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**从真理和价值的辩证关系视角论坚守科学精神和人文精神的统一**——**从出台爬虫规制的法律条文说起**

吴义豪

**摘要**：在实践的基础上讲真理观与价值观的统一，论证“真理观”与“价值观”的辩证统一问题是马克思主义哲学长期的论题。本文对科学精神与人文精神的内涵及其重大作用进行了深刻说明,并且指出:科学精神遵循"真理尺度",人文精神遵循"价值尺度"和"伦理尺度",科学精神和人文精神本质上是统一的。在新的世纪,高新技术的发展应该是道德规范与法律约束的"合唱",科学与人文的"交响"。坚持科学精神和人文精神在社会实践活动中的内在统一,是对人类社会发展提出的迫切要求。
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马克思主张建立充满人性的新科学观,即人化的科学,自然科学与人的科学是和谐一致的.他认为科学的人化就是指科学的人文化、人性化、人道化。21世纪的今天，大数据、人工智能、5G成为了时下科技发展的代名词，并逐渐成为当代大学生研究学习的热门方向。据调查结果显示，18年普通高校新增2072个本科专业，热度最高的是数据科学与大数据技术专业；根据调研机构Gartner公司的预测，2020年将有180万个工作职位被人工智能取代，但同时也将创造出230万个新的就业机会。爬虫技术是时下IT人士的必备基础技能，但由这一项简单技术所引发的社会关注却始终热度不减。

1. **爬虫技术服务于人的价值**

广义的科学精神不仅仅局限于自然科学或社会科学研究的学术活动，更体现于人类一切的认识活动与实践活动。在这个数据就是金钱的时代，爬虫为人们获取数据提供了一个快捷且有效的方式，就以此次疫情为例，可以通过爬虫获取各个地方的实时信息，进行汇总，使数据一目了然的公布在各大网站；再比如将爬虫应用于商业银行，可以完整描绘客户全景画像，对客户相关信息进行实时采集、监测、更新，不仅可以更全面地了解客户实时情况，而且可以对客户的潜在营销商机和信用风险进行预判，有效提升客户营销和贷后风险管理效率，提升商业银行综合效益，形成银行与客户共赢的局面。

爬虫技术可谓是用于生活中的方方面面，大到各种搜索引擎信息的互联互通，小到日常出门购票看点评，便利了人们的生活，就连作为大二学生的自己，也要经常通过爬虫获取数据，完成相关学业的数据分析。

1. **爬虫技术引发的社会关注**

在进行接下来的分析前，我们还是要再次明确爬虫是什么？它的作用是搜集网页上的信息或数据，然后汇总数据到数据库中。所以爬虫不生产数据，它只是搬运数据。

但是，据统计，我国2017年互联网流量有42.2%是由网络机器人创造的，其中恶意机器（主要为恶意爬虫）流量占到了21.80%。近年来，利用爬虫技术爬取某些网站（尤其是小说网站）上的文章、图片等信息，并以此牟利侵犯作者著作权的案例数不胜数；再到2017年3月24日，58同城简历数据的泄露事件，以0.2到0.3元一条的价格非法销售，泄漏了求职者的个人信息；甚至生活中常用的购票12306网站，恶意爬虫对12306网站的票务信息进行暴力爬取，不断的对网站提出刷新请求，于是12306网站时常因负载过大而崩溃，对我们的网络购票造成了严重的影响。

科学世界本身也是十分丰富的人文世界，科学创造的出发点和最终愿景，是为了探寻有利于人类生存生活的真理，为己所用，使得人类更好地拥有生命。于是，在《刑法》中，对采用计算机技术实施违法犯罪行为设立了专门条例，对获取数据信息的方式进行规范约束，并在今年不断规范完善；舆论的导向作用，在社会层面也树立起了技术领域的道德规范，体现科学的人文关怀。

1. **从爬虫技术看时下科技发展**

随着科学技术的日新月异，我想爬虫仅仅是其中一个小的缩影，现如今热门的自动驾驶与人工智能无不牵动着各方焦点。从现状上来看，科学精神与人文精神并未呈步调一致的发展趋势，但是，二者却是在不断地发展自己的过程中，跟进对方，既发展自己，也壮大对方，既修缮自己，也补充对方，达到互相支撑的效果。下面我们从爬虫技术扩大到无人驾驶来看。

无人驾驶技术刚刚提出时，汽车行业的发展仿佛开启了一个新的篇章，无人驾驶以其极高的安全性、缓解交通压力、解放驾驶员等优点另各大公司、研究所展开了技术探讨，但在之后具体实践中，问题逐渐暴露出来。

2018年，美国亚利桑那州坦佩市发生的Uber无人驾驶车撞死一名过路女子的交通意外，尽管可能不是Uber的错，但确实让我们看到了无人驾驶汽车的责任界定问题。这一事件也引起了媒体对无人驾驶技术的一片质疑。在自动驾驶的争论中，还有一个问题始终僵持不下，如果无人驾驶汽车行驶过程中面临艰难的选择，即事故是不可避免的，自动驾驶汽车应该转向行人密集的人行道上，还是撞上一根杆子，即便这样会对车上的人造成更大的危险？

目前国内无人驾驶技术得到了不断的发展并且取得了长足的进步，无人驾驶汽车已经得到了公众的认可，国内的百度、长安等企业以及国防科技大学、军事交通学院等军事院校的无人驾驶汽车走在国内研发的前列。例如长安汽车实现了无人驾驶汽车，从重庆出发一路北上到达北京的国内无人驾驶汽车长途驾驶记录。百度汽车同样在北京进行了初次无人驾驶汽车在北京道路的实验，并且取得了成功。但要想真正的将无人驾驶技术普及到生活中还有很长的路要走，在政策法规上，要想让无人驾驶汽车合法上路，首先需要解决的问题便是政策法规，如何划分事故责任，如何做到公正裁决等等这些都是要进行深入讨论与验证的问题。科学的技术，结合人文的政策才能让无人驾驶开的稳、行的远。

无人驾驶技术还仅仅是人工智能领域的一个分支，人工智能的应用包括医疗、教育、公共安全、交通等方方面面，从Alpha Go战胜人类围棋顶尖高手震惊学术界，到人类给机器装上聪明的大脑，拥有灵敏的视觉、听觉和触觉，可以像人一样的记忆、认知、识别和选择，从智能机器人、智慧家居到无人物流、无人工厂，人工智能技术改变甚至颠覆了我们已有的认知，对未来的农业、制造业、律师业、新闻业、交通业、医疗业及体育业等产业形态带来极大的影响。而其实无论科技怎样发展、世界怎么变化，我们还是需要心里有爱，有慈悲，有规范，有尺度。这件事机器做不来，而我们必须要做。

正如我们对科学精神与人文精神的直观印象：“科学精神以物为尺度，追求真实，推崇理性至上，探索无禁区，而人文精神以人为中心，追求美好，推崇的不仅仅是甚至主要不是理性，认识有禁区。”[4]我想人工智能的发展恰恰体现了这一点。

**四、科学精神与人文精神在人工智能发展上的统一**

人类对科学的研究越发深入，我以上单就从爬虫技术扩大到人工智能技术进行了分析，而针对人工智能带来的科学精神与人文精神的理论争议，我还想从马克思主义学说角度作一总结。

诚然，人工智能是人类不断探索世界，探寻真理过程的重大成果，体现了人类实践活动的日益深入与发展，也体现了人类在认识世界、改造世界过程中的进步。但是，如果把科学精神当作唯一的度量，以一味追求理论前进和实验创新为科研活动的终结要求的话，就会忽视了人文精神所倡导的人文关怀和伦理标准。人工智能技术是人来未来发展的一种设想，之所以是设想，由于其广泛的争议性，是否会出现电影中机器控制人类甚至毁灭人类的桥段，还无从得知。当然，随着人类认识与实践活动的发展，人类是否能够找到妥善处理关于人工智能的社会问题的方式，还有待观察，这种为人工智能建立的社会基础就是人文精神的一种体现，马克思主义认为，人是具有社会属性的动物:“人的本质不是单个人所固有的抽象物，在其现实性上，它是一切社会关系的总和。”［3］正是这种人类的社会属性，人工智能技术不仅仅是一种科学手段，更是带有伦理道德因素的命题，所以从人文精神的角度，从马克思主义伦理道德社会属性的角度，人工智能技术不能抛弃人文精神的指引。也正是在这种人文精神的约束下，科学技术才会向更高更新的目标进发，试图寻找到能够更好地与人文精神融合的新方法。

这种科学的探索，可以是实践中的不断完善，就如教材《马克思主义基本原理概论》 的论述：“在实践中，真理既是制约实践的客观尺度，又是实践追求的价值目标之一，即通过实践获取关于外部世界的科学认识；而价值则是实践追求的根本目标，同时又是制约实践的主体尺度，真理和价值在实践基础上是辩证统一的。”[2]也正是在这种实践的基础上，人们对科学技术争议性与合理性的讨论里，人文精神才能更好的丰富和发展，科学精神与人文精神的共同进步就得以实现。

马克思从科学精神与人文精神内在统一于人的角度，从为人的发展而发展的角度指出了二者的内在一致性，二者最终必然是能够在现实社会中融合一致的。我相信，在马克思主义所描述的高水平的共产主义社会中，在未来的高新技术发展道路上，科学精神与人文精神必定会更佳地融合在一起，为人所用。
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