# 问题 6:进行过哪些维修

假设上下行比例相同, 只考虑单独使用情况, 故而可知踩踏概率分布。

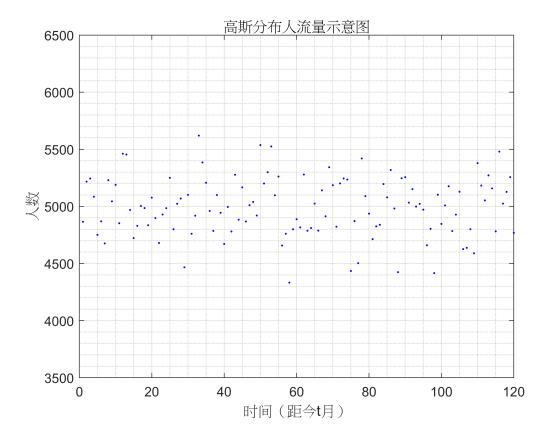
```
clear;clc;
% 设置随机种子
rng(42);
load F.mat;
load P.mat;
% 参数设置
L1 = 1.5; % 单位: m
L2 = 0.40; % 单位: m
m = 120; % 网格大小
n = 32; % 网格大小
T original = 120;% 120月(距今多久)
delta L = L1/m;
delta_S = delta_L*delta_L;
Q_avg=500:500:10000; % 单位时间内平均人流量
simu index=10; % 使用哪个 0 avg 进行模拟
T repair = 20;% 实际修缮的时间节点(距今多久)
a factor = 1.1;%新旧材料的磨损系数的比值,a factor>1,则新材料更不耐磨
```

为了简化分析, 我们假设对翻新区域只进行了一次翻新

问题**可以重新叙述**为**确定【翻新的区域】和【翻新**时间节点】(**距今多久**)。

假定人流量 Q 满足正态分布,对于阶梯的使用时间 T\_original,通过第五问,我们能够得到其一个较为准确的结果,直接使用。

```
% 随机生成 Q [Q,Q1,Q2]=Q_Gaussian(Q_avg(simu_index)*9/10,Q_avg(simu_index)*11/10,1.2,T_original); % Q,Q1,Q2 均为矩阵 figure(); % 绘制点 plot(1:T_original, Q, 'b.', 'MarkerSize', 5, 'LineWidth', 2); % 蓝色圆点 % 配置图形 xlabel('时间(距今t月)'); ylabel('人数'); ylim([Q_avg(simu_index)*7/10,Q_avg(simu_index)*13/10]); title('高斯分布人流量示意图'); grid on; grid minor;
```

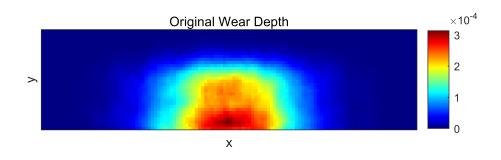


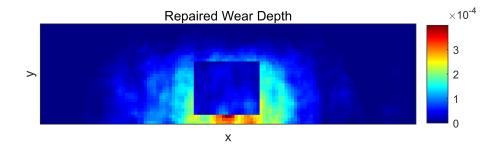
- 对比未维修和维修的台阶磨损情况——这里只是一个引入和实验,对于接下来的分析没有用处
- (因为我们并不知道实际的 d original 分布情况, 我们所知道的只有 d repair)

```
% 原始未维修的情况
[d_original]=get_d_original(m,n,delta_S,Q1,Q2);
% 维修后的情况,也是我们实际能知道的情况
zone_0=zeros(n,m);
zone_0(33-20:33-4,50:70)=ones;
[d_repair]=get_dd_repair(0,zone_0,T_original-T_repair,a_factor,m,n,delta_S,Q1,Q2);
```

```
figure();
subplot(2,1,1);
                                      % 用 imagesc 显示矩阵
imagesc(d_original);
                             % 使用 jet 配色方案
colormap(jet);
                             %添加颜色条
colorbar;
axis equal;
                             % 使网格为正方形
                             % 去掉多余的空白
axis tight;
set(gca, 'XTick', [], 'YTick', []); % 移除坐标轴刻度
                                   % 清空轴标签
xlabel('x'); ylabel('y');
title('Original Wear Depth');
% annotation('textbox', ...
%
     [0.23 0.23 0.25 0.10], ... % [x, y, width, height] in normalized figure coordinates
     'String', sprintf('with average monthly flow of people Q=%d',Q_avg), ...
%
%
     'FitBoxToText', 'on', ...
```

```
'BackgroundColor', [1 1 1], ...
%
     'FontSize', 10);
subplot(2,1,2);
imagesc(d_repair);
                                  % 用 imagesc 显示矩阵
colormap(jet);
                            % 使用 jet 配色方案
                            %添加颜色条
colorbar;
                            % 使网格为正方形
axis equal;
                            % 去掉多余的空白
axis tight;
set(gca, 'XTick', [], 'YTick', []); % 移除坐标轴刻度
                                % 清空轴标签
xlabel('x'); ylabel('y');
title('Repaired Wear Depth');
```





```
% annotation('textbox', ...
% [0.23 0.23 0.25 0.10], ... % [x, y, width, height] in normalized figure coordinates
% 'String', sprintf('with average monthly flow of people Q=%d',Q_avg), ...
% 'FitBoxToText', 'on', ...
% 'BackgroundColor', [1 1 1], ...
% 'FontSize', 10);
```

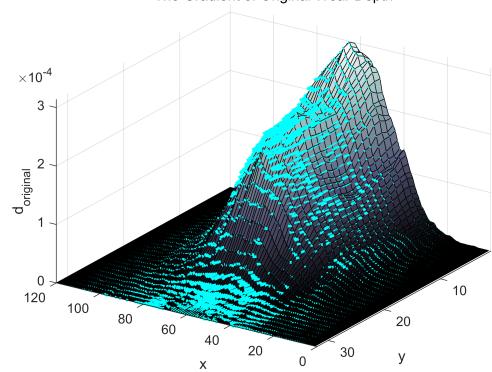
## · 梯度法检测边界

原理是新旧材料交界处的梯度会比较大,可以用来描述边界

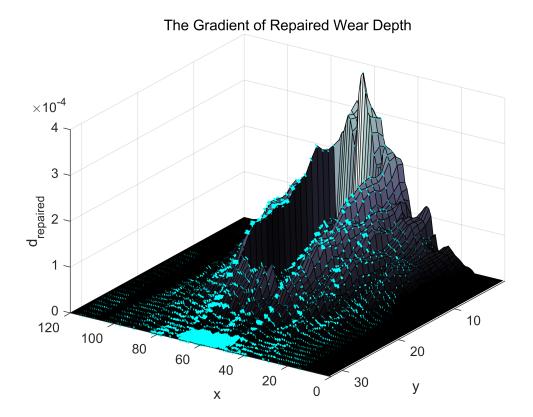
```
[X, Y] = meshgrid(1:1:m,1:1:n);
D_original=zeros(n,m);
```

```
D_repair=zeros(n,m);
for i=1:n
    D_original(i,:)=d_original(33-i,:);
   D_repair(i,:)=d_repair(33-i,:);
end
[FX_original, FY_original] = gradient(d_original);
[FX_repair, FY_repair] = gradient(d_repair);
g_original = FX_original.^2 + FY_original.^2;
g_repair = FX_repair.^2 + FY_repair.^2;
% 绘制原始曲面图
figure();
surf(X, Y, D_original);
colormap('bone');
                  % 柔和灰白
hold on;
% 在曲面上叠加梯度箭头图
quiver3(X, Y, D_original, FX_original, FY_original, zeros(size(FX_original)), ...
    'c', 'AutoScale', 'on', 'AutoScaleFactor', 2, 'LineWidth', 2);
title('The Gradient of Original Wear Depth');
ylim([1,32])
xlabel('x'); ylabel('y'); zlabel('d_{original}');
hold off;
% grid on; grid minor;
view([-146.2999969 32.0895015]);
```

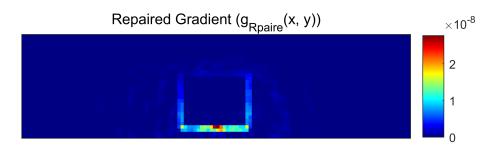
# The Gradient of Original Wear Depth



```
figure();
surf(X, Y, D_repair);
colormap('bone');  % 柔和灰白
hold on;
% 在曲面上叠加梯度箭头图
quiver3(X, Y, D_repair, FX_repair, FY_repair, zeros(size(FX_repair)), ...
'c', 'AutoScale', 'on', 'AutoScaleFactor', 3, 'LineWidth', 3);
title('The Gradient of Repaired Wear Depth');
ylim([1,32])
xlabel('x'); ylabel('y'); zlabel('d_{repaired}');
% grid on;grid minor;
hold off;
view([-146.2999969 32.0895015]);
```



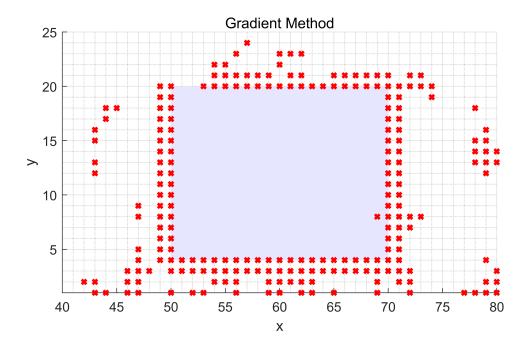
```
figure();
imagesc(g_repair); % 用 imagesc 显示矩阵
colormap(jet); % 使用 jet 配色方案
colorbar; % 添加颜色条
axis equal; % 使网格为正方形
axis tight; % 去掉多余的空白
set(gca, 'XTick', [], 'YTick', []); % 移除坐标轴刻度
xlabel(''); ylabel(''); % 清空轴标签
title('Repaired Gradient (g_{Rpaire}(x, y))');
```



max(g\_repair(:))

```
ans = 2.7727e-08
fac_g=60
fac_g = 60
g_threshold=fac_g*1e-11;
boundary=zeros(n*m,2);
k=1;
for i=1:n % 纵坐标
   for j=1:m % 横坐标
       if g_repair(i,j)> g_threshold % 超过阈值
            boundary(k,1)=j;
           boundary(k,2)=33-i;
           k=k+1;
        end
   end
end
figure();
%配置图形
rectangle('Position', [50, 4, 20, 16], 'FaceColor', [0.9, 0.9, 1], 'EdgeColor', 'none');
hold on;
% 绘制点
```

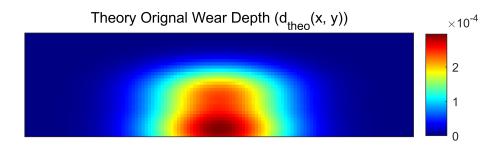
```
plot(boundary(:,1), boundary(:,2), 'rx', 'MarkerSize', 5, 'LineWidth', 2); % 蓝色圆点 xlabel('x'); ylabel('y'); title('Gradient Method'); grid on; grid minor; axis equal; ylim([1,25]); xlim([40,80]);
```



评价:梯度法的好处是比较简单方便,不需要借助模型计算,但缺点是预测不够准确,尤其是 a\_factor 较大或者 t\_repaired 较大时,预测将很不准确,同时对于原本磨损深度就较小的地方精度也较低

#### 区域法检测是否翻新

```
% [d_theo_org]=d_get_d_theo_org(m,n,T_original,delta_S,Q1,Q2);
load d_theo_org.mat
figure
                                    % 用 imagesc 显示矩阵
imagesc(d_theo_org);
colormap(jet);
                            % 使用 jet 配色方案
                            %添加颜色条
colorbar;
axis equal;
                            % 使网格为正方形
                            % 去掉多余的空白
axis tight;
set(gca, 'XTick', [], 'YTick', []); % 移除坐标轴刻度
                                % 清空轴标签
xlabel(''); ylabel('');
```

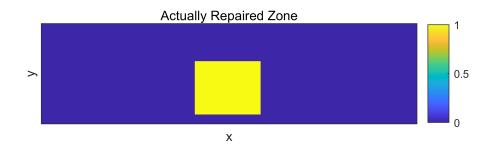


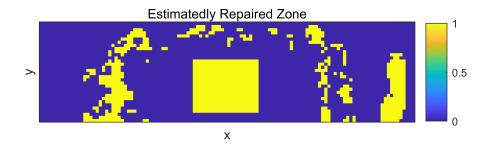
```
e=zeros(n,m);
zone_estimated=zeros(n,m);
threshold=0.6
```

threshold = 0.6000

```
for i=1:n
   for j=1:m
       if d_theo_org(i,j)>0 && d_repair(i,j)>0
           e(i,j)=abs(d_repair(i,j)-d_theo_org(i,j))/d_theo_org(i,j);
       end
       if e(i,j)>threshold
           zone_estimated(i,j)=1;
       end
   end
end
figure();
subplot(2,1,1);
                                  % 用 imagesc 显示矩阵
imagesc(zone_0);
                                % 使用 jet 配色方案
colormap(parula);
                             %添加颜色条
colorbar;
                             % 使网格为正方形
axis equal;
                             % 去掉多余的空白
axis tight;
set(gca, 'XTick', [], 'YTick', []); % 移除坐标轴刻度
```

```
xlabel('x'); ylabel('y'); % 清空轴标签
title('Actually Repaired Zone');
subplot(2,1,2);
                                      % 用 imagesc 显示矩阵
imagesc(zone_estimated);
colormap(parula);
                              % 使用 jet 配色方案
colorbar;
                           %添加颜色条
                           % 使网格为正方形
axis equal;
                           % 去掉多余的空白
axis tight;
set(gca, 'XTick', [], 'YTick', []); % 移除坐标轴刻度
                                % 清空轴标签
xlabel('x'); ylabel('y');
title('Estimatedly Repaired Zone');
```





评价:区域法的优点是对区域的预测精度较高,不容易混淆边界,同时对于翻新时间较久或者材料特性差异较大的情况也表现出色。但需要额外的信息(如上下行的概率,踩踏中心的概率分布),如果信息不准确反而会影响预测。

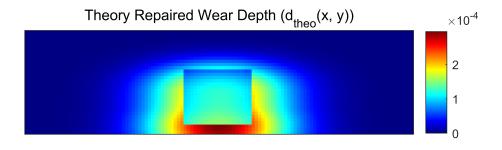
## · 估测翻新时间节点

这个问题和第五问差不多,同样可以用优化模型解决.

```
% 求 d_theo_rep
% [d_theo_rep]=get_d_theo_rep(m,n,T_original,delta_S,Q1,Q2,zone_0,a_factor,0);
load d_theo_rep.mat;
```

```
temp=d_repair;
figure();
uuu=60
```

uuu = 60



```
% 寻找最优的 t_repair
E_norm=zeros(T_original,1);
% 比较各个 d_theo(:,:,i), 确定出最优解 t_opt
for j=1:T_original
    e=abs(d_repair-d_theo_rep(:,:,j));
    E_norm(j)=(sum(sum(e)))/(sum(sum(d_repair)));
end

[E_opt,t_opt]=min(E_norm);
```

```
disp('最小估计误差 E_{opt}为');
 最小估计误差 E_{opt}为
 disp(E_opt);
    0.2034
 disp('最佳估计翻新时间 t_{opt}为');
 最佳估计翻新时间 t_{opt}为
 disp(t_opt);
    20
 disp('实际翻新时间 T_{repair}为');
 实际翻新时间 T_{repair}为
 disp(T_repair);
    20
以上工作大量重复,取不同的时间 T repair, 分析可靠性如下, 从结果可见, 误差稳定, 预测精准。
 load t_opt_6.mat
 load E_opt_6.mat
 figure();
 yyaxis left;
 plot(1:120, 100*E_opt, 'c', 'LineWidth', 0.8);
 hold on;
 grid on; grid minor;
 ylabel('Optimal Normalized Error E_{opt}');
```

```
load t_opt_6.mat
load E_opt_6.mat

figure();
yyaxis left;
plot(1:120, 100*E_opt, 'c', 'LineWidth', 0.8);
hold on;
grid on; grid minor;
ylabel('Optimal Normalized Error E_{opt}');
ylim([0,50])

yyaxis right;
plot(1:120, t_opt, 'rx');
grid on; grid minor;
hold on;
plot(1:120, 1:120,'b', 'LineWidth',1.5);
grid on; grid minor;
xlabel('Actual Repair Time T_{repair}');
ylabel('Optimal Prediction of Repair Time t_{opt}');
lgd=legend("E_{opt}","t_{opt}","T_{repair}");
lgd.Location='northwest';
title('Variation of E_{norm} and t_{opt} with T_{repair}');
```

