博弈论:第一章

授课教师: 雷浩然

湖南大学课程

#### 课程互动

- QQ 群: 821669202 (非必需)
  - 教师会不定期在 QQ 群发布重要课程信息 (如考试安排, 作业等)
  - 这些信息也会在课堂上讲. 如果你每堂课都来, 且课上能保持清醒, QQ 群对你的边际效用为零.
- 课程网站(必需,非常重要)
  - https://albertlei.github.io/games2024/
  - 上传课程资料和重要课程信息

#### 授课教师介绍

- 雷浩然, 湖南大学数字经济系, 助理教授
- 研究领域: 信息经济学, 机制设计, 微观经济理论
- 联络方式: <u>haoranlei@foxmail.com</u>
  - 发送邮件时, 请在邮件标题备注"博弈论"

## 课程分数

- 期中考试 + 期末考试
- 平时成绩(作业,课程实验等)

## 课程分数

- 期中考试 + 期末考试
- 平时成绩(作业,课程实验等)

我非常重视课程互动.

- 根据最基本的微观经济学原理, 我需要给予你们适当的激励
- 主动提问的同学有额外课程加分:
  - 课上提问加 1 分
  - 课下提问加 0.5 分 (QQ 和邮件提问也算, 考前答疑不算)
  - 最多加两分

## 上课要求

- 可以吃东西, 但不要吃味道太重的食物
- 允许私下小声讨论, 但我更鼓励你直接举手问我 (有课堂加分!)
- 不要使用电子产品(如手机或电脑)!
  - 海量的教育经济学相关的文献和经验证据都表明, 上课使用电子产品只会导致大多数学生分心!
  - 。 我不用雨课堂
  - 我不点名, 这门课也没有"考勤分"

什么是博弈论 (Game Theory)?

## 博弈的基本要素

博弈有三个基本要素:参与人,参与人的行动和效用函数

• 有的地方也把效用函数称为支付函数,收益函数,或得益函数.

下面我们以"石头剪刀布"博弈为例进行说明

- 参与人: 如张三和李四
- 行动: 张三的行动集合 = 李四的行动集合 = {石头,剪刀,布}
  - $\circ$  将张三和李四的行动分别记为  $a_1, a_2$
- 效用函数:  $u_{\text{张三}}(a_1,a_2)$ ,  $u_{\text{李四}}(a_1,a_2)$  获胜收益为 1, 失败收益为
  - -1, 平局收益为 0

## 收益矩阵

```
张三\李四 石头 剪刀 布
石头 (0,0) (1,-1) (-1,1)
剪刀 (-1,1) (0,0) (1,-1)
布 (1,-1) (-1,1) (0,0)
```

## 完备信息 v.s. 不完备信息

石头剪刀布属于**完备信息博弈**. (Complete Information, 有时也翻译为**完全信息**)

- 张三和李四同时出拳, 双方都没有私人信息.
- 其它常见完备信息博弈: 象棋, 围棋, 飞行棋

不完备信息博弈: 部分(或全部)参与人存在私人信息

• 例子: 麻将, 斗地主, 德州扑克, 桥牌

问: 你觉得完备信息"游戏"和不完备信息"游戏"相比, 谁更好玩?

## 同时行动博弈 v.s. 序贯博弈

根据参与人是同时行动还是先后行动,可以将博弈划分为同时行动博弈和序贯博弈.

- 同时行动博弈的例子: 石头剪刀布, 猜数字, 赌大小
- 序贯博弈的例子: 麻将, 斗地主, 德州扑克

## 复习

- 描述博弈的三个基本要素: 参与人, 行动集, 效用函数
- 完备信息博弈与不完备信息博弈
- 同时行动博弈与序贯博弈

	信息完备	信息不完备
同时行动	石头剪刀布	拍卖,投票
先后行动	围棋	麻将

# 博弈论的学科历史

学科奠基人: 冯·诺依曼, 约翰·纳什

最早将博弈论运用于社会科学研究:海萨尼,谢林,塞尔腾

将博弈论融入现代经济学: Myerson, Aumann, Hurwiz

使用博弈论研究 {产业组织,公司金融,宏观经济学,匹配,语言学,生物学...}

• Tirole, Holmstrom, Hart, Roth, ...

学科奠基人: 冯·诺依曼, 约翰·纳什

最早将博弈论运用于社会科学研究:海萨尼,谢林,塞尔腾

将博弈论融入现代经济学: Myerson, Aumann, Hurwicz

使用博弈论研究 {产业组织,公司金融,宏观经济学,匹配,语言学,生物学...}

• Tirole, Holmstrom, Hart, Roth, Diamond, ...

历史的经验证明了,如果你想得诺贝尔经济学奖,你应该学好博弈论!

# 策略性参与人

- 博弈论最核心的思想, 在于博弈模型中的参与人具有策略性(strategic player)
- 这个概念很抽象. 下面我们用三个例子来说明何为策略性参与人.

例1: 伦敦奥运会羽毛球丑闻

"世界羽毛球联合会8月1日宣布涉伦敦奥运羽毛球赛丑闻的8名运动员被取消比赛资格。包括一对中国选手和两对韩国选手、一对印尼选手的四对选手在赛场上故意打输引起观众强烈不满。世界羽联指控这些选手 "并没有尽力赢得比赛,她们的表现很明显是损害羽毛球运动。"

- 羽毛球双打比赛的规则设置类似世界杯:
  - 首先是小组赛,每个小组的前两名出线,进入淘汰赛
  - 淘汰赛中, 甲组的小组第1对战乙组的小组第2, 乙组的小组第1对战 甲组的小组第2
- 伦敦奥运会中,来自中国的双打组合 A 是公认的夺冠热门. 但 A 在甲组的小组赛中,仅仅以小组第2出线(可能是为了保存体力)
- 为了避免在淘汰赛第一轮就遇到 *A*, 乙组的选手都希望能以小组第2 名, 而不是第1名出线. 因此, 乙组的选手在随后的小组赛中不断放水.
  - 想象这个场景: 在一场正式的奥运会羽毛球赛中, 比赛双方都想输
- 随后,这些球员因为消极比赛,被取消参赛资格.

例2: 田忌赛马, 该成语出自西汉司马迁《史记·孙子吴起列传》

"孙子日:'今以君之下驷与彼上驷,取君上驷与彼中驷,取君中驷与彼下驷。'既驰三辈毕,而田忌一不胜而再胜,卒得王千金。

例3: 教师的真实经历, 国家奖学金评选.

例3: 教师的真实经历, 国家奖学金评选.

小结: 理解参与人在复杂环境中的行为动机, 需要进行系统地研究.

- 作为政策或规则制定者,学习博弈论可以帮助你设计更科学的规则,防止出现类似伦敦奥委会的丑闻
- 作为博弈参与者,学习博弈论可以帮助你深入理解博弈规则,像田忌一样击败对手
- 作为经济学专业的学生,学习博弈论有助于你理解商业社会的竞争现象,并大大提高你未来得诺贝尔奖的概率
  - 从博弈论的视角来理解商业竞争 bilibili