CUADERNOS DE AJEDREZ

PMQVNT

Horacio Sistac

RSLWKZ

Aperturas

<u>Ruy Lopez</u> Defensa Morphy - Variante Abierta

Historia

Conocido es que la **Apertura Ruy Lopez** tiene, tal vez, tantos años como el propio ajedrez. Debe su bautismo, precisamente, a un clérigo español de nombre Ruy Lopez de Safra, oriundo de Extremadura, España, motivo por el cual también se la conoce como **Apertura Española**.

Si bien ya se la mencionaba en los *Manuscritos de Göttingen* hacia 1490, fue este clérigo español quien editara un sistemático trabajo sobre sus investigaciones de la apertura.

Olvidada durante un largo lapso, fue Carl Jaenisch, el teórico ruso, quien entre 1842 y 1868, realizara un crítico análisis de la misma.

En la actualidad, no existe jugador de primer nivel que no la conserve dentro de su repertorio, tanto con blancas como con negras. En verdad, quienes bien entienden el ajedrez sugieren que cualquier jugador que realmente desee conocer los secretos de este maravilloso juego, debe comprender el verdadero espíritu de esta apertura.

Planteo

El planteo general de la **Apertura Ruy Lopez** nace de la siguiente secuencia:

	Blancas	Negras
1	e4	e5
2	Cf3	Cc6
3	Ab5	,,,,

A este alfil blanco se lo denomina, también, **Alfil Español** por el rol que se le asigna en la apertura y por el que desempeñará hacia el medio juego, razón por la cual las blancas intentarán conservarlo en la mayoría de las variantes.

La temática es simple. La primer jugada del blanco es el más primitivo intento de dominio del centro (casillas d5 y f5) dando paso al alfil rey y a la dama.

La respuesta del negro sigue la tónica, con dominio de las casillas d4 y f4, dando paso también a su alfil rey y a su dama.

El blanco, en su segunda movida, ataca –precisamente- ese peón con su caballo rey. La reacción del negro, en su segunda acción es, por lo tanto, protegerlo con su caballo dama.

De ello se deriva la tercer movida del blanco: atacar al caballo defensor mediante la jugada 3. Ab5, con lo cual se concluye la serie que se conoce como Apertura Ruy Lopez o Apertura Española.

Opciones para las negras

A partir de aquí nace una abanico de alternativas para el segundo jugador, cada una de las cuales da inicio a diversas estrategias, las cuales escapan al objeto de este artículo y que sólo nos limitamos a enunciar:

a)	Defensa Morphy:	3 a6
-	Defensa Steinitz:	3 d6
c)	Defensa Berlinesa:	3 Cf6
d)	Defensa Schliemann:	3 f5
e)	Defensa Bird:	3 Cd4

Existen otras defensas, hoy en desuso, como 3. g6, 3. Ac5 y 3. Cge7, las cuales, en ocasiones, pueden llevar a posiciones de las defensas antes mencionadas por la vía de la transposición de jugadas.

Partiendo de la **Defensa Morphy**, el principiante podrá concluir que finalmente las negras no pueden sostener el peón rey ya que luego de **3. a6**, el blanco podrá remover al caballo defensor mediante **4. Axc6** (**Variante del Cambio**) para terminar capturando ese peón a través de **5. Cxe5** Sin embargo, luego de **4. Axc6 dxc6**, **5. Cxe5 Dd4!** atacando simultaneamente al caballo y al peón rey blancos, asegurándose con ello el recupero de material y una posición sin apremios.

Defensa Morphy - Variante Abierta

Esta es una de las defensas más activas para las negras ya que, en general, sus piezas logran buenas ubicaciones. Sin embargo, ello se logra a expensas del debilitamiento de su estructura de peones. La secuencia que caracteriza esta defensa es la siguiente:

	Blancas	Negras
1	e4	e5
2	Cf3	Cc6
3	Ab5	a6
4	Aa4	Cf6
5	0-0	Cxe4
6	d4	b5

Diagrama 2 XABCDEFGHY 8r + I wyk V - t (7+ - 10p + p10p' 6p + n + - + - + & 5+p+-10-+- % 4L + - 12n+-+ \$ 3+-+-+N+-# 2P12P+-12P12" 1RNLQ+RK1-! xabcdefghy

En lugar de 6. b5 lo cual es, precisamente, el motivo del mencionado debilitamiento de la estructura de peones, las negras podrían arriesgar 6. exd4, pero ello refuerza la iniciativa de las blancas mediante la siguiente secuencia: 7. Te1 d5, 8. Cxd4 Ad6, 9. Cxc6 Axh2+, 10. Rh1 Dh4, 11. Txe4+ dxe4, 12. Dd8+ Dxd8, 13. Cxd8+ Rxd8 y, final-

mente, 14. Rxh2, dejando al primer jugador con un final superior.

7 Ab3 d5

La respuesta de las negras, devolviendo el peón, es sabia. La gula es un caro vicio en ajedrez: si 7. exd4?, 8. Te1 d5, 9. Cc3! y las blancas, a pesar de entregar un caballo, quedan con un ataque decisivo¹.

8	dxe5	Ae6
9	Cbd2	

Este es un momento crítico de la apertura. El blanco tiene otras alternativas, también válidas pero menos avezadas. Por ejemplo, 9. Ae3 y la vieja y siempre confiable 9. c3 (que conduce a la aguda Variante Dilworth permitiendo al negro jugar inmediatamente 9. Ac5).

En verdad, la jugada **9. Cbd2** es una ingeniosa movida que intenta eludir cualquiera de las consecuencias de que el alfil rey negro se instale en la casilla c5, en esta etapa o en una instancia posterior de la partida.

9		Cc5
10	c3	d4

Las negras disponen aquí de otras alternativas como 11. Ae7 o 11. Ag4, aunque la jugada del texto sea una de las más usuales.

Nace un nueva idea, una idea brillante

A partir de aquí nace una nueva idea, prueba de los mayores exponentes de que, en ajedrez, no todo está estudiado y que siempre pueden surgir alternativas que revolucionen su desarrollo.

La tradicional respuesta de la blancas hubiese sido **11. Axe6** o, eventualmente, **11. cxd4**, pero fue en una de las partidas por el Match del Campeonato Mundial entre Karpov y Korchnoi, en 1978, en que se experimentó –por primera vez- un sacrificio sorprendente²:

11. Cg5

¹ Si **9. dxc3, Axd5** recuperando la pieza mientras ponen en acción a todas sus fuerzas hacia el medio juego.

El descubrimiento se le atribuye a Michail Tahl, ex-Campeón del Mundo y, por entonces, analista de Anatoly Karpov.

El negro tiene dos alternativas: aceptar el sacrificio o rehusarlo.

En el primero de los casos: aceptación del sacrificio, luego de 11. Dxg5, no hay forma de retener este material ni de evitar un furibundo ataque del blanco. La respuesta de éste será: 12. Df3 atacando inmediatamente al caballo dama negro, que no puede defenderse mediante 12. Rd7 a causa de 13. Ad5

En este caso, pues, parece natural que las negras abandonen ese caballo buscando protección a la torre dama que luego quedará atacada, lo cual hacen jugando 12. 0-0-0. Sin embargo, ello será insuficiente tras la siguiente secuencia: 13. Axe6+ fxe6, 14. Dxc6 Dxe5 y 15. b4! como preludio de un decisivo ataque que conducirá, minimamente, a la ganancia de una pieza por parte de las blancas versus dos peones pasados de las negras.

Para las negras, tratar de conservar el caballo ahora atacado puede exponer demasiado a su rey. Por ejemplo, si 15. dxc3, 16. bxc5 cxd2, 17. Dxa6+ Rd7, 18. Axd2 Dxc5 y 19. Tfb1, dejando a las blancas con una posición netamente preferible.

La continuación, abandonando pues el caballo y tratando de sostener los peones pasados, sería: 15. Dd5, 16, Dxd5 exd5, 17. bxc5 dxc3, 18. Cb3 d4, 19 Aa3 con mucho por disputarse aún³.

En el segundo de los casos: rehusar el sacrificio, el intento corriente es 11. dxc3, el cual se utilizó –precisamente- en la partida entre Karpov y Korchnoi que, finalmente, concluyó en empate, pero requiere muccha precisión del segundo jugador, como quedó demostrado en la

partida por el Match del Campeonato Mundial entre Kasparov y Anand, en el año 1995, en que el primero obtuvo una contundente victoria luego de 12. Cxe6 fxe6, 13. bxc3 Dd3, 14. Ac2! Dxc3, 15. Cb3 Cxb3, 16. Axb3 Dxa1 y 17. Dh5+....

Partida memorable

Incluimos, seguidamente, una partida memorable donde se probó la fuerza de la jugada 11. Cg5 y las nefastas consecuencias para las negras que se derivan de una imprecisa respuesta. La partida a la que nos referimos es la que sostuvieron Judit Polgar versus Shakhriyar Mamedyarov en la Olimpíada de Bled del año 2002.

	Blancas	Negras
1	e4	e5
2	Cf3	Cc6
3	Ab5	a6
4	Aa4	Cf6
5	0-0	Cxe4
6	d4	b5
7	Ab3	d5
8	dxe5	Ae6
9	Cbd2	Cc5
10	c3	d4
11	Cg5	Ad5?

Diagrama 4

XABCDEFGHY

8r + - Wk V - t (

7+ - P - + PPP'

6p + n + - + - + &

5+ ps | P - N - %

4- + - P - + - + +

3+ LP - + - + - #

2PP - N - PPP'

1R - LQ + RK - !

xabcdefghy

Esta jugada de Mamedyrov, aunque aprentemente lógica, es un error que desata una tormenta brillantemente conducida por Judit Polgar. Al estilo de los grandes románticos y casi como una remembranza del **Ataque Fegatello**⁴, Polgar contestó:

12	Cxf7!!	

⁴ En inglés se lo conoce como "Fried Liver Attack" lo cual literalmente significa Ataque del Hígado Frito que, del italiano, podría traducirse como "muerto como un pedazo de hígado", agregándole mucho más que literalidad a la cuestión.

³ Tal fue el caso de la partida Grischuk-Anand disputada en el torneo Corus Wijk aan Zee en el año 2005, la cual concluyó en tablas.

Ante esto, las negras no pueden responder 12. Axb7? a causa de 13. Axb7+ Rxf7 y 14. Df3+ con lo cual las blancas ganarían una pieza inmediatamente. La captura, forzosamente, corrió por cuenta del rey negro.

12	 Rxf7

Comienza la tragedia. Comienza una brillante combinación.

13	Df3+	Re6
14	Dg4+	Rf7?

Mejor, aunque insuficiente, hubiese sido 14. Re7, 15. e6 Axe6, 16. Te1 Dd7, 17. Axe6 Cxe6, 18. Cf3 Te8, 19. Cg5 Ccd8 y, finalmente, 20. Ad2 dejando al rey negro muy expuesto⁵. La jugada del texto propicia el ataque blanco.

15	Df5+	Re7
16	e6	Axe6
17	Te1	Dd6
18	Axe6	Cxe6
19	Ce4	De5
20	Ag5+	Rd7
21	Cc5+	Axc5

Diagrama 5 XABCDEFGHY 8r +- +- t (7+- pk +- pp' 6p + n + n +- +& 5+ pV - vy QV - % 4- +- p- +- ++ 3+- P- +- +- # 2PP- +- PPP'' 1R- +- R- K1-! xabcdefghy

Judit Polgar ha entregado otra pieza, pero todo ello es en el afán de cerrarle todo camino de escapatoria al rey enemigo, como veremos más adelante. Ahora, el alfil ocupa una casilla que podría ser la salida de su propio monarca como alternativa al jaque mate.

22	Df7+	Rd6
23	Ae7+!	Rd5

⁵ Este fue el desarrollo de la partida Svidler-Anand en el torneo de Dos Hermanas, en Noviembre de 1999, el cual concluyera en un trabajoso empate.

Aquí el Gran Maestro Shakhriyar Mamedyarov abandonó sin esperar respuesta de Polgar. No hubiese servido 23. Cxe7 a causa de 24. Txe5 Rxe5, 25. Te1+ Rd6 y 26. Dxe6++

Con la jugada del texto, el mate es igualmente inevitable por donde se lo mire, e incluso, podría decirse, de maneras muy elegantes: 24. Df3+!! daría comienzo a la estocada final.

Si 24. Rc4, entoences 25. b3++. Si 24. De4, entonces 25. c4+ generándose dos posiblidades: 25. Rxc4, 26. Db3++ o 25. Re5, 26. Dxe4++.

Hermosa partida, en verdad.

Medio Juego - Táctica

El arribo a una misma posición en ajedrez resulta una cuestión corriente en los altos niveles de competencia. Por ello, en ocasiones, previo a un encuentro entre dos grandes jugadores, cada uno de ellos analiza las partidas más recientes de su futuro rival, no sólo en búsqueda de flaquezas sino, de ser preciso, en el afán de asegurarse ese tan ansiado ½ punto que no declara ni vencedores ni vencidos.

Esta parece haber sido la historia del enfrentamiento entre los grandes maestros Eli Relange y Matthew Sadler en el Torneo de Hastings del año 1997.

Luego de una ordenada **Defensa Siciliana, Variante Najdorf** en su línea principal: **6. Ag5**, y tras 28 jugadas, arribaron a la siguiente posición, siendo el turno de las negras:

Sadler había arribado a la misma posición contra el Gran Maestro de Estonia

Lembit Oll ¡sólo unos meses antes!, oportunidad en la que jugó: **28. b4**, partida que terminó con una trabajosa victoria para este último.

Muy probablemente, su rival de turno, el GM Relange conociera esta partida y sus posteriores análisis, pero fue –sin dudas-sorprendido por el GM Inglés Matthew Sadler, quien innovó mediante 28. bxa4!, una jugada que parece más cercana a un suicidio que a una genialidad en la alta competencia ajedrecística.

En efecto, la partida continuó dentro de los carriles previsibles:

	Blancas	Negras
28		bxa4
29	Db8+	Ab8
30	Cxf8	Dxc2+
31	Ra2	

Seguramente los análisis de aquella partida entre Oll y Sadler aseguraban el recupero de la pieza de menos de las negras pero, no obstante, arrojaban cierta ventaja para las blancas luego de 31. Db3+, 32. Dxb3 axb3+, 33. Rxb3 Txf8 y 34. Axa6 ya que el peón pasado de la columna b sería mejor explotado pensando en el final de partida.

Pero sobrevino la sorpresa táctica. Sadler, obviando su desventaja material, optó por una ventaja táctica decisiva. Aún a expensas de permitir un jaque doble, jugó 31. Cc6!! La continuación fue de extremada belleza táctica:

31		Cc6!!
32	Cxg6+	Rg7
33	Db7+	Tf7!
34	Db6	a5!
35	Aband.	

Aquí se aprecia la fuerza táctica de aquella movida de caballo que parecía

abondonar a su suerte a su propio monarca. Ahora, ese mismo caballo da soporte al peon torre dama, siendo él mismo sostenido por la dama. Las piezas blancas han perdido toda conexión entre ellas, en tanto las piezas negras, además de fuertemente conectadas, tienen una batería de opciones cuyo fin inexorable es dar mate al rey blanco.

Si, 35. Tb1, entonces 35. Cb4+ usando ahora al peón torre dama de soporte. A 36. Ra3 Db3++, y a 36. Ra1 Dxb1+, 37. Rxb1 Txf1++.

Si, 35. Te1, igualmente 35. Cb4+, 36. Ra1Dd2, 37. Tb1 a3, 38. Ac4 axb2+, 39. Txb2 Dc1+, 40. Tb1 Da3+, 41. Aa2 Dxa2++.

Le dejamos, finalmente al lector, un ejercicio para resolver. Lo hemos extraido de una partida jugada por el gran Alexander Alekhine contra Harry Golombek en el Torneo de Margate celebrado en el año 1938. La posición a la que arribaron luego de 18 jugadas es la que se indica a continuación.

Es el turno de las blancas, magistralmente conducidas por Alekhine, que en la jugada 19ª preparan un fenomenal golpe táctico. Una ayudita: vaya pensando en la poderosa amenaza del "mate de la coz".

Finales

Culminaremos esta entrega con un simple y didáctico final de dama contra torre cuya sencillez le debemos a la genialidad de uno de los más grandes de todos los tiempos. El Gran Maestro cubano José Raúl Capablanca, en los "Fundamentos del Ajedrez" supo enseñarnos, en los alborez de nuestro despertar

al ajedrez, algunos conceptos básicos como el que incluimos a continuación.

En la competencia ajedrecísitica, luego de adentrarnos en las complejidades de la apertura y de las tácticas del medio juego, solemos menospreciar la importancia de la simpleza de los finales.

En el siguiente diagrama, la diferencia de calidad de material de que goza las blancas parece motivo suficiente para pretender la victoria. Pero, ¿cómo se llega a ella?

Diagrama 9								
XA	В	C	Ď	Ε	F			
8-	ka	-	+	-	+	-	+	(
7+								
6-								
5 @								
4-								-
3+								• •
2-								
1+	-	+	-	+	-	+	-	İ
ха	b	С	d	е	f	g	h	У

Si se tratase del turno de las negras, la situación resultaría sencilla, ya que la única movida entendible quedaría a cargo de la torre. En efecto, si 1. Rc8, entonces 2. Da6 ganando la torre y el mate no tardará en llegar.

Por lo tanto, ante la movida de la torre, será cuestión de arrinconar al rey hasta ponerlo en situación de mate o de pérdida de la torre. Por ejemplo, 1. Tb3 (buscando una casilla blanca que evite la posibilidad del jaque doble), 2. Dd5+ Ra8, 3. Dh8+ Ra7, 4. Dg7+ Ra8, 5. Dg8+ Ra7 y 6. Dxb3 entre otras muchas posibilidades.

Pero tratándose del turno de las blancas, entonces la clave será, precisamente, llegar a la misma posición del diagrama pero en el turno en que le corresponda jugar a las negras. ¡En esto radica la sencillez del razonamiento en los finales!

Un jugador inexperto podría verse tentado de jugar 1. Da6, y recibiría como respuesta 1. Tc7+ buscando la celada 2. Rb6 Tc6+ y 3. Rxc6 ahogando al rey negro.

Volviendo a la sencillez del razonamiento capablanquiano, el objetivo del primer paso será arribar a la misma posición pero en el turno en que deban jugar las negras.

	Blancas	Negras
1	De5+	Ra8
2	Da1+	Rb8
3	Da5	

Primer paso cumplido. Ahora todo lo demás es sencillo como ya lo hemos visto.

3		Tb3
4	Dd5+	Ra8
5	Dh8+	Ra7
6	Dg7+	Ra8
7	Dg8+	Ra7
8	Dxb3	••••

Se ha cumplido la segunda etapa: las blancas han logrado capturar la torre enemiga. Resta solo un último paso: dar mate al rey negro, pero nos eximiremos de ello.

¡Hasta la próxima!