Eficiencia

Tamaño del problema

Dados códigos vamos a convertir estos dos códigos en dos funciones que marcarán su eficiencia.

$$n_1 \rightarrow f_1(n)$$

$$n_2 \rightarrow f_2(n)$$

Para decidir qué código es más eficiente vamos a comparar las funciones obtenidas. Una comparativa estándar de las funciones de eficencia sería:

$$\log_2 n < n < n \log_2 n < n^2 < n^3 < 2^n$$

Estudio experimental

Se escribe el programa y se mide con distintos datos el tiempo que tarda en ejecutarse. Recogemos los datos y con un ajuste se escoge la función que mejor se ajuste.

Esto tiene varias desventajas:

- Para medir el tiempo siempre se debe medir en el mismo orddenador,
- Los datos son limitados, necesitamos todas las entradas.

Por lo tanto, realizaremos un estudio teórico.

Estudio teórico

Familias de órdenes de eficiencia

No importa llo que ocurrra con constantes o términos menos significativos, si no el término de mayor grado y, por tanto, importarán las familias de eficiencia a las que pertenezca.

- n: lineal.
- n²: Cuadrático.
- n^k: (con k número natural) polinómico.
- log_an: Logarítmico.
- cⁿ: Exponencial.

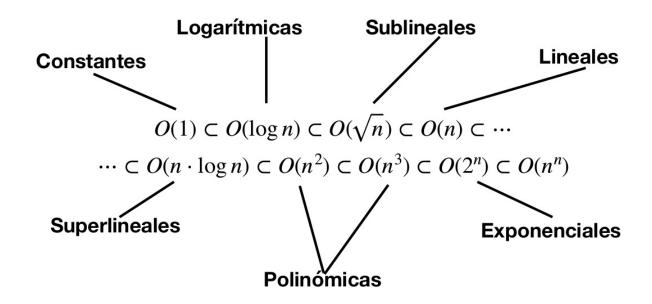
Comparación de órdenes de eficiencia

Dadas dos funciones, nos quedaremos con la menor según el orden que hay arriba a pesar de que para datos pequeños una función sea más grande que otra, solo nos preocuparemos de datos grandes a la hora de compararlos

Dadas dos funciones f(n) y g(n) decimos que f(n) es O(g(n)) si, y solo si, f(n) < cg(n) para $n > n_0$ con c y n_0 constantes.

Por ejemplo: $(n+1)^2$ es $O(n^2)$ con n_0 =1 y c=4 Otro ejemplo: $3n^3+2n^2$ es $O(n^3)$ con n_0 =0 y c= 5

Jerarquía de funciones



Reglas simples

• Transitividad:

$$f(n) \to O(g(n)); g(n) \to O(h(n)) \longrightarrow f(n) \to O(h(n))$$

• Polinomios:

$$a_d n^d + \dots + a_1 n + a_0 \longrightarrow O(n^d)$$

• Jerarquía de funciones:

$$n + log_{\gamma}n \longrightarrow O(n)$$

$$2^n + n^3 \longrightarrow O(2)$$

• Bases y potencias de logaritmos pueden ignorarse:

$$log_a n \longrightarrow O(log_b n)$$

$$log(n^2) \longrightarrow O(log n)$$

• Bases y potencias de exponentes no pueden ignorarse:

$$3^n \nrightarrow O(2^n)$$

$$a^{n^2} \not\rightarrow O(a^n)$$

Elección del mejor algoritmo

En la práctica debemos tener en cuenta varios factores:

- Tamaño de los problemas a resolver.
- Requisitos de espacio y tiempo del sistema.
- Complejidad de instalación y mantenimiento de los algoritmos.

Un algoritmo cuadrático puede ser mejor que uno lineal si:

- El tamaño de los problemas a reoslver no va a pasar de 100 (constante multiplicativa).
- El algoritmo lineal tiene unos requerimientos de memoria superiores.
- El algoritmo lineal tiene costes de mantenimiento superiores alos del algoritmo cuadrático.

Notación O

Estas reglas se usan para calcular todos los códigos iterativos (no los recursivos)

- Regla de la suma: Sean $T_1(n)$ y $T_2(n)$ los tiempos de dos trozos de código tales que $T_1(n)$ es O(f(n)) y $T_2(n)$ es O(g(n))). Entonces $T_1(n)+T_2(n)$ es de orden $O(max\{f(n),g(n)\})$
- Regla del producto: Sean $T_1(n)$ y $T_2(n)$ los tiempos de dos trozos de código tales que $T_1(n)$ es O(f(n)) y $T_2(n)$ es O(g(n))). Si ninguna de ellas es negativa, entonces $T_1(n)T_2(n)$ es de orden O(f(n)g(n))

Calcular la eficiencia

Casos simples

Para sacar la función de un código:

- Operación elemental: Operación de nu algoritmo cuyo tiempo de ejecución se puede acotar superiormente por una constante. Por ejemplo una asignación, sumas, productos, entradas y salidas.
- Estructura secuencial: O entra el *if* o entra el *else*, mido la eficiencia del código del if y del else por separado, y el rendimiento es el máximo de la función del *if* y el *else*
- Estructura iterativa: Debemos tener en cuenta la inicialización, evaluación de condición y actualización. y se suma.

Ejemplo:

```
for (i = 0; i < n; i++)
   A[i][j] = 0;</pre>
```

Una asignación: 1 Una condición: 1

En cada oteración tengo una indexación, una signación, un incremento y una evaluación de condici-on: 4n 1+1+4n

luego este for es del orden O(n) Otro ejemplo: Bucles homogéneos

```
for (i = 0; i < n; i++)
  for (j = 0; j < n; j++)
     A[i][j] = 0;</pre>
```

Este código es O(n²), un n por cada for.

Ejemplo:

```
k= 0;
while (k < n && A[k]!= z)
     k++;</pre>
```

En el peor de los casos se hace n veces, y es lo que contaremos.

¡Hay más ejemplos en las diapositivas a mano!

Con funciones

• Debemos mirar el coste de una llamada a función y seguir contando la eficiencia.

Las funciones de librerías se saben cuanto cuesta cada vez que haces una llamada, lo pone en la función.

Con bucles no homogéneos

• Se debe contar las iteraciones en el peor caso.

```
for (i = 0; i < n; i++)
    min = i
    for (j = i+1; j < n+1; j++)
    //mas codigo, irrelevante porque es de 0(1)</pre>
```

El segundo for tiene orden O(n-i). Ahora sumo:

$$\sum_{i=0}^{n-1} n - i = \sum_{i=0}^{n-1} n - \sum_{i=0}^{n-1} i =$$

$$= n^2 - \frac{n(n+1)}{2} = \frac{2n^2 - n^2 - n}{2} = \frac{n^2 - n}{2} \to O(n^2)$$

El orden es O(n^2).

¡Hay más ejemplos en las diapositivas a mano!

Cálculo de eficiencia en códigos recursivos

En el caso del factorial, si n=1 entonces vale T(n)=1 y si n>1 entonces su eficiencia es 1*T(n-1).

$$T(n) = 1 + T(n-1) \forall n > 1 tq T(n) = 1 v T(n) = 0$$

Ahora resolvemos la recurrencia.

$$\forall n > iT(n) = i + T(n-i)$$

$$T(n) = (n-1) + T(n-(n-1)) = n-1 + T(1) =$$

$$n-1+1=n$$

Esto no viene en las transparencias, solo se explicó en clase.