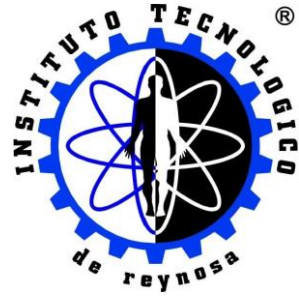




**TECNOLÓGICO
NACIONAL DE MÉXICO**



Nombre de la materia: Fundamentos de Investigación

Nombre del docente: Ileana Deyanira Trejo García

Nombre del alumno: Alberto García Andrés

Núm. Control: 23580051

Núm. Portafolio: Portafolio #1

Fecha de Entrega: 14 de septiembre de 2023

Índice

Índice.....	1
Participación 1.....	2
• Teoría de adquisición del conocimiento.	
• Resumen de la teoría del conocimiento	
• Sinónimo de Investigación.	
Participación 2.....	7
• Historia de la ciencia.	
Participación 3.....	8
• Innovación con TIC y cambio sostenible, un proyecto de investigación colaborativa.	
• 5 preguntas sobre el resumen.	
Actividad.....	9
Participación 4	13
• Consultar de diferentes fuentes cinco obstáculos de la investigación,	
• Reglas del Método Científico.	
Elaborar un cuestionario.....	
Conclusión.....	
Referencias bibliográficas.....	

01

CONOCIMIENTO

El conocimiento es la creencia verdadera justificada. Para considerar que conocemos algo, debemos creer en ello, esa creencia debe ser cierta y debe estar respaldada por buenas razones o justificaciones.

02

EMPIRISMO

Esta perspectiva sostiene que el conocimiento se deriva principalmente de la experiencia sensorial y la observación del mundo. Los empiristas argumentan que nuestras ideas y conceptos se originan en la percepción y la experiencia directa.

03

RACIONALISMO

El racionalismo enfatiza el papel de la razón y la deducción en la adquisición de conocimiento. Los racionalistas argumentan que hay verdades fundamentales que se pueden conocer a priori, es decir, sin depender de la experiencia.

06

FUNDACIONALISMO

Esta teoría propone que el conocimiento se basa en creencias fundamentales o "creencias básicas" que no requieren justificación adicional. Estas creencias actúan como cimientos sobre los cuales se construye el edificio del conocimiento.

TEORÍA DEL CONOCIMIENTO

05

RELATIVISMO

Esta postura sostiene que el conocimiento es relativo a la cultura, la perspectiva individual o el contexto histórico. Según los relativistas, no hay una verdad objetiva y universal, sino que el conocimiento está influenciado por factores subjetivos.

04

ESCEPTICISMO

Los escépticos cuestionan la posibilidad de obtener un conocimiento seguro y sólido. Argumentan que muchas veces nuestras percepciones y creencias pueden ser engañosas, lo que lleva a la duda sobre la fiabilidad del conocimiento.

Resumen de la teoría del conocimiento

La teoría del conocimiento es una rama de la filosofía que se centra en el estudio y análisis de la naturaleza, el origen, los límites y la validez del conocimiento humano. En esencia, busca responder preguntas fundamentales sobre cómo llegamos a conocer el mundo, cómo distinguimos entre lo verdadero y lo falso, y cómo justificamos nuestras creencias.

- **Conocimiento:** El conocimiento es la creencia verdadera justificada. Para considerar que conocemos algo, debemos creer en ello, esa creencia debe ser cierta y debe estar respaldada por buenas razones o justificaciones.
- **Empirismo:** Esta perspectiva sostiene que el conocimiento se deriva principalmente de la experiencia sensorial y la observación del mundo. Los empiristas argumentan que nuestras ideas y conceptos se originan en la percepción y la experiencia directa.
- **Racionalismo:** En contraste con el empirismo, el racionalismo enfatiza el papel de la razón y la deducción en la adquisición de conocimiento. Los racionalistas argumentan que hay verdades fundamentales que se pueden conocer a priori, es decir, sin depender de la experiencia.
- **Escepticismo:** Los escépticos cuestionan la posibilidad de obtener un conocimiento seguro y sólido. Argumentan que muchas veces nuestras percepciones y creencias pueden ser engañosas, lo que lleva a la duda sobre la fiabilidad del conocimiento.
- **Relativismo:** Esta postura sostiene que el conocimiento es relativo a la cultura, la perspectiva individual o el contexto histórico. Según los relativistas, no hay una verdad objetiva y universal, sino que el conocimiento está influenciado por factores subjetivos.
- **Fundacionalismo:** Esta teoría propone que el conocimiento se basa en creencias fundamentales o "creencias básicas" que no requieren justificación adicional. Estas creencias actúan como cimientos sobre los cuales se construye el edificio del conocimiento.
- **Coherentismo:** A diferencia del fundacionalismo, el coherentismo sostiene que el conocimiento se basa en la coherencia interna de nuestras creencias. Un conjunto de creencias se considera conocimiento si se sostienen mutuamente y forman un sistema coherente.
- **Teoría de la correspondencia:** Esta teoría sugiere que el conocimiento se logra cuando nuestras creencias se corresponden con la realidad externa. En otras palabras, nuestras afirmaciones son verdaderas si reflejan con precisión cómo es el mundo.
- **Teoría pragmática de la verdad:** Según esta teoría, una afirmación es verdadera si funciona en la práctica y tiene utilidad. La verdad está relacionada con los resultados exitosos de la acción y la experiencia.

- **Problema Gettier:** Planteado por el filósofo Edmund Gettier, este problema cuestiona la definición tradicional de conocimiento al mostrar que es posible tener una creencia verdadera justificada pero no tener conocimiento debido a circunstancias inesperadas

Sinónimos de la palabra investigar

- **Indagar**
- **Estudiar**
- **Explorar**
- **Examinar**
- **Escudriñar**
- **Analizar**
- **Sondear**
- **Averiguar**
- **Pesquisar**
- **Investigar**
- **Buscar**
- **Rastrear**
- **Registrar**
- **Inspeccionar**
- **Revisar**

Historia de la Ciencia

Resalta la importancia de entenderla como una narrativa historiográfica que ilustra la evolución del pensamiento humano y cómo éste se ha transformado a lo largo del tiempo para comprender y manipular el mundo a través de la racionalidad científica. También destaca la necesidad de considerar las interconexiones entre diferentes aspectos sociales, económicos, políticos, culturales y epistémicos en el desarrollo de la ciencia.

Además, se enfatiza cómo la historia de la ciencia no solo proporciona una perspectiva sobre el conocimiento en sí, sino que también explora la construcción, institucionalización y legitimación de los elementos normativos de la ciencia, así como su contexto de justificación y su búsqueda de verdad. También subraya la importancia de entender cómo los cambios en los criterios conceptuales están influenciados por factores socioculturales.

Por otro lado, la historia de la ciencia aporta uno de los vínculos más fructíferos entre los ámbitos de la ciencia y las humanidades, al estar firmemente anclada en ambos. En sus tradiciones metodológicas y escriturales la historia incorpora el núcleo del pensamiento humanista occidental, más cuando debe investigar el fenómeno científico en todas sus dimensiones se ve obligada a hacer espacio para los modos de entender y proceder de las ciencias y la tecnología. Eso hace de la práctica de la historia de la ciencia una actividad intelectual intensa, diversa y sumamente satisfactoria; además de útil.

Una de las cuestiones principales que se plantean los teóricos de la historia de la ciencia es el problema de la continuidad o discontinuidad. Los continuistas, como P. Duhem, sostienen un desarrollo gradual y acumulativo de las teorías científicas e interpretan una revolución científica como una evolución científica dentro de la continuidad, y no como una ruptura. Los discontinuistas, cuyo máximo representante es Th.S. Kuhn, sostienen que el desarrollo de la ciencia, y por lo mismo su historia, ocurre según períodos sucesivos de ciencia normal y de ciencia revolucionaria. Frente a estas dos posturas opuestas hay intentos de síntesis o posturas intermedias, que ponen de relieve que las llamadas revoluciones científicas no son tan repentinas como su nombre parece indicar, sino que abarcan períodos tan amplios de tiempo que el empleo de la expresión ha de ser más bien convencional.

<https://tinyurl.com/23ysq3lz>

<https://posgrado.unam.mx/filosofiadela-ciencia/programa/campos/historia-de-la-ciencia.html>

[https://encyclopaedia.herdereditorial.com/wiki/Historia de la ciencia](https://encyclopaedia.herdereditorial.com/wiki/Historia_de_la_ciencia)

INNOVACIÓN CON TIC Y CAMBIO SOSTENIBLE. UN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN COLABORATIVA

La investigación en cuestión se centra en un tema fundamental en la educación contemporánea: la integración efectiva de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) en el proceso de enseñanza-aprendizaje. La hipótesis principal de esta investigación establece que simplemente introducir herramientas tecnológicas en las aulas no es suficiente para lograr un cambio significativo en la educación. En cambio, se argumenta que es esencial implementar una metodología global que aborde aspectos formativos, organizativos y curriculares en el contexto educativo. La mera dotación de tecnología y la capacitación en su uso no son garantía de una verdadera innovación educativa.

El punto de partida de esta investigación implicó un análisis profundo de proyectos de cambio e innovación curricular en instituciones educativas que buscaban transformar sus entornos de enseñanza y aprendizaje mediante el aprovechamiento de las TIC. Esta fase inicial tenía como objetivo identificar y evaluar los factores que influyen en el éxito o fracaso de estos proyectos, así como las fortalezas y debilidades inherentes a ellos.

La metodología empleada en esta investigación se basó en enfoques cualitativos que se centraron en la recopilación de información narrativa a lo largo de todo el proceso de investigación. A medida que se desarrollaban los estudios de caso en diversas instituciones educativas, emergieron cinco dimensiones de análisis clave:

1.-Dimensión Socio-Política: Esta dimensión considera las implicaciones políticas y sociales de la integración de las TIC en la educación. Examina cómo las decisiones políticas y las estructuras sociales influyen en la adopción de estas tecnologías en las aulas.

2.-Dimensión Institucional: Se concentra en las dinámicas internas de las instituciones educativas, como políticas, recursos y culturas organizativas, que pueden facilitar o dificultar la implementación exitosa de las TIC.

3.-Dimensión del Profesorado: Analiza el papel crucial de los docentes en la integración de las TIC. Se exploran sus actitudes, habilidades, necesidades de formación y su disposición para adaptarse a las nuevas tecnologías.

4.-Dimensión de la Innovación: Se examina en profundidad el concepto de innovación en el contexto educativo. ¿Qué se entiende por innovación en la enseñanza con TIC? ¿Qué cambios pedagógicos conlleva?

5.-Dimensión de Colaboración: Destaca la importancia de la colaboración entre docentes e investigadores para el éxito de los proyectos de innovación con TIC. La colaboración puede proporcionar una visión más completa de los desafíos y oportunidades.

Una vez identificadas estas dimensiones y los hallazgos clave, la investigación se concretó en la propuesta de utilizar las "webquests" como una herramienta didáctica para fomentar enfoques constructivistas en la enseñanza. Este enfoque se basa en la idea de que los estudiantes aprenden mejor cuando son activos participantes en su proceso de aprendizaje y cuando las TIC se utilizan como herramientas que facilitan la construcción de conocimiento.

En última instancia, la investigación plantea una pregunta fundamental: ¿Integrar las TIC equivale a innovar con las TIC? A menudo, se asume que simplemente proporcionar tecnología y capacitación a los docentes es suficiente para promover la innovación educativa. Sin embargo, se argumenta que se requiere una comprensión más profunda de los aspectos pedagógicos y del cambio educativo para lograr una verdadera innovación en la enseñanza.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56714113018>

<https://www.ugr.es/~recfpro/rev141ART17.pdf>

5 preguntas sobre el resumen

❖ ¿Cuál Es La Hipótesis De La Investigación?

La hipótesis de partida de este estudio es que la introducción de herramientas tecnológicas para mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje es insuficiente si no se produce en el contexto de una formulación metodológica global (formativa, organizativa y curricular), capaz de generar algún tipo de ruptura con los modelos educativos previos. En lógica coherencia, es imprescindible construir apoyos formativos para favorecer el potencial innovador de las TIC, de modo que el profesorado disponga de los andamios necesarios para enfrentarse de manera continua a los cambios.

❖ ¿Cómo Empezó La Investigación?

La investigación se inició con una primera fase dirigida a identificar, analizar y valorar los factores implicados, así como las fortalezas y debilidades, que se generan en proyectos de cambio e innovación curricular en los centros educativos, para favorecer nuevos entornos de enseñanza y aprendizaje mediados por TIC.

❖ ¿Cómo Utilizaron Su Metodología?

La información narrativa recogida a lo largo de este tiempo fue realizando de forma paralela al propio proceso de campo, como es habitual en los estudios cualitativos. De este modo emergieron cinco dimensiones de análisis, que fueron apareciendo en un complejo proceso inductivo, a medida que desarrollamos esta investigación en los casos que la constituyen; éstas son: dimensión socio-política, institucional, profesorado y dos de carácter claramente transversal: innovación y proceso de colaboración entre profesorado e investigadores. Este complejo análisis dio lugar a un extenso y rico informe de investigación, negociado con los participantes, parte del cual presentamos aquí. En concreto, ofrecemos una breve descripción del estudio de caso y algunos hallazgos relativos a la innovación.

❖ ¿Cómo Fue La Concreción Del Proyecto?

Una vez acordado el centro de interés, continuamos con el compromiso adquirido e incorporamos en el foro documentación que pudiera ser útil al profesorado, y que al mismo tiempo permitiera abrir un camino para avanzar en una propuesta conjunta. En este sentido, consideramos que las webquests podían ser un recurso didáctico interesante, como medio para

trabajar contenidos muy diversos desde una perspectiva constructivista y que podían aunar algunas de las propuestas valoradas en las reuniones pasadas.

❖ **¿Integrar Con Las Tic 'S Es Innovar Con Las Tic' S?**

Llegados a este punto podemos plantearnos ¿Integrar las TIC es innovar con TIC? En todo lo relativo a las TIC en los centros educativos, se cruzan constantemente los ejes relativos a la dotación y a la formación. De alguna forma, se intuye como en un proceso automático que la suma de este binomio: tener ordenadores (dotación) y saberlos usar (formación), es garantía de innovación. Con frecuencia nos encontramos que, cuando surge el tema de los cambios con relación a las TIC, éstos se cifran en términos de número de aparatos y de aumento en el uso de las aulas de informática. Como señalan De Pablos, González y González (2008), para medir el grado de la integración de las nuevas tecnologías, a menudo se manejan indicadores como la dotación de medios en los centros educativos, el número de alumnos por ordenador o el tipo de infraestructuras informáticas presentes en las aulas. Pero los estudios apoyados en el manejo de estos o similares indicadores resultan insuficientes, ya que identifican condiciones necesarias, pero no suficientes para una efectiva repercusión pedagógica.

Elaborar un examen para el Tema I

1. ¿Cuál es el concepto de realidad?

R: Lo que es efectivo o tiene valor práctico, en contraposición con lo fantástico e irreal.

2. ¿Qué es la teoría del conocimiento?

R: La teoría del conocimiento es una rama de la filosofía que se centra en el estudio y análisis de la naturaleza, el origen, los límites y la validez del conocimiento humano.

a) Conocimiento intuitivo	() Es el conjunto de hechos verificables y sustentados en evidencia recogidos por las teorías científicas.
b) Conocimiento empírico	() Es aquel que nace de observar, leer, estudiar, investigar y analizar diferentes fenómenos del entorno, así como otros tipos de conocimientos.
c) Conocimiento científico	() Nos permite resolver problemas, reaccionar a estímulos, nuevos obstáculos y situaciones inéditas.
d) Conocimiento filosófico	() Es el que se obtiene por experiencia propia, ya sea a través de exploraciones, ensayos o experimentos.
e) Conocimiento religioso	() Un tipo de conocimiento basado en la creatividad y la habilidad natural de cada individuo
f) Conocimiento artístico	() Información y pensamiento que se basa en un sistema de creencias indemostrables, las cuales sirven como soporte moral, ético y emocional a la conducta humana.

9. ¿Cuáles son las funciones de la ciencia?

R: Su función es lograr el conocimiento. Esta visión de la ciencia puede justificarse sólo para la lógica de la ciencia. Más aun, si la ciencia se considera un fenómeno complejo con sus funciones sociales, el enfoque en cuestión tiene limitaciones.

10. Tipos de métodos inculcados a la investigación

R: Existen dos grandes tipos de orientaciones y métodos que pueden emplearse en una investigación: Los métodos de investigación cualitativa y cuantitativa. Los primeros también forman parte de las metodologías descriptivas y los segundos de metodologías interpretativas.

Consultar de diferentes fuentes cinco obstáculos de la investigación

- ❖ El tema que se investiga es demasiado extenso y no se tiene un enfoque ni conocimiento previo de lo cual trata o hace referencia este.
- ❖ Poco apoyo para la construcción de generación de relevo
- ❖ La fuente de donde emana la información que nos ayudara a resolver de manera eficaz y eficiente no es confiable.
- ❖ La manera en que se desarrollan habilidades en cada persona para poder hacer una buena investigación.
- ❖ Predomina la investigación en solitario

Reglas del Método Científico

El método científico es un proceso sistemático que los científicos utilizan para investigar y comprender el mundo natural. Aunque no existe una única lista de reglas estrictas que todos los científicos sigan en cada investigación, generalmente se pueden identificar las siguientes etapas o pasos que conforman el método científico:

1. Observación: El proceso comienza con la observación de un fenómeno o problema en el mundo natural. Esto puede ser algo que llame la atención del científico o una pregunta que se quiere responder.

2. Planteamiento de una pregunta o hipótesis: A partir de la observación, se formula una pregunta específica sobre el fenómeno o se propone una hipótesis. Una hipótesis es una suposición educada que se basa en el conocimiento existente y que se puede someter a prueba.

3. Investigación y recopilación de datos: Se lleva a cabo una investigación exhaustiva para recopilar datos relevantes sobre el fenómeno en cuestión. Esto puede implicar experimentos, observaciones, encuestas u otros métodos de recopilación de datos.

4. Diseño de experimentos: En muchos casos, se diseñan experimentos controlados para probar la hipótesis. Estos experimentos deben ser cuidadosamente planificados y controlados para garantizar resultados confiables.

5. Recopilación de datos: Se recopilan datos mediante la ejecución de experimentos o la realización de observaciones sistemáticas. Es importante registrar con precisión todos los datos relevantes.

6. Análisis de datos: Los datos recopilados se analizan utilizando métodos estadísticos u otros enfoques apropiados. El análisis de datos ayuda a determinar si los resultados respaldan o refutan la hipótesis.

7. Conclusiones: Basándose en el análisis de datos, se llega a una conclusión sobre la validez de la hipótesis. Si los datos respaldan la hipótesis, se acepta como válida. Si los datos la refutan, se rechaza.

8. Comunicación de resultados: Los resultados de la investigación se comunican a la comunidad científica y al público en general a través de informes, artículos científicos, conferencias u otros medios. Esto permite que otros científicos evalúen y repitan el trabajo.

9. Refinamiento y revisión: La investigación científica es un proceso continuo. Los científicos a menudo refinan sus hipótesis, realizan investigaciones adicionales y revisan sus conclusiones a medida que se acumula más evidencia.

10. Desarrollo de teorías: Cuando una hipótesis ha sido respaldada por una gran cantidad de evidencia y ha resistido el escrutinio de la comunidad científica, puede evolucionar hacia una teoría científica. Una teoría es una explicación general que describe un fenómeno natural y ha sido ampliamente aceptada por la comunidad científica.

Es importante destacar que el método científico es un proceso dinámico y que no todos los investigadores siguen necesariamente estos pasos en el mismo orden. Además, la ciencia es un esfuerzo colaborativo, y la revisión por parte de otros científicos desempeña un papel fundamental en la validación y mejora de la investigación científica.

Elaborar un cuestionario



Fundamentos de investigación

Test para identificar si una persona tiene las cualidades necesarias para ser un buen investigador.

By: Alberto García Andrés

albertgarcia2005u@gmail.com

[Cambiar de cuenta](#)



* Indica que la pregunta es obligatoria

Correo electrónico *



Registrar albertgarcia2005u@gmail.com como el correo que se incluirá al enviar mi respuesta

¿Tiene un interés profundo y genuino en aprender y comprender conceptos nuevos? *
¿Se hace preguntas constantemente sobre el mundo que le rodea?

Tu respuesta

¿Es hábil para analizar problemas complejos y encontrar soluciones creativas? ¿Puede abordar problemas desde diferentes perspectivas? * 1 punto

Tu respuesta

¿Es capaz de evaluar de manera objetiva la información y las evidencias? ¿Puede discernir entre información confiable y no confiable?

*** 1 punto**

Tu respuesta

¿Tiene la paciencia y la persistencia necesarias para llevar a cabo investigaciones a largo plazo? ¿Sabe cómo diseñar y llevar a cabo experimentos o estudios?

*** 1 punto**

Tu respuesta

¿Puede expresar sus ideas de manera clara y persuasiva, tanto por escrito como verbalmente? ¿Es capaz de presentar sus hallazgos de manera accesible para diferentes audiencias?

*** 1 punto**

Tu respuesta

¿Está dispuesto a considerar y aceptar nuevas ideas, incluso si contradicen sus creencias preexistentes? ¿Es flexible y adaptable en su enfoque de investigación?

* 1 punto

Tu respuesta

¿Puede colaborar efectivamente con otros investigadores y expertos en diferentes disciplinas? ¿Sabe cómo aprovechar las fortalezas de los demás?

* 1 punto

Tu respuesta

Copy Select all Share Add to note | ⋮

¿Comprende la importancia de la ética en la investigación, como la integridad de los datos y la honestidad intelectual? ¿Está dispuesto a seguir los estándares éticos?

* 1 punto

Tu respuesta

¿Puede administrar eficazmente su tiempo y priorizar tareas para cumplir con los plazos de investigación? * 1 punto

Tu respuesta

¿Está apasionado por el área de investigación en la que desea trabajar? ¿Está dispuesto a invertir tiempo y esfuerzo significativos en ese campo? * 1 punto

Tu respuesta

¿Es capaz de perseverar frente a los desafíos y obstáculos que inevitablemente surgirán en la investigación? * 1 punto

Tu respuesta

Enviar

Borrar formulario

Conclusión

Acerca del tema "Conceptos básicos de fundamentos de investigación como proceso de construcción social" aprendimos acerca de los conceptos de realidad y conocimientos los cuales nos servirán para la investigación en un futuro. La adquisición del conocimiento nos ayudará a aprender y desarrollar nuestra propia inteligencia.

La ciencia nos brinda métodos para enriquecer nuestro conocimiento de manera autodidacta.

Además, nos recuerda que la investigación no solo refleja la realidad, sino que también contribuye a dar forma a esa realidad, lo que subraya la responsabilidad que conlleva llevar a cabo investigaciones éticas y reflexivas.

Referencias bibliográficas

- <https://tinyurl.com/23ysg3lz>
- <https://posgrado.unam.mx/filosofiadela-ciencia/programa/campos/historia-de-la-ciencia.html>
- [https://encyclopaedia.herdereditorial.com/wiki/Historia de la ciencia](https://encyclopaedia.herdereditorial.com/wiki/Historia_de_la_ciencia)
- <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56714113018>
- <https://www.ugr.es/~recfpro/rev141ART17.pdf>
- <https://forms.gle/7DB7fLam7F5NVh6i7>
- https://www.google.com/search?q=+Conocimiento+cient%C3%ADfico&sca_esv=565038199&rlz=1C1ONGR_enMX1061MX1061&sxsrf=AB5stBhS_m705hNQd-tjICiaXExouLdLxg%3A1694617058348&ei=4s0BZYfqFP2_kPIPy4WW-AU&ved=0ahUKEwiH46u-7KeBAxX9H0QIHcuCBV8Q4dUDCBA&uact=5&oq=+Conocimiento+cient%C3%ADfico&gs_l=Egxnd3Mtd2l6LXNlcniAiGSBDdb25vY2ItaWVudG8gY2llbnTD rWZpY28yDRAAGIoFGLEDGIMBGEMyCx AAGIAEGLEDGIMBMgsQABiABBixAxiDATINEAAyigUYsQMYgwEYQzIGEAAYBxgeMgYQABgHGB4yBhAAGAcYHjiFEAAygaQyBhAAGAcYHjiGEAAyBxgeSN0SUPYNWPgPcAF4AZABAJgBnQKgAb4DggEFMC4xLjG4AQPIAQD4AQHCAGoQABhHGNYEGLAD4gMEGA AgQYgGAZAGCA&scient=gws-wiz-serp
- <https://1459782.site123.me/153-obst%C3%A1culos-de-la-investigaci%C3%B3n>
- <https://www.lifeder.com/obstaculos-de-la-investigacion/>
- https://www.google.com/search?q=conocimiento+filosofico&sca_esv=564723505&rlz=1C1ONGR_enMX1061MX1061&sxsrf=AB5stBgYzkf9q-w6EmpUwC7OY5249_mRsA%3A1694535435008&ei=Co8AZaX2PIDMkPIP1Mma6A0&oq=CONOCIMIENTO&gs_l=Egxnd3Mtd2l6LXNlcniAiDENPTk9DSU1JR U5UTyoCCA UyDRAAGIoFGLEDGIMBGEMyDRAAGIoFGLEDGIMBGEMyDRAAGIoFGLEDGIMBGEMyDRAAGIoFGLEDGIMBGEMyEBAAGIAEGBQYhwIYsQMYgwEyDRAAGIoFGLEDGIMBGEMyDRAAGIoFGLEDGIMBGEMyDRAAGIoFGLEDGIMB GENIqExQpwRY6zlwBXgBkAEEmAG0AaABwReqAQQwLjlwuAEB yAEA-AEBqAlUwgIKEAAYRxjWBBiwA8ICBxAjGK4CGCfCAgcQlxjqAhgnwglHEC4Y6gIYJ8ICFhAAGAMYjwEY5QIY6gIYtAIYjAPYAQHCAhYQLhgDGI8BGOUCGOoCGLQCGLwD2AEBwglIEECMYJ8ICBxAjGloFGCfCAgcQABiKBRhDwgINEC4YxwEY0QMYigUYJ8ICDRAAGIAEGLEDGIMBGArCAhMQABgNGIAEGLEDGIMBGLEDGIMBwgINEAAyDRiABBixAxiDAciCDRAAGIoFGA0YsQMYgwHiAwQYACBBiAYBkAYluqYGCAEQARgL&scient=gws-wiz-serp

- <https://es.slideshare.net/siervo22/obstaculos-que-se-presentan-en-el-investigador>
- <https://fundamentosinvestigacionfi.blogspot.com/2017/09/153obstaculos-de-la-investigacion.html>
- <https://brainly.lat/tarea/31174232>