

UNIVERSIDAD CARLOS III DE MADRID

GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

HEURÍSTICA Y OPTIMIZACIÓN

---

## **Práctica: Programación Lineal**

---

*Autores*

ALBERTO VILLANUEVA NIETO

CRISTIAN CABRERA PINTO

2 de noviembre de 2018

# Índice

<b>1. Breve introducción explicando los contenidos</b>	<b>1</b>
<b>2. Descripción de los modelos, argumentando las decisiones tomadas</b>	<b>1</b>
2.1. Modelo para la compra . . . . .	1
2.1.1. Conjuntos . . . . .	1
2.1.2. Variables de decisión . . . . .	1
2.1.3. Parametros . . . . .	1
2.1.4. Funcion objetivo . . . . .	2
2.1.5. Restricciones . . . . .	2
2.1.6. Analisis del modelo . . . . .	3
2.2. Modelo para el transporte . . . . .	3
2.2.1. Conjuntos . . . . .	3
2.2.2. Variables de decisión . . . . .	4
2.2.3. Parametros . . . . .	5
2.2.4. Funcion objetivo . . . . .	5
2.2.5. Restricciones . . . . .	5
<b>3. Analisis de los resultados</b>	<b>7</b>
<b>4. Conclusiones acerca de la práctica</b>	<b>7</b>

- 1. Breve introducción explicando los contenidos**
- 2. Descripción de los modelos, argumentando las decisiones tomadas**

### **2.1. Modelo para la compra**

En esta parte se pide minimizar el coste de la compra de unos elementos entre 2 fábricas en función de sus límites de inventario donde el precio del elemento y del transporte desde la fábrica hasta donde se quieren tener varía en función de la fábrica.

#### **2.1.1. Conjuntos**

Para poder expresar las variables, los parámetros y las ecuaciones de una forma más descriptiva se va a hacer uso de un conjunto que describe los distintos tipos de productos que hay:

$$productos := \{loc, vag1, vag2, cont20, cont40\}$$

#### **2.1.2. Variables de decisión**

Aunque a primera vista puede parecer que se necesitan 10 variables de decisión (por cada tipo de elemento en cada fábrica) sin embargo, si se sabe los elementos totales que se quieren obtener y los que se van a comprar en una de las dos fábricas, los elementos que se compran en la fábrica restante es la diferencia entre los elementos que se quieren obtener y los que se compran en la primera fábrica, de este modo nuestras variables de decisión serían:

$$\begin{aligned}x_{loc} &: \text{Locomotoras compradas en la primera fábrica} \\x_{vag1} &: \text{Vagones de tipo 1 comprados en la primera fábrica} \\x_{vag2} &: \text{Vagones de tipo 2 comprados en la primera fábrica} \\x_{cont20} &: \text{Contenedores de 20' comprados en la primera fábrica} \\x_{cont40} &: \text{Contenedores de 40' comprados en la primera fábrica}\end{aligned}$$

#### **2.1.3. Parámetros**

Para el cálculo de la función objetivo y de las restricciones se han hecho con respecto a varios parámetros que se nos proporcionaban en el enunciado:

$Necesidad_p$  :Cantidad de productos tipo  $p$  que se necesitan.

$Stock Primera_p$  :Cantidad de productos tipo  $p$  que la primera fabrica puede proveer.

$Stock Segunda_p$  :Cantidad de productos tipo  $p$  que la segunda fabrica puede proveer.

$Coste Primera_p$  :Coste de comprar y transportar un elemento  $p$  de la primera fabrica al destino.

$Coste Segunda_p$  :Coste de comprar y transportar un elemento  $p$  de la segunda fabrica al destino.

$\forall p \in \text{productos}$

Parametro	Locomotoras	Vagones		Contenedores	
		Tipo 1	Tipo 2	20'	40'
Necesidad	3	3	2	4	4
Stock Primera	2	3	2	4	4
Stock Segunda	3	3	2	2	3
Coste Primera	100200	10500	20040	20080	30040
Coste Segunda	200220	3440	5660	25220	40220

#### 2.1.4. Funcion objetivo

Para la función objetivo se pretende minimizar el coste de comprar los productos en ambas fabricas:

$$\text{minimizar coste} = \sum_p^{\text{productos}} (x_p * \text{CostePrimera}_p + (\text{Necesidad}_p - x_p) * \text{CosteSegunda}_p)$$

#### 2.1.5. Restricciones

El problema de optimizacion esta restringido con que las variables sean no negativas (1) enteras (2), que se compren mas productos en la primera fabrica que en la segunda (3), que el precio gastado en cada fabrica no supere en un 10 % al gastado en la otra (4)(5) y que los productos que se compren en cada una de las fabricas esten dentro del limite que tenga esa fabrica (5)(7).

$$x_p \geq 0, \forall p \in \text{productos} \quad (1)$$

$$x_p \in \mathbb{Z}, \forall p \in \text{productos} \quad (2)$$

$$-1 + \sum_p^{\text{productos}} x_p > \sum_p^{\text{productos}} (\text{Necesidad}_p - x_p) \quad (3)$$

$$1,1 * \sum_p^{productos} x_p * CostePrimera_p \geq \sum_p^{productos} (Necesidad_p - x_p) * CosteSegunda_p \quad (4)$$

$$\sum_p^{productos} x_p * CostePrimera_p \leq 1,1 * \sum_p^{productos} (Necesidad_p - x_p) * CosteSegunda_p \quad (5)$$

$$x_p \leq StockPrimera_p, \forall p \in productos \quad (6)$$

$$Necesidad - x_p \leq StockSegunda_p, \forall p \in productos \quad (7)$$

### 2.1.6. Analisis del modelo

Teniendo en cuenta los datos y conjuntos, el problema esta modelizado con 5 variables y 13 restricciones (sin tener en cuenta las restricciones para que las variables sean numeros enteros no negativos). Las ultimas 10 restricciones estan hechas para juntar el limite de stock y el maximo de elementos que se pueden comprar y que de esta forma el modelo permita incluir otro tipo de productos para comprar y otras restricciones de forma más fácil, para este caso en concreto se podria modelizar con solo 6 restricciones (como esta puesto en el archivo de calc).

## 2.2. Modelo para el transporte

En esta parte se pide minimizar el coste del transporte de una cantidad de toneladas en 2 rutas, para ello se dispone de los elementos que se han comprado en la parte anterior donde los contenedores y vagones tienen un limite dado por su tipo.

### 2.2.1. Conjuntos

Para expresar las variables de decision y los parametros con respecto a los elementos en especifico creamos varios conjuntos para asi poder tener

bien controlado a que parametro se hace referencia:

$$\begin{aligned}
\text{contenedores tipos} &:= \{Cont20, Cont40\} \\
\text{contenedores}_{Cont20} &:= \{C1, C2, C3, C4\} \\
\text{contenedores}_{Cont40} &:= \{C5, C6, C7, C8\} \\
\text{contenedorestodos} &:= \bigcup_{ct}^{\text{contenedores tipos}} \text{contenedores}_{ct} \\
\text{vagones tipos} &:= \{Vag1, Vag2\} \\
\text{vagones}_{Vag1} &:= \{V1, V2, V3\} \\
\text{vagones}_{Vag2} &:= \{V4, V5\} \\
\text{vagonestodos} &:= \bigcup_{vt}^{\text{vagones tipos}} \text{vagones}_{vt} \\
\text{locomotoras} &:= \{L1, L2, L3\} \\
\text{rutas} &:= \{\text{Madrid} - \text{Valencia}, \text{Madrid} - \text{Cádiz}\}
\end{aligned}$$

### 2.2.2. Variables de decisión

Al tratarse de un ejercicio de programación lineal de transporte, las variables son matrices binarias que representan la distribución de los elementos de las filas entre los elementos de las columnas. Por los requisitos que pide el enunciado las matrices que se necesitan son las siguientes:

$$\begin{aligned}
CV_{\text{contenedores todos} \times \text{vagones todos}} &: \text{Indica en que vagon va cada contenedor.}^1 \\
CR_{\text{contenedores todos} \times \text{rutas}} &: \text{Indica en que ruta va cada contenedor.} \\
VR_{\text{vagones todos} \times \text{rutas}} &: \text{Indica en que ruta va cada vagon.} \\
LR_{\text{locomotoras} \times \text{rutas}} &: \text{Indica en que ruta va cada locomotora.}^1
\end{aligned}$$

---

<sup>1</sup>Estas variables solo son necesarias porque el enunciado dice que se tienen que tener bien controladas donde va cada elemento, pero realmente si conoces que contenedores y que vagones van en una ruta, asignar los contenedores a los vagones es una tarea elemental, y con respecto a las locomotoras es aun más elemental ya que no hay restricciones en el enunciado luego se puede asumir que con una locomotora por ruta es suficiente.

### 2.2.3. Parametros

Para el calculo de la funcion objetivo y las restricciones, se han sintetizado los datos del enunciado en los siguientes parámetros:

$Distancia_r$  :Distancia que tiene que recorrer un elemento en la ruta  $r$ .

$$\forall r \in rutas$$

$Mercancias_r$  :Cantidad de mercancías que tiene que se tienen que trasladar en la ruta  $r$ .

$$\forall r \in rutas$$

$Traslado_{ct,r}$  :Lo que cuesta trasladar un contenedor de tipo  $ct$  en la ruta  $r$ .

$$\forall ct \in contenedores\ tipos, \forall r \in rutas$$

$Limite\ Contenedor_{ct}$  :La cantidad de mercancía que puede trasladar un contenedor de tipo  $ct$ .

$$\forall ct \in contenedores\ tipos$$

$Limite\ Vagon_{vt,ct}$  :La cantidad de contenedores tipo  $ct$  que puede trasladar un vagon tipo  $vt$ .

$$\forall vt \in vagones\ todos, \forall ct \in contenedores\ tipos$$

		Madrid-Valencia	Madrid-Cadiz
Distancia		360	650
Mercancias		90	150
Traslado	Cont20	10	15
	Cont40	20	30

  

		Cont20	Cont40
Limite Contenedor		32	67
Limite Vagon	Vag1	2	0
	Vag2	2	1

### 2.2.4. Funcion objetivo

Para la funcion objetivo se pretende minimizar el coste de trasladar los contenedores en las rutas.

$$minimizar\ coste = \sum_r^{rutas} \left( \sum_{ct}^{contenedores\ tipos} \left( \sum_c^{contenedores_{ct}} CR_{c,r} \right) * Traslado_{ct,r} \right) * Distancia_r$$

### 2.2.5. Restricciones

El problema, por como esta presentado, presenta 3 restricciones muy claras; que se tienen que transportar cierta cantidad de mercancías en cada

ruta (8), que las rutas cumplan los limites de contenedores que los vagones asignados a esa ruta le permitan(9) y que se tiene que evitar el uso innecesario de vagones(10). También, al tratarse de un problema de asignación, en nuestras variables, un elemento solo puede ser asignado a una cosa (15-18) y además se asume tiene que haber al menos una locomotora en cada ruta (14).

Para asegurarse de que la coherencia entre las variables CV, VR, y VR se restringe que los vagones cumplan los limites de contenedores que pueden trasladar (11), que se asignen a vagones los mismos contenedores que se asignan a rutas (12) y que, teniendo en cuenta esas otras dos restricciones, si un contenedor esta asignado a una vagon y un vagon esta asignado a una ruta, que el contenedor este asignado a esa ruta (13).<sup>2</sup>

$$\sum_{ct}^{contenedores\ tipos} \left( \left( \sum_c^{contenedores\ ct} CR_{c,r} \right) * Limite\ Contenedor_{ct} \right) \geq Mercancias_r; \forall r \in rutas \quad (8)$$

$$\sum_c^{contenedores\ ct} CR_{c,r} \leq \sum_{vt}^{vagones\ tipos} \left( \left( \sum_v^{vagones\ vt} VR_{v,r} \right) * Limite\ Vagon_{vt,ct} \right); \quad (9)$$

$$\forall r \in rutas, \forall ct \in contenedores\ tipos$$

$$-1 + \sum_c^{contenedores\ todos} CR_{c,r} \geq \sum_v^{vagones\ todos} VR_{v,r}; \forall r \in rutas \quad (10)$$

$$\sum_c^{contenedores\ ct} CV_{c,v} \leq Limite\ Vagon_{vt,ct}; \forall vt \in vagones\ tipos, \forall v \in vagones_{vt}, \forall ct \in contenedores\ tipos \quad (11)$$

$$\sum_r^{rutas} CR_{c,r} = \sum_v^{vagones\ todos} CV_{c,v}; \forall c \in contenedores\ todos \quad (12)$$

$$CR_{c,r} + CV_{c,v} - 1 \leq VR_{v,r}; \forall r \in rutas, \forall c \in contenedores\ todos, \forall v \in vagones\ todos \quad (13)$$

$$\sum_l^{locomotoras} LR_{l,r} \geq 1; \forall r \in rutas \quad (14)$$

---

<sup>2</sup>La forma mas directa de hacer esto es usar un and, sin embargo trasladar un and del mundo binario al entero lo convierte en una multiplicacion de variables por lo que deja de ser lineal, para solucionarlo se ha hecho una restriccion (13) que te garantiza: a=1 and b = 1 → c = 1, pero si a o b es 0 no te garantiza que c sea 0, para completar esto y que así tenga la funcionalidad de una and se han usado otras 2 restricciones(11)(12).



$$\sum_r^{rutas} CR_{c,r} \leq 1; \forall c \in \text{contenedores todos} \quad (15)$$

$$\sum_r^{rutas} VR_{v,r} \leq 1; \forall v \in \text{vagones todos} \quad (16)$$

$$\sum_r^{rutas} LR_{l,r} \leq 1; \forall l \in \text{locomotoras} \quad (17)$$

$$\sum_v^{vagones todos} CV_{c,v} \leq 1; \forall c \in \text{contenedores todos} \quad (18)$$

### 3. Analisis de los resultados

### 4. Conclusiones acerca de la práctica