Universidad de Granada

Análisis Matemático II

Ejercicios resueltos

Doble Grado de Informática y Matemáticas

Curso 2016/17

Índice

1. Sucesiones y series de funciones

Ejercicio 1.1. Probar que el espacio $\mathcal{C}_B(A, \mathbb{R}^M)$ es un espacio de Banach, esto es, un espacio normado y completo.

Demostración. Empezamos probando que $(\mathcal{C}_B(A, \mathbb{R}^M), \|\cdot\|_\infty)$ es un espacio normado:

- Positividad. En primer lugar puesto que la norma se ha definido como supremo de un conjunto de numeros positivos, tendremos que $\|f\|_\infty \geq 0$ para toda $f \in (\mathcal{C}_B(A, \mathbb{R}^M)$. Además, $|f\|_\infty = 0 \iff sup_{x\in A}|f(x)| = 0 \iff f(x) = 0,\ \forall x \in A \iff f$ es la función 0.
- Homogeneidad. Si $k \in \mathbb{R}$ entonces $\|kf\|_\infty = |k|\|f\|_\infty \iff sup_{x\in A}|kf(x)| = sup_{x\in A}|k||f(x)| = |k|sup_{x\in A}|f(x)| = |k|\|f\|_\infty$.
- Desigualdad triangular. $|f+g|_\infty \leq |f|_\infty + |g|_\infty \iff sup_{x\in A}|f(x)+g(x)| \leq sup_{x\in A}|f(x)| + sup_{x\in A}|g(x)|$. para cualesquiera $f, g \in \mathcal{C}_B(A, \mathbb{R}^M)$.

Para demostrar que $f_n \to f$ c.u. en A $\iff f_n \to f\ en\ \mathcal{C}_B(A, \mathbb{R}^M)$, solo tenemos que observar que $f_n \to f$ c.u. en A significa que:

$$\forall \varepsilon > 0\ \ \exists n_0 \in \mathbb{N}\ :\ n \geq n_0 \Rightarrow |f_n(x) - f(x)| < \varepsilon,\ \forall x \in A,$$

lo cual equivale a decir

$$\forall \varepsilon > 0\ \ \exists n_0 \in \mathbb{N}\ :\ n \geq n_0 \Rightarrow \|f_n - f\|_\infty = sup_{x\in A}|f_n - f| \leq \varepsilon,\ \forall x \in A,$$

es decir, $f_n \to f\ en\ \mathcal{C}_B(A, \mathbb{R}^M)$.

Por último, $\mathcal{C}_B(A, \mathbb{R}^M)$ es de Banach si es completo, es decir si toda sucesión $\{f_n\}$ (de funciones en $\mathcal{C}_B(A, \mathbb{R}^M)$) de Cauchy converge. La prueba es análoga a la que se hizo para ver que $\mathcal{C}(A, \mathbb{R}^M)$, con $A \subseteq \mathbb{R}^N$ compacto, era completo. La única diferencia será que tras probar la convergencia uniforme de f_n a una función f, deberemos probar que $f \in \mathcal{C}_B(A, \mathbb{R}^M)$, es decir que el límite uniforme de la sucesión $\{f_n\}$ de funciones continuas y acotadas es una función continua y acotada. Veámoslo.

Recordemos que ya sabemos por teoría que f es continua. Para la acotación, tomando $\varepsilon = 1$ en la definición de convergencia uniforme, obtenemos un $n_0 \in \mathbb{N}$ tal que $n \geq n_0 \Rightarrow |f_n(x) - f(x)| < 1\ \forall x \in A$. Por otro lado, como f_{n_0} es acotada, existe un $M > 0$ tal que $|f_{n_0}(x)| \leq M\ \forall x \in A$. Entonces, se tiene que:

$$|f(x)| = |f(x) - f_{n_0}(x) + f_{n_0}(x)| \leq |f(x) - f_{n_0}(x)| + |f_{n_0}(x)| < 1 + M, \quad \forall x \in A$$

Por tanto, f está acotada. □

Ejercicio 1.2. Sea $A \subseteq \mathbb{R}^n$ compacto, y funciones $f_k : A \to \mathbb{R}$ continuas, verificando:

(i) $f_k \geq 0$

(ii) $f_k(x) \geq f_{k+1}(x) \ \ \forall x \in A$ (la sucesión $\{f_k\}$ es monótona decreciente).

(iii) $f_k(x) \to 0$ *c.p.* $\forall x \in A$

Entonces, $\{f_k\} \to 0$ uniformemente en A.

Demostración. Como $f_k(x) \to 0 \ \ \forall x \in A$, entonces:

$$\forall\ x \in A,\ \forall \varepsilon > 0\ \exists k_x \in \mathbb{N} :\ k \geq k_x \implies |f_k(x)| < \frac{\varepsilon}{2}$$

Por otro lado, como f_{k_x} es continua en A, en particular f_{k_x} es continua en x. Por tanto, $\exists U_x$ entorno abierto de x en A tal que

$$|f_{k_x}(y) - f_{k_x}(x)| < \frac{\varepsilon}{2} \ \ \forall y \in U_x$$

Observamos que $\forall x \in A,\ x \in U_x$. Por tanto $A \subseteq \bigcup_{x\in A} U_x \implies \{U_x : x \in A\}$ es un recubrimiento por abiertos de A. Entonces, como A es compacto, $\exists x_1, .., x_n \in A$ tales que $A \subseteq \bigcup_{i=1}^n U_{x_i}$. Sea ahora $k_0 = \text{máx}\{k_{x_1}, ..., k_{x_n}\}$, y es claro que $k \geq k_0 \implies k \geq k_{x_i}\ \forall i$.

Entonces, dado $k \geq k_0$ se tiene que $|f_k(x_i)| < \varepsilon/2 \ \ \forall i = 1, \ldots, n$. También se verifica, puesto que f_{kx_i} es continua, que $|f_{k_{x_i}}(y) - f_{k_{x_i}}(x_i)| < \varepsilon/2 \quad \forall y \in U_{x_i},\ \forall i = 1, \ldots, n$.

Sea $y \in A \subseteq \bigcup_{i=1}^n U_{x_i} \implies \exists i \in \{1, ..n\} : y \in U_{x_i} \implies |f_{k_{x_i}}(y) - f_{k_{x_i}}(x_i)| < \varepsilon/2$, y también $f_{k_{x_i}}(x_i) < \varepsilon/2$. Sumando ambas expresiones, y utilizando la monotonía y la positividad de $\{f_k\}$, tenemos que:

$$|f_k(y)| \leq |f_{k_{x_i}}(y)| \leq |f_{k_{x_i}}(x_i)| + |f_{k_{x_i}}(y) - f_{k_{x_i}}(x_i)| < \frac{2\varepsilon}{2} = \varepsilon$$

En resumen, hemos probado que $\forall \varepsilon > 0 \ \ \exists k_0 \in \mathbb{N}$ (depediente de ε y $x_1, ..., x_n$) tal que $k \geq k_0 \implies |f_k(y)| = f_k(y) < \varepsilon \ \ \forall y \in A$. □

Ejercicio 1.3. Probar que en el espacio $\mathcal{C}(A, \mathbb{R}^M)$, con $A \subseteq \mathbb{R}^N$ compacto, cualquier bola cerrada y centrada en el origen es homeomorfa a una bola cerrada y centrada en un punto arbitrario.

Demostración. Sea $\varepsilon > 0$, y $\tilde{f} \in \mathcal{C}(A, \mathbb{R}^M)$. Consideremos la aplicación $\varphi : \overline{B}_\infty(0, \varepsilon) \to \overline{B}_\infty(\tilde{f}, \varepsilon)$ dada por $\varphi(f) = f + \tilde{f}$. Por un lado, φ está bien definida, pues:

$$\|\tilde{f} - \varphi(f)\|_\infty = \|\tilde{f} - f - \tilde{f}\|_\infty = \|f\|_\infty \leq \varepsilon \Rightarrow \varphi(f) \in \overline{B}_\infty(\tilde{f}, \varepsilon)$$

Tenemos que φ es continua, pues la preimagen de un entorno básico (bolas abiertas) es un entorno básico. Para verlo, en lugar de φ vamos a tomar su extensión a todo el espacio (la llamaremos φ'), definiéndola de la misma forma ($f \mapsto f + \tilde{f}$). Entonces, se tiene que:

$$\begin{aligned} \varphi'^{-1}(B_\infty(f, \varepsilon)) &= \{g \in \mathcal{C}(A, \mathbb{R}^M) : \varphi'(g) = g + \tilde{f} \in B(f, \varepsilon)\} = \\ &= \{g \in \mathcal{C}(A, \mathbb{R}^M) : \|f - \tilde{f} - g\|_\infty < \varepsilon\} = B(f - \tilde{f}, \varepsilon) \end{aligned}$$

Además, la inversa de φ existe: $\varphi^{-}1(g) = g - \tilde{f} \quad \forall g \in \overline{B}_\infty(\tilde{f}, \varepsilon)$. Es continua por el mismo motivo que φ.

Por tanto, φ es un homeomorfismo. □

Ejercicio 1.4. Sea $\{f_n\}$ una sucesión de funciones reales uniformemente continuas en todo $\mathbb{R}$ que converge uniformemente a una función real f. ¿Puede concluirse que la función f es necesariamente uniformemente continua?.

Solución. La respuesta es afirmativa. Veamos la prueba.

Dado $\varepsilon > 0$, como $f_n \to f$ converge uniformemente, $\exists k > 0$ tal que

$$n > k \Rightarrow |f_n(x) - f(x)| < \varepsilon/3, \quad \forall x \in A.$$

De otro lado, por ser f_k uniformemente continua en A, $\exists \delta > 0$ tal que

$$\forall x, y \in A \ con \ |x - y| < \delta, \ se \ tiene \ |f_k(x) - f_k(y)| < \varepsilon/3$$

Juntando ambas informaciones:

$$|f(x) - f(y)| \le |f(x) - f_k(x)| + |f_k(x) - f_k(y)| + |f_k(y) - f(y)| < \varepsilon$$

Es decir, hemos probado que dado $\varepsilon > 0$, existe $\delta > 0$ tal que

$$\forall x, y \in A \ con \ |x - y| < \delta \ se \ verifica \ |f(x) - f(y)| < \varepsilon$$

Por tanto, f es uniformemente continua. □

Ejercicio 1.5. Estudiar la convergencia puntual y uniforme de la sucesión de funciones f_n definidas en $[0, 1]$ mediante $f_n(x) = x - x^n$ para todo $x \in [0, 1]$.

Solución. Sabemos que para $0 \le x < 1$, $f_n(x) = x - x^n \to x$, y para $x = 1$, tenemos que $f_n(x) = 1 - 1^n = 0 \to 0$. Por tanto, el límite puntual es:

$$f(x) = \begin{cases} x & si \quad 0 \le x < 1 \\ \\ 0 & si \quad \quad x = 1 \end{cases}$$

Como cada f_n es continua y f no es continua, no hay convergencia uniforme.

Ejercicio 1.6. Estudiad la convergencia uniforme de la sucesión de funciones f_n definidas en $[0, 99999]$ mediante $f_n(x) = x^n$ para todo $x \in [0, 99999]$.

Solución. En efecto, la sucesión de funciones converge uniformemente. En primer lugar, $\{f_n\} \xrightarrow{c.p} f = 0$ por ser potencia de base menor que 1. Además, por ser una función potencial, el valor máximo que toma es $0{,}99999^n$. Por tanto: $|x^n| \leq 0{,}99999^n \to 0$, luego $\{f_n\}$ converge uniformemente a $f = 0$.

Ejercicio 1.7. Estudiad la convergencia puntual y uniforme de la sucesión de funciones f_n definidas en $[0,1]$ mediante $f_n(x) = (x - \frac{1}{n})^2$ para todo $x \in [0,1]$.

Solución. Sabemos que $\{\frac{1}{n}\} \to 0$, por lo que podemos afirmar que $\{f_n(x)\} \to x^2$ puntualmente en $[0,1]$. Veamos que también hay convergencia uniforme:

$$|f_n(x) - x^2| = \left| -\frac{2x}{n} + \frac{1}{n^2} \right| \leq \frac{2}{n} + \frac{1}{n^2} \to 0, \ \forall x \in [0,1].$$

Ejercicio 1.8. Estudiar el carácter de la siguientes series de funciones.

a) $\displaystyle\sum_{n\geq 1} \frac{sen^k(nx)}{n^2}, \quad k > 0$

Solución. Notemos lo siguiente: $|sen(nx)| \leq 1 \implies \left|\dfrac{sen^k(nx)}{n^2}\right| \leq \dfrac{1}{n^2}$. Además, ya sabemos que la serie $\displaystyle\sum_{n\geq 1} \frac{1}{n^2}$ es convergente. Por tanto, aplicando el *Criterio de Weierstrass*, tenemos que:

$$\sum_{n\geq 1} \frac{sen^k(nx)}{n^2} \text{ converge uniformemente (y absolutamente).}$$

b) $\displaystyle\sum_{n\geq 1} \left(\frac{x^n}{n!}\right)^2$

Solución (1). Podemos reescribir la serie tal que así: $\displaystyle\sum_{n\geq 1} \frac{x^{2n}}{(n!)^2}$. Entonces, dado $M > 0$, se tiene que, si $|x| \leq M$:

$$\left.\begin{array}{l} \dfrac{x^{2n}}{(n!)^2} \leq \dfrac{M^{2n}}{(n!)^2} \\ \displaystyle\sum_{n\geq 1} \frac{M^{2n}}{(n!)^2} \ \textit{converge} \end{array}\right\} \xrightarrow{\text{Criterio Weierstrass}} \left(\frac{x^n}{n!}\right)^2 \text{ es c.u en } [-M, M]$$

Donde la convergencia de $\displaystyle\sum_{n\geq 1} \frac{M^{2n}}{(n!)^2}$ viene dada por el *Criterio del cociente:*

$$\lim_{n\to\infty} \frac{\dfrac{M^{2(n+1)}}{((n+1)!)^2}}{\dfrac{M^{2n}}{(n!)^2}} = \lim_{n\to\infty} \frac{M^2}{(n+1)^2} = 0 < 1.$$

Como M era una constante arbitraria, concluímos que la serie converge uniformemente en cualquier intervalo acotado de $\mathbb{R}$.

Solución (2). Podemos ver la serie como una serie de potencias $\sum\limits_{k\geq 1} a_k x^k$, donde:

$$a_k = \begin{cases} 0 & \textit{si } k \textit{ impar} \\ \dfrac{1}{(n!)^2} & \textit{si } k \textit{ par} \end{cases}$$

Podemos aplicar el *Criterio del cociente*, de forma muy similar al caso anterior, para ver que el radio de convergencia de la serie es $R = \infty$. Por tanto, $D(0, R) = \mathbb{R}$, y se tiene que $\forall M \in \mathbb{R}^+$ la serie converge uniformemente en $[-M, M]$.

c) $\sum\limits_{n\geq 1} \dfrac{1}{x^2 + n^2}$

Solución. Nos basta la simple observación de que podemos acotar el término general de la serie (es siempre positivo) por una constante M_n, de tal suerte que $\sum_{n\geq 1} M_n$ es convergente, y aplicar el *Criterio de comparación*. Así:

$$0 \leq \frac{1}{x^2 + n^2} \leq \frac{1}{n^2} \ \forall x \in \mathbb{R} \implies \sum_{n\geq 1} \frac{1}{x^2 + n^2} \text{ converge uniformemente en } \mathbb{R}.$$

d) $\sum\limits_{k\geq 1} \dfrac{x^k}{k^2}$

Solución. Como es una serie de potencias, calculamos su radio de convergencia:

$$R^{-1} = \lim_{k\to\infty} \frac{a_{k+1}}{a_k} = \lim_{k\to\infty} \frac{\frac{1}{(k+1)^2}}{\frac{1}{k^2}} = \lim_{k\to\infty} \left(\frac{k}{k+1}\right)^2 = 1 \implies R = 1$$

Por tanto, ya sabemos que la serie converge uniformemente cuando $|x| < 1$, y no converge cuando $|x| > 1$. Solo nos falta por estudiar el caso $|x| = 1$:

$$|x| = 1 \implies \left|\frac{x^k}{k^2}\right| = \frac{|x|^k}{k^2} = \frac{1}{k^2}$$

Sabemos que $\sum\limits_{k\geq 1} \dfrac{1}{k^2}$ es convergente, por lo que, en virtud del *Criterio de Weierstrass*, la serie $\sum\limits_{k\geq 1} \dfrac{x^k}{k^2}$ converge uniformemente cuando $|x| = 1$.

e) $\sum\limits_{k\geq 1} k! x^k$

Solución. Se trata de una serie de potencias, donde $a_k = k!$. Calculamos su radio de convergencia:

$$R^{-1} = \lim_{k\to\infty} \frac{a_{k+1}}{a_k} = \lim_{k\to\infty} \frac{(k+1)!}{k!} = \lim_{k\to\infty} k+1 = \infty \implies R = 0$$

Por tanto, la serie no converge si $|x| > R = 0$ (es decir, si $x \neq 0$). Si $|x| = 0$, tenemos que:

$$\sum_{k\geq 1} k! \cdot 0^k = \sum_{k\geq 1} 0 = 0 \text{ (convergente)}$$

En general, **una serie de potencias siempre es convergente en su centro**.

Ejercicio 1.9. Probar que $\dfrac{1}{(1-x)^2} = \displaystyle\sum_{k=1}^{\infty} kx^{k-1} \quad \forall x \in (-1, 1)$

Demostración. Para probarlo, se podría estudiar la convergencia de la serie de potencias, o también desarrollar el término de la izquierda como su suma de Taylor, y ver que coinciden. Sin embargo, procederemos de otro modo.

En primer lugar, notemos que $kx^{k-1} = \dfrac{d}{dx}(x^k)$. Por tanto, estudiemos el carácter de la serie $\displaystyle\sum_{k\geq 0} x^k$. Como es una serie de potencias, calculamos su radio de convergencia, y tenemos que $R = 1$, pues $a_k = 1\ \forall k \geq 0$.

Por otro lado, consideramos la función $f(x) = \dfrac{1}{1-x}$. Sin mucho esfuerzo, podemos probar por inducción que $f^{k)}(0) = k!\ \ \forall k \geq 0$. Tenemos entonces que, tomando $a = 0$ en el *Teorema de Taylor* aplicado a $f(x)$:

$$f(x) = \frac{1}{1-x} = \sum_{k=0}^{\infty} x^k \quad \forall x \in (-1, 1),$$

pues, en este caso, el resto de Taylor tiende a 0 dentro del disco de convergencia. Sabemos también que la serie es derivable, y dentro del disco de convergencia, se da la siguiente igualdad, derivando en ambos miembros:

$$\frac{1}{(1-x)^2} = \sum_{k=1}^{\infty} kx^{k-1} \quad \forall x \in (-1, 1)$$

□

Ejercicio 1.10. Encontrar un ejemplo de una sucesión de funciones $f_k : A \subseteq \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ que cumpla:

(*i*) $\{f_k\} \to 0$ c.u.

(*ii*) $\displaystyle\int_A f_k \not\to \int_A 0 = 0$

Solución. Sea $A = [0, +\infty)$, y tomo f_k tales que $0 \leq f_k(x) \leq \frac{1}{k}$, y que además su integral se mantenga constante y distinta de 0. Un ejemplo de una tal función es:

$$f_k(x) = \begin{cases} 1/k & si \;\; 0 \leq x \leq k \\ 0 & si \;\; x \geq k \end{cases}$$

Entonces, tenemos que $\displaystyle\int_0^\infty f_k(x)\; dx = \int_0^k \frac{1}{k}\; dx = 1 \to 1 \neq 0.$

2. Integral asociada a una medida

Ejercicio 2.1. Sean $B_1, B_2, \cdots, B_m \subseteq \Omega$ medibles y $\beta_1, \cdots, \beta_m \in [0, \infty)$. Entonces, la función

$$t := \sum_{k=1}^{m} \beta_k \chi_{B_k}$$

es simple positiva.

Ejercicio 2.2. Dado $p \in (1, +\infty)$ y sea $q = \frac{p}{p-1} \in (1, +\infty)$. Entonces $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$.

Ejercicio 2.3. Con p, q definidos como en el ejercicio anterior:

1. $ab \leq \dfrac{a^p}{p} + \dfrac{b^q}{q}$ $\forall a, b \geq 0$ (Desigualdad de Young).
2. Si $ab = \dfrac{a^p}{p} + \dfrac{b^q}{q} \Leftrightarrow a^p = b^q$.

Ejercicio 2.4.

1. $\mathcal{L}^1(\Omega)$ es un espacio vectorial.
2. $\mathcal{L}^\infty(\Omega)$ es un espacio vectorial.
3. $\mathcal{L}^p(\Omega)$ es un espacio vectorial.

Solución. 3. Dado $\alpha \in \mathbb{K}$, $f \in \mathcal{L}^p(\Omega)$. Entonces $|\alpha f|^p = |\alpha|^p \cdot |f|^p$. Como $f, g \in \mathcal{L}^p(\Omega) \Rightarrow f + g \in \mathcal{L}^p(\Omega)$ y $\left[\int_\Omega |f+g|^p d\mu\right]^{\frac{1}{p}} \leq \left(\int_\Omega |f|^p d\mu\right)^{\frac{1}{p}} + \left(\int_\Omega |g|^p d\mu\right)^{\frac{1}{p}}$

$$\int_\Omega |f+g|^p d\mu = \int_\Omega |f+g|^{p-1}|f+g| d\mu \leq \int_\Omega |f+g|^{p-1}|f| d\mu + \int_\Omega |f+g|^{p-1}|g| d\mu$$

Utilizando la desigualdad de Young:

$$\leq \left[\int_\Omega \left(|f+g|^{p-1}\right)^q d\mu\right]^{\frac{1}{q}} \left[\int_\Omega |f|^p d\mu\right]^{\frac{1}{p}} + \left[\int_\Omega \left(|f+g|^{p-1}\right)^q d\mu\right]^{\frac{1}{q}} \left[\int_\Omega |g|^p d\mu\right]^{\frac{1}{p}}$$

$$= \left[\int_\Omega |f+g|^p d\mu\right]^{\frac{1}{q}} \left[\int_\Omega |f|^p d\mu\right]^{\frac{1}{p}} + \left[\int_\Omega |f+g|^p d\mu\right]^{\frac{1}{q}} \left[\int_\Omega |g|^p d\mu\right]^{\frac{1}{p}}$$

$$= \left[\int_\Omega |f+g|^p d\mu\right]^{\frac{1}{q}} \left[\left(\int_\Omega |f|^p d\mu\right)^{\frac{1}{p}} + \left(\int_\Omega |g|^p d\mu\right)^{\frac{1}{p}}\right]$$

$$= \left[\int_\Omega \left[|f| + |g|\right]^p d\mu\right]^{\frac{1}{q}} \left[\left(\int_\Omega |f|^p d\mu\right)^{\frac{1}{p}} + \left(\int_\Omega |g|^p d\mu\right)^{\frac{1}{p}}\right]$$

$$\leq 2^{p-1} \int_\Omega (|f|^p + |g|^p) d\mu)^{\frac{1}{q}} < \infty$$

Ejercicio 2.5. Dada $g : \Omega \to \mathbb{R}$ medible positiva. Entonces:

$$\int_\Omega g d\mu = 0 \Leftrightarrow g = 0 \text{ a. e. } x \in \Omega$$

Ejercicio 2.6. Dado $\Omega \subset \mathbb{R}^N$ compacto, $g : \Omega \to \mathbb{R}$ cont. $\Rightarrow$ g es integrable. Si además $\int_\mathbb{R} |g| d\mu = 0 \Rightarrow g(\omega) = 0 \ \forall \omega \in \Omega$.

Ejercicio 2.7. Dados $\Omega \supset E_{1,k} \supset E_{2,k} \supset \ldots \supset E_{n,k} \supset E_{n+1,k} \supset \ldots$ entonces si $\mu(\Omega) < \infty \Rightarrow \lim_{n\to\infty} \mu(E_{n,k}) = \mu(\bigcap_{n\in\mathbb{N}} E_{n,k})$.

Ejercicio 2.8. Definimos un espacio métrico con $\Omega = \mathbb{R}$ y $\mu =$ la medida de Lebesgue en $\mathbb{R}$ (sabiendo que $\mu(\mathbb{R}) = \infty$).

Si definimos la función $f_n(\omega) = \chi_{[n,n+1]}(\omega) \to 0 \quad \forall \omega \in \mathbb{R}$, probar que f_n no converge uniformemente a 0 en un conjunto $F \subseteq \mathbb{R}$ medible tal que $\forall \varepsilon > 0 \quad \mu(\mathbb{R} \setminus F) < \varepsilon < \infty$.

Pista: Utilizar que $\mu(\mathbb{R} \setminus F) < \infty \Rightarrow \mu(F) = \infty$ (es decir, es posible tomar puntos tan separados como se quieran

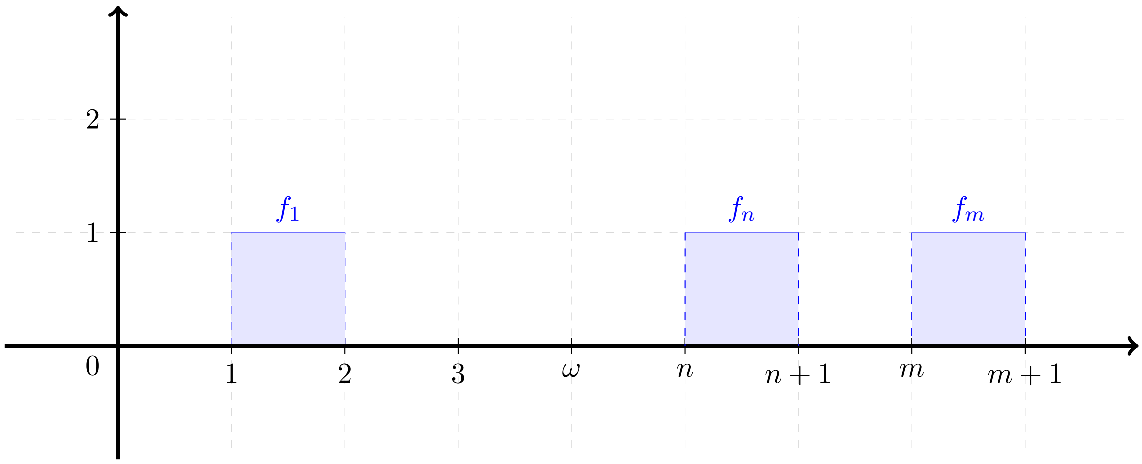

Figura 1: Representación gráfica de la función $f_n(\omega)$

Ejercicio 2.9. (Continuidad absoluta de la integral). Dado $(\Omega, \mathcal{A}, \mu)$ un espacio de medida y $f \in \mathcal{L}^1(\Omega)$ con $f \in \mathcal{L}^1(\Omega)$. Demostrar que $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0$ tal que si $E \in \mathcal{A}$ y $\mu(E) < \delta$ entonces $\int_E |f| d\mu < \varepsilon$

Solución. Veamos una primera demostración.

Sea ε un número positivo cualquiera. Como $|f|$ es integrable, $\int_\Omega |f| d\mu = \ \sup \{\int_\Omega s d\mu :$ s simple positiva y $S \leq |f|\}$. Entonces $\exists s : \Omega \to [\Omega, \infty)$ simple tal que

$$0 \leq \int_\Omega (|f| - s) d\mu < \varepsilon$$

Así, tenemos que $\forall E \in \mathcal{A}$

$$\int_E |f| d\mu = \int_E (|f| - s) d\mu + \int_E s d\mu \leq \int_\Omega (|f| - s) d\mu + \int_E s d\mu < \varepsilon + \int_E s d\mu$$

Si elijo $\delta = \dfrac{\varepsilon}{1 + \sum_{i=1}^n |\alpha_i|}$, como $|f| = s$ es simple y $\mu(E) < \delta$ entonces

$$\int_E s d\mu = \sum_{i=1}^n \alpha_i \mu(A_i \cap E) \leq \left[\sum_{i=1}^n |\alpha_i|\right] \mu(E) \leq \frac{\sum_{i=1}^n |\alpha_i|}{1 + \sum_{i=1}^n |\alpha_i|} \varepsilon < \varepsilon$$

Por tanto, $\mu(E) < \delta$ y $E \in \mathcal{A} \Rightarrow \int_E |f| d\mu < \varepsilon + \int_e s d\mu < \varepsilon + \varepsilon = 2\varepsilon$

Nota. Si desde un principio tomamos $\frac{\varepsilon}{2}$ en lugar de simplemente ε nos quedará ε al final y no 2ε.

Ejercicio 2.10. Dada una función $f : k \to \mathbb{R}$ continua y $K \subset \mathbb{R}^N$ un compacto, entonces $f \in \mathcal{L}^1(K)$.

Solución. Para obtener la solución vamos a usar que $f \in L^1(K) \Leftrightarrow |f| \in \mathcal{L}^1(K)$.

f es medible.

Como f es continua, $f^{-1}((-\infty, \gamma)) = \{x \in K : f(x) < \gamma\}$ abierto en $\mathbb{R}^N \forall \gamma \in \mathbb{R} \Rightarrow f^{-1}((-\infty, \gamma)) \in \mathcal{B} \subset$ medibles de Lebesgue en $\mathbb{R}^N$.

Como f es continua, $|f|$ también lo es, con lo que $|f|$ es medible positiva.

Dado K un compacto y $|f|$ una función continua, por el Teorema de Weierstrass $\exists M > 0 : |f(x)| \leq M \forall x \in K$.

$|f| \leq M = M\chi_k$ luego

$$\int_K M d\mu = M\mu(K) \leq M\mu(B) < \infty$$

$$\int_K |f| d\mu \leq \int_K M d\mu \leq M\mu(B) < \infty \Rightarrow |f| \in \mathcal{L}^1(K).$$

Ejercicio 2.11. Dada una función $g : \Omega \to \mathbb{R}$ medible, $\Omega \in \mathbb{R}^N$ medible, con $\mu(\Omega) < \infty$. Entonces, $g \in L^1(\Omega)$. Prueba además que $\exists M, m \in \mathbb{R} : m \leq g(x) \leq M \forall x \in \Omega$.

Ejercicio 2.12. Si $\{f_n\} \subset \mathcal{C}(k, \mathbb{R}), k \in \mathbb{R}^N$ compacto y $\{f_n(x)\} \to f(x) \forall x \in K$, prueba que $\{f_n\} \to f$ c.u. en $K \Leftrightarrow \{f_n : n \in \mathbb{N}\}$ es equiacotada y equicontinua.