

UNIVERSIDAD DE GRANADA

---

# Análisis Matemático II

## Ejercicios resueltos

---

Doble Grado de Informática y Matemáticas  
Curso 2016/17



---

## Contents

## 1 Sucesiones y series de funciones

**Ejercicio 1.** Probar que el espacio  $\mathcal{C}_B(A, \mathbb{R}^M)$  es un espacio de Banach, esto es, un espacio normado y completo.

*Proof.* Empezamos probando que  $(\mathcal{C}_B(A, \mathbb{R}^M), \|\cdot\|_\infty)$  es un espacio normado:

- Positividad. En primer lugar puesto que la norma se ha definido como supremo de un conjunto de numeros positivos, tendremos que  $\|f\|_\infty \geq 0$  para toda  $f \in (\mathcal{C}_B(A, \mathbb{R}^M))$ . Además,  $\|f\|_\infty = 0 \iff \sup_{x \in A} |f(x)| = 0 \iff f(x) = 0, \forall x \in A \iff f$  es la función 0.
- Homogeneidad. Si  $k \in \mathbb{R}$  entonces  $\|kf\|_\infty = |k|\|f\|_\infty \iff \sup_{x \in A} |kf(x)| = \sup_{x \in A} |k||f(x)| = |k|\sup_{x \in A} |f(x)| = |k|\|f\|_\infty$ .
- Desigualdad triangular.  $\|f + g\|_\infty \leq \|f\|_\infty + \|g\|_\infty \iff \sup_{x \in A} |f(x) + g(x)| \leq \sup_{x \in A} |f(x)| + \sup_{x \in A} |g(x)|$ . para cualesquiera  $f, g \in \mathcal{C}_B(A, \mathbb{R}^M)$ .

Para demostrar que  $f_n \rightarrow f$  c.u. en  $A \iff f_n \rightarrow f$  en  $\mathcal{C}_B(A, \mathbb{R}^M)$ , solo tenemos que observar que  $f_n \rightarrow f$  c.u. en  $A$  significa que:

$$\forall \varepsilon > 0 \quad \exists n_0 \in \mathbb{N} : n \geq n_0 \Rightarrow |f_n(x) - f(x)| < \varepsilon, \quad \forall x \in A,$$

lo cual equivale a decir

$$\forall \varepsilon > 0 \quad \exists n_0 \in \mathbb{N} : n \geq n_0 \Rightarrow \|f_n - f\|_\infty = \sup_{x \in A} |f_n - f| \leq \varepsilon, \quad \forall x \in A,$$

es decir,  $f_n \rightarrow f$  en  $\mathcal{C}_B(A, \mathbb{R}^M)$ .

Por último,  $\mathcal{C}_B(A, \mathbb{R}^M)$  es de Banach si es completo, es decir si toda sucesión  $\{f_n\}$  (de funciones en  $\mathcal{C}_B(A, \mathbb{R}^M)$ ) de Cauchy converge. La prueba es análoga a la que se hizo para ver que  $\mathcal{C}(A, \mathbb{R}^M)$ , con  $A \subseteq \mathbb{R}^N$  compacto, era completo. La única diferencia será que tras probar la convergencia uniforme de  $f_n$  a una función  $f$ , deberemos probar que  $f \in \mathcal{C}_B(A, \mathbb{R}^M)$ , es decir que el límite uniforme de la sucesión  $\{f_n\}$  de funciones continuas y acotadas es una función continua y acotada. Veámoslo.

Recordemos que ya sabemos por teoría que  $f$  es continua. Para la acotación, tomando  $\varepsilon = 1$  en la definición de convergencia uniforme, obtenemos un  $n_0 \in \mathbb{N}$  tal que  $n \geq n_0 \Rightarrow |f_n(x) - f(x)| < 1 \quad \forall x \in A$ . Por otro lado, como  $f_{n_0}$  es acotada, existe un  $M > 0$  tal que  $|f_{n_0}(x)| \leq M \quad \forall x \in A$ . Entonces, se tiene que:

$$|f(x)| = |f(x) - f_{n_0}(x) + f_{n_0}(x)| \leq |f(x) - f_{n_0}(x)| + |f_{n_0}(x)| < 1 + M, \quad \forall x \in A$$

Por tanto,  $f$  está acotada. □

**Ejercicio 2.** Sea  $A \subseteq \mathbb{R}^n$  compacto, y funciones  $f_k : A \rightarrow \mathbb{R}$  continuas, verificando:

$$(i) \quad f_k \geq 0$$

$$(ii) \quad f_k(x) \geq f_{k+1}(x) \quad \forall x \in A \text{ (la sucesión } \{f_k\} \text{ es monótona decreciente).}$$

$$(iii) \quad f_k(x) \rightarrow 0 \text{ c.p. } \forall x \in A$$

Entonces,  $\{f_k\} \rightarrow 0$  uniformemente en  $A$ .

*Proof.* Como  $f_k(x) \rightarrow 0 \quad \forall x \in A$ , entonces:

$$\forall x \in A, \forall \varepsilon > 0 \exists k_x \in \mathbb{N} : k \geq k_x \implies |f_k(x)| < \frac{\varepsilon}{2}$$

Por otro lado, como  $f_{k_x}$  es continua en  $A$ , en particular  $f_{k_x}$  es continua en  $x$ . Por tanto,  $\exists U_x$  entorno abierto de  $x$  en  $A$  tal que

$$|f_{k_x}(y) - f_{k_x}(x)| < \frac{\varepsilon}{2} \quad \forall y \in U_x$$

Observamos que  $\forall x \in A, x \in U_x$ . Por tanto  $A \subseteq \bigcup_{x \in A} U_x \implies \{U_x : x \in A\}$  es un recubrimiento por abiertos de  $A$ . Entonces, como  $A$  es compacto,  $\exists x_1, \dots, x_n \in A$  tales que  $A \subseteq \bigcup_{i=1}^n U_{x_i}$ . Sea ahora  $k_0 = \max\{k_{x_1}, \dots, k_{x_n}\}$ , y es claro que  $k \geq k_0 \implies k \geq k_{x_i} \quad \forall i$ .

Entonces, dado  $k \geq k_0$  se tiene que  $|f_k(x_i)| < \varepsilon/2 \quad \forall i = 1, \dots, n$ . También se verifica, puesto que  $f_{k_{x_i}}$  es continua, que  $|f_{k_{x_i}}(y) - f_{k_{x_i}}(x_i)| < \varepsilon/2 \quad \forall y \in U_{x_i}, \forall i = 1, \dots, n$ .

Sea  $y \in A \subseteq \bigcup_{i=1}^n U_{x_i} \implies \exists i \in \{1, \dots, n\} : y \in U_{x_i} \implies |f_{k_{x_i}}(y) - f_{k_{x_i}}(x_i)| < \varepsilon/2$ , y también  $f_{k_{x_i}}(x_i) < \varepsilon/2$ . Sumando ambas expresiones, y utilizando la monotonía y la positividad de  $\{f_k\}$ , tenemos que:

$$|f_k(y)| \leq |f_{k_{x_i}}(y)| \leq |f_{k_{x_i}}(x_i)| + |f_{k_{x_i}}(y) - f_{k_{x_i}}(x_i)| < \frac{2\varepsilon}{2} = \varepsilon$$

En resumen, hemos probado que  $\forall \varepsilon > 0 \exists k_0 \in \mathbb{N}$  (dependiente de  $\varepsilon$  y  $x_1, \dots, x_n$ ) tal que  $k \geq k_0 \implies |f_k(y)| = f_k(y) < \varepsilon \quad \forall y \in A$ .  $\square$

**Ejercicio 3.** Probar que en el espacio  $\mathcal{C}(A, \mathbb{R}^M)$ , con  $A \subseteq \mathbb{R}^N$  compacto, cualquier bola cerrada y centrada en el origen es homeomorfa a una bola cerrada y centrada en un punto arbitrario.

*Proof.* Sea  $\varepsilon > 0$ , y  $\tilde{f} \in \mathcal{C}(A, \mathbb{R}^M)$ . Consideremos la aplicación  $\varphi : \overline{B}_\infty(0, \varepsilon) \rightarrow \overline{B}_\infty(\tilde{f}, \varepsilon)$  dada por  $\varphi(f) = f + \tilde{f}$ . Por un lado,  $\varphi$  está bien definida, pues:

$$\|\tilde{f} - \varphi(f)\|_\infty = \|\tilde{f} - f - \tilde{f}\|_\infty = \|f\|_\infty \leq \varepsilon \implies \varphi(f) \in \overline{B}_\infty(\tilde{f}, \varepsilon)$$

Tenemos que  $\varphi$  es continua, pues la preimagen de un entorno básico (bolas abiertas) es un entorno básico. Para verlo, en lugar de  $\varphi$  vamos a tomar su extensión a todo el espacio (la

llamaremos  $\varphi'$ ), definiéndola de la misma forma ( $f \mapsto f + \tilde{f}$ ). Entonces, se tiene que:

$$\begin{aligned}\varphi'^{-1}(B_\infty(f, \varepsilon)) &= \{g \in \mathcal{C}(A, \mathbb{R}^M) : \varphi'(g) = g + \tilde{f} \in B(f, \varepsilon)\} = \\ &= \{g \in \mathcal{C}(A, \mathbb{R}^M) : \|f - \tilde{f} - g\|_\infty < \varepsilon\} = B(f - \tilde{f}, \varepsilon)\end{aligned}$$

Además, la inversa de  $\varphi$  existe:  $\varphi^{-1}(g) = g - \tilde{f} \quad \forall g \in \overline{B}_\infty(\tilde{f}, \varepsilon)$ . Es continua por el mismo motivo que  $\varphi$ .

Por tanto,  $\varphi$  es un homeomorfismo. □

**Ejercicio 4.** Sea  $\{f_n\}$  una sucesión de funciones reales uniformemente continuas en todo  $\mathbb{R}$  que converge uniformemente a una función real  $f$ . ¿Puede concluirse que la función  $f$  es necesariamente uniformemente continua?.

*Solución.* La respuesta es afirmativa. Veamos la prueba.

Dado  $\varepsilon > 0$ , como  $f_n \rightarrow f$  converge uniformemente,  $\exists k > 0$  tal que

$$n > k \Rightarrow |f_n(x) - f(x)| < \varepsilon/3, \quad \forall x \in A.$$

De otro lado, por ser  $f_k$  uniformemente continua en  $A$ ,  $\exists \delta > 0$  tal que

$$\forall x, y \in A \text{ con } |x - y| < \delta, \text{ se tiene } |f_k(x) - f_k(y)| < \varepsilon/3$$

Juntando ambas informaciones:

$$|f(x) - f(y)| \leq |f(x) - f_k(x)| + |f_k(x) - f_k(y)| + |f_k(y) - f(y)| < \varepsilon$$

Es decir, hemos probado que dado  $\varepsilon > 0$ , existe  $\delta > 0$  tal que

$$\forall x, y \in A \text{ con } |x - y| < \delta \text{ se verifica } |f(x) - f(y)| < \varepsilon$$

Por tanto,  $f$  es uniformemente continua. □

**Ejercicio 5.** Estudiar la convergencia puntual y uniforme de la sucesión de funciones  $f_n$  definidas en  $[0, 1]$  mediante  $f_n(x) = x - x^n$  para todo  $x \in [0, 1]$ .

*Solución.* Sabemos que para  $0 \leq x < 1$ ,  $f_n(x) = x - x^n \rightarrow x$ , y para  $x = 1$ , tenemos que  $f_n(x) = 1 - 1^n = 0 \rightarrow 0$ . Por tanto, el límite puntual es:

$$f(x) = \begin{cases} x & \text{si } 0 \leq x < 1 \\ 0 & \text{si } x = 1 \end{cases}$$

Como cada  $f_n$  es continua y  $f$  no es continua, no hay convergencia uniforme.

**Ejercicio 6.** Estudiad la convergencia uniforme de la sucesión de funciones  $f_n$  definidas en  $[0, 99999]$  mediante  $f_n(x) = x^n$  para todo  $x \in [0, 99999]$ .

*Solución.* En efecto, la sucesión de funciones converge uniformemente. En primer lugar,  $\{f_n\} \xrightarrow{c.p.} f = 0$  por ser potencia de base menor que 1. Además, por ser una función potencial, el valor máximo que toma es  $0.99999^n$ . Por tanto:  $|x^n| \leq 0.99999^n \rightarrow 0$ , luego  $\{f_n\}$  converge uniformemente a  $f = 0$ .

**Ejercicio 7.** Estudiad la convergencia puntual y uniforme de la sucesión de funciones  $f_n$  definidas en  $[0, 1]$  mediante  $f_n(x) = (x - \frac{1}{n})^2$  para todo  $x \in [0, 1]$ .

*Solución.* Sabemos que  $\{\frac{1}{n}\} \rightarrow 0$ , por lo que podemos afirmar que  $\{f_n(x)\} \rightarrow x^2$  puntualmente en  $[0, 1]$ . Veamos que también hay convergencia uniforme:

$$|f_n(x) - x^2| = \left| -\frac{2x}{n} + \frac{1}{n^2} \right| \leq \frac{2}{n} + \frac{1}{n^2} \rightarrow 0, \quad \forall x \in [0, 1].$$

**Ejercicio 8.** Estudiar el carácter de la siguientes series de funciones.

a)  $\sum_{n \geq 1} \frac{\sin^k(nx)}{n^2}, \quad k > 0$

*Solución.* Notemos lo siguiente:  $|\sin(nx)| \leq 1 \implies \left| \frac{\sin^k(nx)}{n^2} \right| \leq \frac{1}{n^2}$ . Además, ya sabemos que la serie  $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^2}$  es convergente. Por tanto, aplicando el *Criterio de Weierstrass*, tenemos que:

$$\sum_{n \geq 1} \frac{\sin^k(nx)}{n^2} \text{ converge uniformemente (y absolutamente).}$$

b)  $\sum_{n \geq 1} \left( \frac{x^n}{n!} \right)^2$

*Solución (1).* Podemos reescribir la serie tal que así:  $\sum_{n \geq 1} \frac{x^{2n}}{(n!)^2}$ . Entonces, dado  $M > 0$ , se tiene que, si  $|x| \leq M$ :

$$\left. \begin{array}{l} \frac{x^{2n}}{(n!)^2} \leq \frac{M^{2n}}{(n!)^2} \\ \sum_{n \geq 1} \frac{M^{2n}}{(n!)^2} \text{ converge} \end{array} \right\} \xrightarrow{\text{Criterio Weierstrass}} \left( \frac{x^n}{n!} \right)^2 \text{ es c.u en } [-M, M]$$

Donde la convergencia de  $\sum_{n \geq 1} \frac{M^{2n}}{(n!)^2}$  viene dada por el *Criterio del cociente*:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\frac{M^{2(n+1)}}{((n+1)!)^2}}{\frac{M^{2n}}{(n!)^2}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{M^2}{(n+1)^2} = 0 < 1.$$

Como  $M$  era una constante arbitraria, concluimos que la serie converge uniformemente en cualquier intervalo acotado de  $\mathbb{R}$ .

*Solución (2).* Podemos ver la serie como una serie de potencias  $\sum_{k \geq 1} a_k x^k$ , donde:

$$a_k = \begin{cases} 0 & \text{si } k \text{ impar} \\ \frac{1}{(n!)^2} & \text{si } k \text{ par} \end{cases}$$

Podemos aplicar el *Criterio del cociente*, de forma muy similar al caso anterior, para ver que el radio de convergencia de la serie es  $R = \infty$ . Por tanto,  $D(0, R) = \mathbb{R}$ , y se tiene que  $\forall M \in \mathbb{R}^+$  la serie converge uniformemente en  $[-M, M]$ .

c)  $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{x^2 + n^2}$

*Solución.* Nos basta la simple observación de que podemos acotar el término general de la serie (es siempre positivo) por una constante  $M_n$ , de tal suerte que  $\sum_{n \geq 1} M_n$  es convergente, y aplicar el *Criterio de comparación*. Así:

$$0 \leq \frac{1}{x^2 + n^2} \leq \frac{1}{n^2} \quad \forall x \in \mathbb{R} \implies \sum_{n \geq 1} \frac{1}{x^2 + n^2} \text{ converge uniformemente en } \mathbb{R}.$$

d)  $\sum_{k \geq 1} \frac{x^k}{k^2}$

*Solución.* Como es una serie de potencias, calculamos su radio de convergencia:

$$R^{-1} = \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{a_{k+1}}{a_k} = \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{\frac{1}{(k+1)^2}}{\frac{1}{k^2}} = \lim_{k \rightarrow \infty} \left( \frac{k}{k+1} \right)^2 = 1 \implies R = 1$$

Por tanto, ya sabemos que la serie converge uniformemente cuando  $|x| < 1$ , y no converge cuando  $|x| > 1$ . Solo nos falta por estudiar el caso  $|x| = 1$ :

$$|x| = 1 \implies \left| \frac{x^k}{k^2} \right| = \frac{|x|^k}{k^2} = \frac{1}{k^2}$$

Sabemos que  $\sum_{k \geq 1} \frac{1}{k^2}$  es convergente, por lo que, en virtud del *Criterio de Weierstrass*, la serie  $\sum_{k \geq 1} \frac{x^k}{k^2}$  converge uniformemente cuando  $|x| = 1$ .

e)  $\sum_{k \geq 1} k! x^k$

*Solución.* Se trata de una serie de potencias, donde  $a_k = k!$ . Calculamos su radio de convergencia:

$$R^{-1} = \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{a_{k+1}}{a_k} = \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{(k+1)!}{k!} = \lim_{k \rightarrow \infty} k+1 = \infty \implies R = 0$$

Por tanto, la serie no converge si  $|x| > R = 0$  (es decir, si  $x \neq 0$ ). Si  $|x| = 0$ , tenemos que:

$$\sum_{k \geq 1} k! \cdot 0^k = \sum_{k \geq 1} 0 = 0 \text{ (convergente)}$$

En general, **una serie de potencias siempre es convergente en su centro.**

**Ejercicio 9.** Probar que  $\frac{1}{(1-x)^2} = \sum_{k=1}^{\infty} kx^{k-1} \quad \forall x \in (-1, 1)$

*Proof.* Para probarlo, se podría estudiar la convergencia de la serie de potencias, o también desarrollar el término de la izquierda como su suma de Taylor, y ver que coinciden. Sin embargo, procederemos de otro modo.

En primer lugar, notemos que  $kx^{k-1} = \frac{d}{dx}(x^k)$ . Por tanto, estudiemos el carácter de la serie  $\sum_{k \geq 0} x^k$ . Como es una serie de potencias, calculamos su radio de convergencia, y tenemos que  $R = 1$ , pues  $a_k = 1 \quad \forall k \geq 0$ .

Por otro lado, consideramos la función  $f(x) = \frac{1}{1-x}$ . Sin mucho esfuerzo, podemos probar por inducción que  $f^{(k)}(0) = k! \quad \forall k \geq 0$ . Tenemos entonces que, tomando  $a = 0$  en el *Teorema de Taylor* aplicado a  $f(x)$ :

$$f(x) = \frac{1}{1-x} = \sum_{k=0}^{\infty} x^k \quad \forall x \in (-1, 1),$$

pues, en este caso, el resto de Taylor tiende a 0 dentro del disco de convergencia. Sabemos también que la serie es derivable, y dentro del disco de convergencia, se da la siguiente igualdad, derivando en ambos miembros:

$$\frac{1}{(1-x)^2} = \sum_{k=1}^{\infty} kx^{k-1} \quad \forall x \in (-1, 1)$$

□

**Ejercicio 10.** Encontrar un ejemplo de una sucesión de funciones  $f_k : A \subseteq \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  que cumpla:

$$(i) \quad \{f_k\} \rightarrow 0 \text{ c.u.}$$

$$(ii) \quad \int_A f_k \not\rightarrow \int_A 0 = 0$$



*Solución.* Sea  $A = [0, +\infty)$ , y tomo  $f_k$  tales que  $0 \leq f_k(x) \leq \frac{1}{k}$ , y que además su integral se mantenga constante y distinta de 0. Un ejemplo de una tal función es:

$$f_k(x) = \begin{cases} 1/k & \text{si } 0 \leq x \leq k \\ 0 & \text{si } x \geq k \end{cases}$$

Entonces, tenemos que  $\int_0^\infty f_k(x) \, dx = \int_0^k \frac{1}{k} \, dx = 1 \rightarrow 1 \neq 0$ .