

UNIVERSIDAD DE GRANADA

Análisis Matemático II

Ejercicios resueltos

Doble Grado de Informática y Matemáticas
Curso 2016/17



Índice

1. Sucesiones y series de funciones	3
2. Integral asociada a una medida	10

1. Sucesiones y series de funciones

Ejercicio 1.1. Probar que el espacio $\mathcal{C}_B(A, \mathbb{R}^M)$ es un espacio de Banach, esto es, un espacio normado y completo.

Demostración. Empezamos probando que $(\mathcal{C}_B(A, \mathbb{R}^M), \|\cdot\|_\infty)$ es un espacio normado:

- Positividad. En primer lugar puesto que la norma se ha definido como supremo de un conjunto de numeros positivos, tendremos que $\|f\|_\infty \geq 0$ para toda $f \in (\mathcal{C}_B(A, \mathbb{R}^M))$. Además, $\|f\|_\infty = 0 \iff \sup_{x \in A} |f(x)| = 0 \iff f(x) = 0, \forall x \in A \iff f$ es la función 0.
- Homogeneidad. Si $k \in \mathbb{R}$ entonces $\|kf\|_\infty = |k| \|f\|_\infty \iff \sup_{x \in A} |kf(x)| = \sup_{x \in A} |k| |f(x)| = |k| \sup_{x \in A} |f(x)| = |k| \|f\|_\infty$.
- Desigualdad triangular. $\|f + g\|_\infty \leq \|f\|_\infty + \|g\|_\infty \iff \sup_{x \in A} |f(x) + g(x)| \leq \sup_{x \in A} |f(x)| + \sup_{x \in A} |g(x)|$. para cualesquiera $f, g \in \mathcal{C}_B(A, \mathbb{R}^M)$.

Para demostrar que $f_n \rightarrow f$ c.u. en $A \iff f_n \rightarrow f$ en $\mathcal{C}_B(A, \mathbb{R}^M)$, solo tenemos que observar que $f_n \rightarrow f$ c.u. en A significa que:

$$\forall \varepsilon > 0 \quad \exists n_0 \in \mathbb{N} : n \geq n_0 \Rightarrow |f_n(x) - f(x)| < \varepsilon, \quad \forall x \in A,$$

lo cual equivale a decir

$$\forall \varepsilon > 0 \quad \exists n_0 \in \mathbb{N} : n \geq n_0 \Rightarrow \|f_n - f\|_\infty = \sup_{x \in A} |f_n - f| \leq \varepsilon, \quad \forall x \in A,$$

es decir, $f_n \rightarrow f$ en $\mathcal{C}_B(A, \mathbb{R}^M)$.

Por último, $\mathcal{C}_B(A, \mathbb{R}^M)$ es de Banach si es completo, es decir si toda sucesión $\{f_n\}$ (de funciones en $\mathcal{C}_B(A, \mathbb{R}^M)$) de Cauchy converge. La prueba es análoga a la que se hizo para ver que $\mathcal{C}(A, \mathbb{R}^M)$, con $A \subseteq \mathbb{R}^N$ compacto, era completo. La única diferencia será que tras probar la convergencia uniforme de f_n a una función f , deberemos probar que $f \in \mathcal{C}_B(A, \mathbb{R}^M)$, es decir que el límite uniforme de la sucesión $\{f_n\}$ de funciones continuas y acotadas es una función continua y acotada. Veámoslo.

Recordemos que ya sabemos por teoría que f es continua. Para la acotación, tomando $\varepsilon = 1$ en la definición de convergencia uniforme, obtenemos un $n_0 \in \mathbb{N}$ tal que $n \geq n_0 \Rightarrow |f_n(x) - f(x)| < 1 \quad \forall x \in A$. Por otro lado, como f_{n_0} es acotada, existe un $M > 0$ tal que $|f_{n_0}(x)| \leq M \quad \forall x \in A$. Entonces, se tiene que:

$$|f(x)| = |f(x) - f_{n_0}(x) + f_{n_0}(x)| \leq |f(x) - f_{n_0}(x)| + |f_{n_0}(x)| < 1 + M, \quad \forall x \in A$$

Por tanto, f está acotada. □

Ejercicio 1.2. Sea $A \subseteq \mathbb{R}^n$ compacto, y funciones $f_k : A \rightarrow \mathbb{R}$ continuas, verificando:

$$(i) \quad f_k \geq 0$$

$$(ii) \quad f_k(x) \geq f_{k+1}(x) \quad \forall x \in A \text{ (la sucesión } \{f_k\} \text{ es monótona decreciente).}$$

$$(iii) \quad f_k(x) \rightarrow 0 \text{ c.p. } \forall x \in A$$

Entonces, $\{f_k\} \rightarrow 0$ uniformemente en A .

Demostración. Como $f_k(x) \rightarrow 0 \quad \forall x \in A$, entonces:

$$\forall x \in A, \forall \varepsilon > 0 \exists k_x \in \mathbb{N} : k \geq k_x \implies |f_k(x)| < \frac{\varepsilon}{2}$$

Por otro lado, como f_{k_x} es continua en A , en particular f_{k_x} es continua en x . Por tanto, $\exists U_x$ entorno abierto de x en A tal que

$$|f_{k_x}(y) - f_{k_x}(x)| < \frac{\varepsilon}{2} \quad \forall y \in U_x$$

Observamos que $\forall x \in A, x \in U_x$. Por tanto $A \subseteq \bigcup_{x \in A} U_x \implies \{U_x : x \in A\}$ es un recubrimiento por abiertos de A . Entonces, como A es compacto, $\exists x_1, \dots, x_n \in A$ tales que $A \subseteq \bigcup_{i=1}^n U_{x_i}$. Sea ahora $k_0 = \max\{k_{x_1}, \dots, k_{x_n}\}$, y es claro que $k \geq k_0 \implies k \geq k_{x_i} \quad \forall i$.

Entonces, dado $k \geq k_0$ se tiene que $|f_k(x_i)| < \varepsilon/2 \quad \forall i = 1, \dots, n$. También se verifica, puesto que $f_{k_{x_i}}$ es continua, que $|f_{k_{x_i}}(y) - f_{k_{x_i}}(x_i)| < \varepsilon/2 \quad \forall y \in U_{x_i}, \forall i = 1, \dots, n$.

Sea $y \in A \subseteq \bigcup_{i=1}^n U_{x_i} \implies \exists i \in \{1, \dots, n\} : y \in U_{x_i} \implies |f_{k_{x_i}}(y) - f_{k_{x_i}}(x_i)| < \varepsilon/2$, y también $f_{k_{x_i}}(x_i) < \varepsilon/2$. Sumando ambas expresiones, y utilizando la monotonía y la positividad de $\{f_k\}$, tenemos que:

$$|f_k(y)| \leq |f_{k_{x_i}}(y)| \leq |f_{k_{x_i}}(x_i)| + |f_{k_{x_i}}(y) - f_{k_{x_i}}(x_i)| < \frac{2\varepsilon}{2} = \varepsilon$$

En resumen, hemos probado que $\forall \varepsilon > 0 \exists k_0 \in \mathbb{N}$ (dependiente de ε y x_1, \dots, x_n) tal que $k \geq k_0 \implies |f_k(y)| = f_k(y) < \varepsilon \quad \forall y \in A$. \square

Ejercicio 1.3. Probar que en el espacio $\mathcal{C}(A, \mathbb{R}^M)$, con $A \subseteq \mathbb{R}^N$ compacto, cualquier bola cerrada y centrada en el origen es homeomorfa a una bola cerrada y centrada en un punto arbitrario.

Demostración. Sea $\varepsilon > 0$, y $\tilde{f} \in \mathcal{C}(A, \mathbb{R}^M)$. Consideremos la aplicación $\varphi : \overline{B}_\infty(0, \varepsilon) \rightarrow \overline{B}_\infty(\tilde{f}, \varepsilon)$ dada por $\varphi(f) = f + \tilde{f}$. Por un lado, φ está bien definida, pues:

$$\|\tilde{f} - \varphi(f)\|_\infty = \|\tilde{f} - f - \tilde{f}\|_\infty = \|f\|_\infty \leq \varepsilon \implies \varphi(f) \in \overline{B}_\infty(\tilde{f}, \varepsilon)$$

Tenemos que φ es continua, pues la preimagen de un entorno básico (bolas abiertas) es un entorno básico. Para verlo, en lugar de φ vamos a tomar su extensión a todo el espacio (la

llamaremos φ'), definiéndola de la misma forma ($f \mapsto f + \tilde{f}$). Entonces, se tiene que:

$$\begin{aligned}\varphi'^{-1}(B_\infty(f, \varepsilon)) &= \{g \in \mathcal{C}(A, \mathbb{R}^M) : \varphi'(g) = g + \tilde{f} \in B(f, \varepsilon)\} = \\ &= \{g \in \mathcal{C}(A, \mathbb{R}^M) : \|f - \tilde{f} - g\|_\infty < \varepsilon\} = B(f - \tilde{f}, \varepsilon)\end{aligned}$$

Además, la inversa de φ existe: $\varphi^{-1}(g) = g - \tilde{f} \quad \forall g \in \overline{B}_\infty(\tilde{f}, \varepsilon)$. Es continua por el mismo motivo que φ .

Por tanto, φ es un homeomorfismo. □

Ejercicio 1.4. Sea $\{f_n\}$ una sucesión de funciones reales uniformemente continuas en todo \mathbb{R} que converge uniformemente a una función real f . ¿Puede concluirse que la función f es necesariamente uniformemente continua?.

Solución. La respuesta es afirmativa. Veamos la prueba.

Dado $\varepsilon > 0$, como $f_n \rightarrow f$ converge uniformemente, $\exists k > 0$ tal que

$$n > k \Rightarrow |f_n(x) - f(x)| < \varepsilon/3, \quad \forall x \in A.$$

De otro lado, por ser f_k uniformemente continua en A , $\exists \delta > 0$ tal que

$$\forall x, y \in A \text{ con } |x - y| < \delta, \text{ se tiene } |f_k(x) - f_k(y)| < \varepsilon/3$$

Juntando ambas informaciones:

$$|f(x) - f(y)| \leq |f(x) - f_k(x)| + |f_k(x) - f_k(y)| + |f_k(y) - f(y)| < \varepsilon$$

Es decir, hemos probado que dado $\varepsilon > 0$, existe $\delta > 0$ tal que

$$\forall x, y \in A \text{ con } |x - y| < \delta \text{ se verifica } |f(x) - f(y)| < \varepsilon$$

Por tanto, f es uniformemente continua. □

Ejercicio 1.5. Estudiar la convergencia puntual y uniforme de la sucesión de funciones f_n definidas en $[0, 1]$ mediante $f_n(x) = x - x^n$ para todo $x \in [0, 1]$.

Solución. Sabemos que para $0 \leq x < 1$, $f_n(x) = x - x^n \rightarrow x$, y para $x = 1$, tenemos que $f_n(x) = 1 - 1^n = 0 \rightarrow 0$. Por tanto, el límite puntual es:

$$f(x) = \begin{cases} x & \text{si } 0 \leq x < 1 \\ 0 & \text{si } x = 1 \end{cases}$$

Como cada f_n es continua y f no es continua, no hay convergencia uniforme.

Ejercicio 1.6. Estudiad la convergencia uniforme de la sucesión de funciones f_n definidas en $[0, 99999]$ mediante $f_n(x) = x^n$ para todo $x \in [0, 99999]$.

Solución. En efecto, la sucesión de funciones converge uniformemente. En primer lugar, $\{f_n\} \xrightarrow{c.p} f = 0$ por ser potencia de base menor que 1. Además, por ser una función potencial, el valor máximo que toma es $0,99999^n$. Por tanto: $|x^n| \leq 0,99999^n \rightarrow 0$, luego $\{f_n\}$ converge uniformemente a $f = 0$.

Ejercicio 1.7. Estudiar la convergencia puntual y uniforme de la sucesión de funciones f_n definidas en $[0, 1]$ mediante $f_n(x) = (x - \frac{1}{n})^2$ para todo $x \in [0, 1]$.

Solución. Sabemos que $\{\frac{1}{n}\} \rightarrow 0$, por lo que podemos afirmar que $\{f_n(x)\} \rightarrow x^2$ puntualmente en $[0, 1]$. Veamos que también hay convergencia uniforme:

$$|f_n(x) - x^2| = \left| -\frac{2x}{n} + \frac{1}{n^2} \right| \leq \frac{2}{n} + \frac{1}{n^2} \rightarrow 0, \quad \forall x \in [0, 1].$$

Ejercicio 1.8. Estudiar el carácter de la siguientes series de funciones.

a) $\sum_{n \geq 1} \frac{\sin^k(nx)}{n^2}, \quad k > 0$

Solución. Notemos lo siguiente: $|\sin(nx)| \leq 1 \implies \left| \frac{\sin^k(nx)}{n^2} \right| \leq \frac{1}{n^2}$. Además, ya sabemos que la serie $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^2}$ es convergente. Por tanto, aplicando el *Criterio de Weierstrass*, tenemos que:

$$\sum_{n \geq 1} \frac{\sin^k(nx)}{n^2} \text{ converge uniformemente (y absolutamente).}$$

b) $\sum_{n \geq 1} \left(\frac{x^n}{n!} \right)^2$

Solución (1). Podemos reescribir la serie tal que así: $\sum_{n \geq 1} \frac{x^{2n}}{(n!)^2}$. Entonces, dado $M > 0$, se tiene que, si $|x| \leq M$:

$$\left. \begin{array}{l} \frac{x^{2n}}{(n!)^2} \leq \frac{M^{2n}}{(n!)^2} \\ \sum_{n \geq 1} \frac{M^{2n}}{(n!)^2} \text{ converge} \end{array} \right\} \xrightarrow{\text{Criterio Weierstrass}} \left(\frac{x^n}{n!} \right)^2 \text{ es c.u en } [-M, M]$$

Donde la convergencia de $\sum_{n \geq 1} \frac{M^{2n}}{(n!)^2}$ viene dada por el *Criterio del cociente*:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\frac{M^{2(n+1)}}{((n+1)!)^2}}{\frac{M^{2n}}{(n!)^2}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{M^2}{(n+1)^2} = 0 < 1.$$

Como M era una constante arbitraria, concluimos que la serie converge uniformemente en cualquier intervalo acotado de \mathbb{R} .

Solución (2). Podemos ver la serie como una serie de potencias $\sum_{k \geq 1} a_k x^k$, donde:

$$a_k = \begin{cases} 0 & \text{si } k \text{ impar} \\ \frac{1}{(n!)^2} & \text{si } k \text{ par} \end{cases}$$

Podemos aplicar el *Criterio del cociente*, de forma muy similar al caso anterior, para ver que el radio de convergencia de la serie es $R = \infty$. Por tanto, $D(0, R) = \mathbb{R}$, y se tiene que $\forall M \in \mathbb{R}^+$ la serie converge uniformemente en $[-M, M]$.

c) $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{x^2 + n^2}$

Solución. Nos basta la simple observación de que podemos acotar el término general de la serie (es siempre positivo) por una constante M_n , de tal suerte que $\sum_{n \geq 1} M_n$ es convergente, y aplicar el *Criterio de comparación*. Así:

$$0 \leq \frac{1}{x^2 + n^2} \leq \frac{1}{n^2} \quad \forall x \in \mathbb{R} \implies \sum_{n \geq 1} \frac{1}{x^2 + n^2} \text{ converge uniformemente en } \mathbb{R}.$$

d) $\sum_{k \geq 1} \frac{x^k}{k^2}$

Solución. Como es una serie de potencias, calculamos su radio de convergencia:

$$R^{-1} = \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{a_{k+1}}{a_k} = \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{\frac{1}{(k+1)^2}}{\frac{1}{k^2}} = \lim_{k \rightarrow \infty} \left(\frac{k}{k+1} \right)^2 = 1 \implies R = 1$$

Por tanto, ya sabemos que la serie converge uniformemente cuando $|x| < 1$, y no converge cuando $|x| > 1$. Solo nos falta por estudiar el caso $|x| = 1$:

$$|x| = 1 \implies \left| \frac{x^k}{k^2} \right| = \frac{|x|^k}{k^2} = \frac{1}{k^2}$$

Sabemos que $\sum_{k \geq 1} \frac{1}{k^2}$ es convergente, por lo que, en virtud del *Criterio de Weierstrass*, la serie $\sum_{k \geq 1} \frac{x^k}{k^2}$ converge uniformemente cuando $|x| = 1$.

e) $\sum_{k \geq 1} k! x^k$

Solución. Se trata de una serie de potencias, donde $a_k = k!$. Calculamos su radio de convergencia:

$$R^{-1} = \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{a_{k+1}}{a_k} = \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{(k+1)!}{k!} = \lim_{k \rightarrow \infty} k+1 = \infty \implies R = 0$$

Por tanto, la serie no converge si $|x| > R = 0$ (es decir, si $x \neq 0$). Si $|x| = 0$, tenemos que:

$$\sum_{k \geq 1} k! \cdot 0^k = \sum_{k \geq 1} 0 = 0 \text{ (convergente)}$$

En general, **una serie de potencias siempre es convergente en su centro.**

Ejercicio 1.9. Probar que $\frac{1}{(1-x)^2} = \sum_{k=1}^{\infty} kx^{k-1} \quad \forall x \in (-1, 1)$

Demostración. Para probarlo, se podría estudiar la convergencia de la serie de potencias, o también desarrollar el término de la izquierda como su suma de Taylor, y ver que coinciden. Sin embargo, procederemos de otro modo.

En primer lugar, notemos que $kx^{k-1} = \frac{d}{dx}(x^k)$. Por tanto, estudiemos el carácter de la serie $\sum_{k \geq 0} x^k$. Como es una serie de potencias, calculamos su radio de convergencia, y tenemos que $R = 1$, pues $a_k = 1 \quad \forall k \geq 0$.

Por otro lado, consideramos la función $f(x) = \frac{1}{1-x}$. Sin mucho esfuerzo, podemos probar por inducción que $f^{(k)}(0) = k! \quad \forall k \geq 0$. Tenemos entonces que, tomando $a = 0$ en el *Teorema de Taylor* aplicado a $f(x)$:

$$f(x) = \frac{1}{1-x} = \sum_{k=0}^{\infty} x^k \quad \forall x \in (-1, 1),$$

pues, en este caso, el resto de Taylor tiende a 0 dentro del disco de convergencia. Sabemos también que la serie es derivable, y dentro del disco de convergencia, se da la siguiente igualdad, derivando en ambos miembros:

$$\frac{1}{(1-x)^2} = \sum_{k=1}^{\infty} kx^{k-1} \quad \forall x \in (-1, 1)$$

□

Ejercicio 1.10. Encontrar un ejemplo de una sucesión de funciones $f_k : A \subseteq \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ que cumpla:

$$(i) \quad \{f_k\} \rightarrow 0 \text{ c.u.}$$

$$(ii) \quad \int_A f_k \not\rightarrow \int_A 0 = 0$$

Solución. Sea $A = [0, +\infty)$, y tomo f_k tales que $0 \leq f_k(x) \leq \frac{1}{k}$, y que además su integral se mantenga constante y distinta de 0. Un ejemplo de una tal función es:

$$f_k(x) = \begin{cases} 1/k & \text{si } 0 \leq x \leq k \\ 0 & \text{si } x \geq k \end{cases}$$

Entonces, tenemos que $\int_0^\infty f_k(x) \, dx = \int_0^k \frac{1}{k} \, dx = 1 \rightarrow 1 \neq 0$.

2. Integral asociada a una medida

Ejercicio 2.1. Sean $B_1, B_2, \dots, B_m \subseteq \Omega$ medibles y $\beta_1, \dots, \beta_m \in [0, \infty)$. Entonces, la función

$$t := \sum_{k=1}^m \beta_k \chi_{B_k}$$

es simple positiva.

Ejercicio 2.2. Dado $p \in (1, +\infty)$ y sea $q = \frac{p}{p-1} \in (1, +\infty)$. Entonces $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$.

Ejercicio 2.3. Con p, q definidos como en el ejercicio anterior:

1. $ab \leq \frac{a^p}{p} + \frac{b^q}{q} \quad \forall a, b \geq 0$ (Desigualdad de Young).
2. Si $ab = \frac{a^p}{p} + \frac{b^q}{q} \Leftrightarrow a^p = b^q$.

Ejercicio 2.4. 1. $\mathcal{L}^1(\Omega)$ es un espacio vectorial.

2. $\mathcal{L}^\infty(\Omega)$ es un espacio vectorial.

3. $\mathcal{L}^p(\Omega)$ es un espacio vectorial.

Solución. 3. Dado $\alpha \in \mathbb{K}$, $f \in \mathcal{L}^p(\Omega)$. Entonces $|\alpha f|^p = |\alpha|^p \cdot |f|^p$. Como $f, g \in \mathcal{L}^p(\Omega) \Rightarrow f + g \in \mathcal{L}^p(\Omega)$ y $\left[\int_{\Omega} |f + g|^p d\mu \right]^{\frac{1}{p}} \leq \left(\int_{\Omega} |f|^p d\mu \right)^{\frac{1}{p}} + \left(\int_{\Omega} |g|^p d\mu \right)^{\frac{1}{p}}$

$$\int_{\Omega} |f + g|^p d\mu = \int_{\Omega} |f + g|^{p-1} |f + g| d\mu \leq \int_{\Omega} |f + g|^{p-1} |f| d\mu + \int_{\Omega} |f + g|^{p-1} |g| d\mu$$

Utilizando la desigualdad de Young:

$$\begin{aligned} &\leq \left[\int_{\Omega} (|f + g|^{p-1})^q d\mu \right]^{\frac{1}{q}} \left[\int_{\Omega} |f|^p d\mu \right]^{\frac{1}{p}} + \left[\int_{\Omega} (|f + g|^{p-1})^q d\mu \right]^{\frac{1}{q}} \left[\int_{\Omega} |g|^p d\mu \right]^{\frac{1}{p}} \\ &= \left[\int_{\Omega} |f + g|^p d\mu \right]^{\frac{1}{q}} \left[\int_{\Omega} |f|^p d\mu \right]^{\frac{1}{p}} + \left[\int_{\Omega} |f + g|^p d\mu \right]^{\frac{1}{q}} \left[\int_{\Omega} |g|^p d\mu \right]^{\frac{1}{p}} \\ &= \left[\int_{\Omega} |f + g|^p d\mu \right]^{\frac{1}{q}} \left[\left(\int_{\Omega} |f|^p d\mu \right)^{\frac{1}{p}} + \left(\int_{\Omega} |g|^p d\mu \right)^{\frac{1}{p}} \right] \\ &= \left[\int_{\Omega} [|f| + |g|]^p d\mu \right]^{\frac{1}{q}} \left[\left(\int_{\Omega} |f|^p d\mu \right)^{\frac{1}{p}} + \left(\int_{\Omega} |g|^p d\mu \right)^{\frac{1}{p}} \right] \\ &\leq 2^{p-1} \int_{\Omega} (|f|^p + |g|^p) d\mu)^{\frac{1}{q}} < \infty \end{aligned}$$

Ejercicio 2.5. Dada $g : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ medible positiva. Entonces:

$$\int_{\Omega} g d\mu = 0 \Leftrightarrow g = 0 \text{ a. e. } x \in \Omega$$

Ejercicio 2.6. Dado $\Omega \subset \mathbb{R}^N$ compacto, $g : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ cont. $\Rightarrow g$ es integrable. Si además $\int_{\mathbb{R}} |g| d\mu = 0 \Rightarrow g(\omega) = 0 \forall \omega \in \Omega$.

Ejercicio 2.7. Dados $\Omega \supset E_{1,k} \supset E_{2,k} \supset \dots \supset E_{n,k} \supset E_{n+1,k} \supset \dots$ entonces si $\mu(\Omega) < \infty \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(E_{n,k}) = \mu(\bigcap_{n \in \mathbb{N}} E_{n,k})$.

Ejercicio 2.8. Definimos un espacio métrico con $\Omega = \mathbb{R}$ y μ la medida de Lebesgue en \mathbb{R} (sabiendo que $\mu(\mathbb{R}) = \infty$).

Si definimos la función $f_n(\omega) = \chi_{[n, n+1]}(\omega) \rightarrow 0 \forall \omega \in \mathbb{R}$, probar que f_n no converge uniformemente a 0 en un conjunto $F \subseteq \mathbb{R}$ medible tal que $\forall \varepsilon > 0 \mu(\mathbb{R} \setminus F) < \varepsilon < \infty$.

Pista: Utilizar que $\mu(\mathbb{R} \setminus F) < \infty \Rightarrow \mu(F) = \infty$ (es decir, es posible tomar puntos tan separados como se quieran)

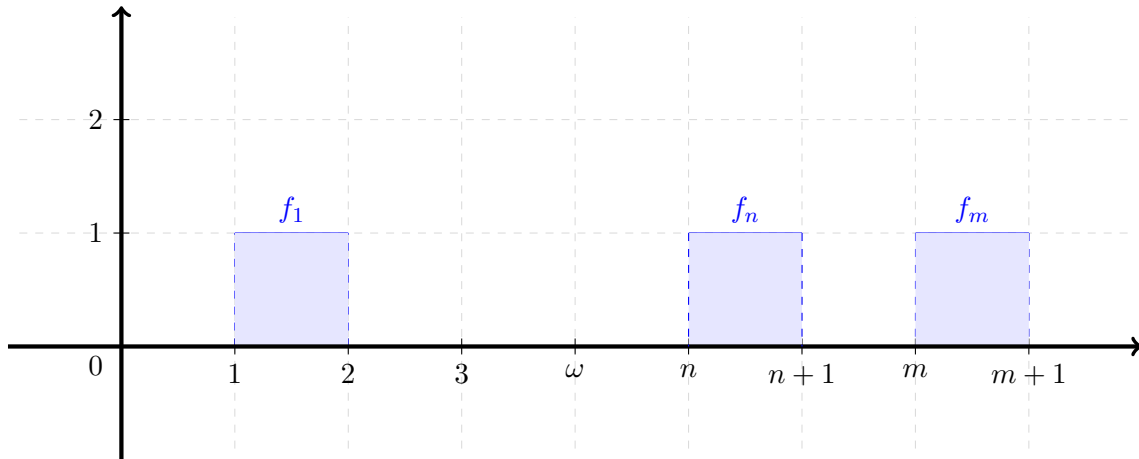


Figura 1: Representación gráfica de la función $f_n(\omega)$

Ejercicio 2.9. Dado $(\Omega, \mathcal{A}, \mu)$ un espacio de medida y $f \in \mathcal{L}^1(\Omega)$ con $f \in \mathcal{L}^1(\Omega)$. Demostrar que $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0$ tal que si $E \in \mathcal{A}$ y $\mu(E) < \delta$ entonces $\int_E |f| d\mu < \varepsilon$