

## Charting Report

Primer entregable



Universidad de Sevilla - Escuela Técnica Superior de Ingeniería  
Informática

Diseño y Pruebas II – Curso 2022/2023

<u>Grupo</u>	<u>Repositorio</u>
C1.02.06	<a href="https://github.com/laurolmer/Acme-L3-D01.git">https://github.com/laurolmer/Acme-L3-D01.git</a>

<u>Estudiante/s</u>	<u>Correo</u>
Roldán Merat, Laura	laurolmer@alum.us.es
Perea León, Alberto	albperleo@alum.us.es
Hidalgo Rodríguez, Álvaro	alvhidrod@alum.us.es
Guedes Preciados, Daniel	danguepre@alum.us.es
Sánchez San José, Iván	ivasansan@alum.us.es

<u>Fecha</u>
14/02/2023

Índice

1.	Resumen ejecutivo.	3
2.	Tabla de revisión.	3
3.	Introducción.	3
4.	Contenido.	3
5.	Conclusiones.	5
6.	Bibliografía.	5

### **1. Resumen ejecutivo.**

El charting report es un documento que ayudará a los participantes del proyecto el por qué de hacer este trabajo, quienes son sus compañeros de equipo y cuales son las consecuencias de su trabajo, tanto para bien como para mal, además de establecer unos limites en las expectativas que se tienen de los participantes del proyecto.

### **2. Tabla de revisión.**

<b>Número de revisión</b>	<b>Fecha de revisión</b>	<b>Descripción de la revisión</b>
1	14/02/2023	Comienzo del documento
2	15/02/2023	Finalización de todas las áreas del documento
3	16/02/2023	Corrección de ciertas áreas del documento


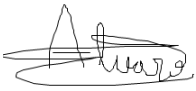
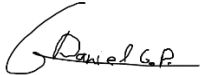


### **3. Introducción.**

En este informe se recogerán todos los integrantes del grupo, sus roles, sus firmas, dirección y más información además de los requerimientos mínimos para que haya un buen ambiente de trabajo y los pertinentes recompensas y castigos por no cumplir los requisitos que se han dado. También se especifican los pasos y requerimientos que se han de seguir antes de expulsar a un integrante del grupo por falta de trabajo o inconformidad con el ambiente que genera en el grupo.

### **4. Contenido**

Respecto al proceso de reclutamiento, todos los integrantes del grupo fueron sometidos a un cuestionario sobre su conocimiento de la asignatura y de programación en general, además de preguntar como de interesado estaba en la asignatura. Los primeros en ser seleccionados fueron Alberto, Álvaro e Iván y al necesitar un integrante más se contacto con Daniel para su próxima unión al grupo de trabajo. Todos pasaron el cuestionario con más o menos satisfacción, pero todos mantuvieron el nivel mínimo que se les pide para estar en el grupo.

## Primer entregable. Charting Report.

Nombre	Roles	Correo	Dirección	Firma
Laura Roldán Merat	Developer, tester, manager	laurolmer@alum.us.es	C/Luis Ortega Bru 1 2ºC	
Álvaro Hidalgo Rodríguez	Developer, tester, operator	alvhidro@alum.us.es	C/Hespérides 16 Esc 1 1º D	
Daniel Guedes Preciados	Developer, tester, operator	danguere@alum.us.es	C/Bami 7 1ºC	
Iván Sánchez San José	Developer, tester, operator	ivasansan1@alum.us.es	C/Flor de Salvia	
Alberto Perea León	Developer, tester, operator	albperleo@alum.us.es	C/Isadora Duncan, nº35	

El grupo C1.02.06 se compromete a trabajar todos juntos en la tarea asignada por los profesores de Diseño y Pruebas II, habiendo leído y entendido el Syllabus y declara que está completamente de acuerdo con los criterios y procedimientos de evaluación establecidos por el departamento. Al mismo tiempo se da a entender que se comprometen a alcanzar la máxima nota posible en el ya mencionado proyecto.

Los posibles indicadores de buen ritmo de trabajo pueden ser:

- Comunicarse constantemente con el equipo.
- Llevar las tareas al día y/o con un ritmo adecuado de trabajo respecto al resto del grupo y la próxima deadline.
- Interesarse por la asignatura.
- Tener en consideración las posibles quejas/exigencias del mánager.

Se considera que el alumno está actuando adecuadamente si cumple un mínimo de 2 de los anteriores puntos. Si solo cumple 1 o no cumple ninguno se hablará con el alumno en cuestión y se le darán 3 avisos. Después de estos 3 avisos, si sigue de la misma manera se le echará de forma inmediata del grupo de trabajo. Los integrantes del grupo dictaminarán la correcta realización de los indicadores previamente mencionados y se encargarán también de dar los avisos pertinentes.

Si uno de los integrantes cumple 3 o más requisitos de los puestos se le recompensará con una posible recomendación a otros grupos o incluso profesores por su gran trabajo en el proyecto.

En caso contrario como se dijo previamente se le dará su debido aviso, y tras el tercero de estos se le expulsará del grupo de trabajo.

## **5. Conclusiones.**

Tras el documento se han visto todas las concesiones dadas por el equipo de trabajo respecto a los mínimos que se esperan de ellos y se han dado las pautas para, en el caso que sea necesario, expulsar a los integrantes del grupo que no los cumplan. Además se han dado las promesas del cumplimiento de los criterios de evaluación posterior a su lectura.

## **6. Bibliografía.**

Intencionadamente en blanco