

TDP013 Etikuppgift: Spotify

Etikuppgift

Författare

Filip Ingvarsson, filin764@liu.se

1 Beskrivning

Spotify lägger stort värde vid att deras arbetsplats och produkter ska vara inkluderande, rättvis och genom-syras av mångfald. De vill att alla ska ha rätt till samma möjligheter, system och resurser för att deras arbete ska bli så bra som möjligt. De säger också att de har ett ansvar mot sina fans, kreatörer och medarbetare.

De vill ha lika eller större representation av marginaliserade grupper. Vilket kan vara baserat på härkomst, sexuelläggning, etnicitet, handikapp med flera. De för t.ex statistik över uppdelningen mellan kvinnor och män som arbetar på spotify, samt uppdelningen inom chefsroller mellan könen.

De visar även statistik över uppdelningen mellan olika etniciteter med orden, "we're moving in the right direction, but we know there's more work to be done".

Jag har inte uppfattat spotify som starkt anknytt till dessa värden. Jag ser inte kopplingen mellan att ha en musiktjänst och stå för sociala värden på ett högre plan. Varför är det viktigt att kvinnliga och manliga artister lyssnas på lika mycket? kommer det göra lyssnarnas liv bättre? Även om det finns en skillnad i hur mycket lyssningar olika grupper har varför har spotify en etisk skyldighet att motverka denna. I

Spotify har olika funktioner för att generera listor med liknande musik eller generera spelordning av redan skapade musiklistor. Med tanke på deras värdegrund, skulle de ta det i åtanke när de ger rekommendationer av podcasts eller låtar till sina lyssnare. Säg en lista där 3/4 delar av låtarna är gjorda av män och 1/4 är gjorda av kvinnor. Skulle då "shuffle" göra att kvinnorna blev lyssnade på lika mycket som männen?

2 Reaktionen

Spotify bör försöka leverera en så bra användarupplevelse för sina användare. Deras musik borde vara det som avgör om deras låt blir vald eller inte oavsett vilken bakgrund artisten har. T.ex om en lyssnare enbart lyssnar på kvinnliga artister, borde då inte spotify enbart rekommendera kvinnliga artister? Denna utökade algoritm för att inkludera minoriteter eller andra grupper skulle då motverka deras nuvarande algoritmer för att leverera bra musik. I videon "Introduction to Ethics"(Academy of Ideas 2023) pratar de David Hume och det som kallas Humes lag, det vill säga att man logiskt inte kan hämta ett borde från ett är. Spotify kan därmed inte säga att det borde vara jämlikt eller ojämlikt bara för att det är ojämlikt.

Jag hade försökt skapa listor eller spelordningar som uppskattas och förgyller upplevelsen för den som lyssnar. Om lyssnaren bara vill lyssna på svensk pop, skulle jag rekommenderat och gett lyssnaren just det.

3 Värdering

Till viss del. Endel saker förklaras i större detalj medan andra är mer insinuerade, t.ex med grafiken om uppdelningen mellan män och kvinnor eller statistiken om etniciteter. De står mest skrivna och jag tolkar det som att de vill ha 50/50 och med etnicitet-grafen vill de ha motsvarande för världen i övrigt även om de inte uttryckligen sagt att det är något mål.

Däremot inkluderande, rättvis och mångfald-målen har de mer förklarande texter till varje mål. Även om de inte är mätbara mål. Det kan då vara svårt att se om man lever upp till sina mål om de inte går att mäta.

ACM(ACM 2023) skriver i sin etiskakod att man ska vara rättvis och inte diskriminera. Det är diskriminerande att värdera en persons musik över någon annan baserat på deras personliga attribut som inte tillhör musiken.

4 Referenser

Association for Computing Machinery(2023). ACM Code of Ethics and Professional Conduct. <https://www.acm.org/code-of-ethics> [2023-09-26]

Academy of Ideas(2023). Introductions to Ethics.

https://www.youtube.com/watch?v=3_t4obUc51A

[2023-09-26]