

# Technologie Sieciowe

## Lista 2

Lazarenko Arina

257259

### Cel listy:

Stworzyć model sieci :

- Zaproponować jej typologię przy  $|V| = 20$ ,  $|E| < 30$ , nie ma izolowanych wierzchołków.
- Ustalić macierz natężenia strumienia pakietów.
- Określić funkcję przepustowości i przepływu dla jej krawędzi.

Stworzyć program szacujący niezawodność sieci, a następnie sprawdzić jak zmienia się przy:

- Ustalonej topologii i przepustowościach oraz rosnących wartościach w macierzy natężeń.
- Ustalonej macierzy natężeń i strukturze topologicznej oraz rosnących wartościach przepustowości.
- Ustalonej macierzy natężeń przy dodawaniu nowych krawędzi.

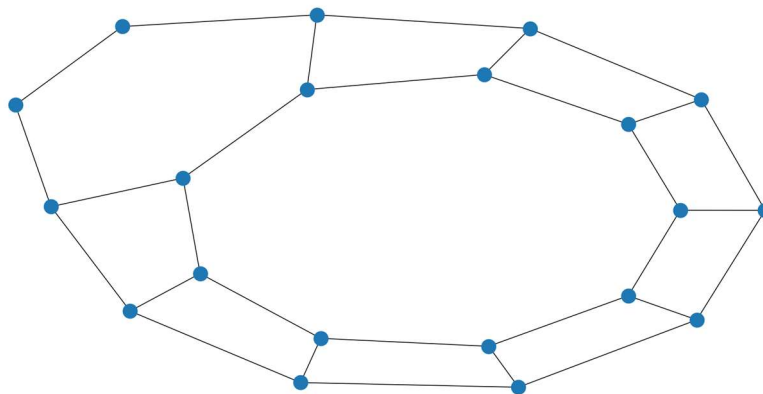
### Implementacja

Programy napisane w *Python* z użyciem bibliotek *networkx* i *matplotlib*. Do testowania użyta też funkcja *linspace* z biblioteki *numpy*.

### Model sieci

#### Topologia

Proponowana przeze mnie topologia jest połączeniem dwóch grafów cyklicznych o 9 i 11 węzłach w sposób pokazany na rysunku 1. Jest prosta w stworzeniu i nie ma węzłów izolowanych.



Rysunek 1: Zaproponowana topologia

## Macierz natężeń

Macierz natężeń  $N = [n(i, j)]$ , gdzie  $n(i, j)$  jest liczbą wysyłanych z węzła  $v_i$  do  $v_j$  w ciągu sekundy generujemy losowo, dbając o to żeby  $n(i, i) = 0$  oraz  $n(i, j) \neq 0$  dla  $i \neq j$ .

```
N = []
for i in range(20):
    N.append([])
    for j in range(20):
        if i == j:
            N[i].append(0)
        else:
            N[i].append(random.randint(1, 9))
print(np.matrix(N))
```

Rysunek 2: Kod generujący losową macierz

0	2	3	2	9	2	1	6	9	6	3	4	5	7	3	5	2	9	6	9
1	0	9	2	8	8	4	5	2	6	6	5	5	2	7	3	8	6	4	3
8	1	0	8	5	5	4	1	4	6	2	5	4	7	4	2	9	4	3	3
8	5	7	0	4	9	9	2	4	7	3	2	3	7	8	8	9	5	9	7
9	1	1	7	0	6	6	9	1	4	1	7	4	5	9	5	8	5	3	5
4	4	6	1	9	0	5	6	2	8	2	8	9	6	2	6	4	1	1	3
5	4	2	7	8	3	0	8	4	3	6	8	9	7	1	7	2	2	9	3
1	1	2	5	4	5	2	0	2	6	3	3	1	5	5	4	6	1	4	9
5	5	8	1	9	6	7	2	0	1	4	2	3	9	8	7	2	2	1	6
7	4	8	2	3	2	8	1	6	0	7	7	6	4	8	8	6	9	9	6
3	6	9	3	1	9	3	2	5	8	0	7	8	7	9	7	3	1	2	4
8	1	3	5	4	9	3	5	3	2	7	0	3	7	3	2	6	6	7	4
1	5	2	8	5	9	4	8	7	6	7	8	0	9	3	7	3	8	2	8
2	8	2	7	5	8	9	5	9	1	4	5	8	0	9	9	4	8	8	7
8	6	9	6	6	2	6	5	3	1	9	4	9	5	0	4	2	2	2	3
7	3	8	7	4	1	4	5	3	9	9	3	2	7	2	0	7	9	5	6
7	7	8	8	7	5	4	4	8	3	5	6	5	1	1	5	0	9	1	6
8	7	2	2	3	7	6	9	6	6	3	1	2	9	8	9	2	0	8	9
4	9	2	1	7	3	6	2	5	1	7	6	5	7	7	5	4	4	0	8
1	9	8	6	4	3	6	1	8	8	5	3	4	1	2	6	4	3	4	0

Rysunek 3: Wygenerowana losowa macierz natężeń

## Funkcje krawędzi

### Przepływ

Funkcję przepływu, czyli liczbę danych przepływających przez daną krawędź realizujemy wzorem:

$$a(e) = \sum_{v_i, v_j \in V} |\{e\} \cap path(v_i, v_j)| \times n(i, j)$$

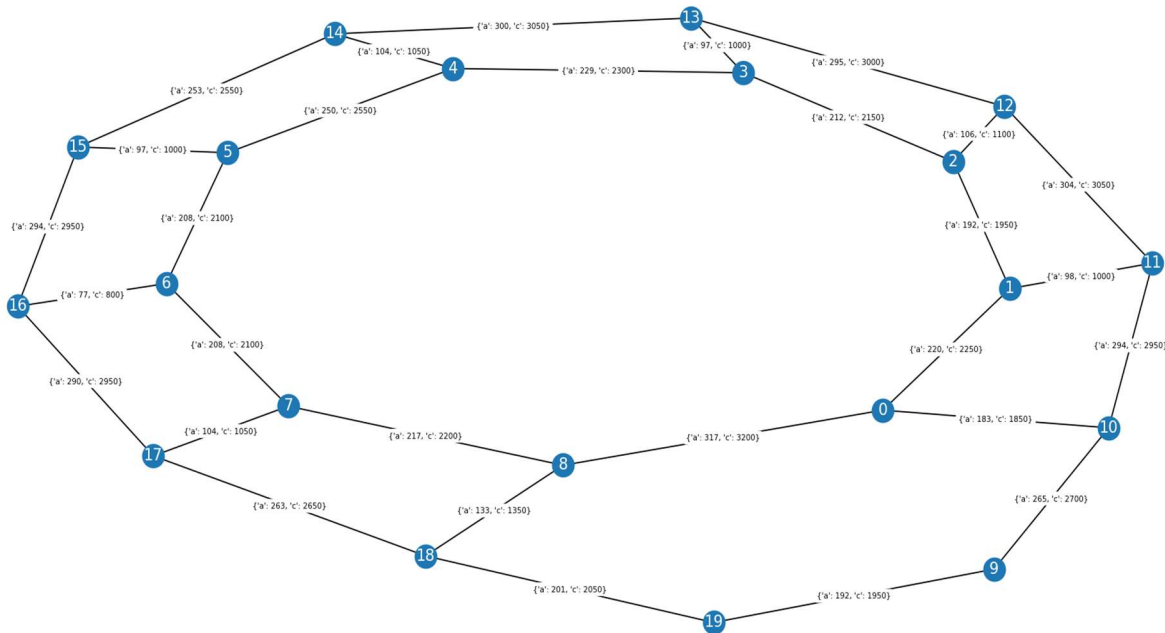
gdzie  $path(v_i, v_j)$  jest zbiorem krawędzi znajdujących się na najkrótszej ścieżce z  $v_i$  do  $v_j$  (może istnieć więcej niż jedna ścieżka, wybieramy zwracaną przez funkcję *shortest\_path*).

### Przepustowość

Przyjmijmy, że pakiet ma rozmiar kilku kB – oznaczmy ten rozmiar jako  $S$ . Wówczas kabel o przepustowości 1 Mb/s w sekundę przepuszcza kilkadziesiąt takich pakietów – na przykład 50. Załóżmy też, że mamy do dyspozycji przewody o przepustowościach będących całkowitą wielokrotnością megabita na sekundę. Zależy nam na jak najtańszym skonstruowaniu naszej sieci, więc dla każdej krawędzi wybieramy kabel o najmniejszej odpowiedniej przepustowości mogącej obsłużyć przepływ dziesięciokrotnie większy niż obecny (przy rozmiarze pakietu  $S$ ). Zgodnie z tymi założeniami, funkcję przepustowości definiujemy następująco:

$$c(e) = \left\lceil \frac{10 \times a(e)}{50} \right\rceil \times 50 + 50$$

gdzie  $c(e) = 50n$  oznacza rzeczywistą przepustowość łącza  $n$  Mb/s. Zgodnie z tą umową, kiedy podczas testów podamy średni rozmiar pakietu  $m = n$ , mamy na myśli, że w rzeczywistości ma on wartość  $n \cdot S$ .



Rysunek 4: Topologia badanej sieci wraz z wartościami funkcji  $c$  i  $a$  umieszczonymi na krawędziach. Dane zgodne z macierzą natężeń

### Niezawodność

Oprócz topologii sieci, macierzy natężeń oraz wartości funkcji  $a$  i  $c$ , niezawodność będzie również od następujących parametrów:

- $T_{max}$  – maksymalne opóźnienie pakietu w sieci
- $p$  – prawdopodobieństwo nie uszkodzenia krawędzi w dowolnym interwale
- $m$  – średnia wartość pakietu w bitach

Za miarę niezawodności sieci przyjmujemy prawdopodobieństwo  $P(T < T_{max})$ .  $T$  jest średnim opóźnieniem pakietu w sieci, wyrażanym wzorem:

$$T = \frac{1}{G} \times \sum_{e \in E} \frac{a(e)}{\frac{c(e)}{m} - a(e)}$$

gdzie  $G = \sum_{i,j} n(i,j)$ .

Niezawodność będziemy więc szacować według następującej procedury:

1. W każdej iteracji rozpoczniemy z wejściową topologią sieci. Iteracja trwać będzie maksymalnie określoną liczbę interwałów.
2. Sprawdzimy, które krawędzie uszkodziły się w obecnym interwale. Jeśli graf został rozspójniony, próba kończy się niepowodzeniem.
3. Biorąc pod uwagę uszkodzenia krawędzi na nowo wyznaczymy wartości funkcji  $a$ .
4. Spróbujemy obliczyć wartość  $T$ . Jeśli dla dowolnego  $e$  otrzymamy  $a(e) \geq \frac{c(e)}{m}$ , próba kończy się niepowodzeniem (oznacza to, że krawędź została przeciążona).
5. Jeśli uda nam się obliczyć  $T$  i otrzymamy  $T < T_{max}$  uznamy próbę za zaliczoną.
6. Wynikiem jednej iteracji będzie liczba udanych prób podzielona przez maksymalny czas jej trwania.
7. Za niezawodność sieci przyjmiemy średnią arytmetyczną wyników wszystkich iteracji.

```
def T(graph, matrix_sum, m):
    T = 0
    for i, j in graph.edges:
        a = graph[i][j]["a"]
        c = graph[i][j]["c"]
        if a >= c / m:
            return None
        else:
            T += a / (c / m - a)
    return T / matrix_sum

def reliability(graph, matrix, T_max, p, m, iterations=100, intervals=10):
    successful_trials = 0
    matrix_sum = sum(sum(row) for row in matrix)
    base_t = T(graph, matrix_sum, m)
    for _ in range(iterations):
        trial_graph = deepcopy(graph)
        for _ in range(intervals):
            broken = [e for e in nx.edges(trial_graph) if random.random() > p]
            if broken:
                trial_graph.remove_edges_from(broken)
                if not nx.is_connected(trial_graph):
                    break
                assign_flow(trial_graph, matrix)
                t = T(trial_graph, matrix_sum, m)
            else:
                t = base_t
            if not t or t >= T_max:
                break
            successful_trials += 1
    return successful_trials / (iterations * intervals)
```

Rysunek 5: Kody do sprawdzania niezawodności

## Ogólne obserwacje

Te obserwacje pokrywają się dla każdego z poniższych wyników:

- Niezawodność rośnie ze wzrostem  $T_{max}$
- Niezawodność rośnie ze wzrostem  $p$
- Niezawodność maleje ze wzrostem  $m$

W niektórych przypadkach zauważyć można odstępstwa od tych reguł, jednak dzieje się tak w większości przy skrajnych wartościach parametrów. Przed testami:

- $T_{max}$  od  $T$  bazowej sieci dla obecnego  $m$  do dziesięciokrotności tej wartości – poniżej wyniki byłyby bliskie zeru dla dowolnego  $m$
- $p$  od 0.90 do 0.99 – jw.
- $m$  od 1 do 10 – nasza sieć nie jest przygotowana na większe rozmiary, zgodnie ze zdefiniowaną przepustowością.

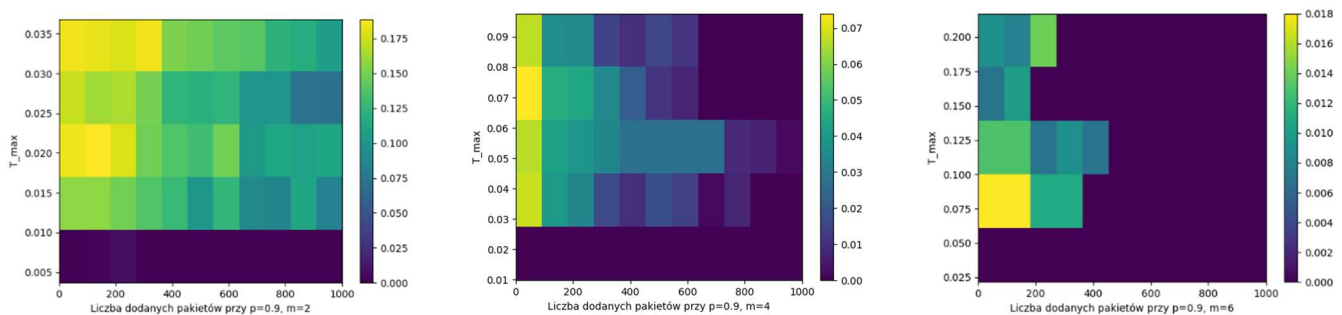
### Zwiększenie liczby pakietów a niezawodność

W pierwszym teście sprawdzimy zachowanie niezawodności sieci przy ustalonej topologii i określonej funkcji przepustowości oraz zmieniającej się macierzy natężeń. W każdej iteracji zwiększymy o step losowy element macierzy  $N$  (nieleżący na przekątnej), wyznaczymy nowe wartości funkcji  $a$  i oszacujemy niezawodność dla macierzy wygenerowanej wcześniej.

Dodawanie pakietów wydaje się że wpływa negatywnie.

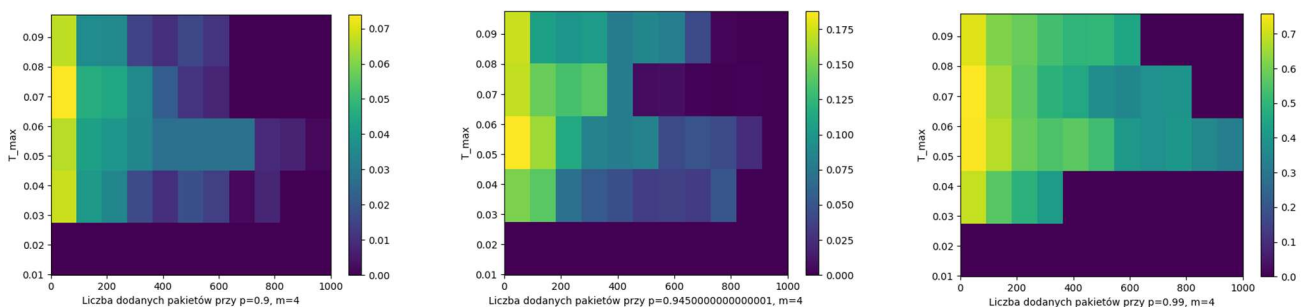
### Zmiana $T_{max}$

Wraz ze wzrostem  $T_{max}$  obserwujemy większą tolerancję na dodawanie pakietów, co objawia się na wykresach jako jaśniejszy lewy górny róg.



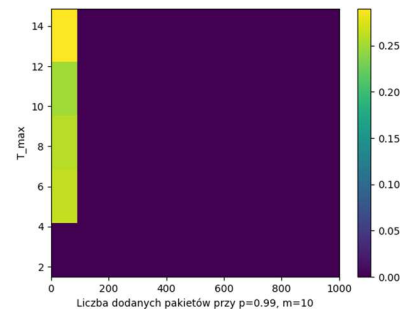
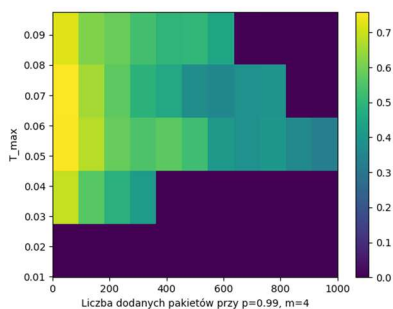
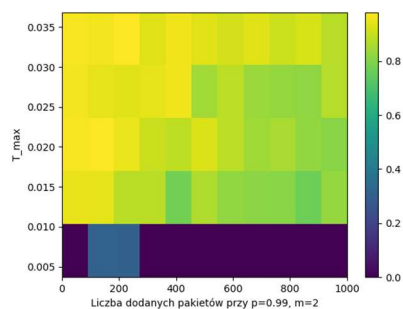
### Zmiana $p$

Dzięki zmianie parametru  $p$  możemy wyraźniej zauważyć tendencję wspomnianą wyżej.



### Zmiana $m$

Wzrost  $m$  zwiększa gwałtowność spadku niezawodności przy dodawaniu pakietów.



## Zwiększanie przepustowości a niezawodność

Sprawdźmy teraz, jaki wpływ na niezawodność ma wzrost przepustowości połączeń. Będziemy stopniowo zwiększać przepustowość każdego połączenia o 1 Mb/s, czyli wartości funkcji  $c$  zmieniać się będą według wzoru:

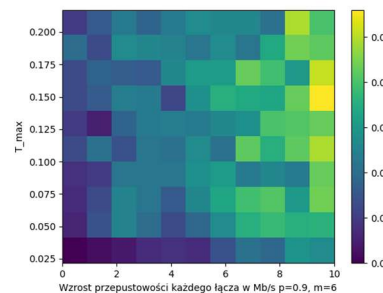
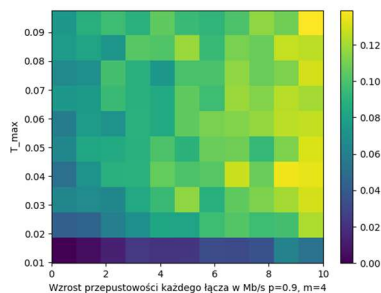
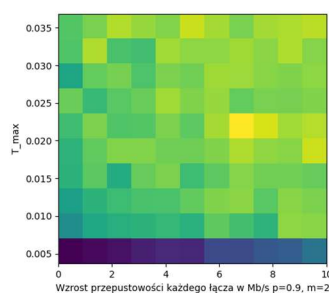
$$\hat{c} = c(e) + 50i$$

gdzie  $i$  to numer iteracji.

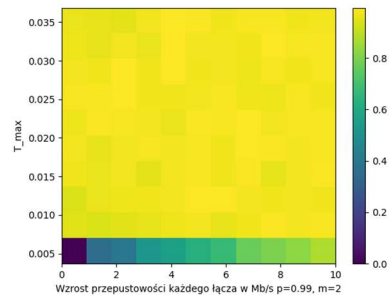
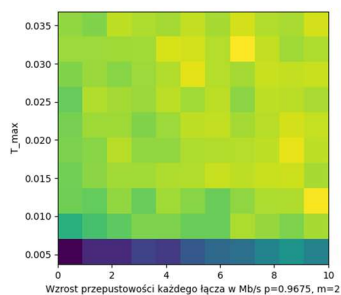
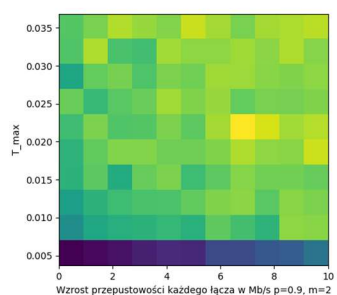
Zwiększenie przepustowości prowadzi do wzrostu niezawodności.

### Zmiana $T_{max}$

Przy maksymalnie zwiększonej przepustowości, największe wartości niezawodności osiąga zazwyczaj w okolicy najwyższego  $T_{max}$

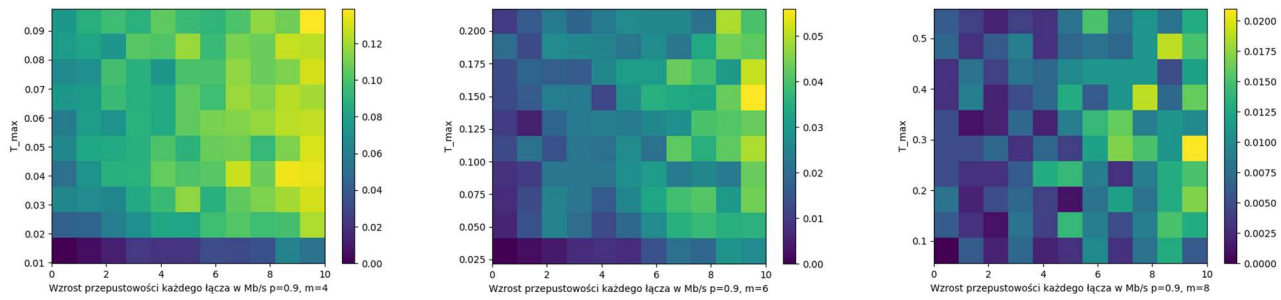


### Zmiana $p$



### Zmiana $m$

Zwiększanie  $m$  z reguły zmniejsza amplitudę wartości niezawodności, przez co trudniej jest zauważyć zaobserwowaną wcześniej tendencję.



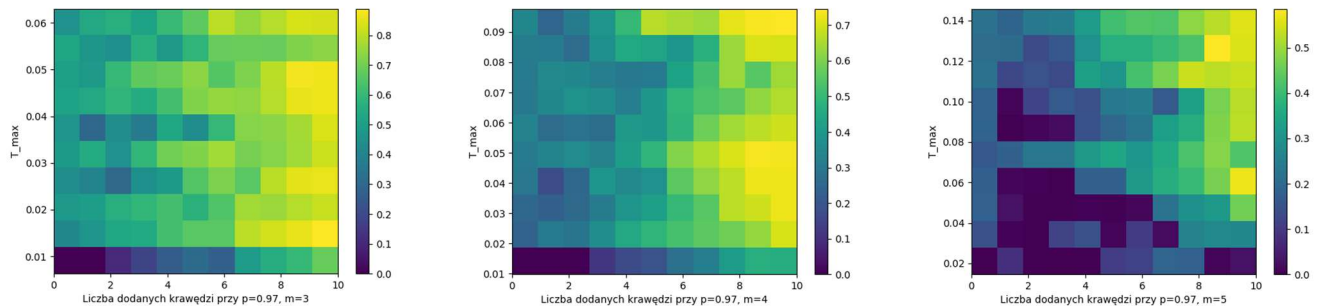
## Dodawanie krawędzi a niezawodność

W ostatnim teście sprawdzimy, jak dodawanie krawędzi wpływa na niezawodność. Nowe połączenia będą miały przepustowość równą średniemu  $c$  dla sieci początkowej.

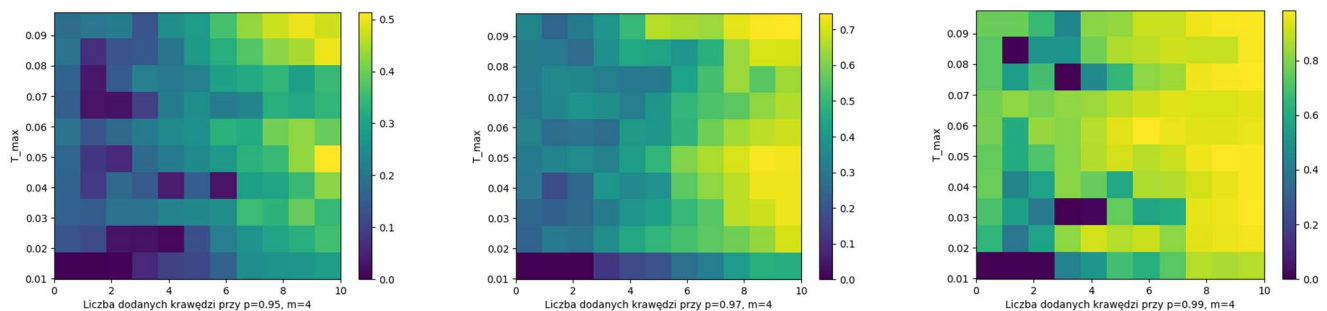
Dane pokazują że przy dodawaniu nowych krawędzi niezawodność rośnie. W wielu przypadkach dodanie 10 krawędzi o wiele poprawiało niezawodność.

## Zmiana $T_{max}$

Największe wartości osiągane są przy największym  $T_{max}$  dodaniu największej liczby krawędzi. Niektóre wykresy (jak te pokazane) sugerują, że dodawanie krawędzi niesie za sobą szybszy wzrost niezawodności niż zwiększanie  $T_{max}$  (jasny prawy dół róg).



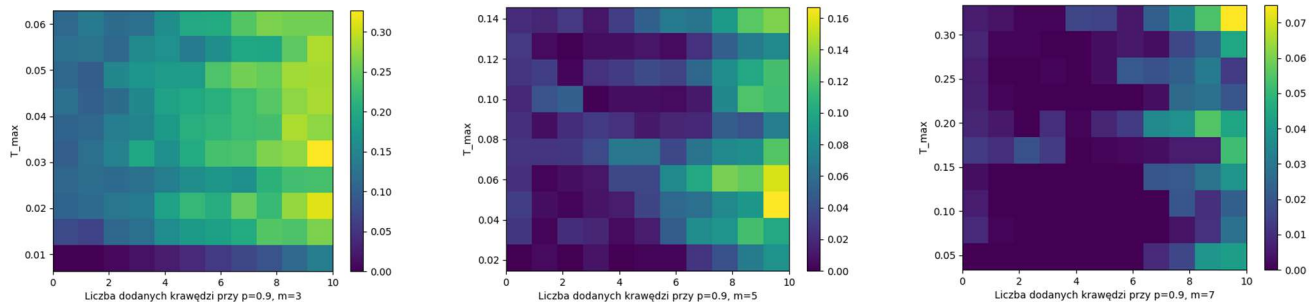
## Zmiana $p$



## Zmiana $m$

Czym wyższe  $m$ , tym więcej krawędzi musimy dodać do uzyskania dobrych wyników.





## Wnioski

- Przy przyjętych wielkościach kroków zwiększanie przepustowości skutkuje bardziej regularnym (choć niższym) wzrostem niezawodności niż dodawanie krawędzi.
- Prawdopodobieństwo awarii łączy ma tym większe znaczenie, im bliżej jesteśmy do maksymalnego wykorzystania przepustowości połączeń.
- Trudno stwierdzić, czy większy wpływ na niezawodność ma  $T_{max}$  czy  $p$ . W przypadku niskich  $m$  różnice w testowanych wartościach  $T_{max}$  są niewielkie, więc jego zwiększenie jest prawie niezauważalne przy zasadniczo lepszych wynikach. Przy większych rozmiarach pakietów zmniejszenie awaryjności kabli może się okazać mniej uciążliwe.