

St 1262/2022

SKLEP

o prodaji - prvi

Okrožno sodišče v Mariboru, Sodna ulica 14, 2000 Maribor, je v zadevi:

postopek osebnega stečaja

nad dolžnikom:

Dejan Veselko, Prepolje 032, 2206 Marjeta na Dravskem polju

dne 11. 8. 2023

SKLENILO:

O prodaji osebnega vozila znamke Renault Scenic 1.5, letnik 2005, VIN VF1JMSE0635029422, ki je opisan v upraviteljevem predlogu z dne 10. 7. 2023 (p. d. 55), ki je objavljen skupaj s tem sklepom in je sestavni del tega sklepa, se odloči tako:

- prodaja se opravi na podlagi zavezujočega zbiranja ponudb,
- izhodiščna cena se določi v višini 250,00 eurov,
- varščina se določi v višini 50,00 eurov.

OBRAZLOŽITEV:

1. Stečajni upravitelj je dne 10. 7. 2023 vložil predlog za izdajo sklepa o prodaji v izreku navedenega osebnega avtomobila. Navedel je, da znaša likvidacijska

1/3 628-62



vrednost predmeta prodaje 250,00 EUR. Predlagal je izvedbo zavezujočega zbiranja ponudb in izhodiščno ceno 250,00 EUR.

- 2. Ker je vrednost v izreku navedenega premoženja nižja od 15.000,00 EUR, gre torej za premoženje iz 3. točke prvega odstavka 346. člena ZFPPIPP, za katerega veljajo posebna pravila o prodaji. Upravitelj mora takšno premoženje na podlagi četrtega odstavka 346. člena ZFPPIPP prodati na način, ki je primeren glede na lastnosti tega premoženja, kar pomeni, da tako način prodaje kot prodajno ceno določi sam, pri tem pa mora ravnati z ustrezno profesionalno skrbnostjo ter tako, da varuje interese upnikov (drugi odstavek 98. člena ZFPPIPP). Sodišče je tako izdalo predmetni sklep o prodaji, v katerem je določilo predlagani način prodaje, kot ga je predlagal upravitelj, saj se upravitelj lahko odloči tudi za takšen način prodaje.
- 3. Ker je tudi v primeru prodaje na podlagi 346. člena ZFPPIPP potrebno določiti način prodaje (prim. VSL sklep Cst 154/2018 z dne 3. 4. 2018), je sodišče odločilo, kakor izhaja iz izreka tega sklepa.
- 4. Sodišče je določilo izhodiščno ceno na podlagi upraviteljeve ocene.
- 5. Sodišče je v skladu s 1. točko drugega odstavka 345. člena ZFPPIPP v zvezi s prvim odstavkom 331. člena ZFPPIPP dne 20. 7. 2023 (p. d. 57) objavilo poziv ločitvenemu upniku, ki pa v 15 dneh od objave zahteve ni podal mnenja, zato po četrtem odstavku 345. člena ZFPPIPP velja, da je izpolnjena procesna predpostavka za odločitev sodišča v zvezi z mnenjem ločitvenih upnikov.
- 6. V skladu z drugim odstavkom 333. člena ZFPPIPP je sodišče varščino določilo v znesku, ki je enak deset odstotkom izhodiščne cene.

PRAVNI POUK:

- 1. Proti temu sklepu je dovoljeno vložiti ugovor v 15 dneh. Rok za vložitev ugovora teče za osebe, ki se jim ta sklep vroči, od dneva vročitve, za druge osebe pa od dneva objave tega sklepa. Ugovor je treba vložiti pri sodišču, ki je izdalo ta sklep. Vložiti ga je treba v enem izvodu. Ugovor mora obsegati: opravilno številko in datum tega sklepa, izjavo osebe, ki vlaga ugovor, ali sklep izpodbija v celoti ali samo v določenem delu, ugovorne razloge in podpis vlagatelja ugovora.
- 2. Če ugovor vlaga odvetnik, ga mora vložiti v elektronski obliki, podpisanega z varnim elektronskim podpisom, overjenim s kvalificiranim potrdilom. Če ugovor ni vložen v elektronski obliki, se zanj ne uporabljajo pravila o nepopolni vlogi in ga sodišče zavrže (123. a člen ZFPPIPP).



3. V postopku z ugovorom se ne uporabljajo pravila 108. člena ZPP o dopolnitvi nepopolne vloge.

Ta pisni odpravek se ujema z elektronskim izvirnikom sklepa.

Okrožno sodišče v Mariboru Dne 11. 8. 2023

> mag. Nataša Breznik Irgolič pravosodna svétnica