

St 2302/2022

SKLEP

o prodaji – drugi (veza p.d. 72, 73, 74, 75 in 76)

Okrožno sodišče v Celju, Prešernova 22, 3000 Celje, je v zadevi:

stečajni postopek nad pravno osebo

nad dolžnikom:

HATZ BAU gradbeništvo in varjenje d.o.o. - v stečaju, Velenje Kidričeva cesta 002 B, 3320 Velenje

dne 13. 2. 2024

SKLENILO:

- I. Izvede se nezavezujoče zbiranje ponudb zaradi prodaje premoženja stečajnega dolžnika:
 - WVWZZZ1JZYW664169 osebni avtomobil, VOLKSWAGEN, BORA / 1.9 (likvidacijska vrednost 500,00 EUR),
 - VF36E9HZC21686616 osebni avtomobil, PEUGEOT, 407 / BREAK 1.6 / HDI (likvidacijska vrednost 1.200,00 EUR),
 - VF36DRHRH21565173 osebni avtomobil, PEUGEOT, 407 / 2.0 / HDI (likvidacijska vrednost 2.000,00 EUR),

na podlagi neposrednih pogajanj.

OBRAZLOŽITEV:

1. Sodišče je s prvim sklepom o prodaji z dne 5.10.2023 odločilo, da se premoženje, ki je predmet upraviteljevega predloga, proda na podlagi neposrednih pogajanj s kupci. Neposredna pogajanja s kupci niso bila uspešna.

1/3 628-65

- 2. Če je bila javna prodaja ali postopek zbiranja ponudb na podlagi prvega sklepa neuspešen, lahko sodišče po tretjem odstavku 331. člena ZFPPIPP bodisi ponovno odloči, da se prodaja opravi na podlagi javne dražbe ali zavezujočega zbiranja ponudb in določi nižjo izklicno oziroma izhodiščno ceno kot v prvem sklepu bodisi odloči, da se opravi nezavezujoče zbiranje ponudb zaradi prodaje na podlagi neposrednih pogajanj.
- 3. S tem sklepom je sodišče odločilo, da se opravi nezavezujoče zbiranje ponudb zaradi prodaje premoženja, ki je predmet upraviteljevega predloga, na podlagi neposrednih pogajanj po četrtem odstavku 329. člena ZFPPIPP (2. točka tretjega odstavka 331. člena ZFPPIPP). Po presoji sodišča je ta način najprimernejši za prodajo vrste premoženja, ki je predmet prodaje.
- 4. Skladno s 3. točko prvega odstavka 346. člena ZFPPIPP veljajo za prodajo rabljene opreme in strojev posebna pravila, ki se uporabljajo, če je vrednost posamezne stvari manjša od 15.000,00 eurov, zato se glede na drugi odstavek citiranega člena za prodajo tovrstnega premoženja ne uporabljajo drugi odstavek 327. člena, 329. člen, 332. do 338. in 341. člen ZFPPIPP.
- 5. Likvidacijsko vrednost premičnin je v skladu z 346. členom ZFPPIPP ocenila upraviteljica glede na primerljive cene na trgu.
- 6. Ker so na predmetnem premoženju priznane ločitvene pravice upnikov (REPUBLIKA SLOVENIJA FURS, ZAVOD ZA POKOJNINSKO IN INVALIDSKO ZAVAROVANJE SLOVENIJE, ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO ZAVAROVANJE SLOVENIJE), je sodišče skladno z drugim odstavkom 345. člena ZFPPIPP obvestilo ločitvene upnike o predlogu upraviteljice za prodajo letega. Sodišče je od ločitvenih upnikov zahtevalo mnenje (p.d. 73). Ločitveni upniki so na poziv sodišča odgovorili (p.d. 74, 75 in 76) in sicer, da se strinjajo s predlaganim načinom prodaje.
- 7. S tem sklepom je sodišče odločilo, da se opravi nezavezujoče zbiranje ponudb zaradi prodaje premoženja, ki je predmet upraviteljevega predloga, na podlagi neposrednih pogajanj po četrtem odstavku 329. člena ZFPPIPP (2. točka tretjega odstavka 331. člena ZFPPIPP). Po presoji sodišča je ta način najprimernejši za prodajo vrste premoženja, ki je predmet prodaje.

PRAVNI POUK:

1. Proti temu sklepu je dovoljeno vložiti pritožbo v 15 dneh. Rok za vložitev pritožbe teče za osebe, ki se jim ta sklep vroči, od dneva vročitve, za druge osebe pa od dneva objave tega sklepa. Pritožbo je treba vložiti pri sodišču, ki je izdalo ta sklep. Vložiti jo je treba v enem izvodu. Pritožba mora obsegati: opravilno

2/3 628-65

številko in datum tega sklepa, izjavo pritožnika, ali sklep izpodbija v celoti ali samo v določenem delu, pritožbene razloge in podpis pritožnika.

- 2. Če pritožbo vlaga odvetnik, jo mora vložiti v elektronski obliki, podpisani z varnim elektronskim podpisom, overjenim s kvalificiranim potrdilom. Če pritožba ni vložena v elektronski obliki, se zanjo ne uporabljajo pravila o nepopolni vlogi in jo sodišče zavrže (123. a člen ZFPPIPP).
- 3. V postopku s pritožbo se ne uporabljajo pravila 108. člena ZPP o dopolnitvi nepopolne vloge.
- 4. Ob vložitvi pritožbe je treba plačati sodno takso. Če sodna taksa ob vložitvi pritožbe ni plačana in je pritožnik tudi ne plača v roku, ki mu ga z nalogom za plačilo takse določi sodišče, ter ni pogojev za oprostitev, odlog ali obročno plačilo sodnih taks, se šteje, da je pritožba umaknjena.

Ta pisni odpravek se ujema z elektronskim izvirnikom sklepa.

Okrožno sodišče v Celju Dne 13. 2. 2024

Barbka Zupan Cimperman okrožna sodnica

3/3 628-65