



**R E P U B L I K A
S L O V E N I J A
O K R O Ž N O
S O D I Š Č E**

MURSKA SOBOTA

St 2535/2018-255

SKLEP

o prodaji – dodatni

Okrožno sodišče v Murski Soboti, Slomškova 21, 9000 Murska Sobota, je v zadevi:

stečajni postopek nad pravno osebo

nad dolžnikom:

6 M HOLDING d.o.o., Murska Sobota
Ulica Staneta Rozmana 016 , 9000 Murska Sobota

dne 26. 1. 2024

SKLENILO:

I. O prodaji 18.000 rednih delnic z oznako MIRG, izdajatelja Panvita MIR d.d.

se odloči tako:

- prodaja se opravi na podlagi javne dražbe z zviševanjem izklicne cene,
- izklicna cena se določi v višini 90.000,00 eurov,
- varščina se določi v višini 9.000,00 eurov.

OBRAZLOŽITEV:

1. Sodišče je s prvim sklepom o prodaji z dne 4.11.2020 odločilo, da se premoženje, navedeno v izreku tega sklepa, proda na podlagi javne dražbe z izklicno ceno v višini 230.498,44 eurov. Javna dražba z navedeno izklicno ceno ni bila uspešna.
2. Če je bila javna prodaja ali postopek zbiranja ponudb na podlagi prvega sklepa neuspešen, lahko sodišče po tretjem odstavku 331. člena ZFPPIPP bodisi



ponovno odloči, da se prodaja opravi na podlagi javne dražbe ali zavezujočega zbiranja ponudb in določi nižjo izklicno oziroma izhodiščno ceno kot v prvem sklepu bodisi odloči, da se opravi nezavezujoče zbiranje ponudb zaradi prodaje na podlagi neposrednih pogajanj.

3. S tem sklepom je sodišče odločilo, da se prodaja opravi na podlagi javne dražbe, ker je ta način po presoji sodišča najprimernejši za prodajo vrste premoženja, ki je predmet prodaje. Sodišče je določilo izklicno ceno na podlagi ocene vrednosti (prvi odstavek 332. člena ZFPPIPP) in v nižjem znesku kot v prvem sklepu o prodaji (1. točka tretjega odstavka 331. člena ZFPPIPP).
4. Ločitveni upniki mnenja v zvezi s predlagano prodajo niso podali, zato po četrtem odstavku 345. člena ZFPPIPP velja, da je izpolnjena procesna predpostavka za odločitev sodišča v zvezi z mnenjem ločitvenega upnika.
5. V skladu z drugim odstavkom 333. člena ZFPPIPP je sodišče varščino določilo v znesku, ki je enak 10 odstotkom izklicne cene.

PRAVNI POUK:

1. Proti temu sklepu je dovoljeno vložiti pritožbo v 15 dneh. Rok za vložitev pritožbe teče za osebe, ki se jim ta sklep vroči, od dneva vročitve, za druge osebe pa od dneva objave tega sklepa. Pritožbo je treba vložiti pri sodišču, ki je izdalo ta sklep. Vložiti jo je treba v enem izvodu. Pritožba mora obsegati: opravilno številko in datum tega sklepa, izjavo pritožnika, ali sklep izpodbija v celoti ali samo v določenem delu, pritožbene razloge in podpis pritožnika.
2. Če pritožbo vlaga odvetnik, jo mora vložiti v elektronski obliki, podpisani z varnim elektronskim podpisom, overjenim s kvalificiranim potrdilom. Če pritožba ni vložena v elektronski obliki, se zanjo ne uporabljajo pravila o nepopolni vlogi in jo sodišče zavrže (123. a člen ZFPPIPP).
3. V postopku s pritožbo se ne uporabljajo pravila 108. člena ZPP o dopolnitvi nepopolne vloge.
4. Ob vložitvi pritožbe je treba plačati sodno takso. Če sodna taksa ob vložitvi pritožbe ni plačana in je pritožnik tudi ne plača v roku, ki mu ga z nalogom za plačilo takse določi sodišče, ter ni pogojev za oprostitev, odlog ali obročno plačilo sodnih taks, se šteje, da je pritožba umaknjena.

Ta pisni odpravek se ujema z elektronskim izvirnikom sklepa.

Okrožno sodišče v Murski Soboti

Dne 26. 1. 2024



Jasna Vedenik
okrožna sodnica svetnica