

Implementierung eines digitalen Zwillings für die robocell und Evaluierung eines KI gestützten Konzepts zur Optimierung

Bachelorarbeit

des Studiengangs Elektrotechnik an der Hochschule Heilbronn

von

Albert Heinke

24. Juni 2025

Bearbeitungszeitraum	4 Monate
Matrikelnummer, Kurs	212081, Elektrotechnik
Ausbildungsfirma	groninger & co. GmbH, Crailsheim
Betreuer der Ausbildungsfirma	Betreuer (Firma)
Gutachter der DHBW Mosbach	Betreuer (DHBW)

Sperrvermerk

Die vorliegende Arbeit beinhaltet interne vertrauliche Informationen des Unternehmens groninger & Co. GmbH. Sie ist nur für die Beteiligten am Begutachtungs- und Evaluationsprozess bestimmt. Die Weitergabe des Inhalts der Arbeit im Gesamten oder in Teilen sowie das Anfertigen von Kopien oder Abschriften – auch in digitaler Form – sind grundsätzlich untersagt. Ausnahmen bedürfen der schriftlichen Genehmigung des Unternehmens groninger & Co. GmbH.

Name, Vorname des Betreuers/Gutachters/Prüfers
(Bitte in Druckbuchstaben)

Crailsheim, 24. Juni 2025

Ort, Datum

Unterschrift des
Betreuer/Gutachter/Prüfer

Ehrenwörtliche Erklärung

Ich erkläre hiermit ehrenwörtlich, dass ich die vorliegende Arbeit selbständig angefertigt habe; die aus fremden Quellen direkt oder indirekt übernommenen Gedanken sind als solche kenntlich gemacht.

Die Arbeit wurde bisher keiner anderen Prüfungsbehörde vorgelegt und auch noch nicht veröffentlicht.

Crailsheim, 24. Juni 2025

Ort, Datum

Studierende/r

Inhaltsverzeichnis

Inhaltsverzeichnis	IV
Abbildungsverzeichnis	VII
1 Einleitung	1
1.1 Motivation	1
1.2 Zielsetzung	1
1.3 Vorgehensweise	2
2 Grundlagen	3
2.1 Industrie 4.0	3
2.2 Künstliche Intelligenz	5
2.3 Digitaler Zwilling	7
2.4 Asset Administration Shell	10
2.4.1 Aufbau und Struktur	11
2.4.2 Informationsaustausch	13
2.4.3 Sicherheit	14
2.5 Digitaler Produktpass	15
2.6 robocell	17
2.7 Technologische Grundlagen	18
2.7.1 AASX Package Explorer	18
2.7.2 Eclipse BaSyx	18
2.7.3 OPC Unified Architecture	20
3 Entwicklung	21
3.1 Konzeptionierung des digitalen Zwilling	21
3.1.1 Identifikation relevanter Datenquellen	21
3.1.2 Auswahl geeigneter Teilmodelle	21
3.2 Modellierung mit der AAS	21
3.2.1 Umsetzung mit dem AASX Package Explorer	21
3.2.2 Validieren und Testen	21
3.3 Technische Integration	21
3.3.1 Bereitstellung der Verwaltungsschalen	21
3.3.2 Datenzugriff über standardisierte Schnittstellen	21
3.3.3 Integration von Echtzeitdaten über OPC UA	21
3.3.4 Verarbeitung von Zeitreihendaten	21
3.4 Anwendungsfall Digitaler Produktpass	21
3.4.1 Beschreibung	21
3.4.2 Umsetzung mit dem Teilmodell Carbon Footprint	21
3.5 Anwendungsfall automatisierte Generierung von Verwaltungsschalen	21
3.5.1 Erstellen von Submodell-Templates	21
3.5.2 Befüllen der Templates mit strukturierten Daten	21
3.5.3 Bereitstellen der AAS über die Rest API	21
3.5.4 Potenziale des KI-Einsatzes zur Erstellung	21

4	Ergebnisse	21
4.1	AAS-Demonstrator für die robocell	21
4.1.1	Systemarchitektur	21
4.1.2	Eingesetzte Teilmodelle	21
4.1.3	Herausforderungen bei der Erstellung	21
4.2	Anwendungsfall Digitaler Produktpass	21
4.2.1	Implementierungskonzept	21
4.2.2	Dynamische Berechnung des PCF	21
4.3	Anwendungsfall automatisierte Generierung der AAS	21
4.4	Einsatzmöglichkeiten von KI im Kontext der Verwaltungsschale	21
4.4.1	Generierung von Verwaltungsschalen	21
4.4.2	Anomaliererkennung	21
4.4.3	Weiterführende Einsatzmöglichkeiten	21
4.5	Evaluierung eingesetzter Tools und Software	21
4.5.1	AASX Package Explorer	21
4.5.2	Eclipse AASX Server	21
4.5.3	BaSyx	21
4.5.4	Mnestix Browser	21
5	Zusammenfassung und Ausblick	21
5.1	Zusammenfassung der Arbeit	21
5.2	Handlungsempfehlung für groninger	21
5.3	Ausblick auf zukünftige Entwicklungen	21
	Glossar und Abkürzungsverzeichnis	22
A	Anhang 1	26

Abkürzungsverzeichnis

AAS Asset Administration Shell

IDTA Industrial Digital Twin Association

DPP Digitaler Produktpass

OPC UA Open Platform Communications Unified Architecture

RAMI 4.0 Referenzarchitekturmodell Industrie 4.0

KI Künstliche Intelligenz

Abbildungsverzeichnis

1	Klassifizierung des DT	8
2	Industrie 4.0 Komponente	10
3	Vereinfachtes Metamodell der AAS	12
4	Konzept des DPP 4.0	17
5	Benutzeroberfläche AASX Package Explorer	18

1 Einleitung

1.1 Motivation

Im Rahmen von Industrie 4.0 gewinnen digitale Zwillinge zunehmend an Bedeutung. Sie ermöglichen die digitale Abbildung physischer Assets und sollen helfen, Prozesse transparenter und effizienter zu gestalten. Viele Unternehmen setzen bereits auf proprietäre Lösungen, die jedoch häufig nicht interoperabel sind und somit den Austausch von Daten über System -und Unternehmensgrenzen hinweg erschweren. Mit der steigenden Nachfrage nach digitalen Zwillingen wächst auch der Bedarf an standardisierten und interoperablen Lösungen. In den vergangenen Jahren hat sich die Industrial Digital Twin Association (IDTA) intensiv mit dieser Thematik auseinandergesetzt und als Lösung die sogenannte Asset Administration Shell (AAS) etabliert. Diese ermöglicht eine interoperable Umsetzung digitaler Zwillinge, wobei sämtliche relevanten Informationen zu einem Asset über dessen gesamten Lebenszyklus hinweg digital erfasst, strukturiert und dokumentiert werden können. Die zunehmende Beschäftigung zahlreicher Unternehmen mit dem Konzept der AAS, die Umsetzung in Pilotprojekten und ersten produktiven Anwendungen unterstreichen die hohe Relevanz und das Potenzial dieser standardisierten Lösung für die Digitalisierung und Vernetzung industrieller Systeme.

Aber auch regulatorische Anforderungen wie der digitale Produktpass, der von der EU entwickelt und künftig für viele Produktgruppen verpflichtend wird, zeigen die Notwendigkeit einheitlicher digitaler Zwillinge. Um am Puls der Zeit zu bleiben und den wachsenden Anforderungen an Transparenz, Rückverfolgbarkeit und Effizienz gerecht zu werden, ist es für Unternehmen unerlässlich, sich frühzeitig mit der AAS auseinanderzusetzen.

1.2 Zielsetzung

Ziel dieser Arbeit ist die prototypische Modellierung eines digitalen Zwillings für die Abfüll -und Verschleißmaschine der robocell-Linie der Firma groninger auf Basis der AAS. Dabei soll untersucht werden, ob der Einsatz der AAS für das Unternehmen einen Mehrwert bietet - insbesondere im Hinblick auf Interoperabilität, Produktivität und Nachverfolgbarkeit. Unter Interoperabilität wird dabei die herstellerunabhängige und standardisierte Kommunikation zwischen Maschinen und Systemen verstanden, die eine nahtlose Vernetzung über Unternehmensgrenzen hinweg ermöglicht. Hinsichtlich der Produktivität steht die effiziente Bereitstellung und

der Austausch von Informationen im Fokus, mit Potenzialen zur Optimierung von Prozessen, etwa durch vorausschauende Instandhaltungsmaßnahmen. Die Nachverfolgbarkeit schließlich umfasst die lückenlose Erfassung und Rückverfolgung aller relevanten Asset-Daten über den gesamten Lebenszyklus, wodurch Zustandsänderungen und Ereignisse transparent und nachvollziehbar werden. Für die Umsetzung sollen verschieden Open-Source-Tools zum Einsatz kommen, die unter anderem von der IDTA bereitgestellt oder im Rahmen des Eclipse-Projekts entwickelt wurden, wie etwa der AASX Package Explorer, die AASX Test Engine oder Eclipse BaSyx. Neben der Evaluierung dieser Werkzeuge soll zudem eine mögliche Architektur zur Verwaltung und Bereitstellung AAS-basierter digitaler Zwillinge aufgezeigt werden. Ebenfalls soll die Einsatzmöglichkeit von Künstlicher Intelligenz im Kontext der AAS diskutiert werden, um potenzielle Optimierungsansätze und weiterführende Anwendungsmöglichkeiten zu identifizieren. Auf Grundlage der gewonnen Erkenntnisse soll abschließend eine Handlungsempfehlung für groninger formuliert werden, die den möglichen Nutzen und die Relevanz des Einsatzes der AAS für das Unternehmen bewertet.

1.3 Vorgehensweise

Die Arbeit beginnt mit einer eingehenden Betrachtung grundlegender Konzepte, die für das Verständnis der Arbeit notwendig sind. Dabei wird insbesondere die Frage geklärt, was die Verwaltungsschale und der digitale Zwilling überhaupt sind und wie diese sich im industriellen Kontext - insbesondere im Rahmen von Industrie 4.0 - einordnen.

Anschließend wird auf die Entwicklung des digitalen Zwillings der robocell eingegangen. Dabei werden verschiedene Bereiche der Maschine betrachtet und in verschiedenen Submodellen der AAS modelliert. Unter anderem wird ein Anwendungsfall für den digitalen Produktpass sowie das automatisierte Erstellen der AAS umgesetzt. Aber auch das allgemeine Vorgehen bei der Erstellung eines digitalen Zwillings mit Hilfe der Verwaltungsschale wird aufgezeigt. Für die technische Umsetzung kommen verschiedene Tools und Technologien zum Einsatz, wie zum Beispiel der AASX Package Explorer zum Erstellen oder BaSyx als AAS-Laufzeitumgebung zum Verwalten der verschiedenen Verwaltungsschalen.

Im Ergebnisteil wird der AAS-Demonstrator für die robocell vorgestellt. Es werden sowohl die Systemarchitektur als auch die modellierten Teilmodelle präsentiert. Aber auch Herausforderungen bei der Implementierung werden beleuchtet. Zudem wird diskutiert, welche Potenziale Künstliche Intelligenz (KI) im Zusammenhang

mit der AAS bietet. Außerdem werden die eingesetzten Open Source Lösungen zur Modellierung und Verwaltung der AAS evaluiert.

Es folgt eine Zusammenfassung der Arbeit, bei der die wichtigsten Aspekte kurz zusammengefasst werden. Zudem wird eine Handlungsempfehlung für groninger formuliert und ein Ausblick auf zukünftige Entwicklungen geliefert.

2 Grundlagen

Das folgende Kapitel stellt die theoretischen und technologischen Grundlagen vor, die für das Verständnis und die Umsetzung dieser Arbeit erforderlich sind. Es beginnt mit einer Einführung in die Industrie 4.0, und vermittelt ein grundlegendes Verständnis für das Konzept des digitalen Zwillings. Anschließend werden die Struktur und Funktion der AAS sowie die Rolle des digitalen Produktpasses erläutert. Den Abschluss bilden die technologischen Voraussetzungen für die praktische Umsetzung, darunter beispielsweise die Open-Source-Plattform Eclipse BaSyx und der Kommunikationsstandard OPC UA.

2.1 Industrie 4.0

Der Begriff Industrie 4.0 wurde erstmals im Jahr 2011 im Rahmen eines von der deutschen Bundesregierung initiierten Zukunftsprojekts eingeführt, das auf die Förderung der Informatisierung in der industriellen Fertigung/Produktion abzielt. Angestrebt wird eine Stärkung der Wettbewerbsfähigkeit der deutschen Industrie sowie eine Verbesserung der Marktposition deutscher Unternehmen im globalen Wettbewerb. Industrie 4.0 steht dabei für die vierte industrielle Revolution und beschreibt die umfassende digitale Transformation industrieller Wertschöpfungsprozesse. Im Zentrum steht die intelligente Vernetzung von Menschen, Maschinen und Produkten über moderne digitale Kommunikationsnetzwerke, durch die eine weitreichende Integration der physischen mit der digitalen Welt ermöglicht wird.

Zur besseren Einordnung von Industrie 4.0 ist ein Blick auf die vorangegangenen industriellen Revolutionen hilfreich. Die Industrialisierung begann bereits Mitte des 18. Jahrhunderts in Großbritannien und breitete sich von dort an weltweit aus. Mit der Entwicklung der ersten Dampfmaschine setzte die erste industrielle Revolution ein. Sie ermöglichte erstmals die Mechanisierung der Fertigung durch den Einsatz von Arbeits- und Kraftmaschinen. Dadurch konnten manuelle Tätigkeiten zunehmend durch Maschinenkraft ersetzt werden - insbesondere in der Textil-, Eisen- und Stahlindustrie, die zu den ersten Branchen gehörten, die von dieser Entwicklung pro-

fitierten. Die zweite industrielle Revolution setzte gegen Ende des 19. Jahrhunderts ein und war maßgeblich durch den flächendeckenden Einsatz von Elektrizität geprägt. Mit der Erfindung elektrischer Antriebe und des Verbrennungsmotors konnten Maschinen nun auch dezentral betrieben werden - sie waren nicht länger auf zentrale Kraftquellen wie Dampfmaschinen angewiesen. Dies ermöglichte eine flexiblere Gestaltung von Produktionsstätten und führte zur Entwicklung einer arbeitsteiligen Massenproduktion mithilfe von Fließ- und Förderbändern. Ausgehend von dem deutschen Wirtschaftswunder in den sechziger Jahren des 20. Jahrhunderts entstand in den folgenden Jahrzehnten die dritte industrielle Revolution. Diese zeichnet sich vor allem durch den Einsatz elektronischer Systeme sowie der Informations- und Kommunikationstechnologie zur Automatisierung aus und ist noch bis heute wirksam.

Aufbauend auf den vorangegangenen industriellen Revolutionen strebt die vierte industrielle Revolution eine tiefgreifende Transformation industrieller Produktionsprozesse an. Im Fokus steht dabei die Vernetzung von Systemen, die über moderne Internettechnologien miteinander kommunizieren. Ziel dieser Entwicklung ist es, die industrielle Wertschöpfung flexibler und effizienter zu gestalten sowie eine stärkere Individualisierung von Produkten zu ermöglichen. [1][2]

Trotz der weiten Verbreitung des Begriffs Industrie 4.0 mangelt es in der Literatur und Forschung an einer einheitlichen Definition. Vor diesem Hintergrund nimmt insbesondere die Plattform Industrie 4.0 [3] eine zentrale Rolle in Deutschland ein. Dabei handelt es sich um eine gemeinsame Initiative des Bundesministeriums für Wirtschaft und Energie, des Bundesministerium für Forschung, Technologie und Raumfahrt sowie führender Industrieverbände (z.B. VDMA, Bitkom, ZVEI), Unternehmen, Forschungseinrichtungen und Gewerkschaften.

Die Plattform ist maßgeblich an der inhaltlichen und strategischen Ausarbeitung der Industrie 4.0 beteiligt und leistet einen entscheidenden Beitrag zur Begriffsdefinition. Sie definiert Industrie 4.0 als „die vierte industrielle Revolution, einer neuen Stufe der Organisation und Steuerung der gesamten Wertschöpfungskette über den Lebenszyklus von Produkten. Dieser Zyklus orientiert sich an den zunehmend individualisierten Kundenwünschen und erstreckt sich von der Idee, dem Auftrag über die Entwicklung und Fertigung, die Auslieferung eines Produkts an den Endkunden bis hin zum Recycling, einschließlich der damit verbundenen Dienstleistungen. Basis ist die Verfügbarkeit aller relevanten Informationen in Echtzeit durch Vernetzung aller an der Wertschöpfung beteiligten Instanzen sowie die Fähigkeit aus den Daten den zu jedem Zeitpunkt optimalen Wertschöpfungsfluss abzuleiten. Durch die Verbindung von Menschen, Objekten und Systemen entstehen dynamische, echtzeitoptimierte

und selbst organisierende, unternehmensübergreifende Wertschöpfungsnetzwerke, die sich nach unterschiedlichen Kriterien wie beispielsweise Kosten, Verfügbarkeit und Ressourcenverbrauch optimieren lassen “ [4, S. 8].

Die Definition der Plattform Industrie 4.0 verdeutlicht: Industrie 4.0 steht für einen grundlegenden Wandel in der industriellen Wertschöpfung. Im Zentrum stehen dabei nicht nur neue technologische Möglichkeiten, sondern vor allem das Potenzial, Produktions- und Geschäftsprozesse flexibler, effizienter und nachhaltiger zu gestalten. Durch die intelligente Vernetzung und die Nutzung von Echtzeitdaten entstehen selbstorganisierende Systeme, die auch über Unternehmensgrenzen hinweg kooperieren und tiefgreifende organisatorische Veränderungen erfordern. Auf diese Weise werden nicht nur Qualität und Transparenz gesteigert, sondern auch Ressourcen geschont und Kosten reduziert. Insgesamt trägt Industrie 4.0 somit nicht nur zur Verbesserung der Wirtschaftlichkeit bei, sondern leistet auch einen wichtigen Beitrag zur ökologischen Nachhaltigkeit.

2.2 Künstliche Intelligenz

Mit der zunehmenden Vernetzung von Maschinen und Anlagen entstehen immer größere Datenmengen entlang von Produktionsprozessen. Diese Daten bieten enorme Potenziale zur Optimierung industrieller Abläufe, beispielsweise zur Steigerung der Anlagenverfügbarkeit, zur Reduzierung von Ausschuss oder zur Verbesserung der Produktqualität. Zudem erlauben intelligente Produkte, dass Hersteller auch während der Nutzungsphase Informationen über den Einsatz und Zustand eines Produktes erhalten. Auf Basis dieser lassen sich neue Dienstleistungen und Anwendungen entwickeln, wie etwa die vorausschauende Instandhaltung oder die dynamische Optimierung von Betriebsparametern. Damit solche datengetriebenen Ansätze erfolgreich umgesetzt werden können, benötigt es leistungsfähige Technologien zur Analyse und Interpretation. Genau hier setzt KI an. Insbesondere Methoden des maschinellen Lernens erlauben es, Zusammenhänge in großen Datenmengen zu erkennen, Zustände zu klassifizieren und sogar Vorhersagen über zukünftige Systementwicklungen zu treffen. [5] KI nimmt somit eine zentrale Rolle innerhalb der Industrie 4.0 ein, indem sie einen echten Mehrwert aus den gesammelten Daten generiert und dadurch die Wettbewerbsfähigkeit von Unternehmen stärkt.

Im Allgemeinen bezeichnet KI dabei eine Vielzahl von Methoden und Technologien, die es Computern ermöglichen, Aufgaben zu bewältigen, für die normalerweise menschliche Intelligenz erforderlich ist. Dazu zählen insbesondere die Fähigkeit, aus Daten zu lernen und eigenständig Lösungen für Probleme zu finden. [6]

Wie bereits erwähnt, stellt das maschinelle Lernen ein wichtiges Teilgebiet der KI dar. Es beschreibt Algorithmen, die selbstständig aus Daten lernen und darauf basierend Vorhersagen tätigen können. Im Gegensatz zu herkömmlichen Computerprogrammen wird hierbei kein Lösungsweg vorgegeben. Das Modell ist vielmehr selbstständig in der Lage Muster in den vorgegebenen Daten zu erkennen und anhand dieser eine bestimmte Aufgabe auszuführen [7]. Aufgrund seiner zentralen Bedeutung für zahlreiche Anwendungen gilt maschinelles Lernen häufig auch als Schlüsseltechnologie der KI [8].

Ein Teilbereich des maschinellen Lernens ist das sogenannte Deep Learning. Es basiert auf künstlichen neuronalen Netzen, die in ihrer Struktur an das Verhalten von Neuronen des menschlichen Gehirns angelehnt sind. Deep-Learning-Modelle werden vor allem dann eingesetzt, wenn die Beziehung zwischen Eingabe- und Ausgabedaten sehr komplex oder nichtlinear ist. Im Gegensatz zu klassischen neuronalen Netzen verwendet das Deep Learning sogenannte tiefe neuronale Netze, die aus einer Vielzahl verschiedener Neuronenschichten bestehen. Diese ermöglichen das Erkennen und Erlernen hochkomplexer Zusammenhänge und abstrakter Merkmale in großen Datenmengen. [9]

2.3 Digitaler Zwilling

Digitale Zwillinge gelten als eine der Schlüsseltechnologien der Industrie 4.0. Als digitales Gegenstück eines physischen Objekts - sei es eine Maschine ein Produkt oder eine komplette Anlage - bilden sie dessen Zustand, Verhalten und Leistung virtuell ab. Dadurch ermöglichen sie eine konsistente Erfassung von Daten, das Simulieren von Prozessen und das frühzeitige Erkennen von Optimierungspotenzialen.

Das Konzept selbst wurde erstmals von Michael Grieves im Jahr 2003 in einer Präsentation zum Product Lifecycle Management vorgestellt. Grieves definierte drei grundlegende Komponenten [10] , die zusammen das Informationsmodell des digitalen Zwilling bilden:

- ein reales Objekt in der physischen Welt,
- ein digitales Abbild dieses Objekts in einem virtuellen Raum, sowie
- eine Schnittstelle, die den Informationsfluss zwischen diesen beiden ermöglicht.

Auf Basis des von Grieves entwickelten Informationsmodells hat sich der Begriff des digitalen Zwillings kontinuierlich weiterentwickelt. Aufgrund verschiedener Fachgebiete und inkonsistenter Definitionen haben sich in der Vergangenheit allerdings eine Vielzahl unterschiedlicher Ausprägungen des Begriffs gebildet. Diese unterscheiden sich insbesondere in der Tiefe der Datenintegration zwischen dem physischen Objekt und seinem virtuellen Abbild. Während ein einfacher digitaler Zwilling lediglich ein einfaches Modell mit statischen Daten ist, ermöglichen fortgeschrittene Zwillinge einen bidirektionalen Datenaustausch zwischen physischem und virtuellem Objekt.

Für ein besseres Verständnis und zur tieferen Klassifizierung ist es zunächst hilfreich, zwischen Typen und Instanzen des digitalen Zwillings zu unterscheiden. Typen sind allgemeine Abbilder, die grundlegende Eigenschaften und Verhaltensmodelle einer Produktgruppe beschreiben. Sie können mit einer Klasse in der Softwareentwicklung verglichen werden, die als Vorlage für konkrete Instanzen dienen. Typen können zum Beispiel einen bestimmten Maschinentyp hinsichtlich Aufbau, Struktur oder Schnittstellen beschreiben, ohne dabei Bezug zu einer einzelnen physischen Maschine zu nehmen. Instanzen wiederum sind einzigartig, und beschreiben ein konkretes Produkt, wie zum Beispiel eine Maschine, die einzigartig über eine Seriennummer identifizierbar ist. Häufig sind Instanzen Ausprägungen eines Types mit einer Verbindung zu einem realen Objekt, wodurch beispielsweise die Überwachung des Zustands einer Maschine ermöglicht wird. Analog zur Softwareentwicklung können diese als instanziiertes Objekt einer Klasse gesehen werden. [11]

Je nach Art des Informationsflusses sowie dem Grad der Ausprägung der Verbindung zur realen Welt werden Instanzen digitaler Zwillinge häufig in drei Kategorien klassifiziert: das digitale Modell, den digitalen Schatten und den digitalen Zwilling [12]. Obwohl diese Begriffe im allgemeinen Sprachgebrauch oft synonym verwendet werden, unterscheiden sie sich deutlich hinsichtlich ihrer Funktion und Kopplung zum realen Objekt. Digitale Modelle sind statische Abbilder physischer Objekte, haben jedoch keine Verbindung zu diesen. Oft werden sie zur Veranschaulichung oder Konstruktion genutzt, wie zum Beispiel ein 3D-Modell einer Maschine. Zwar können reale Daten, wie etwa Maße oder Materialeigenschaften einer Anlage oder Maschine in ein solches Modell integriert werden, allerdings erfolgt die Eingabe dabei immer manuell. Änderungen an dem realen Objekt werden nicht automatisch aktualisiert und bleiben somit ohne Einfluss auf das digitale Modell. Der digitale Schatten ergänzt das digitale Modell um eine unidirektionale Verbindung zum realen Objekt. Dabei fließen Daten des physischen Objekts meist in Echtzeit über zum Beispiel geeignete Sensoren zum digitalen Objekt. Der Schatten bildet den aktuellen Zustand des Objekts ab, hat aber keine Rückkopplung zu diesem. Ein typisches Beispiel für einen digitalen Schatten wäre das Condition Monitoring, wobei der Zustand einer Maschine mit geeigneten Sensoren abgebildet wird. Mit einer aktiven Rückkopplung zum realen Objekt wird der digitale Schatten zum digitalen Zwilling. Es entsteht eine Feedback-Schleife und erlaubt dem virtuellen Objekt Einfluss auf das reale System zu nehmen.

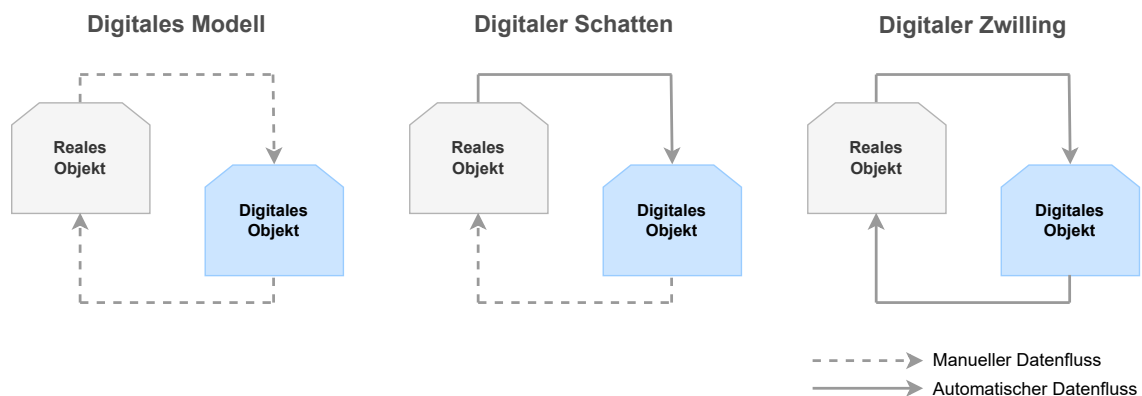


Abbildung 1: Klassifizierung des DT

Im industriellen Umfeld werden digitale Zwillinge in vielen unterschiedlichen Bereichen genutzt. Sie kommen entlang des gesamten Lebenszyklus eines Produkts oder Systems zum Einsatz - von der Entwicklung über die Produktion bis hin zum Betrieb und der Wartung. Dabei ist jedoch zu beachten, dass in der Praxis häufig auch digitale Modelle oder digitale Schatten als digitale Zwillinge bezeichnet werden, obwohl sie

technisch gesehen nicht alle Merkmale eines „echten“ digitalen Zwillings aufweisen und somit nicht ihr volles Potenzial entfalten.

Bereits bei der Entwicklung von Produkten können digitale Zwillinge einen erheblichen Vorteil bieten. Indem bereits frühzeitig digitale Modelle oder Simulationen eingesetzt werden, entfällt die Notwendigkeit physischer Prototypen, was Entwicklungszeiten und Kosten deutlich senken kann. Während der Produktion ermöglichen sie eine durchgängige Überwachung, Analyse und Optimierung von Fertigungsprozessen durch die Integration von Echtzeitdaten. Sie unterstützen die virtuelle Inbetriebnahme von Maschinen und dienen als Grundlage für die vorausschauende Wartung (Predictive Maintenance), wodurch Stillstandzeiten einer Maschine reduziert werden können. Nicht zuletzt dienen digitale Zwillinge als zentrale Datenplattform, in der alle relevanten Informationen aus verschiedenen Datenquellen gebündelt werden. Sie bilden somit eine konsistente Datenbasis und können beispielsweise bei dem Entwicklungsprozess eines Produktes helfen. [13]

Die Implementierung digitaler Zwillinge erweist sich in der Praxis jedoch oftmals als sehr anspruchsvoll. Eine zentrale Herausforderung ist die fehlende Interoperabilität zwischen verschiedenen IT-Systemen. Sowohl innerhalb eines Unternehmens als auch unternehmensübergreifend bilden sich dadurch häufig voneinander isolierte Datenbestände, die nicht systemübergreifend nutzbar sind. Solche sogenannten Informationssilos können die Umsetzung eines konsistenten digitalen Zwillings erheblich erschweren, da die relevanten Informationen und Daten zunächst aus unterschiedlichen Systemen wie Enterprise Resource Planning (ERP), Manufacturing Execution System (MES) oder Computer Aided Design (CAD) zusammengeführt werden müssen. Hinzu kommt, dass diese Daten oftmals in unterschiedlichen, nicht standardisierten Formaten vorliegen, was eine automatisierte Integration zusätzlich erschwert. Diese Problematik zeigt sich nicht nur innerhalb einzelner Unternehmen, sondern auch entlang der gesamten Wertschöpfungskette, etwa wenn verschiedene Akteure einer Lieferkette heterogene Datenformate und proprietäre Austauschprotokolle verwenden. Ein digitaler Zwilling, der in einem Unternehmen A erstellt wurde, kann dadurch von einer Anwendung oder einem weiteren digitalen Zwilling eines Unternehmens B nicht ohne Weiteres interpretiert oder verwendet werden. Es ist daher essenziell, digitale Zwillinge in einem interoperablen Format bereitzustellen, um eine einheitliche Interpretation und Nutzung auch über Unternehmensgrenzen hinweg zu ermöglichen. [14]

2.4 Asset Administration Shell

Die Asset Administration Shell (AAS) - deutsch Verwaltungsschale - ist eine Schlüsselkomponente innerhalb des Referenzarchitekturmodell Industrie 4.0 (RAMI 4.0) [15] und bildet die Grundlage für die Umsetzung und Entwicklung interoperabler digitaler Zwillinge im industriellen Umfeld. Sie wurde maßgeblich von der Plattform Industrie 4.0 entwickelt und erstmalig im Jahr 2016 als Teil von RAMI 4.0 vorgestellt. Seit ihrer Einführung wurde die AAS kontinuierlich weiterentwickelt und ist mittlerweile in der internationalen Norm IEC 63278-1 [16] standardisiert.

Seit 2020 wird die Umsetzung und Weiterentwicklung der AAS von der Industrial Digital Twin Association (IDTA) [17] organisiert und gesteuert. Ziel der IDTA ist es, den digitalen Zwilling auf Basis der AAS zu standardisieren und in Form von Open Source Softwarelösungen in das industrielle Umfeld zu integrieren. Die AAS wird dabei in mehreren Spezifikationen der IDTA dokumentiert und beschrieben. Aktuell bildet die AAS Version 3 den neuesten Entwicklungsstand und ist ebenfalls die Basis für diese Arbeit.

Die AAS repräsentiert ein Asset digital, indem sie alle relevanten Daten, Eigenschaften und Funktionen über den gesamten Lebenszyklus hinweg in strukturierter und standardisierter Form bereitstellt. Sie fungiert somit als digitales Gegenstück eines realen Objekts - also als digitaler Zwilling. Die Informationen sind in sogenannten Submodellen organisiert, die jeweils spezifische Aspekte eines Assets abbilden. Dabei kann es sich sowohl um physische Assets (z.B. Maschinen, Anlagen) als auch um virtuelle Assets (z.B. Software, Konzepte) handeln. Eine AAS ist stets eindeutig einem Asset zugeordnet und global identifizierbar. Durch die Kombination eines Assets mit seiner AAS entsteht eine sogenannte Industrie-4.0-Komponente.

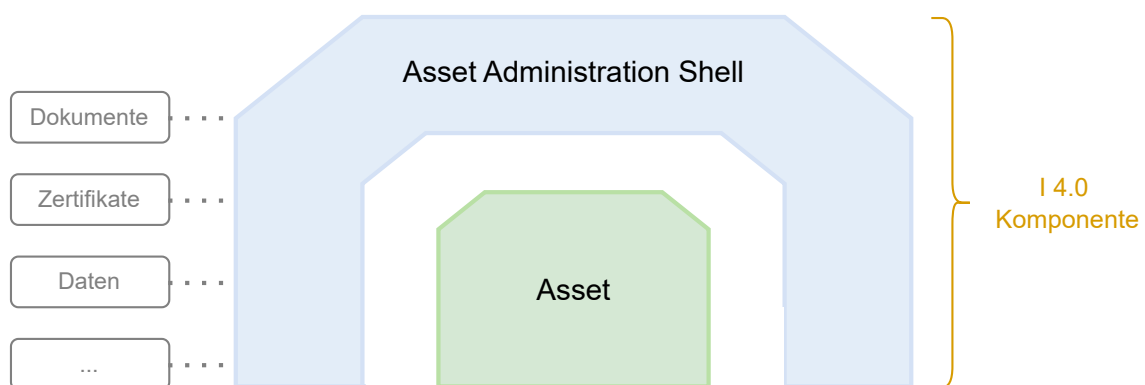


Abbildung 2: Industrie 4.0 Komponente

2.4.1 Aufbau und Struktur

Allgemein kann zwischen Typ -und Instanz-Verwaltungsschalen unterschieden werden. Typ-AAS beschreiben allgemeine Eigenschaften eines Produkttypen oder einer Produktklasse wie einen bestimmten Maschinen-Typ, während Instanz-Verwaltungsschalen immer einem spezifischen Objekt zugeordnet werden. Typen können zum Beispiel allgemeine Dokumente, Eigenschaften oder Merkmale enthalten, die für eine bestimmte Maschinenart gelten. Sie dienen als standardisierte, wiederverwendbare Vorlage für das Erstellen von Instanzen. Im Gegensatz dazu werden Instanzen immer einem konkreten physischen Objekt zugewiesen - etwa durch die Seriennummer, den aktuellen Standort oder den Betriebszustand einer Maschine.

Bestimmte Aspekte eines Assets werden gemäß der Spezifikation des Metamodells der AAS [18] in verschiedenen Submodellen verwaltet. Man kann sich dies wie ein Schubladensystem vorstellen, wobei jede Schublade einen bestimmten Bereich des Assets abdeckt - beispielsweise die technischen Stammdaten, das Typenschild, Wartungsinformationen oder Zustandswerte einer Maschine. Die Auswahl und Struktur der Submodelle ist domänenspezifisch und hängt stark vom konkreten Asset bzw. Anwendungsfall ab. Dabei kann eine AAS beliebig viele Submodelle enthalten, die bei Bedarf auch erweitert werden können.

Die Daten innerhalb eines Submodells werden in verschiedenen Submodellelementen strukturiert. Diese umfassen Dateneigenschaften, Operationen sowie weitere Substrukturelemente die für eine umfassende Beschreibung eines digitalen Modells eines Assets erforderlich sind. Das vermutlich am häufigsten verwendete Datenelement ist das Submodellelement Property. Es lässt sich mit einer Variablen aus der Softwareentwicklung vergleichen, da es einfache Merkmale wie etwa einen Namen oder eine Seriennummer repräsentiert und dabei über einen definierten Datentyp wie String, Integer oder Boolean verfügt. Neben Properties spielt zudem das Submodellelement File eine besonders wichtige Rolle. Es ermöglicht das Einbetten oder Referenzieren von Dateien in die AAS. Dabei werden gängige Dateiformate wie PDF, JPG oder STEP unterstützt, was besonders für technische Dokumentationen oder CAD-Modelle von Bedeutung ist. Neben diesen Datenelementen existieren noch weitere Submodellelemente, die spezifische Funktionen ermöglichen. So erlaubt beispielsweise das RelationshipElement die Modellierung von Beziehungen oder das ReferenceElement die Referenzierung von internen oder externen Inhalten. Zur besseren Veranschaulichung des zugrundeliegenden Metamodells wird dieses nachfolgend in einer vereinfachten Form dargestellt.

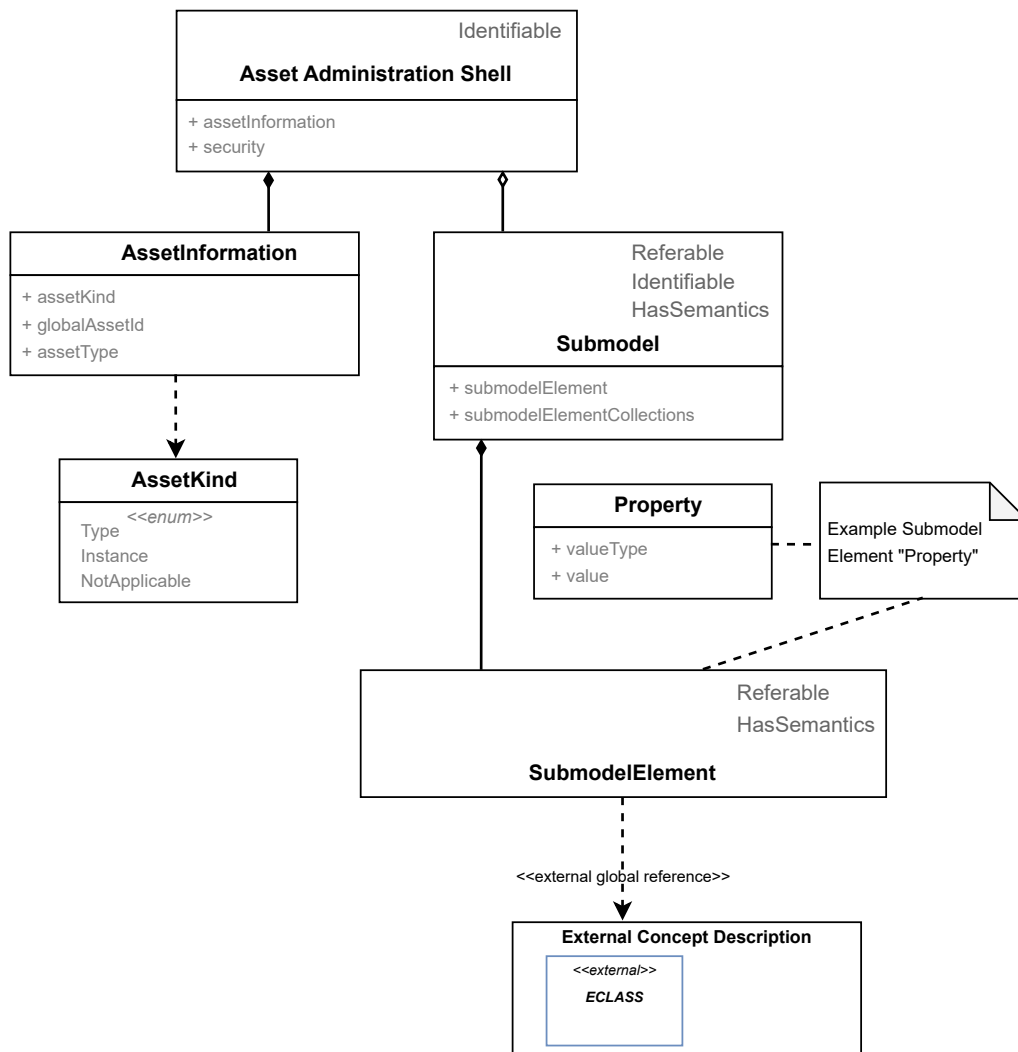


Abbildung 3: Vereinfachtes Metamodell der AAS

Wichtig ist, sowohl die AAS selbst als auch ihre Submodelle müssen global eindeutig identifizierbar sein. Dies wird durch die Verwendung von eindeutigen Identifikatoren der Klasse **Identifiable** wie einer URI (Uniform Resource Identifier) oder IRDI (International Registration Data Identifier) sichergestellt. Für die Elemente innerhalb eines Submodells ist eine lokale Kennung ausreichend. Dies erfolgt in der Regel anhand einer `idShort` der Klasse **Referable**, die einen kurzen, aussagekräftigen Namen enthält. Dabei ist wichtig alle Submodelle bzw. alle Elemente über eine eindeutige Semantik zu beschreiben. Hierfür gibt es eine sogenannte **SemanticID** der Klasse **HasSemantics**, welche eine semantische Referenz enthält. Sie können entweder auf externe Standards oder direkt auf eine Beschreibung innerhalb der AAS, sogenannte **Concept Descriptions**, verweisen. Ein häufig verwendeter externer Standard ist zum Beispiel **ECLASS**, welcher auf der Norm IEC 61360 [19] basiert. Darin wird eine standardisierte Struktur für Merkmale und ihre semantische Beschreibungen

definiert. Die Semantik enthält unter anderem Beschreibungen, Definitionen, Einheiten und externe Referenzen für bestimmte Submodelle oder Submodellelemente und hilft bei der Klassifizierung dieser. Dadurch wird ein gemeinsames Verständnis unterschiedlicher Systeme geschaffen. Fehlt die semantische Beschreibung, so kann es schnell zu Missverständnissen kommen. Liegt beispielsweise ein einfacher Wert 25 vor, ist ohne weitere Informationen unklar, was gemeint ist. Es könnte sich um 25 Euro, 25 Meter oder 25 Grad Celsius handeln. Erst durch die zugehörige semantische Beschreibung, in der die Einheit und Bedeutung definiert werden, wird der Wert eindeutig interpretierbar.

Um die Erstellung von Submodellen zu erleichtern und gleichzeitig Interoperabilität zu gewährleisten, stellt die IDTA standardisierte Submodellvorlagen - sogenannte Submodel Templates - zur Verfügung. Aktuell sind 34 dieser Templates veröffentlicht, viele weitere sind in der Entwicklung oder im Überprüfungsprozess und werden in Zukunft ergänzt. Die bereits verfügbaren Templates enthalten unter anderem Submodelle wie das digitale Typenschild oder den Carbon Footprint. Alle Eigenschaften innerhalb dieser Vorlagen werden dabei in Verbindung mit dem ECLASS-Standard einheitlich semantisch beschrieben. Diese Templates können über ein zentrales Repository bezogen werden und bilden die Basis für eine interoperable semantische Datenstruktur.

2.4.2 Informationsaustausch

Der Austausch von Informationen über die AAS kann auf unterschiedliche Weise erfolgen. Die einfachste Möglichkeit besteht im Dateiaustausch. Hierfür wurden speziell für die AAS sogenannte AASX-Dateien [20] entwickelt, die den einfachen Austausch statischer AAS (Typ 1) ermöglichen. Dabei werden sämtliche Daten, Beziehungen, Strukturen sowie zugehörige Dateien der AAS serialisiert und in ein AASX-ZIP-Dateiformat gespeichert. Diese Datei kann anschließend über ein digitales Medium, etwa per E-Mail oder eine Cloud-Plattform, weitergegeben werden. Eine Typ 2-AAS hingegen wird von einer Laufzeitumgebung gehostet, wodurch ein direkter und dynamischer Zugriff auf ihre Inhalte ermöglicht wird. Die Spezifikation Part 2: Application Programming Interfaces [21] beschreibt hierfür nicht nur standardisierte Schnittstellen, sondern auch ein ganzheitliches System für das Verwalten, Bereitstellen und Auffinden der AAS. Repositories dienen dabei als zentraler Speicherort für die Inhalte einer AAS, einschließlich ihrer Submodelle und Concept Descriptions. Die Aufgabe der Verwaltung und Registrierung wird von Registries übernommen. Sie ermöglichen das systemweite Auffinden von AAS und stellen sicher, dass diese

eindeutig referenzierbar sind. Ergänzend dazu bieten Discovery-Services eine erweiterte Suchfunktionalität, indem sie Beziehungen verschiedener Entitäten mittels verschiedener Schlüsselwertpaare speichern. Eine AAS kann so zum Beispiel logisch mit einer Asset-Id verknüpft werden und somit schnell innerhalb komplexer Systeme identifiziert werden. Der Zugriff auf diese Systeme bzw. ihrer Inhalte wird in Form von Schnittstellen standardisiert, wodurch eine hohe Interoperabilität gewährleistet wird. Ein besonderer Fokus liegt dabei auf HTTP/REST, welches durch definierte Zugriffsprinzipien strukturiert ist. Diese folgen dabei dem REST-Schema und unterstützen gängige HTTP-Methoden wie GET, POST, PUT oder DELETE. Die fortschrittlichste Form des Informationsaustausches stellt die Peer-to-peer Kommunikation, bei der I4.0-Komponenten (Typ 3-AAS) eigenständig über die I4.0-Sprache miteinander kommunizieren können.

2.4.3 Sicherheit

Gerade wenn Informationen aus der AAS über die Grenzen des eigenen Unternehmens hinweg bereitgestellt werden, ist es besonders wichtig, dass die enthaltenen Daten geschützt sind. Die neueste Spezifikation Part 4: Security [22] der IDTA liefert hierfür die technische und konzeptionelle Grundlage. Sie beschreibt, wie Zugriffe auf Daten in der AAS sicher gesteuert werden können, insbesondere in vernetzten Umgebungen wie Datenräumen. Zum Einsatz kommen dabei neue Dienste wie ein Identity Provider zur Authentifizierung oder ein Policy Service zur Durchsetzung von Richtlinien. Die Sicherheit wird dabei mit Hilfe eines attributbasierten Zugriffsmodells (Attribute Based Access Control (ABAC)) gewährleistet. Bei jeder Anfrage auf bestimmte Objekte innerhalb der AAS wird dabei anhand verschiedener Merkmale (Attribute) geprüft ob ein Zugriff erlaubt ist. Dazu zählen sogenannte Subjektattribute (also wer die Anfrage stellt), Objektattribute (z.B. welches Submodell, welche Property oder welches Submodellelement betroffen ist), die gewünschte Aktion (z.B. Lesen oder Schreiben) sowie kontextbezogene Bedingungen (z.B. Zeitpunkt der Anfrage oder Zustand des Systems). Die zur Prüfung notwendigen Informationen liefert in der Regel ein Token, das vom Identity Provider bereitgestellt wird. Die Spezifikation sieht hierfür die Nutzung sogenannter JSON Web Tokens (JWT) vor. Die Attribute werden schließlich von einem Policy Service mit den dort hinterlegten Zugriffsrichtlinien abgeglichen und basierend darauf eine Zugriffsentscheidung getroffen. Ein besonderer Vorteil des ABAC-Modells liegt dabei in seiner hohen Flexibilität. Rollen können ebenfalls als Attribute behandelt werden, wodurch sich auch problemlos rollenbasierte Zugriffskonzepte (RBAC) umsetzen lassen.

Die beschriebenen Kontrollmechanismen lassen sich nicht nur auf die Inhalte der AAS selbst, sondern insbesondere auch auf die Schnittstellen von Registries und Repositories anwenden. So kann beispielsweise sichergestellt werden, dass nur autorisierte Systeme Zugriff auf ein bestimmtes Submodell erhalten oder nur bestimmte Nutzergruppen neue AAS-Instanzen registrieren können. Diese Sicherheits-Konzepte sind jedoch noch vergleichsweise neu und müssen in der Praxis erst noch weiter erprobt werden. Erste Referenzimplementierungen liegen zwar bereits häufig schon in Form rollenbasierter Zugriffskontrollen vor, eine vollständige Integration des ABAC-Ansatzes steht jedoch noch aus.

2.5 Digitaler Produktpass

Der Digitale Produktpass (DPP) ist ein zentrales Instrument der Europäischen Union zur Umsetzung einer nachhaltigen, digitalen Transformation. Ziel ist es, die Transparenz über ökologische Merkmale von Produkten wie verwendete Materialien, Recyclebarkeit oder die CO₂-Bilanz deutlich zu verbessern. Hierzu müssen produktspezifische Daten über den gesamten Lebenszyklus hinweg aufgezeichnet und in einem menschen- und maschinenlesbarem Format bereitgestellt werden. Langfristig soll dies zu einer Kreislaufwirtschaft und digitalen Wirtschaft innerhalb der EU führen.

Das Konzept des digitalen Produktpasses wurde erstmals im Rahmen des European Green Deal von der Europäischen Kommission im Jahr 2019 vorgestellt [23]. Im Zuge der Ökodesign-Verordnung (Eco Design for Sustainable Products Regulation (ESPR)) [24] wird der DPP aktuell als verpflichtendes Mittel für zahlreiche Produktgruppen eingeführt. Als erste konkrete Anwendung wird der digitale Produktpass erstmals im Jahr 2027 für Batterien verpflichtend, wie in der EU-Batterieverordnung festgelegt. Weitere Produktkategorien, darunter auch die Elektroindustrie und der Maschinen- und Anlagenbau werden in den nächsten Jahren folgen.

Die Bereitstellung der digitalen Produktpässe erfolgt gemäß den Anforderungen der ESPR in elektronischer Form. Dabei müssen diese untereinander interoperabel miteinander kommunizieren können. Daten innerhalb eines Passes müssen standardisiert und strukturiert in einem menschen- und maschinenlesbarem Format zur Verfügung gestellt werden. Je nach Art der Information werden verschiedene Zugriffsrechte für unterschiedliche Interessengruppen eingeführt. Damit soll der Schutz von geistigem Eigentum sichergestellt werden. Verwaltet werden sollen die Daten dabei über einen zentralen Server bzw. ein Registry, in dem die verschiedenen DPPs gespeichert bzw. zumindest registriert werden. Der Zugriff auf konkrete Pässe soll möglichst einfach sein. Hierzu können zum Beispiel QR-Codes eingesetzt werden, die direkt am Pro-

dukt angebracht sind, und direkt zum DPP führen. Dafür ist es wichtig, dass jedes Produkt global eindeutig über eine einzigartige Kennung beschrieben wird. [25]

Während die regulatorischen Rahmenbedingungen schon mehr oder weniger final ausgearbeitet sind, bleibt noch die Frage der konkreten technologischen Umsetzung. Eine dezentrale Lösung zur Umsetzung bildet der von der ZVEI vorgestellte digitale Produktpass für die Industrie 4.0 (DPP 4.0) [26]. Der DPP 4.0 basiert dabei auf zwei etablierten Standards. Zum Einen das digitale Typenschild, und zum Anderen die AAS (siehe auch Kapitel Asset Administration Shell). Das digitale Typenschild ermöglicht - gemäß der Norm IEC 61406 [27] - die eindeutige Identifikation von Produkten über eine einzigartige Asset-ID. Typischerweise wird diese in Form eines maschinenlesbaren Links oder QR-Codes an ein Produkt angebracht, wodurch ein direkter Zugriff auf den jeweiligen DPP ermöglicht wird.

Organisiert werden die Daten im DPP 4.0 in verschiedenen Submodellen der AAS. Standardisierte Teilmodelle wie das digitale Typenschild, Dokumentationen oder der Product Carbon Footprint (PCF) helfen bei der Umsetzung der im DPP geforderten Daten. Darüber hinaus können auch zusätzliche, nicht verpflichtende Informationen integriert werden, sofern sie für bestimmte Stakeholder einen Mehrwert bieten. Der Zugriff auf die Daten erfolgt über ein webbasiertes Portal. Verschiedene Interessengruppen erhalten dabei unterschiedliche Zugangsrechte. Hierfür werden bestimmte Submodelle gezielt für unterschiedliche Gruppen freigegeben oder eingeschränkt. Während beispielsweise das digitale Typenschild (DN) oder der PCF öffentlich zugänglich sind, werden sensible Informationen wie technische Dokumentationen oder sicherheitsrelevante Details nur bestimmten autorisierten Gruppen zugänglich gemacht. Eine schematische Darstellung des DPP 4.0 ist nachfolgend in Abbildung xy dargestellt.

Das Konzept der ZVEI sieht darüber hinaus vor, dass Unternehmen ihre digitalen Produktpässe entgegen den Anforderungen der ESPR dezentral in einem eigenen Repository verwalten. Diese Repositories können entweder vom produzierenden Unternehmen selbst oder von Dritten - etwa Cloud-Dienstleistern - im Auftrag betrieben werden. Ziel ist es, Unternehmen die Möglichkeit zu geben, ihre Daten bei Bedarf eigenständig zu aktualisieren und gleichzeitig die Kontrolle über sensible Informationen zu behalten. Zur Koordination dieser dezentralen Systeme ist ein zentrales Registry vorgesehen, in der alle Repositories bzw. Server registriert werden. Über dieses zentrale Verzeichnis können interessierte Akteure relevante Server identifizieren und gezielt auf freigegebene Submodelle eines Produktpasses zugreifen. So wird sichergestellt,

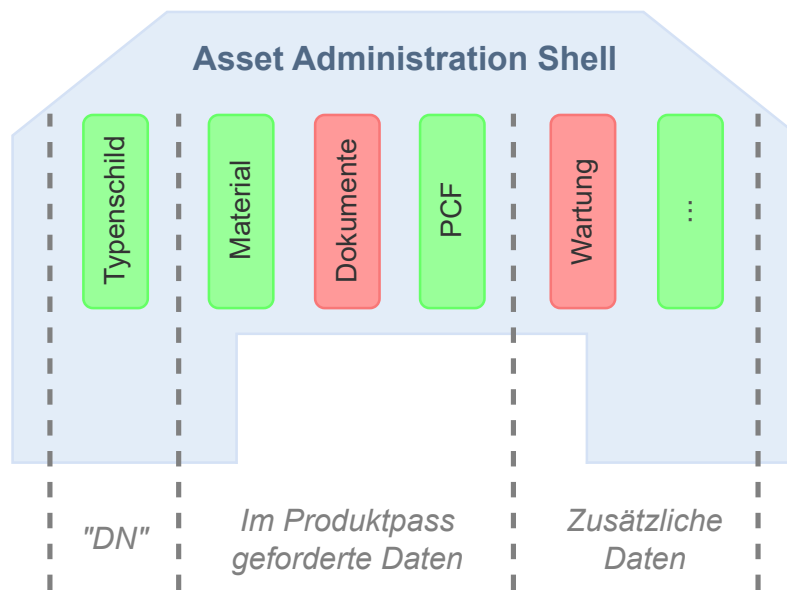


Abbildung 4: Konzept des DPP 4.0

dass trotz der dezentralen Struktur eine durchgängige Interoperabilität gewährleistet ist, wie sie für die Umsetzung des digitalen Produktpasses auf europäischer Ebene erforderlich ist.

2.6 robocell

Die robocell ist eine von groninger in Zusammenarbeit mit SKAN entwickelte Maschinenlinie zur aseptischen Abfüllung von genesteten Spritzen, Zylinderampullen und Vials. Sie zeichnet sich dadurch aus, dass alle alle Prozessschritte vollständig automatisiert ablaufen. Durch den gezielten Einsatz von Robotern kann so der menschliche Eingriff auf ein Minimum reduziert werden, wodurch maximale Sicherheit, Flexibilität und Sicherheit im Abfüllprozess gewährleistet wird [28].

Die Linie besteht dabei aus mehreren modular aufgebauten Einzelmaschinen, die jeweils spezifische Aufgaben entlang des Produktionsprozesses übernehmen. Im Rahmen dieser Arbeit liegt der Fokus auf dem hochautomatisierten Abfüll- und Verschleißmodul, das für das vollautomatisierte Abfüllen und Verschließen von Behältnissen verantwortlich ist.

2.7 Technologische Grundlagen

2.7.1 AASX Package Explorer

Der AASX Package Explorer wurde als Referenzimplementierung für die AAS gemäß den Spezifikationen der IDTA entwickelt. Das Tool ist als Open-Source-Software [29] verfügbar und ermöglicht das Erstellen und Bearbeiten von AAS im standardisierten AASX-Dateiformat. Er verfügt über eine benutzerfreundliche grafische Oberfläche (siehe Abbildung 5), die insbesondere Einsteigern den Zugang zur Modellierung erleichtert. Dabei können Submodelle, Eigenschaften, semantische Referenzen sowie Metadaten strukturiert definiert und verwaltet werden. Gleichzeitig bietet der AASX Package Explorer auch erweiterte Funktionen, wie das Erstellen von Submodell-Templates, wodurch er sich auch für den professionellen Einsatz eignet.

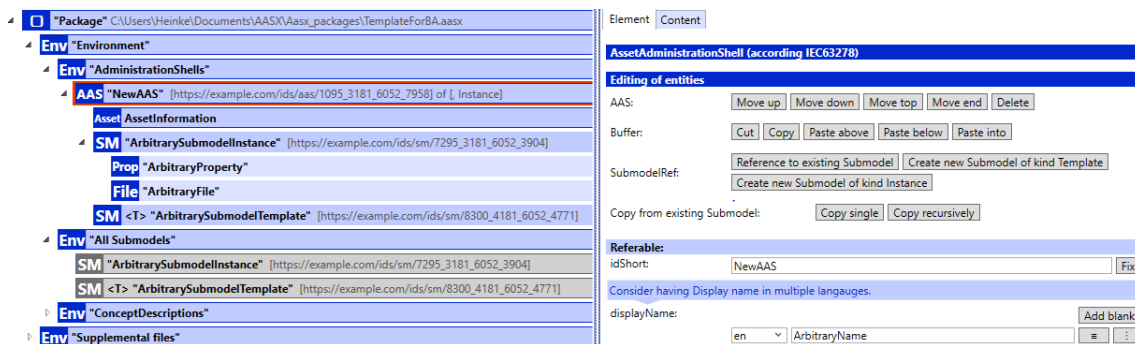


Abbildung 5: Benutzeroberfläche AASX Package Explorer

Neben der lokalen Modellierung erlaubt das Tool ebenfalls die Verbindung zu einem AAS-Server über standardisierte Schnittstellen (z.B. OPC UA oder HTTP/REST). Dies ermöglicht den Betrieb von AAS in verteilten Systemen. Besonders geeignet hierfür ist der Referenzserver des Eclipse-AAS-Projekts [30], der das Hosten und Bereitstellen von AASX-Paketen ermöglicht sowie eine nahtlose Integration mit dem AASX Package Explorer erlaubt.

2.7.2 Eclipse BaSyx

Eclipse BaSyx ist eine vom Fraunhofer-Institut für Experimentelles Software Engineering entwickelte Open-Source-Plattform für die Realisierung von Industrie 4.0-Anwendungen. Mittlerweile wird das Projekt unter dem Dach der Eclipse Foundation weitergeführt. Der Fokus liegt auf einer einfachen Umsetzung einer Infrastruktur zur Erstellung und Verwaltung digitaler Zwillinge auf Basis der AAS. Die Software steht dabei allen Interessierten frei zur Verfügung und erlaubt individuelle Modifikationen an spezifische Anforderungen.

Die Softwarearchitektur basiert auf einer Vielzahl von Standardkomponenten (Off-the-Shelf), die alle als Docker-Container frei zugänglich sind und somit eine nahtlose Integration in bestehende Docker-Umgebungen erlauben. Eine der wichtigsten Komponenten ist die Registry. Sie ist, genau wie alle anderen Komponenten, auf den Spezifikationen der Verwaltungsschale aufgebaut, insbesondere auf der Spezifikation Part 2: Application Programming Interfaces [21]. In ihr können neue AAS registriert und bereits vorhandene Verwaltungsschalen anhand ihrer eindeutigen Kennung gesucht werden. Sie bildet damit die zentrale Anlaufstelle für Geräte und Anwendungen innerhalb eines Industrie-4.0-Systems Analog dazu gibt es eine separate Registry für die Verwaltung von Submodellen.

Die eigentlichen Daten der AAS werden in der sogenannten AAS Environment gespeichert und organisiert. Sie umfasst Repositories für AAS, Submodelle und Concept Descriptions. In der Regel ist eine Datenbank, standardmäßig eine MongoDB als persistenter Speicher hinterlegt. Wie auch alle anderen Komponente stellen diese Repositories standardisierte Schnittstellen basierend auf der API-Spezifikation zur Verfügung. Dies erlaubt z.B. das Abfragen, Erstellen oder Aktualisieren von AAS und deren Submodellen. Alle verfügbaren Endpunkte dieser Schnittstellen können unter anderem in der automatisch generierten Swagger-Dokumentation eingesehen und ausgeführt werden. Typische REST-Endpunkte sind beispielsweise:

Method	Endpoint	Description
GET	<code>/shells</code>	Liste aller AAS abrufen
GET	<code>/shells/{aasIdentifier}</code>	Bestimmte AAS anzeigen
GET	<code>/submodels</code>	Liste aller Submodelle aufrufen
POST	<code>/shells</code>	Neue AAS erstellen
POST	<code>/submodels</code>	Neues Submodell erstellen
DELETE	<code>/shells/{aasIdentifier}</code>	AAS löschen

Tabelle 1: REST-Endpunkte in Eclipse BaSyx

Im BaSyx-System ermöglicht ein sogenannter Discovery-Service die Verknüpfung physischer Assets mit ihren zugehörigen AAS. Dabei wird eine spezifische Asset-Id mit der entsprechenden AAS-ID verlinkt. Dies ist insbesondere für die Abbildung von hierarchischen Strukturen wie Stücklisten (Bill of Materials, BOM) von großer Bedeutung. Ein übergeordnetes Asset (z.B. Maschine) kann so beispielsweise mit untergeordneten Komponenten (z.B. Antrieb, Sensoren) logisch über deren AAS verbunden werden. Einträge in den Discovery-Service müssen derzeit allerdings noch manuell über die API vorgenommen werden.

Zur benutzerfreundlichen Visualisierung und Interaktion kann die sogenannte AAS Web Ui genutzt werden. Die webbasierte Benutzeroberfläche wurde mit dem JavaScript-Framework Vue.js entwickelt und kommuniziert über die standardisierte REST-API mit den zentralen Komponenten der BaSyx-Plattform, darunter die Repositories, Registries und der Discovery Service. Sie zeigt alle registrierten AAS in einer Liste an und bietet die Möglichkeit, einzelne AAS in einer Baumstruktur sowohl zu visualisieren als auch zu bearbeiten. Darüber hinaus unterstützt die Anwendung das Hochladen von Typ-1-AAS in Form von AASX-Dateien. Diese werden automatisch registriert und in eine Typ-2-AAS überführt, wodurch sie direkt in das System eingebunden werden können. Ein weiteres zentrales Merkmal der AAS Web UI ist der sogenannte AAS-Viewer. Dieser erlaubt die Visualisierung von Submodellen und deren Elementen anhand ihrer semantischen ID. Hierfür stehen verschiedene vordefinierte Plugins zur Verfügung, die bestimmte Submodelle - wie beispielsweise das Typenschild oder hierarchische Strukturen - grafisch darstellen. Da die Lösung Open Source ist besteht zudem die Möglichkeit, eigene benutzerdefinierte Plugins für weitere Submodelle zu erstellen. [31] [32]

2.7.3 OPC Unified Architecture

OPC UA (Open Platform Communications Unified Architecture) ist ein plattformübergreifender Kommunikationsstandard, der speziell für die Anforderungen der industriellen Automatisierung entwickelt wurde. Ziel ist ein herstellerübergreifender, sicherer und standardisierter Datenaustausch. In RAMI 4.0 [15] wird OPC UA als empfohlener Standard für die Kommunikationsschicht definiert und bildet damit die Grundlage für die Interoperabilität zwischen Maschinen, Anlagen und IT-Systemen verschiedener Hersteller.

Die grundlegende Idee von OPC UA besteht darin, dass ein Maschinenhersteller einen OPC UA Server bereitstellt, der einen standardisierten und herstellerunabhängigen Zugriff auf eine Maschine ermöglicht. Der Server dient hierbei als zentrale Schnittstelle zur Außenwelt. Er implementiert den OPC Standard und stellt strukturierte Informationen sowie Zugriffsmöglichkeiten auf Maschinenzustände und -daten bereit. Im Inneren kommuniziert der Server dabei über ein herstellerspezifisches, proprietäres Protokoll mit der Steuerung. Zum Auslesen oder Austauschen dieser Daten wird ein OPC UA Client benötigt. Dieser agiert als Kommunikationspartner des Servers, stellt die Verbindung her und ermöglicht den bidirektionalen Datentransfer. [33]

3 Entwicklung

3.1 Konzeptionierung des digitalen Zwilling

3.1.1 Identifikation relevanter Datenquellen

3.1.2 Auswahl geeigneter Teilmodelle

3.2 Modellierung mit der AAS

3.2.1 Umsetzung mit dem AASX Package Explorer

3.2.2 Validieren und Testen

3.3 Technische Integration

3.3.1 Bereitstellung der Verwaltungsschalen

3.3.2 Datenzugriff über standardisierte Schnittstellen

3.3.3 Integration von Echtzeitdaten über OPC UA

3.3.4 Verarbeitung von Zeitreihendaten

3.4 Anwendungsfall Digitaler Produktpass

3.4.1 Beschreibung

3.4.2 Umsetzung mit dem Teilmodell Carbon Footprint

3.5 Anwendungsfall automatisierte Generierung von Verwaltungsschalen

3.5.1 Erstellen von Submodell-Templates

3.5.2 Befüllen der Templates mit strukturierten Daten

3.5.3 Bereitstellen der AAS über die Rest API

3.5.4 Potenziale des KI-Einsatzes zur Erstellung

4 Ergebnisse

4.1 AAS-Demonstrator für die robocell

4.1.1 Systemarchitektur

4.1.2 Eingesetzte Teilmodelle

4.1.3 Herausforderungen bei der Erstellung

4.2 Anwendungsfall Digitaler Produktpass

Glossar und Abkürzungsverzeichnis

Glossar

- [1] Thomas Bauernhansl, Michael ten Hompel und Birgit Vogel-Heuser. *Industrie 4.0 in Produktion, Automatisierung und Logistik*. 2014. DOI: 10.1007/978-3-658-04682-8.
- [2] Armin Roth. *Einführung und Umsetzung von Industrie 4.0*. 2016. DOI: 10.1007/978-3-662-48505-7.
- [3] Plattform Industrie 4.0. 2025. URL: <https://www.plattform-i40.de/> (besucht am 15.06.2025).
- [4] BITKOM, VDMA und ZVEI. *Umsetzungsstrategie Industrie 4.0*. Apr. 2015. URL: <https://www.zvei.org/presse-medien/publikationen/umsetzungsstrategie-industrie-40> (besucht am 15.06.2025).
- [5] Joachim Metternich u. a. *Künstliche Intelligenz zur Umsetzung von Industrie 4.0 im Mittelstand*. 2021. URL: https://www.ptw.tu-darmstadt.de/media/fachgebietptw/dokumente_3/wissenssammlung_ptw/leitfaeden_2/Kuenstliche_Intelligenz_zur_Umsetzung__von_Industrie_4.0_im_Mittelstand.pdf (besucht am 24.06.2025).
- [6] Bundesministerium für Wirtschaft und Energie (BMWi). *Technologieszenario „Künstliche Intelligenz in der Industrie 4.0“*. 2019. URL: <https://www.plattform-i40.de/IP/Redaktion/DE/Downloads/Publikation/KI-industrie-40.pdf> (besucht am 23.06.2025).
- [7] Fraunhofer IKS. *Künstliche Intelligenz (KI) und maschinelles Lernen*. o. J. URL: <https://www.iks.fraunhofer.de/de/themen/kuenstliche-intelligenz.html> (besucht am 24.06.2025).
- [8] Inga Döbel u. a. *Maschinelles Lernen - Eine Analyse zu Kompetenzen, Forschung und Anwendung*. 2018. URL: <https://www.bigdata-ai.fraunhofer.de/de/publikationen/ml-studie.html> (besucht am 24.06.2025).
- [9] Benny Botsch. *Maschinelles Lernen - Grundlagen und Anwendungen*. 2023. DOI: 10.1007/978-3-662-67277-8.
- [10] Michael Grieves. *Digital Twin: Manufacturing Excellence through Virtual Factory Replication*. White Paper. März 2015. URL: <https://www.researchgate.net/publication/275211047> (besucht am 20.05.2025).
- [11] Marco Grafe. *Der digitale Zwilling als eine Säule von Industrie 4.0*. Blogbeitrag, ZEISS Digital Innovation. Juni 2023. URL: <https://blogs.zeiss.com/digital-innovation/de/digitaler-zwilling-saeule/> (besucht am 20.05.2025).

- [12] Krizinger Werner u. a. “Digital Twin in manufacturing: A categorical literature review and classification”. In: *IFAC-PapersOnLine* 51.11 (2018), S. 1016–1022. DOI: 10.1016/j.ifacol.2018.08.474.
- [13] Mohsen Soori, Behrooz Arezoo und Roza Dastres. “Digital Twin for Smart Manufacturing, A Review”. In: *Sustainable Manufacturing and Service Economics* 2 (2023), S. 100017. DOI: 10.1016/j.smse.2023.100017.
- [14] Birgit Boss u. a. *Digital Twin and Asset Administration Shell Concepts and Application in the Industrial Internet and Industrie 4.0*. Joint Whitepaper. 2021. URL: <https://www.iiconsortium.org/pdf/Digital-Twin-and-Asset-Administration-Shell-Concepts-and-Application-Joint-Whitepaper.pdf> (besucht am 06.06.2025).
- [15] Beuth Verlag. *DIN SPEC 91345:2016-04 - Referenzarchitekturmodell Industrie 4.0 (RAMI 4.0)*. Apr. 2016. DOI: 10.31030/2436156.
- [16] International Electrotechnical Commission (IEC). *IEC 63278-1:2023 - Asset Administration Shell for industrial applications - Part 1: Asset Administration Shell structure*. Internationale Norm, IEC. Dez. 2023. URL: <https://webstore.iec.ch/en/publication/65628>.
- [17] Industrial Digital Twin Association (IDTA). *IDTA - Der Standard für den Digitalen Zwilling*. 2025. URL: <https://industrialdigitaltwin.org/> (besucht am 24.05.2025).
- [18] Industrial Digital Twin Association. *Specification of the Asset Administration Shell - Part 1: Metamodel*. Version 3.0.1. Juni 2024. URL: <https://industrialdigitaltwin.org/en/content-hub/aasspecifications> (besucht am 26.05.2025).
- [19] International Electrotechnical Commission (IEC). *IEC 61360-1:2017 - Standard data element types with associated classification scheme - Part 1: Definitions - Principles and methods*. Internationale Norm, IEC. Juli 2017. URL: <https://webstore.iec.ch/en/publication/28560>.
- [20] Industrial Digital Twin Association. *Specification of the Asset Administration Shell - Part 5: Package File Format (AASX)*. Version 3.0.1. Juni 2024. URL: <https://industrialdigitaltwin.org/en/content-hub/aasspecifications> (besucht am 26.05.2025).
- [21] Industrial Digital Twin Association. *Specification of the Asset Administration Shell - Part 2: Application Programming Interfaces*. Version 3.0.3. Okt. 2024. URL: <https://industrialdigitaltwin.org/en/content-hub/aasspecifications> (besucht am 26.05.2025).

- [22] Industrial Digital Twin Association. *Specification of the Asset Administration Shell - Part 4: Security*. Version 3.0. Mai 2025. URL: <https://industrialdigitaltwin.org/en/content-hub/aasspecifications> (besucht am 16.06.2025).
- [23] Europäische Kommission. *Der europäische Grüne Deal*. Dez. 2019. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/?uri=CELEX:52019DC0640> (besucht am 28.05.2025).
- [24] Europäische Union. *Ökodesign-Anforderungen für nachhaltige Produkte*. Juni 2024. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/?uri=CELEX:52019DC0640> (besucht am 28.05.2025).
- [25] CIRPASS Project. *The Digital Product Passport as defined in the Proposal for Eco-design for Sustainable Product Regulation (ESPR)*. März 2023. URL: <https://cirpassproject.eu/wp-content/uploads/2023/03/ESPR-short-summary-Final.pdf> (besucht am 28.05.2025).
- [26] Kai Garrels u. a. *DPP 4.0: An Architecture Proposal for a DPP-System to implement the EU Digital Product Passport for Industrial Products*. Version 1.1. ZVEI Discussion Paper. Dez. 2023. URL: https://www.zvei.org/fileadmin/user_upload/Themen/Industrie/Fachverband_Automation/2023-12_Discussion_Paper_DPP4.0_Architecture_v1.1.pdf (besucht am 30.05.2025).
- [27] International Electrotechnical Commission (IEC). *IEC 61406-1:2022 - Identification Link - Part 1: General requirements*. Internationale Norm, IEC. Sep. 2022. URL: <https://webstore.iec.ch/en/publication/67673>.
- [28] groninger & co. gmbh. *robocell - Handschuhlose Abfüllmaschine für Spritzen, Vials und Karpulen*. o. J. URL: <https://www.groninger-group.com/de/pharma/aseptische-abfuellung/abfuellanlagen-fuer-rtu-vials-karpulen-und-spritzen/robocell/> (besucht am 20.06.2025).
- [29] Eclipse Foundation. *Eclipse AASX Package Explorer*. 2025. URL: <https://github.com/eclipse-aaspe/package-explorer> (besucht am 18.06.2025).
- [30] Eclipse Foundation. *Eclipse AASX Server*. 2025. URL: <https://github.com/eclipse-aaspe/server> (besucht am 18.06.2025).
- [31] Eclipse BaSyx Community. *BaSyx Wiki*. 2024. URL: <https://wiki.basysx.org/> (besucht am 03.06.2025).
- [32] Eclipse Foundation. *Eclipse BaSyx: Industry 4.0 Operating System*. 2023. URL: <https://eclipse.dev/basysx/> (besucht am 03.06.2025).
- [33] inray Industriesoftware GmbH. *Was ist OPC UA? Die wichtigsten Begriffe im Überblick*. o. J. URL: <https://www.opc-router.de/was-ist-opc-ua/> (besucht am 21.06.2025).

A Anhang 1

Hier Anhang einfügen