

Customer Value and Scope

Situation A(“här är vi”):

1. Den här veckan har våra user stories baserats på vad PO uttryckt som mest värdefullt och addera, vilket resulterade i att filterkoderna prioriterades högt före andra features.
2. Denna veckan håller vi kvar vid den förändrade KPI:n “Värdeleverans till PO”, men vi har märkt att det inte var så bra att bara ha en likertskala 1-10 som mått, detta då det är svårt att förhålla sig till om man presterar sämre än föregående veckan.
3. Vad gäller user stories så fortsatte vi med storlekar och fördelar dessa jämt på gruppen medlemmar.
4. Denna veckan har vi tillfört en filterkod som ytterligare utvecklat den tredje delen av formuläret (orderläggningen) som vår applikation bygger. Vi har lagt till fler komponenter i vyerna, vi har även byggt vidare på att skapa en dynamisk ordervy som presenterar de senaste orderarna, samt börjat skapa ett tomt worddokument som ska bli en orderbekräftelse så småningom.

Situation B (“hit vill vi komma”):

1. Att PO har en god förståelse för vilka features som skulle kunna genomföras och kan prioritera mellan dessa, istället för att säga ‘the first thing that comes to mind’.
2. Vi vill att den KPI som mäter användarvärde inte ska vara användbar, och inte bara snälla maxvärden.
3. Vi är ganska nöjda med hur vi tar fram våra US och hur vi diskuterar deras storlek och omfattning.
4. Nästkommande sprint så vill vi fokusera på att lagra samtliga informationen som vår orderläggningsprocess innefattar. Samt överföra all sparad information till ett word-dokument. Vi vill även ta fram ett gemensamt ramverk för hur komponenter förhåller sig till fönstret de öppnas upp i.

Funktionen A -> B (“så här tar vi oss från A till B”):

1. Presentera olika tänkbara features som skulle kunna utgöra logiska nästa steg.
2. Vi vill tillföra en ändring som säger att “värdeleveransen till PO” ska ha en skala där 5 är lika bra som föregående vecka och att vi siktar på att få 5+ varje vecka.
3. Ingen förändring tänker göras.
4. Orientera komponenterna efter samma principer i alla vyer.

Social Contract and Effort

Situation A(“här är vi”):

1. Trots ambitioner om att öka velocity, så blev ökningen begränsad.
2. Denna veckan har vi lagt ner mer loggad tid i förhållande till den föregående veckan.

Situation B (“hit vill vi komma”):

1. Vi vill ha en velocity som troliggör att vi når målet om en färdig applikation om två veckors tid, utan att äventyra andra åtaganden eller mental hälsa.
2. Även om tid inte är en KPI i tycker mäter framstegen särskilt bra så siktar vi ändå på att fortsätta jobba på i rask takt de sista två veckorna.

Funktionen A -> B (“så här tar vi oss från A till B”):

1. Fortsätta våga ta på oss fler user stories allteftersom vårt behärskande av android studio och scrum ökar.
2. Ingen ändringar vidtas.

Design decisions and product structure

Situation A (“här är vi”):

1. Vi började smått förra veckan att använda oss av kodgranskning för att säkerställa att koden håller en bra nivå, är förståelig samt fungerar med resten av applikationen. Denna veckan har vi fortsatt på detta spåret genom rullande schema där de olika kod-paren hjälper att granska ett annat specifikt kod-pars kod.
2. Gällande kodstandard så har samma krav på java docs innan man får merge:a ställts, och kommentarer har även konsekvent infogats i koden där det behövs.

Situation B (“hit vill vi komma”):

1. Vi tycker däremot fortfarande att det kan vara svårt att förstå och testa kod endast genom att läsa. Vi vill därmed fortsätta att närma oss vårt mål med att förstå koden samt också uppehålla en bra kvalitet.
2. Vi anser inte att vårt projekt lider någon större risk för dålig kod struktur, därav anser vi inte att vi vill förändra något i större grad.

Funktionen A -> B (“så här tar vi oss från A till B”):

1. Läsbarheten och kvalitén tycker vi kan fortsätta förbättras genom att använda sig mini-presentationer, istället för att endast be någon att titta på koden. En presentation gör att de som skrev koden kan förklara den, vilket underlättar hela processen.
2. Inga åtgärder vidtas.

Application of Scrum

Situation A (“här är vi”):

1. Den här veckan gjorde vi en adaption av de agila arbetssättet med user stories som är vertikala, då vi upplevde att en tung algoritm behövde utvecklas i backend, och att den inte hade en självklar koppling till GUI:n. Vi tvingades således välja mellan att ha vertikala user stories, eller för stora userstories. Algoritmen bedömdes ej kunna delas upp i mindre bitar.
2. Rollerna som vi satte i gruppen i början av projektet är väldigt lösa med tanke på arbetsuppgifter. Alla gör i stort sett samma arbete oberoende vilken roll de har i teamet. Enda undantaget skulle vara vår KPI - ansvarig som håller koll på och utvärderar dessa.

Situation B (“hit vill vi komma”):

1. Vi vill hitta ett sätt att kunna genomföra denna typ av features på både ett storleksbegränsat och vertikalt sätt.
2. Vi känner att den lösningen vi har just nu med rollerna fungerar väl och känner att det inte är någonting som behöver ändras på. Vi är bekväma med att ta samma ansvar i gruppen.

Funktionen A -> B (“så här tar vi oss från A till B”):

1. Vi är lite osäkra på hur man genomför det, och ämnar eventuellt ta upp det med handledaren samt tänka över det framöver.
2. Inga åtgärder vidtas.