

Customer Value and Scope

Situation A (“här är vi”):

1. Den här veckan har vi prioriterat de funktioner som PO efterfrågat, samt de som vi tycker saknas för att knyta ihop säcken. Dvs 1) Kunna redigera order, 2) personell list view som gör att man kan kolla på hela ordern. 3) Sett över hur beställningsläggningen går till, så att man kan lägga till många anställda. 4) kunna generera ett docx-document för kupongen och ett annat docx för att kunna skriva ut all information kopplad till en företagsorder (dvs. Både företagsinfo och samtliga anställda).
2. Vad gäller gruppen lärande och samarbete så har denna veckan, likt tidigare veckor, delats upp i större user stories som kan göras i par. På så vis kan man lära från varandra och ha en löpande diskussion som underlättar arbetsprocessen. Fokus har legat på leverablerna, dvs de hårda success kriterierna, men vi ser att dessa i hög grad överlappar med det mjuka (maximerar inlärning och ger lagkänsla).
3. Denna sprinten har vi fortsatt med estimeringar i t-shirts-storlekar, vi har fortsatt med kod-granskning innan vi merge:ar för att garantera kvalitet och dokumenterar enligt de krav på god dokumentation som vi har kommit överens om.
4. Våra krav för att kod ska definieras som done är att den anses vara logiskt skriven (dvs inte onödigt krånglig för uppgiften) och följer rimlig nivå av dokumentation, detta kontrolleras innan merge av branch. Detta efterföljs dock inte alltid till 100, där det tenderas att prioritera fullföljandet av US framför eleganta lösningar. Detta stammar sannolikt till viss del från vår begränsade kunskap inom app utveckling, men börjar visa sig som en teknisk skuld där t.ex. knappar slutar fungera på ena stället när kodändringar sker på andra ställen (dvs lite spagettikodkänsla).
5. Vi mäter fortfarande enligt samma principer som tidigare. De senaste förändringarna av skala på värdeleverans exempelvis har gett förbättringar som varit önskvärda. Men vi är fortfarande dåliga på att följa upp dem dock.

Situation B (“hit vill vi komma”):

1. Med en vecka kvar behöver vi få till alla features som krävs för en användbar produkt. Samt ett slutresultat (utskifter) som går att använda som underlag i PO:s verksamhet.
2. Till den sista sprinten avser vi att fortsätta med denna arbetsmetod. Samtidigt som vi i grupp uppskattar att ta del av varandras arbete och kunskap och få en djupare förståelse för kod och funktion behöver uppgifterna vara tillräckligt oberoende för att vi varje par ska kunna jobba självständigt.
3. Vi skulle vilja hitta referenser för vad en small-large uppgift innebär. Vi tror detta krävs för att bli bättre på att estimerar, för att förstå vad som går fel i estimeringen. Då vi lär oss varje vecka och besitter olika kompetens så har vi ibland spridda åsikter kring en uppgifts svårighetsgrad.
4. Vi vill skriva så enhetlig kod som möjligt, som följer en måttligt lik kodstandard och som inte leder till en teknisk skuld i en snar framtid.
5. Hitta ett sätt att integrera KPI:erna i vårt arbete och reagera på de förbättringsförslag som kommer i tillsammans med våra numeriska måttvärden.

Funktionen A -> B (“så här tar vi oss från A till B”):

1. För att hinna färdigt så väljer vi att inte ha någon interaktion med externa program som Fortnox. Vi fokuserar istället på MVP:n som ska kunna generera ett textdokument.
Designen kommer också bortprioriteras till förmån för funktionalitet, och i synnerhet så kommer utseendet inte anpassas efter alla (mindre) plattformar/enheter. Härigenom hoppas vi skapa mest värde med den begränsade tiden som är kvar.
 2. För att sprida kunskap mellan grupperna planerar vi att sitta tillsammans i skolan för att lättare kunna bolla idéer och dra nytta av varandra.
 3. Vi avser att ha någon form av utvärdering där vi undersöker hur väl vi estimerat våra US och försöker utifrån detta bli bättre på att uppskatta i framtiden. Förstå varför en US blev större eller mindre än estimaten. Dvs få till stånd återkoppling på de estimat som görs och öka samsynen kring vad som utgör olika storlekar.
 4. För att bli bättre på att granska koden, kan personen som löst uppgiften presentera problematiken mer utförligt och låta de som granskar bygga sig en egen uppfattning om hur de hade löst uppgiften på smidigast och mest lämpligt sätt. Det är viktigt att våga säga att en lösning inte är bra nog för att implementeras, bara för att den fungerar. Samtidigt svårt att väga eleganta, komplexa lösningar mot funktionell kod i ett så kort och tidsbegränsat problem och den balansgången har vi ingen lösning på.
 5. Vara bättre på att ha genomgång och diskussion av KPI:er för att förankra resultaten vi får, och se till att det inte bara är något som mäts för att det måste mätas.
-

Social Contract and Effort

Situation A (“här är vi”):

1. Vi har samma sociala kontrakt som föregående veckor.
2. Gällande vårt tidsrapportering så har denna inte gjort fullt lika bra som planerat.

Situation B (“hit vill vi komma”):

1. Gruppen känner sig nöjda med situationen.
2. Vi vill få med samtliga timmar som läggs ner i projektet för att få en mer rättvis bild av hur vi har presterat och hur länge uppgifterna tar.

Funktionen A -> B (“så här tar vi oss från A till B”):

1. Inga åtgärder anses behövas på denna punkt.
 2. Vi bör påminna varandra om att tidsrapportera direkt, så att det blir gjort. Man kan även kolla på klockan innan vi börjar arbeta, så man vet när man började.
-

Design decisions and product structure

Situation A (“här är vi”):

1. Vi har ändrat hur orderläggningen fungerar för att lättare lägga till flera medarbetare till en företagsorder. Det minskar risken för fel vid inmatning av information samt minskar mängden onödigt arbete.
2. Vi använder oss av JavaDoc som teknisk dokumentation. Men just nu kan det hända att dokumentation saknas i vissa delar av koden.
3. Som tidigare nämnt använder vi oss kontinuerligt av Trello för att planera våra sprints, och JavaDoc för att uppdatera vår dokumentation i koden genom våra sprints.
4. Som skrivet i tidigare reflektioner så granskar vi varandras kod efter varje story innan den kan mergas.

Situation B (“hit vill vi komma”):

1. En produkt som fungerar tillräckligt väl för PO:s behov. Det ska inte finnas några möjligheter till fel av användarna och applikationen ska bli ett stöd för PO i dess arbete ute hos kund.
2. En kod som har en välskriven JavaDoc, eftersom nu blir det ofta att den skrivs hastigt när koden precis är klar, eller inte alls. En välskriven JavaDoc kan vara en fördel utifall att någon skulle vilja uppdatera koden i framtiden, efter projektets slut.
3. Vi är överens i gruppen att JavaDoc och Trello räcker som dokumentation för vårt projekt. Enda problemet är att JavaDoc inte alltid görs och då kan det bli svårt att följa koden för nästa person som ska jobba på samma del.
4. Vi planerar att fortsätta med detta.

Funktionen A -> B (“så här tar vi oss från A till B”):

1. Finslipa de funktioner som finns, t.ex genom att lägga till kontroll av den inmatade informationen, exempelvis ska man inte kunna fylla i fel ordernummer eller lämna den tom.
 2. Lära sig att skriva den så fort som ett stycke kod börjat fungera som tänkt. När stycket är klart och kan lämnas så bör JavaDoc skrivas så att när nästa person tänker använda funktionen eller klassen är det tydligt hur det görs. Även vanliga små kommentarer kan också hjälpa mycket när det kommer till förståelse.
 3. Vi kommer alltså inte göra några förändringar, mer än att skärpa oss när det gäller JavaDoc.
 4. Eftersom vi fortsätter på samma sätt sker inga ändringar
-

Application of Scrum

Situation A (“här är vi”):

1. Vi har använt oss av samma teamroller som föregående veckor, vi tycker att de fungerar väldigt bra för oss och har därför inte sett att någon ändring behövs. Rollerna vi har är heller inte använda så mycket då vi tagit mycket gemensamt ansvar i gruppen för att ta de olika beslut som ex. Scrum-mastern ska ta.
2. Det mesta var sig likt föregående veckor, vi fortsätter jobba med lite vagt vertikala user stories då vi anser att det annars blir för stora user stories.
3. Vi hade ett möte med vår PO där vi visade framstegen vi åstadkommit sedan vi sist hade möte med honom. Han var väldigt nöjd med funktionerna vi implementerat då vi förra veckan fick en vägledning av vad han tyckte verkade viktigast att implementera i stadiet programmet var då. Vi har även fått liknande input denna vecka.

Situation B (“hit vill vi komma”):

1. Eftersom arbetet fortsatt flyter på känner vi inget direkt behov av att ändra på rollerna eller ge dem större betydelse.
2. Vi vill fortsätta jobba på att få perfekta vertikala user stories.
3. Vi tycker att vårt samarbete med PO är väldigt framgångsrikt och vi anser att vi ska fortsätta att jobba utefter en kombination av input från denne tillsammans med det vi som programmerare anser behövs för programmet.

Funktionen A -> B (“så här tar vi oss från A till B”):

1. Ingen åtgärder vidtas.
2. Vi kan lägga mer tid på att tänka ut våra user stories på planeringen så att user stories bildar en vertikal slice, men detta är inte högsta prioritet då vi börjar närma oss slutet på arbetet och ser hellre till att prioritera viktiga funktioner som fortfarande inte är implementerade.
3. Inga åtgärder vidtas, samma arbetsmönster fortsätts.