

# 臺中市議會第 1 屆第 3 次臨時會

## 第 2 次會議紀錄

中華民國 100 年 07 月 22 日（星期五）

記錄：卓雅君

專案報告（1.地政局針對水湳經貿園區油槽及變電箱油外洩污染改善情形案。2.都發局針對水湳經貿園區願景館工程規劃案。3.都發局針對水湳經貿園區臺灣塔工程規劃案。）

議事組：

臺中市議會第 1 屆第 3 次臨時會第 2 次會議，報告出席人數。

蔡顧問文雄：

首先向各位議員報告今天的出席人數，本會議員總數 63 名，今天出席議員已經有 34 名，已達開會額數，其次向各位議員報告，因為議長現在有客人，正在接待訪客，所以請陳有江議員先來代理主持會議，以上報告。

議事組：

主席宣告開會

主席（陳議員有江）：

胡市長、蕭副市長、黃秘書長、市府各單位主管、各位媒體記者朋友、本會同仁，大家好，現在宣布開會。

議事組：

報告市政府請假官員

蔡顧問文雄：

向大會報告，今天會議市政府請假官員，有財政局局長李錦娥，因為今天必須參加行政院中央統籌分配稅款，以及一般性補助款協商會議，所以未克列席本會今天的會議，所以向大會請假，請假期間職務由該局副局長施德明先生代理，以上報告。

議事組：

宣讀上次會議紀錄：

主席（陳議員有江）：

來，王岳彬議員發言。

王議員岳彬：

感謝主席，我想我們各議員同仁，我們在昨天部分的議程也有做修正，對不對。但是修正後的新的議程表，桌子上也沒有看到，我們的議事組要加油，另外，我們這次開會筆的部分也都沒有，也都沒有準備筆。

主席（陳議員有江）：

有啦，有啦，在桌上。

王議員岳彬：

有嗎？主席，你下來看一下，有，我不會拿出來講。所以我想我們修定之後的新的議程表，訂正的修定版，要先送到我們手裡。第 2 個，有請假的官員們的請假的單子也沒有列印出來啊。現在是怎麼了，合併以後都沒有人在管了嗎。

蔡顧問文雄：

議事組注意一下。

王議員岳彬：

以上。

主席（陳議員有江）：

劉士州議員。

劉議員士州：

謝謝，主席，剛才王岳彬議員所提的我也有認同，不過昨天議事組是有傳真給我們了，速度很快，這點我要給他肯定，不過覺得你在一個正式會議上也需要把修定好的議事日程表送到我們議員的手上，這樣才是一個完整的一道程序，雖然他已經有傳真了，我有看到了，我也知道了，不過我覺得還要再加強一下。還有剛才王岳彬議員所提的，官員請假，我想我們是以公文，過去在臺中市議會常常為了說，在會議上官員不見人，然後說，口頭請假就請假，其實這一些我認為對大會的一個尊重性不夠，所以這點是不是要麻煩市長，市長，現在是大臺中市所以我希望說，未來以後官員在大會的時候，有請假是不是能夠把請假單送到我們議會來，讓我們也知道一下什麼事情，我想這樣對整個議會的尊重可能會比較完整一點，好不好，謝謝。

主席（陳議員有江）：

好啦，我想市政府的部分請改進，有關議會的議事，我們再請議事組該改進的來改善，不好意思，例如沒有筆的，現在在補送，每一位議員的桌子上沒有筆的，現在就趕快補送，好，現在我們就宣讀會議紀錄。

蔡顧問文雄：

繼續向大會報告，上次也就是第 1 次的會議紀錄。（詳如會議紀錄）

主席（陳議員有江）：

各位對上次的會議紀錄有沒有意見，沒意見，備查。好，通過。來，繼續。

議事組：

專案報告

主席（陳議員有江）：

今天有 3 個專案報告，1 個是水湳機場原址的北側、南側區的區段徵收，那麼包括土壤污染整治作業，電鍍廠油槽污染處理的專案報告，是由地政局。那麼另外 2 個，是由都發局的臺灣塔就是水湳機場的臺灣塔及城市願景館，3 個，我徵求各位同仁的同意，專案報告的，除了書面以外，就是由我們業務單位的主管做 5 分鐘的專案報告，就給我們議員同仁來發問，好不好。好不好，這樣比較快，好不好。好，那麼先請地政局先來做專案報告。曾局長，5 分鐘。

地政局曾局長國鈞：

好，我們大會主席陳議員，各位議員女士、先生，各位媒體朋友，大家早安。現在由地政局來為大家做專案報告，是關於水湳機場開發區，我們有發現一些土地污染，就是他整治了電鍍廠和油槽污染的一個專案報告，我們提供了書面資料，不多，只有 4 頁而已，請大家詳閱這個書面資料。在這個地方我特別補充幾點，第 1 點，我要補充的請大家看看第 1 頁，我們這個污染到底是怎麼發現的，我們曾經由環保局委託一些公司確認污染的地點，有消防班北測，還有電鍍廠污水廠，以及絕緣油外洩的區域，主要是這 3 個區域。這個圖面上大家可以看看，這個他污染的區域我們都已經有圖示出來。第 2 個請大家看看第 2 頁，我們這裡污染

的區域範圍面積這裡我們有詳細的記載。第 1 個是消防班北側這個部分，是污染面積最大的部分，達到 6 千平方公尺最主要污染是廢棄物。第 2 個是電鍍廠和污水處理廠，這個污染的範圍面積有 1 千 4 百平方公尺，主要的污染是鉻和鉛，這是化學物的一個污染。其他地方污染面積比較小，都是一些變電箱的絕緣油外洩的情況。市政府為了開發水湳地區，我們對這個污染非常的重視，我們要求務必在開發以後，把所有的廢棄污染的通通都要整治好，所以我們非常的積極，我們曾經多次跟相關單位，包括空軍總部、空軍司令部、軍備局、國有財產局我們開了好幾次的會議，最重要的一個會議，就是在第 2 頁這裡，我們也列表，我們把權責都劃分出來了。第 1 個，就是消防班北側的這個廢棄物，以及土壤污染的部分，我們和權責單位是空軍司令部。第 2 個，電鍍廠污水，污水廠土地污染整治這個權責也是在空軍司令部。至於絕緣油外洩和污染的地方，看地點分屬由軍備局和國有財產局，是他們的權責。至於概估的費用，我們這邊有概估出來了，差不多有 2 億多，1 個 1 億 7 千多萬，1 個是 6 千多萬，1 個 3 百 37 萬，這樣有 2 億多。我們先把他們的權責先確認出來。大家繼續看第 3 頁，原則上，最重要的就是看第 4 點第 2 行，原則上由污染行為人及管理人，就是空軍司令部、軍備局、國有財產局，他們都是行為人或是管理人，要由他們來執行污染的作業。至於污染，他們強調他們沒有來得及編列預算，為了要讓他們在今年能夠執行，所以開會，幾次會議我們同意，由我們局裡來編列基金的預算，是區段徵收基金的預算來代墊，他們呢，由明年度開始他們要編列預算返還，萬一執行的進度落後，在 101 年開始的話，

那我們這個代墊的動作就不做了。最重要，大家看到第 4 頁，我們現在的進度在哪裡，進度在哪裡，我們第 4 頁的地方可以看一看，第 1 點，我們所編列預算 2.5 億，在議會已經通過了，貴會已經審議通過了，當時也有議員也提出一些質詢，我們也做一些處理答覆，大家通過了。第 3 點，大家可以看看，空軍總司令部還有國防部軍備局、國有財產局，他們有送一個改善計畫，也經過環保局召開了會議去審查，他審查的時候是召集了很多委員，這些委員有很多的意見，現在這些意見我們要求他們，針對這個改善計畫要做個修正，還要補充，目前在做修正補充當中。最後我跟大家報告一個結論，這個污染應該由污染的行為人和管理人去執行，這個是一個基本原則，誰污染誰就要處理，這是為臺中市立下一個，以後所有處理的一個模式。第 2 個，我們一種靈活的處理方式，就是既然沒有錢，我們市政府這邊我們可以先透過預算先代墊，就是超過 101 年以後，那由他們單位自行編列預算去處理。這個都獲得到軍方、國有財產局他們都同意。最後目前這個整個水湳機場的進度，我們已經完成徵收了，完成徵收，以價定的核定，已經完成了百分之 99 點 95，這大部分都同意了。第一工區已經發包了，我們希望整個整治作業不要影響到我們整個工程的進度，這是我們最大的目標，也是最努力的方向。以上簡單跟大家做報告，敬請各位議員先生、小姐給我們指教，謝謝。

主席（陳議員有江）：

好，謝謝曾局長。接下來是由都發局黃局長，臺灣塔及城市的願景館一併報告。好，好。2 案一起報告，給你 10 分鐘，簡單扼要。



都發局何局長肇喜：

大會主席，各位敬愛的議員，市長，各位同仁，大家好。今天的臺灣塔跟城市願景館的報告裡面，那我們先看一下我們的那個動畫，這個是臺中水湳經貿園區整個概念，那為什麼要放這個呢？因為水湳將來是我們整個低碳城市規劃的一個典範，那將來它是節能省碳，是未來城市生活，我們很多的願景希望把它放進來，所以各位可以發現說，臺中市合併以後，它應該要用什麼樣的面貌。那這裡面我一邊看一邊講，它整個生態公園大概將近 70 公頃，那將來整個它也是一個經貿園區，所以有相關的生態的住宅、經貿的、研發的，那這是一個，我們希望說臺中、臺灣，甚至在全世界來講，這個都是一個值得我們驕傲的一個地方，那它的密度是每 1 平方公里將近有 8 千人，比我們現在大概要多一半，一倍到一半以上，那這樣的一個密度裡面，我們還要保持這種生態，這是還要有一個新的一個設計方法，那它整個設計裡面會降低它的熱導效應，不會像我們現在城市那麼熱，所以各位可以發現到它整個想法都是一個綠建築，節能省碳的一個做法，那將近有 3 萬棵的樹。那我們在做房地產都知道，這樣的一個地方，我們將來要有一個自明性，在全世界來講，我們以臺中為榮，我們以臺灣為榮，我們站在世界城市的一個典範上。所以臺灣塔跟願景館，是根據這樣的一個自明性，我們希望說，大家到臺灣來，像我們現在陸客，他們會想到說，我先要去水湳，我現在要去登臺灣這個很特殊的塔，那我們願景館裡面是要告訴他，臺灣、臺中的故事，那在這個時空的軸裡面，我們這裡面會跟人家講，臺中是值得驕傲的一個城市，它是代表一個低能減碳的一個典範，

雖然是它的密度是 8 千人 1 平方公里，可是它是非常適合居住的，所以它整個是水都把它保留下來，大概我們那個裝水率有 80%，水跟綠全部都在這裡面都可以看的出來，因為如果我們把城市保護好以後，將來我們外面這麼廣大的空間，就可以拿來比較大的空地，可以來種植，有關農業的使用，所以叫做一個 compact city 緊密城市的一個觀念。那也許，我現在一邊講，大家會想說，那你花了 80 億，這些錢從哪裡來，我跟各位講，它是在這個區域裡面的一個自己自主的一個公共設施，我們有了這個公共設施，它旁邊的這種意象，自明性，城市的行銷，整個觀念會不一樣，如果我們這個做成功以後，旁邊的基地，旁邊的這樣子的一個效益是不得了的，我們算了一下，它大概可以產生大概是 8 倍的一個效益。這個是有 70 公頃的中央公園，是非常了不起的地方，那再來，我們來跟各位報告一下，臺灣塔的部分，那我用很簡短的時間來講，來，下一個，很多人會問說，有必要這樣做嗎？那這個是剛剛我們講過的，它是一個海陸行銷，我們整個城市的一個最驕傲的地區，在建國 100 年跟臺中市成立大臺中以後，這樣子的一個機會，這個是一個很棒的一個行銷，在東京，在第二次世界大戰以後，東京塔帶了整個日本，在這樣的一個振興一個願景。來，那這裡面就是說，有臺灣塔，它的這樣子的一個象徵性的地標，我們當這一個行銷出來，大家印象注意，這塊地方的整個價值，會跟我們原來想像的會不一樣，好，那也許有人會問說，你結構安全嗎？我們結構一定是用全臺灣最嚴格的這個標準，那它都是用回歸 475 年的地震，那它本身會比現在一般地震還加上 50% 的這樣的一個保留，就是說，比一般還乘以 1 點 5 倍，那這個機



電設備當然是沒問題，那垂直的設施也有算過，1 萬人，1 天 1 萬人的話，在這個整個 5 分鐘的這種電梯，在現在技術是沒有問題的，因為我們的高度是設計 300 公尺。那當然這個在環境影響裡面，我們是有跟旁邊是退縮了 80 公尺，那將來要通過風洞試驗交評，那環評這個問題。那再來就是大家擔心的這個施工中很多的一個風險的管控，我們會一步一步是以最高的標準去管控。好，那這個塔現在在 11 月 12 號它會國際競圖，那因為有了國際競圖以後，它整個的夢想，整個的營運，整個的效益跟它的施工的相關的全部會展現出來，到那時候我們會跟各位再詳細的報告。那大概是 105 年完成，106 年開始。那照以前就是說，已經上一次的概念設計裡面，每一年是有 6 億的這樣的一個效益，直接的效益。那間接的效益，剛剛講過，它至少是 8 倍以上。好，那像這個是原來的飛船，那各位都知道，100 年前飛船就可以飛了，我們這裡為什麼 100 年後還不能飛，以這個技術上是沒有問題的。來，好，那我大概報告到這裡，那我們希望說這是臺中…還有嗎？這個是上一次臺灣塔的競圖裡面的資料跟各位共享，那它不是說一定要這樣做，因為我們希望說，好還要再更好，那所以原來這個基礎裡面，我們現在不一定說一定要這樣子，將來它有機會做更棒的，所以我們透過全世界的高手來給我們指導，好，給我們參加這個設計競圖，那它也得到國際的很多的一個肯定，那在後面我們都有附。好，這是飛船的概念，它整個都是包覆著太陽光電板，所以它本身就是自己可以發電，這是一個力能一個…，它本身就有動力，那它裡面充滿氦氣，它只是說跟各位講，這個願景裡面，它是在目前的科技上是可以，那我先報告到這裡。謝謝大會給我

們這個機會。

主席（陳議員有江）：

好，謝謝。3 個專案報告已經都報告完畢，各位同仁，大家針對 3 個專案報告要發問的都可以，同時在你的發言 5 分鐘裡面來提問。首先，按照登記的請劉士州議員發言。

劉議員士州：

謝謝主席，我想一個城市很需要偉大的建築，這偉大的建築，我想可能它會很前衛，也可能會讓時下所有的人能夠接納，就好像雪梨歌劇院，蓋得像什麼，好像快倒了，可是現在它整個的，帶來對這個城市…對國家所帶來觀光的一個的產值、價值，真的非當時所有人都能夠去料想的到的。關於臺灣塔，我想它的設計固然是覺得讓人感覺說蓋得起來嗎？可是我是覺得，臺中市在過去你的外貌能夠去讓人家對臺中市第一個印象是什麼？臺中公園，不然就是臺中州廳，也是以前的臺中市政府，可是這 2 個的歷史建築，它們都是在臺灣被日本統治的殖民時代建的，那個不屬於我們自己臺中，不屬於臺灣人，我記得，我們的新市政大樓成立的時候，市長有提過，那個時候是臺中市最驕一刻，因為那一個市政大樓是臺中市臺中人自己所建的。同樣的，我也希望說，未來大臺中直轄市，我們也要有自己一個能讓人感覺到說，一看到這樣的建築物就想到臺中，不再只是一個臺中公園而已。所以今天這個臺灣塔，我想又集合了我們的建國百年這個意義，非常非常非常的重大，我也希望說，這樣的一個的臺灣塔它融合了生態樹的一個構思，我認為我們市政府一定要全力推動，不過，在推動的過程當中，我希望也不要太過好像好高騖遠，有些現實

的層面上，包括財務的評估，包括建築怎麼樣能夠最安全，甚至營運之後，它能夠帶來的效益，以及財政負擔。這些，市長，我是覺得說，我們應該要向議會說清楚，最近看媒體，有人把這個臺灣塔，比喻說我們古根漢第二，我覺得這樣的比喻不倫不類，為什麼，古根漢當初為什麼有些議員同仁會反對，第 1 個，它要蓋在我們新市政中心的原來預定地方，這樣的一個地點，就已經讓我們感覺非常不恰當。第 2 個，它本身古根漢美術館在蓋好之後，它是必須要捐給我們古根漢基金會，臺中市只能在當股東，剩下募集一些資金。所以那時候議會為什麼覺得不同意，因為臺中市議會臺中市政府沒有辦法能夠去主導，這一個古根漢美術館它的營運。第 3 個，那時候我們整個財政的評估，認為這個美術館它的一個營收，跟我們未來財政的一個的支付不成比例，所以那時候我們會這麼多意見，可是臺灣塔不這種情況，臺灣塔本身它是我們自己所建的之外，它是我們自己臺中市可以百分之百完全來主導的，甚至它的營運上各方面的支出，我想，在整個未來它的觀光各方面產值，我想，遠大於目前它所平常費用而已，所以這點，我希望市長，針對臺灣塔它未來是否能夠順利的來誕生，這點你能把你的一個期許，跟你的希望，是不是能跟我們議會來稍為簡短說明一下。市長。

胡市長志強：

如果議會同意並且支持這個觀念，臺灣塔一定可以順利誕生，沒有什麼理由要懷疑它不會誕生，我們把預算已經壓到 60 億，那我覺得只要給我們時間，給我們支持，臺中可以有一個非常具有代表性的建築物，人家全世界一看就知道，不是臺灣哦，全世

界一看就知道，臺中，甚至於我也希望能夠造成陸客，一下飛機，或者觀光客一下飛機，就急著趕來看臺灣塔，我可以做到。

劉議員士州：

謝謝市長，臺中…

主席（陳議員有江）：

好，謝謝。接下來請王岳彬議員發言。

王議員岳彬：

謝謝主席，我想水湳經貿園區的整個規劃案裡頭，當然就是包括了 4 大主體，就是我們的大學城，我們的大公園，我們的大展場，還有原來的大巨蛋在裡頭，現在少了一個大巨蛋。市長，我們的巨蛋的計畫被中央給駁回之後，現在要異地而建，對不對。我想水湳經貿園區這個四大的計畫，現在少了一個計畫，就是臺灣的大巨蛋，大臺中的大巨蛋已經沒有了，就只剩下我們 3 大主體在裡頭，臺灣巨蛋跟臺灣塔在裡頭，構成了一個臺灣蛋塔，現在沒有蛋怎麼會有塔呢？所以大家在擔心的，我們臺灣塔的施做能力，我們市府團隊是不是真的有這樣的一個施做能力，我想劉士州議員剛所提的，我也部分贊成，我們市議會跟市政府團隊，也曾幾何時也以古根漢要施做引以為傲了好幾年，不過到最後無疾而終，這樣的下場，當然是我們議員同仁，大家不願意再樂見我們市府來重蹈覆轍，所以會一直關心，包括很多臺中市民都一直在關心這樣的問題。我想在剛剛的 3 個專案報告裡頭，我們看到了我們地政局所報告的水湳經貿園區，因為之前是軍事用地，所以造成了土壤污染的問題，我們也看到了這幾天環保局所檢驗出來，我們地下水連西屯區也相繼淪陷，我們北屯區、潭子地區

目前的水井的處理狀況，還沒有全部處理完，又相繼爆發了西屯區的水污染問題。所以，市長，這個要…不管水湳經貿園區未來 4 大主體只剩下 3 大主體也好，我們要再規劃這塊土地之前，第 1 個污染源的部分，一定要先處理乾淨，才不會再禍延到我們地下飲用水的部分。而且我們西屯區那裡目前現在也相繼在重劃，所以這個地下污染的部分，一定要做好。另外臺灣塔這麼大的預算規模，施做 60 幾億，我們評估總共要 12 億，總共合計是 80 億，這麼大的龐大預算，我們包括所有議員，很擔心這樣的一個龐大預算，我們市政府的施做團隊，真的有這樣的能力，來好好的監督讓它完成嗎？市長，你的認為我們市政府的團隊，真的有能力把這樣的一個龐大的建設來規劃好之後，能夠監督完成，等一下，包括我們上次在審預算的時候，很多議員所擔心的是不是未來會再追加預算等等，請你一併回答。

胡市長志強：

目前我們的規劃是以 60 億來做臺灣塔，將近 20 億做 3 個願景館，相關的館設，所以總經費會達到 80 億，當然要看議會給我們多少錢，那議會的監督，當然有它的利潤，還有它的道理和關心點，但是議會以前連洲際棒球場都擔心我們蓋不好，圓滿劇場擔心我們蓋不好。

王議員岳彬：

可是那個追加預算太多了。

胡市長志強：

我的意思就是說，在執行力方面都有擔心，那事實證明我們後來都做好了，所以我也相信我們都發局的同仁，有這個能力去



推動一個自我的挑戰，一次比一次要做的好。當然是，我希望這樣。對，我懂議員的意思，我懂議員的意思，給了錢又來說不夠，你怕這個，我懂這個意思。

主席（陳議員有江）：

好，時間到，請張滄沂議員發言。

張議員滄沂：

主席，我們議員，我權宜問題要說，就是說，關於…我們是交通小組，我們很尊重各小組，昨天的事情…不過別的小組也要尊重我們一下，昨天在警察局，在我們大里開一個就是說要…他們大里派出所和我們處理小組，要來用在我們人文課和調解會，調解會他們現在也不肯，在那個地方也不適合，因為我是當地人，我用走的不用幾分鐘就可以到達，什麼事情都沒有跟我尊重一下，我要先講這個讓你們聽就是說，為什麼這個沒有跟我講。市長你注意聽，再來，我們這個行政中心要搬去爽文路，但爽文路這個地方，就是我們區公所要過去的，包括我們戶政事務所要過去，現在我們警察局要用的地方，要把人文課搬走，包括我們這個調解會要搬去代表會，他本身派出所要過來，派出所這個地方要給戶政事務所，戶政事務所若不要，就要打掉做停車場。這是覺得很不合理的，因為大里有一個地方叫公一，如果所有的都容納在那裡是最合適的，再來可以解決一個蚊子館，我們花 3 億 7 千多萬蚊子館，那個都沒有做，為什麼你們做這些工作，我在當地最知道，一些老百姓都向我反應，像這個樣子你看有理想嗎？

主席（陳議員有江）：

這個，張滄沂議員現在是在討論這個專案。

張議員滄沂：

沒有，專案，我們今天也是交通小組。

主席（陳議員有江）：

對啊。

張議員滄沂：

我們是交通小組，我意思說，我就不是沒有尊重他，我剛才才說權宜問題，說這個沒有錯。我今天是針對我們交通小組，都有尊重你們。不然，是不是交通小組的時候，換…

主席（陳議員有江）：

我們是要討論這 3 個專案的內容，你…

張議員滄沂：

內容我知道，為什麼我是當地人但過去那裡卻都沒有跟我知會。

主席（陳議員有江）：

我們其他還有行程可以討論，還是說你臨時動議才來討論這個問題。

張議員滄沂：

不是，今天就是他這 2 個局，民政局和我們的警察局的時候過…

主席（陳議員有江）：

今天不是，今天是…

張議員滄沂：

我知道，今天…但我們是交通小組的。

主席（陳議員有江）：

對啦，你是交通小組的，但是今天的案不是交通小組的案。

張議員滄沂：

我才會跟你講權宜問題。

主席（陳議員有江）：

你權宜問題，對啦，權宜問題，我現在裁決你就是說，希望你這個權宜問題…

張議員滄沂：

不然，你請市長回答一下。為什麼可以利用的地方卻不用，包括也可以解決很多的問題。

主席（陳議員有江）：

局長你私底下去向張議員說明清楚，對吧。

張議員滄沂：

不是，這和市長有關係，就所有的全部都來，都來公一，是不是可以解決蚊子館，花 3 億 7 千多萬，建一個地下道過去，所有的在那裡的時候，一些環境都很好，因為警察局在那裡的話，也沒有很理想。

主席（陳議員有江）：

市長，市長，我們張議員的內容你聽清楚了沒有。

胡市長志強：

這個案子只有地方在談論在傳，完全沒有成案，完全沒有這個打算，都沒有，我如果有任何決定，一定請教各位議員。

張議員滄沂：

他們在開會的時候，就是…

胡市長志強：

現在沒有啦。

張議員滄沂：

地方的老百姓向我反應，這是我們地方的重大事情。

胡市長志強：

向你報告。

張議員滄沂：

都沒有向我通知。

胡市長志強：

主席交待我向你報告，現在都沒有，沒有任何你講的事情，戶政所、警察局、派出所要搬的事情都沒有。

張議員滄沂：

昨天有去開會，你知道嗎？

胡市長志強：

沒有，但是現在沒有啦。

張議員滄沂：

沒有，昨天就有開會。

胡市長志強：

開會也是要讓我先看過才…

張議員滄沂：

市長答應沒有就好，我們霧峰的鄉親也要公一。

胡市長志強：

我請民政局長來看你，再來請教你，好不好。

主席（陳議員有江）：

議員，私底下再說明清楚。

胡市長志強：

王秋冬會去看你，好不好。沒有，沒有嘛，就是沒有。

張議員滄沂：

他們昨天就有開會。

胡市長志強：

開會也是要我說好…

張議員滄沂：

沒關係，我們陳議員也說，你說沒有就沒有啦。

胡市長志強：

沒有。沒有。

張議員滄沂：

對不對。

胡市長志強：

秋冬再請教議員啦，他會向你請教一下。

張議員滄沂：

好。

主席（陳議員有江）：

接下來換陳淑華議員發言。針對這個3個案的。

陳議員淑華：

好，謝謝主席，我想請問市長，水湳經貿園區土壤的污染，市長你是什麼時候知道的，你什麼時候知道說水湳經貿園區裡面有這個油槽外洩，有重金屬污染的狀況，你是什麼時候知道的？請市長回答。

胡市長志強：



我好像沒有接到環保局任何報告。

陳議員淑華：

沒有接到報告，那你是什麼時候知道的，今天看報告才知道。

胡市長志強：

沒有，我所知道的事情是環保局有開別的會，他跟我講，說有這個懷疑已經上環保署申請經費，但是確定以後沒問題，2 個禮拜，3 個禮拜，2 個禮拜以前，但是環保署還沒有答案。只是我們在開會突然間結束的時候，環保局跟我講，說有人這麼懷疑，他們正要向環保署申請經費，2 個禮拜以前有沒有，多久？

陳議員淑華：

好，謝謝市長。市長 2、3 個禮拜前，你請坐。2、3 個禮拜前你才知道這個事情，那事實上水湳經貿園區土壤的污染，如果根據我們市政府的報告，環保署 98 年他有一個調查，他就發現說我們這裡有土壤受到污染，而環保局去年的 7 月 1 號就辦過 1 次的會議，在協調這個水湳經貿園區土壤的事情，水湳經貿園區是不是你的重大建設，你竟然 2、3 個禮拜前，你才知道說，這個地方有土壤受到污染的狀況，市長，環保署 98 年就在調查了，環保局若根據你的報告，去年，去年中就知道了，一直沒有積極作為。一直到今年，你才編預算才說要來復育，才說要來處理，你還敢大聲說水湳經貿園區是你的重大建設…

胡市長志強：

我只記得說他 2、3 個禮拜以前口頭跟我提過，至於去年有沒有遷過，你問他好不好。

陳議員淑華：

市長，請坐。你等於自己打了自己一個巴掌，這麼重大的建設，在陳水扁總統的時代就交給市府接管，我們發現說土壤有受到污染，這個遺害，不是 10 年、20 年，可能要更久的時間，竟然市政府一點點積極的作為都沒有，我覺得這個相當諷刺，我們口口聲聲講說，水湳經貿園區是環保跟生態，結果你在這塊地方就發現了土壤的污染，本席曾經親自到現場去看過，事實上我們在現場，連任何的處置都沒有。這個土壤的污染，這個機場，從日治時代一直存在到現在，你說這個只有最近 1、2 年的事情，不會去影響到地下水，講這樣的話誰會相信，R C A 的事件設廠只有 2、3 年，但是他的復育卻要花上 20 幾年還未必能夠完成，那我們水湳經貿園區土壤的污染未來會影響多久。你的復育計畫呢？市長，坦白講，時間也不夠，我從整個的市府報告，沒有看到我們市政府的復育計畫，要遷去哪裡，要花多久的時間來做復育，復育有辦法完成嗎？我想請環保局提出完整的復育計畫出來，從你目前的專案報告看不出來。市長，不要自己打自己的嘴巴，重大建設竟然你 2、3 個禮拜之前才知道，至於臺灣塔的計畫，主席，我想今天我們既然要做專案報告，就應該議會要做一個結論跟建議，我認為說，市政府要 11 月才有辦法開標，我們才知道說，未來臺灣塔長什麼樣子，那麼今天都發局提出來臺灣塔的計畫，都是空洞的嘛，都是假的嘛，都是畫大餅。是不是等於要議會開一張空白支票給市政府。

主席（陳議員有江）：

好，謝謝，接下來請張廖萬堅議員發言。

張廖議員萬堅：

感謝主席，我想有關水滸經貿園區，我們要進行開發，裡面面臨土壤污染的問題，我想市長，我們接管水滸經貿園區應該是有一段日子了，然後那個水滸經貿園區的區段徵收我們的預算也通過很久了，但是我們到現在才發現土壤遭受污染，我看這個調查報告，好像都是這1、2年來，那麼現在我看這個復育的計畫，包括國防部、包括各單位要做的，都很匆忙的，要在年底以前，為了趕上我們水滸經貿園區整個土地的開發，我認為說，市長，你認為說長期遭受了差不多將近70年了，60幾年，這個當年用三氯乙烯來清洗這些機械表面的重油，它對土壤，甚至對地下水的污染長達了數十年，那我們用…我們現在計畫才剛出來，要用幾個月的時間來做土地，土壤的復育，來做污水的防治，你認為這個時間是夠的嗎？你認為說，這個污染半年內可以全面清除嗎？

胡市長志強：

半年內全面清除完畢是國防部的承諾，那他也承諾要做好，當然我們要檢驗，他們地政局有沒有簽給我看過，我不知道。你這1、2年有告訴我這個事嗎？我記不住哦。可能有，可能有，但是，反正是跟國防部在洽談當中，地上的污染全部解決，地下跟土壤年底以前國防部要負責解決。

張廖議員萬堅：

你請坐。環保局長，我想他是專業的，像土壤遭受這樣長期的一個污染，甚至50米以下那個地表水，地下水都已經受到三氯乙烯的污染，我們的復土來改善，真的能夠在半年內就可以用你們的改善的方式，就是把這個污土挖掉換乾淨土來，這樣可以在半年內完成嗎？你跟我回答。以你環保的專業，我們現在各單位，

包括國防部提交的一個土壤污染的防治計畫是可以來完成的嗎？是有能力來完成的嗎？請你用你的專業，摸著你的良心來回答我。快，時間，快。

環保局劉局長邦裕：

謝謝張廖議員的指教。

張廖議員萬堅：

有沒有辦法，你說。

環保局劉局長邦裕：

跟各位議員報告，是有關水湳經貿園區是土壤污染，沒有地下水污染的問題，第 1 點。第 2 點，他的污染來源是油，重機油跟重金屬的污染。

張廖議員萬堅：

怎麼沒有地下水呢？

環保局劉局長邦裕：

沒有地下水污染。

張廖議員萬堅：

漢翔公司裡面你們自己做的檢驗報告，有 3 口井污染。

環保局劉局長邦裕：

漢翔的污染物是三氯乙烯是有機物，他是在清洗一些金屬表面處理。

張廖議員萬堅：

那不叫地下水的污染，那叫什麼。

環保局劉局長邦裕：

這邊是土壤污染，漢翔那邊是廠區裡面有地下水污染，所以 2

個不一樣。

張廖議員萬堅：

你認為這個地下水污染跟這個土壤污染是不一樣的。

環保局劉局長邦裕：

不一樣。那邊是…

張廖議員萬堅：

沒有因果關係嗎？

環保局劉局長邦裕：

這邊是重油跟重金屬，那在 3 月份有審過他們的清理計畫，被我們退回去要求再重新提報清理計畫，在昨天已經獲得學者專家委員審查通過，那他也保證年底之前會把土壤處理好，謝謝。

張廖議員萬堅：

你請坐，你請坐。我想這個地方對當地附近的居民，包括逢甲商圈，住宅區附近他們還有在用地下水的，所以這種污染在人口密集的地區，我覺得你們要特別特別的謹慎，因為我們水湳經貿園區要開發，那個叫做綠能科技領導，不要說之前污染的都不算，我們現在就開始在污染的基礎上來做綠能，這很諷刺，這很諷刺，非常諷刺。還有包括市長，我想大家都在質疑臺灣塔，在質疑願景館，我覺得跟你過去 9 年執政的效率有關係，我舉個例來講，大都會歌劇院，當年也是發國際標，用 25 億的規模，我們取得了，過了這個設計圖，現在預算是追加到 45 億，那我們不禁質疑，我們現在這一張規劃圖，我們為什麼編 80 億，為什麼是這個預算，細部計畫都沒看到了，我們就編了 80 億，如果按照過去，市政中心 50 億變 70 多億，大都會歌劇院 25 億變 40 多億，平均



我看 80 億到質詢完差不多 120 億以上…

主席（陳議員有江）：

好，時間到，等一下，好，等一下再叫他回答，大家講完再叫他回答。

胡市長志強：

我也希望不會追加，因為每一次我們在估價的時候，都要他們非常的嚴緊，那麼有的建築是因為物料價格的上漲和調整而增加，那有的是因為工時拖的久而增加，大都會歌劇院的增加也有他一定的理由，我都不希望見到，所以議員的指教我是聽的進去，我一定會嚴格控制他的預算，不希望他變成好像脫韁的野馬，在臺灣哪一個建築，公家建築不追加，私人也追加，但是臺中市其實很努力，希望不要，你們議會也很嚴格，你們什麼時候隨便放水，沒有啊，所以我也希望不要無謂的增加，希望能夠控制住，謝謝。

主席（陳議員有江）：

好，徵求各位同仁的意見，一邊吃飯，那麼一邊開會，或者我們來休息 15 分鐘，大家好不好。休息 15 分來吃飯，再來講啦。黃國書議員說講到 12 點半再來休息 15 分鐘吃飯好不好，好吧，沒有意見吧，沒意見，來請黃國書議員發言。

黃議員國書：

謝謝，市長，我想任何一個政府，都要很清楚，一個機場用了超過 50 年，那個土壤是被污染了。香港的啟德機場，它後來搬到赤臘角機場，那個啟德機場的土壤後來是怎麼處理的。我想你去看看一些相關的資料，新加坡樟宜機場，它之前舊市區的機場，

它怎麼處理的，他們都很清楚。市長你不是現在才知道水湳機場的土壤是有污染，我告訴你，5 年前你還記不記得，臺中市有一家全球知名的雷虎科技公司，他專門製造模型飛機，他每一年都在水湳機場舉辦航空嘉年華會，每一年都吸引 2、3 萬人，市長你應該知道。他是你的好朋友，他 5 年前就知道水湳機場要開始開發，移撥給臺中市政府之後，他就上了市長信箱跟市長提醒，這個土壤是有污染的，市長你應該還記得這個事情，我還特別去提醒你，因為他也有把這個資料送給我，但是不管，這個事情都已經發生了，你總是要知道如何來解決這個問題嘛，未來水湳經貿園區它還是一個低碳，還是一個生態的經貿園區，那你這個土壤你不先處理，你如何生態，如何低碳，如何節能，這個基礎的工作沒有做，其切都是空談。所以請市長你去參考香港啟德機場他們怎麼處理。如果這些問題沒有處理，水湳機場附近的這些地下水長期被使用，那不就是地下水的塑化劑的翻版嗎，他們已經使用了幾十年的地下水，那不就是塑化劑了嗎？市長這個問題真的是考驗你的能力，我在這裡提醒你，同樣的這個地方，要蓋文化 3 館，要蓋願景館，要蓋臺灣塔，臺灣塔這個建築我已看了好幾個月了，我一直在想，我們如何去完成它，現在它第 2 次競標，第 2 次競圖，11 月 12 號要第 2 次。第 2 次的競標它會長什麼樣子，誰知道，沒有人知道，蕭家淇你也不知道，蕭家淇，原設計者第 1 名的概念標的羅馬尼亞這個建築師，他會不會來競標，知不知道。不知道，一切都還太多太多的未知數，我們都不知道，不要說我們議會不知道，市長你也有太多的不確定性的因素，所以我才會要求這麼重大的案子一定要在議會做專案報告，讓我們好好來探

討。我們臺中市如何來推動這個所謂的舉世聞名的建築，新的概念建築，它的前衛性在哪裡？它的電梯是長在外面的，市長，它的技術如何克服？好，這個案子在小組審查的時候，黃崇典局長他保證，如果這個案子沒有完成他要下臺，可是報告市長，他現在已經下臺了，那你怎麼辦呢？那誰來負責？我能找誰負責，我現在只好找蕭家淇，不然怎麼辦。這個案子羅馬尼亞這個建設案現在不算數了，第2次是11月12號競圖出來才算數，所以市長你現在預估的68億包括願景館的12億加起來80億，根本都不算數你知道嗎？所以可不可能11月12號，等第2次得標的設計圖出來以後，我們再編列預算，我們議會再來審預算，我覺得這是一個作法，這是我的第1個要求。市長，我第2個要求，世界現在都在比賽國際競圖，我從來都不會反對國際競圖 …

主席（陳議員有江）：

好，時間到了，你請坐，請坐，市長，簡單回答一下，黃議員你請坐。市長你簡單答覆幾句，或是等一下再繼續講。高基讚議員請發言。

高議員基讚：

主席陳議員，各位同仁，各位媒體先進，那個環保局我覺得你這本，不會覺得太簡單嗎，有幾點，我希望我想知道的，各位同仁不知道有想要知道的，就是說你剛才說地下水沒污染，地下水沒污染你到底有檢測嗎？檢測的點在哪裡，檢測的情形怎麼樣，要補充進去，這是第1點。第2，你這個土壤污染到底污染多深，污染多深？怎樣污染的？你裡面也沒有寫的很清楚。再來，這個污染的情形這麼嚴重，我看這個都沒有責任，都沒有在處分，

所以以上 3 點，我希望能夠補充。再來針對這個都發局，臺灣塔這個點子很好，我是很支持這個觀念，就是說臺灣塔做好了以後，對臺中整個形象一定會提升很多，一定會帶來很多觀光的這個資源。不過我是覺得由我們市政府來做有比較大的風險，我相信大家針對這個經費的部分 80 億，以前 40 多億，還幾十億而已，現在就要 80 億，以後不知道要多少？所以說我還是覺得很擔心，而且我要請教你 21 頁，世界部分你有列 6 個，第 1 個我就知道，東京天空樹，這一個這個民間花的，民間花的錢，所以為什麼我要說這個，因為你這一個案子，你最後是要採取 BOT，對不對。政府蓋好以後，讓民間來經營管理，對不對，這個有一個很危險的東西在裡面，第 1 政府花錢，花錢以後，那我們政府 80 億要怎麼收回來，搞不好都收不回來，所以若照現在世界各國的趨勢，整個趨勢都是用 BOT，就是我們政府提供土地，讓民間你們來投資，投資，第 1 我們政府沒有風險，第 2 最重要的就是地方在哪裡你知道嗎？因為我們的建築物若我們蓋得，民間來經營管理維護，那個都不一樣了，若他們自己蓋得東西，他們自己的東西，他們會好好愛惜，如果是我們市政府蓋得，交給民間來經營管理維護，那個往往會出狀況，我們很多游泳池也一樣，我們很多交給民間經營的都會遇到這些問題。所以說我是認為 BOT，BOT 這個你們難道不曾思考過，我現在請教就是說，那 6 個，21 頁在說的那 6 個，這 6 個是不是都是民間來花錢的。局長你有去研究嗎？若沒有，沒關係，下次再說了，不過我跟市長報告，真的由市政府來花錢來蓋，風險非常大，我是覺得沒有必要，你看臺北的 101，政府拿土地出來，讓民間去蓋，讓民間去經營管理，這個很好啊，

對不對，101 我們的目的就是塑造一個地標嘛，他不一定要我們自己花錢啊，我們只要提供土地，給民間他來蓋啊。不過我們把它設定就是你一定要多高，因為一定要多高，300 多公尺以上，我們臺中市每一個角落都才看得到，對於我們整個這個地標它的意念的規劃的原意才有辦法達成啊，對於整個觀光才有很大的幫助，我想這一個我們目標把它設定好，然後其他的就由民間，我們就這塊土地給你，你可以做很多商業用途，所以我們裡面的內容有很多它民間可以很彈性靈活去運用。我們市政府不用去冒這個風險，然後可以達到我們要的東西，為什麼不要去朝這個方向呢，BOT，這一個我想這是世界一直在走的潮流，我們市政府不用去冒這個風險，所以我希望 BOT 你們為什麼不採用，一定要講清楚，不然的話，本席堅持應該這個案子要 BOT，謝謝。好，市長你講好嗎，不過你說完我就沒時間了。

胡市長志強：

針對高議員的指教，要表達一點意見，BOT 當然是最好，不過我們估算過自償率，你給他蓋鐵塔 BOT，恐怕自償率不會達到，因為地標，我知道，因為地標帶來是幅射性的效果，對，地標帶來是幅…好，你讓我說一下，拜託，拜託，我有聽你說啦，我講，它是幅射性的效益，所以有回收的不是只有靠鐵塔，OT 慢慢的回收，不是不可能。

主席（陳議員有江）：

好，研究看看。

胡市長志強：

不然就要蓋辦公大樓或旅館，才可能 BOT。我改天再好好跟你



溝通一下。

主席（陳議員有江）：

研究看看。

胡市長志強：

大臺中…

主席（陳議員有江）：

研究看看，既然有爭議，請李中議員發言。

李議員中：

好，謝謝主席，我想我們談到水湳機場它有重油的污染，它有電鍍廠的污染，其實市長你應該還要關心，臺中市過去產業結構裡頭，本來就到處存在著許多電鍍的工廠，這些電鍍工廠，雖然現在有些已經不營業了，但是它過去所留下來的這些問題，只是我們環保局可能還沒發現，那我們過去也有很多屬於，也有可能重油的，甚至於屬於鍛造的過程中，我們有很多的金屬加工業在屬於翻砂鍛造的過程中，他也有很多的污染，這些污染可能我們環保局也沒有去瞭解，那既然今天我們大臺中有一個完整的環保局，有比較齊備的各個部門，我們就應該要從今天開始，除了關心水湳機場以外，其他地方可能的污染呢，我們也應該去做。那其次談到，臺灣塔，我想臺灣塔呢，基本上它有 2 個功能，第 1 個，現在每一個大城市為了因應廣播、電視、通訊傳播這方面的功能，我們需要一座高塔，其次我們也需要一座地標性的建築物，帶來觀光這方面的收益，所以做一個臺灣塔是有必要的，但是本席要提出我的 2 點憂慮。第 1 點的憂慮呢，我曾經講過，我們如果單純的蓋一幢摩天大樓或者高塔，這一類的方式，人類已經有

150 年的經驗，是沒有任何風險問題的，但是如果你要把飛行船掛在這個上面的話，我實在很擔心，1936 年的齊柏林飛船，跟興登堡飛船，一個爆炸了，一個後來停用了。用這樣子的飛船銜接一個高塔，在 300 多公尺高度的時候，它能不能產生所謂的安定穩定的效果，說不定隨風飄盪，站在上面的人都會滑倒。所以這一個技術呢，需要好好的考慮，如果單純是一座高塔，我覺得問題比較簡單，所以希望我們的設計單位要好好的評估。但是我另外一個憂慮，我要跟大家報告，小時候我讀過一個聖經的故事，人類向天挑戰是一個忌諱，所以聖經上說曾經有人類要蓋一個跟天一樣高的高塔，所以上帝就懲罰人類，讓大家講了不同的語言，讓大家無法團結合作，最後這個高塔蓋不成，我要提醒的是，蓋 101 的過程，發生了財務危機，蓋高雄 85 大樓的時候，也發生了危機，我們臺中也曾經創新高，The One Hotel 那一幢也曾經發生了財務危機。所以呢，在民間的建築業者，有一個不成文的心理壓力，就是當你要突破一個地區最高的高度的時候，你要小心老天可能會懲罰你，這一個原因呢，恐怕是時間要拖的很長，蓋一座高樓，它的財務風險非常高，剛剛我們高基讚議員提到 BOT 的可行性，我要跟市長報告，在中國大陸這幾年快速的發展，他們是兩手策略，一手叫做養豬，一手叫做養兒子，也就是政府如果有一個很大型的計畫的話，你需要提供一塊配合的住宅區送給開發商，讓這個開發商以規劃住宅區所賺來的錢，叫做養豬以後，把這個豬殺了，你才會有一筆財富，用這個財富來做一個政府認為可能不賺錢的公共建設，比如我們臺中有一個建商，在寧波他有一個大型的開發案，這一個開發案，政府提供了 1 千 6 百畝的

土地送給他，1 千畝可以蓋住宅，6 百畝政府指定你要完成一座六星級的觀光旅館，也就是說你要二者搭配，才有人願意幫你 BOT。單純的要做一個不賺錢的建設，這是非常…

主席（陳議員有江）：

好，還有一個，還有一個發言，林汝洲議員請發言。

林議員汝洲：

大家好，不要說話了，換我了。關於我們水湳經貿園區我相信，聽到很多同事在講，市長，臺中在你感覺，落後臺北市、高雄市差不多有幾年的時間，以你自己的感覺。各項建設，各項建設，請市長回答一下，好不好。主席，你怎麼沒有在聽，要吃飯了嗎。我是說以現在臺中市各項建設，各項設施，落後高雄市，落後臺北市有多少年的時間，聽不清楚？

主席（陳議員有江）：

請說明一下，市長。

胡市長志強：

你是說我跟高雄、臺北比。

林議員汝洲：

不對，是臺中市。

胡市長志強：

落後的地方在哪裡，是不是。

林議員汝洲：

以臺中市來和高雄市、臺北市來比。

胡市長志強：

我們跟高雄臺北比，最落後的是捷運。

林議員汝洲：

還有什麼。

胡市長志強：

然後機場也比他們慢，那其他我也不覺得落後很多。

林議員汝洲：

其他，那指出來就是，臺北市有 101 啦，高雄市有 85 樓的地標，對不對，臺中市沒有。

胡市長志強：

101 有它世界性的吸引力，高雄的 85 層樓恐怕還…當然比不上 101 啦。那我們現在要做的事情，我覺得會超過 101 的吸引力。

林議員汝洲：

好，你請坐。那麼市長，我在這裡要向你請教，再次跟你請教，那麼這次臺灣塔，我相信所有的人，大家都贊成。但是細項方面，信心方面，大家都稍嫌不足，那麼在這方面，信心的方面，你要怎樣做，來做給大家覺得說，你做這項不再遇人不淑，不會再去遇到遇人不淑，可以好好去做，成為真正未來臺中市的地標，大家都知道臺中市沒有地標，不能勝出，無法在全世界發光、發亮，這個大家都瞭解，但是大家都有疑慮，怕說你這 60 億，80 億做下去，不知道會變成什麼結果，剛才李中議員說這用飛船的原理，人站在上去，可能會暈還是不會。大家都還在疑慮，那麼在個人我想，巧婦難為無米之炊，若看到說，都發局那本紀錄，在世界上一流的建築，我跟你講，有很多說，同事說，80 億很多，那在我個人認為，還嫌不足。你要做一個東西好，除了信心認真去打拼之外，沒有錢也沒辦法去做出好東西。那麼，市長，就是

這項建設，你要怎樣讓大家有信心，在未來，未來要怎樣讓大家有信心，請市長回答一下，好不好。

胡市長志強：

我一定要跟大家報告，水湳的開發，已經是很先進的構想，一再在國內外得到肯定，甚至於到美國建築學會都得到第 1 名的獎，但是水湳的開發如果跟七期一樣，那全世界不會看它，臺灣都不會去看它。我希望利用水湳開發基金的盈餘，現在要花的錢，如果諸位說不要蓋臺灣塔，這個錢還是要用在水湳這個基地裡面，所以這個錢拿來做一個東西，幫大臺中在國際上出名，我覺得是很好的一個做法，那我們的國際徵圖，這個結果也很有創新力，大家開始擔心，能不能做好啊。會不會太多錢，這都正常，我都接受，可是我要向各位議員報告，就是林汝洲議員在問的，我們自我挑戰，覺得可以把它做好，一定要自我挑戰和有創意，臺中才能出頭天嘛。如果都做普通的簡單的，把水湳蓋得跟七期一樣，不容易出頭天啊，所以我懇求大家支持這個案，謝謝。

林議員汝洲：

臺中出頭天是大家的期望，但是我相信在這邊，向市長建議，包括土壤的污染，地下水的污染，剛才很多議員同事在提醒，這也不是冰山一角，但是這要處理土壤污染，我相信環保局長你不必回答，R C A 桃園那個事件，那是到幾年以後，才發現人體已經遭到破壞…

主席（陳議員有江）：

謝謝，休息啦，到了啊，1 分鐘，不要計較啦，不要計較啦。楊正中議員，對啦，差 1 分，到了，到了，好啦，好啦，好啦。



休息 20 分鐘，吃個便飯，休息 20 分鐘。

主席（陳議員有江）：

請坐，好，繼續開會，請楊正中議員發言。

楊議員正中：

謝謝主席，市長，你和時間賽跑的壓力，我們可以體會，但是有一句話，吃快弄破碗，吃快弄破碗，那麼吃快弄破碗，今天報告，我們何局長的報告，你滿意嗎？你滿意嗎？如果說今天何局長的報告，臺中市議會會給 80 億，那叫做天曉得，那叫做天曉得。鄧小平有一句名言，摸著石頭過河，摸著石頭過河，何局長現在是摸著石頭過河，臺中市政府針對臺灣塔同樣是摸著石頭過河，市長你認不認同，胡市長，蕭副市長，摸著石頭過河，那麼有關於臺灣塔的事情，真的建議，等到第 2 次的時候，再把預算拿出來，再把預算拿出來，然後所有的說明應該要重新改變，重新改變，我想才有機會，否則是沒機會。那麼，好，另外有關於水湳機場的污染，市長，水湳機場的污染，真的不要去大意，那麼我對土壤的污染，我還比較不擔心，我們曾局長有經驗，曾局長有經驗，上次在東南區的時候，那一個就換土嘛，我們比較擔心的是水的污染，今天逢甲、僑光、西屯都是淺水井，都是淺水井，都驗出三氯乙烯。那麼另外，在逢甲公園 3 號深水井，自來水公司的 3 號深水井，這個深水井最少都是 150 公尺以上，這個深水井在今年的 5 月份才被封井，也同樣被驗出三氯乙烯，我們從這個地方來推斷，淺水層跟深水層，而且都在我們水湳機場的這個周遭，那麼剛才我們環保局局長，環保局局長說水湳機場跟這一個漢翔都在同一個區域，你有沒有去看過，當初的時候，這



些處理槽是怎麼做的，都是磚塊水泥建一建就是一個處理槽，收集槽。那個局長，你們知道嗎，這個勢必是滲透的嘛，勢必滲透，水湳機場已經存在了 50 年，我想這個責任，我們不會去追究說，哪一個人該負責，但是水是國家的資源，我們要不要去瞭解，我們到底臺中市因為這個地下水的污染擴散到哪裡了，擴散到哪裡了，自來水公司每天最起碼有 4 萬噸的地下水在抽，地下水越抽，那麼每天抽的話，我們的污染源擴散的越快，污染源擴散的越快。所以說我們今天除了要瞭解污染源之外，我想市長，各位局長，我們要瞭解說，我們到底污染的這一個範圍到哪裡，我們要這一個控管，損害控管，損害控管，我們的政府都不知道說，我們的地下水，甚至我們的情況怎麼樣，污染到什麼程度，都不知道。我想那個才叫做什麼，失職，那才叫做失職，今天發現的這些問題，我想未來的控管，損害控管，損害的控管，是非常重要的，那麼也希望環保局…

主席（陳議員有江）：

時間到，不要再另外，時間到，接下來請何文海議員發言。

何議員文海：

感謝主席，市長，各位一級主管，各位記者午安。邊吃便當邊打拼不簡單。我們水湳經貿園區，我們以前的水湳機場，在我們的航發，漢翔在那裡製造了很多飛機，污染非常的嚴重，我要瞭解說，到底我們臺中市環保局…他在那裡最少 30 年，我們環保局有沒有開過一張紅單，我請局長向我們答覆一下，環保局長，有沒有。這麼嚴重的東西，這麼嚴重的那個…電鍍廠所有的，包括我們變電箱的油全部都是灌到地下，污染我們的水源，局長你

答覆一下。

環保局劉局長邦裕：

謝謝何議員，有關水滸經貿園區的廢棄物，跟造成土壤污染的部分，我們有跟國防部開過一張廢棄物清理的，違反廢棄物清理法的罰單，要他限期提出改善計畫書。

何議員文海：

你何時開會的？什麼時候開會？

環保局劉局長邦裕：

開過罰單，不是開會。

何議員文海：

你沒有開過我們的處罰的那個罰單。

環保局劉局長邦裕：

在 99 年開過。

何議員文海：

99 年開過，開多少錢？

環保局劉局長邦裕：

罰了 6 千塊。

何議員文海：

6 千塊。

環保局劉局長邦裕：

好。

何議員文海：

6 千塊，我們總算有發了，市長，你好偉大，我們的那個水滸機場罰了 6 千塊的罰款，非常的重，非常的重。那是黃金嗎？6

千兩還是 6 千塊，6 千元。我要講今天的水湳機場，在那裡的污染，我們臺中市政府也好，臺中縣政府也好，從來沒有去過問的，最近我們臺中市政府，不是要編了多少錢要處理，局長，你答覆一下。我們的上次的會期經費是多少錢，要改善他們的污染，我們那是…哦對，這個不是你們的，這個應該是要撥給環保局，不過我們地政局你較棒，因為他現在最資深，那個地政局長，我們上年度發了多少錢要治理那個污染源，污染的改善。

地政局曾局長國鈞：

報告何議員，不應該由我們來出錢，污染是行為人，行為人要出錢，要去整治。

何議員文海：

這我支持你，問題我們這次會期有審一個幾億的，你說。

地政局曾局長國鈞：

我們其中…我們有 2 點 5 億準備金，他若沒辦法，他今年沒辦法做，明年才有辦法編預算，我們要先幫他們墊，墊款給他們，他們明年再還我們。

何議員文海：

他們有同意嗎？

地政局曾局長國鈞：

租期。

何議員文海：

有沒有同意要我們先墊。

地政局曾局長國鈞：

那個他要求的，我們同意。不是他們，是我們同意。他要求

這樣，我們同意。

何議員文海：

市長，我們編了 2 億 5 要去處理人家的污染，他不還怎麼辦。我們查扣他飛機啊？經國號一臺多少錢？你說，你說。

地政局曾局長國鈞：

你不必怕他們不還，國有財產局還有 138 億在我們這邊，我們還沒有給他。這算什麼，怕什麼。

何議員文海：

你說什麼，你說大聲一點，聽不到。

地政局曾局長國鈞：

我說，國有財產局，他的土地要把它撥用，還有 138 億我們還沒給，所以不必怕他不給、不還，不必怕。

何議員文海：

是啦，今天這個錢就是污染，剛才你講就對了，重點在這裡，誰污染，誰要付錢，對不對，這個非常危害我們子孫的那個，我們的環境，市長，你現在意思說，我們要給國有財產局 100 多億，138 億，所以等於就是可以扣錢就對了，我以為他若不要還，你們要查扣他們的經國號，1 臺、2 臺，這個和國防的飛機可以查扣啊，不行，不要想那麼多。第 2 個臺灣塔跟那個…臺灣塔的部分，我覺得這種東西，太抽象，沒有什麼跟那個古根漢差不多，所以本席…

主席（陳議員有江）：

好啦，時間到，好啦，時間到，好，謝謝。請邱素貞議員發言。

邱議員素貞：

好，謝謝主席，市長，我們有看到我們畫起來的那個臺灣塔是要做飛船的，我覺得我們是不是這個憑空想像，或者說羅馬尼亞他自己設計這樣，他到時候會不會來標，而且我們11月又是要來開標，是到底那個時候，我們的臺灣塔會是長什麼樣子，我希望說我們的都發局，我們不一定要試國際標，我們可以結合我們…尤其我們現在的都發局長他是建築師，我們可以結合我們當地優秀的建築師來設計嘛，因為用最省的錢，來做最大的利益。我簡單說一個，像紐西蘭他有 Sky City（天空之城）你看他花17億而已，他的底層，他的樓下是做 Casino（賭場），樓上是用旋轉餐廳，他就做一個紐西蘭，人家到奧克蘭那個就是一個指標。我也希望說，我們的臺灣塔做起來，是可以用最少錢，來做最大的這個…可以吸引觀光客來，現在陸客自由行，甚至說會有更多其他的觀光客，可以來我們這裡，臺中市我覺得胡市長你…你覺得臺中市現在有什麼是讓你覺得驕傲的事，好像看不到，看不到什麼建設嘛。尤其…

胡市長志強：

臺中市現在的，過去的，未來的，我都驕傲，不是為一個單一的事情驕傲，紐西蘭的那個塔在奧克蘭。

邱議員素貞：

在那個…

胡市長志強：

1997年蓋。

邱議員素貞：



在奧克蘭，在奧克蘭。

胡市長志強：

對，1997 年蓋得。

邱議員素貞：

對。

胡市長志強：

到現在 13 年，我去奧克蘭訪問已經沒有人邀我去，都沒有人要去看，為什麼？沒有特色。我們要做，就是要給臺中一個特色，大家都可以反對。

邱議員素貞：

那是你去過，那沒有去過，他一定會到那個地點。

胡市長志強：

大家都可以反對，而又要我替臺中賺錢找東西，每個人都要開路，做橋，但是有大建設通通反對…

邱議員素貞：

我們絕對贊成，我絕對贊成說臺灣塔的來興建，就是一定要把它蓋好。

胡市長志強：

對。

邱議員素貞：

就一定要蓋好，尤其我們的建築，我們的都發局長還是建築師出身，我們希望說，你現在做個飛行船，飛出去是不是可以飛回來，這我們也要考慮呢，我們希望說一定要把它做好，因為尤其你看我們現在臺灣塔跟願景館花了 80 億，可能不只 80 億，一

定會追加預算，我們也是要給你們，那是現在在這裡說，到時你做下去了，錢追加還是要給你，就是一定要做好，讓我們說臺中市我們也有一個臺灣塔，我們也有一個驕傲的地方，主要是可以吸引觀光客來，不然例如說我們的親家說要來臺中我卻說不知…就想不到說要帶他去哪裡，值得說觀光客來，值得到我們臺中來佇足的地方，所以我們也是很肯定這個建築、這個建設，所以一定要把它做好，不要說這樣子，只有憑空想像，自我感覺良好，這樣就不好，我希望說好好的來做。還有 1 點，我看這個期程，我看一定也會慢，因為我們看到水湳經貿園區的土地污染，它現在整治的經費是由國防部來動支預備金，現在你看他還要來辦市政府的採購法或者來發包這些作業，若要配合我們的開發，我想這個期程就會慢了，所以我們說也要注意這個問題，我們的地政局要注意這個問題。這樣我也是希望說我們的臺灣塔就是要朝著這…我們有我們的建築師，我們認真來給它做規劃，給它做好建設。這樣，好，因為高雄你看，高雄它不是只有 85 樓的建築，還有它可以引以為傲的就是愛河，其他臺北 101，我是希望說，我們的水湳經貿園區，尤其我們還有 70 公頃的生態園區，我希望說，我們是不是一定要把它規劃的很好，說我們以後來到臺中市，我們一定會到水湳經貿園區，甚至我們可以做一個人工湖或者是像…

主席（陳議員有江）：

謝謝，請蔡雅玲議員發言。

蔡議員雅玲：

謝謝主席，我想有議員在說，臺中市領先臺北、高雄的事是

什麼，就我的觀察，臺中市領先臺北、高雄的就是我們的酒店，因為只要說到金義豹，大家都知道那個就是臺中，就連卡卡來我們臺中市訪問的時候，穿的都是金義豹的裝扮，所以或許我覺得市長，或許你應該去請教一下我們臺中市的酒店為什麼如此的可以蓬勃發展，然後代表象徵我們臺中市的文化，我想臺中市的地標是有需要的，但是為什麼我們的水湳經貿園區，它在受到了油槽和變電箱漏油的時候，市長你好像不是很知道，但是我們有議員講以前 5 年前就向你講了，你該不會跟我們的市民，或者是跟我們的環保局說怎麼不早說，怎麼不早說水湳經貿園區它有土壤污染的問題，環保局你怎麼不早說，環保局你開一張 6 千塊的罰單，你知道這個污染 6 千塊，我有沒有聽錯，是 6 千塊還是 6 千萬，6 千塊。我們臺中市政府我們的機制到底出現了什麼樣的問題，為什麼之前有民眾提醒，是我們的市政府不以為意，認為說根本就沒有這麼嚴重，不可能說有這麼嚴重，現在壞了，事情大條了，確實有這麼嚴重，水湳經貿園區我相信市長你對那裡的期盼一定非常的大，因為那是我們臺中市目前它可以說是最可以實現夢想的地方，但是有時候夢想跟理想跟現實是不一樣的，計畫常常趕不上變化，我們臺中市的重大建設，常常都在追加預算，你現在臺灣塔你編了 80 多億的預算，然後畫了一個圖，我記得臺灣塔光是這個圖，就編過好多次了，但是你們有發現嗎？我們都發局在做簡報的時候，我們臺灣塔還在用舊的資料圖，市長不知道你剛才看到嗎？他還在用竹竿形的圖，你現在的圖已經是換這個太空船、飛行船的圖，所以我們的水湳經貿園區變，變，變，然後連我們的資料沒有跟著變，到底這個臺灣塔有沒有辦法，這

個是 2 階段的國際競圖，現在我們看到的是概念的國際圖，那到它做的時候，會不會有實行上的困難。市長，你有把握嗎？這樣做你真的有法度做，你有把握嗎？你有辦法把握說這若做不成，我就下臺一鞠躬，表示我的勇於負責，你敢嗎？市長，請你回答。

胡市長志強：

我有決心把它做好。

蔡議員雅玲：

那你…

胡市長志強：

今天已經答了第 5 次，可見議員不是質疑這個案的本身，而是質疑我們的執行率，但是你現在問我，我只能夠告訴你，我有信心把它做好。

蔡議員雅玲：

好，市長你請坐。我想應該是要展現決心，勇敢的講出來，這若沒有做成功，不然你就叫蕭家淇下臺嘛，就叫蕭家淇負責也可以，我想臺灣塔它這個創意，我覺得是不錯的，的確是很大膽很創新，我們臺中市的确也需要一個目標，一個地標，但是你還記得我們的古根漢嗎？其實在古根漢的慘痛經驗裡面，我相信古根漢我在議會時也曾經講過，那應該是你心中永遠的痛，其實我們是期待說，水湳經貿園區的臺灣塔，不要再成為你第 2 個心中的痛，為什麼？其實你的理想，你在中央是國民黨執政，地方也是國民黨多數，其實你有很大的抱負，我覺得你要實行起來應該非常的一帆風順，但是你連執政黨議員都沒有辦法說服的時候，到底是出了什麼問題。我覺得你的臺灣塔，你的理想應該是要先

安內攘外，你這個應該說是困難重重，還有它是在 105 年的 12 月底才說可以完成，105 年 12 月底那時候，我覺得我們都…

主席（陳議員有江）：

好，謝謝，好，謝謝。接下來請李天生議員發言，李天生議員不在場，請林珮涵議員發言。

林議員珮涵：

好，謝謝主席，關於我們今天臺灣塔的專案報告，我有幾個問題想要請教我們都發局的局長，剛剛，早上那個都發局局長對於臺灣塔這個計畫的方案，你有表達說如何展現低碳生活，智慧生活，環境共生這些開發的願景，第 1 個問題，我想請問局長就是說，我們這個臺灣塔究竟是為高耗能還是低效能的建築體，能夠簡單的敘說一下嗎？局長，我們這個建築體是屬於高耗能還是低效能的建築體，簡單的說。

都發局何局長肇喜：

主席，我們應該會採取以太陽光電板在表面，所以它是可以發電的。

林議員珮涵：

靠近麥克風一點，我聽不太清楚。

都發局何局長肇喜：

對不起。

林議員珮涵：

因為我們現在都講做綠色建築…

都發局何局長肇喜：

我們希望說這個塔將來它自己有發電，整個能夠發電的地



方，儘量讓它有這樣的一個設施，我們在競圖裡面也是這樣，希望朝這個方向去做。

林議員珮涵：

好，我主要是說，因為我們臺灣塔這個經費這麼多，那我們消費的材料也很多，相對能源也是會提高，對不對。會不會很耗電，將來，因為你現在講說，講求綠色的建築，然後環保，然後低碳的這個城市，以後會不會這個建築物是符合這個標準嗎？

都發局何局長肇喜：

希望說它是 300 公尺以上，不低於 300。

林議員珮涵：

不是，我是說這個建築體。

都發局何局長肇喜：

建築體它是採取綠建築的方式，它所有材料都可以再回收，再利用。

林議員珮涵：

好，謝謝局長，那我再另外再請教一個問題，那我們都市中的地標，高度並不是危險線的這個因素，既然我們有參照大肚山的治高 313 公尺，而我們的地面計畫是，我們高度是 300 公尺對不對，加上這個水湳海拔的 110 公尺，那大概是 400 多公尺，因為考慮我們的視線是不是橫渡那個大肚山望向臺灣海峽，那你現在才接任我們都發局長不久，那你覺得說，我們這個臺灣塔設在水湳經貿園區適當嗎？你有想到說，我們是在大肚山蓋在那邊，更高一點。

都發局何局長肇喜：

這個…

林議員珮涵：

要不要發表你的感想。

都發局何局長肇喜：

這個也是可以考慮，但是它的那個整個水湳地區的費用，它只能用在這裡，所以…

林議員珮涵：

本席所表達…

都發局何局長肇喜：

所以…

林議員珮涵：

因為我們這個公共建設既然花了那麼多錢，當然在財政上很謹慎的評估，所以在帶動整個區域的這個繁榮，你知道本席想問的這個意思嗎？

都發局何局長肇喜：

但是我們中國人，我們中國人在風水上，他不會蓋在那個最高的地方這個點，他不會那樣做。

林議員珮涵：

你覺得在水湳經貿園區蓋這個臺灣塔是 OK 的？

都發局何局長肇喜：

這樣最好，它有千兵，但是它還是鶴立雞群。

林議員珮涵：

好，那我再問你第 3 個問題，針對我們臺灣的氣候會發生比如說颱風、地震等等，那我們這個臺灣塔它是否經得起這個環境

嚴峻的考驗，是否，是還是否？簡單說。

都發局何局長肇喜：

對，經得起考驗。

林議員珮涵：

經得起考驗。好，那第 4 個問題，我們報告書中的經費是否…我覺得需求是不是過高了，這個經費你是怎麼評估的？本席想要知道，因為你在報告書的 21 頁所提出的案例，天空塔它也是 328 公尺，它的高度跟我們這個大概也是差不多，那為何天空塔它的興建成本是 17 億，那我們本案卻要 80 億，這個好像懸殊差很多，我不知道這個經費的需求評估你是怎麼做的？怎麼做的？就像這個報告書上…

都發局何局長肇喜：

那個東京的它是 634 公尺，我們是 300 公尺。

林議員珮涵：

你的這個評估報告有寫，你有看到嗎？在最後的 21 頁，你把那個…你有看到嗎？你把好幾個國家做一個有關的這個城市高度，那你有舉例天空塔，它是 328，那我們這個大概也是 300 多，我的意思說高度差不多，那為何這個紐西蘭這個澳克蘭它的經費才 17 億，那為什麼我們的要花到 80 億，如果再加上雙倍，17 億也才 30 幾億啊。你知道本席的這個疑問嗎？

都發局何局長肇喜：

我大概報告一下，它最後有一些是混擬土。

林議員珮涵：

什麼？

都發局何局長肇喜：

但是，一般我們現在做的是鋼構的，那鋼構裡面我們也有估價過，它的那個結構費用大概是我們現在估出來的一半而已，所以我們現在的這個費用，我敢保證一定是在那個預算裡面可以執行的。

林議員珮涵：

可是這個數目好像有點差距比較懸殊，當然你有說有這個細目，但是你就簡單的寫一寫，說大概多少錢，80 億的東西，我覺得是不是太粗燥。

都發局何局長肇喜：

我再跟議員報告，我們這個塔是有其他的功能，有觀光的功能，但是他們本身只有一個這樣的塔，是不太一樣的。

主席（陳議員有江）：

好，謝謝，請陳成添議員發言。向各位報告，我們就發言到林珮涵。

陳議員成添：

林珮涵講過了，剛講過而已。

主席（陳議員有江）：

就來結論，好不好。

陳議員成添：

講到我還是珮涵。

主席（陳議員有江）：

對啊，先徵求完，你一定會講的，對不對。

陳議員成添：

我講完，你再說這句好了。

主席（陳議員有江）：

你要講2遍，不要，不要，我說結論，如有意見再說啦。

陳議員成添：

好啦。

主席（陳議員有江）：

就這樣裁定，好，謝謝。

陳議員成添：

好，謝謝主席。

主席（陳議員有江）：

陳成添議員請發言。

陳議員成添：

剛剛我們大家從早上到現在，那個臺灣精神塔，應該是精神塔吧，還是臺灣塔，臺灣精神塔，好啦，好啦，我加一個精神塔，這樣比較有象徵性。不然，一個塔，什麼塔，只有臺灣塔，大家都是塔，不過精神又有臺中人的精神塔，這樣才對，我希望說以後名稱把它取好。剛剛我一早上到現在，聽了很多我們議員同仁的講了非常多，而且大家都對我們整個臺灣精神塔的一個重視，當然有些我們的同仁，他非常的贊成，而且對我們整個的臺灣塔的興建，都抱有很大的信心。而且市長也有講過，對這個臺灣精神塔它的興建還有規劃設計方面，以後維護方面，還有營運方面，還有以後帶來整個我們的水湳經貿園區的一個效益方面，都非常大。這一點，市長，我很肯定你有辦法…市長，我肯定你對臺灣塔有信心，臺灣精神塔，這是臺中人的驕傲，所以很多剛才我們



同仁也有講，臺北、高雄和臺中比，剛才市長你講這句正確，要以臺中為榮，臺中不輸人家。可是在很多建設，像捷運一樣，雖然落後整個一個高雄跟我們的臺北，可是在整個臺灣塔，精神塔的設計方面，而且它以後的效益方面，我相信一定能夠比過臺北跟高雄。所以說，市長你應該要再斬釘截鐵說一句話，在整個很多的議員同仁他們講，他們對整個興建的疑慮，安全的疑慮，在整個，我跟我們何局長，在整個私底下在溝通以後，他對整個臺灣精神塔的興建跟安全，他非常有信心，而且安全無慮。所以我是希望說，你應該好好把它說的清楚一點，讓大家瞭解，大家有疑慮，你馬上要跟他們講，跟他講說沒問題，這樣大家有信心嘛。再來林珮涵議員剛才講到一句話，溝通協調，副市長，我看你最近都沒有出來走走，真的溝通協調很重要，整個在 80 億的，整個一個預算之中，雖然是在我們整個水湳經貿園區，可是它整個 80 億，還要經過我們議會的同仁整個監督，預算的通過，那是不是讓我們議員同仁也能夠瞭解。尤其議長和副議長，一定要全盤瞭解整個一個細項方面，還是說你金額…在進度方面，很多人，像議員也是一樣，去問議長，去問副議長，議長和副議長若都不知道的時候，當然議長和副議長覺得這個預算，他們有質疑，所以我覺得溝通協調是一個非常重要，我希望說市長你應該要有這個觀念，市長你也應該要親身去和我們議員同仁，尤其議長、副議長他們做一個溝通，讓他們瞭解。整個對臺灣，整個對臺中市以後發展跟我們臺中市地標是非常重要，這就是我們希望說，水湳經貿園區它整個開發以後，雖然有大學城，而且我們引以為傲的就是有 70 至 80 公頃的大公園，大學城，那我現在想要瞭解說，

如果巨蛋不能蓋得話，那我們這個巨蛋它整個的位置這個空間要幹什麼，你有那個規劃嗎？副市長，我問你好嗎？巨蛋若沒辦法蓋在那個地方的時候，我們這個地方，巨蛋整個…本來它的位置，要做什麼方式？要興建什麼？你可以跟我講一下嗎？可以講一下嗎？你講一下好了。

主席（陳議員有江）：

請發言，蕭副市長。

蕭副市長家淇：

好，謝謝主席，謝謝陳議員，那因為現在整個的中央公園整個建闢率已經太高了，那目前我們當地又規劃一個電影文化城，所謂電影文化城裡面包括可能會有電影的博物館，所以我們必須把部分的公共設施移到其他地區來。

陳議員成添：

那我們不是有那個嗎？有地方遺址的文物館嗎？

蕭副市長家淇：

遺址哦。

陳議員成添：

對啊，不是要設在那裡嗎？

蕭副市長家淇：

遺址在 12 期的，12 期重劃區，在 12 期重劃區。

陳議員成添：

那不是，那時候願景館裡面嗎？不是有在裡面嗎？

蕭副市長家淇：

願景館裡面，它就是一個博物館的性質，所以以後也會進去

沒錯。

陳議員成添：

所以說你要把…

蕭副市長家淇：

因為願景館跟臺灣塔要結合在一起。

陳議員成添：

細項或是有幾個館項你要把它標示出來，讓大家瞭解一下。

蕭副市長家淇：

現在議員講的是願景館，那個是跟臺灣塔結合的，那另外電影博物館是另外在電影城裡面。

主席（陳議員有江）：

好，謝謝，請劉士州議員發言。

劉議員士州：

謝謝主席，陳水扁總統曾講過，有夢最美，希望相隨，這就表示說，人要有這樣的夢想，然後夢想經過你的腳踏實地去落實去努力，才有可能會實現，我想當初我們的大都會歌劇院，他們得標以後，很多人都在懷疑，到底能不能夠蓋得起來，說實在，日本人自己不敢蓋，我們臺灣人，臺中人自己蓋起來，那表示，這在於有沒有心而已，要不要做而已。那個都發局何局長，當初我記得好像我們議會同仁在開委員會審查的時候，曾經有問 2 位局長，好像曾國均局長是其中之一，如果臺灣塔蓋不起來的話，是不是要下臺，那時候 2 位局長斬釘截鐵的說沒問題，一定蓋得起來，那就是一個氣魄。我想這一個我會來要求說，如果蓋不起來你要下臺，我會這樣跟他講。只不過我希望，你能夠用這樣的

一個毅力跟決心，來執行這一個可能是 impossible 的任務，可是我絕對相信有辦法能夠去完成。那請教一下何局長，這一個的概念圖，雖然有羅馬尼亞這一個來得標，可是我記得，上一次你們在召標，國際標的時候，你們說明蓋這個塔，並不一定要用這一個來做藍本嘛，對不對。只要你的概念能夠符合這樣的精神就可以了嘛，圖只是參考而已，蓋得起來才是重要，因為這個涉及到很多各方面的專業知識。這一點我要請教何局長，你能不能夠再詳細的說明一下，好不好。謝謝。

都發局何局長肇喜：

劉議員，你講的沒有錯，我們這個是一個新的徵圖，跟原來的徵圖它是架構在上面，然後再發揮，它有更好的，我們當然是，所有的評審它應該會接受，那這個塔我覺得說，只有 300 公尺的塔，在全世界現在的技術來講，沒有蓋不起來的這個問題，而且每一個階段我們會善盡職責，把它監督到盡善盡美，所以這一點我覺得說，不必擔心。

劉議員士州：

好，你請坐。好，600 公尺蓋起來，300 公尺算什麼，那有什麼困難，對不對。看圖是看圖，不一定要按照圖，只要蓋得起來，而且這個塔它是建立在百年的紀念塔，甚至是對大臺中直轄市合併升格的一個禮物，甚至市長在 2017 要爭取東亞運在臺中舉辦，如果說這個塔，能夠如期在 106 年，105 年蓋起來蓋好，剛好就在我們東亞運之前嘛，絕對可以讓這個塔展現在國際視野當中。看到臺中，看到這個塔，想到臺中，而不是說還是過去只知道臺中公園或臺中州廳而已。所以我在這裡，也希望期許我們市政府，

無論如何，一定要排除萬難，把這個塔蓋起來，當然機會上，我想過去大都會歌劇院一再的追加預算，也是我們真的認為期許不可能，我希望這樣的情況是，市長，是不是說也要以這個為前車之鑑，在預算的一個掌控上，我覺得應該要更謹慎一點，更細密一點。市長，你有沒有辦法給我們這樣的承諾，市長。

胡市長志強：

我今天已經上午回答過，我一定全力掌控這個預算。

劉議員士州：

好不好。

胡市長志強：

一定會努力以赴。

劉議員士州：

謝謝。再來，關於水湳機場的一個污染，我想這一個污染，當初可能沒有人知道，軍的地方嘛，誰知道，也沒有百姓啊，誰知道這會污染，如果說旁邊都很多的居民說他們身受其害，我想我們就能夠，馬上的來做反應嘛，我想這當初污染，環保局你知道嗎？你知道機場污染這麼嚴重嗎？你也進不去嘛。那裡面的軍人都有拿槍的，可是既然已經知道在裡面有這樣土壤的…

主席（陳議員有江）：

好，謝謝，請洪嘉鴻議員，請黃馨慧議員，請何敏誠議員發言。

何議員敏誠：

好，多謝主席。市長，討論那麼多，大家都給你很多建言，我相信你也五味雜陳，百感交極，尤其又想起古根漢當年事件的



時候，我相信你一定痛心疾首，我要跟你提醒的就是說，其實今天有很多時間，大家都在講，若蓋不起來，要叫什麼人下臺，要叫什麼人離職，以謝市民。我看這個都不是辦法，因為這個問題是假設性的，而且不存在，因為下一屆你們不可能當選，下一屆是民進黨執政，看這個態勢。所以不要庸人自擾之，我們現在要好好的幹的就是說，如果要蓋嘛，就把它蓋好，不能拍拍屁股，你落選了，你沒做了，我要來找誰呢，這樣我不要哦，這樣太累。所以我們現在要認真來思考說，想當初古根漢，對中央阿扁啊，對地方我這個何敏誠小議員給你協調，給你補助 50 億，結果民進黨支持，國民黨就來亂了，都通過了，哪有人預算都通過了，還沒有辦法進行的。現在 4 年、5 年過了，我們現在把它檢視，如果當年蓋好的話，你現在什麼陸客，什麼世界來臺灣的遊客，就不會說在臺中只是逛什麼一中街，逛逢甲商圈吧，對不對。嚴格說起來，還有那時候，假如說那時候我們蓋起來，我們不會虧錢，那時候最嚴重的事情就是說，怕那個七期的，還是臺中市的市政拖壞掉，結果那個時候七期賺不了多少，但是 4、5 年以後，我們現在七期的賺 400 億。這樣看起來，那時候古根漢沒有蓋起來，是不對的。所以，你現在…那時候沒有蓋起來是什麼原因，國民黨來亂，對不對，宏年把你們砍掉的，你現在你有什麼好方法，你也跟我講一下，以防你們國民黨又來亂，還是無黨的不要讓你們蓋。你要講好啊，這樣若沒通過，假如有通過，會這樣嗎？因為民進黨看起來，在我這麼沒有力的落選組的議長，還在任當中，看起來是沒辦法給你們反對，沒辦法給你們反對，問題若給你們通過，你們會來亂，你們會不通過，你們會蓋不起來嗎？你回答



一下。

胡市長志強：

謝謝你的關心，我對於臺灣，臺中的政治有信心，臺中政治偉大之處，他會有跨政黨的思考，只要對臺中好，不論藍綠都會支持，我一定會全力推動這個案，這個案目前規劃 62 億，我覺得預估每一年落成以後的收益，至少 65 億。

何議員敏誠：

這個你都不用跟我講，我都知道。...

胡市長志強：

都知道。

何議員敏誠：

問題是你們自己裡面會不會內亂呢？

胡市長志強：

我現在就是說...

何議員敏誠：

你有辦法做嗎？你有沒有執行力？

胡市長志強：

我一定要盡力用這 62 億。

何議員敏誠：

你的人緣不好啊，

胡市長志強：

啊？

何議員敏誠：

我看你在議會的人緣不好啊。

胡市長志強：

大家都支持啊。

何議員敏誠：

支持，你執行徹底嗎？你可以貫徹到底嗎？

胡市長志強：

一定可以做好。

何議員敏誠：

啊？

胡市長志強：

一定可以做好啦。

何議員敏誠：

我看只有陳有江給你支持而已啦。

胡市長志強：

要有國際物價的變動。

何議員敏誠：

最多只多楊正中而已啦。

胡市長志強：

楊正中也支持。

何議員敏誠：

陳成添…。

胡市長志強：

支持啊，何欣純也支持啊。

何議員敏誠：

我跟你說，我對你的執行力還是存疑，還有當年蓋這個 101，

說要 300 億就可以蓋得起來，結果花了 500 億，到現在還不是被鼎新集團，101 還不是被鼎新集團買去了。所以我在想是不是還有另外一條路，如果你沒有辦法，你又編個 80 億，我看是做不起來，如果你沒有辦法編 200 億，我看你就乾脆跟鼎新集團或是旺旺，甚至郭臺銘，跟他講一下，郭臺銘到現在在臺中還沒有投資吧，叫他來 BOT，來投資，這樣比較快，不然蓋不起來，不騙你。

胡市長志強：

不會啦。這個錢…會啦，會啦。好好做。你支持，我一定做，做好給你看，做好給你看，好不好。這個…現在不靠別人的錢，都是水湳發展基金嘛，自己的錢。

主席（陳議員有江）：

請楊正中議員發言。

楊議員正中：

臺灣要出偉大的政治家，實在是不太可能，我一直猜測我們何敏誠議員為偉大的政治家，但是到緊要關頭，他老是腦袋就不清了，就腦袋不清了。就是大話，就會講大話啦。我想曾局長，水湳機場的這一個土壤污染整治計畫，這一個整治計畫，誰發包的。是我們臺中市政府？還是空軍總部？國防部？還是這個國有財產局？這個整治計畫，整治計畫？

地政局長曾國鈞：

這個要審查，他們要送來給我們環保局審查。

楊議員正中：

到底這個整治計畫，好，現在是他們發包，那這一個顧問公司是誰？是哪一個？不可能是他們自己寫的吧。

地政局長曾國鈞：

我不知道。

楊議員正中：

不可能是他們自己寫的吧。

地政局長曾國鈞：

他們會送計畫書來。

楊議員正中：

對啊。我在看你第 4 頁的報告裡面，我在看你第 4 頁的報告裡面，既然有這個臺中市水湳機場土壤污染改變應變措施計畫，審查不通過，審查不通過。那我就在懷疑，這一個公司的程度如何，水準如何。是國防部的水準差，還是這個國有財產局的水準差，還是顧問公司的水準差。如果說今天顧問公司的水準不夠，那我們真的很擔心，未來這個整治是不是能夠徹底，是不是能夠達到百分之 90。局長，你們看過計畫沒有？局長，環保局…

環保局劉局長邦裕：

報告楊議員，因為委員針對這一個計畫，不是很嚴緊的在審核，所以 3 月審一次被退件，6 月份再審一次叫他再補充，那在昨天做最後的一個審查已經通過了，已經通過了。

楊議員正中：

6 月份，好，這個報告是不是能給本席一份。可不可，好，會後送我們一份。總共有 2 個計畫，1 個是消防班的，1 個是這一個剛剛講的，那 2 個計畫都送給我。那我要請教了，我們這一個土地的污染到底深度多少？有沒有？污染的深度多少？要換多少土啊？有沒有，局長，你有沒有參與，你有沒有參與這個審查。你

沒有參與審查，水湳機場絕對不是一個新的污染，而是長期累積的污染，長期累積的污染，那麼我們也可以肯定，我們可以肯定，從水的淺水井，從民井到深水井，自來水井，2個都被污染，我們可以肯定水湳機場的土壤污染的一個深度，污染的深度，一定有它的一個深度存在，那麼這一個有沒有做調查，我們想要知道。局長，能不能夠給我們一個答案。

環保局劉局長邦裕：

報告楊議員，地下水跟土壤我們都有檢測，那資料可以送給楊議員。

楊議員正中：

我想針對土壤的這一部分，那麼我們要繼續問了，第一工區已經動工了，那麼他們什麼時候要做整治，在第一工區做整治，什麼時候？大家都遙遙無期，曾局長你看劉局長，我們劉局長看你啊，2個人就在那邊互相遙望。什麼時候要進場？問過以後，我看你們的報告裡面說，2個禮拜，2星期之前你們這個，所有的我在看，2週通知建設局，我想這一個…

主席（陳議員有江）：

嚴加，嚴加管控，嚴加管控，嚴加執行，請相關單位，請地政局、環保局嚴加掌控，嚴加管制執行，現在就要求。結論，最後一位發言，最後一位，劉士州議員，最後一位我們就做結論，林珮涵，林珮涵，對，對，對不起，沒有，沒有，請坐。

林議員珮涵：

是我，還是他。

主席（陳議員有江）：

劉士州還要講。

林議員珮涵：

是我，你講過了。

主席（陳議員有江）：

來，你先講，你先講。

劉議員士州：

你現在是在叫我，還是叫林珮涵。

主席（陳議員有江）：

林珮涵，抱歉，劉士州你請坐，你是最後一位發言。

劉議員士州：

現在是劉士州講，還是劉士州請坐，我請坐就對了，你說請坐，我聽不懂。

主席（陳議員有江）：

我剛才才宣佈，有宣佈了。沒有，結論結束，你有意見再說，拜託，已經宣佈了。

林議員珮涵：

換我講了。

主席（陳議員有江）：

發言，請發言。

林議員珮涵：

市長。

主席（陳議員有江）：

沒有，已經宣佈了。我跟你講，等一下劉士州講完已經第 3 次，我怎麼去掌控，等一下結束後，有意見再講。來，請林珮涵



議員發言。

林議員珮涵：

謝謝主席，那個我們在那個臺灣塔這個專案報告書中，有講到開發效益，那除了艾菲爾的鐵塔及 101 的觀景臺之外，我們是否應該引用更多，更多的相關那個範例，交叉評估，相對的利益，有相對的，避免我們過於樂觀，然後超乎觀景臺的直接效益，那以後我們將來的的方式，經營的方式，經營我們是採 OT 對不對，局長我們採 OT 嘛，可是你有做過這個財務的可行性的評估，萬一我們將來這個財務評估是不可行，或者將來沒有人要出，來出面 OT 的話，那我們市府如何來因應，你有想到嗎？有沒有想到這個問題？

都發局何局長肇喜：

主席，謝謝林議員，這個部分財務的，將來 OT 的部分，我們還會在近期在發…就是開始做 OT 的一個評估。那至於說我們這個效益，如果按照第一名它有 300 個人，它的效益真的有這麼高。那當然做一定會有風險，那我們現在是希望說，不只是顧慮到風險，還希望它有更加值的一些效益出來。

林議員珮涵：

本席是認為說，我們花這麼多錢，所以將來 OT 的話，你是不是都發局這邊也要一個專案，來一個報告，一個財務評估的可行性，將來 OT 的方式怎麼樣，是不是也要舉列一下，對不對，有理嘛。

都發局何局長肇喜：

這一部分我們…

林議員珮涵：

好啊。還有另外就是說，有關工程經費年度的需求，我們由 100 年度到 102 年度，在 P16 頁我們已經全部的經費編了 80 億，可是我們的開發起程，在 P17 頁就是我們興建的工程是由 102 年開始到 105 年完工，顯現的就是說我們經費需求編列跟開發期程是明顯的不符，局長你有發現到嗎？知道本席講的這個問題嗎？就是說房子還沒有蓋好，可是我們錢就趕著給別人，這個意思。你能夠講出你的看法嗎？

都發局何局長肇喜：

算哦，因為它要這個錢才能發包，然後才開始一直做，一直做，我們不是說，你如果是這樣…

林議員珮涵：

本席的意思說，你把錢都編的很快你知道嗎？一般我們是不是照年度…

都發局何局長肇喜：

一個是預算的觀念，一個是叫做執行的 Cash Flow，那個資金流程的觀念。你現在在講說那個 105 年的資金流程，可是這裡面是它的財…預算。

林議員珮涵：

我的質疑就是說，我們錢都編的很快，可是我們還沒有說一個計畫非常完整的照進度來做。

都發局何局長肇喜：

我們不會說他還沒有做就先給他。

林議員珮涵：

你知道意思嗎？

都發局何局長肇喜：

不會那麼離譜啦。

林議員珮涵：

不會那麼離譜。

都發局何局長肇喜：

不會這樣。

林議員珮涵：

好啦。你還有在關心。

都發局何局長肇喜：

都是工作後才能夠支付啊。

林議員珮涵：

好，謝謝局長，請坐。那現在我們最關心，水湳經貿園區原來有大學城、大公園跟大巨蛋跟國際的經貿園區，那我想請問局長、市長是說，現在大巨蛋要蓋在什麼地方？大巨蛋啊？市長是不是可以講一下，大巨蛋現在要蓋在哪裡？本來是規劃好好，對不對。大學城、大公園、大巨蛋，還有那個經貿園區，可是現在大巨蛋已經不見了，是不是我們大巨蛋來我們南區文翔 38，就是…。

胡市長志強：

剛才我有請蕭副市長說明過，巨蛋不是我們不要蓋，我們本來要蓋，那說怕人太多，造成擁擠和交通的效益，很難排除，那我們說 5 萬人改 3 萬人好不好，可是還是不行。可能建闢率會超過，然後會造成人文上的處理的困難，那我們就聽從中央的意見，

內政部的主委會說，巨蛋你就不要蓋在這裡啦，你散場 3 萬人、4 萬人在那裡跑來跑去，影響當地的環境品質，那巨蛋原本要蓋在別的地方，但是我覺得現在的規劃，加上了電影園區以後，水湳的這個整個計畫只會更好，不會更壞，巨蛋就蓋在別的地方好了。唯一的缺點，報告議員，是巨蛋的錢本來可以用水湳開發基金來蓋，現在不行了，我就把它併到東亞運去，如果一旦拿到東亞運，中央就要補助我們來做巨蛋，這樣，以上報告。

林議員珮涵：

謝謝市長。

胡市長志強：

供你參考，好不好。我想巨蛋搬走，雖然有一點失望，但是臺中跟以前不一樣了，現在是大臺中，那巨蛋放在一個交通更方便，不會造成擁擠，又可以繁榮那個地區的一種做法，水湳真的不放巨蛋，我覺得水湳一樣繁榮，沒有關係。所以，以上，敬請議員參考。謝謝。

林議員珮涵：

謝謝市長，我是說將來有機會的話，像我們南區，現在有國立臺中圖書館，那旁邊有文翔 38，便捷也非常的大，都閒置在那裡，也不蓋學校，不曉得來利用，我覺得蓋巨蛋也不錯，蓋小巨蛋也可以。

主席（陳議員有江）：

好，最後一位發言。劉士州議員。

劉議員士州：

謝謝主席，我們都發局何局長，臺灣塔它的預算是 68 億，城

市願景館是 12 億，總共 80 億。我想這 2 個的案子，它本身是一次發包出去，還是各自發包？一次嘛。那這樣話，當然臺灣塔我們希望可以定案，如果臺灣塔的預算我們同仁有意見，那你願景館會不會受到他的牽連，會不會？臺灣塔如果若沒有蓋，這個願景館要不要蓋？

都發局何局長肇喜：

它整個是…

劉議員士州：

二個結合在一起的。

都發局何局長肇喜：

結合在一起。

劉議員士州：

是不是，二個共依共生。市長。

胡市長志強：

臺灣塔是真正會吸引人的，一個地標性的建築物，設計到這個地步，剛才大家一直問，現在的設計圖算不算數，剛才何局長講一句話很重要，很有學問，他說只會比原來的設計好，你要修改，更好，我就接受，如果沒有更好，我當然照原來的羅馬尼亞的圖，所以只會更好。

劉議員士州：

而且是一定要蓋得起來的。

胡市長志強：

所以我不大想回答議員那個問題說，沒有臺灣塔還要不要願景館，好不好。

劉議員士州：

市長，我是問何局長。

胡市長志強：

我很誠實，我很誠實啦。

劉議員士州：

我知道，我知道，市長，你和何局長的心情我瞭解，我想這個願景館對於整個水湳經貿園區它未來整個開發，這好像過去跟未來一個很重要的一個接連平臺，像這一個的願景館，我想我們必須要能夠充分的去充實它的一個內涵。根據裡面，我想我個人是表贊同，不過我希望這個願景館不要到時候淪為是你都發局的辦公室而已，好不好。你們的辦公室也在裡面，對不對。你們，你們辦公室不是還在這裡。

都發局何局長肇喜：

沒有，沒有在裡面了。

劉議員士州：

啊。

都發局何局長肇喜：

沒有在裡面了。

劉議員士州：

你們都發局不是要在願景館裡面有辦公室嗎？

都發局何局長肇喜：

我們現在已經修正，不搬進去了。

劉議員士州：

我聽不清楚，講大聲一點。



都發局何局長肇喜：

都發局不在願景館裡面了。

劉議員士州：

它是另外再蓋是不是。

都發局何局長肇喜：

我們會再找其他地方，因為這個地方拿來當都發局的辦公室，它太可惜了。

劉議員士州：

你們當初不是有這樣的規劃嗎？

都發局何局長肇喜：

對，所以…

劉議員士州：

那現在先拿出來。

都發局何局長肇喜：

沒有，沒有。

劉議員士州：

已經跳出來了嗎？

胡市長志強：

以前的局長想去啦，誠實講啦。

劉議員士州：

對啊。

胡市長志強：

但是我們也不贊成，因為我覺得臺灣塔蓋得起來的話，一定要變成商業的焦點，餐廳、賣場、博物館、展覽館啦，要很多人

都愛去，然後讓那個地方繁榮起來，何必拿來辦公呢？對不對。

劉議員士州：

當然不是，可是他當初是講說，可能會把這個都發局到那邊去。胡市長志強：

有這個構想…

劉議員士州：

行政觀光在一起嘛，這樣嘛。那現在是完全排除在那邊辦公，是不是。

胡市長志強：

我不贊成，這樣好不好。

劉議員士州：

什麼，你不贊成。

胡市長志強：

我不贊成在那裡上班。

劉議員士州：

是你不贊成在那裡上班。

胡市長志強：

我不贊成都發局去那裡上班，那個地方不是上班的地方。

劉議員士州：

那，這是市長你的想法。

胡市長志強：

也不是開銀行的地方，那個地方要商業機能旺盛，大家都去，去了會高興，吃、喝、玩、樂去，我贊成，好不好。

劉議員士州：

好，市長。

胡市長志強：

謝謝。

劉議員士州：

因為這個願景館它的一個規劃，當初的話是有這樣的一個構想。

胡市長志強：

何局長同意不去辦公啦，這樣對不對。

劉議員士州：

那你們要跑到哪裡去。你們還是要在州廳裡面嗎？警察局？都發局何局長肇喜：

那我們現在是以…跟劉議員報告，現在是以臺灣塔最大的效益，還有那個願景館是搭配它，做一個更高效益的使用，那辦公的效益太低了，所以我們已經在國際競圖裡面的資料，在星期一已經修正過來了。

劉議員士州：

那當初為什麼這種想法，那星期一才修正，你這麼長的時間，如果不講，還不曉得已經不想在那邊辦公了。因為當初想的，因為都發局是整個大臺中市的未來城市發展的規劃師呢，你規劃師在那邊其實是無可厚非，整個都是你們在規劃，不是說你們只去那裡，供民眾去什麼業務洽詢而已，你們還要擔負很多很多重要這樣的功能。所以我是希望說，像這個概念不是說，你們只是一個辦公的地點，而是…

主席（陳議員有江）：

好，那還…等到好再來規劃，現在就講到那裡，都發局去那裡上班，不倫不類。徵求意見，剛剛我們陳天汶跟何欣純 2 位議員都沒有發言，讓他們也來發言好不好。再來做結論，好不好。其他的不用了，我剛才就有宣佈了，對啊，徵求你們的意見。來，請何欣純議員先發言。何議員，何議員，何欣純，沒有，不要這樣，我剛才就有宣佈，你不可以再這樣。本來，沒有，本來劉士州議員就結束，現在那 2 位沒有發言，讓他們發言一下，我來做結論，如果你有意見，你再講，好不好，好不好。不，不，不。請何欣純議員發言。你請坐，拜託一下。拜託一下，你坐下。你先坐，等一下再讓你發言，這樣好不好。跟你講沒有錯。

何議員欣純：

謝謝主席，謝謝我們敏誠兄，大家午安，大家好。因為剛剛市長講說我支持，我一定要站起來表示我的立場。講實在，市長，這你英國的學妹，我實在對你這一個世界級這樣的一個計畫，深感、非常、超級、嚴重不支持，為什麼呢？我相信，第 1，今天來專題報告聽到現在，不管哪一黨，有很多的議員對這一個臺灣塔到底蓋得起來，蓋不起來，都有很大很大的一個問號。好吧，就算，我們市長講的，為了凸顯我們臺中市，為了凸顯我們臺灣這個建築技術非常之好，絕對蓋得起來，而且可以突破建築法規，絕對蓋得起來。但是我常常在想，我們有很多的行政首長，常常有那個企圖心，蓋了一些大而不當的建築物，蓋了之後的維護管理，後續繼續的營運，到底是如何，是不是會像我們敏誠兄剛才所講的，蓋一蓋反正胡市長你 4 年市長做一做，拍拍屁股就走人，後面丟下一個亂攤子給後面的市長，所有的臺中市民要來承擔這

個責任。我們上個禮拜都發局，我們臺中市政府開過一個公聽會，針對臺灣塔開過一個公聽會，在公聽會上面本來就有很多的疑問了，我只要問一點，如果像我剛才講的，若真的蓋得起來，上面的開發效益。市長，我算給你聽，它說以現在這個第 1 名這個競圖，這樣子的一個飛行船的這個形式蓋起來的臺灣塔，經濟效益光是觀景門票的收入，你說可以有 12 億，1 年啦，我把你算起來，你知道嗎？如果 1 張門票全票 400 塊，1 年要 12 億，你知道要多少人來看嗎？1 年要有 300 萬人次來看，換算一天要多少人，一天要有 8 千 2 百多人來看，去登上那個觀景臺哦，才能達到你的開發效益，經濟效益。在你們的報告還說，你們要學巴黎的艾菲爾鐵塔，要學臺北的 101 景觀大樓，但是臺北的 101 到目前為止，2010 年的你們自己寫出來的數字是多少，上去樓上看的人也只不過 180 萬人次，2010 年臺北 101 才 180 萬人次，我們要花剛剛市長講的，現在是 62 億，未來要再追加幾億，我還不知道，我們要花那麼多的錢去蓋一個臺灣塔，我們的評估效益是未來要 1 年要有 300 萬人次，1 天要有 8 千多人，我只用這個數字來給市長，來給各位，來給我們的媒體記者知道說，請大家問問我們臺中市，即使現在開放陸客自由行，一天才進來多少人，我們真的能夠達到這樣子的一個開發的經濟效益嗎？如果第 1 年，沒有辦法達成，第 2 年沒有辦法達成，第 3 年沒有辦法達成，到底要幾年才能達成？臺中市民所有的納稅人的錢，在我們現在市長要做一些公共工程都說財政困難的情況之下，我們要填多少年的錢才能夠收益平衡，我今天只問這樣子的一個問題而已。我們臺中市現在升格叫直轄市，我常常在講，我們是一個臺中市，2 個天壤之別的世界，

我們看到七期開發這麼樣的高，市長說 1 年賺 400 億，未來還要臺灣塔，可以賺 12 億，看到周邊很多原來的區域，卻是非常落後，我們甚至連淹水治水都治不了。所以說，我最近也在看新聞啊，我不希望我們臺中市未來像什麼，印度人說金磚四國，但是我們可以看到，印度，一個印度，2 個非常…差距非常…貧富差距非常大的世界，我不希望未來的臺中市是這個樣子，我希望…

主席（陳議員有江）：

好，謝謝，最後一位發言。請陳天汶議員。

陳議員天汶：

主席，市府各單位主管，我覺得臺中塔有必然性，因為我們都市的行銷，都市的競爭力，一定要有都市的焦點，我們即使我們臺中市已經成為院轄市，但是我們五都裡面也要有特色。而且我們的特色，也不一定是近期的經濟效益，我們要遠期的經濟效益，那麼我記得市長以前，第 1 次選臺中市長的時候，他的口號就是超高比北，即時我們那時候還不是直轄市，市長他就有他的遠大的抱負，要超高比北，那麼現在我們已經成直轄市，更應該要有五都的特色，臺北已經有 101，就連我們過去出國，到法國就一定要到艾菲爾鐵塔去，對不對。到東京就一定要到東京鐵塔，每一個都市都要有它的特色，才有都市的行銷的效益，這些行銷有時候要有遠期來看，不能用近期來看。我講長遠，我們臺中市如果臺中塔能把它完成，絕對有我們的經濟效益，而且絕對是在贏在五都之前。所以我想這一點是我們大家，所以有時候大家不要一看到錢多，就馬上就想到社會福利，什麼福利，都市行銷是一個長遠的，近期你看不到，遠期你絕對看得到。過去我們古根



漢，原來也是一個遠期的效益，就被我們議會弄掉。那既然已經改為直轄市，再沒有一個目標，你看現在很多陸客，就把臺中市當一個晚餐的一個休息室，不是晚上 6、7 點到，我們都在餐廳通知我們，我們就在那裡等，有時候還擔誤半個小時，早上 7 點多就要送他們，他們 8 點就…因為臺中就沒有一個讓人可以懷念觀光的一個點，那麼未來我們有臺中塔以後，我相信陸客絕對會多停留下來，往往有時候都會好奇的去看，對不對。所以我想有必然性。那麼我剛剛看了內容，我們還是有 300 公尺，101 是 508，我們能不能考慮再高一點，目標再廣範一點，裡面的再充實一點，那 101 也比不過我們啊，對不對。所以我想這個要給它通過，我們內容再修改一下，讓它再充實一點，高度讓它再更高一點，既使花錢，就要花在第 1 名，對不對。一定要花在第 1 名啊，最好超過臺北的 101，我相信保證陸客在臺中起碼會再多待一天，好不好。請大家拜託支持一下，好不好。謝謝，謝謝。

主席（陳議員有江）：

那麼今天，一整天的 3 個專案報告，大家充分的發言，現在有 4 點結論，4 點結論向大家報告之後，如果各位要補充的，還是要增加的，我會讓各位再發言，好不好。好，現在請我們的蔡顧問宣讀一下。

蔡顧問文雄：

奉主席之命，向各位報告今天的會議結論，有 4 點。第 1 點、水湳機場土地受污染問題，請市政府依專案報告結論事項徹底執行，嚴加控管，並全面調查其他地區有無類似受污染情形，速予改善。2、臺灣塔（含願景館）建議大會俟國際競圖確定後再審議。

第 3 點，臺灣塔（含願景館）興建應注意財務問題，多方參採其他國家經驗，例如，以 BOT 方式開發等等，以減少風險負擔，並符合世界潮流。第 4 點是臺灣塔（含願景館）興建計畫創意有餘，信心不足，如何擴大宣傳，爭取認同，應請市府重視辦理。以上 4 點報告。

主席（陳議員有江）：

有沒有意見，何敏誠議員。

何議員敏誠：

你第 3 點還是第 4 點說採 BOT 方式，這剛才我也有說到。

主席（陳議員有江）：

有啊，有啊。

何議員敏誠：

問題就是說，是不是代表說，那我們這樣的建議，市政府就不必送了，預算就不必送了，是不是這樣。

主席（陳議員有江）：

沒有，我們是建議，大會…大會建議市府…

何議員敏誠：

建議，你這樣建議，他就這樣做，這樣怎麼對。市長，你要不要回答我，我舉個…

主席（陳議員有江）：

建議，我結論起來，就是說向大會報告完，給…

何議員敏誠：

這樣也不用建議，若不可行，不要議而未決，決而未行，決而不可行，不好。

主席（陳議員有江）：

不然，你要怎樣。

何議員敏誠：

我是覺得，市長你再回答我的質疑看看，如果我們本會給你建議說採 BOT，你有沒有辦法去找什麼鼎新，找這個郭臺銘，鴻海郭臺銘，他們來 BOT。造個什麼遙望神舟，搞不好陸客要投資，有嗎？若這樣可行嗎？可行你再放下去，你不可行，你放下去做什麼。市長，你講講看。

主席（陳議員有江）：

讓他研究，跟你講，剛才何敏誠議員你的建議很好，但是議員就有人這樣反映，你這樣講…你去叫郭臺銘來。

何議員敏誠：

議員也有人這樣反對啊，也有人這樣反對，有人這樣反映，也有人這樣反對啊。

主席（陳議員有江）：

我意思是說，讓市府做一個參考辦理，這樣而已。

何議員敏誠：

所以現在正在做結論的時候，問市長的意思，對不對，他若有把握，他若把握，坦白講的，這個結論有意義，坦白講的。

主席（陳議員有江）：

這樣就不要。

何議員敏誠：

他若…

主席（陳議員有江）：

BOT，BOT 這個字拿掉。

何議員敏誠：

不是，我贊成，我是贊成，但是我現在要釐清，好，等等。

主席（陳議員有江）：

有啦，有啦。

何議員敏誠：

等一下，你才信心不足。你信心不足，你等一下。市長你回答一下。如果我們堅決要這樣，可以嗎？你要不要比照像紐約上層開發委員會，做它世貿的想法，有沒有。

胡市長志強：

我剛才已經報告過了，這個臺灣塔的案要 BOT，幾乎是不可能，因為自償率不會那麼高，但是 OT 有可能，我們蓋完以後 OT，有一天走運發財了，賣掉賺錢給臺中市，這樣也好。但是你要一開始就 BOT，像歌劇院一樣，誰會給你 B，不會啦，所以你列進去，如果是參考性質，我沒意見，那你很認真，覺得做不到的事，不要列，我覺得這也是議會應該有的態度，報告完畢。

何議員敏誠：

主席，這樣你有聽到嗎？不要 B，就 OT。

主席（陳議員有江）：

跟你講啊…

何議員敏誠：

才有辦法，不然你就不可能。

主席（陳議員有江）：

就這樣做結論…

何議員敏誠：

現在只 OT，最多只有 OT 而已。

主席（陳議員有江）：

不要，也不要 OT，臺灣塔興建的這個方向，應注意財務問題，多方參採其他國家的經驗，那麼以減少風險的負擔，並符世界的潮流。

何議員敏誠：

朝 OT 方式，並朝 OT 方向。

主席（陳議員有江）：

OT，BOT 不要，還 OT。剛才…

何議員敏誠：

剛才就說 BOT 不行。

主席（陳議員有江）：

你現在說 BOT，OT…

何議員敏誠：

市長說 BOT 不可能，OT 還有可能，若 OT 就 OT。

主席（陳議員有江）：

好啦。

何議員敏誠：

做一個政治人物，要判斷精準，要有辦法確實執行。

主席（陳議員有江）：

尊重，OT，要用 OT 是不是。

何議員敏誠：

對啦，朝 OT 方向進行。

主席（陳議員有江）：

大家有同意嗎？

何議員敏誠：

還有時間，不要亂。

主席（陳議員有江）：

大家慢慢講。

何議員敏誠：

你若不做結議，我建議蓋大型的金錢豹就好。

主席（陳議員有江）：

坐啦，不要站著。

何議員敏誠：

蓋超大型的金錢豹就好了。

主席（陳議員有江）：

來，來，來，OT，不要 BOT 好不好。朝著 OT 這個方向。

何議員敏誠：

要這樣。

主席（陳議員有江）：

大家來研究，好不好。

何議員敏誠：

還是要臺中金錢塔，來蓋一個臺中金錢塔。

主席（陳議員有江）：

現在不要講政黨，不要講政黨的事情，建立共識，對，用 OT 的方式。大家沒有意見，好，散會。（時間 14 時 13 分）



臺中市議會第1屆第3次臨時會

## 水湳機場原址北側、南側區 段徵收案

### 土壤污染整治作業-電 鍍廠與油槽污染處理 專案報告



臺中市政府地政局

報告人：曾局長國鈞

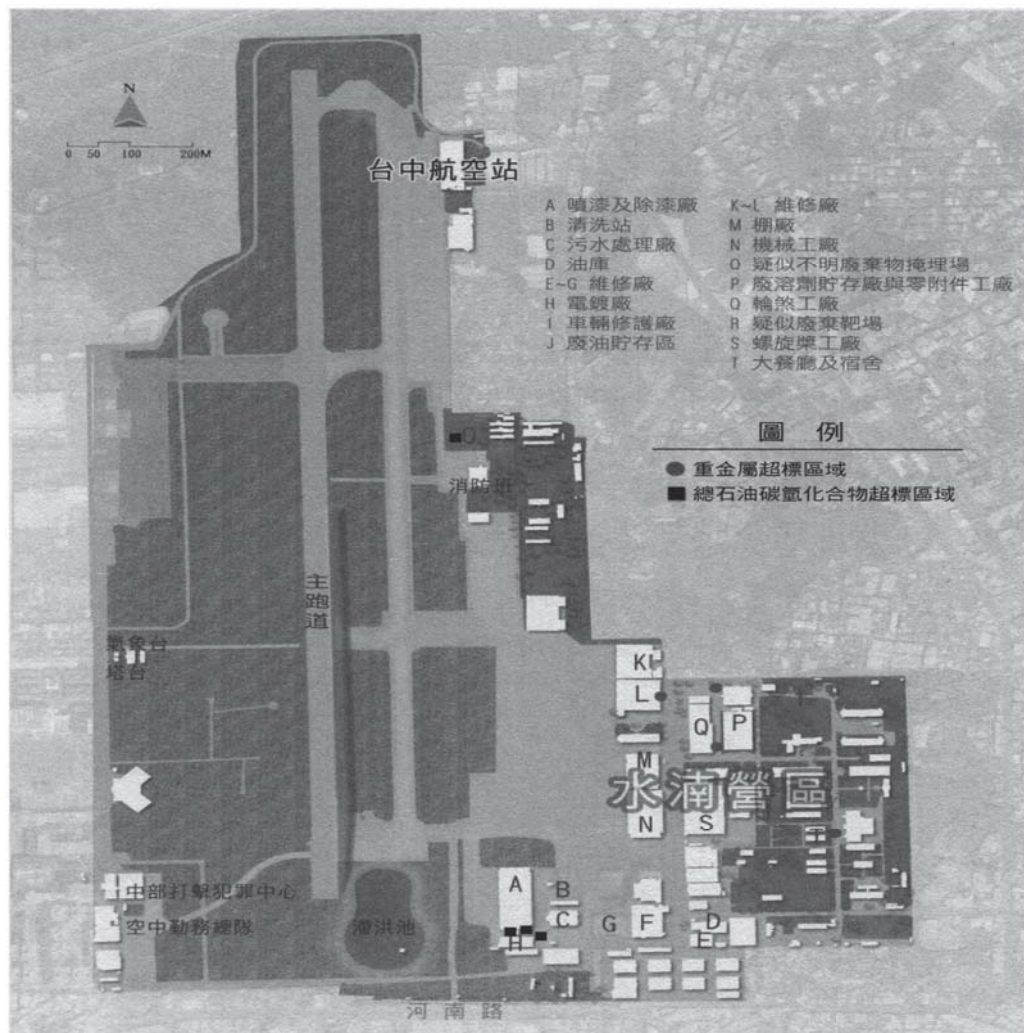
中華民國 100 年 07 月

## 【目 錄】

|                                 |     |
|---------------------------------|-----|
| 壹、 背景說明.....                    | 【1】 |
| 貳、 水湳機場土地污染整治協調歷程               | 【2】 |
| 參、 水湳機場土壤污染整治作業各單位<br>辦理進度..... | 【4】 |
| 肆、 結論.....                      | 【4】 |

## 壹、背景說明

水湳機場原址經本府環保局委託亞太環境科技公司進行區內廢棄物、土壤及地下水污染調查工作，經多次會議討論，確認有（一）消防班北側（二）電鍍廠、污水廠（三）絕緣油品外洩污染區等三類污染地點（如水湳機場土地土壤污染範圍圖與一覽表）。



水湳機場土地土壤污染範圍圖

水湳機場土地土壤污染範圍分區一覽表

| 代碼  | 位置        | 面積m <sup>2</sup> | 污染種類及污染<br>物 | 地號                    |
|-----|-----------|------------------|--------------|-----------------------|
| A 區 | 消防班北側     | 6,000            | 廢棄物          | 廣明段 287-1 號之<br>部分區域  |
| H 區 | 電鍍廠及污水處理廠 | 1,400            | 鎘、鉻          | 上石碑段 2140 號<br>之部分區域  |
| L 區 | 維修廠區      | 54               | 變電箱絕緣油       | 陳平段 2309-21 號<br>部份區段 |
| P 區 | ECS 機房區   | 60               | 變電箱絕緣油       | 陳平段 2309-6 號<br>部份區段  |
| Q 區 | 輪煞工廠區     | 110              | 變電箱絕緣油       | 陳平段 2309-6 號<br>部份區段  |
| T 區 | 餐廳宿舍區     | 24               | 變電箱絕緣油       | 陳平段 2309-7 號<br>部份區段  |

資料來源：水湳機場原址廢棄物土壤及地下水污染調查工作計畫期末報告  
(99.7.15.)

## 貳、水湳機場土地污染整治協調歷程

- 1.依據環保局於 99.7.1 及 99.8.4 召開之水湳機場原址廢棄物、土壤污染清除權責協商會議，結論彙整如下：

| 污染區域 | 消防班北側掩埋廢棄物清除及土壤污染整治                                  | 電鍍廠、污水廠土壤污染整治 | 絕緣油外洩污染區整治   |
|------|--|---------------|--------------|
| 權責單位 | 空軍司令部  | 空軍司令部         | 軍備局<br>國有財產局 |
| 完成時限 | 清除廢棄物-99.10.31<br>提送污染改善計畫-99.12.10<br>污染改善完成-100.12 |               | 99.12        |
| 經費概估 | 約 17,858 萬元  | 約 6,142 萬元    | 約 337 萬元     |
| 經費   | 由空軍自籌財源，是否由本案區徵作業基金先行支應，需再協調                         |               | 由軍備局、國產局共同負擔 |

- 2.依據 99.9.7 地政局召開之「水湳機場原址區段徵收範圍內國有土地污染整治經費先行代墊及歸墊方式協調會議」結論，整治經費仍請國防部以動支預備金或辦理追加預算方式辦理。
- 3.國防部空軍司令部污染整治預算雖可由該部 230101（環保設施維護）預算科目項下支應，惟整治費用核定屬國防部權責，鑑於相關經費爭取及編列均需一定期程，且經費核撥後該軍仍須依「政



府採購法」辦理招標及發包等作業，恐無法配合水湳經貿園區開發時程完成污染整治。

- 4.依據 99.11.23 開發推動小組會議之「國有土地污染整治由本府代為辦理及所需經費先行代墊、歸墊方式確認」結論，原則上由污染行為人及管理人（空軍司令部、軍備局、國有財產局）執行污染整治作業；而污染整治代為執行經費由地政局循預算程序於區段徵收作業基金編列並送請議會審查，於 100 年度執行。
- 5.有關國有土地土壤污染整治作業府內分工及權責，經水湳經貿園區開發總顧問案 100.2.17 工作會議及業務協調會議討論結論如下：
  - (1)地政局－編列代墊整治預算費用
  - (2)環境保護局－查驗土壤污染整治作業執行情形
  - (3)建設局－配合土壤污染整治時程，調整區段徵收工程辦理進度與方式。
- 6.有關污染整治作業執行單位經費代墊、歸墊事宜研商，經地政局 100 年 4 月 22 日邀集相關單位與會研商獲致結論如下：
  - (1)有關本開發區之土壤污染由污染行為人及管理人（權責單位：國防部軍備局、空軍司令部及國有財產局）辦理整治工程，並於既定進度 100 年 12 月底完成，至污染範圍內之建物，本府配合拆除。
  - (2)各權責單位所需經費未及於 100 年度編列預算，由本府按施工分期代為墊付，至 101 年度後，由權責單位自行編列經費預算。
- 7.有關環保局 100.4.29 召開水湳機場污染改善執行期程進度研商會議獲致結論如下：
  - (1)第一標工作地區內，請軍備局於進場整治前二週通知建設局，俾利施工單位安排提出土壤污染整治區地上物拆除時間，並請軍備局配合期程於地上物拆除後即刻進場整治。
  - (2)第二標工作地區內，請建設局於第二標工程發包施工後，優先拆除電鍍工廠、污水處理廠地上物，並請空軍司令部配合地上物拆除作業期程進場整治。
  - (3)請地政局盡速將地上物查估補償報告送交國有財產局，俾利後續地上物拆除作業期程順利進行。
  - (4)請國防部軍備局、空軍司令部依規定掌控土壤污染改善作業期程，儘速提報緊急應變計畫。

### 參、水湳機場土壤污染整治作業各單位辦理進度

- 1.地政局已於 100 年度預算編列土壤污染整治經費 2.5 億元，本年度議會已審查通過。
- 2.為配合土壤污染整治作業，區段徵收第一標工程已分別於 100.2.8 及 3.21 辦理污染源位置確認現勘會議。
- 3.有關空軍司令部、國防部軍備局及國有財產局提送之改善計畫，已由環保局於 100.3.25 辦理「臺中市水湳機場土壤污染改善應變必要措施計畫」、「臺中市水湳機場消防班北側空地土壤污染改善應變必要措施計畫」審查會議。會議決議：「臺中市水湳機場消防班北側空地土壤污染改善應變必要措施計畫」需依委員意見補充、修正，修正本另送委員確認後通過審查；「臺中市水湳機場土壤污染改善應變必要措施計畫」審查不通過，應依委員意見補充、修正後擇日再審。目前依審查意見修正中，預估 100 年底前能完成第一標工區之土壤污染改善作業。

### 肆、結論

- 1.臺中市水湳機場土壤污染整治作業原則上由污染行為人及管理人（空軍司令部、軍備局、國有財產局）執行
- 2.整治經費由本府地政局循預算程序於區段徵收作業基金編列費用先行代墊，再由前列單位編列年度預算歸墊。
- 3.環境保護局負責查驗土壤污染整治作業執行情形並列入都市發展局執行水湳經貿園區全區開發推動之分年執行期程規劃列管。
- 4.建設局配合土壤污染整治時程，調整區段徵收工程辦理進度與方式。