

臺中市議會第 1 屆第 6 次臨時會

第 1 次會議紀錄

中華民國 100 年 10 月 6 日（星期五）

記錄：鍾素貞

專案報告：1.臺中市四大批發市場業務 2.公私辦市地重劃及區段徵收業務 3.高美濕地經營管理與現階段開發與保育計畫 4.臺中市動物保護工作執行成效（捕獸鋏查察、非法動物繁殖買賣查察、流浪動物捕捉、收容、防疫、安樂死執行狀況）

臺中市議會第 1 屆第 6 次臨時會第 1 次會議，報告出席人數。

蔡顧問文雄：

向大會報告，本會議員總會 63 人，今天簽名出席的議員已經有 39 人超過開會人數，以上報告。

議事組：

主席宣告開會。

主席（林副議長士昌）：

胡市長、蕭副市長、市府各機關首長、各位媒體記者好朋友、本會各位同仁我們現在開始開會。

議事組：

宣讀上次會議記錄：

蔡顧問文雄：

繼續向大會報告上次會議也就是預備會紀錄。（詳如會議紀錄）以上報告。

主席（林副議長士昌）：

各位同仁有沒有意見，楊正中楊議員。

楊議員正中：

謝謝主席，我想針對我們昨天的業務座談會有關於這個決議的第2項每個委員會之聯席審查時間以2天為原則，最多3天。那麼我要在這邊向大會做一個報告，我是民政委員會召集人，我們民政委員會可以講說是所屬的機關按區公所、戶政事務所，那麼業務單位是非常的多，那麼你要用3天的時間來審查我覺得這個會變成，審查的不夠嚴謹。今天議員最大的職責是審查預算，在我們上一次時候100年的時候，審查100年度的時候，委員會也有4天。我們委員會審查這個民政業務也有4天，那麼現在改成3天，最多3天你叫這個業務怎麼審，乾脆大家都不要審全部通過就好了嘛。所以說在這一部份我要徵求主席以及我們所有議員的同意，是不是能夠把聯審的時間拉長，如果說我們目前有6個委員會，一個3天的話18天嘛，我們是不是能夠延長到延長到24天，審查預算是議員的職責，那我們花18天時間就把1千多億的預算囫圇吞棗的方式來審查通過，我想這對我們選民的付託有所擔誤，在這邊這建議主席裁奪。

主席（林副議長士昌）：

楊議員正中講得是蠻有道理的，但是這是昨天的決議是否下次會期我們再來討論這個好不好，昨天已經決議過了。劉士州劉議員請發言。

劉議員士州：

謝謝主席，議事組要安排這個時間也不簡單，時間我不敢要

求長，不過針對 2 至 3 天的話，是不是能夠議事組確定時間之後，請六大委員審委會的召集人去協商一下，你要多少的時間好不好，叫他們六個先去排一下，你去排排看議員才知道哪一天要審什麼，哪一天要審什麼，好不好主席。請召集人協商他們要幾天的時間，把那些時間排出來。

主席（林副議長士昌）：

請召集人共同協商一下，請陳成添議員發言。

陳議員成添：

感謝主席，主席剛才的第 3 點，第 2 點每個委員會之聯席以 2 天為原則，最多 3 天，例如工務委員會，大約 2 個局有時候這個時間會覺得較長，是不是先將 28 個局處先排列出來，是否一個局排或者比較重要的局處先排列一天或是半天這樣會比較清楚。

主席（林副議長士昌）：

請召集人過來之候再協商這個議題。

議事組：

專案報告：

主席（林副議長士昌）：

各位同仁本次專案報告有 4 個單位。1. 臺中市四大批發市場業務 2. 公私辦市地重劃及區段徵收業務 3. 高美濕地經營管理與現階段開發與保育計畫 4. 臺中市動物保護工作執行成效，請依燈號順序討論發言。

劉議員士州：

雖然四大市場尤其是魚市場是民營公司，對於他們的業績，市政府是必須要去了解，針對魚市場在 99 年度的總交易量是 2 萬

8 千噸！

主席（陳議員有江）：

剛剛有議員提出說今天 6 月四大市場的專案報告邀請董事長來，但是它是一個公司組織的一個團體，如果董事長不來的話我們要怎麼辦？在臺中市曾經就發生過派董事長來但他就不出席，現在沒關係各位如果要求董事長要親自來出席，但是現在連絡也來不及，不然就把四大市場的專案報告往後挪，再由市政府來通知，我想徵詢各位議員的意見，我跟劉士州議員報告一下因為你是要按照通過的程序來發言，但是今天是四個專案一起來探討的不是說單獨一個，可以怎麼不可以！我現在裁決請市府通知四大市場的董事長或總經理來，現在按燈四個案子同時探討，請劉士州議員發言。

劉議員士州：

黃局長針對魚市場它在 99 年度的總交易量是 2 萬 8 千噸，可是在 100 年度今年從 1 月到 8 月的總交易量才 1 萬 2 千多公噸，也就是還不到一半。現在年度已經過了 3 分之 2 了，為什麼我們魚市場的交易量會驟減這麼多？是不是市場的功能已經漸漸在萎縮，雖然在去年的營業交易額有 22.7 億，今年 1 到 8 月有 15 億錢好像說沒有減少，可是你要知道平均價的交易額在 99 年是 109 元，現在今年的平均交易額是 122 元就漲了 13 元多，交易量減少萎縮，交易金額提高，這代表什麼警訊是不是魚市場原來功能已逐漸減縮而且物價也在飛漲，這樣對整個民生有沒有很大衝擊，整個魚市場它未來的營運會不會產生危機，這點我請教黃局長。經發局黃局長晴曉：

謝謝主席，感謝劉議員。我想用這量來看，目前還看不出有萎縮只是有一個徵兆，我手頭有一份資料，在 99 年 1 月份的交易量是 1810 公噸，但是 100 年 1 月份的交易量就是 1905 公噸，顯然是在同一個時期來比較它是有增加的，我們現在比較是用某一個時間點一年前同一個時間點來比較，以這個總額會有大、小月之分。

劉議員士州：

所以魚市場來說大月是在後半段，其實我一直很希望說這個魚市場是一個魚貨的交易，現在都是在做觀光，本來只是副業，也我很煩惱說副業變正業，這個本來要給魚貨的交易用原來的這樣的的主功能，就這樣萎縮。

經發局黃局長晴曉：

不會啦，魚市場定位在批發市場是以本業為主，附屬的只是額外的一個副業而已，還是要顧好它的本業。

劉議員士州：

這一點我要提醒你，魚市場它的主要是要去做魚貨的交易平臺，當然有這樣的觀光附帶價值我覺得是很好，可是不要捨本逐末，這點我希望這個方向能夠去確立。

經發局黃局長晴曉：

好。

劉議員士州：

接下來是花卉市場我請教一下，現在在文心森林公園旁邊那一個花卉市場目前它何去何從？在向上路口跟惠文路交叉口那邊是私人承租的嗎，那個是不是屬於花卉市場？

經發局黃局長晴曉：

跟劉議員報告我們今天這個四大批發市場報告，第四個是亞太花卉拍賣市場，不是議員所說的臺中市花卉批發市場。那個全部都民營的，只是它目前都是跟我們市政府承租那塊地，目前那塊土地我已有 BOT 出去了，它也準備要遷場。

劉議員士州：

有沒有輔導他們往哪裡去。

經發局黃局長晴曉：

有，那個批發市場在農產品交易法有規定市政府要輔導。

劉議員士州：

有沒有找到地點，這樣那個地點，其實它在那邊那麼久，在地方上在整個花卉的一個交易的一個功能，其實是給市民很大的方便，我也希望市府既然有這個市場用地開發，它們在這裡所形成的一個這樣的生活帶給市民的花卉賞心悅目這樣的功能我希望也能夠找一個地方，提供給我們市民這樣的一個場所，尤其在都市。

經發局黃局長晴曉：

有，目前都有在輔導他們，也是在南屯地區。

主席（陳議員有江）：

時間到，請黃錫嘉議員發言。

黃議員錫嘉：

大家好，地政局長，關於自辦市地重劃第五單元，裏面有一個瑞成堂的古蹟，市政府 7 月 11 日列為暫定古蹟後，在 9 月 23 日遭不明人士蓄意有計畫的破壞，這個已經造成國際的笑話，引

起英國 BBC 電視臺駐亞洲記者到臺灣專訪，是很丟臉的事情，這個地方的重劃單位重劃費聽說其財力非常拮据、有困難，完成的日期遙遙無期，在整個過程裏面，我相信警方目前已經辦理中，但是好像也沒什麼進度！會造成當初跟第一單元也是破壞古蹟，因為這些重劃會的群起效尤、有恃無恐視你市政府為無物，就這樣把你搞掉古蹟，這個要抓出來重辦，如果是第五單元重劃會所為之行為，你未來有什麼方法或法律依據可以跟它嚴辦呢？請你作說明。

地政局曾局長國鈞：

報告黃議員，這個第五單元自辦重劃會發生這件事情整個市府感到非常痛心，我們也緊急的做了一些處理，現在警察局在嚴辦當中，文化局正在修復當中，我們是勒令它全面無限期停工！等到警察局偵辦有一個結果之後，假使它情節重大影響明顯違反法令的話我們最重的處分，當然它刑事責任、文資法那些另當處分，我們有關重劃的部分最重的可以撤銷重劃費。

黃議員錫嘉：

如果查了以後確實是這個重劃會搞出來的鬼，它已經違反民、刑法還含文資法等等的法律，如果按照我們相關的法律，包括平均地權法令、土地法，土地法的母法，市地重劃辦法，獎勵土地所有權人辦理市地重劃辦法的規定，你可以去在它所違反的法條計畫書，它已經造成惡意蓄意造成以我們來講的話在計畫書後廢除重劃業務者，直轄市或縣市政府主管機關你可以跟它警告，撤消其決議，這個是屬於情節重大你不只這樣做，還要另訂它去整理外，並解散它的重劃費，你會不會去做這個動作？

地政局曾局長國鈞：

所以我剛剛就報告情節重大的可以這樣處理，可以。

黃議員錫嘉：

所以說它這個顯然已造成當初參與重劃原所有地主的權益，你是不是也這樣認為，如果它遙遙無期無法完工市政府是不是要有強制力介入，你的後續作為呢？假設它沒有辦法完成呢？

地政局曾局長國鈞：

如果它沒有辦法完成我們就只有兩條路走，第一條我們把它撤銷重劃費。

黃議員錫嘉：

撤銷重劃費重劃費由市府來公辦。

地政局曾局長國鈞：

這是第二條路。

黃議員錫嘉：

因為現在所有地主的心聲，對它產生沒有安全感，當初如同嫁錯人，遇人不淑所寄託非人，財產拿去讓它玩假的，我建議你趕快去查出相關的事蹟事證。

主席（陳議員有江）：

好，請陳成添議員發言。

陳議員成添：

感謝主席，地政局瑞成堂古蹟今天被拆除我覺得是一個公權力不彰，再來就是法令不周延，再來就是行政怠惰，這是大家都知道的東西，一個古蹟在那裡為何會被人破壞，刁局長現在警方到底是辦到什麼程度，應該是要趕快破案，讓歷史還有文化工作

者大家了解，大家一直期待的東西，曾局長，你這個事情我憑良心講，現在整個重劃區到底有多少古蹟或是歷史建築物，你們有去了解過嗎？了解後不單是十四期重劃區，假如 4、5 年後重劃好要編預算時才要去維護那時就太晚了，到 4、5 年那時整個歷史古蹟還是建築物都已經倒了，這個部分我希望我們的行政單位不要太怠惰，一定要趕快積極現在重劃基金還是地權平均基金，是不是跟文化局配合一下現在就趕快把它維護起來，這樣才有重視這個古蹟，才有重視我們的歷史建築物，不然你編定市定古蹟還是國家古蹟做什麼？現在重劃區裡面區段徵收裡面到底有多少是不是可以做，市長，議長，重劃區跟區段徵收裡面有很多的市定古蹟還有歷史建築物，現在開始就做一個公辦的重劃區十四期的經研局也好，各自辦重劃區也好應該都先把這些古蹟或者歷史建築物現在都要編經費要怎麼維護，不然等重劃好 4、5 年後整個建築物可能垮掉了，你編定這個市定古蹟有什麼用呢，在這方面能夠盡力一點，讓這些方向而且瑞成堂的事件不要再來發生，我也希望在整個市定古蹟，如果市辦重劃或自辦重劃一定要有警方的介入，或者公權力還是保安人員、保全人員你一定要把它顧好！怎麼可能重劃中讓自辦重劃單位自己亂搞，這就是對我們自己的文化不重視的意思，市長你可以宣示一下，像現在在重劃的瑞成堂事件不能夠再重蹈復轍，現在應該要怎麼做？市長我覺得你應該要發表出來，很多的市定古蹟歷史建築物，都制定了，可是都沒有人維護那怎麼辦？4、5 年後重劃好之後那些古蹟差不多都沒用了，可能都垮掉了，那你編定這個要幹什麼呢？市長你是不是可以要求地政局還有文化局要結合，市長要積極啦！不只是說要求就沒

用，破壞後要怎麼挽救？剛才曾局長說一句話說痛心，但是說痛心就能解決事情嗎？沒有實際的行動可以去做嗎？所以市長你一定要重視這一環，整個地政局和文化局，如果說整個經費方面，地政局平均基金可以先拿來用，做一個維護！而且在保全方面要有人在那邊看守這樣才對！這樣才有重視文化。所以我希望地政局和文化局還有市府團隊一定要重視不能讓瑞成堂的事件再發生，市長你可以說一下嗎？

胡市長志強：

我們是很重視，地政局也被我們要求要負起責任來，也有去要求業主，業主違規我們重罰這事情給我們教訓，當然不能讓它再發生，不過不是在之前都沒有要求，業主不守規矩，現在沒有查出來是誰去破壞，我有沒有要求你問他，你講的很對慷慨激昂，但是我們不是完全沒有作為！有人違規違法啊！我已經跟警察局長講說不要這個案子抓到兇手不知道誰是指使人，不要這個樣子，有人認是我開車去破壞的而我是神經喝醉酒，不能夠這個樣子我有沒有跟局長講過，我一定要把指使者找到嘛！如果有這個證明我不排除撤銷它的重劃，這樣夠不夠重。

主席（陳議員有江）：

市長你請坐，請何文海議員發言。

何議員文海：

感謝主席，大家早安，十四單元有 1000 多公頃，這是市府的金雞母，結果市政府錢不賺要讓財團去賺，現在就說那些都太晚了，要做都完成了，要不然就是做到一半，第一單元臺中港路的部分，局長，第一單元的部分，現在已經公告配地了，它的土方

太低了、土方不夠，土方補不夠你們就要注意一下，很多地主在反映，寶成大財團，你就慎重去查一下他們的土方填的夠不夠，很多人一直在反映這個問題。第一單元、第二單元，黎明社區的水溝都還沒有做，這要督促他們，因為這社區怕淹水，這部分要加強叫他們快一點完成水溝的完成，最近是沒颱風沒做水災不然會非常嚴重這是第二單元，第三單元問題很多惠豐順它們一條文昌街就在他們重劃區這幹線的一個最重要道路，他們公司說這個是在這個區域外、重劃外跟他們沒有關係，當然站在法律上它這是不用做，不過市長，既然來這個地方賺錢回饋地方也沒什麼！意思說這個道路就是市政府要開，來這邊賺錢還叫市政府擦屁股沒理嘛！我拜託市長還是副市長，文昌街地主希望文昌街打通啦！他們旁邊那水溝都市計畫 6 米也沒有做，這 2 件事情拜託局長跟市長，市長拜託你把文昌街叫他們公司趕快開一開，回饋地方不要說他們這地方賺錢，卻叫市政府替他開路沒有道理，所以開那個文昌街我是反對的，市政府的預算我是反對的，這第三單元，六、七單元十三期市長，局長我們在 99 年 6 月就動工了，現在什麼時候了？跳票了啦！都已經 100 年 10 月了，破土也破土完成了，有在動工嗎？沒有嘛！對吧！只會做秀、去做破土典禮而已，報紙刊登報那麼大，現在呢？農民問我說這期可以耕作嗎？我說照常去耕作沒有問題現在稻穗都熟了再 1 個月就能收割了，你們現在呢？現在過還是不過，區域排水都還沒過，你們公權力所有的效率非常差，市長我們十三期嚴重跳票！嚴重落後！我們在 99 年 6 月就要動工了，到現在有破土但都還動工啊！對吧！所以市長你知道這嚴重性嗎？很多人很多地主都離開了，都去租房子來住，到現在卻

沒有動靜，局長你要加油，第三單元的惠豐順所有的公園跟廣場的樹木都 3、4 公分，建設局局長，當初公園是誰審查的，怎麼它們公司隨便做一做，要點交給市政府的時候這個都不能點交，局長你要注意一下，第三單元所有公園跟廣場的樹木隨便做一做，就好像小孩子辦家家酒。

主席（陳議員有江）：

這個我們再議！請王岳彬議員發言。

王議員岳彬：

市長，剛剛多位議員所談的南屯的古蹟的事情，我們必須責成警察局真的要好好徹查，之前好幾年前潭子的摘星山莊，也是同樣的事情，列為市定古蹟之後，沒有幾天怪手進去整個拆的亂七八糟，後來南屯這個南屯瑞成堂這個還有它的怪手，這部怪手是在進去之前 2 個小時報遺失，之後就發生這樣的事，這個時間未免太巧合了吧！如果在報遺失之後，這部車又會跑去把這個古蹟給它挖掉，這樣我覺得就是蓄意嘛。很明顯就是蓄意不然為什麼它在 2 個小時之前，這部怪手會時間上巧合的遭竊呢？這一些巧合的事情我們絕對不可以讓它再發生，公權力一定要介入，剛剛也有多位議員在談到，將來如果類似的情形再發生，是不是要把重劃公司的資格，如果確定是他們有涉案的話，要把這樣的資格給撤掉，這個都是在合約要非常明確而且明載的，市長這一定要做，像北屯一德洋房當初要拆的時候，我去處理過一次，結果市定古蹟被一個流浪漢拾荒的人囤積了多少東西在裡頭，只要一根煙蒂就會造成整個古蹟失火，結果那時候我責成五分局派了 4、5 個警力過去，也拜託環保局去，結果里長替他求情讓他自行處理，我

說不行這個應該要拜託環保局來幫他清理完之後，幫他賣完之後再把那個費用拿給他，結果你知道清理了 24 部車子，一個拾荒老人怎麼有辦法去清理那些，市長我覺得我們在跟重劃公司訂定契約時，這個一定要明載，以確保我們的古蹟。

另外地政局長我想請問一下，北屯舊社鐵路高架也已經做好了，在鐵路以東有一個計畫道路是一個 20 米的計畫道路，對吧！這個計畫道路也已經那麼久了，是不是在鐵路高架之後，這個 20 米計畫道路未來會不會有什麼樣的變動，地主在那裡除了住戶在那裡之外，工廠也在那裡，現在因為鐵路高架之後，他們一直關心這個 20 米計畫道路未來有沒有可能做什麼樣的變動，有可能嗎？來地政局長。

地政局曾局長國鈞：

報告王議員你說的是東光路對不對。

王議員岳彬：

不是，在我們現在高架橋北屯路的右邊這裡有一個 20 米，往北的右邊，這裡有一段都是 20 米的計畫道路。

地政局曾局長國鈞：

如不是東光路我請建設局看看要怎麼處理，然後你講的東光路，那段沒有辦法開闢，沒有納入自辦重劃的範圍，整個要開闢我們試算過，那時候大約在 3、4 年前就要 13 億，這個用地費用要 13 億，所以那個也是個問題，你講的不是另外一個問題，就不是這個問題。

主席（陳議員有江）：

謝謝，接下來請李麗華議員發言。

李議員麗華：

謝謝，主席市長、副市長、各位一級主管、議員同仁、各位媒體先生女士，大家早，在這裡要來請教有關臺中魚市場的業務，我要了解外面哈魚碼頭觀光休閒魚市包括於臺中魚市裡面業務是吧！

經發局局長黃晴曉：

哈魚碼頭這邊的業務是魚市場它的本業務以外的附屬設施業務這樣，可有可無的業務，算是一個附屬的。

李議員麗華：

可有可無但是它現在算是存在，不但存在而且很多生意人想透過哈魚碼頭這樣的一個環境去拼經濟，局長你知道嗎？外面那些生意人有賣魚的攤販賣有關一些類似食品類、小吃類的，你知道這個市場蓋了多久了，外面這個販賣區。

經發局局長黃晴曉：

大概 3 年了。

李議員麗華：

這個市場蓋了 3 年，市府蓋的、還是誰蓋的？這個要好好追究，在中秋節的前夕，生意人在那裡做生意，租攤位，要付租金，居然在中秋節前夕，他們要拼業績，我們地方的人去那裡拼經濟，你知道嗎？業績都沒做到，為什麼？因為管理不善，害他們經營不善，整個建築物才蓋 3 年就漏水，客人還要拿雨傘局長這怎麼解釋！

經發局黃局長晴曉：

這件事情我知道啦！整個建築物瑕疵引起這個漏水，我想他們

公司應該有跟他們攤商做一個妥善處理。

李議員麗華：

它花多少錢蓋的，為什麼在短短的 3 年之內漏水漏成這個樣子，這樣我們市府的威信何在！我覺得這個問題很嚴重。

經發局黃局長晴曉：

這個不能講是市府的問題，站在業務主管機關會來督促它，包括他們裡頭這個董監事應該也要負起這個責任。

李議員麗華：

這個事情有沒有在追究？有沒有在進行？還是就這樣過了，讓這些生意人在吃悶虧。

經發局黃局長晴曉：

有，這個我們目前有在了解，我們希望魚市場跟那些攤商能夠做一個妥善處理，該賠人家就要賠人家，總不能說讓人家沒有生意做嘛！

李議員麗華：

局長，這些生意不但沒有做到，很多的東西因為漏雨東西沒地方收，很多的商品就這樣報廢掉，這是非常嚴重的事，他們籌了資金去那裡租了一個攤位，有的人租的很寬要好好做一個生意，透過市府輔導的一個魚市場，竟然生意沒做到還要賠錢，我覺得這樣對不起百姓，所以現在它的措施怎樣你也不知道嗎？業務單位都不管嗎？現在他們怎麼進行？

經發局黃局長晴曉：

有在洽談當中。

李議員麗華：

要跟人家理賠嗎？

經發局黃局長晴曉：

理論應該要一定要，但這個還有一個契約範圍，我要去了解。

李議員麗華：

這種帳就要讓魚市場管理單位自己去擔當，不要叫市政府全民買單，我希望整個魚市場要做出口碑來，消費的民眾來重視它，讓大家很願意去消費，我們的哈魚市場在那裡有意義，投資了那麼多錢，下雨時會漏雨，生意人做生意要倒賠，真的我們對不起百姓，所以你監督單位要努力，這個工作我要知道整個理賠跟善後是怎麼跟人家處理的，我要這些資料，你有沒有在督導，這個非常的重要啦！帶動臺中的觀光一定要努力啦！在每個區塊。

主席（陳議員有江）：

好，謝謝，請廖述鎮議員發言。

廖議員述鎮：

主席，市長、副市長、各位一級主管、議員、同仁、還有記者媒體大家早安。市長，現在我先問地政局，以前臺中捷運要徵收土地的時候，議員不想說，要等立法院徵收土地要用市價徵收，現在立法院進行到現在它的立法有沒有通過，還沒有通過是！這樣一直拖下去就對了，還有很多事都無法解決的，市長我跟你反映業主的心聲，市長也好，還是財政局長也好，常常說要用都市計畫區段徵收的方式，經過都市計畫之後來挹注市府的財政缺口，這些業主聽到後對胡市長觀感印象都不好！但是局長有在議會中講過，就是說要透過私辦也好還是公辦的經過都市計畫之後，市政府就會賺錢，會賺錢來彌補市府的財政缺口，我在議會有聽到！

財政局長也有講過，老實說你曾經說過，因為議員曾經質詢過，市政府錢一直花但沒有用在刀口上，黑洞這麼大，說現在經貿園區也好都市計畫也好辦理之後市府會賺很多錢，但是這些業主聽後都非常傷心，說市政府都剝奪百姓，都用都市計畫的方式，好都好到政府，都剝削到這些業主，尤其是臺中縣這邊，以前都沒有都市計畫公告，限建或是沒有發執照給他，而臺中市那邊以前都有規劃，第幾單元、第幾期的，像中科特區，豐原交流道特定區域區第 3 次通盤檢討，這些都突然間要都市計畫，但是百姓的工廠、農舍都用的很好，臨時要去拆除，他們都不能接受，還有徵收的制度非常不好，百姓都不能認同，我希望市政府不要常說市政府缺錢，現在用都市重劃的方式來賺很多錢，剝削這些地主。犧牲地主，原臺中縣的業主跟地主都有這樣的想法，因為他們分的土地區段徵收分 4 成，他的地上物補償也都非常的不好，他們都有這個想法，市政府也有這個做法，你們現在區段徵收的方式，都市計畫的方式，就是市政府分 6 分，地主分 4 成，土地重劃發令，不管私辦的也好，公辦的也好，在路邊的人都非常的吃虧，尤其是崇德路旁的人，崇德路徵收時已經剝削 1 次了，現在又要做區段徵收，之後他們的土地會分去哪裡也不知道，枉費他在崇德路的犧牲，現在剛好在路旁剩下沒多少地，現在又重劃分 4 成以後又要抽籤，損失非常的大，市長跟你報告一下，現在中科特定區變來變去，你們之前說臺中縣變 11 甲多，原來的臺中市 72 甲多，現在聽說不好施作進行不下去，百姓、業主都反彈，現在又縮小面積，縮小面積調查民意，局長你資料資訊要給議員，你有寫在這裡我知道，你都按照原來的計畫，就是原來的臺中縣 81

公頃多，原來臺中市 72 公頃多，我剛才有看一下，現在跟你的的民意調查縮小面積又不一樣，我希望確實的情形要讓本席瞭解你的計畫進行狀況如何，讓本席瞭解因為等一下業主、、、。

主席（陳議員有江）：

謝謝，接下來請張廖萬堅議員發言。

張廖議員萬堅：

謝謝主席，有關我們現在辦的市地重劃跟區段徵收，大家剛才才提到瑞成堂，在南屯區第五單元的瑞成堂，市長其實這件事情我認為這次市政府的反應得當、算很快，而且馬上就要求無限期停工，早上是說停工一個禮拜，我在現場主張說一定要無限期停工給壓力，後來下午三點我們的副市長召開記者會宣布無限期停工。我想這個案例為什麼會這麼引起大家的注意，剛才黃錫嘉議員提到說這個英國的 BBC 廣播電臺還要來採訪，市長我們做了好多自辦重劃，公辦重劃就不會有這個問題，當然會儘量的去保存區裡面的文化資源，但是單元五裡面瑞成堂在開始做重劃之前並沒有列入市定古蹟，它是開始做了 3 月動工之後經過文化界去搶救之後，才發現說那個地方是以前黃清江庄長的後代，他們 12 個共同持份人其實主流是要保留，而且他沒有影響到它的配地，所以後來市政府也同意了，而且在 9 月也指定為市定古蹟，就在指定為市定古蹟之後的 10 天左右，竟然在負責重劃施工的現場附近有 2 臺怪手，有 1 臺說報遺失，是不是把這個挖土機拿去賣掉，是挖土機去把古蹟破壞掉，我想這個事情背後的主使者昭然若揭，我會要求無限期停工就是要給壓力嘛！整個第五單元的自辦重劃的公區，本來他們就有請保全怎麼有可能都不知道，怪手在

那裡挖掘怎麼會有可能都沒人知道，這個事情大家都很關心，市長你知不知道為什麼大家關心，因為在第一單元 2 年前安和路自辦重劃那邊有一個張慶興堂，那個張慶興堂也是被指定為市定古蹟，相當一個重要的文化資產，結果也一夕間它更慘，它是被全部夷為平地，也報了案，2 年來也沒看到警政單位或者檢查單位沒有破案，大家都在關心，最近文化界甚至全國也都在關心，甚至串連說瞭解到底這個事情到底是誰，市政府有沒有決心跟魄力，把幕後的主使者找出來，否則市政府很容易揹上一個罪名，宛如幫兇！因為我們負責自辦重劃把這個公權力交給民間來辦，結果民間無視於公權力馬上把市政的市定古蹟把它破壞掉，市政府還沒有任何對策，還是跟 2 年前第一單元一樣！這樣市政府怎麼可能還會沒有責任，市長你了不了解這個案件，現在目前有沒有辦到什麼程度，還是雷聲大雨點小。

胡市長志強：

局長有跟我談過，不過我實在不能透露辦到什麼程度有什麼樣的證據。

張廖議員萬堅：

那你有沒有信心會破案。

胡市長志強：

我很希望能夠破案，而且我也希望局長一定要破案，而且我剛才在這裡已經報告過了，不要只抓到兇手而已，指使人一定要查出來，不要讓它切開。

張廖議員萬堅：

市長不要讓文化界認為說市政府縱容自辦重劃的民間單位來

破壞我們的文化古蹟。

胡市長志強：

議員第一個這個古蹟瑞成堂可以修復，我已經全力要把它修復，第二個只要掌握到證據，我不排除取消重劃許可，重來沒有這麼嚴重的處分，我們停工幾天，現在我有決心要遏止這種歪風，但能不能破案我真的要尊重警察。

張廖議員萬堅：

要展示決心就會破案，這個其實昭然若揭。

胡市長志強：

我希望。

張廖議員萬堅：

你請坐，另外我是要建議我們的自辦重劃，最近報紙、電視也很多，它那個人行道 2 米寬，只種那個樹穴，那個樹穴光是、、、。

主席（陳議員有江）：

好，時間到了，謝謝。各位同我們談到 12:30 分休息 20 分鐘吃飯之後我們再繼續。接下來請何敏誠議員發言。

何議員敏誠：

謝謝，市長昭然若揭、意圖明顯，這個很明顯怎麼又這樣回答，你如果再這樣的態度，治安還是會敗壞，不是春安演習又第 1 名，我看明年就掉到後面幾名了，我看你自己看著辦，這個那麼明顯對不對，這件是你知道嗎？刁局長你要回答一下嗎？

主席（陳議員有江）：

請發言。

何議員敏誠：

這個事情辦到什麼程度，這也是重大治安。

警察局刁局長建生：

就是因為重大，所以檢方主動偵辦，所以相關的偵辦進度檢方完全指揮第四分局。

何議員敏誠：

會破案嗎？

警察局刁局長建生：

應該是會啦。

何議員敏誠：

應該是會，那這樣就好，我對你有信心，會就要喔。曾局長你最近跟臺中市包括原臺中縣的重劃的土地拿出來賣，包括大甲也要賣農地，剛好遇到蘇家全農地的事件，大家對農地的興趣就來了，那你估計這次標出去多少錢，多少收入？

地政局曾局長國鈞：

我要答復之前想請教最近的房地產景氣你認為好不好。

何議員敏誠：

你總是有個譜啊，估計多少。

地政局曾局長國鈞：

你看好不好，假使好的話我估計超過 1 百億，為什麼其中七期有 7 筆土地。

何議員敏誠：

七期的市政北一路，我們市議會隔壁的那二、三塊我看那就上百億了。

地政局曾局長國鈞：

就是啊，就超過 1 百億。

何議員敏誠：

只有 1 百億嗎。

地政局曾局長國鈞：

有 1 百億就不錯了。

何議員敏誠：

仁山建設旁邊三協和旁邊 3 百多坪我看就說 2 百多萬應該有吧，那就 6、70 億了。

地政局曾局長國鈞：

但是最近有一點七期的預售屋有點停滯了。

何議員敏誠：

所以這些賣的成功，這次就有幾百億了。賺了幾百億，但是我們想一想如果說大甲賺的錢都拿來我們東南區幫我們建設那樣也沒道理，對不對劫貧濟富。

地政局曾局長國鈞：

報告何議員大甲那個是農地重劃那個每一個都專戶不能動。

何議員敏誠：

把十三期賺的錢拿去和平建設山上的建設，這樣也沒道理吧，把水湳現在是還沒好，以後水湳建好把水湳的建設區段徵收所賺的錢拿去別的地方也沒道理，對不對，所以應該建立一個重劃區當地賺的錢要當地使用才對，這個你同意嗎？

地政局曾局長國鈞：

同意。

何議員敏誠：

同意，為什麼九期重劃區很多國有財產局的土地把人家規劃成停車場用地，國有財產局像狗咬肉著一直不放，要拉出來卻要反咬你，這個要怎麼辦，你知道我在說那一塊地嗎？

地政局曾局長國鈞：

我知道，你想想看國有財產局土地給他分配在停車場用地，那是為了要減輕土地所有權的負擔，假使沒有的話要給他分住宅區。

何議員敏誠：

對啊，減輕負擔我們也感激，我們感激但他們也沒有給我回饋，他們也沒有感謝我們，我們已經有感激他們了，但是他沒有給我們用照理說他們應該要給我們使用我們才會感激他們，他們還沒有給我們用我們就要感謝他們，感謝他們但他們不給我們用怎麼辦？

地政局曾局長國鈞：

這樣好不好，我講一句話，假使你們有使用計畫，最近國有財產局只要超過 5 百平方都不能夠標售的，歡迎我們使用，有使用計畫他會同意適時出來。

何議員敏誠：

那本來就要拿出來用的，交通局長我現在在說你，你知道嗎？我從溫代欣為什麼沒有做局長卻給你做，就是因為他沒有幫我處理這件事情，已經那麼久了都亂用對不對，那個放在那裡給新竹縣的、、、。

主席（陳議員有江）：

時間到了，請李中議員發言。

李議員中：

謝謝主席，剛剛何敏誠議員也有點到瑞成堂的事情，坦白講我覺得曾局長你要負一個很大的責任，今天臺中市到處都有老房子，這些老房子應該是在每個一單元提出它的自辦重劃計畫時，就應該要求這個自辦重劃的單位把區域內所有的老樹、老房子都要做一個交待，這些要如何處理，如果是老樹擋到路了，要如何遷移？如果有老房子在要閃開，或者把古蹟遷建。我想古蹟的維護大約在 30 年到 50 年就要修復維修一次，也有許多的古蹟事實上它會照原材料把它拆除了之後換一個適當的地點，又把它重新回建起來，找一個適當的地點，所以古蹟並不是完全不能夠拆遷的，因為也有很多歷史上的古蹟都是經過，比如說今天看到中國大陸許許多多的古蹟，它不一定是原來的的位置，它很可能是在原來位置的旁邊又重新把它建築起來，所以這件事情是一開始地政局就應該要求每一個自辦重劃的單位，要把所有區域內的老樹、老房子都要把它整理出來會同經發局、文化局還有其他相關單位就要建檔、建立資料，然後提出處理這些的計畫，我相信現在一定還有其他許許多多的單元內也有老房子，今天只是看到瑞成堂被推掉了，被打壞了！市長你說要把它原址修復，這個我肯定您的魄力，但是它畢竟還是擋在路上，所以重劃公司現在看起來只能夠重新去開一條路或者在那個區域內做一個另行的處理，但是重劃本身就是一個土地整理的機會，地政局應該是接受重劃公司提出來的時候就應該完成相關的審查，這件事情其實是可以預期它會發生的，只不過發生的這麼突然，然後這麼有戲劇化，這麼大的一個怪手會被載進重劃區裡面做這樣子的動作，我也懷疑警

方的電子城牆好像失效了！如果你今天一段一段路的去追蹤，我相信臺中市花了這麼多錢所做的電子城牆，在什麼時間、誰去載了相關的機具一定是有資料的，刁局長你說不方便透露，我也就不問你，但我相信你一定會破案，因為以你的電子城牆這麼綿密，抓不到人是說不過去的，因此地政局曾局長你現在亡羊捕牢，還有許許多的單元你應該要立刻會同經發局、文化局把裡頭的老房子、老樹通通做一個整理，並且要立即請重劃單元的負責人提出相關的處理計畫，我覺得這樣子才能避免其他的老房子或者老樹被破壞掉。另外今天也有一個四大市場的事情，我要跟胡市長做一個說明，過去只有一個魚市場，臺中市搞臺中市的，臺中縣原來有一個梧棲觀光魚市假日市場，但是通通都在我們大臺中裡頭，你既然要把魚市場搞成觀光魚市，梧棲的那個部分你也要搞一個觀光魚市，你就會造成自家人打自家人，看起來臺中市以魚市場做為一個觀光的題材就會發生重複，所以經發局你管相關的市場的時候。

主席（陳議員有江）：

謝謝，請楊正中議員發言。

楊議員正中：

謝謝，經發局黃局長，黃局長您去看看您的報告，市長你也去您這個報告，四大市場所有的報告只有 5 頁半！這裡面的內容看完之後會滿意嗎？我相信在座的官員也好，議員也好，對這本的報告是寫的不清不楚，最起碼今天要瞭解四大市場，目的在那裡目的在它的營運狀況，看它財務的狀況，所以最起碼要附一個什麼資產負債表、人事支出、到底用了多少人、營業收入、營業

外的收入、人事成本多、這個都是很應該的，可是我們看到這裡面，完全草草了事，難道說這就是市政府的團隊，還是說你們不想讓議員知道，這部分請臺中市政府的團隊能夠好好的去做一個檢討。另外我要請教地政局，臺中市有公辦重劃，自辦重劃重劃了一堆，但是重劃完之後，我們的地價都節節上升，重劃後的地價成本是怎麼樣評定的，臺中市地政局在這個評價上面，到底做了那一些功能，有沒有去做對自辦重劃的部分去做稽核，市長這個地價影響到什麼地價影響到房價，對臺中市未來的房價是非常的重要，地價如何評定，局長你來說。

地政局曾局長國鈞：

報告楊議員你現在是說要評定重劃的前、後地價，有一套辦法，你是說重劃後會漲到什麼程度。

楊議員正中：

對你的成本地價怎麼算。

地政局曾局長國鈞：

成本地價有一套算法。

楊議員正中：

你們對這一些自辦重劃裡面，到底有沒有在規範約束它有做稽核，還是說它自就做定訂一個成本地價出來。

地政局曾局長國鈞：

它要辦重劃之前可以會重核前、後地價，會送到市政府來，我們會給它評定，像有個重劃區來評定就沒有通過，要它重新再改，有評定會抓到的重劃後地價看多少。

楊議員正中：

局長會後之後能夠給我怎麼評定的標準，我一直很在質疑這個問題，重劃之後地價都定的非常高，但是跟他的成本是差很多的，所以說這一部分地政局應該有所管制，講白的就是在這裡。
地政局曾局長國鈞：

我們會給它評定，但是市價還在漲我們沒有辦法管制。
楊議員正中：

好，我沒有說你的漲幅，我是說評定完了之後它重劃完之後有一個基本價格，有成本嘛，成本價格之後你怎麼來訂這個。
地政局曾局長國鈞：

有，我們有評定。
楊議員正中：

好，這幾天我一直在研究交通局的一些事情，我就在看臺中市政府那麼多的重劃區公辦、自辦，但是設了交通用地，交通用地只有 3 個地方，交通事業用地 4 個地方，總共 7 個地方，就整個大臺中市來講，交通用地到底夠不夠，局長趁這個機會跟都市計畫好好的來做整合，如果說以現在臺中市的這幾個交通用地，我敢講臺中市未來的是完蛋的，沒有辦法有轉運嘛，所以說局長在這部分上面。

主席（陳議員有江）：

休息 20 分鐘後繼續開會。

主席（陳議員有江）：

各位同仁我們繼續開會，接下來請陳淑華議員發言。
陳議員淑華：

好，謝謝主席，今天我們大會進行幾個專案報告，跟我們的

市民的生活都非常的切身跟重要，早上大家提到很多有關重劃的問題，其實這幾年因為區段徵收，臺中市因為土地開發，因為重劃的關係，其實讓我們在地民眾的生活形態產生改變，地形地貌的改變也讓我們在地的很多文化，很多記憶都產生改變，最近本席就接到單元一重劃裡頭有一條我們的農民賴以灌溉基礎的普濟溪，就因為單元一的重劃，普濟溪遭到截流，所以下游的農田的灌溉全部變成污水，然後讓整個農田遭受到很大的損失，我們也到那裡去現場會勘過好幾次，但是到目前為止市府相關單位也沒有拿出魄力來要求重劃會應該要對農民有所補償，應該要找出乾淨的水來給農民灌溉，甚至我們最近還發現，市長還可配合重劃會進行部分的驗收，這樣子合理嗎？這樣子有公道嗎？其實過去在包括單元二自辦重劃的時候，也發生過老樹也懷疑是被某特定人士下毒，然後地方大力的奔走要保存老樹，好不容易才有一點成果，又發生說有怪手不小心去挖到樹木，包括剛剛大家講的瑞成堂，在更早之前單元一的張慶興堂，這些其實古厝、老樹甚至有許多因為重劃而導至我們居民包括文化價值在那裡？市長我們一直標榜為文化城，但是從這幾個事件，其實我們絲毫沒有看出來，市長身為一個文化城的市長你在這方面有什麼積極的作為，現在聽說瑞成堂找到了1個嫌疑犯，當然這個事情正在偵辦當中，但是市長要怎麼樣不要讓市政府在這樣子古蹟的維護上又慢半拍，而且不是慢半拍，是慢一拍，慢二拍，慢了好幾拍，不要讓這樣子的憾事再度發生，市長你對這樣子的狀況，未來你打算怎麼來做，怎麼樣避免因為重劃、區段徵收而讓我們許多古蹟的維護，甚至老樹的保存受到迫害，你有什麼的具體措施出來，請你

回答。

胡市長志強：

其實我早上已經說過了，議員也在現場，但是議員要問我再講一遍，第一個這個事件要審慎而且決斷的處理，不排除撤照，這樣子以後任何人違規。因為不管你多大的防備、保全它如果偷偷要破壞你很難完全杜絕。

陳議員淑華：

你公權力要介入。

胡市長志強：

是介入，我現在在講你不要打斷我好不好，好不好。

陳議員淑華：

那你就不要避重就輕。

胡市長志強：

你如果打斷我我就不講了，你如果打斷我我就不講了。

陳議員淑華：

其實很多的事情是在發生之前就可以來避免的，你這是什麼態度？這樣的態度能夠讓我們期待你對古蹟會有所作為嗎？

胡市長志強：

報告議員你要我講，要不要我講，報告主席要不要我講？

陳議員淑華：

市長你那樣的回答是避重就輕，這樣叫一個文化城的市長嗎？

胡市長志強：

這個叫一個文化城的議員嗎？

陳議員淑華：

你這樣回答議員聽不下去。

胡市長志強：

這個叫一個文化城的議員嗎？請問你。

陳議員淑華：

議會，聽不下去。

胡市長志強：

請問你是文化城的議員嗎？

陳議員淑華：

這件事情是可以重劃之前、、、。

主席（陳議員有江）：

時間到了，請再按燈。接下來請李天生議員發言。

李議員天生：

謝謝主席，大家好。市長你很生氣嘛！你就不要生氣。我想在議事場上互相尊重。議員在質詢拜託你互相尊重尤其是對我們總召，我沒有要你講嘛，我願意花時間跟你聊天沒關係！對所以我剛剛講的大家互相尊重好不好？身為大臺中市的市長，我們身為小議員但我們還是盡職責還是要質詢，你對議員的質詢麻煩你尊重一下，枉費我們那麼尊重你，息怒。還是針對這個區段徵收我還是要問地政局的局長，有關大里擴大都市計畫的區段徵收，因為這上面寫議會已經通過了，上次我也有質詢你說議會通過了，你上次寫出來的頁數也只有 2、3 頁而已，你們就編了 140 幾億就給它通過了，今天在這邊寫的專案報告裡頭總共也只有 3 頁啊，那也通過了！我想請教市長你對於這個區段徵收到底持了一個什

麼樣的態度，因為這上面作業基金已經列了 143 億，聽說市長對這個區段徵收也好、都市計畫、都市重劃也好，都充滿了信心就是說可以從上面去創造出很多的一個財富，讓我們的市庫可以增加收入，我對於這一點非常的不認可，因為這個 143 億怎麼來的？143 億是從我們的百姓土地上面去重劃出來之後有所謂的抵費地，有所謂的一些公有設施的用地之後才有這樣子的一個資產產生，那麼這 140 幾億你憑空因為你握有行政資源，憑空就可以把創造出來 140 幾億所謂的數字出來，那本席七期以為不可，那我還想說問一下市長 10 月 2 日有一個反對區段徵收的一個遊行，不曉得市長知不知道，因為區段徵收這一塊的區段徵收充滿了很多的問題，它是南北兩塊，等一下我會讓你回答的，分行兩北兩塊，本席所知道的就是說以後的這個區段徵收，是要用抽籤分配這個土地，上面有沒有載明說以後這個土地，這個所謂的北側的區塊跟西側的區塊，是不是要混合著分，還是各自分開來分這個土地，局長你知道嗎？到底是怎麼一回事？而且我再問一下那你說已經意願調查通知已經過了，市長也已經開始，上面寫的奉准續辦區段徵收業務。請教你這個意願調查你們意願調查到底調查了怎麼樣，這上面也沒有啊。到底有多少人同意，多少人不同意！你也沒有交待清楚啊，怎麼會有一個這樣的專案報告，這麼簡單這麼粗糙這樣的專案報送來議會通過了要做了，民眾完全不曉得，你先回答一下，給你 20 秒好不好。

地政局曾局長國鈞：

報告李議員，這個案子是臺中縣 94 年就開始辦了，中間很多問題很多過程我就不談了，到了我們現在要辦的時候合併要辦的

時候。

李議員天生：

東北側跟西側是不是要一起下去分配。

地政局曾局長國鈞：

當然一定要一起分配。

李議員天生：

一起分配嘛，我有時間再問你，一起分配你講的喔，東北側的區塊跟西側的區塊一起分配，意思就是一起抽籤一起分就對了。這個意願調查到是多少比例同意？

地政局曾局長國鈞：

好，我就講一下，為什麼我們要做意願調查。

李議員天生：

數字啦，過程我都知道。數字給我啦，我還要留時間給市長回答一下。

地政局曾局長國鈞：

我告訴你它一共發出 1 千 5 百份的意願書出去，回來了 5 百多份，其中 3 百多份是同意的，1 百多份是反對的。

李議員天生：

你請坐，市長你回答一下，他發了 1 千 5 份只有 3 百份同意喔。

胡市長志強：

同仁的說法是本來可以同意徵收，但是大家感覺用市價徵收的希望又反對原來或者表達過同意的都改變了，我覺得合理，看到會變多錢，你也不能怪他改變心意，我們局長說本來都答應現

在了又變，所以你不能跟人家說這樣，這是我講的報告第一點，所以看民意的轉變來做，第二點，我很快講完，都市計畫、重劃和徵收不管是一般徵收還是區段徵收 3 個是不同的事情，我們不可能用都市計畫或者徵收來增加市庫收入，重劃要大家都滿意，大家都賺錢，報告完畢，謝謝。作業基金就是作業基金花多要編多少錢，那你要何時編列嘛，你有編多嗎？有沒有多編，何時編列啦好不好，你要降低但是我們要何時啦，不行，不可以亂花，儘量不要亂花錢，謝謝。

主席（陳議員有江）：

時間到了，接下來請蔡雅玲議員發言，請四大市場的董事長或總經理。

經發局黃局長晴曉：

魚市場董事長林仁德先生，魚市場的總經理林芳標先生，肉品市場董事郭隆振先生，果菜市場總經理謝公耀先生。

主席（陳議員有江）：

請蔡雅玲議員發言。

蔡議員雅玲：

謝謝主席，我想議會今天非常的不簡單，過去三大市場，原來市區的三大市場要邀請董事長跟總經理來那個是用 18 人大轎還請不來的，今天算是歷史性的一刻，黃局長你算是非常的有能力，還是陳有江主席有能力，我們的三大市場終於有到議會來了，我想三大市場包括我們未來要做的花卉市場，其實今天講的情緒也很不客氣就是說我一直覺得這個三大市場是一個黑機關，站在公平交易的上面，三大市場的設立是好的，但是市政府包括議會對

三大市場包括市長跟副市長常常在回答說我們對他們沒有管轄的權力，市長你點頭嘛，可是你不會覺得這個是很荒謬的事情嗎？臺中市有百分之 50 的產權，董事長是我們派任的，監察人是臺中市派任的，但是不能去管理他們，以一間公司來說，我覺得這是一個非常荒謬的制度，你說 49 是股份，產權是百分之五十，副市長產權我們是百分之五十，但是股份我們是四十九%沒有錯，所以說三大市場包括現在大臺中已經合併之後，未來的三大市場要怎麼對我們的農產品，要怎麼對我們的魚產品，對我們的花卉產業。我覺得議會有責任要監督到三大市場，但是我們也不希望說市政府回答說沒有權力，市長我們到底有沒有權力可以監督。

胡市長志強：

我們是股東，我派有股東同時董事經過股東會推薦，經過同意我可以推薦，我的權力是透過董事，我們股東派的董事去影響決策，如果做的好我儘量不管，報告議員。

蔡議員雅玲：

民間的公司只要有買到它們的股票，那個小股東都可以監督到那一家公司，我們怎麼會最大的股東 49%的股份然後人都是我們指派的，我們不能監督，我覺得這個制度太荒謬了，你說有事情儘量不去管，我想三大市場在過去因為它的時空背景不同，所以它有特殊的制度在，但是本席也要在這裡說，三大市場應該要受到市政府及議會的監督，既然有權利可以派任董事長，有權利可以派任監察人，若是議會要求他們來議會報告的時候就不應該說要用 18 人轎有時候還請不來，我覺得一定要釐清，而且我們要一定確認我們議會是可以監督的單位，包括說今天三大市場，四大

市場薄薄的幾張，每個市場幾乎不到一張，我實在看不出就像剛才楊正中議員說的，不曉得送這個報告來到底是要看什麼東西，但是今天至少知道董事長跟總經理是誰了，也算進步了一小步啦，但是這樣實在是還蠻可笑的，市長你請說。

胡市長志強：

老實說我覺得今天的報告太單薄，我同意好幾個議員都有這樣講。

蔡議員雅玲：

你有看過嗎？

胡市長志強：

有，我今天早上才看得到。

蔡議員雅玲：

你今天早上看到，那你對這個報告有什麼意見。

胡市長志強：

因為現在各單位都是政務官負責獨立機關，我也不想去改它的報告，它要自己負責，不過我今天以市長的身分向議會報告向各位同仁報告，報告應該充實一點不要太單薄，人家會懷疑我們的誠意。第二我可不可以跟議員報告，不是你要不要監督四大市場，我們在監督你監督我們，現在議員的意思是要直接監督對不對。

蔡議員雅玲：

我們監督你們都說你們沒有權力。

胡市長志強：

你們監督我們，我們對它們的業務要負責，但是你們要找它

們直接來就直接監督，這裡面有一點點差別，我只是報告一下好不好。

蔡議員雅玲：

你請坐，我希望說未來我們議會特別在監督，你請坐。

胡市長志強：

不過你要問找他們，他答不好請人家來陪著答復一下，我覺得也不好，無可厚非，無可厚非。不難得啦，每次叫都有來啦。

主席（陳議員有江）：

時間到，謝謝，接下來請劉士州議員發言。

劉議員士州：

謝謝，謝謝主席，多年來的重劃或區段徵收，建設開發有無數的古樹、古宅、古蹟甚至古物遭受到破壞，我借賽德克巴萊的一句話，這一次瑞成堂的事件我是覺得就像文化的反撲一樣，與其要跟建設卑躬屈膝就讓你看到文化的驕傲，市長這一次的處理非常非常的好，市府所展現這樣的魄力，尤其我昨天也有在去那邊現場去看，其實黃家子孫他們在這個古宅在被破壞之前已經有2~30年了，為什麼都沒有辦法能夠要爭取來做市定古蹟，因為它們家族自己意見也很分歧，是到最後有個黎頭店文化讓黃理事長到最後沒辦法去跟他們徵詢少部分的人才同意，然後去影響多數的人，這一個整個案子是這樣子的艱險，還好我們文化局真的很幫忙，9月29日的審查市定古蹟我有參與，地方其實衝突也很大，那些原先旁邊地主鄰居大家也反對，因為影響他們的權益，所以整個的一個過程真的非常，我身為地方民意代表我很瞭解，不過這一次被人家破壞，真的非常非常的痛心，也藉由這個事件我想

也希望我們市政府能夠對於未來以後，再有這樣的重劃，應該要有這樣的堅決的魄力，要來保護這一些古樹、古物、古蹟，好不好？市長，我昨天去看，所有整個圍在外面的竹籬，除了留下竹子旁邊雜草全部都清除掉很空蕩很好，就不會有蛇出入，而且看起來很空蕩一個任何的靜態都能夠去監控保護相當好，所以這一點我要給市政府嘉獎啦，不是這樣一直罵就好了，對不對罵的話有改進有做的話要給人家掌聲這個才應該的，不過對於重劃那個曾局長，報紙也有登，很多重劃的像五權西路，像永春東七路那個 30 米的道路結果人行道只有 2 米，目前只有 2 米，2 米裡還有 1 米 7，1 米 6 大概是 1 米 2，1 米 3 是植栽植穴，剩下 60 公分讓行人走，重劃公司來們都來它還有私人的 4 米的所謂的退縮人行道，局長如果說這個地主你現在圍起來，它如果不開發的話，它等時間再開發你要行人它們忍受每次走那個人行道有 60 公分的人行道嗎？而且這個人行道布滿了排水溝蓋，那要怎麼走？這樣的規劃是不是有很嚴重的這樣的瑕疵，人行道是給人行通行的，既然你的植穴裡面占了 3 分之 2，現在是人家要好看用，還是要給行人走的，這一點你們當初怎麼規劃我搞不懂，我想未來以後不管自辦或公辦是不是能夠把這個問題也能夠去重視，你就像騎樓安全磚一樣嘛，我記得它要求空地要把那個騎樓地要空出來讓行人通行啊，那為什麼重劃不能這樣做呢？我請教一下我們局長，請回答一下。

地政局曾局長國鈞：

這個我們來處理一下好不好，這個理想我曾經跟你報告過，分為兩個方面，第一個地主假如願意提供它的土地我們就一併

做，我們要求重劃會做，萬一不行的話這個植穴還有變更的空間。

劉議員士州：

對嘛你植穴你種樹，樹還會長高還會長大，搞不好整個都佔據掉了。

地政局曾局長國鈞：

你有沒有看到國外他們的植穴都用鐵板去蓋著，平板。

劉議員士州：

人家都用草皮去就好了嘛。

地政局曾局長國鈞：

這個也是第二條可以解決的方法，我會處理好不好。

劉議員士州：

你不要只為了路邊種樹好看，結果樹種起來是很好看。

主席（陳議員有江）：

好，接下來請蘇慶雲議員發言，不在場，請林珮涵議員發言。

林議員珮涵：

謝謝主席，市長，副市長各位一級主管，還有我們前議長，議長，各位議員媒體朋友大家午安，本席非常關心我們十三期重劃這個進度，因為我們十三重劃的面積大概有 230 公頃，尤其我們第四公區位於南區，許多民眾都非常關心，我想請教局長，目前我們十三期的目前執行的進度如何能夠簡單的講一下嗎？

地政局曾局長國鈞：

第一圍籬花園花包了，現在正在拆房子還有那個做一些整地的工作，第一標的工程最近會送過來，因為它們跟第三河川局在討論治洪時的問題一直花了很多時間，最近它們會做一些變更。

林議員珮涵：

那我們第一公區的有關地上的建築物還有農作物這個相關補償都發包完畢了。

地政局曾局長國鈞：

發放了。

林議員珮涵：

那為什麼第二區跟第三公區的補償是一起公發的。

地政局曾局長國鈞：

也在發放了。

林議員珮涵：

也全部發放了，就是變成我們的第四公區都還沒有就對了。

地政局曾局長國鈞：

第四公區最近會發放。

林議員珮涵：

第三公區好像還沒，因為是同步一起公告的等於說就在你報告書有寫說第二公區補償費已經在今年的 9 月 27 日~30 日，但是第三公區好像沒有同步進行，第三公區，我們重劃總共有分四個公區。

地政局曾局長國鈞：

也要發放了。

林議員珮涵：

第一公區都已經發放完畢了，第二區也公告了，可是第三區好像沒有，好像沒有在 20 頁。

地政局曾局長國鈞：

應該是發放了。

林議員珮涵：

另外有關於四公區什麼時候要公告。

地政局曾局長國鈞：

其實現在工程比較重要。

林議員珮涵：

大概什麼時候。

地政局曾局長國鈞：

發放是沒有問題，我們那個經費是夠，馬上發放可以，這樣發放以後它們在拆可能還有一段時間，要拉長一點。

林議員珮涵：

但是民眾會關心什麼時候會公告，這個日期。

地政局曾局長國鈞：

沒關係我們可以儘快好不好。

林議員珮涵：

儘快啦，好那之前有說我們那個因為第四公區有牽涉那個淹水的問題，第三河川局要求說我們設立滯洪池，不曉得我們地政局這邊已經修改計畫已經做好了嗎？

地政局曾局長國鈞：

這個是因為這個工程是內政部重劃工程處我們委託他們來辦的，他們已經都做好了，而且他們跟第三河川局已經好幾次的協商，現在他們除了選擇四塊公園預定地以外，還在選擇二塊學校預定地，準備要做滯洪池來使用。

林議員珮涵：

可是這個修改計畫是我們地政局要來規劃的。

地政局曾局長國鈞：

規劃是他們規劃，我們委託他們規劃。

林議員珮涵：

是我們地政局嗎？修正就是有關規劃好了。

地政局曾局長國鈞：

修正都是它們在做處理，但是我們跟他們保持密切的聯繫，所以我們瞭解他們整個進度。

林議員珮涵：

謝謝，本席希望能夠儘快的該修正的趕快完畢，因為很多第四公區的給我們南區的民眾非常期待好不好，再麻煩局長。

地政局曾局長國鈞：

謝謝議員的關心。

林議員珮涵：

另外就是有關臺糖方面，臺糖那個區段徵收，之前臺糖要區段徵收就是 50%，臺糖分配的土地大概 7 公頃左右，之前我們有關區段徵收有個說明會，好像有說地政局這邊好像有跟臺糖接觸說原來臺糖分配的一些住宅區跟商業區好像市府是要以第一來做這方面的處理有沒有，有沒有這個資訊。

地政局曾局長國鈞：

臺糖這塊土地通通是臺糖土地，我們區段徵收也、。

林議員珮涵：

對區段徵收分回去臺糖就是分大概住宅區跟商業區對不對，現在是不是有以第一這個方式，上次區段徵收說明會有講到這一

點，好像整塊的臺糖我們都全部開發對了。

地政局曾局長國鈞：

你再說一遍。

林議員珮涵：

我是說有關臺糖這個區段徵收，現在臺糖是不是分配 7 公頃的土地回去，臺糖好像不要這 7 公頃的土地，那我們市政府想要以第一地的方式換我們市政府其他的地來換這 7 公頃的土地給臺糖，你知道嗎？

地政局曾局長國鈞：

沒有其他的地，都是他們的地啊。

林議員珮涵：

我的意思說本來有參與到的它們分了 7 公頃。

地政局曾局長國鈞：

對差不多 7 公頃左右。

林議員珮涵：

那 7 公頃它有住宅區跟商業區現在臺糖說不要了。

地政局曾局長國鈞：

他沒有說不要啊。

林議員珮涵：

可是上次那個區段徵收說明會好像要以地換地的方式，上次你沒有去參加嗎？

地政局曾局長國鈞：

沒有這回事。

林議員珮涵：

你可以問一下你們的股長還是科長，好像有這方面的資訊，我想臺糖這塊地在東區也那麼久了，要趕快儘速開發，如果說現在又有以地換地的這種方式的聲音出來，想必一些要開發的各方面進度一定會落後。

地政局曾局長國鈞：

對這個協議會議是我主持的所以我很清楚沒有這回事。

林議員珮涵：

那你要再問一下。

主席（陳議員有江）：

好謝謝，接下來請黃錫嘉議員發言。

黃議員錫嘉：

大家好，地政局長對於自辦重劃第 13 單元在 99 年 12 月 9 日就核定範圍，並在 100 年的 1 月 9 日細部計畫設定公告實施，公告日期在 4 月 6 日～5 月 6 日的 30 日期間完成，並在 100 年的 7 月 28 日召開第二次理監事會，之前的報紙寫出來，重劃會的理事長湯明厚原來是我們地政局測量科科長退休，之前它也曾經辦理 14 期重劃單元，請問 14 期是在什麼時候開始辦理的。

地政局曾局長國鈞：

是 14 單元不是 14 期。

黃議員錫嘉：

14 單元沒錯。

地政局曾局長國鈞：

14 單元在。

黃議員錫嘉：

東山國中旁邊那個，93 年開辦。

地政局曾局長國鈞：

對。

黃議員錫嘉：

93 年開辦，他是當時的重劃會的理事長嗎？

地政局曾局長國鈞：

對沒有錯。

黃議員錫嘉：

對，他幾年退休。

地政局曾局長國鈞：

他在 96 年時候退休。

黃議員錫嘉：

96 年，他 93 年就當重劃會的理事長。

地政局曾局長國鈞：

沒有沒有，他退休以後才當的。

黃議員錫嘉：

退休馬上擔任嘛。

地政局曾局長國鈞：

對沒有錯。

黃議員錫嘉：

對，那他適合法規幾。它是否違反了公務員衝突利益迴避法的回轉門呢？

地政局曾局長國鈞：

沒有沒有這有探討過。

黃議員錫嘉：

沒有嗎？

地政局曾局長國鈞：

有探討過，有探討過。因為他是地主，他本身地主是重劃會的理事長，不是營利事業機構，營業機構的董事長，所以沒有。

黃議員錫嘉：

他當初是從事跟本身之後所從事的職業，也就是重劃會有關嘛，其實他還是要避嫌，再來他的兒子、他的弟弟目前都還在地政局上班，他們兩個人跟這一個公務上重劃有牽連關係嗎？

地政局曾局長國鈞：

沒有。

黃議員錫嘉：

沒有，那麼他將 4.48 坪的土地換了人頭 333 個人，也就掌握了千分之 3 持有土地，每人持有的只是 0.0145 坪你認為合理嗎？你認為合理嗎？

地政局曾局長國鈞：

這個是灌人頭。

黃議員錫嘉：

灌人頭，好你不要講了，灌人頭，灌人頭就是說這些人非他們自己出資去購買土地，就是他們出借項下的名字，讓他來登記土地所有權人，也非實際有從事買賣所擁有土地的當事者，那就叫做違法的灌人頭。灌人頭經過他多數的人參加重劃會，你重劃會無論如何來辦理選舉理監事永遠就是他來掌控，不管將來檢察官已經起訴了，在最近之內如果他要去把他的理事長職銜安排別

人還是他的囊中物啊，隨時也是他隨便拿一個人出來操控，這樣對這些土地重劃所有權人公平嗎？檢察官已經開始偵辦了，我認為這個屬於非法，並涉及行政程序法、行政執行法，裡面的不實登載使公務員登載不實，公文書這個造成什麼罪，他有從事實際買賣沒關係，他們都沒有出資！問題來了，所有的重劃會每一個重劃單元都是重大利益，很多人現在都鹹魚翻身。

主席（陳議員有江）：

好時間到了。

胡市長志強：

我是要回應這個咖啡提議，列席的 4 位先生有前任的議長出身議會，有前任的立法委員，那麼他們都是清晨 1 點鐘上班，午夜 12 點就要起來了，所以到現在都沒有休息，所以你請喝咖啡功德無量，真的，我們也謝謝他們列席，我謝謝各位。

主席（陳議員有江）：

接下來陳成添議員請發言。

陳議員成添：

感謝主席，曾局長大里那個區段徵收，這個部分我是聽有些在建議這個部分地價有三個區段，那個大里溪還有上面、下面的一個區段徵收價格都不一樣！這個部分要怎麼處理！你回答一下好嗎？

地政局曾局長國鈞：

這個本來就要不一樣了。

陳議員成添：

為什麼不一樣。

地政局曾局長國鈞：

不可以真平等、假平等。

陳議員成添：

同樣一個區段徵收有的都給政府做大里溪整治過。

地政局曾局長國鈞：

那有的是建地，有的是河川地你要把它用的一樣高，那才是真的不公平。

陳議員成添：

你那時候為什麼要整個納入區段徵收，乾脆讓政府去徵收。

地政局曾局長國鈞：

最好就政府徵收，政府就沒錢，所以保留分配權。

陳議員成添：

不能這麼說，你就這樣子，地價低的你就是要用徵收，如果區段徵收，你有時候地價本來要拉近，這樣比較公平，它還是配合重大工程啊。

地政局曾局長國鈞：

陳議員這個我跟你講，這個情況跟我們環中路的一模一樣，當時要做的時候地主不同意，因為要把它納入分配他才同意，否則他不同意啊。河川要不要開闢呢，要不要整治呢，要啊，當然是這種結果啊，當然這是臺中縣的事情啦。

陳議員成添：

現在不可以臺中縣的事情啦，現在要處理啦，應該地價要調整的時候也要給他調一下，給他接近一點這樣才合理，同樣都是區段徵收的區塊。

地政局曾局長國鈞：

我們在考慮那個距離，但是絕對不能一樣，一樣的話很不公平。

陳議員成添：

我們應該要拉近嘛，接近距離啦。

地政局曾局長國鈞：

拉近要拉多近，拉多近。

陳議員成添：

當然你要看整個區塊都是區段徵收。

地政局曾局長國鈞：

這個可以考慮，可以考慮啦。

陳議員成添：

好不好，你要考慮看看，這應該要公平性，還有公平性的問題，你剛才還說到 14 期重劃區，市長我常常說環中路還是說崇德路還是松竹路山西路、敦化路這個以前都先給政府用路，先開闢道路了，市長也一再的宣示，就是重劃以後同意書就是重劃分配，最近發生這個事情，所以說我跟土木科 20 年前的事情我是想說應該跟建設局跟地政局應該要做一個怎麼樣解決的方式，你說現在應該照理說你是要用撤銷整個徵收方式才正確，這樣才正確，不然你說坦白一點人家註記那麼久了，你也讓人家土地去利用，我覺得既然是 20 年前的行政疏失，我憑良心說 20 年前的行政疏失，我們應該也要承認，雖然那個時候你們不在位，可是之前的承辦的人，既然有一些的公文給地政事務所，可以移轉讓民眾誤以為可以移轉，像這個都是要去處理的事情，不然市長為了要 14 期重

劃區，還是環中路要解決這些地主的問題，結果又出了一些問題出來，我是希望這個部分應該建設局、建設局跟地政局來做個溝通協調，把這個事情讓民眾，回復給民眾徵收跟以後重劃分配，人家買的時候差多少你知道嗎？1 億多跟 2 千多萬差了多少了，很多事情不能讓善意的第三者吃虧，希望局長你要做個了解。再來我想說今天大家在說區段徵收就說到這裡，高美溼地是不是農業在處理的，高美溼地是一個很美的地方，之前我也有去考察過，我是說局長這個高美溼地之前我們在考察的時候有發現到，現在有遊客總量的管制嗎？再來說它本身現在有人到高美溼地的溼地去踩踏去玩水，這些是不是有在限制，不然遊客越多人進去的話會越影響溼地的整個生態，生態問題這個部分，局長這是農業局局長你說一下這個部分要怎麼處理。

農業局局長蔡精強：

主席、陳議員、各位議員，這邊做說明一下高美溼地我們現在依照野生動物保護法的規定來劃定的，它是不准一般的民眾去破壞，還有一些工具，但是魚民傳統的捕魚的方式地從事傳統的一個捕魚，遊客是必須申請以後才能進去，照法規，所以現在我們為了解決這個問題，我們跟農委會已經取得共識，未來我們最近正在規劃成個 3 個區，就是核心區就是不能進入了，還有 1 個緩衝區，就是做為緩衝用的，1 個是永續經營區就是遊客可以進入的，所以目前我們規劃已經初步已經規劃出來，我們最近會跟當地的居民來做說明來做說明會，讓它們瞭解能夠報中央農委會核定以後未來我是以這 3 個區來公告，來部分對一般民眾的開放，讓他能夠進去。

主席（陳議員有江）：

好，時間已經到了，徵求各位同意好不好，4 位的 3 個市場如果沒有要問的因為他們很晚都沒有休息，還要問嗎？好請楊典忠議員發言。

楊議員典忠：

主席，市長，感謝陳成添陳議員關心這個高美溼地，我星期六整個下午我都在高美溼地，剛剛好退潮我看到很多遊客甚至外國人打赤腳，市長你知道什麼叫打赤腳嗎？沒有穿鞋子就到高美溼地裡面遊戲，上來的時候它們的腳都是泥巴，聽懂嗎市長，都是泥巴可是我們外面有監視器、有圍牆、還有感應扣，這個好像是在限制遊客下去，這個對比好像很奇怪，市長請問一下你多久沒有去高美溼地了！

胡市長志強：

高美溼地要看你的定義。

楊議員典忠：

我是請問你多久沒有去高美溼地。

胡市長志強：

我大概一個月以前還去過，因為跟里長座談的時候我還有去過。

楊議員典忠：

你有去過，我怎麼不知道，拜託市長你也通知我一下。

胡市長志強：

我不太清楚，我們都有通知。

楊議員典忠：

可是我不知道。

胡市長志強：

因為我怕你問我有沒有脫鞋子下去。

楊議員典忠：

市長請坐一下，前幾天看到你生氣，今天又看到你生氣，我剛剛看到你跟我們總召生氣，我在講話我時間不多，其實農業局長他們都很認真，專案報告書面資料都寫的很好，我只是擔心說會不會只是紙上談兵而已，我現在要請問一下市長最重要的是到底高美溼地的遊客可不可以下去，請問市長，可以或不可以？

胡市長志強：

分區，有可以下去的區，有不能進去的區。

楊議員典忠：

好請坐，我記得市長剛當市長的時候，你的政策是不能下去，你現在又說明的很清楚，已經跟大家講分區可以下去，我希望下去這個溼地之後，這一些遊客身體的安全能夠保護，要有巡守員或是救生員這一部分，因為下去之後才會感受到這個土地的感覺，因為這泥巴非常有親切感，所以我建議我們能夠下去之後有巡守員或是說這個救生員來保障我們遊客的安全，第二個問題就是動保工作，動保處跟農業局非常的認真，在做好動保的工作，上個月我去后里的動保之家，去了之後，當然我事先有跟他們聯絡，看了這一些工作人員，對這些動物的安樂死，我從頭到尾看的非常清楚，可是看了之後，包括我現在在講都很想掉眼淚，看到這些可憐的動物被安樂死，請問一下我希望就是說零安樂死，不曉得市長對這個零安樂死的看法有何見解？

胡市長志強：

我在一年多以前曾經親自下了一個條子要研究零安樂死，結果我們動保所給我的答案是實在做不到。

楊議員典忠：

請問一下你支不支持零安樂死。

胡市長志強：

心裡想支持，能力上目前做不到。

楊議員典忠：

我覺得當狗或是當貓非常的可悲，我認為安樂死是不得已的做法。

胡市長志強：

報告議員一年多以前我要求，我也想做到零安樂死，別人做不到我也想做，但是人力、物力我如果給你看數字你也覺得無奈，造成安樂死就是棄養的飼主，他們應該被責備，隨便買、隨便丟。我會努力但是很難，不會騙你。

主席（陳議員有江）：

好，時間到了，市長請坐，謝謝，接下來請何文海議員發言。

何議員文海：

感謝主席，奉勸市長不要動怒，好好搞不要亂搞，市長你兩年前開的支票還有我們的魚市場要做企鵝館，企鵝跑到那裡去了，市長兩年前你的企鵝館呢？你要說啊，你的支票跳票不用說嗎？

胡市長志強：

你不要這麼兇我會動怒喔。

何議員文海：

我是大聲而已，我是很溫柔的。

胡市長志強：

我跟你講啦，我很有修養你給我講嘛，好不好，好好互動嘛，文海兄好好互動啦。

何議員文海：

你快點講，互動講3次幹嘛，不要太曖昧。

胡市長志強：

這個我們的魚市場本來要做企鵝館，後來魚市場董事會有不同的意見，我不能強迫他，我就把企鵝館移到梧棲，目前正在規劃，剛剛聽過簡報已經在規劃了，我也聽過初步規劃簡報。

何議員文海：

市長你請坐，你的支票跳票了嘛，為了董事長不給你過去你就沒辦法了嘛，對不對。

胡市長志強：

尊重董事長，你給他說一下嗎？

何議員文海：

給魚市董事長說一下。

魚市場林董事長林仁德：

因為做企鵝館總共要花1億5千多萬，評估的結果沒有那個效果，因為總共幾隻總共才8隻，小隻的7、8隻，花1億多元才7、8隻沒有人要看啦。

何議員文海：

買多隻一點，怎麼才買7、8隻。

魚市場林董事長仁德：

不是啦，他們來規劃那個範圍才可以做這樣子而已，所以大家認為花 1 億 5 千萬只有 6、7 隻小隻的企鵝沒有人要看，所以才沒贊成。

何議員文海：

會生小企鵝，抓大隻的你抓小隻的。大隻的抓去才會傳宗接代，小隻的不會生，大隻的才會生。

魚市場林董事長仁德：

我跟你報告一下，企鵝館沒有了；但是魚市場真的榮幸爭取到金氏世界紀錄魚缸，最大的魚缸，總共一百多尺長要來魚市場，我們有爭取到。

何議員文海：

養魚的魚缸，來了再說，謝謝董事長請坐。經濟發展局長我們黃局長最懶惰。4 大市場 4 張帶過去，局長你也幫幫忙，4 大市場 4 張解決，對不對你花卉市場要做什麼地方，花卉還沒開始，董事長要請誰？我跟你說籌備主任你不能叫阿嘉，我反對，花卉市場地點在那裡？還沒有地點就在預算多少錢，幾億，地點在哪裡，現在沒寫到地點，你說那個什麼用公有臺糖優先設置，你說亞太那目前七期的花市，要移過去還是自生自滅？沒關係。

經發局黃局長晴曉：

兩個屬性不一樣，不一樣。

何議員文海：

我們在七期那個花卉市場。

經發局黃局長晴曉：

那個以後會移到永春東路那裡。

何議員文海：

分兩個部分。

經發局黃局長晴曉：

亞太花卉拍賣市場。

何議員文海：

這是批發的，那個是零售。

經發局黃局長晴曉：

那個不一樣，不是南屯那邊算批發花卉批發。這一場是定位為亞太拍賣的中心。

何議員文海：

不一樣，你不要請阿嘉當董事長就好了，你請坐。肉品市場現在旁邊有在宰雞，宰雞是肉品市場的一部分嗎？是不是。

肉品市場郭董事隆政：

那個是外包。

何議員文海：

外包啊。

肉品市場郭董事隆政：

是。

何議員文海：

在中清路很多，肉雞。

肉品市場郭董事隆政：

那個不是我們管的範圍，那是私人的，私人的分家禽跟家畜都有，如果以豬的話在臺中市內有 6 場，有 6 個屠宰。家禽的部

分就蠻多的，家禽像偏遠的大安就 2 場了，是委外經營，外面承租，因為以前美國的肉雞沒有進來的時候一天可以屠宰 3 萬頭以上，現在剩下 4 千不到。

主席（陳議員有江）：

好時間到，你時間到了，江勝雄議員，江勝雄議員請發言。

江議員勝雄：

主席、市長、副市長、還有我們各單位主管今天很榮幸，可以聘請 4 位臺中市的大批發市場能夠在這裡跟 4 位說經發局，局長你不要去淌那渾水，今天這個報告就不需要四大批發市場的業務來報告，四大批發市場要報告，你早上有聽到了，我們本來就沒有那個意思要聘請他們，大家說沒有來不可以，把它弄清楚也好，胡市長為什麼要弄清楚，到底議會有沒有那一種監督的權力，監督我們的四大批發市場有沒有？有喔。

胡市長志強：

沒有，你如果問我我沒說，問我個人的看法你監督我們，我們監督它，問業務的時候請來幫忙答詢我都接受。

江議員勝雄：

市長你太客氣啦，那沒有關係，如果不行的話，我絕不對有辦法，我在議會就提案我要組織專案小組，我就來考察，可以嘛。要它做報告，局長可不可以。我要他們做報告可不可以？組織專案小組我去查。

經發局黃局長晴曉：

報告議員，報告是由我來報啦，由我來報啦。

江議員勝雄：

就報沒路，你如果今天報告那麼清楚，他們今天四個就不用來了，你看只有短短 4 張，我講給你聽你這 4 份 4 張的報告書講也不明白，在報告中沒有說明市場內部人事部門，費用包括董事長、總經理、各部門主管、職員以及各項的雜支就沒有，應該是市場它的盈虧也要出來，沒有啊，你就給他暗槓起來，我看一看只有一個魚市場，果菜市場也有賺 725 萬，魚市場總共 7 千 78 萬多，但是結餘起來剩下 516 萬，這公司的支出，你要知道這個東西你是很好的局長，你怎麼讓胡市長揩黑鍋，做選舉的什麼，雜音這麼多不要製造這些困擾，過去臺中市議會不知道，過去在臺中縣過去，我們要為胡市長做事情，要幫他背書你看要不要，你今天找了 4 個人來，這個做 10 年的差我太多了少我我 20 年的，這個做 10 年的沒有看到四大公司，這樣有沒有遺憾，甚至現在我們的好朋友，我們郭立委的公司現在要遷建地方也不知道也沒說，只有說肉品市場要遷出計畫，地點在那裡不知道，再來土地徵收有多少也不清楚，也不知道，再來花卉拍賣中心你要花九億多臺中市的民脂民膏，9 億 450 萬，9.45 億這麼大的投資，議會要怎麼背書，你要叫議會背書。

主席（陳議員有江）：

好時間到，謝謝，請王岳彬議員發言。

王議員岳彬：

感謝主席，我想今天四大市場的報告，我們只感覺到四大是不一樣的，感覺到這個在所有的報告裡頭，這個是字體最大的一個報告，內容是最空洞的，真的是乏善可陳，字用這麼大，另外我們感覺得到這就是感謝很大，都是酬庸比較多嘛，哪有這個有

權無責，市議會又沒有辦法監督，這個不是天大的笑話嗎？報告由你報告，我請問你真的可以有辦法把四大市場的業務可以報告清楚嗎？有辦法嗎？真的嗎？好你請站起來。經濟局長。今天香蕉一斤多少錢？今天香蕉一斤多少錢？

經發局黃局長晴曉：

有批發價跟零售價不一樣。

王議員岳彬：

好，收盤的批發價多少？

經發局黃局長晴曉：

批發價大概 4~5 元。

王議員岳彬：

4~5 元，零售呢？

經發局黃局長晴曉：

零售 12~14。

王議員岳彬：

算你好運猜對了，我們黨團今天中午就買香蕉，一斤 13 元我不知道你怎麼猜的怎麼猜的到。

經發局黃局長晴曉：

我平常時都有在買。

王議員岳彬：

你有在吃香蕉，你屬猴的嗎？好，你請坐，我請問一下果菜市場總經理，今天收盤價香蕉 1 斤多少錢？

主席（陳議員有江）：

請發言。

果菜市場謝總經理公耀：

跟王議員報告，其實香蕉的品質有差異啦！

王議員岳彬：

平均呢？平均多少？它有分級我知道。

果菜市場謝總經理公耀：

它有分級所以差異蠻大的，所以平均一斤 7~8 元左右。

王議員岳彬：

7~8 元，你請坐。市長，這樣試試看好像他們對業務上有熟人，不會像我們農委會的主委陳武雄陳大主委，一說香蕉多少不知道，跟總統說他說你不早點說，價錢不好不早點說，只會拿一瓶米酒在那裡，不知道在做什麼！我們三大市場目前都在營運當中，尤其是我們的果菜市場，市長我一直覺得很納悶的一個問題，為什麼我們的果菜市場每年有編列那麼多的冷凍電費，它最大的目的就是當災難、災害來的時候要發揮調節市場的功能對不對，可是我一直覺得很奇怪，我們既然編了這麼多的電費，在做災害市場來臨的時候市場調節的功能，可是每每我看到每次颱風來襲之前到離開之後，那十幾天的菜價完全都是一路飆漲，怎麼會感覺不出來它有發揮到任何調節市場的功能，又編列了那麼多的電費，總經理你是不是針對這一部分跟各位議員報告一下，到底我們果菜市場是有人在其中上下其手在賺這個災難錢呢！還是為什麼沒有辦法發揮它調節市場的功能，請回答。

果菜市場謝總經理公耀：

王議員、各位議員，整個果菜市場的冷凍庫裡面目前有講到王議員講到的問題點，我剛接才 1 個月，我也有發覺到問題點，

目前的冷凍是用在於一些行口的冷藏設施，並沒有在操作那些災害的應變，我這邊有發現問題，剛剛你講這個問題我們會來去從方面來去思考說在調節運作上來做一個補償。

主席（陳議員有江）：

好時間到，請賴義鏗議員發言。

賴議員義鏗：

謝謝，謝謝大會主席，胡市長、副市長、還有各會首長，議員同仁大家午安，針對這個市地重劃的問題，本席在上次當中有曾經提出來，事實上我們到底需不需要那麼多的土地，有到底有沒有需要那麼的人居住，本席曾經跟地政局局長研討過當開發過度當中，現在的每一次下大雨當中，都可能讓不管在那一個城鎮，沒有一個城鎮受的了，但是在未開發以前當然很多的農地，它本身就有蓄水的功能，把蓄水的功能它自然可以減少淹水的災害，但是當我們把所有農地全部開發完畢當中，請問它的排洪功能到底有沒有跟上整個重劃的進度，市長真的值得深思，我們絕對不要跟大自然去抗衡，當然整個開發當中對地方是有幫助的，但是當在對大自然抗衡當中，當然會起了一個非常大的衝突點，現在剛好在這個廊子坑區段徵收裡面有一個櫻桃花園這座橋，它是連結我們太平非常重要的一座橋，這一座橋耗資非大的經費完成，我們是太平區選出來的民意代表，我們也肯定胡市長的作為，也希望說在通車的時候能夠結合地方的人、物，然後結合地方的特色當中，讓這一座橋的開通能夠更有特色性，本席也有找局長去，地方的人士也提出一些建議，包括有小朋友去吟唱一首地方歌謠針對那一座橋去編的一首歌曲，也希望說市長能夠來一起來唱

這一首，能夠讓這首歌當中來相互呼應這一座橋，所以本席在這邊要第一個提到的，第二個提到的剛剛市長有提到，剛剛也有議員同仁提到，關於這個流浪動的零安樂死，剛市長有提到確實有經費上的問題，本席在這邊要鄭重的跟市長提出一句話，四個字送給你，不管你信不信，這世上確實「實有因果」實在有因果，今天為什麼有這麼多的流浪狗、貓，但是這些流浪狗、貓四處流竄當中，對每個市民都產生一個相當大的災害，我們都非常清楚綠衣天使他右邊都要藏一根棍子為什麼？因為他在投遞信件當中避免那些流浪狗來咬他們，甚至我們在道路行駛當中，這一些流浪狗、貓臨時的竄出來中都會造成用路人的臨時性的車禍事件產生，所以市長我們如何開始，在這一本整個專案報告它特別提到一句話，要求提出遊蕩動物之捕抓，市長光捕抓沒有用，其實針對專家本身所提出來的研究當中，每一隻流浪狗它自己有自己流浪的範圍限制，當你這一隻流浪狗你不跟它捕抓當中它的範圍限制在那邊，但是我們必須將流浪狗、貓去做什麼節育的動作，當節育動作當中它才夠避免讓這一些成倍數成長，每 1 隻狗、每 1 隻貓它每一年至少生產 8 隻以上，請問一下用倍數增長的結果會增加我們經費成本的負擔，這個局長你特別提到，農委會調查我們本市的家犬以及這一些家貓數量當中，你所提出來的數據不知道從那裡得來的，事實上坦白講一定是不只這一些數字，如何能夠讓真正的去把百姓的問題解決掉，身為主管機關必須要深刻去研討，在以前的臺中市本席非常的清楚，你們對這些流浪狗、貓的節育動作做的非常落實，但以前的臺中縣真的坦白講落實度不夠，希望市長能夠把充份的預算去做充分的應用，那麼你特別提

到如何去落實！特別提到針對保護動物宣導活動推廣本市動物之家流浪犬的認養這一些經費有需要，但是在後面的推動節育的手術以及寵物登記這個更是重要，惟有從源頭開始才能夠避免倍數成長的流浪狗、貓增加我們的經費負擔，市長你知道嗎？麻煩你幫忙注意一下，惟有從源頭開始，只有事前的防範才能夠避免事後我們再來收拾。

主席（陳議員有江）：

謝謝，接下來何敏誠議員。

何議員敏誠：

謝謝主席，市長剛才你去上廁所的時候我剛才在質詢我有講重劃還有平均地權的精神，就是取之於民用之於民，我們花了那麼大的精神在我們心目中副市長不是蕭家淇，副市長是曾國鈞，他掌握了幾千億的重劃資源，這個實在太龐大，但是重劃坦白講還可以啦！我不敢全盤否定，人家說沒有功勞也有苦勞，沒有苦勞也有疲勞，所以基本上我是肯定的，但是重劃到現在來都已經都亂處理，你說取之於民用之於民，九期重劃就有一塊停十五用地，這個停車場用地有 2 公頃之大，國有財產局抓著不放，停車場也不能賣抓著做什麼，也不給市政府，不給市政府的原因是什麼，因為市政府有公有停車基金，基金就是可以收費，收費就是你們要給錢給它才要撥，這個亂七八糟，政府分中央跟地方，中央就不能做停車場嗎？中央其實也是可以做停車場啊！對不對，所以這個黃義交也不知道在做什麼，本身就應該要求國有財產局，就去把那個停車場用地就開放給民眾用嘛！對不對？要不然重劃要做什麼，以前就四號道路沒有做出來，那塊土地就還沒浮

出來就沒有辦法，現在浮出來了那應該要給人家使用才對，同樣的道理現在曾國鈞在標所有的包括大甲地區的農地重劃很多，我們預計可以收入幾百億，你這個錢應該要取之於當地用之於當地才對，你水湳就用水湳，七期就用在七期，你不能亂撥，像說我剛才說的停十五你如果拿起來，拿去給人家賣掉，公共設施使用方案它如果賣掉，它錢等於是拿去給其他地方的建設，這個亂搞對不對，請市長回答，請你說話。

胡市長志強：

好，報告議員，我覺得這個案子 3 年以前何議員提過，我也很認真的去找國有財產局。

何議員敏誠：

我已經失去耐心了。

胡市長志強：

我知道，它就一句話有償撥用 6 億至少，我 6 億開一個停車場一定賠很多，但是縣市合併的時候因為繼承債務，李述德部長有答應我，凡是它的土地可以跟我共同開發，如果現在 3 億肯給我共同開發，那我收的錢一人一半嘛，那我現在要重新去辦這個事。

何議員敏誠：

市長，其實你都不給它分半毛錢，它本來我們國家都市內政部審議的。

胡市長志強：

報告議員你的。

何議員敏誠：

都市計畫審議通過的停車場用地它本來就要開放給民眾用啊！無償我們不收費可以吧。

胡市長志強：

我今天很倒楣，想講話都講不成，報告議員你讓我去用一半跟他談，到時候我編預算來議會給不給是你們的事。

何議員敏誠：

那個就不用你出錢。

胡市長志強：

你以前常常叫我編，反正你也不通過嘛，對不對，你以前有跟我說過。

何議員敏誠：

我跟你說這個不用花錢的。

胡市長志強：

好啦，你讓我來試試看嘛。

何議員敏誠：

不用花錢啦，強一點的就有啦！重劃本來就可以把它拿來用。

胡市長志強：

依法可以有償。

何議員敏誠：

你還是沒有聽清楚我的話啦，你叫他去做，叫地政局去做，叫交通局長去做就對了。

胡市長志強：

你叫我去做啦，我全力以赴啦。

何議員敏誠：

你跟我說3年了。

胡市長志強：

現在不一樣了，你給我一個靈感不一樣了。

何議員敏誠：

我本來是要跟你們國民黨做很好的朋友，但是我現在沒有辦法跟國民黨當好朋友。

胡市長志強：

我做給你看啦。

何議員敏誠：

你說國王企鵝，林仁德議長對我有多好你知道嗎？對我的照顧那是我的恩公。我第1屆出來選舉5屆以前他就派林文彬出來陪我選，我們兩個都選上，對我很照顧。但是國王企鵝說一說也沒有了，我有罵他嗎？但是這個不負責這就要叫馬英九完全負責對不對你就去拿馬英九的錢拿來建設。

胡市長志強：

不要扯那麼遠，報告議員你給我6個月的時間，我去努力我自我限制，6個月好不好，我們馬上去找李部長。

主席（陳議員有江）：

請坐，請楊正中議發言。

楊議員正中：

市長有一句話朝令有錯夕改又何妨，今天企鵝館沒做這是對的，企鵝館沒再繼續投資下去我覺得這是對的！所以說不要怕人家講說支票跳票嘛，朝令有錯夕改又何妨，對不對錯誤的政策比貪污更可怕，錯誤的真的比貪污更可怕，我想這三大市場今天經

發局越俎代庖幫你們寫了報告，但是那個報告都不及格，報告都不及格很多議員都講了，我不再重複，我今天要談的一個問題就是中科特定區，中科特定區從 91 年開始來開發，當初的時候還是臺中市跟臺中縣，現在縣市合併之後，我們再去看看這個地圖，這個地方是臺中市的中心，臺中市的中心，現在這個中科特定區都市計畫，到底變什麼了？到底有沒有隨都市計畫隨著縣市合併之後來做適當的調整！今天為什麼要土地開發，結果土地開發完了之後我之前是農業區，我現在還是農業區，那請問市長這個土地開發要不要啊，不要了嘛，我們民眾沒有感受，我參加這個土地開發之後我之前是農業區現在還是農業區。現在更好玩中科特定區，禁限建都已經解除了對不對？全部解除！但是民眾現在要蓋房子要什麼，都發局要人家寫切結書，切結書寫什麼要人家以後有碰到公共設施的時候不能補償，不能補償有沒有道理，禁限建已經解除了，那麼老百姓給政府將近 10 年的時間，給政府將近 10 年的時間在做這個區段徵收，但是到今天為止還沒有完成，這樣子的延宕你把政府的延宕掛在老百姓的身上合道理嗎？不合道理！都發局局長你認為這個切結書合理嗎？要民眾寫切結書，未來碰到都市計畫的時候公共設施的時候不得領取補償費，合道理嗎？現在我們剛才看了 100 年 7 月份的時候第 2 次都市計畫通盤檢討細部計畫才送到內政部，這是你政府的延宕，你要老百姓寫切結書，不寫切結書建照不給你，有這樣子的嗎？市長你認為呢？局長你認為合不合理？

都發局何局長肇喜：

我很尊重議員的意見我想我們來檢討。

楊議員正中：

局長你不要每次都說要尊重議員的意見但是回去之後還是一樣我行我素。

都發局何局長肇喜：

不會，我覺得你的意見很寶貴。

楊議員正中：

我昨天還跟你們講副局長說我要送你們一個公文，你們發的公文，我現在都在收集你們各局室的公文，下次總質詢我一個一個拿出來，很好玩的公文，很好玩。我現在就不知道臺中市政府縣市合併之後，行政作業到底是哪裡出了問題，我是覺得中科特定區未來是大臺中的中心，回去我們希望我們都發局有更前瞻都市計畫的看法，在現在能夠把它規劃出來，過去臺中縣，臺中市各自想、、、。

主席（陳議員有江）：

時間到了，謝謝，跟各位同仁報告，專案報到 2:40 分就結論了，現在請蕭隆澤議員發言。

蕭議員隆澤：

謝謝主席，大家好，曾局長在地政局所看到的、所審查的重劃區裡面最小的面積所有權人是多少？最小的面積？

地政局曾局長國鈞：

最小的面積應該 1 點 6 公頃，以前還有不到 1 公頃的還有。

蕭議員隆澤：

最小塊的所有權人，最小面積啊。

地政局曾局長國鈞：

0.01 平方。

蕭議員隆澤：

阿彌陀佛，市長你有聽到嗎？0.01 啦。

地政局曾局長國鈞：

為什麼你知道嗎？因為 0.01 以下就不能登記了。

蕭議員隆澤：

我跟你說那有多少人，0.01 的有多少人。

地政局曾局長國鈞：

有多少人，我沒有去統計。

蕭議員隆澤：

對，所以說這些絕對有毛病，這些人就是用這些投機取巧來找這個土地來用，登記下去後他就可以控制這個重劃會。

地政局曾局長國鈞：

控制人數。

蕭議員隆澤：

重劃會議人數，為所欲為！他要怎麼做就怎麼做，他怎麼會理你們這些所有權人，他重劃會就變他的了，所以說你們要管制，像這種你們要怎麼去避免真正沒有良心的重劃公司到處都有，我相信最近發生這麼多事件你都有感受得到，但是你還好有很用心的在處理，但是我要跟你說，包括弘文中學的弘富重劃區，這次的八八水災你有看到了，連鐵路都淹掉了，而且還有兩個人也淹死了也是因為那個原因。

地政局曾局長國鈞：

這個我知道。

蕭議員隆澤：

那個淹到也是這個原因，不然那個水以前也沒有那麼大，對不對。

地政局曾局長國鈞：

那一天你帶我們去我都看過了。

蕭議員隆澤：

不止，現在問題浮現出來了要怎麼處理。

地政局曾局長國鈞：

有啊，有在處理。

蕭議員隆澤：

斷面給人家縮小，要做公用設施，用水利地要做個人的私利，怎麼可以這樣！我們的政府現在是什麼政府我怎麼都搞不清楚！那時候原來比較高的時候審查的時候你們接之後沒有去注意到這個小細節嗎？

地政局曾局長國鈞：

你讓我講一下好不好，最近他們送那個工程計畫書來，斷面維持 6 公尺我們當時講 7 公尺，他維持 6 公尺我們把它退回去了再改 7、2 公尺。

蕭議員隆澤：

我跟你說，7.2 公尺也沒有用啦，原來的路面就 11 米就給它 11 米，你給人家縮成 7 米什麼人敢負責，白紙黑字你寫出來的，然後有水災誰要負責，你說人家水利會現在多聰明公文出來都推的一乾二淨，什麼時候發什麼公文他們推的一乾二淨，你還要擔這個責任，你還要承擔嗎？叫他們要做一個徹底的檢討，死都死

別人家的孩子，自己不用負責。只是自己要賺錢怎麼對，對地方完全沒有幫忙到，真的還沒有受益就受到傷害了，已經死了兩個人了，賺這種錢好嗎？所以我認為說你們要去做控管好，用到最後不能收拾死了人才來做檢討，沒有用啊，斷面不能縮小我堅持，蕭隆澤的堅持斷面不能縮小，縮小你們就有事情。

地政局曾局長國鈞：

我可以講一句說嗎？

蕭議員隆澤：

你說沒有關係。

地政局曾局長國鈞：

斷面它假使用你的理論，斷面假使沒有縮小它們反而夠，我們要求擴大要比原來還要大。

蕭議員隆澤：

我跟你說。

地政局曾局長國鈞：

不僅不能縮小，原來的斷面還要不止，上游的斷面本來就不足了！下面不能讓它維持原來的斷面還要讓它擴大，本來就這樣要求了。

主席（陳議員有江）：

請陳清龍議員發言。

陳議員清龍：

主席、市長、各位一級主管、媒體記者大家午安，在這裡難得有肉品市場、魚市長的董事長能夠來到現場，能夠讓共同來探討目前存在的一些問題，市長我相信我們成立肉品市場也好，成

立魚市場也好，就是除了來幫助這些民眾可以很方便來取得健康衛生的肉品，魚市的魚產，也是讓產跟銷有一個平臺，我在這裡看到肉品市場董事長是臺中縣的老前輩所以我在這裡當然他來接任董事長，在這裡我很簡單的提出一個觀念，以這個報告的資料收入1億4千5百萬，支出1億3千8百萬，盈餘6百50萬，代表說這個肉品市場一定會賺錢，我現在要說的是肉品市場會賺錢對不對，肉品市場就殺豬還有殺雞，剛才董事長也有說過，殺豬跟殺雞我在這裡要跟市長報告，殺豬跟殺雞可以在肉品市場，殺鵝可以在肉品市場嗎？市長、副市長殺豬跟殺雞可以在肉品市場，殺鵝、殺鴨可以嗎？

蕭副市長家淇：

可以家禽都可以。

陳議員清龍：

殺鵝可以嗎？你不要跟我說家禽，殺鵝可以嗎？

胡市長志長：

可以啦。

陳議員清龍：

殺鵝可以，董事長現在我們肉品市場有沒有殺鵝？

肉品市場董事郭隆政先生：

報告陳議員沒有，因為鵝不是很大宗的它不會到肉品市場。

陳議員清龍：

鵝不是很大宗，董事長請坐我剛剛開宗明義講肉品市場重要就是一個服務，剛才董事長說殺鵝不是大宗所以他們沒有這個設備，市長你知道我們現在殺鵝比殺人的還嚴重，殺人要判死刑沒

那麼簡單，殺鵝的會被抓去地檢署判刑後有罪，如果要解決這個問題我們這個殺鵝的算起來肉品市場要增加這個設備，以這個財務報告它有辦法賺錢啊，為什麼不增加殺鵝呢？然後在我們在裡面要殺鵝的要入工廠，臺中肉品市場有這個盈餘卻不增加這個設備而要殺鵝的業者要去花幾百萬、上千萬去做殺鵝的設備！董事長如果說鵝不是大宗，你要叫這些殺鵝的業者花那麼多錢什麼時候可以回收，但是他現在殺鵝農業局跟檢調單位，殺鵝的會送到檢調單位市長你知道嗎？半夜會去偷殺鵝的，只要在殺鵝的被抓到全部銷燬，可以吃的東西全部銷毀喔！然後殺鵝的馬上被移送法辦，臺中市政府殺豬，殺雞沒有事情，殺鵝的會被判刑，我們自己有這個肉品市場沒有要增加殺鵝的設備，因為你說不是大宗所以殺鵝的設備沒有要做，叫民間業者來，做民間業者怎麼有幾千萬還要買土地還要符合分區土地分區使用，又要標準設備你要叫他怎麼生存，只好偷偷屠宰，偷屠宰就會被抓被判刑，這個是很荒謬的，市長所以我在這裡是不是可以要求市長來指示肉品市場增加殺鵝、殺鴨的設備，我們民眾的民生不是只有豬肉跟雞肉，市長你說。

胡市長志強：

我來跟議員請教一下如果我們做這個事情他會不會來？它是還是繼續。

陳議員清龍：

你做這個事情。

胡市長志強：

如果評估以後可行，第一個我尊重郭董事長，第二個我請經

發局跟他們研究一下，好不好。

肉品市場郭董事隆政：

報告議員，吳顯森議員對這個很清楚，他很專業，家禽的屠宰其實有一個合法的申請的管道，臺中縣市合併以後至少 15 處的家禽，那所謂被地檢處去操的原因可能它沒有合法，因為第一要有防疫檢疫的單位要經常去做檢查，像我們臺中市肉品市場，因為臺中目前那個殺雞不一樣，以前美國白肉雞市場還沒有進口前，1 天可以 3 萬多頭，現在剩下不到 4 千！民間可以屠宰鵝的可以很多，我們儘量也不與民間來爭利。

主席（陳議員有江）：

時間到，接下來蔡雅玲議員發言。

蔡議員雅玲：

謝謝主席，我們原本要做的企鵝館大概已經石沈大海了，市長說現在移到梧棲，我不敢說期待他這一任會有成果，因為計畫總是趕不上變化，所以市長你有理想很好，期許說你能夠真的做到，不要說企鵝又掉到水裡了，至於說今天非常多人討論我們臺中市的自辦重劃我想要請教市長說你對我們臺中市的自辦重劃你有瞭解嗎？市長自辦重劃你有瞭解嗎？目前的狀況。

胡市長志強：

我不太懂你所謂的瞭解是什麼意思。

蔡議員雅玲：

就是自辦重劃不是很多單元嗎？但每一區的狀況你大概瞭解嗎？

胡市長志強：

我沒有親自介入，不知道你說的瞭解大概到什麼程度。

蔡議員雅玲：

你請坐，瞭解不一定叫介入，我的意思說你有清楚大概每一區的狀況嗎？譬如說我曾經在議會有跟你討論過說，我們北屯也有很多的自辦重劃，其實我也有跟局長提到過自辦重劃現在因為它背後有太龐大的利益了，所以有很多的角逐單位，這些角逐單位已經造成很多地主的壓力，據說地方上盛傳有黑道介入，市長你知道嗎？你有聽說嗎？

胡市長志強：

我連聽都沒有聽說到黑道介入。

蔡議員雅玲：

你請坐，我想地方盛傳自辦重劃包括說我們最近看到的瑞成堂被惡意的破壞，我覺得這以臺中市文化城來講這真的是臺中市之恥，所以我想說市長你看到這個你應該非常的痛心才是，臺中市的文化城因為自辦重劃龐大的利益我們的文化古蹟這樣刻意被遭受到破壞，其實在自辦重劃當中地方上也盛傳說有一些所謂的黑道勢力介入，有幕後的黑手甚至說有很夠份量的民代介入，局長你有被恐嚇過嗎？針對這方面地方上的傳言你有沒有遭受過威脅過請局長回答，你應該最清楚才對。

地政局曾局長國鈞：

威脅是沒有因為我們主管這個業務我們沒有接到任何威脅，不過你剛剛說黑道介入我也有聽說沒有查證，也沒有辦法查證。

蔡議員雅玲：

你請坐，市長你要說嗎？好你請說。

胡市長志強：

我從報紙上看到瑞成堂被拆除之後還是之前我忘掉了，說什麼黑衣人到現場我從報紙上有看到，但是重建無限期停工決定以後也沒有人給我任何壓力啊，我向議員報告。

蔡議員雅玲：

市長你請坐，我想我指的瑞成堂只自辦重的其中的一個事件，我要說的是臺中市的自辦重劃其實有很多的單元都是某一關係公司下去掌控的你知道嗎？有很多的單元雖然說不一樣的公司但是都是有相關企業，我不知道我今天這樣說以後我說我如果有被恐嚇我就要找刁局長了，我放心？我對臺中市的治安很不放心我跟你講，所以我們臺中市我們的自辦重劃，我要跟市長說的不是要你去介入，但是我認為你站在我們臺中市大家長的角色，你應該要下去了解我們現在地主他們面臨到的是什麼樣的狀況，會不說我是舉例，會不會說你不要銀彈我就給你子彈，會不會有這種情形來發生，自辦重劃它的目的是要帶動地上的繁榮發展，但是說我們的自辦重劃如果有出現所謂的黑影幢幢或者盛傳地方黑道的介入甚至要重量級的民代下去介入的話，我覺得我們市政府的公權力就應該要介入，其實瑞成堂、、、。

主席（陳議員有江）：

再請兩位發言就結論了。黃錫嘉議員，再來何文海議員。

黃議員錫嘉：

曾局長剛才我所說的十三單元你都不予回應，我認為這種專案報告來跟空谷講話也會有空谷回音，跟牆壁講話它也會有回音，以前我們都說牛彈琴，你們是人現在對人和我沒有交集，你

說你的我說我的，我自彈自唱引不起共鳴，引不起你的興趣，我看沒效，這專案全部解散不要報告了全部不要了，剛才我所說的十三單元的問題你也不回答，我也不知道你的意思是什麼也沒有意思行為之表示，但是我也知道市長你要注意聽喔市長，在某一個自辦單元目前兩派人員僵持不下，還有黑道到你辦公室去恐嚇有這回事嗎？你不敢得罪啦，又不敢得罪了，都是重量級你剛才都不回應我，我現在自彈自唱，你要聽也好不聽也好十三單元對外宣稱他們有有力人士持股百分之 30，全臺中市我衡量上下除了我們胡市長是最有權力、最有力量的有力人士外，這議會推派我們的代表人可能是張議長，臺中市還有有力人士重量級的還有一個顏清標，其他的都看不出來了，為什麼說自稱有力人士在撐腰，他這個單元無論怎麼辦它都不怕，真的嗎？我們就來組專案小組，來徹查來之前所辦的重劃，那麼有過濾雖然很厲害，規避法律所限定的最小面積 0.016 而已實在也很厲害，全部來搞重劃的人它是今年法律實務上善於鑽洞來利用，很厲害，所以說每一個自辦重劃全部有這個龐大的利益在後面支撐，所以說擠破頭，第四單元也是同樣的一個情形，楊天生跟惠豐順兩個就鬥起來，還有另外一個單元軍功寮這邊也是用起來，出現黑道，搞不好我在這裡說一說出去人就來了，但是我還是有力人士我可以扛起 1 百公斤這樣算不算是有力人士，我們以前在種地瓜、種甘蔗我常拿重的也都在拿，也去打過工，對不對這樣算不是有力人士嗎？還是要有黑道背景的才算是有力人士，整個自辦單元的重劃如果窒礙難行或是因為各種勢力的介入，有龐大的利益無法去如期完成，受災殃的受災害的還是這些地主，我在這邊跟你一個良心的

建議，剛才市長才喝了一杯咖啡就說功德無量，你如果可以把這些無法辦理自辦獎勵投資所有權人辦理土地自辦重劃那些案子全部把它收回來由公辦，由市政府自己來辦，有這麼多的抵費地，那些會登入土地既有的道路，龐大的利益最後都是在這個區塊。

主席（陳議員有江）：

謝謝，何文海議員你講第3遍了不要說了啦。

何議員文海：

曾局長你要替你的部屬叫屈，你都不敢護航被罵也不敢回應，問你有沒有受到外力的影響你也不敢說，你沒有魄力，你說一下好。機會給你市長講了。

地政局曾局長國鈞：

我只能夠講重劃有政治力介入，絕對沒有人威脅我，我沒有受到任何威脅。

何議員文海：

你的部屬也代表是你，你的部屬被威脅到也是威脅到你。

地政局曾局長國鈞：

報告何議員所謂政治力介入有政治人物介入我敢這麼講，其他我真的沒有受到威脅，沒有錯我講這句我負責到底，好不好我負責到底，都可細數出來的，沒有錯，我敢負責。

何議員文海：

局長你有魄力你就講出來，什麼政治力，他有政治力沒有暴力沒有黑道，這樣怎麼可以。

主席（陳議員有江）：

何文海議員發言你們其他兩位就不要再發言了。

何議員文海：

不要激動，市長講比較溫柔一點的，我們重劃跟一些區段徵收也好，在舊縣市的時候，市跟縣很多沒有密合的部分，拜託你我們重劃的範圍跟以前的臺中市、臺中縣接合的部分全部把它整合起來，包括都市計畫、地價、所有的全部，包括南屯、南區，所有的周圍拜託全部把它整合起來，拜託建築師你要針對都市計畫縣、市交接的部分要整合起來，拜託你把縣市的周圍整合好不好，我在問市長局長你跑去做什麼？

地政局曾局長國鈞：

市長是問我那個湯明厚理事長的事情。

何議員文海：

我沒有問這個，答非所問。

胡市長志強：

你剛有問湯明厚後面，你說他都沒有魄力保護部下，我才說你應該講。

何議員文海：

他的部屬受到外力，但是問題是他不敢出來承擔，局長你實在沒有擔當。

地政局曾局長國鈞：

你是講現在在任的還是退休的，湯明厚是已經退休的。

何議員文海：

我說在你們辦公室。

地政局曾局長國鈞：

辦公室我們同仁嗎？對啊，沒有，他沒有跟我講有被恐嚇，

沒有受到威脅，沒有威脅怎麼申請保護呢

何議員文海：

他受到委屈所以不敢對外講。

胡市長志強：

何文海很委屈一個人質詢太多人講話。

何議員文海：

我非常感動因為有 4、5 個在我的後面，當我的靠山，剛才我們魚市場的董事長說都抓小隻的，企鵝大隻的才有用，小隻的沒有用，小隻的不能生蛋大隻的才會生蛋，局長你私下跟市長講，你的委屈跟市長說，你好膽公布出來。

主席（陳議員有江）：

謝謝，最後一位發言，請陳清龍議員發言。

陳議員清龍：

謝謝主席，今天難得魚市場的董事長也在這裡，經發局也在這裡。跟市長報告臺中縣市合併前的一個狀況，原來臺中縣豐原市有個一魚市場一個委員會、一個公會，這個公會過去組織就是沒有在運作，但是早期也沒有去管理，然後形成有名無實，自然這些魚市場的業者就跟我們的果菜市場合併在一起，都在豐原的這個大市場在這邊營運，現在合併後產生一個問題，現在要要求這個組織清算解散，業者就變成無從適從、何去何從不知道，因為原來是跟果菜市場合併在一起，現在果菜市場已經要確定遷建到成功路，但是這個果菜市場沒辦容納這些魚類魚產的批發的一個銷售，所以我下午 3 點在第 6 會議室，就是我們豐原的這些業者特別要來跟局長報告他們的心聲，市長 3 點可以去，沒空沒關

係，指定局長上來聽一下那些業者何去何從？沒合併時沒事情合併之後變成他們的生計有問題，現在魚市場在這裡，魚市場在臺中市魚市場有機會在豐原替他們設一個分場，因為畢竟豐原還是整個山城神岡、大雅包括山城、潭子整個一個市場的一個消費的集中地，所以這些魚類的批發市場的工作是有那個必要所以我在這裡要求胡市長，你待會要請我們黃局長、科長列席，因為我現在得到的消息可能只會叫承辦人員來見這些業者，聽業者聲音我覺得這個誠意度不夠，市長請說。

胡市長志強：

我跟議員報告，通常這個會不會開到下午 3 點，今天你一天要講原是要配合你的 3 點，大家都在這裡，你說跟合併有關才會造成魚市場出問題，我看這個跟合併也沒關係，但是如果約好經發局長我很希望他去，我 3 點鐘我也要到医院去探病，所以也不能陪你。

陳議員清龍：

好，市長沒關係。

胡市長志強：

如果約的好我希望你們去，反正民眾的問題我們儘量解決，這樣好不好，你時間也快到了吧，你不要把大家拖在這裡。

陳議員清龍：

我再確認一個問題，確認一個問題亞太批發市場。

胡市長志強：

一個問題也不知道要搞多久！

陳議員清龍：

我問題很簡單，亞太批發市場百分之百是市政府自己經營還是一樣要以民間的方式來經營，亞太花卉批發市場，百分之百是市政府自己經營還是要跟我們的果菜市場一樣。

胡市長志強：

目前我們正在找合作的夥伴，但是沒有人的話我們也會自己做。

陳議員清龍：

百分之百自己做。

胡市長志強：

如果沒有人願意合作的話，你聽的懂我的意思嗎？我會找人合作，但是沒有人我也做定這個事。

陳議員清龍：

好，謝謝市長。

主席（陳議員有江）：

謝謝，停止討論，以上今天 4 個的專案報告，各位議員寶貴的意見，我們列出 10 點的結論：

- 一、請市政府專案針對私辦市地重劃第五單元，於施工當中經破壞古蹟文物進行瞭解，如查屬實立即依法究辦。
- 二、公辦第十三期市地重劃進度嚴重落後，地主交相指責，請市政府儘速按既定期程進行。第三單元私辦重劃公園部分綠地施工品質粗糙、栽植樹木大小，請市府嚴加督促並暫緩接管。尤其對於文昌街路段市政府應設法要求重劃公司給予打通，造福地方。
- 三、臺中市魚市場規劃經營觀光休閒魚市附設哈魚碼頭及攤位出

租，漏雨嚴重，影響生意，請市府督促早日改善。

四、請地政局會同經發局、文化局針對各單元重劃區內老樹、老屋、古蹟進行建檔保存，並請重劃公司提出處理計畫。

五、臺中市區內有臺中市觀光休閒魚市場及臺中港區觀光魚市，為了不相互抵銷功能，市政府應有所區隔規劃。

六、臺中市惠文路原花卉市場已終止營業，建請市府能另覓地點規劃興建花卉買賣區，以方便市民。

七、高美濕地為中部海岸重要自然生態資源，更是臺灣最大草澤海岸濕地，為了保存原貌不被破壞，建議應採總量管制遊客進入，尤其為了遊客安全，應設有巡守員及救生員，以維護遊客安全。

八、為保護動物，尊重動物生命，市府應減少採用安樂死之方式來結束動物生命，宜朝零安樂死方向處理。為減少流浪犬、貓之繁衍量，市府應謀求對策。

九、臺中市肉品市場現址，附近住戶居民林立密集，地方百姓建議早日遷建，為期市民生活品質的提升，請市府儘速籌劃遷建。

十、目前臺中市肉品市場僅有屠宰豬、雞之設備，建議評估增設屠宰鵝、鴨設備可行性。

以上，有沒有補充的，蕭隆澤議員：

蕭議員隆澤：

主席，我剛才跟局長說重劃區的區域排水和灌溉水渠的斷面不能縮減，你要寫出來，不然拿這個要讓我們做什麼？

主席（陳議員有江）：

你是說重劃區的嗎？

蕭議員隆澤：

對，弘富重劃區的，那個自辦重劃區的。

主席（陳議員有江）：

不管就對了，那個不能縮減，好重劃區的區域排水不能縮減啦。

蕭議員隆澤：

那個斷面不可以縮減。

主席（陳議員有江）：

這個加上去，以上今天的專案報告，請補充。

劉議員士州：

針對結論早上我有提到重劃區裡面人行道設計不適當，這個問題很嚴重，你要把現在現的 2 米的人行道要改做人行至少可以做到 1 米以上，植栽的部分沒有必要要占那麼的寬，可以用鐵皮樹，沒關係樹保留可是他用那個鐵皮蓋用起來就好了，你要增加人行道的 1 個行走的寬度才對，整個植栽佔了 1 米 2 然後剩下 60 公分可以走，60 公分又一排的排水溝，這樣的一個設計失當我覺得市政府責無旁貸，不是只有五權西路一條，好幾十條包括其他重劃區都是一樣，在還沒有開闢之前的話，說實在的那些私有土地還沒有開之前，要行人要忍受多久？這一點主席我要求地政局一定要提出對策出來，要解決這個問題。

主席（陳議員有江）：

這個有分主要計畫跟細部計畫。

劉議員士州：

主席現在是我在說話，我現在是說這 2 米目前設計自己公有的 2 米的人行道上，不能讓植栽佔據 1 米 2 以上，好不好，那人行道的設計比例你要做改善。

主席（陳議員有江）：

我跟你說他在重劃之前的計畫書，細部計畫通過之後他一定要送計畫書，計畫書單位他們要去審查。

劉議員士州：

希望這一點市政府必須要去重視，規劃設計這 2 米，我現在不講 4 米退讓的部分，如果私人他現在不做，你也可能拿他們沒辦法，這個你要納入進去，這個是很重要關心人行的權利。

胡市長志強：

講過了就會進去，聽到了。

主席（陳議員有江）：

現在結論你可以再補充啊，可以再做補充。

劉議員士州：

決議做一個補充，希望能去做這樣子，好不好。

主席（陳議員有江）：

散會。