

# 臺中市議會第 1 屆第 4 次臨時會

## 第 2 次會議紀錄

中華民國 100 年 08 月 05 日（星期五）

記錄：林怡君

審議三讀議案第二讀會：市法規案。

審議三讀議案第二讀會：追加減預算案。

議事組：

臺中市議會第 1 屆第 4 次臨時會第 2 次會議，報告出席人數。

蔡顧問文雄：

首先向各位議員報告，本會議員總數 63 名，今天出席的議員人數有 41 名，已超過開會額數，以上報告。

議事組：

主席宣告開會。

主席（張議長清堂）：

胡市長、蕭副市長、黃秘書長、市府各機關首長、各位媒體記者好朋友，各位同仁，大家好，現在開始開會。

議事組：

宣讀上次會議紀錄。

蔡顧問文雄：

繼續報告上次第 1 次會議紀錄。〈詳如會議紀錄〉

主席（張議長清堂）：

各位同仁有沒有意見？

何議員敏誠：

議長，本來我不想在這邊節外生枝，不過如果議會這麼潦草的話，我實在不太認同，昨天是否有變更議程？我怎麼沒有聽到有變更議程，怎會決議照案通過？如果沒有變更議程，照理說今天就是三讀議案第二讀會審市法規案，不是審追加減預算案，等於昨天追加減預算的二讀沒有完成，等於就是未審完，也沒有議程，照理說，追加減預算沒有通過……我都坐在這裡，我怎麼沒有覺得有什麼議程變更？何時變更議程？就完全沒有變，怎麼這裡寫變更議程？

主席（張議長清堂）：

昨天劉士州議員說 8 月 8 日是父親節啊！你有在場啊，難道你沒有在場嗎？

何議員敏誠：

沒有啦！他哪有說這些？何時說的？他有說 8 月 5 日變更三讀議案為二、三讀會嗎？誰答應的？沒有徵求大家同意啊！

主席（張議長清堂）：

有啦！

何議員敏誠：

沒有啦！

主席（張議長清堂）：

阿嘉，沒有嗎？

何議員敏誠：

大家都還活著啊！

主席（張議長清堂）：

議員……有啦！都有啦！只有你沒聽到……

何議員敏誠：

你要變更一下啦！不能這樣含糊啦！昨天就陳清龍議員喊散會，哪有變更？

主席（張議長清堂）：

坐啦，請坐下啦！〈劉議員要讓大家回去陪妻小啦！〉

備查。

蔡顧問文雄：

奉主席之命，何敏誠議員提議動議變更議程，就是昨天追加減預算案未完成的，今天繼續討論，徵求附議，本案成立。

主席（張議長清堂）：

通過。各位同仁現在繼續審議追加減……

議事組：

報告事項。

蔡顧問文雄：

繼續向大會報告，市政府自治規則備查案，臺中市救護車收費標準等 44 案，擬處理意見，以上 44 案因均經本會法規委員會審查，詳如書面審查報告書，所以 44 案均同意備查，如有附帶意見均改為附帶決議，以上報告。

主席（張議長清堂）：

有沒有意見？沒有，照案通過。陳清龍議員請發言。

陳議員清龍：

議長、市長、各位一級主管，跟我們所有的同仁，在此我們法規委員會，審查市政府自治規則，我們有審查意見：同意備查，

但是其中第 11 案臺中市違規建築拆除，達不堪使用尺度認定標準，我們同意備查，但是附帶意見我們在法規委員會時，請市政府於 8 月 5 日將臺中市既有違規建築違規程度評分表，送達本會各議員，就是現在送到各位議員手中的資料，在這裡我想提出我的看法，我們臺中市既有違章建築，我們有這個評分表，我在這裡要請教都發局，這個表有什麼作用？在違規執行的時候，有什麼依循的準則？不然，這個評分表，所表示的是什麼意義？在這裡我想請都發局長來做一個說明，也讓我們各位議員能夠了解。

都市發展局何局長肇喜：

現在可以說了嗎？這個表格裡面有妨礙公共安全，妨礙交通、佔用公地，這樣的一個評分，如果它的評分高的話，當然優先拆除。

陳議員清龍：

你現在要拆除，就我了解，評分 20 分、0 分的，10 分的跟 100 分的，有沒有同一個標準？

都發建設局何局長肇喜：

夜店的話，是隔天就拆了，沒有什麼評分啦！……

陳議員清龍：

一般市民所牽涉到違章的呢？你現在給我們評分表要讓我們了解啊！

都市發展局何局長肇喜：

對！對！

陳議員清龍：

在評分表中，幾分一定會被拆？幾分還可以暫緩拆啊？

都市發展局何局長肇喜：

沒有，它不是暫緩拆除，而是依照順序去拆啦！因為現在……

陳議員清龍：

你可以全部拆除完畢嗎？

都市發展局何局長肇喜：

跟議員報告……

陳議員清龍：

我問局長，現在你評分表給我們了，我們現在因為阿拉夜店大火的問題，從公共安全問題延伸到一般民眾的私有住宅，被檢舉違章的案件，它的評分標準，評分依據，以及拆除的優先次序，市民都搞不清楚，那它究竟是不是要被優先拆除呢？還是可以暫緩拆除？你的評分表在這裡啊！

都市發展局何局長肇喜：

對！

陳議員清龍：

你有沒有照評分表……

都市發展局何局長肇喜：

對於妨礙公共安全、交通、佔用公地，當然都是優先拆除，但是還是要排序，因為現在整個大臺中的違章建築，還有 5 萬多件還沒有拆。

陳議員清龍：

有 5 萬件嘛！

都市發展局何局長肇喜：

5 萬多件。

陳議員清龍：

都發局說一個月就 9,000 件嘛，對不對？我問你，你在這裡能不能公開的跟我們臺中市民講，有違反公共安全的、評分在 80 分以上的還是評分 90 分以上的，就是立即拆除？評分在 80 分以下的，就可以暫緩拆除，局長是否可以這樣分出來？

都市發展局何局長肇喜：

不是！這也是要依序啦！因為我們裡面科長、股長、承辦人，只有三個人……

陳議員清龍：

局長，我現在問你，我對這個備查意見我一直有意見，為什麼？現在評分 50 分，跟評分 100 分怎麼來處理？如果評分 100 分的還沒有拆，我被評分為 50 分的，要不要拆？

都市發展局何局長肇喜：

依序啦，實在沒辦法。我們現有的承辦人力 3 個，承辦人才 1 個嘛！所以有人力、物力的限制。

陳議員清龍：

對啊！所以還是以評分表為依序嘛！對不對？

都市發展局何局長肇喜：

依序。

陳議員清龍：

我是殷實的臺中市民，為了自己的家庭需要，我有一個違章，但是我沒有妨礙到公共安全，沒有消防的問題，這樣因為我的積分我的分數很低，所以我的排序就往後面排，對不對？

都市發展局何局長肇喜：

對。

陳議員清龍：

所以我沒有被立即拆除的憂慮嘛，對不對？

都市發展局何局長肇喜：

我們會照這個依序，照這個方式原則。

陳議員清龍：

好，針對這個附帶意見，我想在這裡，我提出一點修正，就是我們的附帶決議，就是請市政府依臺中市既有違章建築違規程度的評分表，依序來進行違規違章建築拆除的一個行為，依評分的依序，這樣好不好？各位議員，我提出這個修正案，期待我們這樣子的附帶決議，對市政府都發局，在執行違規違章建築拆除的時候，有一個依據準則，就依據這個評分準則來執行，議長，我提出這樣的一個附帶決議的修正案，是不是請議長裁示？

主席（張議長清堂）：

有其他意見嗎？劉士州議員請發言。

劉議員士州：

謝謝主席，關於這個評分，我只是覺得是不是數字而已？在過去原臺中市對於這些違章建築，都有用評分表，而且這評分表，每個月都會送到議員的服務處來，合併之後都沒有看過，甚至有些已經 1,000 多分了，還在那裡，局長，你這個評分表有什麼意義嗎？你是不是評分高，就列入優先拆除？有沒有這樣的一個機制，還是只是一個分數好看，他的分數已到達 900 多分，可是還是沒有拆，因為你要拆的時候，還是有一些後面的關心力量來，你又拆不掉了？而有些 100 多分的，都沒有人去講，結果二、三



天就拆掉了。

這樣的事情，局長，你必需好好去思考一下，到底你這個評分的機制，有沒有發揮嚇阻的作用？還是只是紙老虎而已？局長，我希望你這個評分表，是不是能夠像清龍議員所提的，你要確實，你評分出來你要宣示，如果說評分出來，超過多少，譬如說超過100分以上到200分，什麼時候拆？500分以上，多久時間拆，1,000分以上，馬上拆，你要寫出來啊！不是讓人家看個分數而已啊！看分數有什麼用？都發局局長，麻煩你說一下好嗎？

都市發展局何局長肇喜：

謝謝劉議員指教，你剛剛講的，是我們的理想，但是因為我們的經費，一年大概1,000萬左右，所以三個承辦人員，包括科長、股長、承辦人三個人，所以它要達到這個理想，也是要根據這個評分，再依序來做，因為它的人力、物力有限嘛！我們當然是希望朝這個理想做，總是有這樣一個排序，所以這個積分，實際上還是有需要啦！

劉議員士州：

我是知道有需要。你只是一個參考而已，可是它並不是你執行的依據啊，你為什麼不拿這個當做執行依據？尤其是分數非常高的，你既然給它評那麼高的分數，你又不執行它……

都市發展局何局長肇喜：

也不會這樣啦！因為有這個分數，我們每一件都是按照它原來的遊戲規則在處理……

劉議員士州：

我沒有反對這個表，可是我希望你能夠去落實這個表，做得



到的話，你再來用這個表來讓我們市民了解，市政府來真的，不是說一說嚇嚇你們而已，再過一陣子就又沒有了。

都市發展局何局長肇喜：

不會這樣啦！我覺得這個還是有需要。

劉議員士州：

我希望能夠儘快恢復過去在原臺中市，對於每一個區裡面的違章評分分數，要透明、公開給我們民意代表知道。這個有辦法做到嗎？分數出來給大家看嘛！對不對？我們可以檢驗啊！我要看你那個已經超過 1,000 分的，什麼時候執行？可不可以？可以嗎？

都市發展局何局長肇喜：

我們本來就都有統計表。

劉議員士州：

統計表要給議員看哪！

都市發展局何局長肇喜：

好！

劉議員士州：

不是只有你看爽就好了啊！

都市發展局何局長肇喜：

不會啦，不會這樣啦！統計表會給各位。

劉議員士州：

主席，我希望都發局在評完分之後，以後也一樣，每個月必需把違章評分的分數表，給各位民意代表，給我們議員，讓我們了解，到底哪個區違章什麼，分數多少？這樣我們也可以來監督

你啊！好不好？主席，我提的意見，麻煩主席裁決一下。謝謝！

主席（張議長清堂）：

李麗華議員請發言。

李議員麗華：

謝謝主席、市長、各位一級主管、議員同仁、媒體先生、女士，針對剛才兩位同事說的事情，我的看法是這樣，違章這件事，在座的民意代表，哪一位不用去關心一下？局長那邊也很為難，所以我們才會在這裡討論這個問題，真的是很要緊的，至於現在人力也不足，人力也不敢放足夠，放足夠的話，大臺中市不會平靜，所以我覺得局長說一科三個人，你們要再叫他做這個報告，我覺得真的很為難，把那些時間將百姓服務好，各位同仁這個問題我們私底下討論，章程在這裡，我們照著走，好嗎？所以不要再製造糾紛了，不要再製造複雜的問題了！我們都有意見！

主席（張議長清堂）：

蘇麗華議員請發言。

蘇議員麗華：

議長、市長以及我們一級主管、各位同仁，大家早安，大家好，我想我也贊成我們李麗華議員的看法，針對違章的部分，希望我們政府單位是有義務及責任，來輔導、讓他們能夠正式合法的，所以說我們是站在這個部分，希望就法章方面，儘量將違章部分，這些業主也好，這些居民、住戶也好，我們儘量的來輔導他們，正式成為一個合法安全的地方，當然如果說真正的危及到其他人民的生命安全或是財產安全，這個部分我們該做的，我們的執法單位還是應該要去做，但還是要以輔導他們，成為正式合

法的，才是重要的，所以希望同仁，大家針對這一部分，我們來支持，也讓我們局長呢，大家合法來做，希望我們大家共同來支持這部分。

主席（張議長清堂）：

蕭隆澤議員請發言。

蕭議員隆澤：

謝謝主席、市長以及各位主管、媒體的好朋友。違章如果真的妨礙到公共安全，非拆不可嘛，一般訂的標準歸標準，但是情、理、法，情要放在前面，如果我們沒有放情，只有在那裡講一連篇，是拆得了幾件？我拜託各位議員同仁，不要拿樹枝戳自己的眼睛，好嗎？謝謝！

主席（張議長清堂）：

停止討論，關於本案，請都發局執行違章建築拆除時，應依既訂違規程度評分表排序，並依序執行。其餘的備查。

議事組：

三讀議案第二、三讀會。

蔡顧問文雄：

向各位議員報告，現在進行三讀議案的第二讀會。首先，針對昨天未完成的追加減預算案的審議，接續昨天的議程，昨天是審到教育文化委員會的部分，就是追加減預算的支出部分，請討論。

主席（張議長清堂）：

各位同仁，現在繼續審議追加減預算案二讀會，為提高議事效率，今天開會時，請針對預算刪減意見，提出再討論。你是指

哪一個部分要抽出？

蔡顧問文雄：

請告知教育局的預算書哪一頁、哪一個項目？

段議員緯宇：

000 之 6，中央補助第二項，老舊房舍拆除補助。

主席（張議長清堂）：

還有其他要抽出來的嗎？請黃錫嘉議員發言。

黃議員錫嘉：

大肚碉堡的規劃設計費抽出。

主席（張議長清堂）：

黃錫嘉議員，你還有哪一部分要抽出？

蔡顧問文雄：

黃議員，你剛剛講的是文化局的部分是不是？

黃議員錫嘉：

對啊！文化局部分。……

蔡顧問文雄：

大肚碉堡。

黃議員錫嘉：

在 P.18363 之 3。

主席（張議長清堂）：

李天生議員，請發言。

李議員天生：

跟段議員一樣的，抽出。

主席（張議長清堂）：

就這兩部分，還有沒有其他意見？

劉議員士州：

5518012 有關於補助貧困學生營養午餐經費 1,000 萬，還有寒暑假學生假日弱勢學生安心餐券計劃 2,000 萬，以及地檢署補助的 2,450 萬，這幾案。

蔡顧問文雄：

對不起！劉議員，你可不可以再講一次？頁數？

劉議員士州：

教育局 05160 之 12，就是關於營養午餐的三條費用，1,000 萬、2,000 萬、2,450 萬。

主席（張議長清堂）：

除了抽出部份，其他照聯審意見通過。抽出來討論啊！請段緯宇議員發言。

段議員緯宇：

感謝主席，市長，各位一級主管，本會先進、議員，各位媒體先進，大家早安，針對 05000 之 6，中央補助第二款，對於老舊校舍設備的拆除計畫，有四個 5,000 萬，局長，你簡單幾秒報告，拆哪裡？我們都不知道，我們讓你通過的話，你要拆哪裡？簡單說明拆哪裡？這四個 5,000 萬，要拆哪裡？

教育局賴局長清標：

跟段議員報告，北勢國小 A 棟 B 棟、東興國中南棟、北棟、西棟，豐洲國小……

段議員緯宇：

好，局長我知道了，有沒有包括我昨天問你的霧峰四德國小？

教育局賴局長清標：

四德國小，我們是另外的經費給……

段議員緯宇：

哪一個經費？是自籌經費？還是中央補助？

教育局賴局長清標：

是市政府的經費。

段議員緯宇：

那你就問題大了，拆除，中央就有補助，我們為什麼還要花錢來拆？為什麼？

教育局賴局長清標：

我跟段議員報告，中央的是地震中心去了解需要，有危險需要拆除的或補強的……

段議員緯宇：

四德國小 1 億 2,000 萬蓋校舍，你們都不用去評估嗎？

教育局賴局長清標：

四德國小基本上它是興建之後，那個不需要的拆除，跟地震危險……不一樣……

段議員緯宇：

這不是老舊嗎？它有沒有老舊？

教育局賴局長清標：

這個是不是老舊？我不是專業人員，我無法判斷，這一筆經費是教育部補助，是教育部的國家地震中心去評估去給的，四德國小是它興建校舍之後，多餘的校舍要拆除，所以是市政府的經費給的。

段議員緯宇：

不能報中央嗎？老舊校舍不能報嗎？

教育局賴局長清標：

過去我不清楚，我才來半年，這個過去都已經評估過了……

段議員緯宇：

你下面的人也來半年？你整個團隊都只來半年？

教育局賴局長清標：

我跟段議員報告，我不知道你為什麼對這個這麼執著，因為學校……

段議員緯宇：

我告訴你為什麼執著，市長，江勝雄議員、李天生議員……在我面前說……你聽我說完嘛，我有叫你說話嗎？你聽我說完。市長說的，說要在暑假之前，因為這個拆除有危險，市長用心良苦，拆除的音量會影響教學，在暑假之前，若沒有錢，他都要動用預備金，100多人在現場，你也在場……

教育局賴局長清標：

對，沒有錯……

段議員緯宇：

沒有錯，那錢呢？現在都何時了？

教育局賴局長清標：

基本上，我們會給……而且是給了……

段議員緯宇：

什麼基本上，暑假都要過了，你給了什麼？

教育局賴局長清標：



這個要問學校，不是問我，我坦白跟你報告……

段議員緯宇：

問學校？你經費沒給，問什麼學校？

教育局賴局長清標：

我知道四德國小啊，這很清楚，我們錢會給啊！

段議員緯宇：

你昨天說跟我說的，這個 300、那個 200，蓋房子能夠只給水泥，不給蓋房子的鋼筋費用嗎？

教育局賴局長清標：

那個很多項目啊！

段議員緯宇：

哪一個項目？工程可以這樣一項一項發包的嗎？

教育局賴局長清標：

那個真的是可以的……

段議員緯宇：

市長說的話，你可以不用聽的嗎？市長講的話是一個屁啊！

教育局賴局長清標：

我絕對不敢，我是市長任命的！

段議員緯宇：

昨天跟前天，你的葉俊傑專門委員，去問校長、去問家長會、去問包商，哪一位去跟段緯宇告密？怎麼？搞恐怖哦？

教育局賴局長清標：

這個我不了解……

段議員緯宇：

這是不是蕭某人的胡氏恐怖啊？蕭某人，是怎麼樣呢？1,500萬是市長答應的。

教育局賴局長清標：

我已經說過，這個我們會給啊！

段議員緯宇：

還有一分多鐘，給了沒？給了沒？

教育局賴局長清標：

已經給了 540 萬啊！

段議員緯宇：

錢在哪？9月1日馬上就要開學了，錢在哪？這個蕭某人啊，這個蕭啊，蕭某人啊，那個人啊！就是他，我告訴你，那會養虎為患，你養的虎，平時餵它喝牛奶，虎長大以後，就會咬你，你們這些天壽仔！我快要選舉了，我要用臺語把事情講的清清楚楚，今天已經8月5日了，市長說的，暑假以前拆除，不要製造學校的噪音，市長說如果錢不夠，預備金要拿出來，你是怎麼了？什麼300萬，什麼叫300萬，你比市長還大，你看那個蕭的團隊有多大，你管得動他們嗎？你地下局長啊？你說的就算數嗎？他是不是說了就算？市長就說用預備金，你跟我在爭辯什麼？……

主席（張議長清堂）：

江大，同樣的問題不要再講了，我請市長回答一下，好不好？

江議員勝雄：

市長，你坐下、你坐下，我是擔心段緯宇現在要選舉，腦血管爆開來就甬選了……

主席（張議長清堂）：

江大，同樣的問題，不要再講了，讓市長回答一下啦！

江議員勝雄：

同樣問題啊！這是我的轄區霧峰四德國小啊！

胡市長志強：

你沒有要選，讓我說一下啦！

江議員勝雄：

市長，我是替我們的同窗……

胡市長志強：

我知道啦！你好意啦，你要替段委員講話，對不對？……

江議員勝雄：

被你們一搞，他腦血管爆開……

胡市長志強：

哎哟，他要來了，記者都要來照一下！蕭家淇的蕭啦！好了啦，好了啦！蕭隆澤的蕭啊？不是啦！好了啦，好了啦！要不要講？我來跟大會報告一下，真正的狀況，四德國小修新教室，他在工程預算裡面，沒有把拆除舊建築和設備費列進去，大部分的學校儘量把錢拿來蓋新的，然後結餘款，又被教育部收回去，問題總要解決啊！我就請教育局在暑假撥款拆掉，而且新的設備都要裝，都會做好啦，請段議員還是段委員，不要生氣啦！好不好？大家都有經驗嘛！學校就是這樣嘛！你給他的錢，他都去蓋新的，你叫他挪一點錢拆舊的，沒有啦！教育部又很快的把結餘款收回去，是啦！

段議員緯宇：

我放錄影帶給你看。

胡市長志強：

我記得啦！謝謝議長。

江議員勝雄：

局長，你聽清楚了沒有，你那什麼葉專委這麼多話，叫他來為什麼沒來？如果讓我們的同事為了公事而腦血管爆開呢？現在是在議事堂，如果是在外面呢？不應該！不應該這樣的！你的同事是怎麼搞的？明明市長在現場就交代這樣，你也在場，不然你自己去看，實在是不知道要怎麼講你，市長有解釋，就答應就好了啦！市長若答應就好了，李天生不用再說了！

主席（張議長清堂）：

照案通過啦！

蔡顧問文雄：

大肚山碉堡……

主席（張議長清堂）：

請黃錫嘉議員發言。

黃議員錫嘉：

葉局長，針對歷史建築大肚山碉堡群之再利用，以及它的研究的可行性的委託規劃案，妳對這個古堡的淵源，有所了解嗎？請妳回答？基於什麼樣的因素，而來做委託規劃案？

文化局葉局長樹嫻：

可以回答嗎？

黃議員錫嘉：

可以啊！

文化局葉局長樹嫻：

有關於這個碉堡，其實是有它歷史沿革的一個背景，所以這個調查研究是要針對從過去到現在這個歷史價值，看需不需要做未來文化景觀的再利用。

黃議員錫嘉：

它有多久的歷史？

文化局葉局長樹嫻：

多久歷史？超過 60 年吧！

黃議員錫嘉：

所以說妳不知道，這一些碉堡，在大肚山那一條遊園路，就是以前日據時代的機場戰鬥機的跑道，在兩邊平地的話，就設了很多的碉堡，這些碉堡當初都是軍事利用的價值，它在軍事上有大的防護、保護作用。

文化局葉局長樹嫻：

是否……

黃議員錫嘉：

妳知道今天這些碉堡要把它廢除或者再利用，牽涉的層面有多廣？

文化局葉局長樹嫻：

牽涉的層面有多廣？你要不要再給我更多一點的提示，所謂牽涉的……因為它包括整個碉堡的歷史價值重新的界定、軍事設施……

黃議員錫嘉：

妳不知道啦，我說給妳聽！今天要去妳叫人家做規劃設計、委託技術服務費的研究，妳的主題方向都不知道，被委託的方向

會到哪邊去？在妳這個文化資產管理中心提出這個案，妳局長方向都大約？我不能指責妳啊！好像說妳不清楚，又不好意思！但是它牽涉碉堡的廢止，妳知道要辦理是多艱難的一個程序嗎？

文化局葉局長樹嫻：

就是因為牽涉的層面很廣，所以必須先做個調查研究，哪些要保存？哪些要廢止？都必需要先做界定……

黃議員錫嘉：

我講給妳聽，局長，因為妳從報拆、從在地的軍營報起、再來資管區、再來軍團司令部、再來陸總部、再來國防部，還有區域計劃法裡面的相關規範，你要蓋印章蓋好，不只 50 個；再反過來，可行性的再利用，還是相同的一個程序，妳要怎麼去打通這些？不只任督二脈，好幾脈？沒有那麼簡單。

這個碉堡在大肚山上，它以前是我們大肚山就是因為有清泉崗空軍機地，涉及航高的問題，限制了大肚山臺地很多居民的房屋建造申請的權利，如果我的土地在碉堡旁邊，它有距離的限制，幾公尺以內你不能建築，你幾公尺以內你的高度不能高於兩樓半，這個牽涉很廣，既然妳大膽提出來，做一個委託技術性的服務費，也就是規劃設計，要怎麼雙方面再利用？另一方面妳也提出了要廢除，兩案併行的一個研討，妳今天只是一個先期的規劃，將來還有期中、期末的報告，沒有這麼簡單，要審慎的去做為，但是妳看，妳編了這 98 萬先期規劃費，妳也不清楚方向啊！將來要怎麼去辦理，妳規劃好了以後，業務單位資產管理中心，有辦法銜接嗎？這些業務龐雜、繁雜，沒有那麼簡單啦！所以說妳這個規劃費，不好做啦，我看不要做啦！

文化局葉局長樹嫻：

我可以解釋一下嗎？

黃議員錫嘉：

單單文化資產管理中心的委託規劃設計費就這麼多，經常門、資本門就編列了這麼多，妳自己去看，市款貸款來做這些規劃費，妳看一看自己會嚇死，在文化局裡面，所有的規劃費，可能是僅次於沐大局長的建設……

文化局葉局長樹嫻：

我可以回答嗎？好，針對議員所提出的質疑，的確文化資產保存是一個非常龐雜的業務，但是第一步還是得跨出來，這個調查研究就是先期，但是你講的任督二脈，你不去打，怎麼知道打得開、打不開呢？所以不管是軍方也好，既然有一個文化資產保存法，以我們的母法依據，我們就應該去試試看……

主席（張議長清堂）：

阿嘉，預算讓她過啦！你來監督啦！劉士州議員請發言。

劉議員士州：

現在講我自己的案啦，沒有針對某一個議案啦，關於我所提到教育局的補助貧困學生午餐費 1,000 萬，以及寒暑假學生假日協助弱勢學生安心午餐計劃 2,000 萬，以及地檢署這個補助寒暑假貧困學生午餐 2,450 萬，這個預算我沒有問題。可是，我想請問一下賴局長，到底我們大臺中合併之後，有多少的弱勢學生在寒暑假需要營養午餐？你自己有沒有很清楚？

教育局賴局長清標：

因為這個人數會不斷有一些變動，據我了解大概 1 萬 6,000



多人……

劉議員士州：

我想請問一下，它的變動是因為你們調查的不清楚，還是說這段時間又很多家庭陷入貧困了？所以說增加出來？我想知道原因是什麼？

教育局賴局長清標：

主要是後面的情況，因為這個導師認定就可以，所以假設這個學生或家長需要這個，導師認定就可以，所以應該是家庭的一些情況。

劉議員士州：

我想日子再怎麼苦來講，我們絕對不能讓小孩去挨餓，可是對於這樣的一個資源運用，我是希望教育局是不是也能夠洞燭先機？在整個預算案之前，就能夠去了解臺中市的學校到底有多少弱勢學生需要營養午餐補助？而不是好像是被動的，之後又報多少，我覺得這樣不是我們教育局應有的態度，好嗎？

教育局賴局長清標：

是，是。因為過去臺中市、臺中縣的預估，現在大臺中市，預算……

劉議員士州：

尤其我想原臺中縣很多的小朋友，應該都是尤其是在比較偏僻的地方，那些都是屬於弱勢的，如何照顧他們，我是覺得我們市政府教育局都應該要去主動的去發掘出來。

教育局賴局長清標：

了解。

劉議員士州：

我知道有些家長也很有骨氣，他也不願意去接受補助，像這樣的一個情況，我是覺得應該透過家庭訪視去了解一下，好嗎？有些家長真的是不要哦！覺得我為什麼要給學校或市政府補助？可是真的有些家庭很需要，這一點我希望能夠透過學校，去多了解這些家庭，市政府主動去關懷、主動來提供對於弱勢學生的關心和照顧，這樣好嗎？

教育局賴局長清標：

好的，謝謝！

劉議員士州：

好，你請坐，市長，我想在我們還沒有合併之前，我們一直也希望說能夠全面臺中市的國中小學，尤其是小學部分他們的營養午餐能夠全面的免費，這一點我們能不能也來做一個規劃，我不敢說國中啦，至少國小吧！可不可以朝這個方向？市長我請教一下。主席，可不可以讓市長講一下嗎？你不說，他不敢說啊！關於營養午餐的政策，請市長講一下。

主席（張議長清堂）：

你要刪預算是嗎？

劉議員士州：

沒有啦，不是刪啦，我是指針對營養午餐這個政策啦，我想請教市長。

主席（張議長清堂）：

你的意見，市長、教育局長他們知道，你要刪預算嗎？

劉議員士州：

這預算誰敢刪啊……都已經不夠了。主席，議員不是只有刪預算而已啊！我們議員也想了解市政府整個政策及市長、局長他們的想法，這才是議會精神嘛！如果要刪是很快啦，乾脆 2,000 萬刪掉就好了。

主席（張議長清堂）：

你的意見等總質詢再來說好了。

劉議員士州：

我的意思是要請教市長，有沒有規劃對於未來臺中市國小學生的營養午餐全面免費？我不敢說現在馬上做，現在整個財政上還是要做一個評估。

有沒有希望能夠這樣做？議員質詢市長有關營養午餐政策是必要的嘛！怎麼一直只說預算？難道可以刪掉預算？不能夠這樣做，好嗎？議長……

主席（張議長清堂）：

陳有江議員請發言。

陳議員有江：

主席，我想我們聯審剛剛才過，聯審會如果沒有保留發言權，就不能再說話了，委員會審查一遍，聯審會又審查一遍，如果沒有保留發言權的，在審議裡的附帶意見，就是有針對預算保留發言才有讓人說話，你現在又讓他按燈，我問你今天的議程還有三個委員會，等一下有類似沒有保留發言權的人，讓他繼續講，明天沒有議程了，禮拜六、日了，我想如果這樣，其餘的三個委員會，會處理不完，我建議主席聯審會沒有保留大會發言權的人暫時不要說話，除了說他有保留發言權，〈我講一下嘛！〉有時效

性才提出來，現在 12 點半了。第二點建議主席休息 30 分鐘，讓大家吃個飯，總是要討論，但是你總不能討論到 2、3 點零零落落的，好嗎？主席，休息 30 分鐘，讓大家吃個飯。

主席（張議長清堂）：

現在是教育文化嘛，再處理一部分再吃飯啦。

陳議員有江：

我說聯審會沒有保留大會發言權的人，就不要說話了嘛，因為經過委員會、聯審會……

主席（張議長清堂）：

聯審會那個就不要再說了，每次都提出這個問題……

陳議員有江：

有保留發言權，就要讓人家說啊，他就是有疑問啊！休息 30 分鐘，讓大家吃個飯，請主席裁決啦！

主席（張議長清堂）：

教育文化照聯席審查意見通過。休息……抽出來的案件，已經討論過了，要刪除就對了？

陳議員有江：

教育文化委員會結束了啦！

主席（張議長清堂）：

何欣純議員請發言。

何議員欣純：

主席，沒有啦！要會議詢問啦！主席、議長：這問題又再一次的發生，我記得我們上次定期會的時候，我開始各位議員對於過去的縣市議會的文化差異，我們都有謀合期，經過這麼多天了，

這麼多月，我們現在還在吵我們到底是聯審制還是委員會制？議長，我記得我們也去跟你商量過很多遍，我覺得這個問題你要明確的表態，過去臺中縣議會，我們是委員會的制度，委員會的審議，直接送大會，那我們現在多了一個聯審，那過去的臺中市議會他們有聯審制度，在聯審如果沒有保留，怎麼可能在二讀大會跟我們在過去的臺中縣議會不一樣，就不能夠再講，二讀是大會耶，二讀是大會耶！所以大會的權利是最高的，所以怎麼可能我們在二讀，抽出來不能討論，不能發言？所以議長、主席，你對這個部分一定要明確的告訴我們，到底我們現在的臺中市議會，到底是怎麼樣？主席、議長，跟我們說一下啦！現在到底是怎樣的情況呢？

蔡顧問文雄：

我先回答何議員的問題，好不好？奉主席之命，跟何議員答覆，這個問題在昨天，昨天在審查預算之前，我就已經先報告過了，我們上次在臺中市永豐棧餐廳聚會座談的時候，那個時候就有一個共識，以委員會為主，聯審會只是大家溝通意見，所以說委員會的議員，如果沒有保留大會發言權，他在大會不能發言，但是聯審會就不在此限，所以昨天我已經跟各位報告過了。

主席（張議長清堂）：

黃錫嘉議員請發言。

黃議員錫嘉：

葉局長，本席剛才主張這一筆經費要刪除，為什麼呢？我在這邊嚴重的質疑，妳去做規劃研究費，妳將來是要跟他廢除，或是要再利用，妳有取得軍方的同意嗎？如果軍方不同意，妳這一

筆經費花完以後，還不是做了一本薄薄的規劃報告書，只是將它做完，沒有功能，束諸高閣，有用嗎？妳要去動人家的財產，妳要去取得軍方的同意，妳有取得、徵詢他們的同意嗎？我們要做這一個規劃報告，對不對？妳如果沒有取得他的同意，做出來以後軍方最大，他跟你否決的時候，情何以堪呢？那不是臺中市的預算，又由市庫貸款賒借收入來支出，爽到規劃設計公司，把這份報告做好，不管你有沒有，我就是交給你市政府，我對妳的機關、妳的人員的工作，我沒有意見，但是我講求的只是程序的問題，妳要去做這個規劃設計研究費，妳要去取得人家的同意以後，妳來做才有意義啊！當然以後妳有依據力啊！那是因為大家雙方的白紙寫黑字，誠信問題啊！那如果來到程序上，基於信賴的保護，他不可能來推翻妳啊！對不對？妳沒有取得人家同意，妳做了以後，我跟你否決，有意義嗎？那不是浪費公帑，那叫什麼？這個是很大的問題啊！對不對嗎？我不是要刪妳的預算，我講程序原則的問題，我們沒有看到妳任何的同意書或什麼，就來做這個。

主席（張議長清堂）：

何文海議員請發言。

何議員文海：

今天要將市長的官邸規劃設計，那東西是市長的，我哪有權利去跟人家規劃？錢太多嗎？錢這麼多嗎？去規劃軍方的東西，軍方肯或是不肯？針對這一條預算本席主張刪除，謝謝！

主席（張議長清堂）：

黃國書議員請發言。



黃議員國書：

當然黃錫嘉議員與何文海所說的意見都很寶貴，但是現在這個問題就牽扯到所有的文化資產它保存的過程裡頭它碰到的困境，因為它很多產權不是地方政府的，有的是軍方、有的可能是別的單位，更普遍的現象，它根本是私人的財產，你現在指定它是歷史建築，第二天他就拆除掉了，怎麼辦？所有的臺中市經過文化資產的程序，指定為歷史建築的，市政府文化局都有責任要去做歷史建築的調查研究，這個是站在文化局的角度，所以這個事情，當然文化局的權責，他只能就文化資產保護這樣的權責，去進行調查研究。

至於它未來有沒有再利用的可行性？當然這文化局要提出更好的方案出來，但是文資法的位階是很高的，你現在指定歷史建築，這個產權是軍方的，我們要再利用，要他們同意，這個是毫無疑問的，但是如果今天軍方覺得這個是沒有用，要把這些大肚山的碉堡拆掉，對不起！文化局可以去指軍方違反文化資產保護法，軍方是違法的，我想請問一下葉樹姍局長，大肚山碉堡現在已經透過文資審議是歷史建築了嗎？

文化局葉局長樹姍：

目前還沒有。

黃議員國書：

目前還沒有？它有沒有……

文化局葉局長樹姍：

有一部分吧！只有一部分，不是全部。

黃議員國書：



不是全部……

文化局葉局長樹嫻：

只有一部分。

黃議員國書：

哪一部分？所以妳這個要講清楚啊！所以妳的說法不夠完整，妳無法說服黃錫嘉議員啊！妳要再利用的是哪個部分啊？

文化局葉局長樹嫻：

我這邊簡單 30 秒答覆，現在已經指定歷史建築是 10 多座，但是它週邊還有許多的碉堡，這些碉堡到底有沒有同樣的歷史保存價值要做界定。第二個就是黃議員所擔心的誠信問題或是軍方溝通的問題，其實以我們過去許多的文化資產保存的案例來做一個回溯的話，其實軍方針對文化資產保存這一部份，基本態度是尊重的，在過去孫立人將軍的故居的保存，其實軍方的態度都非常非常的配合。

黃議員國書：

現在有幾座是指定歷史建築了？已經有幾座……

文化局葉局長樹嫻：

10 多座了。

黃議員國書：

10 多座，這個軍方不能把它拆掉的，這個是非常清楚的，

文化局葉局長樹嫻：

對。

黃議員國書：

所以這個預算如果要進行的話，妳們可能要跟軍方做一些協

調。

文化局葉局長樹嫻：

好。

黃議員國書：

如果你們可以跟軍方取得再利用的共識，這個案子才有辦法推嘛！那現在就是，因為它已經被指定歷史建築了，可是我們對這一些歷史建築的了解，我們完全沒有，所以我們才需要去做歷史調查研究嘛，我們現在質疑的是說妳做了歷史建築調查研究以後，做什麼用？沒有用，束諸高閣。

文化局葉局長樹嫻：

所以這次的調查研究，就是包含原來的再利用，跟週邊的其他碉堡需不需要做連帶的保存的一個調查研究。

黃議員國書：

那妳認為他的再利用的可行性是什麼？

文化局葉局長樹嫻：

基本上我們的初步想法是說可以開發結合觀光成為一個文化，軍事設施的文化觀光景點。

黃議員國書：

妳這個可行性的調查研究出來以後，是不是可以把這個成果應該向議會做說明？

文化局葉局長樹嫻：

一定的。

黃議員國書：

我要特別提醒市長，臺中市有非常多的文化資產歷史建築，

這整個城市發展歷史過程當中，不斷的被消失掉了，那麼做歷史調查研究是非常非常重要的工作，特別是文資課，針對這些臺中市存在的重要歷史建築，我們市政府其實真的要非常非常的小心謹慎的去處理，特別是最近我知道在臺中地檢署旁邊的林森路、自由路那一個舊臺中典獄長的官邸，你知道法院要把它拆掉，要把它改建成司法大廈了，如果站在文化資產的角度，其實那是非常珍貴的歷史文化資產，那是不能拆的，文法資產保護法的位階是非常高的，任何人去動它，他就是違法嘛，對不對？所以這一筆預算，原則上我願意支持文化局提出這個預算去執行；但是文化局要非常清楚，你做的規劃調查報告出來，你要有具體的可行性，那個才有意義，不然的話它就變成廢紙一張、束諸高閣沒有用，以上。

主席（張議長清堂）：

教育文化照聯審意見通過。休息 30 分鐘。

主席（林副議長士昌）：

我們現在繼續開會，接著交通地政委員會，請議事組宣讀。

議事組：

請看交通地政委員會暨聯席審查意見表第 18 頁地政局，委員會審查意見：照案通過，附帶意見：針對水湳經貿園區土壤污染情形，請地政局提出完整復育計劃。聯席審查意見：照委員會審查意見通過，陳有江議員保留大會發言權。

觀光旅遊局，觀光管理-觀光產業管理業務，委員會審查意見：送大會討論。聯席審查意見：照案通過，與委員會審查意見，二案併陳送大會討論，附帶意見：希望有財務評估報告，用觀光資源

逐漸取代高山農業，觀光管理-觀光旅遊行銷推廣，委員會審查意見：照案通過，黃錫嘉議員保留大會發言權。聯席審查意見：照委員會審查意見通過，其餘科目照案通過。臺中市風景區管理所，照案通過。交通局交通管理業務-交通規劃，委員會審查意見：送大會討論，聯席審查意見：照案通過，與委員會審查意見，二案並陳送大會討論。交通管理業務-運輸管理，委員會審查意見：照案通過。聯席審查意見：照委員會審查意見通過，附帶意見：有關太原地下道存廢問題，希望以交通局為主辦單位，舉辦一場座談會，朝填平方向處理。一般建築及設備，一般建築及設備，委員會審查意見：照案通過，附帶意見：1、在執行標誌標線及號誌等預算時，需尊重地方的意見。2、有關設置標誌、標線及號誌等工程請市府務必寬列預算辦理。聯席審查意見：照委員會審查意見通過，以上。

主席（林副議長士昌）：

各位同仁，我們對交通地政委員會有意見的，就先抽出來，沒意見的就照審查意見通過，好，我們繼續。抽出的部分，請議事組宣讀一下。請陳有江議員發言。

陳議員有江：

我有保留發言權，我先來說，地政局長，這個……

主席（林副議長士昌）：

現在是有保留大會發言權的先講一下。

陳議員有江：

地政局長，關於水湳經貿園區的土壤污染問題，你之前在專案報告裡面，有意思要請軍方對於復育以及清運清洗的工作，你

要先墊這個2億5千萬嘛〈在專案報告裡頭〉，現在我要請教，這個工作到底什麼時候能夠完成？發包、復育，包括被污染重金屬的那個地段處理情形，你到目前為止，有沒有進入規劃以及發包的動作？你說明一下。

地政局曾局長國鈞：

報告陳議員，這個污染的行為人是軍方，包括國有財產局、還有軍備局，既然是他們污染，就由他們來整治，反正由他們整理就是了，他們要提計劃，送到我們環保局來審查……

陳議員有江：

好，我現在的意思，要跟你報告、要請教你，就是你之前在專案報告有說明可以在近期來發包，年底之前要完成，是不是這樣？

地政局曾局長國鈞：

以前開會有這樣講，對。

陳議員有江：

但是到現在，有沒有進入作業階段？發包了沒？

地政局曾局長國鈞：

還沒有。

陳議員有江：

沒有？

地政局曾局長國鈞：

還沒、還沒……

陳議員有江：

好，何時要發包？也不知道？

地政局曾局長國鈞：

要審過，才能發包。

陳議員有江：

未知數，好，我再繞回來……你請坐。建設局長，水湳經貿園區的第一工區已經發包了，二月份施作到現在，年底要完成，那麼這個第一工區裡的污染區塊有多少？有三個地方對嗎？有三處，包括消防班旁邊，還有其中兩處，那麼這個工程，是到年底要完工，問題是我們剛剛曾局長說，到現在有關土壤的復育或是清洗的搬運工作還沒有作業，那麼第一工區的工期在年底就要完工，那怎麼處理？將來第一工區的工期沒有完成，要不要罰他？那個位置要怎麼做處理？就擺在那裡，接下來二工區、三工區，將來經貿園區就要推動了，現在的會展中心，民間的要求、需求，時間已經迫切，馬上要進行很多樣的工作，中央公園、臺灣塔都在評估當中，那些還沒發包，但是第一工區已經進行，年底就要完成了，那怎麼辦呢？請問市長，好，局長，你說明一下，這樣是要如何配合推動？

建設局沐局長桂新：

環保署跟環保局已經調查了好多年，所有的污染地點都已經完全掌握住，目前只剩下經費的到位，然後施作，它是點的清運把有污染的送出去，把沒有污染的回填，如果這樣子影響到原先工區工程的進行，我想這是有理由，不能歸責於廠商，這個到最後我們再來檢討。

陳議員有江：

到最後才檢討？我的意見是地政局你這些作業動作都沒有，



在年底以前可能發包嗎？有困難嘛！

地政局曾局長國鈞：

應該可以．．．

陳議員有江：

可以？你原來在專案報告講的年底要完成……

地政局曾局長國鈞：

我們原來是預訂年底要完成，可能這個會跳票，但是年底以前發包，應該沒有問題。

陳議員有江：

你現在是這樣說明，市長，第一工期年底要完成，現在已經有三個地方，還沒有復育、還沒有清運，又耽擱下來……

主席（林副議長士昌）：

時間到，預算沒有意見啦！黃錫嘉議員保留發言權，請發言。

黃議員錫嘉：

針對纜車的預算，大臺中地區纜車興建的先期規劃費，已經從昨天講到現在，一直在重複，本席不是對於你的預算有意見，對於你的程序爭議，我絕對有意見，你如果編列在下年度的本預算，我舉雙手贊成，為什麼呢？你所編列的跟法律增加業務或事業增加經費，一點關係又沒有，跟你新設機關，一點關係又沒有，或因為重大事故而致法定預算超過時，也沒有，或依法律應該補辦列追加預算，一點因緣關係都沒有，今天我會一再的重複說技術服務費規劃設計的部分，是因為看不下去，沒有這個急迫性，所以一再的主張，只是要把這個問題突顯出來，不要讓你們臺中市政府說臺中市議會的諸位議員看你藐藐，不學無術，你們不能



這樣的，這種問題絕對不是你們來輕忽議員的能耐或什麼都沒關係，市長，但是最重要的，對於符合你急迫需要的，對市政的推動我相信每位議員舉雙手讚成，林局長，在小組跟你要求纜車規劃的報告書，在你之前為合併之前，大坑段已經做完先期規劃報告書，當初要求請將這個規劃書，提出先期規劃、期中期末報告書，附一本給各位議員，也不是只要單獨附給我黃錫嘉，拿不出來，只是隨便這一次小組委員會要求，就是這個薄薄的兩三張紙，叫做規劃書？不要這樣看我們這些議員憨憨的啦！議員不是笨蛋，真的，你用這一種態度來呼攏我們，又說到本預算的問題，當初在本預算，你編了 500 萬，我給你刪掉了，在今天追加減預算，不符合預算精神之下，你又提出，當初整個所有議員都同意跟你刪除，在這個時間點，又讓你來通過，叫議會情何以堪？我忍不下啦！

議會的大會當然是合議制，但是我還是主張這筆預算刪除，你明年的本預算編列，因為我們 9 月，又要開定期會，沒有差那幾個月，你把它編列了符合預算法的精神，我也是贊成啊！但是這個程序爭議不符啊！對不對？所以說之前要求的，你規劃報告書都已經完成，你還是不提供，難道當中有什麼秘密嗎？我們也只是看一下啊！了解你規劃的方向，未來的可行性，將來營運以後，是財政的負擔？或是增加本市的獲利，所謂的獲利，例如：觀光產業帶進來，對不對？你能替市政府開闢財源，那我也是贊成，憑什麼反對呢？我反對，黃錫嘉就是笨蛋啊！對不對？有歲入有收入啊！何樂而不為呢？所以說你急了，不急在這一個月，大概 9 月 20 日就要開定期會，有那麼急迫嗎？沒有！所以說這一

筆預算，我不管怎麼樣我就是堅持刪除，請大會各會議員同仁，公決支持，這一筆預算如果讓你過，真的啦！真的自打嘴巴。不用說啦！我主張刪除，主席如果要讓你說那是你的事情，我時間以內，我就是不讓你講，我把問題講出來，讓得很清楚，我又不是一个凡事跟你反對的人，我只講求一個公理正義，包括行政程序的正當性跟適法性，我今天只要要求適法性，全部的規劃設計費，你完全站不住腳。我也想結交朋友啊！但是在市民委託代議制之下，我要發聲啊！……

主席（林副議長士昌）：

謝謝黃錫嘉議員，還有兩個保留大會發言權，讓他們先發言一下，劉士州議員請發言，再來就陳成添議員。

劉議員士州：

謝謝主席，我的看法和黃錫嘉議員是一致的，為什麼？對於這個大纜車的預算，我是支持的，可是對於在追加預算這裡提出來，我堅決反對，我想交通局也不要考驗議員的記憶，一個預算，在本預算〈在年度預算〉刪掉，你在這個期中，再提出追加，這符合我們預算的體制嗎？對不對？你當初有意見，你提出覆議出來嘛！為什麼不提？難道說可能議員忘記了？我覺得這樣對議會非常非常的不尊重，不應該如此，你如果說明年再提出來，或許我們會再考量，況且有急迫性嗎？有這麼急迫嗎？如果沒有這個先期計劃來講的話，我們整個的一個規劃，全部都要來停擺嗎？對不對？所以主席，我認定這個預算如果在這個時候通過，也是議會自己打嘴巴，當初都給它刪掉了，保留，你現在好好規劃，等到整個出來之後，我們再來討論，連討論也沒有，什麼都

沒有，說要看面子通過，這個有時候不是說府會之間不和諧，而是對於這樣的一個程序爭議體制的一個尊重，我們也希望大臺中的建設能夠進步，可是臺中市議會本身在審預算，也不能說你們臺中市議會蓋橡皮章過就好了，我也不希望如此啊！所以主席，我認為 08190 之 5 大臺中地區纜車興建先期計畫這個預算，我認為不能通過，一通過，臺中市議會絕對沒有立場可言，這一點我們絕對不是說要去反對建設，可是我們反對這樣的一個粗糙的預算編列，我們相當相當的不以為然，主席我這邊想表達，你在明年的本預算再提出來，我想我們還可以再商討。

接下來 08190 關於我們的 100 年度交通號誌與紅綠燈倒數，包括行人器零星增設汰舊換新工程 1,000 萬，林局長，要做的紅綠燈實在很多啦，可是真的我們議員大多都很有很有這樣的心聲，每次你們常說交通流量不夠，可是地方一再的反應，難道要多死幾個人人才要去裝嗎？我認為說，真的，如果說地方上尤其是民意代表包括里長大家提出來這個案，有需要，你們就全部把它納入整個編列預算，如果說能夠因為這樣預算編列，做了之後，減少車禍人員的傷亡，功德一件啊！不要老在想說預算不夠，車流量不夠啦！什麼……不夠啦，那是你們往往好幾件車禍之後，才說夠了、夠了，那是人死夠了，對不對？我希望我們對於這樣的預算能夠……我知道它的所需費用比較高一點，可是為了減少市民的傷亡或減少車禍的發生，我認為說你的預算應該要充足，還有關於行人倒數計時器的這個裝設，不管是汰舊換新或新設，我當初在臺中市議會一直講，是不是能夠以學校週邊為優先，畢竟行人會走的，大部分在學校旁邊，學生使用率比較高一點，如

果那些附近都做，對於學生去讀書，尤其是走路上學的這些學童，我想還是一個最好最好的給他們的一個保障，好嗎？局長，你要講嗎？好，你說。

交通局林局長良泰：

謝謝議員的關心，兩個方向來談，第一個有關纜車的部分，其實我們非常尊重議會的概念跟意見，但是我們在辦說明會的過程當中，很多的民眾、很多的學者專家，都很鼓勵應該積極辦理，尤其未來如果要朝向 BOT 的方式，一定要先做先期的規劃設計，然後看看有沒有具有 BOT 的可行性，BOT 的可行性不行的時候，才往 OT 的方向走，所以我們是在跟時間賽跑，所以說容許我能夠很積極、很努力的把這個預算提出來。第二個有關號誌的預算部分，確實誠如議員所說的 1,000 萬能夠做到的 3、40 個號誌真的很少，我們現在在排隊的，就超過 40 座了，那我們會努力的把民眾的意見儘量納入優先來辦理，這一塊我們會努力積極來辦理，以上。

主席（林副議長士昌）：

謝謝局長，陳成添議員請發言。

陳議員成添：

感謝主席，剛才兩位議員談到纜車規劃費問題，我們這一次工務委員會到梨山去考察，我經過我們的中橫，中橫道路柔腸寸斷，而且常常會發生一些坍方的事情，大家所看到的，我們在那邊的一些原住民同胞，每天他們所做的犧牲，那也是性命安全在拼命，所以整個纜車的規劃，我覺得是必要而且要急速，剛才局長你所說的 BOT 的可行性，你要先做出來，人家才有投資的意願嘛，對嗎？我覺得這一點應該要做，我希望同仁可以去看看，你



如果經過中橫整個路段你就會感受到，我們去那裡考察的時候，是冒著生命的危險，我們的總召何欣純議員帶我們去的，走過以後，你會深深的感受到。

而且在整個觀光導覽，也能為農民做一些事情的話，像這種一定要一貫性，像在大坑、新社、谷關、梨山、大雪山，整個可行性的評估，應該要先做起來，如果可以做的話，我們才能夠發包、還有能夠用 BOT 的方式來做，你沒有去評估下來，怎麼做呢？人家的投資意願、人家商人他們要投資的人，他也沒有意願來做，所以我覺得這一條我們的同仁應考量我們山區一些民眾或是農民，觀光的話，以後如果到梨山，我講實話，用開車、遊覽車的話，不可能，我們用纜車過去，是不是能夠帶動整個梨山的觀光？而且福壽山農場、武陵農場，那裡的景色非常的好，以後是臺中市人家都很愛來這個地方觀光，雖然是退輔會在管理，不過整個經過那邊，我們梨山的農民、梨山的人，也可以享受到，所以這個部分，我覺得雖然預算方面，才剛剛被退，我仍希望同仁能支持這個預算，希望說能讓這項可行性評估，趕緊來做，我也希望說交通局或是觀光旅遊局，你們邀約我們的議員，來走一趟中橫生命危險之旅，讓大家感受到纜車實在很重要，要規劃一下，要先將可行性評估規劃一下，所以這一點我拜託大家同仁來看看之後，再決定，我還是贊成可行性評估應該先做。

再來，交通局長，我們早上去過太原路，關於太原路地下道的填平，我們開了公聽會，我們 5、6 位議員都去了，盧委員也有去主持，及公所這邊、包括里長們及地方人士，就是一個：填平，希望你們照這個決議，趕緊處理，而且是在 9 月 20 日之前做可行

性評估把它評估出來，而且看什麼時候編年度的預算，要儘速來做，大家共同的決議就是這樣，好嗎？我請你一定趕快進行，好嗎？沒有時間了。

再來，觀光旅遊局，你有 300 萬中橫觀光發展計畫的先期規劃，我希望說在整個纜車規劃，還有整個梨山地區、整個中橫地區的這些觀光方面，就是配合纜車或是整個地方的一個生態，還有整個在我們梨山方面的一個水資源方面保護方面，都可以跟各局處，好不好，不要只是自己評估自己的，各局處、都發、建設還有我們觀光旅遊、還有交通方面，像這個都可以來做個一個規劃，因為梨山或者是山區的地方，交通或是停車場也都是很重要的，當然現在沒有辦法做那麼多，不過你要怎麼樣搭配的方式，希望在局處方面橫向的聯繫，也一定要做很好的溝通，我相信幕僚長黃秘書長，像這些很重要的東西，你以後來做主持一下，各局處才能統合起來，不要說一個局處做自己的事情而已，我是說這個部分既然要規劃一個觀光路線或是整個區塊，你就要在局處方面大家整合起來，讓這個規劃更完美，而且讓它的以後觀光各方面能夠做得更好，所以這個部分我請我們局長……

主席（林副議長士昌）：

我現在請問我們召集人王岳彬召集人，我們針對那兩案，你們的審查意見是送大會討論，但是後面審查意見又照案通過，我請教你的意見，這兩件是要抽出，然後要大家討論，還是要照案通過？

王議員岳彬：

我想因為當時有黃錫嘉議員，他主張要保留大會發言權，所

以才沒有讓它通過，而決議要送大會，纜車的預算是這樣子的。而剛剛陳成添議員所講的部分，也就是在我們橫式的 20 頁交通管理業務運輸管理這筆經費，因為我們在聯審的時候，蔡雅玲議員提出太原路地下道的存廢問題、還有填平案，我們在早上在北屯區公所也開會完成，所有在場的里長，還有我們北屯區的議員，一致通過要朝著填平的方向來作業，而且在會中也做成決議，要求市政府在 9 月 20 日之前，要作成環境可行性評估的部分，這個局長你一定要知道，你回答一下，好嗎？主席。

交通局林局長良泰：

謝謝主席，確實上午的會，很多的民眾在場、盧立委也在，還有所有的議員也在，然後我也隨時在了解這樣的進度，請議員相信原來的規劃它是地下道的方式來走，它是透過汽機車分流的方式處理。

王議員岳彬：

不是！你現在不用在講啦！

交通局林局長良泰：

現在是朝填平的方式，那我也承認我們一個月之內會做出規劃報告……

王議員岳彬：

9 月 20 日之前把回填的可行性評估送大會這樣就好了，好嗎？

交通局林局長良泰：

我們會做一個說明會來跟大家說明。

王議員岳彬：



再拜託了，主席，以上。

主席（林副議長士昌）：

徵求抽出的案件，陳淑華議員請發言。

陳議員淑華：

謝謝主席，我想針對交通委員會這 300 萬觀光規劃費用，跟 499 萬 9 千元纜車規劃的費用，那時在交通委員會我們在討論的時候，就是針對說這符不符合追加減預算的程序？符不符合追加預算的精神？這應該是在本預算來編列，另外一點也讓我們質疑這兩筆預算有沒有重複編列之嫌？

其實從去年開始，還沒有市縣合併前，原有的臺中市政府就編列了高達上億的研究規劃費用，通通是在研究臺中市縣合併以後各個部門都有，這個數字我統計一下高達上億，包括觀光、交通等等，那現在市縣合併以後，政府一樣，市長也沒換，為什麼一樣的規劃費用，一樣是滿天飛？這個規劃費用，有沒有重複編列之嫌？這麼多的規劃費用，是不是有消化預算之嫌？其實包括纜車的 499 萬 9 千元，其實市長你在去年 12 月的第二預備金，就已經編列過 500 萬的纜車規劃費用，本席在小組的時候，也不斷的質疑，現在又編這個 500 萬的纜車規劃費用，到底跟之前用市長第二預備金的 500 萬纜車規劃費用，有何不同？但是交通局長都說不出所以然啊！包括在地方辦過好幾次的說明會，到底資料在哪裡？我們要求交通局長將這個資料提出來，也都提不出來，經過我自己的助理去跟他索取，結果呢？拿到這幾張纜車規劃的報告，簡簡單單幾頁，市長，這就是花你去年第二預備金的 500 萬元，500 萬就這幾頁接下來再編來的 500 萬，是要規劃什麼？我

想這個一直沒有詳細的做說明，而且也一直沒有詳細的跟我們委員會的委員議員做一個詳細的報告，也難免大家都質疑，這個纜車規劃費用，一直在重複編列嘛！

之前就用市長的第二預備金編 500 萬了，現在你又要再追加 500 萬，所以主席，我覺得纜車的規劃費用，之前在審 100 年的本預算時，那個 500 萬就已經被人家刪掉，剩下 1 千元，我也認為如果真的有需要，我也表示說交通局長不然你再送出來，但不是叫你在追加減預算送出來，是請你在本預算送出來，結果你不知道在急什麼？之前還留 1 千元，現在就在追加減預算時，就送這 499 萬 9 千元的預算出來，有這麼著急嗎？這個規劃費滿天飛，到底花在什麼地方？

主席（林副議長士昌）：

陳議員妳的意思是要刪就對了，跟黃議員一樣？要刪就是了……

陳議員淑華：

我認為說讓他編，沒有關係，但是不應該編在追加減預算裡面。

主席（林副議長士昌）：

那我們再討論一下……

陳議員淑華：

包括大臺中的觀光費用，他去年也已經編了 400 萬在做研究，這個不是重複編列嗎？請他在下次本預算，再一、二個月就要審了，再提出來。

主席（林副議長士昌）：

蔡雅玲議員請發言，……

蔡議員雅玲：

我對 08190 之 7 交通局的一般建築及設備預算，我覺得應該要提出來檢討，其實在聯審的時候，我也提起過，其實我覺得市長你不只可以當市長，你還可以兼任交通局長，因為我們編了這麼多，又用追加預算，編了這 2,000 萬加 1,000 萬，總共加起來 3,000 萬的所謂交通號誌的設備，大家議員接受到地方民眾以及里長的陳情，我相信市長你自己在區務會報，跟里長座談的時候，應該也有這個感受啊！很多的交通號誌設置，找交通局都無效，他們都說照法，但是找市長就有效。

所以本席在這邊，不曉得要不要給你做附帶意見，你可以做交通局長，兼任啦！還有其實交通局在很多的交通建設上面，包括我們在審查預算的第 20 頁所提到的附帶意見，就是太原地下道，我很訝異居然市長不太了解這方面的狀況，太原地下道我們多數的議員在議會已經提出不下數十次，我想發言記錄都有登記，我們的交通局是怎麼了？你們是恐龍單位嗎？你們是恐龍交通局嗎？太原地下道要填平，太原站地基都已經準備要遷移了，你們的可行性評估到現在都還沒有提出來，然後居然在今天還是由我們某一位的立法委員主辦之下，才召開太原地下道存廢的問題？你們交通局在幹什麼？我跟你要求交通局你們要做主辦單位，來聽地方民眾、地方議員、地方里長的意見，結果你們不是，你們到底是什麼？是恐龍神經？還是怎麼回事？你不用再說了真的！你老是說可行性安全評估，太原地下道就是一條最不安全的道路，那裡死了多少人？你知道嗎？死過警察、地方的里民、很

多外地來的人，不是撞安全島，是因為它本身地下道就是彎的，什麼叫做安全性？走了才不安全，這是一條最不安全的道路。

交通局林局長，你曾經出去過，然後，現在又再進來，在溫代欣局長的時候，我就曾經說過，我相信很多議員都提起過，光是對太原地下道存廢的可行性評估，我很訝異耶，我們鐵路高架化的政策決定就已經這麼久，我們居然連這個可行性的評估，到現在都還沒有做出來，哇！我對於市政府的恐龍神經，我真的大開眼界，老是在用什麼 A1 評估，市長，你知道什麼叫 A1 嗎？你知道嘛！A1 就是出車禍 24 小時內有嗝屁、有再見以後，有很多人 A1 以後，我們市政府才會重視、納入評估，這個就是我們市政府評估的標準嗎？要用多少條人命，才可以喚回你們聽到地方基層的聲音？交通局，你們真的是恐龍交通局，不要什麼事情，都要找市長才有辦法，市長我不曉得你對這個到底瞭不瞭解這個狀況？那地方的民眾包括里長都很想知道市政府清楚的態度，到底是什麼？因為太原站的地基，已經準備打下去了。中央也說這就是市政府的事情就跟中央沒有關係啊，市長我很想聽你對太原地下道的存廢，市政府的態度到底是什麼？可不可以很明確的說明。

胡市長志強：

妳在中午快要吃便當得時候，問我太原地下道填平的事情決定了沒有？我嚇一跳，有決定填平嗎？因為交通局這一、二年來，鐵路高架化計畫以後，一直希望汽機車分流，保留地下道，他是反對填平的，我的感覺。但是如果民意通通都主張填平，我請交通局儘速思考，重新考慮，好不好？……

蔡議員雅玲：

市長，那你的態度，你也是支持填平嗎？

胡市長志強：

妳剛才講紅綠燈的問題，我從來不干涉，但是交通局永遠用專業的說，不能做、不能做、不能做……凡是里長要做的，都說不能做，我都說拜託，你們考慮，里長做一個紅綠燈，有什麼好處，對嗎？我是這樣說而已啦！

主席（林副議長士昌）：

好，先讓何欣純議員講，再換你。劉議員等一下，你有說過一次了，等他們……

何議員欣純：

謝謝主席，我是針對剛剛很多議員都很關心的 08190 之 7 頁，也就是剛剛在講的 2,000 萬跟 1,000 萬的交通管制設施維護及設置工程以及交通號誌的問題，市長，我們剛剛很多議員都很關心，大家都覺得你應該兼任交通局長。

胡市長志強：

沒有啦！

何議員欣純：

沒有哦！那就請你可不可以好好的督促我們交通局，針對這個設置標準，好好來檢討一下。

胡市長志強：

可以。

何議員欣純：

可以！麻煩你站起來說可以，如果可以，這筆預算再有空間。

胡市長志強：

林局長，我講了好多次了嘛！對不對？里長要求一個紅綠燈，或者閃黃燈，對他又沒有什麼好處，是跟里民交代，所以請你們優於思考，每次都用中央的標準，跟我說不能做、不能做、不能做，我覺得說真的要好好思考一下，好不好？

何議員欣純：

市長，多久的時間可以要求他們檢討？一個月？

胡市長志強：

三個月？一個月？

何議員欣純：

一個月？他說一個月 OK 哦！一個月內哦！

胡市長志強：

一個月 OK。

何議員欣純：

一個月內，市長我跟你報告，剛剛我們蔡議員講說要死多少人？你才覺醒，你才要做交通設施……

胡市長志強：

我知道啦！報告議員，我跟妳講一句話，剛才蔡雅玲議員質詢完畢，我轉頭問他，我說你太原地下道能不能現在填起來？照大家的意見。他說給他一個月的時間評估一下，他還是沒有答應我啊！所以蔡議員我還不是交通局長，好啦，好啦！

何議員欣純：

市長，太原路地下道填平，一個月去評估啦！我剛剛說的交通號誌設置標準，一個月重新檢討啦！

胡市長志強：



給他評估一下。

何議員欣純：

不要再跟我說評估、檢討啦！在目前現行的設置標準，我跟你講一個例子，在大里啦，我在這裡跟局長說，一個小小的紅綠燈設了，連那個秒差要不要開放？你們的承辦說：科長說不準，要問到局長，而那一個路口，因為沒有開放，就差那麼一天，隔天我們的一個老大姊車禍過世了，這樣子對嗎？市長，你身為我們臺中市市民的大家長，你忍心看到那麼多人，因為交通號誌的設置不良或是不週全而過世嗎？

胡市長志強：

這個我聽得進去。

何議員欣純：

這個你最生氣？最生氣就要要求啊！不要每次這個交通號誌要設置的時候，都拿那個標準 A1、A2 什麼什麼，一大堆標準，都跟我們說什麼，議員，不然請派出所、請分局提供給我們交通事故啊！都這樣啊，交通流量有多少啊？不然就不行，意思是要多少人受傷，要多少人死？你們才要去做？我覺得這個以前我在臺中縣的時候，每次我都要提出來，這個設置標準非常不合理、非常不安全，你們完全沒有站在民眾的立場著想，局長你有沒有話要說？你回答一下。

交通局林局長良泰：

感謝議員，我一分鐘很簡單的，民眾的需求，我們絕對不是恐龍，絕對會做及時的回應，但是，民眾的判斷可能是錯的，我講一個很簡單的，紅綠燈在半夜的時候，在七期的裡面，我們七



期曾經亮過三色，後來改為閃光，後來又改三色，可能大家都不知道，因為很多民眾會以為三色比較安全，錯！在沒有流量的時候，閃光比較安全，有些時候閃光比三色安全，有些時候沒有紅綠燈比閃光還安全，這個要交給我們來評估，跟議員報告，交通就是一個專業的表現。

何議員欣純：

市長，這個就是他們的專業評估啦，他們的專業評估永遠是這個樣子啦，人命不值錢，人命要是有什麼萬一的話，反正以後再去和解、調解，這是地方的事情，他的專業評估怎麼跟我們現實狀況差那麼多啊？市長，你要我們臺中市民怎麼辦啊？

胡市長志強：

檢討嘛！

何議員欣純：

檢討一個月嘛！我希望一個月後不要再告訴我還是像現在這樣的現行標準，不要再給我這樣的呼攏一下，說這個叫交通專業啦！還是要維持現狀，市長……

胡市長志強：

一個月以後再說……

何議員欣純：

一個月以後再說哦？那我這個月通通來統計全臺中市因為交通號誌設計不良，過世了多少人？那個數字我想要是提出來的話，大家都會很傷心難過，我們不希望是一個不安全的城市，是不是？市長。那接下來哦，剩 5 秒鐘，這 5 秒鐘太短了，等一下再繼續。

主席（林副議長士昌）：

楊正中議員請發言。

楊議員正中：

謝謝主席，交通博士林局長，你們怎麼會比得上？好，我想，8190 之 7 的 3,000 萬，我要請教，這 3,000 萬是用在整個大臺中？還是用在哪裡？

交通局林局長良泰：

議員問到您前兩天所質詢的重點之一，因為原臺中縣的部份，在號誌當初沒有提列需求，所以我們特別有 2,000 萬補助原臺中縣 21 區公所的相關經費，主要是他們當初設備不足的原因，而不是任何概念……

楊議員正中：

好啦！我們現在要求你的 100 年度交通設施維護設置工程，顯然又是跳票囉！

交通局林局長良泰：

我跟議員報告……

楊議員正中：

我講一個福科國中前面，一個左轉燈、左轉號誌講了兩年，不做就是不做，那邊的學生、學校、住戶，都在反映這個事情，這個預算給你過，但是我就看著你們辦。

另外就是大臺中地區纜車興建，我們剛才黃錫嘉議員講的，預算法 79 條，以及我們被刪除的預算，在同一個會期，不能再提出，我就不重複，那麼針對第三點，我想，你這個大臺中纜車興建應該放在資本門，你把它放在經常門，應該放在建築設備啊！這個

是資本門裡面，對嘛！你這個規劃就是說可以做、可以不做，對不對？所以我今天就要問你，我們這個纜車，到底要不要做？要，那你就是放錯地方啊！

交通局林局長良泰：

好，謝謝主席，基本上是這個樣子，沒有經過規劃評估，而貿然去做，是很貿然的決定，所以我們在做地方說明會的時候……

楊議員正中：

規劃設計這些也可以放在資本門裡面？

交通局林局長良泰：

好，我跟議員報告一下，它在規劃的過程當中，我們現在可行性評估出來，未來要做 BOT 的規劃……

楊議員正中：

所以我在懷疑你，局長，這一部分是可做可不做……

交通局林局長良泰：

一定要做啦！

楊議員正中：

而且不做的機率很大。

交通局林局長良泰：

跟議員報告，我們就要做 BOT 可行性，BOT 是一個非常重要的方向。

楊議員正中：

你不做的可行性是很大的，所以我在懷疑你，為什麼放在這裏，否則這個以後都算做資本門的。

交通局林局長良泰：

BOT 先走，除非政府興建，才有資本門的概念。

楊議員正中：

我認為還是回到本預算裡面來再說。另外，我們這一個地政局，19380 之 5 頁，有一個 100 年度振興經濟、擴大公共建設投資計劃，加速重劃區急需農水路改善工程，我要請教的是我們過去重劃了很多，但是一重劃完了以後，所有的農田灌概的水路，幾乎是破壞怠盡，那麼我要請教這一筆 1,400 萬的經費，是未來重劃區要做的還是過去已經重劃完的？可以跟你們申請，地政局，你答覆一下。

地政局陳副局長文嘉：

主席、各位議員午安，跟楊議員報告，這一筆錢是中央補助的，那是針對過去……

楊議員正中：

我當然知道是中央補助。

地政局陳副局長文嘉：

針對過去已經辦理完畢的農地重劃區的農水路。

楊議員正中：

已經過去、已經辦理重劃完成，那麼需要農田灌概的這些，是不是？好，我現在跟你提出來，臺中市 12 期重劃因為重劃完之後，把我們原有的農田灌溉……

主席（林副議長士昌）：

好，時間到，好，謝謝各位同仁，因為一案就討論那麼久，後面還有兩案，我看我們就先解決這一案，就請召集人總結一下，召集人請發言。

王議員岳彬：

感謝，我跟各位議員報告，這條預算，其實議員都沒有特別反對的意思，但是你就把它放錯地方，所以大家就沒有理由讓這筆預算通過，原因是你沒有放在本預算，上一次放在本預算的時候，大家把它刪掉，剩下 1,000，現在在同一個會期，拿出來做追加的動作，所以所有的議員希望這一筆預算是有條件讓它通過，是放在下一次，就是 9 月份大會的時候，放在本預算，再來討論的意思，我想所有的議員大家都知道這一條是為了接我們的捷運未來綠線通車，要把旅客吸到這條捷運綠線，以補足捷運有可能載客量不足，再來是為了要解決大坑到新社假日嚴重塞車的問題，我相信各位議員，不管是太平區的、新社、或者是北屯區的，我相信大家都知道這個迫切需要性，但是可能因為放錯位置的關係，所以我想還是市政府放在本預算，才有可能讓它通過，以上。

主席（林副議長士昌）：

各位同仁，交通局 499 萬 9 千元的纜車規劃計劃，要刪除還是要給它通過？同意刪除的人請舉手？好，好！那就照大會意見。再來，臺中市橫觀光發展計畫先期規劃案 300 萬，各位有什麼意見？通過嗎？刪除哦？那就刪除。這兩條就刪除，其餘照聯審意見通過。繼續。

議事組：

警政環衛委員會審查意見暨聯席審查意見，請看第 22 頁，警察局警政業務-保安業務，委員會審查意見：照案通過，附帶意見：有關義交、民防、義警各項經費本年度編列偏低不足，應請於明〈101〉年度預算足額編列，以維護權益並提高士氣，聯席審查意

見：照委員會審查意見通過，增列附帶意見，警察局編列義警之裝備經費，但指定需透過區公所購置及核銷，實有不妥，應請回歸由各地分局處理，以符協力治安之連貫性。一般建築及設備-局本部建築及設備，委員會審查意見：照案通過，附帶意見為預防及偵查犯罪之需要，應請自明〈101〉年度起，寬列建置錄影監視系統之經費預算，並於治安重點路口裝置高畫質、高解析度之高品質系統，以維護良好治安，聯席審查意見：照委員會審查意見通過，楊正中議員、陳淑華議員保留大會發言權；其餘科目照案通過。消防局、消防業務-災害搶救，委員會審查意見：照案通過，劉士州議員、李天生議員、曾朝榮議員，保留大會發言權，附帶意見一、義勇消防人員各項經費本年度編列偏低不足，應請於明年足額編列以維護權益並提高士氣。二、該局消防安檢之執行，對於初次違規缺失，應以勸導為原則，以恤民困，聯席審查意見：照委員會審查意見通過，其餘科目照案通過；環境保護局環境教育基金-環境教育基金，委員會審查意見：照案通過，高基讚議員保留大會發言權，聯席審查意見：照委員會審查意見通過，林汝州議員保留大會發言權；清潔隊業務-清潔隊管理，委員會審查意見：照案通過，劉士州議員保留大會發言權，聯席審查意見：照委員會審查意見通過，其餘科目照案通過；衛生局，照案通過，以上。

主席（林副議長士昌）：

有保留大會發言權先講，陳成添議員請發言。

陳議員成添：

謝謝主席，我請教警察局刁局長，有關 5,000 萬的監視系統



建置的這個部分，到目前為止，我不要分縣市問題，以大臺中為主，我建議現有大臺中的縣市交界處的地方，就是宜蘭、南投、彰化還有別的縣市，像這些的縣市交界處應該要先設置，這樣的話你才能夠管控、監視如果有犯罪人口，從這幾個縣市進來的或是犯罪完以後，可能會跑到外縣市的一些交通道路口，就這些部分，局長，你有沒有這個考量？你回答一下。

警察局刁局長建生：

非常謝謝陳議員的寶貴建議，我們絕對會把它考量進去，一定會。

陳議員成添：

這個非常重要，對打擊整個臺中市的犯罪或者外來犯罪有相當一個程度的影響，好不好，這一定要把它考量進去。

警察局刁局長建生：

會。

陳議員成添：

現在民防、義警也是協防我們的警察局，對不對？

警察局刁局長建生：

是。

陳議員成添：

我們的警友會對於警察同仁、警察單位的幫助，也非常多，可是有一點，我覺得是不是也可以成立一個全國性的，或是向我們的警政署方面建議，因為整個像義消也是一樣，他們都有免稅的一個收據問題，我覺得同樣是一個協助治安、協助消防，就是警友站才有，警友會才有，我是覺得這樣不公平，而且是變成民



防、義警他們本身這些志工的一個團體，他們的一些顧問的問題，就變成互相排斥的問題，所以局長就這個部分，我覺得既然都是協防，我覺得應該也讓他們有個法治的觀念，既然我們義消跟警友站都有，長期以來，民防義警應該是我們警政方面的志工方面應該是最重要的一環，在民防方面，應該是勝於這些的單位，可是為什麼會這樣的一個編制，或者又為什麼會在法定上這樣子，是不是局長你可以來做個建議案？你想有沒有可能？

警察局刁局長建生：

跟陳議員報告，這是一個全國性的問題，而且這是一個稅法法令上面的問題，不是我們臺中市單獨有辦法突破的，因為人民團體它的這個捐獻，可以有抵免的規定，但是我們義警、民防他不屬於人民團體。

陳議員成添：

其實民防、義警應該是有警察局以後，就有這兩個單位，那警友會才是到最後才有的……

警察局刁局長建生：

問題是這個是現在稅法法令的一個規定，這個我們……

陳議員成添：

真的我憑良心講……

警察局刁局長建生：

議員講的非常有道理。

陳議員成添：

在基層的民防、義警的這些分隊很可憐，真的不知道要怎麼去跟人家說，我想如果可能的話，多關心這些民防、義警一些，

不然叫警友會去多幫助一下，這樣子好不好？大家同是一家人的感覺嘛！才不會變成好像小孩般；警友會都變成大人樣，這樣實在是很可憐，好嗎？局長，而這一點再麻煩一下。

警察局刁局長建生：

謝謝！

陳議員成添：

還有消防局廖局長，整個我們的一個消防體系，上次有人在說，是不是把我們消防車的捐贈變成跟復康巴士這個議題，我要了解，現在我們的臺中市裡面現有的救護車是不是已經老舊？它的年份到底有沒有要汰換的？有沒有很多？

消防局廖局長明川：

謝謝陳議員的關心，我們臺中市的救護車，現在都在使用年限 6 年以內。

陳議員成添：

全部嗎？

消防局廖局長明川：

全部都在 6 年以內，沒有逾限期的。

陳議員成添：

這樣算是沒有急迫就對了？

消防局廖局長明川：

不是！因為我們很多地方的熱心人士，一直在……

主席（陳議員有江）：

好，時間到。

主席（陳議員有江）：

現在請楊正中議員發言。

楊議員正中：

謝謝！我想針對這一次 5,000 萬的監視器，我們的這個黨團書記長說，楊議員不要講啦！但是我認為我不講不行，那我在這邊講一個故事給大家聽，這個張媽媽娶媳婦，晚上睡覺的時候，新娘子聽到了窸窣窸窣的聲音，新娘子就跟老公講，老公啊，你們家的米被老鼠吃了，你趕快去趕老鼠；老公說：妳去啦。好啦，就沒事了，結果到第二天，晚上睡覺，老鼠又來了，這個新娘又說：老公，有老鼠吃我們家的米啊！昨天才說是吃你們家的米，今天就變成是我們家的米，你看，變得多快啊！市長，今天這個監視器也好、公園也好，好幾個剛剛我們講的交通議題，有很多很多的監視器幾乎 83%在我們臺中縣，17%在我們臺中市；公園 34 座在臺中縣，11 座在我們臺中市，市長你有什麼看法？你的想法？能不能講一下。

胡市長志強：

謝謝議員的指教，我的想法真的是只要是放在有需要的地方，我們大家都能够支持，我會很感謝，因為現在是我們的大臺中了，沒有什麼你家我家的分別，所以，今天是第二夜，不是第一夜，所以請大家支持一下。

楊議員正中：

市長，但是我還活在第一夜。

胡市長志強：

我聽懂你的笑話，我聽懂你的故事。

楊議員正中：

你聽懂我的故事了吧！

胡市長志強：

我聽懂了。

楊議員正中：

那今天這個決定，83%和17%，這到底是誰的決策啊？

胡市長志強：

它就是表示有些地區．．．

楊議員正中：

到底是誰的決策啊？

胡市長志強：

當然是權責單位，就是有些地區裝置不夠嘛！過幾年就均衡了嘛！

楊議員正中：

市長，人要慢慢的胖才健康；瘦是慢慢的瘦，才健康，突然胖起來啊，那個會不健康哦！

胡市長志強：

不會啦，如果你問監視器……

楊議員正中：

刁局長，突然胖會不健康哦！

胡市長志強：

不會啦！

楊議員正中：

突然胖是會不健康哦！所以說要慢慢的胖，要慢慢的瘦，不要一下子就胖，那個會找死哦！一下子瘦，就有可能是癌症的現

象，我講的故事都聽懂了……

胡市長志強：

聽懂了。

楊議員正中：

聽懂了，不是保護你，我是要保護你們啦！怕你們胖得太快，吹氣吹得太快，市長……

胡市長志強：

他沒有反對啦！不要這樣子。

楊議員正中：

所以我覺得我剛剛講，胖慢慢的胖，瘦慢慢的瘦，如果今天是五五、四五；六十、四十，我覺得我們都可以去接受，我們現在大家都在講被邊緣化，未來是城市競爭啦，我時常在講臺中市政府應該趕快訂出主核心城市的範圍跟次核心城市的範圍，主核心城市我們必需要什麼？確保它持續發展，次核心城市要發展什麼？發展它的一個特色，如果今天這樣子做的話，我想大家都被邊緣化，主核心城市沒有辦法持續的成長，所以說這一個觀念，是城市競爭的時代，那麼要不要讓大臺中市的主核心持續的發展，我覺得這是非常非常的重要，謝謝！

主席（陳議員有江）：

接下來陳淑華議員發言。

陳議員淑華：

謝謝主席，市長，在今年三月審查預算的時候，本席在這裡跟你提出來，市縣合併以後範圍擴大，我們當時 100 年度監視器的預算，卻只有編 2,000 多萬，當時你也確實覺得說這樣的預算

規模不夠，所以你也當場承諾，會在追加預算的時候，再編 5,000 萬監視器的預算，結果現在 5,000 萬編出來了，我們看到這個預算的配置，坦白講，真的不符合追加預算的急迫性跟需要，也讓我們質疑說你這個預算的配置，是不是適當？本席支持這 5,000 萬的預算，但是在這裡要提醒市長，以這 140 組的監視器，原來臺中市區只分配到 12 組，我想我反對這樣的預算配置，我們都承認市縣合併以後有城鄉差距，你要把較落後的原中縣的建設拉上來，但是你不能夠去犧牲到原來臺中市的建設水準嘛！你至少原來臺中市的建設水準，要維持在一定的品質嘛！不能說一方面拉上來、一方面去下降或退步嘛！

所以市長，這就考驗你的預算配置，到目前為止我們看到臺中市編出來的預算急就章，想編就編，沒有計畫、沒有想法，市長未來你想把臺中帶向一個什麼樣的方向，你的重點是什麼？你應該要有一個計畫，一個遠景，再來做你預算最佳的配置嘛！現在為什麼我們原來市區的議員會有這麼多的意見？因為如果你預算的配置，以 1 比 2、1 比 3，我想大家都能夠接受，你要多編一些錢在原來縣區，我們也都贊成，可是你現在是 1 比 10 耶，這麼懸殊的比例，原來臺中市區的市民會感受到合併升格的好處嗎？市長，我想你應該把未來過去電子城牆的計畫只有做原來的市區，未來你的電子城牆計畫是要做整個大臺中嘛，你應該把這個計畫提出來，你要分幾年來做，把這個大臺中的電子城牆計畫送出來，在下次本預算的時候，請你把這個計畫提出來，寬列預算來辦，不要說該裝的不裝，結果呢？預算沒有做最適當的配置，這個我覺得並不是市縣合併後該有的現象，你應該將資源預算做



最佳、也是做一個平衡的配置。

另外我想針對最近我們有許多的市民在反映，環保局現在夜間收垃圾的政策時間不固定，最近就有一位市民表示等不到垃圾車，市長，市民的小事就是市長的大事，這個市民表示他要把垃圾打包後，快遞寄給市長來處理啦！市長，你覺得如何？你覺得環保局夜間收垃圾的政策妥當嗎？宣傳夠嗎？時間的配置適當嗎？

胡市長志強：

我可不可以講兩件事，監視器的問題你給我 30 秒，我只負責編預算，分配資源，所有的監視器設置配備，都是警察局根據電子城牆的需要……

陳議員淑華：

電子城牆計畫提出來……

胡市長志強：

我只是跟妳說嘛，哪裡有空，他補哪裡，原來的臺中縣空多一點嘛！所以絕對沒有忽略臺中市的需要，城牆只有一個，保護我們大家。

陳議員淑華：

請把計畫提出來，你要分幾年把這個電子城牆計畫建置起來。

胡市長志強：

這是第一個，而且我明年可能編 1 億哦！因為我覺得還是不夠啦！你要改善治安，對我壓力很大。

陳議員淑華：

不要讓預算排擠的效應現在浮現啦！



胡市長志強：

不會不會啦！這是第一點。第二點，據環保局告訴我，五都是夜間啦，所以在初期，一定有很多人不習慣，我很抱歉，我要環保局加強宣導、加強溝通，然後儘量把這個事做好，好不好？

陳議員淑華：

你時間的調整．．．

胡市長志強：

環保局說他已經全力在努力，做了好多宣導，好，好！有聽到……謝謝！

主席（陳議員有江）：

時間到，接下是消防局方面的 15300 之 5，有三位保留發言權，第一位保留發言權是劉士州議員，請發言。

劉議員士州：

拜託尊重一下發言權好不好？如果等到你發言的時候，講你不要講了，這樣好不好？要有禮貌好不好？尊重每個人的發言權，我想關於消防局義消人員的聯誼費用，市長，我也是希望說剛才有很多議員提到監視器的問題，過去原臺中縣很怕邊緣化，我想強化電子城牆是應該的，但是強化整個大臺中，不要弱化原臺中，這一點我希望你一定要記住，好不好？

我想這個聯誼費用，當初我們在審今年度預算的時候，我們一直要求希望能夠編足，而且編足是按照過去 800 元，不是 1,000 元哦，因為今年所有市府同仁的聯誼費一人是 1,000 元，也只不過 200 多萬而已，結果市長，今年你現在追加這 90 萬，連一半都不到，光一個小學的活動中心改建，可以 2,000 萬，這麼多義消

1,000 多人，所以為什麼在我們委員會這麼多人非常的義憤填膺，包括我們的義警、包括民防、包括我們義交，大家都真正義務的在為市政府幫忙，一年也不過 800 元的聯誼費，竟然沒有辦法編足，還要我們大小聲明年再編足？市長，真的情何以堪啊？這真的比乞丐去乞討還要可憐，200 萬而已，1,000 多人，而且是義消而已哦，市長，我希望這一點我們的各局處，對於這一些義務幫忙的，我們要重視，對不對？鄰長很辛苦，你看，一個月給他編 1,000 元的交通費，8 月開始，就有 5,000 元了，為什麼他們這一些義務人員，你不能夠重視他們，我們幫他們完成這些小小需求呢？所以我說給市長聽，因為預算也編出來了，我們沒辦法怎麼樣的增加，不過我們希望明年編列的時候，市長，你要以臺中市政府員工每年 1000 元的標準，把他們的聯誼費用編足，好不好？不是過去的 800 元哦！這一點你有沒有辦法做承諾？

胡市長志強：

我要尊重消防局的意見，我覺得我們要用相對的眼光來看，在我剛剛就任市長的時候，義消幾乎什麼錢都沒有，我記得我拿出第一個 100 萬，給他們做福利，他們非常高興，你現在要叫每一個義消 1,000 元，這都是要主管單位、權責單位提出來，不要讓市長在這裡開支票，好不好？請消防局……

劉議員士州：

市長，我跟你講，當初我們原臺中市已經有提出 800 元了，是因為原臺中縣他們沒有編，所以平均掉了，所以追加我們去能夠追加補足每個人 800 元……

胡市長志強：

報告議員，我該做的一定會做，現在的問題也是因為縣市合併，很多錢要花下去，我們先做建設，讓我可以賺錢，然後把福利做好，不要急著什麼地方都發錢，這樣子我就窮了，建設都不能做了，好不好？拜託！

劉議員士州：

市長，我跟你報告一下……

胡市長志強：

我說我尊重消防局的意見，好不好？

劉議員士州：

我跟你報告一下，如果說以 100 年度的話，我們義消人員 800 元的標準的話，也只不過是 200 萬而已；如果說是 1,000 元的話，也只不過是 250 萬，只有增加這 50 萬。

胡市長志強：

議員，我只是不願意在這……我沒說不做，我也不能在這裡說一定做，我請消防局來評估嘛，這樣合理嘛！好不好？

劉議員士州：

我只希望說能夠對這些義務人員他們的編列，在過去臺中市的精神是比照市府員工，同樣的明年 101 年度，我也希望能夠秉照過去的精神，也是比照臺中市政府員工，這樣子就可以了。他們也沒有領薪水啊，可是這樣的小小福利，我認為說不要太去計較這麼一點點小錢啦，建設需要，可以對於人心的建設，這個是軟體的建設，我覺得更需要，不是錢多少的問題，那是一種心意，市政府對他們的一個重視，對於他們的感謝，對他們鼓勵，這一點我希望各科室主管，你們要放下，不是照顧自己人就好，人家

幫你們的忙，我們一個心意，這個心意不要說奇怪怎麼差這麼多？為何之前有，現在沒有或是現在比較少，關於這一點，我希望把他們小小的心聲表達給我們市政府知道，好嗎？市長。

主席（陳議員有江）：

好，謝謝，請李天生議員發言。

李議員天生：

謝謝！感謝主席，市長，想請教一下，我剛剛不曉得有沒有聽錯？你說你只負責編預算，分配資源，對不對？沒有錯嘛！你剛剛責成消防局，說要把這個預算編出來……

胡市長志強：

沒有……我跟你講，你是說哪一個？你說監視器還是劉議員講的東西？

李議員天生：

你不是說叫消防局把預算編出來，就是義交、民防、義警、義消的這一個。

胡市長志強：

我說要請消防局研究，我沒有交代他編出來，我誠實講，我不會騙你。

李議員天生：

你記得幾天前，我們在大里的治安會議上……

胡市長志強：

我不能在這裡做任何福利性的承諾，好不好？

李議員天生：

我有跟你講我們的這一個預算，還沒有送到我們的議員手上

之前，已經被砍掉一半了，你剛剛講的你只負責編預算，這個錢是不是你砍的？我想要了解，市長你先不要急著回答

胡市長志強：

好。

李議員天生：

你的預算編列的流程……

胡市長志強：

我們都喜歡照顧民眾，……

李議員天生：

不是，這不是照顧民眾哦，這是義警、義消、民防，是我們的義務執勤人員……

胡市長志強：

你讓我講完，但是如果你是聖誕老人，你的袋子裡沒有東西，大家都要，你不能騙人……

李議員天生：

市長，我們要計較的是，你的袋子裡面事實上是有東西的，不是沒有東西……

胡市長志強：

不一定，我這個是用研考會，來做先期作業評估，砍……

李議員天生：

我剛剛講的，你如果做了，你希望先做建設，對不對？

胡市長志強：

你到底要不要讓我講？如果你不要讓我講，我就坐嘛！好不好？

李議員天生：

我剛剛講了，你說你要先做建設，我想要的你所謂的要先做建設，你跟我講，如果你的袋子裡沒有錢，你怎麼先做建設？你當然是先做建設，把我們的這些義警、民防、義交、還有義消這一些的福利的費用，你把它排擠掉啦，人家不是沒有編啊，人家是編啦，那麼是在哪個關卡，我要跟你探討的是在哪一個關卡你把它砍掉了啊？我們在小組審議的時候，我們很訝異的是為什麼在原本的臺中縣都還有 800 元的，剛剛劉士州劉議員說要 1,000 元，你編出來 500 多元而已啊！那我想請教這個到底是在財政局還是在主計？把這一個預算在市政府每一個單位這一次的追加減預算出來之後，是哪一個單位砍掉的？

胡市長志強：

你先問消防局有沒有提嘛！有沒有？

李議員天生：

不是啦，不要說有沒有提啦……

胡市長志強：

有沒有提？消防局。

李議員天生：

市長，不要說有沒有提啦？

胡市長志強：

你要不要給他說？

李議員天生：

好，你叫他講。

胡市長志強：



有沒有提？不知道？

李議員天生：

有嘛，對不對？局長你點頭嘛，對不對？

消防局廖局長明川：

有、有……

胡市長志強：

你提縣市每個義消的福利費用一年 1,000 元是吧？

消防局廖局長明川：

沒有那麼多。

李議員天生：

800 嘛。

消防局廖局長明川：

800 元，沒有到 1,000 元。

胡市長志強：

以前臺中縣有沒有？

李議員天生：

有啊！

胡市長志強：

臺中縣沒有嘛，你弄清楚嘛！

李議員天生：

有啦！

胡市長志強：

你是臺中縣的議員耶，拜託！

李議員天生：

誰把它砍掉的嘛……

胡市長志強：

沒有，就是以前沒有，現在是 800 元是不是？

消防局廖局長明川：

對！

胡市長志強：

然後在先期作業的時候沒有通過，是不是？

消防局廖局長明川：

對。

胡市長志強：

被砍成多少？

李議員天生：

500 多元啊！砍到剩下 500 多元嘛！

胡市長志強：

每個人 500 多元，是不是？

消防局廖局長明川：

沒有那麼高了，還沒有 500 多元，300 多元而已。

胡市長志強：

300 多元是不是？變成每個……砍成 300 多元啦。

李議員天生：

我就是在小組看不過，我才保留大會發言權要跟你探討……

胡市長志強：

議員，那你要不要我們說，……

李議員天生：

你說。

胡市長志強：

就是說他有提 800 元，縣市一致，先期作業砍成 300 元，臺中縣以前沒有，臺中市以前有，是不是？

消防局廖局長明川：

對。

胡市長志強：

以前 800 元，變 300 元，是嗎？

消防局廖局長明川：

但是今年都漏編，今年連臺中市的部分也漏編。

胡市長志強：

今年漏編？

消防局廖局長明川：

對，對。

胡市長志強：

你到底有沒有提？

消防局廖局長明川：

在本預算裡面漏編掉，追加才要提出來，是這樣的問題。

胡市長志強：

哦，在本預算裡都沒有提啦！沒有人砍啦！

李議員天生：

不是啦，什麼沒有人砍，就是有人砍啊！

胡市長志強：

拜託給他說清楚，你要不要問他，我也搞不清楚。

李議員天生：

你現在又不專業了，你剛剛不是說你很專業嗎？你要負責編預算．．．

胡市長志強：

不是嘛！先期作業不是我在作業。

李議員天生：

你一下專業，一下又不專業，我不曉得到底我們……

胡市長志強：

那什麼叫專業，我也不懂，議員，你本來是臺中縣議員，你應該比我更清楚。

李議員天生：

我們在跟你質疑的時候你又說你不懂，對不對？剛剛說叫你編，你又說你叫他研究辦理。

胡市長志強：

當然啊！

李議員天生：

事實上是有編，不是沒有編哪？

胡市長志強：

你想，監視器那麼重要的東西，應該 5,000 萬變 2,000 萬，我就加……但是你這個福利的問題，我通通都由權責單位來研究，好不好？

李議員天生：

那你到底要不要？

胡市長志強：

我等他決定以後，告訴我，我還要看資源分配，我誠實講。  
我又沒有騙你。

李議員天生：

我希望以後……

胡市長志強：

我們有一定的作業程序，老大，不是你說要編就能編啦。好不好？

主席（陳議員有江）：

市長，請坐，時間到，那麼接下來林汝州議員，請發言。

林議員汝州：

大家好，大家對電子牆……

主席（陳議員有江）：

保留發言權的先講。

林議員汝州：

這是保留大會發言權，等一下按燈的就開始跳了，現在還不會跳，我講完才會跳，劉士州不要再講了，要給人家有機會。大家好，大家提到電子牆講得整個市政建設，我覺得在福利各方面大家都很重視，尤其臺中縣市合併，很多方面都做不夠的，我現在保留發言權就是要請教環保局長，環保教育基金是對空污提撥5%，總共有1,187萬，看你的預算書這1,187萬都是用在環保教育的宣傳，那麼再請教你，你用在這宣傳，你這個計畫能收到很大的成果嗎？效益有多大？是不是可以請你簡單扼要的回答？好不好？

環境保護局劉局長邦裕：

主席，謝謝林議員的指教，那麼因為配合 6 月 5 日環境教育法的實施，所以我們才編列這一筆環境教育基金的相關經費 1,100 多萬，當然這一方面的經費，要用在補助相關的環境教育的設施或是教育訓練的場地設施，或是辦相關的環境教育宣導課程。

林議員汝州：

能夠收到它的效益嗎？你有沒有自信？

環境保護局劉局長邦裕：

沒有問題，謝謝！

林議員汝州：

你請坐，你說你有自信，本席在這邊認為提供你幾點意見。17350 之 7 編列 637 萬，扣掉媒體 40 萬的費用，就剩下 500 多萬，看你的計畫書，林林總總計畫很多，但是不能發揮火力，我相信你要宣傳整個大臺中市環保的議題非常重要，你要宣傳，是不是能夠集中火力，針對問題來做，我知道你倡導的無碳城市，拿到第 1 名，我也跟你恭喜，市長，也跟你恭喜，環保局長說過了？什麼？市長你自己還不知道哦？說可以 40 多億，進入我們市庫，50 億哦！跟你恭喜，多一筆錢，那麼在這邊，就 500 多萬加上獎補助 298 萬，局長，你都用在獎補助 295 萬用在學校、區公所，如果要分下去都是零零碎碎，不能發揮作用。

我在這裏要跟市長和局長建議，環保志工這是我們臺中市很重大的資源，576 隊 23,103 人，這個數字我很清楚，如果能夠發揮在環保志工的身上，我相信未來環保節能減碳、環境清潔各方面，大臺中市能夠做到很好，那麼所以本席在這邊建議，對於環保志工，我不是在講福利，給有做事的人一點獎勵，比在廟裏點



光明燈更重要，所以這個無碳城市，也是要這 2 萬多個種子，發揮螞蟻雄兵的力量，幫我們一起來做。

之前市長你也是很好意的說，要請環保局專簽，對環保志工的保險各方面來有個保障，因為清早起來掃地，安全種種的問題，或是早餐的問題，你都要來鼓勵，到現在我們環保局還在找財源啦，早上跟我報告說，可能找到了，局長，找到了沒有？對環保志工的獎勵，找到了沒有？

環境保護局劉局長邦裕：

謝謝林議員對環保志工福利的重視，市長也相當關心這件事情，所以我們目前在財主的協助之下，我們也找到財源了，謝謝你。

林議員汝州：

好，找到之後，我們日後所有大臺中市環保志工的早餐各方面，都能夠來做了，市長也希望支持這項措施，來讓我們無碳城市……不然市長你回答一下，時間給你。

胡市長志強：

我很高興，昨天我有聽說，我都不敢亂講，聽說昨天晚上網路有公布，我也很高興可以多得 5 年 50 億，但是它不是無碳啦，叫做低碳城市啦，無碳做到就謝天謝地囉，謝謝！

主席（陳議員有江）：

好，時間到。接下來劉士州議員針對 17350 之 10，請發言。

劉議員士州：

主席，我想我不要講太多，我希望說基金的規範怎麼用，我希望我們各局處，尤其是地政局要做好把關，我不說了，謝謝！

主席（陳議員有江）：

蔡雅玲議員，按燈的請發言。

蔡議員雅玲：

謝謝主席，我想對 14270 的這個監視器，我們剛剛都很明確的聽到市長說他只負責編預算而已，所以警察局長你有聽清楚了，市長是負責編預算，放在哪裡是警察局長來決定，市長，你常常說我們縣市合併，現在我們的大臺中要無縫接軌，但是其實你的說法 and 做法，很撕裂我們議員之間的心啊！

我們臺中市的預算編列跟預算配置方面，你可以勇敢大聲說出來，就是因為原本我們合併之後，有的電子城牆不太夠，我們預算編在那裡嘛！不是說你預算編了之後，你把責任釐清說那是警察局的事情，身為一個臺中市的大家長，其實你編預算在哪一個地方，我覺得沒有錯啊！但是你的說法跟做法，應該更有擔當，既然敢編，既然敢設置的話，就要有擔當，不要說你編出來，現在都推給警察局長，讓警察局長去擋子彈，我覺得身為一個主官〈市長等一下讓你說〉，我覺得預算只要是用在我們臺中市，議員要求的就是所謂的公平、正義，大家議員都是為自己，編在自己的臺中市當然很好啊，大家顧慮的是，你預算配置方面，因為市政府的做法，是不是那個挑起了敏感的神經？

我覺得市政府各單位，你們未來在做的時候，你們應該要特別注重這個，不要讓議員，看到這個就拿刀相殺，我覺得這是不合理的，大家都是為了我們的大臺中，為什麼你們市政府送預算來，就讓議員們殺到頭破血流，這不合理啦！敢編就大聲說出來，現在這次預算就是編在這，但是未來我們的計畫要延續編在哪

裡？我覺得電子城牆的計畫不是說你想編就編，你是要整個統合，要有整個規畫，譬如說你今年度你要加強哪個部分，你明年度你要加強哪個部分，是有延續性，不是說有力人士說就有效，還是說想要做什麼就做什麼，我希望你更有擔當，市長，你想要說明，請你說明。

胡市長志強：

我很謝謝你給我一個機會說，其實我很尊敬妳，我看你有一點點大聲，所以我想早一點講，讓妳不要太激動啦。第一個，真的，第一個，我確實說過無縫接軌，我再講第五十次，我說對於民眾的服務一定要無縫接軌，所以每個議員都把它講成，縣市合併只要出問題，就是有縫接軌，我也不辯論了，隨便啦！。

蔡議員雅玲：

斷軌啦，不是有縫啦，是直接就斷軌了。

胡市長志強：

我也不辯論了。我說對民眾的服務，一定要無縫，就是這個意思，我再講清楚，讓我再講一下。

蔡議員雅玲：

好，你請坐。

胡市長志強：

第二個，我有沒有擔當？我覺得做監視器太重要了，發覺編2,000萬太少，我追加5,000萬，但是監視器的裝置和分配在什麼地點？當然是警察局決定嘛！這跟我的擔當有什麼關係？議員一直要我做聖誕老人，趕快這個給一個紅包、那個給一個紅包，我就說我要尊重主辦單位，這個叫不叫擔當？我做決定電子監視器

要做，我扛，5,000 萬我編的出來，明年警察局跟我苦苦哀求，要 1 億對不對？1 億 2，我還是要給他，因為人民的安全，妳也支持嘛，報告完畢。

蔡議員雅玲：

好的，市長，換我跟你講，你不要激動啦。

胡市長志強：

那妳罵我罵得有點……

蔡議員雅玲：

你要保重啦，我想我們都是就……好啦，你請坐，不要激動。

胡市長志強：

那妳的誤會，有沒有一點不公平？

蔡議員雅玲：

好啦，你請坐，你也不要激動，我比較擔心你，你要保重啦！

胡市長志強：

好。

蔡議員雅玲：

我想我們所有議員提出來都是對預算面，為什麼大家對預算配置會有疑慮？我不希望說這個預算送出來之後，大家造成議會之間心裡的疙瘩，其實我覺得我們都是一家人，我們大臺中應該為我們大臺中的預算，我希望市政府能夠秉持公平、社會正義的方式，這樣下去編制，其實像我們的五分局現在已經遷移跟四平派出所在一起，在北屯市公所旁邊，那我也希望五分局遷移過後，我們的北屯派出所……

主席（陳議員有江）：

好，時間已到，請李麗華議員發言。

李議員麗華：

謝謝主席、市長、副市長、各位一級主管、議員同仁、媒體先生、女士，大家午安，我跟你講啦，有個爺爺，孫子帶他去看籃球賽，爺爺看到最後說怎麼會這樣？怎麼一堆人啊？搶一個籃球？跟他們說不要再搶了，說阿公要買給他們啦，就是要搶籃球，我覺得監視器的問題，我就在這裡顧，我家裡服務處有事，我就不走啦，我就知道會發酵啦，因為這個還沒有過，我跟你講，我覺得我昨天、前天已經講了，市長英明、刁建生局長英明，我跟你說啦，小偷一直抓，罪犯一直抓，監視器一直收收收，收到蕭議員他們潭子那裏，收到何欣純他們的大里，收到我和何明杰的太平，我跟你講，抓不到，因為斷掉有缺口，你想想看，這樣刁局長對得起我們大臺中市民嗎？對得起這個案子？對得起所有的受害者嗎？

所以，刁局長，今天最重要的就是不能有漏洞，不能有缺口，大臺中的電子城牆、安全第一，百姓生命至上，所以這樣做有什麼不對？臺中人 1,000 人擁有 6.1 個鏡頭，原臺中縣的 1,000 人擁有 2.4 個，這個懸殊比，就像我們的刁局長一個月領 10 萬，而一個做工的只領 2 萬啦，懸殊差這麼大，有人當然坐轎車、有人當然騎腳踏車啊！OK，現在為了均衡，為了我們大臺中市民的安全和我們的財產有保障，這樣有什麼不對？這個事情天天要討論，會讓大臺中市民笑，縣市議員都一樣，不顧家、不愛這個家，所以在這裡本席嚴重的……蕭議員你們潭子不裝嗎？何欣純妳們不要裝嗎？這樣你們知道吧，所以這個事情就這樣，等它整個缺



口、漏洞，做一個足夠的補足，我想這些問題就不存在，報告市長，明年……胡市長，局長說1億2，我說編2億啦，分一分啦，不要一個籃球大家搶啦，好可憐哦，編一編啦，怕什麼？這樣就不會吵了啦，這樣每個人抱一個球，不要去打籃球，不要去搶球，這是本席的意見。

再來，呼應我們汝州兄跟陳成添講的有關義警、民防，為什麼要有義消、義警、民防？我跟你說因為兩局的員額都不足，所以要借重民力，既然要借重民力，我跟你說沒有任何福利，沒關係，他們出錢出力、歡喜甘願，市政府的責任，重視這些人，義消、救護志工，這是在消防局，我們的警察局有義警，有民防的，這些是因為你警力不足嘛，員額不足嘛，所以你要每一次每一年編一個固定的預算，然後來照顧這些人，肯定這些人、感謝這些人，本席支持我們議員同仁的意見，所以在這裡我也補充報告，拜託市長，雖然你看看多不公平啊！在過去我們鄉鎮公所，就提我們太平區我們余文欽，義消一年10萬補助，現在你當市長，余文欽不當，那些人怎麼想？所以我說胡志強怎麼會輸余文欽？制度不一樣、機制不一樣，不能怪你，我有跟他解釋，可是如果能在一些節日，給他們一些慰問，做一個適度的補足，因為我們員額不足，借重他們的力量，民意無限嘛，所以在這一點，我覺得要編，對他們做一個肯定、尊重，讓他們覺得說，真的市長是有想到我們在流汗，市長知道，在這裡做一個報告，謝謝！

主席（陳議員有江）：

接下來請陳天汶議員發言。

陳議員天汶：



市長、主席、市府一級主管跟我們議會同仁，剛才李麗華講到義警、民防，我非常贊成，我們所有的義警、民防，就一般社會人士，他有愛心、肯犧牲、肯付出，加入這個組織，各個都分派到各個派出所來協勤勤務，尤其在春安演習，他們就要值夜班，不管颶風下雨，他們都要參加這個業務，這種是對我們警力原來編制不足，協助地方的治安安全，過去臺中市政府，不管義警也好、民防也好、義消都好，都有編個 300 萬的協勤工作預算，但是合併以後，變成 100 萬了，曾經各中隊有跟我反映，在上個會期大會我就有跟市長反映，市長說追加 500 萬好，後來一看，500 萬也不對，光給民防 500 萬，義警沒有，後來局長跟我講，我說好……分一部分給義警，我也主動講，雖然市長答應我 500 萬，我就主動編了 200 萬給他們了，這是一個團隊精神，我並不是說要 500 萬，就握著手不放，但是預算到財主那邊，他就砍得一乾二淨，這個對民防、對義警，是一個最大的傷害。

所以我們上次很多分隊聚餐叫我去，都在發牢騷，中隊開會也在發牢騷，何況現在我們民防又分第一大隊、第二大隊，義警也是，都分得很詳細，但是經費縣市合併以後變 100 萬，按理講縣市合併，原來 300 萬加起來要 600 萬，何況臺中縣幅地比較大，應該要編更多才對，但是我們現在看變 100 萬，後來最近才追加 200 萬出來，我想市長你講話，財主隨便講我們沒有經費，就把你推掉，沒有經費我就要問市長，過去臺中市總預算才 350 多億，臺中縣大概 450 多億，加上區公所大概 100 多億，加起來不到 1,000 億耶，我們現在是 1,000 多億耶，包含基金 700 多億耶，錢不知道跑到哪裡去了？這邊減、那邊減，每個單位都講，我的預算被

減了，但是錢呢？沒有減啊，錢是增加啊！對不對？我一問每個單位，我錢不夠，我錢少啊，但是把每個單位錢加起來，超過過去臺中縣市合併起來的，我去問多 180 幾億再加上基金 700 多億，對不對？

剛剛李麗華也講，這些人都是為了整個社會治安、為了協勤，犧牲奉獻，因為如果警力夠的話，就不用有民防警消啊，因為就是不夠，我們才增加這些預算，結果被弄的一塌糊塗，我不曉得市長有何感想？我每次參加各分會開會他們都在發飆。

胡市長志強：

我要在這裡誠實的說，我當然感激也重視義警、義消、民防、守望相助隊，我們是全國唯一的城市，編經費給守望相助隊的，我相信我們編給義警、義消、民防的、義交的，都不會比別的院轄市少，那麼要增加，如果合併後減少，我也不太接受，但是我也不知道為什麼？到底是在前期作業就刪掉，還是在後來審查的時候刪掉，那麼警察局、消防局也應該重視這個業務，審查有兩個地方，好，如果市長有承諾，或是你們很重視，馬上要告訴我嘛，對不對？都沒有來跟我講嘛！對不對？

主席（陳議員有江）：

好，市長您請坐，謝謝！接下來請王岳彬議員發言。

王議員岳彬：

感謝主席，我想二十幾年前，東德跟西德統一了，他們統一的條件，是在貨幣 1:1 的狀態之下，來完成東西德統一，我們好不容易大臺中市，也在去年 12 月 26 日完成統一，可是好不容易這個統一大業，也是在財政中央也都沒有概括承受，關於財政自

治的狀態之下，我們也將它統一了，好不容易完成了統一大業，可是偏偏在上個大會，我們這個沐局長，把那個公園預算編了也就算了，還數落什麼原來臺中縣的議員說什麼他們不夠努力，亂七八糟講話，才會導致現在，一開始編整個關於大臺中市預算，就開始大家來對立，我們在場所有的議員同仁，絕對沒有分什麼臺中市、什麼臺中縣，有在分只有沐局長在分而已，所以我也希望我們原本縣市的縣員，大家要把這個心敞開，共同來審這個預算，東德，德國人因為那裡落後，把它還都柏林之後，一直把所有大部分的經費建設在東柏林的地方，我相信這個時間，我們不管是原來的縣市議員，大家要有一條心我們都是大臺中市的議員，拜託大家不要再分，你家的米還是我家的米？好嗎？

再這樣分下去，我要和各位議員同仁報告，以後預算沒有人敢編了，編了動輒則咎，誰敢編哪？通通不要編，我想我們彼此的心結，在這個地方大家一定要放下嘛！不然人家要怎麼編？當然關於電子城牆的事，我也同意，因為我們電子城牆，是原來臺中市市區先做，已經有部分的東西已經在這裡建置完成，是未來整併之後，要由原來建置的規模做主體，當然是要臺中縣要編多一些嘛！我在這邊也要來呼籲各位議員，大家都有區域的選票壓力，我同意，可是我們把這個放下，拋開之後我想我們也同時肩負一個責任，要回去地方說服，跟他解釋、做說明，這也是我們的責任啊，不要因為沐局長一個人的關係，結果讓大家在起內亂，這實在是不可以的，沐局長你要跟大家道歉，其實大家就沒有這個心，卻讓你這麼一句話，弄得起內亂，對不對？我想．．．你有同意哦？我想大家要把這個心打開，市府才有辦法做，市長你

說說看。

胡市長志強：

我本來不應該講話，你沒有問我什麼問題啦，我只是想表示對議員發言的敬佩，這個是真情至性，第一個，談到大坑到新社的纜車，你是召集人，在做結論的時候，我真的懷疑你會怎麼講，你會有選區的壓力，你知道不知道？可是你是很公平講整個會議的意見，然後纜車就改到大會再去談了，那麼我覺得這樣做也不簡單，雖然你會少一點票，我在猜……

王議員岳彬：

當然會啊！陳成添也會少啊！

胡市長志強：

亂講。陳成添支持到底啊！第二個要講的是，當然你今天的發言我很佩服，不過你一直講兩德統一的事情，我很詫異，我一直以為你不太贊成統一的啦，謝謝！

王議員岳彬：

所以我要跟各位報告，真的……

主席（陳議員有江）：

好，時間到，何欣純議員請發言。

何議員欣純：

謝謝主席，市長，剛剛聽你回答好幾位議員的時候，我終於想到你上次到大里參加社區治安觀摩會議的那個活動的時候，你有事情先走，而我就在現場跟我們的警察局局長說，也跟現場所有的守望相助隊隊員說，胡志強胡市長連這個預算怎麼編的，都不知道，局長你如果真的有需要，就直接跟市長講，局長我有沒

有這樣跟你講，你可能不知道要不要怎麼點頭？但是現場還有其他議員在場，你剛剛回答這些議員的回答的時候，就真的印證了，我們的預算到底是怎麼編出來的？到底哪個單位砍的？你真的都不知道，我跟你說啦，剛剛我們交通局有講，我剛剛問到那個 2,000 萬跟 1,000 萬的交通號誌設施的時候，剛才交通局長有說到一個重點，為什麼今年有 2,000 萬都編在原臺中縣？因為當初在縣市合併的時候，原臺中縣政府提出來的需求，馬上就被我們的主計單位砍掉了，〈媒體啦，你說媒體啦！〉

市長，我再跟你報告，為什麼今天這個監視器變成焦點，我們刁局長以前擔任過臺中縣的警察局局長，他就知道啦！原臺中縣財政困難，本來在期待在縣市合併的時候，我們可以好好的提出需求，結果呢？也沒有提需求，也沒有辦法排進我們 100 年度的本預算裡面啦，你根本就不知道有這個過程啦，因為在送到你手上之前，已經被財主單位，被那些審查會都先砍掉了，甚至連提報都無法提報，還好你有良心啦，今天編了一個 5,000 萬，你還承諾說未來要編 1 億 2,000 萬，我也肯定，因為所謂你過去臺中市的電子城牆的政策，現在我們叫大臺中市嘛，就像你所說的哪裡有洞就要補嘛，所以這個 5,000 萬，說真的不夠啦，我也要回應李麗華議員，我覺得這個不是議員之間在分配這一筆預算，不是誰去建議什麼就去做什麼，我肯定警察局的專業，我們該做在什麼樣的重大路口，有它的經濟效益、有它的公益性，有它的功能性那是最重要的，這個部分我希望警察局嚴格把關，我們政策真的要落實。

我們希望能夠預防犯罪，我們希望民眾他們在需要的時候，



用得到這個監視系統，說到這個，我還要再跟市長提醒一點，你過去來臺中縣，來得比較少，過去很多鄉鎮市公所，也編了很多預算在做監視器，但是我們現在合併之後的臺中市警察局，對於過去鄉鎮市公所所設置的，還有社區發展協會，他們都是用公務預算來設置的監視器，我們現在一概不承認，也一概不維護管理，所以說市長，我要拜託你，這個部分請我們警察局，好好的就全臺中市監視器的系統，整個好好的做一個清查，哪裡壞掉的要修、哪裡沒有的，要補，我們做一個整體政策性的來清查、來檢討。我覺得這樣子這筆錢花的才有意義，我不希望我們的臺中市民，現在已經合併升格了之後，他覺得沒有直轄市市民生活的品質，發生一個車禍、或是怎麼樣了，要去調監視器影像，我調不到，為什麼？因為我們的市政府不維護管理，所以這個重點，我請市長要好好注意。

局長啊，要記得哦，要直接跟市長報告，不然你沒有直接報告的話，他很多事情都不知道，請你直接跟市長報告，可不可以？為了大臺中市民的福利跟權益好不好？可以哦！然後再跟市長提醒。

同樣的道理，我們一直在講環保志工的問題，林汝州議員從縣市合併之初，就一直在講，講到現在也真的好幾次了，結果呢我們在看本預算也沒看到，在看追加預算也沒看到經費，剛剛局長才跟你說有找到財源了，市長你可不可以告訴我們，那麼我們在審101年度的預算，下次會期的時候，可不可以看到這一筆環保志工……

主席（陳議員有江）：



接下來，請何敏誠議員發言。

何議員敏誠：

多謝主席，我都一直在我們的民政委員會以外，我都有保留大會發言權，都沒有叫到我，我要抗議一下，有關我們警察局監視器，我還是有我的看法，坦白講，做這個監視器是對的，協助治安、維護治安，有很大的助益，原來的我們臺中縣有怎麼樣的做法，坦白講，我不是很了解，不過我同意在我們新的直轄市升格之後，合併之後，我們要有一個全盤的建置，或許過去的臺中縣沒有注重這一塊，我們現在補足也都不為過，但是編列預算，不應該是這樣的編，用區域的編列方式，不應該是這樣的，譬如說我舉例，現在我們東區那邊好不容易才有一條4號生活圈道路，從豐原、從北屯、從潭子，北屯、東區到太平、大里，像這個縣市交界，你以後要不要有監視器的建置？因為它是跟環中路一樣的上下兩層，你如果沒有整體的、整套的規劃設計，會徒勞無功，對不對？如果說新庄里那邊擺一座，旱溪這邊擺一座，其實是無效的，不一定好的，所以這應該是整體的建置，而不是用分贓式的一個區、一個里，來分配啊，坦白說，63位議員也不夠分配啦！你如果分給我三座、四座，我也還不夠啦！再怎麼樣都不夠啦！

所以你們應該要有整體的觀念和整體的考量，來做適當的配置才對啊，而不是頭痛醫頭、腳痛醫腳，人家講什麼，你就人云亦云，政府如果是這樣，沒有前途啊！對不對？所以我語重心長跟你說，這應該要有整體的配套措施，就像前幾天你沒有去剪綵，臨時建設局通知四號生活圈道路，東區、太平，就是中山路到振興路那邊，平面道路通車，兩天前才通知的喔！而且用傳真的，

我說我在議會我都來不及剪綵，結果，一回去……〈不是，我那天去幫人家生平介紹〉，我一回去我就去看，哇！糟糕，下面竟然還是用電線桿路燈，還是用傳統的電線桿，而且電線桿還沒有地下化喔，你看這個政府花了好幾百億，做了這麼一個重大建設，高速公路、生活圈道路，在我們臺中市盆地的東邊，竟然是這種品質，怪不得昨天自由時報寫東區是最落後的，你叫我這麼認真的議員，情何以堪？對不對？

所以你這個應該是要整體考量，通盤的來建置才對嘛！市長，你要來去好好思考你到底是……你這四年是多做的啦！但是現在你也做了，你現在要好好去思考你這四年的重點是什麼？是要做什麼？不要說……

我再說一個例子就好，你們說我們民進黨罵你們說阿拉夜店，你們就開始說那都是民進黨在說的啊，開始取締住宅區域的飲酒，現在出去都是這麼說，現在換人家來抗議了，抗議你們又閃，閃……說依法辦理，問題你是依法辦理嗎？亂七八糟現在連商業區合法的，我跟你講啦！好幾家都是你親自發給他執照的，還是被你取締啊，而且你有時候在場面的時候讚美人家業者，你們對臺中的貢獻很大，有啊，好幾家啊！大家都講說這胡志強啊，實在是就像黃國書講的，真是只剩那張嘴，講得都不是真的，取締人家，做神也是你們、做鬼也是你們，這樣耶，所以……

主席（陳議員有江）：

時間到，請蕭隆澤議員發言，我們發言到高基讚議員就不再……你不是不要講了嗎？要哦，好，那麼請……對不起！現在蕭隆澤議員請發言。

蕭議員隆澤：

謝謝主席，大家好，關於監視器，我希望專業單位用專業的考量，不要去分縣還是市，相信這次局長你們很用心，我們都能體會的到，但是以專業的考量，好嗎？你們把整體的配套措施做好，大家都沒有話講了嘛！不會說是去分配什麼，絕對不會這樣子做，但是重點把錢花在刀口上，我們這邊的議員絕對都支持。再來市長，你知道嗎？我們縣市合併，原本你說臺中縣這些志工，不論說是民防、義警、救護志工、義消、守望相助隊、義交、還有環保志工，他們這些錢是從哪裡來，你知道嗎？是從鄉鎮市公所編給他們的，所以說縣政府是沒有編的，現在縣市合併了，我們的鄉鎮市公所將剩餘款，都交給你們市政府 31 億，扣除賒借 26 億多，讓你們去運作，你們如何運作？原本臺中縣這些，不是跟你討，也不是跟你分，你要用你的愛心啊！你以前在選市長的時候，你們都是我的樁腳，結果呢？選上了卻沒腳？這些錢跑去哪裡了？現在環保局長說在找環保志工的錢，現在才找到，那有像嗎？在以前的時候，譬如說我們的資源回收，這些變賣的錢就可以給他們啊，給他們支持了。

所以我覺得市長你一定要將你的團隊，我常常在講我以前就講過，你的團隊有顆大螺絲鬆掉了，你都還不知道，他們說你四年都是多做的，我都希望你再多做四年呢，不只是這樣而已，我約一約再繼續支持你，你做的這麼好，要繼續給你做啊，對嗎？真的啦！

我說實在的，市長這些志工這麼的用心，這些議員會去說這些問題出來，代表你們這個團隊絕對有問題，編列，你們就抽掉

它，有編比沒編更慘，好意變壞意，難怪我們在基層走動，人家對胡市長都覺得說，選不對人，像我這都快要偏到那個顏色去了，我的衣服要去換顏色了，早上被段緯宇弄一個蕭，又寫同一個顏色，實在感覺到要去那個顏色會比較有前途，挺你們，但是你們又無關緊要，講了耳朵又豎得直直的、頭又裝做很大，議員說什麼？都無關緊要。

說到交通局再說下去又會生氣了，一個紅綠燈，自上任議員說到現在，連看都沒看到，不說了，說了又要生悶氣了，在環中路跟中清交流道這邊，一天這麼大的交通流量，你有沒有去關心一下，要如何來做分隔？現在還在那裡施工，大臺的卡車一直叭，那些騎機車的人情何以堪？閃都閃不過，你去勘察之後，連一個動作都沒有，我覺得非常的奇怪，怎麼這麼無關緊要？你們追加這些錢是要做什麼？你真的要建設在老百姓需求的地方嘛！跟你們說，你們說沒錢，現在錢給你們了，又沒有動作，拜託一下，可以……市長……

主席（陳議員有江）：

謝謝！請高基讚議員發言。

高議員基讚：

感謝大會主席陳議員，我們各位同仁、市長，你知道為什麼監視器的問題，在臺中縣會這麼嚴重嗎？你可能不知道，我用一個數字說給你聽，你可能會知道，因為以前的監視器設置，臺中縣警察局只要是區公所、里辦公室，如果有設了，他們大概都儘量減少設，因為這預算可能有重複花費的問題。

但是現在問題來了，區公所設了、鄉鎮市公所設了、里辦公

室設了，總共有多少，你知道嗎？公所有 1,644 個，其中有 613 個透過警察局設的，那這個就沒有問題，剩下 1,031 個，這個警察局就不認同的，標準比較不合的，他們說不合就是了，里辦公室設的有 797 處，所以總共有 1,800 多個，這個是警察局現在不接手了。

再來我們市政府編列預算的時候，區公所要編這個監視器的維護費用，我們這一邊就說這一些都不合標準，所以這一些監視器維護費也都不給他們，現在問題來了，總共有 1,800 組的監視器，以前在臺中縣的時代，這一些監視器都可以用的啊，現在這 1,800 多組的這一個監視器，發現這個缺口了，因為現在一發生車禍，要去調的話，如果這屬於這 1,800 組的監視器，完蛋了，都調不到那個畫面，所以現在臺中縣的監視器會這麼嚴重不足，是這樣來的啊，警察局長，我說的對不對？來，你再點個頭給市長看一下，是不是這樣？

警察局刁局長建生：

當時建置的就是這種情形，品質的問題、系統的問題。

高議員基讚：

對，所以市長你應該知道，為什麼臺中縣現在缺口這麼大啊，因為以前只要是區公所設的、里辦公室設的，警察局就不設啊，現在這 1,800 組都完蛋了啊，所以臺中縣的缺口非常嚴重，警察局要跟市長報告清楚啊，對不對？為什麼有這個 5,000 萬，你也知道，臺中縣市升格之後，我們的預算增加 1、200 億，結果你們警察局的預算少了 3 億啊，所以當初市長才增加這個 5,000 萬給你們啊！



我認為市長、局長，你們要提出一個整體的電子城牆計畫出來，到底以前臺中縣的這些缺口你怎麼樣去補足啊？當初，市長，我跟警察局說你不要嫌棄這些設備比較差啦，還是可以用啊，他就是不要啊！他說沒有辦法我們的標準，我們就不去維護，所以現在才會出現臺中縣這麼大的缺口啊，所以我認為你現在才編了5,000萬，5,000萬大概只能設了……，30萬來講，大概只能設了150組而已，那麼1,800組的缺口你怎麼去補？這個加起來大概要5、6億，為了臺中市的治安，我是認為該花還是要花，所以我希望警察局要提出一個整體的東西，提出來以後，然後再請我們市長你的認同，如果市長你真的非常重視我們的治安，我是認為編個5億、6億，都應該編，所以我認為局長你不要畏首畏尾，要有所承擔，要敢向市長爭取，市長如果不支持你，治安如果不好，你就可以怪市長啊，他不支持你啊，所以我是希望警察局你要有GUTS，要將你的整體計畫拿出來，市長如果不支持你的話，到時候如果治安不好，就透過社會各界來譴責我們市長，以上，謝謝！

主席（陳議員有江）：

好，謝謝，請黃錫嘉議員發言。

黃議員錫嘉：

大家好，你看這個市政府團隊，萎靡不振啊！頹廢樣顯露出來，敗兵殘將啊！你這敗象顯露啊，胡市長，我弄一個強心針給你們，提振你們士氣，主席，提出變更議程之動議，等一下給他總結啦！把今天下面的工務建設委員會的議程，後面的議程，提到8月10日的第五次大會，優先排順序，繼續審議，以上之建議請各位議員同仁支持，請附議。



主席（陳議員有江）：

剛剛黃錫嘉議員的一個變更議程動議，大家同意了，把沒有審完的所有議案，通通集結一起在 10 日全部把它審核完畢，好不好？還沒有結論啦……

黃議員錫嘉：

這動議都成立了。

主席（陳議員有江）：

動議變更已經完畢，以上是警政環衛委員會，追加減預算按照聯席審查意見通過，附帶意見改為附帶決議，好不好？

黃議員錫嘉：

主席，額數問題，清點人數。

主席（陳議員有江）：

清點人數，不夠，散會。