

臺中市議會第 1 屆第 5 次臨時會

第 2 次會議紀錄

中華民國 100 年 09 月 22 日（星期四）

記錄：陳斐琴

討論臺中縣、市 99 年度總決算及臺中新市政中心特別決算（92.12.1-99.12.31）審核報告、99 年度臺中縣各鄉鎮市總決算暨附屬單位決算及綜計表。

議事組：

臺中市議會第 1 屆第 5 次臨時會第 2 次會議，報告出席人數。

蔡顧問文雄：

大家好，報告今天會議的出席人數，本會議員 63 人，今天出席議員已經有 33 名，已超過開會的額數，以上報告。

議事組：

主席宣告開會。

主席（林副議長士昌）：

審計處孫處長、各位科長、胡市長、蕭副市長、及市府各位一級主管，以及各位媒體好朋友、各位同仁，大家早，現在開始開會。

議事組：

宣讀上次會議紀錄。

蔡顧問文雄：

繼續報告上次會也就是第 1 次會議紀錄。（詳如會議紀錄）

主席（林副議長士昌）：

各位同仁有沒有意見，沒有意見就備查。楊正中議員。

楊議員正中：

謝謝主席。我想我們這個會議紀錄，有不詳備的地方，這個丁，我那天在質詢的時候，質詢到暫付款以及墊付款，這一部分。那麼暫付款這部份，有這個預算的程序，那麼既然臺中縣市都有這個 52 億以及 10 多億的，所以說當時的時候，我有要求依據決算法 27 條請審計處提供明細，我們才能夠了解說，這一個暫付款為有預算程序，為什麼還有那麼多的錢？那麼這個是不是合約裡面有這個紀錄？合約裡面有規定，那麼我覺得這個是，我們必須要了解的。那麼這一部份沒有列進來，那麼今天審計處也沒有給這個明細。處長，沒有吧？沒有，所以我覺得依據決算法裡面 27 條必須要交付明細。好，請主席針對這一部份請審計處提供明細。

主席（林副議長士昌）：

這個報告表，我沒有辦法說記錄的那麼詳細，等一下，我們討論的時候，審計處孫處長再次來說明，我們再討論。

楊議員正中：

要提供明細啦！52 億，10 億到底是怎樣一個狀況啊？

主席（林副議長士昌）：

等一下還是要．．．

楊議員正中：

要提供明細，這樣才知道嘛。

主席（林副議長士昌）：

等一下，還是要再討論嘛！好不好。等討論完。來，黃錫嘉

黃議員。

黃議員錫嘉：

針對禮拜一，本席要求審計處，審計處拜託你們將臺中縣總決算評分表部分，我有不明瞭的，在 99 年 12 月上 31 日以前累計餘次，258 億多，包括 98 年 12 月 31 日，一次總和 271 億相差了 12 億多，沒有在總決算的平衡表裡面，查核提出列裡面顯示，拜託你將相關資料，再補送本席，不知道，處長，你有準備來嗎？還有一點，在歲計收支失衡的部分，到底與事實不符，縣市在 99 年合併升格，審計處的查核及書寫報告書裡面，應該是在 100 年 4 月以後，你才來寫審核報告，所以說，內容你好像在寫 98 年的總決算報告，這部分我請審計處參考後，將相關的說明在你的審核報告書的乙第 7 頁裡面，有這一段著墨，在上一次的會議，本席要求，請審計處詳細的提供資料，供本席參考。啊好像沒有吔，是不是請審計處長，可以提供。

審計處孫處長天生：

嗯，沒問題。

黃議員錫嘉：

你下星期，再傳真給我就好了，謝謝。

主席（林副議長士昌）：

孫處長，再給我們同仁所需要的資料哦。希望你備齊，下次備齊。我們現在就開始討論。要討論之前，我先跟各位報告一下，跟大會報告，因為我們人數眾多，以按燈方式，一個人 5 分鐘哦！第 1 輪的人就優先，第 2 輪的人再來哦！劉士州劉議員請發言。

劉議員士州：

大家好，謝謝。報告主席，我等一下，有一個臨時動議，這是一個非常緊急的事件，就是在 929 的時候，我們臺中市有通過，一個直轄市之後，市訂古蹟的瑞成堂的黃家古宅，結果在前天，就是 9 月 20 日凌晨，遭到有心人惡劣的手段，用怪手來摧毀，這對我們大臺中直轄市的發展，是一個非常大的一個傷害，以及挑釁，而且造成我們地方上人心惶惶，因為這個涉及我們整個重劃。我要求，市議會是不是能夠希望市政府，能夠要求警察局比照翁奇楠命案的偵察方式，儘快來把這個案子偵破，讓我們地方能夠安心。而且，在原地來修復這個古宅，這點，主席我要求，是不是我們市政府，能夠重視這個案子。

主席（林副議長士昌）：

劉議員，這個臨時動議啦！

劉議員士州：

臨時動議。

主席（林副議長士昌）：

這個再提啦！好不好。

劉議員士州：

好，謝謝。

主席（林副議長士昌）：

臨時動議再提啦！臨時動議再提。我們就繼續來哦！上次會議記錄就備查。再繼續哦！

議事組：

討論臺中縣、市 99 年度總決算及臺中新市政中心特別決算審核報告。

主席（林副議長士昌）：

那就這樣子哦！先一起唸啦！然後 4、5、6 一起來啦！

議事組：

一、審議中華民國 99 年度臺中縣、市總決算審核報告。審查會別：民政委員會，審查意見：照案通過。附帶意見：1. 民政局於下次定期會提出殯葬設施相關缺失因應辦法及解決方案專案報告。2. 南區區公所德富路，多功能圖書館，請依原來建築用途興建完成，並於下次定期會將結果送民政委員會。財政經濟委員會，審查意見：照案通過。教育文化委員會，審查意見：照案通過。交通地政委員會，審查意見：照案通過。警政環衛委員會，審查意見：照案通過。工務建設委員會，審查意見：送大會討論。

二、審議中華民國 99 年度臺中縣、市總決算暨附屬單位決算及綜計表審核報告。審核會別：民政委員會。審查意見：照案通過。財政經濟委員會，審查意見：照案通過。教育文化委員會，審查意見：照案通過。交通地政委員會，審查意見：照案通過。警政環衛委員會，審查意見：照案通過。工務建設委員會，審查意見：送大會討論。

三、審議臺中市臺中新市政中心特別決算審核報告。審查會別：工務建設委員會，審查意見：送大會討論。

四、審議中華民國 99 年度臺中縣各鄉鎮市總決算暨附屬單位決算及綜計表報告，審查會別：民政委員會。審查意見：照案通過。

五、財團法人臺中市文化建設基金會及財團法人臺中市港區文化藝術基金會 99 年度決算。審查會別：教育文化委員會。審查

意見：照案通過。

主席（林副議長士昌）：

各位同仁，現在我們都已宣讀，審查會的意見，現在就開始討論。楊正中楊議員開始來，楊議員請發言。

楊議員正中：

謝謝主席，我想我們也要感謝審計處，對我們臺中縣市 99 年施政的缺失，做一些報告。市長，市長，我想審計處，當然承如您上星期講的，他可能有一些過苛，但是有一些，講的蠻中肯的，講的蠻中肯的，我想蠻中肯的地方，我們臺中市政府一定要好好的來改正，我舉個例子來講，在甲 8，有個施政工作計畫，年度的施政工作計畫。我隨便舉幾個例子，環保局之預定的施政計畫 4 項，結果怎麼樣呢？4 項都沒有完成，我們文化局，預定 4 項，3 項，2 項都沒有完成。警察局 4 項，3 項沒完成，裡面有一些什麼原因呢？審計處也講出來很好，在我們 37，甲參考表 37 裡面，我們現在臺中市經費不足，都在積極爭取補助，你看看，臺中市就有環保設施整建計畫，因進度嚴重落後，逾期未完成發包哦！遭行政院環保署取消補助。市長，錢多少？錢多少？環保署要補助我們的錢，因為我們行政的擔誤，遭環保署整個，整個撤銷哦！整個撤銷，撤銷我們的補助。嚴不嚴重？嚴重啊！我們再看一看，我們有一個臺中市。市長，臺中市當初列了 23 個淹水地區，23 個淹水地區，那 23 個淹水地區只做了幾個，只做了 11 個，只做了 11 個，還有 12 個地方都還沒有做，12 個地方都沒做。我就覺得我們審計處，在審計事情的時候，只講一半，如果這 12 個能全部都講出來，這些都牽涉到什麼，都牽涉到人民的財產生命安全，

應該列為優先順序，但是竟然還有 12 個沒做。所以，也請審計處把這 12 個沒做的，提供資料出來，提供資料出來。有關於審計處，就對我們資本門執行的狀況，做了一個比較，從 95 年到 99 年，95 年到 99 年，那麼我們的執行效率不彰，一直在攀升，到了 99 年，我們資本門的執行率，只有 30 幾%，保留到 62.92，資本門的這個保留數過大、過高，這表示什麼呢？表示我們的執行率不高，執行率不高會造成什麼狀況呢？第一個，我們物價的上漲，所以在前一陣子的時候，我們的營造廠和我們的市政府一直在打物調的官司，一直在打物調的官司，這是第一件造成的影響，第二個會造成什麼影響，因為我們資本門的關係，沒有完工，讓我們的老百姓，沒有辦法．．．

主席（林副議長士昌）：

好，時間到。好，再來是黃錫嘉，黃議員請發言。

黃議員錫嘉：

大家好，審計處長，在新市政中心特別決算的部分，大概我都看了，有三個問題，第一點我先來講，公共建築業務原來的保留數 21 億 4436 萬 1408 元的部分，審定保留 21 億 1036 萬 6538 元，你修正以後減列為 3390 萬元，他辦理保留的部分，沒有附明細表，在這裡請你，審計處附一份明細表供本席供參，並註明它合約的文號。有沒有辦法？在你的 14-17 頁裡面。再來，臺中縣實施平均地權基金的部分，你在該基金業務成本和費用明細表裡面，包括 2 其他業務費用補協助後，政府機關向下超支並決算 1000 萬元，他的列支情形，是否符合規定，是否如決算法所說，有不當情事之有無或無預算數之超過的部分。還有，再請教你，是否

符合縣市附屬單位執行要點之規定，該審核報告，對其內容隻字未提，在詳如你的決算書 3-11 頁，審核報告書參考資料於第 7 頁，這個部分你可以做說明，還是會後再來跟我說明，你看呢？會後跟我說明。

審計處孫處長天生：

點頭。

黃議員錫嘉：

你不好意思，起來漏氣啊！

審計處孫處長天生：

點頭。

黃議員錫嘉：

好啦！不要跟你漏氣。再來，臺中市都市更新和都市發展建設基金，在市總決算裡面，該基金業務費用與明細表，針對業務、成本費用部分與其他業務費用、雜項費用、服務費用委託調查研究費用下，超支 6691 萬 4000 元的部分，他的列支情形是否符合規定，是否有不當情事，是否符合縣市執行要點的規定，你對該部分也是隻字未提審核意見，在你決算數的 11 頁審核報告書參考資料的 12 頁裡面，也是都有相同的問題。處長，我都把頁數告訴你了，你是不是也要來做個說明，你是因為我們胡大市長中央很有力，你不敢得罪嗎？不敢得罪嗎？那位黃仲生已經下任了啊！你打不討的，不怕打的，你對臺中縣的部分，你審核的意見就特別多，你看我們偉大的胡市長你就不敢惹他，是不是？你怕游國雄的歷史舊案重演，我們胡市長就把他搞到南投去，到最後他就跑到雲林去退休了，是不是呢？你還笑？他默認了啦！市長，他

不敢惹你啦！在臺中市市地重劃委員會第 7 期，市地重劃．．這個也沒辦法講，時間又到了，這樣就很難講議題啊！這樣我就不知道要講什麼了，這個沒有辦法把一個段落的議題明確的敘述出你審核當中的．．．。普通我不敢得罪權貴，在這個你好像沒有盡力啊！審核報告就把你退回去，按照決算法一年以後．．．。

主席（林副議長士昌）：

好，時間到，第 2 輪再繼續哦！再來楊典忠，楊議員請發言。

楊議員典忠：

副議長、胡市長、各位官員、各位同仁，大家好。最近報紙一直在討論瑞成堂，我相信我們文化局長，該做的也都做了，也盡心盡力了，請問一下文化局長，你覺得這件事情，你有沒有做錯的地方。請局長回答一下。

文化局葉局長樹姍：

就所有的行政程序而言，我們沒有做錯的地方，但是就精神面、積極度、審慎度還有事先防範的部分．．．

楊議員典忠：

你已經盡心盡力了哦！

文化局葉局長樹姍：

我們應該要，做到更好。

楊議員典忠：

我再請問一下，我們這個總決算的地方，有談到，牛罵頭遺址文化園區，99 年度臺中縣政府的時候，已經在強調為全面開放這園區，依據我們縣府的回答，就是去年縣府的回答，希望全面的開放，99 年希望全面開放，到今年 100 年了，還沒有達到全面

開放，請問一下，明年也是一樣，會全面開放嗎？如果是這樣子的話，就不用寫在上面，既然每一年都會這樣子寫的話，請問一下，今年會不會開放？局長，今年會不會開放？牛罵頭文化遺址？文化局葉局長樹嫻：

全面開放，是我們預計的目標，但是今年還做不到，主要的原因是，包括消防、空調相關的設施，而且現在正在進行當中。

楊議員典忠：

已經有一年的時間了啊！快一年了，還做不到？包括 99 年合起來，已經兩年了，我希望，我們文化局這裡加緊腳步，讓我們牛罵頭文化遺址，能夠儘速的開放，全面的開放。請問一下局長，現在做到什麼程度了。

文化局葉局長樹嫻：

就是剛才跟議員報告的，有關於空調、消防這些設施，正在趕建．．．

楊議員典忠：

當初的時候，也是講這樣啊！現在還是沒有進度啊！我希望，你們腳步快一點，已經這麼多年了，不希望明年，也是這樣跟我回答。

文化局葉局長樹嫻：

以前的進度，為什麼落後，我並不清楚，但是現在，有市長的支持，我們不管是，在預算追加的部分都已經進行，我相信可以達到全面開放的目標。

楊議員典忠：

現在還是紙上作業嘛！還是在談計畫嘛！我現在要看的是趕

快，讓這個地方讓牛罵頭文化遺址，能夠讓我們，能夠去那裡觀光，能夠全面的開放，希望我們市府的局長，能夠加緊腳步，讓我們牛罵頭文化遺址，不要空蕩蕩的放在那裡，閒置在那裡。

文化局葉局長樹嫻：

報告楊議員，其實我的急切，比你還嚴重，我也經常．．．

楊議員典忠：

這個我看不出來啊！我要看成果啊！

文化局葉局長樹嫻：

很多的行政程序．．．

楊議員典忠：

但是我感覺良好啊！

文化局葉局長樹嫻：

不是我們．．．

楊議員典忠：

你要讓民眾感覺良好，才是最重要。

文化局葉局長樹嫻：

懂，好。

楊議員典忠：

市長，可以嗎？

文化局葉局長樹嫻：

就．．．

楊議員典忠：

那請問一下，什麼時候會，全面開放。

文化局葉局長樹嫻：

什麼時候哦！

胡市長志強：

冷氣啊！消防啊！

文化局葉局長樹嫻：

需要有半年的時間。

胡市長志強：

半年。半年好不好。

文化局葉局長樹嫻：

因為當初我必須要說．．．

胡市長志強：

半年啦！

文化局葉局長樹嫻：

因為當初．．．

楊議員典忠：

局長，你給我一個文，讓我知道進度到什麼．．．

文化局葉局長樹嫻：

好。

楊議員典忠：

什麼地方。

文化局葉局長樹嫻：

好。

楊議員典忠：

哪一年，哪一天要全面開放。

文化局葉局長樹嫻：

我．．．

楊議員典忠：

要讓我知道。

文化局葉局長樹姍：

好，我們的目標．．．

楊議員典忠：

因為每一個工程都會有進度，如果你連進度都掌握不好的話，那你就不用做了。

文化局葉局長樹姍：

好，我先跟議員回答，我們的目標，希望在明年暑假開始之前，就可以全面開放，讓所有的學子．．．

楊議員典忠：

好，那你既然講，明年暑假．．．

文化局葉局長樹姍：

對，但是要請議員，知道當初整個空間的規劃設計，是有問題的，所以我們現在要做，很多的空調，其實要做很多設計的變更，那是需要時間的。

楊議員典忠：

已經給你們快一年的時間了啦！我等不及了啦！

主席（林副議長士昌）：

好，謝謝，再來換林汝洲議員，林議員請發言。

林議員汝洲：

謝謝，大家好。一個城市要進步，一定要建設，一定要有執行力，剛才楊正中議員提到執行力哦！我在這裡向胡市長講一下

哦！我看到這張表 99 年度這張表，從 95 年到 99 年這張表，臺中市，我們審計處所做的報告哦！執行力只有 3、40%哦！幾乎 60%都沒有做。我相信你們所編列的預算，如果照本席來講的哦！是一定要儘快通過哦！讓你們去做事情，但是我如果看到這個數字，本席非常的擔憂，覺得預算給你們，你們沒有去做事情，建設都是空轉的，都沒有做啊！市民所期待的，大家都是空的，過去的就讓他過去了，市長，你在星期一時也講過了，還有很大的改進空間，說要改進哦！後面說，失職的人員不願意工作的，也要懲處，本來就要獎懲分明啊！認真工作的要獎勵，不工作的人，佔著茅坑不拉屎的人，你再繼續讓他佔著，誤了所有的建設啊！都是讓他空轉哦！本席在這裡，也有一點想法，要跟市長提醒，既然之前 5 年都是空轉，執行力只有 3、40%，縣市合併之後，我們 100 年的資本門，光是資本門就好 181 億，到目前將近 10 月了哦！才執行多少？陳局長，簡單回答。哦！你說要主計處長回答哦！那麼處長你回答一下到 10 月執行多少，我要了解一下，簡單回答就好。

主計處蔣處長建中：

主席，謝謝議員，今年的預算，比較慢通過。所以執行力．．．

林議員汝洲：

執行多少你不要講，執行多少？

主計處蔣處長建中：

現在各機關．．．

林議員汝洲：

我了解，不要統計，也有半年報。到 1-6 月份各機關也有半

年報，執行多少？執行力。簡單扼要講一下啦！你不要笑啦！

主計處蔣處長建中：

很抱歉，我手上，沒有帶資料過來。

林議員汝洲：

你很會講話。會後再提供哦！你要提供到 10 月份，還是要提供到 6 月份？

主計處蔣處長建中：

依大會決議。

林議員汝洲：

到 10 月份好了，我了解一下。市長，在這裡 181 億哦！一定要好好執行哦！

胡市長志強：

我跟你報告一下，我很重視這個事情哦！我已經有掌握了，我們通常保留，我都要求低於 10%，常常在 10~12% 之間，去年因為追加的預算，在下半年才追加，審計處是 12 月為止，所以追加的預算，有一大筆來不及做，去年保留大概到 15%。

林議員汝洲：

好了。

胡市長志強：

不好，現在我們總預算的執行程度，主計雖然說不曉得，我有掌握，應該超過 40%。

林議員汝洲：

40% 了哦！

胡市長志強：

40%。

林議員汝洲：

好，市長你請坐哦！

胡市長志強：

我還有趕。

林議員汝洲：

你還要趕哦！好啦！你有想要將事情做好，這種信心哦！所有團隊各個主管，你要在你們的局室裡面，看看執行多少，不是只有我問主計處長而已哦！我希望所有的主管，你們要記在心裡面，甚至把各局處你們所執行的，傳真給本席啦！讓我了解。不然，你們 101 年資本門，據我所知還要編 191 億，191 億？現在 100 億都沒辦法執行了，191 億你明年怎麼執行？不就一年的預算，當兩年用好了，也不用再編了。在這裡，我相信所有進步的城市執行力，非常的重要哦！要讓民眾看到重要的建設，就是要大家認真共同努力，不要讓市政所有的建設擺出來，讓他空轉，這樣也不是在做事情啦！這樣所有的團隊，會讓所有的市民所詬病哦！所以，市長如果有信心，大家要共同來配合哦！謝謝。

主席（林副議長士昌）：

再來，何敏誠議員請發言。

何議員敏誠：

謝謝主席，小組在審德富路多功能圖書館，這個我們有意見，依照原來的建築用途興建完成。市長，兩個星期前，你才去主持開幕、落成，民眾很多人跟你講，本來要蓋多功能圖書館，本來 3 樓怎麼變成 1 樓，是打 3 樓地基的，你記得嗎？是不是呢？今天

你看審計處送來的報告，竟然還有結餘款，房子沒蓋完成，竟然還有結餘款，歲出的轉入數 1 億 2009 萬，審定數是 7670 萬，結餘保留的功能結餘 4319，當然這 4000 多萬，不是都是德富路多功能圖書館。但是，這裡面就有一些問題，用 5 分鐘來講，講不清楚，何況這次審計處給我們 11 本，11 本的決算書呢？用兩天，一天開不到 2 個小時，要將它審完，這個議會，實在混得太厲害了，沒有辦法講啦！你自己看著辦啦！你看要不要將它完成，我是主張，應該要將它完成，不要失信於民，不然你去那裡，每個人都跟你照相，講得嘴角都是泡沫．．．

胡市長志強：

你也有去啊！

何議員敏誠：

對，我也有去啊！但是能夠交代嗎？跟人家講說要完成，結果蓋個 1 樓，隨便去剪個綵，這樣說不過去，結果這裡，還有結餘款，所以．．．。現在看，要不要按照原來的設計，看要 3 樓還是 4 樓，將它蓋個完整，之前是說，上面要蓋圖書館，其實文化局，他們不接的原因是沒有圖書館的實質功能啊！因為沒有藏書。但是，其實社區的民眾誤解了，是要閱覽室就好了啦！閱覽室就可以了，現在大樓多，如果左右鄰居吵架，小孩子沒辦法讀書，就去圖書館，就是閱覽室，不是圖書館啦，你就將它蓋完整，讓社區有個閱覽室和活動中心可以活動，要跳舞跳舞，要看報紙、要唸書的去唸書，這樣子就對了，不要這個蓋到一半，這樣子不好啦！再來，針對我們決算，其實審計處，也很認真的在看啦！特別是振興中區商圈。市長，不知道你有沒有看到，他寫說，民

眾去到臺中市各商圈，去逢甲商圈的有 77%，去一中商圈的人有 75 啦！到我們中區包括自由、包括繼光街等等這些中區的商圈，還不到 3 成，所以經過這幾年的執行結果，仍無具體成效，這是審計處給你們的啦！給你們的結論啦！你看看，你做了多久的工作，沒有半點成效，你難道不會覺得不好意思嗎？你難道不會對不起何敏誠呢？因為百億救中區。對，這當初是我提議的啊！你要不要說一下，還要再抱歉一次嗎？

胡市長志強：

審計處的意見，我接受啦！但是這幾年在持續不斷的努力之下，中區沒有持續下滑，這個現象也是事實，旅館不斷的開．．．何議員敏誠：

因為沒有辦法下滑啊！剩下 3 成啊！

胡市長志強：

沒有持續下滑，這是實話，新的店也在開，飲食店也在開，比以前稍微好一點點。

何議員敏誠：

蕭家淇說的，特種行業進去那裡，你說可不可能。

胡市長志強：

沒有多少來。有，不多。

何議員敏誠：

可能．．．

胡市長志強：

但是審計處的要求，當然希望，我們做的更好，不過我覺得，也忽略去看一個現象，比最慘的時候，已經好一點，但他沒有寫

這個狀況。

何議員敏誠：

好一點是多少？點零幾？

胡市長志強：

以前有沒有，假日快捷旅館？沒有。以前有沒有，這麼多商店、餐廳？沒有。以前有沒有這麼多，橘子旅館都開在那裡？沒有。

何議員敏誠：

他做這個報告的時候，橘子旅館、假日都已經來了哦！

胡市長志強：

對。

何議員敏誠：

還是只有3成，不到3成。

胡市長志強：

這我不知道，他的統計怎麼來？但是，我必須說，只憑而言，我們的努力，包括我們恢復雙向通車，包括修騎樓的平整道路，包括以前的第二辦公大樓。對啊！包括第二辦公大樓在那裡。對啊！只有那個而已，但是他們都沒有看見啊！他們也沒有看啊嘛！我是講實話啦！

主席（林副議長士昌）：

好，時間到，謝謝何議員。你等一下再下一輪。好，好，好。再來，洪嘉鴻，洪議員請發言。

洪議員嘉鴻：

謝謝主席，我看了這個，審計處臺中市總決算的審核報告，

我覺得審核報告寫得很好，比好多媒體都公允、公正，所以我們要先對你們做一個肯定。另外，我今天要談的是第 8 頁，乙的第 8 頁，剛好跟何敏誠議員談到的議題是一樣的哦！我也很感謝他拿我們中區來當議題，但是我很擔心他來選我們中西區的議員，那我就不知如何是好。在這裡有談到振興中區各商圈的計畫，未能有效吸引觀光人潮，提振中區的商機，這個部分，我是中區的議員，所以我覺得這個部分是需要市府再好好的來研磨因應的對策。這個部分我可能要說明的是，市長，市長一向都認為當市長要如當店長一樣，我想在這部分的努力我們都看得到，但是我的想法是，在小臺中市的時候你是店長，現在是縣市合併之後，我希望你當上市公司的董事長，升大一點。當店長的 porew 比較小一點，我會認為當上市公司的董事長能貸款的金額會增多，按照我們原來的計畫，原來的評估研究案是希望市政府向銀行聯貸 20 億元，來購置閒置的建築物，當時因為沒有辦法籌措到 20 億，所以這個計畫就沒有辦法延續下去。我現在認為現在市長如果是上市公司的董事長的話，我們借錢的額度會比較有空間。另外，我在股票市場上有觀察，股票市場有一個很好的制度，就是收購庫藏股，就是買自家的股票，當他宣布要買 3 億自家的股票，鎖定金額是 3 塊錢的時候，我發現這個股票絕對不會掉到 3 塊錢，就會在 3 塊 4，3 塊 6 就止住了，所以以購買庫藏股的觀念。如果市政府可以每年編 2 億就好不要 20 億，每年編 2 億放在預算裡面，當中區的房價跌到每坪 8 萬或 9 萬的時候，你就下去買，我相信就不會跌到 10 塊錢以下了，編了 2 億，也許最後只有用了 8000 萬或 1 億，但是那個宣誓效果，可以讓人家覺得我們市府真的有在撐這一片天，

所以跟購買庫藏股一樣，我看到很多申報要購買 3 億元的股票，後來差不多都沒有買 3 億元，股價就往上揚升。所以我希望在這裡長期的百億是我們何議員重大的想法，但是我們上次是 20 億，這部份都不太容易行，我建議每年編 2 億，至少做得到，每年在預算書上頭，讓我看見每年編了 2 億，然後我可以向中區的選民，告訴他們，我洪嘉鴻至少會去買 1000 萬，如果在地的議員願意買 1000 萬，市府編 2 億，我相信這個房地產絕對跌不下去的。這個部分市長是不是可以給我們一點回應，談談你的想法。

胡市長志強：

我實在不能夠隨便講啦！市長不能夠隨便講，但是我願意在這裡報告，太多議員關心臺中市中區的發展情形，我們新來的都發局長何肇喜先生曾經跟我建議。他說乾脆把金莎大樓買下來，他說警察局蓋個大樓 10 億，我們把金莎大樓買下來，都發、交通、環保，幾個局都搬到那裡去，幾個局在那裡上班，對中區絕對有幫助，那個樓絕對．．．當然我不知道，不要 10 億，我就不知道我這樣子做，議會會不會支持啊！現在買這個樓其實很便宜啊！第二辦公大樓，第三辦公大樓 1 個市府，1 個陽明，1 個放在中區金莎，我有這個想法，這個可能比你那個一年 2 億還多一點，大概精神是一樣的。因為你一直追問，我就講出來算了，你不如問何肇喜，這是你的意見對不對，局長有告訴我。這個意見很勇敢哦！報告完畢。

主席（林副議長士昌）：

時間到，接下來，換黃國書，黃議員請發言。

黃議員國書：

謝謝主席。審計處對新市政中心有一些審核的意見，我都覺得很寶貴哦！我想到，最近的政治人物，尤其要選副總統的，有人喜歡算命，最近又聽說有人喜歡卜卦，我是不知道市長你相不相信風水，有人說新市政中心，市長你那個位置，跟蕭家淇那個位置，剛好被蟲咬到，剛好有一個洞，市長你坐的那個位置，剛好空中樓閣。我是不相信風水，但是也有此一說，不然市長，你怎麼會，市政滿意度掉到 21 名呢？奇恥大辱，而且在你出國的時
間，跟你做這個報導。市長，你知道這個事情嗎？

胡市長志強：

點頭。

黃議員國書：

你知道？我想問一下孫處長，你認為，胡志強市長施政滿意度，掉到 21 名，這個民調，你覺得有沒有參考的價值。我問他嘛！有沒有參考價值？

審計處孫處長天生：

點頭。

黃議員國書：

應該有嘛！

審計處孫處長天生：

點頭。

黃議員國書：

那你覺得，最主要的原因是什麼？你的審核報告，寫的非常精彩哦！你認為最主要的原因是什麼？太多了哦！講不出來。好了啦！市長，你要小心啦！好，現在回到，我要講的正題，新市

政中心，現在已經啟用 8、9 個月了嘛！9 個月了嘛！啟用 9 個月了，是不是全部都完成了。沒有哦！最近，有人 e-mail 給我，一直在問一件事情，新市政中心噴水池旁邊，為什麼有一隻大犀牛，為什麼會有一隻犀牛。我說：啊！這是公共藝術的一部分啦！好，問題來了，市長，我要提醒你一個事情，新市政中心已經啟用了，可以新市政中心高達 70 億的經費，他百分之一的公共藝術，百分之一公共藝術，要達到 7000 萬啦！如果市政府這裡 40 億的話，這邊就 4000 萬，我請問一下，我們已經啟用 9 個月了，新市政中心的公共藝術在哪裡？新市政中心的公共藝術在哪裡？我想請問一下，這是建設局發包？還是文化局發包？建設局發包？發包了沒有，還沒有發包呢？市長。怎麼會新市政中心已經啟用 9 個月了，結果公共藝術還沒有發包。為什麼？怎麼會沒有錢？這個法定編列了啊！怎麼會沒有期限？審計室，我覺得這個要列為重要審核意見，稅捐處當時完工的時候，啟用的時候，我去參加了，他的公共藝術品，就已經完工了，就已經放在那裡了，就已經完成了。好，沒有期限，那我想請問一下，新市政的公共藝術，什麼時候才要發包，才要開始推動，什麼時候才要開始做。你要回答，好，你回答。

建設局沐局長桂新：

跟議員報告，新市政中心，包括市政大樓和議政大樓兩部分，有將近 7000 萬的公共藝術。

黃議員國書：

對，7000 萬啊！

建設局沐局長桂新：

議會的 2000 多萬，現在是要分開來，因為案子太大，太重要了，我們已經開過六次．．．

黃議員國書：

已經講過非常多次了，現在還沒有啟承嘛！市長，你不再發包，人家以為那隻犀牛，就是臺中市新市政中心的公共藝術品呢？知不知道？對不對？還有，議會，我們昨天就講 10 月 31 日，蕭家淇你說的，要交給議會了，驗收了嗎？10 月底可能驗收嗎？不可能嘛！這怎麼可能？好，即便驗收了，議會也搬過去了，市政府和議會之間，我告訴你，2、3 年內都還會是一個大工地，．．．主席（林副議長士昌）：

好，時間到，黃議員謝謝。好，再來，陳淑華議員請發言。
陳議員淑華：

謝謝主席，我想，針對審計處所提出來的審核報告，大家都說寫得很好，的確寫得很好沒錯，但是寫得很好，要有效果出來，我想，審計處提出來的意見，不外乎市政府的保留數，是歷年來偏高，預算的執行不力，剛才也有人說只有 3、40%，也不外乎我們的重大公共建設，頻頻的延宕，甚至要付出，比較多的工程經費，甚至還有重大的建設，還沒有驗收，就給他啟用，後面的問題一大堆，也有在市長任內，這個債務明顯的攀升，包括基金的管理欠佳。還有，市長，你的施政計畫的考核，也被審計處認為，不夠周密，做的不夠好。市長，我想請問你，你對審計處提出來的，林林總總這些意見，你有什麼樣的看法。

胡市長志強：

我覺得審計處很用心，提出來的指教，我都敬謹接受，能改

的都要全力去改，這樣才會進步，我會謝謝審計處的用心。

陳議員淑華：

上一次的會議，我也聽市長說你會改啊！

胡市長志強：

對。

陳議員淑華：

會改進，請問市長，你要如何來改。

胡市長志強：

因為我覺得，以前我沒有做一件事情，就是到第 2 年開始的時候，1、2 月回頭去查，審計處，去年提出來的決算報告，我們提的解釋和改善意見，到底有沒有改善。

陳議員淑華：

你以前沒有這樣做？

胡市長志強：

以前沒有。

陳議員淑華：

你什麼時候，要開始做。

胡市長志強：

明年，就要開始做。

陳議員淑華：

明年，開始做？

胡市長志強：

對。

陳議員淑華：

好。

胡市長志強：

我問副市長，我們研考會，好像沒有去查．．．

陳議員淑華：

市長，謝謝，請坐。你是說審計處的報告，很用心沒有錯，審計處的報告真的很用心，不用心的是胡志強市長你，你還好意思說過去你沒有做一件事，就是你應該在第 2 年看前 1 年哪一些你應該要改的，你還好意思在這裡講。市長，審計處提出來的這些重大審核意見，其中不乏過去都已經提出來好幾次了，我當議員這麼多年，相同的意見我也看過好幾次，每年都在講的，結果呢？你說過去沒有做這件事情，你從明年會開始來做。市長，你已經做 9 年了，10 年了？你還說你過去沒有做什麼事情，真的讓議會非常的失望呢？還好意思在這裡厚著臉皮在這裡講，審計處的確很用心，是我們的胡市長不用心。剛才有人說風水說，現在也有人說現在的新市政中心和未來的新議會，最近也聽到某個報導，說未來的議會會比較好，市政府會愈來愈不好，資源會由市政府流向議會，那天我也跟蕭副市長講，我也是不相信風水的人，但是如果市長過去你這樣 9 年、10 年都不用心，都不用功，那真的會相由心生，難怪你現在會愈來愈倒楣，滿意度一直下降，這個都是你造成的，這也難怪市民會一直質疑，在市長你過去主政的 9 年、10 年，臺中市是消失的 10 年。臺中市是消失的 10 年呢？我想請教一下我們審計處孫處長，胡志強市長也算是地方自治使上很難得可以做 10 年的市長，林柏榕也作 10 幾年，但中間有斷掉，但是市長是連續作 10 年，我請教我們孫處長，他有沒有任何

責任，你的審計報告怎麼都沒有提到，我們胡市長要為這些負起責任，該不該對我們市政府提出糾正。處長，你該不該對．．．

主席（林副議長士昌）：

你就回答一下好了。

審計處孫處長天生：

承如議員的指教，關於這個我們每 1 年的重要審核意見，我們第二年都會繼續的追蹤查核，有沒有做，有沒有改善。

主席（林副議長士昌）：

處長，你們要改進啦！好不好。

審計處孫處長天生：

我們在總決算審核報告，臺中市的部分，甲的 34 頁，裡面有一個會計表，對於有改進的部分，像我們去年，提的部分有 51 件，已經改善的有 25 件，我們每年，都會負責繼續追蹤。

主席（林副議長士昌）：

好了，審計處你們要加強啦，要改進哦！要改進哦！好，時間到。好，陳議員請坐。再來，陳有江，陳議員請發言。

陳議員有江：

謝謝主席，孫處長，請教你，市政府公務單位編的預算，有其他的單位，來申請核銷，這樣是不是符合預算法，你說明一下，好不好？預算編在別的機關，另外一個機關來申請，然後再採購核銷，這樣符不符合我們預算法，請說明。孫處長，符合嗎？符合不符合？怎麼不講話。不講哦！我問你，這樣符合嗎？

審計處孫處長天生：

這個要看他．．．

陳議員有江：

這個要講內容嘛！

審計處孫處長天生：

對，有可能，是有，如果是補助款，或者是委辦經費，在別的單位執行的話．．．

陳議員有江：

他沒有．．．

審計處孫處長天生：

可以，這是可以的。

陳議員有江：

你是說，我們編的預算，你們來跟我申請，這樣子可以核銷嗎？事實說，我把事情說明清楚一點，臺中市警察局有編預算，就是保安科，補助義警。義警與警察，是息息相關的一個民間機構，他有一筆款項，像民防、義消，通通由警察局各分局，配合來有關裝備採購核銷，唯有義警的部分的裝備，撥給區公所，然後再由區公所撥給區中隊，協調購置採購，相關的協勤裝備，由區公所來核銷。錢是編在警察局的預算，再由公所向警察局申請，再來補助義警，義警業務的協勤單位，就是一個協助治安的單位，這樣子符合嗎？換句話說，我區公所要辦理環境改善工程，我是不是要在環保局的預算裡面，再向他們申請一筆，由我區公所來核銷，這樣子符合嗎？這樣合理嗎？可以嗎？如果這樣，那以後都可以了，業務單位經費互相調動，交通局也可以用警察局，警察局也可以用都發局，這樣子的，一個申請撥補作業程序，符合預算法的核銷規定嗎？可以嗎？我在這次的追加減預算，曾經把

這個預算提出來。今年的啦！明年你還是要審核報告啦！但是有附帶決議。不睬不理啊！聽說民政局有召開過協調會，區公所大反彈，這個業務根本不是我們的嘛！因為義警就是跟分局、跟警察局息息相關的業務嘛！這個是協勤的一個單位嘛！民間的組織嘛！這個錢為什麼要透過公所，公所再向義警中隊來協商有關採購裝備，核銷又不是警察局核銷，是由區公所來核銷。這樣符合規定嗎？合理嗎？如果合理，你就跟我說合理，以後我可以要求各機關互相來調配使用核銷。同樣的道理啊！義警團隊這麼多，我也可以這樣申請啊！可不可嘛！剛才你講可哦！到底可不可，如果可以就．．．

主席（林副議長士昌）：

請答覆一下。

審計處孫處長天生：

謝謝議員的指教，我們要回去了解一下，要了解這種狀況，好不好，因為我整個情況還不是很了解。對，對，對！我們會注意。對啊！我們會注意。不是，這個我們要回去了解。

主席（林副議長士昌）：

謝謝陳議員哦！現在我請教各位一下，因為我們議長，欣逢今天生日哦！我們市長聽到，說要跟他恭喜一下，市長現在也還沒吃飯，處長也還沒吃飯哦！我們休息 20 分鐘，我們再繼續哦！我們再繼續好不好。好，那我們休息 20 分鐘。對。休息 20 分鐘。

主席（陳議員有江）：

好，繼續開會。按照燈的順序哦！請劉士州議員發言。

劉議員士州：

謝謝。謝謝主席，今天我們審計處提出歲出資本門的保留率偏高，這 5 年來這個保留率 6 成多，甚至快到 7 成，當然這個就考到執行力。為什麼歷年來執行力都會這麼低，看到這個裡面有很多預算數都很高，800 多億的，執行的甚至 200 億不到，200 多億不到 300 億，像這樣子的情況，市長，是不是你在編列預算的時候，你們有沒有錯估情事，有些你可能必須要 2 年或 3 年才能夠完成，你 1 年把投下去，是不是在編列有效，還有，在執行的過程當中，當然也包括議會給你們的建議啦！你們這樣的溝通能力不是很好，造成預算一而再，再而三的保留，沒有辦法執行，我想這個也是原因。像 99 年度，照理說它是選舉年，選舉的時候，我想應該是所有的執行人員要上緊發條的一年，為什麼呢？因為市長要選舉，結果保留還是有 62.93% 的執行力，執行保留率啦！所以以後我是希望，市長，大臺中合併之後，它的預算面，包括他執行的人員，會比原來的臺中市更艱辛，因為人一樣，幅員愈廣，預算多，可是你可以執行的人並沒有相對的去增加。剛才有問經發局長，他們的科長有時做到晚上 8、9 點，過去是 1 個人做 2 個人的工作，現在是 1 個人做 3 個人、4 個人的工作，說真的，搞不好過一陣子會有人因為這樣子而產生過勞，下面那個字我就不要講，這種情況我想對執行也有很大的影響。所以我在這裡報告市長，資本門當然可以展現你對建設的重視，可是經常門，你也要好好考慮一下，用人啦，在這個階段的時候，整個人的整合、經營，他如果發揮他的能力和執行力，遠比今天要做什麼重大建設，臺灣塔啦！我想這些來得比較務實一點，你的人員能力各方面，你給他重責大任，我想他們團隊的人沒辦法發揮，可是你今

天人不足，或是你的能力沒有辦法到那個程度，你給他這麼大的責任，我們不是說揠苗助長，真的會超越他們能力，人總是有一個他的限制，所以在這裡我希望在明年審今年的決算的時，這個問題還會存在啦！我希望這點是不是承如市長所講，你要好好做好去探討的工作，到底為什麼會這樣，如何去解決，怎麼解決，我希望這點市政府能夠好好去思考，好好去檢討，這點我希望我們在整個推動大臺中未來施政，我們所必須要去做的，我不希望是去做大，可是我希望做好。今天工廠開很大間，一天到晚跑三點半倒下去，我寧願你工廠開小一點，你每年都有盈餘有賺錢，我覺得這樣來得比較好啊！而且，未雨綢繆，未雨綢繆很多的觀念，市長，我想希望真的跟你講一下，像瑞成堂，他現在被破壞之後，我們叫他無限的停工，可是，市長你知道嗎？他現在做了很多公共設施做到一半，甚至低窪的地方，他沒有做好，一遇到下大雨、颱風來，造成整個淹水，是不是也可能造成這個被破壞的瑞成堂一樣會受到傷害。所以我希望在這個情況，剛才我也跟地政局長講，你叫他停工．．．

主席（陳議員有江）：

好時間到。

劉議員士州：

謝謝。

主席（陳議員有江）：

請李中議員發言。

李議員中：

感謝主席，我想早上剛剛何敏誠議員在民政委員審核報告裡

面，有談到我們南區多功能圖書館的事情，我想這個部分，我們東南區的議員都有去參加剪綵啟用典禮，我們都當成應該是屬於活動中心形式，因此我想最清楚的是主管機關是誰，如果主管機關是文化局的話，當然就是多功能的圖書館，如果是活動中心的話，當然主管機關就是民政局，我請教了邱素貞議員，就是我們同選區的邱素貞議員，林佩涵議員及本席也都認為，可以維持多功能中心這樣子的一個模式，所以我也去跟何敏誠議員拜託，我說，如果如此的話，我們只需要考慮讓當地的學生可以有一個 K 書中心，一個閱覽室就可以了，其他仍然保持以多功能活動中心，也就交給民政單位來管理，比較恰當，所以我建議我們民政委員會的審查意見，在這個部分我們能夠來做部分的修正，希望維持仍然由民政局管理，這個就不要採取多功能圖書館這個模式，這是第一個意見。第二個意見，報告市長，如果你有機會看一下我們全臺中市的網路，就是臺中市的網路，你看一下，我們市府的組織表，你會發現到，我們市府的組織表裡面有一個錯誤，在您的幕僚單位裡面，我們可能在編排電腦的人員並不清楚，到底是參事的位階比較高，還是參議的位階比較高，結果在我們的組織表裡面，參議的位置是放在比較高位，參事的位置是放在比較低位，這個看起來會容易造成混亂，所以我建議我們的研考會應該趕快的修正，免得鬧笑話。其次，我們新市政中心預算裡面，有一件事情我要提醒市長，提醒研考會，這裡面有一個 300 多萬的保留款，是由一家大同資訊公司所做的電腦維修服務的工作，我要跟市長報告，如果我的記憶印象沒有錯，這兩家如果是相同的話，過去大同資訊公司，在辦理中區基測考試的時候，他把學生

的資料都賣出去給補習班，也經過檢調單位的調查起訴，類似臺中市政府，如果把相關的電腦由他們來做維護的時候，你會不會擔心，萬一有一天，我們臺中市政府的資料也被拿去賣掉了，所以我希望你查證，如果你上面的那一家大同資訊公司是已經犯過販賣學生資料同屬一家的話，我建議你屬於維修我們臺中市政府電腦維修的作業，應該要考慮換一家來執行，避免不知道那一天我們市政府的資料像危機解密一樣，通通被大家看到了，那時候就成為一個大的笑話，我希望您能夠去了解。好，第三件事情，我要跟大家報告，我昨天看到我們新的議政大樓，坦白講，我相當的失望，尤其是我們的議事廳，明明我們一個樓層這麼大，但是怎麼會把議事廳隔成這麼小一間，這麼小一間的結果，不但我們座位空間變小了，我們的記者室沒有空間，我們的民眾陳情室沒有空間，然後我們的正面有兩塊像貼膏藥似的電子看板，我要跟市長報告，電子看板難道我們的工作是 10 幾年前所招標的嗎？現在大型的電視螢幕比比皆是，我們沒有選擇在我們的議事廳掛上兩塊大型的電視螢幕，而去選擇舊式的電子式螢幕，會被人家笑，而且顯然不夠大器，所以我建議市長，如果還來得及．．．

主席（陳議員有江）：

好，謝謝，請楊正中議員發言。

楊議員正中：

孫處長，我想在第 1 次質詢的時候，我有跟你請教，你是不是財務司法官，你說是，點了頭，點了頭，是財務司法官。我有問過你，坐視政府財源消失，我們公務人員和審計官該當何罪，如何處理，你隻字不答，隻字不答。今我又要跟你講，暫付款和

墊付款這部分，要明細，你跟我講，沒辦法，我就知道了，你們審計處，審計處能不能跟臺中市政府要嘛！我剛剛講，我說暫付款和墊付款，暫付款是有預算程序的，有預算程序的、有合約的，這個連線經過多久，為什麼臺中市，原來的臺中市有 10 億，臺中縣有 54 億，時間多久，什麼原因，你們就這樣子輕輕的放過，我今天要問是你問題嘛！成績跟問題，你的問題在哪裡？要問的是你的問題。所以我堅持，依據決算法第 27 條，請審計處提供明細資料，這是決算法第 27 條規定的哦！決算法？有沒有問題。孫處長，有沒有問題。

審計處孫處長天生：

搖頭。

楊議員正中：

這個裡面，你們都不要去了解，54 億多久？幾年？10 億多久？幾年？有合約裡面能不能先行暫付？能不能先行暫付？如果說用你的答覆的話，孫處長，我請個大學畢業生把那個數字搬過來就好了，為什麼還要請你們這個財務司法官。所以說，在這個地方請孫處長依據決算法 27 條提供明細。我們一直在講，臺中市在缺財源，臺中市缺財源，審計處也講了很多，清查稅款，未繳的稅款，開源節流，另外有關違規罰鍰催繳，這些事情都在，市長，精密機械園區從 87 年到 99 年，歷經了 12 年，歷經了 12 年，我一直也都在注意，有一筆錢，開發的代辦費，開發代辦費，臺中市可以收百分之 20，臺中市可以收百分之 20，但是 12 年來，我們臺中市政府完全沒有做這種事，完全沒有做這種事啊！開發代辦費啊！百分之 20 啊！有，對不對。有，有就沒有收啊！沒有跟

人家要啊！分做四期啊！這個裡面就是訂定契約有問題，所以跟臺開在那裡牽扯不清楚。當初核定了 93 家，現在只進駐了 31 家完成進駐，我之前也在質詢的時候，一直要求市政府，經發處，能夠針對精密機械園區，有些人只是來申請，沒有動工，沒有申請建照的，應該做一個清查，把這個土地讓給有需要的人。市長那天也有講，我開發精密園區就不是要賺錢，但是也不能虧錢啊！不能賺錢，不要賺錢，也不能虧錢，這是基本原則啊！對不對，這是基本原則。今天還有多少廠商沒有申請建照，沒有要進駐的，我覺得這個臺中市政府應該要好好去做清查啊！那麼這個部份，我們審計處．．．

主席（陳議員有江）：

好，時間到，請坐。請李天生議員發言。李天生議員不在場，請黃錫嘉議員發言。

黃議員錫嘉：

在這裡請教審計處，臺中市市地重劃委員會第七期市地重劃的部分，該基金的修造成本明細表跟修造成本工程費用、施工費、交通工程預算數 18 億多，決算數也是 18 億多，他的主要執行摘要表，綠化工程項下，裡面 8000 多萬，還有 7500 萬，還有一個 6300 萬，以及建築工程項下的 1000 萬，包括一個 6 億 6000 萬，5000 萬，整個案都沒有發生權責，竟然可以辦理保留，我在這裡是不是請教局長，地政局局長，你整個裡面沒有權責，如何辦理保留呢？

地政局曾局長國鈞：

報告黃議員，有關資本門的部分，我們還沒有執行，還沒有

發生權責，我們要辦保留，必須要專案簽請市長核定以後才可以辦。

黃議員錫嘉：

我知道啊！球員兼裁判啊！這是上級機關啊！你這是根據你預算法那一條來辦理啊！

地政局曾局長國鈞：

要專案辦保留。

黃議員錫嘉：

如果這樣哪一條？

地政局曾局長國鈞：

要首長．．．

黃議員錫嘉：

預算法的哪一條。預算法的哪一條啊！不要問後面的，不要再問主計。

地政局曾局長國鈞：

這個我們就這樣子處理。

黃議員錫嘉：

你可以做出決算書來，總決算書來，那不就過去你都不知道，隨便又要去問別人，這本你隨便蓋章？對不對？

地政局曾局長國鈞：

報告黃議員，這個我們已經行之 10 幾年、20 幾年了？都是這樣子做。

黃議員錫嘉：

都是這樣子做？

地政局曾局長國鈞：

對。

黃議員錫嘉：

要有法律依據啊！你報上級機關核准，你上級機關就是你現在是臺中市政府，你的上級機關就只有胡市長啊！你是機關，你上級機關就在這裡啊！對不對？

地政局曾局長國鈞：

對。

黃議員錫嘉：

好了，不要為難你啦！

地政局曾局長國鈞：

謝謝。

黃議員錫嘉：

主計處長，根據哪一條預算法來辦理？什麼？你也聽不懂，你剛才在休息。審計處長，他根據什麼來辦理？每一個案全部是超支併決算，如不是超支併決算就是無預算數一次辦足，就是沒有預算數就給你報超支併決算。不要玩弄法條，不要為所慾為。審計處長，我在這裡提出跟你探討，在未來的年度預算裡面，含下一個年度，如果臺中市政府執意所為，還是這樣來使用基金預算的話，你審計處有什麼方案可以來應對，請你做一個說明好不好。他都用這樣子弄啊！基金都弄這樣子啊！

審計處孫處長天生：

在各年度各機關單位預算執行要點裡面，好像我記得有這樣的規定，如果是重大工程或重大事項，他可以辦專案保留。

黃議員錫嘉：

他有些是經常門啊！還分為資本門啊！在預算法 87 條他是經常門，在 88 條他適用資本門，亂弄啊！處長，我講的重點是，他們時常以這樣子的一個行為來編列預算，我們不是不讓他編列，你行正常的預算程序，來透列預算，我沒有意見啊，為什麼到處都是超支併決算呢？不然就是沒有預算科目，整個就做決算出來，相關法律規定就要行預算程序透列預算，那就法律為．．．

主席（陳議員有江）：

好，時間到了。他在研究啦，孫處長你等一下跟他說明清楚啦！跟黃議員說明清楚啦！他就在看，不然叫他私底下跟你說明一下好嗎？請曾朝榮議員發言。曾朝榮議員不在現場。請蔡雅玲議員發言。

蔡議員雅玲：

謝謝主席，剛才我們李中議員有提到新市政中心特別決算裡面，大同的履約保證金，其實在危機解密當中，我們胡市長是所謂的爆料天王，現在如果像李中議員講的，會不會有大同解密，有誰去爆料胡市長怎樣，所以我想市政府這裡一定要特別的防範未然，不要我們市政府的資訊流於外賣，很慶幸我們的議會大樓聽說不是用這個啦！用中華電信，這樣子我們就比較安心了。至於新市政中心的特別決算，我們昨天在我們委員會裡面討論，有針對一筆第 25 頁，遭到審計處減列的新市政中心委託國外建築師營業稅的罰鍰，市長，你知道你的這筆預算是遭到審計處的減列？你知道為什麼嗎？市長，你知道嗎？市長，什麼？

胡市長志強：

點頭。

蔡議員雅玲：

你可以用麥克風回答嗎？

胡市長志強：

我好像有看到公文簽給我看，審計處不同意我們列這筆錢。

蔡議員雅玲：

你知道為什麼嗎？

胡市長志強：

就是審計處認為我們沒有處理好，就不應該由公家出錢。

蔡議員雅玲：

好，你請坐。我想國外建築師營業稅的罰鍰，用市政府的預算來編列，來支付這個罰鍰是非常非常不合理的，所以難怪會被審計處減列，可是這個也顯示說我們怎麼會市政府在編列預算的時候連這個都不知道，居然還遭到審計處的減列。我們在編列預算的時候，你們到底有沒有更謹慎、更小心，所以這個預算居然敢編出來。這個預算居然敢編出來，結果編出來還被審計處減列，我覺得在這個預算法的編列當中，看不出我們市政府的預算方面到底有多麼的小心、謹慎，我覺得這個是市政府應該要特別、特別檢討的。至於審計處的報告針對市政府的缺失，寫了非常非常多點的一本，可以說有一點罄竹難書，包括我們不只重大建設，有很多的建設，都所謂的進度跳票，還有包括我們社會福利計畫執行方面，例如：衛生署補助計畫方面，我們的市政府也沒有詳實的做到。其實最近衛生署好像在今年度，也有對我們的衛生局編列所謂的子宮頸癌 HPV 自我採檢的套組，但是根據本席的了解，

我們今年都快結束了，我們的達成率居然只有百分之 1.5，我不曉得這樣的數據會不會明年一樣，在我們審計處的審核報告當中又出現衛生署補助計畫，我們衛生局沒有詳盡落實，我們的執行問題到底出了什麼問題，不要同樣一個缺點，然後我們審計處又同樣的耳提面命，我們同樣還是一樣再犯同樣的錯誤，所謂子宮頸癌 HPV 自我採檢套組，我認為其實這是一個預防，因為我們一直在提倡的預防勝於治療，為什麼我們的達成率會這麼低呢？我記得前一陣子在電視有廣告，臺北市政府他們有特別針對所謂我們婦女方面，子宮頸癌方面，他們有做一系列的廣告，我不曉得是不是我們的衛生局對我們達成率這麼低時候，你們有什麼樣的方法。雖然你們都是獨立的單位，其實我的建議是你們可以透過我們的民政局，透過我們的鄰里長系統，或者是透過一些會，讓我們的婦女朋友，來做好自我安全的保護，甚至可以提早來了解，我們是不是有這方面的問題，我覺得既然政府補助錢給我們，為什麼我們的達成率會這麼低，局長，你可以說明一下嗎？為什麼我們的達成率這麼低，可以請局長說明一下嗎？

主席（陳議員有江）：

請說明一下。

衛生局黃局長美娜：

謝謝蔡議員，其實我們現在看到的那個數據，是從來就沒有做過的，所以那種個案，就是他本身不想去，因此這個相對困難，我們也知道，所以我們也就不斷的寄明信片，甚至到他的家裡去拜訪他，希望他們能夠自己採，這個是，你提到的意見是非常非常重要，我們也會照蔡議員的寶貴意見繼續再來努力。

主席（陳議員有江）：

好，時間到。好。

黃議員錫嘉：

主席，我覺得我好像很悲哀呢？

主席（陳議員有江）：

怎麼說？

黃議員錫嘉：

我叫審計處長回答，他也不回答，叫主計處長回答，他也不回答。叫市長，市長也不回答，叫地政局長，也不回答。我實問，不然也來個虛答，都不答。

主席（陳議員有江）：

我．．．

黃議員錫嘉：

這個會我就不要開了啊！我講那麼多也沒有用啊！對不對。

主席（陳議員有江）：

我向黃錫嘉議員報告。

黃議員錫嘉：

不要跟我報告，議會是大家的。

主席（陳議員有江）：

因為他．．．

黃議員錫嘉：

他？

主席（陳議員有江）：

私底下跟你報告，因為你按燈了，所以讓你講。

黃議員錫嘉：

我在這裡等。

主席（陳議員有江）：

這樣好哦！

黃議員錫嘉：

我問的都沒有人要回答啊！不知道．．．

主席（陳議員有江）：

孫處長，黃錫嘉議員答覆

黃議員錫嘉：

還是我口齒不清，臺灣國語大家．．．

主席（陳議員有江）：

有關權責發生的問題要．．．

黃議員錫嘉：

什麼？我臺灣國語大家都聽不懂哦！

主席（陳議員有江）：

好了，這樣啦！他等一下跟你答覆，我叫他跟你答覆哦！

黃議員錫嘉：

不要啦！我還要問啊！

主席（陳議員有江）：

好了啦！等到你發言的時候，我再叫他先答覆哦！現在就劉士州議員。

劉議員士州：

好，謝謝大會主席，剛才議員有提到大同資訊的事情，我才想到昨天報上有一位外審，委外審查建照執照的委員，他疑似收

賄的問題，市長你在表揚教育有功的時候，你也有提到，這個不是制度問題，而是人的問題，那人的問題要怎麼辦，你要監督啊！同樣的，我想很多我們的制度，尤其委外為什麼那麼多，實在是我們人力有限，沒有辦法每樣事情，所有我們市府有足夠的人力能力事必躬親，所以委外，有這樣的制度，可是設了這個制度後，你有沒有一套有效的監督制度，甚至落實，光靠我們審計處是不夠的，因為他一年只有一次而已，那平常的呢？市長，我相信我認同你，制度絕對沒有問題，問題在執行制度的人或是這個團隊，他是不是能夠去落實我們要的這樣的精神，還有效能，甚至不能違背執行公務這樣的違法事情產生。這點，市長我希望這點很重要，像臺北富邦彩券，運動彩券，誰會想到，他裡面也會出弊端？為什麼會出弊端？遇到了而已，包庇，怕一出包慘了，整個毀掉，可是後來發覺，他更加的嚴重，得不償失，同樣的這點，我是希望給市長做個參考。在你整個所有層面的執行當中，你這個制度，你有沒有隨時在監控，隨時在檢討，他的效能在哪裡，效率在哪裡，有沒有符合，不符合我覺得要當機立斷，不要有那種鄉愿的心裡，這個事情會愈拖愈嚴重，好嗎？同樣的，這個我要提到，在審核報告裡面乙 38，水肥廠郊區，水肥廠區部分，辦公室無執照且空間未妥善利用，我有跟你講，那個水肥廠花了 600 萬要改善臭味，結果呢？還是民眾抗爭不斷，這個地區當初要規劃給環保局做辦公大樓，結果錢也給了，弄到最後又不見了，然後現在是違章充斥。改善的計畫是將來規劃辦公廳舍興建計畫，必使辦公建物合法化，市長，違章建築可以因為你在蓋的時候會合法化嗎？有辦法嗎？他已經是違章了，你應該趕快去取得他的建築規

則所需要的，包括建率，包括等等這些。可是，你說要用興建辦公室來讓他合法化，那目前這些不合法怎麼辦？只准州官放火，不准百姓點燈，百姓的違章，你說要將他拆除，市政府的違章，你說等他蓋新的時候，再來合法。這樣來講不是苛責我們的市民，然後放水我們市府的公有建物嗎？對不對？光是這一點，在最近我們開的鄰長會議，這個里的鄰長也一再的提出來，臭味還是有，到底我們的執行效能在哪裡，錢也給了，時間也給了，就是沒辦法做好，要怎麼辦，就只有遷移而已啦！就像你所說的興建新的辦公室，你們現在所寫的要興建辦公廳舍工程計畫，我想請問一下，這塊地現在是那個局室在管的。是環保局嗎？是環保局？還是建設局？給我個答案吧！報告環保局長，這塊地是誰在管？局長，這塊地誰在管的啦！

環保局劉局長邦裕：

謝謝．．．

環保局劉局長邦裕：

我們有在協調，想要投入到水肥廠的出入口去，正在協調當中。

主席（陳議員有江）：

叫他們協調解決啦！好了啦！叫他們兩個單位建設和環保協調解決啦！對啦！把職責劃分清楚啦！好，謝謝！接下來是楊正中議員。楊正中議員接下來是黃錫嘉議員，接下來我們就結論了哦！就不要要發問了。

楊議員正中：

不是要到5點。

主席（陳議員有江）：

我叫他．．．

楊議員正中：

好，謝謝主席，主席你不要耽誤我時間哦！

主席（陳議員有江）：

沒有啦！

楊議員正中：

主席你不要耽誤我時間啊！

主席（陳議員有江）：

拜託一下啦！好，請楊正中議員發言。

楊議員正中：

好，謝謝主席。孫處長，我想要建議你們審計處，對臺中市附屬單位的基金利差的這部分要加強來稽核，我舉一個例子來講，我們廊子區段徵收，廊子區段徵收，廊子區段徵收在平衡表裡面第 8 頁編了有現金 39 億，18 頁裡面編了 20 億要還，結果沒有還。有錢不還，有錢不還，什麼原因不還？什麼原因不還？好，這個錢不還，錢放在銀行，存款利息多少呢？存款利息大概 0.18，存款利息 0.18，借來的錢要付利息多少？付 1.125 的利息，所以兩者之間的利差多少？今天不僅是我們的基金是如此，包括我們臺中市政府，財政局的借款也是如此，所以在這個地方上面，在利差上面，利差上面，這是一筆市政府的財源啊！少支付利息，在重劃裡面，土地成本就減少啊！曾局長，廊子區段徵收，為什麼原因不還錢，不是沒錢，有錢啊！

地政局曾局長國鈞：

報告楊議員，還沒辦決算。

楊議員正中：

什麼？

地政局曾局長國鈞：

還沒辦決算，我們辦決算以後就會清償債務。

楊議員正中：

你什麼時候可以辦決算。

地政局曾局長國鈞：

這個年底我們要標抵廢地，標抵廢地後夠了錢，我們一起還。

楊議員正中：

以廬子區地段徵收，已經完成幾年了。

地政局曾局長國鈞：

抵廢地還沒賣嘛！還有啊！賣的抵廢地一次還不夠，中間我們稍微調度，等賣夠以後，一次還掉。

楊議員正中：

你會有一次一次把抵廢地全部賣掉嗎？

地政局曾局長國鈞：

所以我們已經賣了4次……

楊議員正中：

你今天……

地政局曾局長國鈞：

已經賣了4次了。要賣第5次。

楊議員正中：

曾局長，你今天在臺中市最大的一件功勞，就是把一些土地

保留下來，沒有一次賣完，然後讓臺中市政府，有大筆的收入到適當時機。這個時機是你賣土地的時機嗎？好像也不是吧！所以說你剛才答覆的理由，是不是太牽強了，請坐。另外，在乙13裡面，免費捷運公車辦理成效及履約管理不佳，履約管理不佳？這就是梯梯階哦！我們審計處在這裡面有一個審計意見，也就是乘客的載客數統計方式有欠妥適，客運業者，提報載客人數，正確數有待提升。市長一直在提我們臺中市的公車搭公車的人數節節升高，到了400多萬，500萬，500多萬？沒有，你局長說500萬啊！現在。市長，但是審計處給你的報告說，提報了載客人數有問題啊！有1億啊！我們也在看，我們也在外面天天跑，我們就在看我們的公車，公車除了在巔峰時段之外，公車幾乎是空車，1、2個人，2、3個人，只有在尖峰時段．．．

主席（陳議員有江）：

好，時間到了。整理之後，整理之後就給了哦！好，請坐。在黃錫嘉議員還沒有發言之前，請孫處長針對剛才黃議員所提問的．．．

黃議員錫嘉：

不必了啦！

主席（陳議員有江）：

要嗎？

黃議員錫嘉：

不要了啦！我現在是大家的眼中釘，大家都很討厭我啦！1個人得罪一堆人，我等一下會從善如流啦！把時間縮短啦！不然得罪一堆官員，以後找建議事項，都把我封殺了啊！對不對。

主席（陳議員有江）：

不會啦！

黃議員錫嘉：

市長一聲令下，反正我講又沒有人要回答，簡單再問一兩點就好了啦！

主席（陳議員有江）：

好。

黃議員錫嘉：

不必計時啦！我講完我就要清點人數了啦！

主席（陳議員有江）：

好啦！

黃議員錫嘉：

大家好。這個時間都跟我扣掉啊！審計處長，根據剛才我所說的，沒有預算數，超支併決算的部分，按照我們相關預算法法律的規定，有關固定資產的部分，我在說第幾條你知道，固定資產的部分就是在資本門的部分，不是前條的經常門，在固定資本門的部分，資產的建設改良擴充及資金資短轉投資，資產之變賣，長期債務之舉債償還，乃應辦理預算。對於兩個政府之間，現在合併為臺中市政府，兩個政府之間這些超支併決算，沒有預算科目的部分，法有明令規定，你要去補辦預算程序，你有沒有辦法確實監督市政府，去把這些預算補列出來，於下次議會，讓我們來審議，處長，可以嗎？又不答，好，我們不要講。我們現在演默劇，我自己1個人來演啦！我自己演啦！在我們縣市合併之前，這個就講到財政局長的痛了，負債金額龐大，每一個議員都在說

沒有錯。但是我們在合併之前總負債 653 億 4800 萬，在原臺中市累計餘絀數的部分 38.2 億，長期借款的部分 75 億元，那也是 100 多億加起來。原臺中縣累計餘絀數 237.32 億元，在整個長期借款 284.94 億，包括已發生實際的債務已經是 563.27 億元，講起來是很恐怖啊！一年期以下？還有一個一年期以下，帳戶顯示不出來的，又一個 75 億，臺中縣長期借款 284.94 億元，哦！好恐怖，這樣加一加有多少你知道嗎？一年以下短期的借款，117.76 億？聽一聽我跟你講真的很恐怖。這個向專戶，又將基金借掉的專戶 35.57 億元，在整個審核報告書裡面，你的甲 18、19 頁都顯示出來。所以，整個這些案件很多，我手上所看的大概 100 多項，包括這裡三張，這裡四張，大概 100 多項，還有這裡又兩張，我沒有時間講。在於出國的部分，顯然是浮爛，在你的審核報告書裡面也寫出來，因為 97 至 99 年實際核銷的金額 1 億多元，1 億多？97 至 99，1 億多？我們嘴巴簡單的講出來很輕鬆，其實，1 億以上的話來要搬。黃錫嘉沒有那麼多錢要來搬，但是我看過，要 1 個人提大概要 2 至 3 趟，我力大無窮就 2 趟，我比較沒有力時，大概要 3 趟，真的是部分啦！因為是市政的推動，業務的需要，我不反對，如果是進香團，如同那個進香團就比較沒有意義，整個出國 97 到現在多久，去年在選舉比較沒有時間看，胡市你比較倒楣，比較有空，沒有在選舉啊！就認真看，所以，有這麼多．．．主席（陳議員有江）：

謝謝啦！黃議員，你的意見相當寶貴啦！各位同仁，關於以上各種的總決算案、特別預算案，附屬單位的決算案都已經審查完畢，照案通過。對於各位議員寶貴的發言，以及意見，請審計

處及市府各業務單位要重視，該採納的一定要採納，該檢討的一定要提出檢討，讓我們的市政推動，更能落實決算，預算和決算是四連環，編列預算、考核、動支、決算，一定要環環相扣，讓整個市政推動能夠達到盡善盡美，以上，謝謝各位。散會。

99 年度臺中縣各鄉鎮（市）總決算
暨附屬單位決算及綜計表彙編

編製情形報告

臺中市政府主計處
報告人：蔣建中
100 年 9 月 19 日

99 年度臺中縣各鄉鎮市總決算暨附屬單位決算及 綜計表彙編編製情形報告

張議長、林副議長、各位議員先進：

依地方制度法第 87 條之 3 規定略以，改制後之直轄市相關機關（構）、學校各項預算執行，仍以改制前原直轄市、縣（市）、鄉（鎮、市）原列預算繼續執行。另依行政院 99 年 11 月 5 日院臺秘字第 0990061334 號函示，原鄉（鎮、市）之 99 年度決算報告，應由改制後之區公所於會計年度結束後 6 個月內，報請直轄市彙整，再由直轄市政府將上開決算報告送達改制後直轄市議會審議。茲將 99 年度臺中縣各鄉（鎮、市）總決算暨附屬單位決算及綜計表彙編情形，主要内容報告說明如下：

壹、原臺中縣各鄉（鎮、市）總決算彙編概況

一、歲入歲出差短及融資調度情形：（詳表一）

總預算歲入預算數為 131 億 9,702 萬 3,000 元，歲出預算數 150 億 3,343 萬 3,000 元，歲入歲出差短數為 18 億 3,641 萬元，連同債務還本 2 億 2,151 萬 8,000 元，融資調度需求數總額為 20 億 5,792 萬 8,000 元，經編列賒借收入 2 億 7,295 萬 9,000 元及移用以前年度歲計賸餘 17 億 8,496 萬 9,000 元撥補。

經彙整各鄉（鎮、市）總決算歲入決算數為 121 億 3,452 萬 7,693 元（實現數 99 億 8,473 萬 8,269 元、保留數 21 億 4,978 萬 9,424 元），歲出決算數 126 億 8,621 萬 6,325 元（實現數 90 億 2,833 萬 1,603 元、保留數 36 億 5,788 萬 4,722 元），歲入歲出差短數為 5 億 5,168 萬 8,632 元，連同債務還本 2 億 721 萬 6,264 元，以

賒借收入 9,882 萬 8,000 元及移用以前年度歲計賸餘 6 億 8,490 萬 1,631 元撥補，收支餘絀數 2,482 萬 4,735 元。

表一 99 年度歲入歲出差短及融資調度情形表

單位：新臺幣元

項 目	預 算 數 (含追加減預算)	決 算 數	比較增減數
一、收入合計	15,254,951,000	12,918,257,324	-2,336,693,676
(一)歲入	13,197,023,000	12,134,527,693	-1,062,495,307
(二)債務之舉借	272,959,000	98,828,000	-174,131,000
(三)預計移用以前年度 歲計賸餘調節因應數	1,784,969,000	684,901,631	-1,100,067,369
二、支出合計	15,254,951,000	12,893,432,589	-2,361,518,411
(一)歲出	15,033,433,000	12,686,216,325	-2,347,216,675
(二)債務之償還	221,518,000	207,216,264	-14,301,736
三、收支餘絀數		24,824,735	24,824,735

二、融資調度執行情形：(詳表二)

(一)本年度融資調度

1. 本年度賒借收入預算編列 2 億 7,295 萬 9,000 元，決算數 9,882 萬 8,000 元（實現數 9,762 萬 3,000 元，保留數 120 萬 5,000 元）。
2. 本年度移用以前年度歲計賸餘調節因應數預算編列 17 億 8,496 萬 9,000 元，決算數 6 億 8,490 萬 1,631 元（實現數 6 億 8,490 萬 1,631 元）
3. 本年度債務還本預算編列 2 億 2,151 萬 8,000 元，決算數 2 億 721 萬 6,264 元（實現數 2 億 721 萬 6,264 元）。

(二) 以前年度融資調度

1. 以前年度賒借收入轉入數 2 億 4,513 萬 241 元，實現數 1 億 765 萬 6,427 元，保留轉入下年度 4,171 萬 6,664 元。
2. 以前年度債務還本轉入數 8,417 萬 1,495 元，實現數 5,519 萬 8,816 元。

表二 99 年度融資調度執行情形表

單位：新臺幣元

項 目	預 算 數 (含追加減預算)	決 算 數			比較增減數
		實現數	保留數	合計	
1、債務之舉借	272,959,000	97,623,000	1,205,000	98,828,000	-174,131,000
2、預計移用以前年度歲計賸餘調節因應數	1,784,969,000	684,901,631		684,901,631	-1,100,067,369
3、債務之償還	221,518,000	207,216,264		207,216,264	-14,301,736

99 年度以前年度融資調度轉入數執行情形表

單位：新臺幣元

項 目	以前年度轉入數	本年度 減免(註銷)數	本年度實現數	本年度未結清數	說明
1、債務之舉借	245,130,241	95,757,150	107,656,427	41,716,664	大里、太平未結清
2、債務之償還	84,171,495	28,972,679	55,198,816		

三、借款目錄(長期部份)執行情形：(詳表三)

各鄉(鎮、市)總決算借款目錄(長期部份)，截至 99 年 12 月 31 日止，借款額合計 15 億 5,288 萬 1,555 元，償還額合計 10 億 8,217 萬 647 元，未償債務餘額 4 億 7,071 萬 908 元，占總預算及特別預算歲出總額比率 2.25%，尚未超過公共債務法 25% 之債限。

表三 債款目錄(長期部份)99年12月31日 單位:新臺幣元

鄉鎮別	訂借總額	截至本年度止累計借入數(1)	截至本年度止累計償還數(2)	未償餘額 (3)=(1)-(2)
總決算部分：				
東勢鎮	78,000,000	78,000,000	33,498,092	44,501,908
太平市	175,000,000	175,000,000	68,666,665	106,333,335
龍井鄉	153,820,000	99,990,000	4,938,333	95,051,667
神岡鄉	192,150,000	192,150,000	192,150,000	
大肚鄉	60,000,000	60,000,000	16,666,665	43,333,335
大雅鄉	203,000,000	203,000,000	203,000,000	
潭子鄉	292,480,000	246,630,000	187,457,629	59,172,371
豐原市	50,000,000	50,000,000	50,000,000	
清水鎮	366,000,000	286,000,000	265,927,703	20,072,297
后里鄉	50,000,000	40,000,000		40,000,000
大里市	244,804,240	122,111,555	59,865,560	62,245,995
合 計	1,865,254,240	1,552,881,555	1,082,170,647	470,710,908

四、資產負債(平衡表)概況(詳表四)

本年度資產總額為 81 億 2,921 萬 6,272 元，負債總額為 69 億 6,988 萬 5,524 元，資產負債相抵計餘絀 11 億 5,933 萬 748 元

表四 平 衡 表
(99 年 12 月 31 日) 單位:新臺幣元

科 目	金 額	科 目	金 額
資 產	8,129,216,272	負 債	6,969,885,524
鄉鎮市庫存款	3,212,046,066	暫收非屬稅款實收數	25,944
專戶存款--定期存單	17,667,000	應付保管有價證券	635,943,746
專戶存款	1,310,810,173	暫收款	23,278,623
暫收非屬稅款專戶存款	25,944	代收款	831,569,298
保管有價證券	635,943,746	保管款	506,849,495
應收歲入款	1,039,658,339	應付歲出款	587,006,049
應收歲入保留款	1,660,661,688	應付歲出保留款	4,359,864,684
墊付款	68,280,941	短期借款	25,347,685

押金	405,738		
預付款項	140,305,193	餘絀	1,159,330,748
應收賒借收入	42,921,664	歲計餘絀	24,824,735
專戶存款--黃金文昌宮	489,780	以前年度累計餘絀	1,134,506,013
合 計	8,129,216,272	合 計	8,129,216,272
附註:			
保管品	115,470,529	應付保管品	115,470,529
債權憑證	69	待抵銷債權憑證	69

貳、原臺中縣各鄉（鎮、市）附屬單位決算及綜計表彙編概況

一、營業部分收支執行情形（詳表五）

附屬單位預算營業部分營業總收入預算數 1,535 萬元，營業總支出預算數 1,526 萬 3,188 元，本期純益預算數 8 萬 6,812 元。

經彙整各鄉（鎮、市）附屬單位決算營業部分營業總收入決算數 1,460 萬 4,762 元，營業總支出決算數 1,420 萬 6,314 元，本期純益決算數 39 萬 8,448 元。

表五 99 年度營業部分收支執行情形表 單位:新臺幣元

科 目	決算數	預算數	比較增減(-)	
			金額	%
營業總收入	14,604,762	15,350,000	-745,238	-4.85
營業總支出	14,206,314	15,263,188	-1,056,874	-6.92
本期純益	398,448	86,812	311,636	358.98

二、非營業部分收支執行情形（詳表六）

附屬單位預算非營業部分業務總收入預算數 7,442 萬元，業務總支出預算數 5,245 萬 9,000 元，本期賸餘預算數 2,196 萬 1,000 元。

經彙整各鄉（鎮、市）附屬單位決算非營業部分業務總收入決算數 7,727 萬 8,851 元，業務總支出決算數 2,797 萬 2,429 元，本期賸餘決算數 4,930 萬 6,422 元。

表六 99 年度非營業收支執行情形表 單位：新臺幣元

科 目	決算數	預算數	比較增 (+) 減 (-)	
			金額	%
業務總收入	77,278,851	74,420,000	2,858,851	3.84
業務總支出	27,972,429	52,459,000	-24,486,571	-46.68
本期賸餘(短絀-)	49,306,422	21,961,000	27,345,422	124.52

參、結語

以上是本市改制前原臺中縣各鄉（鎮、市）原列預算執行結果，業由改制後各區公所承接，相關業務並已轉入 100 年度繼續執行，敬請 各位議員先進鼎力支持。

最後敬祝

大家健康快樂，萬事如意。

臺中縣各鄉鎮(市)總決算彙編
收支簡明比較分析表

中華民國 99 年度

單位：新臺幣元

鄉鎮 (市) 別	收 入 合 計(1)			支 出 合 計(2)			(3)=(1-2)
	預 算 數 (含追加減預)	決 算 數	比較增減數	預 算 數 (含追加減預)	決 算 數	比較增減數	收支餘絀數 決算數
總 計	15,254,951,000	12,918,257,324	-2,336,693,676	15,254,951,000	12,893,432,589	-2,361,518,411	24,824,735
沙鹿	757,444,000	676,341,907	-81,102,093	757,444,000	676,341,907	-81,102,093	0
大安	237,586,000	216,016,431	-21,569,569	237,586,000	216,016,431	-21,569,569	0
太平	853,764,000	737,442,557	-116,321,443	853,764,000	737,442,557	-116,321,443	0
石岡	336,326,000	287,345,740	-48,980,260	336,326,000	290,422,857	-45,903,143	-3,077,117
后里	1,139,174,000	642,394,481	-496,779,519	1,139,174,000	614,231,152	-524,942,848	28,163,329
新社	472,955,000	422,368,373	-50,586,627	472,955,000	422,368,373	-50,586,627	0
烏日	626,463,000	468,121,951	-158,341,049	626,463,000	488,400,291	-138,062,709	-20,278,340
大肚	479,566,000	381,426,044	-98,139,956	479,566,000	393,640,167	-85,925,833	-12,214,123
霧峰	877,556,000	806,462,525	-71,093,475	877,556,000	806,462,525	-71,093,475	0
大里	774,181,000	748,061,874	-26,119,126	774,181,000	700,770,018	-73,410,982	47,291,856
和平	517,614,000	349,609,934	-168,004,066	517,614,000	349,609,934	-168,004,066	0
潭子	841,923,000	756,659,647	-85,263,353	841,923,000	756,659,647	-85,263,353	0
梧棲	955,320,000	797,477,995	-157,842,005	955,320,000	797,477,995	-157,842,005	0
龍井	1,349,423,000	1,206,850,238	-142,572,762	1,349,423,000	1,185,176,736	-164,246,264	21,673,502
大雅	697,871,000	625,587,908	-72,283,092	697,871,000	625,587,908	-72,283,092	0
豐原	1,295,506,000	1,240,565,573	-54,940,427	1,295,506,000	1,186,242,211	-109,263,789	54,323,362
東勢	490,080,000	438,324,791	-51,755,209	490,080,000	443,610,025	-46,469,975	-5,285,234
神岡	674,660,000	540,899,788	-133,760,212	674,660,000	540,899,788	-133,760,212	0
清水	823,637,000	637,636,316	-186,000,684	823,637,000	752,659,959	-70,977,041	-115,023,643
外埔	267,308,000	241,326,805	-25,981,195	267,308,000	241,326,805	-25,981,195	0
大甲	786,594,000	697,336,446	-89,257,554	786,594,000	668,085,303	-118,508,697	29,251,143

臺中市議會第 1 屆第 5 次臨時會議案審查意見一覽表

一、審查決算部分：

- 1、臺中縣、市 99 年度總決算審核報告
- 2、臺中縣、市 99 年度總決算附屬單位決算及綜計表審核報告
- 3、臺中市臺中新市政中心特別決算審核報告
- 4、臺中縣各鄉鎮（市）總決算暨附屬單位決算及綜計表報告
- 5、「財團法人臺中市文化建設基金會」及「財團法人臺中市港區文化藝術基金會」99 年度決算

二、議員提案

三、市政府提案

臺中市議會 編印

中 華 民 國 100 年 9 月 22 日

臺中市議會第1屆第5次臨時會議案審查意見一覽表

一、審議中華民國 99 年度臺中縣、市總決算審核報告

審 查 會 別	審 查 意 見
民 政 委 員 會	照案通過。附帶意見： 1. 民政局於下次定期會提出殯葬設備相關缺失因應辦法及解決方案專案報告。 2. 南區區公所德富路多功能圖書館請依原來建築用途興建完成，並於下次定期會將結果送民政委員會。
財政經濟委員會	照案通過。
教育文化委員會	照案通過。
交通地政委員會	照案通過。
警政環衛委員會	照案通過。
工務建設委員會	送大會討論。

二、審議中華民國 99 年度臺中縣、市總決算附屬單位決算及綜計表審核報告

審 查 會 別	審 查 意 見
民 政 委 員 會	照案通過。
財政經濟委員會	照案通過。
教育文化委員會	照案通過。
交通地政委員會	照案通過。
警政環衛委員會	照案通過。
工務建設委員會	送大會討論。

三、審議臺中市臺中新市政中心特別決算審核報告

審 查 會 別	審 查 意 見
工務建設委員會	送大會討論。

四、審議中華民國 99 年度臺中縣各鄉鎮(市)總決算暨附屬單位決算及綜計表報告

審 查 會 別	審 查 意 見
民 政 委 員 會	照案通過。

五、財團法人臺中市文化建設基金會及財團法人臺中市港區文化藝術基金會 99 年度決算

審 查 會 別	審 查 意 見
教育文化委員會	照案通過。

臺中市議會第1屆第5次臨時會各委員會審查報告
議員提案一民政委員會

類別	案號	提案人	案由	辦法	審查會別	審查意見
人事	001	陳成添 李 中 張耀中 張廖乃綸	建請市府儘速調整各區公所員額編制，以符合實際服務需要乙案。	如案由。	民政委員會	照案通過。
民政	002	邱素貞 黃秀珠	建請市府寬列預算，自民國101年度起，編列補助台中市鄰長每人每月2,000元交通補助費，以重視鄰長福利案。	如案由。	民政委員會	請市政府研究辦理。
社會	003	陳淑華 何文海 邱素貞 張廖萬堅	建請台中市政府全面全額補助台中市65歲以上老人全民健康保險保費自付額案。	建請市府寬列預算於101年度或102年度辦理。	民政委員會	請市政府研究辦理，並於102年寬列經費辦理。
民政	004	陳淑華 何文海 張廖萬堅	建請規劃中科路高架橋下空地，做為當地里民活動中心及活動廣場案。	如案由。	民政委員會	請市政府積極研究辦理。

臺中市議會第1屆第5次臨時會各委員會審查報告
議員提案一財政經濟委員會

類別	案號	提案人	案由	辦法	審查會別	審查意見
財政	001	陳成添 李 中 蔡雅玲 張耀中 張廖乃綸	建請市政府儘速調查統計合併後之市府閒置空間，以提供社區大學或基層社區活動空間使用案。	如案由。	財政經濟委員會	送市政府研究辦理。並儘速將閒置空間調查資料送大會。

臺中市議會第1屆第5次臨時會各委員會審查報告
議員提案一教育文化委員會

類別	案號	提案人	案由	辦法	審查會別	審查意見
教育	001	楊永昌	建請市府於大甲區甲后路段旁之公有地變更地目為體育場用地，並規劃興建「台中市大甲運動中心」案。	如案由。	教育文化委員會	照案通過。
教育	002	李麗華	建請市府於太平區森林公園內規劃興建乙座運動中心，以供居民休閒運動案。	如案由。	教育文化委員會	送市政府積極研議辦理。
教育	003	何敏誠 曾朝榮 蔡雅玲 王岳彬	文小十學校預定地球場工程共花費九百萬元，完工後球場卻不堪使用，竟能通過驗收，引發外界質疑，建請本會籌組專案小組全面檢驗其工程品質，徹查相關單位是否失職，以釐清責任歸屬案。	如案由。	教育文化委員會	請市府責成相關單位，儘速查明責任歸屬，並於第2次定期會前詳列資料，送本委員會。
教育	004	張廖萬堅 朱暖英	敬請將本市南屯區同心里1~14鄰納入為大墩、惠文國中為共同學區案。	如案由。	教育文化委員會	照案通過。

臺中市議會第1屆第5次臨時會各委員會審查報告
議員提案一交通地政委員會

類別	案號	提案人	案由	辦法	審查會別	審查意見
地政	001	陳成添 何欣純 李 中 蔡雅玲 張廖乃綸	建請市府儘速編列提供土地供政府辦理大里溪整治使用之市民補償費及土地公告現值應比照毗鄰土地同值調整案。	如案由。	交通地政委員會	請市政府研議辦理。
交通	002	陳成添 蔡雅玲 王岳彬	建請市府儘速研擬填平太原地下道案，以改善排水問題，維護居民生命財產安全案。	如案由。	交通地政委員會	請市政府儘速辦理。
地政	003	陳成添 蔡雅玲 李 中 張耀中 張廖乃綸	建請市府儘速召開十四期重劃區之綠園道及綠地公園等公共設施細部設計說明會案。	如案由。	交通地政委員會	請市政府儘速辦理。
觀光	004	邱素貞 黃秀珠	建請市府於觀光旅遊局轄下增設觀光企劃科，統籌觀光發展政策，釐定台中觀光發展方向，整合業者，促進觀光產業升級案。	如案由。	交通地政委員會	請市政府研議辦理。
地政	005	何敏誠 張廖萬堅 黃國書 何欣純	建請市府以振興路以南區段徵收餘款支應，籌編本年度預算於本市東門里設立活動中心及社區多功能館，以利居民活動案。	如案由。	交通地政委員會	請市政府儘速辦理。

臺中市議會第1屆第5次臨時會各委員會審查報告
議員提案一警政環衛委員會

類別	案號	提案人	案由	辦法	審查會別	審查意見
衛生	001	邱素貞 黃秀珠 陳淑華	建請市府編列預算，早日成立中央級食品檢測實驗室，配合採購檢測毒物儀器運作，並提早訓練操作人員，確實為民眾健康、安全把關案。	如案由。	警政環衛委員會	照案通過。
環保	002	陳成添 李中 蔡雅玲	建請市府擴增環保局清潔隊員人數，以利全台中市環保衛生工作之遂行案。	如案由。	警政環衛委員會	照案通過。
警政	003	黃馨慧 洪嘉鴻 朱暖英	建請速覓適當地點規劃興建警察局第六分局永福派出所辦公處所，以利辦公案。	如案由。	警政環衛委員會	送市政府研究辦理。
環保	004	陳淑華 蔡雅玲 何文海	建請編列節能減碳經費，補助機關、學校、社區、各區公所及村里活動中心，執行節能減碳計畫，建設優質綠能大台中案。	請每年至少編列兩億元經費，補助台中市各級機關、學校、公所、村里活動中心、社區，專款專用於節能減碳計畫，真正打造低碳城市，盡到地球公民之責。	警政環衛委員會	送市政府研究辦理。

臺中市議會第1屆第5次臨時會各委員會審查報告
議員提案一工務建設委員會

類別	案號	提案人	案由	辦法	審查會別	審查意見
建設	001	賴順仁 陳成添 王岳彬 蔡雅玲	建請於北屯區兒童公園內增設涼亭一座，以增進公園休憩設施效益案。	請市府建設局儘速規劃辦理。	工務建設委員會	請市政府研議辦理。
建設	002	李 中	本市民國 100 年建設局預算中有關道路開闢(巷道打通)部分，預算已通過在案，然實際將開闢路段請建設局彙總後送本會備查案。	如案由。	工務建設委員會	照案通過。
建設	003	何欣純	建請市府儘速研議規劃大里區東湖里東南路下水道系統以解決淹水問題案。	如案由。	工務建設委員會	請市政府會勘後研議改善。
建設	004	陳淑華 何文海 張廖萬堅	建請儘速辦理港尾溪整治工程案。	請市府儘速協調經濟部水利署第三河川局儘速辦理港尾溪整治工程。	工務建設委員會	照案通過。
都發	005	陳淑華 張廖萬堅	建請將停車場用地(停 122)、市場用地(市 93)變更用地為公園用地案。	如案由。	工務建設委員會	請市政府研議辦理。
都發	006	何敏誠 曾朝榮 陳有江 王岳彬 邱素貞 楊典忠	建請市府研擬「都市計畫法台中市施行細則」草案，納入放寬殯葬服務業申請設立若僅作辦公室或聯絡處使用，得於住 2 以上之住宅區，以因應時代變遷，及符合目前殯葬業設立之現況案。	如案由。	工務建設委員會	請市政府研議辦理。

臺中市議會第1屆第5次臨時會委員會審查報告
臺中市政府提案

類別	案號	提案單位	案由	辦法	審查會別	審查意見
衛生	1	衛生局	為行政院衛生署補助本市衛生局辦理100年度「長期照顧整合第一期補助計畫」變更經費一案，增加新臺幣510萬6,912元整，辦理先行墊付案，敬請審議。	請貴會審議通過後，由本府依有關規定辦理。	警政環衛委員會	照案通過。