

臺中市議會第1屆第4次臨時會

第4次會議紀錄

中華民國100年08月10日（星期三）

記錄：王麗雲

討論市府提案、議員提案、人民請願案、臨時動議

議事組：

臺中市議會第1屆第4次臨時會第4次會議，報告出席人數。

蔡顧問文雄：

首先向各位議員報告，本會議員總數63名，今天出席議員已經有53名，已超過開會額數，以上報告。

議事組：

主席宣告開會。

主席（張清堂議長）：

胡市長、蕭副市長、黃秘書長、市府各機關首長、各位媒體好朋友、各位同仁大家好，現在開會。

議事組：

宣讀上次會議紀錄。

蔡顧問文雄：

繼續報告上次也就是第3次會議紀錄（詳如會議紀錄）。

主席（張清堂議長）：

楊正中議員請發言。

楊議員正中：

謝謝主席。北屯地區水滄經貿園區、潭子加工區地下水跟土壤的污染，這一件事情牽涉到我們所有的人民生命財產的安全，昨天我們針對這個專案報告，討論不到 20 分鐘，吃便當的時間比討論的時間還要長，就這樣子散會了，我怎麼對得起我們大臺中的市民，所以說我們在這邊建議，請議長參考，第 1 個是變更我們今天的議程繼續討論，第 2 個把我們昨天沒有討論完畢的事情，留在下一次臨時會的時候，我們來盡情的來討論，我們是監督市政的民意代表，這樣子才能夠跟我們所有市民交代嘛！否則我們在參選的時候，每一個人人都說要替市民看緊荷包，要替市民監督市政，結果開會不到 20 分鐘，這麼重大的事情牽涉到人民的生命及財產安全，所以請主席裁奪。

主席（張清堂議長）：

劉士州議員請發言。

劉議員士州：

謝謝主席。今天是臨時會最後一天，昨天的議事其實不用那麼衝動，而且這一個這麼重大議題，在當初有議員提出來的時候，我認為一定要去充分討論，我想人數問題，主席可以採取先休息一下或座談會等等，等人數多的時候再來嘛，沒有必要槌下去就流會、就散會，後面那麼長的時間留給我們市民的觀感相當相當不好，不過我想既然事實已經造成了，今天因為這一次議事很重要，又是追加減預算的三讀會的通過，我想如果再硬把這樣的提案再提進來，可能對整個議事的運作造成很大的困擾，所以我也建議是不是這個污染案，在下次一定要再重新提出來做報告，這

邊跟主席提出我的意見。謝謝。

主席（張清堂議長）：

我看這個案，等下次臨時會優先排定，這樣好嗎？李中議員請發言。

李議員中：

謝謝主席。各位議員同仁，我想今天有許多案子都要討論，但是有一個比較緊急的案子，因為牽涉到我們大臺中市水利局的成立，也就是說我們議會的法規委員會已經審查通過的臺中市政府組織條例當中的一個變動的修正的一條，這一條是牽涉到我們明年的1月1日要成立水利局，如果沒有在今天優先的趕快通過的話，萬一受到其他案子的延擱，那會造成我們水利局的籌備單位要編列相關預算沒有辦法作業，所以懇請大會能夠變更議程，優先把這一條自治條例拿出來審議，謝謝。

主席（張清堂議長）：

各位同仁，上次會議記錄請備查，這個問題…

黃議員國書：

我想有關市政提案、議員提案都非常重要，是不是我們可以在今天議程把市府提案、議員提案優先拿出來處理，完了以後，再把三讀議案再進行二、三讀會？以上我跟主席建議。林煜焙局長剛剛的建議那麼重要，我認為市府的提案也都很重要，我們優先來處理市府提案跟議員提案，以上。

主席（張清堂議長）：

張廖萬堅議員。

張廖議員萬堅：

我想市府的提案跟議員提案，其實應該議員的提案優先來處理，因為我覺得有很多的問題，我們在議程裡面沒辦法盡情發揮，你們做的決議好像也沒有什麼約束力，很多議員在議員提的案子，包括有關在臺中捷運土地開發的問題，裡面很多的問題可以透過議員提案反映了很多市民的聲音，所以我是覺得反正追加預算裡面也有很多墊付款、規劃費，不如先來討論我們議員的提案，裡面有很多人民的心聲透過議員的提案來表達，所以先來討論，小組有討論的，我們都來尊重，如果有爭議的也應該要好好提出來講，讓我們市政府團隊可以重視百姓的聲音，所以請主席裁決，我同意黃國書議員的講法，我們先來討論議員的提案跟市府的提案，感謝，謝謝。

主席（張清堂議長）：

劉士州議員請發言。

劉議員士州：

我相信我們這一次要開臨時會是最主要針對追加減預算，怎麼會變成說是我們市府提案或議員提案為優先呢？今天市府如果預算沒有通過，後面的市政沒有辦法推動，到時候市民要怪誰啊？所以我認為既然議程的安排就應該如此，剛才李中議員提的我贊成，因為涉及到整個單位的成立，這個我同意可以先，可是其他的議員同仁的提案、市府的提案，我認為是要選二、三讀，因為很快嘛，等一下很快的通過之後，我也希望主席，今天如果同仁沒意見的話，我們儘快進入三讀完畢之後，馬上來審我們的議員提案，我想這一點是比較恰當，如果拖下去到後來又清點人數，這預算又不過了，那就慘了，好，謝謝，不希望這個事情再重蹈

覆轍。

主席（張清堂議長）：

這個問題不要再討論了，因為我們的會議很多，開不完啦，何敏誠議員請發言。

何議員敏誠：

若要說二、三讀會這麼重要，就照議事規定來也合理，李中提議的也很合理，市政府也在急，水利局要成立啊，李中說的有道理，黃國書說的也是很有道理，包括議員提案我也有提案一個，臺中市的國中小都沒有開放，其他四個直轄市都有開放，像這個這麼重要的案這也要優先處理啊，所以如果要處理市政府和議員是一樣大，應該是市政府的提案來處理，議員的提案也要處理，再說今天來這麼多人，人民請願案才是更重要，一同來處理，處理之後二、三讀再來，這樣不然都按照步驟來，我的就審不到了，我特別跟您協調一下，我那個案抽出，我這次會議先抽出，幫我抽出。

主席（張清堂議長）：

各位同仁，不要討論了，我們照程序來，你這邊抽出、那邊也要抽出，講不完啦，照議事程序來。

議事組：

報告市政府來函。

蔡顧問文雄：

向大會報告，市政府來函有一件，臺中市政府 100 年 8 月 5 日府授農海管字第 1000151825 號函：有關本府農業局海岸資源漁業發展所 100 年第一次追加（減）預算案，因規劃梧棲漁港成為

美人魚碼頭已移由本府觀光旅遊局辦理統籌規劃，謹請貴會同意修正歲出機關別預算表及歲出計畫說明提要與各項費用明細表，請查照。本件擬處理意見：在三讀會作文字修正。

主席（張清堂議長）：

各位有沒有意見？照聯席意見通過。

議事組：

三讀議案第二、三讀會。

蔡顧問文雄：

現在進行預算案的追加減預算案的第三讀會，現在剩下工務建設部分，請議事組宣讀。

議事組：

請看工務建設委員會審查意見暨聯席審查意見第 28 頁，建設局道路橋樑工程，道路橋樑工程養護，委員會審查意見照案通過，附帶意見一、本市地方小型工程費用 9000 萬元，請市政府妥密裁決一次編足經費；二、本市 29 區區公所之人力經費不足，應於下次會提出各區公所小型工程執行情形之數據資料，若各區公所於期限內無執行經費，應由建設局收回執行；三、道路巡守部分，應加強巡守巡路員應發揮功能，並主動與地方里長、議員聯繫，關心了解地方民意，聯席審查意見：照委員會審查意見通過，陳有江議員保留大會發言權。道路橋樑工程，道路工程委員會審查意見照案通過，附帶意見臺中市 30-37 號道路工程樹木移植工程費 600 萬元，建議對於樹木移植於公園前應與當地居民與里長溝通協調，移植於適當地點，提高存活率與美觀，聯席審查意見：照委員會審查意見通過；公園管理：公園管理委員會審查意見：

照案通過，附帶意見委託各區公所辦理公園、園道、綠地、廣場等維護、管養、環境清潔、設施修繕計畫經費 1000 萬元，建議市政府應編足經費以利各區公所辦理，聯席審查意見：興僻公園綠地委託技術服務費 1 億 2 千萬元，何文海議員、黃錫嘉議員主張刪除，與委員會意見送大會討論；公園管理、公園工程，委員會審查意見：照案通過，附帶意見：請市政府於未來編列公園工程預算時，應兼顧各區域平衡建設發展，執行若有困難則改以選舉區域為單位平衡建設，聯席審查意見：照委員會審查意見通過；衛生下水道工程衛生工程業務，委員會審查意見：照案通過，聯席審查意見：黎明社區污水處理廠，改建計畫 950 萬元，何文海議員主張刪除，於委員會意見送大會討論，其餘科目照案通過；都市發展局：一般行政、行政管理，委員會審查意見照案通過，附帶意見：一、請市政府各科室人力不足部分，應向市長反映，補足人員以利公務推動；二、請市政府對於商業區、工業區之規劃，應顧及地方之實際需求，並於都市計畫通盤檢討時，提高商業區的比例；三、請市政府於下次會期提出臺中市都市計畫實行細則自治條例，將有關經營使用之施行細則列入檢討，聯席審查意見：照委員會審查意見通過，其餘科目照案通過，以上。

主席（張清堂議長）：

各位同仁，我們現在先審建設局，有保留大會請先發言，陳有江議員、黃錫嘉議員還有何文海議員先發言，其他再按燈，照順序。

陳議員有江：

多謝主席，我看第 28 頁，也就是說我們追加減預算的 78018，

小型工程費 9000 萬，主席、市長，29 個區在追加減預算裡頭，我們僅列了 9000 萬，像前天的大雨，大街小巷就發生多少坍方？9000 萬能夠做些什麼事情？所以我對這個預算的編列，深深不以為然！現在多少工程在進行當中，一個雨水來他就要全部修理，我看了說明內容一共有 21 項我們建設局所列出來的，有 21 項包括養護、修護、修剪、園道等等 21 項，你這個叫做小型工程化的維護？編個 9000 萬，你明年的公園規劃費就 1 億 2000 萬，公園可以依據輕重緩急編列，公園每一個規劃案平均 296 萬，你這個這樣編下去，小型的工程 29 區你編個 9000 萬，讓市政府怎麼執行？難怪市長你前天公布的考績會的人民，對於我們的公共工程的施作，高達百分之 70 幾不滿意，有原因啊！我現在提一個例子，去年我們通過的，原來的臺中市四個運動中心這一本這麼厚，規劃費才 200 萬，規劃費才 200 萬一本這麼大一本、這麼厚，現在所提列出來的 41 座公園的平均數，高達 296 萬多，難怪有同仁要主張刪除，所以我希望來年度現在先期已經開始在推動，希望明年的小型工程費依據我們建設局列出來的有 21 項整修、維護、修剪等等，不要把它放著，讓人家建議案沒辦法好做，讓民眾去感受到政府真的在重視有關我們公共設施的小型工程，市長，我說這樣有理嗎？你不能因為升格之後，經費的排擠這裡那裡抓一抓，整個都市的形態都爛掉了，爛掉了做得不完整。我再舉一個例子，臺中市原來的太原賞花廊道，市長你們都知道，這麼漂亮的園道，現在工程都完成了，就是 5%沒有錢了，就丟在那裡，民眾的觀感、民眾的反應非常非常的激烈，所以我剛才說只有 26 點多，對於公共的小型工程的滿意度，這個要檢討啊！那麼市長也非常坦誠在

市政會議提出來勉勵各位要各位加強，去掌控要加強、去維護，這是對的，就算說今天我們做不好，也要向市民做一個交代，以後的檢討方向，但是你經費不編，又編不出來，那所有的小型公共工程如何讓我們身為臺中市市民的文化…

主席（張清堂議長）：

何文海議員請發言。

何議員文海：

感謝主席，主席英明。建設局我針對公園，公園本身這次提41座公園出來，都是委託設計費1億2000多萬，我不知道41座公園是如何去評估要開這些41座公園？是什麼條件、還是誰去建議要開這41座公園？今天是不是有力人士在推動，我們不知道，若是大家是有錢，本席沒意見，結果呢，也不是有錢啊，編個規劃費用41座1億多，其他呢？其他分3年、分4年要來完成這一些公園，市長，沒有財源、沒有財政，為什麼餅做這麼大？對嗎？我覺得這一些本席非常不同的看法，所以本席主張所有41座公園全數刪除，這是本席的意見。第2項是黎明社區的污水處理廠，局長，那一個功能都沒有，喪失功能了，在黎明社區興建的時候，民國30幾年將近40年前的時候，徵收我們的黎明社區，我們的辦公大樓，做一個污水處理廠，現在是在公園裡面的污水處理廠，那個功能時空背景已經消失了，沒必要了，為什麼？因為旁邊已經重劃了，都是住宅區了，剛好在公園的裡面，現在雜草叢生，什麼都沒有，以前的水池都填平了，沒有功能了，為什麼還編列900多萬啊？要興建什麼我不曉得，我有問黎明社區的里長，黎明里的里長說這個社區早就沒有用了啊，功能都沒有了，連所有的

黎明污水廠那個牌樓全部都掉下來了，倒掉了啦！沒有功能了，局長，你有沒有去看過？你編那個 900 萬是要做什麼？所以你說說看，你想要講給你講。

建設局局長沐桂新：

那一個在公園當中，那塊地就是污水處理廠，蕭副市長特別提醒我們那個公園重劃都已經好了，那個養水站一定要全面把它地下化以後，要把上面做公園化，但是那個污不能廢掉，因為那個地方還有養水的功能、儲水、還有治洪的功能，但是我們 950 萬就是把水池地下化，讓上面不再看到髒亂，以上報告。

何議員文海：

局長，900 多萬也沒辦法地下化啦，900 多萬要地下化不可能的問題嘛，蕭副市長，你對這個最了解，都市計畫是污水處理廠沒有錯，首席副市長，首席好嗎？說到首席就笑出來，說錯了你也要有笑容一點，首席副市長，都市計畫你最了解，市政府就屬你最了解，住宅區有一個污水處理廠在那裡，人家後來拿白布條抗爭了，所以未來全部要變回公園預定地了啦，是不是這樣，副市長？副市長你講看看啊。

蕭副市長家淇：

謝謝何議員，這個區域是不是仍然需要保留這個污水處理廠，我們還要檢討看看，因為剛才說的是旁邊都是住宅區，雖然現在看來功能沒有那麼強，但是可能那個區域可能還需要保留一個地下的污水處理廠，上面公園化之後就不會去影響到社區的觀瞻。

何議員文海：

要做什麼？你現在圍牆給它圍在那裡幹嘛？地下化之後，圍牆要不要給它打掉？

蕭副市長家淇：

上面的要公園化，這樣就對附近的社區環境比較好。現在先做綠化、美化起來，不然很難看，就是說旁邊都重劃完成了，中間留一個…這個我們可以再檢討看看，需不需要再保留我們可以再檢討，好不好？我們再檢討看看，要先做，然後再慢慢的檢討，做了成公園沒關係，以後變公園也沒關係啊，現在給它綠化之後變公園也好啊，先讓他做然後我們再來檢討，地下化兼綠化、地下化加綠化啦，對啦，要把它做得漂亮就對了，照你的意思做，你地下化之後上面就是綠化了。

主席（張清堂議長）：

黃錫嘉議員請發言。

黃議員錫嘉：

大家好，關於我們建設局預算書歲出計畫的 07180-2829 的 1 億 2000 萬的規劃設計費公園經費部分，我還是說你預算法的精神真的是南轅北轍啊，風馬牛不相及，但是在這邊我一再的表達不反對你的預算，但是編列的規範要去遵守，你 1 億 2000 萬分配 41 座公園，大家都知道兩邊 296 萬，市長你再跟它分析看進去，整個編列詳列的逐年編列，我覺得好奇怪，你覺得對於所有建設局主辦這個業務的工程科，你們領那一些薪水不汗顏嗎？不羞恥嗎？這麼簡單的工程，竟然要委外？市長你再詳細跟它看，他裡面不牽涉建構技術的問題，有很多只是綠美化，本預算裡面的總經費有最低的 168 萬，也有 200 多萬的好幾筆，竟然以平均數來

看的話，296 萬的規劃費，任何一家民間公司，絕對不會搞這一套，哪有工程的綠美化只有綠美化，所謂的綠美化就最簡單就植栽嘛！在公園種樹而已嘛，這麼簡單啊，這個要委外？我百思不解，還有你編的預算才 100 多萬，規劃你要占了 296 萬，那是總平均數啦，其實每一筆公園的綠美化只是綠美化的部分，工程的部分不牽涉土地的部分，有的是占 60 幾萬，有的是 50 幾萬，那整個規劃就占它 160 萬的 1/3，說不過去，那些公務員幹什麼呢？這麼簡單只是種樹、綠美化，為什麼要去委外呢？很簡單的，你後面逐年編列的這一些公園有編 3 年完成，有 2 年完成，本年度的追加就是要去規劃公園，如果這個綠美化要這樣規劃的話，我看不下去，真的看不下去，所以我在這邊主張把今年度的規劃設計費全部刪除，逐年編列的預算還是給你，因為我相信我們在座的每位議員同仁，這 41 座公園你能瞭如指掌、如數家珍般的知道它分布在我們臺中市的整個分布地點，我相信我們都沒有全盤的瞭解，所以說規劃費你回去再編預算，編列在明年度的本預算我們支持你，把詳細的配置點告知每一位議員把資料提供我們，才有辦法來跟選民交代臺中市新設的公園，我們胡大市長你的一筆重大建設，跟你說豐功偉業還談不上，至少我們支持你的要有正當理由啊！來說給任何一個小市民聽，說種樹只是花了綠美化的 168 萬，那規劃費規劃了 290 幾萬，連小朋友、幼稚園都跟你反對啦！你不牽涉技術結構的部分，你委託規劃設計費我也講過了，你不牽涉 BOT、不牽涉 BT 的案，何來規劃設計委外的技術服務費？對嗎？議長、還有各位同仁，我的主張就是說把規劃設計費刪除，其他後面的土地徵收款，你已經又編列在明年的年度預算，我大

概知道，還有逐年編列的 01 年、02 年的，我們支持你，你把這一次的規劃費，編列在本年度在下一年度的審查總預算案裡面來提出，好不好？

主席（張清堂議長）：

各位同仁，黃議員的意思說是把 1 億 2000 萬全部刪除，有沒有意見？請沐局長說明一下。

建設局局長沐桂新：

跟各位議員報告，興闢公園的經費編列原則，我們有一張表，我等一下請我們的同仁分發給大會，給各位來參考，所謂先期規劃費只有占到追加減預算 13.9%，設計監造費占到 65.3%，先期作業費占 20.8%，那 101 年要興建的，在 100 年編列先期規劃和設計監造、101 年編工程；102 年要興建的，100 年編先期規劃、101 年編設計監造、102 年編工程；103 年要興建的，100 年、101 年編先期規劃費，102 年編設計監造、103 年編工程工程款，所以這個是在編列上它是有一個程序的，那這個表是送給大家參考，如果各位還有什麼指教，我們再跟各位詳細說明。

主席（張清堂議長）：

保留大會發言權的聯席審查意見的何敏誠議員請發言。

何議員敏誠：

這一件我沒有意見，大家看等一下如何來公決，角度不同，有的人是覺得這個很重要，我個人也感覺是很重要，等一下大家公決。不過我要針對建設跟公務，我有時候覺得男兒當自強，這選不上議長跟選上議長，選上好像比較好，我看這編列追加預算 07180-20 頁，議長是清水人，市政府對清水真的很好，你知道嗎？

清水在這一次追加預算追加一個八德路 1080 萬、還有 4009 萬、還有一個 1120 萬，就是 1014 清水的道路，還有一個清水的公園 1 億 6900 萬、再來讓我感到很悲哀，我去爭取一個文小九的活動中心充實內部設備 2000 萬，我現在看了，怎麼都沒有？原來都跑去高美國小那裡，這就是當選組和落選組差這麼多！哎呀，這讓我感慨萬千啊！男兒當自強啊！

主席（張清堂議長）：

我們那裡比較鄉下，不要這樣啦。

何議員敏誠：

你想看看你鄉下是鄉下，我們大力支持你，清水我很愛去，尤其是吃筒仔米糕，所以清水要來發展，但是旱溪也不能一直落伍啊，東區、太平，卻變原臺中市邊緣化了…

主席（張清堂議長）：

輪流做啦，坐啦！坐啦！

何議員敏誠：

你也讓我紓發一下，拿不到預算就已經很那個了，又不讓我說，我這個是說胡志強啦，不是你啦，你厲害，那也沒辦法啊！胡市長我對你也不錯，但你做人一定要那麼現實嗎？你也稍微尊重我一下，我說的建設就算沒有張清堂的資格分到那麼多錢，不然你也給我十分之一，如果你照 38 票比 25 票，照理說也要 32、31 分，對不對？他這個編 4、5 億，至少也要給我編個 1、2 億，2、3 億，哪有這麼現實的，所以你平常講義正嚴詞，是有理想的、有道德觀的，你是正義的我看不盡然如此，對不對？像這一次你又編這個公園預算，對啦，你有政治考量也沒有錯，以前編臺中市

比較多，現在編原臺中縣比較多，這個我們都可以理解，但是你在這四年當中一直這樣游移，父子騎馬、騎驢，人家講這樣，下一次就改這樣，那你永遠沒完沒了啊，對不對，像今天早上不是這麼多的夜店、其實他們都是飲食店附設給人家喝一點小啤酒而已，不是小米酒、啤酒，你們所有的單位去給人家稽查，就把人家認定為飲酒店，你們就說都是議員在罵，我們市政府不執行不行啊！幾位官員被彈劾，你們就是這樣在當中游移，記者問我對彈劾四位官員什麼看法？我真的不想再落井下石，對於被彈劾的官員我也是很同情，但是其實是市政府中央的法令，有很多不合理的地方，你們沒有極力去爭取嘛，你應該有個中心價值、中心標準，核心價值才對啊，你不能父子騎驢、頭痛醫頭、腳痛醫腳啊，對不對？反應到我們在審這個預算也一樣啊，你不能為了討好一部分的人，你就去做一部分的事情，市政府你一定要有你堅強、堅定的主張才對啊，這樣才是政治家啦，胡志強先生，剩 1 分鐘要不要給你回應一下，不要說你每次起來都亂罵，好，我給你 1 分鐘，讓你罵我也沒有關係。

胡市長志強：

沒有啦，這個追加預算的事情，都是業務單位提出來的，提出以後審核業務單位基於需要，唯一一個是上一次承諾過就是公園，因為上一次公園原來編的臺中市偏多，所以這一次以舊的中縣為主，其他我都沒有介入，所以你剛才唸了很多預算…

何議員敏誠：

你說你沒有介入，這個預算的編列一定要經過層層的審核，到最後你拍版定案才可以。

胡市長志強：

由單位提出來，正常運作程序是這樣，我不騙你，我介入才變成黑手。

何議員敏誠：

你應該可以做政策的指示，叫大家不要這樣。

胡市長志強：

所以我盡量讓他編啊，追加都是有需要啊。

何議員敏誠：

那你知不知道議長的選區編得特別的多？

胡市長志強：

我誠實的講，特別多是你講，我真的不知道啦，都是單位提出來的嘛，而且大部分都是中央補助款，副市長告訴我的，何議員交辦我會再努力，去盯盯看，看要不要做一隻黑手。不是你說你有多少票啊，你要比例啊，但是我真的沒有介入啦，好，謝謝！

主席（張清堂議長）：

劉士州議員請發言。

劉議員士州：

謝謝，多謝主席。現在全球在鬧股災，不輸金融海嘯，連歐巴馬總統也為了財務問題焦頭爛額。臺中市政府在去年還債了 35 億，而且今年中央給臺中市的一個補助款、統籌會款，還少了 6、70 億，總共臺中市 100 億的負擔，市政府在這追加預算還能夠拿出 26 億要來建設臺中市，誠屬不易啊，市長說實在的，廚師很辛苦，吃的人的話吃的很爽，可是還是會被嫌，這是難免的，可是我認為臺中市政府既然能夠在全球經濟頹靡的情況之下，還能夠

要編出這麼多的預算，我認為要給市政府鼓勵，這個是要做事情的，至於裡面的項目大家來探討，這是可以的，預算要編出來很不容易，刪掉的話後面的後遺症很大，尤其這也不是隨便就能夠舉債的，26 億裡面有 17 億來自歲入，只有 8 億多的舉債而已啊，所以我對裡面的預算 718028 黎明社區污水廠處理淡水計畫 950 萬，我堅決的反對刪除，因為這個污水廠還是有將近 1000 多戶在使用，當初也有提出是要廢掉，可是居民堅決反對，而且陸委會也沒有通過廢掉，可是不能因為這樣子，認為它的環境不好，然後就把它廢掉，我很贊同市政府你把它做改善，做地下化、做綠化，甚至以後如果居民同意的話，把它納入整個所有系統共管，再來廢掉也不遲嘛，你不能叫人家說現在管線都還沒有連通就把它廢掉，你叫這些污水要跑哪裡去？要造成污染啊？到時大家又來抗議，所以我認為這點這預算，真的很感謝市政府對這個社區的照顧，而且這個社區未來以後可能也是臺中市的黃金地點，因為它是黎明辦公區，搞不好中央同意的話，可能會變成臺中市的辦公地區也未必啊，我們不能自廢武功，所以這一點我認為這個預算應該要支持，至於 718029，1 億 2000 萬的這一個綠地委託的服務技術費，講實在，我並不反對刪除，因為這裡面大部分都是要建設我們原來臺中市、臺中縣的綠地或公園，不過，市長，我認為按照所謂的不用土地款的，只要用工程款的優先，這模式我認為也不完全妥當，因為有些既然要生態平衡，我也提過政治生態的平衡，有的區它有需要，我認為你把它開闢是應該的，有的區他可能是因為是他的土地徵收款高，你就說因為你的土地徵收款較高，我沒有要開，這樣對這一區的民意代表、地方人士也不

盡公平，你應該是用金額的多少，比如說如果說綠美化，他可以多做一些，他如果是開闢要徵收的，做 1 個 2 個這樣才是公平！不能說他的只有做工程費的而已，像太平跟豐原，我就提過這兩個區加起來就將近 12 個，占了三分之一，臺中市民會問為什麼這個區特別優待，為什麼他們建設會這麼多，其他區會沒有？這是市民的觀感、各區的觀感、民意代表的觀感，市長你要說，好。

胡市長志強：

我實在是急著要講一下，報告議長，第一個我謝謝議員的指教，不過，債務的減少不是去年，去年不算啦，合併以後大臺中的債務從 617 億已經降成 582 億，到六月底為止是只減少了 35 億，當然這不表示今年可以減少 70 億，因為債務會浮動，我會努力，你說世界股災、債務影響經濟，臺中市在改善了，請大家鼓勵。

第 2 個臺中縣要開闢的公園，大部分是以前說不用再徵收的土地，雜草叢生讓我們先開闢一些，現在不要再分縣市，以前臺中市這幾年沒有開什麼公園嘛，那我們就兩邊一起做啦，大家不要再分了，好不好？那規劃費以前臺中沒有錢、沒有做規劃啦，大部分就自己做一做，那規劃也是專業，復土多少？種樹怎麼種？還是要一點專業啦，最好不要刪，拜託完畢，那我們這麼難編出來的預算，債務還再減少，你講很對，中央今年給我們的補助款，少了 70 億，我們還能減少 35 億的債，編這樣的預算拜託支持一下，好啦，不再講了，謝謝。

主席（張清堂議長）：

各位同仁，建設局部分，刪除公園管理工程設備及投資公設、公共建設及建設費 1 億 2000 萬，刪除好嗎？各位同仁，刪除掉現

在 8 月份了，9 月份納入下年度預算，9 月份各位議員，9 月份就要編了，把這個刪除啦，好嗎？

何議員欣純：

謝謝議長。各位大家好，我想我們本委員會在開會的時候，其實是沿續上次定期會我們對於這公園開闢的預算，我想我們很多議員同仁有意見，那麼在委員會開會審議的時候，大家有體認到這一件事情，所以在這一次的追加預算裡面，我們有看到臺中市政府起碼展示他的誠意，願意就我們大臺中市的公園開闢，做一個計畫，那我想在委員會裡面，對於有些議員認為說這個設計規劃費的比例，占的比例太多，有違社會觀感，這個部分我建議臺中市政府建設局團隊，確實要把這一個考慮進去，未來在編列這個預算的時候要謹慎小心，但是我也希望站在臺中市市民的立場，我們希望開闢公園，我們希望這個規劃在編列下去了之後，未來的 101 年、102 年、103 年分期、分區逐年開闢的公園的詳細計畫，還有我們市長跟我們市府團隊，一定要保證如他所擬的計畫，一定要開闢完成，我也曾經跟媒體記者講，如果今天編了這個規劃費，只是一個幌子，未來在 101 年、102 年、103 年並沒有照他的規劃設計，如期來開闢的話，我們就要來嚴厲的譴責胡市長，是一個騙子、是一個幌子，是欺騙大家的感情，所以我是懇求各位議員能夠謹慎小心的考慮這一次的追加預算，有關於這公園開闢的 1 億 2000 萬，我謹代表我們委員會希望說能夠要求市政團隊按照他的分期、分區、分年，逐年開闢的計畫，一定一要盡力、全力、全心來完成，才不會違背大臺中市市民的期待。以上說明。

主席（張清堂議長）：

陳淑華議員請發言。

陳議員淑華：

謝謝主席，我想這一筆 1 億 2 的經費，最大的爭議，是他是用在委外，委託技術的部分，剛剛包括我們何召集人或是我們許多原來縣區的議員都認為說，公園有開闢的需要，本席也認為那既然需要開闢的公園就去開，但是對於這 1 億 2，花在委託技術服務有沒有這個必要？市政府人這麼多，難道不能自己去設計公園？難道不能自己去規劃公園？一定要花 1 億 2 去委外，去委託設計？這當中到底有什麼樣的因素？這讓人家有很大的想像空間嘛，包括去年 99 年市政府第一次追加減提出來 9 個公園市區的這個計畫，我看那個時候你也沒編委外設計啊，你們都沒有編，我特地把去年 99 年的預算書找出來，當初也都只有編用地費跟徵收費，主席，我是覺得說這一次追加預算有 8 億都要靠舉債因應，坦白說合併以後已經財政困難了，都要舉債來渡日了，難道不能夠能省則省嗎？為什麼還要花這個 1 億 2 去做委外的設計服務呢？這個讓人家有很大的想像空間嘛，是為什麼一定要花這 1 億 2？你過去就沒有這麼編，沒有這麼做啊？我把去年的預算書找出來了，去年追加 1 億多，裡頭也只有用地費跟工程費，那這樣啦，主席，我是認為 1 億 2 要不就刪掉，請他轉做用地費跟工程費的支出啦，不要用在委託設計這個支出啦，能省則省，能夠省就省一點。

主席（張清堂議長）：

各位同仁，我這樣聽起來大家也不是要刪除，只是說編列在

下年度的預算而已，差沒有多久嘛！好啦，這樣就刪除。曾朝榮議員請發言。

曾議員朝榮：

多謝主席。剛才這麼多的議員，我相信很詳細發表很多自己的心聲，大家對公園的開闢包括市長您所說的，每一個社區都在期待，但是你現在所提出來四年的預算做一次，這不是經過所有的議事大家充分的討論，是建設局長自己認為哪裡你覺得這業務單位，我舉的北屯的例子，北屯區很多里沒有半個公園、半個空間可以來使用，但是四年的預算沒有半個在這裡啊？我覺得像這種沒有經過充分的討論，最起碼跟議員做個充分的討論，大家提個意見，哪一個區塊住多少人、人口的配置、他們的公園空間、他們的需求，非常多的人數住在那邊沒有一個公園，四年耶，等於是無期徒刑，沒有機會來爭取公園了，像這種規劃費我們真的沒有辦法接受，我們希望這一筆預算就誠如黃錫嘉議員所建議的，把它送到下一個會期議會來充分討論，四年的公園他的配置，當然希望臺中縣以前沒有公園的配置，你現在編我們不反對，但是也不能因為這樣子，停頓了很多社區他們需要公園綠地開闢的可行性，這種有需求的就沒有機會來編列了，這一點我希望議事程序將需求討論清楚再來編這項預算，所以本席也主張將這個預算刪除，多謝。

主席（張清堂議長）：

王岳彬議員請發言。

王議員岳彬：

感謝主席。我想針對 1180-28 衛生下水道這筆預算，局長，

昨天專案報告裡頭封井的業務是不是由你們處理？水污染的封井業務是不是你們這邊處理？是哦！我要向你問一個問題，在我們檢測裡頭，總共有 14 口井，包括很嚴重的 7 號跟 18 號兩口井，是在兩所學校，一所是某個小學，一所是某個國中的旁邊，檢測的標準都超標，為什麼沒有去封井？你知不知道我在講的這兩口？

建設局長沐桂新：

我大概知道，封井環保局也可以封，建設局水資源也可以封，但是我要去查一下這兩口…

王議員岳彬：

7 號跟 18 號。

建設局長沐桂新：

OK。

王議員岳彬：

這兩口一定要去封，不然附近的攤商還是吃那裡的水啊！那些小朋友是不是一樣都吃這裡的水？你多久要去處理？不然連這筆預算我也要刪掉喔！衛生下水道這裡的…

建設局長沐桂新：

這個地方早就禁止使用地下水了，早就已經禁止了。

王議員岳彬：

我據了解都還是在用啊，怎麼會…

建設局長沐桂新：

我們馬上再去會同環保局再去查，今天就查、今天就查。

王議員岳彬：

你什麼時候回覆？

建設局長沐桂新：

今天下午以前、明年早上以前。

王議員岳彬：

雖然這個議題沒用，但是你要趕快做，不然我對這個預算有意見。另外，針對公園的預算的部分，在 32 頁一德新村還有 33 頁稅務新村，編列一德 25 萬、稅務新村 23 萬，這個費用夠嗎？，一德新村雖然是在舊眷村裡頭，但是他裡頭有一個古蹟：一德洋房的部分，這個是不是應該我們把洋房也做保留的動作嘛，黃國榮這你應當知道，在這個保留裡頭我們 25 萬這裡頭，是不是有包括有這個洋房的保留、維護的費用，是編列在文化局嗎？好，如果是另外編的話，我想公園的面積就圍繞這個洋房為中心的地方，這樣的費用是否足夠，應該要寬列預算來編列，讓這個洋房市定古蹟是否能夠變成未來北屯區的一個觀光景點，另外在稅務新村的部分，也有很多附近的住戶在反應是不是可以做綠地之外，也可以朝著多功能使用，也就是兼具停車的功能，這在規劃建議事項裡頭，我想局長你要一併列入，針對這一筆預算，最重要的一點我們可以看到，我同意這樣透過規劃公司來做，可是我們看到太平地區，很多河的兩側建造了很多現在都報廢的小型公園，甚至於都是雜草叢生，我不知道如果是在規劃初類似這樣的公園，是在消化預算還是消化廠商的庫存品？如果是這樣的規劃，就浪費了民脂民膏的預算，所以本席主張預算要讓它通過，可是應該要詳盡的規劃，不可以再規劃像之前太平地區那樣，大家都看到在河流的旁邊，只有規劃停車場，但是它的名目又是公

園像類似的工程，我想一定要改。

主席（張清堂議長）：

廖述鎮議員請發言。

廖議員述鎮：

市長、副市長、我們議長、副議長、各位主管、各位議員同仁，我現在要問建設局長，我要了解說我們的公園這次規劃費，訂出來優先順序要做的公園，我問局長你這是以什麼角度、以什麼情形來編列？這個規劃費跟它的優先順序，請局長您答復一下，好嗎？

建設局局長沐桂新：

跟議員報告，這一次我們是以用地取得是第一優先要開闢，其他有關簡易綠美化還有既有公園設施的加強、剪裁治洪的考量、區域平衡、還有具特色主題鮮明，像太平的坪林和大里的大里音樂場、清水的公 68，都市未來人口的發展性，像烏日的兒 1、潭子的兒 5-2、大里的瑞和公園等等，一個有 7 個編列的主題來編列，用地已取得的第一優先有 11 處，既有公園的加強有 5 處，剪裁治洪的考量有 7 處，區域平衡有 11 處，閒置空地綠美化有 12 處，以上大概是…

廖議員述鎮：

在這裡我要跟你請教，我們議員都矇在鼓裡不知道，我們的居民問我們，我們也不知道啊，有的議員都說是國民黨的立委在喬的，是不是有這個事實呢？為什麼我們議員預算要我們通過，我們議員都不知道公園要規劃在哪裡？都不知道，你剛才說需要性、人口密度，你有在評估嗎？有的人口這麼多，你沒有從那個

地方、那個里先來做，我看你就沒有從這個需要性來規劃嘛，是不是有立委插進來喬這些事情？不然為何我們議員都不知情？

建設局局長沐桂新：

所有議員及地方建議統計起來要 300 多億，所以我們先訂出七大原則之後，再去篩選，比較立刻有成效的，比如說用地已取得，或者說簡易綠美化的，有立刻成效的我們就第一優先先做，這個跟其他的沒有關聯…

廖議員述鎮：

在議會中質詢的時候我也跟你說，每一區都至少有兩位議員，我希望你要規劃時，可以區的議員大家來共同討論，我也跟吳顯森講，我們大雅議員，說大家為了大雅公園，我們配合共同討論，來跟市府建言，結果我聽到的消息說什麼都是立委在喬的，是不是真的有這樣的事情？

建設局局長沐桂新：

不是啦，我們公文 3 次請公所要提出來，之後我們再整理，有的公所因為說沒有需要，但是我也是整理出來，總共 300 多億要怎麼編？

廖議員述鎮：

但是里長也跟我說，我們大雅文雅里，那裡都沒有公園，路邊都是雜草叢生，結果優先順序卻無法優先，變成別的地方先了，所以我在這邊跟我們的局長說，你編這個預算原則上我們議員都支持你，但是我們議會在審這些預算之前，老實說我們都不知道你們公園是如何去處理的？公園的決定是怎麼決定的？我們議員為何都不知道？為何都沒有討論或什麼的？你們就自行決定什麼

地方了，局長你答復一下。

建設局局長沐桂新：

主席、跟議員報告，我們本來就所有議員的建議案和地方建議案、公所的建議案，我們都彙整成一大本，經過許多次的討論，如果說沒有一個原則，沒有辦法對地方交代，所以我訂 7 個原則出來，來過濾、來篩選，未來還有三年，大家如果還有需要，來再另外建議…

廖議員述鎮：

到時議員再建議是有沒有效？譬如說他的需要性、他的急迫性、人口密度較高，議員的建議有效嗎？

建設局局長沐桂新：

當然有效啊，我們不知道哪裡有需要，當然是議員最了解…

廖議員述鎮：

別位議員跟我偷偷講都是立委在喬的，就是這樣跟我說的啊。

建設局局長沐桂新：

沒有啦，我們都聽議員的、聽地方的。

主席（張清堂議長）：

張廖萬堅議員請發言。

張廖議員萬堅：

謝謝主席。我想公園的開闢有它的必要性，但是在臨時會來編規劃費用，我是覺得怪怪的，我也贊成說其實它的迫切性它需要開，但是早半年晚半年我想你們都還要規劃還要設計，所以應該也不急於一時，照理說臨時會要追加的應該是那些迫切性需要的，就是說覺得很多人反應的、危險的、道路要開，還是說公園

要趕緊去設，局長，我在講什麼你知道嗎？福科國中建好已經 2 年了，88 米的市長也常常去，胡市長我也常常跟你反應，像那個東西就有迫切性，整條道路包括中科的聯外道路，那條 30 米的那麼重要，上下班的時候大家反應，學校家長會也反應，就剩 88 米長，兩邊 30 米都打通了，福科路跟西屯路之間剩下 88 米，今年九月開學學生又要進來了，國三就要進來了，市長你知道現在學校怎麼跟家長講嗎？你知道嗎？他們說請你走出校門之後不要往右走，因為那裡只有 8 米道路，那個 88 米長只有 8 米道路，你們往左走，往西屯路方向走那 30 米是寬的，有學校蓋好了之後道路就懸在那裡，躺了兩年？西屯區的議員也都一直建議，地方也都連署，那個有那麼迫切性的需要，難道等到車輛發生車禍，學生發生車禍才要去開闢嗎？每次跟你說，都說學校已經花 8000 萬了，那還要 1 億，沒有錢，那沒有錢我們還有錢要去編 1 億 2000 萬的規劃設計費？這個這麼重大迫切需要，又可以疏散中科的聯外車流，又可以解決保障這個學童上下課的安全，學校他們也不斷的建議，所以局長，我記得去年 9 月建設局發了一個回文給我，我也寄給了 1000 多參加連署的居民，你們說要納入 100 年度的預算，結果 100 年度的預算也沒有編，沐局長，那時候你不是局長，但是我覺得政府是一連貫的，你去翻一翻去年 9 月我們發出來的公文是怎麼寫的，你納入 100 年度道路開闢，你這樣是不是欺騙人家？現在合併以後局長換了，選舉完了難道就算了嗎？市長，你可以回復我這個問題嗎？我覺得迫切需要像追加預算，就應該要編迫切需要的，學校完成兩年了，14 班的孩子多 400 多個，結果學校說不要往右走，往左邊走，這樣有道理嗎？

胡市長志強：

議員，你要我講嗎？

張廖議員萬堅：

請說。

胡市長志強：

我每年都有編拓寬道路的預算。

張廖議員萬堅：

那 30 米的，那不是打通巷道。

胡市長志強：

那也是打通啊，每年都有編啊。

張廖議員萬堅：

那是 30 米的道路開闢啊。

胡市長志強：

你要我講就不要打斷我好嗎？

張廖議員萬堅：

不是，我現在跟你說

胡市長志強：

我每年都有編預算，請議員們建議，沒有一個議員建議這一條路。

張廖議員萬堅：

怎麼會沒有建議呢？

胡市長志強：

我非常關切，你有建議嗎？

張廖議員萬堅：

怎麼會沒有，我們議員都還有提案，怎麼會沒有？

胡市長志強：

你的錢有放在這裡嗎？

張廖議員萬堅：

那個是 30 米，市長你不要轉移焦點。

胡市長志強：

我沒有轉移焦點。

張廖議員萬堅：

那是 30 米道路，不是打通巷道啊。

胡市長志強：

我沒有轉移焦點，我有拜託你爭取，預算我編出來了，要開哪一條路要拓寬由大家建議、大家決定，沒有一個人支持嘛。

張廖議員萬堅：

那你的意思是說議員沒有建議的，你們就不開闢就對了？

胡市長志強：

沒有辦法我的錢…

張廖議員萬堅：

市長你的意思是沒有建議的，你就不開闢對了。

胡市長志強：

我的錢就不夠了嘛，

張廖議員萬堅：

63 號的那個有議員建議開闢嗎？

胡市長志強：

很難。

張廖議員萬堅：

重大的道路你就要開嘛。

胡市長志強：

我答復你了，很難，因為我錢編了，你們不建議，謝謝。

張廖議員萬堅：

什麼錢編了，狡辯嘛，難怪你的民調會一直掉，30 米的道路跟打通巷道 10 米，你根本就是狀況外啊，沐局長你回答一下。怎麼可以在這邊狡辯呢？

建設局局長沐桂新：

跟議員報告，那一筆預算的科目叫做道路及橋樑開闢。

張廖議員萬堅：

對吧，那不是巷道打通嘛，對嗎？道路及橋樑開闢預算，市長請你聽清楚，那個包括重大的市政府就是要開，那不是議員建議的大條的那種 30 米、20 米啦。

胡市長志強：

你沒有跟我談過…

張廖議員萬堅：

我在學校很多有聽到…

胡市長志強：

你沒有跟我談過，我怎麼答復你？

張廖議員萬堅：

福科國中落成我就當場跟你講了。

胡市長志強：

報告議員，你跟我怎麼談，我怎麼答復你，你記得嗎？謝謝！

拜託，你記得住我們怎麼講的嗎？好不好？

主席（張清堂議長）：

陳有江議員請發言。

陳議員有江：

多謝主席。公園規劃技術費的編列，我認為一定要給，尤其是分4年，這41座公園有人可以去規劃嗎？絕對沒有人啊，沐局長你有這個能力嗎？絕對沒這個能力，你剛剛提供一個表，就是公共工程委員會所列舉的可以編列的比例表，我們都看到了，但是40幾座公園裡頭，有很多是延到綠美化的工程，那種的就不用涉及到委外去設計，這錢就可以省下來，剛剛已經說明過了，41座裡頭平均算起來296萬，每一座公園的預算，我們不要花那麼多嘛，對不對？把原來要規劃的綠園道美化的或者小面積的公園經費都省起來，公園的規劃費你沒給它規劃是怎麼去編預算？這個是大家都非常清楚嘛，沒有規劃案怎麼能編預算？上次我們開大會，公園的分配不均，鬧得那麼厲害，現在市政府已經提出來了，我們要不要給，要給，但是不要這麼多啦，議長，1億2不然刪2000萬，1億將它分配來使用，剩下來的錢剛才所說的，小型的工程，建設局長，我請問你，大臺中合併之後，要裝路燈還沒外線，有沒有？在臺中縣市合併之後，民眾申請要裝路燈，我們答復沒有外線，大都會呢，沒有路燈的外線，亞洲大學的旁邊，每日出入的學生有多少？那條路又那麼大條，民眾申請說沒有外線？笑死人，沐局長你曉得不曉得？像這樣的小型工程你不多編一點，你能交代的過去嗎？去年臺中縣市合併之前，養護工程是追加2億，今年合併之後，追加9000萬，這樣對嗎？沐局長，你

不會爭取預算嗎？你這個局長怎麼當的？對不對？有急迫性才辦追加減預算，沒有急迫性的逐年來編列嘛，局長我這樣說你聽得懂嗎？霧峰亞洲大學的旁邊那條路，裝路燈沒有外線，這樣不會笑死人嗎？你也不曉得，答復下來就是這樣，所以我認為公園規劃技術費還是要給，預算不要這麼多，我主張刪除 2000 萬啦，1 億一定要給它規劃，不然你預算就沒辦法編列，議長這是我個人的看法，謝謝。

主席（張清堂議長）：

蔡雅玲議員請發言。

蔡議員雅玲：

謝謝主席。其實我們是這一組的，照理來說應該是不要發言，但是我必需要表達就是說，當初時在委員會時候，我也曾經對於建設局，對於這一次公園的配置方面，其實我也是有意見，因為以北屯區來講，這一次雖然有編列我們北屯區的公園，但是似乎北屯區的議員都不太知道，我們就在想會不會是市長有為特定人士進行輔選變相輔選之實，市長，這些公園貫穿的問題大家反應很久，我相信我們北屯區的議員包括議員提案、包括什麼相關之類在議會方面都有質詢過，但是因為是選舉年，所以這些預算才編列出來，所以我也期許啦，我希望市政府在編列預算的時候，年年都當成選舉年，年年都把我們的預算都編出來，好不好？可以當做每年都是選舉年，然後每一年我們地方方面都需要編預算的都能夠把它編出來，其實這一次公園編這個預算，我覺得要跟市政府提出一個警訊，你們在上一回的公園預算，讓議會的同仁幾乎都快殺到見骨，你們今年在這一次送出來的預算當中，又引

起軒然大波，其實大臺中合併之後，沐局長都說是人的問題，市長我想請問你，對於這兩次公園預算引起的軒然大波，是不是你的問題，他說是人的問題，我想了解是不是你的問題？

胡市長志強：

議會講如果能夠接受我們的看法，就沒有軒然大波，對不對？

蔡議員雅玲：

所以這些公園…

胡市長志強：

如果今天會通過，不要再擔誤就沒有軒然大波嘛，那我只是想說說規劃費原來臺中 8 個公園沒有編，有啊，它是兩年計畫先編過了啦，這一次因為是四年計畫，前面的規劃費多一點，如此而已啦，好不好？

蔡議員雅玲：

市長，您請坐。我想，你這個公園的預算你用這個方式，我認為你已經上癮了，其實上一屆在編列這個預算的時候，大家就覺得說你既然要做公園，為何不一次做完？你這個等於類似是信用卡預借現金的方式，你已經把你四年的公園的都全在這裡了，我不了解說這個預算，當然公園的預算編出來很好，這個預算通過以後，未來四年我想要了解，我們北屯區還可以再建議公園嗎？沐局長這個通過之後，我們北屯區未來這四年還可以再建議新的公園開闢嗎？

建設局局長沐桂新：

跟議員報告，這個只是市府本預算在編的，另外，重劃區裡面北屯 14 區有將近 10 個公園，那至於說妳講到說可不可以再建

議，當然是隨時都可以。

蔡議員雅玲：

所以這個不影響不排擠到未來我們議會同仁，四年再建議公園新開闢的預算嗎？是不是這樣子？

建設局局長沐桂新：

我們是先建立一個基礎，因為根據 100 年的預算的這個議會的決議，是主決議文，要我們在本年度追加預算或下年度預算籌措財源編列，原臺中縣近 20 座新闢公園之規劃、徵收、拆遷、補償等費用後，始得動之那 9 座，所以我們是依據議會的主決議文來提出這個追加預算…

蔡議員雅玲：

沒有啦，我現在是主要問你說，到底會不排擠未來四年…

建設局局長沐桂新：

任期各位還有三年嘛，三年之間…

蔡議員雅玲：

還是四年的全部都在這裡？

建設局局長沐桂新：

三年之間有任何建議案，其實…

蔡議員雅玲：

市長…

胡市長志強：

第一個有重劃地區、有重劃基金的不在內，對不對？北屯有嘛，這是第 1 個，第 2 個將來要看財源嘛，如果我們去除債務的狀況好，舉債空間又增加，其實一次編四年，是那位偉大的政治

家何敏誠建議的啦，他現在跑掉了啦，妳不要都罵我啦，好不好？

蔡議員雅玲：

我沒有罵你，我是跟你提出警訊。

胡市長志強：

我的意思是說那是他建議的。

蔡議員雅玲：

那我也期許你，拜託年年當成選舉年，年年都把預算都把它編足，好不好？

胡市長志強：

我心裡我沒有為選舉編這個，是根據你們的…

蔡議員雅玲：

你這個就很明顯啊，你還說沒有？以前大家都說很多…

胡市長志強：

小姐，根據你們的決議…

蔡議員雅玲：

結果都沒有編，今年所有都跑出來…

胡市長志強：

根據你們的決議在編的嘛。

主席（張清堂議長）：

李榮鴻議員請發言。

李議員榮鴻：

主席、胡市長、我們一級主管、我們議員同仁、後面媒體記者，大家好。剛才聽一聽很多議員對這個公園意見很多，其實我們議員說在為了選舉、為了國民黨，奇怪我們大甲那個公園我也

不知道耶，做在那裡我也不知道，民進黨先知道，國民黨我們也不知道，所以這個公園我也來問我們建設局長，到底這個公園是如何來做的？該做的不做，不該做的一直做，大甲的那座公園到底是怎麼做的？做一個小小的，那個到底是要做什麼？這是當然做公園我是贊成，我不反對，但是要做我們錢要花要花在刀口上，做一個小小的，到底是要做什麼？大甲街道內連一座公園都沒有，大甲街道不做，大甲市內不做，做在偏僻的地方，這是在做嗎？到底這是誰決定的？局長，這是誰的決定？你說議員建議，我跟楊永昌建議也建議在公1啊，區公所呈報也是報公1啊，局長，那是誰的意思去做那個？局長，你答復一下。

建設局局長沐桂新：

報告議員，我們都很了解議員很關心公1，而且公1既然編為公一，一定是第一個公園，很重要，但是那經費太龐大…

李議員榮鴻：

怎麼龐大？

建設局局長沐桂新：

3億多。

李議員榮鴻：

3億多你可以分成三年，三年來編啊，你可以從其他地方拿來編啊，大甲鎮內、大甲街道內做那個公園你想想看，憑你的良心摸摸看就好，對不對？區公所也報那個啊，但是你們不做，對不對？所以我主張刪除，但是要編在明年的本預算裡面。再來，市長說路都沒有在建議，但是我們的幼二路已經有在建議了，市長這一條不知道會不會做？我請問市長看看，這個也是1億多而已，

剛才你說議員都沒有建議啊，對嗎？我這個已經都建議過去了，那是不是要做？我們一年編 10 幾億的橋樑道路開闢，這個也是 13 分之 1 而已，請問市長要不要做？議長，你也叫市長起來答復我一下，不然時間一秒一秒一直跳耶…

主席（張清堂議長）：

時間要到了…

李議員榮鴻：

我是要問他是不是要做？他剛才說議員沒有建議？所以你沒給他做啊，我現在議員有建議，他要不要幫我做？建議無效啊，你也讓市長說一下，有效無效你也讓市長說一下。

主席（張清堂議長）：

市長回答一下。

李議員榮鴻：

主席你也叫他起來一下嘛。

胡市長志強：

主席，在這裡我不能承諾啦。

李議員榮鴻：

不能承諾喔！

胡市長志強：

我一定要去評估啦，好不好。

李議員榮鴻：

沒有啊，剛才說選舉的考量啦，我這國民黨的，也沒有接到什麼選舉的考量啊…

胡市長志強：

今年道路拓寬 13 億嘛，那你請大家幫忙，幫你簽這樣子啦。

李議員榮鴻：

所以我說我也沒有接到什麼選舉考量，我做國民黨的也沒有啊，你應當也是國民黨的啊，對嗎？所以你國民黨的也沒有什麼照顧到國民黨的啊。是不是這樣？

胡市長志強：

預算有編啦，別的議員支持你就比較好做啦…

李議員榮鴻：

所以大家說每年選舉就最好，但是我覺得不好啊，你又沒有照顧到國民黨的，對選舉也沒有照顧到，是不是這樣？我希望說這個建議，公園應當是要編在明年，希望說…

主席（張清堂議長）：

各位同仁，關於這公園部分停止討論了，建設局部分除了公園以外還有其他刪除的嗎？我知道，請坐，各位同仁建設局部分 07180-29 頁公園管理-公園工程設備管理及投資公共建設及設施費 1 億 2000 萬刪除，並請於下年度預算再編列。07180-28 頁衛生下水道工程-衛生工程案工程業務費-公共建設及設施費，950 萬元，說明增列及綠美化工程 6 字。好，休息 30 分鐘。

主席（張清堂議長）：

繼續開會，黃國書議員請發言。

黃議員國書：

謝謝，我早上本來認為市府提案跟議員提案優先來審，二、三讀會放在後面，大家二、三讀會現在弄一個都已經開下去了，也不知道會討論到什麼時候？人事處這邊有關於水利事務局顯然

有一些急迫，因為他明年要開始編預算了，最近要開始籌備預算，但是他如果沒有通過這個組織章程，他就沒有辦法去編預算，所以原則上我們是不是可以同意早上李中那個提案，這個案子抽出先來審議，先就水利事務局這一個組織章程的部分先來討論，這個來處理掉再來二、三讀會，這條先處理啦。

主席（張清堂議長）：

各位同仁，這部分先處理一下，建設局追加減預算除了剛才宣布的以外，全部照委員會及聯審會意見通過，等一下就都發局部分。

蔡顧問文雄：

剛剛黃國書議員有提議說，就是市政府有提案一個法規案，就是編號第 4 號案，提案單位是人事處，案由是擬議修正本府組織自治條例第 6 條、第 15 條草案（如附件），敬請審議，這個本會法規委員會審查意見是修正通過，修正事項第 6 條第 1 項第 9 款水利事務局修正為水利局，就這個案子優先審議，是不是？

主席（張清堂議長）：

有沒有意見？這樣就照案通過。繼續都發局部分，有保留大會發言權的是何敏誠議員、劉士州議員，何敏誠議員請發言。

何議員敏誠：

都發局早上何局長面對我們這一些夜店、一些飲酒店、飲料店、飲食店這些業者，他們實在有很多無奈，我這樣聽下來，我也覺得你們很可憐，動輒得咎，中央的法令在那裡，你們也盡量幫忙民眾，尤其早上我聽到何局長，我很少聽到你在說話，面對民眾所有的局長可以像你這樣的話，實在是不錯啦，表示你的表

現實在是不錯，但是不錯也是有一字錯啊，是有幫人家解決到問題嗎？也沒有解決問題啊，黃晴曉站在旁邊也憨憨的，也沒有解決問題，我看一看就黃晴曉的問題最大了，譬如說你就認定今天都發局依法辦理啊，很多建築法、都市計畫法，很多都依法辦理，但是你主管事業單位在你經發局，你如果不去送到那裡，他就連看都不會去看了，所以這個認定的問題是很重要、很重要的，黃晴曉你要繼續傻下去嗎？我跟你說，譬如說，我們忠孝路的中午正在開會，我沒有辦法回去，你連忠孝路人家海產攤，人家放一臺卡拉 OK，你就要認定它是飲酒店，都是你們在說的，忠孝路從以前就是海產切兩塊，啤酒喝兩瓶，那本就是天經地義的，科學進步又放一臺卡拉 OK 在那裡唱唱，這就是忠孝路的夜市人生啊，它的特色啊，什麼你將它列為夜店？飲酒店？時代的變化也很多啊，精誠幾街一個法國佬開的，他就歐洲盃足球賽都放給人家看，就是電視而已，大家都手持一罐啤酒，在那裡小酌、嗑豆，你認定這樣人家是 PUB，也給人家關起來，這種的嚴格說起來，當然，住宅區不能飲酒，但是我跟你說，你是否曾在你家喝酒？一定有的嘛，所以你這個認定啊，是要從寬才對啊，而且是要適應風俗民情啊，不能說沒有一套標準啊，如果大家都要這樣搞，市長，現在民怨很深啦，昨天我才帶一票人去東英消防中心分隊，經發局這邊你要是一旦發起，警察、消防…他們沒有辦也不可以啊，所以你沒有明確去規範一些事情，你在認定的時候沒有較為寬鬆，我看完蛋了，整個百業蕭條啦，全民毀滅，互相毀滅，東南區大家都知道以前就是工業區，結果現在都在取締，說不能做工業用途？住宅區本來就能容納三馬力啊，三馬力是多少？兩臺電

風扇而已，其實這是有一些緩衝空間，你們應該要去規範到很細的地方，然後在認定上真的不要這麼嚴苛，我是想說何局長，你是否可以在要去聯合檢查的時候，你們要踏出門的時候，雖然是聯合稽查的時候是臨時這個單位…

主席（張清堂議長）：

何議員請坐，劉士州議員請發言。

劉議員士州：

謝謝主席。針對我們都發局預算 09200-7 法定人員待遇，各追加減 117 萬 3000 元，這裡面是說，因為這一次的公共建築使用安全管理的一個工作需要，需要增加 7 個人，而這 7 個人是從其他這樣的編制來削減這樣的原訂預算，這樣的一個方式我認為我不太贊同，為什麼？這變成了挖東牆補西牆，當初為什麼編製這個，表示直轄市各科有需要人員嘛，你如果要增加人手的話，增加預算就好了嘛，怎麼會是去消除這邊而去補那邊？像這個這樣子的一個便宜行事，我認為都發局不可以啦，你辦追加就好了，其他的科裡難道不需要人嗎？那為什麼這次公共安全需要這麼多人？還不是因為特殊事件的關係？像今天早上有這麼多夜店的業者，其實聽說不止，還有小吃店的，其實我是認為在整個執行安全管理方面，對於建築物的安全管理，是否要恢復到一個平常的心態？而不是那一種追殺的那種心情，所有現在很多小吃店包括飲料店感受到市政府強力的這樣的取締，尤其還有已經取得了所有的商業登記跟執照，結果也照樣被抄，為什麼？因為它的建築物違章，違章也是部分而已，我們一樣是雷厲風行，像這樣的一個情況，何局長，我認為說你們應該要好好去思考一下，有沒有

必要這樣趕盡殺絕？對於一些有公共安全的部分，我認為我們要合理的去做這樣的一個檢查，可是有些部分已經有它的合法性，雖然沒有全部，有部分經發局也已經有准他了，商業登記要准他公司的成立，這一部分我是認為說應該要站在輔導立場讓他的建築物是否能夠合法，或是用什麼方法，尤其最近我們的重劃區裡面，在環中路在預訂道路上面，有很多這樣搭起來的建築物，或許他們是用農舍有違規經營是沒錯，可是他們也要重劃了，可是只有剩下幾個月而已，那這個時候如果我們還是這樣雷厲風行去取締，我是覺得是不是有點讓人感覺都太過於嚴苛了？而且他們也有取得商業登記，只是建築物有部分是違章而已，所以何局長，是不是針對這一部分，他們也說因為要重劃了嘛，他們也趕快要把它拆掉領拆建補償金，可是因為企業的關係，有些房子屋主他是租給人家的，他的租期也要到了，我們去給他做這樣的檢查，沒有錯他們是違法，可是他們的這樣的一個的正當性，不是完全沒有哦！他們也有登記，這一點我請教一下何局長，這一種的處理你們是不是應該要有一個比較較緩和的方式，而不是採取全部都一律追殺這樣的一個手段，或是這樣的一個方式，是不是這樣對整個的一個的業者，尤其小吃店或是說飲料店裡面的說有一臺卡拉 OK 唱而已，甚至投幣式的，是不是有一點能夠去做這樣的一個執法上的彈性的執行，這一點請何局長回答一下好嗎？

都發局局長何肇喜：

議長、劉議員謝謝你的指教，前幾天我們議會有通過一個違章建築分數的打分數的辦法，那我們就是按照分數來依照那個分數再由優先順序這樣來排啦，那至於你講的這個部分就屬於公安

分數裡面打完以後，可能就是按照那個來排序。

劉議員士州：

我現在說如果是尤其是重劃區裡面，他們要重劃了，他們可能再經營也沒有幾個月而已，像這個情況是不是能夠有所一個彈性？甚至剛剛也有提到，他們也有商業登記了，他們只是說這個建築物有部分違章不合法而已。

都發局局長何肇喜：

這在相關的法規是沒有這個彈性啦，但是如果你有這樣子的一個慈悲的想法，是不是經過一個什麼樣的程序，因為公務員是依法行政。

劉議員士州：

給他們一個改善的時間嘛。

都發局局長何肇喜：

那我跟你報告說，我們大概兩個禮拜前，在我們這邊有這樣的一個輔導設施，如果他們有認為要合法或…他們可以經過我們的輔導，我們來研究好不好？謝謝。

主席（張清堂議長）：

張廖萬堅議員請發言。

張廖議員萬堅：

謝謝，我想都發局最近最重大的問題是在做分區使用這些夜店，但是還有一些藝文展演的這些類別，在這次的取締裡頭好像很多都遭到池魚之殃，甚至我覺得有點矯枉過正，那當然現在我們怎麼樣去營建一個、營造一個比較合理的空間，其實讓臺中的一些藝文團體或是音樂表演創作團體，他們是真的有一個空間可

以來使用，因為在我的服務處附近，有一個迴響類似展演的音樂創作的表演者的聚會場所，其實他每天很單純，他大概晚上 10 點左右就結束了，他也是有賣吃的，當然會含一些有酒精類的飲料，但是實際上是有許多年輕人在那裡表演，很多團體會去那裡表演，每次到晚上 10 點多，有時候從那裡經過，看到一些年輕人他揹著吉他、拿著樂器從那裡走出來，當然在我們的認定裡面我們覺得那就是一個年輕人有一個舞臺有一個可以表演的空間，那但是在這一次的阿拉夜店之後，我們對這一個類別，這一些類別的認定上很顯然有一些差別，當然他們主張說現在這個行政院新聞局也好，或者是文建會，他們都有認定說像流行音樂的一個展演空間，他們可以把它認定為 B1 類，建築都市的分區使用認定為 B1，但是我們的稽查人員，很可能對於一些新的業別的分類他也不是非常了解，所以他到了現場他就說：有舞臺、有酒精性的飲料，所以就把它認定為飲酒店，那他們其實就說我就很單純，10 點就關了，我不是像一般的夜店，因為確實我每天 10 點從那裡經過，有時候跑完行程經過，我才想到說那裡確實河南路旁邊一群年輕人，一團、一團，三個五個，他們會揹著樂器走出來，有的拿著小喇叭、有的揹著吉他的樂器，我感覺他是非常單純，當然我們現在阿拉夜店發生之後，我們的經濟局也好、我們的都發局也好，我們各單位大家都是如坐針氈，好像寧可錯殺一百，不敢放走一間這樣子，不過我是覺得當你們是在這個類別無法來確定的時候，我記得我也跟文化局、新聞局的局長都提過，是不是你們應該有機會來跟他們作一個協調，或者是說開一個會來研商，因為我們的大都會歌劇院在蓋了啊，將來如果這個城市都是公部

門才有展演空間，那私的部門他們在鼓勵他們在發展的時候，在發展這個產業的時候，我們卻發現說我們沒有辦法能夠有這個產業藝文展演業或者流行音樂表演產業的話，我覺得對我們現在，市長，你在蓋大都會歌劇院，你會讓人家覺得說這到底是如何？這民間的部分我們沒有一個空間，包括我們都市分區使用、包括我們經濟局的這邊的登記的業別，我們沒有辦法單獨列出來做規範的話，我覺得他們也無所適從，現在他們都是停業中，他們也很尊重你們，他們花了很多錢去改消防設施也都沒有問題了啊，現在就是登記的業別跟管理的問題，所以我可以請我們的都發局局長，我們何局長，我覺得你應該在民間也待過，你應該非常了解，是不是你們應該協同文化局跟新聞局有關音樂方面的也好、或者是文化藝術展演的產業地方非常少，我發現臺中市才兩間而已，阿拉夜店發生之後，經過稽查之後，目前好像都停業、都無法來做，當然你們也會想說有人會魚目混珠嘛，對不對？所以我覺得文化局跟新聞局，我覺得在這一方面應該能主動來召開類似的座談會也好、公聽會也好，把我們文建會給的相關的法令，業別的認定，或者是找我們經濟局跟都發局就建築物的使用分區的管制，以及就經濟局你們商業登記的類別能夠單獨把它列出來，讓他有一個生存的空間，都發局何局長你看，你知道這件事情嗎？這網路連署很多人，你可以…

都發局局長何肇喜：

我知道這個問題，那你講的也很對，我們也許最近來召開各個局大家來討論這件事情，謝謝。

主席（張清堂議長）：

王岳彬議員請發言。

王議員岳彬：

感謝主席。早上來了那麼多陳情的民眾，他們不是來抗議，是來陳情的，為什麼會陳情，當然是我們市政府在所有的議員的督促、監督之下，我們希望把公共空間能夠有效安全的管理好，但是我們由阿拉大火可以看得出來，我們之前原來臺中市議會，在議會裡頭有多名的議員，也多次做成決議，聯合稽查必需要有課長級以上主管帶隊，很多議員要求這樣子，當然是其來有自嘛，這個阿拉大火我們也可以看到那個專案報告的過程裡頭，就是重點在原來認定斷水、斷電之後，再來的稽查帶隊的人又把它重新認定，才會讓他復水、復電，關鍵就在這裡，對不對？才會導致4個公務人員被彈劾，我想市政府執法單位如果可以有效的聽聽所有議員的建議，然後澈底執行，我想這很多議員很早都建議，聯合稽查也好，你一定要有個單位簽發單位，要有課長以上帶隊，結果我們出問題了大部分都是什麼狀況？我想都發局長很清楚啊，都是約聘僱人員，對不對？我想在這一筆預算裡頭，09200-7，上面有一筆 117 萬多元，這個是為加強本市公共安全建築物工作管理，我看這個細目員額是 7 個人，結果我跟它除一除，7 個人除以 12 個月，一個月才 1 萬 3，這要如何要去加強管理？這約聘僱人員的薪資嘛，對不對？都發局長，你等一下，所以我在講我們在原來議會裡頭做成決議，也那麼多議員三番兩次，而且不厭其煩的告誡我們市政府的執行單位一定要做好公共安全的稽查，可是我的執行的方面一定要有課長以上帶隊，我希望這一定要落實，你如果不落實這個問題還是會繼續上演，好接下來我們再談

有效管理的部分，我想我在上個月去員林的時候參加一個動土典禮，結果就有一個外國人看我穿背心他就跑來，臺中市為什麼原來我們在那裡唱歌，為什麼現在全部都不行了？因為是阿拉大火這個管理辦法，嚴格執行的效益所以會持續一段時間，他說：怎麼會這樣？這就是像剛才在講的，世界盃足球賽我來那裡看電視牆，大家拿啤酒在那邊喝、聊天，結果認定是 PUB 因為有在喝酒，那好，我們競選總部在看總統大選，也是一樣電視牆，如果贏的那邊開始喝酒拿啤酒出來請選民喝，這樣是不是也跟 PUB 一樣？我想我們執法單位在認定上，都發局長，幾個議員也都講過，聯合稽查在認定的部分我講是整個稽查的 key point 在裡頭，那個人才是重要的，我希望一定要由主管單位的人，最好要主管單位帶隊，尤其這種八大行業，執法從嚴沒有錯我們支持…

主席（張清堂議長）：

最後兩位，黃國書議員、曾朝榮議員，黃國書先。

黃議員國書：

市政府現在面臨一個很大的難關，說實在啦，你們面臨業者的陳情、可是你們又面對監察院的壓力，講實在過去監察院也從來沒有多嚴格要求地方政府要稽查到什麼程度，這一次我們也得承認阿拉的效應，最近很多業者都會來陳情，我覺得我很願意幫一種業者講話，就啤酒屋可不可以在住宅區？可以啊，啤酒屋到底是餐廳，還是飲酒店？我想請問一下經發局，因為行業的認定是經發局嘛，對不對？黃晴曉。

經發局局長黃晴曉：

謝謝議長。這個啤酒屋的認定，不是講啤酒這兩個字就酒，

我們要看他當時的營業狀態，他主要的項目是什麼？如果是啤酒屋他最主要的項目是賣餐飲的，賣餐、有主餐的，啤酒只是附屬的，當然這樣我們就不認定為飲酒業。

黃議員國書：

我想請問一下黃晴曉局長，臺中市最近這一個多月來，被斷水、斷電的啤酒屋有幾家？

經發局局長黃晴曉：

這個可能我要查一下，我手頭沒有數據。

黃議員國書：

你要查一下？我告訴你所有在住宅區的啤酒屋都收到市政府聯合稽查完了以後，要求勒令停業，斷水、斷電的公文，市長，其實我很支持行業的認定，保障合法、取締非法，他一旦非法我們一定要嚴格執行，這個我向來都支持市政府的立場，飲酒店不能在住宅區，他就是不能在住宅區，這個沒有模糊空間的，但問題是說他根本就不是一個飲酒店的形態的行業，一定要把他認定是飲酒店，這個講不過去啦，啤酒屋在我們的認定裡頭，我相信他提供酒精性飲料他是附帶的，主要還是提供餐飲，對不對？他營業的時間也比一般的餐館可能會久一點，因為他可能連宵夜的時間也會在營業嘛，所以你如果從他的營業時間超過 12 點你就認定他是飲酒店，你說他桌上全部都是啤酒你說他是飲酒店，啤酒屋當然也會提供電視牆，那問題出在哪邊？稽查的人認為說他是飲酒店，回來他就是飲酒店，那認定了以後都發這邊跟著全部的程序都是照走的，業者怎麼辦呢？跑來找議員談、跟我們議員陳情，我們從來也不會認為我們是飲酒店，怎麼臺中市政府認為我

們是飲酒店？全世界的人都知道我們是個啤酒屋是一個餐廳，只是營業時間比較晚，只不過會比較多的人會在那邊喝啤酒這樣而已，難道我們沒有辦法地方政府在執行這個規定的時候，讓業者有很清楚的依據，他們可以遵循，讓他們覺得市政府有道理，你才能去跟人家斷水、斷電嘛，對不對？現在有一種行業叫做音樂展演空間，最近內政部營建署，也要打算把這樣一種行業，訂定在建築物空間的使用行業類別，但是他是不是音樂展演空間，不是都發局認定的，是經濟局要認定的，經濟局說對不起我們沒有這一種行業，文化局有沒有角色？文化局說就文化局掌管目的主管事業機關來看，是有這樣子的行業，好，我問一下，藝文展演空間或音樂創作空間，他可不可以在住宅區？好，現在問題來了，在都發局的認定，他如果有提供給人家喝酒，他就是 B3 類飲酒店，對不起，如果他沒有提供喝酒，他就是音樂廳可以用在 B1 類，怎麼辦呢？市長，怎麼辦？誰可以決定這個行業他在臺中市可不可以生存？市長，你的態度要很清楚啦，你要講的非常清楚，讓這一些所有的正當行業都可以在臺中市生存嘛，對不對？好啦，整個問題都來…

主席（張清堂議長）：

最後一位曾朝榮議員請發言，曾朝榮議員。

曾議員朝榮：

多謝，市長，報告局長，今天這麼多人來這裡陳情，有這麼多議員發言，就是針對最近由阿拉夜店發生問題，市政府在這麼短的時間，針對一些小吃店、餐廳還有一些西式的餐廳他們所做的營業有的已經五、六年了，你現在強力的執法讓他們手足無措，

讓他們沒有辦法生存下去，其實從你當市長，整個臺中市人口增加了是快 10 萬，臺中的房價合理、臺中的天氣好，大家想來這裡住，但是為什麼你的民調會下降的這麼厲害，為什麼你的民怨會這麼高漲？真的市長你要用心在整個人民的感受上面，舉今天大家在議會在講這個例子來講，不能因為一個阿拉夜店，他是真的是違法這麼大的違法，像大舞廳在住宅區那當然是不行，但是有 3、400 家小吃店，像卡拉 OK、啤酒屋他們沒有影響到生活週遭的鄰居，他都沒有影響到，為什麼像這種你大力的取締讓他們沒有辦法生存下去，臺中市的失業人口現在已經非常高漲，這一點你應該給他們一段時間輔導，像我們的局長，局長在整個都市計畫法你明年要提出實行細則，應該非常明確，像這一類不會影響到住宅區生活品質的，把他跟經發局把他歸類看哪一個類別，讓住宅區的做生意的他們都能夠生存下去，能夠在臺中市不影響到社區的把他分類，讓他們可以生存，很多外國人到臺中來住，他們娶臺灣的女子，來這裡發揮他們義大利美食、法式美食，賣個小酒、紅酒，這樣子就被取締他們花了幾百萬，他們的心血整個人生的規劃就這樣子泡湯了，市長，這一點你不了解他們的辛苦，他們的怨言在哪裡你真的聽不到，但是透過我們這麼多議員，你應該能夠想出辦法讓他們安居樂業在臺中市生活，這一點希望市長用點心；局長你在施行細則裡面，真的你要廣開公聽會，我舉個例像是商業區內殯儀館就一定要設在商業區，這是不合理的，殯儀館現在以臺中市來說，每一個殯儀館你規定他要設在商業區，他們都取一個商業區的核準，結果都是在住宅區做，變相在營業，你法律訂這麼嚴苛，而且不敷實際的使用，結果呢？實際

上大家違法，大家在生存，這種的不影響基礎品質，可以適度放寬的，臺北可以做、新北市也能去做、高雄市可以做，是為什麼我們臺中市殯葬業者一定要在商業區？像這種不合時宜的法令，我們現在就是在整個施行細則要訂的時候，要非常嚴謹要考慮到各個營業項目，各行各業，365 行他們都要有個出路、有個空間、有個地方讓他們都能夠生存，這每一個社區有什麼需求，有多少面積我們都要考慮在內，這一點我希望來跟局長建議，再來現在最重要的，局長我相信你來坐這個位子，大家對你的能力都肯定，但是很多事情、千頭萬緒，你要從哪裡做起，我相信還有很多你還是沒有想到，過去，你在做課長的時候，建照申請你有很多建照書互相審查，送到市政府你大概七日就可以核發建照，現在申請建照遙遙無期，包括使用執照也是一樣，我們市政府所做的或許大家有考進去，但是有的是非專業性，很多建照書、監工等等使用執照，他們從每層樓的勘驗到使用執行取得，這個過程當中，申請使用執行，你要給它一個期限，掛照如果沒有問題，你幾天要給他回答？幾天使用執照要給人家？那大家我感覺現在都超過一個月，在整個不論是建商或我們市民自己要蓋一間房子來住，這都非常的不便利，而且整個市政府使用執照要領到、申請到水，這一些問題也非常大，市政府整個團隊要連結，全在一起站在人民的立場，使用執照領到要請電、請水…

主席（張清堂議長）：

都發局部分照聯審會議意見通過。

蔡顧問文雄：

奉議長之命，將本案也就是臺中市 100 年度總預算第一次追

加減預算案，二讀會的決議文向大會宣讀一下，關於本案修正通過，附帶意見全部改為附帶決議，1. 修正部分：歲出部分刪減「大臺中地區纜車興建先期規劃計畫」4,999,000 元、觀光旅遊局「臺中市中橫觀光發展計畫先期規劃案」3,000,000 元、建設局公園管理—公園工程—新闢公園綠地委託技術服務費 120,000,000 元。通過追加減預算數 2,497,878,000 元。2. 歲入、歲出差短 719,277,000 元，請市府自行調整，以上報告。以上完成二讀。議事組：

第三讀會。

蔡顧問文雄：

現在已經要進入第三讀了。奉議長之命向各位報告第三讀會預算案，第三讀會有兩件，第 1 件是第一次定期會未審議完畢之議案，也就編號第 46 號案：財團法人臺中縣發展體育教育基金會 100 年度預算書暨年度工作計畫案擬出的意見，依第二讀會決議，完成三讀。第 2 件是臺中市 100 年度總預算第一次總追加減預算案，擬處理意見建議說除農業局來函文字修正外，其餘依照第二讀會決議，均完成三讀，以上報告。

主席（張清堂議長）：

有意見啊？

王議員岳彬：

針對體育發展基金，本席有意見，這個意見也非常的緊急，大臺中市在合併之後，我們有一個大臺中市的運動大會，原來預訂在 8 月 30 日要舉行，現在延期到 9 月 20 幾號，結果報名幾個單項，我先跟市長報告一下，這個是全市的大運動會，在分齡賽

的時候，游泳賽就有 4、500 人來報名，但是到目前 8 月 1 日已經報名截止，只有 50 幾個人來報名，另外高爾夫球隊也一樣，為什麼會造成這麼多單項來不及報名，沒有辦法參加 100 年的大臺中市運動大會，問題就出在哪裡？我們這一次的體育社的公告是 7 月 11 日開始公告，原訂 7 月 29 日報名截止，市長你注意聽 7 月 11 日已經在放暑假了，放暑假所有的整個學校校務系統幾乎都是半天班，各學校的選手也好，或是各區代表的選手通通都沒有人知道，原來報名截止日是 7 月底，到 8 月初的時候，很多選手才聽到這個報名已經被截止了，才跑到單項，有 4、5 個單項跑到我的服務處陳情，說是不是有其他的補救辦法？第 1 個，在我們縣市合併之後全國的運動大會裡頭，奪牌金數應該是可以增加很多，而且非常有可能是得到總冠軍的縣市，如果因為這一次的臺中市運動會沒有報名，我想很多選手會因而喪失資格，再來第 2 個影響，會影響到許多優秀運動選手，未來做推甄的比賽名次的問題，所以市長，我在這裡請市府一定要提出相關的補救措施，因為我們運動大會已延期了快一個月，因為作業上不知道任何問題的延後，導致大家很多選手沒有辦法報名，應該提出補救措施，市長請你回答，這件事如果沒有處理好，我想對體育發展基金這也不用過了。

主席（張清堂議長）：

王議員，請局長回答好了。

教育局局長賴清標：

感謝我們王議員關心這個問題，事實上昨天在議會這邊，我知道議員在關心，昨天下午我就跟體育處長了解這件事情，那體

育處長是說因為有一些項目已經開始做會前賽，特別是壘球…

王議員岳彬：

請針對報名時間公告，以及舉辦時間以及現在延後辦理比賽嘛。

教育局局長賴清標：

報名時間沒有錯，就如您剛剛提到的是7月22到7月29…

王議員岳彬：

市長，10幾天，還在暑假人家怎麼報名？這個作業當真的有非常大的瑕疵嘛，我想你提出要如果補救就好，過去不要再說。

教育局局長賴清標：

我真的很關心您提到意見，我也覺得很重要，那體育處我大了解，在臺中縣的運動會就是有這麼多項目，原來臺中市的運動會…

王議員岳彬：

現在已經是大臺中市，不要談原來怎麼樣了。

教育局局長賴清標：

因為這個舉辦的調整，所以有一部分的區公所，不是那麼清楚，這個…

王議員岳彬：

市長，你聽聽看這個業務怎麼會跑到區公所去呢？怎麼會這樣？

教育局局長賴清標：

組隊是區公所在組隊，原臺中縣的組隊方式就是區公所組隊，所以…

王議員岳彬：

臺中市全部都不知道…

教育局局長賴清標：

原臺中市只有辦田徑這個項目，現在有很多項目包括你剛剛提到游泳、高爾夫，這是原臺中縣才有這麼多項目，等一下回去我再跟體育處長討論，因為昨天下午我真的就跟體育處長討論過，就是某幾個已經有預賽的這個項目大概就是不能改，那另外剛剛提到比如說游泳、高爾夫球，體育處長也有提到說假設我們現在又延後報名，會不會已經報名的說不公平，在報名期限內…我今天下午馬上回去我再跟體育處長討論，然後再跟您報告，事實上我很重視，昨天就討論過，抱歉！

主席（張清堂議長）：

提出臨時動議案再來處理，好嗎？何敏誠議員請發言。

何議員敏誠：

臨時動議就來不及了，馬上就要結束了，所以等一下請市長起來說一下，看是要延期給人家報名，這樣就差不多可以了，現在在三讀，三讀是很莊嚴、很慎重的程序，我們現在要做財團法人臺中縣發展體育教育基金會的三讀，這包括在內嗎？這剛才說嗎？這有說嘛，議長，我是這麼覺得根據議事規則第41條，我現在在三讀啊！

主席（張清堂議長）：

三讀是文字修正，你有什麼要修正的？

何議員敏誠：

對對對，現在會講到那裡，要說到文字修正，這臺中市的體

育運動會就是由敬愛的張清堂先生議長來做理事長，所以我們大家都非常尊重你，也都服你，我也沒有跟你爭這個體育總會理事長，但是你現在又弄一個財團法人臺中縣體育發展基金會，當然我一讀、二讀我都沒有說話，但是我仔細思考再三，我感覺我們三讀真的要很小心，體育總會和臺中縣體育發展基金會，我根據第 41 條，我認為說我們不要進行三讀，讓教育局再針對這兩個單位做整合了以後，然後看是這些錢去撥到體育總會？還是你體育總會乾脆也不要了，再來做臺中縣體育基金會，這樣就好了，因為臺中縣體育基金會他們過去績效卓著，過去臺中市議員包括小弟，我們都要好好檢討，把臺中體育弄得在臺灣算起來從後面算起的，而臺中縣是從頭排起的，所以我們要人家說輸者要服輸，勝者為王、敗者為寇，所以我是很認同，臺中縣過去是很推動體育這個運動精神，所以我現在也認為說這個一定要讓你整合起來，整合起來現在有 2 億多，很好做事情啊，都歸屬臺中市體育總會來處理，這樣才對啦，要不然我也不知道黃仲生跟你好不好？黃仲生要反你，他是董事長耶，這多重要的事情，到時我何敏誠仍然有責任啊，因為監督體育不周，臺中縣本來體育就這麼好了，讓我監督之後說不定還從後面排起來，這樣我就罪該萬死，所以說我認為今天這一案，不要三讀，不宜三讀啦！這樣就不用進行什麼修改，與我們二讀的原意也沒有衝突，就是請市政府、教育局、體育處協調我們臺中市體育運動總會，還有財團法人臺中縣發展體育教育基金會這兩個單位，在協調後，我們在下一次把這個協調後的案子送到本會來，我們在下一次大會再進行三讀，以上，謝謝。

主席（張清堂議長）：

黃錫嘉議員請發言。

黃議員錫嘉：

會議詢問，請教主席議長，我們現在不是在三讀會嗎？如果是三讀會，原決議二讀會已通過的，三讀會我們只能針對文字來修正，那這樣的話議事的程序進行才有辦法順暢，那至於是否有其他的意見，我們同仁在臨時動議提出的話我們大家來支持，議長，針對三讀嘛，文字的修正嘛，原意不能動，你來文字的修正，有其他的意見的方案我們在臨時會大家支持它通過啊就好了啊。

主席（張清堂議長）：

以上兩案照擬處理意見，完成三讀。有意見的臨時動議提出來啦，好不好？三讀僅是文字修正而已啊，繼續，有什麼問題出來再說好嗎？

蔡顧問文雄：

各位議員請就座，我奉議長之命向各位報告，議長是要我跟各位報告，就是我們分開處理臺中市 100 年度總預算第一次追加減預算案，我們先照擬處理意見完成三讀，這一部分先完成三讀，另外一部分就是剛剛何敏誠議員所提的財團法人臺中縣發展體育教育基金會，100 年度預算書暨年度工作計畫案，這個我們待會再來討論。

主席（張清堂議長）：

那預算案先完成三讀，劉議員請發言。

劉議員士州：

如果這個案要討論的話，當初一讀就不要過嘛，二讀也不要

過嘛，為什麼要等到三讀才來呢？有它的程序嘛，好嗎？

主席（張清堂議長）：

好，繼續。

議事組：

市法規案第二讀會：（一）第 1 次定期會未審議完畢之議案編號第 53 號案：臺中市公設監視錄影系統設置管理自治條例草案一份審查意見照市政府 100 年 7 月 22 日府授警預自第 1000141781 號函修正案修正通過，修正事項（一）第 11 條：設置單位後加及電話等字；（二）第 18 條：警察局得通知後加該機關等字；（三）第 20 條：刪除原第 21 條至第 23 條：依序向上調整調次；（四）增列第 23 條：本自治條例實行前暨存監視系統，免依第 10 條申請設置，以上。

蔡顧問文雄：

奉議長之命向大會報告一下，再重複報告一次，就是剛剛除了臺中市本年度總預算第一次追加減預算案完成三讀以外，連同財團法人臺中縣發展體育教育基金會 100 年度預算書暨年度工作計畫案也完成三讀了，奉議長之命我再報告一次，編號第 46 號財團法人臺中縣發展體育教育基金會 100 年度預算書暨年度工作計畫案三讀我們待會再來進行，另外剛剛我們黃國書議員有提議我們優先處理組織規則案，組織自治條例就是編號第 4 號案，修正本府組織自治條例第 6 條、第 15 條草案如附件敬請審議案，剛剛二讀已經完成，議長是說這個部分先來進行三讀，好不好？

主席（張清堂議長）：

本案照二讀會意見通過。

蔡顧問文雄：

就是水利局的部分，組織自治條例，那現在就是討論這個財團法人臺中縣發展體育教育基金會 100 年度預算書暨年度工作計畫案三讀會。

主席（張清堂議長）：

要結束了嗎？要清點嗎？10 幾天了，繼續討論不要清點，好嗎？繼續。

蔡顧問文雄：

他沒有正式提案清點，現在進行市法規案的第三讀會，是不是？有兩部分，第 1 部分是第 1 次定期會未審議完畢之議案；第 2 部分是本次會第 4、6、7、10 四個案，擬處理意見，因為都經過法規委員會詳細審查，都有審查意見，我們就照法規委員會審查意見完成二讀。

主席（張清堂議長）：

有沒有意見？照案通過。

議事組：

第三讀會。

蔡顧問文雄：

第三讀會：市法規案第三讀會我們擬處理意見也是依第二讀會決議完成三讀。

主席（張清堂議長）：

有沒有意見？沒有，照審查意見完成三讀。

議事組：

討論市府提案。

蔡顧問文雄：

繼續討論市府提案，市府提案一共有第 1、2、3、5、8 五案，各委員會都有審查意見，請各位參閱。

主席（張清堂議長）：

有沒有意見？沒有，照審查意見通過。

議事組：

討論議員提案。

主席（張清堂議長）：

哪一會？

何議員敏誠：

教育委員會第 1 案，委員會請市政府研究辦理，我認為說這通過就好了，這樣啦。

主席（張清堂議長）：

還有其他的嗎？其他議員，曾朝榮。

曾議員朝榮：

交通的第 4 案，交通的第 4 案我們小組的審查，審查意見按照相關規定補償作業；第 5 案針對這個議題，我相信轉運站這些地主他們的心聲很清楚，都寫在議員的提案裡頭，但是小組所做的決議，請市府依該修正案相關規定辦理就好了，這補償作業這 4 字去除掉就好，補償作業是立法院通過，但是我們主體這提案的內容，是針對市政府協議價購內容，他們覺得無法接受，希望市政府跟他們協商，所以這個提案是很明確的，希望我們市政府希望我們今天大會議事庭所決的，可以依照我們這個提案來辦理，所以大會決議是由提案辦理不然就是通過。

主席（張清堂議長）：

曾議員你的意思是照案通過就對了？照案通過。

曾議員朝榮：

照提案通過。

主席（張清堂議長）：

就照案通過。張廖萬堅議員請發言。

張廖議員萬堅：

我想剛才曾朝榮議員提到的交通地政的第 5 號提案，我想主要當然是通過，但是它審查意見主要是說我們立法院九月份的時候，可能會提及可能會通過市價徵收土地的徵收條例，有通過的話其實也可以地主要三種選擇，第 1 個我對市政府的開發案有意見，我就請市政府按市價徵收，就給我補償，就要按新的補償條例，對不？這是一種選擇，第 2 種是說如果我們參加場站共同開發的業主，認為說跟市政府簽的這個協議不太對等，按照我們這個案子來修正通過他們可以接受，那也是一條路啦，當然還有一種是說他們希望可以選擇對他們比較有利的，就是我們第 6 跟第 7 的說明，有關容積率的問題，因為住變商還沒開發，他要開發申請建照，要繳容積率的住變商的回饋金嘛，結果我們就把人家變做場站用地，結果造成他們的容積損失很大，那麼臺北市內湖站也有這個例子，所以這個我是覺得我們照案通過之外，我們是不是可以顧及地主的權益，只要把補償作業這四個字刪除，就請市政府依照該案的修正案相關規定案辦理就好了，好嗎？通過，後面的那一排補償作業刪除，四個字，謝謝。

主席（張清堂議長）：

局長請說明。

交通局局長林良泰：

多謝議長、市長、各位議員給我時間來解釋，我們這個案如果通過，代表說我們今年度做土地徵收的作業絕對沒有辦法完成，如果我們今年度沒有辦法完成，勢必未來的捷運一定會延期，這我一定要跟議員女士、先生做一個非常慎重的報告，這是第 1 點；第 2 點的部分裡面在小組的附帶決議裡面的一個文字，有強調所有的地主所關心的事叫做市價徵收的部分，所以召集人也做了一個非常明確的決議，如果九月立法院通過，市政府必需依照相關的法令來規定辦理市會徵收的相關作業，我個人認為這是一個比較能夠滿足年底徵收完畢以及未來在不延宕工程的情況之下所造成的結果，另外最嚴重的地方也跟各位議員、女士先生做一個非常嚴重的報告，任何工程的延期，尤其土地徵收以及土建跟機電如果沒辦法配合，機電廠商可以進行跟臺北市政府跟臺中市政府來求償，求償的金額按照臺北市、高雄市的經驗上百億以上，一定超過一百億，請各位議員女士、先生審慎考慮。

主席（張清堂議長）：

提案是一個建議性質，依照辦理。黃國書議員請發言。

黃議員國書：

林良泰局長這樣子講，其實是讓我們面對兩難的困境，我們要替地主爭取啊，但是林良泰局長這樣子講好像如果我們幫地主爭取的話，爭取他們應得的權益的話，會造成整個工期的延宕，延宕造成的損失好像要我們議會要來揹這個黑鍋，我覺得局長不應該這樣子講，我們當然也希望這個案子可以如期來推動，但是

就一個和平、合理的基礎上來推動嘛，對不對？要不然我們議員的職責是什麼？你現在這樣子講好像是我們責任，要我們議員想清楚哦，是這個意思吧，局長？我認為應該這樣子，地主的權益當然要顧嘛，但是九月立法院有通過市價徵收相關的條例嘛，所以我們就有個依據，如果可以用市價徵收你當然願意，但是你依法無據嘛，那如果立法院通過立法讓我們依據，當然我們就這樣子來辦理嘛；你想想看，那一些場站的地主，他們在七月底以前，有非常多的人就要過戶給臺中市政府耶，過戶給臺中市政府他的那一塊地，現在是八月嘛，他那塊地現在變成是臺中市政府的，有的市值可能都好幾 10 億耶，未來的變數怎麼樣不曉得，市政府有沒有一個收據給他們，也沒有說我市政府收到你們，什麼都沒有，交通局也沒有告訴這些業者、地主說我們什麼時候來開一個協調會，未來我們要場站聯合開發，我們大概要怎麼做、怎麼推動，完全都沒有耶，市長，如果你是一個臺中市議會的議員，你要怎麼辦呢？如果你是臺中市議會的議員，不用監督這個事情嘛，你不用幫這一些願意配合臺中市開發捷運的地主，你不用幫忙他們嗎？好，現在立法院有這一個條例有可能了，那我們就來協助他們嘛，對不對？會不會造成工期延宕的問題，那我也可以說那是假設性的問題，對不對？這是不是假設性的問題？你不可以用一個假設性的問題，要我們議會屈服政府所有的政策，那如果以後議會都這樣，那我們完全沒有討論的空間了嘛，對不對？你要說是嗎？不然你說啊。

交通局局長林良泰：

多謝議員再給我說明，議員所說的確實是這樣，依照民眾的

權利來說，九月如果能夠通過市價徵收，我們絕對按照那個方式來辦理，那依照市政府的立場來看，最主要的目的，我想跟議員說過很多次，就是創造地主、市政府、市民是三贏，這三贏的部分裡面，最重要的概念反而是土地聯合開發的相關的契約的內容以及相關辦理的依據，那很遺憾的契約的內容，在過去臺北市辦理的經驗，我們在目前為止是達到一個比較理想化的一種狀態，未來的合約能不能簽？我們一般來講，一定往可以簽約的方式，再來逐一討論、後續執行的方案，所以我誠摯邀請所有的地方，能夠簽約可以盡速來跟地主簽約在我們的小組裡面，曾經把 7 月 31 日最後一天移到了 8 月 1 日，如果今天大會做成決議，我們願意延到明天，如果明天之前所有的地主能夠再繼續跟我們簽約，我們會盡最大的努力。

黃議員國書：

好好好，現在還有多少的地主還沒有跟你們簽約？

交通局局長林良泰：

現在有簽約的地主大概四成。

黃議員國書：

還有四成沒跟你們簽約？

交通局局長林良泰：

六成沒有簽約。

黃議員國書：

六成沒有簽約嘛，所以是占多數耶，局長，表示你這個要協議價購，沒有取得地主的信任嘛，他們覺得還有非常多的不合理嘛，對不對？他們有太多的擔心，裡面有非常多的不合理的規範、

規定條文，所以他們才沒有信心交給市政府去處理共同開發嘛，是不是這個樣子？那怎麼辦呢？市長你想怎麼辦呢？捷運可以這樣子來推嗎？那有可能會推不動喔，市長，對不對？所以林良泰局長我認為是非常不恰當的，但至少我認為要去審查意見之前至少要提到，九月如果立法院有通過可以市價徵收，當然我們不排除，應該要用市價徵收，這個確定的，但是除了這徵收的補償之外，他們還有希望住變商的容積率他們要增加嘛，對不對？再來他們協議價購的有非常多的不合理，他們希望還有跟市府…

主席（張清堂議長）：

劉士州議員請發言。

劉議員士州：

謝謝，多謝主席，如果地主不願意參加聯合開發，而且立法院的法案通過的話，其實不用徵收嘛，市價價購就好了嘛，大家說衍生費用臺中市議會要給他負責嘛，增加費用就是列入預算的增加嘛，就是這樣子而已嘛，那這一點到時候議會不要再說你又增加好幾百億、好幾十億出來，就不要講話，這一點我想市政府，市長你也是希望說不要去占我們地主的便宜嘛，一旦法令已經出來的話，就算相關法令還沒辦法，我們可以啊先用市價價購啊，我價購買你土地，你不願意，我就買你土地，可是他絕對會想到到時候會後悔，因為市價買的話，他以後不可能會有其他增值的空間，如果你聯合開發，你還有其他未來還有衍生很多利益嘛，所以現在主席，我是建議其實照理說小組審時已經說的很清楚了，立法院如果通過按照這個我們甚至不用等徵收，要給你價購嘛，費用增加的話，議會通過就好了嘛，謝謝。

主席（張清堂議長）：

陳淑華議員請發言。

陳議員淑華：

謝謝主席，我想曾朝榮議員提案，針對我們捷運綠線聯合開發地主的權益，總共提出兩個議員的提案，當初委員會在審查的時候，我想也針對地主最關心的也就是到底是一般徵收，或者是市價徵收？尤其目前很有可能立法院他審議相關的條例的時候他會來通過、會來修法，如果立法院一旦通過，那市政府就應該用立法院所通過的，用市價來做徵收，但是我想為什麼？這段時間以來，我們這些聯合開發的業主，多次的跟市政府溝通，也多次的跟我們議員來陳情，我想其中有一個很重要的因素，就是市府的誠意到底在哪裡？我覺得剛剛聽了林良泰局長的那一番話，好似現在開始在找理由、找藉口，局長答應說 104 年會試營運，我看現在是絕對跳票了，一定是沒辦法完成的，所以局長開始在打預防針，開始在找理由了，說萬一這要是再延，影響到機電工程等等，這個責任誰要負？是不是局長？你剛剛的意思就是開始找理由、開始在找藉口，說萬一若去影響到不是你下臺，是議會要負責廠商的求償，我覺得這個不是很負責任的態度耶，局長，其實你在委員會裡頭，我們也多次的跟你提出質疑，真的你再延兩個月、再延三個月，讓地主跟大家溝通真的有困難嗎？你的接下來管線工程說八月要招標，招標出去了沒有？出去了，接下來的機電工程還要陸續的完成招標，這些工程你能夠保證都不會延宕嗎？都會如期完成嗎？如果說再多一個的時間，讓地主可以跟市政府再來做溝通這個做不到嗎？市長你覺得再延一個月，讓地主

可以跟市政府再來做溝通，這樣難道做不到嗎？難道真如林局長所說的，7月31就是7月31，晚上12點？他用這種態度來說，面對跟地主的溝通市政府的誠意是這樣的？說7月31晚上12點以前你就要跟我簽約？這就是市政府的誠意嗎？這就是市政府面對這個事情溝通的態度嗎？市長難道說再延一個月，再讓地主有個時間針對一些協議的內容，開發的條件，再來做商討、再來做溝通，做不做到？市長？做不到？

胡市長志強：

交通局說做不到，但我想在這裡很坦白的說句話，我的態度很清楚，但是我覺得大家討論到現在都不要情緒化，個人在個人的觀點有不同的看法，議員有議員的看法、交通局長有交通局長的看法，他想趕快做出捷運來，你們要替民眾爭權益，這是基本分母以外，當然還有共同分母，不過，我可不可以說一句：問題不是延不延期，不是時間的問題，也不是溝通的問題。

陳議員淑華：

那是什麼問題？

胡市長志強：

價錢的問題。

陳議員淑華：

價錢的問題。

胡市長志強：

就這麼一個問題嘛…

陳議員淑華：

市長，如果市府真的有誠意…

胡市長志強：

如果價錢對了，不要延期，對不對？沒什麼溝通，價錢對了就好了嘛。

陳議員淑華：

正如同你曾經在議會所說過，你願意用市價來做徵收，你曾經在議會裡頭這樣子回答…

胡市長志強：

我曾經在議會裡頭…

陳議員淑華：

你願不願意想辦法…

胡市長志強：

我在想了辦法啊。

陳議員淑華：

想什麼辦法？

胡市長志強：

我不用在這裡講，我在報紙上投稿妳沒有看到吧，妳看到說不定你覺得我在做假，我說市價徵收刻不容緩，我希望變成中華民國的政策，這是我的態度，我再講一遍，好不好？

主席（張清堂議長）：

曾朝榮議員請發言。

曾議員朝榮：

主席，感謝，我們這個議題從 99 年，臺中市還沒合併就一直在說了，到現在合併了以後，地主他們的心聲，臺中市政府是用很專制的立場，要將他們的土地強制徵收，當初時要通過預算的

時候，張廖萬堅議員跟陳淑華議員，他們都有附帶決議，如果你這個決算要通過要徵求，應該要跟這些地主取得協議，使得動之，當初的預算是都這樣使用，但是市政府林良泰局長前因後果他不了解，地主他們卑微的請求哪有什麼，哪有幾點都做不到？希望說你們要跟他們協商，他們覺得協議書裡面對他們的權益，我們要跟人家合建要建一間房子，我們地主和建商兩邊也都有意見啊，他們希望你們這3、4點做個修改而已，這是站在他們的權利裡頭，他們必需要來行使的，他們一塊土地你們用徵收的，我有說過好幾遍了，不到三分之一的市價耶，今天將心比心，換做你是地主，1坪土地100萬以上的，但是你市政府要跟我徵收30萬、20萬，這有可能來接受嗎？已經經過重劃了耶，重劃後分40幾%回來而已，現在重劃了以後，本來捷運如果轉運站60坪就可以行使了，就可以做轉運站機電設備，你給人家畫600多坪？畫600多坪把人家的地全部畫進去轉運站裡頭，你要強迫聯合開發，沒有明確以後要如何開發？何時要動工、何時會好？如果要是沒有完成，這些土地讓市政府徵收了，我感覺要站在地主的立場，我們是一位協商者，我相信今天議事庭不是欺壓市政府，是針對他們的意見，而且是可行性的意見，我們有34位議員這麼詳細連署提案過，如果要討論、討論1個小時也討論不完，依照我們議員的提案就通過，主席，希望這樣，市政府若覺得這個問題再跟地主做慎重的溝通協調，要有誠意啦，他們的意見、他們的聲音，住宅區你們將它變成商業區了，現在可以建的，原本可以建到550的容積，你現在訂在250，其實在整個可以放寬的部分考慮的為他們設想，這5、6條都寫得很清楚，現在說5分鐘也沒有辦法充分

來表達，希望這麼清楚的議題的提案，市政府若一意孤行辦理強制徵收，我想地主也有準備在法院跟市政府做抗告啊，我們議會來通過這些，我想這是在一個非常公正、和平，而且是一個非常合理的協議。

主席（張清堂議長）：

陳天汶。

陳議員天汶：

我想今天人民的抗爭，就是因為價錢的問題，我們政府如果按照市價來徵收，我相信他們都沒問題，今天是按照政府的公告地價四成來徵收，人民認為他的權力減少了，所以才會有這種狀況，才會抗爭，我想建議我們中央未來要徵收政府的土地，人民的土地政府要用的時候，都應該按照當時的地價來徵收，那麼我現在就懷疑，我想請局長回答我，九月如果立法院通過，如果我們差這一個月有什麼區別我不懂，為什麼會這樣子堅持，多一個月你們有問題，在我們百姓來講一個月時間很快就過去了，請回答一下。

交通局局長林良泰：

謝謝議員的關心，因為我們整個徵收還要製作所謂的徵收預算書，那通常是一個月，我們已經交通局內部已經縮成2個禮拜，然後要報到地政局，地政局要用一個月來做審查，另外還要報到內政部，內政部要用3個月審查，所以說至少要用4個多月的時間，才能夠完成徵收的作業，如果我們這一個月沒有完成相關的徵收作業，那大家今年度都可能做白工，明年度再重新開始做徵收的作業，那所有徵收的溝通協調、說明會，明年還會再重新來

一遍，以上報告。

陳議員天汶：

如果我們是按照立法院假設有通過的方式，假設我們都已經在辦作業，九月份立法院我們有通過，我們市政府可以按照立法院的方式來辦嗎？

交通局局長林良泰：

謝謝議員的垂詢，這個部分我內部已經做過沙盤演練了，當立法院這個條件一通過之後，我們立即函文給內政部相關徵收計畫書的相關的條件要重新核算，那麼我們會用換件的方式，就是說重新的件都用抽換的方式來處理，然後，立即提醒追加預算到議會來，讓議會能夠把這個差額補上去，我們內部有往這個方向在做思考。

陳議員天汶：

這樣較好嘛，第1點；第2點我現在要講的99頁的第1個議員提案，在我個人我是反對，因為我覺得我們的教育是要很乾淨的教育，不管國小、國中、高中，尤其國小、國中他思想還沒定案之前，我反對我們政黨的候選人在各學校的禮堂做競選活動的工具，我是極力反對，憑良心講我們民族的素養還沒有達到歐美那麼乾淨，那麼保持有風度，今天我們臺灣的選舉實在每看選舉，就是紛爭、就是抗爭，所以我希望這種不要國小、國中、高中，遠離這些的教育機構，教育機構是非常純淨、乾淨的地方，所以市長有沒有聽到？這個我反對哦，謝謝。

主席（張清堂議長）：

剛剛的已經照案通過了，何文海議員請發言。

何議員文海：

感謝主席。市長，所有路線的每一個站都是重劃區，不是八期重劃、就是七期重劃、不然就是四期重劃區、五期也有重劃區，每個站都是重劃區，地主已經重劃一次了，今天每個站斤斤計較，為了什麼？為了他的土地，以前種田、參加重劃，土地都減少了四成、五成，今天地主這麼可憐，林局長說時間非常緊迫，如果我們議會怎麼樣就算市政府的、算議會的，林局長你不要常常欺負我們議會還欺負地主，常常我們說兩句他就手舉起來，很會說就是了，我們的捷運我跟你說，所有的進度一定落後，錄影存證，沒跟地主這樣溝通，市長，現在每一個站簽約的 4 成而已，不及格啊，40 分而已嘛，努力這麼久了，局長是有在溝通、有在努力嗎？為什麼成績那麼差？地主才簽 40%，為什麼？都沒有溝通啦，所以說市長你說市價，我說應該尊重我們的立法院，在九月份、十月份，我們的徵收辦法照市價通過的話，我們一樣照市價啦，市長這有沒有困難？我知道，可是你知道市價怎麼訂嗎？

胡市長志強：

市價也要問你啊。

何議員文海：

怎麼又問我？

胡市長志強：

你最內行啊。

何議員文海：

問我們的曾局長，局長，你快一點成立鑑價公司，去鑑定啊，鑑定公司要找有公信力的，用財團法人那一類的，所以這個九月

份馬上會通過，所以請市長快一點成立鑑價委員會或是什麼的，才有公信力嘛，所以林局長，為什麼簽約那麼少才有 4 成，你講看看，你能力多好？也是 4 成而已，你又要說了嗎，說到連主席都不給你說，你就是做得不好表現太差，所以我們主席不讓你說，所以我是覺得這照案通過啦，好嗎？用市價啦。

主席（張清堂議長）：

本來就照案通過了，洪嘉鴻議員請發言。

洪議員嘉鴻：

我簡單說明一下，市價徵收就我了解，一天就可能有三個行情，剛才我們交通局長談到徵收的時候，他的時間作業大概也要有四個月，那如果瞬息萬變的地價，一天三市，我們要怎麼徵收？就我讀法律的來講，市價徵收這是在說不可能的，就法律層面來講作業需要四個月，那四個月編完預算四個月裡頭又波動了，這樣是要如何執行？另外，土地徵收條例，我相信在 9 月份之前立法院也不太可能通過，因為它會牽設到一個可行性的問題，而且你報紙上也有看到，我們的立法院跟日本的立法院是列入最無能、最沒有效率的立法院，不太可能九月之前會通過啊，另外來講我們臺中市議會應該怎麼樣來引導我們的地主，我們應該要怎麼樣來引導地主，不應該告訴他們九月份之前會通過，我的想法是九月份之前不可能會通過，所以我們要請地主是不是來共同開發、朝向共同開發，以免萬一沒有辦法共同開發的時候，被用比較低的價錢徵收，那個樣子才是造成地主很大的損失，也造成我們市政府跟市議會跟地主之間很大的摩擦，那所以我個人的一個想法是，我們的議員同仁為了地主權益，我們提出了一個這樣的

案子，我覺得很好，但是我們之前有談到就是九月份如果通過的話怎麼處理，如果不通過怎麼處理，我們應該審慎來分兩種情況，那剛才交通局長談的很好的的是如果九月份，洪嘉鴻的眼鏡摔破了，真的通過了你也來得及去辦理這個款項的追加，所以如果這種情況表示說九月份通過之後，對地主的徵收的款項、徵收的權益也不會受到影響，那所以我們現在的立場應該是希望地主盡速跟我們磋商更詳細的細節，盡量我們市政府來得及在今年年底完成徵收的手續，交通局長你認為是不是這樣的意思？

交通局局长林良泰：

謝謝洪議員，其實以最小的地主風險來看，應該是跟政府簽約做所謂的土地聯合開發，那如果土地開發不成，才往徵收的方向走，可以避免最小的風險，所以我在這裡誠摯的如果議會在做成決議，我們願意延到明天。

洪議員嘉鴻：

謝謝，我們也希望這個如果市民願意跟你去做聯合開發，我們可不可寫很詳細的書面，因為剛才到黃國書講好像土地登記給我們，我們沒有跟他寫什麼收據，這個部分到底有沒有寫收據？還是有沒有寫契約？

交通局局长林良泰：

謝謝主席，確實是有契約，但是地主確實會對於契約的內容有所存疑、有所疑慮，這些我們都可以充分的理解，所以我們請捷運工程處，務必在近期之內針對已簽約的地主，舉辦一個合約內容的說明會，以及未來進度掌握的一個進度共同的共識的協調會，如果透過這樣的不斷的溝通，我相信已簽約的地主會對政府

在對捷運開發的時程更能夠掌握，甚至在土建、機電的介面上，在土建、聯合開發的介面上會更加了解，以上報告。

洪議員嘉鴻：

那就是說我們有合法的簽約，也有給予收據囉？簡單講是這樣，有合約啦，那我想有合約也不會有疑慮，那我想以上，謝謝。

主席（林士昌副議長）：

再來換張廖萬堅議員發言。

張廖議員萬堅：

謝謝主席，洪議員可能現在才看到這一案，比較不了解，在我們西屯、北屯、南屯那邊，我想地主最不能接受的就是說你們的協議書及你們的契約內容，剛才你提到假如我們不能趕快跟他們取得協商，取得土地徵收的話，我們將來延宕的話，機電要賠人家 100 多億是不是？100 億？局長我們很佩服你的能力，不過我對這一點是非常質疑你的能力，土地場站都還沒有取得，我們就跟人家訂了約，我們就一定在什麼時候可以完成，如果沒有我們要賠錢，這種約你怎麼會簽得出來？我們機電標都已經簽了嗎？我們有可能去簽這種約嗎？你請說，簡單，我時間…

交通局局長林良泰：

我簡單說，依照土建跟機電的概念來看，是年底要完成機電跟土建的…

張廖議員萬堅：

這就明訂在對方的契約說如果我們沒有取得的話，就要被罰錢？

交通局局長林良泰：

基本上是年底，他們就有資格來做求償，我們如果今年底…

張廖議員萬堅：

誰有資格？跟我們簽了約的誰？

交通局局長林良泰：

機電廠商。

張廖議員萬堅：

機電廠商，那你們當時在招標的時候，還沒有取得土地的時候，怎麼就敢訂這種約，怎麼那麼有把握說我們年底就要取得土地？

交通局局長林良泰：

也跟議員報告…

張廖議員萬堅：

你們用這種協議書怎麼去，那就是要拜託地主同意嘛。

交通局局長林良泰：

我跟議員報告…

張廖議員萬堅：

你請坐，我看報告也是一樣，我等一下再請你說明，那你說如果機電標你們跟他標了，你們現在招標出去了，我們逾期的話就要賠錢，局長你說逾期就要賠錢，就要依照這個賠錢，那你跟這些地主簽協議書的時候，有沒有說如果說我們的場站捷運延期開工的時候要賠地主的錢？有沒有，你說，我還會再讓你說嘛。

交通局局長林良泰：

謝謝，確實是沒有說賠錢…讓我說一下好嗎？

張廖議員萬堅：

很好，你請坐，所以我說市政府現在推動這個就是在吃定地主，我就是在年底以前一定要完成徵收，要不就是要被罰，圖利那個機電標的標商，這樣怎麼對？你這個邏輯怎麼會通呢？再給你說。

交通局局長林良泰：

我跟議員報告，確實整個土建開發的過程當中，現在聯合開發都是依過去臺北市的經驗所訂立相關的合約，我跟議員報告，那所有的合約的內容，我覺得我們如果簽約了之後才有協商的機會嘛，如果沒有簽約怎麼來協商呢？所以說我們是希望…

張廖議員萬堅：

你請坐啦，都可以來協商嘛，你這個包括容積的問題，人家也跟你說了，都有經驗了，你們就是不肯放，所以今天就要等九月份所謂的市價徵收人家最後再用這一條，局長最後才會用這一條，我是認為說我很佩服你的一些觀點，不過就這捷運的整個施行的程序我是覺得你們是吃這些地主很夠，當時兩年前在編預算的時候我是最反對的，我不在啊也沒有人跟我說，那時候也沒有人說哪有可能說已經經過重劃的地，你們現在要用一般要把它徵收的方式，如果沒有同意就要把它徵這麼簡單？而且局長你也很清楚，臺北市的場站共同開發是建立在，搭乘率在大眾捷運，臺北市民依賴度是5成，4成、5成以上，臺中市是不到1成，你怎麼用那樣的一個條件，用這樣的條件來比擬？如果這些地主在臺北，可能他們會簽約的意願會比較高，說實在的，成功率比較高，臺中市是第一條那麼多的場站共同開發，是否有可能每一站都能夠成功？如果失敗這裡面有沒有任何可以對地主來做補償的？沒

有啊，你們就記得招標的時候要賠那些機電廠商，那些財團，這些業主犧牲土地配合你們，結果你若是成功就好，失敗，也沒有任何的條約啊，這問題就出在這裡嘛，那你們就馬上訂一個時間不斷的，市長，不斷的七月底、五月底、八月底，那為什麼不好好的去談一下說我們的內容，我們可以同意來鼓勵容積的問題，我們可以用地主最大的共同利益來給他鼓勵、來算出來，來讓他們願意來簽嘛，局長你好好的聽，你請說，你跟他們斤斤計較，在這麼環境不對等的狀況下，你都用臺北那一套，地主怎麼能信服？你說。

交通局局長林良泰：

感謝議員給我說明的機會，確實是這樣的所以說，其實你也知道我們很多的努力都是要追求市府、地主、市民的三贏，那這個三贏的過程當中，都以現在的主客觀環境，我一再強調現在的主客觀環境，我一直誠摯的希望樓上所有的地主能夠簽約之後，我們針對合約的內容、執行的方式…

主席（林士昌副議長）：

謝謝張廖議員的提問，那再來按燈的還有 3 位，這 3 位講完就好了，因為 1 個案討論 1 個多小時，我們局長也很會講話，陳淑華陳議員請發言。

陳議員淑華：

謝謝主席。其實這個案子我不知道市長記不記得，我們大概在 98 年底審七期重劃基金的時候，大家發現竟然市政府拿七期重劃基金的錢拿來要再向地主徵收，要來做為場站，那個時候將七期重劃基金裡面的這筆預算擱置，市長你還記得嗎？那時候大家

都在說要創造市府、廠商、地主的三贏，市長你也口口聲聲都說絕對不會讓地主吃虧，絕對要創造三贏不會去占地主的便宜，但是到現在，市長，其實快兩年了，這個當中或許交通局有陸陸續續跟地主招開座談會，但是根據本席從地主那裡所得到的反應，跟地主那裡得到的訊息，包括說看到局長在議會答詢的表現，坦白講，市長，真的市政府都很硬，態度真的都很強硬，也沒有給地主任何空間來做喘息跟溝通，你說包括整個契約書，協議價購或是整個契約的內容，包括容積可以給多少？都是市政府包贏的，事實上我想整個捷運的進度到目前為止其實都已經延宕，都已經落後原來的進度，然後局長剛才說年底沒有取得土地到時候要如何、如何？簽訂的這種種不平等的條約，問題是給予地主沒有辦法來達成的承諾，總歸一句話，都是臺中綠線捷運本來就不應該委託北捷來蓋，我覺得這就是根本的原因嘛，市政府如果可以自己來蓋、自己來做，我們就有主導權，我們議會就可以來監督，現在你們全部都推給北捷，全部都推給跟廠商的簽約，契約如何訂，簽下這樣子不平等的三方合約，你們也簽得下去？所以我想下個月立法院會審不會審就會知道了，今天也已經8月10日了，難道真的就差那麼一點點的時間？你沒辦法再延一個月？在這段期間積極一點的跟地主來做溝通，我不相信市政府做不到，所以今天主席，希望可以通過曾朝榮議員的這兩個議員提案，讓市政府能夠再跟地主，主席，再多一個月來做溝通啦，主席，再讓市政府跟地主，再多一個月的時間來做溝通，我想這才是市政府真正拿出誠意想要創造三贏，接下來我想包括何敏誠有一個議員提案，就是說目前選舉到了，很多國中、小，包括高中都說不

外借這個場地，其實目前五都都已經可以開放學校的活動中心，給予候選人或政黨來舉辦活動，但是臺中市我們有一個政治學博士的市長，竟然在這方面落後其他的五都不外借，甚至我最近聽到很可笑的現象，若是立委候選人或是總統候選人要借，就要寫說是里民聯誼，然後呢，對外不能在國中、國小或高中，譬如說我那天聽說在忠信國小舉辦蔡英文的國政說明會，竟然對外要說忠信堂，市長我請問你，忠信堂你知道是在哪裡嗎？不知道，這樣是要怎麼宣傳叫市民去參加？是怎麼去參加這個活動？臺灣是一個民主社會，我們教育工作者是這樣教育下一代…

主席（林士昌副議長）：

好，謝謝陳議員，再下來我們楊正中楊議員請發言。

楊議員正中：

謝謝主席，林局長我跟你請教，捷運場站土地的徵收，要不要送內政部核准？要不要？你們送了沒有？還沒有，那麼你們為什麼不送？什麼原因你們沒送？你說，你回答一下，回答嘛。

交通局局長林良泰：

謝謝主席、謝謝議員，因為不斷的延期當中，從 99 年的 8 月延到 99 年的 12 月又延到今年的 7 月 31 日，然後小組又審議，延到 8 月 2 日的上午 8 點。

楊議員正中：

什麼原因延啊？

交通局局長林良泰：

都是議會決議。

楊議員正中：

我要跟你講，在土地徵收條例裡面，最大的精神是什麼？協議價購。如果是說你今天這個協議價購的程序沒有走完，那麼我跟你講你用徵收的方式，這是絕對違法的，絕對違法的，那麼今天在我們陳情書裡面，民眾也有提到這個協議價購，那麼協議價購裡面是雙方的意見喔，不光是你市政府意見喔，那麼民眾有要求，有一些協議價購裡面的不合理的地方，希望跟市政府有所協商，但是你今天市政府幾乎是不退、不讓，所以說造成今天這個協議價購破裂，這個協議價購破裂，責任在誰？責任是在你市政府啊，你現在又把它推回市議會，然後協議價購都沒有完成，土地徵收公告都沒有公告，內政部也沒有核准，你說這個責任又要賠款，說得過去嗎？局長，你是在嚇唬議會還是在嚇唬我們的百姓啊？嚇唬我們的地主啊？局長，希望你在土地價購上面，協議價購上面繼續的跟我們地主去做一個協商，那麼我也在這邊建議，我也在這邊建議協議價購這一個部分，能夠再延長一個月的時間，然後來跟我們地主協議，我可以跟你講，協議價購不成的話，內政部都很難准你啦，准你土地公告，公告徵收，所以說局長，為了要以後的順利，為了要內政部以後同意你的公告徵收的程序順利，我想協議價購這一部分，你要好好去做，那麼我們也看到在我們都市計畫委員會裡面也給你建議協議價購，有很多地方市政府不要包贏啦，如果市政府今天站在換一個角度站在老百姓立場、站在地主的一個立場來思考問題的話，我想可能這個協議價購會比較快一點，在這邊建議延長一個月，另外，我要跟你講，最高行政法院有判決，在今年的這個裡面都有一個判決，未經協議價購的這一部分都不算數喔，而且這是市政府的，有書哦，

不要走到最後的時候，一事無成，局長我跟你講哦，好，謝謝。

主席（林士昌副議長）：

謝謝，李中李議員請發言，最後一個。

李議員中：

謝謝，我想我們議員同仁，常常都很健忘，我們一下扮神、一下扮鬼，我們經常在辦理神鬼傳奇的這個演員，大家想看看如果今天我們在談市價徵收的時候，我們的公告現值加四成，就代表著市價徵收的意義，否則根本不需要去加成，那麼每一年在調整公告現值的時候，我們同仁也站在地主的利益，告訴市政府你們不可以調高公告現值，等到要徵收土地的時候，又回過頭來罵市政府，你們公告現值太低了，不符合市價精神，所以我們每一年都看到地價評議委員會在上演神鬼傳奇，一下子要求市政府要調高，要徵收的土地要市政府調高公告現值，不徵收的土地就叫市政府不能調高公告現值，但是突然哪一天要徵收了，又馬上站到地主的那一邊，我承認我們每一個議員，都應該要幫民眾爭取最大的權益，我懷疑我們九月份我們土地徵收條例可以通過，主要的原因，是土地稅制的複雜，大家都很清楚我們有公告現值、有公告地價，最近大家很流行的在談，我們房地產是不是要實價課稅，大家想看看我們房地產，如果實價課稅的時候，你的房屋稅是不是要增加？你的地價稅是不是要增加？你所繳的土地增值稅要不要增加？在種種的條件通通拿到土地徵收條例的時候，一起談大家想看看，那個條例短短的一個月，可以三讀通過嗎？不要今天為了應付我們的地主，希望給他們更大的利益，就去畫一個更遠、更長的大餅，我們跟大家報告房地價格臺灣實行了幾十

年，我們這幾十年來的徵收，除了公告現值加四成以外，哪一個公職人員敢冒違法失職的風險？我們今天才看到我們又有幾個同仁市政府的人被彈劾了，我再告訴市長如果今天黃崇典，又因為違章建築沒有拆，又要來彈劾的話，臺中市 99%的住宅都有違章建築，那這個都發局局長絕對幹不了，因為這麼多的違章建築都拆不了的，所以我認為本案，最關鍵有 2 個，第 1 個，我們要求跟地主合作開發的期間長達 5 年，這個是我們政府沒有效率的證明，如果今天你的開發期限可以縮短成 3 年，或者每一個場站不要同時花 5 年，能夠做 2 年完成、3 年完成，對廠商來講就是一個價值，那麼另外，有人錯過了住變商的機會，所以現在繞來繞去這個法令不能解決，那麼市長，我覺得你是民選的市長，如果今天為了住變商產生的容積價差，這一個部分我倒是希望你研究看看市長有沒有政務的權利，直接裁定准許他直接補繳住變商的差價，然後讓這個住變商的差價補完了以後，他從商業區轉為捷運用地的時候，可以給地主更大的空間，這樣子他們的抗爭的意願就可能會降低，這也是保障地主最實際的一個情形，所以報告市長，我倒是希望你研究用市長的權利，是不是發佈讓他們可以補繳住變商的金額，讓他以商業區的形態，變為捷運用地，給他們更大的利益比較實際，如果要期待立法院修改土地徵收條例，坦白講房地稅率…

主席（林士昌副議長）：

謝謝李中議員的發言，我們各局處的局長注意一下，因為我們議員很多提案都很重要、都為了民意在努力，希望你們多多採納我們議員的提案，那已經也討論了一個多小時了，那我們除了

剛才我們提案修正通過外，其他的議員提案全部照委員會審查意見通過，謝謝。

議事組：

臨時動議。

主席（林士昌副議長）：

臨時動議，我們開始要按燈了，黃錫嘉黃議員開始。

黃議員錫嘉：

本來這個案我有提出來，後來因為禮拜一來不及了，就改為今天提出臨時動議，有關托兒所護士專屬的職業，其遴選方式為了更符合專業，建議納入「臺中市政府衛生局辦理所屬衛生所護理人員遷調及遴用作業規定」，讓全市有統一作法，以維持專業品質，那我的理由是：一、縣市合併後托兒所為二級機關，護士出缺時因為托兒所本身無專業人員，可以辦理護士的遴選，以致於無法客觀遴選之專業護理人員，所以說讓真正有專業背景的人來擔任幼兒保健以及健康工作；第二點、現行的衛生局已經有了臺中市政府衛生局、衛生所護理人員遷調及遴用作業的規定，托兒所的護士係屬其專業的一環，應納入該體系讓全市專業的護士遴選有一致的作法，為什麼呢？以上是這個理由，這一次有某區的衛生所遴選，由托兒所的所長跟那一些幼教老師，他們並非屬公費行政專業的人員，他們怎麼有辦法去辦理這專業的遴選作業呢？所以本席在這邊提出這一個臨時動議案，當初我有楊正中議員、陳有江議員、何文海、黃仁、段緯宇、李榮鴻等7、8個人連署，因為來不及了，所以說在臨時動議提出讓這個制度去建立，因為當初這個案還未辦理甄試的時候，外面就說內定了，托兒所

又非專業人員辦理這個護士人員的徵選作業，不倫不類，所以做出這一個動議案，請各位同仁支持。

主席（林士昌副議長）：

本案各位同仁有沒有意見？沒意見照案通過。那就是黃錫嘉第 1 號案，那第 2 號案動議人何明杰何議員，他不在；第 3 號案，提案人是高基讚、陳本添、翁美春、陳清龍、謝志忠，有什麼意見？請發言，來。

高議員基讚：

主席、我們各位同仁、各位主管、市長，我上一次因為 8 月 7 日那一個千人薩克斯風，非常、非常成功，所以之前我們樂器文化協會我們臺灣，尤其我們臺中市后里薩克斯風在我們全球產量有三分之一，是我們后里臺中市出來的，不過我們品牌沒有建立，而我們的知名度、能見度也不高，所以我們希望能夠舉辦國際級的薩克斯風的比賽，我想對於我們臺灣，對於我們臺中市的能見度、知名度一定有很大的幫助，相對對於我們臺中的以後的觀光發展一定幫助很大，所以這個案子我也尋求我們本區的 5 位，另外四位議員陳本添議員、翁美春議員、陳清龍議員、還有謝志忠議員，我們五個人是這一區的所以共同提案，如果各位議員有意思要加入的話，劉士州這一些有舉手的，我們就舉手共同來提案，好不好？這個案子拜託大家，謝謝。

主席（林士昌副議長）：

有沒有意見，沒意見照案通過，好繼續，剛剛第 2 號案何明杰動議人不在，但是他有附議人，有翁美春、吳敏濟、廖述鎮、邱淑貞有什麼意見？案由是建請相關單位，針對民眾戲水溺斃事

件做立即危機處置案。有沒有意見，沒意見照案通過。

蔡顧問文雄：

臨字第 4 號案：案由：本市 100 年運動大會各單項報名案未盡周延，請市府提出補救辦法案。說明本年度全市運動會 7 月 11 日公告報名 8 月 1 日截止，因適逢學校暑假期間，多項選手因公告期間過於短促，而且競賽期間也延後，請市府能提補救報名之辦法，以維護各選手參賽之權益，辦法同案由，動議人是王岳彬議員，這個附議人。

主席（林士昌副議長）：

請附議，有人附議嗎？好，本案成立，有什麼意見？沒有意見照案通過。那我們今天的議程就到此結束了，散會。

臺中市議會第1屆第4次臨時會議事日程表 7/21

日期 100年	星期	時 間	會 議 次 別	議 程
8/1	一	09:00~17:00	1. 各委員會審查議案、市政考察及其它事項 2. 蒐集及整理議事資料	
8/2	二	09:00~17:00	1. 各委員會審查議案、市政考察及其它事項 2. 蒐集及整理議事資料	
8/3	三	09:00~17:00	各委員會聯席審查議案 各委員會審查議案、蒐集及整理議事資料及其它事項	
8/4	四	10:00~17:00	第一次會議	1. 三讀議案第二讀會：追加減預算案 2. 各委員會蒐集及整理議事資料及其它事項
8/5	五	10:00~17:00	第二次會議	1. 三讀議案第三讀會：追加減預算案 2. 三讀議案第二讀會：市法規案 3. 各委員會蒐集及整理議事資料及其它事項
8/6	六	例假日		
8/7	日	例假日		
8/8	一	10:00~17:00	第三次會議	三讀議案第三讀會：市法規案 各委員會審查議案、蒐集及整理議事資料及其它事項
8/9	二	10:00~17:00	第四次會議	專案報告 環保局：針對水湳經貿園區、漢翔公司、潭子加工區、北屯區等地下水污染現況及改善情形案
8/10	三	10:00~17:00	第五次會議	1. 討論市府提案、議員提案、人民請願案 2 臨時動議 (閉會)

註：

- 1、本議事日程係經本會第1屆程序委員會第5次會議審定。
第3次臨時會7月21日第一次會議修正：8月9日第四次會議議程：專案報告。
- 2、各委員會、聯席會開會時間，請各召集人訂定。

臺中市議會第 1 屆第 4 次臨時會議事日程表 8/5

日期 100 年	星期	時 間	會 議 次 別	議 程
8/1	一	09:00~17:00	1. 各委員會審查議案、市政考察及其它事項 2. 蒐集及整理議事資料	
8/2	二	09:00~17:00	1. 各委員會審查議案、市政考察及其它事項 2. 蒐集及整理議事資料	
8/3	三	09:00~17:00	各委員會聯席審查議案 各委員會審查議案、蒐集及整理議事資料及其它事項	
8/4	四	10:00~17:00	第一次會議	1. 三讀議案第二讀會：追加減預算案 2. 各委員會蒐集及整理議事資料及其它事項
8/5	五	10:00~17:00	第二次會議	1. 三讀議案第三讀會：追加減預算案 2. 三讀議案第二、三讀會：市法規案 3. 各委員會蒐集及整理議事資料及其它事項
8/6	六	例假日		
8/7	日	例假日		
8/8	一	09:00~17:00	各委員會審查議案、蒐集及整理議事資料及其它事項	
8/9	二	10:00~17:00	第三次會議	專案報告 環保局：針對水湳經貿園區、漢翔公司、潭子加工區、北屯區等地下水污染現況及改善情形案
8/10	三	10:00~17:00	第四次會議	1. 三讀議案第二、三讀會 2. 討論市府提案、議員提案、人民請願案 3. 臨時動議 (閉會)

註：1. 本議事日程係經本會第 1 屆程序委員會第 5 次會議審定。

第 3 次臨時會 7 月 21 日第一次會議修正：8 月 9 日第四次會議議程：專案報告。

第 4 次臨時會 8 月 4 日第一次會議修正：8 月 8 日第三次會議議程：「市法規案第三讀會」改列至 8 月 5 日第二次會議議程。另會次遞移。

※第 4 次臨時會 8 月 5 日第二次會議修正：8 月 10 日第四次會議議程，加列：「三讀議案第二、三讀會」。