

臺中市議會第1屆第5次臨時會

第一次會議紀錄

時間：中華民國 100 年 9 月 19 日（星期一）上午 11 時 18 分

地點：本會議事堂

出席：如簽到簿

列席：

市政府

市長	胡志強	副市長	蕭家淇	秘書長	黃國榮
秘書處處長	羅文遠	民政局局長	王秋冬		
財政局局長	李錦娥	教育局局長	賴清標		
經發局局長	黃晴曉	建設局局長	沐桂新		
交通局局長	林良泰	都發局局長	何肇喜		
農業局局長	蔡精強	觀旅局局長	張大春		
社會局局長	王秀燕	勞工局局長	賴淑惠		
消防局局長	廖明川	衛生局局長	黃美娜		
環保局局長	劉邦裕	文化局局長	曾能汀代		
地政局局長	曾國鈞	法制局局長	林月棗		
新聞局局長	石靜文	稅務局局長	蔡啟明		
研考會主委	廖靜芝	原民會主委	林益陸		
客委會主委	賴朝暉	警察局局長	刁建生		
主計處處長	蔣建中	人事處處長	林煜焙		
政風處處長	蕭湘寧				

本會

顧問 蔡文雄 法規研究室主任 張世禎

議事組主任 林金滄

主席：林副議長士昌

紀錄：劉炳炎

主席宣告開會

甲、報告議事日程

決議：修正通過。

修正事項：9月23日第3次會議議程「專案報告」增列：民政局一如何落實行政中立之執行及都發局一拆除違章建築政策及執行情形。

乙、報告市政府來函

(一)臺中市政府 100 年 5 月 2 日府授建會字第 1000077399 號函

檢送「臺中新市政中心特別決算」決算書，請查照。

(二)臺中市政府 100 年 8 月 11 日府授主五字第 1000156822 號函

檢送本市改制前原臺中縣、市 99 年度總決算書及附屬單位決算暨綜計表各 180 冊，請查照。

(三)臺中市政府 100 年 8 月 16 日府授主二字第 1000159246 號函

檢送原臺中縣各鄉鎮市總決算暨附屬單位決算及綜計表彙編 180 冊，敬請 審議。

(四)臺中市政府 100 年 9 月 6 日府授文推字第 1000176220 號函

檢送「財團法人臺中市文化建設基金會」及「財團法人臺中市港區文化藝術基金會」99 年決算書暨工作報告等 2 案各 150 份（如附件），敬請 審議。

(五)臺中市政府 100 年 9 月 15 日府授衛醫字第 1000182745 號函

檢送貴會第 1 屆第 5 次臨會提案，本府提案行政院衛生署補助本局辦理「長期照護整合第一期補助計畫」變更經費一案，敬請審議。

決議：以上 5 件均列入議案，交付相關委員會審查。

丙、報告審計部臺中市審計處來函審計部臺中市審計處 100 年 7 月 25 日審中市一字第 1000002312 號函

中華民國 99 年度臺中縣、市總決算暨附屬單位決算及綜計表、中華民國 92 年 12 月 1 日至 99 年 12 月 31 日臺中新市政中心特別決算，臺中市政府於民國 100 年 4 月 29 日以府授主二字第 1000072776 號函、府授主五字第 1000077112 號函及府建會字第 1000077399 號函送達本處，業經依法完成其審核，並編製審核報告完竣，茲檢送總決算審核報告（含附屬單位決算及綜計表）及審核報告參考資料暨特別決算審核報告各 150 冊，如附件，提請審議，敬請 查照。

決議：已經程序委員會列入議案，交付相關委員會審查。

丁、審計部臺中市審計處處長說明：臺中縣、市 99 年度總決算及臺中新市政中心特別決算（92.12.1-99.12.31）審核報告及市政府主計處報告「99 年度臺中縣各鄉鎮（市）總決算暨附屬單位決算及綜計表彙編」編製情形。

當場提出詢問議員：黃錫嘉、劉士州、何敏誠、楊正中、陳有江、
李中、何文海、張廖萬堅、洪嘉鴻、蔡雅玲、
陳清龍等議員

主席宣告散會（13 時 10 分）

第二次會議紀錄

時間：中華民國 100 年 9 月 22 日（星期四）上午 11 時 38 分

地點：本會議事堂

出席：如簽到簿

列席：

市政府

市長	胡志強	副市長	蕭家淇	秘書長	黃國榮
秘書處處長	羅文遠	民政局局長	王秋冬		
財政局局長	李錦娥	教育局局長	賴清標		
經發局局長	黃晴曉	建設局局長	沐桂新		
交通局局長	林良泰	都發局局長	何肇喜		
農業局局長	蔡精強	觀旅局局長	張大春		
社會局局長	王秀燕	勞工局局長	賴淑惠		
消防局局長	廖明川	衛生局局長	黃美娜		
環保局局長	劉邦裕	文化局局長	葉樹姍		
地政局局長	曾國鈞	法制局局長	林月棗		
新聞局局長	石靜文	稅務局局長	蔡啟明		
研考會主委	廖靜芝	原民會主委	林益陸		
客委會主委	賴朝暉	警察局局長	刁建生		
主計處處長	蔣建中	人事處處長	林煜焙		
政風處處長	蕭湘寧				

本會

顧問 蔡文雄 法規研究室主任 張世禎

議事組主任 林金滄

主席：林副議長士昌 陳議員有江

紀錄：陳斐琴

主席宣告開會

甲、宣讀上次會議紀錄

決議：同意備查

乙、討論：1. 臺中縣、市 99 年度總決算及臺中新市政中心特別決算（92.12.1-99.12.31）審核報告。

2. 99 年度臺中縣各鄉鎮（市）總決算暨附屬單位決算及綜計表。

3. 財團法人臺中市文化建設基金會及財團法人臺中市港區文化藝術基金會 99 年度決算。

決議：

一、99 年度各決算案均照案通過，附帶意見改為附帶決議。

二、本會各位議員討論發言的寶貴意見，請審計處及市政府應重視採納。

主席宣告散會（14 時 10 分）

第三次會議紀錄

時間：中華民國 100 年 9 月 23 日（星期四）上午 11 時 05 分

地點：本會議事堂

出席：如簽到簿

列席：

市政府

市長 胡志強 副市長 蕭家淇 秘書長 黃國榮

秘書處處長 羅文遠 民政局局長 王秋冬

財政局局長 李錦娥 教育局局長 賴清標

經發局局長 黃晴曉 建設局局長 沐桂新

交通局局長 林良泰 都發局局長 何肇喜

農業局局長 蔡精強 觀旅局局長 張大春

社會局局長 王秀燕 勞工局局長 賴淑惠

消防局局長 廖明川 衛生局局長 黃美娜

環保局局長 劉邦裕 文化局局長 葉樹姍

地政局局長 曾國鈞 法制局局長 林月棗

新聞局局長 石靜文 稅務局局長 蔡啟明

研考會主委 廖靜芝 原民會主委 林益陸

客委會主委 賴朝暉 警察局局長 刁建生

主計處處長 蔣建中 人事處處長 林煜焙

政風處處長 蕭湘寧

本會

顧問 蔡文雄 法規研究室主任 張世禎

議事組主任 林金滄

主席：林副議長士昌 陳議員有江

紀錄：卓雅君

主席宣告開會

甲、宣讀上次會議紀錄

決議：修正備查。

修正事項：乙、討論：……

決議：一、99 年度各決算案均照案通過，附帶意見
改為附帶決議。

二、本會各位議員討論發言的寶貴意見，請
審計處及市政府應重視採納並檢討改進
讓市政推動更為落實。

三、預算、決算、四連環一編列預算、考核、
動支、決算應環環相扣讓市政推動達到
盡善盡美。

乙、討論議員提案

(一)民 政 委 員 會：議民字第 001-004 號計 4 案。

(二)財政經濟委員會：議財字第 001 號 計 1 案。

(三)教育文化委員會：議教字第 001-004 號計 4 案。

(四)交通地政委員會：議交字第 001-005 號計 5 案。

(五)警政環衛委員會：議警字第 001-004 號計 4 案。

(六)工務建設委員會：議工字第 001-006 號計 6 案。

決議：照委員會審查意見通過。

丙、討論市政府提案

第 1 號案：為行政院衛生署補助本市衛生局辦理 100 年度「長

期照顧整合第一期補助計畫」變更經費一案，增加新臺幣 510 萬 6,912 元整，辦理先行墊付案，敬請審議。

決議：照委員會審查意見通過。

丁、專案報告

環保局：針對水湳經貿園區、漢翔公司、潭子加工區、北屯區等地下水污染現況及改善情形案。

民政局：如何實行政中立之執行。

都發局：拆除違章建築政策及執行情形。

決議：

一、大雅區公所擬有行政不中立事件，請市府重新調查後向本會報告。

二、請市府函令所屬各機關學校嚴守行政中立。

三、請市府持續積極辦理市轄地下水污染監控及善後整治工作並主動輔導裝設自來水。

四、市境內所有污染土方應考慮不得再有二次污染問題存在，務必慎重處理。臺中潭子加工出口區聯合污水處理廠用地取得，請市府協調經濟部儘速辦理。

五、請都發局健全違章查報工作，包含列為專案拆除對象，處理過程應輕重緩急，公平、合理、透明化。

散會（15 時 35 分）

臺中市議會第 1 屆第 5 次臨時會

第一次會議紀錄

中華民國 100 年 09 月 19 日（星期一）11 時 51 分

記錄：劉炳炎

議程：報告席次、報告議事日程、報告市政府來函、報告審計部臺中市審計處來函、審計部臺中市審計處處長說明臺中縣、市 99 年度總決算及臺中新市政中心特別決算(92.12.1-99.12.31)審核報告、市政府主計處報告「99 年度臺中縣各鄉鎮市總決算暨附屬單位決算及綜計表彙編」編製情形。

議事組：

報告出席人數。

蔡顧問文雄：

副議長、各位議員、市長、副市長、各位官員，大家好。首先報告今天會議出席人數，本會議員總數 63 名，今天簽到出席議員已經有 43 位，已超過開會額數，以上報告。

議事組：

主席宣告開會。

主席（林副議長士昌）：

胡市長、蕭副市長、黃秘書長、市府各級主管，以及審計處孫處長、各位媒體記者好朋友、各位同仁，大家早，大家好，現在開始開會。

開會之前我先介紹審計處的各位官員，就是我們孫處長天生先生，再來是李維銘科長，再來是劉麗真科長，再來是林權敏科長，還有林宜靜審計，還有趙淑蓉審計，謝謝你們，現在開始開會。

議事組：

報告市政府請假官員。

蔡顧問文雄：

繼續向大會報告，本次會議市政府請假的官員有兩位，第一位是文化局局長葉樹嫻，因為必須在本年 9 月 13 日至 9 月 20 日率團前往澳大利亞辦理 2011 臺中市大墩美展文化交流訪問，此為 99 年既已排定之行程，不克出席貴會第 1 屆第 5 次臨時會第 1 次會議，及教育文化小組委員會議，前述期間職務由該局副局長曾能汀代理，第 2 位是新聞局局長石靜文於 100 年 9 月 19 日星期一下午 1 點 30 分起至同日下午 3 點 15 分止，因須參加本府 100 年度影視補助之電影球來就打開鏡記者會活動，該片將棒球運動與本市景點做結合，頗具城市行銷及宣揚國球意義，另 100 年 9 月 21 日星期三，全天代表市長參加 2011 臺北電視節，開幕典禮等事務，無法出席貴會第 1 屆第 5 次臨時會，特向貴會請假，請假期間職務由該局張副局長玉蘭代理，以上報告。

議事組：

報告議員席次。

蔡顧問文雄：

繼續向大會報告本次會議議員席次，本次是第 5 次臨時會，議員席次跟以往完全相同，請各位參閱書面席次表，以上報告。

議事組：

報告議事日程。

蔡顧問文雄：

繼續報告本次臨時會議事日程，本次臨時會是第 5 次臨時會，屬臨時會性質，按照規定，最多只能安排 10 天，這次臨時會我們安排 8 天，從 9 月 16 日開始，到 9 月 23 日止，最主要是要審議決算跟專案報告，還有議員提案、市政府提案和人民請願案，詳細議事日程請參閱手上書面日程表，以上報告。

主席（林副議長士昌）：

有什麼意見？請謝志忠議員發言。

謝議員志忠：

大會主席副議長、胡市長、市府團隊、各位同仁、各位媒體朋友大家好，針對議事日程，最近幾天媒體報導，上星期有發生一些事情，就是我們區公所辦理鄰里長會議，鄰里長餐會扯出賄選疑雲，也有議員到場出錢，還被嗆聲說你沒有出錢不可以坐在這裡，我們這個區長告議員，告四項，告妨害公務，議員去參加說妨害公務，告傷害，還告公然侮辱，還告恐嚇，告這四項，司法的部分我們也予尊重，我們還看到一位立委候選人童瑞陽，立委候選人也去告區長，告兩項，第一告貪污，第二告賄選，針對這些事情，現在各區都在辦理鄰里長的自強活動，區長也告議員，我們給予尊重，這個讓司法去解決，區長也被告，這個大家要說清楚，講清楚，說明白，未來選舉剩下 3 個多月的時間，敏感，敏感，市政府要支持誰我們也沒有意見，但只要用公款的公開活動，我們都要求行政要中立，所以在這裡這件事情希望講清楚，

說明白，所以我在這裡提一個建議，變更議程，在星期五的專案報告裡面，請民政局，請大雅區公所，專案報告這件事情，當天也請所有的區長，都來列席，我們好好的將這件事情研究一下，在這剩下三個多月的時間裡面，這麼敏感的時間裡面，是不是要行政中立？行政中立的規範到底要如何來落實，我們大家在這裡說清楚，講清楚，說明白，所以建請變更議程，增加星期五專案報告，請大雅區公所與民政局來做專案報告，以上希望議員同仁支持，謝謝。

主席（林副議長士昌）：

各位同仁有沒有什麼不同的意見？附議嗎？有沒有附議？好，附議的舉手，好，本案成立。我們繼續進行討論，有沒有反對的？都讚成哦。那就加一個專案報告，9月23日星期五請民政局報告如何落實行政中立之做法，這樣子好不好？好，繼續。

議事組：

報告市政府來函。

主席（林副議長士昌）：

哦，你有意見，來。

陳議員有江：

主席，針對議程表的排定，早上我看今天的議程是三項，報告席次、報告議事日程、報告市政府來函，以下就不用討論了啊，要交小組了嗎？是不是呢？你要講清楚啊！今天的議程是不是只有三項，報告席次、報告議事日程、報告市政府來函，其他的是不是就由小組委員會？都下去了哦。

蔡顧問文雄：

報告陳議員，我跟你說明一下，這是因為電腦的關係，排不下，所以我們在面板上面只能看到那幾個項目。

陳議員有江：

這個．．．

蔡顧問文雄：

我們進行的時候，就會逐項跳上去。

陳議員有江：

現在在進行什麼？

蔡顧問文雄：

你手上有書面的議事日程表．．．．

陳議員有江：

對。

蔡顧問文雄：

以這個為主。

陳議員有江：

我不清楚，怕因為你公告出來的時程表，跟我們手上的資料不同啊！我要詢問啊！

蔡顧問文雄：

沒有，那個它自己會跳動。

陳議員有江：

好。

蔡顧問文雄：

會調整，會跳動。

陳議員有江：

這是這一點，第二點，剛才我們議員同仁有提一個變更議程有關敬老活動中立的專案報告，我也有話啦！最近都在辦敬老活動，例如一個里，我們的里來講，800 個老人，應該要辦 80 桌對不對？總是有病號的嘛？或是總是有出國的，他要來點，要來點，如果你有 800 人，你只有辦 80 桌，20 桌沒有辦，將來核銷的金額，你就沒辦法全部核銷，我去買麵線，他就出國，他就生病住院，本來辦 80 桌，我就只有辦 78 桌，留兩桌我就買麵線送老人家，這樣也不行，他一桌一桌去點，這樣行得通嗎？蔣處長，你說明一下，我有 800 個老人家，要辦 80 桌，我只有辦 78 桌或是 75 桌，剩下的錢我就去買麵線送給住院的老人家，出國的老人家，送去他們家，跟他們做個敬老，結果每一場都清點，像我們臺中市北區，36 里，辦了 6 里，大家在那裡點，老年人就生氣了，我在這裡吃個飯，你們在這裡點人頭，他們就不吃了，我請問，要做這麼細嗎？蔣處長，現在臺中市都在辦，是不是要數人頭？

主計處蔣處長建中：

主席，謝謝陳議員，有關各區公所辦的敬老活動餐會，因為我本人沒有參加，實際執行情形我不了解，不過剛才陳議員有說到，要逐桌去點的話，我是覺得這個部份，事實上我們可以再來檢討，因為．．．

陳議員有江：

矯枉過正吧！

主計處蔣處長建中：

剛才陳議員有提到有些老人出國，生病不方便來出席的，如果在各區公所可以事前來掌握這個資訊，他是可以少訂幾桌，但

是我們在編列預算的時候，我們是按照老人的人數在編預算，理論上我們在請老人來聚餐時應該每個人都要有一個位子，假設 1 桌 10 個人，就要訂 10 桌，如果到時候有因故不來能的時候，對於這 10 桌，我們還是要付應該付的經費，這個在執行上應該不會有問題。

陳議員有江：

我再請問你，我剛才講的，我事先就去掌握，住院的、出國的，或者不方便來的，這樣桌數是不是可以先扣起來，買麵線難道不行嗎？

主席（林副議長士昌）：

這個跟議事日程比較沒有關係，請在專案報告的時候再討論好嗎？

陳議員有江：

等到報告的時候，大家再來做決定。

還有一件，我們 19 日所排出來的審核總報告，如果今天大家都來探討，臺中市原來的，沒有什麼意義了啦！像我們臺中市的議員，我們知道過去我們臺中市的預算，臺中縣原來的我們就不知道啊！排這個沒有意義。現在最重要的是什麼呢？違章拆除的標準啦！風聲鶴唳，這個要列下去啦！這個沒有列下去沒辦法解決事情啊！絕對解決不了事情。報告處長，不要笑，公安的問題我們要重視，．．．

主席（林副議長士昌）：

陳議員．．．

陳議員有江：

沒有啦，我也可以提啊！為什麼不能提呢？現在你沒把順序排出來，標準沒訂出來，號碼順序要編出來，不然從市政府、議會先拆，才來拆老百姓的，我們議會也違章啊！

主席（林副議長士昌）：

好啦！

陳議員有江：

臺中市政府也違章啊！為什麼這個不用提出專案報告。要拆，我跟你講，只許州官放火，不准百姓點燈，我不同意啦！

主席（林副議長士昌）：

這個我們另案討論好不好？

陳議員有江：

沒有啦！

主席（林副議長士昌）：

另案討論啦！

陳議員有江：

這個一定要排啦！你沒有排也不行啦！

主席（林副議長士昌）：

你先坐下啦！

陳議員有江：

你要不要幫我排啦！徵求同意嘛！

主席（林副議長士昌）：

黃錫嘉議員，請發言。

黃議員錫嘉：

大家好，我在這裡要請教關於我們議員的權宜。

交通局長，你在 100 年 9 月 2 日，發文給立法委員盧秀燕服務處，這一張公文，我們交通委員會在委員會所做的一個附帶決議，太原路地下道，平交道的土方，填平的問題，當初說要為你們舉辦一場說明會，要邀集小組議員齊力，建議參加的議員來關心這個案，你竟然一個交通委員會的議員，包括本會 63 位議員，不如一位盧秀燕，你發文給他，他的名字特別大，還寫個備註，以後臺中市議會、臺中市政府的預算，你就請盧秀燕來審議，這什麼意思啊！置議會於何地啊！什麼意思啊！為什麼啊！

主席（林副議長士昌）：

好啦！

黃議員錫嘉：

副座我跟你講，這是每一個議員的權益，當初的決議，你要去跟他怎麼捧，怎麼跟他輔選，是你家的事．．．

主席（林副議長士昌）：

這個再另外提案啦！好嗎？

黃議員錫嘉：

不是，這是權宜嘛，這是議員的權宜啊！我要講啊！

以後這種事情不容許發生，你看，交通委員會 10 幾個委員，還輸盧秀燕這麼大的字，還備註盧秀燕服務處，不要這樣子捧啦！你的預算叫他來審啦！

副座你要怎麼處理？要糾正！

主席（林副議長士昌）：

交通局以後改進啦！

黃議員錫嘉：

要糾正．．．

主席（林副議長士昌）：

對啊！

黃議員錫嘉：

這個要糾正。

主席（林副議長士昌）：

楊正忠議員請發言。

楊議員正忠：

針對今天的議事日程表，既然有我們議員提到專案報告，要增加一項，我個人也認為目前我們臺中市的違章拆除是風聲鶴唳，哀鴻遍野，民國 80 年代的這些違章也要拿出來拆，80 年代的違章也要拿出來拆，如果說今天違章是進行中的違章，隨報隨拆，我認為這個都是合理，但是現在到民國 80 年的，87 的違章，老舊違章也要拿出來拆，這個不是在擾民嗎？這個違章又沒有妨害公安，又沒有妨害到公安，把它拿出來拆，我覺得這個市長這個沒有道理的事情，當然，議會給你通過了，我們都發局通過了，拆除隊的拆除經費，你也不能拆除到民國 87 年的吧！我覺得這個會引起很大的民怨啊！

市政府應該要針對違章拆除，訂定一個拆除優先順序和一個標準，民眾沒有妨害到別人的，你也要拆除，我覺得沒有道理，87 年的，有道理嗎？這不是在引起民怨嗎？所以，這一部分，請我們訂一個專案報告，來做一個討論，我想這是事關民眾，臺中縣市都一樣，列一個專案報告。

主席（林副議長士昌）：

各位議員，針對楊議員所提的專案報告有何意見？有沒有人附議？要附議，本案成立哦！我們現在開始討論。劉士州議員。

劉議員士州：

謝謝主席，我最近發覺一個非常嚴重的事情，就是關於捷運綠線，我們交通局已經在 8 月 30 日把沒有參加聯合開發的地主將近 60%的人，全部送內政部用公告現值加 4 成的方式要徵收這些土地，地主渾然不知啊！

聯合開發也不行了吔！

所以，主席，針對這個問題．．．

主席（林副議長士昌）：

現在在討論違章建築的事情．．．

劉議員士州：

沒有啦！針對這個問題．．．

主席（林副議長士昌）：

這樣子，我們．．．

劉議員士州：

這個問題關係民眾的權益非常非常大，我希望能夠在 9 月 23 日也列一個專案報告，現在有一些地主因為受到一些自救會的影響，他們認為等 9 月立法院的市價徵收或許市政府還有什麼餘地，可是市政府目前對捷運的推動，是勢在必行，按照既定在走，如果現在有些地主他願意聯合開發，可是門已經關起來了，這個對沒有簽同意書的所有地主，將近 60%的人，非常非常不公平。

所以，主席，我要求我們還要一次專案報告。

主席（林副議長士昌）：

這個太多了啦！你就定期會馬上到了哦！

劉議員士州：

好啦！沒關係啦！我認為這個也必須凸顯出來啦！現在地主像無頭蒼蠅一樣，求訴無門啊！

主席（林副議長士昌）：

好，我知道，我知道啦！

劉議員士州：

我希望交通局要給他們機會嘛！

主席（林副議長士昌）：

好啦！

劉議員士州：

好，謝謝。

主席（林副議長士昌）：

現在討論議事日程啦！現在沒有了，現在就好了啊！

通過了好嗎？就這樣子通過了好嗎？

何議員敏誠：

在現在是在說議事日程，我現在就是在說議事日程，因為我是程序委員，因為人算不如天算，那天在開程序委員時，就還沒發生大雅區公所里鄰長宴會的事情，還牽涉到本會廖述鎮議員，也算有受到傷害，現在謝志忠議員提議這個專案報告，這個很好，但是剛才主席裁決，裁決針對市府行政中立的問題，要做專案報告，行政中立要如何中立？哪一個中立？哪一個沒有中立？你要叫哪個單位來？它提議的原意是請大雅區公所是嗎？所以我是覺得，如果是針對大雅區公所，我相信里鄰長，包括現在在辦重陽

不是只有大雅區而已，各區的公所多多少少都有或大或小的問題，所以應該是請 29 區的公所的區長來列席這樣子才對啦！這個要註明一下，不然對我們程序委員也非常的不尊重，這樣子也不好。

主席（林副議長士昌）：

這個剛才才講過了，有講過了，所以．．．

何議員敏誠：

針對大雅區區長事件．．．

主席（林副議長士昌）：

區長，對。

何議員敏誠：

對。

主席（林副議長士昌）：

好嗎？

何議員敏誠：

請市府專案報告行政中立。

主席（林副議長士昌）：

有啦！

何議員敏誠：

請公所來列席。

主席（林副議長士昌）：

蔡雅玲議員。

蔡議員雅玲：

剛才黃錫嘉議員提到我們議員權益的問題，我在這裡也要譴

責我們的市政府，我覺得你們非常非常的邈視我們議會。

主席，我們議會應該對市府做譴責，他沒有經過我們第一屆第 3 次臨時會的開會，交通委員會的附帶決議，他是寫到立法院去，他根本對口單位就對錯了嘛！

你們太藐視議會了嘛！市長，你是輔選的天王呢？你現在市府是輔選的機制，你是輔導的資優班，市政的放牛班，不要再給市政府的同仁壓力，出這個這麼烏龍的文啊！

沒有經過議會，議會的附帶決議你們都沒有放在眼裡，這種公文拿出來會被人家笑死，你以為你們是行政院嗎？所以你們對口單位是立法院嗎？

你們是市政府，對口單位就是議會，跟你們監督的就是議會，不要用市政府的資源來進行輔選之實，這種文，拿出去能看嗎？根本手法太粗糙，就算你要輔選，你吃相也好看一點，手法也不要這麼粗糙，可以這樣寫嗎？

市長，我覺得你應該沒看到，我應該要拿給你看看。

主席（林副議長士昌）：

針對黃錫嘉議員和蔡雅玲議員所提之事，希望我們市政府要改進啦！議事日程表就這樣修正通過，這樣子才有辦法進行啦！

王岳彬議員請發言。

王議員岳彬：

謝謝主席，針對剛才黃錫嘉議員和謝雅玲議員所講的事情，今天早上我們的公務單位，也發生了同樣的事情，早上我們在 10 點大概 20 分的時候，收到一張傳真簡訊，是由我們盧秀燕立委服務處所傳給我們該區的議員，會勘地點在我們潭子和北屯交界地

方的荊桐溪的會勘紀錄，結果是由盧秀燕立委服務處發出來的，已經 10 點 20 分了，我現在為什麼要講這個，難道選舉到了，整個市府的各局處都由我們國民黨的立法委員在指揮？當初我們的工務單位議會也做成決議講得很清楚，會勘一定要會同當地里長及當地民意代表，為什麼 10 點要會勘的…，沐局長，我現在在講的這個會勘你知道嗎？知道嗎？

早上要會勘的一條河流，竟然是由盧秀燕立委發出給我們，而且是在 10 點 20 才發出來給我們。

請問，胡市長，我們各局處的指揮系統已經是由盧秀燕立委辦公室在指揮，早上 10 點要會勘的，也是由盧秀燕立委服務處傳真給我們，我們才知道，怎麼會這樣呢？所以剛才講的交通局，那次我也打電話去，問我們溫代欣副局長，結果要資料沒有資料，結果今天的文又搞了一個大烏龍，今天早上要會勘的也一樣，我們沐局長，你局室傳來的會勘記錄竟然是由我們盧秀燕立委服務處發出來，議長．．．

主席（林副議長士昌）：

這個跟議事日程沒有關係啦！

王議員岳彬：

沒有，這個也要糾正啊！

主席（林副議長士昌）：

王議員，這樣子哦！

王議員岳彬：

這個不是一個局室而已啊！是好幾個局室啊！

主席（林副議長士昌）：

以後加強改進啦！尊重我們議會啦！

王議員岳彬：

你讓市長解釋一下，看要怎麼辦啊！

主席（林副議長士昌）：

其他的要提專案的，等我們定期會再來排啦！

王議員岳彬：

這要讓他繼續發生嗎！

主席（林副議長士昌）：

這個不能再繼續發生了啊！這個要他們改進嘛！

王議員岳彬：

這個讓市長解釋一下，看要怎麼處理啊！

主席（林副議長士昌）：

這個我們．．．

王議員岳彬：

應該要這樣啦！

主席（林副議長士昌）：

議事日程就修正通過好啦！專案的，我們定期會再來排啦！

阿嘉！不要這樣啦！拜託！拜託！好，你繼續講。

黃議員錫嘉：

我在這裡先詢問主席，剛才的議事日程有沒有再增加？

主席（林副議長士昌）：

有。

黃議員錫嘉：

有，再增加那個違章的，那牽涉臺中港特定區 40 萬人口的權益，臺中縣政府在 91 年就編製地形圖的重置跟中心樁的定位，第 1 次花了 7 億 2000 多萬，第 2 次花了 2 億 8000 萬，總共 91 年分兩個年度，到現在，花了 10 億多，到今天 100 年為止，都不敢公告地形圖重置的情形，讓臺中港地區的人民來遵守，包括中心樁，牽涉 100 多萬筆的土地，花了這麼龐大的公費，審計室也不曾有意見啦！以前叫審計室，現在叫審計處，牽涉人民權益，給他劃下去，所有的房子都出問題，有的是蓋在馬路上，有的是蓋在別人的土地上，像這樣的問題，到現在都沒有結果，臺中港區 7 個議員，包括我是其中一個，每天都被人家問，那個經費花下去，那是一種公帑，10 億多到現在都不敢公布，要不要叫地政局來做個專案報告，要排大家來排，我還有很多，來排下去，對不對？

我跟你講，你也住在臺中港區，不要講什麼啦！

主席（林副議長士昌）：

可不可以在定期會再排專案報告啦！

黃議員錫嘉：

那是不是今天的議事日程就照這樣子。

主席（林副議長士昌）：

就這樣子好了。

黃議員錫嘉：

就在 10 月 3 日就開始開定期會了，沒差那幾天，在星期五就要討論那麼多的議程，沒時間討論啦！

主席（林副議長士昌）：

剛才已經排兩個案了，不能再走回頭路了，有兩案通過了，

這樣子就好了，好了啦！坐下。

照案通過啦！

好，繼續。

議事組：

報告市政府來函。

蔡顧問文雄：

接下來向大會報告市政府來函共有五件。

(一)臺中市政府 100 年 5 月 2 日府授建會字第 1000077399 號函檢送「臺中新市政中心特別決算」決算書，請查照。

(二)臺中市政府 100 年 8 月 11 日府授主五字第 1000156822 號函檢送本市改制前原臺中縣、市 99 年度總決算書及附屬單位決算暨綜計表各 180 冊，請查照。

(三)臺中市政府 100 年 8 月 16 日府授主二字第 1000159246 號函檢送原臺中縣各鄉鎮市總決算暨附屬單位決算及綜計表彙編 180 冊，敬請 審議。

(四)臺中市政府 100 年 9 月 6 日府授文推字第 1000176220 號函檢送「財團法人臺中市文化建設基金會」及「財團法人臺中市港區文化藝術基金會」99 年決算書暨工作報告等 2 案各 150 份（如附件），敬請 審議。

(五)臺中市政府 100 年 9 月 15 日府授衛醫字第 1000182745 號函檢送貴會第 1 屆第 5 次臨會提案，本府提案行政院衛生署補助本局辦理「長期照護整合第一期補助計畫」變更經費一案，敬請審議。

擬處理意見：以上 5 件均列入議案，先交付相關委員會

審查，文存查。

以上報告。

主席（林副議長士昌）：

有沒有意見？沒有就按照擬處理意見通過。

來，繼續。

議事組：

報告審計部臺中市審計處來函。

蔡顧問文雄：

繼續報告，審計部臺中市審計處 100 年 7 月 25 日審中市一字第 1000002312 號函。

中華民國 99 年度臺中縣、市總決算暨附屬單位決算及綜計表、中華民國 92 年 12 月 1 日至 99 年 12 月 31 日臺中新市政中心特別決算，臺中市政府於民國 100 年 4 月 29 日以府授主二字第 1000072776 號函、府授主五字第 1000077112 號函及府建會字第 1000077399 號函送達本處，業經依法完成其審核，並編製審核報告完竣，茲檢送總決算審核報告（含附屬單位決算及綜計表）及審核報告參考資料暨特別決算審核報告各 150 冊，如附件，擬請審議，敬請 查照。

擬處理意見：本案已經程序委員會列入議案，交付相關委員會審查，文存查。

以上報告。

主席（林副議長士昌）：

有沒有意見？沒有就按照擬處理意見通過。

來，繼續。

議事組：

審計部臺中市審計處處長說明：臺中縣、市 99 年度總決算及臺中市新市政中心特別決算（92.12.1-99.12.31）審核報告。

主席（林副議長士昌）：

請孫處長報告。

審計處孫處長天生：

林副議長，各位議員女士先生，及臺中市胡市長、蕭副市長及市府的各局處主管大家好，中華民國 99 年度臺中縣、市總決算含附屬單位決算及綜計表及中華民國 92 年 12 月 1 日至 99 年 12 月 31 日，臺中市新市政中心的特別決算，臺中市政府依照地方制度法 42 條的規定於民國 100 年 4 月 29 日函送到本處，本處於同法條的規定，於法定期間內完成了審核，並於同年的 7 月 27 日提出了審核報告，送請 貴會來審議。

本處對於上列決算之審核，係依據審計法、決算法規定應行注意事項，及審計部所訂定的各項審核的內規辦理，並設總決算審核委員會為縝密之審計。自平時會計報告之書面審核，以至於派員赴各機關就地抽查，各項的審核，務期嚴謹；考核調查，力求為周詳，除為了合法性的審計外，並注意了效能性的審計。

本年度臺中縣、市總決算暨臺中市新市政中心特別的決算審核報告，本人應邀列席報告審核情形，至感榮幸，因篇幅繁多，為便於了解，特將主要內容彙整為本簡報，作扼要報告。

首先，臺中縣決算審核報告的部份，第一，歲入歲出決算，審定數與預算數的比較，本年度臺中縣總決算歲入決算審定總額為 409 億餘元，較預算短收 40 億餘元，主要是編列中央平衡預算

的補助收入 49 億 3000 萬元，僅獲得補助 1 億 125 萬 5 千餘元，致發生了短收 48 億餘元所致，歲出決算，審定總額是 402 億餘元，較預算減支之 62 億餘元，主要是因為按照實際業務的需要而減支，補捐助或委辦計畫經費之剩餘，審定了歲入、歲出，剩餘了 6 億餘元，加計債務還本有 105 億餘元，尚須融資調度 98 億餘元，經已賒借 120 億餘元來支應，產生了收支剩餘 21 億餘元。非營業特種基金決算的審定總收入為 165 億餘元，總支出 155 億餘元，審定剩餘有 9 億餘元，與預算短絀相距 10 億餘元，主要是臺中縣的市地重劃基金、臺中市的實施平均地權基金、臺中縣的環境保護基金等三個基金的影響所致。審定解繳縣庫有 10 億餘元，較預算增加了 37 萬餘元，主要是臺中縣的國民住宅管理維護基金，解繳縣庫的淨額未編列預算。茲就年來的歲入、歲出執行情形的相關審核意見，報告如下：

第一，補助及協助收入預算，未覈實編列，歲出預算保留金額偏高，經登記臺中縣政府近五年來，匡列上級補助款，短收金額分別有 75 億餘元、47 億餘元、30 億餘元、26 億餘元及 48 億餘元，雖然民國 95 至 98 年有逐年下降的趨勢，唯本年度的短收金額仍攀升到 48 億餘元，短收比率高達了百分之 97.95，縣庫的財政調度困境，對於年度預算的執行的績效影響甚鉅，仍有待確實的檢討，覈實來編列預算，以維護政府的信譽。

第二，在縣府的預算編列有 115 億餘元至 140 億餘元，實際所占數的比率隨逐年增加，保留金額亦有下降的趨勢，唯本年度的預算保留仍有 36 億餘元，計劃未按照既定的時程來辦理，保留於後年度來繼續執行，排擠了後續年度施政計劃的推展，能量

的缺失，有待於檢討改進。

第二項是中央補助的計劃執行未盡周延，本年度教育部補助臺中縣政府辦理了中央政府的振興經濟，擴大公共建設特別預算的計劃，行政院衛生署補助衛生局辦理長期照護整合計劃等補助經費共計有 10 億餘元，核有工程先期作業未能及早辦理，以致於無法如期開工，影響到執行進度，在居家護理的服務計劃經費執行未如預期，長期照護計劃的考核作業未能落實，未能落實教育宣導，以致於無法達到計畫的預期效益等缺失，有待於檢討改進。

第三，欠稅金額仍屬龐鉅，允宜加強欠稅催收作業，經根據臺中縣地方稅務局五年度的本稅及罰鍰，及爭取的金額分別有 38 億餘元、27 億餘元、24 億餘元、28 億餘元及 17 億餘元，雖有下降的趨勢，唯未爭取的本稅及罰鍰件數及金額仍鉅，主要是於取得了債權憑證，未於五年的爭取期間待徵數有 9 萬餘件，金額有 7 億餘元，辦理地方欠稅房子清理的執行情形，移送執行欠稅按件的處理未盡積極等缺失，有待檢討改進。

在歲入歲出的收支平衡，本年度臺中縣總預算執行的結果，經常收入有 403 億餘元，經常支出有 326 億餘元，經常收支相抵後剩餘 77 億餘元，資本收入是 5 億餘元，資本支出是 76 億餘元，資本收支相抵後短絀 70 億餘元，經以經常收支的賸餘來支應，歲入歲出產生的剩餘有 6 億餘元。觀之於臺中縣政府整體收支而言，本年度的經常收入雖足以支應經常支出之所需，且經常收支的剩餘，得全數支應資本收支的短絀，主要是因為縮減支出的規模所致，唯本年度經常支出用來償還債務利息，達到了 3 億餘元，連同債務還本有 105 億餘元，核計高達 109 億餘元，占本年度歲出

決算，審定數及債務還本數有 508 億的百分 21.52，即每一百元支出有 21.52 元用於債務還本付息，債務負擔仍屬沉重。茲就本年度審核歲入歲出與收支的平衡情形，相關的審核意見報告如次：

第一，公務債務未償餘額龐鉅，財政負擔日益沉重，臺中縣政府本年度一年以上的公共債務，餘額有 284 億餘元，未滿一年的公共債務有 117 億餘元，向各專戶及上級政府調借有 35 億餘元，合計已發生的實質債務有 438 億餘元。經查財務的調度及債務的管理情形而有預算長期的虛收實支，至於公共債務未償餘額的龐鉅，財政負擔日益沉重等三項缺失。

第二，未能如期核付與開立的付款憑單，影響年度預算的執行及施政績效，截至民國 99 年度止，臺中縣因為縣庫資金的不足，已簽開之付款憑單，未能如期的核付，退回各機關辦理的經費保留，計有 118 件，金額有 34 億餘元，學校於民國 98 年度的待付憑證有 57 億餘元，減少了 22 億餘元，唯金額有 . . .

主席（林副議長士昌）：

孫處長先暫停一下，現在由黃錫嘉議員發言，等一下。

黃議員錫嘉：

孫處長，很抱歉，打斷你的報告。

審計處孫處長天生：

謝謝。

黃議員錫嘉：

是不是請在坐的各位議員同意自行參閱整個審核報告，我們都在家裡詳細的參閱過了，拜讀你們的大作。

審計處孫處長天生：

謝謝。

黃議員錫嘉：

是不是就建議大家把這些時間，讓我們大家來發言，我們針對你的審核報告，來提出問題，以上建議。

主席，這樣不要再讀了。

主席（林副議長士昌）：

各位議員同意嗎？同意哦！

那蔣處長也不用報告，就直接．．．請回坐。

各位同仁，有關決算書已送各位同仁審閱，黃議員剛才講過了，而且本次臨時會，也有安排審查委員會審查，及大會審議時間，所以各位如果有意見，請儘量利用以上時間來詢問，今天僅就我們孫處長及蔣處長的報告，有疑問之處，短暫簡要，以一次為限，各位以一次為限，我們現在就開始。

好，由黃錫嘉議員先發言。好，你先發言。

黃議員錫嘉：

大家好，針對臺中市的審核報告，本席在這裡有．．．

如果需要時間的話，可能要2個小時讓我講才夠，我簡單的來說，審計處辦理99年度臺中縣及臺中市的決算審核報告，沒有確實依照決算法之相關規定，注意是否有不當情事的發生或預算數之超過等情事來審核，顯然有護航或放水之虞，有很多的理由，請主席容我有兩個小時的時間來做報告，好嗎？2個小時。

如果不同意，那改天好啦！整個市的超支併決算的部分，比臺中縣多了很多，但是審計室沒有提意見，只有臺中縣有提出意

見，因為你怕我們的胡大市長，他中央非常有力量，你如果亂寫報告的話，就把你調走，像之前的游國雄，他就告老還鄉退休了，所以你不該得罪臺中市的部分。

為什麼呢？再來，我先針對你審計處的審核，在你的歲計收支雖然財務缺口已成擴大的趨勢，復以臺中縣市合併在即，進而財務需求即將仰賴舉債，恐有影響市政財政穩健之虞，你的標題與事實不符，縣市已在 99 年合併升格，你審計室在審核報告書寫審核報告時，也應在今年 100 年的 4 月，4 月以後的事才開始寫審核報告，但是看你的內容，好像在寫 98 年的總決算報告，這個部份是不是請你審計室提供相關的書面來供參本席。

臺中市總決算的審核報告於第 7 頁裡面，這個部份是在你那個，但是臺中縣總決算的評分表，你在 99 年 12 月 31 日，以前年度累計餘絀 258 億多元，跟 98 年的 12 月 31 日止的一次總額 271 億，271 億相差 12 億 4000 多萬，但是你沒有在總決算的平衡表裡面來提出報告查核，及一次列裡面的說明，我希望你提供資料給本席。

在整個臺中縣市平均地權基金裡面，你在業務成本明細費用，包括你的業務費用補助項下之一，超支了 1000 萬，及列支情形你也沒有說明，包括是否符合規定，是否符合不當情形，你都未所著墨，是否符合縣市附屬單位要點之規定，也從不提，所以該審核報告隻字未提，詳細如你的決算書 3-11 頁裡面的審核報告參考資料的疑慮。

第 7 頁，包括臺中市的都更、都市發展基金…等等，裡面的很多問題，包括你在收支餘絀情形，支出的部分造成你沒有預算

數有決算數，這個很可惡啊！沒有預算竟然有決算，這個要移送監察院。沒有預算可以有決算嗎？

為什麼在你的造成成本，在道路路面補修以前年度工程超支併決算 8000 萬，寬頻管道沒有預算數，你以前年度超支併決算 7100 多萬，包括你的管路費用，總付費用，以前年度超支 700 萬，其情形你都不講，包括很多的很多的審核報告裡面，單單我本人抓的不止 50 件重大缺失。

在我剛才所講的寬頻管道沒有預算數，但是有決算數．．．

主席（林副議長士昌）：

好，時間到，叫他用書面．．．

再來換劉士州劉議員發言。

劉議員士州：

謝謝。

大會主席，孫處長，我想針對臺中縣市 99 年度決算，你所提出來的這些缺失發覺好像每年都一樣，尤其是第一項，臺中縣的補助及協助收入預算未覈實編列，歲出預算保留金額偏高，這代表執行力不夠。

臺中市的歲出資本門預算保留率偏高，且金額龐鉅，影響施政效能，預算執行能力尚待提昇。

這代表這兩個縣市政府都執行不力，那合在一起會不會更糟糕？

我是希望我們處長，你提出來這些意見之後，你有沒有再針對這些來提出一個妙方給縣市政府？當然現在只有市政府而已。

這點，我也希望我們市政府能虛心求教，孫處長，這個審計

處每年都這麼講，現在好像在狗吠火車，每年都這麼講，到底問題出在那裡？為什麼執行不力？是不是你高估了你的執行能力？你本來可以執行 1000 萬，你偏偏要執行 5000 萬，有沒有這樣的情況，如果有這樣的情況，我覺得這個市政府不要好大喜功，有辦法抬 100 斤，偏說要抬 200 斤嘛！預算的執行，我相信包括議會，包括民眾，我們所希望的是我們能夠把預算整個執行到它的一個最大功效，這才是我們所需要的啊！

所以希望孫處長是不是能夠多給我們市政府團隊一些完善的妙方，好嗎？不要每年講都這樣而已。

還有，第 2 點，欠稅金額仍屬龐鉅，應加強欠稅催繳作業，這是臺中縣的，臺中市的也一樣，臺中市寫應收未收罰鍰，績效欠佳，尚待加強。

很奇怪呢？臺中市政府在過去臺中縣政府時代都說缺錢，缺的很嚴重，不過，被人家欠的，愈欠愈多，又要不回來，原因是如何呢？

那乾脆學私人公司算了，如果五年不回來就用呆帳打銷掉算了，不要天天掛帳掛那裡，會覺得非常非常的搖頭，為什麼我們的執行會這樣的欠稅，一直沒有辦法去彰顯他的效能，這點我請教孫處長，你有什麼妙方可以讓我們合併的臺中市能夠成為一個理債高手，催討高手。

不然，一天到底向中央要，中央也不給你，用欠的你也沒辦法，那到底要怎麼樣？不然就說執行不力、催繳不到就不要了，到前面就打銷算了，這點我請教孫處長一下，臺中市政府要如何來加強他們欠稅的徵收，這點你可以提供點妙方，針對剛才提到

的兩個，我請教孫處長，不要只說他們，能不能給他們一點妙方，我請教你。

審計處孫處長天生：

謝謝劉議員的指教。

依據審計法 70 條，跟預算法 28 條，在市政府籌編下年度預算的時候都會提出建議改善意見及審核前年度的重要資料，在裡面我們都會提出具體的意見。

另外在經費收支方面，我們在綜合報告裡面都有詳細的說明和做法。

劉議員士州：

處長，我覺得有很多的賞罰分明，是不是能訂一個獎懲，達到什麼程度，對市政府有獎賞，沒有達到要怎麼懲處。有沒有這樣子的機制。

審計處孫處長天生：

謝謝劉議員。

因為這個獎勵的部份，我們只能在文字上來獎勵，其他實質作用我們審計機關沒有辦法來做，但是苛責．．．我們目前審計機關的做法，也就是在對於執行．．．

主席（林副議長士昌）：

好，時間到，何敏誠請發言。

何議員敏誠：

謝謝主席。

對於審計處的報告，在程序委員會時我主張應該要用一、兩個星期來講，結果只排兩天啦！要講所有的臺中市和臺中縣的總

決算，這實在是潦草行事，難怪阿嘉議員說光是他個人就要 2 個小時，但是這個沒有辦法，阿嘉你也是程序委員，你也通過在案了啊！

現在看這個內容，讓人家看了實在很痛心，但是痛心歸痛心，是否應該防患於未然，在審計處的報告裡面提到，臺中市的管線統一挖補作業，這個未臻完善，而且有未收款及預收款未收，就是沒有結帳啦！等於挖一挖，有收也好，沒收也好。

我之前還去市政府開公聽會，意思是原臺中縣的沒有統一挖補，意思是說全臺中市的都要修，連臺中縣的都要收就是了，但是我看大部分的都反對，不管是包商、不管是市民、不管是民意代表的助理，公聽會就對了，所以現在還包括審計室也提出這個意見出來，統一挖補作業未臻完善。

所以，市長，我們統一挖補作業要再繼續嗎？就臺中市你們已經搜括了 10 幾億呢？賺了 10 幾億呢？錢不知道花到哪裡去呢？當成你們的私房錢呢？市民苦不堪言，當然也有很大部分是我們民意代表跟你們拜託的啦！但是沒有辦法啊！這就是統一挖補作業未臻完善啦！對嗎？那要這個統一挖補作業作什麼呢？

如果統一挖補作業沒有辦法符合市民期待的話，我認為既然今天審計室也已經提出這個問題來，所以我認為統一挖補作業就把它廢除掉好了，那些剩餘的錢還諸於民，退還給市民。

再來，第二點，新市政中心你們的審查報告好像講得很詳細，但是我認為，如果要講詳細我就要來探討一些問題，新市政中心的計劃，追加預算不斷，從民國 92 年以來，到目前已經追加到 70 多億，我們議會在上一會期又通過追加 4 億，這是新市政中心議

會的部分，又通過 4 億啦，我請教處長，我們追加的這個合不合法，既然都追加那麼多了，你好像又要糾正了，我們議會又通過 4 億要執行裝潢，還沒使用就要追加 4 億哦！

你說，我們合不合法？

我們可行不可行？

請你回答。

審計處孫處長天生：

謝謝何議員，關於這個預算的追加，經過議會通過的話，我們是依照議會通過預算的執行來審核，所以那個是議會在審議的過程中已經完成了。

何議員敏誠：

那你要不要先糾正我們議會？你這個我們．．．

審計處孫處長天生：

這個我沒有辦法，我們．．．

何議員敏誠：

因為你以後．．．

審計處孫處長天生：

沒辦法．．．

何議員敏誠：

因為你講的是議會通過，我們這個其實也是議會通過啊！你給我們糾正什麼？

審計處孫處長天生：

沒有，我們只是對於執行的進度，沒有按照期程來發揮它的效益，這方面我們是考核財務效能。

何議員敏誠：

那你講這些話等於廢話，不要寫這樣嘛！臺中市新市政中心新建計劃前置規劃未臻嚴謹，工程執行作業核欠妥適周延，有待檢討改善。

問題是這都是我們議會通過的啊！

審計處孫處長天生：

不是，這個是缺失，查核中發現的缺失，我們希望市府能夠來改善。

何議員敏誠：

沒有，我看你這個大綱裡面沒有寫什麼缺失啊！你只是說追加預算增加到 70 億啊！前置作業未臻嚴謹，前置作業啊？

前置作業就是我們議會通過的啊！

審計處孫處長天生：

不是．．．

主席（林副議長士昌）：

好，時間到，再來是楊正中，楊議員請發言。

楊議員正中：

謝謝，孫處長我請教您，您是不是財務司法官？是不是？財務司法官？起來講嘛！你是不是財務司法官嘛？你告訴所有議員，你是不是財務司法官？

審計處孫處長天生：

因為我們這個政府的組織，分為三部分．．．

楊議員正中：

你不要講，你是還是不是？

審計處孫處長天生：

我們是負責財務司法。

楊議員正中：

財務司法官，那我要請教你，坐視政府財源消失的公務人員和審計官，該當何罪？如何處理？

坐視政府財源消失哦！坐視政府財源消失的公務人員跟審計官，要怎麼處理？你是財務司法官。

來，怎麼處理？

審計處孫處長天生：

我們．．．

楊議員正中：

你有沒有處理？

審計處孫處長天生：

我們．．．

楊議員正中：

要怎麼處理？坐視政府財源消失的公務人員、審計官要不要處理？如何處理？

審計處孫處長天生：

依據審計法 17 條，我們在審核各機關人員有不忠於職務或不法的行為，我們會通知審計機關發文給行政機關來處理。

楊議員正中：

處長，那你只有這樣子啊！你也是一個沒有牙齒的老虎．．．

審計處孫處長天生：

另外有對於．．．

楊議員正中：

是沒有牙齒的老虎啊！

來，你們的審計報告書，臺中市總決算的審計報告書，第 36 頁，這裡面你提到應收未收行政罰鍰，收繳作業仍待研磨改善，仍待研磨改善。

今天裁處前時效 3 年，行政執行法第 7 條，5 年不執行免於執行，您看看您的第 4 項的第 1 個，裁罰逾五年尚未收繳，仍未移送強制執行，依據行政執行法第 7 條，5 年不執行免於執行，你同不同意？

審計處孫處長天生：

這是法的規定。

楊議員正中：

你同不同意？

審計處孫處長天生：

這是法的規定。

楊議員正中：

這是法的規定？

審計處孫處長天生：

對。

楊議員正中：

那你這一條對嗎？你這條審計的對嗎？

審計處孫處長天生：

債權憑證…

楊議員正中：

你這個已經不是債權憑證了嘛！你還在那邊亂講，亂講，債權憑證？

你看看沒有？裁罰逾5年尚未收繳，仍未移送強制執行。

審計處孫處長天生：

對，這是我們提出的意見，提出的問題。

楊議員正中：

這個應該不是意見吧！

這個應該是什麼呢？應該是早就註銷的經費啊！

有沒有錯誤？

審計處孫處長天生：

註銷是依法來註銷，但是他那個…

楊議員正中：

5年不執行，就免於執行啊！

審計處孫處長天生：

對。

楊議員正中：

那免於執行要不要註銷？

審計處孫處長天生：

這是於法．．．

楊議員正中：

要不要註銷？免於執行要不要註銷？

審計處孫處長天生：

可以註銷。

楊議員正中：

可以註銷？

審計處孫處長天生：

對。

楊議員正中：

那你這句話是什麼？

審計處孫處長天生：

不是，我們是．．．

楊議員正中：

這句話代表什麼？

審計處孫處長天生：

我們是認為沒有發生的原因．．．

楊議員正中：

那我現在就要說，你是財務司法官啦！坐視政府財源消失啊！

審計處孫處長天生：

對於這些沒有負責或未盡的．．．

楊議員正中：

坐視政府財源消失．．．

審計處孫處長天生：

對。

楊議員正中：

如何處理？

審計處孫處長天生：

我們會依．．．

楊議員正中：

依你的意見，聽你的說法，你是一個沒牙齒的老虎。

審計處孫處長天生：

目前我們的處理．．．

楊議員正中：

你是沒有牙齒的老虎？而且這個東西也寫錯了

審計處孫處長天生：

沒有，沒有。

楊議員正中：

沒有錯？

審計處孫處長天生：

沒有。

楊議員正中：

沒有錯再來說。

審計處孫處長天生：

沒有，我們是說可以註銷，但是，對於沒有爭取的疏失。

我們有追究相關人員的責任。

楊議員正中：

所以我說嘛！這個坐視政府財源消失，這是哪一個局的？衛生局的。

裡面還有沒有其他局？

審計處孫處長天生：

應該有。

楊議員正中：

很多啊！

審計處孫處長天生：

對。

楊議員正中：

對不對？坐視政府財源消失，你審計官沒盡責。

審計處孫處長天生：

我們會有．．．

楊議員正中：

審計官沒盡責。

好，在你的審計報告書裡面，23 頁，有一個暫付及墊付款，待積極清理。

99 年度的臺中市暫付及墊付未清結的案件，金額有 10 億 8 千 5 百 26 萬，10 億 8 千 5 百 26 萬，這個．．．

主席（林副議長士昌）：

好，時間到，大會再討論，大會再討論啦！

來，陳有江陳議員。

審計處孫處長天生：

報告議員，我們有做修正，．．．

主席（林副議長士昌）：

黃錫嘉黃議員會議詢問。先簡單意見一下啦！

黃議員錫嘉：

主席，剛才本席所提出之退回動議你都未處理，你要處理啊！

我叔叔一點半要出殯，我要趕回去啊！趕快處理啊！我要趕回去，我叔叔要出殯啊！

退回動議啊！

主席（林副議長士昌）：

讓他們講完你再處理好嗎？

黃議員錫嘉：

就來不及了，我要趕快走了啊！

主席（林副議長士昌）：

我再代替你處理啦！

好啦！陳議員請發言。

陳議員有江：

開一半了，怎麼退回？大家再來檢討啦！

對不對，退回還不是要檢討。

謝謝主席，剛才我們楊正中議員提出來有道理啦！

已經欠稅的，罰鍰的，超過 5 個年度的，要不要徵收的問題，你在審核報告裡面已列出來，16、17、34、36、40，到 98 年為止，含 76 年以前，既然這麼多年了，含 76 年以前，還有 7 億 9000 萬元，7 億 9000 萬還沒有入庫，有缺失？每年都把這個問題提出來，能夠註銷就註銷，不能註銷的，你要去督促嘛！相關單位嘛！是不是這樣呢？

不然，你這個審核報告有什麼意義？連 79 年含 76 年以前，未轉入的部分高達 7 億 9000 萬，你怎麼自圓其說呢？

該註銷的你不註銷？該催收的你不移送，只是把這個帳一直掛在你的審核報告裡面而已，對不對？沒有實際去執行，所以有缺失嘛！對不對？

孫處長，我這個講對不對呢？

剛才楊議員講的，已經超過5年不用催收的，你也把它列入，對不對？所以你這個要改進啦！是不是這樣子呢？

還有99年度裡面，在執行面經常門達到預算額的目標才超收，但不足以應付資本門嘛！你在這裡的審核報告裡面，已經講的非常清楚，資本門的保留額度，高達57億。

怎麼辦呢？這麼多，整個年度的保留，資本門哦！經常門是超收哦！29億多哦！這個比率高達62.92%，也就是換句話說，占全部的保留金額61億的92.64啊！等於百分之百啊！

怎麼辦呢？我剛才唸的是你審核報告的資料呢！

資本門啊！裡面占資本額的預算度62%多，占所有保留額61億的92.64%，等於100%，等於資本門的100%，只有4%執行而已。怎麼辦呢？一直要留到什麼時候？

當然，我會想到可能是中央補助款撥付的慢，可能我們發包的時程也擔擱了，所以在跨年度的時候權責發生數的保留額，是不是這樣呢？怎麼可能這麼多呢？怎麼可能這麼多呢？

市政府執行真的有這麼困難嗎？

議會也有一個決議，說議會沒有在開會的時候，中央補助款可以報備來動支啊！也給我們市政府一個緩衝的機會啊！也可以讓我們開會期間，中央錢撥進來，不用交審，你們就可支用報備啊！

真正的開會期間，中央補助款撥下來，才要列入我們審查預算沖帳的工作啊！怎麼會這麼嚴重，這個誰要來負責說明清楚？

孫處長，你的看法如何？為什麼會這樣呢？

我想預算，大家都非常清楚，預算的編列，執行的項目，考

核的立場，然後行政單位的執行，四連環的工作，沒辦法處理好嗎？我就不相信，對嗎？

預算的編列、執行、考核，還有行政的推動，四連環，環環相扣，怎麼會變成這個樣子？你也沒話好講，就整個保留發生，就中央補助款延宕，市政府發包延宕，所以就掛著．．．．

審計處孫處長天生：

謝謝．．．

陳議員有江：

是不是這樣呢？是不是歷年來，你認為這個問題就是因為中央的．．．

主席（林副議長士昌）：

好，時間到了，大會再來討論哦！

再來換李中李議員發言哦！

李議員中：

謝謝，今年是很特別的一年，本席沒有看過原臺中縣的預算，但是卻要參與原臺中縣 99 年決算的審查，坦白說，我並不了解原臺中縣民國 99 年預算的內容，但是我看到我們審計處的報告書裡面，第 6 頁裡頭的資料的時候，我是表達非常嚴重的憂心。

第一個，大家看第一項目裡頭寫的，合計已發生的實際債務總額是 438 億 2760 餘萬元，這是欠錢的部分。

第二件事情，我們常講一個人啊！民無信不立，政府的公信力更不能打折，但是我們看一下，第二項未能如期核付已開的付款憑單，這簡直就是一場笑話，政府開出去的付款憑單，竟然不能兌現，有 118 件，核定的金額是 34 億 7295 萬元。

過去，本席在臺中市聽到原臺中縣的工程無法付款的時候，很多的包商須要透過各種管道來關說，拜託政府來付款，今天我們看到審計處的報告，這句話就代表很多的包商，沒有辦法相信政府。

所以，胡市長，你接管了整個大臺中，我希望將來審計處的報告，不能夠再出現政府開出去的付款憑單，竟然不可以付款，這樣子百姓如何去信任政府，政府就是要讓人家相信，我們都讀過，商鞅為了要在秦國變法，首先就要是讓百姓相信政府，所以有一個成語就是徙木立信，就是搬一根木頭，從南門搬到北門，政府就給你錢，讓你相信政府的話要做到，但是過去的臺中縣政府，這件事情是徹底的讓百姓失望，我希望臺中市新的政府，不能夠再有這樣子的情形。

但是，針對原臺中市，本席參與過預算審查，所以我願意討論實質的內容，坦白講，我們統一挖補工作，做的是大家都不滿意，尤其是每年的發包，老是錯過時間，每一年要等到農曆年過後，才把相關的發包完成，結果就在農曆年前，許許多多的工程不能施工，甚至於有的人要趕在過年前完工交屋，或各種需要用水用電，都不能順利發包施作完成，我覺得這是統一挖補最需要改善的地方。

但是本席肯定統一挖補這件事一定要做，它裡頭許許多多的缺失，他的制度要改，但統一挖補可以讓臺中市不是到處亂挖馬路，並且在一定的程度之下，讓臺中市的道路水準維持一定的品質，所以本席想要請教胡市長，臺中市統一挖補的制度，現在要不要擴及到原臺中縣的範圍，把這個制度擴大來實施，對於他的

缺失，你要如何來檢討？但是你要不要繼續施行，甚至擴大到原臺中縣的範圍，請您說明一下。

胡市長志強：

在縣市沒有合併以前，原來的臺中縣部分的工程公司，曾經跟我開過座談會，他們非常擔心縣市合併以後原來的工作機會都沒有了，因為大者恆大，小者恆小，他們說搶不過臺中市原來的公司，我答應他們兩年為緩衝期，大家來看一看哪一個制度比較好，而且保證不會有大吃小的情形，公平競爭，所以兩年之內大概不會強制在原來的臺中縣推動統一挖補的政策。

李議員中：

是。

胡市長志強：

報告完畢。

李議員中：

市長，我這裡還有蔣處長的報告第 5 頁，你這裡頭有一個專戶的存款寫著黃金文昌宮，這個黃金你用金錢．．．

主計處蔣處長建中：

謝謝李議員，有關原臺中縣原 21 鄉鎮公所決算的相關數據是由公所提出，我們是彙編。據了解這個文昌公，是屬於大甲鎮公所的鎮產，所以會有一些信徒捐獻的黃金，目前是擺在大甲鎮農會的保管箱裡面，至於是用重量或是金額來換算，我們可以來做研究，謝謝。

主席（林副議長士昌）：

再來是何文海何議員請發言。

何議員文海：

這本審計室的審核報告沒有很大本，也沒有很小本哦！蕭蕭灑灑的寫了這個東西，我請教孫處長。

剛才有人說你是無牙的老虎，但是我看你是有牙齒不是沒有哦！我看到有牙齒啦！我看那個牙齒是假牙的樣子，假牙就跟沒有牙齒一樣咬不下去。

我問一下我們的處長，所有的臺中市政府的執行力都是非常負面的，這負面的，你可以申誠提報我們的行政院，向我們市長記過嗎？可以嗎？處長？

沒有辦法嘛！因為你沒有牙齒啊！

市長，我們偉大的市長，這一本有看過嗎？

有嘛哦！你看得如何？有沒有流眼淚？什麼？

胡市長志強：

好好檢討。

何議員文海：

好好檢討？

胡市長志強：

你找審計處，他永遠找得出我的毛病，不過找出來的毛病只要有道理我們一定要改。

何議員文海：

要改？

胡市長志強：

是。

何議員文海：

這麼多要怎麼改？

胡市長志強：

還是要改。

何議員文海：

不是一項、兩項呢？

胡市長志強：

還是要改，因為我覺得他每次提出意見，我們就解釋，解釋完了我看我們也沒有好好改。第二年，同樣的毛病再犯。

我剛才跟蕭副市長研究，我到每一年的 10 月或 11 月，我要全面檢討究責，能改的一定要改，我希望有一天一定要做到讓孫處長找不出我的毛病，我希望。

何議員文海：

啊！大話你都會講啦！市長。

胡市長志強：

做看看嘛！你要鼓勵我啊！

何議員文海：

那時你應該離開市政府了啦！

胡市長志強：

你要鼓勵我啊！

何議員文海：

我是非常支持你。

胡市長志強：

對。

何議員文海：

可是啊！非常痛心啊！

胡市長志強：

對啦！我．．．

何議員文海：

不管是執行力，不管是什麼預算，歲入、歲出，所有的．．．

胡市長志強：

他是嚴格一點，不過你不能說沒道理啦！我還是要改啦！謝謝。

何議員文海：

他是什麼嚴格？他是實話實說。

胡市長志強：

對啊！那我有什麼話講？我沒話講啊！我要自我檢討啊！你講話有時候也太嚴格，我也照聽，對不對？

何議員文海：

不會嚴格吧！

胡市長志強：

會哦！

何議員文海：

我叫他送監察院彈劾，他說沒辦法。

胡市長志強：

這個跟彈劾有沒有關係啊？沒有關係啊！

何議員文海：

執行力有問題啊！

胡市長志強：

我會改啦！你不要講什麼彈劾不彈劾啦！

何議員文海：

處長，這個沒辦法記過嗎？什麼？

剛才說沒牙齒的時候我說是假牙啦！有看到牙齒啦！

楊正中議員說你是沒有牙齒的老虎，我說有牙齒，是假牙，咬不下去，因為胡志強太硬了，有後臺。

市長，我看了眼淚流，什麼都是負面的，不管哪一方面。

胡市長志強：

沒關係啊！

何議員文海：

什麼沒關係？臺中市民有關係，什麼沒關係？你這樣講要負責任哦！

胡市長志強：

報告議員，審計處永遠不會講好話，他沒有義務講好話，就像議員沒有義務講我的好話，我還是要聽。

何議員文海：

不會啦！你做的很棒的時候，很多人會欣賞你，會讚賞你。

胡市長志強：

你從來也沒有講過。

何議員文海：

什麼？

胡市長志強：

你有講過我的好話？拜託！

何議員文海：

我說你以前執行力不錯，現在不一樣了。

胡市長志強：

沒有．．．

何議員文海：

年輕的時候很強，現在那個強要改掉了。

胡市長志強：

會改啦！

何議員文海：

那個強是 30 幾歲的時候，現在不強了呢！

胡市長志強：

我現在很想海一下。

何議員文海：

海什麼？

胡市長志強：

海啊！海派一點啦！

何議員文海：

要改啦！

胡市長志強：

像何文海一樣。

何議員文海：

你所有的每一項，都是紅字啊！沒有一個項目是及格的。

說到捷運，市長，要不要檢討一下？我們的捷運為什麼在我們的高鐵站和臺鐵，為什麼不共構，非常的可憐！我們的高架臺鐵，是不是到大慶站就沒有了？我們鐵路高架化是在大慶站就沒

有了，再過來到烏日站都是平面的，當初為什麼沒設計？我們在高鐵、臺鐵、捷運，一個共構的設計，所以，市長，你們都沒有眼光啦！我們大臺中實在可憐．．．

主席（林副議長士昌）：

好了，時間到。

不用啦！那個大會再說。

再來王岳彬王議員，他不在場，就由張廖萬堅先啦，因為第一輪的先啦！第二輪的再來哦！張廖萬堅議員請發言。

張廖議員萬堅：

謝謝！我想我們來審查去年臺中縣市的決算哦！是已經過了時間，已經合併了，大家比較擔心的是，我記得在合併之前，大家都談到，現在決算來看，大家都談到債務的問題。

市長，當時要合併的時候，你也一直用執政黨的身份要向中央爭取升格之後能夠有特別預算來彌平財政的赤字。

市長，我想在升格前你們都很大聲，就是升格之後我們看到光是去年臺中縣實質的負債預算就達 400 多億，我們臺中市也有 100 多億的情況，已經影響到 101 年度預算的編列，我們公共債務法也沒有修，我們財政收支劃分法也沒有修，你們當年爭取大臺中縣市合併時，也信誓旦旦說，希望中央能夠有一個特別預算，來彌平升格前的負債，你還記得嗎？

你曾經在媒體前面說得很大聲，現在 99 年度的預算出來之後，我們看到實質上的負債，原縣市合併起來實質的負債已經是 500 多億了。當然，再經過去年一年，我想已經不止了，面臨這麼．．．

市長，你的任期只有四年，我們第一年就已經這樣快過了，

明年的預算我們快要審查了，現在在審決算時才發現，我們那麼多配套措施，包括公共債務法也沒修，財政收支劃分法也沒修，我們又即將要審查 101 年的預算，看到這種決算，剛才很多議員問你，你會不會流眼淚呢？明年的預算又編不太出來，我看裡面有很多虛編的部分，包括歲入的部分，我看一下，幾百億，這樣子的一個預算規模，有像直轄市嗎？你難道不會做的很鬱卒嗎？

最近遠見雜誌把你評到只贏基隆市一個縣市哦！可是我覺得你過去跟中央應該關係不錯才對啊！過去我們中央到底現在有沒有辦法針對公共債務法的問題能夠趕快來修法，讓我們看，我們負債這麼高，我們是要怎麼來處理？

債臺高築，你就綁手綁腳，我們很多地方的建設、重大的預算，要跟你要個道路打通預算，或是重大的地方，學校要蓋．．．我看都不太像升格之後，你應該有的答覆，你懂我的意思嗎？

胡市長志強：

我懂。

張廖議員萬堅：

有沒有辦法來爭取啦！不然這樣，五都哦！我們在審這個預算哦！不要說你流眼淚，連我眼淚都要流出來了。

真的，基層的反映，我們看到這個決算，實質上的負債和未來我們即將要審的預算，我覺得實在是不知道要怎麼審，你能不能回答我，你們過去很有擔當的講說，要向中央爭取特別預算啊！你現在還有在講嗎？還是選舉結束就算了。

胡市長志強：

完全不是這麼一回事，我有跟財政部，包括行政院長都達成

協議，將來的開發案，只要用到中央的土地，儘量不要跟我要錢，就是可以用聯合開發的方式，獲利共享，而不要增加我們的成本，這個是中央對我既成．．．

張廖議員萬堅：

那我們現在．．．

胡市長志強：

債務的承諾．．．

張廖議員萬堅：

我們．．．

胡市長志強：

明年的預算，我們很辛苦的在編，會比今年的預算還高，但是都沒有衝破債務法現在的規定，在空間之內還可以．．．

張廖議員萬堅：

我了解啊！我說這樣子應該不像一個直轄市應該有的財政規模。

胡市長志強：

我懂。

張廖議員萬堅：

明年審計處做決算的時候，在審核的時候又會有很多虛列的啦！．．．

胡市長志強：

我本來想公債法給我的話，我做四年市長，一年 500 億，我可以借 2000 億。

張廖議員萬堅：

是啊！

胡市長志強：

然後，我可以回收，認為政府經營跟企業經營差不多。

張廖議員萬堅：

老實講，選舉也快到了哦！還有年底選舉哦！你們現在公共債務法還躺在立法院，財政收支劃分法還躺在立法院，這關係到地方財政健全跟地方建設的發展。

胡市長志強：

一點都沒錯。

張廖議員萬堅：

你們到底有沒有好好去跟中央溝通。

胡市長志強：

有。

張廖議員萬堅：

我看到這個 101 年度的．．．

胡市長志強：

我一路都在溝通，也在院會爭取，還會繼續爭取，還會繼續溝通。

我還會努力。報告議員。

主席（林副議長士昌）：

謝謝，時間到。再來換洪嘉鴻洪議員，請發言。

洪議員嘉鴻：

謝謝主席。

剛才我也聽到我們很多同仁說我們多慘多慘，上次看到媒體

報導，也把我們臺中市整個競爭力的排名，看起來也蠻後面的，但是，憑良心說，決算就是由我們審計單位做一個很公平很合理的評比，但是我看這些評比的資料裡面，憑良心講，沒有很慘哦！

原來我們在縣市合併之前，我想我們在縣的部分不知道欠了多少錢，整個財務情況會非常糟糕，但是現在看一看，我們在歲入歲出決算的一些資料，剛才李中議員講的是有一大筆錢，但是跟我們在合併前想像的並沒有那麼嚴重，所以我覺得大家應該要公允來看待這些事情，我們市政大家都這麼努力，我們如果把他評比成很糟，很糟，大家都會覺得沒有信心，事實上，財政狀況比我想像的好很多。

另外，統一挖補的部分，當然會有未盡理想的地方，但是我覺得統一挖補，臺中市原先應該做了一個相當的機制，臺中縣是不是要逐漸把這個好的機制引進去，所以整個講起來沒有想像中的嚴重。

我現在看了資料我覺得，我們還要再加努力的是我們臺中市大都會歌劇院的部分。

審計單位也有談到這個部分，好像有落後蠻多的情況，這個部分，副市長可以跟我們說明一下嗎？

臺中市大都會歌劇院的部分，我們花了很多的預算，我們也有追加預算，現在施工單位到底有沒有什麼困境，這是我們比較擔心的，財務部分我覺得比我想像的好很多了，這個部分副市長可以跟我們說明一下嗎？大都會歌劇院的部分。蕭副市長？還是我們建設沐局長。

建設局沐局長桂新：

報告主席，報告議員，大都會歌劇院目前的進度經過修正以後是符合進度的，現在地下室的部分已經灌漿，地面層的部分也正在施工當中，它的工程技術是世界唯一的，所以在施工當中面對很多的困難要去解決，因為一個工程的進行不是說怎麼做，因為他有很多現場，還有 3D 模擬那些要克服的技術，我想李中議員最清楚。

但是，目前的進度是符合預期的進度。

洪議員嘉鴻：

謝謝，那就是說審計單位上次在做這些報告的時候，跟目前現在的進度有很大的差別，現在有逐漸趕上來，這個意思哦！

好，那我沒有其他意見，謝謝。

主席（林副議長士昌）：

好，那我們現在就換蔡雅玲，蔡雅玲還沒有發言哦！來，你第一輪，來。

他第一循環，再來剩下最後三個哦！劉士州、楊正中、黃錫嘉哦！來，繼續發言。

蔡議員雅玲：

謝謝主席，我想我們看到這個審計報告，剛才市長你說一定會改進，也一定會檢討，你看了你心裡的感受有沒有覺得中央對待你已不如從前。

有沒有？有沒有落差感很大？市長，你說一下好了。

胡市長志強：

不要啦！

蔡議員雅玲：

讓你講一下心聲啊！讓你講心聲，在這裡你可以對中央講一下。

胡市長志強：

我是一直希望，公債法相關的法令、地方財政劃分法趕快修法通過，讓我可以好好發揮。

當然，如果我舉債，審計處又會不高興，大概會不高興，所以這是兩難，不過我覺得這個審計處一定要相信我，我們如果不能好好經營財政，臺中市不會有這個建設，所以我希望中央趕快通過相關的法令。

蔡議員雅玲：

好，市長。

胡市長志強：

讓院轄市不要大人穿小孩的衣服。

蔡議員雅玲：

好，市長，你這句話我記得，你請坐。

這句話我記得你之前開會的時候，報紙上也大篇幅報導，胡志強開砲了，不要縣市合併後，像是大人穿小孩的褲子。

但是我覺得你這個砲火似乎不夠猛烈，因為你開砲後，中央財劃法一樣沒有通過，所以我想說，奇怪，現在應該是完全執政，完全負責，照道理來說，合理的判斷是現在中央跟你同樣都是國民黨，地方也是國民黨，照理來說你在處理市政方面，應該更可以得心應手。

但是我們議會看到的，你似乎沒有得心應手，我在猜測你是不是跟中央到底有出了什麼問題，不然我們臺中市，第一，我們

財劃法沒辦法通過，預算沒有辦法編這麼多。第二，中央也沒有因為你開砲之後就變多，所以這個過去在講的馬立強，馬立強，似乎只有馬立，「強」已經不在了，所以胡志強你說你要變成海派，你就變成胡立海，希望是胡志海，不是胡志壞，海和壞就差很多了，你知道嗎？

胡市長志強：

知道。

蔡議員雅玲：

市長你聽得懂這個意思哦！

胡市長志強：

我知道你的意思。

蔡議員雅玲：

我想，市民期待的不分藍綠，不分黨派，大家都希望我們未來明年在審決算的時候。我們的審計處雖然會跟你挑毛病，但是我認為他讓你知道可以改進的地方在哪裡，但是，也不要一下子要改進的地方這麼多，讓人覺得現在市政府到底是什麼情形？是我們的市政施政有問題，還是市政府和中央的溝通有問題，造成我們很多工程，造成我們很多建設，造成我們很多預算，無法去執行。

市長，你現在是第一任大臺中市直轄市市長，或許新的開始，對你來講有一些些的陌生，但是過去你已經執政九年了，我覺得你不能再讓人民欲哭無淚了，因為他們會想，過去你已經執政九年了，對你來講，你也應該會很有經驗了，不要像今天。

我看今天我們的孫處長也很為難啦！大家都在說他是假老

虎，沒有牙齒的老虎，我建議你，處長，記得植牙，植牙之後有一副健全的牙齒，來好好審核我們臺中市的預算執行。

在臺中市的市政方面，包括很多區域都在辦自辦重劃，我不知道市長對自辦重劃有去了解嗎？

例如 12 單元在北屯那裡，可能副市長也知道，自辦重劃因為過去他有被檢舉偽造文書，所以有暫緩，但是現在地主向議員反映問題，現在兩家公司在相爭，問題就丟給地主，這兩家公司據說審計處也可以當參考，看明年能不能也出現在這本報告上面，據說有一派是有力人士，由某位民意代表下去主導，另外一派就是之前所參與主導的那一派，現在地主就煩惱了。他們認為為什麼自辦重劃放任那些公司來對地主施壓說你如果沒有撤簽的話．．．

主席（林副議長士昌）：

好，時間到，大會時再繼續啦！劉士州劉議員，請發言。

劉議員士州：

關於臺中縣市的公共債務問題，臺中縣的公共債務非常龐鉅，財政負擔日益沉重，實質債務有 483 億 2760 萬餘元，臺中市是公共債務未償還餘額攀升，期待健全債務管理的機制，從 95 年到 99 年未償還餘額增加 59 億 4915 萬元，增幅高達 90.82%，將近九成，在 99 年有 125 億的未償還的公共債務。

市長，我想債務的增加不是不好，可是增加這個債務，如果能夠把你的行政執行能力提升的話，我覺得這是應該要的，可是前面審計處講，執行能力不佳，你錢債務那麼多，可是你錢又沒有花的很好。像這樣子的情況，你是不是要想要一想，不是錢借

多就好，而是錢要真的能發揮這樣的一個效能，這才是重要的，尤其現在縣市合併之後，市長，很嚴重，你裡面所有的同仁，能力不足，資質不足；專業不足，你給他這麼多預算，消化得了嗎？他們也很痛苦，你知道嗎？要這麼多預算，可是我沒有人，又兩個縣市磨合的還不是那麼融洽，他要推動這些，你知道多痛苦嗎？甚至於有些人到市政府去看，茫茫看到地下的時候真的很想跳下去，這樣用這麼高額の預算，而且是用債務的，還在彰顯你的市政推動的有多強，我覺得要三思啊！

不是說縣市一合併就什麼都要做，我合併後的臺中市直轄市政府，過去臺中縣、臺中市政府還沒做的，或是還沒編的，我全部提前到現在來做。

市長，有一句話「揠苗助長」，千萬要記住他，小樹要長成大樹要數年，10 年慢慢來，你 2 年、3 年就要解決掉，絕對會出現問題。

所以我認為你的預算的編列，我不是說你的債務增加不好，可是你的執行力到底，你的人員到底有沒有辦法擔當這樣子的業務？還有，這些很多都是委外出去的，錢出去就好了啊！這個也要去思考啊！我不是反對預算，大家來都要，不管是鄉鎮、地方、區或者議員，大家來就給，可是，執行的能力應該要按照自己本身，你的資訊到底有沒有達到這個程度，你來編列這個預算，來舉這個債，我覺得應該是比較穩健一點的，好嗎？我也知道你被逼的很難過。

好，市長你說。

胡市長志強：

謝謝議員的關心，議員講的也是很有道理，但是我覺得沒有插秧怎麼會握苗，所以我現在做的是插秧的工作，我請議員相信我，過去九年以來，我胡志強是以還債著名，不是以舉債著名，現在財政收支劃分法和公共債務法都沒有通過以前，我們舉債的空間根本很小，今年從一月到六月，我們的債務已經減少 35 億，所以議員應該擔心，但是不是不要過度擔心，免得影響我們自己的進步和改善，報告完畢，謝謝。

劉議員士州：

市長，如果按照你這樣說的話，你前面的你的預算執行力應該很好啊！為什麼我們的審計處還是跟你講．．．

胡市長志強：

我已經說過了，審計處的意見就是從．．．

劉議員士州：

是不是他們過於嚴苛？

胡市長志強：

我舉一個例子給你聽，我希望孫處長也不要計較，他說精密機械園區的開發規劃不夠好，沒有賺到錢，對不對？

我精密機械園區從頭到尾不想賺錢嘛！

我能夠得到就業，得到繁榮，能夠解決工廠用地的問題，謝天謝天了嘛！

因為大家觀點不一樣，議員也不要抓著審計處的觀點就認為我一無是處，我覺得其實不管老師多嚴，我還是優等生，謝謝。

主席（林副議長士昌）：

好，時間到，我現在從楊正中楊議員開始，後面還有一個陳

清龍陳議員，再來就沒有了哦！

好，請發言。

楊議員正中：

謝謝主席，我想，市長，一個直轄市負債 5、6 百億，小 case 啦！不要怕，不要怕，今天怕的是什麼呢？怕的是你的執行力不好，怕的是什麼？是你舉了債，跟別人同樣舉債，別人穿西裝，你在穿草鞋，我想舉債 5、600 億，一個直轄市不算什麼。

我要再請教我們孫處長，剛才我提到的，你要不要做修正？以衛生局的應收行政罰鍰第 1 款，裁罰逾五年尚未收繳，仍未移送強制執行，後面應該加上什麼？後面應該加個應予註銷啊！才對啊！依照行政執行法第 7 條，應予註銷啊！

所以說，我剛才講說為什麼你坐視政府財源消失，查一查，行政執行法第 7 條，5 年不執行，免於執行。

好，我延續我剛才講的，在你的暫付款及墊付款裡面，臺中市甲 23 的報告和你戊 9 的平衡表，兩個人短差了 5600 萬，臺中縣這一部份不符，增加了 7 億 8080 萬。

這一部分，你們說有調整，調整完你要不要做一個平衡表呢？這個平衡表，不是你看得懂，主計處看得懂，是要讓大家看得懂，讓大家看得懂，除了我在這裡建議，下一次的時候，你們這個平衡表是不是做一個調整後的平衡表，依據決算法 27 條，依據決算法 27 條，這個暫付款，是有預算基礎的，有預算基礎，怎麼會有 52 億？怎麼還會有 10 多億，我們是沒辦法想像的，所以根據決算法 27 條，請您提出什麼？提出明細來，請您提出明細？根據決算

法 27 條請您提出明細。

好，另外，在你的簡明表，丙 1 和丙 2 這個簡明表，臺中市停車場基金在 99 年撥了 2 億 5 到我們臺中市政府，臺中市政府把它列在其他收入裡面，你把他調整到基金盈餘及事業收入，所以基金盈餘增加了 2 億 5，其他收入減少了 2 億 5，我就要請教了，到底是你的觀點對，還是我們臺中市政府主計的觀點對，如果是依照主計人員獎懲的第 8 條，唉！科目放錯是要受申誡處分的呢！

那，請問我們處長，是你的對還是他的對，要不要回答一下？

回答一下，是你的對，還是他的對。

審計處孫處長天生：

謝謝楊議員指教！

關於剛剛科目的問題，市政府依據當初編的預算是在其它收入，但是依科目的性質，它是作業基金撥過來的，因為作為營業盈餘事業收入來處理。

楊議員正中：

那你的意思是．．．

審計處孫處長天生：

以事業收入來處理。

楊議員正中：

你的對囉。

審計處孫處長天生：

按照性質是我的對。

楊議員正中：

那你對囉！是主計處錯囉！

審計處孫處長天生：

是的。

楊議員正中：

科目錯誤哦！那主計人員要申誠，他要申誠吔！第 8 條，他要申誠，你們有沒有處理？

審計處孫處長天生：

沒有，他是依據他的預算來編列。

楊議員正中：

依據什麼？

審計處孫處長天生：

當初預算是列在其他收入。

主席（林副議長士昌）：

好，時間到了，星期四大會再來好好討論啦！

好啦！好啦！22 號再繼續來啦！陳清龍議員請發言。

陳議員清龍：

主席，市長以及各級一級主管、各位議員同仁、各位媒體朋友，大家午安，我想我們今天在這裡聆聽了審計處對我們過去臺中縣臺中市總決算的一個審核報告，我們在這裡．．．

第一個，我還是要感謝我們審計處能夠把臺中縣還有臺中市在審計的過程中有所缺失的部分，能夠臚列出來，讓我們每位民意代意都能夠很了解，在這裡就我過去我在臺中縣議會擔任過縣議員，對臺中縣的情況比較了解，在這裡也來提出我的看法，也

期待我們合併之後，我們胡市長能夠來了解，來改善，來重視。

第一個，我想過去在臺中縣有關歲入的編列，我們審計處，過去的審計室，第一條一定是補助及協助收入，未覈實編列的一個情況，過去的臺中縣每年都是這個問題，我們也知道，過去是臺中縣財政的困難，所以每年都用這樣子的預算來做平衡，我們做縣議員的時候，也明知道這筆預算編的是假的，但又不得不讓他通過，所以每年編，我們審計處每年挑出來的問題都是一樣的，所以包括合併之後，我們整個債務，臺中市的債務還是沒辦法解決，在這裡剛才也有我們很多議員，包括我們市長都也都提出來了，這個要在我們財劃法、在我們公債法裡面，來想辦法來協助，所以市長，我一定會協助你，只要你協助，我能不能到立法院哦！

所以我在這裡提醒，中央是我們國民黨藍軍在執政，5個直轄市的升格，是我們馬政府既定的目標，政策也執行了，為什麼公債法、財劃法，在立法院過半的情況下，沒辦法處理？這個就代表立法委員要換人啦，所以，市長，這種聲音要反映。

第二個，我在這裡提出，既然我們審計處已經提到這麼多的問題，我們議會在星期四，也要來針對審計處所提的報告做一個詳實充分的討論，在這裡我能不能要求市長，就審計處已經臚列出來很明確的缺失，是不是請我們各單位在星期四的時候，把我們改善的情況，還是預計要如何改善的一個報告，發到我們每一位議員手上。我舉例，這項我們在臺中縣的部分第7頁，他已經講到教科文，我們有關兒藝館的部分，在第二大項，我們在經發方面，后里馬場回饋金的問題，還有土石方，公有土石方土石堆

置廠營運的問題，還有在我們過去黃縣長任內的一個經典 14 計劃，這裡都有提出非常清楚的缺失和改進的情況，我們星期四要討論的，審計處也把問題直接明確的點出來了哦！市長你只是說要改善，我希望各單位能夠把要改善．．．

主席（林副議長士昌）：

好，時間到，謝謝各位議員，我們今天會議到此結束。

發文方式：紙本遞送

檔 號：

保存年限：

臺中市政府 函



地址：407臺中市西屯區台中港路2段89號
5樓

承辦人：張鴻祥

電話：04-22289111轉34807

電子信箱：m92212@taichung.gov.tw

受文者：臺中市議會

發文日期：中華民國100年5月2日

發文字號：府授建會字第1000077399號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：普通

附件：

主旨：檢送「臺中新市政中心特別決算」決算書，請查照。

正本：審計部臺中市審計處、行政院主計處第三局、臺中市議會

副本：臺中市政府主計處、臺中市政府建設局

張朝志強

本案依分層負責規定授權局長決行

發文方式：紙本遞送

檔 號：

保存年限：

審計部臺中市審計處 函

地址：40873 臺中市南屯區黎明路二段 608 號
電話：04-22588235 分機 13
傳真：04-22588237

受文者：臺中市議會

發文日期：中華民國 100 年 7 月 25 日

發文字號：審中市一字第 1000002312 號

速別：最速件

密等及解密條件或保密期限：普通

附件：如文



主旨：中華民國 99 年度臺中縣、市總決算暨附屬單位決算及綜計表、中華民國 92 年 12 月 1 日至 99 年 12 月 31 日臺中新市政中心特別決算，臺中市政府於民國 100 年 4 月 29 日以府授主二字第 1000072776 號函、府授主五字第 1000077112 號函及府授建會字第 1000077399 號函送達本處，業經依法完成其審核，並編製審核報告完竣，茲檢送總決算審核報告（含附屬單位決算及綜計表）及審核報告參考資料暨特別決算審核報告各 150 冊，如附件，提請審議，敬請 查照。

說明：依審計法第 34 條及地方制度法第 42 條規定辦理。



正本：臺中市議會

副本：

審計官 陳天生
審計處 處長

檔 號：
保存年限：

臺中市政府 函

地址：40701臺中市西屯區台中港路2段89號
文心樓7樓

承辦人：游惠欣

電話：04-22289111#19504

電子信箱：L3148@taichung.gov.tw

受文者：臺中市議會

發文日期：中華民國100年8月11日

發文字號：府授主五字第1000156822號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：附件另送

市政府

議事組

100/08/11



1000003628

無附件

主旨：檢送本市改制前原臺中縣、市99年度總決算書及附屬單位

決算暨綜計表各180冊，請 察照。

正本：臺中市議會

副本：本府主計處(第五科)

2011-08-11
14:40:58 章

檔 號：
保存年限：

臺中市政府 函

電子公文

地址：40756臺中市西屯區臺中港路2段89號

文心樓7樓

承辦人：李慧婷

電話：04-22289111*35902

傳真：04-22521434

電子信箱：f90217@taichung.gov.tw



受文者：臺中市議會

發文日期：中華民國100年8月16日

發文字號：府授主二字第1000159246號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：附件另送

主旨：檢送原臺中縣各鄉鎮市總決算暨附屬單位決算及綜計表彙

編180冊，敬請 審議。

正本：臺中市議會

副本：本府主計處第二科

2011-08-16
15:09:39

正 本

發文方式：郵寄

檔 號：

保存年限：

臺中市政府 函

42041
臺中市豐原區圓環南路70號

地址：407臺中市西屯區台中港路2段89號
承辦人：鄭麗婷
電話：04-22289111-25116
電子信箱：lib005@culture.taichung.gov.tw

受文者：臺中市議會

發文日期：中華民國100年9月6日
發文字號：府授文推字第1000176220號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：如主旨



主旨：檢送「財團法人臺中市文化建設基金會」及「財團法人臺中市港區文化藝術基金會」99年度決算書暨工作報告等2案各150份（如附件），敬請 審議。

說明：

- 一、依據本府100年9月5日第30次市政會議決議辦理。
- 二、旨揭基金會決算因需經各該基金會董監事會議審議通過，致不克於 貴會第1屆程序委員會第6次會議前送達，敬請 諒察。

正本：臺中市議會

副本：臺中市政府議會聯絡小組、臺中市政府文化局

胡志強
副市長蕭家淇代印

本案依分層負責規定授權業務主管決行

檔 號：

保存年限：

臺中市政府 函

機關地址：臺中市豐原區中興路136號
承辦人及電話：張明君 (04)25152888轉36
傳真電話：(04)25158188
電子郵件信箱：m00174@email.hbtc.gov.tw

420

臺中市豐原區圓環南路70號

受文者：臺中市議會

發文日期：中華民國100年9月15日
發文字號：府授衛醫字第1000182745號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：普通
附件：如主旨



主旨：檢送 貴會第1屆第5次臨時會提案，本府提案行政院衛生署補助本局辦理「長期照顧整合第一期補助計畫」變更經費一案，敬請 審議。

說明：依據行政院衛生署100年8月10日衛署照字第1002862148號函辦理。

正本：臺中市議會

副本：本府衛生局醫事管理科

張明君 出國
副市長 許添榮

(本案依分層負責規定授權業務主管決行)

臺中市議會第1屆第5次臨時會提案					
編 號	第 1 號	類 別	衛生	審查會別	警政環衛委員會
提案單位	臺中市政府衛生局				
案 由	為行政院衛生署補助本市衛生局辦理 100 年度「長期照顧整合第一期補助計畫」變更經費一案，增加新臺幣 510 萬 6,912 元整，辦理先行墊付案，敬請審議。				
理 由	<p>一、依據行政院 96 年 2 月 8 日院授主忠六字第 0960000862 號函頒修正「各級地方政府墊付款處理要點」第 5 點第 2 款，有關上級政府核定之補助款所使用之支出，除合於同點第一款規定者外，應先專案送請各該級立法機關同意後，始得支用規定辦理。</p> <p>二、行政院衛生署補助本市衛生局執行 100 年度「長期照顧整合第一期補助計畫」經費原計 745 萬 8000 元整（經常門），經核定修正後增加經費計 1 千 256 萬 4912 元整（經常門），原補助經費已納入 100 年度預算並由議會審議通過在案，本局依原核定補助經費應增列 510 萬 6912 元整，本市分擔配合款需增加 170 萬 3000 元整，茲因未及納入 100 年度預算，應業務執行需要，擬請准予先行墊付，俟 100 年度第 2 次追加（減）預算或 101 年度總預算完成法定程序後，再辦理轉正事宜。</p> <p>三、檢陳本案行政院衛生署核定函及預算先行墊付項目彙總表各 1 份。</p>				
辦 法	請 貴會審議通過後，由本府依有關規定辦理。				
審查意見					
大會決議					

檔 號： 15110504

保存年限： 5

簽 於 臺中市政府衛生局

主旨：行政院衛生署補助本市衛生局辦理100年度「長期照顧整合第一期補助計畫」變更經費一案，陳請 核示。

說明：

- 一、依據行政院衛生署100年8月10日衛署照字第1002862148號函辦理。（如附件1）
- 二、查行政院衛生署補助本市執行100年度「長期照顧整合第一期補助計畫」經費原計745萬8000元整（經常門），經核定修正後增加經費計1千256萬4912元整（經常門），原補助經費已納入100年度預算並由議會審議通過在案，本局依原核定補助經費應增列510萬6912元整，請准予先行墊付，納入100年度追加預算或101年度預算，並請開立納入預算證明，俾送行政院衛生署辦理撥款。（如附件2）
- 三、再查中央對直轄市及縣(市)政府補助辦法係依各縣(市)政府財力級次，給予不同比率補助，且最高補助比率不得超過90%，並視地方政府執行成效，逐年檢討補助比率，並要求各縣市應相對編足分擔款。故本市需相對編列分擔款25%，原補助經費計745萬8000元整，分擔配合款為248萬6000元整，行政院衛生署增列本市補助經費為510萬6912元整，本市分擔配合款需增加170萬3000元整。

擬辦：

- 一、為能有效且持續辦理「長期照顧整合第一期補助計畫」，並相對編足衛生署要求本市府應分擔款部份，擬編足增加分擔款170萬3000元整，恭請 市座裁示。
- 二、奉核可後，請准予先行墊付，納入100年度追加預算或101年度預算，並請開立納入預算證明共1式3份。

敬陳



第1頁 共2頁

技士張明君

臺中市政府衛生局 100.08.16



1000302539

1000160685

檔 號： 15110504

保存年限： 5

簽 於 臺中市政府衛生局

主旨：行政院衛生署補助本市衛生局辦理100年度「長期照顧整合第一期補助計畫」變更經費一案，陳請 核示。

說明：

- 一、依據行政院衛生署100年8月10日衛署照字第1002862148號函辦理。（如附件1）
- 二、查行政院衛生署補助本市執行100年度「長期照顧整合第一期補助計畫」經費原計745萬8000元整（經常門），經核定修正後增加經費計1千256萬4912元整（經常門），原補助經費已納入100年度預算並由議會審議通過在案，本局依原核定補助經費應增列510萬6912元整，請准予先行墊付，納入100年度追加預算或101年度預算，並請開立納入預算證明，俾送行政院衛生署辦理撥款。（如附件2）
- 三、再查中央對直轄市及縣(市)政府補助辦法係依各縣(市)政府財力級次，給予不同比率補助，且最高補助比率不得超過90%，並視地方政府執行成效，逐年檢討補助比率，並要求各縣市應相對編足分擔款。故本市需相對編列分擔款25%，原補助經費計745萬8000元整，分擔配合款為248萬6000元整，行政院衛生署增列本市補助經費為510萬6912元整，本市分擔配合款需增加170萬3000元整。

擬辦：

- 一、為能有效且持續辦理「長期照顧整合第一期補助計畫」，並相對編足衛生署要求本市府應分擔款部份，擬編足增加分擔款170萬3000元整，恭請 市座裁示。
- 二、奉核可後，請准予先行墊付，納入100年度追加預算或101年度預算，並請開立納入預算證明共1式3份。

敬陳



第1頁 共2頁

技士張明君

臺中市政府衛生局 100.08.16



1000302539

1000160685

會辦單位：本局會計室、市府財政局、主計處

第一層決行
承辦單位

核(閱)稿

決行

技士張明君 0815
1200

技士張明君

會計室主任 謝佳玲 0815
1840

主任蕭春櫻 0816
1150

臺中市政府衛生局副局長 陳南 0816
1205

臺中市政府衛生局局長 黃美娜 0816
1335

參 張金釵 16

0817
1620

擬如擬，並提預算
會議確定作決。

黃美娜 0817
0701

如擬提會。

0817
11

臺中市長胡志強(甲)

臺中市政府衛生局 複閱章	
局長	臺中市政府衛生局局長 黃美娜
副局長	
主任秘書	
簡技/專委	
科長	專員何秀美

第2頁 共2頁

臺中市政府衛生局 簽稿會核單

案 情 摘 要	行政院衛生署補助本市衛生局辦理100年度「長期照顧整合第一期補助計畫」變更經費一案，陳請核示。		
主 辦 單 位	醫事管理科	總 收 文 號	1000302539
受 會 單 位	會 核 意 見 及 簽 章	收 會 時 間	會 畢 時 間
本局會計室	<div style="border: 1px solid black; display: inline-block; padding: 2px;">科員鄭劍賢</div> <div style="display: inline-block; vertical-align: middle; margin-left: 5px;">0816 0920</div> <div style="border: 1px solid black; display: inline-block; padding: 2px;">專員游瓊妙</div> <div style="display: inline-block; vertical-align: middle; margin-left: 5px;">0816 0930</div> 代		

說明：

- 一、各單位送請會核文件，除仍依照向例在簽、稿上註明：「會○○單位」外，送會單位有兩個以上時，請填列本單，至於簽稿之上隨同附送。
- 二、送會文件經受會單位會核後，請有關承辦及主管人員在本單內填列意見並簽名或蓋章。
- 三、本單「收會時間」由受會單位填註；「會畢時間」由主辦單位填註，受會單位有兩個以上時，僅填最後一個受會單位的會畢時間。

臺中市政府衛生局 簽稿會核單

案 情 摘 要	行政院衛生署補助本市衛生局辦理100年度「長期照顧整合第一期補助計畫」變更經費一案，陳請核示。		
主 辦 單 位	醫事管理科	總 收 文 號	1000302539
受 會 單 位	會 核 意 見 及 簽 章	收 會 時 間	會 畢 時 間
市府財政局	如奉核可，擬請提101年度預算案審查會審議。 專員張素真 科員古芝瑋 股長張聖函	108/6/14 林淑玲 臺中市政府財政局主任秘書晏晏 臺中市政府財政局主任秘書施德明	
市府主計處	(詳另簽)	臺中市政府財政局局長李錦娥(印)	

說明：

- 一、各單位送請會核文件，除仍依照向例在簽、稿上註明：「會○○單位」外，送會單位有兩個以上時，請填列本單，至於簽稿之上隨同附送。
- 二、送會文件經受會單位會核後，請有關承辦及主管人員在本單內填列意見並簽名或蓋章。
- 三、本單「收會時間」由受會單位填註；「會畢時間」由主辦單位填註，受會單位有兩個以上時，僅填最後一個受會單位的會畢時間。

臺 中 市 政 府 主 計 處 會 簽 意 見 表

有關行政院衛生署補助本市 100 年「長期照顧整合第一期補助計畫」，擬先行墊付乙案，本處敬表意見如下：

- 一、依臺中市議會 100 年 4 月 26 日議事字第 1000001609 號函略以「…凡上級全額補助款，請本會同意由貴府先行墊付…」本案非屬上級全額補助款，先予敘明。

- 二、有關本案配合款，請貴局覓妥財源後再會本處。

承辦單位	專門委員	主任秘書	副處長	處長
業務課 陳小芬	專門委員 陳淑穗	專門委員 陳淑穗		
股長 陳怡伶				
專員 譚建和			臺中市政府 林振利	臺中市政府 蔣建中(甲)
第一科 李碧雲				

檔 號：
保存年限：

行政院衛生署 函

地址：10341 台北市大同區塔城街36號
傳 真：(02)85906037
聯絡人及電話：劉惠賢(02)85906666轉6385
電子郵件信箱：nhlogos@doh.gov.tw

受文者：臺中市政府衛生局

發文日期：中華民國100年8月10日

發文字號：衛署照字第1002862148號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：100年度長期照顧整合第一期補助計畫變更經費核定表(1002862148-1.tif)

主旨：有關本署補助各縣市貴府辦理「100年度長期照顧整合第一期補助計畫」變更經費案，詳如說明段，請查照。

說明：

- 一、為落實推動前項長照整合補助計畫，本署檢討並研訂對各縣市政府100年長照一年計畫衛政三項服務增核經費及核發原控留經費之調整原則（本案業於100年7月8日衛生機關聯繫會議報告在案），並重新核定各縣市100年度辦理該項補助計畫之經費如附件。
- 二、請編足相對自籌款及增加補助經費相對納入之預算，俾利後續辦理計畫經費變更等相關事宜。

正本：各直轄市及縣市衛生局

副本：

署長邱文達

本案依分層負責規定授權處室主管決行

100年度長期照顧整合第一期補助計畫變更經費核定表

縣市別	原核定經費	增核經費及 核發原控留 經費	變更後三項服務 總核定經費
新竹市	605,439	589,071	1,194,510
嘉義縣	1,945,529	1,867,371	3,812,900
南投縣	1,582,000	1,930,600	3,512,600
嘉義市	1,036,000	410,900	1,446,900
台東縣	526,000	503,600	1,029,600
花蓮縣	1,461,000	700,200	2,161,200
彰化縣	2,485,000	2,010,039	4,495,039
新竹縣	871,654	706,699	1,578,353
台中市	7,458,000	5,106,912	12,564,912
雲林縣	1,319,000	76,655	1,395,655
苗栗縣	2,278,000	1,173,800	3,451,800
桃園縣	2,620,000	3,442,100	6,062,100
基隆市	712,986	119,880	832,866
高雄市	2,360,000	1,552,490	3,912,490
宜蘭縣	3,574,999	1,540,001	5,115,000
澎湖縣	267,000	134,999	401,999
新北市	4,805,000	0	4,805,000
屏東縣	1,665,999	0	1,665,999
台南市	4,520,997	0	4,520,997
金門縣	552,000	0	552,000
連江縣	201,000	0	201,000

行政院衛生署補助計畫經費調整對照表

受補助單位名稱：臺中市政府
 所屬年度：100
 計畫名稱：長期照顧整合第一期補助計畫
 計畫期程：100年1月1日至100年12月31日

單位：新台幣元

經費項目	原核定計畫		擬變更計畫後		調整數		調整原因說明
	衛生署核定計畫金額(A)	衛生署核定補助金額(B=A*補助比率)	衛生署核定計畫金額(C)	衛生署核定補助金額(D=C*補助比率)	衛生署核定計畫金額(E=C-A)	衛生署核定補助金額(F=D-B)	
居家護理	1,866,667	1,400,000	4,102,000	3,076,500	2,235,333	1,676,500	經費執行率已達預期進度且已不敷使用
居家及社區復健	2,884,000	2,163,000	4,670,000	3,502,500	1,786,000	1,339,500	經費執行率已達預期進度且已不敷使用
喘息服務	5,193,334	3,895,000	7,981,216	5,985,912	2,787,882	2,090,912	經費執行率已達預期進度且已不敷使用
總計	9,944,001	7,458,000	16,753,216	12,564,912	6,809,215	5,106,912	

備註：
 一、本表請隨函檢送乙份。