

臺中市議會第 1 屆第 2 次臨時會

第 2 次會議紀錄

中華民國 100 年 05 月 24 日（星期二）

記錄：陳斐琴

討論市府提案、議員提案、人民請願案、審議三讀議案。

議事組：

臺中市議會第 1 屆第 2 次臨時會第 2 次會議，報告出席人數。

蔡顧問文雄：

首先向各位議員報告，本會議員總數 63 名，今天簽名出席的議員已經有 45 名，已超過開會人數，以上報告。

議事組：

主席宣告開會。

主席（張議長清堂）：

胡市長、蕭副市長、黃秘書長、市府各機關首長、各位媒體記者好朋友，各位同仁，大家好，現在開始開會。

議事組：

報告市政府請假官員。

蔡顧問文雄：

繼續向大會報告，本次會議，市政府請假官員有 2 位，第 1 位是王局長秋冬、第 2 位是石局長靜文，2 位都是因為必須要參加這個臺中市全民防衛動員萬安 34 號，34 號全民防空演習所以未克

出席，本會的本次會議下午的議程，所以向大會請假。請假期間，王局長由該局呂副局長英俊代理，石局長由該局陳主任秘書素秋代理，以上報告。

主席（張議長清堂）：

黃錫嘉議員請發言。

黃議員錫嘉：

大家早，那這 2 位局長請假，萬安演習視同作戰，那你民政局長的話，還說的過去，那新聞局長到底在萬安演習他扮演什麼樣的一個角色呢？今天是在大會，各位官員要隨便的去請假，要以到議會備詢為榮，對不對。你說萬安演習跟新聞局有什麼牽連呢？要請假呢？說一下，大家看聽得懂嗎？要尊重嘛。

主席（張議長清堂）：

請新聞局說明一下。

新聞局主任秘書陳素秋：

對不起。

黃議員錫嘉：

視同作戰嘛。

新聞局主任秘書陳素秋：

主席，議員向你報告，因為…

黃議員錫嘉：

向大會報告，不是向我報告。

新聞局主任秘書陳素秋：

好，向大會報告，對不起，因為萬安演習其實我們會邀請很

多的新聞界的同仁在現場，那麼我們也希望說萬安演習的現場，是不是有一些什麼樣的，有關新聞的發布，或者現場的一些情況是不是需要即時的反應。

黃議員錫嘉：

現場情況演習，軍方最大。

新聞局主任秘書陳素秋：

是。

黃議員錫嘉：

市政府的部分只是後員的動員嘛，後勤動員這樣而已，對不對。那你新聞局要發布個新聞，就由你的副局長去代理就可以了啊，對不對。那裡有那麼重大的事項，是不是。

新聞局主任秘書陳素秋：

尊重議員的說法。

黃議員錫嘉：

我個人的看法，也不代表全部議員的看法。

新聞局主任秘書陳素秋：

是。

黃議員錫嘉：

而只是說在這個大會上來詢問一下，以後每一個局長，你請坐，每一個局長群起效法，那大家都隨便雞毛蒜皮的小事就請個假，今天是大會，很龐大的一個預算呢，要審議呢，對不對。隨便就請假，議長，要求一下。確實跟職務上有重大厲害關係的時候，我們無可厚非，請假都沒問題。

主席（張議長清堂）：

官員請假要注意一下。劉議員士州請發言。

劉議員士州：

今天萬安演習是下午 1 點半至 2 點，我們可能討論會很長，那請教一下，即使是演習的話，警察是不是重要的角色扮演，那局長你要不要去，我請教，如果你沒請假不能去哦。

警察局刁局長建生：

議長、劉議員，因為我知道今天是大會，而且我怕有跟我警察局相關的議題，可能會在…

劉議員士州：

軍警聯合作戰，警察在這個萬安，他有扮演非常重要的角色。

警察局刁局長建生：

很重要，我們民防管制中心，還有我們相關的…

劉議員士州：

喂，幾乎都是警察，幾乎都是警察在，整個在用的嘛。

警察局刁局長建生：

我有業務副局長，如果我這邊結束不了的話，我會請業務部副局長去代理。

劉議員士州：

這一點我要跟你講一下，是不是你要請假，你要講哦。

警察局刁局長建生：

是。

劉議員士州：

好不好。

警察局刁局長建生：

謝謝！

主席（張議長清堂）：

王岳彬議員請發言。

王議員岳彬：

感謝主席，我想，我們的警察局長是非常重要的，你沒有看到，劉士州你昨天沒有看到報告新聞，碰到重大的事情，我們市長就會請記者去問警察局長，當然是警察局長要留在這裡，那個只不過是個演習，這裡是真實的狀況，當然要留在我們議會，對不對。議長我要在這裡嚴正向你拜託一件事情，我們早上今天大會，我們議員也過半，10 點多就已經過半，過 35 人了，結果市府的一級主管，三三兩兩，好像劉姥姥逛大觀園一樣，三三兩兩，姍姍來遲，到底不知這個大會，我們議會好像變市政府的一個議事局，我們先來這邊坐好，坐定，等市長，還有我們的一級主管們來這邊開會。恭候我們市政府的一級主管來這邊開會，這樣對嗎？議長，這個，我想此風不可長，你再也不改的話，不要求，我也要學我們市長來震怒，市長在震怒你看的出來嗎？議長你要裁決啊！這以後不可以這樣，讓我們議員來等那些一級主管。

主席（張議長清堂）：

議員，因為我們議會，議員出席半數才可以開會。

王議員岳彬：

我現在講的很清楚，就是我們在 10 點多時就已經過半數了，

可惜我們的一級主管都小的先到，大的都比較慢到，怎麼可以這樣。

主席（張議長清堂）：

請我們胡市長這邊的官員要注意一點。請坐。

王議員岳彬：

市長，我也希望你能夠要求一級主管。

主席（張議長清堂）：

楊典忠議員請發言。

楊議員典忠：

議長，可以讓我先講嗎？剛剛按照規矩。

主席（張議長清堂）：

什麼程序問題。

黃議員錫嘉：

按照程序來進行，剛剛是因為秘書長宣讀請假人員，本席是針對你的程序來發言，是不是現在開始，因為今天…

主席（張議長清堂）：

楊典忠議員什麼問題你說。

黃議員錫嘉：

照程序來發言。

主席（張議長清堂）：

楊典忠議員請教問題嗎？

楊議員典忠：

我要問題，議長，胡市長。

主席（張議長清堂）：

你什麼問題，你什麼問題先說。

楊議員典忠：

我要請教我們胡市長，我們今天幾點開始開會。胡市長。

主席（張議長清堂）：

楊典忠議員請坐，請坐。

楊議員典忠：

我可以先問一下。我早上 9 點就來了。

主席（張議長清堂）：

楊典忠議員請坐。現在沒有請教問題，不要講，好嗎？楊典忠議員請坐。

議事組：

甲、宣讀上次會議紀錄。

蔡顧問文雄：

繼續報告上次會議紀錄，也就是第 1 次會議紀錄。（詳如會議紀錄）

主席（張議長清堂）：

王岳彬議員。

王議員岳彬：

主席，針對這個我們市政考察檢討會，捷運工程的專案探討的部分。秘書長我們會議記錄的部分，應該是記錄我們議員所質詢的內容，重點整理嘛。不是只有幾位議員詢問，這個那是會議記錄呢？對不對，秘書長。我在講，我在講的部分，請你，聽懂

意思嗎？

蔡顧問文雄：

我知道，我知道。

王議員岳彬：

你這樣不是會議記錄啊！

蔡顧問文雄：

我跟你報告一下，因為我們一貫會議記錄就是簡要的，簡要的。

王議員岳彬：

沒有，你這個就不簡要的標題摘要嘛。

蔡顧問文雄：

至於詳細會議記錄，我們在議事錄裡面會詳細說明。

王議員岳彬：

不是啦，

蔡顧問文雄：

在…

王議員岳彬：

我說的意思，也不用詳細，但是他們幾個議員一定有提示相同的意見，應該是把相同的意見部分用概略的整理出來，幾個大項，這會議不會記錄誰發言，這樣而已，這樣就不是會議記錄了，對不對。你簡單的把它整個幾個大項，因為，這個結論的部分跟什麼，怎麼整理要寫，不是寫說有誰發言過，議長我說的意思，你誰懂嗎？

蔡顧問文雄：

我知道，我知道。

主席（張議長清堂）：

楊正中議員請發言，楊正中。

楊議員正中：

主席，針對我們的會議記錄，有關於這個市政考察檢討，捷運工程專案報，專案討論，有討論沒結論。這個事情，我想，我們這個議會此風不可長，議員這麼多的發言，有這麼多的發言，最後要做一個結論，結果大家發言，發言只有一個名字，那你到底要市政府，做這個探討幹什麼，那議員發言幹什麼。所以說，未來的我們的會議記錄，有討論就要有結論，不要有討論沒結論啊！這怎麼打混，這怎麼告本回家，告本回家，這比告本回家還不如，告本回家還不如。秘書長要改進啊！

蔡顧問文雄：

楊議員，那個，我跟你說明，這個，你的意見，這個我們，我們注意。那至於那一天，而且那一天是由副議長主持的嘛，副，副議長主持最後有，有做成一個結論就是說，各位議員的寶貴意見，這個全部送請市政府，來慎重來處理，他有，他有做這個結論。

楊議員正中：

有做這個結論也把它寫下去，不然，這個結論不怎麼樣，也要寫嘛，對不對。

主席（張議長清堂）：

好，下次改進，陳有江議員，請發言。

陳議員有江：

主席，不好意思，那天是副議長主持的市政檢討會，其中有一項就是本會，將來要將市政檢討會的這個時辰要列入大會的議程裡頭，是議長做裁決的嘛，對不對。你這個沒有把它列進去，你將來市政檢討會，不可以用單獨我們自己排定，像那天排市政檢討會以後，後來因銜接上捷運的工程營運的作業，市政檢討會說用書面質詢。但是我現在要求就是，市政檢討會你一定要入到大會議程裡面，這樣才對。市長才會入席，業務單位他們才會參加，這個是議長你裁定的，像這個結論都沒有，這樣你以後要怎麼做市政檢討會，讓我們議員同仁和議長裁決。

主席（張議長清堂）：

我請議事組以後這個事情要注意。陳成添議員請發言。

陳議員成添：

感謝，感謝主席，那個主席，其實會議討論之後，一定有結論和決議是正確的，不然今天應該是照理說，我們這個叫做，我們這個不是叫做宣讀上次會議記錄，記錄裡面，因為我們的工作，還是我們的同仁，有時候在字距上也有偏差，所以說要經過今天，來做一個，做一個，有時候有意見做修正，所以你若，決議出來時，你也要寫出來，讓大家，那天開會時有什麼東西，什麼人發言的，結論什麼東西，你的字距上有沒有符合當時議員發言的意思。所以說，議長，議長，這我覺得很重要，好不好。我覺得這個是要，要一個結論，一個結論要寫出來。

主席（張議長清堂）：

請議事組改進。

陳議員成添：

好，好。

主席（張議長清堂）：

張滄沂議員請發言。

張議員滄沂：

對不起，我權宜問題，我要請教我們沐局長，沐局長，我請教權宜問題，我們早上大里下雨，下雨竟然好幾個里長打電話來，其中一個里長打到區公所說沒錢了，說現在發生水管塞住了，這個誰要負責，麻煩沐局長向我回答一下。區公所說沒錢了，這很重要。

主席（張議長清堂）：

私底下再說，這不是議事問題。李麗華請發言，好，好，你去私底下再說就好了，李麗華請發言。

李議員麗華：

議長，多謝，我跟你講，若要照按燈也要我，滄沂比我還慢，你卻先叫，剛才針對王岳彬議員的意見，沒有，我們倆個麻吉的，你不要這樣。我有意見，開會 9 點，剛才 10 點半為什麼不開，到 11 點才要開，本席覺得我們所有的人要嚴肅的探討，我請問 9 點來簽名的議員有幾個，只有…

主席（張議長清堂）：

李麗華…

李議員麗華：

權宜問題你先我說，因為…

主席（張議長清堂）：

不是權宜問題，會議記錄講，好不好。

李議員麗華：

我跟你講，議長，這沒有檢討不可以，好像這些局處長都不對。我現在 5 分鐘說到完，有一個問題，我們的議員來多少？都要綁死我們這些局處長，局處長都陪同我們 70 天臨時會綁著，我請問所有的市政要怎麼推動，開會那一次要遵照我們的傳統，那一次準時過，這個要嚴肅的探討，如果這樣的問題，是大家的問題，議會的問題，不嚴肅的探討，只會要求市府團隊和我們配合，好，9 點開會，每個局處長都 9 點到，我請問來幾個議員，沒過半數可以開會嗎？問題一。問題二、大臺中的市政，這些局處長主管，各局處所有的主管都在這裡，他們都在這裡，我請問我們的市政要怎麼推動，我請教，請教我們議長，這個要怎麼處理。所以針對嚴肅的問題，我們嚴肅的處理，每一個人要做進自己本分的處理，針對…。

主席（張議長清堂）：

好啦！請坐，我們議會過半數才可以開會。

李議員麗華：

對嘛。所以不可以責怪臺中市政府團隊啊！

主席（張議長清堂）：

坐下，劉士州議員，劉士州請發言。

劉議員士州：

主席，我要附議李麗華議員所提的，上個禮拜六的報紙自由時報、聯合報，大篇刊我們臺中市議會，9點的時候才3個人，為什麼我們定9點，我們到11點多的時候才開會，人家是罵我們議員呢！所以我在這裡，要向主席你報告一下，我們以後開會的時間，即然無法9點，我們不要訂9點，我們訂10點就好了，即然做不到，你訂的那麼寬做什麼。還有第2點。

主席（張議長清堂）：

列入參考。

劉議員士州：

好，第2點，我也覺得我們這一個捷運工程專案，應該結論，應該要寫，不管再怎麼短也要寫出來。

主席（張議長清堂）：

好，坐下。

劉議員士州：

主席，再等一下，還有一個，主席，我要向主席報告一下，今天的議事堂是開會在使用，我想說我們同仁要辦記者會的話，應該在堂前大廳，或是在辦公室，可不可以利用議事堂來開記者會？我覺得這是個嚴肅的問題，議長，你要說清楚，如果可以的話，我們國民黨員要跟進，你可以做個說一下嗎？

主席（張議長清堂）：

那個，那個記者會招待會只能在外面，不可以再在議事堂裡面。

劉議員士州：

可是今天為什麼民進黨都可以在裡面開記者會呢？不符合我們的體制嘛，有沒有議員跟你報告過。

主席（張議長清堂）：

不可以讓他講。

劉議員士州：

沒有尊重議會。

主席（張議長清堂）：

劉士州議員，不要用國民黨和民進黨大家以後自制一下，好不好。總召，二位總召。

劉議員士州：

不是，主席你要說，是不是可以在議事堂裡面開記者會？

主席（張議長清堂）：

請坐，請坐。不可以，不可以。各位同仁，上次會議記錄。

陳議員淑華：

感謝主席，我是針對捷運的工程專案報告，其實那天大家都有提出共識，都有提出寶貴的意見，交通局也有答應說 104 年捷運就要來完成，所以我覺得就像議員同仁這樣的意見，就應該要列入結論或是做建議，這個未來議事組一定要來注意，我想重點是在我們做專案報告以後，做什麼樣的結論和建議，不是說有幾位議員來發言，我們議會一定要對市政府約束力，是在替他們背書，不然，市政府以後就隨隨便便，就像開會的時間，你說我們的議程排 9 點，今天本席和很多的同仁都 9 點多就到了，市政府呢，市政府通知 10 點多，甚至我聽說市政府還通知 11 點才

來開會。請問市長，你到底通知你的屬下，通知你的官員幾點要來開會，所以今天早上我們等了 1 個多小時，看不到任何官員來，王岳彬議員才會用反諷的方式，在諷刺我們胡市長，10 點多還不來開會，市府官員還不要來開會，結果議員在這裡等到 11 點，在等我們的市府官員，我們的市府官員，有 11 點通知來開會嗎？你到底說清楚啊！今天早上也沒有在議事堂，沒開任何的記者會，你可以去問媒體朋友看看，看我有沒有發採訪通知嗎？不要在這裡大家模模糊糊啦，要不要就像胡市長所說的，沒完沒了吧！請胡市長說個清楚。

主席（張議長清堂）：

胡市長。

陳議員淑華：

看他有通知 11 點才來開會嗎？

主席（張議長清堂）：

胡市長，市長，你自己的官員約束一下，我們議員自己要準時一點，因為合議制要過半數。

陳議員淑華：

大家都趕快來。9 點多就來了在等，大家要互相約束嘛，為什麼市政府官員 11 點才來。為什麼我們 9 點多要來這裡等你 11 點才來。

主席（張議長清堂）：

大家都知道。

陳議員淑華：

那有這種事情。

主席（張議長清堂）：

市府約束他們的官員。

陳議員淑華：

通知官員也要通知 10 點。

主席（張議長清堂）：

各位同仁，上次會議，上次會議列入備查。請議事組以後議員討論寫清楚，好不好。

議事組：

乙、討論人民請願案。

請看工字 001 號案，建請市政府儘速將臺中高鐵門戶地區開發計劃案定案，並優先開闢區內 60 米計劃道路以利地方發展。審查意見，請市政府研究辦理，以上。

主席（張議長清堂）：

有沒有意見。審議通過。

議事組：

丙、討論議員提案。

主席（張議長清堂）：

陳有江議員請發言。

賴議員佳微：

怎麼差那麼多。

陳議員有江：

不是啦，不是啦，這個要問清楚啦。請市政府研究辦理，我

請問地政局長，有關臺中高鐵門戶地區開發計劃案，這個是鎮南休閒專業區轉過來對不對，說明沒有說清楚啊！這個計劃案要求優先開闢道路，但是我是說在原來的鎮南休閒專業區，內政部到底給我們的是高密度、中密度，規劃的內容，跟現在你高鐵門戶的開發案是不是有銜接嗎？還是另外一個案子？請說明。局長，局長，議長，這以前是鎮南專業區，因為內政部的專案小組認為不能以高密度開發，要以低密度，現在聽說要改為中密度，但是這個預算已經通過了，幾百億的預算已經通過好幾年了，那麼到現在還沒有解套，現在又改變為高鐵門戶開發專案，現在就是說有銜接嗎？內政部有同意嗎？還是另外編的預算？原來鎮南休閒專業區這個預算是不是已經繳庫了，還是銜接下來？你要說明清楚啊！

地政局曾局長國鈞：

議長，我跟議員報告，他的陳情案，60 米，這條 60 米路重新開闢，現在整個高鐵門戶專區這個，這個在審還沒有過，雖然他有意見，專案小組有意見，要高密度改為中密度，但是還沒有定案，還沒有定案，整個都市計劃都還沒有通過。

陳議員有江：

對啊！

地政局曾局長國鈞：

現在要先開這 60 米路較有可能，沒有徵收，但是徵收下去…

陳議員有江：

我現在的意思…

地政局曾局長國鈞：

所以這個可以列示參考，以後看他的都市計劃怎麼，或是沒有過的話，是不是有開發這個的必要，再值得考慮。

陳議員有江：

對啊！我要問的重點就是說，原來這個鎮南專業區這個方案，不要讓你過，對不對。好，現在改為高鐵門戶開發案，是不是併入這個專案裡面銜接，有這樣還是沒有。

地政局曾局長國鈞：

那，若過，因為這條路都沒有改，所以...

陳議員有江：

沒有，說整個方案。

地政局曾局長國鈞：

整個都還沒有通過嘛，整個都還沒有通過，這條是單獨列出來。

陳議員有江：

我知道，是人民的請案，我現在要的釐清就是說，原來的休閒專業區內政部專案小組還沒有過嘛，對不對。

地政局曾局長國鈞：

對。

陳議員有江：

低密度、中密度、高密度也都還沒有定案。

地政局曾局長國鈞：

還沒定案。

陳議員有江：

對不對。

地政局曾局長國鈞：

對。

陳議員有江：

那你現在，我要問將來我們政府有要配合高鐵這個門戶開發專案，是不是要用銜接案，還是另外。

地政局曾局長國鈞：

要銜接，要銜接，要銜接。

陳議員有江：

另起一個開發專案。

地政局曾局長國鈞：

沒有，沒有，應該是要銜接，要銜接。土地沒有取得怎麼開發。

陳議員有江：

何局長，到底是怎麼？鎮南那個案將來是要怎麼行，剛才我有說內政部還卡住。

都發局何局長肇喜：

我報告一下，財政部已經開過3次的小組會議，但是…

陳議員有江：

到底是低密度、中密度、還是高密度。

都發局何局長肇喜：

他們希望低密度，那跟我們，我們…

陳議員有江：

臺中市政府有爭取好幾年，就是高密度，後來又改為中密度，對不對。

都發局何局長肇喜：

這個落差他們希望我們改為低密度，不然很難通過。

陳議員有江：

現在就是說鎮南專業區那個預算也有通過有一部分，對不對。

都發局何局長肇喜：

我們可能要和內政部配合他們的低密度，不然在那邊拉距。

陳議員有江：

這個 2 個案啊 1 個是鎮南專業休閒區開發，現在是臺中高鐵門戶開發案，2 個銜接。

主席（張議長清堂）：

陳議員，陳議員，陳有江議員，這個給市府研究辦理好不好。這又不能隨便改啊！

陳議員有江：

這 2 個案都同一個地方，這個沒有釐清不可，原來這政南專案休閒區有通過預算了，好幾十億呢。原來臺中市已經通過預算了。

主席（張議長清堂）：

這個問題是劉士州議員先提出來。

陳議員有江：

所以才要釐清啊，方案啊！

主席（張議長清堂）：

劉士州議員請發言。

陳議員有江：

對不對。

主席（張議長清堂）：

劉士州議員先提出的，先讓他說明一下，好不好。

劉議員士州：

主席，這個案是我南屯也有來跟我來提出陳情，這個高鐵門戶從開始鎮南那個區段徵收，從住宅區到市府把變為鎮南休閒專案區，那到現在變高鐵門戶開發區，多久了，十幾年了。可以受我們市政府這樣戲弄，這麼久，現在又合併了，高鐵的臺中站也在旁邊，居以整個大臺中市的未來發展，這裡是一個非常重要的一個核心地段，可是為什麼我們中央一直是，能夠針對地方發展需要，還通過我們這樣的都市個計劃，尤其這個道路，說實在的，當初的時候，我記得好像這條道路跟綠園道旁邊是通過的，其他的需要是市政府，再去做這樣的細彌，對不對。局長，我請教都發局長，當初時候這條路是不是已經核定了，中央沒有意見，包括綠園道，只是裡面的，你的那一些過去休閒區分土地區分開發，他認為低密度的開發，高密度的開發他有意見，這樣子而已嘛。這條道路是確定的，民眾現在就在想，現在高鐵那邊到底是怎樣延進大道，尤其我們現在整個臺中七期、八期，這一些整個發展跟高鐵的連結相當相當重要。為了說，像現在這樣，我們中央政府一直沒辦法說將我們的都市計劃，地方的需要聽在，一直希望

說朝低度開發，造成地方的一個發展受到嚴重的這樣的一個阻撓，地方也真的忍受不下去了，只有在旁邊這個高鐵旁邊包括在旁邊的自辦的、單元四、單元五，甚至是三期，現在都要動工了，也在動工了，那種在後面，本來在後面的，排很遠的，排的很後面，現在跑到前面去了，這個高鐵門戶什麼，只看到名字而已。什麼都沒有，對地方這樣欺騙，情何以堪。所以主席，我希望市政府對這個事情要重視，尤其剛剛陳有江議員也說，這個預算已經編好幾年了，不趕快進行。

主席（張議長清堂）：

照審議通過。

劉議員士州：

幫我們重視，好不好，主席。

何議員文海：

現在改來改去，以前休閒特定區，現在改做什麼高鐵的，高鐵門戶，名字改來改去。所以做賊心虛，所以說一定改來改去，我請教局長，到底那條 60 米的，現在定案了嗎？那個曾局長，60 米定案了沒有啊！

地政局曾局長國鈞：

定案了，這 60 米是定案了。

何議員文海：

定案了，對不對。

地政局曾局長國鈞：

對。

何議員文海：

為了高鐵嘛，所以我們 60 米定案了，周圍的還沒有定案嘛，對不對。

地政局曾局長國鈞：

沒有錯，沒有錯。

何議員文海：

高密度、低密度？都沒有准嘛，沒有准，對不對。中密度、低密度，臺中市是高密度，2 個在湊不合，這個 6 年了還在戰，對不對。沒有結果嘛，這樣而已。我們地方是高密度，那個內政部說低密度，在湊不合，談 6 年談到現在，所以這個陳情案說 6 米要先拉，60 米要先開闢，對不對。本席反對。

地政局曾局長國鈞：

好。

何議員文海：

反對開闢，聽懂嗎？那個，那一課的，就是，這那一課的，那一局的，那一局業務。

地政局曾局長國鈞：

這區段徵收，區段徵收是我們辦的。

何議員文海：

你們辦的。

地政局曾局長國鈞：

沒有區段徵收車要怎麼開，除非有一般徵收，一般徵收要多少錢，要好幾 10 億呢。

何議員文海：

所以，我是說整個沒有定案，就不要開闢了。

地政局曾局長國鈞：

對，沒有錯，應該是這樣。

何議員文海：

對不對局長。

地政局曾局長國鈞：

沒有錯。

何議員文海：

我這個案，要怎樣解決，退回，不是說退回，要怎樣？

地政局曾局長國鈞：

研究就好，我們來研究就好。

何議員文海：

研究辦理。

地政局曾局長國鈞：

嗯！

何議員文海：

研究辦理。局長，報告主席，研究辦理。

主席（張議長清堂）：

OK，審議通過。

議事組：

丙、討論議員提案。

主席（張議長清堂）：

民政委員會：議民字第 001—007 號 7 案

有沒有意見。沒有，照審議通過。

財政經濟委員會：議財字第 001—004 號 4 案

有沒有意見，沒有，照審議通過。

教育文化委員會：議教字第 001 號 1 案

有沒有意見，沒有，照審議通過。

交通地政委員會：議交字第 001—002 號 2 案

有沒有意見，沒有，照審議通過。

警政環衛委員會：議警字第 001 號 1 案

有沒有意見，沒有，照審議通過。

工務建設委員會：議工字第 001—010 號 10 案

有沒有意見，沒有，照審議通過。

議事組：

丁、三讀議案第二讀會。

主席（張議長清堂）：

按照順序來。

議事組：

臺中市 100 年度附屬單位預算及綜計表案第 1 號案。

蔡顧問文雄：

奉議長之命向大會報告，現在是討論臺中市 100 年度附屬單位預算及綜計表案，也就是這個第 1 號案，這個關於本案是屬於附屬單位的基金預算，所以這個市政府送來的基金，目前這個需要送大會審議的有 14 種基金，就是豐原農產品股份有限公司的營

業基金，還有作業基金方面，就是臺中市政府公教人員住宅及福利委員會作業基金，臺中市公有停車場作業基金，臺中市管線工程統一挖補作業基金，臺中市都市更新及發展建設基金，臺中市醫療作業基金，臺中市市地重劃基金，臺中市實施平均地權基金，臺中市區段徵收作業基金，臺中市工業區開發管理基金。還有特別收入基金方面有，臺中市環境保護基金，臺中市農業發展基金，臺中市身心障礙者就業基金，臺中市公益彩券盈餘分配基金，以上計 14 種基金，經過這個委員會跟聯席會審查以後，這個委員會與聯席會審查意見不同，以及要送大會的，有這個第 3 頁的臺中市市地重劃基金自助部分，另外這個臺中市區段徵收作業基金支出部分，另外這個委員會及聯席會經送大會討論的有，臺中市都市更新及發展建設基金，臺中市管線工程統一挖補作業基金，臺中市公有停車場基金有關停管基金保留問題等，其餘，其餘都是委員會跟聯席會的審查意見相同。那個意見相同，就是委員會的審查意見跟聯席會意見相同的部分，我們先來做個討論。

主席（張議長清堂）：

各位同仁，委員會跟聯席會審查意見相同的，照聯席會審查意見通過。相同，相同的就它過嘛，針對不一樣的來討論。

蔡顧問文雄：

那這個，這個審查意見相同的部分就，照聯席會審查意見通過。這個不同的部分，我們逐案來討論。首先請各位討論市地重劃基金自助部分，委員會意見是臺中市國際會展中心基地景觀綠美化安全維護計劃 1400 萬元，在第 7 頁到第 12 頁，委員會是全

數刪除，聯席會審查意見是全數恢復，以上請討論。

主席（張議長清堂）：

劉士州議員請發言。

劉議員士州：

主席，這個國際會展中心，我想經過以前的一個國際會展中心前面的得標商，他沒有辦法實踐我們的這樣的，當初BOT的方案之後，市政府號碼改為秋紅谷這樣的方案，那我是認為工程款也有了，整個的預算都通過了，但是你如果整個都好之後，它後面的一個景觀綠美化安全維護，你沒有給他，那後來是變成沒有人管理的，反而對當初我們花費這麼多的一個預算，沒有，後面沒有維護，我想這是交待不過去的。不過有一點，我要在請教一下我們的經發局，局長，這個得標廠商跟我們南屯區公所財務是同樣的，而且南屯區公所，現在目前因為得標廠商他目前，他的財務出狀況，現在停工了，這種情況之下，這個案子，現在目前工程會不會，受到牽連影響，這個我想，需要提出說明一下。好不好，對不對。

經發局黃局長晴曉：

好，謝謝主席，謝謝劉議員，我想這個工程因為廠商這個財務狀況出了一點點問題，那因為他，這個合約有，對方他有一個保證廠商，那現在就由他的保證廠商來承攬，那目前大概都已經溝通好也開過好幾次會議了，那目前…

劉議員士州：

黃局長，保證廠商能夠保證當初這一個，原先承包商能夠如

期完成？

經發局黃局長晴曉：

當然要如期完成。

劉議員士州：

我希望要按照這樣的如期完成。

經發局黃局長晴曉：

對。

劉議員士州：

這個預算來編列下去執行才有意義。

經發局黃局長晴曉：

對。

劉議員士州：

如果你若沒有完成，不然錢放著，還放著讓它閒著。

經發局黃局長晴曉：

對。

劉議員士州：

好不好。

經發局黃局長晴曉：

好。

劉議員士州：

所以主席，這一點話，我希望納入我們那個記錄裡面，這一個工程一定要如期完成，然後後續的這一個 1400，1400 萬這一個安全維護系統才有它的計劃實施的一個需要，這樣子。謝謝！

主席（張議長清堂）：

黃錫嘉議員請發言。

黃議員錫嘉：

針對會展中心綠地的景觀綠美化安全管理維護費用的 1 400 萬，當初在交通地政委員會審議的時候，要錢的機關，也就是他的局長，也沒有到小組來做一個備詢說明，當初整個委員會裡面，對於基金的使用，基金的使用用途，即然你納進來，當初的局長，沒有來說明，在整個你的一級效應，效應評估，包括你經費、施工地點、項目等等，都沒有按照預算法規範裡面來做一個詳細的說明表達，所以說在委員會的時候，就把你刪除，是不是借助這個機會，那黃局長，你來接任，對於這個經費，你主要的用途是什麼？你在這邊再次的說明清楚，好不好。

經發局黃局長晴曉：

好，謝謝主席，謝謝黃議員，我想這一筆 1400 萬，最主要就是做一個，第一個就是安全維護，因為這個總面積…

黃議員錫嘉：

安全維護很籠統。

經發局黃局長晴曉：

總面積有 3…

黃議員錫嘉：

怎樣的一個安全維護。

經發局黃局長晴曉：

總面積有 3 公頃，那我們這個…

黃議員錫嘉：

安全維護嘛。

經發局黃局長晴曉：

我們可能…

黃議員錫嘉：

類似一個大水塘了啊！

經發局黃局長晴曉：

我們，不是…

黃議員錫嘉：

深度 5 米以上。

經發局黃局長晴曉：

因為這個做之後，是一個地景公園，地景公園。

黃議員錫嘉：

什麼公園？

經發局黃局長晴曉：

地景公園，公園。等於是，我們現在是填土，填的大概一半左右，然後這二邊向下凹。

黃議員錫嘉：

深度呢？

經發局黃局長晴曉：

深度。

黃議員錫嘉：

填了一半以上。好處鄉林賺走了。

經發局黃局長晴曉：

嗯。

黃議員錫嘉：

對不對。壞的你要填土，還要買土方回來填。

經發局黃局長晴曉：

不是，那我們這個 3 公頃之後，做之後就是一個水池公園，水池公園。

黃議員錫嘉：

水池公園，好。

經發局黃局長晴曉：

水池公園。

黃議員錫嘉：

那你要維護安全，安全。

經發局黃局長晴曉：

安全。

黃議員錫嘉：

安全在容忍範圍，就是要防止人跌入大池塘裡面。

經發局黃局長晴曉：

對，這個我們都要做。

黃議員錫嘉：

那你到底，你說填了一半以上，你的所謂一半到底現況以後，是有多深？

經發局黃局長晴曉：

填了之後，還現況。

黃議員錫嘉：

現況。

經發局黃局長晴曉：

現況大概 20，20 米。

黃議員錫嘉：

20 米，我很擔憂呢，萬一有人去那邊公園，萬一掉下去。

經發局黃局長晴曉：

所以說這個，等這個興建完成之後，我們，秋紅谷做好之後，四周的硬體安全也都要做，還有軟體的，就是我們可能會來做一個保全…

黃議員錫嘉：

所謂的硬體，什麼硬體？什軟體？你的一級效應，效應評估，你這些要講出來，你的成本效應分析。

經發局黃局長晴曉：

那…

黃議員錫嘉：

我們當初都不懂。

經發局黃局長晴曉：

安全…

黃議員錫嘉：

你要需求機關，需求機關要這筆經費的人，當初不列席小組，來做一個詳細說明跟報告，我們無從審查起，那現在只是小小的

一個輪廓，知道說你填一半，那當初就 40 米深囉，土方填一半，你還有 20 米。

經發局黃局長晴曉：

不是，這個，原來是，20 米深，那填了之後，我們做好之後剩 10 米啦。中間最深的地方是 10 米啦，是從二側凹下來這樣。那我想這個跟這個大會抱歉，之前…

黃議員錫嘉：

安全維護嘛，安全維護怎麼維護，回歸到完全來。

經發局黃局長晴曉：

安全維護我們有硬體的…

黃議員錫嘉：

敘明有充分的理由，都讓你通過。

經發局黃局長晴曉：

有硬體的維護，還有軟體的維護，軟體的維護就是我們會雇請保全四周在看，然後…

黃議員錫嘉：

硬體你有什麼硬體，建築物我們當初都不知道，你軟體，軟體沒有，建築物的話你如何有附設的軟體呢？

經發局黃局長晴曉：

那另外管理就是整個公園的一個環境維護，環境維護，這樣。

黃議員錫嘉：

你所謂的軟體是環境維護？

經發局黃局長晴曉：

還有，這是第 2，第 2 個，第 1 個是安全維護，第 2 個是環境維護。

黃議員錫嘉：

只有湊不起來，聽不懂，我聽不懂。

主席（張議長清堂）：

你又沒有反對。

黃議員錫嘉：

議長，我沒意見，但是你當初，你需求機關在最起碼的尊重，你要到小組來做說明，你都沒有來列席，只是把這一筆錢由地政局市地重劃稽徵編一筆預算，不用來說明。他可以，我說給你聽，地政局長知道內容嗎？整個重大用途，他知道嗎？當初說沒有辦法回答，在這一種情況之下，就把你刪除了，師出有名，正當理由，對不對，你要經費嘛。

主席（張議長清堂）：

黃局長以後這個要注意，好不好。

經發局黃局長晴曉：

好。好，我，我再報告一下。我想這個以後我們一定會改進。

主席（張議長清堂）：

陳淑華議員請發言。

陳議員淑華：

謝謝主席，我想這條錢 1400 萬編在七期重劃基金，這個地方很多我們原來臺中縣的議員可能不知道，這個地方就是我們在講的，這個鄉林會展中心的地，也就是中港路和朝富路口這塊，現

在挖一個大洞放在那邊，這件事情市政府其實從頭到尾可以說是土、土、土。為了這個事情市政府可以說是灰頭土臉，官司打輸，要向鄉林追償 2 億多的砂石，要不回來。丟臉。另外一方面，當初風光的簽約，動工，說這個地方蓋會展中心，會替地方帶來 1 千多個就業機會，會帶動地方商圈等等，要蓋多少的這個展覽的攤位，結果呢？支票跳票。現在市政府在前年，主席，市政府又編 3 億 5 要買砂石，來把這個地方填平，因為說怕這個地方有安全的疑慮，好，這個預算我們在前年也通過了，但是他一直沒有辦法，這個東西一直沒有辦法做。一直到去年底，市政府將這 2 億多發包給廠商，說要來做秋紅谷。本席的疑問是，既然這個地方已經編 2、3 億要來做安全維護，要來做善後的工作，要來做公園，而且在去年 12 月也已經發包出去說要做秋紅谷了，為什麼又要重覆編列 1400 萬來做維護，這完全說不通嘛。我們在前年已經編 3 億 5，市政府去年 12 月將 2 億多發包給廠商去做秋紅谷，現在已經發包出去了要做公園，要做有綠水池，但是這安全維護就廠商的事情了，為什麼又要重覆編列 1400 萬來做什麼安全維護。這是本席覺得說這條預算應該要刪的主要的原因，當初是黃從點局長有來本委員會做說明，哦不是，那時候好像副局長來做說明，朱局長沒有來，所以副局長有來做說明。

主席（張議長清堂）：

你要先聽局長說明一下嗎？

陳議員淑華：

你要說明什麼？做安全維護的話就不用說明了。

經發局黃局長晴曉：

我想可能各位議員都誤會了，這是完工之後才用的，這一，這一筆。當然現在在施工中…

陳議員淑華：

完工之後才用。

經發局黃局長晴曉：

完工之後才開始。

陳議員淑華：

好我問你，秋紅谷什麼時候會完工。

經發局黃局長晴曉：

我們預估年底。

陳議員淑華：

年底會完工。那你到時候再追加，再想辦法。那有編在今年，你去年就編這條錢了。你的說法完全講不通嘛。

經發局黃局長晴曉：

本來…

陳議員淑華：

去年12月..

經發局黃局長晴曉：

我知道，本來有預估…

陳議員淑華：

發包給廠商做秋紅谷。

經發局黃局長晴曉：

本來預估起程…

陳議員淑華：

而已你早在就這個地方編 2 億多，編 3 億 5，去年把 2 億多發包給廠商做秋紅谷，那你現在要編 1400 萬，我認為這個根本就是重覆編列嘛。

經發局黃局長晴曉：

本來起程預計是在今年的 7、8 月份就可以完工了，就可以開始使用。

陳議員淑華：

那現在呢？什麼時候會完工？

經發局黃局長晴曉：

所以才會編這一筆。

陳議員淑華：

12 月？

經發局黃局長晴曉：

那後來到今年年底。

陳議員淑華：

我相信你 12 月也沒辦法完工，一定會再拖。那麼等你完工以後，真的有後續的維護的需要你再來編。如果是現在因為工程的進行，當地需要安全的維護，這應該是廠商的事，你為什麼要多編這 1400 萬？圖利廠商嗎？目前工地的進行，安全維護這是廠商的事情，我想任何一個得標廠商都有這個基本常識吧，為什麼還要編 1400 萬再來做安全維護。

經發局黃局長晴曉：

我想再補充報告一句。

陳議員淑華：

等你完成再來編啦。

經發局黃局長晴曉：

不是，這完成當然是要做這個安全維護，那還沒，還沒完成之前的周遭我們還是要做。

陳議員淑華：

那個是廠商的事情，不是市政府的事情。

經發局黃局長晴曉：

不是，周遭的…

陳議員淑華：

已經發包出去了，所有安全維護的應該是廠商的事情。

主席（張議長清堂）：

何敏誠議員請發言。

何議員敏誠：

這個會展中心，實在是很坎坷，編列的方式也是荒腔走板，這個，我記得以前還有編一個 3000 萬說要抽水，抽水的用電就要 3000 萬，抽水照理不是要把它抽乾嗎？那為什麼還要做秋紅谷，要做生態公園，要做划船，不是抽就在抽不乾了，現在又要來做划船，若這樣，當初 3000 萬就不用花了，不是嗎？這樣是不是荒腔走板？這是不是毫無政策的連貫性，思慮不周，對不對。這考慮不周到。再說考慮不周，議員也都有責任，當然這實在是有很

多原因的，就是說，也希望說都市看能不能趕快發展，七期不要有一個水池在那邊不能看，那裡又是臺中市的門面，實在是說粗一點，畢九被椅子夾到，沒有讓你們通過卻不行。現在，好，又編一個 1400 萬要來做安全，綠美化景觀基地維護，這個是什麼東西，那個 3 億多，3 億 5，我不相信那 3 億 5 做一個秋紅谷，花的完，花的完嗎？你比較晚來，你知道嗎？局長，花的完嗎？難道沒有工程結餘款？

經發局黃局長晴曉：

2 億多而已。2 億 4 而已。

何議員敏誠：

2 億多而已，有工程餘款嗎？1 400 萬不多啦，難道沒有工程結餘款嗎？用工程結餘款來花就好了，為什麼還要編這個預算？你是說七期很有錢就對了，一直花下去就對了。也都認為現在沒有在向你們查就對了，你們，你們現在，你們經發局是很大，大到不能摸呢。合法的店你們也要關店，正事不辦，對不對，做威做虎，你們現在在做什麼，這個錢又隨便花，認為議會有人反對，有人贊成，到最後都贊成，你解釋一下。好啊！

經發局黃局長晴曉：

好，謝謝主席，謝謝何議員，我想這一筆可能大家有一點見解不一樣，那這一筆除了目前，因為當年這個，這塊會展中心挖了 20 幾米深的時候，四周的一個安全維護沒有做的很好，當時 BOT 得標廠商沒有做的很好，所以說四邊的這個…

何議員敏誠：

花那個 3 億多，那個做什麼？

經發局黃局長晴曉：

那個 2 億多…

何議員敏誠：

抽水啊要做什麼？

經發局黃局長晴曉：

那個 2 億多是工程款，就是要做秋紅谷，做地景公園的工程款，跟這個是不一樣的，是不一樣的，這樣。

何議員敏誠：

是怎樣不一樣？你做好，本來就要把周邊，你家如果在蓋房子，你難道會說，我只要主體的工程，建築物蓋好就好，前面的庭園。

經發局黃局長晴曉：

我知道。

何議員敏誠：

我改天有錢再來蓋，你會這樣做嗎？

經發局黃局長晴曉：

這個是定位在那個內部。那周圍四周我們還是要做，因為目前如果不做的話，不再去監控他的話，恐怕會有崩塌的危險，這個因為…

何議員敏誠：

你若說會崩塌的危險，你剛才也回答說，秋紅谷年底就要完成了，若是年底完成以後，是不是怎麼會又有崩塌的危險，若這

樣秋紅谷我們做的意義在那裡。

經發局黃局長晴曉：

但是還沒有完成之前，目前，目前的狀況我們還是去，去顧到。這個空窗期我們還是要顧到啊。

何議員敏誠：

你到底有沒有辦法確保那個秋紅谷以後的那個遊樂設施，還是休閒設施會安全嗎？

經發局黃局長晴曉：

如果，如果這個經費過，我們就做更安全啊！

何議員敏誠：

現在到底是夠還是不夠？

經發局黃局長晴曉：

如果以我們發包…

何議員敏誠：

1400 萬做了以後，就一定安全了嗎？

經發局黃局長晴曉：

如果，目前我們發包是 2 億，2 億，2 億，2 億 2000 多嘛，那 2 億 2000 多的規模來看，應該是沒問題，那如果再加上這一筆，1400 萬的我們在做周遭道路系統，還有水溝系統，外側的這些護坡，我們如果說再跟它做比較安全一點，應該可以保障，這樣。

何議員敏誠：

由此可見市政府在規劃這種，這種建設，這種工程，完全毫無章法，雜亂無章，荒槍走板。我是無主張說通過，因為我只是

覺得說，你本來就是在 2 億多，3 億多的這個裡頭就可做完。

經發局黃局長晴曉：

我想為了以後的市民安全著想，還是要啦。

主席（張議長清堂）：

王岳彬議員發言。

王議員岳彬：

市長，你這個預算不要這樣，3.5 億秋紅谷你要施工，水不用抽起來，有辦法施工嗎？這就重覆編列一次，你要施工，安全圍籬不用做，有辦法施工。他也說的很好聽，為了市民的安全，那施工的安全統統不用考慮，是嗎，你這個講謊話也要打個草稿，這樣的預算模式，市長你這個一定要解釋啊！市長，市長我現在請問你，我們最初編了 3000 萬的電費，抽那個水上來，我們編了 3000 萬的電費哦，要抽水上來，開始做，秋紅谷又編了 3.5 億，要抽水，要做秋紅谷，安全的工作都不用做嗎？當然都包括在裡頭，為什麼又編了一個 1400 多萬，也不知道昨天是怎麼莫名其妙就這樣，讓它給又恢復通過，所有的交通地政委員會，昨天在這裡開會，開的莫名其妙，今天結果是這樣，市長你這個也解釋一下，為什麼重覆編列的部分。

胡市長志強：

應該去問局長。

王議員岳彬：

不是啦。

胡市長志強：

你最氣這句話哦，你最氣這句話。

王議員岳彬：

不要學，學我講話。

胡市長志強：

我向你報告，我如果沒有記錯，當年編 3 億 5 沒錯，在原來的議員被刪成 2 億 7 還是 2 億 5500，所以沒有 3 億 5 啦。但是工程範圍以外，安全、美化，還是被刪了快 1 億，他們說最說要 1400 萬。所以才會變成一個預算變成二邊，被你們罵，尤其剛才那個何議員罵，說雜亂無章，我也同意。

王議員岳彬：

換湯不換藥的囉。

胡市長志強：

如果第一次，如果第一次你給我 3 億 2，3 億。

王議員岳彬：

對嘛，你的解釋的意思就是換湯不換藥。

胡市長志強：

不是，我的意思就是工程範圍外有工程、安全都要做，所以他們就提第二個計劃，希望能夠編 1400 萬，。

王議員岳彬：

我想你這種說法。

胡市長志強：

這樣合不合理。

王議員岳彬：

你這種說法我同意。

胡市長志強：

我記憶是這樣子啦。

王議員岳彬：

他那一種說法是狗屁不通嘛。如果這個要施工。

胡市長志強：

我懂。

王議員岳彬：

安全圍籬不用做可以施工。

胡市長志強：

我懂。王大議員的意思。

王議員岳彬：

不要再騙了。

胡市長志強：

王大議員的意思，就是以後不要叫我不要再說問局長啦。

王議員岳彬：

你不要再震怒，不要再自殘，便當趕快吃，不要再自殘。

胡市長志強：

好，好，好。

王議員岳彬：

這樣子說我可以接受，但是不應該用這樣子來騙議員。

胡市長志強：

沒辦法啦。

王議員岳彬：

不要用騙的，你就坦白。

胡市長志強：

不知道要怎麼說。

王議員岳彬：

坦白從寬。

胡市長志強：

好。

王議員岳彬：

不可以這樣。

胡市長志強：

坦白從寬。

王議員岳彬：

好。

胡市長志強：

支持一下。

王議員岳彬：

好。

胡市長志強：

坦白從寬。

主席（張議員清堂）：

楊正中議員請發言。

楊議員正中：

好話講多了會變真理，繼續的講，繼續的講，講了就變真理嘛，就變真的嘛，對不對，黃局長，如果說今天你回去看一下調的錄音帶，你看了一下，你從頭到尾講的話，你會臉紅啊，啊你現在是臉不紅心不跳，說謊話說到這樣子，所以說很高竿啊。我要問的是，這一筆 1400 萬，都底是你的維護費用還是興建費用，還是工程費用。我要問，你是維護費還是工程費？沒關係，市長，黃局長，你們二個都可以講。你是維護費還是工程費？

主席（張議員清堂）：

局長，局長講。

楊議員正中：

你是維護費還是工程費？

經發局黃局長晴曉：

好，謝謝議長，二筆都有啊。

楊議員正中：

二筆都有啊。那我跟你講，二筆都有，你就管理維護，那你的工程費占多少？維護費占多少？工程費占多少？維護費占多少？你們不知道，對不對。反正錢就編出來就對了，對不對。1400 萬編出來我也不知道，工程費多少，維護費多少？編的出來就是，議會，當議會販子一樣。要通過就好，也沒有去算一下嘛。

經發局黃局長晴曉：

有，有，有。

楊議員正中：

2 億 4，你的維護費是 1 億 4，不是，1400 萬，比率，比率多

少，比率多少，你不覺得離譜嗎？你不覺得離譜嗎？你蓋一個秋紅谷，發包完之後才只有 2 億 4，可能還有工程結餘款，工程結餘款大概還有 2，還有 1、2000 萬，對不對。工程結餘款還有 1、2000 萬，然後你編了 1400 萬，想一想比率多少啊，說的過去嘛。

經發局黃局長晴曉：

可以。

楊議員正中：

可以。

經發局黃局長晴曉：

可以啦。

楊議員正中：

好吧。

經發局黃局長晴曉：

我，我跟議員報告。

楊議員正中：

你是厚顏無恥到極點還可以。

經發局黃局長晴曉：

這個，一個公園如果 2 公頃以上的一年維護費，都要上千萬。

楊議員正中：

可是你這個公園還沒有開始。

經發局黃局長晴曉：

對。

楊議員正中：

再說吧。你公園還沒有開始，工程費、維護費。

經發局黃局長晴曉：

如果有…

楊議員正中：

你都不把它分清楚。

經發局黃局長晴曉：

用不完剩的還是繳庫啊。

楊議員正中：

哈！哈，不會繳庫，你可能拿去做別的地方。

經發局黃局長晴曉：

不會，不會，不會。

楊議員正中：

還是就做在那個裡面用，還是就做在那個裡面用，還是做在那個裡面用。所以說我覺得 1400 萬，刪個 400 萬，留 1000 萬給你就好。

經發局黃局長晴曉：

做出來是為了我們市民的安全。

楊議員正中：

為什麼。

經發局黃局長晴曉：

著想。

楊議員正中：

為什麼你的秋紅谷都已經發包了，都已經發包了嘛。安全措

施應該是有的，好，就算原來的地方，原來的地方，對不對，你以前做一些維護，做一些工程，安全工程，因為你的維護，你的維護還沒有嘛，工程還沒有完成嘛，有沒有道理，有沒有道理。

經發局黃局長晴曉：

議員講的都有道理。

楊議員正中：

啊！議員講的都道理，那有道理大家都知道啊！刪 1400 萬。

經發局黃局長晴曉：

不要啦，不要啦。為了我們…

楊議員正中：

刪 1000 萬留剩 400 萬。

經發局黃局長晴曉：

為了…

楊議員正中：

有道理就刪。

經發局黃局長晴曉：

為了，為了我們臺中市民…

楊議員正中：

沒有啊！有道理之後，現在刪 1400 嘛，剛剛說刪 400 有道理，那我刪了 1000，還是有道理嘛。所以說留 400 給你們，還是有道理，對不對。

經發局黃局長晴曉：

為了…

楊議員正中：

刪 1000 萬。

經發局黃局長晴曉：

為了我們爾後臺中市民到那邊玩，到那邊休息。

楊議員正中：

都有道理。

經發局黃局長晴曉：

安全，我想我們還是要必備的…

楊議員正中：

刪 400 有道理，刪 1000 也有道理，那就留 400 嘛。

經發局黃局長晴曉：

不要這樣嘛，對不對，不要這樣嘛，為了我們臺中市民。

楊議員正中：

你說有道理的啊。

經發局黃局長晴曉：

我，我們每一筆錢都花在刀口上，我也希望把這一筆錢的細部計劃送到議會來看。

楊議員正中：

那是你們在講啦。

經發局黃局長晴曉：

這樣，好不好。

楊議員正中：

那是你們在講。刪 400。

主席（張議長清堂）：

黃國書議員請發言。

黃議員國書：

市長，我不太想支持這個預算，跟你說對不起。我沒有辦法支持這個預算，也許你很多政策我可能願意來支持你，但這個預算我沒有辦法來支持你，基本上這不是預算問題，是政策問題，我想問一下，這一個基地現在的都市計劃是什麼？何局長，都發局何局長，你知道現在這一個基地現在的都市計劃是什麼？

都發局何局長肇喜：

我，我所瞭解是展演空間。

黃議員國書：

是什麼？

都發局何局長肇喜：

展演空間。

黃議員國書：

展演空間，都市計劃，會展中心嘛，對不對。市長，都市計劃是會展中心，你怎麼可以沒有經過都市計劃的程序，現在就把它說公園，就公園，可以這樣子嗎？可以嗎？可以嗎？這個先確定，市政府的政策，好，我這樣問好了啦。市長，當時推動會展中心是誰決定的？市長你決定的吧！

胡市長志強：

我的前任。

黃議員國書：

好，你來執行這個計劃吧！是吧！好，那你是心不甘情不願執行這個計劃囉，

胡市長志強：

我很努力的推動。但是外貿中心的評估，居然說臺中市不需要。

黃議員國書：

市長。

胡市長志強：

你記得吧！

黃議員國書：

不管怎麼樣，這一個基地本來是要做會展中心的，那經過怎麼的程序既然間市政府說地方要做秋紅谷，變公園，它就可以變公園了，可以這樣嗎？可以這樣嗎？經過什麼程序？市政，市政府，市長你不想做會展中心，你就片面了，不想做那個計劃，然後我市長，我就想了一個很好聽的名字秋紅谷，到現在臺中人也不知道秋紅谷是什麼意思，然後我就要來做，這個地方要做公園，可以這樣子嗎？市長，如果要通過這個預算，我認為你應該為本來都市計劃，這個地方要做會展中心的這個計劃執行不力，你是不是應該有一個說法。不管那個過程，當然那個過程黃晴曉付出代價了嘛。我不管那個過程，但是最終還是要市政府負責。我現在不是在跟你討論預算問題，我現在跟你討論是政策問題。市政府在執行一個計劃，他執行沒有辦法推動了，我就片面把它改成，OK，我來做公園來了。如果那一天大都會歌劇院推到一半說，

哦NO，不行了，沒有辦法繼續推了，我就把那個地方，把它變公園。可以這樣子嗎？市長，你要不要一個說法。

胡市長志強：

議員講的陣陣有詞，不過我們市府也不是完全沒有道理。

黃議員國書：

那你的道理是什麼？

胡市長志強：

這一個計劃在推動的時候，我的前任決定，我也很認真的推動，可惜遇人不淑，發生不好的結果。然後都市的進步，已經改變了當時客觀需要，現在在這裡做會展中心，或者轉運站，都未必合適，我想你同意。所以我因事力導，把它做一個公園，我覺得是很好，加上挖了一個大洞，還有治洪的功能。而且政策變更以後，預算送到這裡來，3億5被你們刪成2億5。

黃議員書國：

那個預算我從來沒有支持過，包括這筆預算我也不支持。

胡市長志強：

你不能說你不支持這個政策，就是錯誤的。你不支持，議會通過了。

黃議員國書：

沒辦法

胡市長志強：

不叫做片面改變，好不好。片面改變如果是市長的權利，沒有權他什麼都不能做，那議會通過了，所以對不起，我很誠懇的

報告。

黃議員國書：

市長。

胡市長志強：

它是一個府會都支持的政策。

黃議員國書：

NO，NO。

胡市長志強：

報告完畢。

黃議員國書：

小組是刪掉呢，怎麼府會都支持。

胡市長志強：

沒有。

黃議員國書：

沒有，小組都刪掉了。

胡市長志強：

府的計劃，你今天不是講這個，剛才講了半天是錯誤哦。你一下重點都變掉了。

黃議員國書：

沒有啊！就講秋紅谷啊！市長，這筆預算如果要通過，市長，你是不是應該為前一次的計劃，你沒有辦法執行成功，你是不是應該跟臺中市民道一個歉，你如果道歉，我支持這個預算。這個是政策的立場。

胡市長志強：

我不知道為什麼議員這麼喜歡市長道歉，我覺得這個事情能夠做好，市民會有掌聲。謝謝！

主席（張議長清堂）：

賴佳微議員請發言。

賴議員佳微：

市長，哦不對，問市長之前我要先問一個人，請問一下那個都發局長，現在秋紅谷這塊地剛剛說，它現在的地目是什麼？展演空間。更改了沒，還沒嘛，那請問市長，秋紅谷，未來是什麼樣的一個性質？秋紅谷未來是什麼性質？直接問，市長什麼都不知道，都要問局長，我直接問局長好了。都發局長，秋紅谷到底是什麼性質？你知道嗎？不知道，問經發局長，經發局長，秋紅谷未來什麼性質？

經發局黃局長晴曉：

以後如果完工之後，它是一個地景公園，也是說一個，一個生態池的公園。

賴議員佳微：

生態池的公園。

經發局黃局長晴曉：

這樣講比較簡單。

賴議員佳微：

好，請問公園是展演空間嗎？

經發局黃局長晴曉：

我想這個。

賴議員佳微：

請問公園是展演空間嗎？請問經發局長？

經發局黃局長晴曉：

如…

賴議員佳微：

不對，這個時候請經發局長坐下去，請都發局長回答。請問公園是展演空間嗎？

經發局黃局長晴曉：

容許範圍之內，在容許範圍之內。

賴議員佳微：

請都發局長回答。

都發局何局長肇喜：

綠美化跟這個展演空間，它本身在使用上沒有衝突。

賴議員佳微：

綠美化跟，先請教一下嘛，公園，一般的公園，公園都是公園用地吧！一般要成為公園都是公園用地吧！一般，可以成為公園都是公園用地，是不是。

都發局何局長肇喜：

一般如果是…

賴議員佳微：

公園都是公園用地，對不對。對不對，一般都要嘛。就一般公園嘛，公園都是要什麼用地？

都發局何局長肇喜：

但是它，它有一個相容性的使用。

賴議員佳微：

展演空間能不能做公園用地？有沒有這個法規？有沒有這個法條？可以嗎？不曉得。

都發局何局長肇喜：

不是。

賴議員佳微：

這是會展中心，這是展演空間。

都發局何局長肇喜：

綠美化然後用相容性的使用，它沒有禁止。

賴議員佳微：

不要更拗了啦。局長請坐。地目不符，市長。再來，國際會展中心基地景觀綠美化，現在是秋紅谷地，連名目不符嘛，科目不符嘛，未來你維護是什麼？維護的是秋紅谷的安全，請問國際會展中心去那了？市長，你剛才都說遇人不淑啊！遇人不淑已經離婚了，已經分手了，你還在國際會展中心，科目不符，名目不符，這樣也能過關。請問市長，這樣可以過關嗎？市長，可以過關嗎？請問一下，市長，這樣可以過關嗎？還是市長你不回答。我請問市長你要不要回答。不回答，一樣要請問局長，又要請問局長，不要啦，市長我請問你啦。

胡市長志強：

基地的名字是由他們簽報的嘛，也不是市長決定的嘛。

賴議員佳微：

局長決定。

胡市長志強：

好不好。它是用這個名字來形容這塊基地。

賴議員佳微：

國際會展中心。

胡市長志強：

中心基地。

賴議員佳微：

基地。

胡市長志強：

對。

賴議員佳微：

但是前面錯誤。

胡市長志強：

沒錯，他是用這個來形容這塊基地。

賴議員佳微：

所以後面有基地二個字所以就對了。

胡市長志強：

在原來的政治官位書上都用這個名字。

賴議員佳微：

就對了，什麼都對了。

胡市長志強：

如果你覺得我講的不好，就問局長，好不好。

賴議員佳微：

好，市長，請坐。有事問局長就對了，所以局長，名目不符，科目不符，這樣也可以就對了。未來，你，你說在，請問局長，請問經發局長，你說這一筆 1400 萬的預算，在未來是要維護秋紅谷的安全。是吧！是嘛，請秋紅谷，你說什麼時候會完工。

經發局黃局長晴曉：

我想這一筆除了維護費之外。

賴議員佳微：

是，不要再講了，你不要再浪費我的時間。我記得你剛才有說，局長請坐，我記得你說，大概 12 月份會完工，大概今年 12 月會完工。

經發局黃局長晴曉：

第四季，第四季。

賴議員佳微：

今年第四季。

經發局黃局長晴曉：

嗯。

賴議員佳微：

大概 12 月會完工，你編在今年的預算，這樣好像不太合理吧！

經發局黃局長晴曉：

基金預算不能再增加。

賴議員佳微：

應該也是編到明年的預算去，所以啊我們的臺中市政府從頭到尾公然違法，帶頭公然違法。

主席（張議長清堂）：

賴議員請坐，賴議員請坐。已經討論了，好了，你 5 分鐘已經超過了。請，賴議員請坐，賴議員請坐。各位同仁，我們已經討論 40 分鐘了，還有下面的議程要討論，暫停討論，要過，要刪這樣。不然我們刪 400，好不好。好，好，我們刪 400 好不好，刪 400，好不好。刪 400 萬啦。本案刪減 400 萬。賴議員，請坐，好不好。400。好，不要咆哮，請坐好不好。請坐，請坐，你要開會嗎？你要開會，我問你，你要開會嗎？要不要開會啦，請坐，請坐。

蔡顧問文雄：

本案刪減 400 萬。繼續請各位，請各位參閱下面議題，臺中新市政中心公 1—2、公 2—1、公 2—2 中央十字公園地下停車場新建工程 4 億 2800 萬元，預算書第 7 到 11 頁，委員會聯席會意見都送大會討論，請討論。

主席（張議長清堂）：

劉士州議員請發言。

劉議員士州：

謝謝，大會主席，千多萬就計較這樣，像這種 4 億 2000，快要 4 億 3000 萬地下停車工程有那個必要嗎？講句實在話，市政中心包括我們的市政大樓，包括議會大樓其實停車已經足夠了。再做這個所謂的地下停車場，我是覺得沒有這個必要。有需要全面

開發嗎？對不對。所以主席，我認為說這個工程，我認為再思考一下，重新再調整。尤其未來整個臺中市周遭附近的停車的空間，這個是不是會有過多的剩餘的停車空間，造成浪費。

主席（張議員清堂）：

劉議員請你提出具體意見，是要刪，還是要過，一句話就好，不要再說。

劉議員士州：

刪一半。刪掉。

主席（張議員清堂）：

黃錫嘉議員請發言。

黃議員錫嘉：

根據這一個也叫做十字軸心公園，那在這邊要請教市長，外面有傳說這一個方案，可能不興建了，有沒有這回事。市長你說明。

胡市長志強：

這個方案本來是BOT案，但是BOT的商人臨時退出，但是我們覺得…

黃議員錫嘉：

市政府還是要執行。

胡市長志強：

我覺得應該做。

黃議員錫嘉：

好，那，那請坐。

胡市長志強：

你看一看那個地區到禮拜六、禮拜天塞車排隊到什麼程度。

黃議員錫嘉：

好。

胡市長志強：

今天也許停不滿，5 年以後再做，20 億都做不來。

黃議員錫嘉：

知道市長的心聲，對於這一個案，我也是支持你，為什麼呢？

胡市長志強：

遠見。

黃議員錫嘉：

這個是未來前瞻性的一個對。

胡市長志強：

對。

黃議員錫嘉：

市長所說的遠見。不只是一個遠見，還是一個全方位的發展。

胡市長志強：

對。

黃議員錫嘉：

為什麼呢？你把地下停車場，這次以後整個十字軸心上面可以闢為綠地公園。

胡市長志強：

可以。

黃議員錫嘉：

你如果再有前，更前瞻性，你可以開闢商場。

胡市長志強：

對。

黃議員錫嘉：

如同臺北火車站，整個地下的規劃那一種規格，市長你看了以後，我們會汗顏。為什麼呢？臺北市民是一等公民，臺中市市民大概介於 2 至 3 等，原來的臺中縣大概是 4 等公民，因為我們一切的建設落伍，落後臺北市 25 年以上。所以說這一個案，這個案，你要多方面的去思考，不只是停車場的一個規劃，未來地上闢為大型的演唱會，或是大型的集會場所的一個大力帶，這是未來一個可行的方案。

胡市長志強：

對。

黃議員錫嘉：

對於這一個方案，因為我為什麼會發言呢？在外面我聽說，不見了，結果市長說明以後，是承攬 BOT 的廠商出了問題，那後續，市長你要全力去推動的話，要找到一個具體可行的方案來把它規劃好，不只是全部市民的期待，你是一個市政中心，周邊的商機，周邊的道路，未來的捷運等等，這個都要把它規劃進去。這個案要支持，整個經費 1000 多億都讓你過了，這個小小的 4 億，未來的利益，是市民的利益，不是市府的利益，所以說這個案，要儘快儘速來推動，未來跟市議會的這個軸線，未來是一個大地

標，你要趕快去推動。

胡市長志強：

是。

主席（張議員清堂）：

林汝洲議員請發言。

林議員汝洲：

大家好，關於這個停車場 4 億多的經費，那麼本席在小組會議沐局長也曉得，我就鼎力支持，今天若沒做，明天會後悔，一個大臺中市的發展，我覺得很奇怪，到那一天我才瞭解到你們市政中心，市長你那個地下室 2 樓的停車場，新的議會才 1 樓，到底之前，這政策在搞什麼，我不瞭解，一個未來臺中市停車沒解決，是要怎樣做直轄市呢？對不對。我在小組的時候，我就一再的要求，我們沐局長說你今天若沒做，以後經費會再增加，以後甚至要做會有困難。所以說，我不管說我的同事說什麼，這個一定要做，一定要做。那麼我請沐局長，你連這個停車場問題，剛才黃錫嘉也說，市長只有推動政策，遇人不淑，沒辦法做到百分之百，再所難免，但是想做事情，把事情做好更重要。我希望這停車停要用心做，要用下去做。你若沒有顧，沒有用心下去做，我告訴你，你可以做 60 分，也可以做 80 分，甚至可以做到 90 分，所以你一定好好的…

主席（張議長清堂）：

知道了啦。

林議員汝洲：

我知道，我講一下，我就跟再經發局提醒一下，剛才，我 30 秒提醒一下，黃，黃晴曉呢？廁所，你副市長代替他說，剛才那個議題，我希望說，將所有資料要給議員瞭解，本來臺中市的議員都瞭解，臺中縣我告訴你每個都不瞭解，所以說要瞭解，我們雖然支持你的政策，但是要給我們瞭解，市長，這個停車場一定要做好。謝謝！

主席（張議長清堂）：

何敏誠議員請發言。

何議員敏誠：

多謝，那個議長，這個案子其實推動很久，我，我可以說我就積極下去推動的。這個案子看來看去很有趣，我們也是我們要做，本來同合麥做一做，卻廢掉了，同合麥卻落跑了。現在我們要做，好，非常支持，但是把它檢視這個計劃，只有公 1—2、公 2—1 公 2—2 是不夠的，這只是做在議會跟市政府的中間，議會跟市政府的中間，你有什麼出入口，你就好像一個甕子，甕子，甕子，甕中捉鱉，沒偷，沒偷，這有那個出路，你應該，剛才林議員也有說，市議會實在是很沒有遠見，我那時候就很堅持，地下要做一個地下車道，市議會現在做下去了，但是還沒有關係，牆壁拆開就好，牆壁拆開就好，通過，通過，再通過市政北一路和市政北，市政路，這個公園就是達摩，就是市議會以後正門前那個公園，把它做過去，也把它做過去，做過，停車場做過，這樣才可以通到市政路，市政路你若把它通過，這些上千臺的車，包括你市政府的車才有辦法消套，消套了。你瞭解我的意思嗎？

胡市長志強：

我記得你講過。

何議員敏誠：

啊！

胡市長志強：

報告一下，我記得你在 3 年以前就這樣講，我也有交待，後來前面的公司 B O T 要的利潤太高，他不肯做地下車道，我們就不做了，但是不做一定後悔，議會只有 200 個停車位，沒錯。新議會 200 個絕對不夠，議員就用掉 100 個，職員占用幾個，民眾都沒有停車，這個停車場應該做，地下道如果可能，我就想辦法恢復好不好。

何議員敏誠：

市議會光是職員跟議員就 200 多位了。

胡市長志強：

所以啦，你們只做 200。

何議員敏誠：

你們來，附屬單位的，連絡員也來，3、400 位跑不掉。

胡市長志強：

你們當年就只肯做 100 個。

何議員敏誠：

曾經發過 500 個便當啊。連我們記者先生，還有來陳情的。

胡市長志強：

對啊。怎麼辦。

何議員敏誠：

發過 500 個…

主席（張議長清堂）：

何議員，你就贊成嘛。

何議員敏誠：

當然贊成啊。這個問題，不是啦，現在問題就是怕說他通過以後會壞掉，你知道嘛。

胡市長志強：

要開路。

主席（張議長清堂）：

要開嗎？

胡市長志強：

要開路要錢啦。

何議員敏誠：

要通到市政路，不然你會死。你這個沒路啊！

胡市長志強：

有路較好。

何議員敏誠：

你要通過去。

胡市長志強：

也是要錢。

何議員敏誠：

你要編嗎？你後，後續啊！後續啊！你現在，你現在若要做，

你要預留車道啊，你現在若要做，你現在只有通過這筆經費，不夠。不夠，你要預留車道，知道嗎？

主席（張議長清堂）：

何議員，你要做什麼，你提，提案，提案啦。你提來啦，好不好。

何議員敏誠：

對，這個都是3年官，2年滿。這最瞭解就是蕭家淇，這個有時候事情多。

主席（張議長清堂）：

你提案出來。

何議員敏誠：

到底有沒有在盯，有沒有。沒有，若怎麼會弄這樣，弄到斷層，弄到斷層。你都在夢，夢做市長嗎？你認真好好的做你的副市長，這個案做好。把它通到市政路，附帶決議，好不好。

主席（張議長清堂）：

你提案，提案，好不好，好不好，提案。何文海議員請發言。

何議員文海：

主席。

主席（張議長清堂）：

贊成嗎？贊成嗎？

何議員文海：

我最重要是說，這案是要做，問題前計劃還是要記過，為什麼當初，蓋市政中心沒有地下3層、4層、5層，現在才在追加預

算。所以市長，針對我們市政中心規劃要記過啊！追究責任，不是這樣嗎？對不對，那個，那個，主席報告哦，一定要做，因為警察局，12 屆議會，臺中市警察局…

主席（張議長清堂）：

贊成就好了。

何議員文海：

沒有，30 秒就好了，警察局，以前蓋地下 3 樓，臺中市議會把它刪 6000 萬，地下室減 1 樓，所以現在臺中市警察局沒地方停車，有沒有，為了 6000 萬而已，12 屆議會刪的，所以停車最重要，問題是，我支持，問題要查，以前負責單位要懲處，包括市長你自己要記過。市長你自己要記過自己啊！講一下，為什麼當初不規劃，現在才要拿出來。

胡市長志強：

那一屆在討論，市議會的停車場和預算的時候，何議員沒有當選議員，你如果當選絕對不只 200 個車位，記過的應該是你。你若當選就好了。

何議員文海：

你沒有，你沒有支持。

胡市長志強：

當選就好了，就沒問題。

何議員文海：

你沒有，你沒有拉票啊！

主席（張議長清堂）：

請坐。各位同仁，時候的問題。賴順仁議員。

賴議員順仁：

請教一下，局長你說多少車位？總共多少車位？這個案，900個車位，才 900 個而已，還嫌不夠。真的不夠。我們以後要參觀大都會歌劇院、市政府、市議會、未來古蹟，尤其是遊客若來。

胡市長志強：

百貨公司。

賴議員順仁：

還有百貨公司，這要夠嗎？真的不夠，請各位同仁，也多多包含，這個案實在是對臺中市非常的重要，今天不做，明天一定後悔，以後要蓋的成本，會還要再高，我贊成。

主席（張議長清堂）：

好。

賴議員順仁：

而且還要增加。

主席（張議長清堂）：

全案通過。

蔡顧問文雄：

本案這個照案通過，繼續請參閱這個審查意見。

主席（張議長清堂）：

提案就好，好不好。

蔡顧問文雄：

審查意見的第 4 頁，就是關於臺中市區段徵收作業基金，臺

中市徵收作業基金部分，這個大臺中，大臺中城市規劃願景館新建工程計劃 5 億 770 萬元，預算書第 9 到 35 頁，這個委員會的意見是送大會討論，聯席會是詳細計劃送本會審議通過後，預算始得動支。請討論。

主席（張議長清堂）：

何敏誠議員請發言。

何議員敏誠：

你剛才做這個決議我是不同意，怎樣講，因為你若現在沒有附帶決議，以後會很麻煩，我聽沐桂新說那個達摩前面，以後我們市議會的正門前面那塊公園和市政路的中間那個公園，現在在那裡要再施設，你施設下去怎麼再做停車場。

主席（張議長清堂）：

列入附帶決議。

何議員敏誠：

附帶決議，做市議會前面那塊公園，應該地下也要打通，做地下停車場到市政路，與本案連貫。

主席（張議長清堂）：

附帶決議。

何議員敏誠：

這樣就對了。現在這 4 億 2800 萬的，後續他們還要編經費，把它打到市政路就對了。不然那個會壞，會被笑死。

主席（張議長清堂）：

好。黃錫嘉議員請發言。

黃議員錫嘉：

針對大臺中市，城市規劃願景興建工程的 5 億 770 萬元這一個案，那在我們小組的時候是說送大會討論。那在聯席會做出了詳細計劃送本會審議通過後，預算始得動支，那我怎麼看不懂聯席會決議到底是什麼意思呢？秘書長你也看一下，這是什麼意思？

蔡顧問文雄：

這個聯席會的意見，審查意見就是通過啊。他是通過啊。他是，他是詳細計劃送本會…

黃議員錫嘉：

詳細計劃，即然已經通過了，還有詳細計劃送本會審議。議會又要審議什麼呢？

蔡顧問文雄：

沒有，這個詳細計劃送本會審議通過後預算始得，他這個，這個…

黃議員錫嘉：

詳細計劃送本會審議通過，你讀清楚。

蔡顧問文雄：

送本會審議通過。詳細計劃好像沒有送來嘛。

黃議員錫嘉：

他詳細計劃還是送本會審議通過。

蔡顧問文雄：

目前他詳細計劃還沒有送來。這個….

黃議員錫嘉：

那你預算書裡面就有預算金額了啊！大家已經詳細討論了啊！為什麼還是詳細計劃送議會來，很矛盾嘛。對不對。那裡有這一種用詞呢？我對預算沒有意見，但是你這個詳細計劃又要送本會審議後，通過後，始得動支預算。那有這個，我都看不懂。你的決議文我看不懂啊。其實你的決議是要，本案照案通過。請市府將詳細的細部計劃，細項計劃送各位議員參閱後，始得動支使用。...

主席（張議員清堂）：

我們請黃馨慧議員發言。黃馨慧議員請發言。

黃議員馨慧：

當時有議員要刪這個預算，但是並沒有實際的說要刪除，預算多少錢，然後一直在質疑說，他的那個詳細計劃是什麼，後來才決議說，那個詳細計劃送本會才可以動支這筆預算。是有這樣附帶條件說，他一定要把計劃送到本會來，當時的決議是這樣。送到議會來給議員看過，就可動支這筆預算。

黃議員錫嘉：

認為這個決議，現在照案通過，請市政府提供詳細計劃書，送各位議員參閱後動支預算，這樣才對。常常做那種決議，看不懂。

主席（張議長清堂）：

好，知道你厲害，請坐，請坐。

黃議員錫嘉：

等一下，他有我沒有，來，你來桌上看，我沒有。早上在分。
主席（張議長清堂）：

好。沒有，都沒有。沒有啦。那個不是啦。楊議員，楊議員，
楊正中。

楊議員正中：

謝謝，我想針對我們這一個，區段徵收這一個，大臺中城市
願景館新建工程計劃，我要請教這個願景館要放在那裡？願景館
要放在那裡？

都發局何局長肇喜：

楊議員，這個原來是跟臺灣塔整個放在一起的一個案子，但
是它是不一樣的位置。

楊議員正中：

那這一個臺灣塔這一個，也就是說，有沒有搞錯，局長，你
有沒有搞錯。

都發局何局長肇喜：

它，臺灣塔它另還有一個願景館，那它的位置，可是很…

楊議員正中：

你有沒有搞錯，它是水湳經貿園區的哦。你這一個5億7，這
一個是在我們水湳經貿園區還是那裡。

都發局何局長肇喜：

應該是水湳經貿園區裡面。

楊議員正中：

水湳經貿園區，那你們現在做的這個願景館就是這個經費哦。

都發局何局長肇喜：

不是，不是。現在那個是臨時的。

楊議員正中：

你們現在這個館有沒有機蓬，敞蓬啊！

都發局何局長肇喜：

那是臨時的，再利用的，跟這個，這個不一樣。

楊議員正中：

經費是不是這裡出的。

都發局何局長肇喜：

沒有，沒有。願景館，這一個是未來的。

楊議員正中：

未來的。

都發局何局長肇喜：

未來的。因為它原來是個生態，那麼比較簡陋的。

楊議員正中：

局長，你認為，這一個經費現在才編，然後是編在水湳機場裡面的，這一個區段徵收，水湳機場經貿園區的這一個，會不會太早了一點。你水湳機場現在，現在只有一個正在動工，其他都沒有在動啊。

都發局何局長肇喜：

是這樣，我們今年有一個預算在做這 2 個案子的規劃，設計。

那是請，那是國際競圖，那大概是 6 月初就會開始。

楊議員正中：

不是，你 2 個案子，1 個是臺灣塔，你這一個就要 5 億 7 哦，國際競圖就要 5 億 7 哦。

都發局何局長肇喜：

不是，它是工程費，工程費。

楊議員正中：

工程費。

都發局何局長肇喜：

這裡面是工程費，那我剛剛講的是國際競圖的費用，不一樣。這裡是工程費。

楊議員正中：

好，那我現在再問你，我們聯席會所說這一個詳細計劃，送本會審議後，審議通過後，預算始得動支。可以做的到嗎？

都發局何局長肇喜：

這一點我可能跟各位報告一下，什麼叫做細部計劃？還詳細計劃？因為詳細計劃，是不是指詳細設計？一般在我們所認知，計劃再來是設計，那計劃要設計之前，要有建築師它去做這些詳細的，然後詳細了 OK 以後，它才會去做細部的設計，那準備要發包的。

楊議員正中：

所以說嘛，那局長，我再請教你，這一個時辰要多久？

都發局何局長肇喜：

你是說規劃時辰嗎？

楊議員正中：

從你的這個建築設計然後再到細部計劃。

都發局何局長肇喜：

我們預計今年 11 月左右會徵選出建築師，國際的建築師。

楊議員正中：

那大概差不多 2 年之後，還是 3 年嘛。

都發局何局長肇喜：

它本身的設計應該是在明年，明年就，就可以來發包了。

楊議員正中：

明年就可以發包了。

都發局何局長肇喜：

對，對。

楊議員正中：

那你的意思是說，你明年的詳細計劃就可以出來了。

都發局何局長肇喜：

詳細設計。

楊議員正中：

詳細設計。

都發局何局長肇喜：

那詳細計劃，上一次有臺灣塔的一個整合構想。

楊議員正中：

這跟臺灣塔無關啊。

都發局何局長肇喜：

這個就是說…

楊議員正中：

這是大臺中城市願景規劃館。

都發局何局長肇喜：

對，但是它的位置，位置是，是有互相…

楊議員正中：

講不清楚嘛。你現在講不清楚嘛。願景館跟這一個，這個，這個臺灣，臺灣塔有什麼，有什麼不同。2 個完全不同的工程啊。

都發局何局長肇喜：

對，但是它的位置會有互相的關係。

楊議員正中：

這個 2 個不同的工程嘛。而你這一個，這一個工程費用，願景館的工程費用，5 億 7000 萬，對不對。對啊？你臺灣塔 20 幾億吧。

都發局何局長肇喜：

是。但是那個它的整個構想跟位置…

楊議員正中：

要多久的時間？

都發局何局長肇喜：

大概要 4，它要分 3 年來編列。詳細計劃明年就可以出來。當然，當然。

主席（張議長清堂）：

請陳有江議員，陳有江議員。

陳議員有江：

這個，何局長，剛才在答覆楊正中議員，我不敢苟同，是今年的預算，然後委員會又給你這，這樣的決議，送大會討論，詳細計劃送本會審議通過之後，始得動之。那你又跟楊正中議員說，詳細計劃這2項，1個願景館，1個是臺灣塔精神館，明年才能送詳細計劃，這樣對嗎？如果說你今年沒有動支，你權責發生數怎麼來。你詳細計劃都沒有審，你那裡有錢去報，向審計處報權責發生的金額呢？所以你自己沒有思考的完整，一個預算案即然提出來，你今年就要遂部規劃，然後動用這一筆錢的部分，才能產生權責發生。那麼你剛剛講的是明年才能送詳細計劃來。業務單位，這樣對的嗎？錯了。胡市長，蕭副市長，我說，你有聽到嗎？剛剛何局長講，詳細計劃，1個是願景館，1個是，但是就是沒有權責發生數，明年他才送詳細計劃啊。那你今年怎麼審，是委員會，市長，我想，我想幫你解套，剛剛局長講明年的詳細計劃才完整，完整，這2個館。我們議會沒有跟你審，你這怎麼動支？今年的預算啊，這搞清楚啊，對不對。你若說詳細計劃送本會，沒話講，對不對。但是你委員會在這裡解套啊。市長，詳細計劃送本會審議後，本預算始動支。剛才局長說，這個詳細計劃要明年才可以整理出來啊。你沒有審議。本預算不是要繳庫，對不對。我們要把事情釐清，對不對。那你送這預算是什麼意義。要給你，你若說，議長請市長說明一下。若可以，將原來委員會建議案，是不是可以修正為將詳細計劃送本會，這樣就可以了，對不對。送本會後預算始得動支，我就知道你們的計劃內容，你們說動都不動，我們…

主席（張議長清堂）：

送本會還是要審議，要審議，要經過審議。

陳議員有江：

你現在審議就沒有辦法，他說明年才有辦法送出來，你是要怎樣審議。我們現在手頭上，也沒有詳細計劃怎麼通過他的案呢？對不對。你，沒有，沒有，我們議會問政，真的要把政府的立場以及我們民意代表審議預算的原則，講的一清二楚嘛，對不對。明明他就解釋說明年度才有辦法送詳細計劃。你今年度審這有什麼意義？

主席（張議長清堂）：

局長，你有說明年才有辦法送。

陳議員有江

他說明年才有辦法做好啊。詳細計劃啊。

都發局何局長肇喜：

澄清一下，今年那個 11 月份，我們現在的計劃…

陳議員有江：

做不出來啊。

都發局何局長肇喜：

做什麼已經有了，那詳細的設計是要到明年。

陳議員有江：

就是。那詳細計劃送本會就好了不用審議，審議改掉。

都發局何局長肇喜：

那個陳議員的意思，你若再審議，到時若正腳踏左腳，根本

沒辦法走。

陳議員有江：

沒辦法明年度啊。你沒辦法權責發生啊。

都發局何局長肇喜：

謝謝陳議員的指教，應該是送，讓大家知道這個案子。

陳議員有江：

對啦。

都發局何局長肇喜：

而不是說還要審議，這樣根本沒辦法動。

陳議員有江：

詳細計劃送本會。

都發局何局長肇喜：

對啦，對啦。

陳議員有江：

這樣就好了。

都發局何局長肇喜：

計劃可以啦，計劃可以啦，計劃是可以。

主席（張議長清堂）：

黃國書議員請發言。

黃議員國書：

謝謝主席，我很愛臺灣，但是我反對這麼草率通過臺灣塔的預算，市長，我覺得不要隨用，勿用臺灣之名，你用了臺灣 2 個字，就以為我們會支持這個預算。這一筆預算，從開始國際競圖

我就開始擔心，現在國際競圖草圖已經出來了，這個東西，市長你看過這個草圖吧，你看過吧。好，現，草圖已經花多少錢了，已經花多少錢，已經花掉多少錢了？1000多萬了，現在要進行第二階段的規劃設計，第二階段出來的不一定是這個東西。差不多，市長，你，你覺得我們議會，可以對未來都不確定的情況下，就通過這樣的預算，現在這筆預算是編列了28億，編經費是68億呢，這個28億通過以後，下一個階段我們可能去刪掉那個預算嗎？所以這個是連帶的，這一筆預算通過就等於68億就通過了。但是我認為臺灣塔68億這麼重大的公共政策，公共建設，不應該這麼草率通過，你至少也要一個專案報告在議會大家來討論嘛，你至少要讓議員知道這個圖長什麼樣子嘛。好，現在都發局初步的設計是這個樣子，以後蓋呢？蓋是建設局負責發包吧？市長，是不是建設局負責發包，還是都發局負責發包，都發，都都發局發包。何局長，以你建築師的專業來判斷，這一棟建築物蓋的起來嗎？你不要聽蕭家淇的啦你，你自己判斷啦，你不要被蕭家淇影響，你覺得蓋的起來嗎？

都發局何局長肇喜：

我想，這一個議員的指教是，是審慎，那我們會朝這個方向。

黃議員國書：

蓋的起來。

都發局何局長肇喜：

讓它。

黃議員國書：

你覺得蓋的起來嗎？

都發局何局長肇喜：

因為，因為這個是，我們現在是國際競圖，希望這方面的高手來幫我們完成這個案子，那我相信是沒有問題，因為，技術上是沒有問題。

黃議員國書：

不要這樣說，我跟你講，局長我很擔心，你很無辜坐到那個位子，然後這個案子推動不成，你又變成代罪羔羊。蕭副市長，我想請問你，這一棟建築蓋的起來嗎？

蕭副市長家淇：

報告大會，是蓋的起來。

黃議員國書：

蓋的起來。

蕭副市長家淇：

對，沒有問題。

黃議員國書：

在小组裡頭，黃崇典跟小組委員報告說如果蓋不起來，他就要辭職下臺，是這個啊，不然你問，你問曾國鈞，就是這個啊。

蕭副市長家淇：

但是他下臺不是因為這個。

黃議員國書：

但是他已經下臺了，我現在找，找誰來負責。我只好找蕭家淇來負責。

蕭副市長家淇：

找我，找我負責，我負責。

黃議員國書：

找你負責。

蕭副市長家淇：

我負責。

黃議員國書：

好。

蕭副市長家淇：

蓋不起來，我下臺。

黃議員國書：

請問它什麼時候完工？

蕭副市長家淇：

民國大概 104 年、05 年左右，因為到時候還要看那個競圖的細部那個設計的時辰。預估大概 105 年到 104 年左右。

黃議員國書：

市長，一棟建築可能 104 年完工嗎？

蕭副市長家淇：

我說 104、05 啊。

黃議員國書：

105 啊。

蕭副市長家淇：

104、05 啊。

黃議員國書：

105，可能完工嗎？

蕭副市長家淇：

因為如果…

黃議員國書：

你知道這棟建築多高，300 多公尺地，如果 1 層樓 3 米高的話，是 100 層樓高地。

蕭副市長家淇：

395 公尺，390 左右。

黃議員國書：

390 公尺，105 年可能完工？我覺…

蕭副市長家淇：

那是目標。

黃議員國書：

唉喲！拜託，拜託，這麼重大的公共建設，我們一定要非常審慎的來討論，探討，它有一定的可行性問題，今天國際競圖，不是說我們完成那個程序，我們整個預算就跟著編，那萬一蓋到一半蓋不成，怎麼辦呢？市長，再來，臺灣塔要做什麼用？全世界的塔都知道它要做什麼，好，我們推動大歌劇院我們很清楚，它是要表演藝術要用的，臺灣塔到底要做什麼？

主席（張議員清堂）：

劉士州議員請發言。

劉議員士州：

謝謝，主席，願景館 5 億 7700 萬，5 億 770 萬，臺灣塔先前的計劃 28 億 7640 萬，加起來總共將近 34 億。34 億就用幾個字就讓它通過，不用再審議就過，我想市民會很納悶，34 億的預算，今天市府的這個政策我們是支持，可是你要怎麼做，你要做什麼程度，你總是要讓議會知道吧，議會才能夠去跟市民報告，為什麼花這麼多錢要做什麼？今天不審議的話，市長，議會今天會被當做橡皮圖章，通過就好了。怎麼做，不知道，到時市民問做什麼，我不知道，就通過，這樣而已。對市民如何交待？所以我要求雖然通過，可是它的計劃，為什麼你是編 5 億多做，我們的願景館你編 28 億多要先做適合臺灣塔，你總要細目給我看吧？要讓我知道現在是錢是怎樣，花去那裡，要讓我們知道吧？不能那麼囫圇吞棗，。所以議長，我要求他們，因為我們還會再開這個臨時會，因為也要追加預算嘛，你 2 個月把這個計劃你怎麼花的錢，你要詳細列給我們知道一下，才讓你動支嘛。這無可厚非，我們支持你的政策，可是你錢要怎麼花，你要讓議會知道，議會也不知道你要怎麼花，這點局長你做得到嗎？我讓你過，你馬上去做設計，去做設計嘛，簡單的嘛，簡單的我要怎麼花這個錢，願景館這 5 億多我要怎麼分配，把這個前面的計劃多少，工程款多少，甚至包括裡面的，你總要細目出來吧。議會來討論嘛，是不是每一個環節這個錢都是必要的。如果是必要的，議會沒有第二句話，可是你們是屬於那個不必要的，浪費的，議會要把關啦，對不對。所以我希望說，這件事情你一定要做出來，這個詳細計劃送本會審議，始可通過，這個在過去原臺中市送，對於每個議會很重要

的案子，都是這樣一體適用的。為什麼？就是儘量能夠經由仔細的審議來瞭解到底這預算要怎麼花，怎麼用，用在那裡，我們才會知道。市長，你請說。

胡市長志強：

我當然很尊重各位議員的意見，但是我也要說，行政上要推動一個建設，真的很不容易，所以有些地方要請議會信任我們，全力以赴，這個案子到現在做的，真的是世界注意，在國際的媒體上都已經出現好多次，我一定會在每一階段，譬如說細部設計一出來，你現在要的，就是我下一站的競圖可行性，會可能會調整，也不一定調整，因為設計這個的人也是有名的建築師嘛，也不是憑空捏造。議員會擔心，我都接受，但是我可不可以請求，不要因為你的擔心，影響一個巨大理想的實現。那我一有…

劉議員士州：

市長。

胡市長志強：

我一有細節，我就來簡報。

劉議員士州：

市長。

胡市長志強：

每一個階段都來簡報，你們還是可以改善它嘛。

劉議員士州：

市長。

胡市長志強：

但是你們不要說，我不知道你怎麼花這個錢，我不知道怎麼樣花那個錢，什麼都等，那就不能做了，好不好。

劉議員士州：

市長，我們沒有什麼都管。

胡市長志強：

沒有。

劉議員士州：

我也講過，我們對這個預算我們沒有…

胡市長志強：

你剛才說法…

劉議員士州：

我們通過…

胡市長志強：

你剛才說法…

劉議員士州：

可是你一個要怎麼…

胡市長志強：

預算要如果通過…

劉議員士州：

你要去做一個…

胡市長志強：

細部，要再審一次…

劉議員士州：

市長。

胡市長志強：

就是審 2 次嘛。

劉議員士州：

你要分配預算。

胡市長志強：

很難做。

劉議員士州：

你總是要知道預算怎麼分配的嘛。

胡市長志強：

議員請你們支持我們啲。我們最近…

劉議員士州：

市長。絕對支持，我跟你講絕對支持。

胡市長志強：

好，那我，那我們…

劉議員士州：

可是在動支方面，你的一個錢的花用，你整個的細，那我們…

胡市長志強：

報告議長，我每一階段都會來簡報。

劉議員士州：

可以嗎？

胡市長志強：

尊重議會啦，好不好。

劉議員士州：

是不是，好不好。

胡市長志強：

好。

劉議員士州：

主席，我向你報告，像這樣的一個決議，在過去的議事堂來講的話，是司空見慣啦，還是要推動很多的大型建設嘛，難道臺中市以前都沒有推動嗎？也一樣啊。所以說，我是認為說這一個計劃，不是只有幾個字送過來，34 億馬上過，你…

主席（張議長清堂）：

最後一位，王岳彬議員請發言，6 位為主，這是第 6 個了。

王議員岳彬：

感謝主席，市長，我想，所有的議員針對這總共大概 68 億的預算，大家都有一致的憂心。憂心的部分，就是我們市府的團隊是不是真的有能力，可以完成這麼大的一個建設案，我們知道我們之前的古根漢，搞了 2、3 年，花了 1、2 億，胎死腹中，我們這個願景館，這個臺灣塔，還沒有開始蓋，就一個局長下臺了，剛才還有一位在那邊詛咒，我們的蕭家淇副市長又跟著詛咒，說若沒有成功他要下臺，這個不能生子先取名，這何敏誠講的，說包死的。

胡市長志強：

人家沒講。

王議員岳彬：

說包死的。你還沒有開始，八字都還沒有一撇，我想大家所有議員擔心的除了這個錢，這麼龐大的預算之外。第二個就是我們市府的真的有能力可以建造這樣，這麼大的一個工程嗎？我們都知道這個臺灣塔是羅馬尼亞的設計師，它也設計了很多翅膀在那裡，我們臺灣這個颱風現在又那，巨風又那麼大，說不定海嘯就從那個地方吹，淹到這裡也不一定，越過大肚山。像這個我們當初在討論的時候，我們李中議員也有提到，這個我們的翅膀是可以做昇降的部分，這個在工程上這麼大的一個龐然大物，又做這樣的昇降，真的我們市政府的團隊，等一下再叫局長回答一下，這個你比較專業，真的有辦法做這種的東西。我想議員的責任就是要監督，把市民的納稅錢，把這個事情來真的落實，用在刀口它，刀口上，而且每一筆費用都可以完成。到底我們的團隊是不是有法度？現在最重要的一個問題，68 億讓它過了，到時候市長你明年會不會說，這個預算就用一用，用物價的關係，要 85 億，要 100 億，哇，做到一半，牛殺了，殺到一半，講錢不夠，市長會不會有類似的狀況。我們對你的施政品質，這個追加預算的部分，是所有的議員會擔心的一個非常重要的一個問題。你洲際盃棒球場本來 6 億，做到一半，變 8 億多，你回答一下好嗎？針對追加預算的部分。

胡市長志強：

棒球場現在是亞洲最好的棒球場，圓滿劇場剛剛在世界得獎。

王議員岳彬：

那是追加預算之後。

胡市長志強：

包括市政大樓，當然有的地方追加預算，各種客觀情況，很難掌握，但是我想說的一件事，報告議員，當你在那裡講，侃侃而談的時候，我不僅回憶起每一個重大的建設，我都被議員罵到臭頭，都完成不了。有可能嗎？

王議員岳彬：

監督的責任。

胡市長志強：

做不好，做不好就下臺。可是報告議員，除了古根漢真的沒有開始，那個原因大家心裡都知道，其他我沒有一個沒有做到，這是一個偉大的理想，錢，從水湳的土地裡面，土裡面，有錢，不是沒錢，我們可以替臺灣做為一個全世界最棒的，這樣的一個建築。

王議員岳彬：

市長。

胡市長志強：

我是很希望你能支持。

王議員岳彬：

追加預算的部分，我想這是要慎思的部分。

胡市長志強：

對。

王議員岳彬：

應該這樣的預算規模，我想這個施工的時間會很長，追加預

算的部分，我想你應該要在細部計劃裡頭要寫的非常詳細才對。對，而不是，這個 60 幾億我想施工期間至少要 5 年左右，5 年的物價，通貨膨脹的指數，是不是也納入在我們的細部規劃裡頭的一併要考慮的，的範圍，這是非常重要的。我想我們的東京塔，就快完成了，卻弄一個大海嘯。

主席（張議長清堂）：

各位同仁，臺灣塔工程 28 億餘元，與本案性質相同，不用再討論，2 案決議，2 案決議，預算數照案通過，但請每階段將詳細計劃送本會審議，通過後始得動支。沒有啦，原則上先讓它通過，但是每階段計劃書要送本會審議啊。審議通過後始得動支，你要把它退回就對了，好，你再講下去，就講不完了，後面有議程要討論呢，好，你坐，繼續講，賴順仁議員請發言。

賴議員順仁：

我就是非常質疑，你現在建築師都還沒有指定，還沒有委託，你怎麼得知這個工程 34 億的經費呢？這個工程最內行，我們副市長來向我們報告一下

蕭副市長家淇：

謝謝議長，謝謝賴議員，謝謝大會，我想這個是第一階段的概念的競圖已經出來了，所以是羅馬尼亞的建築師所…

賴議員順仁：

那個細節不用報告，你就，我剛剛向你問的。

蕭副市長家淇：

這個大會的報告。

賴議員順仁：

對啊，你的工程經費一個 5 億 7，一個 28 億，這怎麼來？

蕭副市長家淇：

我們有第一階段的概念競圖的時候，羅馬尼亞的建築師提出來的，這個預算數。

賴議員順仁：

他提出來預算數，那…

蕭副市長家淇：

但是我們還要經過第 2 階段的。

賴議員順仁：

我現在通過以後，等到真正的建築師來的時候，若講這個錢不夠呢？你們要怎麼做？

蕭副市長家淇：

因為我們希望能夠在我們所融納的預算之內去興建，但是我們每一個階段還要跟議會報告。

賴議員順仁：

對啊。會不會追加預算？會嗎？我們現在通過。

蕭副市長家淇：

不是，我現在…

賴議員順仁：

會追加？你敢保證說不追加嗎？

蕭副市長家淇：

因為，等細部設計競圖出來之後，我們就會跟議會簡報了。

賴議員順仁：

連一個詳細計劃或者工程計劃書都還沒有出來之前，你要叫議會真正把這麼大的預算一條 30 多億，這一次給它過，我是覺得此舉不以為可。再來，他明年建築師指定以後，設計工程計劃書。詳細計劃明年才會出來，為什麼急著現在就讓它過？年底再…

蕭副市長家淇：

不是，現在馬上就要辦國際競圖了。議會預算一通過，才能啟動國際競圖啊。

賴議員順仁：

剛剛局長說他有一條，有一條錢，要辦建築師的，設計規劃和這條沒關係呢？

蕭副市長家淇：

不是，因為那個是國際競圖的作業會，但是要通過預算的規模，我們才會根據議會的通過規模，去辦理國際競圖啊。所以議會一定要通過我們的預算數，我們才有辦法做國際競圖。

賴議員順仁：

預算數，現在就一定要過。

蕭副市長家淇：

預算數要給我們，我們才能辦競圖。現在建築師我們還沒有辦法，告訴設計要多少錢。

賴議員順仁：

我告訴，反正要多少錢，你現在還沒有，你告訴我這棟房子要蓋 500 萬，請建築師來幫你畫，人家一般，正常程序說建築師

來設計你的需求以後，才估出預算的。

蕭副市長家淇：

我們現在在所有學校建築…

賴議員順仁：

副市長你油嘴滑舌。

蕭副市長家淇：

沒有啊，我們現在一定要預算數才有辦法辦競圖。

賴議員順仁：

我告訴你，本席主張退回。在年底的大會再送進來審議。

蕭副市長家淇：

沒有，你現在競圖就要啟動了，退回就沒辦法啟動。

賴議員順仁：

我，我…

蕭副市長家淇：

現在要上網了。

賴議員順仁：

這個事情，不然競圖，競圖的規則送到大會瞭解一下。沒人這樣徵選建築師有這樣徵選的嗎？

蕭副市長家淇：

任何的…

賴議員順仁：

你向建築師說這棟房子要蓋 1000 萬，你把我畫一下。人家都是說我這個要蓋 4 樓，麻煩你幫我畫一下，順便估一下多少錢，

這個才是正常程序。

蕭副市長家淇：

辦理國際競圖的時候一定要告訴人家工程總預算數是多少，所以一定要通過預算。

賴議員順仁：

雖然我們這些議員沒有你聰明，但也不是傻子啊，對不對。大家也都在蓋房子，對不對，這個東西，我堅持啦，你要把，也許你說的理由是正確的，麻煩你把那個法規送來讓議會瞭解，瞭解以後我就支持這個預算，不然我主張退回。議長，議長，議長，議長，我的意見，麻煩記錄一下。

主席（張議長清堂）：

當然，不要討論了。因為經費高達 33 億多，而且意見也那麼多，無法取得共識，我看就保留下次會議再討論，好不好。說了那麼久了，講不完，下回再討論啦。何敏誠議員你剛才有說過，大家都知道你的意思。

何議員敏誠：

我本來好幾天前跟市長建議說，水湳這裡好好建設，好好規劃，臺中塔，臺中門，但是胡志強較喜歡臺灣，所以用臺灣塔，這我也很臺灣，我更愛臺灣塔。我雖然愛臺中，我更愛臺灣塔，所以我基本上是贊成的，問題是這個建築物，你們計劃的，說要越過大肚山的高度 390 公尺，然後以後可以看到臺灣海峽，還有弄這個有葉，葉片的，還有建築物說要花 68 億，市長浩大喜功，膨風水蛙殺沒肉。我告訴你，這多嚴重，你知道 390 公尺有多高

嗎？390 公尺將近 100 層樓呢，如果你用 3 米半來，來蓋，就是 100，100 樓啦，100 樓，101 我所知道，將近 500 億呢，68 億你蓋的起來，對不對。那你 68 億你蓋的起來，100，100 層樓，我不相信啦，所以我是非常非常的支持，你的大建設，我為了臺中人，我，我不分黨派的幫你支持，古根漢也是這樣啊，但是我們這小小的議員，坦白講，話又講回來，小小的議員真的不能壞了你的大願景，大事業，也沒那個能力，除非我當議長。但是，我現在也當不到嘛，所以我還是要跟你就事論事，這件事如果你這樣推動下去，也是不行的啦，是蓋不成的啦，所以變成我也不愛臺灣，我也不愛臺中了，這樣也壞了我的小事了。

主席（張議長清堂）：

好了，好了。

何議員敏誠：

所以我認為你這件事情，你應該從長計劃，也不要從的太長。

主席（張議長清堂）：

2 案保留到下個會議。

何議員敏誠：

下一個會期，我先給你退回，下一個會期，你把那個計劃，好好的計劃送上來，我們來審，而且你要召開一個公聽會，至少讓我們瞭解那個設計的理念吧，不然東北季風、颱風都那麼強，對不對，還有什麼季節風，安全的考量，我們臺灣的施工品質不可，地震的關係怎麼樣，你都沒有跟我們說明啊，這樣不行的啦，不要草率通過啦，我語重心長的表達，退回。謝謝！

主席（張議長清堂）：

請坐，請坐。保留，沒有退回。

蔡顧問文雄：

沒有退回。

主席（張議長清堂）：

保留。

蔡顧問文雄：

沒有退回啦，這個關於這個大臺中城市規劃願景館新建工程以及建國百年紀念臺灣精神塔新建工程這 2 案，這個全部保留至下次臨時會審議。

胡市長志強：

後面說要開始動，一方面說要審慎，你們議會也要監督責任，你們要我專案報告，你們今天就要向議長說，通過這個預算，每一個階段再來報告，然後你再審，不然你要我專案報告，報告什麼？我馬上要去國際競圖了，你今天不給我，我就等，再偉大的夢想也…

主席（張議長清堂）：

市長，坐下，因為我們民進黨在審議的時候…

胡市長志強：

我就沒有辦法報告。

主席（張議長清堂）：

不用報告了。

蔡顧問文雄：

下次臨時會審議，這個繼續委員會及聯席會審查，均審查送大會討論的，有臺中市都市更新及發展建設基金，臺中市管線工程統一挖補作業基金，臺中市公有停車場基金，有關停管基金撥用問題，以上報告。

主席（張議長清堂）：

有沒有意見，沒有照案通過。楊正中議員請發言。

楊議員正中：

謝謝主席，針對我們統一挖補…

主席（張議長清堂）：

楊議員那一部分抽出。

楊議員正中：

統一挖補作業基金嘛，統一挖補，你有 4 案子，你也沒有啦。

主席（張議長清堂）：

其他照案通過。

楊議員正中：

你這是送大會討論，沒有任何一個議題，沒有任何一個議題。

主席（張議長清堂）：

沒有。

楊議員正中：

是送大會討論這幾個案子，因為不牽涉到預算都可以講哦。

主席（張議長清堂）：

那一部分要抽出啊。

楊議員正中：

我們講統一挖補嘛，我們講統一挖補嘛。市長，我講，過去…

主席（張議長清堂）：

你請坐，等一下再說。其他有其他意見嗎？你那一部分抽出？也是統一挖補嗎？

楊議員正中：

對啊，都統一挖補啊。

主席（張議長清堂）：

其他的基金就照案通過。

楊議員正中：

市長，我講，過去我們臺中市路評全國第一名，我想你還記得吧，全國第一名。那麼為什麼到現在我們的路評第一名也不在了，那麼過去施行統一挖補，統一挖補的精神在那裡，第 1 個減少道路的挖掘，第 2 個是什麼，隨補隨挖，所以說有這種政策之後，我們臺中市的路評第一名，那麼現在我們統一挖補變調了，各單位，各個管線單位都有交錢到我們市政府，我舉個例子來講，如果說這一個挖了 80 公分，我們要人家交什麼，交 3.5 米的錢，挖 80 公分的路面，交一個車道 3.5 米，甚至有交到 1 個半車道，有交到 7 米的，有交到全部的。那麼這一個呢，交了錢之後呢，我們臺中市政府並沒有把這個錢，做在這一個挖掘的地方，那麼把這個錢呢，可能有一部分拿去什麼，做了其他的地方，那麼有一些也沒有做。我們統一挖補，市長你還記得嗎？在這個寬評管溝的時候，我們大量的在挖，大量的在挖之後呢，那麼每一個地方都交了錢，市長並沒有把這個錢用在隨補隨挖上面，所以說造

成什麼，今天臺中市的路面，坑坑洞洞。那麼造成了什麼，我們統一挖補基金還有錢，還剩了盈餘，盈餘是從這樣子來。那麼另外一個呢，統一挖補基金有錢，又把統一挖補基金，又撥了，每年撥 2 億給臺中市政府裡面，那麼這個統一挖補的錢，專款專用，專款專用。每一個管線單位要挖馬路都交了錢給臺中市政府，結果臺中市政府都沒有針對專款專用。所以說，今天要回復到臺中市的那一個馬路，路平專案，路平專案，我們今天要回復原來它的精神，隨補隨挖，專款專用。市長，一件衣服，一件衣服破了一條洞，破了衣後你再來補，總是有一個縫嘛，總是有一個縫。那麼經過車子的壓，經過車輛壓絕，經過水的滲透，它一定會下陷，一定會下陷。結果我們市政府還要人家保固 3 年，對不對。這個都是不對的。這個當初都是什麼，我們王前局長的一個傑作。那麼當然，也有我們鄭主計主任的這一個傑作，所以說造成我們今天整個臺中市的路面不平，我想很多市長信箱裡面，受到很多這種報怨，受到很多這種報怨。所以說未來也造成了什麼，縣市合併之後，一市二制，大家不願意實施什麼，統一挖補。但是統一挖補精神好不好，好啊。我們把它實施我們執行的偏差，我們執行的偏差，所以說造成管線單位交了錢，市政府拿了錢不辦事，市政府拿錢不辦事。造成什麼？管線單位也反彈了，所以說臺中縣不願意實施。所以說，市長，我想這一部分我們要請問沐局長，市長你們回去再好好去商量這個統一挖補，當初的利益和功能。那這一件事情，回復到當初實施統一挖補的利益精神。來，副市長，好像你有很多的意見，好，來。

胡市長志強：

很多工作縣市不能統一，是因為臺中縣方面的公司有很多顧慮，怕統一挖補造成大吃小，對現在的廠商不公平，我們實施 1 年磨合期，暫時維持這個制度，然後尊重 2 邊，再來商量，那這是縣市合併的問題。至於臺中市長期推動到現在，確實是有很多不理想的現象，我們已經成立專案小組，就統一挖補和路平要全面的改善，制度沒有錯，執行上絕對有問題。

主席（張議長清堂）：

楊議員請坐，楊議員，楊議員。各位同仁，今天下午 1 點半到 2 點是本市全民防空演習，依規定全部要息燈，所以今天的會議結束，其餘明天繼續審議，散會。（13 時 30 分）