

臺中市議會第 1 屆第 6 次臨時會

第 4 次會議紀錄

中華民國 100 年 10 月 12 日（星期三）

記錄：王麗雲

專案報告：1. 臺中市合併升格後國中小校長遴選作業辦理情形
2. 臺中市文教基金會經費運用情形說明

議事組

臺中市議會第 1 屆第 6 次臨時會第 4 次會議，報告出席人數。

洪副秘書長鴻壤：

向大會報告，今天出席議員 35 位，已經達到法定開會人數，我們請主席何敏誠議員宣布開會。

主席（何議員敏誠）：

市長呢？副市長呢？市長、副市長有沒有到議會來？我們已經到達法定的人數要開會，請胡市長、蕭副市長，進到議場來，各位單位主管好像也還沒到齊？請府會總聯絡聯絡市長跟副市長。

胡市長、蕭副市長、市府各機關首長、各位媒體記者朋友、本會各位同仁，大家好，現在我們開始進行臺中市議會第 1 屆第 6 次臨時會專案報告，現在請開始。

議事組：

宣讀上次會議紀錄。（詳如第 3 次會議紀錄）。

主席（何議員敏誠）：

針對 10 月 11 日的會議紀錄有沒有問題？請曾朝榮議員。

曾議員朝榮：

感謝主席。市長、各位局長，各位議員，針對這會議紀錄，我剛才也跟交通局長稍微有談到，就是針對第 5 條，大臺中地區的纜車，我們的建議是很好，纜車跟整個捷運站連結，但整個的思考，目前的纜車是到旱溪東西路，必須增加捷運延線，加兩個字“延線”，是不是加個捷運“延長線”，因為當時交通部在規劃捷運的時候，提出來的規劃是到松竹路和旱溪西路口，那裡叫做 G3 站，第 3 站，第 2 站、第 1 站在整個裡面交通部的規劃圖說裡面，已經有延伸的經補庫了，所以這一點那當時要辦理變更，要增加預算包括整個規劃時程有所延誤，所以是建議說等動工之後再申請延長第 2 站跟第 1 站到經補庫附近，這點交通部一定要來履行，而且要極力來爭取，如果捷運綠線可以延伸到經補庫，我們看到九號步道、十號步道人山人海，生活 4 號圈道路也是年底要完工了，所以勢必要把它增加，這個據點，捷運延長點站，這樣整個才會明朗，剛才我們的局長不知道要將纜車放在我們的捷運點整個是牛頭不對馬嘴，延伸到經補庫才成，這點很明確來做個紀錄，這樣也能在整個建議案可以落實人民真正的需要，以上跟主席建議，請主席明查定奪。

主席（何議員敏誠）：

曾議員跟您報告，因為昨天結束的時候，沒有說到這個，但是相關的問題，包括王岳彬、包括我都有講到過，包括陳清龍議員，但是結論的時候大家都沒有異議，所以我們就沒有再增減，但是我相信交通局已經聽進去了，您自己私底下要給他一個交

代，請張廖萬堅議員發言。

張廖議員萬堅：

昨天才進行專案報告秋紅谷廣場用地，這個地目變更的問題，我今天早上去參加西屯區公所，一個新市鎮中心的專用都市計畫變更案，裡面就變更兩案，其中一案就是惠來遺址的案；另外一案，就是秋紅谷旁邊的交通用地，市長，交通用地變成經貿用地，這市政府在做什麼我想不通，我想我們昨天在專案報告已經提過了，很多議員也提出質疑，認為市政府既然已經做秋紅谷用地了，市長昨天也在這裡表示決心跟策政的方向，就是要朝公園綠地發展，那我剛才問了 5 種工程師，辦都市計畫變更，你們是下游施政單位，是依照市政府需求，那市長已經說要做公園綠地了，那為什麼沒有把這一塊變成公園綠地？反而是把交通用地變成是經貿用地？這個非常的匪疑所思，令人家百思不解，我能不能請問這個政策是誰決定的？都市計畫局局長你來說明一下，如果是這樣一個案件對這個結論應該要有所變更，這個講法就不對了，請主席裁決是不是請都市計畫局的局長，來說明一下，到底昨天的專案報告，這個秋紅谷是做真的還是做假的？是這個大水弄得遮羞費 2.6 億，還是要永久做公園？我一定要為地方奮戰到底，我們希望是公園綠地就應該是公園綠地，不要十年後又不見了。

主席（何議員敏誠）：

經發局長，張廖萬堅議員的問題，說你是做真的還是做假的？請你回答。

經發局黃局長晴曉：

謝謝主席，感謝張廖議員，我想昨天市長在這個議場也講得很清楚，我們是這個…

張廖議員萬堅：

你們講得很清楚，做的是不同的方向啊？講得很清楚說要做公園綠地，卻把旁邊的交通用地變成經貿用地，當時鄉林沒有辦法來開發的原因，就是因為它不是經貿用地啦，它是交通轉用地，他想要兩塊一起開發，所以你們今天又把它變成經貿用地，是不是有在解套的味道？有沒有可能？不能這樣子。

經發局黃局長晴曉：

你講的是旁邊那塊嘛，那塊交通用地。

張廖議員萬堅：

對，旁邊有塊交通用地。

經發局黃局長晴曉：

那這樣子可能要來…

張廖議員萬堅：

怎麼又變成經貿用地呢？難道將來公園的四分之三公園，四分之一交通用地變經貿用地嗎？那你們的都市計畫是這樣做的嗎？到底是誰政策性指示把交通用地變成經貿用地？

經發局黃局長晴曉：

等一下我想請都發局解釋一下好了，因為這一塊我沒有在主管。

張廖議員萬堅：

請市長回答一下好嗎？市長，這麼重大的我很欣賞你昨天市政府有那個決心，秋紅谷是一個公園綠地，所以大家充滿期待，

但是我們真的不希望它變成一個…

胡市長志強：

我的了解兩年之內，七期沒有進行任何都市計畫的變更。

張廖議員萬堅：

在這裡啊。

胡市長志強：

這個是舊案，我的記憶沒錯的話，應該是舊案，不是現在的新案。

張廖議員萬堅：

現在辦說明會耶。

胡市長志強：

秋紅谷的觀念還沒有出來以前的案，應該是這個樣。

張廖議員萬堅：

那市長，我覺得你是不是…

胡市長志強：

我昨天有跟你報告，秋紅谷應該是永久的案，我開過會，但是土地計畫案的變更，你現在質疑的部分，沒有因為秋紅谷變或不變，是舊案。

張廖議員萬堅：

不是，今天才辦說明會在公展了，是新的事情。

胡市長志強：

你要不要講？給他講好不好？

張廖議員萬堅：

好，好，請局長來說明。

主席（何議員敏誠）：

請都發局長說明。

都發局何局長肇喜：

主席、張廖議員，謝謝你的指教，這個是在市政中心旁邊的一個交通用地。

張廖議員萬堅：

市政府的旁邊、秋紅谷的旁邊。

都發局何局長肇喜：

它是屬於整個新市政地區的個案，我們現在是在辦公展裡面的草案的說明會，草案的說明會。

張廖議員萬堅：

對啊，就是要把它變成為經貿用地啊。

都發局何局長肇喜：

沒有，它是叫做交通用地兼經貿用地，兼啦，所以在都市計畫現在還沒有完成，是在進行這個說明會，看看是不是其他有什麼意見？所以並沒有因為秋紅谷再變更。

張廖議員萬堅：

不是，我的意思就是說市政府市長昨天，已經在這裡明白的做政策性跟方向性的指示。

都發局何局長肇喜：

跟秋紅谷無關啦。

張廖議員萬堅：

不是，你們就是要讓那地區的發展都市計畫的變更的地目要符合現在的現狀，往那個方向發展才對嘛，怎麼會去把它變更…

都發局何局長肇喜：

跟你的想法是一樣的，他交通用地將來我們在多功能使用裡面可以兼經貿用地，經貿的定義我相信都發局很多想法不是說因為這裡在改變啦…

張廖議員萬堅：

這樣你們的秋紅谷是假的啦。

都發局何局長肇喜：

沒有啦，沒假的。

張廖議員萬堅：

秋紅谷就是假的啊。

都發局何局長肇喜：

那個沒變啊。

張廖議員萬堅：

怎麼沒有變？

都發局何局長肇喜：

秋紅谷現在都沒有變啦。

張廖議員萬堅：

秋紅谷是公園綠地，你們現在是經貿用地耶。

都發局何局長肇喜：

沒有，那旁邊是兼啦。

張廖議員萬堅：

怎麼沒有變？

都發局何局長肇喜：

跟這個沒有關係啦。

張廖議員萬堅：

為什麼要兼經貿用地？為什麼不是兼公園綠地？

都發局何局長肇喜：

因為他原來就是交通用地，我們並沒有去變更它的交通用地。

張廖議員萬堅：

所以我說你們哦，市長你指示的方向跟幕僚作業是不一樣的，來，請市長說明。

胡市長志強：

謝謝議員關心，你真的不要生氣。

張廖議員萬堅：

不是生氣，我是很訝異。

胡市長志強：

我們不會做這麼爛啦，我昨天有跟你報告，我開過會，法院官司沒有定以前，我沒有辦法把它全部變成公園綠地，但是現在的轉運站用地是兼經貿用地，經貿可以做綠地，目前全部合法，但是我可以跟你講，我所知道秋紅谷是永久的，我會變，現在還不能變。我昨天有沒有跟你報告，有嘛。

張廖議員萬堅：

我就是說你說的為什麼跟我看到的不一樣？

胡市長志強：

所以你不要生氣啦，他不是故意。

張廖議員萬堅：

我沒有生氣啊，好多人會去買豪宅耶。

胡市長志強：

不是玩弄手法啦，不是啦。

張廖議員萬堅：

不是哦，不是。

胡市長志強：

我現在官司沒有結束以前，我不便把它立刻…

張廖議員萬堅：

有沒有一條法令說官司沒有決定以前不能變更？

胡市長志強：

我昨天有跟你講我在開會嘛，我以前做的是暫行的手法沒錯，但是用地不會改，好不好？報告完畢，再講一遍，好不好？

張廖議員萬堅：

主席，我希望第 2 我們做一個文字修正，市政府應朝都市計畫程序變更地目為公園綠地，那個明確這裡面…可以哦，這裡面完全都沒有講到說要變更為公園綠地，我覺得這個文字修正不夠明確，好，謝謝。

主席（何議員敏誠）：

陳清龍議員，來。

陳議員清龍：

關於我們昨天一直在討論建議的第 5 項，就是大臺中纜車的這一個意見，我們昨天有多位議員包括主席，我們都共同在提一個焦點就是，除了我們的興大線之外，我們議會的幾位同仁，一直在跟市長、副市長、跟我們觀光局局長一直在強調的，就是雪谷線，谷關大雪山這條線，但是市長有他的考量，但是我們在議事堂上，我們有多數的議員，強烈雪谷線也要納入為優先，所以

我建議主席，我們當然尊重原來興大線的結論，所以我建議我們大會，應該要把雪谷線也一併納入，所以我在這邊建議我們的建議修正為說在落實他的功能後面，並建議除興大線為市長的既定政策外，雪谷線也應列為優先，市長這樣好嗎？尊重你的興大線，但是雪谷線是我們許多的議員我們強烈的要求，這樣好嗎？主席，我們來做這樣的修正好嗎？

主席（何議員敏誠）：

昨天確實陳議員有講，好幾個議員都有說，好，不然這一條我們再加一個在後面，第 5 項第 5 條，我們在後面加雪谷線應優先進行，好不好？

陳議員清龍：

謝謝。

主席（何議員敏誠）：

現在請何文海議員。

何議員文海：

我針對第 8 點，第 8 點是說我們臺中精密園區的住二、住三的土地，響應政府的住宅政策，應由市府規劃興建住宅配售，我請教我們局長，有辦法做嗎？你先說一下。

主席（何議員敏誠）：

請局長說明一下。

何議員文海：

黃局長。土地要標售，要…

經發局黃局長晴曉：

你現在是講第 8 點？

何議員文海：

第 8 點啊，要蓋國宅啊、國宅配售嘛。

經發局黃局長晴曉：

目前我們在 11 月 6 日已經公告來申購，就是由裡頭的廠商跟員工搭配，來提出興建的企劃案，然後過來申購這樣。

何議員文海：

主席，你有聽懂嗎？他已經要用抽頭的方式，去配那些住宅區了，住宅配售與我們決議的政策違背，所以你這個部分，這樣就違背了，你知道嗎？所以這個有爭議，第 9 項，精密園區應訂定廠商，凡兩年內未興建設廠，得訂為收回購地土地，凡兩年是建照還是使照？要有一個定案，兩年未興建是什麼？是建照還是使照？要有一個標準嘛，不然只有兩年興建？這是不是要明確說是要建照？還是使照？使照兩年來沒有領到，我們要收回，要有個定案啊，要不然你現在說兩年興建，兩年是什麼？沒有實質的意義，我是說你要明確規定好，拜託主席你看這是要應該要照章討論是兩年來使用執照啦，好嗎？是不是要加使用執照？

主席（何議員敏誠）：

使照和建照也是可以延的。

何議員文海：

兩年內如果沒有拿到使用執照就要收回，這不同啊。

主席（何議員敏誠）：

使用執照，不過，有很多困難哦。

何議員文海：

所以這個你要把它訂好，不然訂這個就多訂的。

主席（何議員敏誠）：

建照就比較合理。

何議員文海：

好啦，你如果大家沒有意見，就用建照。兩年內如果沒有申請建照就收回，住宅配售就要讓廠商自己建了，怎麼有可能住宅配售？對嗎？第 8 點。

主席（何議員敏誠）：

我幫你裁決一下。

何議員文海：

好，兩點你裁決。

主席（何議員敏誠）：

針對何文海議員第 8 點，其實昨天是楊正中很堅持，我有在場，不過楊正中議員你要發言以前，我裁決看看，看你能不能同意？就是說我們在第 8 點的結論裡面，針對臺中精密園區住二、住三，土地為響應政府住宅政策，應由市府規劃興建，在規劃興建前面加兩個字，“研擬”好不好？這樣就解決你跟何文海的歧見了，市政府研擬如果認為你的可行，就照你的計畫嘛；如果不可行，那何文海也可以得到他要的答案嘛，好不好？你還要講。那你等一下再講，要劉士州，至於何文海議員第 9 點，我們在第 9 點的後面，興建取得建照，我們加取得建照，好不好？這幾個字，好，劉士州議員。

劉議員士州：

謝謝主席。關於昨天的建議第 1 點，我相信我跟賴義鎧議員也有提到，臺中市升格為直轄市之後，希望我們對於往生者重視，

也能夠生命管理所把它位階提高到生命管理處，這樣的話我是覺得才比較能夠符合大臺中直轄市對於往生者的服務的一個重視，所以這一點昨天結論的時候，我有跟主席提到，希望能夠把我們生命管理所，它的位階提高到生命管理處。還有第 8 點，精密機械園區住二、住三土地，我想這個要響應政府的住宅政策，這個是風馬牛不相關，為什麼？精密機械園區它的工業住宅，必需要配售給在這裡設廠廠商的員工，這個不能對外，這是有它的限制，而且現在很多國宅已經回歸到工業住宅大廈了，哪有可能現在走回頭路，由市政府去蓋國宅？不可能的事情嘛，所以我認為說我們要針對這個機械園區，他的工業住宅用地，用意是要給這一些在這裡設廠，他有資格限制哦，要在這裡設廠的公司與員工，他們居住所用哦，這樣可以節省很多因為上班所產生的交通時間等等的一個成本，這個用意是在這裡嘛，不能夠誰都可以進來開發誰都進來做，甚至於炒作地皮，這一點我希望經發處，這點一定要說明，好嗎？

主席（何議員敏誠）：

劉議員，因為我們昨天沒有說到這部分，現在再確認會議紀錄，我看這部分就改天還有議事的討論，再來提出，好嗎？

劉議員士州：

你先聽我說，主席您請坐，我先講，好嗎？所以這一點後面的這一個我也贊同，我們主席所講的應該是要研擬可不可行？應該是研擬比較好，不要就把它綁死，好嗎，主席？我也替你講話啊。

主席（何議員敏誠）：

好，我剛剛就說研擬啊，現在你…

劉議員士州：

接下來，第 9 點兩年內未興建廠，我想這一點我們市政府要好好思考一下，當初在做這樣的土地編售，有沒有這樣的一個機制，如果沒有的話，到時他會不會去告？這一點我希望經發局你也必須提出說明，讓我們的議會去了解一下，不要讓議會做那些沒辦法執行的，這樣的決議我覺得你會陷議會於不義，所以我希望這一點經發局能提出來，可不可以這樣子做？

主席（何議員敏誠）：

劉士州議員，你的意見經發局都已經聽到了，我們也都聽到了。

劉議員士州：

沒有啦，主席，我現在是聽他說是不是可以讓我們了解一下嘛。

主席（何議員敏誠）：

沒有啦，現在就是在確認會議紀錄。

劉議員士州：

對啦，確認會議紀錄是沒錯，問題是不是可以這麼做，我們請經發局說一下嘛，主席，就說明一下而已，我不是要改變裡面的決議。

主席（何議員敏誠）：

請經發局長說明一下。

劉議員士州：

請說明一下，難道…

經發局黃局長晴曉：

謝謝主席，謝謝劉議員，我想這個第 9 點，當時在處分、出售這些土地的時候，並沒有做這樣規範，那麼目前土地所有權也都是廠商的名字，我們今天縱然要跟他建回購回，可能官司打不完，我們當年沒有這樣規範。

劉議員士州：

官司打不贏人家？自己灰頭土臉？能看嗎？對啊，你沒有寫、你要怎麼樣，土地人家的，所有的耶，所以我們今天我們的決議上，是不是也研擬，這樣比較好，有個彈性啦好不好？

主席（何議員敏誠）：

好，你的意思表達清楚了，請楊正中議員發言。

楊議員正中：

精密機械區住二、住三的土地，當初是跟臺糖，跟我們民眾徵收來的，那麼徵收完成之後，這兩塊土地 509 公頃，是分配給我們臺中市政府，所以既然是臺中市政府的，這個就是一個公共財，我們怎麼可以說要限定給誰呢？這個公共財是屬於我們全臺中市市民的，那麼今天我們經發局，訂定說廠商獎勵投資裡面，獎勵投資裡面絕對不會有這個規定啦，否則它違背公共財的處分原則，所以說我認為臺中市政府，我也暫時同意我們主席說用研擬的方式，是不是看能夠 BOT 的方式，用承租的方式，未來用承租的方式讓我們這些無殼蝸牛，甚至在廠商裡面工作的勞工，可以享受到這個待遇嘛，否則這個土地我們賣出去之後，變成什麼？變成私人的。

主席（何議員敏誠）：

你的意見很寶貴，而且立意良善，我們就照你的意思加兩個字，“研擬”好不好？

楊議員正中：

好。

主席（何議員敏誠）：

會議紀錄沒有意見，通過。來，繼續。

議事組：

專案報告。

主席（何議員敏誠）：

專案報告我們還是照前幾天的慣例，我們就不請我們市府的主管來一一的報告，我們直接進行我們議員的質詢，現在依慣例，先洗掉，我說開始再請大家按燈，來，現在請按燈，開始，19 號是誰？請賴義鏗議員。

賴議員義鏗：

謝謝大會主席，學長你對我比較好，謝謝。市長、副市長、各局處首長、各位議員伙伴，大家午安，本席在程序委員會裡面特別提到，我們特別針對太平區段徵收地下掩埋垃圾的問題，我們易淹水的地區做這個專案的報告，在這邊本席要特別提出來，我們這個新光區段徵收垃圾掩埋問題，我們太平區可以說是我們所有全臺灣在做區段徵收當中最大的痛，因為在以前的社區，鄉鎮市公所垃圾都是往地下掩埋，所造成長久的問題，以前縣政府他沒有辦法去把它解決，那我們現在我們希望市長你能夠拿出你的魄力，趕緊把它這個解決，然後解決當中之前，市長到我的服務處當中，有特別向市長報告，我們整個北太平當中，當初在做

規劃設計當中，完全沒有考慮到停車的問題，所以把那些垃圾清除掉，又有可以提出非常多的空間，來讓我們整個北太平停車問題來去做解決，市長你也應允，在那個文中用地當中把那個垃圾清除當中可以做一個簡易的停車場，所以這方面我們希望我們垃圾已經明確的規劃出來了，希望能盡快來施作，所以本席在這邊要特別提出來的。第 2 個、我們太平易淹水地區，我們新的水利處處長有特別提到，你提到一個內行人講到內行話，本席跟你肯定，一個你特別提到，事實上我們很多易淹水地區當中我們要考慮到地方的認知，所以你這邊提到本席跟你肯定，你特別提到一點，針對我們淹水地區我們請專業單位訪察里鄰長，包括承辦人員來了解，這是非常重要的的一件事情，但是現在有一個問題，我們太平區目前來講，以前有很多地叫做什麼？叫做溪洲、溪埔，什麼叫做溪洲、溪埔？代表它是最低窪的地區，所以市長，本席之前在這個地震的專案報告裡面，本席有特別提到，我們目前整個社區因為開發過度，造成以前很多的農地它本身就有蓄水的功能，現在全部開發完後，完全沒有了，那目前每一個房子在蓋，越蓋越高，越蓋越多，造成以前的什麼？整個洩水功能完全不夠用，包括水利處長有機會可以去了解一下，還有我們整個這裡面也特別提到，我們坪林大排，坪林大排竟然只做上游，而不做下游，請問一下，上游做、下游不做當中，那問題如果把這個水把它排出去？還有這裡面有特別提到，我們那個豐年社區，豐年社區的出水口高於路面，市長，出水口高於我們社區將近兩層樓的高度，請問水如何往上爬？人往高處爬、水往低下流，請問這一些都是非常嚴重的問題，所以未來我們整個在做一些開發的時

候，真正要思考一下，所以水利處長你也曾經提到，日本的東京，現在有個地下神殿的地方，為什麼？因為嚴重開發過度當中，在整個市區地下蓋一個非常大，大到比我們議會好幾十倍大，做什麼？做當大水來的時候，它能夠做蓄水的共用，結果我們目前完全沒有這種作用，也就是今天老天爺把這個水下下來當中，透過原來舊有社區水溝，以及原來排水系統，完全不夠，還有一個最重要的地方，目前我們很多的河川，用生態工法，生態工法現在真的是造成我們淹水很大的地方，為什麼？石頭完全不清走，就整個淤積在河床上面，那淤積在河床上面造成我們現在很嚴重的問題，但是當初為什麼我們豐年社區當中，在施作地下大排，為什麼大家會抗議？因為它出水口跟我們整個流水斷面成 90 度，請問一下 90 度的直角，它水如何流出去？這第 1 個，第 2 個，本席有提到的，河床淤積嚴重，因為我們目前水利局在做清淤的動作，他是直接把石頭往路面、往兩側，去把它做堆積的動作，請問一下，石頭清淤，不把它…

主席（何議員敏誠）：

義鎧兄你的時間到了，這個太平淹水實在太嚴重，我看還是請水利處籌備處的劉主任來回答一下。

水利處籌備處劉處長振宇：

報告議員，我們上游的地區的話，因為有兩個靶場和廢棄的兵營，那我們是要在那個地方要做一個治洪池向下挖深，那這樣子的話，我們可以初步估計，大概可以蓄留 4 萬噸的水，然後我們藉由這個治洪的一個設施，再把它逐漸導入這個我們要做的一個排水的一個渠道裡面，那這樣子的話應該對我們下游的淹水應

該是會有非常大的一個改善，報告完畢。

主席（何議員敏誠）：

水利處劉準處長，我還是要提醒你，因為我的選區也是在東南區，就是靠近太平，太平是非常嚴重的淹水地區，幾乎我們都處理過，所以你還是要全盤的去了解，太平地區的淹水原由、始末，給太平地區的議員一個交代，也給我們東南區一個交代，好不好？這個你要謹記在心，好不好？接下來請李天生議員發言。

李議員天生：

感謝我們的主席，所有的長官大家午安、大家好。市長，跟你講，教育局的局長，真的天壽，我下紙條請他校長遴選委員會的委員給我，他不給我啊，那你叫我怎麼問？我說下了條子，要你說給本席說遴選委員會的委員到底是誰，你不要跟我講，那個條子到你們那邊了啊，我說叫校長來，你會叫他來？昨天已經跟我解釋過了，我說那就不要來了，結果你條子呢？那個委員呢？你不給我，藐視議會啊，你藐視我啊！市長，我在這邊嚴正的抗議，局長實在是，沒有人這樣子的啦，那沒關係啦，那我針對校長的遴選作業，我要跟你討論一下，你說在這個第 5 頁的時候，你說組成校長遴選委員會，這些委員，我問一下，是我們市府代表的委員請舉手，好嗎？不是遴選過一次了嗎？是委員都不曉得？

主席（何議員敏誠）：

各位是委員的請舉手。

李議員天生：

報告市長，你團隊怎麼會零零落落呢？請放下，3 個嘛，遴選

委員幾個，3 個對不對？好多個，4 個，那你的市府代表就不只 3 個啊，局長，教育局局長，你的市府代表不只 3 個耶，你上面寫的市府代表 3 個啊，那請問一下，那其他的超過 3 個以上，這是什麼狀況？

主席（何議員敏誠）：

天生議員，你要不要給他說明一下？

李議員天生：

交通局的局長，我問你一下，你既然身為遴選委員，那我請教你，這一次有異動的校長，益民國小、益民國小跟崇光國小，那我請教你，益民國小在大里的什麼里？交通局的局長你身為委員啊，你知道益民國小在大里的什麼里嗎？你知道崇光國小在大里的什麼里嗎？報告市長，你叫這些委員來遴選我們校長，連這些地方，學校在哪裡都不知道？那你怎麼去遴選這些校長？以前在我們臺中縣的時候，還有所謂的協商哦，你搞得這些校長，雞飛狗跳，叫他們面對這些委員跟你們報告，然後隨心所欲，看你們高興就是了？隨你們高興這些校長跟誰較好？這個校長和蕭家淇副市長較好，有交代，然後第一順位，我不知道你們怎麼遴選的啊，你怎麼去遴選這樣的校長？報告市長，你用的這個局長，竟然是這樣的來搞這些校長，搞得我們有 2、3 個校長含恨退休，因為他到那個遴選委員會被羞辱，到那個遴選委員會沒有被尊重，我覺得這個教育是百年樹人的工作，校長是何其的神聖帶領一個學校，你竟然這樣子搞他，然後你們臺中縣市合併之後，你們弄了一個辦法，這個我不了解說，這個浮動委員是什麼意思？浮動委員不賦予投票權，那麼你在遴選委員會，還有家長會代表 3

人，教師會代表 2 人，然後你把它當成家長會跟教師會所謂的浮動委員，不可參與投票，不然這是什麼意思？你在呼攏誰啊？你這樣子的遴選實在是很離譜，把這些校長真的踩在地上，不能夠這樣子搞的啦，交通局局长都不知道我們大里的生態，這兩個學校都是這次校長都有異動的哦，我不知道你怎麼遴選的啊，教育局局長你要回答嗎？

教育局賴局長清標：

非常感謝我們李議員關心校長遴選的問題，好，OK，就這個樣子，市府代表事實上是 3 個人，因為像剛剛…

李議員天生：

我不要跟你扯這個啦，市長，你以後這個辦法要不要修正？

教育局賴局長清標：

好，這個辦法…

李議員天生：

5 分鐘太短了，辦法要不要修正？

教育局賴局長清標：

這個辦法我們已經在蒐集另外 4 個直轄市的資料，然後會召開會議討論。

李議員天生：

我只希望一點，校長要在遴選之前，拜託你局長，先跟他們協商一下，家長會跟教師會要尊重一下啦，市長，你這樣你做得嗎？

主席（何議員敏誠）：

請市長回答一下。

胡市長志強：

我們希望達成一個最好的制度，但是議員講的協商我聽不太懂，我實在沒有辦法在這裡承諾協商，遴選委員會內部也有協商，但是其他你講我實在聽不懂，我不可能在這裡承諾，好不好？我們遴選其實盡量公平，做到公平公正公開，好人出頭，好不好？你們議員的意見，我們都會好好考慮，好不好？家長會對學校的發展這麼關心，家長會代表納入我想是好事情，家長會、教師會都有代表參加。

主席（何議員敏誠）：

李天生議員的意見有很重要的參考，市長，不要找一些外太空的來做代表嘛，好，程序問題，李麗華議員，程序問題。

李議員麗華：

主席，我跟你報告，我剛才冇按燈，我是第 9 個，為什麼都亂了？

主席（何議員敏誠）：

燈有亂掉嗎？

李議員麗華：

我是第 9 個。

主席（何議員敏誠）：

我們預備開始…

李議員麗華：

我告訴你，我不知道什麼時候玩預備開始，我不知道。

主席（何議員敏誠）：

從做專案報告開始。

李議員麗華：

我跟你講，剛剛你們是討論昨天的事，我燈按好就出去，今天像易淹水問題…

主席（何議員敏誠）：

議員我跟妳說一下，跟妳回一下抱歉。

李議員麗華：

不可以不告知臨時這樣，而且你一坐下來當主席，也沒有做這樣的事啊。

主席（何議員敏誠）：

沒有，我本來也要跟妳的意思一樣，李天生議員第 1 個，但是大家都說要照之前昨日的慣例，來要專案報告以前，主席宣布預備開始才按。

李議員麗華：

報告主席，我昨天也有來，我沒意見，你們剛才的決定，不能代表…因為我剛才就進來，我幾點報到你看一下，我剛才按燈就排第 9 位，我現在不存在？

主席（何議員敏誠）：

沒有啦，李議員妳的意見我很清楚，但是照…

李議員麗華：

這樣要怎麼辦？

主席（何議員敏誠）：

照會議規範、議事規則，我都站得住。

李議員麗華：

你今天當主席，主席我跟你報告，你坐下來你這個遊戲規則

要先講，你進行到一半，我剛才出去一下進來，我看到我發現我不存在，怎麼辦？

主席（何議員敏誠）：

其實昨天就有說。

李議員麗華：

昨天講你也要告知，桌上放一張單子嘛。

主席（何議員敏誠）：

這樣議事組專案去跟李麗華議員報告，一張單子給她。

李議員麗華：

今天太平易淹水地區是我提案的，我下午還有事情，所以我剛才很乖很早就來按，現在我根本沒講話機會，所以我怎麼辦？所以你這個遊戲規則不公開、不透明，我不知道怎麼辦？

主席（何議員敏誠）：

不會啦，因為大家都在場嘛。

李議員麗華：

你剛剛一坐下來，你要做主席，你要玩這個你要講啊，我坐在這裡一直等，剛才出去 5 分鐘、10 分鐘出來變成這樣，我有意見。

主席（何議員敏誠）：

請李麗華議員諒解，因為我們按照議事規則、會議規範…

李議員麗華：

沒有啦，各位議員同仁，這樣沒有理啦，我剛剛也是按燈進來坐著的啊。

主席（何議員敏誠）：

請李麗華議員坐下，我們還是按照議事規則…

李議員麗華：

這樣沒有機制啦，這樣亂了，這樣的不尊重人家。

主席（何議員敏誠）：

不會、不會啦，因為大家要照規則來，沒有辦法。

李議員麗華：

這樣夭壽啦，是要怎麼樣。

主席（何議員敏誠）：

妳對太平地區的貢獻有目共睹，來，請何文海議員發言。

何議員文海：

多謝主席，主席英明。請教我們偉大的市長，臺中縣市合併，我們的國立高中有幾間？知道嗎？你不知道幾間？19間。

胡市長志強：

你比我厲害。

何議員文海：

張廖萬堅要選立委講的，19間，什麼時候要接管？什麼時候要接管國立高中？

胡市長志強：

明年8月1日，不是今年，教育部還要跟我們商量。

何議員文海：

明年8月1日。

胡市長志強：

他希望明年8月1日。

何議員文海：

我們不曉得…

胡市長志強：

我們不同意，我還沒同意。

何議員文海：

市長，我們明年度的預算，缺口多少？我們明年度的預算，101 年的預算，我們的缺口缺多少？

胡市長志強：

80 幾億嘛，89 億？貸款 85 億？

何議員文海：

如果 19 家的國立高中再進來，我們的預算缺多少？

胡市長志強：

我跟教育部交涉的結果，教育部目前講明年到後年的經費全部由他編，不要我們負擔，因為我一開始就反對過，張廖萬堅議員也反對這樣接。

何議員文海：

市長，你可以保證嗎？

胡市長志強：

我不能保證，他說是這麼說，他說明年 8 月 1 日以後，這一個學年的經費全部不要我們負擔，對不對？對，他也只保證 1 年而已啊。

何議員文海：

保證 1 年而已啊？

胡市長志強：

對。

何議員文海：

再過來怎麼辦？

胡市長志強：

所以啊，我還沒有答應啊，到底誰講你不要這樣啦，張廖萬堅忍不住。

何議員文海：

他要當立委。

胡市長志強：

他去了，我不要亂講。

何議員文海：

你看，我們有這麼多的國立高中，他保證 1 年全額買單，對不對？第 2 年就沒有了嘛。

胡市長志強：

我不敢講，我看我也在擔憂這個事情，我不會隨便接，因為這對學生的權益很重要。

何議員文海：

對啦，現在問題是出在我們的財政困難，對不對？

胡市長志強：

報告議員，不僅僅是錢的問題，人的問題、老師的教學，穩定最重要啦。

何議員文海：

市長，人都 OK 啦，都 OK 啦，現在是錢的問題，現在你沒有接，他人也是這樣啊，校長是校長、主任就主任，對不對？是錢的問題，因為我們缺口已經是 80 幾億，對不對？明年的預算，如

果接那 19 家的國立高中，我們的缺口更大，地方沒辦法負擔啦，我是怕市長你編不出來，市政府變空轉啦，所以我是擔憂市長，這 19 家過來的時候怎麼辦？這是第 1 個問題；第 2 個我們有講到遠東百貨，那不知道是誰提案的？遠東百貨就要開幕了，最近要開幕，我們交通局長針對遠東百貨的開幕，我們中港路交通要怎麼因應？交通局長你講看看，逢甲偉大的教授你講看看，怎麼做？

交通局林局長良泰：

謝謝議員的關心，我們分 3 階段來進行，第 1 階段我們在光明陸橋的兩側，有設置了交通防撞桿，來讓車流分離，第 2 階段我們有打除原中港路上的慢車道，來增加慢車道的容量，然後我們也陸續的調整了紅綠燈的時間，來確保了中港路幹道的優先通行，最後呢，我們會加強分流，希望未來往西南屯的方向，可以直接改走環中路，或者呢，往安和路的方向，往西屯、或者往南屯的方向來陸續的加以推動，以上報告。

何議員文海：

你針對這 4 項來解決就是了。

交通局林局長良泰：

3 階段。

何議員文海：

3 階段啦，我跟你說第 4 點，3 階段講 4 點，局長我跟你建議，你都沒有想過不如把市政路打通嘛，市政路打通就可以解決中港路我們車輛的分擔嘛，市長，我們既然有一家遠東百貨公司…

胡市長志強：

都市計畫要 50 億啊，我要跟中央爭取啦，但是中央認為這是

地方道路，土地徵收大概就 30 多億。

主席（何議員敏誠）：

市長，您了解深入些，我看後面應該還會有人跟你問，好，，何文海你的時間到了，抱歉，我們請賴佳微議員發言，我們在吳瓊華議員發言過後，我們午休半個小時，清龍兄跟你抱歉一下，昨天到今天都這樣，12 點半，我已經延了，抱歉，賴佳微議員發言，謝謝。

賴議員佳微：

謝謝主席。剛才本席有看到合併升格後，我們國中小校長的遴選上的問題，可見我們還是斷縫裂軌，大家所有的臺中縣市也是不一樣的意見，雖然表面上是結婚了，實際上是分房睡，一直以來是這樣，不管在任何方面的問題，都是這個樣子，只要是提到臺中市政府，不管是人事方面、各個方面的問題，都是這樣子，表面上是結婚了，實際上是分房睡，到底分房以後是跟誰睡還不曉得，現在裡面有提到一個問題就是說，浮動委員不賦予投票權，那他有建議權，不賦予投票權，那請教一下浮動委員還有存在的必要嗎？你們的新規定裡面，市長你這個規定你有沒有看過？你認為他還有存在必要嗎？

胡市長志強：

這是妳講的很對，這是新規定，好像是臺中縣以前是這樣做，臺中市他可以參與而且投票，臺中縣他不能投票，但是這一次意見，大家都有意見，教育局可以研究改善，這個說明…

賴議員佳微：

你們現在的規定，可見大家還有很多的意見。

胡市長志強：

對，沒錯，議員要協商啊。

賴議員佳微：

市長請坐，在這個部分本席的想法是如果浮動委員，他到底資格在哪裡？他具不具有投票的權利？他投票的權利從何而來？你選浮動委員的標準，它到底公不公正都是一個問題，那既然如此，與其讓他存在，不如讓他不要存在，問題會小一點，還有，辦學績優的校長，你們在第 3 點的部分，辦學績優的校長不受此限，這個部分上面來講，本席其實很好奇，希望我們教育局，可以送一份你們何謂辦學績優校長不受此限，一人亦可遴選的標準？何謂辦學績優的校長的部分，這個很重要哦，不然到時候淪為所謂的暗地協商啊，等於說我只要把這個校長的成績弄一弄，弄的好他就一個人我就登記，我就當選了，這不就是這個意思？你要說明嗎？局長請說明。

教育局賴局長清標：

謝謝賴議員關心這個問題，那這個校長辦學績優，我們事實上是依照國民教育法是連任的，或是現任校長他要遴選是要辦理評鑑是依法啦，我們事實上是有督學，督學平時視導，然後當然主管科…

賴議員佳微：

好啦，局長，我覺得你要送一份報告給我們大會，跟我們更清楚，不然你現在說一說，我們也忘記了，說句實在話就是這樣，有很多人打電話給議員，你們在座的都一樣，大家都說好，電話掛掉就忘記了，同樣的意思，我們要看紙本，這樣比較好。還有

在我們文教基金會的部分，本席剛才很仔細的看過一遍，其實在於我們臺中市市長你一直說要推動所謂的街頭藝人，但是我們臺中市的街頭藝人事實上他的存在是倍受打壓的，本席要再跟你強調一點，你在裡面辦了很多的活動，不管是本土的、國際性的各方面的都不錯，但是在於文教基金會的方面，本席認為在於街頭藝人的部分，市長你一定要加強，你們在於街頭藝人不管是，本席有接到陳情，不管是在於場地，就是場地遴選的空間讓表演者表演的空間上也好，各方面也好，我們雖然自稱為文化城，但是我們各方面都不如人家，就連可能就連本席聽說連雲林都不如…主席（何議員敏誠）：

請文化局跟教育局重視賴佳微的發言，現在請吳瓊華議員發言。

吳議員瓊華：

大家好，針對我們這一次辦理升格後國中小校長的遴選作業，本席這邊也提出一些相關的問題，教育局你們專業報告紙本上的第 7 頁，我看一看暑假辦理校長遴選的結果，國小先後在六月到最後一梯次 9 月 13 日做辦理，9 月 13 日早就開學了，這個問題到底出在哪裡？其實這邊我要提出 3 個問題，因為這一次校長遴選的部分，目前運作我想還是應該依照我們的實缺遴選的制度，那實缺遴選的制度，原本在臺中市過去，我相信是運作很久了，不過，因為過去臺中市差不多才 66 所的學校，那加上我們臺中縣 163，總共有 229 所的學校，目前還用這個制度，會讓我們校長發現好像是流浪教師一樣，局長，你有沒有覺得呢？因為這個對校長來說，實在是沒有尊重，因為你看暑假 6 次，包括你寫 5

次，我知道的是 6 次，因為其中有一次是流會，所以一直到 9 月 30 日還有校長在佈達，這個我相信好不容易當上校長，一輩子做一次校長，非常的不尊重，尤其是他們的榮譽感都不見了，這是第 1 個問題；第 2 個問題就是你們遴選的結果，都是直接口頭、當場就宣布了，比如說這 5 間學校，看一看就講完了，好，某某某你進來，就是你，其他位鼻子摸摸、頭低低的很不好意思的就走了，真的就是這樣子啊，很多的校長幾乎的反應都是這樣子，這樣真的來講對一個校長，因為做到校長了，在我們的社會地位真的是很高、很高了，所以說在尊重的制度上，雖然你們剛才說的，這應該是公開、公正，沒有黑箱作業，問題我感覺這個感受，如果是你，你自己感受看看會好嗎？而且真的對我們校長的尊嚴感覺到一點都沒有考慮到他們的尊嚴的一個部分。第 3 個問題我想說的就是，在這個制度下變成因為這次有這個情況，變成很多校長在暑假就在奔波這個遴選，這次沒有，趕快準備下一波，下一波再趕下一波，就在那裡奔波就好了，所以你想他會有心情來做校務的推動、所有校務的發展？我相信很有限，他的心情就光在煩惱我都還沒有學校，最後還是沒有的話要怎麼辦？逼得到他只能退休，只能走退休的路，那如果 4 年的校長，你們就是要不然你就再連任，4 年可以再連任，所以變成 4 年的校長連任，就是走連任這一條路，所以這 3 個問題，我慎重提出來，我在這邊針對這 3 個問題，我想我有 2 個建議，因為我們校長，其實變成這樣光為了這個遴選整個暑假都在奔波，好像變成很弱勢的團體，那我希望在地家長會或是我們教師團體，我們不是不尊重他們，我是覺得我們教育局，應該是要當校長最有力的靠山，你不

要因為地方，地方的聲意我們可以尊重、我們可以聽，可以來參考，可是我相信最後校長，要靠的還是你們教育局啊，你們教育局還是要做他們的靠山，不要說因為外面風風雨雨，你要是真的沒有這個事實，我覺得我們教育局要定，心要持正，不是外面的風風雨雨可以左右你們，讓你們可以參考，不要說讓這些都凌駕在你們上面，我們教育局局長我們所有校長是要依靠誰？你們也是他們老闆啊，所以你們這樣子才能激發他們校長辦學的熱情，不然，到時候我退休就好了啊，退休你這樣是很大的警訊耶，有些是教育人力資源的浪費，那最後 1 點的建議是，希望我們還是回到我們原本臺中縣過去的公開遴選及協調的尊重，我相信這樣子會比較併重這樣的雙軌精神，因為你看過去 100 多間，臺中縣不曾超過 7 月底來做遴選的工作，都一定能如期完成，原因出在哪裡？為什麼現在拖到 8 月、9 月沒辦法如期完成？我希望說尊重過去的這個倫…

主席（何議員敏誠）：

好，我們上午的專案報告報告到這裡告一段落，我們休息 30 分鐘。

主席（何議員敏誠）：

我們現在繼續下午專案報告的部分，現在請陳清龍議員發言。

陳議員清龍：

主席、市長、各位一級主管、各位媒體朋友，大家午安。在這裡我針對我們國中小校長遴選作業做一個報告，我想來請教我們局長，這一次的校長遴選在寒假也辦了，暑假也辦了，但是我一直不了解，這校長的遴選應該是非常的重要，那一般學校開學

應該在 9 月初 8 月底，就都要開學，那一般校長的交接、佈達，通常也在 8 月份，但是在報告第 9 頁，我很奇怪，怎麼發覺到 9 月 13 日已經正式開學了，在這邊有一個豐原區的福陽國小跟太平區的頭汴國小，為什麼這兩位校長，在整個校長遴選的作業過程當中，會在 9 月 13 日補辦了一個校長的遴選，學校都已經開學了，校長到 9 月 13 日才開始遴選？請局長說明一下，好不好？

主席（何議員敏誠）：

請局長說明。

教育局賴局長清標：

謝謝陳議員關心這個問題，那這當然我們也覺得很遺憾，會有這個因素是，豐原福陽國小原來參與遴選的，是有一個洪主任，那他的資格有疑議，所以我們在請示教育部，所以無法在 8 月 1 日前…

陳議員清龍：

洪主任的資格有什麼疑議？

教育局賴局長清標：

基本上…

陳議員清龍：

一個校長經過你們甄選成為候用校長之後，有什麼疑議呢？

教育局賴局長清標：

基本上因為他在這個取得資格的時候，曾經受記過處分，依照法令規定…

陳議員清龍：

局長，你知道他的記過處分是怎麼產生的嗎？

教育局賴局長清標：

他的記過處分我有了解，跟王副局長…

陳議員清龍：

那我們在派任校長的時候，當他以主任候任校長，當我們過去的臺中縣政府教育局辦理委託的業務，這樣的一個事項上，受到連帶的處分，在這樣的一個情況之下，我們教育部有沒有明訂說這樣的候用校長就不得來擔任校長？有沒有？

教育局賴局長清標：

好，我等一下送一份教育部的回函給你。

陳議員清龍：

我昨天就跟你講教育部的回函，如果我沒記錯，他是要我們臺中市政府教育局本於權責，當然他有說明，因為他也尊重我們直轄市政府，在這樣的情況之下法無明令，在這個條件就不能說他不能來擔任校長的情況之下，我們來推定他是不是就可以來擔任校長？局長，你不用說明我知道這個過程，他是接受我們臺中縣政府教育局，委託辦理教師甄試，那時候的主辦學校，這種工作如果他就沒辦法擔任校長，我跟局長說、跟市長、副市長說以後沒有一個學校敢替我們臺中市政府教育局來辦理委辦的任何事項，我已經要做校長了，我也可以不用辦，是校長承接下來辦，我候用校長，我是主任，受到連帶的處分結果，我校長不能當，如果他校長不能當，那當初為什麼要等他到9月13日？為什麼還要去請示教育部？如果法有明文來禁止，你有記過就是取消候用校長的資格，早就確定了嘛，為什麼會有這個空間？為什麼還要請示教育部？那教育部的回函為什麼還在最近請我們本於權責來

辦理？我今天堅持的是一個法，法有規定不可以，它就不可以，法沒有規定不可以，那就代表它可以，當他本於權責我們自己行政權可以來決定，可以有資格擔任我們的校長就應該要他，讓他擔任，這是一個他的權益的問題，也是…

主席（何議員敏誠）：

好，我們請重視陳議員的意見。接下來請沈佑蓮議員發言。

沈議員佑蓮：

謝謝主席，大家午安，大家好。我想就這個我們遴選校長的作業辦理情形，我想要請教一下，我們在這個委員總共是 15 席裡面，那這一次當然是有市府代表，專業的代表、還有一些代表，但是本席是很納悶的，為什麼把原來臺中市裡面的所有委員的代表裡面，其中有個浮動委員的這一部分來取消？一般來講，我們所謂的浮動委員就是指例如說，松竹國小正在校長出缺，除了我們在講的那些既定的委員外，他們該校的家長會和教師會都各派一個代表，那這樣子也可以在就這個學校需要的校長可以一個適時的反應，我想要請教賴局長，為什麼把這個浮動委員把它取消？你的理由是什麼？

主席（何議員敏誠）：

請局長回答。

教育局賴局長清標：

非常感謝沈議員的關心，那事實上原臺中縣的辦法，浮動委員是沒有投票權，原臺中市是有，那我們在決定遴選之前開過會討論，那有代表提到說，這個學校的浮動委員有投票權的話，那麼要參與校長遴選的往往要用很費心思的請求支持，會影響到校

長以後的辦學，是有這樣的人提出來然後討論之後，我們後來這一部分就以臺中…

沈議員佑蓮：

好，局長，你這樣的解釋，但是我個人的看法不認同這個樣，你想一個學校你們現在你這個召集人，就局長你嘛，副召是副局長嘛，市政府一級主管 3 個代表，專業學者 3 個，校長代表 2 個、家長會 3 位、教師代表 2 位，為什麼我們認為我們的浮動委員就是要徵選的浮動委員應該要來參與？當然是所謂的客觀，但是你只要是人以這樣的思維模式去想的話，每一個都會被去關心啊，你能夠跟我保證？我們這 15 個委員都不會有人去跟他關心？你敢保證嗎？我相信你不敢嘛，因為你沒有辦法得知嘛，那為什麼我們不要讓該校也有一個發聲的機會？

教育局賴局長清標：

事實上這個沒有投票權，但是他在我們遴選的時候，我們是優先請他們提問題表示看法，所以出缺學校的家長代表跟教師代表事實上有充份表達這個意見的機會，只是沒有參與投票這樣。

沈議員佑蓮：

局長，我還是強調很多事情也不見得就是某幾個人決定他的看法，他就是對的，那我今天會提出這個，當然不管是家長會或者是教師會，他們也是有提出應該讓該校有機會參與投票，很簡單啊，我現在如果管不到你的預算，我講你會聽嗎？你不會聽嘛，並不是說這是絕對的，而是能夠讓該校的成員也有機會來參與嘛，那因為你 15 個人裡面，該校的只有占 2 席，他就有辦法去決定一切嗎？沒有辦法的啦，所以我認為浮動委員，既然他是委員

也應該是要把他納入該校，在哪個學校要徵選校長的時候，應該讓它的家長會和它的教師會同樣有那個資格來表達意見，同樣來行使他的決定權的，這是本席跟你建議，但是我希望因為今年的已經遴選完了，在明年一定還會有遴選校長的機會，希望這一部分你們能夠慎重的來考量；那另外就是你在一年裡面，都會辦一次的遴選校長嗎？

教育局賴局長清標：

基本上，寒假跟暑假都會各辦一次，因為學校數量很大。

沈議員佑蓮：

好，那寒假暑假我希望整個的作業流程，能夠盡快一點，而不是等到學校要開學了，校長在哪裡還不知道？這對整個學校的運作是有影響的，希望在這一部分我們教育局能夠加把勁，那我也希望在明年…

教育局賴局長清標：

是，了解，謝謝。

主席（何議員敏誠）：

請劉士州發言。

劉議員士州：

是，謝謝主席。市長、賴局長，麻煩請仔細聽我講一下，我想根據這個報告，校長遴選是依照國民教育法規定，更秉持胡市長宣誓公平、公開、公正的遴選原則，訂定臺中市教育局遴選國民中小學作業要點來進行，他的方式是採逐校辦理，並當場公布杜絕外界黑箱作業及內定人選之疑慮，我想這是臺中市過去訂定的一個原則，我想除了公平、公開、公正之外，還有一個公道，

為什麼？學校的主體是學生，跟學生最直接面關係的是什麼？家長、還有老師，今天在整個委員會裡面，該遴選學校的家長沒有決定權？該遴選學校的教師沒有決定權？市長我跟你報告一下，我的小朋友讀的學校，最近發生嚴重的問題，校長為了小學生的營養用餐的午餐的地點在地下室，造成家長委員會對校長極大的不滿，我就是其中一個，所以這次的家長委員會沒有人要參加了，還有我們這位校長，很好心邀集了外面很多的外務來辦，搞得學校裡面的老師及行政人員，沒有辦法只針對教學還要做很多的雜務，搞得現在大家怨聲載道，像這樣的校長，你想家長、跟學校老師，會很欣然接受這樣的校長來到嗎？對不對？況且今天要遴選的時候會關心、去探聽的一定是家長委員會，一定是學校教職員去探聽這樣的校長過去他在哪個學校？他的服務怎麼樣？如果今天在浮動委員他們只有建議，沒有決定，我覺得這對家長委員會、對學校的教師該遴選學校的代表，我覺得這個是不公道，真的不公道，所以市長我希望這個機制過去在臺中市機制能夠延續下來，況且沈佑蓮議員也提到，15 個委員裡面，該遴選學校的家長會代表及教師代表也不過 2 個人而已，2 票能夠對抗其他 13 票嗎？可是他們的投票是代表對於這一個即將到學校來的校長，一個肯定或否定，當然沒辦法全盤去決定，我認為這個權利，市長，是否你們去參考一下？好嗎？也要給家長、給學校一個公道，這一點我希望教育局賴局長，你們慎思啊，過去臺中市這麼好的一個機制，沒有必要因噎廢食，如果今天家長代表跟教師他只能說去建議意見，沒有辦法有決定權的話，就像沒有爪子的老虎一樣，有什麼用？好看而已，這一點我希望市長你和教育局長好好去思

考一下，好嗎？還有，我希望我們遴選校長本來說有 3 位才能夠遴選，第 2 次不用 3 位限制，我覺得這個會流於漏洞，如果說今天遴選 3 位之後，第 1 次沒有辦法，第 2 次是不是能夠對於那些候用的校長，鼓勵他們來參加？一個辦學績優的校長，我相信真金不怕火煉啦，反而有人來陪考這種情況，我才感到稍有成就，今天你如果是始於那種保障名額的，那個對這個校長說實在也蠻傷的，是不是在整個作業程序上，我是認為至少是第 1 次跟第 2 次，說一定要這樣 3 個人的名額，那這個校長也才不會說都沒人、都沒人，是不是尤其有考量到現在的校長裡面有所謂的學長制會不好意思，其實我覺得這個校長今天要到學校來，他是要去辦理校務…

主席（何議員敏誠）：

好，劉議員你的意思已經表達很清楚，謝謝。請王岳彬議員發言。

王議員岳彬：

感謝主席，我們 20 幾位投你的票，終於讓你坐上主席臺，今天也如願，達到政黨輪替。我想在校長的遴選的部分，我也曾經被遴選過臺中市的遴選委員，而且是前一天才被通知的，那時候是擔任家長會會長的時候，我想能夠由教師一路由主任一直考，考到候任校長的職務，我想都有一定他的資質、社會地位跟程度都俱備，學養各方面都俱備了，才有辦法達到候任校長的資格，如果這個我們市政府訂定出來的這個遴選制度，會讓我們所有去參與候任選拔校長的教師或候任校長們會有感覺心裡不太舒服，或有被修辱的感覺我想這樣就不好了，我想很多臺中縣其他議員

剛剛在講這一部分的事，我覺得這之前在臺中市的部分是不可能發生的嘛，因為我講我們之前臺中市的制度是這樣，因為我是臺中市家長委員會的常務委員之一，他是前兩天才通知個人，被通知，不是通知這個團體，所以你也根本不知道這個團體誰抽到你成為遴選委員，我看我們在合併之後，我看這個制度也還雜亂無章，什麼臺中縣在寒暑假各舉辦一次；臺中市只在暑假辦理？怎麼會這樣呢？浮動委員的部分，臺中縣的浮動委員可以列席表達意見，但是不可以參與投票；臺中市的委員可以參與投票？這又是兩套標準，我覺得既然是合併之後，我們應該是朝著一致性的方向來解決共同的一致的事務，市長，我們前一兩年是用這種方式來處理我不反對，但是你什麼時候要把它統一？你要講清楚啊，局長，你針對有沒有辦法就同樣一件事，有沒有辦法作業上統一的時間？有沒有時間表？

教育局賴局長清標：

謝謝王議員關心，事實上您剛剛唸的是我在分析原臺中縣跟臺中市做法的差異，那麼我們事實上整合結果就是這個浮動委員是沒有投票權，所以事實上是一套制度。

王議員岳彬：

好，您請坐，你後面所說的市府 3 個、專家 3 個、校長 2 個，還有家長會代表 3 個、教師代表 3 個，是不是可以這樣子考量，在我們家長會代表的 3 個成員裡頭，其中有 1 個就是含出缺學校的家長會會長？這樣不就比較容易來解決，也比較容易知道學校的需要性跟現況性，跟未來的校長是不是可以融入他們學校的文化？是不是能夠朝著這個方向來做；教師代表的部分也一定可以

納入該校看是教師會會長，或是其他的方向？來保留 1 席，就可以同時把浮動委員的事情，把它解決了不是嗎？議長、市長這樣可不可以？應該朝著這個方向，如果可以的話就可以有效的了解這個未來的這個學校所需要的校長人選，是不是適任？而且這個浮動委員又可以充份表達他的投票權的意願？這樣有沒有可能？教育局賴局長清標：

我們在下一一次修訂這個辦法，我們已經在收集各個縣市的做法，事實上坦白報告，浮動委員我們現在收集到 17 個縣市，有 9 個縣市是不給投票權、8 個縣市給投票權，所以很接近，那我們會給投票權…好，我不會做…後面那個不會有，好，是，了解。

主席（何議員敏誠）：

好，謝謝王岳彬議員的質詢。我們現在請廖述鎮議員。

廖議員述鎮：

主席、還有市長、還有我們主管、各位議員同仁，大家午安。在這裡我要請教我們建設局的沐局長，那個浮圳路是一個非常重要的道路，是我們豐洲工業區以及神岡區一些工廠要到 4 號道路，神岡交流道的主要道路，現在道路的寬度只有 6 米，旁邊就面臨一個大水溝，所以開車都非常的危險，在這裡我請問我們局長，在我們 98 年我已經編列了這個工程經費總共 9700 萬，在 98 年已經編列了 281 萬多，在 100 年又編了 9418 萬多，加起來都是工程費已經過了，為什麼經費在議會都已經審查通過，但是為什麼在 100 年度都沒有辦法動工，沒有辦法執行？請那個局長你答復一下。

建設局沐局長桂新：

謝謝主席、謝謝議員，地方對這一條路非常關心，但是在當時規劃的時候我並沒有完成定線，也就是道路的路線沒有確定，所以今年我們辦了 2 次的說明會，接下來要辦公聽會，把道路的路線先確定，因為它當時做了 3 個案，甲、乙、丙三個案，地方對每一個案反彈都非常強烈，議員你也在現場你也知道，贊成的人都沒有出席，都是不贊成的人出席…

廖議員述鎮：

但是我在這裡要給局長講，你為什麼這個工程的經費都已經編好了，現在才在說路線還沒有定案，路線沒有定案你在編這個工程費是什麼意思？市長，這個作業有沒有顛倒啊？工程費都已經在議會審查通過了，說路線還沒有定案？有這種的工程嗎？所以我不知道你們…

建設局沐局長桂新：

當時規劃案…

廖議員述鎮：

所以我不知道市府在做什麼事情？

建設局沐局長桂新：

你 98 年編的一個規劃案…

廖議員述鎮：

99 年全部通過了啊，在議會審查通過，你現在給我講說路線還沒有定案？還有 3 種方案…

建設局沐局長桂新：

報告議員，當年你也是議員耶，是你們通過的。

廖議員述鎮：

但是如果現在沒有問你，你明年又說，廖述鎮你是議員，你怎麼都沒有講啊。很抱歉？

胡市長志強：

我也知道這個案啦，因為你很重視，98 年原來規劃是縣政府在規劃的，那因為編沒有做好、路線沒有劃好…

廖議員述鎮：

對啊，你們做事情沒有規劃好啊。

胡市長志強：

我們續編，以為他都有測好，結果發覺沒有測好。

廖議員述鎮：

市長，我跟你講，你不要跟黃仲生一樣，沒有執行力。

胡市長志強：

我不會的，你讓我講一下…明年動工可不可以？

廖議員述鎮：

沒有辦法去疏導…

胡市長志強：

好，我會，我現在誠實講嘛，明年動工。

廖議員述鎮：

你像那個大豐路那個筱雲山莊道路封了 7、8 年了，到現在黃仲生沒有辦法解決，你也沒有辦法解決？

胡市長志強：

好啦，我都在做，我都給你罵沒關係，明年動工啦，好不好？

廖議員述鎮：

你這樣做，我們議員在地方連市長都被人家罵你知不知道？

胡市長志強：

不會啦，我會明年動工啦。

廖議員述鎮：

大豐路那個筱雲山莊的道路封到現在封 7、8 年了，那一次在那裡簽名，議員 3、4 個在那裡簽名，市府答應半年以內要完成，半年已經過去了。

胡市長志強：

報告議員，你那個地下道也是幾年啊，我 6 個月給你，也是他做的啊，你也有去啊。

廖議員述鎮：

市長你坐啦。

胡市長志強：

我答應你明年動工，好不好？

廖議員述鎮：

你不要學黃仲生一樣。

胡市長志強：

沒有，報告議員，明年動工可不可以？

廖議員述鎮：

你要有執行力啦。

胡市長志強：

明年動工。

建設局沐局長桂新：

101 年有編用地徵收費用。

廖議員述鎮：

你要去解決困難的一些問題啊，你要想辦法去解決。

胡市長志強：

好，我會解決。

廖議員述鎮：

你不要把局長、市長的責任丟到議員這邊來啊，議員在這裡質詢啊，請市長要好好來執行一些艱困的工程，以前大慶路都做的很好啊，地下道的問題啊。

胡市長志強：

我知道，我做的好，你也有稱讚啊。

廖議員述鎮：

你現在這兩個問題都把我們議員綑在一起啊，都沒有辦法解決啊。

胡市長志強：

沒有、沒有，所以我不要他這樣講啦。

廖議員述鎮：

你說我現在沒有罵他，他明年又…

胡市長志強：

沒有，你可以罵應該罵，好不好？明年動工。

主席（何議員敏誠）：

好，請張廖萬堅議員發言。

張廖議員萬堅：

謝謝，我想請問一下局長，教育局的局長，我們現在縣市已經合併了，那合併了我們現在校長遴選原臺中縣跟原臺中市，可不可以互調？

教育局賴局長清標：

基本上在縣市合併前，縣市各考了一批校長…

張廖議員萬堅：

請你聽我說，就是說已經合併快 1 年了，那麼我們辦了 2 次的校長遴選，有沒有原臺中縣的校長願意到臺中市服務，然後有得如他所願；或者是臺中市的校長願意調到梨山去，結果如他所願到臺中縣去，有沒有？

教育局賴局長清標：

沒有。

張廖議員萬堅：

為什麼沒有？縣市不是合併了嗎？為什麼調了 1、200 個，將近 100 個校長，結果都還是臺中縣的臺中縣、臺中市的臺中市？為什麼？那個縣市都已經合併了，難道你們教育局裡面還有分臺中縣市嗎？

教育局賴局長清標：

我想我坦白跟張廖議員報告，這也是我覺得有一點…

張廖議員萬堅：

蹊蹺的地方？

教育局賴局長清標：

對，後來我們了解是原來臺中縣跟原來臺中市各有校長協會，校長協會取得一個默契，是說…

張廖議員萬堅：

所以我請問局長，你覺得校長遴選真的是公開民主的嗎？

教育局賴局長清標：

來參與的，我們絕對是公開公正這樣在處理，但是因為…

張廖議員萬堅：

怎麼你的民主這麼剛好？原臺中縣的調臺中縣、原臺中市的調臺中市，都還沒有縣市能夠水乳交融？

教育局賴局長清標：

所以我剛剛有說我跟你坦白來講，我覺得困惑，那後來了解就是原臺中縣他有校長協會，原臺中市也有校長協會，他們各自取得一個默契說在任何一方遴選的校長，沒有做一個…

張廖議員萬堅：

局長，你說的很對，市長，現在校長遴選，有遴選之名，沒有遴選之實，為什麼？大家都有默契啦，你們分階段遴選，剛才吳瓊華議員也有說到，第 1 階段先保障的績優的什麼，他出缺了之後又第 2 階段，第 2 階段又會有校長出缺，又第 3 階段，弄到開學了還沒有校長，這個就是大家在協商默契，人家不報名，再報下一次，所以你們有遴選之名沒有遴選之實，你請坐，這是你們的報告，數據都是真的，我看一看，臺中縣區的原來臺中縣區的還是調臺中縣區，原來臺中市區的還是調臺中市區？縣市合併了，但是縣市的那條界線都還在啊，那個矛盾都還在啊，心結還在啊，連遴選我看都在，這個重點是第 1 點，我希望校長遴選分階段要改一下。第 2 個，市長，剛才很多議員都在談，其實我們原臺中市的校長遴選有一個很好的設計，這我過去在議會也有講，我不知道你們廢除掉了浮動名額，出缺學校的教師代表跟家長代表，他們最了解學校發展的特色，最了解需要什麼樣的校長，結果我們遴選要點沒有了，遴選要點合併之後，合併之後就臺中

縣的原來辦法都用一點，用到最後我們原來臺中市比較好的方法就不見了，比較好的方法不見了如果說校長遴選的時候臺中縣調臺中市、臺中市調臺中縣這樣很好，結果也沒有啊，原臺中縣還是調臺中縣、原臺中市的調臺中市，結果這辦法改的這樣子也沒用啊，所以我具體的建議市長、局長，可不可以求你們行行好，把這個原來好的你要保留嘛，縣市合併之後好的方法要保留，你原來第 4 個要點裡面，本委員會至委員 15 人，含召集人 1 人，這個局長、副召集人 1 人副局長，你們教育局的都是最了解的，當然是委員這個我都贊成，另外包含市政府一級主管代表 3 人，主管 3 人你說衛生局長、交通局長，他們會認識校長嗎？他們會知道校長怎麼選？我覺得你們去設這個如果是人事處長還有道理，人事處長，你這 3 個也就太多了，我認為原來臺中市的遴選要點裡面的委員設計，原本也沒有這個，也沒有這麼多個，所以我認為市長，我建議我們讓出缺的學校的老師跟家長，由學校他們的家長會來推選…

主席（何議員敏誠）：

好，市長你要回應一下嗎？意見很寶貴哦。

胡市長志強：

今年的制度我相信是縣市合併以後的適應期，當時教育局曾經尊重縣市校長協會的建議，縣市校長不要跨區報名，被我改掉，我說你不能剝奪人家的權利，但是後來還是沒有跨區報名，你說為什麼臺中縣的在臺中縣，因為他不報名，聽說是校長協會要求自我約束不要報名，不要跨區報名，但是我一定要把這個制度做到最好，公平、公正、公開，好不好？這可以啊，他說要做啊，

我們有一年適應期過了以後，會找一個更好的制度，我們會好好考慮，好好考慮。

主席（何議員敏誠）：

好，我們等一下會做建議，接下來，沐局長，你剛剛跟廖述鎮議員的承諾，你要講好，我等一下要做結論。

胡市長志強：

那個路明年能不能夠動工？

主席（何議員敏誠）：

你要講一下嗎？好，你講一下。

建設局沐局長桂新：

謝謝主席，我跟廖議員報告，當時編的規劃費用和工程費用，100 年編的，但是用地費用 5000 萬，編在 101 年，那這一個順序這樣的編法，是因為我們方案沒有確定，那現在原則上是確定方案 3，現在是在走程序，說明會 2 次辦完了、公聽會辦，辦完以後我們就會定讞，就會開始去動推它，但是 101 年預算也拜託議員一定要支持，用地費用 5000 萬要通過，不然用地沒辦法取得，還有一個問題就是水利會的用地，它其中一半以上會用到水利會的用地，所以也麻煩議員，還有羅永洲議員也能夠幫忙跟水利會多溝通，以上報告。

主席（何議員敏誠）：

水利會現在有教授來了，讓教授去溝通啊，要不然要教授幹什麼？對不對？籌備處主任，就是你沒有錯。好，你們去弄好啦。現在請陳淑華議員發言。

陳議員淑華：

謝謝主席。我想針對我們校長遴選的部分，當然今天一整天許多議員同仁也都提到了，雖然過去我們臺中市縣有不同的做法，那合併後我們當然要盡量朝向比較公平、比較合理、比較公正的制度來建立嘛，那譬如說以前臺中市，這個家長代表跟教師代表都可以投票，反倒是合併了以後，把這個比較民主的部分，反而捨棄？那像候用校長，我想至少也應該要多一點人，要不然大家如果都說好了，不然這次你來這個學校，下回換我去另外一間學校，那這樣子是不是就變成說，校長沒有遴選，沒有真的去遴選出來，沒有辦法真的讓辦學認真的校長出線，變成說私底下喬好就行，私相授受？我想這不是校長遴選的真義，所以希望說我們現在當然市長你也承諾了，這一年為試辦期，那希望這一年過後要朝向大家剛剛所建議的，我也是認為說家長代表、教師代表應該要賦予投票權，讓他以後有機會為這個學校要有什麼樣的校長、什麼樣子的校長，來領導這個學校，要有機會表達他們的意見嘛，而不是一味的只是妥協，這是以上本席的 2 點建議。那至於今天也提到了，有關臺中市文教基金會經費運用的狀況，我想請問一下，現在目前臺中市財團法人、臺中市文教基金會，我們的捐款收入、我們的財務經費運用的狀況有定期公開徵信嗎？有定期公開徵信沒有？

主席（何議員敏誠）：

哪一個單位請回答。葉局長嗎？

文化局局長葉樹姍：

我們所有的捐款經過我們的會計都有做紀錄，但是並沒有所謂的公開徵信，但是每一筆都是用在包括了文化事務的推廣，以

及藝術文化的活動的支持上。

陳議員淑華：

所以你每一筆有做紀錄，但是並沒有公開徵信。

文化局局長葉樹嫻：

因為這都是私人的企業或個人的捐款，那麼捐款人他們未必希望讓外界知道他的這一筆捐款。

陳議員淑華：

好，局長請坐，我想這個臺中市文教基金會也是屬於財團法人，那麼按照公益勸募條例，我們在勸募以後這個也規範財團法人相關的勸募的行為，那麼按照公益勸募條例，你應該在每一次的活動，截止後 30 天，你要把捐款人的捐贈的資料、活動的所得跟收支的報告，要公告並且要公開徵信，那剛剛局長的回答，顯然我們過去臺中市文教基金會來主辦、協辦過多次的活動，我們的捐款都沒有照這個公益勸募條例的規定這樣子來做，我想局長也是新任的，我不知道她是故意不了解相關的規定呢？還是說真的不了解？那我也不想為難局長，不過，我想包括這些所有捐款的收入，即使說捐款者不想要讓人家知道，你也可以用匿名啊，你也可以用匿名這一筆多少錢是捐款嘛，但是你必需照著公益勸募條例裡頭的規定，要定期的做公開徵信，甚至在這個公益勸募條例也提到了勸募的行為不能有其他的強迫的方式為之，其實我想從今年以來，多次文教基金會舉辦的活動，都讓外界質疑說包括之前女神卡卡的事件，也讓外界質疑有建商認為這個是不樂之捐，甚至外界會質疑說這個是不是…

主席（何議員敏誠）：

要讓市長說嗎？市長，請回答，公開透明很重要。

胡市長志強：

我覺得議員講的很有道理，以前文教基金會的帳目當然也是公開的，那他會每一次辦完活動或是勸募多少應該所有的支出和收入都報他的董事會，還有監事、還有監察人都有，依法辦理，但是妳提一個問題我沒有想到，他是不是叫做公益勸募條例應該規範的團體？就像紅十字會一樣，風災捐款、伊甸基金會一樣，是不是這樣子，我想我要查一查，如果是，我跟議員報告，從妳講此刻開始，全部照公益條例公益勸募條例做，好不好？達成妳的…我不知道，我了解一下好不好？以前因為沒有人提過嘛，我會請法制局查，不是所有的財團法人都屬於公益勸募條例，我會查嘛，我答應妳要查了，好不好？

主席（何議員敏誠）：

市長，於公於私把人家募款還是要讓人家知道，以昭公信也是必需的，對不對？這合情、合理、合法嘛，你讓人家說你的小金庫也沒有必要啊，好，接下來請李中議員。

李議員中：

主席、市長、各位市府主管、各位媒體朋友、各位議會同仁。我想大家很關心的校長聘用的事情，坦白說我也覺得很奇怪，為什麼要當一個校長，要經過兩階段的來任用？第 1 階段他必需要先通過候用校長的考試，已經考過了一次，那為什麼等到學校出缺的時候，還要再來一次？我想這個當中有一個很重要的問題，就是我們今天討論的關鍵，大家想看看臺中市、臺中縣，原本的教育局都以小人之心度對方之腹，所以考候用校長的時候，這個

名額到底要通過多少名額？都沒有依照真正將來考用這樣子的考量，也就是說今天可能在未來 3 年內出缺的校長人數比如說有多少人，你就應該考用比那個稍微多一點，在這樣子的情形之下呢，看起來就會每一個校長都有被聘任的機會，可是雙方都以小人之心度對方之腹，所以雙方都考了超過真正要使用校長要運用到校長的比例，每一方都多出了相當的名額，這就好像我們在談為什麼這麼多人當不了老師，成為流浪老師？當這麼多人都已經通過了候用校長之後，沒有學校讓他去擔任校長，這自然就產生了一個競爭的情況，甚至於可能就有人被迫走不法的手段，或者是取巧的方法，希望能被聘用為校長，然後又出現了剛剛教育局長你所說的，因為雙方都懷疑對方考試的寬緊不一，所以呢，就希望說你所考上的不要用到我這邊，我所考上的就留在我這邊，雙方都是小人之心，所以才會產生現在縣市之間的校長沒有辦法交流的問題，所以要解決這個問題的關鍵，當然就是要恢復考試錄取的比例，應該要跟將來要擔任校長的比例，基本上是接近再多一些，在這樣的情形它才會是正向良性的循環，那如果考了過多，他沒有機會擔任校長，那這些候用校長當然就有許多的抱怨，甚至要找其他的途徑，希望能夠擔任到校長，因此各種的意見就出來了，所以我覺得賴局長，你應該要以這一次是縣市合併，雙方之前產生的這種小人之心，要想辦法給他化解，你不能夠再這樣子沒有打破縣市的藩籬，當然這個就是因為我剛剛所說的這個現象你要注意，以後錄取候用校長的名額，一定要跟將來要聘用的校長名額基本上是要接近的，可以多出幾個讓他產生競爭，但是不是多了太多，供需發生了嚴重失調的時候，就會產生了很多的

問題，希望你能夠了解。另外，有關交通的部分，林局長我要跟你講，現在塞車的地點，就是我們現在跨過了高架橋要上高速公路前，必需要右轉，可是呢有人是從橋下，要往臺中港方向走的時候，他必需轉入快車道，所以我們現在要從中港交流道上去北上非常的困難，我希望在這個部分你應該要想辦法解決，另外，我的感覺是這樣子，臺中市為什麼不能夠把中港路多架幾個連接就是說這種交流道？在上面直接可以更遠的地方，就把相關的主要上高速公路的路線給它連接起來…

主席（何議員敏誠）：

謝謝李中議員的發言，現在我們請洪嘉鴻議員的發言，洪嘉鴻議員跟李麗華議員的時間共用。

李議員麗華：

謝謝主席，也謝謝洪嘉鴻議員，主席、市長、副市長、一級主管、議員同仁、媒體先生、女士，大家午安。主席，感謝你准許我先講話，在此要說的是我們太平區…

主席（何議員敏誠）：

妳感謝洪嘉鴻議員。

李議員麗華：

感謝洪嘉鴻議員要很多次，你以後要做主席東西都要先寫好，不然都不知道你們在改什麼機制，我們太平區易淹水地區執行改善情形，我非常的謝謝，因為這是我提案的，感謝我們水利局籌備處，我們劉振宇處長，他將這份資料做得很清楚、很詳細，因為我有認真的看了一遍，事實就是我們太平區，目前嚴重的地方，改善的地方也沒有改善的很舒適，處長，我跟你說不是很舒

適哦，再來就是說，他整個內容你應該真的有深入去了解，所以在這裡我非常謝謝你，所以也透過我們市府，市長英明可以邀請你來我們籌備處，未來我們水利局局長我在想一定有很多地方，尤其我們太平區太需要藉重您的專才，將一直淹水不會改善的、百姓的夢魘，只要下雨淹水的這些地方的人他們就會做惡夢，晚上不敢睡在備戰，這種生活如果我們用心去跟他想像，那真的不是人過的，在 21 世紀我們中華民國建國 100 年，我們在慶祝時，居然我們大臺中的市民這麼貧苦的、這麼辛苦的，為了什麼？為了他們淹水，所以劉局長，我要跟你拜託，這個東西你要澈底了解，裡面的細部我有很多事件要跟你探討，今天只有 5 分鐘，我想我們談不出什麼事，你有一些易淹水地區執行改善情形我跟你說，在中山路 2 段 100 巷你說目前改善狀況不錯，我跟你報告，目前他們都還是哀哀叫，事實上這個地區我也希望有空，我們再來會勘，因為這個就關係到整個坪林排水附近，100 巷就在這附近，事實上這事情並沒有水源的整體性，結構並沒有做得很好，所以它整個淹水的狀況還存在，好不好？這一點我跟你講，還有很多東西您目前說我們目前在進行改善的，新仁路那邊是最嚴重的，尤其是新仁路 44 巷，你知道的，下雨一週後，你去那條巷子，他們都還在曬他們的東西，他的嚴重度，整個電腦、辦公桌整個都是浮起來的，下雨的時候我都有到現場，新仁路這邊我們真的要趕快改善，若沒改善這裡的中小企業，還有一些黑手區在那邊，對他們來講真的非常的不公平啦，稅金有在繳，而且是個中小企業，那個地方我們要來給它改善，好嗎，局長，這你要注意，再來就是講到中山路，因為時間這麼少我們只能拿重點來談，因為

中山路那邊、中山路 2 段 477 巷那邊，這裡你有寫到，我們沒有錯中央政府有編列 3200 萬，這一筆錢我跟你講，真的有，可是啊，在地方的民意代表也是議員，跟那些居民胡亂煽動、胡亂來的狀況下，我跟你講，好不容易爭取到的 3,200 萬居然退回中央耶，所以這個事情你也知道，現在中央的錢花不到，要來花地方的，我在想這個事情有機會我會跟你講，整個大環境要做改善，不改善的話從坪林那裡下來的水，中山路 2 段 477 巷整個狀況都沒有改善，所以我要謝謝就是說劉局長英明，你將這些東西整理得很清楚，那今天只有 5 分鐘，短暫的報告就是說這個案子我提，謝謝您重視，感謝市府重視，但是我們要做的工作只是開始，因為您要深入了解，然後我希望每一個區，可行的話，我們一區一區要來做公聽會，那些百姓所有艱苦的人都要叫來聽，不是說用一個區務會議就可以把所有事情可以擺平，地方我們深入這些區如果真的能水利局我們成立以後，可以將我們太平區淹水的地方做一個改善，我跟你說功德無量，真的比媽祖婆更大、更偉大，跟媽祖婆一樣大了，不能比她更大，了解嗎？局長，所以在這個部分，你有規劃請你回答。

主席（何議員敏誠）：

請主任你回答一下。太平是我們的金庫，你回答一下。

水利處籌備處劉處長振宇：

謝謝議員的指教，剛剛特別提到整個坪林的排水，因為整個坪林地區豐年社區都是非常低窪的地區，那它的上游過去是一些兵營，還有一個靶場，那這個部分現在已經歸還給市府，那市府的話我們將把它規劃成治洪的一個公園，所以在上游的地區的

話，我們可以做比較大面積，大概 1.5 公頃的治洪池，那我們可以向下挖深大概 3 公尺到 4 公尺左右，那這樣子的話，大概就可以有快 5 萬噸的水可以蓄積在這個地方，同時我們也會讓它同時可以向地下能夠陸滲，那這樣子的話就一方面可以入滲，一方面也能夠做排水…

主席（何議員敏誠）：

我跟你報告，原來的訓練中心坪林竹子坑還有車籠埔，你這個治洪池如果要設，就在太平這 3 個地方廣設，要不然太平永遠沒有辦法解決它的水患，李麗華議員跟賴義鎧議員，還有黃秀珠議員、何明杰議員他們對太平都很有貢獻，才會來當選，所以你用比較多的時間去那邊看一看，好不好？我們以上的意見我會做一個結論，好，謝謝，請坐。接下來，我們請我們所尊敬的林榮進議員來發言。

林議員榮進：

謝謝主席，大家好，本席也針對著我們校長遴選的要點提出一些看法，當然要拜託我們教育局以前，我們一定要從善如流，不要堅持己見，這樣再好的政策你太堅持恐怕會失敗，至於我們要點的第 4 點，我們議會同仁，前前後後都大概一樣的看法，所謂的浮動委員過去我們的原臺中市是一個開明進步的而且公正、合理、公開，我們不要走回頭路，我們應該好的要留下來，不好的當然要去掉，所以我還是堅持浮動委員應該要尊重出缺學校的家長會跟教師會，對浮動委員教師會的一員，應該由出缺學校的專任老師選舉產生 1 名；家長會也要 1 名，而且要有投票權，他光充份的表示意見沒有用，他說我表示意見了回到學校被罵，誰

要負責？當然學校會先開會，我們認為哪一個候選人最好，請你們兩個投這一個，有沒有成功？他已經表達代表學校跟家長的這個意願，所以你的第 4 點，本席在這裡是不是你的要點第 4 點要刪除本委員會審議各國民中小學校長人選時，得邀請相關學校家長會代表、教師代表列席表示意見，這個應該要刪除；應該改為家長代表 1 人由遴選學校家家長會推舉產生；教師代表 1 人由遴選學校專任老師選舉產生這樣子他才能符合能代表他出缺學校的意見？這個是對第 4 點你的要點第 4 點本席的一個建議。那麼第 11 點本席根據我自己的了解，你們今年在校長遴選的時候，只要有出缺學校，校長私下早就已經有私下協商了，這個位子是誰的，大家這是公開的秘密，你隨便問一個校長，聽說那個學校有出缺，到底是誰？他們都會講一定是那個人，這是遴選辦法是很好聽，所以我們真的要杜絕，不要破壞遴選制度，所以本席建議，您應該每年候用校長國中應該要錄取 25 名，國小要錄取 50 名，這個是學校總數的四分之一，不要說前面的學校有 3 個候選人，輪到第二個剩下一人，所以他們排好，他說你的家離那邊比較近，你去，後面我去，這不叫遴選公正客觀，所以在第 11 點，本席就是要求也建議，第 11 點應該增列每一個職缺，要與委員遴選時，並有符合候選人資格 3 名以上參加遴選，一定要在委員遴選的時候就要保持要 3 個候選人，我建議這兩點，謝謝。

主席（何議員敏誠）：

我們謝謝林榮進議員的發言。接下來請蔡雅玲議員發言。

蔡議員雅玲：

主席，我覺得你很適合做主席，可以多做一陣子沒關係。

主席（何議員敏誠）：

我覺得比較不適合做議員，較適合做主席。

蔡議員雅玲：

你適合做主席不適合做議員，我想今天包括很多議員都有提出太平地區淹水的問題，我想不單單只有太平的區域，整個大臺中區域因應要改善淹水的問題，所以我們市政府現在有準備籌設所謂的水利局，市長我要在這裡，主席我要做附帶的建議，我就要必需提到太原路地下道的填平問題，因應鐵路高架化，太原路地下道目前正朝向填平的方向，今天交通局也有跟當地的里長，及各單位來舉行所謂的座談會，其實會中本席有在給他建議一個就是說因應太原路地下道填平，有可能區域排水方面，我們希望市政府能夠藉由這一次的機會，對它整個區域的排水，不只有太原路地下道哦，是包括未來要填平的東山路那裡也有淹水的問題，雖然我今天已經有跟局長說過了，但是我不放心，我在這裡對於空口說不放心，所以要拜託主席我一定要做這個附帶的建議，就是因應太原路地下道跟東山路地下道填平，所以請交通局及市府相關單位，包含建設局、水利局，對於當地的區域排水請你們做通盤的規劃，不要到時候解決了交通問題，結果又產生了淹水的問題，市政府做事情拜託你們不要頭痛醫頭、腳痛醫腳，主席這一點幫我註明下去。

主席（何議員敏誠）：

妳今天這一項是包括在太平區易淹水就…

蔡議員雅玲：

沒有啦，我是就這個機會，順便說大臺中的…

主席（何議員敏誠）：

因為這個太平區有的都是從北屯那裡淹下來的…

蔡議員雅玲：

對，其實北屯跟太平那裡它其實是相連接的，我相信它上游的它的整個整治做的好的話，那連帶下游的區域淹水的都應該可以改善，其實都是有連貫性的，也有里長說，包括北屯圳整治也要一併下去做考量，所以我希望能夠做這個附帶意見建議，就是針對我們大臺中淹水改善方面，因為這都是連動的，那麼今天都有很多人提到所謂的校長遴選的問題，我剛剛聽到教育局長你在講遴選方面的問題的時候，其實我身為一個家長，我聽了會抖、會害怕，我不知道原來我們校長遴選的方式，感受好像是選假的，我們校長遴選好像是用講的，用協調的、用妥協的，是這樣子嗎？其實如果以身為一個家長的角度，校長他是代表整個學校，他是領導學校包括整個辦事的、辦校的風格，包括領導整個老師、學生方面等等，如果我們校長遴選是用這樣協調的，而且縣市還劃分這麼清楚，還有心結的話，我覺得整個家長情何以堪？那還有其實我也曾經聽聞，有一些縣市不管是校長或老師，用協調的、就是用說好的，我以為這個不會在我們臺中市發生，但是我剛剛聽到許多議員他們發表意見，我對於這個校長遴選未來相當擔憂，為什麼我們遴選方式會出現這麼多的毛病呢？市長，你要不要說一下？校長遴選方面，我覺得這個讓我們做家長的非常的擔憂耶。

胡市長志強：

我剛才說過，第 1 年是一個調適期，採取一部分的臺中縣做

法和臺中市的做法，那麼第 1 年過完之後我們會好好的檢討，即便是外界有傳言，我真的請大家不要相信這個傳言。

蔡議員雅玲：

那個剛剛局長有講說臺中市的…

胡市長志強：

我當時要打破這個藩籬，結果他們自行約束，是我始料非及，應該是臺中縣的自行約束不要去報臺中市，應該是這樣啦，我想以後不會再發生，而且…雅玲給我一句話，我覺得有的校長很不適應，他說被這樣子問和遴選，有傷校長尊嚴，我想講一句話，校長不是做官，校長很神聖、很重要，但不是做官，議員每 4 年選一次，見到選民也是 90 度鞠躬，市長來議會不要談什麼尊嚴，有錯就要認，沒有錯也要聽，所以我覺得拜託所有的校長，不要把校長的位子當官僚在做，大家練習、練習，我跟議員保證只要我做市長，我絕不給它有弊端發生，什麼？

主席（何議員敏誠）：

孩子的受教權是不能夠妥協的。

胡市長志強：

對，我接受。

主席（何議員敏誠）：

孩子的受教權是不能夠妥協的，蔡雅玲議員的名言。請陳成添議員發言。

陳議員成添：

感謝主席，主席我跟你建議，你話少講一點，我的時間都沒有了…

主席（何議員敏誠）：

我才順她的話尾說一下而已。

陳議員成添：

好啦，謝謝。市長，這樣看一看臺中縣市的校長遴選制度還是有派系，臺中縣校長協會、臺中市校長協會，這派系不同、看法不同，他們的見解不同，所以遴選方式看法也不同，所以說原臺中縣他們有辦法協調，但不過我聽臺中縣的一些校長說我們這樣協調很好啊，大家都可以接受，你說你不能接受嗎？有問題的會提出問題出來，臺中市的校長遴選有意見的就是臺中市的啊，臺中縣的也沒有啊，不能這麼說，就是沒有聲音，臺中市有聲音，當然大家都…我們議員會講出來就是因為有人聲音才講出來，不然誰會知道？所以說市長，我看我們遴選制度，局長、副局長當然委員，市府代表 3 個人，參加學者也是我們請的 3 個人，校長 2 個人也是我們的，那你看看這都是市府在決定啊，市長，乾脆市長你去做派令就好了，你不要再處理這個有的沒的，你處理這麼多人家也是不相信啊，大家都覺得說不公平，或者說不合理，或是說沒有制度，大家要怎麼說？好，你說。

胡市長志強：

第 1 個我想議員以前做里長就知道，校長的遴選以前名單公布以後，很多校長候選人關說、送禮、拜託，那個現象讓人心寒…

陳議員成添：

那當然不行啊。

胡市長志強：

但現在沒有了，第 2 你講當然有不滿意的地方，也有校長說

協調就好了，喬就好了，不要再遴選，這也沒有人講話啊，大家都高興啊，你剛才講說大家都高興，因為他幹到校長他高興，沒有被喬到的人不高興啊，我們…

陳議員成添：

可是他們沒有聲音出來啊。

胡市長志強：

我跟你講，我做市長一定要確保公平遴選，好人出頭，對得起小朋友，真的。

陳議員成添：

好啦，您請坐啦。我講實在話，訂定一個合理，而且公平、公開、公正一個方式出來，這是個正確的方向來走，那當然我們剛剛有重點，浮動委員你不能把它廢掉，沒有投票權就表示廢掉啊，我是我這個學校需要校長耶，我家長需要校長、我學生需要校長，那些為何沒投票權？這是很奇怪、很荒謬的問題，所以說我希望大家都說這麼多了，所以訂定合理、公平、公開、公正的一個辦法出來。再來淹水的事情，劉處長，剛才這麼多人在說淹水，憑良心講，你這個位子不好坐，因為事實淹水的地方很多，再來我要來建議一點，現在重劃區很多，像 14 期水湳經貿 8 單元，很多單元要開始做，很多原有在臺中縣的上游來的水，到我們舊社區，像四張犁那邊舊社區，那水溝都很小，都大小不一，參差不齊的寬度，所以你這個一定要做一個節流，要全盤去了解，我希望你來這裡接這個職務以後，你要全盤去了解整個水系、水流、水溝它施作的情形，很多的水溝他本來 5 米變 2 米的、1 米的很多，那要怎麼辦？你應該查出來之後，要重新去施作，還是說要節流、

要節流？所以這個部分我是希望說，劉處長因為你剛過來，臺中市的一些水溪的問題，我是希望說水利局的同仁，要重新再做一個檢討，或者到地方來，我們有些水流水系的問題要跟你商量，要怎麼做以後才不會有淹水的情形發生，這樣好嗎？我希望你來這裡做，希望淹水的問題能減水，我跟你說哪一個都市不淹水？不過你…

主席（何議員敏誠）：

請楊正中議員發言。

楊議員正中：

謝謝主席，市長，什麼叫公平？知識份子最難搞，你要再怎麼公平也說不公平。我們話言歸正傳，我們交通局林局長，局長，我請教你，我們光明陸橋有沒有可能被打掉取消掉？BRT 實施之後，有沒有可能？趕快講啦，你不要再看了啦…

交通局林局長良泰：

議員，目前是沒有打掉的規劃，因為光明陸橋底下還有相關的徵收問題，所以目前我們沒有打掉的規劃。

楊議員正中：

BRT 實施之後，因為 BRT 一定要走中港路嘛，有沒有可能被打掉？

交通局林局長良泰：

我們 BRT 目前的規劃是走上去，走上光明陸橋。

楊議員正中：

好，我們光明陸橋有沒有可能延伸？

交通局林局長良泰：

目前也沒有做這樣的一個規劃，目也沒有延伸光明陸橋的規劃。

楊議員正中：

也沒有做這個延伸？沒有打掉、也沒有延伸…

交通局林局長良泰：

就是保留現況。

楊議員正中：

維持現狀。

交通局林局長良泰：

維持現況。

楊議員正中：

好，那我就再請教局長，這個光明陸橋你做這個調整之後，做這些管制之後，績效如何？

交通局林局長良泰：

在報告裡有說，在目前在做整個紓解效益的程當中，就原下光明陸橋的部分往新市政中心的方向，它的延滯可以會增加 1 分鐘，但是替代道路可能會減少 1 分鐘，但是這是初期，未來還有相關第 3 階段會做導引的部分裡面，整體績效會提升。

楊議員正中：

到最後的就是一個管制，禮拜天星期六、星期天放假日不得進入。

交通局林局長良泰：

市長有跟我們做…那不叫管制，那叫紓導、交通紓導。

楊議員正中：

所以說我剛剛在問，其實你做的措施到現在為止，並沒有發生效果，感受上，民眾的感受上面效果不大，所以我剛剛在問我說我們光明陸橋有沒有可能會被取消？光明陸橋有沒有可能延伸？如果說今天 BRT 要走上面，那麼我請問光明陸橋延伸之後，往文心路方向延伸，交通會不會搞好？交通會不會比現在要好？可能局長，你可能要好好的從現在開始去規劃，不是維持現狀，維持現狀你的報告裡面已經告訴你，成效不大，那麼我想週邊，遠百、新光三越、臺中市政府那個週遭，未來遠百開幕之後，勢必交通停車的問題，會成為一個很大的問題，那麼臺中市政府到底有沒有一個規劃，做停車的一個規劃？還是說縣市合併之後，市政府只剩下開罰單的功能？一次可以開 402 張罰單？局長還說大家去搭乘大眾捷運，所以這個東西是什麼？坐車的不知道騎摩托車的，這叫官和民有差別，你一直想講話，給你講吧。

交通局林局長良泰：

好，謝謝，謝謝議員讓我講講話，基本上光明陸橋議員所說的是往東延伸，要過文心路才會有效果，那要個過文心路這一段的過程當中，以速公里的造價這確實值得探討成本效益的問題，但是另外還要面臨到未徵收土地的問題，所以說這 2 個問題加在一起，應該是非常的複雜，所以我們目前還是以維持現狀來當作比較適當的方案，跟議員來做報告。那第 2 個部分裡面，針對於整週邊的停車問題的一個規劃，我們市政府這邊也在研究 B1 的停車場是否有開放，還有綠十字軸線也會做相關的停車場規劃，以上報告。

主席（何議員敏誠）：

好，謝謝，請坐，現在請黃國書議員來發言。

黃議員國書：

謝謝主席。講到校長遴選我覺得非常可惜，全臺中市政府校長遴選的專家就是蔡炳坤副市長，結果說蕭家淇坐在那裡，都沒有人問他，那個蔡炳坤有多厲害，臺中一中校長遴選第 1 名，建國中學校長遴選也第 1 名，也只有副市長沒有用遴選的，校長遴選報告主席，我現在在替蔡炳坤在下結論，第 1 個浮動委員就是那個包括教師代表，家長會代表有投票權這第 1 點，第 2 點不管校長協會他們如何做協議打破縣市的藩籬，從寒假開始辦理的學校遴選，不要再諸侯割據了啦，現在胡志強一統天下，還有縣市各管各的，沒有這個道理好不好，我幫蔡炳坤這個市長下 2 點決議，主席做決議。再來臺中市文教基金會我想請問一下臺中文教基金會胡董事長志強先生，文教基金會成立的目的所謂何來，做什麼？

胡市長志強：

當然他成立在我來做市長之前，那我相信他是希望用民間的方式接受捐助，來辦理文教活動。

黃議員國書：

很好，我們在議會要瞭解文教基金使用情形我們只有一個角度，收了多少錢做了那些事情，對不對，葉局長應該是個樣子嘛，99 年度報告在這裡我看到了，活動費是佔最多了花了 3600 多萬，但是比較可惜的我想知道 3600 多萬它支出的細項是什麼，這裡頭舉辦了非常多的活動，但是我相信花的最多的是杜蘭朵啦，我也很想瞭解它每個活動到底花了多少，如果葉執行長下一次如果有

機會跟議會報告的時候，我們可以不用知道到底有多少單位捐了多少給文教基金會，但是我們要知道你舉辦的各項活動到底花了多少錢，每 1 個細項我覺得我們應該瞭解，再來臺中市合併以後，由臺中市輔導設立有 3 個基金會，1 個是臺中市文教基金會，1 個是臺中市文教建設基金會，1 個是港區藝術中心的基金會，對不對？有這 3 個，臺中市原有的文教基金會的董事長是胡市長志強，常務監事是張宏年前議長，怎麼合併以後把張宏年的位置給拿掉了，那換成林世昌副議長，議會決定喔。我怎麼不知道議會有決定這個，我怎麼不知道，議會也沒有說過啊，有大會嗎？議長的權力這麼大，有這個事情嗎？臺中市議會組織章程有這個權力嗎？不然你說張宏年你要拿掉，不然你也換曾經選過議長落選的何敏誠，也比較合理對不對！然後我們的議長也擔任了港區文化藝術基金會的常務監事，對不對？你說他的董事長是以以前的副縣長，張壯熙，陳茂淵那也就算了，本來說是他們做的對不對，那個酬庸的問題是你的角度，我現在必須要瞭解，是不是可以請法制局跟我解釋，臺中市議會，不只臺中市議會啦，議員可不可以兼任政府機關輔導設立的基金會或是委員會或是我在肉品公司、魚市場…

主席（何議員敏誠）：

可不可以？法制局長。

法制局林局長月棗：

議員依照地方治度法他是不能兼任政府機關的任何的職位，政府機關，但是它是文教基金會。

主席（何議員敏誠）：

我們請他解釋好不好，請他法制局正式去解釋好不好，請法制室去請示解釋，這樣好不好？

胡市長志強：

因為基金會是不是政府機關，它本身有一個灰色地帶，我也不是從我身上開始做，大概幾 10 年以來都擔任監察人或監事，那我也沒有創新，但是我覺得主席還是很英明，他說我們去請示一下，這些基金會算不算是政府機關。

主席（何議員敏誠）：

我以前也覺得調解委員，議員來做很不錯啊，但是後來你們中央的解釋說調解委員，議員不能擔任。

胡市長志強：

請示結果不行的話，我馬上照中央的解釋令來做。

主席（何議員敏誠）：

好，你的時間超過很多，許水彬議員講完我們先休息 5 分鐘，許水彬議員發言。

許議員水彬：

大會主席，我們市長，副市長，我們市政府的一級主管，還有各媒體小姐、先生我們同仁大家好。胡市長，有一件事啦，那個浮圳路在做的這個案件，從 98 年到現在都沒有辦法做，那為什麼公務人員會這樣呢，做不好要記過，做好是應該的啦，所以這件是有困難度，因為水利會的地很長，這個如果是以前沐局長派一個人去，我看也是不能成功，阻礙也很大。市長。是不是你專案派一個副局長級的跟我們這些以前的民意代表有熟的，然後去完成這個工作，完成以後設立一個記功給他嘉獎，不然這樣的

話錢不是問題，如果臺中市為了區區不到 1 億的經費沒有辦法做，從 98 年到現在，我這些議員回去都會被罵死，而且那個豐州工業區已經快要開始營運了，在蓋工廠，如果在 1 年半以後，很多的車都會進入了，如果那一條路沒有做好，真的市長你的民調會下降，所以我是建議，主席，決議市長處理啦，不然這個再拖下去會做不下去，好不好？這個不要擔誤太多時間，這個太小的工作嘛。再來談到校長的遴選，市長校長的遴選我大概有幾個參考看看，因為學校校長都是不是神圳國中換到大雅國中，不然就是換到神岡國中，這樣子調來調去，也不是一個非常好的遴選機制，那另外還有一個非常不好的就是說，校長 4 年輪調 1 次都是同期的，同期的都調來調去，好的學校大家都搶著要去，結果都是同期在那邊排來排去，所以這個也不是很好，所以我是建議第 1 個我們的校長要在那裡當校長，以他的居住地戶籍地為主要加分為什麼，假設說他現在在大雅要在大雅服務，他如果做不好那些叔叔，嬸嬸會罵，也會留一些名義，所以應該當地的出生的子女為優先，這應該要加分，再來是不能同期輪調，是不是說 3 年以後的校長，都可以輪調，不一定說它 4 年就申請輪調不要這樣，3 年以後的你想第 5 年輪調你就簽呈，第 6 年輪調你就簽呈，不要每一期都是那些人在輪調，這樣也不是辦法；那另外一個辦法就是說，這個校長不要都是新的，為什麼不要新的，比如講說他是第 1 任的做第 1 任校長，他的任期可能還有 20 年，年輕的校長這個學校會很好，如果這個校長都是想要退休的，我跟你說沒有人要嘛，所以這個新的校長年齡輕的跟年齡老的要互調啦，為什麼要互調這個學校才不會說，學校很差一直差下去，好的學校一直

很好，這樣的話學生的受教權有受到一種合理的對待，大家都嘛要好學校。那另外一點校長所謂好壞，這個也要用一個成績來比較，第一個就是說他的出生率，假設說他的出生率是 3000 人，結果讀書只剩 1500 人，表示校長非常的不好，那個校長不用放 3 年，頭 1 年就可以把他調走了對不對，因為出生的學生數假如有 3 班結果你為什麼剩下 1 班，就跑到隔壁去讀了嘛對不對，那表示說你校長很爛，這個校長他說出生率只有 2 班，結果他招 7 班，這個表示爭著要來讀，我比喻很簡單啦，以前大明國小魏火標校長時沒有人要讀，吳寶珍校長來大力的去整頓，當校長被罵到臭頭，結果整頓 2 年，他不怕惡勢力，做的很好，後來又接一個許清福校長，本來他的出生率差不多 5 班，現在變成 10 幾班，校地只有 8 分多地，所以這個也不是很好理想，所以我是建議，以大雅區來講，為什麼大雅那麼大，讀書的班級卻比大明…

主席（何議員敏誠）：

好，謝謝許水彬議員的發言，因為我們在場的議員登記的也不多，羅永珍議員提議不要休息繼續，如果要上洗手間請徵求主席的同意，現在請羅永珍議員發言。

羅議員永珍：

好，謝謝主席，我感覺市長很厲害我一進來坐很久市長都沒有去上洗手間，對不對，身體不錯，後面只剩劉士州議員，我跟主席拜託不要休息讓我們說完，針對剛才我們廖述鎮議員有說到我們浮圳路拓寬工程，我也要感謝市長，感謝我們的沐局長，因為對我們地方的建設，尤其是我們 98 年就開始爭取到現在，我身為一個民意代表，我都出來衝我都不怕得罪人，所以這個事情我

一定堅持到底，希望剛才也跟廖述鎮議員答復非常的清楚，沐局長你說現在在走程序，水利會在做一條路難免會受到抗爭，但是我是希望我們市政府行文去水利會，我相信水利會一定會來跟我說明的，我們要去跟他們溝通，互相尊重一下，因為地方上拆那一條路，1.6 公里而已，才拆 6 間房子，其他的都是水利局的地，水利地我們也是有跟他們徵收，現在的方案是水利溝要移到旁邊的水利地，那個水利溝目前下一點小雨，水位就滿到馬路上，非常的危險，所以說這次這條路在拓寬雙贏，我們的市長也會很有面子，因為過去的豐州工業區已經賣了 100%，第 2 期也已經開始要開發了，所以說第 1 期跟第 2 期我們的大條路都從這裡短短的 1.6 公里直接到了 4 號道路，所以說這一定要市政府堅持要來施作，所以沐局長跟市長有答應 101 年就要來動工對不對，我們沐局長是不是這樣。

主席（何議員敏誠）：

請沐局長回答。

羅議員永珍：

明年 101 年嘛，是不是要用專案保留要不要。

胡市長志強：

要。

羅議員永珍：

要喔，市長你答應的喔，一定要用專案保留，好謝謝。

主席（何議員敏誠）：

你不需要沐局長回復。

羅議員永珍：

不用，5 分鐘馬上到了，好，謝謝。我再請問一下我們的劉處長，我記得我上一屆做議員的時候有說，神岡軟埤溪很長，常常淹水，在黃縣長執政的時候，水利課做很多，但是還有 2 截還沒有施作，那時候都做 20 米的，現在大洲橋下去還有一個 15 米的還沒有做，那時候因為有人反對，我們的軟埤溪在我們神岡淹水地區再關心一下，下雨也會淹水，這算非常窄，本我們是計畫 15 米，這個部分再拜託一下，劉處長，再麻煩你請承辦的人員，我們去看一下，謝謝。市長我記得在選舉前你有來我們神岡，神岡有一些里長市長都說小型工程只要你跟公所報備，透過議員，這些小項的工作，市長你都會施作，但是現在很多里長都對市長反應，說了沒有來做，這個希望市長能再多關心一下小型工程，這個部分拜託一下，市長。

胡市長志強：

有在聽，我再想這個浮圳路要不要快一點。

羅議員永珍：

浮圳路要快一點，小型工程也要快點下去施作，還有，我再請問交通局的林局長，我要感謝我們的吳秘書，吳秘書有拿圖給我看，神岡是在偏遠地區，神岡的交通不要說先要到豐原才到臺中，神岡到大雅才差 2 公里，是不是大雅要跟神岡要銜接起來…

主席（何議員敏誠）：

好，我們現在請劉士州議員，我們最後一位發言，劉士州議員發言後我們就做結論，謝謝。

劉議員士州：

謝謝，謝謝主席。還是重申，希望遴選學校的代表及教師代

表一定要是當然 1 人，總共 2 人。第 2 個遴選校長一定要 3 位，這樣比較能夠杜悠悠之口，其實校長遴選完之後，對於校長它的校務的一個推動，那賴局長希望你們特別注重，有些校長他承攬很多跟學校沒有關的一些業務回來學校做，結果造成學校裡面的老師，行政人員他們除了教學以外，還要分擔很多精神跟體力去應付這些所謂接的 CASE，你想這個對教學的品質會好嗎？所以我希望賴校長你一定要特別嚴格去要求，學校如果說接受委外的話要有一個限制，不能無所不包啊，對不對？這個學校校長要擔任什麼理事長，一天到晚接一些業務回來學校做，他做的很高興但是下面的做得苦不勘言，影響到學校的教務推動，這點我覺得你要特別納入一個校長的評鑑。接下來關於我們遠東百貨要成立之後，中港路它的一個未來，其實說實在的可想而知，一定會嚴重的堵塞，林局長，除了分流之外，要分流那些車輛，你應該要有個想法，我覺得在交通衝擊比較擁擠的時段，你的分流應該要有所選擇，大眾運輸系統，不管是公車或是計程車，這一些的我覺得可以讓他們來通往中港路，可是其他的私人轎車應該是要引導替代道路，還有停車問題是一個很嚴重的，我每次看到那個新光三越為什麼會塞車，因為車子停在外面擁不進去，如果說能夠對於這個停車的空間把它移到空曠地點，要求百貨公司有另外轉停的地方，然後用所謂的接駁車，這樣大家停到那邊去，接駁車馬上可以到百貨公司消費，這樣可以節省很多很多停車空間一的負擔，而且也不會因為要停車造成道路的阻塞，這點我希望你也要跟公司有這樣的一個協商，不要生意它做了，塞車就苦了我們這一些市民，還有對於道路的使用上，所謂的過去我講到臺北市

政府都有調撥車道在重要時段，能否調撥車道，這一點我覺得你們去考量一下好不好，這點我希望提供給意見你們去做參考，因為我不是專家啦，不過我可以提供這一線你們去做一下思考。至於文教基金會，我想基金的來源裡面有提到是文建會補助、省政府補助、市政府補助、還有基金會內期收入，以及機關、學校團體、公司法人及個人捐助，我想這一些的來源，除了個人及公司之外，其他的單位我想公布是無妨。他們是公單位嘛，還有我想請教我們局長，董事會 21 人裡面，市長等等這些官員裡面，兼官職的有多少人，有兼官職的占多少人？

文化局局長葉樹嫻：

包括了文化局、教育局、還有就是主計處以及社會局。

劉議員士州：

我說 21 個人占多少人。

文化局局長葉樹嫻：

董事裡面的話就是市長、副市長、局長共 4 位。

劉議員士州：

4 位，不只吧，還有財政局長。

文化局局長葉樹嫻：

它們是監事，監事有 3 位，那其中 2 位是我們的主計跟財政。

劉議員士州：

那其他是什麼人。

文化局局長葉樹嫻：

教育局長跟文化局，其他就是包括了企業界人士，還有藝術文化以及教育界人士，占三分之一，這好像不是我能決定的，好，

我們先去查一下，剛才有提到就是有關於議會的代表，就是看現在的組織章程，我們要去內政部去查，究竟議會代表可不可以擔任董監事，我們查清楚之後再來看後續怎麼做。

主席（何議員敏誠）：

建議啦，你也不要讓我難做人，那是議長的權利，我還沒選上，以後我選上再說，好，我們長達 3 個多小時的專案報告，今天我來做一個結論，現場沒有意見了。我們有 9 點本會的意見。

1. 現行臺中市教育局遴選國民中小學校長作業要點，有無符合公平、公正、公開之精神，市政府分階段遴選影響教學甚鉅，建請多方參酌並廣徵意見，以做為對現行要點之修訂依據。
2. 現行國中小校長遴選，有組成校長遴選委員，其中市政府代表 3 人，建議指派 1 人即可，餘 2 人由出缺學校納入家長會及教師會各 1 人代表，以符合實際。
3. 遠東百貨即將開幕，臺中港路交通擁擠，勢必首當其衝，為了長遠之計，市政府應考慮評估打通市政路通往工業區，以助疏解週邊交通流量。
4. 臺中市文教基金會評審年度藝文活動的演出，要多尊重街頭藝人，給予納入並加以推廣，讓臺中市在地文化充分推展。
5. 太平區由於先天地形因素，地勢低窪，造成排水不易，尤以現有排水系統設施失去排水功能，且屬老舊，建議市政府對太平地區大、小排水系統做全面整體勘查，普設滯洪池。並在太平地區舉辦分區座談會，結合區民共同提出改善意見。
6. 為因應太平地區水患應自上游治理，至於北屯軍功、太原路、東山路地下偶遇雨即淹水的困境，建設市政府建設局、交通局、水利單位做通盤檢討改善淹水問題。
7. 臺中市文化基金會長期以來協助市政府推動各項藝文活動，對提升市民生活素質

頗具助益，惟對於來自企業界捐款，其支出款項應公開透明化，以示公信。8. 神岡區浮圳路拓寬工程，市政府既已編列工程經費，地方期待早日施工完成，請市政府按既定期程進行。9. 請市政府法制局針對議員可否擔任市府所屬之基金會、協會、委員會之相關職位，請明確函復本會。以上 9 點有沒有其他的意見，請劉士州議員。

劉議員士州：

謝謝主席，剛才你所提的第 2 點關於我們家長會長的代表，遴選學校家長會代表及那個教師的代表是要占用市府 3 個名額，是不是。

主席（何議員敏誠）：

沒有占用市府的 3 個名額，我們是建議 3 個名額，只要留一個給市長，因為市政府的局長，教育局的局長跟副局長，就是當然的召集人跟副召集人本身就是代表。

劉議員士州：

跟主席報告一下，因為裡面就有 3 個是家長會的代表，有 2 個是教師會的代表，裡面已經有了。

主席（何議員敏誠）：

但是基於剛剛所發言的同仁百分之 8、90 都是希望遴選的出缺的學校有家長會的代表跟教師代表，所以我做這樣的建議。

劉議員士州：

大部分的同仁，主席你聽我說一下，現在大部分同仁所提的是說這 3 個教師家長會長代表跟 2 個教師會的代表裡面要有該遴選學校的代表名額。

主席（何議員敏誠）：

我聽的不是這樣，我聽的很清楚，因為 8、9 成的議員都是這樣。

劉議員士州：

沒有，有 1 位同仁說是要占市府的名額，這個我不反對，可是如果說要占市府，市府不肯呢？我是說決議上，所有的同仁是希望該遴選學校的家長會代表要有 1 人，教師會代表要有 1 人，它們不只是列席去發表意見，還要有投票權，那個是我們所希望的。

主席（何議員敏誠）：

那當然，我們今天是建議他要修改這樣，建議啦，明天確認會議紀錄的時候，我的裁決有問題，大家再確認一下嘛，好，今天的專案報告到這邊告一段落，現在宣布散會。