

Lecture 4 : 행렬의 응용

Fastcampus Math Camp

신승우

Saturday 16th June, 2018

Recap on Previous Lectures

- 벡터/행렬의 연산
- 기저와 좌표계
 - 선형독립
 - Span
- 역행렬 구하기 / 연립방정식 풀기

행렬의 Column Space/Row Space

행렬의 column 벡터들의 span을 행렬의 column space, row 벡터들의 span을 row space라 한다. 행렬 A 에 대해서 다음이 성립한다.

- elementary operation은 행렬의 row space를 바꾸지 않는다.
- A 가 row echelon form이면, A 의 row 벡터 중 영벡터가 아닌 벡터끼리는 서로 선형독립이다.
- A 가 m by n 행렬이면, row space의 차원은 $\min(m,n)$ 이하이다.

Column space에 대해서도 비슷한 정리가 성립하며, 3) row space의 차원과 column space의 차원은 언제나 같다.

행렬의 Rank/Nullity

행렬 A 에 대해서,

- 행렬의 row space의 차원을 그 행렬의 rank라고 한다.
- 벡터공간 $\{\vec{x} | A\vec{x} = \vec{0}\}$ 의 차원을 그 행렬의 nullity 라고 한다.

이 때, 다음이 성립한다.

- $\text{rank}(A) + \text{nullity}(A) = (A \text{의 row의 갯수})$
- $\text{rank}(A) = (A \text{의 row의 갯수})$ 일 때, A 가 invertible하다.
- $\text{nullity}(A) = 0$ 일 때, A 가 invertible하다.

벡터공간 $V = \mathbb{R}^n$ 에서 벡터공간 $W = \mathbb{R}^m$ 으로의 선형변환은 V 의 원소를 W 의 원소로 대응시키는 함수 중 다음을 만족하는 함수를 말한다.

- $f(\vec{u} + \vec{v}) = f(\vec{u}) + f(\vec{v})$
- $f(c\vec{u}) = cf(\vec{u})$

선형변환은 행렬로 볼 수 있다. 더 정확하게는, 1) $V = \mathbb{R}^n$ 에서 $W = \mathbb{R}^m$ 으로의 선형변환은 m by n 행렬로 볼 수 있다.

Construction from Linear Transformation to Matrix I

V 의 기저 $\{\vec{v}_i\}$ 를 생각하자. 이 때, V 의 임의의 원소인 \vec{v} 는 다음과 같이 쓸 수 있다.

$$\vec{v} = c_i \vec{v}_i \quad (1)$$

이 때, 선형변환 $f : V \rightarrow W$ 에 대해서 $f(\vec{v})$ 는

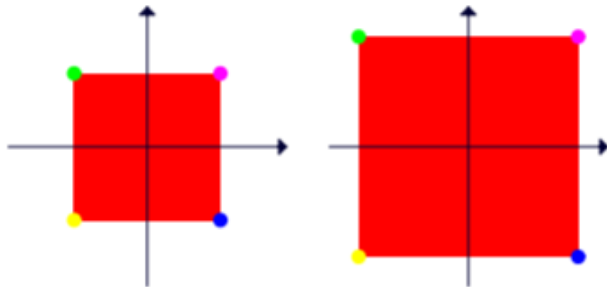
$$f(\vec{v}) = f(c_i \vec{v}_i) = c_i f(\vec{v}_i) \quad (2)$$

로 생각할 수 있다. 이제, W 의 기저 $\{\vec{w}_j\}$ 를 생각하자. $f(\vec{v}_i)$ 는 W 의 원소이므로 다음과 같이 쓸 수 있다.

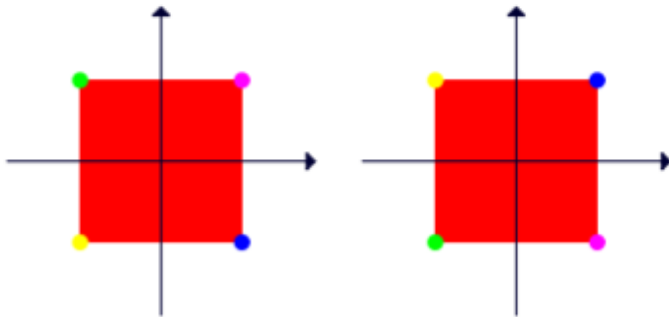
$$f(\vec{v}_i) = d_{ij} \vec{w}_j \quad (3)$$

이에 착안해서, d_{ij} 를 이용해서 행렬 D 를 만들면, n by m 행렬이 된다. 이 행렬을 Transformation Matrix라고 한다. 이 행렬을 이용하면, $\vec{v} \in V$ 에 대해서 $f(\vec{v}) = D\vec{v}$ 임을 알 수 있다.

선형변환의 예시 : 확대/축소



선형변환의 예시 : 반전

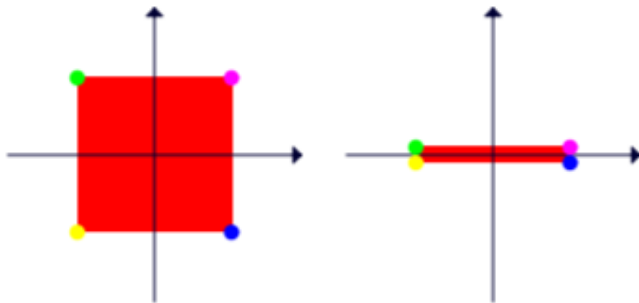


선형변환의 예시 : 확대/축소

$$T_{\theta} = \begin{bmatrix} p & 0 \\ 0 & q \end{bmatrix}$$

- $p, q > 1$: 확대
- $0 < p, q < 1$: 축소
- $pq < 0$: 반전 (선대칭)
- $p < 0, q < 0$: 반전 (점대칭)

선형변환의 예시 : 사영

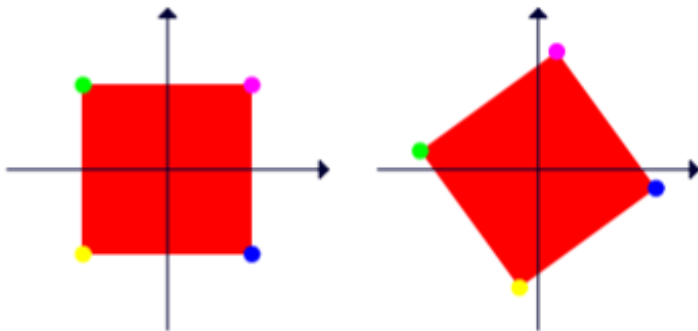


선형변환의 예시 : 사영

$$T_{\theta} = \begin{bmatrix} x & 0 \\ 0 & y \end{bmatrix}$$

- $x = 1, y = 0$: x축 사영
- $x = 0, y = 1$: y축 사영

선형변환의 예시 : 회전변환



선형변환의 예시 : 회전변환

$$T_{\theta} = \begin{bmatrix} \cos\theta & -\sin\theta \\ \sin\theta & \cos\theta \end{bmatrix}$$

- $\theta > 0$: 반시계방향으로 θ 만큼 회전
- $\theta < 0$: 시계방향으로 θ 만큼 회전

선형변환의 예시 : Orthogonal Transformation

선형변환 $T : V \rightarrow W$ 에 대해서, V 의 임의의 원소 \vec{v}, \vec{w} 에 대해서 다음을 만족하면 Orthogonal Transformation이라고 하며, 이 때 T 에 대응되는 행렬을 orthogonal matrix라고 한다.

$$\vec{v} \bullet \vec{u} = T\vec{v} \bullet T\vec{u}$$

즉, Orthogonal Matrix는 벡터의 크기를 보존시키며 ($|\vec{v}|^2 = \vec{v} \bullet \vec{v} = T\vec{v} \bullet T\vec{v} = |T\vec{v}|^2$), 벡터 간의 각도를 보존한다. Orthogonal Transformation은 회전변환이나, 회전변환 후 반전을 하는 선형변환이다.

Orthogonal Matrix

n by n Orthogonal Matrix A 는 다음의 특징을 가진다.

- $A^T A = A A^T = I$ ¹
- $\det(A) = 1$ or $\det(A) = -1$ 이다. 역은 성립하지 않는다. 1인 경우, A 는 회전변환이며 -1인 경우 A 는 회전변환과 반전이다.
- A 의 행벡터/열벡터는 \mathbb{R}^n 의 기저이며, 각 벡터의 크기는 모두 1이다.

¹이 성질이 orthogonal matrix의 정의로 보기도 한다.

행렬의 연산을 이용한 선형변환

선형변환이라는 함수가 행렬로 표현가능하므로, 행렬의 연산을 이용해서 선형변환을 원하는 대로 만들 수 있다. 여기서는 크게 두 가지를 살펴보고자 한다.

- 합성함수와 행렬의 곱
- 역함수와 역행렬

이 두 가지 예시를 회전변환을 이용해서 살펴보고자 한다.

행렬 곱과 합성함수

두 회전변환

$$T_{\alpha} = \begin{bmatrix} \cos\alpha & -\sin\alpha \\ \sin\alpha & \cos\alpha \end{bmatrix}$$

$$T_{\beta} = \begin{bmatrix} \cos\beta & -\sin\beta \\ \sin\beta & \cos\beta \end{bmatrix}$$

가 있을 때, 두 변환행렬의 곱은

$$T_{\alpha} T_{\beta} = \begin{bmatrix} \cos\alpha & -\sin\alpha \\ \sin\alpha & \cos\alpha \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} \cos\beta & -\sin\beta \\ \sin\beta & \cos\beta \end{bmatrix} =$$

$$\begin{bmatrix} \cos\alpha\cos\beta - \sin\alpha\sin\beta & -\cos\alpha\sin\beta - \sin\alpha\cos\beta \\ \cos\alpha\sin\beta + \sin\alpha\cos\beta & \cos\alpha\cos\beta - \sin\alpha\sin\beta \end{bmatrix}$$

인데, 이는 삼각함수의 합차공식을 이용하면 $T_{\alpha+\beta}$ 임을 알 수 있다.

역행렬과 역함수

T_α 의 역행렬은 다음과 같이 구할 수 있다.

$$T_\alpha T^{-1} = \begin{bmatrix} \cos\alpha & -\sin\alpha \\ \sin\alpha & \cos\alpha \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} \cos\alpha & \sin\alpha \\ -\sin\alpha & \cos\alpha \end{bmatrix} = I_2 \text{ 인데, 이에서}$$

$T^{-1} = T_{-\alpha}$ 임을 알 수 있다.

Definition of Eigen*

행렬 A 에 대해서, 다음을 만족하는 λ 와 \vec{x} 들을 각각 고유값(eigenvalue)과 고유벡터(eigenvector)라고 한다.

$A\vec{x} = \lambda\vec{x}$ 위 식을 다시 쓰면 $(A - \lambda I)\vec{x} = 0$ 이며, 여기서 $\det(A - \lambda I) = 0$

를 특성방정식이라 한다. 이 때 특성방정식의 해는 고유값이 되며, 이에 따라 고유벡터를 계산할 수 있다. 고유벡터들로 span되는 공간을

eigenspace라 한다.

Motivation of Eigen* I

위에서 다룬 회전변환 행렬 T 를 생각해 보자.

$$T_{\theta} = \begin{bmatrix} \cos\theta & -\sin\theta \\ \sin\theta & \cos\theta \end{bmatrix}$$

이 때, 회전의 축을 어떻게 구할 수 있을까? 회전의 축은 회전 전후에도 변화가 없을 것이다. 따라서, 회전의 축을 벡터 \vec{a} 라 하면, $T\vec{a} = \vec{a}$ 임이 성립해야 한다. 이 경우, 이를 만족하는 벡터 a 는 0벡터 뿐이다. 그렇다면 이는 무슨 의미를 가질까? 이는 회전축이 z 축이므로, 이를 나타내는 것으로 생각할 수 있다.

Motivation of Eigen* II

이는 다음의 3차원 회전변환 행렬을 생각해보면 조금 더 명확해진다.

$$T_{\theta} = \begin{bmatrix} \cos\theta & -\sin\theta & 0 \\ \sin\theta & \cos\theta & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

이 경우 위와 같은 방정식을 풀면 z 는 어떠한 수여도 가능하고, x 와 y 는 0임을 알 수 있다. 즉, z 축이 회전의 축임을 알 수 있다.

이는 일반적인 선형변환에서도 같다. 어떤 선형변환 R 에 대해서, $R\vec{a} = \vec{a}$ 가 성립한다면, 그 벡터는 선형변환에 대해서 불변이다. 즉, 어떠한 행렬의 eigenvector는 그 행렬에 대응하는 선형변환의 축이라고 볼 수 있다.

Properties of Eigen*

일반적으로, 다음 성질들이 성립한다.

- A^T 의 고유값과 고유벡터는 A 와 같다.
- $A^T A$ 의 고유벡터는 A 와 같고, 고유값은 제곱값이다.
- $\det(A)$ 는 모든 고유값의 곱이다.

Proof of 3) I

어떤 행렬 A 의 고유벡터를 \vec{v}_i , 고유값을 λ_i 라 하자. 그러면 다음이 성립한다.

$$A [\vec{v}_1 \quad \vec{v}_2 \quad \dots \quad \vec{v}_n] = A [A\vec{v}_1 \quad A\vec{v}_2 \quad \dots \quad A\vec{v}_n] \quad (4)$$

$$= A [\lambda_1 \vec{v}_1 \quad \lambda_2 \vec{v}_2 \quad \dots \quad \lambda_n \vec{v}_n] \quad (5)$$

$$= [\lambda_1 \vec{v}_1 \quad \lambda_2 \vec{v}_2 \quad \dots \quad \lambda_n \vec{v}_n] \begin{bmatrix} \lambda_1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \lambda_2 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & \dots & \lambda_n \end{bmatrix} \quad (6)$$

이다. 이 때, $\det(AB) = \det(A) \det(B)$ 임을 이용하면

Proof of 3) II

$$\det(A) \det([\vec{v}_1 \quad \vec{v}_2 \quad \dots \quad \vec{v}_n]) \quad (7)$$

$$= \det([\lambda_1 \vec{v}_1 \quad \lambda_2 \vec{v}_2 \quad \dots \quad \lambda_n \vec{v}_n]) \det\left(\begin{bmatrix} \lambda_1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \lambda_2 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & \dots & \lambda_n \end{bmatrix}\right) \quad (8)$$

$$(9)$$

이므로, $\det(A)$ 는 모든 고유값의 곱이 된다.

Eigendecomposition

Eigendecomposition은 어떤 행렬의 eigenvector들이 서로 선형독립일 때 가능하다.

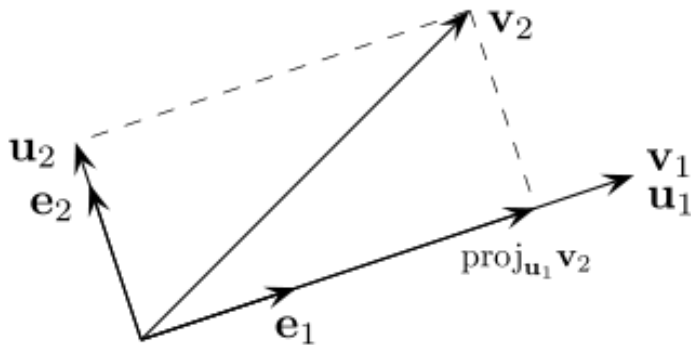
$$A \begin{bmatrix} \vec{v}_1 & \vec{v}_2 & \dots & \vec{v}_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \lambda_1 \vec{v}_1 & \lambda_2 \vec{v}_2 & \dots & \lambda_n \vec{v}_n \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \lambda_1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \lambda_2 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & \dots & \lambda_n \end{bmatrix} \quad (10)$$

에서, 좌변의 $\begin{bmatrix} \vec{v}_1 & \vec{v}_2 & \dots & \vec{v}_n \end{bmatrix}$ 가 만약 역행렬을 가진다면, 다음과 같이 A를 분해할 수 있다.

$$A = QLQ^{-1}$$

여기서 Q는 $\begin{bmatrix} \vec{v}_1 & \vec{v}_2 & \dots & \vec{v}_n \end{bmatrix}$ 이고, L은 $\begin{bmatrix} \lambda_1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \lambda_2 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & \dots & \lambda_n \end{bmatrix}$ 이다.

Projection I



선형독립인 두 벡터 \vec{v}_1, \vec{v}_2 에 대해서 $proj_{\vec{v}_1} \vec{v}_2$ 는 다음과 같이 정의된다.

$$\frac{\vec{v}_1 \cdot \vec{v}_2}{\vec{v}_1 \cdot \vec{v}_1} \vec{v}_1$$

그림에서 볼 수 있듯이, 이는 벡터 \vec{v}_2 의 \vec{v}_1 방향으로의 성분을 나타낸다.

또한, $(\vec{v}_2 - \text{proj}_{\vec{v}_1} \vec{v}_2) \bullet \vec{v}_1 = 0$ 이다. 이에서 보면 알 수 있듯이, 사영을

통해서 두 선형독립인 벡터들 $V = \{\vec{v}_1, \vec{v}_2\}$ 를 서로 수직인 벡터 $W = \{\vec{v}_1, \text{proj}_{\vec{v}_1} \vec{v}_2\}$ 으로 바꿀 수 있다. 또한 W 의 원소들을 각각 그 원소의 크기로 나눔으로써 크기가 1이고 서로 수직인 벡터로 만들 수 있다.

Gram-Schmidt Process I

위 과정을 선형독립인 벡터 n 개에 대해서 다음과 같이 시행하는 과정을 Gram-Schmidt Process라고 한다. 즉, 선형독립인 벡터 $\{\vec{v}_i\}$ 에 대해서

$$\vec{u}_1 = \vec{v}_1, \vec{e}_1 = \frac{\vec{u}_1}{|\vec{u}_1|}$$

$$\vec{u}_2 = \vec{v}_2 - \text{proj}_{\vec{v}_1} \vec{v}_2, \vec{e}_2 = \frac{\vec{u}_2}{|\vec{u}_2|}$$

$$\vec{u}_3 = \vec{v}_3 - \text{proj}_{\vec{v}_1} \vec{v}_3 - \text{proj}_{\vec{v}_2} \vec{v}_3, \vec{e}_3 = \frac{\vec{u}_3}{|\vec{u}_3|}$$

와 같이 $\{\vec{e}_i\}$ 를 만들 수 있다. 이 때, 기존의 벡터 \vec{v}_i 를 새로 얻은 벡터들 \vec{e}_i 로 다음과 같이 나타낼 수 있다.

$$\vec{v}_1 = \vec{v}_1 \bullet \vec{e}_1 \vec{e}_1$$

$$\vec{v}_2 = \vec{v}_1 \bullet \vec{e}_1 \vec{e}_1 + \vec{v}_2 \bullet \vec{e}_2 \vec{e}_2$$

$$\vec{v}_3 = \vec{v}_3 \bullet \vec{e}_1 \vec{e}_1 + \vec{v}_3 \bullet \vec{e}_2 \vec{e}_2 + \vec{v}_3 \bullet \vec{e}_3 \vec{e}_3$$

이를 행렬을 이용하여 다시 써 보면, 다음과 같이 나타낼 수 있다.

Gram-Schmidt Process II

$$V = QR$$

여기서,

$$V = [\vec{v}_1 \vec{v}_2 \dots \vec{v}_n]$$

$$Q = [\vec{e}_1 \vec{e}_2 \dots \vec{e}_n]$$

$$R = \begin{bmatrix} \vec{e}_1 \bullet \vec{v}_1 & \vec{e}_1 \bullet \vec{v}_2 & \vec{e}_1 \bullet \vec{v}_3 & \dots & \vec{e}_1 \bullet \vec{v}_n \\ 0 & \vec{e}_2 \bullet \vec{v}_2 & \vec{e}_2 \bullet \vec{v}_3 & \dots & \vec{e}_2 \bullet \vec{v}_n \\ 0 & 0 & \vec{e}_3 \bullet \vec{v}_3 & \dots & \vec{e}_3 \bullet \vec{v}_n \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{bmatrix}$$

위에서와 같이 Gram-Schmidt 과정을 거쳐, Orthonormal²한 벡터집합을 만들 수 있으며, 이 과정에서 위 식 $V = QR$ 과 같이 어떤 행렬을 두 행렬의 곱으로 분해할 수 있다. 이러한 분해를 QR decomposition이라고 한다. 이 때 이러한 분해가 가능하기 위해서는

- V 의 각 column 벡터들이 서로 선형 독립이어야 한다.

²서로 orthogonal하며, 모두의 크기가 1인 벡터 집합

일차방정식 Solver 만들기

일차방정식들 $a_{ij}x_j = b_i, i, j = 1, 2, \dots, n$ 을 다음과 같이 쓸 수 있다.

$$A\vec{x} = \vec{b}$$

여기서 $A_{ij} = a_{ij}, \vec{x}[i] = x_i, \vec{b}[i] = b_i$ 이다. 이때, 일차방정식의 해 \vec{x} 는 다음과 같은 과정을 통해서 구할 수 있다.

- A의 역행렬을 구한다.
 - 만약 실패하면 해가 없거나 무한히 많은 것이다.
 - 성공하면, $A^{-1}\vec{b}$ 를 계산한다.

일차방정식 Solver 만들기 : QR decomposition을 이용

$$A\vec{x} = \vec{b}$$

여기서 $A_{ij} = a_{ij}$, $\vec{x}[i] = x_i$, $\vec{b}[i] = b_i$ 이다. 이때, 일차방정식의 해 \vec{x} 는 다음과 같은 과정을 통해서 구할 수 있다.

- $A = QR$ 로 분해한다.
 - 만약 실패하면 해가 없거나 무한히 많은 것이다.
 - 성공하면, $A\vec{x} = \vec{b}$ 양변에 Q^T 를 곱한다. Q 는 orthogonal matrix이므로 $QQ^T = I$ 이다. 따라서 $R\vec{x} = Q^T\vec{b}$ 이다. R 은 삼각행렬이므로 어렵지 않게 \vec{x} 를 구할 수 있다.

Linear Least Squares

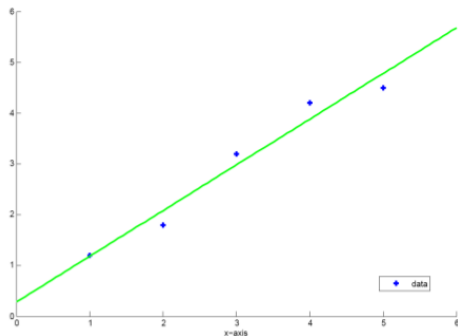
위에서는 n by n 행렬 A 와 n 벡터 \vec{x} , \vec{b} 에 대해서 $A\vec{x} = \vec{b}$ 인 경우에, \vec{x} 를 찾는 방법을 알아보았다. 이번에는 m by n 행렬 A 와 m 벡터 \vec{b} 에 대해서 $A\vec{x} \approx \vec{b}$ 를 만족하는 n 벡터 \vec{x} 를 찾아보자.³ 여기서, \approx 의 기준을 다음과 같이 잡자.

$$\min_{\vec{x}} |A\vec{x} - \vec{b}|^2$$

즉, $|A\vec{x} - \vec{b}|^2$ 값을 최소로 하는 \vec{x} 를 찾아보자. 이러한 문제를 Linear Least Squares라 한다.

³만약 $m=n$ 인 경우라면, 위의 선형방정식 풀이 문제가 되므로 이 문제는 선형방정식 풀이의 일반화된 문제라고 볼 수 있다.

Motivation : Linear Regression



데이터 $(x_i, y_i), i = 1, 2, \dots, n$ 이 주어졌을 때, 이 데이터를 가장 잘 설명하는 $y(x) = ax + b$ 를 찾아보자.

Motivation : Linear Regression I

이 때, 문제를 다음과 같이 볼 수 있다.

$\sum_{i=1}^n (ax_i + b - y_i)^2$ 이 최소가 되는 a, b 는 무엇일까?

이 문제를 행렬로 풀어 쓰면, 다음과 같이 생각할 수 있다.

$$A = \begin{bmatrix} x_1 & 1 \\ x_2 & 1 \\ \dots & \dots \\ x_n & 1 \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^{m \times 2}, \vec{y} = \begin{bmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \dots \\ y_n \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^m$$

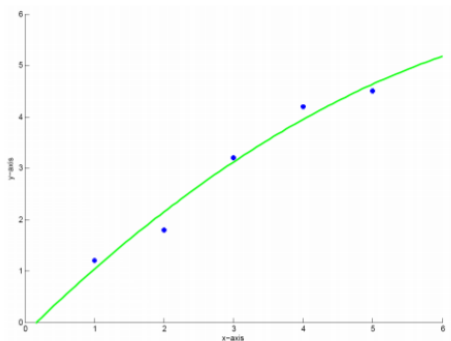
Motivation : Linear Regression II

라고 하면,

$\left| A \begin{bmatrix} a \\ b \end{bmatrix} - \vec{y} \right|^2$ 를 최소화하는 문제가 된다. 즉, 저 직선을 예측하는 문제는 곧 LLS 문제를 푸는 것이 된다.

이제, 위 문제를 조금 더 확장해 보자.

Motivation : Polynomial Regression



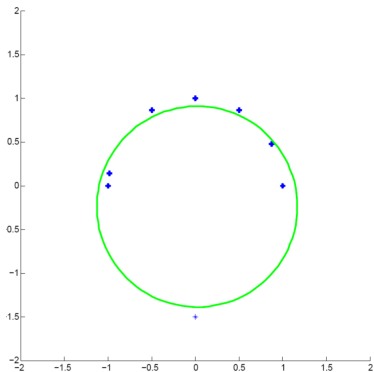
데이터 $(x_i, y_i), i = 1, 2, \dots, n$ 이 주어졌을 때, 이 데이터를 가장 잘 설명하는 p 차함수 $y(x) = a_i x^i$ 를 찾아보자.

Motivation : Polynomial Regression

위와 비슷하게, 다음 LLS 문제로 볼 수 있다.

$$\left\| \begin{bmatrix} x_1^p & x_1^{p-1} & \dots & x_1 & 1 \\ x_2^p & x_2^{p-1} & \dots & x_2 & 1 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ x_n^p & x_n^{p-1} & \dots & x_n & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a_p \\ a_{p-1} \\ \dots \\ a_1 \\ a_0 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \dots \\ y_n \end{bmatrix} \right\|^2 \text{ 을 최소로 만드는 } a_i \text{ 는?}$$

Motivation : Curve Regression



데이터 $(x_i, y_i), i = 1, 2, \dots, n$ 이 주어졌을 때, 가장 적절한 $(x - c_1)^2 + (y - c_2)^2 = r^2$ 을 찾아라.

Motivation : Polynomial Regression

이 문제 역시 LLS 문제로 볼 수 있다. 위에서 원의 방정식을 전개하여 정리하면 $2xc_1 + 2yc_2 + (r^2 - c_1^2 - c_2^2) - (x^2 + y^2) = 0$ 이므로, $c_3 = r^2 - c_1^2 - c_2^2$ 이라고 하면 다음과 같은 LLS 문제가 된다.

$$\left\| \begin{bmatrix} 2x_1 & 2y_1 & 1 \\ 2x_2 & 2y_2 & 1 \\ \dots & \dots & \dots \\ 2x_n & 2y_n & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} c_1 \\ c_2 \\ c_3 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} x_1^2 + y_1^2 \\ x_2^2 + y_2^2 \\ \dots \\ x_n^2 + y_n^2 \end{bmatrix} \right\|^2 \text{ 을 최소로 만드는 } c_i \text{ 는?}$$

Solving LLS : Theory I

어떤 \vec{x}^* 이 LLS 문제 $\min_{\vec{x}} |A\vec{x} - \vec{b}|^2$ 의 해라고 하자. 그렇다면 다음이 성립한다.

$$|A\vec{x}^* - \vec{b}|^2 = \min_{\vec{x}} |A\vec{x} - \vec{b}|^2 \quad (11)$$

그렇다면, 임의의 $\vec{y} \in \mathbb{R}^n$ 에 대해서,

$$|A\vec{x}^* - \vec{b}|^2 \leq |A(\vec{x}^* + \vec{y}) - \vec{b}|^2 \quad (12)$$

인데, 이 식의 좌변을 $|\vec{x}|^2 = \vec{x} \bullet \vec{x}$ 임을 이용하여 전개하면 다음과 같다.

Solving LLS : Theory II

$$\begin{aligned}& |A(\vec{x}^* + \vec{y}) - \vec{b}|^2 \\&= (A(\vec{x}^* + \vec{y}) - \vec{b})^T (A(\vec{x}^* + \vec{y}) - \vec{b}) \\&= ((\vec{x}^* + \vec{y})^T A^T - \vec{b}^T)(A(\vec{x}^* + \vec{y}) - \vec{b}) \\&= (\vec{x}^* + \vec{y})^T A^T A(\vec{x}^* + \vec{y}) - \vec{b}^T A(\vec{x}^* + \vec{y}) - (\vec{x}^* + \vec{y})^T A^T \vec{b} + \vec{b}^T \vec{b} \\&= \vec{x}^{*T} A^T A \vec{x}^* - 2\vec{x}^{*T} A^T \vec{b} + \vec{b}^T \vec{b} + 2\vec{y}^T A^T A \vec{x}^* - 2\vec{y}^T A^T \vec{b} + \vec{y}^T A^T \vec{y} \\&= |A\vec{x}^* - \vec{b}|^2 + 2\vec{y}^T (A^T A \vec{x}^* - A^T \vec{b}) + |A\vec{y}|^2\end{aligned}$$

이다. 따라서 1) $0 \leq 2\vec{y}^T (A^T A \vec{x}^* - A^T \vec{b}) + |A\vec{y}|^2$ 이여야 한다.

이 때, $|A\vec{y}|^2$ 은 0 이상이므로 첫 번째 항 $2\vec{y}^T (A^T A \vec{x}^* - A^T \vec{b})$ 을 보자. 만약 이 항이 충분히 큰 음수라면, 1)은 성립하지 않는다. 여기서, \vec{y} 가 사실 다음의 조건 2)를 만족하는 벡터였다고 생각하자.

$$\vec{y} = -\alpha(A^T A \vec{x}^* - A^T \vec{b}) \quad (13)$$

Solving LLS : Theory III

만약 그렇더라도, 임의의 벡터 \vec{y} 에 대해서 1)이 다 성립해야 하므로 2)를 1)에 대입하여도 성립하여야 한다. 대입하여 계산하면 다음과 같은 결과가 나온다.

$$2\vec{y}^T(A^T A \vec{x}^* - A^T \vec{b}) + |A\vec{y}|^2 \quad (14)$$

$$= -2\alpha|A^T A \vec{x}^* - A^T \vec{b}|^2 + \alpha^2|A(A^T A \vec{x}^* - A^T \vec{b})|^2 \quad (15)$$

이 된다. 이 식은 α 에 대한 이차함수로 볼 수 있다. 이 때, 이 식이 항상 0 이상이 될 조건은 $a > 0$ 일 때 $ax^2 - bx$ 가 0 이상일 조건과 같다. 즉, 판별식 $D = b^2 - 4ac = b^2$ 이 0 이하여야 한다. 따라서 b 는 0이어야만 하는데, 원 식에서 b 는 $|A^T A \vec{x}^* - A^T \vec{b}|$ 이므로, LLS를 만족시키는 해 \vec{x}^* 는

$$A^T A \vec{x}^* - A^T \vec{b} = \vec{0} \quad (16)$$

이어야 한다.

Solving LLS : Theory IV

역으로, 어떤 벡터 \vec{x}^* 이 $A^T A \vec{x}^* - A^T \vec{b} = \vec{0}$ 을 만족한다면, 임의의 벡터 \vec{x} 에 대해서 $\vec{y} = \vec{x} - \vec{x}^*$ 이라 하면 다음이 성립한다.

$$|A\vec{x} - \vec{b}|^2 = |A\vec{x}^* + A\vec{y} - \vec{b}|^2 \quad (17)$$

$$= |A\vec{x}^* - \vec{b}|^2 + 2\vec{y}^T (A^T A \vec{x}^* - A^T \vec{b}) + |A\vec{y}|^2 \quad (18)$$

$$= |A\vec{x}^* - \vec{b}|^2 + |A\vec{y}|^2 \quad (19)$$

$$\geq |A\vec{x}^* - \vec{b}|^2 \quad (20)$$

따라서, \vec{x}^* 는 LLS의 해이다.

위 슬라이드에서 볼 수 있듯이, LLS의 해는 $A^T A \vec{x} - A^T \vec{b} = 0$ 을 만족하는 \vec{x} 이다. 이제 이를 구하는 방법을 생각해 보자. 크게 두 가지 방법을 생각해볼 수 있다.

- 선형방정식 풀이를 이용⁴
- QR Decomposition의 적용

선형방정식의 풀이는 이미 해보았으므로, QR Decomposition을 적용해 보겠다.

⁴위 식에서 $A^T A$ 를 행렬 A의 Psuedoinverse라 한다.

Solving LLS with QR decomposition I

먼저, $A = Q \begin{bmatrix} R \\ 0 \end{bmatrix}$ 으로 분해하자. 이 때 Q 는 orthogonal matrix이므로 다음이 성립한다.

- $Q^T A = \begin{bmatrix} R \\ 0 \end{bmatrix}$
- $|(A\vec{x}) - \vec{b}|^2 = |Q^T(A\vec{x}) - \vec{b}|^2$

가 성립한다.

여기서 두 번째 식에 초점을 맞추어 보면, 다음과 같은 계산이 가능하다.

$$|(A\vec{x}) - \vec{b}|^2 = |Q^T(A\vec{x}) - \vec{b}|^2 \quad (21)$$

$$= |Q^T A\vec{x} - \vec{b}|^2 \quad (22)$$

$$= \left| \begin{bmatrix} R \\ 0 \end{bmatrix} \vec{x} - Q^T \vec{b} \right|^2 \quad (23)$$

Solving LLS with QR decomposition II

여기서 $Q^T \vec{b} = \begin{bmatrix} c \\ d \end{bmatrix}$ 로 분할하면 위 식은 다음과 같이 바뀐다.

$$|A\vec{x} - \vec{b}|^2 = \left| \begin{bmatrix} R \\ 0 \end{bmatrix} \vec{x} - \begin{bmatrix} c \\ d \end{bmatrix} \right|^2 \quad (24)$$

$$= \left| \begin{bmatrix} R\vec{x} - c \\ -d \end{bmatrix} \right|^2 \quad (25)$$

$$= |R\vec{x} - c|^2 + |d|^2 \quad (26)$$

이므로, $|R\vec{x} - c|^2 = 0$ 일 때 $|A\vec{x} - \vec{b}|^2$ 이 최소가 된다. 따라서 $\vec{x} = R^{-1}c$ 가 된다. 따라서

$$\vec{x} = R^{-1}c \quad (27)$$

이다.

Back to the Motivation : Linear Regression

Coding!