

TR54
TP Projet :
Intersection Autonome

Professeurs encadrants :
LOMBARD Alexandre
ABBAS-TURKI Abdeljalil

Élèves :
ROMET Pierre
CARRION Nicolas
BURGER Valentin
PANASSIM Hessou

Automne 2017

Contents

I	Introduction	2
1	Présentation	3
2	Objectif	4
II	Éléments à notre disposition	5
3	Le circuit	6
4	Politique de négociation	7
5	Stratégie de régulation	8
III	Travail Réalisé	9
6	UML	10
6.1	Diagramme de classes	10
6.2	Diagramme de séquence	13
7	Intersection	14
7.1	Politique de négociation	14
7.2	Stratégie de régulation	14
8	Communication sans fil	15
8.1	Partie Client (robot Lejos EV3)	15
8.2	Partie Serveur	16
9	Franchissement des zones de contrôle	18
10	Le suivi de ligne	19
10.1	Méthode utilisée	19
10.2	Détection virage précédent	19
IV	Analyse critique	20
11	Difficultés rencontrées & Solutions apportées	21
11.1	Partie serveur	21
11.2	Suivi de ligne	21
12	Conclusion	22

Part I

Introduction

Chapter 1

Présentation

Dans le cadre de notre projet de TR54 (Modélisation et Commandes des systèmes temps réels) nous avons choisi d'implémenter le sujet de "L'intersection autonome". Il s'agit de mettre en oeuvre un contrôle temps réel sans fil sur des "Véhicules Guidés Automatiques" (VGA), afin de gérer leur passage à une intersection et de prévenir les collisions, ceci suivant une politique prédéfinie.

Chapter 2

Objectif

L'objectif du projet est la réalisation d'une intersection autonome en utilisant les robots Lego EV3. Trois robots (ou plus) devront se déplacer sur un circuit en forme de huit et négocier leur droit de passage à l'intersection par communication sans fil afin d'éviter les collisions.

Part II

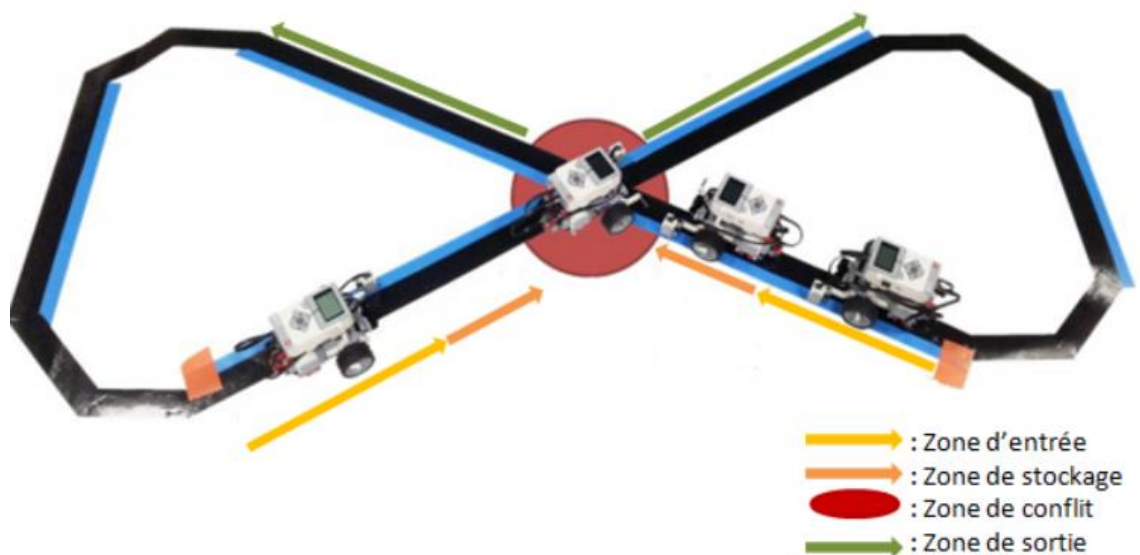
Éléments à notre disposition

Chapter 3

Le circuit

Le circuit mis à notre disposition est découpé en plusieurs zones:

- Zone d'entrée/zone de stockage (approche de l'intersection)
- Zone de conflit (où un seul robot peut être présent)
- Zone de sortie



Chapter 4

Politique de négociation

Afin de mettre en œuvre une régulation au sein de la zone d'intersection, quatre protocoles nous furent proposés (en cours et en Tp) afin d'administrer le droit de passage.

- Feux communicants: Programmation horaire en donnant la couleur de feu à chaque voie (rouge/vert, rouge/rouge, vert/vert, vert/rouge). On peut pousser l'approche pour que le robot soit au courant du temps qui reste pour obtenir le vert et ainsi adapter sa vitesse en fonction.
- La négociation binaire: Les véhicules arrivent dans la zone d'entrée et demandent l'accès au serveur pour son passage. Si la zone de conflit n'est pas occupée, le robot obtient le droit de passage, sinon il est enregistré et il attend l'autorisation du serveur. Une fois la zone libérée, le serveur lui donne le droit de passage. Une fois que le robot a fini de traverser la zone de conflit, il envoie un acquittement, afin de notifier au serveur qu'elle est libre.
- Synchronisation de vitesse: À l'approche de l'intersection (zone d'entrée ??? ou de stockage) un robot envoie une requête de passage au serveur. De son côté, ce dernier construit une séquence de passage ordonnée à partir des requêtes reçues et la retransmet à l'ensemble des robots concernés. La liste contient l'ensemble des robots ayant émis une requête pour franchir l'intersection, leur position et leur vitesse. Tous les robots sont autorisés à franchir l'intersection, mais ils doivent synchroniser leur vitesse avec ceux qui les précèdent dans la séquence, afin que ceux-ci passent en premier. Par exemple, si un robot est en position 3 dans la séquence, il ne pourra traverser qu'après que le robot en position 2 soit sorti de la séquence. Pour ce faire, chaque robot, une fois dans la séquence de passage, doit émettre régulièrement auprès du serveur des messages pour l'informer de sa nouvelle position et sa nouvelle vitesse. Ces informations sont retransmises à tous les robots par la séquence de passage. Tant qu'un robot n'est pas dans la séquence de passage, il doit s'arrêter avant l'intersection.
- Synchronisation par réservation (AIM): Cette méthode fut développée par l'université du Texas, elle consiste à ce que le véhicule estime l'horaire d'occupation de la zone de conflit afin de pouvoir demander une réservation. Ainsi, si l'horaire est libre, le serveur l'accepte, sinon il lui refuse. Enfin, en cas de refus, le véhicule devra retarder son horaire.

Chapter 5

Stratégie de régulation

Concernant la construction de la séquence de passage, devant permettre le franchissement de la zone de conflit, deux stratégies nous furent proposées:

- FIFO (first-in first-out) : Le premier arrivé à l'intersection est le premier à en sortir, dans le cadre de cette politique, un soin particulier devra être apporté à la prévention des situations d'interblocage
- Batch : lorsqu'un robot se présente à l'intersection, il est ajouté à la séquence de passage, si et uniquement si, l'une des deux conditions suivantes est remplie :
 - La séquence de passage actuel est vide
 - Le dernier robot dans la séquence de passage provient de la même voie que le robot actuel
 - Le dernier robot dans la séquence de passage provient de l'autre voie, mais le délai entre l'ajout de ce dernier robot et du robot courant est supérieur à un seuil dT (par exemple 5 secondes)

Part III

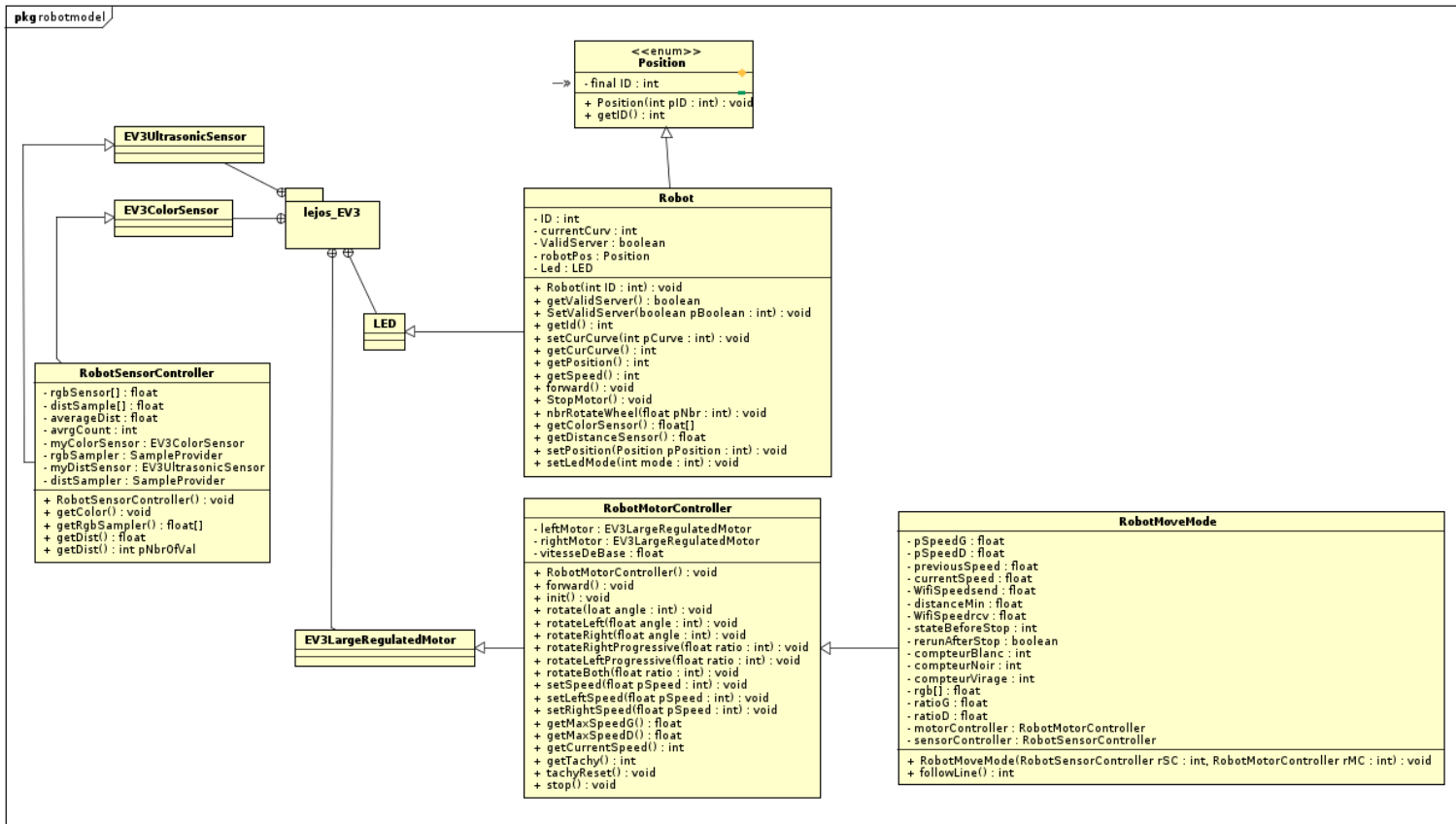
Travail Réalisé

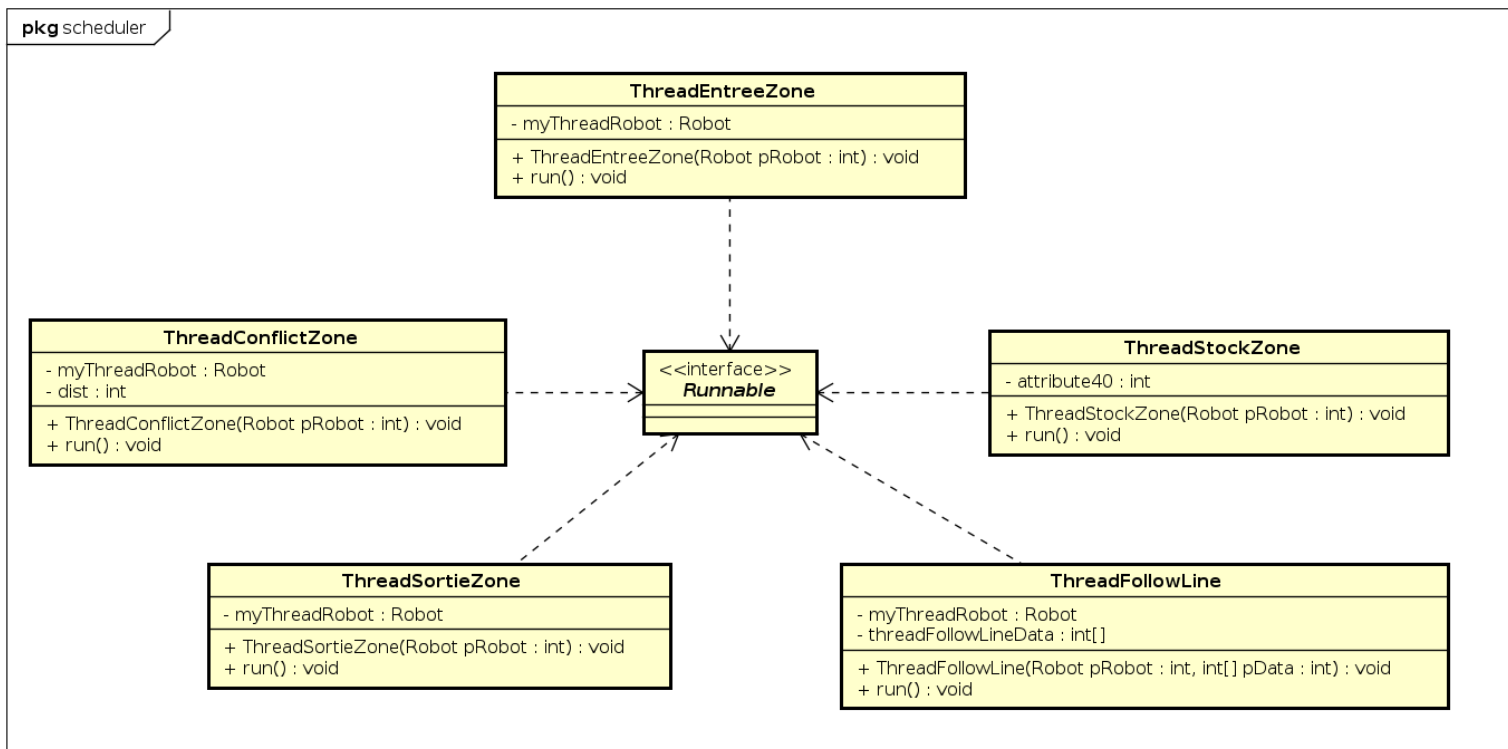
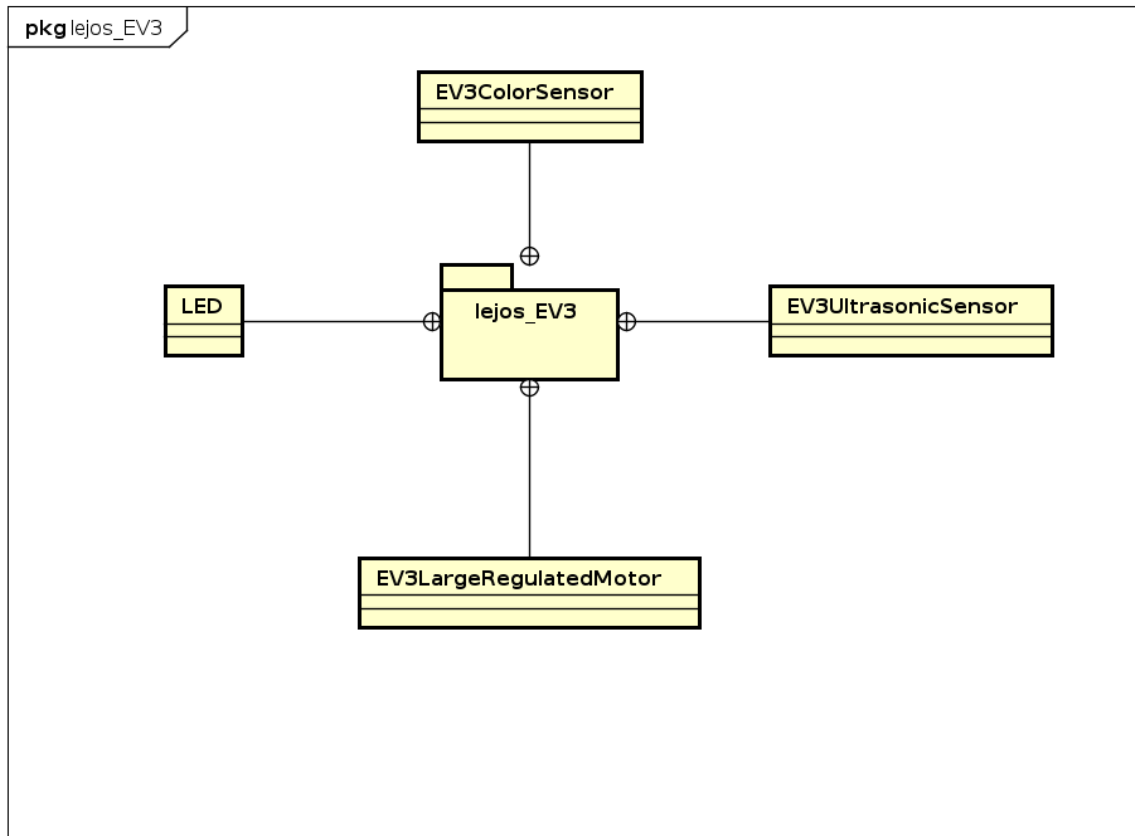
Chapter 6

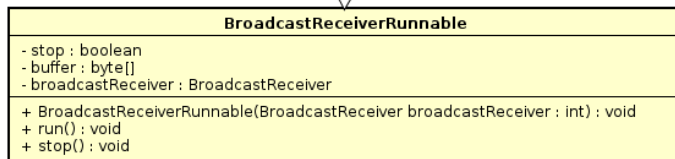
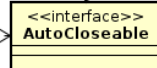
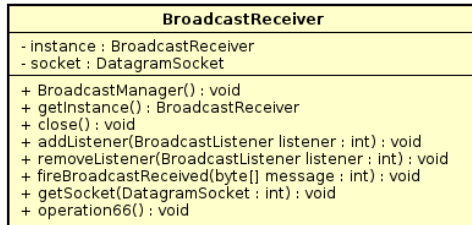
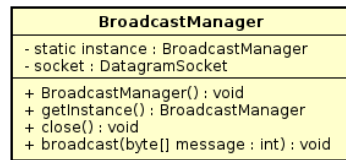
UML

6.1 Diagramme de classes

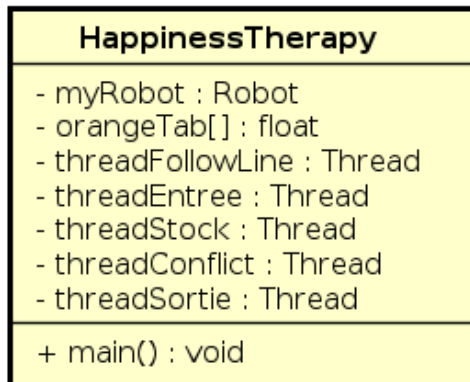
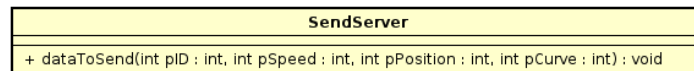
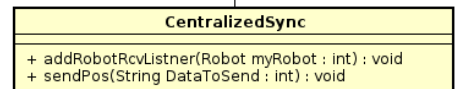
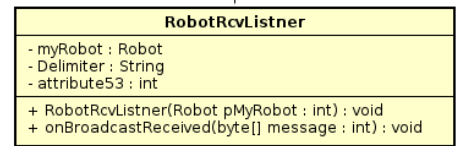
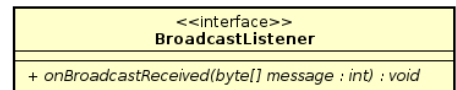
Nous avons construit notre projet selon les diagrammes de classes suivants:



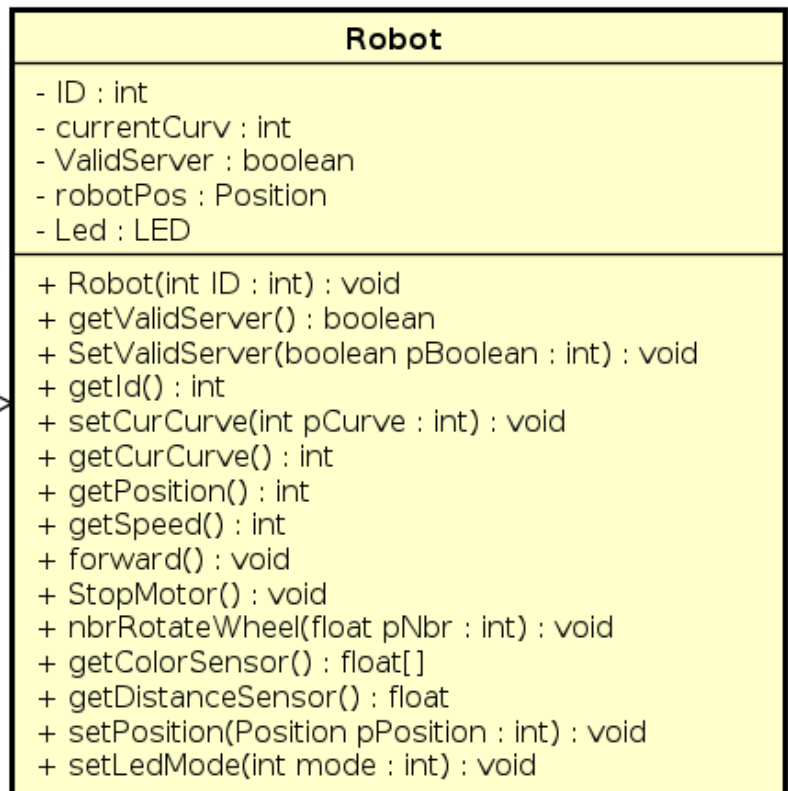




Runnable

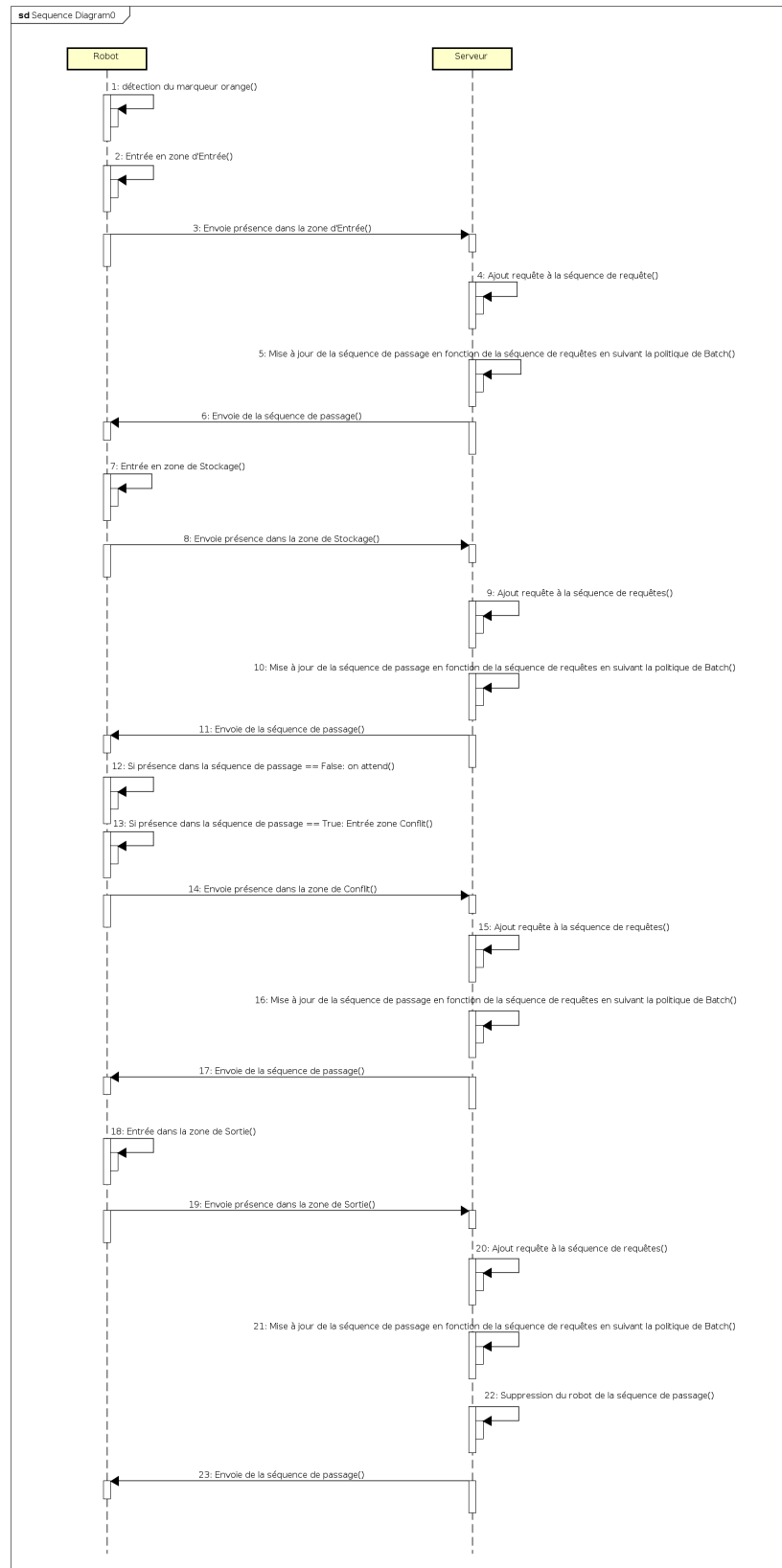


scheduler



6.2 Diagramme de séquence

Afin de décrire les échanges entre les robots et le serveur, lors de la détection de la marque orange, ainsi qu'à l'entrée dans la séquence de passage, nous avons réalisé le diagramme de séquence suivante:



Chapter 7

Intersection

7.1 Politique de négociation

La politique de négociation utilisée pour notre projet, afin de gérer le droit de passage des robots au sein de la zone de conflit, est la politique de synchronisation des vitesses. Bien que cette politique ait été imposée par le sujet, elle offre une méthodologie plus complète que les autres politiques présentées plus tôt dans ce chapitre.

En effet, on retrouve la gestion via un serveur centralisé, mais qui offre un mécanisme plus sophistiqué, en utilisant plusieurs zones de contrôle. De plus, une communication inter-robot afin d'adapter la vitesse de déplacement entre les robots au sein des zones offre une méthodologie plus élégante.

7.2 Stratégie de régulation

Pour ce projet, deux stratégies de régulation nous furent proposées. Nous avons choisi d'implémenter la politique de "BATCH", la jugeant plus performante, après analyse.

Le principal inconvénient de la stratégie "FIFO", réside dans son utilisation de l'horloge. En effet, dans le cas où deux robots se présentent quasiment au même instant pour franchir la zone d'intersection, si l'un des messages transmis est perdu, compromis ou envoyé en retard alors il y a un risque que le deuxième robot s'engage dans la zone de conflit alors que le premier est déjà en train de la franchir.

De plus, cette stratégie ne tient pas compte du nombre de robot dans une section pour donner la priorité de passage. Ainsi, il peut se produire un cas d'engorgement sur une zone, sans que cette dernière ne puisse évacuer ces occupants.

La politique de "BATCH" étant certes plus complexe, a l'avantage de pallier ces deux problèmes, en couvrant plus précisément les situations de conflit ou d'interblocages.

Chapter 8

Communication sans fil

Comme nous l'avons vu dans le chapitre précédent, la communication sans fil est au cœur même de notre projet. En effet, c'est elle qui nous permet de mettre en place notre politique de négociation et notre stratégie de régulation. La communication sans fil se base sur une connexion Wi-Fi, client/serveur, avec un échange évoluant autour d'une synchronisation centralisée des données.

La communication sans fil est donc divisée en deux parties:

8.1 Partie Cliente (robot Lejos EV3)

Comme nous l'avons vu précédemment, si nous voulons pouvoir mettre en place une politique de négociation et une stratégie de régulation, il va nous falloir échanger des données clés entre les robots, et le serveur.

Pour cela, nous avons mis en place une communication basée sur le protocole TCP/IP, devant nous permettre de certifier l'envoi des données. Le protocole TCP étant orientée-connexion par le principe de la poignée de main (handshake), il établit au préalable une connexion entre les processus avant de débiter la transmission.

Nous échangeons ainsi entre le robot et le serveur, une structure de données regroupant:

- L'identifiant du robot envoyant les données.
- La vitesse actuelle du robot en déplacement.
- La zone dans laquelle le robot évolue (zone entrée, stockage, conflit et sortie).
- La virage, duquel provient le robot, afin de permettre au serveur de déterminer de quel côté celui-ci se présente, pour franchir la zone de conflit.

Les données sont transmises sous la forme d'une chaîne de caractères afin de pouvoir être envoyé comme une séquence de contrôle; nous l'avons basé sur le modèle suivant:

	bit de start =	Données	bit de stop
Robot			
Serveur	=	ID + Vitesse + Position + Virage	\n

Ainsi, la même séquence de contrôle pourra être utilisée pour transmettre les informations du serveur au robot.

Il ne lui reste plus qu'à être traitée par le serveur, pour utiliser les données.

8.2 Partie Serveur

Pour ce projet, concernant le type de serveur utilisé, nous nous sommes porté sur un serveur Java tournant sur machine Linux ou Windows. Nous avons choisi ce type de serveur, car il nous a permis de contourner les difficultés rencontrées avec le premier type de serveur choisi : le robot Lejos EV3. La principale difficulté est que l'utilisation du Wi-Fi sur les robots reste très aléatoire, quant à arriver à le connecté à un hotspot, c'est une autre histoire. De plus, cela nous à permis de nous séparer de la contrainte matériel, nous permettant de développer le serveur et de réaliser des tests en dehors des heures de TP.

Le serveur utilisé dans ce projet est un serveur fonctionnant avec le protocole UDP. Son rôle ici est de centraliser les messages des différents robots présents sur le circuit afin de déterminer un ordre de passage dans l'intersection, c'est-à-dire en donnant ou en refusant l'autorisation de franchir l'intersection à chaque robot.

Le serveur fonctionne en 3 parties majeures. La première partie concerne la réception et l'enregistrement des données envoyées par les robots. La seconde partie se chargera de construire la séquence de passage en fonction des requêtes reçues et en suivant la politique batch expliquée plus haut. Pour finir, le serveur envoie cette séquence de passage à l'ensemble des robots qui n'auront qu'à vérifier s'ils sont présents dans la liste. Si oui ils peuvent avancer, sinon, ils attendent les prochaines instructions.

L'implémentation finale utilisée fonctionne sur un ordinateur, même si elle peut être portée sur un robot. Du point de vue du code elle fonctionne de la manière suivante.

On crée un listener qui va se déclencher à chaque réception d'un message sur le réseau via le protocole UDP. À partir de se listener, les données vont être converties de Bytes à String afin de pouvoir traiter les données plus facilement. Les données sont ensuite traitées comme suit :

Voici un exemple de trame de données provenant d'un robot: " 0\n 0\n 255\n 1 "

0	\n	0	\n	255	\n	0
ID du robot	Délimiteur	Position du robot	Délimiteur	Vitesse du robot	Délimiteur	Sens de rotation

Une fois la trame de données reçues, elle est découpée suivant les délimiteurs afin de former un couple de 4 variables rassemblant la position, la vitesse et le sens de rotation d'un robot défini par son ID. À cela, on ajoute le temps système du serveur afin de gérer la dimension temporelle des demandes. On prend ici le temps serveur, car c'est une base commune à tous les robots.

Une fois tout ceci effectué, on passe à la partie mise à jour de la séquence de requête. En effet, chaque robot effectuant une requête ne se retrouve pas directement dans la séquence de passage, c'est pourquoi il faut une séquence « tampon » afin de conserver les demandes. Il se présente alors 2 cas :

- Le robot est déjà présent dans la liste On met à jour sa position, sa vitesse ainsi que son sens de rotation
- Le robot n'a pas été trouvé dans la liste On l'ajoute à la liste

Quand la séquence de requête est à jour, on passe à la création de la séquence de passage. Celle-ci est créée conformément à la politique batch. C'est-à-dire :

- Si la séquence de requête ne comporte qu'un robot et que la séquence de passage est vide. Ajouter le robot dans la séquence de passage
- Sinon on parcourt la séquence de requête

- Si un robot de la séquence de requête est présent dans la séquence de passage
 - Si le robot a quitté l'intersection On le retire de la séquence de passage
 - Sinon On met à jour sa position, sa vitesse ainsi que son sens de rotation
- Sinon si le robot n'a pas été trouvé dans la séquence de passage
 - Si le dernier robot présent dans la séquence de passage à le même sens de rotation que le robot actuel Ajouter le robot à la séquence de passage
 - Sinon si le délai entre la requête du dernier robot et du robot actuel excède un certain seuil (deltaTime) Ajouter le robot à la séquence de passage

Pour finir, le serveur se charge de créer une string représentant l'ensemble de la séquence de passage en y ajoutant un identifiant (« -1 ») en début et fin de chaîne afin de permettre aux robots de différencier les messages provenant du serveur des messages provenant des autres robots.

La séquence de passage est donc composée de ces deux identifiants, ainsi que des IDs, positions et vitesses des robots autorisés à franchir l'intersection.

Une fois créée, cette séquence ressemble à ceci: " -1 \n0 \n0 \n255 \n[...] \n-1 "

-1	\n	0	\n	0	\n	255	\n	...	\n	-1
Début	Délimiteur	ID	Délimiteur	Pos.	Délimiteur	Vitesse	Délimiteur		Délimiteur	Fin

Chapter 9

Franchissement des zones de contrôle

Comme expliqué dans la partie précédente, le franchissement des zones de contrôle est rendu possible par la communication sans fil (Wi-Fi) que nous venons de voir. De plus, un échange standardisé est mis en place de façon à disposer de même design, quant au format utilisé pour échanger les données entre les robots et le serveur et inversement.

Nous allons voir dans cette partie, comment nous avons implémenté la synchronisation de vitesse, ainsi que la politique de "Batch".

Comme illustré par le diagramme de séquence, à l'approche de l'intersection (ou zone d'entrée), le robot va émettre les données(que nous avons présentées plus tôt) au serveur, puis va s'engager dans cette zone. Ensuite, le robot va arriver dans la zone de stockage où il va à nouveau émettre les mêmes données actualisées,

Dans un même temps, la stratégie de régulation est mise en œuvre. Lorsque le robot entre dans la zone de stockage, il va commencer à attendre un acquittement du serveur, lui spécifiant qu'il peut ou non, traverser la zone de conflit. Dans le cas où cet acquittement est négatif, le robot cessera alors d'avancer pour attendre que son acquittement soit validé. Dans le cas contraire, le robot va s'engager dans la zone de conflit, mais si un autre robot est présent en sortie de zone, ce dernier va le détecter grâce à l'utilisation du capteur de distance et ainsi ralentir et franchir la zone.

Ensuite, le robot franchira la zone de sortie, qui une fois dépassée, nous permettra de retirer le robot de la séquence de passage.

Il nous fut proposé d'ajouter un contrôle visuel (à l'aide de LED) afin de nous assurer que la séquence de passage est valide. Le premier robot dans cette séquence affichera une couleur verte, le deuxième une couleur orange et à partir du troisième une couleur rouge sera utilisée.

Chapter 10

Le suivi de ligne

10.1 Méthode utilisée

Notre méthode de suivi de ligne consiste à suivre la bordure gauche du chemin, en alternant entre le blanc et le noir. Le robot diminue progressivement la vitesse d'une de ses roues (gauche ou droite selon la rotation voulue) dans l'objectif d'avancer tout en tournant, et va tout droit lorsqu'il est dans le bleu.

Afin de ne pas rester bloqué dans l'une des deux couleurs, nous avons adopté une dégression progressive de la vitesse de la roue concernée. En d'autres termes, plus le robot reste dans une même couleur, plus la rotation augmente, avec pour objectif de ne pas trop s'éloigner de la bordure.

Nous diminuons la vitesse du moteur de la roue gauche si nous voulons tourner à gauche, à l'inverse, nous diminuons la vitesse du moteur de la roue droite si nous voulons tourner à droite. La vitesse de la roue concernée évolue selon la fonction suivante :

Vitesse = $C * i * \text{vitesse initiale}$

Avec :

- "C" est un coefficient égal à 0.95 (pour la rotation à gauche) et 0.96 (pour la rotation à droite).
- "i" le nombre d'itérations durant lesquelles le robot se trouve dans une même couleur.

Vu que "C" est inférieur à 1, la vitesse diminuera progressivement jusqu'à 0. Nous avons des coefficients différents car nous avons observé, par tâtonnement, un comportement anormal lorsque le coefficient était égal à 0.95 pour les 2 rotations.

10.2 Détection virage précédent

Dans le but de connaître la zone de stockage dans laquelle se trouve chaque robot. Nous avons implémenté un compteur permettant de connaître le sens du virage précédant l'entrée dans la zone de stockage. Ce compteur suit la logique suivante :

- Remis à zéro lorsque le robot est dans le bleu
- Incrémentation lorsque le robot est dans le noir
- Décrémentation lorsque le robot est dans le blanc

Lorsque le robot passe sur les marqueurs oranges (correspond à l'entrée du robot dans une zone d'entrée), si le compteur est positif cela équivaut à dire que le virage précédent était un virage à gauche. Inversement si le compteur est négatif, cela équivaut à dire que le virage précédent était un virage à droite.

Part IV

Analyse critique

Chapter 11

Difficultés rencontrées & Solutions apportées

11.1 Partie serveur

Au début du projet, l'idée fut de partir sur une implantation du serveur, au cœur du même code que la partie client pour les robots afin de ne travailler que sur un projet global.

Cette contrainte imposait l'utilisation d'un robot comme serveur, ce qui d'une part n'était pas très pratique pour la connexion (la connexion Wi-Fi était aléatoire). D'autre part, cela nous empêchait de travailler n'importe quand et nous contraignait à réaliser des tests uniquement pendant les horaires de disponibilité des robots.

La solution qui a été mise en place fut de dissocier le code serveur et le code client, afin de pouvoir faire tourner le serveur sur n'importe quelle plateforme (aussi bien sur un robot que sur une machine Linux ou Windows). Enfin, cette solution nous a permis de pouvoir effectuer des tests via l'outil "Netcat", afin de simuler des envois de données provenant de robots dans un environnement isolé.

11.2 Suivi de ligne

La principale difficulté quant au suivi de ligne reste la détection des couleurs. Il nous avait été proposé de travailler avec les données brutes du capteur RGB, mais au final, l'utilisation de données, traité au préalable par la brique Lejos, s'est avéré nous apporter plus de souplesse dans la détection des couleurs.

Chapter 12

Conclusion

Lors de ce TP, il nous a été demandé de réaliser une intersection autonome en utilisant les robots Lejos EV3.

Pour cela, nous avons dû mettre en place les structures suivantes:

- Une communication sans fil, basée sur le Wi-Fi.
- Une politique de négociation ainsi qu'une stratégie de régulation
- Un algorithme nous permettant de suivre le parcours d'un circuit.

Vis-à-vis de la communication sans fil, bien que les robots soient dotés de Wi-Fi, l'utilisation de ce dernier reste extrêmement handicapant, du fait de son instabilité. Concernant notre serveur, ce dernier est fonctionnel, mais adapté à une structure de données de petite taille. Même si certains aspects resteront exactement les mêmes à grande échelle, certains points pourraient ne pas fonctionner. En effet, les traitements effectués par le serveur s'effectuent dès lors d'une réception de données. Le problème qui, peut se poser, est que les listes de requêtes et de passage de grande taille, seront très longues à explorer, ce qui induit un temps de traitement supérieur au temps entre deux réceptions de message. Cela pourrait causer des problèmes d'accès aux ressources partagées. Pour pallier ce problème, il nous suffirait d'implémenter des threads utilisant des exclusions mutuelles (mutex), pour accéder aux ressources critiques. Cette solution n'a pas été retenue car jugée trop "lourde" dans le cas de cette structure. Une autre méthode, afin de manager de grandes structures de données en tenant compte de priorités, aurait pu être implémentée au travers de la structure "TAS Max".

Concernant le suivi de ligne, bien que l'algorithme utilisé soit totalement fonctionnel, un problème handicapant persiste, la couleur. En effet, la brique Lejos nous permet de détecter les couleurs, ce qui nous est indispensable. Cependant, il s'avère que les couleurs évoluent suivant l'éclairage, nous obligeant à effectuer, lors de chaque séance, un nouvel échantillonnage des couleurs, afin que les robots puissent suivre le parcours sans dévier.

Afin de continuer à faire évoluer le projet, nous avons pensé qu'il serait intéressant de développer les parties suivantes:

- Au long du semestre, nous avons travaillé sur un circuit donné. Il serait cependant intéressant de savoir si le protocole développé reste fonctionnel quand le circuit change et en ayant des zones de conflits plus complexes.
- De plus, utilisant plusieurs robots avec des ID uniques, nous devons actuellement les paramétrer à la main. Une solution envisageable, serait d'implémenter une discussion entre les robots, afin qu'ils se découvrent et s'attribuent eux-mêmes des identifiants.