

# SÍLABO Construcción de Software

| Código        | ASUC00947   | 7 | Carácter | Obligatorio |  |
|---------------|---|---|----------|-------------|--|
| Prerrequisito | Diseño de Software / Programación Orientada a Objetos |   |          |             |  |
| Créditos      | 5   | 5 |          |             |  |
| Horas         | Teóricas 4 Prácticas 2                                |   |          |             |  |
| Año académico | 2024  |   |          |             |  |

### I. Introducción

Construcción de Software es una asignatura obligatoria de especialidad que se ubica en el sétimo periodo de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería de Sistemas e Informática. Tiene como requisito haber aprobado las asignaturas de Diseño de Software y Programación Orientada a Objetos. Desarrolla en un nivel intermedio las competencias transversales Gestión de Proyectos y Experimentación; y las competencias específicas de Diseño y Desarrollo de Soluciones, y Uso de Herramientas Modernas. La relevancia de la asignatura reside en utilizar los métodos, herramientas y procedimientos para la construcción eficiente de software que satisfaga las necesidades del cliente.

Los contenidos generales que la asignatura desarrolla son los siguientes: fundamentos de la construcción de software, gestión de la construcción de software, prácticas de código completo y código limpio, tecnologías para la construcción de software, herramientas para la construcción de software.

### II. Resultado de aprendizaje de la asignatura

Al finalizar la asignatura, el estudiante será capaz de aplicar los principios fundamentales de la construcción de software empleando metodologías y herramientas de construcción de software.



III. Organización de los aprendizajes

| Fundame                                      | Duración<br>en horas   | 24 |  |  |
|--|--|----|--|--|
| Resultado de<br>aprendizaje de la<br>unidad: | e de la fundamentos de la construcción de software   |    |  |  |
| Ejes temáticos:                              | <ol> <li>Minimización de la complejidad</li> <li>Anticipación a los cambios</li> <li>Construcción para verificación</li> <li>Reutilización</li> <li>Estándares en la construcción</li> </ol> |    |  |  |

| Gestio                                       | Unidad 2  On de la construcción de software  Duración en horas                                  |               |          |
|--|---|---------------|----------|
| Resultado de<br>aprendizaje de la<br>unidad: | Al finalizar la unidad, el estudiante será capaz de de gestión de la construcción del software. | e aplicar los | procesos |
| Ejes temáticos:                              | <ol> <li>Modelos de construcción</li> <li>Plan de construcción</li> </ol>                       |               |          |
| Ljes iemancos.                               | 3. Métricas de la construcción  |               |          |

| Prácticas                                    | Duración<br>en horas   | 24 |  |  |  |
|--|--|----|--|--|--|
| Resultado de<br>aprendizaje de la<br>unidad: | Al finalizar la unidad, el estudiante será capaz de aplicar buenas prácticas de código completo y código limpio en la construcción del software. |    |  |  |  |
|  | 1. Diseño de la construcción   |    |  |  |  |
|  | 2. Lenguajes de construcción   |    |  |  |  |
|  | 3. Codificación  |    |  |  |  |
|  | 4. Pruebas de construcción   |    |  |  |  |
| Ejes temáticos:                              | 5. Construcción para reutilización   |    |  |  |  |
|  | 6. Construcción con reutilización  |    |  |  |  |
|  | 7. Calidad de construcción   |    |  |  |  |
|  | 8. Integración   |    |  |  |  |
|  |  |    |  |  |  |



| Tecnologías y He                             | Duración<br>en horas  | 24          |       |  |  |
|--|---|-------------|-------|--|--|
| Resultado de<br>aprendizaje de la<br>unidad: | Al finalizar la unidad, el estudiante será capaz de aplicar las tecnologías y herramientas orientadas a la construcción del software. |             |       |  |  |
|  | 1. Diseño y uso API   |             |       |  |  |
|  | 2. Problemas de tiempo de ejecución orientado   | o a objetos |       |  |  |
|  | 3. Parametrización y genéricos  |             |       |  |  |
|  | 4. Afirmaciones, diseño por contrato y program  | ación defer | nsiva |  |  |
|  | 5. Control de errores, control de excepciones, y la tolerancia a fallos   |             |       |  |  |
|  | 6. Modelos ejecutables  |             |       |  |  |
|  | 7. Técnicas de construcción basadas en estados y tablas   |             |       |  |  |
| Ejes temáticos:                              | 8. Configuración de tiempo de ejecución y la internacionalización   |             |       |  |  |
| Ljes lemancos.                               | 9. Procesamiento de entrada basada en gramática   |             |       |  |  |
|  | 10. Middleware  |             |       |  |  |
|  | 11. Métodos de construcción para software distribuido   |             |       |  |  |
|  | 12. Construcción de sistemas heterogéneos   |             |       |  |  |
|  | 13. Entornos de desarrollo  |             |       |  |  |
|  | 14. Constructores GUI   |             |       |  |  |
|  | 15. Herramientas de prueba de unidad  |             |       |  |  |

### IV. Metodología

### **Modalidad Presencial:**

Método expositivo/lección magistral, estudio de casos, resolución de problemas y ejercicios, aprendizaje orientado a proyectos y aprendizaje colaborativo. Enseñanza programada, enseñanza modular, aprendizaje autodirigido, investigación y tutoría académica. Técnicas para identificar necesidades, lista de chequeo, preguntas por resolver, listado de expectativas, prueba de entrada, exposición, simulaciones, aprendizaje basado en casos reales o propuestos, y diálogo/preguntas.

### Modalidad Semipresencial Blended, A Distancia

Método expositivo, estudio de casos, resolución de problemas y ejercicios, aprendizaje orientado a proyectos y aprendizaje colaborativo. Enseñanza programada, enseñanza modular, aprendizaje autodirigido, investigación y tutoría académica. Técnicas para identificar necesidades, lista de chequeo, preguntas por resolver, listado de expectativas, prueba de entrada, exposición, simulaciones, aprendizaje basado en casos reales o propuestos, gamificación y diálogo/preguntas.



### V. Evaluación Modalidad Presencial

| Rubros                             | Unidad<br>por<br>evaluar | Fecha   | Entregable/Instrumento   | Peso<br>parcial | Peso<br>Total |
|------------------------------------|--------------------------|---|--|-----------------|---------------|
| Evaluación<br>de entrada           | Prerrequisito            | Primera<br>sesión                                 | - Evaluación individual teórica /<br><b>Prueba objetiva</b>  | 0%              |               |
| Consolidado                        | 1                        | Semana<br>1 - 4                                   | - Evaluación individual teórico-<br>práctica / <b>Prueba de desarrollo</b>                             | 40%             |               |
| C1                                 | 2                        | Semana<br>5 - 7                                   | - Ejercicios grupales de análisis de<br>casos desarrollados en clase /<br><b>Rúbrica de evaluación</b> | 60%             | 20%           |
| Evaluación<br>parcial<br><b>EP</b> | 1 y 2                    | Semana<br>8                                       | - Evaluación individual teórico-<br>práctica / <b>Prueba de desarrollo</b>                             | 20%             | 70            |
| Consolidado                        | 3                        | Semana<br>9 - 12                                  | - Evaluación individual teórico-<br>práctica / <b>Prueba de desarrollo</b>                             | 40%             |               |
| 2<br><b>C2</b>                     | 4                        | Semana<br>13 - 15                                 | - Ejercicios grupales de análisis de<br>casos desarrollados en clase /<br><b>Rúbrica de evaluación</b> | 60%             | 20%           |
| Evaluación<br>final<br><b>EF</b>   | Todas las<br>unidades    | Semana<br>16                                      | - Desarrollo individual de análisis de casos en plataforma virtual / <b>Rúbrica</b> de evaluación      | 40%             | 6             |
| Evaluación<br>sustitutoria *       | Todas las<br>unidades    | Fecha<br>posterior a<br>la<br>evaluación<br>final | - Aplica   |                 |               |

<sup>\*</sup> Reemplaza la nota más baja obtenida en los rubros anteriores.

## **Modalidad Semipresencial Blended**

| Rubros                             | Unidad<br>por<br>evaluar | Fecha             | Entregable/Instrumento  | Peso<br>parcial | Peso<br>Total |
|------------------------------------|--------------------------|-------------------|---|-----------------|---------------|
| Evaluación<br>de entrada           | Prerrequisito            | Primera<br>sesión | - Evaluación individual teórica /<br><b>Prueba objetiva</b>   | 0 %             | ,             |
| Consolidado<br>l<br>C1             | 1                        | Semana<br>1 - 3   | Evaluación individual teórico-<br>práctica / <b>Prueba de desarrollo</b><br>Ejercicios grupales de análisis de<br>casos desarrollados en clase /<br><b>Rúbrica de evaluación</b>                | 85 %            | 20 %          |
|                                    |                          |                   | Actividades virtuales   | 15 %            |               |
| Evaluación<br>parcial<br><b>EP</b> | 1 y 2                    | Semana<br>4       | - Evaluación individual teórico-<br>práctica / <b>Prueba de desarrollo</b>  | 20 %            | %             |
| Consolidado<br>2<br><b>C2</b>      | 3                        | Semana<br>5 - 7   | <ul> <li>Evaluación individual teórico-<br/>práctica / Prueba de desarrollo</li> <li>Ejercicios grupales de análisis de<br/>casos desarrollados en clase /<br/>Rúbrica de evaluación</li> </ul> | 85 %            | 20 %          |
|                                    |                          |                   | - Actividades virtuales   | 15 %            |               |



| Evaluación<br>final<br><b>EF</b> | Todas las<br>unidades | Semana<br>8                                       | - Desarrollo individual de análisis de casos en plataforma virtual / <b>Rúbrica</b> de evaluación. | 40 % |
|----------------------------------|-----------------------|---|--|------|
| Evaluación<br>sustitutoria *     | Todas las<br>unidades | Fecha<br>posterior a<br>la<br>evaluación<br>final | - Aplica   |      |

<sup>\*</sup> Reemplaza la nota más baja obtenida en los rubros anteriores.

### Modalidad A Distancia

| Rubros                             | Unidad por<br>evaluar | Fecha                                       | Entregable/Instrumento   | Peso |
|------------------------------------|-----------------------|---|--|------|
| Evaluación de<br>entrada           | Prerrequisito         | Primera sesión                              | - Evaluación individual teórica /<br>Prueba objetiva   | 0 %  |
| Consolidado 1                      | 1                     | Semana 2                                    | - Evaluación individual teórico-<br>práctica <b>/ Prueba de desarrollo</b>                                     | 20 % |
| Evaluación<br>parcial<br><b>EP</b> | 1 y 2                 | Semana 4                                    | - Desarrollo individual de análisis de casos en plataforma virtual / <b>Rúbrica</b> de evaluación              | 20 % |
| Consolidado 2<br><b>C2</b>         | 3                     | Semana 6                                    | - Evaluación individual teórico-<br>práctica <b>/ Prueba de desarrollo</b>                                     | 20 % |
| Evaluación final<br><b>EF</b>      | Todas las<br>unidades | Semana 8                                    | - Desarrollo individual de análisis de<br>casos en plataforma virtual / <b>Rúbrica</b><br><b>de evaluación</b> | 40 % |
| Evaluación<br>sustitutoria         | Todas las<br>unidades | Fecha posterior<br>a la evaluación<br>final | - Aplica   |      |

<sup>\*</sup> Reemplaza la nota más baja obtenida en los rubros anteriores. Fórmula para obtener el promedio:

$$PF = C1 (20 \%) + EP (20 \%) + C2 (20 \%) + EF (40 \%)$$

### VI. Bibliografía

### Básica

Mcconnell, S. (2004). Code complete: a practical handbook of software construction (2° ed.). Microsoft Press. <a href="http://bit.ly/3r5hPiQ">http://bit.ly/3r5hPiQ</a>

### Complementaria:

Martin, C. (2009). Clean code: a handbook of agile software craftsmanship. Upper Saddle River, NJ, Prentice Hall.

Fowler, M., & Beck, K. (2019). Refactoring: Improving the Design of Existing Code (Second edition ed.). Boston: Addison-Wesley.



- Martin, C. (2011). The Clean Coder: A Code of Conduct for Professional Programmers. EE. UU.: Pearson Educación.
- Sommerville, I. (2011). Software Engineering (9.ª ed.). EEUU: Pearson Educación.

### VII. Recursos digitales:

- Beohar, H., & Mousavi, M. R. (2016). Input-output conformance testing for software product lines. Journal of Logical and Algebraic Methods in Programming, 85(6), 1131–1153. doi:10.1016/j.jlamp.2016.09.007
- Castañeda, P., & Mauricio, D. (2020a). New factors affecting productivity of the software factory. International Journal of Information Technologies and Systems

  Approach, 13(1), 1–26. https://doi.org/10.4018/IJITSA.2020010101
- Castañeda, P., & Mauricio, D. (2020b). A model based on data envelopment analysis for the measurement of productivity in the software factory. International Journal of Information Technologies and Systems Approach, 13(2), 1–26. https://doi.org/10.4018/IJITSA.2020070101
- IEEE Computer Society (2014). Software Engineering Body of Knowledge v3.0.

  https://www.computer.org/education/bodies-of-knowledge/software-engineering [Consulta: 06 de setiembre de 2020]
- Foucault, M., Blanc, X., Jean-Rémy Falleri, & Storey, M. (2019). Fostering good coding practices through individual feedback and gamification: An industrial case study. Empirical Software Engineering, 24(6), 3731-3754. doi: http://dx.doi.org/10.1007/s10664-019-09719-4
- Lee, E. T. (1996). Context-free parallel grammars and their applications to generating context-sensitive languages. Kybernetes, 25(4), 131–140. doi:10.1108/03684929610118390
- Vargas, P. S. C., & Mauricio, D. (2018). A review of literature about models and factors of productivity in the software factory. In International Journal of Information Technologies and Systems Approach (Vol. 11, Issue 1, pp. 48–71). IGI Global. https://doi.org/10.4018/IJITSA.2018010103