

2) Seja  $T: V \rightarrow V$  um operador linear. Mostre que se todo vetor de  $V$  for autovetor de  $T$ , então existe um  $\lambda \in K$  tal que  $T(v) = \lambda v$ ,  $\forall v \in V$ .

Temos que se todo  $\lambda \in T$ , dado por  $T(v) = \lambda v$ , então temos um  $\lambda_i$  para cada vetor de  $V$ .

Agora temos que mostrar que todos os autovalores associados a uma base de  $V$  são iguais. Suponha que não sejam iguais, ou seja, o autovalor associado ao elemento da base  $v_i$  é diferente do que o autovalor associado ao elemento da base  $v_j$ . Então:

$$\lambda_i v_i \neq \lambda_j v_j$$

Temos que:

$$T(v_i + v_j) = T(v_i) + T(v_j) = \lambda_i v_i + \lambda_j v_j$$

Que é igual ao vetor coluna com  $\lambda_i$  na posição  $i$ ,  $\lambda_j$  na posição  $j$  e zero nas posições restantes.

$$[v_1 + v_j + \vec{0} + \vec{0} + \dots] \in V$$

Como  $\lambda_i \neq \lambda_j$ , então segue que  $(v_i + v_j)$  não é autovetor, o que é uma contradição já que se formos uma nova base dada por:

$$[(v_i - v_j), 0, 0, \dots] \in V \text{ e } \lambda_i = \lambda_j = \text{novos autovet.}$$

3) Se  $T: V \rightarrow V$  operador e  $V$  um espaço vetorial sobre  $K$ . Mostre que se  $p_T(x)$  tiver todas as suas raízes em  $K$  e se elas forem simples, isto é, com multiplicidade algébrica 1, então  $T$  é diagonalizável.

Teorema: Seja  $T \in L(V, V)$  e  $\dim V = n$ . Suponha que  $T$  possua  $n$  autovalores distintos. Então  $T$  é diagonalizável.

Sejam  $(v_1, \dots, v_N)$  autovetores não nulos associados aos autovalores distintos  $(\lambda_1, \dots, \lambda_N)$ . Então pelo Teorema:

"Autovetores associados a autovalores distintos são linearmente independentes."

Assim sabemos que eles são linearmente independentes, logo formam uma base, pois  $\dim V = N$ . Então  $T$  é diagonalizável.

$$T(v_1) = \lambda_1 v_1 = \lambda_1 v_1 + 0v_2 + \dots + 0v_N$$

⋮

$$T(v_N) = \lambda_N v_N = 0v_1 + 0v_2 + \dots + \lambda_N v_N$$

Algue que:

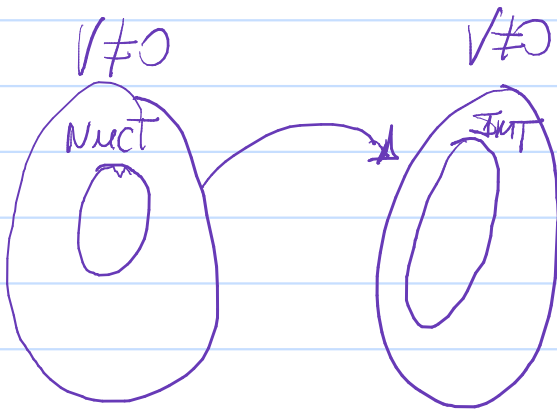
$$[T] = \begin{bmatrix} \lambda_1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \lambda_2 & & \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & & \lambda_N \end{bmatrix}$$

Assim associamos a um polinômio  $p(t)$  com autovalores de  $p(\lambda_i) = 1$ .

$T$  é diagonalizável

4) Seja  $T: V \rightarrow V$  um operador linear.  
 Mostre que  $\dim_K \text{Im} T = m$ , então  $T$  tem  
 no máximo  $m+1$  autovalores.

Seja  $\dim_K V = N$ , a dimensão de  $V$ .  
 Pelo teorema núcleo e da imagem  
 segue que  $\dim \text{Nuc} T = N - m$ .



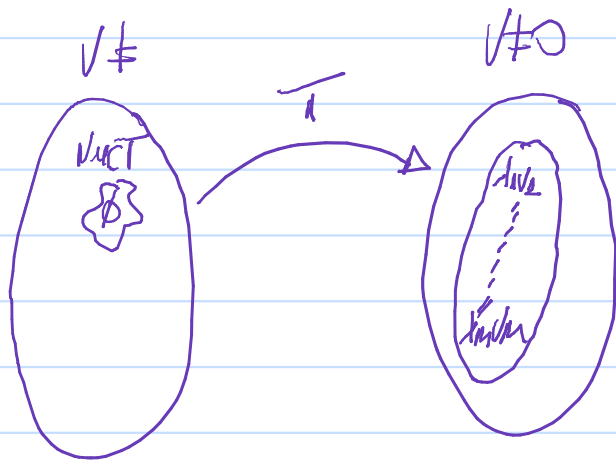
$$\dim_K V = N = \underbrace{\dim_K \text{Nuc} T}_{(N-m)} + \underbrace{\dim_K \text{Im} T}_m$$

Devemos considerar dois casos:

- 1)  $m = N$
- 2)  $m < N$

Para o caso 1, segue que  $\dim_K \text{Nuc} T = 0$ .

Seja  $\text{Nuc } T \subset V$  é vazio e  $T$  é injetiva. Portanto não tem autovalor. Assim tomando em consideração que  $\dim_K \text{Im } T = m$ , é possível encontrar uma base de  $V$  com até  $m$  autovetores l.i., que podem estar associados a no máximo  $m$  autovalores.



Como  $m \leq m+1$  então esta justificada para  $m = n$ .

Agora para o segundo caso que  $m < n$ .  
 Seque que a dimensão do  $\text{Nuc } T$  é no mínimo 1. Então:

$$\dim_K \text{Nuc } T = n - m \geq 1$$

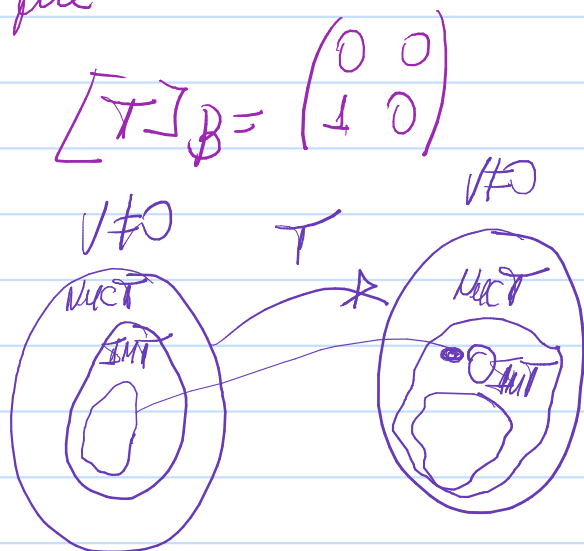
Neste caso  $0$  será um autovalor de  $T$ .  
 levando em consideração que  $\dim_K \text{Int} = m$  então é possível encontrar uma base de  $V$  com até  $K$  autovetores l.i., que podem estar associados a no máximo  $m$  autovalores distintos e diferentes de zero e também  $(K-m)$  autovetores associados ao autovalor  $0$ . Assim, temos  $(m+1)$  autovalores distintos.

5) Seja  $T: K^2 \rightarrow K^2$  tal que  $T \circ T = 0$ .

Mostre que:

a)  $\text{Im} T \subseteq \text{Ker} T$

b) Se  $T \neq 0$ , então existe uma base de  $K^2$  tal que



a) Se tomarmos  $v_1 \in \text{Im } T$ , então existe um  $u_1 \in K^2$  tal que:

$T(u_1) = v_1$ , portanto:  $T(T(u_1)) = T(v_1) = 0$  pelo enunciado! Assim temos que  $v_1 \in \text{Nuc } T$  e  $T(u_1) = 0 \in \text{Im } T$ .  
E  $T(0) = 0 \in \text{Nuc } T$ .

b) Como  $v_1 \in \text{Im } T \setminus \{0\}$ , consideremos o conjunto  $\{v_1, T(u_1)\}$ . Se tal conjunto for l.i., então será uma base para  $K^2$ .

$$\alpha_1 v_1 + \alpha_2 T(u_1) = 0 \rightarrow \alpha_1 (T(u_1)) + \alpha_2 (T(T(u_1))) =$$

$$\alpha_1 T(u_1) + \alpha_2 T(0) = \alpha_1 T(u_1) + \alpha_2 \cdot 0 = \alpha_1 T(u_1) = \alpha_1 \cdot 0 = 0$$

Assim  $\alpha_1, \alpha_2 = 0$ .

Agora com  $T \neq 0$  e dada  $\{v_1, T(u_1)\}$  então:

$$T = T + I. \text{ Assim: } (v_1, T(u_1)) = (0, T(0)) = (0, 0 + I) = (0, I) \in \text{Im } T.$$

6) Mostre que se  $A \in M_2(\mathbb{C})$ , então  $A$  é semelhante sobre  $\mathbb{C}$  a uma matriz de um dos seguintes tipos:

$$\begin{pmatrix} a & 0 \\ 0 & b \end{pmatrix} \text{ com } a, b \in \mathbb{C} \text{ ou } \begin{pmatrix} a & 0 \\ 1 & a \end{pmatrix} \text{ com } a \in \mathbb{C}$$

Por definição uma matriz é semelhante a outra se o polinômio característico for o mesmo.

Assim seja  $A = \begin{pmatrix} x & y \\ z & w \end{pmatrix}$ , e seu polinômio

$$p_A(\lambda) = (\lambda - x)(\lambda - w) - yz$$

$$p_A(\lambda) = \lambda^2 - \lambda x - \lambda w + \lambda^2 - yz$$

$$p_A(\lambda) = \lambda^2 - \lambda(x+w) + (xw - yz)$$

Como  $\det A = xw - yz$ , temos que:

$$p_A(\lambda) = \lambda^2 - \lambda(x+w) + \det A.$$

$$\text{Se } p_A(\lambda) = 0 \rightarrow \lambda_{1,2} = \frac{(x+w) \pm \sqrt{(x-w)^2 + 4 \det A}}{2}$$

Então temos duas situações a considerar:

$$1) \det A = 0$$

$$2) \det A \neq 0$$



Para o primeiro caso temos  $\det A = 0$ ,  
então:

$$\lambda_{1,2} = \frac{(x+w) \pm \sqrt{(-x-w)^2 + 4 \cdot 0}}{2} = \frac{(x+w) \pm \sqrt{(-x-w)^2}}{2}$$

$$\lambda_{1,2} = \frac{(x+w) \pm (-x-w)}{2}$$

$$\text{Temos: } \lambda_1 = \frac{\cancel{x+w} - \cancel{x-w}}{2} = \frac{0}{2} = 0$$

$$\lambda_2 = \frac{x+w + x+w}{2} = \frac{2x+2w}{2} = \cancel{2} (x+w) = (x+w)$$

Então temos dois autovalores distintos.

$$0 \neq x+w \text{ e } x+w \neq 0 \rightarrow x \neq -w$$

$$\text{Portanto temos: } \begin{pmatrix} x & 0 \\ 0 & w \end{pmatrix} = \mathbb{D}$$

Assim é diagonalizável.

Agora consideramos  $x = -w$ , então:  $\lambda = 0$   
 $x+w = -w+w = 0$ .

Então temos  $\|A(0)\| = 2$ , assim podemos  
ter  $\|y\| = 1$  ou  $\|y\| = 2$ . Para  $\|y\| = 1$   
não temos diagonalização porque:  
 $\|A\| \neq \|y\|$ .

E com isso teremos somente um autovetor para formar uma base com outro vetor l.i. Chegando à forma de Jordan dada:

$$\begin{pmatrix} \lambda & 0 \\ 1 & \lambda \end{pmatrix}$$

Se  $M(A)=2$ , então teremos que será diagonalizável dado que:  
 $M(A)=2 = M_g$

Para o caso 2, com  $\det A \neq \lambda$ , com isso teremos que:  $\lambda_1 \neq \lambda_2$ . Logo:

$M(A)=2$ , conseqüentemente:  
 $M_g=2$   
Logo será diagonalizável.

$$\begin{pmatrix} \lambda_1 & 0 \\ 0 & \lambda_2 \end{pmatrix}$$

7) Seja  $A$  uma matriz  $2 \times 2$  simétrica em  $M_2(\mathbb{R})$

Dada uma matriz  $A = \begin{pmatrix} a_{11} & a \\ a & a_{22} \end{pmatrix}$ , então o polinômio característico de  $A$  será:

$$p(\lambda) = \lambda^2 + (-a_{11} - a_{22})\lambda + a_{11}a_{22} - a^2.$$

Se  $A = 0$  ou  $A = \begin{pmatrix} a_{11} & 0 \\ 0 & a_{11} \end{pmatrix}$  o resultado é imediato.

Suponhamos  $A$  diferente dessas duas matrizes, calculamos o determinante de  $p(\lambda)$  e obtemos:

$$p(\lambda) = \lambda^2 + \lambda(-a_{11} - a_{22}) + a_{11}a_{22} - a^2$$

$$\Delta = (-a_{11} - a_{22})^2 - 4 \cdot 1 \cdot (a_{11}a_{22} - a^2)$$

$$\Delta \leq a_{11}^2 - 2a_{11}a_{22} + a_{22}^2 - 4a_{11}a_{22} + 4a^2$$

$$\Delta = a_{11}^2 + a_{22}^2 + 4a^2 - 6a_{11}a_{22}$$

Temos que  $\Delta > 0$  e então  $p(\lambda)$  tem duas raízes reais distintas, o que implica que  $A$  tem dois autovalores reais e distintos e portanto  $A$  é diagonalizável.

15) Seja  $T: P_2(\mathbb{R}) \rightarrow P_2(\mathbb{R})$  tal que:

$$[T]_{B,C} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & -1 & 0 \end{pmatrix}$$

Onde  $B = \left\{ \frac{1}{2}x^2, -\frac{1}{2}, \frac{1}{2}x \right\}$  e  $C = \{x^2, x, 1\}$

Mostre que  $T$  é diagonalizável.

Temos que  $[T]_C = [T]_{B,C} \cdot M_{C,B}$

$[T]_{B,C}$ ,  $B \xrightarrow{T} C$ , então:

$$B = \left\{ \frac{1}{2}x^2, -\frac{1}{2}, \frac{1}{2}x \right\} \xrightarrow{T} \{x^2, x, 1\}$$

$$T\left(\frac{1}{2}x^2\right) = x^2, (x^2) \quad T\left(-\frac{1}{2}\right) = 1(x)$$

$$T\left(\frac{1}{2}x\right) = x, (x) \quad T(1) = 2(1)$$

Então:  $\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & -1 & 0 \end{pmatrix}$ , precisamos construir a matriz  $M$ , dos autovetores.

$$[T]_{CB} = \begin{bmatrix} \frac{1}{2} & 0 & 0 \\ 0 & \frac{1}{2} & 0 \\ 0 & 0 & -\frac{1}{2} \end{bmatrix}$$

$$C = \{x^2, x, 1\} \xrightarrow{T} B = \left\{ \frac{1}{2}x^2, -\frac{1}{2}, \frac{1}{2}x \right\}$$

$$T(x^2) = \frac{1}{2}x^2, \quad C(2) \quad p_T(x) = \left(\frac{1}{2}x - 1\right)^2 \cdot \left(\frac{1}{2}x + 1\right)$$

$$T(x) = \frac{1}{2}x, \quad C(2) \quad \lambda = +\frac{1}{2}, -\frac{1}{2}$$

$$T(1) = -\frac{1}{2}, \quad T(p_2(x)) = \left(\frac{1}{2} p_2(x)\right)$$

$$M_{C,B} \rightarrow T(\mathbb{R}(x)) \rightarrow \mathbb{Q}[p_2(x)]$$

$$M_{C,B} = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -2 \\ 0 & 2 & 0 \end{pmatrix}$$

$$[T]_C = [T]_{B|C} \cdot [M]_{CB}$$

$$[T]_C = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & -1 & 0 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -2 \\ 0 & 2 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$$

temos que  $T$  é diagonalizável.

