

10) Prove que  $X$  tem fronteira vazia, então  $X = \emptyset$  ou  $X = \mathbb{R}$ .

Temos que o conjunto vazio é aberto. Com efeito, um conjunto  $X$  somente pode deixar de ser aberto se existir em  $X$  algum ponto que não seja interior.

"O conjunto  $X$  é aberto se  $\text{int}(X) = X$ ."

Como não existe ponto algum em  $\emptyset$ , somos forçados a admitir que  $\emptyset$  é aberto. Evidentemente, a reta  $\mathbb{R}$  inteira é um conjunto aberto.

Corolário: Seja  $I$  um intervalo aberto. Se  $I = A \cup B$ , onde  $A$  e  $B$  são conjuntos abertos disjuntos, então um desses conjuntos é igual a  $I$  e o outro é vazio.

Conclusão:  $\mathbb{R}$  e o conjunto vazio são fechados.

Com efeito,  $\mathbb{R}$  é o complementar do aberto  $\emptyset$ , e  $\emptyset$  é o complementar do aberto  $\mathbb{R}$ . Agora,  $F_1, \dots, F_N$  fechados  $\rightarrow \mathbb{R} - F_1, \dots, \mathbb{R} - F_N$  são abertos  $\rightarrow (\mathbb{R} - F_1) \cap \dots \cap (\mathbb{R} - F_N) = \mathbb{R} - (F_1 \cup \dots \cup F_N)$  aberto  $\rightarrow F_1 \cup \dots \cup F_N$  são fechados. Finalmente, cada  $F_i$  fechado  $\rightarrow$  cada  $\mathbb{R} - F_i$  aberto  $\rightarrow \bigcup (\mathbb{R} - F_i) = \mathbb{R} - (\bigcap F_i)$  aberto  $\rightarrow \bigcap F_i$  é fechado.

Teorema 2: a) Se  $A_1 \subset \mathbb{R}$  e  $A_2 \subset \mathbb{R}$  são abertos, então  $A_1 \cap A_2$  é aberto.

b) Seja  $(A_i)_{i \in \mathbb{N}}$  uma família arbitrária de conjuntos abertos  $A_i \subset \mathbb{R}$ . A reunião  $A = \bigcup_{i \in \mathbb{N}} A_i$  é um conjunto aberto.

pr  $x$ : dado  $a \in \mathbb{R} \rightarrow a$  não pertence ao interior, nem ao exterior do intervalo.

$$(a-\varepsilon, a+\varepsilon) \cap X \neq \emptyset \text{ e } (a-\varepsilon, a+\varepsilon) \cap (R/X) \neq \emptyset.$$

Se tomarmos a fronteira de  $X$ , como  $\text{fr} X = \emptyset$ , então:

$$(a-\varepsilon, a+\varepsilon) \cap X = \emptyset \text{ e}$$

$$(a-\varepsilon, a+\varepsilon) \cap (R/X) = \emptyset$$

Desta forma  $\forall \varepsilon > 0 \ x \notin (a-\varepsilon, a+\varepsilon) \cap X$  e  $x \notin (a-\varepsilon, a+\varepsilon) \cap (R/X)$ , com isso

temos que  $x \notin (a-\varepsilon, a+\varepsilon)$  e  $x \notin X$ ,  
como também  $x \notin (R/X)$

Portanto a fronteira é vazia, então  
• se  $X = \emptyset$  temos que seu complementar é  $R$ , logo vale a condição p/  $\text{fr} X = \emptyset$ .

• Se  $X = R$ , então  $x \in (a-\varepsilon, a+\varepsilon) \cap X$ ,  
e com  $X = R$ , temos que  $R/X = \emptyset$

$$\text{então } (a-\epsilon, a+\epsilon) \cap \phi = \phi$$

Portanto se  $X = \mathbb{R}$ , temos  $X \in \mathcal{K}$ ,  
logo sua fronteira é  $\phi$ .

Assim dada  $f(x) = \phi$ , temos que  
 $X$  somente poderá ser:  $\phi$  ou  $\mathbb{R}$ .

outra forma:

se  $f(x) = \emptyset$ , então  $X = \mathbb{R}$  ou  $X = \phi$

Sabendo a identidade  $\mathbb{R} = \text{int}(X) \cup \text{fr}(X)$   
 $\text{int}(\mathbb{R}/X)$  uma união disjunta,

sendo  $f(x) = \phi$ , segue que  $\mathbb{R} = \text{int}(X) \cup \text{int}(\mathbb{R}/X)$ .  
E sabendo que  $\mathbb{R}$  é conexo

isso implica que  $X = \mathbb{R}$  ou  $X = \phi$ .