

Devs_lutions

Tu idea una realidad



<Functional Points Analysis>

- García Vargas Michell Alejandro
- Velázquez Campos Leonardo
- Flores Espinoza Luis Eduardo
- Mendieta Robledo Carlos Abraham

Fecha: Miercoles 28 de septiembre de 2022



Contenidos:

- Cálculo de Complejidad de Componentes
- Cálculo de las Características Generales del Sistema
- Cálculo de los Puntos Funcionales y el Esfuerzo
- Conclusiones Individuales
- Conclusión en Equipo



<Cálculo de la Complejidad de los Componentes>

Atributos		Complejidad del Componente									Total
		Componente	Baja	Total	Componente	Media	Total	Componente	Alta	Total	
Mediciones Funcional Transaccional	Entrada Externa (EI)	0	3	0	10	4	40	3	6	18	58
	Salida Externa (EO)	6	4	24	0	5	0	2	7	14	38
	Consultas Externas (EQ)	0	3	0	12	4	48	4	6	24	72
Mediciones Funcional de Datos	Archivo Lógico Interno (ILF)	5	7	35	0	10	0	0	15	0	35
	Archivo de Interfaz Externa (EIF)	1	5	5	0	7	0	0	10	0	5
No. Total de Puntos Funcionales sin Ajustar (PFsA)											208

<Tabla de Complejidad>

ILF y EIF				EO y EQ				EI			
No. De tipos de registro	Tipos de Datos Distintos			No. De archivos de referencia	Tipos de Datos Distintos			No. De archivos de referencia	Tipos de Datos Distintos		
	1-19	20-50	+51		1-5	6-19	+20		1-4	5-15	+16
1	Baja	Baja	Media	0-1	Baja	Baja	Media	0-1	Baja	Baja	Media
2-5	Baja	Media	Alta	2-3	Baja	Media	Alta	2-3	Baja	Media	Alta
+6	Media	Alta	Alta	+4	Media	Alta	Alta	+3	Media	Alta	Alta

<Cálculo de las Características Generales del Sistema>

Características Generales del Sistema (GSCs)				Calificación	
1	Comunicación de datos.			5	
2	Procesamiento de datos distribuido.			4	
3	Rendimiento.			4	
4	Uso del hardware existente.			2	
5	Transacciones.			5	
6	Entrada de datos interactiva.			5	
7	Eficiencia.			3	
8	Actualizaciones on-line.			2	
9	Complejidad del Procesamiento.			1	
10	Reusabilidad.			3	
11	Facilidad de conversión e instalación.			3	
12	Facilidad de operación.			4	
13	Múltiples instalaciones.			1	
14	Facilidad de mantenimiento.			2	
$VAF = 0.65 + 0.01 \sum_{i=1}^{14} F_i$		VAF =	1.09	Total =	44

<Tabla de Importancia>

0	Sin Influencia
1	Incidental
2	Moderado
3	Medio
4	Significativo
5	Escencial

<Cálculo de los Puntos Funcionales y el Esfuerzo>

Factor de Ajuste (VAF)				1.09
No. Total de Puntos Funcionales Ajustados (PFA)				226.72
Calcular el Esfuerzo (Meses) por el modelo de Estimación Indicativa o 'Ball-Park'				Esfuerzo
$Esfuerzo = \left(\frac{Tamaño\ en\ PF}{150} \right) * Tamaño\ en\ PF^{0.4}$	1.511466667	8.753786156	13.23	Meses de Trabajo
Personas en el equipo de Desarrollo (Equipo)	4		3.31	Personas / Mes

<Conclusiones Individuales>

Michell García

Puedo concluir que el FPA, es una técnica de medición de la funcionalidad de un producto de software, una herramienta bastante poderosa, que puede ayudar a personas que no son del área de desarrollo de software a entender y estimar lo que vale el producto, tanto monetariamente, como de tiempo.

Luis Flores

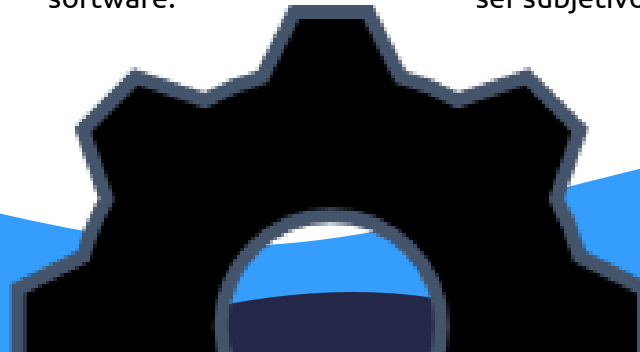
Como conclusión podemos observar que es una buena forma de evaluar un software ya que esta permite tener estimaciones en diferentes ámbitos sin tener gran conocimiento del área de software permitiendo a más gente el utilizar esta metodología ya que tiene un enfoque independiente de la tecnología para medir el soporte de ala aplicación de software.

Leonardo Velázquez

Los puntos funcionales, brinda demasiadas ventajas, hace el proceso más creativo y funcional, al igual que ayuda a estimar el tiempo y el costo del proyecto. Sin embargo también puede llegar a presentar inconvenientes como puede llegar a ser costoso en implementación de software, al igual que sus parámetros pueden llegar a ser subjetivos.

Carlos Mendieta

Los puntos funcionales son una buena herramienta la cual nos ayuda a obtener mejores predicciones basadas en un método comprobado. El no contar con predicciones adecuadas puede comprometer el resultado o la existencia del proyecto por lo cual es muy importante la medición del tiempo en un proyecto tan preciso como lo es un proyecto de software.



<Conclusión>

Los puntos funcionales se consideran como la mejor forma para medir y evaluar un software, su proceso es estandarizado lo que permite establecer estimaciones de calidad, costos y tiempos. Sin embargo, si bien padece de cierto debate de su confiabilidad debido que el proceso de medición se considera subjetivo a la hora de aplicar factores de peso, por lo que puede generar desviaciones en los resultados finales si los cálculos son realizados por distintas personas.

