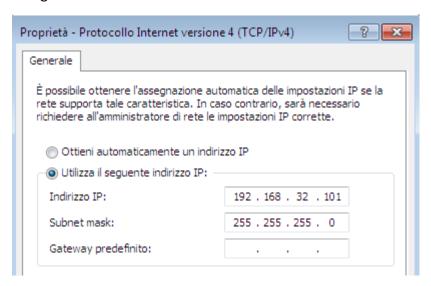
## Esercizio Finale M1 – Galli Alessandro

Iniziamo assegnando un indirizzo IP statico a entrambe le macchine virtuali (Windows 7 e Kali Linux). Accediamo alla scheda di rete di Windows 7 tramite pannello di controllo e assegniamo l'IP.



Accediamo alla scheda di rete di Kali utilizzando il comando da terminale sudo nano /etc/network/interfaces

Lanciamo poi i seguenti comandi e assegniamo l'IP:

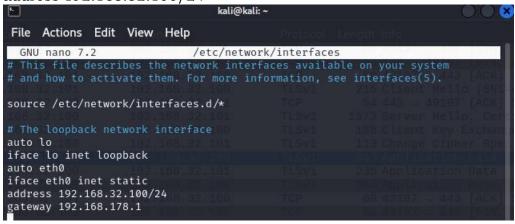
auto lo

iface lo inet loopback

auto eth0

iface eth0 inet static

address 192.168.32.100/24



Non sarà necessario impostare un gateway in quanto non abbiamo bisogno di una reale connessione a Internet per questo esercizio.

Lanciamo **ifconfig** per verificare che sia tutto impostato correttamente

```
kali@kali: ~
File Actions Edit View Help
  —(kali⊕kali)-[~]
eth0: flags=4163<UP,BROADCAST,RUNNING,MULTICAST> mtu 1500
        inet 192.168.32.100 netmask 255.255.255.0 broadcast 192.168.32.255
inet6 fe80::a00:27ff:fe83:4945 prefixlen 64 scopeid 0×20<link>
        ether 08:00:27:83:49:45 txqueuelen 1000 (Ethernet)
        RX packets 932 bytes 60364 (58.9 KiB)
        RX errors 0 dropped 706 overruns 0
        TX packets 69 bytes 6567 (6.4 KiB)
        TX errors 0 dropped 0 overruns 0 carrier 0 collisions 0
lo: flags=73<UP,LOOPBACK,RUNNING> mtu 65536
        inet 127.0.0.1 netmask 255.0.0.0
        inet6 :: 1 prefixlen 128 scopeid 0×10<host>
        loop txqueuelen 1000 (Local Loopback)
        RX packets 4 bytes 240 (240.0 B)
        RX errors 0 dropped 0 overruns 0
        TX packets 4 bytes 240 (240.0 B)
        TX errors 0 dropped 0 overruns 0 carrier 0 collisions 0
```

IP Kali = 192.168.32.100

MAC Address Kali = 08:00:27:83:49:45

Lanciamo **ipconfig** /all per verificare che sia tutto impostato correttamente

```
C:\Windows\system32\ipconfig /all

Configurazione IP di Windows

Nome host
Suffisso DNS primario
Tipo node
Routing IP abilitate
Routing IP abilitate
Suffisso DNS specifico per connessione:
Descrizione
Descrizio
```

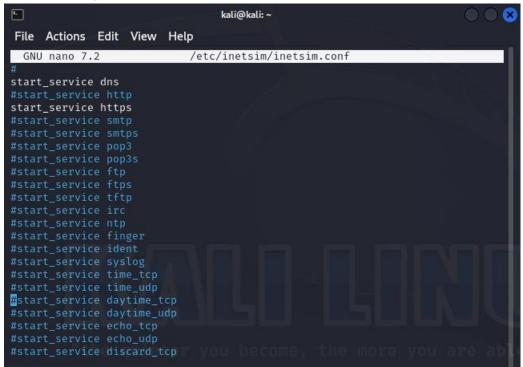
IP Win 7 = 192.168.32.101

MAC Address Win 7 = 08:00:27:22:44:20

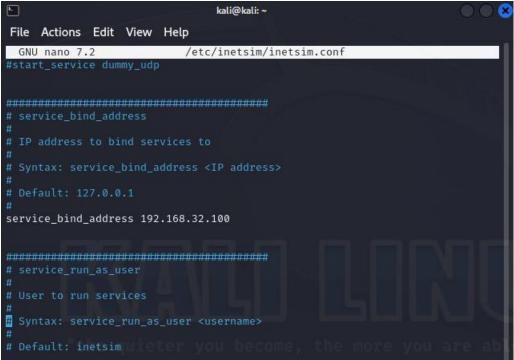
Dalle immagini vediamo sottolineati anche i MAC Address delle due VM, che torneranno utili più avanti nell'esercizio.

Successivamente, entriamo nel pannello di configurazione InetSim per generare traffico fasullo di pacchetti di rete, utilizzando i seguenti passaggi. Cominciamo utilizzando il server HTTPS.

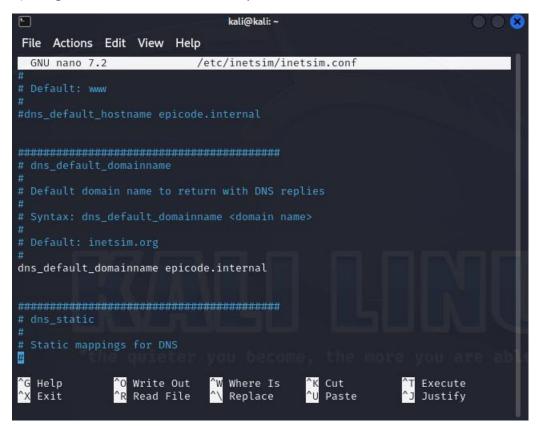
- 1)Lanciamo il comando sudo nano /etc/inetsim/inetsim.conf
- 2) Scrivendo il cancelletto #, andremo a disattivare tutti i servizi generati da InetSim che non ci interessano, lasciando attivi solo i servizi DNS e HTTPS.



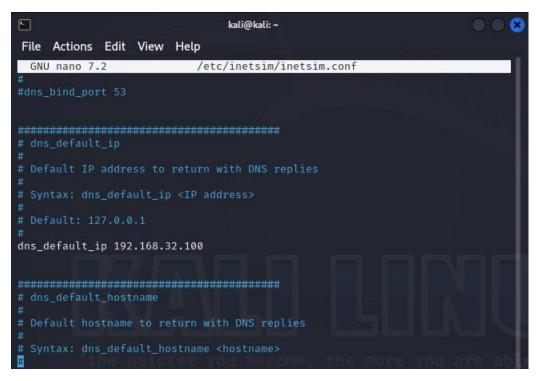
3) Abilitiamo "Service Bind Address", che permette di inserire un IP a cui assegnare i servizi di InetSim. In questo caso l'IP sarà quello di Kali.



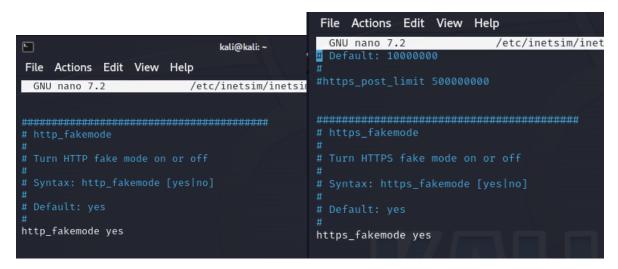
4) Assegniamo il nome di dominio "epicode.internal" al server DNS di InetSim



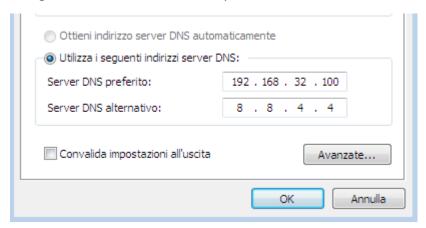
5) Assegniamo l'indirizzo IP di Kali al DNS, che sarà l'IP del server HTTPS in cui verrà tradotto/risolto il nome di dominio inserito prima (epicode.internal). Usiamo l'IP di Kali dato che il servizio HTTPS è generato da InetSim, i cui servizi sono assegnati all' IP di Kali.



6)Attiviamo la fake mode di HTTPS e HTTP dando il comando "yes", per permettere ad InetSim di generare un file HTML il quale dovrà uscire a schermo scrivendo "epicode.internal" sul Web Browser di Windows 7, confermandoci il funzionamento dei due server.



La configurazione di InetSim è terminata. Ora Impostiamo come server DNS su Windows 7 l'indirizzo IP di Kali, dato che il servizio DNS è generato da InetSim che assegna i servizi all'IP Kali. Possiamo farlo accedendo alle impostazioni della scheda di rete a cui abbiamo assegnato l'indirizzo IP statico in precedenza.

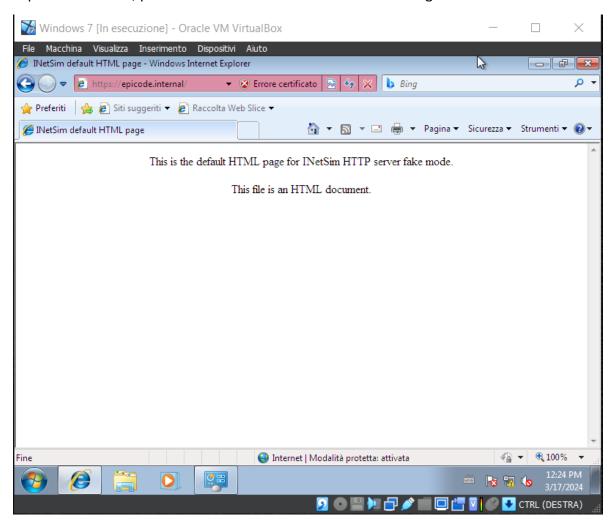


Ora possiamo eseguire InetSim su Kali per poter utilizzare i suoi servizi. Lanciamo il comando **sudo inetsim** 

```
kali@kali: ~
 File Actions Edit View Help
Sorry, this program must be started as root!
[sudo] password for kali:
INetSim 1.3.2 (2020-05-19) by Matthias Eckert & Thomas Hungenberg
                          /var/log/inetsim/
Using log directory:
Using data directory: /var/lib/inetsim/
Using report directory: /var/log/inetsim/report/
Using configuration file: /etc/inetsim/inetsim.conf
Parsing configuration file.
Configuration file parsed successfully.
💳 INetSim main process started (PID 112370) 💳
Session ID: 112370
Listening on: 192.168.32.100
Real Date/Time: 2024-03-17 06:37:16
Fake Date/Time: 2024-03-17 06:37:16 (Delta: 0 seconds)
 Forking services ...
  * dns_53_tcp_udp - started (PID 112372)
print() on closed filehandle MLOG at /usr/share/perl5/Net/DNS/Nameserver.pm l
ine 399.
print() on closed filehandle MLOG at /usr/share/perl5/Net/DNS/Nameserver.pm l
ine 399.
  * https_443_tcp - started (PID 112373)
 done.
Simulation running.
```

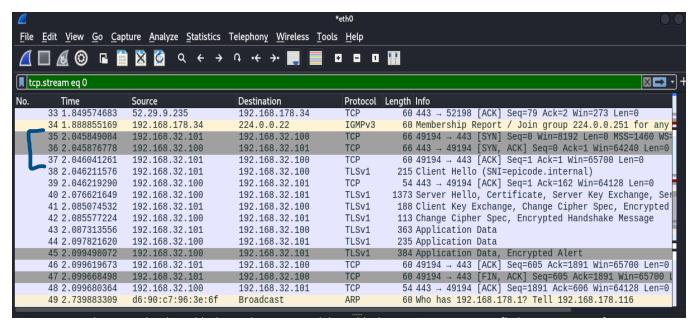
Come vediamo dallo screenshot, sono in esecuzione i servizi DNS e HTTPS. (Continua alla pagina successiva)

Andiamo su Internet Explorer da Windows 7 e digitiamo sulla barra di ricerca "epicode.internal", per controllare che DNS e HTTPS siano configurati correttamente.



Il contenuto della richiesta HTTPS definito dal file HTML su InetSim (vedi immagine sotto) risulta visualizzato a schermo su Internet Explorer di Windows 7.

Procediamo intercettando con WireShark i pacchetti instradati da InetSim, tramite la scheda di rete *eth0*. Come vediamo dallo screenshot sotto, vediamo gli IP del mittente e destinatario che ci fanno capire che è stato sniffato traffico di rete fra Kali (192.168.32.100) e Windows 7 (192.168.32.100). Inoltre, possiamo vedere che l'HTTPS utilizza il protocollo TLS (Transport Layer Security), che è utile a cifrare il messaggio. Vediamo anche che il threeway-handshake è andato a buon fine, guardando i valori di **Seq** e **Ack** ai pacchetti 35, 36 e 37. (**Seq** è assegnato a un valore casuale, mentre **Ack** corrisponde a **Seq** del pacchetto precedente + 1).



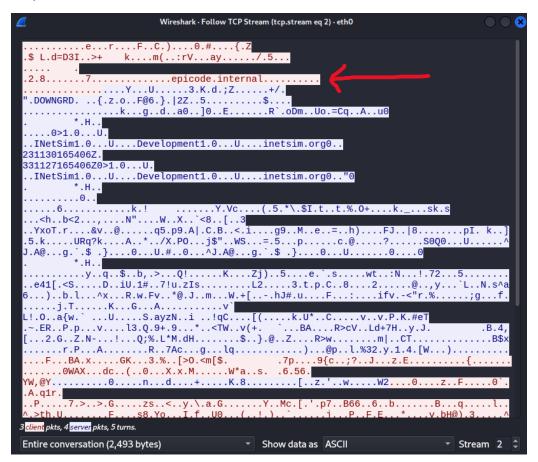
Come vediamo dalle frecce rosse nel secondo screenshot, il MAC Address di destinazione coincide con quello mostrato dal prompt di Windows (**vedi screenshot a pagina 2**), in maniera analoga al MAC Address "mittente" mostrato dal terminale di Kali.

	39 2.046219290	192.168.32.100	192.168.32.101	TCP				
	40 2.076621649	192.168.32.100	192.168.32.101	TLSv1				
	41 2.085074532	192.168.32.101	192.168.32.100	TLSv1				
	42 2.085577224	192.168.32.100	192.168.32.101	TLSv1				
	43 2.087313556	192.168.32.101	192.168.32.100	TLSv1				
	44 2.097821620	192.168.32.100	192.168.32.101	TLSv1				
п	45 2.099498072	192.168.32.100	192.168.32.101	TLSv1				
П	46 2.099619673	192.168.32.101	192.168.32.100	TCP				
ı	47 2.099668498	192.168.32.101	192.168.32.100	TCP				
П	- 48 2.099680364	192.168.32.100	192.168.32.101	TCP				
	49 2.739883309	d6:90:c7:96:3e:6f	Broadcast	ARP				
•								
	<ul> <li>Frame 40: 1373 bytes on wire (10984 bits), 1373 bytes captured (10984 l</li> </ul>							
١,	<ul><li>Ethernet II, Src: PCSSystemtec_83:49:45 (08:00:27:83:49:45), Dst: PCSS</li></ul>							
	Destination: PCSSystemtec_22:44:20 (08:00:27:22:44:20)							
	→ Source: PCSSystemtec_83:49:45 (08:00:27:83:49:45)							
	Type: IPv4 (0x0800)							
	Internet Protocol Version 4, Src: 192.168.32.100, Dst: 192.168.32.101							
	Transmission Control		443, Dst Port: 4919	4, Seq: 1,				
	Transport Layer Security							

Possiamo notare che succede esattamente l'inverso per i pacchetti inviati da Windows:

	00 Z.040ZI0Z00	TOC: TOO: OC: TOO	TOC: TOO: OC: TOT	101		
+	40 2.076621649	192.168.32.100	192.168.32.101	TLSv1		
	41 2.085074532	192.168.32.101	192.168.32.100	TLSv1		
	42 2.085577224	192.168.32.100	192.168.32.101	TLSv1		
	43 2.087313556	192.168.32.101	192.168.32.100	TLSv1		
	44 2.097821620	192.168.32.100	192.168.32.101	TLSv1		
	45 2.099498072	192.168.32.100	192.168.32.101	TLSv1		
	46 2.099619673	192.168.32.101	192.168.32.100	TCP		
	47 2.099668498	192.168.32.101	192.168.32.100	TCP		
	48 2.099680364	192.168.32.100	192.168.32.101	TCP		
	49 2.739883309	d6:90:c7:96:3e:6f	Broadcast	ARP		
<pre>Frame 41: 188 bytes on wire (1504 bits), 188 bytes captured (1504 bits Ethernet II, Src: PCSSystemtec_22:44:20 (08:00:27:22:44:20), Dst: PCSS Destination: PCSSystemtec_83:49:45 (08:00:27:83:49:45) Source: PCSSystemtec_22:44:20 (08:00:27:22:44:20) Type: IPv4 (0x0800) Internet Protocol Version 4, Src: 192.168.32.101, Dst: 192.168.32.100 Transmission Control Protocol, Src Port: 49194, Dst Port: 443, Seq: 16: Transport Layer Security</pre>						

Per mostrare il contenuto della richiesta HTTPS, selezioniamo uno dei pacchetti del traffico fra Win 7 e Kali, poi facciamo *clic destro > Follow > Follow TCP* e vediamo che il contenuto del pacchetto è cifrato, visto che vediamo a schermo numeri, lettere e segni che sembrano non avere alcun senso ma che in realtà simboleggiano una cifratura, rispettando così lo scopo del servizio HTTPS:



Passiamo ora al protocollo HTTP tornando alla configurazione di InetSim. Lasciamo tutto invariato tranne i servizi, disabilitando l'HTTPS e abilitando l'HTTP. Dopodiché facciamo ripartire InetSim:

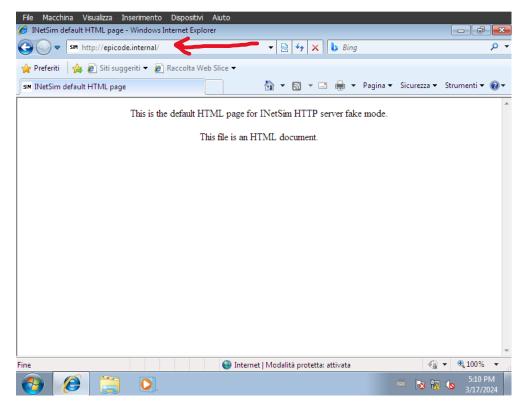
```
File Actions Edit View Help

GNU nano 7.2 /etc/inetsim/inetsim.conf *

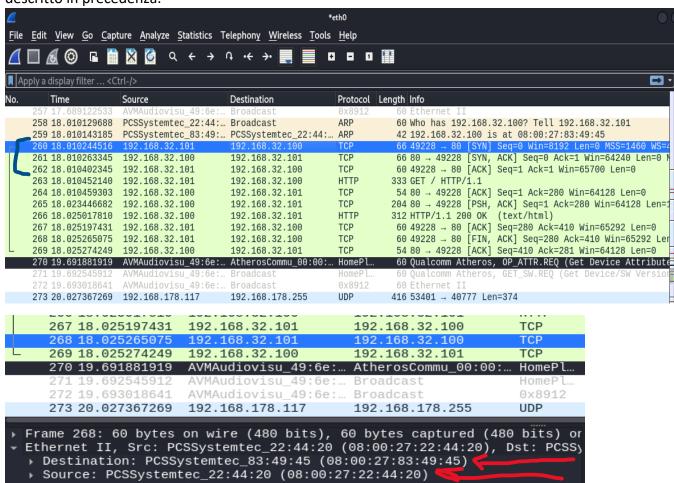
# Available service names are:
# dns, http, smtp, pop3, tftp, ftp, ntp, time_tcp,
# time_udp, daytime_tcp, daytime_udp, echo_tcp,
# echo_udp, discard_tcp, discard_udp, quotd_tcp,
# quotd_udp, chargen_tcp, chargen_udp, finger,
# ident, syslog, dummy_tcp, dummy_udp, smtps, pop3s,
# ftps, irc, https

# start_service dns
start_service http
#start_service smtp
#start_service smtp
#start_service pop3
#start_service ftp
#start_service ftp
#start_service itft
#start_service iff
#start_service iff
#start_service iff
#start_service iff
#start_service ice
#start_service iff
#start_service ice
#start_service ice
#start_service ident
#start_service ident
#start_service ident
#start_service syslog
```

Procediamo, come prima, a scrivere "epicode.internal" sul web browser di Windows 7 ma modificando in HTTP anziché HTTPS. Vediamo che il risultato che ci appare a schermo è lo stesso file HTML di default utilizzato anche dal protocollo HTTPS:

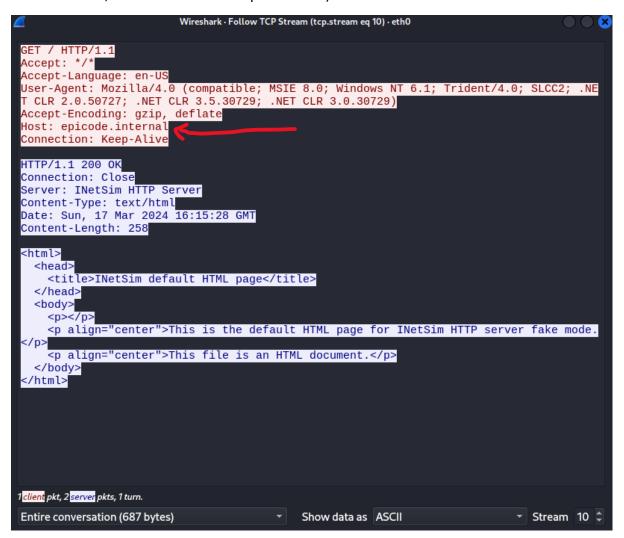


Tornando su WireShark, intercettiamo nuovamente i pacchetti di rete tramite scheda *eth0*. Come visto prima, gli indirizzi IP mittente e destinatario coincidono, così come i MAC in entrambe le casistiche (vedi screenshot a pagina 2). Anche il three-way-handshake è andato a buon fine ai pacchetti 260-261-262, utilizzando lo stesso procedimento dell'HTTPS descritto in precedenza.



```
ZU/ 10.0ZJ19/431
                           TAC'T00'25'TAT
                                                    TAC. TOO. 25. TOO
                                                                              IUF
      268 18.025265075
                           192.168.32.101
                                                    192.168.32.100
                                                                             TCP
      269 18.025274249
                                                    192.168.32.101
                           192.168.32.100
      270 19.691881919
                          AVMAudiovisu_49:6e:... AtherosCommu_00:00:
                                                                             HomePl...
      271 19.692545912
                          AVMAudiovisu_49:6e:... Broadcast
      272 19.693018641
                           AVMAudiovisu_49:6e:...
                                                    Broadcast
                                                                             0x8912
                                                                             UDP
      273 20.027367269
                          192.168.178.117
                                                    192.168.178.255
▶ Frame 269: 54 bytes on wire (432 bits), 54 bytes captured (432 bits) or
▼ Ethernet II, Src: PCSSystemtec_83:49:45 (08:00:27:83:49:45), Dst: PCSSy
    Destination: PCSSystemtec_22:44:20 (08:00:27:22:44:20)
    Source: PCSSystemtec_83:49:45 (08:00:27:83:49:45)
```

Per mostrare il contenuto della richiesta HTTP, selezioniamo uno dei pacchetti del traffico fra Win 7 e Kali, poi facciamo *clic destro > Follow > Follow TCP*. Possiamo notare che il pacchetto non è stato cifrato a differenza dell'HTTPS, visto che riusciamo a vedere l'intero contenuto, che contiene informazioni come data, ora e soprattutto lo script HTML che manda a schermo la frase sul web browser di Windows 7 (è lo stesso script fornito dal servizio HTTPS, che abbiamo visto in precedenza).



Riassumiamo le differenze fra HTTP e HTTPS:

- I pacchetti vengono intercettati da WireShark in entrambi i casi, ma nel caso dell'HTTP è possibile vederne il contenuto in chiaro, a differenza dell'HTTPS che lo cifra, come dimostrato dai precedenti screenshot.
- L'HTTPS utilizza il protocollo TLS (Transport Layer Security) per cifrare i pacchetti scambiati fra client e server, come visto dai precedenti screenshot.

L'HTTP risulta quindi molto rischioso se si vogliono inviare dati sensibili.