# bits and pieces

Alexander Maringele

June 15th, 2016

1 Previously
Resolution and InstGen
Examples
Subsumption
Schemata

2 Equality

### References

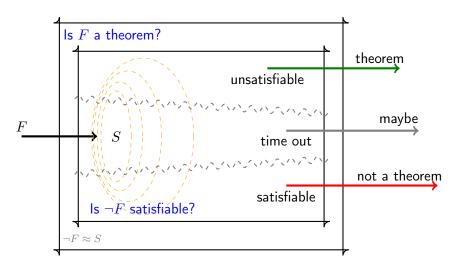


Christoph Sticksel, *Efficient equational reasoning for the Inst-Gen framework*, Ph.D. thesis, School of Computer Science, University of Manchester, 2011.

Hofstadter's Law: It always takes longer than you expect, even when you take into account Hofstadter's Law.

— Douglas Hofstadter, Gödel, Escher, Bach: An Eternal Golden Braid

### Motivation



#### Definition (Ordered Resolution)

$$\frac{L \vee C \quad \neg L' \vee D}{(C \vee D)\sigma}$$

where

$$L\sigma$$
 strictly maximal in  $C\sigma$ ,  $\neg L'\sigma$  maximal in  $D\sigma$ ,  $\sigma=\mathrm{mgu}(L,L').$ 

### Definition (Inst-Gen)

$$\frac{L \vee C \quad \neg L' \vee D}{(L \vee C)\sigma \quad (\neg L' \vee D)\sigma}$$

where

$$\operatorname{sel}(L \vee C) = L$$
  $\operatorname{sel}(\neg L' \vee D) = \neg L'$   $\sigma = \operatorname{mgu}(L, L')$ 

Alexander Maringele

bits and pieces

## Example (Resolution)

$$\frac{\mathsf{P}(x) \vee \neg \mathsf{P}(y) \quad \neg \mathsf{P}(\mathsf{a})}{\frac{\neg \mathsf{P}(y) \quad \mathsf{P}(\mathsf{b})}{\Box} \ y \mapsto \mathsf{b}} \ x \mapsto \mathsf{a}$$

### Example (Inst-Gen)

$$\frac{\mathsf{P}(x) \vee \neg \mathsf{P}(y)) \quad \neg \mathsf{P}(\mathsf{a})}{\mathsf{P}(\mathsf{a}) \vee \neg \mathsf{P}(y)} \ x \mapsto \mathsf{a}$$

$$S_1 \bot \supsetneq \{\neg \mathsf{P}(\mathsf{a}), \mathsf{P}(\mathsf{b}), \frac{\mathsf{P}(\mathsf{a})}{\mathsf{P}(\mathsf{a})} \vee \neg \mathsf{P}(\bot)\}$$

$$\frac{\mathsf{P}(\mathsf{b}) \quad \mathsf{P}(\mathsf{a}) \vee \neg \mathsf{P}(y)}{\mathsf{P}(\mathsf{a}) \vee \mathsf{P}(\mathsf{b})} \ y \mapsto \mathsf{b}$$

$$S_2 \bot \supsetneq \{\neg \mathsf{P}(\mathsf{a}), \mathsf{P}(\mathsf{b}), \mathsf{P}(\mathsf{a}) \vee \neg \mathsf{P}(\mathsf{b})\}$$

 $S_0 \perp = \{ \mathsf{P}(\perp) \vee \neg \mathsf{P}(\perp), \neg \mathsf{P}(\mathsf{a}), \mathsf{P}(\mathsf{b}) \}$ 

satisfiable

unsatisfiable

satisfiable

June 15th, 2016

#### Subsumption

$$S = \{C, D, \ldots\} \qquad \exists \theta \ C\theta \subseteq D \qquad \mathsf{C} \ \mathsf{subsumes} \ \mathsf{D}$$
 
$$S \ \mathsf{satisfiable} \ \stackrel{\checkmark}{\Longleftrightarrow} (S \setminus D) \ \mathsf{satisfiable}$$
 
$$\theta \ \mathsf{is} \ \mathsf{proper}, \ S \bot \ \mathsf{satisfiable} \ \stackrel{\checkmark}{\Longleftrightarrow} (S \setminus D) \bot \ \mathsf{satisfiable}$$
 
$$\theta \ \mathsf{is} \ \mathsf{renaming}, \ S \bot \ \mathsf{satisfiable} \ \stackrel{\checkmark}{\Longleftrightarrow} (S \setminus D) \bot \ \mathsf{satisfiable}$$

#### Example

$$\begin{aligned} \{\mathsf{P}(x,y),\neg\mathsf{P}(\mathsf{a},z)\} & \quad \{\mathsf{P}(x,y),\neg\mathsf{P}(\mathsf{a},z),\mathsf{P}(\mathsf{a},z)\} \\ \{\mathsf{P}(\bot,\bot),\neg\mathsf{P}(\mathsf{a},\bot)\} & \quad \{\mathsf{P}(\bot,\bot),\neg\mathsf{P}(\mathsf{a},\bot),\mathsf{P}(\mathsf{a},\bot)\} \end{aligned}$$