

Lab 4 - Metodi iterativi (soluzione)

March 4, 2024

1 Lab 4 - Metodi iterativi

Consideriamo un sistema lineare nella forma

$$\mathbf{Ax} = \mathbf{b},$$

dove $\mathbf{A} \in \mathbb{R}^{n \times n}$ e $\mathbf{b} \in \mathbb{R}^n$ sono noti, mentre $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n$ è il vettore incognito.

I metodi iterativi si basano sulla seguente idea: se $\mathbf{A} = \mathbf{M} - \mathbf{N}$, con \mathbf{M} invertibile, allora la soluzione del sistema soddisfa

$$\mathbf{x} = \mathbf{M}^{-1} (\mathbf{Nx} + \mathbf{b}).$$

Visto che quest'ultima è un'equazione di punto fisso, la soluzione si può approssimare con lo schema iterativo

$$\mathbf{x}^{(k+1)} = \mathbf{M}^{-1} (\mathbf{Nx}^{(k)} + \mathbf{b}).$$

La matrice $\mathbf{B} := \mathbf{M}^{-1}\mathbf{N}$ è detta *matrice di iterazione*. Se chiamiamo $\mathbf{c} := \mathbf{M}^{-1}\mathbf{b}$, abbiamo la scrittura equivalente

$$\mathbf{x}^{(k+1)} = \mathbf{Bx}^{(k)} + \mathbf{c}.$$

I metodi di Jacobi e di Gauss-Seidel, costruiscono le matrici \mathbf{M} ed \mathbf{N} a partire da una decomposizione in matrici diagonali e tridiagonali. In particolare, se

$$\mathbf{A} = \mathbf{D} - \mathbf{E} - \mathbf{F},$$

con \mathbf{D} diagonale, \mathbf{E} e \mathbf{F} tridiagonali (inferiore e superiore, rispettivamente), allora abbiamo **Metodo di Jacobi** $\mapsto \mathbf{M} = \mathbf{D}$, $\mathbf{N} = \mathbf{E} + \mathbf{F}$ **Metodo di Gauss-Seidel** $\mapsto \mathbf{M} = \mathbf{D} - \mathbf{E}$, $\mathbf{N} = \mathbf{F}$

1.1 Parte 1 - Implementazione

Esercizio 1 Scrivete una function, chiamata *DEFsplit* che, data \mathbf{A} , restituisce le corrispondenti matrici $\mathbf{D}, \mathbf{E}, \mathbf{F}$.

Hint: sfruttate le funzioni *diag*, *tril* e *triu* di numpy (o, equivalentemente, di scipy.linalg)!

```
[ ]: import numpy as np

def DEFsplit(A):
    D = np.diag(np.diag(A))
    E = -np.tril(A, k = -1)
    F = -np.triu(A, k = 1)
    return D, E, F
```

```
[ ]: ## Per verificarne il funzionamento...

A = np.array([[6,1,5,8],
              [2,9,1,1],
              [3,7,2,4],
              [7,1,3,5]])

D, E, F = DEFsplit(A)
```

Esercizio 2 Scrivete una function chiamata *Jacobi_Bc* che, dati **A** e **b**, restituisce la matrice d'iterazione **B** ed il vettore di shifting **c** associati al metodo di Jacobi. Scrivete quindi una seconda funzione, *GS_Bc*, che faccia la stessa cosa ma per il metodo di Gauss-Seidel.

Hint: per Jacobi, \mathbf{M}^{-1} è nota in forma chiusa. Per Gauss-Seidel, potete calcolare l'azione di \mathbf{M}^{-1} su **N**, piuttosto che \mathbf{M}^{-1} (sfruttate la funzione *solve_triangular* del pacchetto *scipy.linalg*)!

```
[ ]: def Jacobi_Bc(A, b = None):

    D, E, F = DEFsplit(A)
    M = D
    N = E+F

    Minv = np.diag(1.0/np.diag(M))
    B = Minv @ N

    if(b is None):
        return B
    else:
        c = Minv @ b
        return B, c
```

```
[ ]: from scipy.linalg import solve_triangular

def GS_Bc(A, b = None):

    D, E, F = DEFsplit(A)
    M = D-E
    N = F

    B = solve_triangular(M, N, lower = True)
```

```

if(b is None):
    return B
else:
    c = solve_triangular(M, b, lower = True)
    return B, c

```

Esercizio 3 Scrivete una function chiamata *iterative_solve* che, dati

- **A** matrice del sistema
- **b** termine noto
- **x₀** guess iniziale
- il nome del metodo (“Jacobi” o “GS”)

approssimi la soluzione **x** con il metodo iterativo corrispondente. La function dovrà accettare anche altri due parametri: **nmax**, cioè il numero massimo di iterazioni, **rtoll**, la tolleranza relativa richiesta. Il particolare, il metodo iterativo va arrestato se

$$\frac{\|\mathbf{r}^{(k)}\|}{\|\mathbf{b}\|} < \text{rtoll},$$

dove $\mathbf{r}^{(k)} := \mathbf{A}\mathbf{x}^{(k)} - \mathbf{b}$ è il residuo alla k -esima iterazione.

Nota: costruite la function di modo che, in output, essa restituisca la lista delle iterate $[\mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_N]$.

```

[ ]: def iterative_solve(A, b, x0, method, nmax, rtoll):

    r = A @ x0 - b
    bnorm = np.linalg.norm(b)

    if(method == 'Jacobi'):
        B, c = Jacobi_Bc(A, b)
    elif(method == 'GS'):
        B, c = GS_Bc(A, b)
    else:
        raise RuntimeError("Metodo sconosciuto.")

    k = 0
    xiter = [x0]

    while( (np.linalg.norm(r)/bnorm) > rtoll and k < nmax):
        xold = xiter[-1]
        xnew = B @ xold + c
        xiter.append(xnew)
        r = A @ xnew - b
        k = k+1

    return xiter

```

1.2 Parte 2 - Sperimentazione

Esercizio 4 Si consideri la seguente matrice quadrata

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 & \dots & 1 \\ R_1 & -R_2 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & R_1 & -R_2 & 0 & \dots & 0 \\ \dots & 0 & \ddots & \ddots & & \dots \\ \dots & \dots & & \ddots & \ddots & \dots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & R_1 & -R_2 \end{bmatrix}$$

di dimensione $n = 100$, avendo posto $R_1 = 1$ ed $R_2 = 2$. a) Assemblare le matrici di iterazione B_J e B_{GS} dei metodi di Jacobi e Gauss-Seidel, quindi calcolarne i rispettivi raggi spettrali. La condizione necessaria e sufficiente per la convergenza del metodo iterativo è soddisfatta in entrambi i casi?

Hint: usate la function `eigvals` di `scipy.linalg`. b) Sia $\mathbf{b} = [2, 1, 1, \dots, 1]^T \in \mathbb{R}^n$. Approssimare la soluzione del sistema lineare $\mathbf{Ax} = \mathbf{b}$ con il metodo di Jacobi. Si pongano

$$\mathbf{x}_0 = [0, \dots, 0]^T, \quad \text{rtol} = 10^{-6}, \quad \text{nmax} = 1000.$$

Il metodo converge? Se sì, in quante iterazioni?

```
[ ]: # Costruzione della matrice A
n = 100
R1, R2 = 1, 2

A = -R2*np.diag(np.ones(n))
A[0,:] = 1
A = A + R1*np.diag(np.ones(n-1), -1)
```

```
[ ]: # a) Raggi spettrali

from scipy.linalg import eigvals

Bj = Jacobi_Bc(A)
BGS = GS_Bc(A)

rhoj = np.max(np.abs(eigvals(Bj)))
rhoGS = np.max(np.abs(eigvals(BGS)))
```

```
[ ]: print("Raggio spettrale Jacobi: %.4f" % rhoj)
print("Raggio spettrale Gauss-Seidel: %.4f" % rhoGS)
```

```
Raggio spettrale Jacobi: 0.7071
Raggio spettrale Gauss-Seidel: 1.0000
```

```
[ ]: # b) Applicazione di Jacobi

b = np.ones(n)
```

```
[ ]: print("Numero iterazioni: %d.\n" % len(xiter))
      print("Soluzione approssimata:")
      xiter[-1]
```

[illegible]

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} 9 & -3 & 1 & & & & \\ -3 & 9 & -3 & 1 & & & \\ 1 & -3 & 9 & -3 & 1 & & \\ & 1 & -3 & 9 & -3 & 1 & \\ & & 1 & -3 & 9 & -3 & 1 \\ & & & 1 & -3 & 9 & -3 \\ & & & & 1 & -3 & 9 \end{bmatrix}, \quad \mathbf{b} = \begin{bmatrix} 7 \\ 4 \\ 5 \\ 5 \\ 5 \\ 4 \\ 7 \end{bmatrix}.$$

e $n_{\max} = 1000$. Confrontare il numero di iterazioni necessarie per arrivare a convergenza per i due metodi e commentare i risultati ottenuti. **Hint: sfruttate la function `eigvalsh` del pacchetto `$scipy.linalg` (perché??)*

```
[ ]: # a) Assemblaggio di A e check delle proprietà

n = 7
A = - 3*np.diag(np.ones(n-1), 1) + np.diag(np.ones(n-2), 2)
A = 9*np.diag(np.ones(n)) + A + A.T

# Simmetrica: sì, si vede ad occhio! (oppure, vedasi Es. 7 per un check "al
↳calcolatore")
# Dominanza diagonale per righe: sì, si vede ad occhio! (oppure, vedasi Es. 7
↳per un check "al calcolatore")

# Definita positiva? Guardiamo il più piccolo degli autovalori

from scipy.linalg import eigvalsh

np.min(eigvalsh(A))
```

```
[ ]: 4.904226454981309
```

```
[ ]: # b) Applicazione dei metodi e confronto
b = np.array([7, 4, 5, 5, 5, 4, 7])

x0 = np.zeros(n)

xj = iterative_solve(A, b, x0, method = 'Jacobi', rtoll = 1e-6, nmax = 1000)
xgs = iterative_solve(A, b, x0, method = 'GS', rtoll = 1e-6, nmax = 1000)
```

```
[ ]: print("\t\t\tJacobi\tGauss-Seidel\n" + "-"*44)
print("Convergenza:\t\t%s\t%s" % (len(xj)<1000, len(xgs)<1000))
print("Numero di iterazioni:\t%d\t%d" % (len(xj), len(xgs)))
```

	Jacobi	Gauss-Seidel
Convergenza:	True	True
Numero di iterazioni:	50	13

1.3 Parte 3 - Metodi pre-implementati: gradiente coniugato

Esercizio 6 La function `cg` del pacchetto `scipy.sparse.linalg` implementa il metodo del gradiente coniugato. Viceversa, la function `gdescent`, disponibile nello script `utils.py`, implementa il metodo del gradiente.

Una volta appurato che entrambi i metodi sono applicabile al problema dell'esercizio 5, a) Approssimare la soluzione del sistema con i metodi del gradiente e del gradiente coniugato. Si utilizzino gli stessi iperparametri usati all'es. 5 (guess iniziale, tolleranza relativa, numero massimo di iterazioni).

I metodi convergono? Che soluzione si ottiene? b) Nei due casi, quante iterazioni ci sono volute?
Hint: per cg, sfruttate l'input opzionale callback!

```
[ ]: from scipy.sparse.linalg import cg

x, info = cg(A, b, x0, tol = 1e-6, maxiter = 1000, callback = lambda xk:
    print("step!"))

print("\nSoluzione approssimata (CG):")
print(x)
```

```
step!
step!
step!
step!
```

```
Soluzione approssimata (CG):
[1. 1. 1. 1. 1. 1. 1.]
```

```
[ ]: from utils import gdescent
xg = gdescent(A, b, x0, nmax = 10000, rtoll = 1e-5)

print("Soluzione approssimata (Gradient descent):")
print(xg[-1])
```

```
Soluzione approssimata (Gradient descent):
[0.99999958 0.99999228 0.99999331 0.99998581 0.99999331 0.99999228
 0.99999958]
```

```
[ ]: len(xg) # numero iterazioni metodo del gradiente
```

```
[ ]: 18
```

1.4 Esercizi per casa

Esercizio 7 Scrivete le seguenti function a valori booleani (vero o falso):

- **sym** che, data **A**, restituisce **True** se e solo se **A** è simmetrica;
- **sdp** che, data **A**, restituisce **True** se e solo se **A** è simmetrica definita positiva;
- **rowdom** che, data **A**, restituisce **True** se e solo se **A** è a dominanza diagonale per righe.

```
[ ]: def sym(A):
    return np.min(np.abs(A-A.T))<1e-15

def sdp(A):
    if(sym(A)):
        return np.min(eigvalsh(A))>0
```

```

else:
    return False

def rowdom(A):
    d = np.diag(A)
    Aoff = A-np.diag(d)
    off_sums = np.sum(np.abs(Aoff), axis = 1)

    return np.all(np.abs(d) >= off_sums)

```

Esercizio 8 Si considerino la matrice pentadiagonale ed il termine noto

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} 5 & -1 & -1 & & & \\ -1 & 5 & -1 & -1 & & \\ -1 & -1 & 5 & -1 & -1 & \\ & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots \\ & & -1 & -1 & 5 & -1 & -1 \\ & & & -1 & -1 & 5 & -1 \\ & & & & -1 & -1 & 5 \end{bmatrix}, \quad \mathbf{b} = \begin{bmatrix} 0.2 \\ 0.2 \\ 0.2 \\ \vdots \\ 0.2 \\ 0.2 \\ 0.2 \end{bmatrix}.$$

a) La matrice \mathbf{A} è simmetrica definitiva positiva? b) Approssimare la soluzione del sistema lineare con i metodi di Jacobi, Gauss-Seidel, Gradiente e Gradiente Coniugato (si utilizzi il vettore nullo come guess iniziale, 10^{-5} come tolleranza relativa, 10000 come numero massimo di iterazioni). c) Plottare l'andamento del residuo relativo $\|\mathbf{r}^{(k)}\|/\|\mathbf{b}\|$ in funzione delle iterate k , mettendo così a paragone i quattro metodi.

```

[ ]: # a) Assemblaggio matrice e check proprietà
n = 50
A = -np.diag(np.ones(n-1), 1)-np.diag(np.ones(n-2), 2)
A = 5*np.diag(np.ones(n)) + A + A.T

sdp(A)

```

[]: True

```

[ ]: # b) Applicazione dei metodi iterativi

b = 0.2*np.ones(n)
x0 = np.zeros(n)

# Gradiente
xgd = gdescent(A, b, x0 = x0, rtol1 = 1e-5, nmax = 10000)

# Gradiente coniugato (sfruttiamo il callback per salvare le iterate: ci_
↪servirà dopo)
xcg = [x0]
cg(A, b, x0 = x0, tol = 1e-5, maxiter = 10000, callback = lambda xk: xcg.
↪append(xk+0.0))

```



```

# Jacobi
xj = iterative_solve(A, b, x0, method = 'Jacobi', rtoll = 1e-5, nmax = 10000)

# Gauss-Seidel
xgs = iterative_solve(A, b, x0, method = 'GS', rtoll = 1e-5, nmax = 10000)

```

```

[ ]: # c) Calcolo dei residui e plot
bnorm = np.linalg.norm(b)

rj = [np.linalg.norm(A@xk-b)/bnorm for xk in xj]
rgs = [np.linalg.norm(A@xk-b)/bnorm for xk in xgs]
rgd = [np.linalg.norm(A@xk-b)/bnorm for xk in xgd]
rcg = [np.linalg.norm(A@xk-b)/bnorm for xk in xcg]

```

```

[ ]: import matplotlib.pyplot as plt

# Plot in scala logaritmica sulle y

plt.figure(figsize = (6, 4))
plt.semilogy(rj, 'o', label = 'Jacobi', markersize = 5)
plt.semilogy(rgs, 's', label = 'Gauss-Seidel', markersize = 5)
plt.semilogy(rgd, 'h', label = 'Gradient descent', markersize = 5)
plt.semilogy(rcg, 'd', label = 'Conjugate Gradient', markersize = 5)
plt.grid()
plt.legend()
plt.xlabel("Numero iterazioni")
plt.ylabel("Residuo relativo")
plt.show()

```

