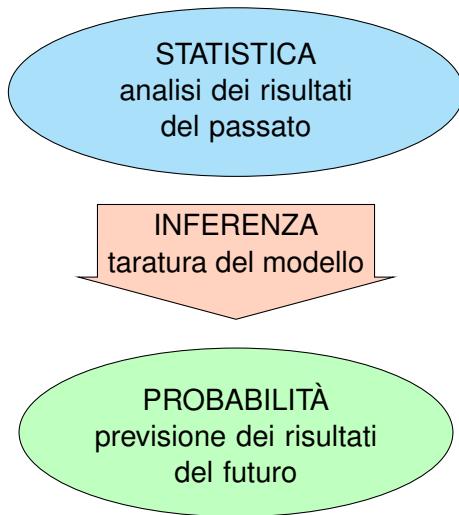


Probabilità

Alessandro Toigo

- **Statistica descrittiva**
(riassumere molti dati attraverso poche caratteristiche essenziali)
- **Probabilità**
(costruire un modello che preveda il risultato di un esperimento)
- **Inferenza statistica**
(tarare i parametri del modello in base ai risultati dell'esperimento)
- **Regressione lineare**
(riconoscere relazioni tra dati di tipo diverso)



Esperimenti aleatori

ESPERIMENTO ALEATORIO = esito **non scontato**

ESEMPI:

- lancio di un dado
- lancio di tre monete
- sondaggio tra 100 studenti

Esperimenti aleatori

ESPERIMENTO ALEATORIO = esito non scontato

ESEMPI:

- lancio di un dado
- lancio di tre monete
- sondaggio tra 100 studenti

EVENTO = proposizione circa il risultato dell'esperimento

ESEMPI:

- E = "uscirà 6"
- F = "uscirà testa al 2° lancio"
- G = "tutti e 100 gli intervistati saranno più bassi di 2 m"

Esperimenti aleatori

\mathcal{E} = insieme di tutti i possibili eventi

L'insieme \mathcal{E} è una **logica booleana** con le operazioni

\wedge = AND

\vee = OR

\neg = NOT

Esperimenti aleatori

\mathcal{E} = insieme di tutti i possibili eventi

L'insieme \mathcal{E} è una logica booleana con le operazioni

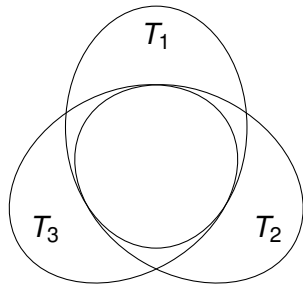
\wedge = AND

\vee = OR

\neg = NOT

ESEMPIO: nel lancio di tre monete

T_i = “uscirà testa all’ i -esimo lancio” ($i = 1, 2, 3$)



Esperimenti aleatori

\mathcal{E} = insieme di tutti i possibili eventi

L'insieme \mathcal{E} è una logica booleana con le operazioni

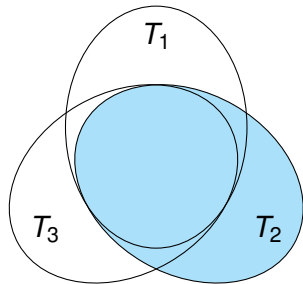
\wedge = AND

\vee = OR

\neg = NOT

ESEMPIO: nel lancio di tre monete

T_i = “uscirà testa all’ i -esimo lancio” ($i = 1, 2, 3$)



= “uscirà testa al 2° lancio”

Esperimenti aleatori

\mathcal{E} = insieme di tutti i possibili eventi

L'insieme \mathcal{E} è una logica booleana con le operazioni

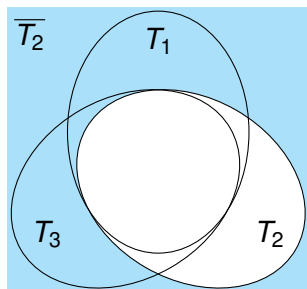
\wedge = AND

\vee = OR

\neg = NOT

ESEMPIO: nel lancio di tre monete

T_i = “uscirà testa all’ i -esimo lancio” ($i = 1, 2, 3$)



= “uscirà croce al 2° lancio”

Esperimenti aleatori

\mathcal{E} = insieme di tutti i possibili eventi

L'insieme \mathcal{E} è una logica booleana con le operazioni

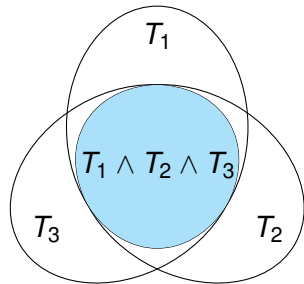
\wedge = AND

\vee = OR

\neg = NOT

ESEMPIO: nel lancio di tre monete

T_i = “uscirà testa all’ i -esimo lancio” ($i = 1, 2, 3$)



= “uscirà sempre testa”

Esperimenti aleatori

\mathcal{E} = insieme di tutti i possibili eventi

L'insieme \mathcal{E} è una logica booleana con le operazioni

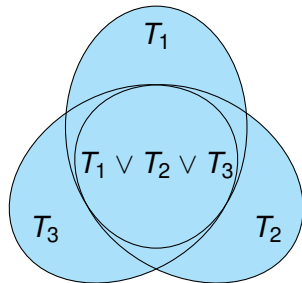
\wedge = AND

\vee = OR

\neg = NOT

ESEMPIO: nel lancio di tre monete

T_i = “uscirà testa all’ i -esimo lancio” ($i = 1, 2, 3$)



= “almeno una volta uscirà testa”

Esperimenti aleatori

\mathcal{E} = insieme di tutti i possibili eventi

L'insieme \mathcal{E} è una logica booleana con le operazioni

$\wedge = \text{AND}$

$\vee = \text{OR}$

$\neg = \text{NOT}$

PROPRIETÀ:

$$(E \wedge F) \wedge G = E \wedge (F \wedge G)$$

e similmente con $\vee \leftrightarrow \wedge$

$$\overline{E \wedge F} = \overline{E} \vee \overline{F}$$

e similmente con $\vee \leftrightarrow \wedge$

$$E \wedge (F \vee G) = (E \wedge F) \vee (E \wedge G)$$

e similmente con $\vee \leftrightarrow \wedge$

Esperimenti aleatori

\mathcal{E} = insieme di tutti i possibili eventi

L'insieme \mathcal{E} è una logica booleana con le operazioni

\wedge = AND

\vee = OR

\neg = NOT

PROPRIETÀ:

$$(E \wedge F) \wedge G = E \wedge (F \wedge G)$$

e similmente con $\vee \leftrightarrow \wedge$

$$\overline{E \wedge F} = \overline{E} \vee \overline{F}$$

e similmente con $\vee \leftrightarrow \wedge$

$$E \wedge (F \vee G) = (E \wedge F) \vee (E \wedge G)$$

e similmente con $\vee \leftrightarrow \wedge$

Si definiscono inoltre

$$\Omega = \text{evento certo} \quad := E \vee \overline{E} \quad \forall E$$

$$\emptyset = \text{evento impossibile} \quad := E \wedge \overline{E} \quad \forall E$$

E ed F sono *incompatibili* quando $E \wedge F = \emptyset$

E *implica* F quando $E \wedge F = E$

Definizione

Una **probabilità** è una qualsiasi funzione $\mathbb{P} : \mathcal{E} \rightarrow \mathbb{R}$ t.c.

- 1 $\mathbb{P}(E) \geq 0 \quad \forall E$ (positività)
- 2 $\mathbb{P}(\Omega) = 1$ (normalizzazione)
- 3 Se E_1, E_2, \dots, E_n sono a due a due incompatibili,
$$\mathbb{P}(E_1 \vee E_2 \vee \dots \vee E_n) = \mathbb{P}(E_1) + \mathbb{P}(E_2) + \dots + \mathbb{P}(E_n) \quad (\text{additività})$$

Definizione

Una **probabilità** è una qualsiasi funzione $\mathbb{P} : \mathcal{E} \rightarrow \mathbb{R}$ t.c.

- 1 $\mathbb{P}(E) \geq 0 \quad \forall E$ (positività)
- 2 $\mathbb{P}(\Omega) = 1$ (normalizzazione)
- 3 Se E_1, E_2, \dots, E_n sono a due a due incompatibili,
$$\mathbb{P}(E_1 \vee E_2 \vee \dots \vee E_n) = \mathbb{P}(E_1) + \mathbb{P}(E_2) + \dots + \mathbb{P}(E_n) \quad (\text{additività})$$

Conseguenze

- (a) $\mathbb{P}(\overline{E}) = 1 - \mathbb{P}(E)$
- (b) $0 \leq \mathbb{P}(E) \leq 1$
- (c) Se E implica F , allora $\mathbb{P}(E) \leq \mathbb{P}(F)$

Definizione

Una *probabilità* è una qualsiasi funzione $\mathbb{P} : \mathcal{E} \rightarrow \mathbb{R}$ t.c.

- ❶ $\mathbb{P}(E) \geq 0 \quad \forall E$ (positività)
- ❷ $\mathbb{P}(\Omega) = 1$ (normalizzazione)
- ❸ Se E_1, E_2, \dots, E_n sono **a due a due incompatibili**,
$$\mathbb{P}(E_1 \vee E_2 \vee \dots \vee E_n) = \mathbb{P}(E_1) + \mathbb{P}(E_2) + \dots + \mathbb{P}(E_n) \quad (\text{additività})$$

ATTENZIONE:

$$\mathbb{P}(T_1 \vee T_2 \vee T_3) \neq \mathbb{P}(T_1) + \mathbb{P}(T_2) + \mathbb{P}(T_3) = 150\% > 1$$

$$\textcircled{a} \quad \mathbb{P}(\overline{E}) = 1 - \mathbb{P}(E):$$

$$1 \stackrel{(2)}{=} \mathbb{P}(\Omega)$$

$$\textcircled{a} \quad \mathbb{P}(\overline{E}) = 1 - \mathbb{P}(E):$$

$$1 = \mathbb{P}(\Omega) = \mathbb{P}(E \vee \overline{E})$$

$$\textcircled{a} \quad \mathbb{P}(\overline{E}) = 1 - \mathbb{P}(E):$$

$$1 = \mathbb{P}(\Omega) = \mathbb{P}(E \vee \overline{E}) \stackrel{(3)}{=} \mathbb{P}(E) + \mathbb{P}(\overline{E}) \quad \text{perché } E \wedge \overline{E} = \emptyset$$

(a) $\mathbb{P}(\overline{E}) = 1 - \mathbb{P}(E):$

$$\begin{aligned} 1 = \mathbb{P}(\Omega) &= \mathbb{P}(E \vee \overline{E}) = \mathbb{P}(E) + \mathbb{P}(\overline{E}) && \text{perché } E \wedge \overline{E} = \emptyset \\ \Rightarrow \mathbb{P}(\overline{E}) &= 1 - \mathbb{P}(E) \end{aligned}$$

(a) $\mathbb{P}(\overline{E}) = 1 - \mathbb{P}(E):$

$$1 = \mathbb{P}(\Omega) = \mathbb{P}(E \vee \overline{E}) = \mathbb{P}(E) + \mathbb{P}(\overline{E}) \quad \text{perché } E \wedge \overline{E} = \emptyset$$
$$\Rightarrow \mathbb{P}(\overline{E}) = 1 - \mathbb{P}(E)$$

(b) $0 \leq \mathbb{P}(E) \leq 1:$

$$0 \stackrel{(1)}{\leq} \mathbb{P}(E)$$

(a) $\mathbb{P}(\overline{E}) = 1 - \mathbb{P}(E):$

$$1 = \mathbb{P}(\Omega) = \mathbb{P}(E \vee \overline{E}) = \mathbb{P}(E) + \mathbb{P}(\overline{E}) \quad \text{perché } E \wedge \overline{E} = \emptyset$$
$$\Rightarrow \mathbb{P}(\overline{E}) = 1 - \mathbb{P}(E)$$

(b) $0 \leq \mathbb{P}(E) \leq 1:$

$$0 \leq \mathbb{P}(E) = 1 - \mathbb{P}(\overline{E})$$

(a) $\mathbb{P}(\overline{E}) = 1 - \mathbb{P}(E)$:

$$\begin{aligned} 1 = \mathbb{P}(\Omega) &= \mathbb{P}(E \vee \overline{E}) = \mathbb{P}(E) + \mathbb{P}(\overline{E}) && \text{perché } E \wedge \overline{E} = \emptyset \\ &\Rightarrow \mathbb{P}(\overline{E}) = 1 - \mathbb{P}(E) \end{aligned}$$

(b) $0 \leq \mathbb{P}(E) \leq 1$:

$$0 \leq \mathbb{P}(E) = 1 - \underbrace{\mathbb{P}(\overline{E})}_{\substack{|\vee(1) \\ 0}} \leq 1$$

(a) $\mathbb{P}(\overline{E}) = 1 - \mathbb{P}(E):$

$$1 = \mathbb{P}(\Omega) = \mathbb{P}(E \vee \overline{E}) = \mathbb{P}(E) + \mathbb{P}(\overline{E}) \quad \text{perché } E \wedge \overline{E} = \emptyset$$
$$\Rightarrow \mathbb{P}(\overline{E}) = 1 - \mathbb{P}(E)$$

(b) $0 \leq \mathbb{P}(E) \leq 1:$

$$0 \leq \mathbb{P}(E) = 1 - \mathbb{P}(\overline{E}) \leq 1$$

(c) Se E implica F , allora $\mathbb{P}(E) \leq \mathbb{P}(F):$

$$\mathbb{P}(F) = \mathbb{P}((E \wedge F) \vee (\overline{E} \wedge F))$$

(a) $\mathbb{P}(\overline{E}) = 1 - \mathbb{P}(E):$

$$\begin{aligned} 1 = \mathbb{P}(\Omega) &= \mathbb{P}(E \vee \overline{E}) = \mathbb{P}(E) + \mathbb{P}(\overline{E}) && \text{perché } E \wedge \overline{E} = \emptyset \\ &\Rightarrow \mathbb{P}(\overline{E}) = 1 - \mathbb{P}(E) \end{aligned}$$

(b) $0 \leq \mathbb{P}(E) \leq 1:$

$$0 \leq \mathbb{P}(E) = 1 - \mathbb{P}(\overline{E}) \leq 1$$

(c) Se E implica F , allora $\mathbb{P}(E) \leq \mathbb{P}(F):$

$$\mathbb{P}(F) = \mathbb{P}((E \wedge F) \vee (\overline{E} \wedge F))$$

$$\stackrel{(3)}{=} \mathbb{P}(E \wedge F) + \mathbb{P}(\overline{E} \wedge F) \quad \text{perché } (E \wedge F) \wedge (\overline{E} \wedge F) = \emptyset$$

(a) $\mathbb{P}(\overline{E}) = 1 - \mathbb{P}(E)$:

$$\begin{aligned} 1 &= \mathbb{P}(\Omega) = \mathbb{P}(E \vee \overline{E}) = \mathbb{P}(E) + \mathbb{P}(\overline{E}) && \text{perché } E \wedge \overline{E} = \emptyset \\ &\Rightarrow \mathbb{P}(\overline{E}) = 1 - \mathbb{P}(E) \end{aligned}$$

(b) $0 \leq \mathbb{P}(E) \leq 1$:

$$0 \leq \mathbb{P}(E) = 1 - \mathbb{P}(\overline{E}) \leq 1$$

(c) Se E implica F , allora $\mathbb{P}(E) \leq \mathbb{P}(F)$:

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(F) &= \mathbb{P}((E \wedge F) \vee (\overline{E} \wedge F)) \\ &= \mathbb{P}(E \wedge F) + \mathbb{P}(\overline{E} \wedge F) \\ &= \mathbb{P}(E) + \mathbb{P}(\overline{E} \wedge F) && \text{perché } E \wedge F = E \end{aligned}$$

(a) $\mathbb{P}(\overline{E}) = 1 - \mathbb{P}(E)$:

$$\begin{aligned} 1 &= \mathbb{P}(\Omega) = \mathbb{P}(E \vee \overline{E}) = \mathbb{P}(E) + \mathbb{P}(\overline{E}) && \text{perché } E \wedge \overline{E} = \emptyset \\ &\Rightarrow \mathbb{P}(\overline{E}) = 1 - \mathbb{P}(E) \end{aligned}$$

(b) $0 \leq \mathbb{P}(E) \leq 1$:

$$0 \leq \mathbb{P}(E) = 1 - \mathbb{P}(\overline{E}) \leq 1$$

(c) Se E implica F , allora $\mathbb{P}(E) \leq \mathbb{P}(F)$:

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(F) &= \mathbb{P}((E \wedge F) \vee (\overline{E} \wedge F)) \\ &= \mathbb{P}(E \wedge F) + \mathbb{P}(\overline{E} \wedge F) \\ &= \mathbb{P}(E) + \mathbb{P}(\overline{E} \wedge F) \\ &\quad \quad \quad \downarrow \vee (1) \\ &\quad \quad \quad 0 \\ &\geq \mathbb{P}(E) \end{aligned}$$

Variabili aleatorie

VARIABILE ALEATORIA (v.a.) = risultato di una misura
in un esperimento aleatorio

ESEMPI:

- X = numero che uscirà nel lancio di un dado
- Y = numero di teste nei tre lanci di moneta
- Z = altezza del 10° intervistato



Non ha un valore definito
finché non la misuro

Variabili aleatorie

VARIABILE ALEATORIA (v.a.) = risultato di una misura
in un esperimento aleatorio

ESEMPI:

- X = numero che uscirà nel lancio di un dado
 - Y = numero di teste nei tre lanci di moneta
 - Z = altezza del 10° intervistato
- } discrete
- } continua



Non ha un valore definito
finché non la misuro

Variabili aleatorie

VARIABILE ALEATORIA (v.a.) = risultato di una misura
in un esperimento aleatorio

ESEMPI:

- X = numero che uscirà nel lancio di un dado
 - Y = numero di teste nei tre lanci di moneta
 - Z = altezza del 10° intervistato
- } discrete
- } continua



Non ha un valore definito
finché non la misuro

Le v.a. **non** sono eventi, ma si possono usare per creare eventi:

- $E := "X = 6"$ = "uscirà 6"
- $F := "Y = 3"$ = "uscirà sempre testa"
- $G := "Z > 1.80 \text{ m}"$ = "il 10° intervistato sarà più alto di 1.80 m"

Funzione di ripartizione

La *funzione di ripartizione* (f.d.r.) di una v.a. X è

$$F_X : \mathbb{R} \rightarrow [0, 1]$$

$$F_X(t) := \mathbb{P}("X \leq t")$$

Funzione di ripartizione

La *funzione di ripartizione* (f.d.r.) di una v.a. X è

$$F_X : \mathbb{R} \rightarrow [0, 1] \qquad F_X(t) := \mathbb{P}("X \leq t")$$

PROPRIETÀ:

- F_X è una funzione non-decrescente

Funzione di ripartizione

La *funzione di ripartizione* (f.d.r.) di una v.a. X è

$$F_X : \mathbb{R} \rightarrow [0, 1] \qquad F_X(t) := \mathbb{P}("X \leq t")$$

PROPRIETÀ:

- F_X è una funzione non-decrescente:

$$s < t \quad \Rightarrow \quad "X \leq s" \text{ implica } "X \leq t"$$

Funzione di ripartizione

La *funzione di ripartizione* (f.d.r.) di una v.a. X è

$$F_X : \mathbb{R} \rightarrow [0, 1] \qquad F_X(t) := \mathbb{P}("X \leq t")$$

PROPRIETÀ:

- F_X è una funzione non-decrescente:

$$\begin{aligned} s < t &\Rightarrow "X \leq s" \text{ implica } "X \leq t" \\ &\Rightarrow \mathbb{P}("X \leq s") \leq \mathbb{P}("X \leq t") \end{aligned}$$

Funzione di ripartizione

La *funzione di ripartizione* (f.d.r.) di una v.a. X è

$$F_X : \mathbb{R} \rightarrow [0, 1] \qquad F_X(t) := \mathbb{P}("X \leq t")$$

PROPRIETÀ:

- F_X è una funzione non-decrescente:

$$\begin{aligned} s < t &\Rightarrow "X \leq s" \text{ implica } "X \leq t" \\ &\Rightarrow \mathbb{P}("X \leq s") \leq \mathbb{P}("X \leq t") \\ &\Rightarrow F_X(s) \leq F_X(t) \end{aligned}$$

Funzione di ripartizione

La *funzione di ripartizione* (f.d.r.) di una v.a. X è

$$F_X : \mathbb{R} \rightarrow [0, 1] \qquad F_X(t) := \mathbb{P}("X \leq t")$$

PROPRIETÀ:

- F_X è una funzione non-decrescente:

$$\begin{aligned} s < t &\Rightarrow "X \leq s" \text{ implica } "X \leq t" \\ &\Rightarrow \mathbb{P}("X \leq s") \leq \mathbb{P}("X \leq t") \\ &\Rightarrow F_X(s) \leq F_X(t) \end{aligned}$$

D'ora in poi, $\mathbb{P}(\dots) = \mathbb{P}(\dots)$

Funzione di ripartizione

La *funzione di ripartizione* (f.d.r.) di una v.a. X è

$$F_X : \mathbb{R} \rightarrow [0, 1] \qquad F_X(t) := \mathbb{P}("X \leq t")$$

PROPRIETÀ:

- F_X è una funzione non-decrescente
- $F_X(t) \xrightarrow{t \rightarrow +\infty} 1$ e $F_X(t) \xrightarrow{t \rightarrow -\infty} 0$

Funzione di ripartizione

La *funzione di ripartizione* (f.d.r.) di una v.a. X è

$$F_X : \mathbb{R} \rightarrow [0, 1] \qquad F_X(t) := \mathbb{P}(X \leq t)$$

PROPRIETÀ:

- F_X è una funzione non-decrescente
- $F_X(t) \xrightarrow{t \rightarrow +\infty} 1$ e $F_X(t) \xrightarrow{t \rightarrow -\infty} 0$:

$$F_X(t) = \mathbb{P}(X \leq t)$$

Funzione di ripartizione

La *funzione di ripartizione* (f.d.r.) di una v.a. X è

$$F_X : \mathbb{R} \rightarrow [0, 1] \qquad F_X(t) := \mathbb{P}("X \leq t")$$

PROPRIETÀ:

- F_X è una funzione non-decrescente
- $F_X(t) \xrightarrow{t \rightarrow +\infty} 1$ e $F_X(t) \xrightarrow{t \rightarrow -\infty} 0$:

$$F_X(t) = \mathbb{P}(X \leq t) \xrightarrow{t \rightarrow +\infty} \mathbb{P}(X < +\infty)$$

Funzione di ripartizione

La *funzione di ripartizione* (f.d.r.) di una v.a. X è

$$F_X : \mathbb{R} \rightarrow [0, 1] \qquad F_X(t) := \mathbb{P}("X \leq t")$$

PROPRIETÀ:

- F_X è una funzione non-decrescente
- $F_X(t) \xrightarrow[t \rightarrow +\infty]{} 1$ e $F_X(t) \xrightarrow[t \rightarrow -\infty]{} 0$:

$$F_X(t) = \mathbb{P}(X \leq t) \xrightarrow[t \rightarrow +\infty]{} \mathbb{P}(X < +\infty) = \mathbb{P}(\Omega) = 1$$

e similmente per l'altro limite

Funzione di ripartizione

La *funzione di ripartizione* (f.d.r.) di una v.a. X è

$$F_X : \mathbb{R} \rightarrow [0, 1] \qquad F_X(t) := \mathbb{P}("X \leq t")$$

PROPRIETÀ:

- F_X è una funzione non-decrescente
- $F_X(t) \xrightarrow[t \rightarrow +\infty]{} 1$ e $F_X(t) \xrightarrow[t \rightarrow -\infty]{} 0$
- Se $s < t$, allora $\mathbb{P}(s < X \leq t) = F_X(t) - F_X(s)$

Funzione di ripartizione

La *funzione di ripartizione* (f.d.r.) di una v.a. X è

$$F_X : \mathbb{R} \rightarrow [0, 1] \qquad F_X(t) := \mathbb{P}(X \leq t)$$

PROPRIETÀ:

- F_X è una funzione non-decrescente
- $F_X(t) \xrightarrow[t \rightarrow +\infty]{} 1$ e $F_X(t) \xrightarrow[t \rightarrow -\infty]{} 0$
- Se $s < t$, allora $\mathbb{P}(s < X \leq t) = F_X(t) - F_X(s)$:
$$F_X(t) = \mathbb{P}(X \leq t)$$

Funzione di ripartizione

La *funzione di ripartizione* (f.d.r.) di una v.a. X è

$$F_X : \mathbb{R} \rightarrow [0, 1] \qquad F_X(t) := \mathbb{P}("X \leq t")$$

PROPRIETÀ:

- F_X è una funzione non-decrescente
- $F_X(t) \xrightarrow[t \rightarrow +\infty]{} 1$ e $F_X(t) \xrightarrow[t \rightarrow -\infty]{} 0$
- Se $s < t$, allora $\mathbb{P}(s < X \leq t) = F_X(t) - F_X(s)$:
$$F_X(t) = \mathbb{P}(X \leq t) = \mathbb{P}("X \leq s" \vee "s < X \leq t")$$

Funzione di ripartizione

La *funzione di ripartizione* (f.d.r.) di una v.a. X è

$$F_X : \mathbb{R} \rightarrow [0, 1] \qquad F_X(t) := \mathbb{P}("X \leq t")$$

PROPRIETÀ:

- F_X è una funzione non-decrescente
- $F_X(t) \xrightarrow[t \rightarrow +\infty]{} 1$ e $F_X(t) \xrightarrow[t \rightarrow -\infty]{} 0$
- Se $s < t$, allora $\mathbb{P}(s < X \leq t) = F_X(t) - F_X(s)$:

$$F_X(t) = \mathbb{P}(X \leq t) = \mathbb{P}("X \leq s" \vee "s < X \leq t")$$

$$\stackrel{(3)}{=} \mathbb{P}(X \leq s) + \mathbb{P}(s < X \leq t)$$

perché $"X \leq s" \wedge "s < X \leq t" = \emptyset$

Funzione di ripartizione

La *funzione di ripartizione* (f.d.r.) di una v.a. X è

$$F_X : \mathbb{R} \rightarrow [0, 1] \qquad F_X(t) := \mathbb{P}(X \leq t)$$

PROPRIETÀ:

- F_X è una funzione non-decrescente
- $F_X(t) \xrightarrow[t \rightarrow +\infty]{} 1$ e $F_X(t) \xrightarrow[t \rightarrow -\infty]{} 0$
- Se $s < t$, allora $\mathbb{P}(s < X \leq t) = F_X(t) - F_X(s)$:

$$F_X(t) = \mathbb{P}(X \leq t) = \mathbb{P}(X \leq s \vee s < X \leq t)$$

$$= \mathbb{P}(X \leq s) + \mathbb{P}(s < X \leq t)$$

$$= F_X(s) + \mathbb{P}(s < X \leq t)$$

Funzione di ripartizione

La *funzione di ripartizione* (f.d.r.) di una v.a. X è

$$F_X : \mathbb{R} \rightarrow [0, 1] \qquad F_X(t) := \mathbb{P}("X \leq t")$$

PROPRIETÀ:

- F_X è una funzione non-decrescente
- $F_X(t) \xrightarrow[t \rightarrow +\infty]{} 1$ e $F_X(t) \xrightarrow[t \rightarrow -\infty]{} 0$
- Se $s < t$, allora $\mathbb{P}(s < X \leq t) = F_X(t) - F_X(s)$:

$$\begin{aligned} F_X(t) &= \mathbb{P}(X \leq t) = \mathbb{P}("X \leq s" \vee "s < X \leq t") \\ &= \mathbb{P}(X \leq s) + \mathbb{P}(s < X \leq t) \\ &= F_X(s) + \mathbb{P}(s < X \leq t) \\ &\Rightarrow \mathbb{P}(s < X \leq t) = F_X(t) - F_X(s) \end{aligned}$$

Funzione di ripartizione

La *funzione di ripartizione* (f.d.r.) di una v.a. X è

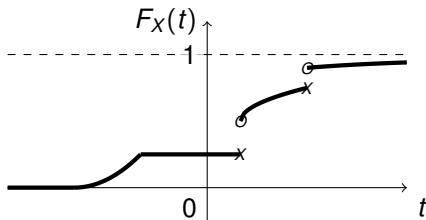
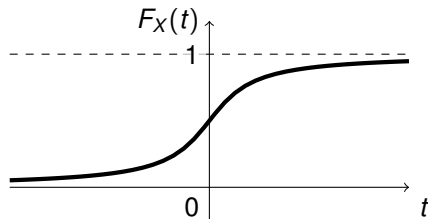
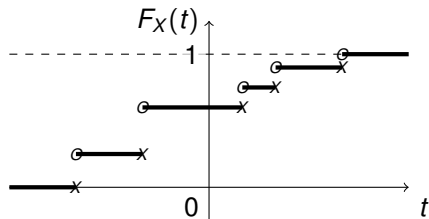
$$F_X : \mathbb{R} \rightarrow [0, 1] \qquad F_X(t) := \mathbb{P}("X \leq t")$$

PROPRIETÀ:

- F_X è una funzione non-decrescente
- $F_X(t) \xrightarrow[t \rightarrow +\infty]{} 1$ e $F_X(t) \xrightarrow[t \rightarrow -\infty]{} 0$
- Se $s < t$, allora $\mathbb{P}(s < X \leq t) = F_X(t) - F_X(s)$
- F_X è continua da destra con limite da sinistra

Funzione di ripartizione

ESEMPI:



Definizione

Una v.a. X si dice *assolutamente continua* (a.c.) se esiste una funzione $f_X : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ t.c.

$$\mathbb{P}(s \leq X \leq t) = \int_s^t f_X(z) dz \quad \forall s, t \in \mathbb{R}, s < t$$

Definizione

Una v.a. X si dice *assolutamente continua* (a.c.) se esiste una funzione $f_X : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ t.c.

$$\mathbb{P}(s \leq X \leq t) = \int_s^t f_X(z) dz \quad \forall s, t \in \mathbb{R}, s < t$$

La funzione f_X è la *densità* di X , e soddisfa

- $f_X(z) \geq 0$ per ogni $z \in \mathbb{R}$ (positività)

perché $\mathbb{P}(s \leq X \leq t) \geq 0$ per ogni $s, t \in \mathbb{R}$ con $s < t$

Definizione

Una v.a. X si dice *assolutamente continua* (a.c.) se esiste una funzione $f_X : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ t.c.

$$\mathbb{P}(s \leq X \leq t) = \int_s^t f_X(z) dz \quad \forall s, t \in \mathbb{R}, s < t$$

La funzione f_X è la *densità* di X , e soddisfa

- $f_X(z) \geq 0$ per ogni $z \in \mathbb{R}$ (positività)
- $\int_{-\infty}^{+\infty} f_X(z) dz = 1$ (normalizzazione)

perché $\mathbb{P}(-\infty < X < +\infty) = 1$

Definizione

Una v.a. X si dice *assolutamente continua* (a.c.) se esiste una funzione $f_X : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ t.c.

$$\mathbb{P}(s \leq X \leq t) = \int_s^t f_X(z) dz \quad \forall s, t \in \mathbb{R}, s < t$$

La funzione f_X è la *densità* di X , e soddisfa

- $f_X(z) \geq 0$ per ogni $z \in \mathbb{R}$ (positività)
- $\int_{-\infty}^{+\infty} f_X(z) dz = 1$ (normalizzazione)

ATTENZIONE: per una v.a. assolutamente continua

$$\mathbb{P}(X = t) = 0 \quad \mathbb{P}(X < t) = \mathbb{P}(X \leq t) \quad \text{ecc.}$$

Definizione

Una v.a. X si dice *assolutamente continua* (a.c.) se esiste una funzione $f_X : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ t.c.

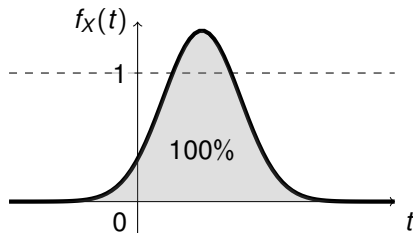
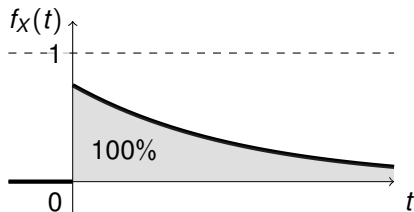
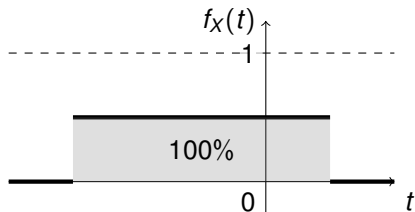
$$\mathbb{P}(s \leq X \leq t) = \int_s^t f_X(z) dz \quad \forall s, t \in \mathbb{R}, s < t$$

Legame densità - f.d.r. per una v.a. assolutamente continua:

$$\begin{aligned} F_X(t) = \mathbb{P}(X \leq t) &= \int_{-\infty}^t f_X(z) dz \\ \Rightarrow f_X(t) &= \frac{d F_X(t)}{dt} \end{aligned}$$

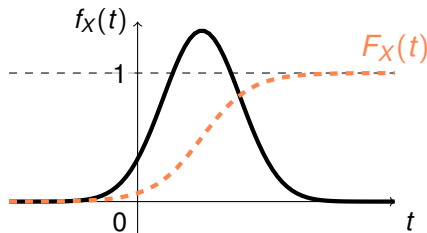
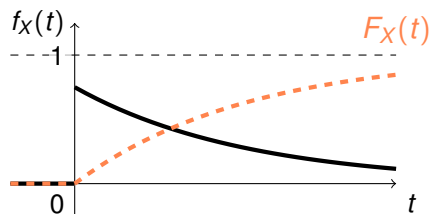
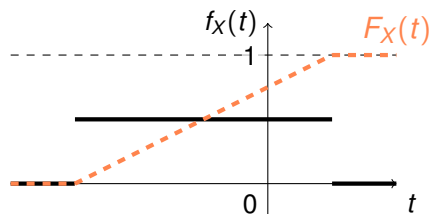
Variabili aleatorie assolutamente continue

ESEMPI:



Variabili aleatorie assolutamente continue

ESEMPI:



Densità uniforme continua

$$f_X(t) = \begin{cases} \frac{1}{b-a} & \text{se } t \in [a, b] \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases}$$

con $a < b$ fissati

Densità uniforme continua

$$f_X(t) = \begin{cases} \frac{1}{b-a} & \text{se } t \in [a, b] \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases} = \frac{1}{b-a} \mathbb{1}_{[a,b]}(t) \quad \text{con } a < b \text{ fissati}$$

dove la *funzione indicatrice* di un insieme $A \subset \mathbb{R}$ è

$$\mathbb{1}_A(t) = \begin{cases} 1 & \text{se } t \in A \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases}$$

Densità uniforme continua

$$f_X(t) = \begin{cases} \frac{1}{b-a} & \text{se } t \in [a, b] \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases} = \frac{1}{b-a} \mathbb{1}_{[a,b]}(t) \quad \text{con } a < b \text{ fissati}$$

dove la *funzione indicatrice* di un insieme $A \subset \mathbb{R}$ è

$$\mathbb{1}_A(t) = \begin{cases} 1 & \text{se } t \in A \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases}$$

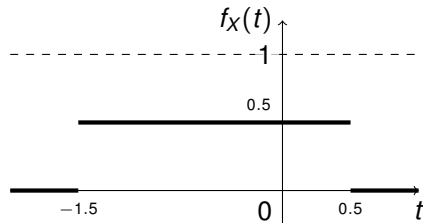
La densità f_X si chiama *uniforme continua* di parametri a, b e si scrive

$$X \sim \mathcal{U}(a, b)$$

Densità uniforme continua

$$f_X(t) = \begin{cases} \frac{1}{b-a} & \text{se } t \in [a, b] \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases} = \frac{1}{b-a} \mathbb{1}_{[a,b]}(t) \quad \text{con } a < b \text{ fissati}$$

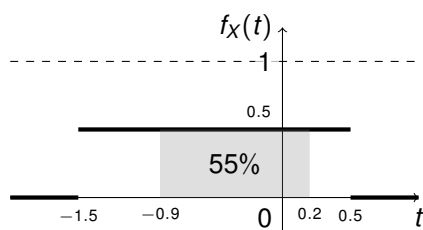
ESEMPIO: se $a = -1.5$, $b = 0.5$:



Densità uniforme continua

$$f_X(t) = \begin{cases} \frac{1}{b-a} & \text{se } t \in [a, b] \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases} = \frac{1}{b-a} \mathbb{1}_{[a,b]}(t) \quad \text{con } a < b \text{ fissati}$$

ESEMPIO: se $a = -1.5$, $b = 0.5$:

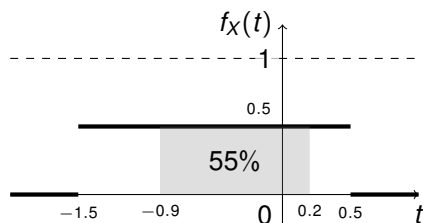


$$\begin{aligned} \mathbb{P}(-0.9 \leq X \leq 0.2) &= \int_{-0.9}^{0.2} f_X(t) dt \\ &= \int_{-0.9}^{0.2} 0.5 dt = 0.55 \end{aligned}$$

Densità uniforme continua

$$f_X(t) = \begin{cases} \frac{1}{b-a} & \text{se } t \in [a, b] \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases} = \frac{1}{b-a} \mathbb{1}_{[a,b]}(t) \quad \text{con } a < b \text{ fissati}$$

ESEMPIO: se $a = -1.5$, $b = 0.5$:



X può prendere solo questi valori

$$\mathbb{P}(-0.9 \leq X \leq 0.2) = \int_{-0.9}^{0.2} f_X(t) dt$$

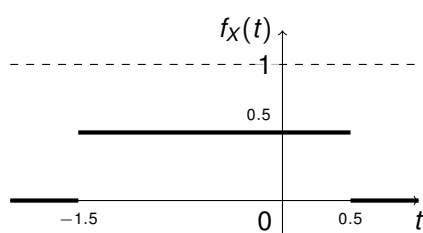
$$= \int_{-0.9}^{0.2} 0.5 dt = 0.55$$

$\text{supp } f_X$ è il *supporto* della v.a. X

Densità uniforme continua

$$f_X(t) = \begin{cases} \frac{1}{b-a} & \text{se } t \in [a, b] \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases} = \frac{1}{b-a} \mathbb{1}_{[a,b]}(t) \quad \text{con } a < b \text{ fissati}$$

ESEMPIO: se $a = -1.5$, $b = 0.5$:



$$F_X(t) = \int_{-\infty}^t f_X(z) dz$$

$$\mathbb{P}(-0.9 \leq X \leq 0.2) = \int_{-0.9}^{0.2} f_X(t) dt$$

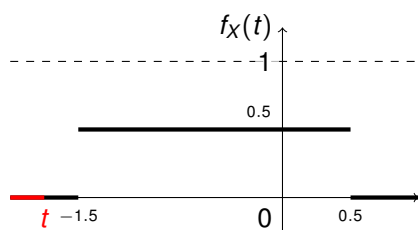
$$= \int_{-0.9}^{0.2} 0.5 dt = 0.55$$

$\text{supp } f_X$ è il *supporto* della v.a. X

Densità uniforme continua

$$f_X(t) = \begin{cases} \frac{1}{b-a} & \text{se } t \in [a, b] \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases} = \frac{1}{b-a} \mathbb{1}_{[a,b]}(t) \quad \text{con } a < b \text{ fissati}$$

ESEMPIO: se $a = -1.5$, $b = 0.5$:



$$\mathbb{P}(-0.9 \leq X \leq 0.2) = \int_{-0.9}^{0.2} f_X(t) dt$$

$$= \int_{-0.9}^{0.2} 0.5 dt = 0.55$$

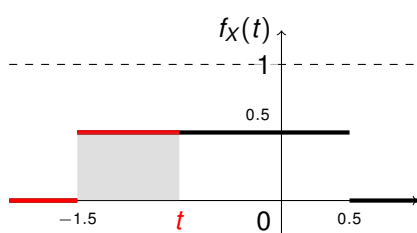
$\text{supp } f_X$ è il *supporto* della v.a. X

$$F_X(t) = \int_{-\infty}^t f_X(z) dz$$
$$= \begin{cases} \int_{-\infty}^t 0 dz = 0 & \text{se } t < -1.5 \end{cases}$$

Densità uniforme continua

$$f_X(t) = \begin{cases} \frac{1}{b-a} & \text{se } t \in [a, b] \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases} = \frac{1}{b-a} \mathbb{1}_{[a,b]}(t) \quad \text{con } a < b \text{ fissati}$$

ESEMPIO: se $a = -1.5$, $b = 0.5$:



$$F_X(t) = \int_{-\infty}^t f_X(z) dz$$

$$= \begin{cases} \int_{-\infty}^t 0 dz = 0 & \text{se } t < -1.5 \\ \int_{-\infty}^{-1.5} 0 dz + \int_{-1.5}^t 0.5 dz = 0.5(t + 1.5) & \text{se } -1.5 \leq t \leq 0.5 \end{cases}$$

$$\mathbb{P}(-0.9 \leq X \leq 0.2) = \int_{-0.9}^{0.2} f_X(t) dt$$

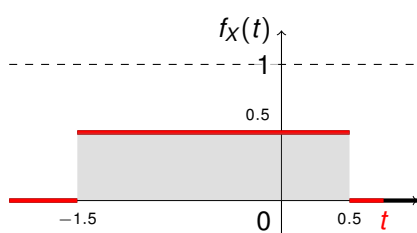
$$= \int_{-0.9}^{0.2} 0.5 dt = 0.55$$

$\text{supp } f_X$ è il *supporto* della v.a. X

Densità uniforme continua

$$f_X(t) = \begin{cases} \frac{1}{b-a} & \text{se } t \in [a, b] \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases} = \frac{1}{b-a} \mathbb{1}_{[a,b]}(t) \quad \text{con } a < b \text{ fissati}$$

ESEMPIO: se $a = -1.5$, $b = 0.5$:



$$\mathbb{P}(-0.9 \leq X \leq 0.2) = \int_{-0.9}^{0.2} f_X(t) dt$$

$$= \int_{-0.9}^{0.2} 0.5 dt = 0.55$$

$\text{supp } f_X$ è il *supporto* della v.a. X

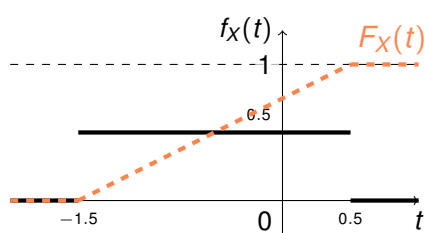
$$F_X(t) = \int_{-\infty}^t f_X(z) dz$$

$$= \begin{cases} \int_{-\infty}^t 0 dz = 0 & \text{se } t < -1.5 \\ \int_{-\infty}^{-1.5} 0 dz + \int_{-1.5}^t 0.5 dz = 0.5(t + 1.5) & \text{se } -1.5 \leq t \leq 0.5 \\ \int_{-\infty}^{-1.5} 0 dz + \int_{-1.5}^{0.5} 0.5 dz + \int_{0.5}^t 0 dz = 1 & \text{se } t > 0.5 \end{cases}$$

Densità uniforme continua

$$f_X(t) = \begin{cases} \frac{1}{b-a} & \text{se } t \in [a, b] \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases} = \frac{1}{b-a} \mathbb{1}_{[a,b]}(t) \quad \text{con } a < b \text{ fissati}$$

ESEMPIO: se $a = -1.5$, $b = 0.5$:



$$\mathbb{P}(-0.9 \leq X \leq 0.2) = \int_{-0.9}^{0.2} f_X(t) dt$$

$$= \int_{-0.9}^{0.2} 0.5 dt = 0.55$$

$\text{supp } f_X$ è il *supporto* della v.a. X

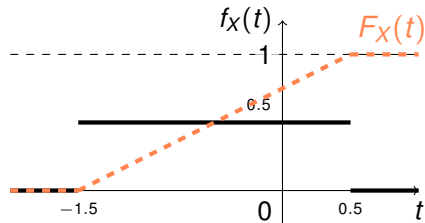
$$F_X(t) = \int_{-\infty}^t f_X(z) dz$$

$$= \begin{cases} 0 & \text{se } t < -1.5 \\ 0.5(t + 1.5) & \text{se } -1.5 \leq t \leq 0.5 \\ 1 & \text{se } t > 0.5 \end{cases}$$

Densità uniforme continua

$$f_X(t) = \begin{cases} \frac{1}{b-a} & \text{se } t \in [a, b] \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases} = \frac{1}{b-a} \mathbb{1}_{[a,b]}(t) \quad \text{con } a < b \text{ fissati}$$

ESEMPIO: se $a = -1.5$, $b = 0.5$:



$$\begin{aligned} \mathbb{P}(-0.9 \leq X \leq 0.2) &= \\ &= F_X(0.2) - F_X(-0.9) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} F_X(t) &= \int_{-\infty}^t f_X(z) dz \\ &= \begin{cases} 0 & \text{se } t < -1.5 \\ 0.5(t + 1.5) & \text{se } -1.5 \leq t \leq 0.5 \\ 1 & \text{se } t > 0.5 \end{cases} \end{aligned}$$

Funzioni di una v.a.

Se X è una v.a. e $g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ è una funzione, posso considerare la nuova v.a.

$$Y = g(X)$$

ESEMPI:

- $g(x) = x^2 \quad \Rightarrow \quad Y = X^2$
- $g(x) = \mathbb{1}_{[0,3]}(x) \quad \Rightarrow \quad Y = \mathbb{1}_{[0,3]}(X)$
- $g(x) = 1.8 \cdot x + 32 \quad \Rightarrow \quad Y = 1.8 \cdot X + 32$

Funzioni di una v.a.

Se X è una v.a. e $g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ è una funzione, posso considerare la nuova v.a.

$$Y = g(X)$$

ESEMPI:

- $g(x) = x^2 \quad \Rightarrow \quad Y = X^2$
- $g(x) = \mathbb{1}_{[0,3]}(x) \quad \Rightarrow \quad Y = \mathbb{1}_{[0,3]}(X)$
- $g(x) = 1.8 \cdot x + 32 \quad \Rightarrow \quad Y = 1.8 \cdot X + 32$

Se conosco la densità X , qual è quella di Y ?

Funzioni di una v.a.

Se X è una v.a. e $g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ è una funzione, posso considerare la nuova v.a.

$$Y = g(X)$$

ESEMPI:

- $g(x) = x^2 \quad \Rightarrow \quad Y = X^2$
- $g(x) = \mathbb{1}_{[0,3]}(x) \quad \Rightarrow \quad Y = \mathbb{1}_{[0,3]}(X)$
- $g(x) = 1.8 \cdot x + 32 \quad \Rightarrow \quad Y = 1.8 \cdot X + 32$

Se X è a.c. e conosco la densità X , posso ricavare

$$(i) \quad F_Y(t) = \mathbb{P}(Y \leq t)$$

Funzioni di una v.a.

Se X è una v.a. e $g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ è una funzione, posso considerare la nuova v.a.

$$Y = g(X)$$

ESEMPI:

- $g(x) = x^2 \quad \Rightarrow \quad Y = X^2$
- $g(x) = \mathbb{1}_{[0,3]}(x) \quad \Rightarrow \quad Y = \mathbb{1}_{[0,3]}(X)$
- $g(x) = 1.8 \cdot x + 32 \quad \Rightarrow \quad Y = 1.8 \cdot X + 32$

Se X è a.c. e conosco la densità X , posso ricavare

$$(i) \quad F_Y(t) = \mathbb{P}(Y \leq t) = \mathbb{P}(g(X) \in (-\infty, t])$$

Funzioni di una v.a.

Se X è una v.a. e $g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ è una funzione, posso considerare la nuova v.a.

$$Y = g(X)$$

ESEMPI:

- $g(x) = x^2 \quad \Rightarrow \quad Y = X^2$
- $g(x) = \mathbb{1}_{[0,3]}(x) \quad \Rightarrow \quad Y = \mathbb{1}_{[0,3]}(X)$
- $g(x) = 1.8 \cdot x + 32 \quad \Rightarrow \quad Y = 1.8 \cdot X + 32$

Se X è a.c. e conosco la densità X , posso ricavare

$$(i) \quad F_Y(t) = \mathbb{P}(Y \leq t) = \mathbb{P}(g(X) \in (-\infty, t]) = \mathbb{P}(X \in g^{-1}((-\infty, t]))$$

Funzioni di una v.a.

Se X è una v.a. e $g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ è una funzione, posso considerare la nuova v.a.

$$Y = g(X)$$

ESEMPLI:

- $g(x) = x^2 \quad \Rightarrow \quad Y = X^2$
- $g(x) = \mathbb{1}_{[0,3]}(x) \quad \Rightarrow \quad Y = \mathbb{1}_{[0,3]}(X)$
- $g(x) = 1.8 \cdot x + 32 \quad \Rightarrow \quad Y = 1.8 \cdot X + 32$

Se X è a.c. e conosco la densità X , posso ricavare

$$\begin{aligned} \textcircled{i} \quad F_Y(t) &= \mathbb{P}(Y \leq t) = \mathbb{P}(g(X) \in (-\infty, t]) = \mathbb{P}(X \in g^{-1}((-\infty, t])) \\ &= \int_{g^{-1}((-\infty, t])} f_X(z) \, dz \end{aligned}$$

Funzioni di una v.a.

Se X è una v.a. e $g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ è una funzione, posso considerare la nuova v.a.

$$Y = g(X)$$

ESEMPI:

- $g(x) = x^2 \quad \Rightarrow \quad Y = X^2$
- $g(x) = \mathbb{1}_{[0,3]}(x) \quad \Rightarrow \quad Y = \mathbb{1}_{[0,3]}(X)$
- $g(x) = 1.8 \cdot x + 32 \quad \Rightarrow \quad Y = 1.8 \cdot X + 32$

Se X è a.c. e conosco la densità X , posso ricavare

$$\begin{aligned} \textcircled{i} \quad F_Y(t) &= \mathbb{P}(Y \leq t) = \mathbb{P}(g(X) \in (-\infty, t]) = \mathbb{P}(X \in g^{-1}((-\infty, t])) \\ &= \int_{g^{-1}((-\infty, t])} f_X(z) \, dz \end{aligned}$$

$$\textcircled{ii} \quad f_Y(t) = \frac{dF_Y(t)}{dt}$$

ESEMPIO:

$$Y = aX + b \quad \text{con } a, b \in \mathbb{R} \text{ fissati}$$

ESEMPIO:

$$Y = aX + b \quad \text{con } a, b \in \mathbb{R} \text{ fissati}$$

❶ $F_Y(t) = \mathbb{P}(Y \leq t)$

ESEMPIO:

$$Y = aX + b \quad \text{con } a, b \in \mathbb{R} \text{ fissati}$$

$$\textcircled{i} \quad F_Y(t) = \mathbb{P}(Y \leq t) = \mathbb{P}(aX + b \leq t)$$

ESEMPIO:

$$Y = aX + b \quad \text{con } a, b \in \mathbb{R} \text{ fissati e con } a > 0$$

$$\textcircled{i} \quad F_Y(t) = \mathbb{P}(Y \leq t) = \mathbb{P}(aX + b \leq t) = \mathbb{P}\left(X \leq \frac{t-b}{a}\right)$$

ESEMPIO:

$$Y = aX + b \quad \text{con } a, b \in \mathbb{R} \text{ fissati e con } a > 0$$

$$\begin{aligned} \textcircled{i} \quad F_Y(t) &= \mathbb{P}(Y \leq t) = \mathbb{P}(aX + b \leq t) = \mathbb{P}\left(X \leq \frac{t-b}{a}\right) \\ &= F_X\left(\frac{t-b}{a}\right) \end{aligned}$$

ESEMPIO:

$$Y = aX + b \quad \text{con } a, b \in \mathbb{R} \text{ fissati e con } a > 0$$

$$\begin{aligned} \textcircled{i} \quad F_Y(t) &= \mathbb{P}(Y \leq t) = \mathbb{P}(aX + b \leq t) = \mathbb{P}\left(X \leq \frac{t-b}{a}\right) \\ &= F_X\left(\frac{t-b}{a}\right) \end{aligned}$$

$$\textcircled{ii} \quad f_Y(t) = \frac{dF_Y(t)}{dt}$$

ESEMPIO:

$$Y = aX + b \quad \text{con } a, b \in \mathbb{R} \text{ fissati e con } a > 0$$

$$\begin{aligned} \textcircled{i} \quad F_Y(t) &= \mathbb{P}(Y \leq t) = \mathbb{P}(aX + b \leq t) = \mathbb{P}\left(X \leq \frac{t-b}{a}\right) \\ &= F_X\left(\frac{t-b}{a}\right) \end{aligned}$$

$$\textcircled{ii} \quad f_Y(t) = \frac{dF_Y(t)}{dt} = \frac{d}{dt} \left[F_X\left(\frac{t-b}{a}\right) \right]$$

ESEMPIO:

$$Y = aX + b \quad \text{con } a, b \in \mathbb{R} \text{ fissati e con } a > 0$$

$$\begin{aligned} \textcircled{i} \quad F_Y(t) &= \mathbb{P}(Y \leq t) = \mathbb{P}(aX + b \leq t) = \mathbb{P}\left(X \leq \frac{t-b}{a}\right) \\ &= F_X\left(\frac{t-b}{a}\right) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \textcircled{ii} \quad f_Y(t) &= \frac{dF_Y(t)}{dt} = \frac{d}{dt} \left[F_X\left(\frac{t-b}{a}\right) \right] \\ &= F'_X\left(\frac{t-b}{a}\right) \cdot \frac{d}{dt} \left(\frac{t-b}{a} \right) \end{aligned}$$

ESEMPIO:

$$Y = aX + b \quad \text{con } a, b \in \mathbb{R} \text{ fissati e con } a > 0$$

$$\textcircled{i) } F_Y(t) = \mathbb{P}(Y \leq t) = \mathbb{P}(aX + b \leq t) = \mathbb{P}\left(X \leq \frac{t-b}{a}\right)$$

$$= F_X\left(\frac{t-b}{a}\right)$$

$$\textcircled{ii) } f_Y(t) = \frac{dF_Y(t)}{dt} = \frac{d}{dt} \left[F_X\left(\frac{t-b}{a}\right) \right]$$

$$= F'_X\left(\frac{t-b}{a}\right) \cdot \frac{d}{dt} \left(\frac{t-b}{a}\right)$$

$$= f_X\left(\frac{t-b}{a}\right) \cdot \frac{1}{a}$$

ESEMPIO:

$$Y = aX + b \quad \text{con } a, b \in \mathbb{R} \text{ fissati e con } a > 0$$

$$\textcircled{i} \quad F_Y(t) = \mathbb{P}(Y \leq t) = \mathbb{P}(aX + b \leq t) = \mathbb{P}\left(X \leq \frac{t-b}{a}\right)$$

$$= F_X\left(\frac{t-b}{a}\right)$$

$$\textcircled{ii} \quad f_Y(t) = \frac{dF_Y(t)}{dt} = \frac{d}{dt} \left[F_X\left(\frac{t-b}{a}\right) \right]$$

$$= F'_X\left(\frac{t-b}{a}\right) \cdot \frac{d}{dt} \left(\frac{t-b}{a}\right)$$

$$= f_X\left(\frac{t-b}{a}\right) \cdot \frac{1}{a}$$

ESEMPIO:

$$Y = aX + b \quad \text{con } a, b \in \mathbb{R} \text{ fissati e con } a < 0$$

$$(i) \quad F_Y(t) = \mathbb{P}(Y \leq t) = \mathbb{P}(aX + b \leq t) = \mathbb{P}\left(X \geq \frac{t-b}{a}\right)$$

$$= 1 - F_X\left(\frac{t-b}{a}\right)$$

$$(ii) \quad f_Y(t) = \frac{dF_Y(t)}{dt} = \frac{d}{dt} \left[1 - F_X\left(\frac{t-b}{a}\right) \right]$$

$$= -F'_X\left(\frac{t-b}{a}\right) \cdot \frac{d}{dt} \left(\frac{t-b}{a}\right)$$

$$= -f_X\left(\frac{t-b}{a}\right) \cdot \frac{1}{a}$$

ESEMPIO:

$$Y = aX + b \quad \text{con } a, b \in \mathbb{R} \text{ fissati e con } a \neq 0$$

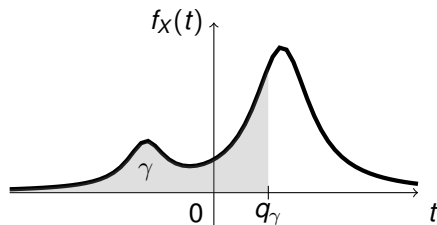
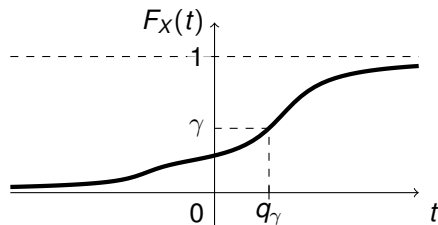
In conclusione,

$$f_Y(t) = \frac{1}{|a|} f_X\left(\frac{t-b}{a}\right)$$

Quantili di una v.a.

Se: $\left\{ \begin{array}{l} - \gamma \in (0, 1) \text{ è fissato} \\ - \text{esiste un unico } q_\gamma \in \mathbb{R} \text{ tale che } F_X(q_\gamma) = \gamma \end{array} \right.$

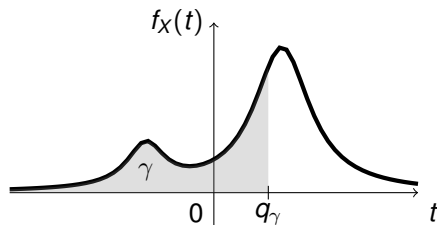
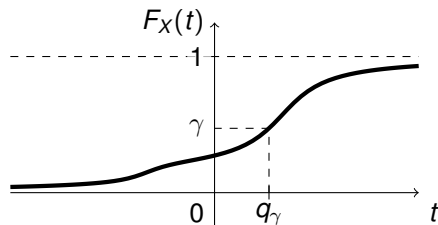
allora: $q_\gamma = F_X^{-1}(\gamma)$ è il **quantile di ordine γ** (della densità) di X



Quantili di una v.a.

Se: $\left\{ \begin{array}{l} - \gamma \in (0, 1) \text{ è fissato} \\ - \text{esiste un unico } q_\gamma \in \mathbb{R} \text{ tale che } F_X(q_\gamma) = \gamma \end{array} \right.$

allora: $q_\gamma = F_X^{-1}(\gamma)$ è il **quantile di ordine γ** (della densità) di X



Se $\gamma = 0.5$, ottengo la **mediana** di X ecc.

Quantili di una v.a.

Se: $\left\{ \begin{array}{l} - \gamma \in (0, 1) \text{ è fissato} \\ - \text{esiste un unico } q_\gamma \in \mathbb{R} \text{ tale che } F_X(q_\gamma) = \gamma \end{array} \right.$

allora: $q_\gamma = F_X^{-1}(\gamma)$ è il *quantile di ordine γ* (della densità) di X

PROPRIETÀ:

• Se $Y = aX + b$, allora $q_\gamma^Y = \begin{cases} a q_\gamma^X + b & \text{se } a > 0 \\ a q_{1-\gamma}^X + b & \text{se } a < 0 \end{cases}$

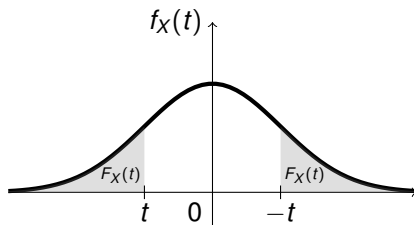
Quantili di una v.a.

Se: $\begin{cases} - \gamma \in (0, 1) \text{ è fissato} \\ - \text{esiste un unico } q_\gamma \in \mathbb{R} \text{ tale che } F_X(q_\gamma) = \gamma \end{cases}$

allora: $q_\gamma = F_X^{-1}(\gamma)$ è il *quantile di ordine γ* (della densità) di X

PROPRIETÀ:

- Se $Y = aX + b$, allora $q_\gamma^Y = \begin{cases} a q_\gamma^X + b & \text{se } a > 0 \\ a q_{1-\gamma}^X + b & \text{se } a < 0 \end{cases}$
- Se f_X è **simmetrica** rispetto all'asse delle y ($\Leftrightarrow f_X = f_{-X}$), allora
 - $F_X(t) = 1 - F_X(-t)$



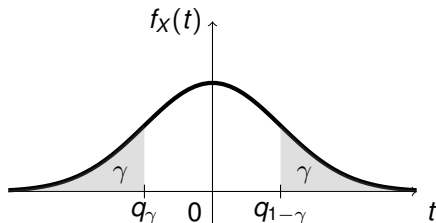
Quantili di una v.a.

Se: $\begin{cases} - \gamma \in (0, 1) \text{ è fissato} \\ - \text{esiste un unico } q_\gamma \in \mathbb{R} \text{ tale che } F_X(q_\gamma) = \gamma \end{cases}$

allora: $q_\gamma = F_X^{-1}(\gamma)$ è il *quantile di ordine γ* (della densità) di X

PROPRIETÀ:

- Se $Y = aX + b$, allora $q_\gamma^Y = \begin{cases} a q_\gamma^X + b & \text{se } a > 0 \\ a q_{1-\gamma}^X + b & \text{se } a < 0 \end{cases}$
- Se f_X è **simmetrica** rispetto all'asse delle y ($\Leftrightarrow f_X = f_{-X}$), allora
 - $F_X(t) = 1 - F_X(-t)$
 - $-q_\gamma = q_{1-\gamma}$



Definizione

Il *valore atteso* di una v.a. assolutamente continua X è il numero reale

$$\mathbb{E}[X] = \int_{-\infty}^{+\infty} z f_X(z) \, dz$$

Definizione

Il *valore atteso* di una v.a. assolutamente continua X è il numero reale

$$\mathbb{E}[X] = \int_{-\infty}^{+\infty} z f_X(z) \, dz \quad (\text{A volte si scrive anche } \mu_X = \mathbb{E}[X])$$

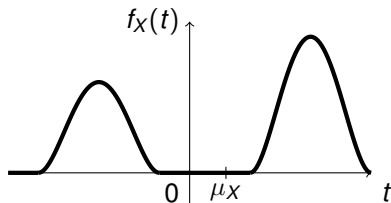
Definizione

Il *valore atteso* di una v.a. assolutamente continua X è il numero reale

$$\mathbb{E}[X] = \int_{-\infty}^{+\infty} z f_X(z) dz \quad (\text{A volte si scrive anche } \mu_X = \mathbb{E}[X])$$

PROPRIETÀ:

- μ_X è il **baricentro** della densità di X



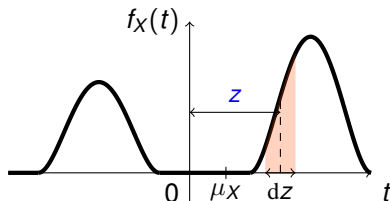
Definizione

Il *valore atteso* di una v.a. assolutamente continua X è il numero reale

$$\mathbb{E}[X] = \int_{-\infty}^{+\infty} z f_X(z) dz \quad (\text{A volte si scrive anche } \mu_X = \mathbb{E}[X])$$

PROPRIETÀ:

- μ_X è il baricentro della densità di X



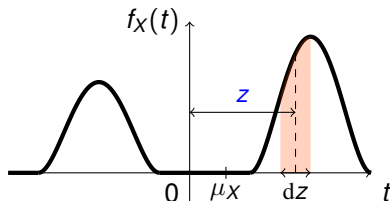
Definizione

Il *valore atteso* di una v.a. assolutamente continua X è il numero reale

$$\mathbb{E}[X] = \int_{-\infty}^{+\infty} z f_X(z) dz \quad (\text{A volte si scrive anche } \mu_X = \mathbb{E}[X])$$

PROPRIETÀ:

- μ_X è il baricentro della densità di X



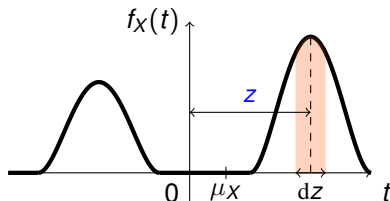
Definizione

Il *valore atteso* di una v.a. assolutamente continua X è il numero reale

$$\mathbb{E}[X] = \int_{-\infty}^{+\infty} z f_X(z) dz \quad (\text{A volte si scrive anche } \mu_X = \mathbb{E}[X])$$

PROPRIETÀ:

- μ_X è il baricentro della densità di X



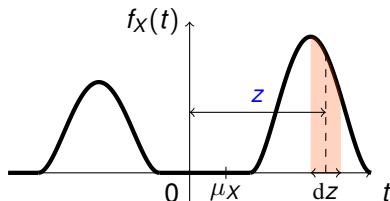
Definizione

Il *valore atteso* di una v.a. assolutamente continua X è il numero reale

$$\mathbb{E}[X] = \int_{-\infty}^{+\infty} z f_X(z) dz \quad (\text{A volte si scrive anche } \mu_X = \mathbb{E}[X])$$

PROPRIETÀ:

- μ_X è il baricentro della densità di X



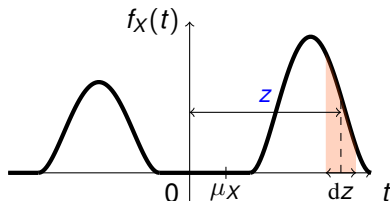
Definizione

Il *valore atteso* di una v.a. assolutamente continua X è il numero reale

$$\mathbb{E}[X] = \int_{-\infty}^{+\infty} z f_X(z) dz \quad (\text{A volte si scrive anche } \mu_X = \mathbb{E}[X])$$

PROPRIETÀ:

- μ_X è il baricentro della densità di X



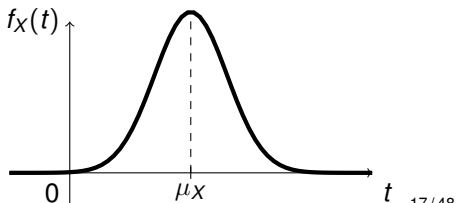
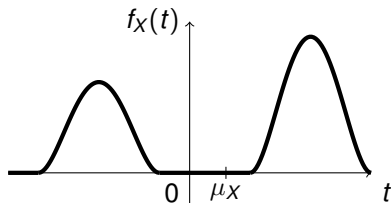
Definizione

Il *valore atteso* di una v.a. assolutamente continua X è il numero reale

$$\mathbb{E}[X] = \int_{-\infty}^{+\infty} z f_X(z) dz \quad (\text{A volte si scrive anche } \mu_X = \mathbb{E}[X])$$

PROPRIETÀ:

- μ_X è il baricentro della densità di X
- Se f_X è **simmetrica** rispetto all'asse $x = x_0$, allora $\mu_X = x_0$



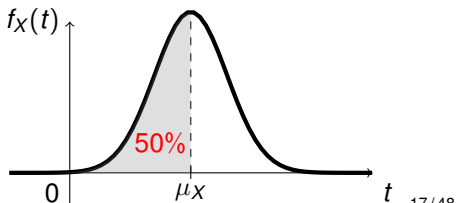
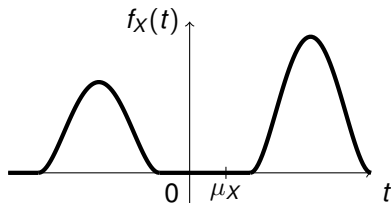
Definizione

Il *valore atteso* di una v.a. assolutamente continua X è il numero reale

$$\mathbb{E}[X] = \int_{-\infty}^{+\infty} z f_X(z) dz \quad (\text{A volte si scrive anche } \mu_X = \mathbb{E}[X])$$

PROPRIETÀ:

- μ_X è il baricentro della densità di X
- Se f_X è simmetrica rispetto all'asse $x = x_0$, allora $\mu_X = x_0 = q_{0.5}^X$



Valore atteso

Se $g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, come si calcola

$$\mathbb{E}[g(X)] = ???$$

Secondo la definizione,

$$\mathbb{E}[g(X)] = \int_{-\infty}^{+\infty} z f_{g(X)}(z) dz$$

ma in pratica il passaggio $f_X \rightarrow f_{g(X)}$ è laborioso

Valore atteso

Secondo la definizione,

$$\mathbb{E}[g(X)] = \int_{-\infty}^{+\infty} z f_{g(X)}(z) dz$$

ma in pratica il passaggio $f_X \rightarrow f_{g(X)}$ è laborioso

Teorema (non dimostrato)

$$\mathbb{E}[g(X)] = \int_{-\infty}^{+\infty} g(z) f_X(z) dz$$

Teorema (non dimostrato)

$$\mathbb{E}[g(X)] = \int_{-\infty}^{+\infty} g(z) f_X(z) \, dz$$

PROPRIETÀ (continuazione):

- Se $a, b \in \mathbb{R}$:

$$\mathbb{E}[aX + b] = a\mathbb{E}[X] + b \quad (\text{linearità di } \mathbb{E})$$

Teorema (non dimostrato)

$$\mathbb{E}[g(X)] = \int_{-\infty}^{+\infty} g(z) f_X(z) dz$$

PROPRIETÀ (continuazione):

- Se $a, b \in \mathbb{R}$:

$$\mathbb{E}[aX + b] = a\mathbb{E}[X] + b \quad (\text{linearità di } \mathbb{E})$$

Infatti, con $g(z) = az + b$:

$$\mathbb{E}[aX + b] = \int_{-\infty}^{+\infty} (az + b) f_X(z) dz$$

Teorema (non dimostrato)

$$\mathbb{E}[g(X)] = \int_{-\infty}^{+\infty} g(z) f_X(z) dz$$

PROPRIETÀ (continuazione):

- Se $a, b \in \mathbb{R}$:

$$\mathbb{E}[aX + b] = a\mathbb{E}[X] + b \quad (\text{linearità di } \mathbb{E})$$

Infatti, con $g(z) = az + b$:

$$\begin{aligned}\mathbb{E}[aX + b] &= \int_{-\infty}^{+\infty} (az + b) f_X(z) dz \\ &= a \int_{-\infty}^{+\infty} z f_X(z) dz + b \int_{-\infty}^{+\infty} f_X(z) dz\end{aligned}$$

Teorema (non dimostrato)

$$\mathbb{E}[g(X)] = \int_{-\infty}^{+\infty} g(z) f_X(z) dz$$

PROPRIETÀ (continuazione):

- Se $a, b \in \mathbb{R}$:

$$\mathbb{E}[aX + b] = a\mathbb{E}[X] + b \quad (\text{linearità di } \mathbb{E})$$

Infatti, con $g(z) = az + b$:

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[aX + b] &= \int_{-\infty}^{+\infty} (az + b) f_X(z) dz \\ &= a \underbrace{\int_{-\infty}^{+\infty} z f_X(z) dz}_{\mathbb{E}[X]} + b \underbrace{\int_{-\infty}^{+\infty} f_X(z) dz}_1 \end{aligned}$$

Teorema (non dimostrato)

$$\mathbb{E}[g(X)] = \int_{-\infty}^{+\infty} g(z) f_X(z) dz$$

PROPRIETÀ (continuazione):

- Se $a, b \in \mathbb{R}$:

$$\mathbb{E}[aX + b] = a\mathbb{E}[X] + b \quad (\text{linearità di } \mathbb{E})$$

Infatti, con $g(z) = az + b$:

$$\begin{aligned}\mathbb{E}[aX + b] &= \int_{-\infty}^{+\infty} (az + b) f_X(z) dz \\ &= a \int_{-\infty}^{+\infty} z f_X(z) dz + b \int_{-\infty}^{+\infty} f_X(z) dz \\ &= a\mathbb{E}[X] + b\end{aligned}$$

Definizione

La *varianza* di una v.a. assolutamente continua X è il numero reale

$$\text{var}[X] = \mathbb{E} \left[(X - \mathbb{E}[X])^2 \right]$$

Definizione

La *varianza* di una v.a. assolutamente continua X è il numero reale

$$\text{var}[X] = \mathbb{E} \left[(X - \mathbb{E}[X])^2 \right] = \int_{-\infty}^{+\infty} (z - \mu_X)^2 f_X(z) \, dz$$

Definizione

La *varianza* di una v.a. assolutamente continua X è il numero reale

$$\text{var}[X] = \mathbb{E}[(X - \mathbb{E}[X])^2] = \int_{-\infty}^{+\infty} (z - \mu_X)^2 f_X(z) \, dz$$

PROPRIETÀ:

- $\text{var}[X] \geq 0$

Definizione

La *varianza* di una v.a. assolutamente continua X è il numero reale

$$\text{var}[X] = \mathbb{E}[(X - \mathbb{E}[X])^2] = \int_{-\infty}^{+\infty} (z - \mu_X)^2 f_X(z) \, dz$$

PROPRIETÀ:

- $\text{var}[X] \geq 0$
- $\text{var}[X] = \mathbb{E}[X^2] - \mu_X^2$

Definizione

La *varianza* di una v.a. assolutamente continua X è il numero reale

$$\text{var}[X] = \mathbb{E}[(X - \mathbb{E}[X])^2] = \int_{-\infty}^{+\infty} (z - \mu_X)^2 f_X(z) \, dz$$

PROPRIETÀ:

- $\text{var}[X] \geq 0$
- $\text{var}[X] = \mathbb{E}[X^2] - \mu_X^2$:

$$\text{var}[X] = \int_{-\infty}^{+\infty} (z^2 - 2\mu_X z + \mu_X^2) f_X(z) \, dz$$

Definizione

La *varianza* di una v.a. assolutamente continua X è il numero reale

$$\text{var}[X] = \mathbb{E}[(X - \mathbb{E}[X])^2] = \int_{-\infty}^{+\infty} (z - \mu_X)^2 f_X(z) dz$$

PROPRIETÀ:

- $\text{var}[X] \geq 0$
- $\text{var}[X] = \mathbb{E}[X^2] - \mu_X^2$:

$$\begin{aligned}\text{var}[X] &= \int_{-\infty}^{+\infty} (z^2 - 2\mu_X z + \mu_X^2) f_X(z) dz \\ &= \int_{-\infty}^{+\infty} z^2 f_X(z) dz - 2\mu_X \int_{-\infty}^{+\infty} z f_X(z) dz + \mu_X^2 \int_{-\infty}^{+\infty} f_X(z) dz\end{aligned}$$

Definizione

La *varianza* di una v.a. assolutamente continua X è il numero reale

$$\text{var}[X] = \mathbb{E}[(X - \mathbb{E}[X])^2] = \int_{-\infty}^{+\infty} (z - \mu_X)^2 f_X(z) dz$$

PROPRIETÀ:

- $\text{var}[X] \geq 0$
- $\text{var}[X] = \mathbb{E}[X^2] - \mu_X^2$:

$$\begin{aligned} \text{var}[X] &= \int_{-\infty}^{+\infty} (z^2 - 2\mu_X z + \mu_X^2) f_X(z) dz \\ &= \underbrace{\int_{-\infty}^{+\infty} z^2 f_X(z) dz}_{\mathbb{E}[X^2]} - 2\mu_X \underbrace{\int_{-\infty}^{+\infty} z f_X(z) dz}_{\mathbb{E}[X]} + \mu_X^2 \underbrace{\int_{-\infty}^{+\infty} f_X(z) dz}_1 \end{aligned}$$

Definizione

La *varianza* di una v.a. assolutamente continua X è il numero reale

$$\text{var}[X] = \mathbb{E}[(X - \mathbb{E}[X])^2] = \int_{-\infty}^{+\infty} (z - \mu_X)^2 f_X(z) dz$$

PROPRIETÀ:

- $\text{var}[X] \geq 0$
- $\text{var}[X] = \mathbb{E}[X^2] - \mu_X^2$:

$$\begin{aligned}\text{var}[X] &= \int_{-\infty}^{+\infty} (z^2 - 2\mu_X z + \mu_X^2) f_X(z) dz \\ &= \int_{-\infty}^{+\infty} z^2 f_X(z) dz - 2\mu_X \int_{-\infty}^{+\infty} z f_X(z) dz + \mu_X^2 \int_{-\infty}^{+\infty} f_X(z) dz \\ &= \mathbb{E}[X^2] - 2\mu_X \cdot \mu_X + \mu_X^2 \cdot 1\end{aligned}$$

Definizione

La *varianza* di una v.a. assolutamente continua X è il numero reale

$$\text{var}[X] = \mathbb{E}[(X - \mathbb{E}[X])^2] = \int_{-\infty}^{+\infty} (z - \mu_X)^2 f_X(z) dz$$

PROPRIETÀ:

- $\text{var}[X] \geq 0$
- $\text{var}[X] = \mathbb{E}[X^2] - \mu_X^2$:

$$\begin{aligned}\text{var}[X] &= \int_{-\infty}^{+\infty} (z^2 - 2\mu_X z + \mu_X^2) f_X(z) dz \\ &= \int_{-\infty}^{+\infty} z^2 f_X(z) dz - 2\mu_X \int_{-\infty}^{+\infty} z f_X(z) dz + \mu_X^2 \int_{-\infty}^{+\infty} f_X(z) dz \\ &= \mathbb{E}[X^2] - 2\mu_X \cdot \mu_X + \mu_X^2 \cdot 1\end{aligned}$$

Definizione

La *varianza* di una v.a. assolutamente continua X è il numero reale

$$\text{var}[X] = \mathbb{E}[(X - \mathbb{E}[X])^2] = \int_{-\infty}^{+\infty} (z - \mu_X)^2 f_X(z) \, dz$$

PROPRIETÀ:

- $\text{var}[X] \geq 0$
- $\text{var}[X] = \mathbb{E}[X^2] - \mu_X^2$
- $\text{var}[aX + b] = a^2 \text{var}[X]$

Definizione

La *varianza* di una v.a. assolutamente continua X è il numero reale

$$\text{var}[X] = \mathbb{E}[(X - \mathbb{E}[X])^2] = \int_{-\infty}^{+\infty} (z - \mu_X)^2 f_X(z) \, dz$$

PROPRIETÀ:

- $\text{var}[X] \geq 0$
- $\text{var}[X] = \mathbb{E}[X^2] - \mu_X^2$
- $\text{var}[aX + b] = a^2 \text{var}[X]$:

$$\text{var}[aX + b] = \mathbb{E}\left[\{(aX + b) - \mathbb{E}[aX + b]\}^2\right]$$

Definizione

La *varianza* di una v.a. assolutamente continua X è il numero reale

$$\text{var}[X] = \mathbb{E}[(X - \mathbb{E}[X])^2] = \int_{-\infty}^{+\infty} (z - \mu_X)^2 f_X(z) dz$$

PROPRIETÀ:

- $\text{var}[X] \geq 0$
- $\text{var}[X] = \mathbb{E}[X^2] - \mu_X^2$
- $\text{var}[aX + b] = a^2 \text{var}[X]$:

$$\begin{aligned} \text{var}[aX + b] &= \mathbb{E}\left[\{(aX + b) - \mathbb{E}[aX + b]\}^2\right] \\ &= \mathbb{E}\left[\{(aX + b) - (a\mathbb{E}[X] + b)\}^2\right] \end{aligned} \quad \text{linearità di } \mathbb{E}$$

Definizione

La *varianza* di una v.a. assolutamente continua X è il numero reale

$$\text{var}[X] = \mathbb{E}[(X - \mathbb{E}[X])^2] = \int_{-\infty}^{+\infty} (z - \mu_X)^2 f_X(z) dz$$

PROPRIETÀ:

- $\text{var}[X] \geq 0$
- $\text{var}[X] = \mathbb{E}[X^2] - \mu_X^2$
- $\text{var}[aX + b] = a^2 \text{var}[X]$:

$$\begin{aligned}\text{var}[aX + b] &= \mathbb{E}\left[\{(aX + b) - \mathbb{E}[aX + b]\}^2\right] \\ &= \mathbb{E}\left[\{(aX + b) - (a\mathbb{E}[X] + b)\}^2\right]\end{aligned}$$

Definizione

La *varianza* di una v.a. assolutamente continua X è il numero reale

$$\text{var}[X] = \mathbb{E}[(X - \mathbb{E}[X])^2] = \int_{-\infty}^{+\infty} (z - \mu_X)^2 f_X(z) dz$$

PROPRIETÀ:

- $\text{var}[X] \geq 0$
- $\text{var}[X] = \mathbb{E}[X^2] - \mu_X^2$
- $\text{var}[aX + b] = a^2 \text{var}[X]$:

$$\begin{aligned}\text{var}[aX + b] &= \mathbb{E}\left[\{(aX + b) - \mathbb{E}[aX + b]\}^2\right] \\ &= \mathbb{E}\left[\{(aX + b) - (a\mathbb{E}[X] + b)\}^2\right] \\ &= \mathbb{E}\left[\{a(X - \mathbb{E}[X])\}^2\right]\end{aligned}$$

Definizione

La *varianza* di una v.a. assolutamente continua X è il numero reale

$$\text{var}[X] = \mathbb{E}[(X - \mathbb{E}[X])^2] = \int_{-\infty}^{+\infty} (z - \mu_X)^2 f_X(z) dz$$

PROPRIETÀ:

- $\text{var}[X] \geq 0$
- $\text{var}[X] = \mathbb{E}[X^2] - \mu_X^2$
- $\text{var}[aX + b] = a^2 \text{var}[X]$:

$$\begin{aligned}\text{var}[aX + b] &= \mathbb{E}\left[\{(aX + b) - \mathbb{E}[aX + b]\}^2\right] \\ &= \mathbb{E}\left[\{(aX + b) - (a\mathbb{E}[X] + b)\}^2\right] \\ &= \mathbb{E}\left[a^2\{(X - \mathbb{E}[X])\}^2\right]\end{aligned}$$

Definizione

La *varianza* di una v.a. assolutamente continua X è il numero reale

$$\text{var}[X] = \mathbb{E}[(X - \mathbb{E}[X])^2] = \int_{-\infty}^{+\infty} (z - \mu_X)^2 f_X(z) dz$$

PROPRIETÀ:

- $\text{var}[X] \geq 0$
- $\text{var}[X] = \mathbb{E}[X^2] - \mu_X^2$
- $\text{var}[aX + b] = a^2 \text{var}[X]$:

$$\begin{aligned}\text{var}[aX + b] &= \mathbb{E}\left[\{(aX + b) - \mathbb{E}[aX + b]\}^2\right] \\ &= \mathbb{E}\left[\{(aX + b) - (a\mathbb{E}[X] + b)\}^2\right] \\ &= a^2 \mathbb{E}\left[(X - \mathbb{E}[X])^2\right] \quad \text{linearità di } \mathbb{E}\end{aligned}$$

Definizione

La *varianza* di una v.a. assolutamente continua X è il numero reale

$$\text{var}[X] = \mathbb{E}[(X - \mathbb{E}[X])^2] = \int_{-\infty}^{+\infty} (z - \mu_X)^2 f_X(z) dz$$

PROPRIETÀ:

- $\text{var}[X] \geq 0$
- $\text{var}[X] = \mathbb{E}[X^2] - \mu_X^2$
- $\text{var}[aX + b] = a^2 \text{var}[X]$:

$$\begin{aligned}\text{var}[aX + b] &= \mathbb{E}\left[\{(aX + b) - \mathbb{E}[aX + b]\}^2\right] \\ &= \mathbb{E}\left[\{(aX + b) - (a\mathbb{E}[X] + b)\}^2\right] \\ &= a^2 \mathbb{E}\left[(X - \mathbb{E}[X])^2\right] = a^2 \text{var}[X]\end{aligned}$$

Definizione

La *varianza* di una v.a. assolutamente continua X è il numero reale

$$\text{var}[X] = \mathbb{E}[(X - \mathbb{E}[X])^2] = \int_{-\infty}^{+\infty} (z - \mu_X)^2 f_X(z) dz$$

PROPRIETÀ:

- $\text{var}[X] \geq 0$
- $\text{var}[X] = \mathbb{E}[X^2] - \mu_X^2$
- $\text{var}[aX + b] = a^2 \text{var}[X]$
- Per la *deviazione standard* $\text{sd}[X] = \sqrt{\text{var}[X]}$ si ha

$$\text{sd}[aX + b] = |a| \text{sd}[X]$$

Definizione

La *varianza* di una v.a. assolutamente continua X è il numero reale

$$\text{var}[X] = \mathbb{E}[(X - \mathbb{E}[X])^2] = \int_{-\infty}^{+\infty} (z - \mu_X)^2 f_X(z) dz$$

PROPRIETÀ:

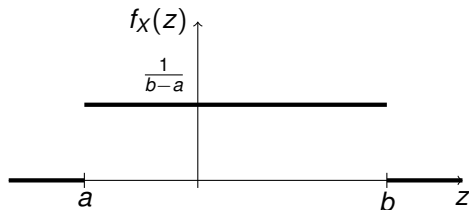
- $\text{var}[X] \geq 0$
- $\text{var}[X] = \mathbb{E}[X^2] - \mu_X^2$
- $\text{var}[aX + b] = a^2 \text{var}[X]$
- Per la *deviazione standard* $\text{sd}[X] = \sqrt{\text{var}[X]}$ si ha

$$\text{sd}[aX + b] = |a| \text{sd}[X]$$

(A volte si scrive anche $\sigma_X = \text{sd}[X]$)

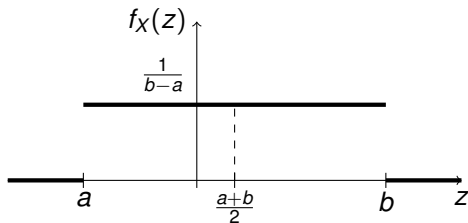
Valore atteso e varianza della densità uniforme

$$f_X(z) = \begin{cases} \frac{1}{b-a} & \text{se } z \in [a, b] \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases}$$



Valore atteso e varianza della densità uniforme

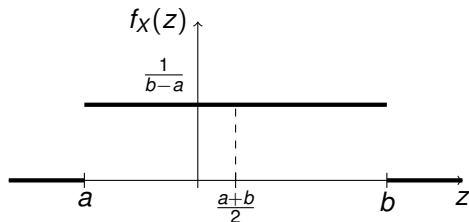
$$f_X(z) = \begin{cases} \frac{1}{b-a} & \text{se } z \in [a, b] \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases}$$



- $\mathbb{E}[X] = \frac{a+b}{2}$ perché f_X è simmetrica rispetto a $z = \frac{a+b}{2}$

Valore atteso e varianza della densità uniforme

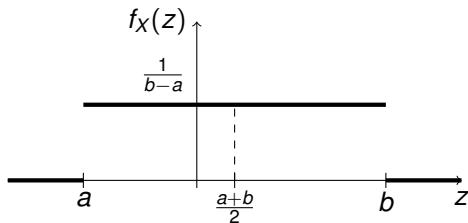
$$f_X(z) = \begin{cases} \frac{1}{b-a} & \text{se } z \in [a, b] \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases}$$



- $\mathbb{E}[X] = \frac{a+b}{2}$ perché f_X è simmetrica rispetto a $z = \frac{a+b}{2}$
- $\text{var}[X] = \mathbb{E}[X^2] - \mathbb{E}[X]^2$

Valore atteso e varianza della densità uniforme

$$f_X(z) = \begin{cases} \frac{1}{b-a} & \text{se } z \in [a, b] \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases}$$

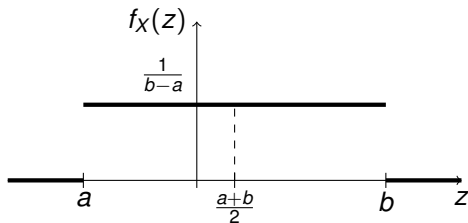


- $\mathbb{E}[X] = \frac{a+b}{2}$ perché f_X è simmetrica rispetto a $z = \frac{a+b}{2}$
- $\text{var}[X] = \mathbb{E}[X^2] - \mathbb{E}[X]^2$ dove

$$\mathbb{E}[X^2] = \int_{-\infty}^{+\infty} z^2 f_X(z) dz$$

Valore atteso e varianza della densità uniforme

$$f_X(z) = \begin{cases} \frac{1}{b-a} & \text{se } z \in [a, b] \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases}$$

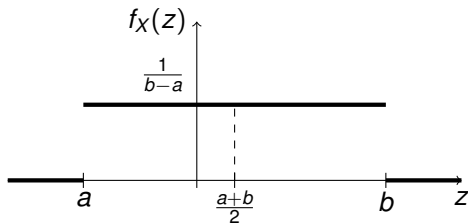


- $\mathbb{E}[X] = \frac{a+b}{2}$ perché f_X è simmetrica rispetto a $z = \frac{a+b}{2}$
- $\text{var}[X] = \mathbb{E}[X^2] - \mathbb{E}[X]^2$ dove

$$\mathbb{E}[X^2] = \int_{-\infty}^{+\infty} z^2 f_X(z) dz = \int_a^b z^2 \frac{1}{b-a} dz$$

Valore atteso e varianza della densità uniforme

$$f_X(z) = \begin{cases} \frac{1}{b-a} & \text{se } z \in [a, b] \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases}$$

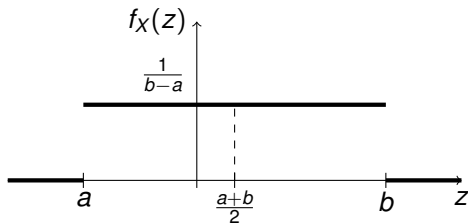


- $\mathbb{E}[X] = \frac{a+b}{2}$ perché f_X è simmetrica rispetto a $z = \frac{a+b}{2}$
- $\text{var}[X] = \mathbb{E}[X^2] - \mathbb{E}[X]^2$ dove

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[X^2] &= \int_{-\infty}^{+\infty} z^2 f_X(z) dz = \int_a^b z^2 \frac{1}{b-a} dz \\ &= \frac{1}{b-a} \left[\frac{z^3}{3} \right]_{z=a}^{z=b} \end{aligned}$$

Valore atteso e varianza della densità uniforme

$$f_X(z) = \begin{cases} \frac{1}{b-a} & \text{se } z \in [a, b] \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases}$$

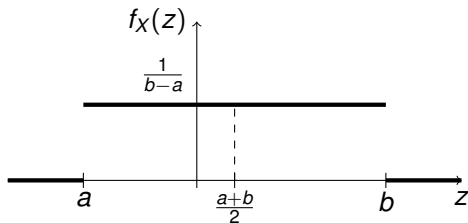


- $\mathbb{E}[X] = \frac{a+b}{2}$ perché f_X è simmetrica rispetto a $z = \frac{a+b}{2}$
- $\text{var}[X] = \mathbb{E}[X^2] - \mathbb{E}[X]^2$ dove

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[X^2] &= \int_{-\infty}^{+\infty} z^2 f_X(z) dz = \int_a^b z^2 \frac{1}{b-a} dz \\ &= \frac{1}{b-a} \left[\frac{z^3}{3} \right]_{z=a}^{z=b} = \frac{b^3 - a^3}{3(b-a)} = \frac{b^2 + ab + a^2}{3} \end{aligned}$$

Valore atteso e varianza della densità uniforme

$$f_X(z) = \begin{cases} \frac{1}{b-a} & \text{se } z \in [a, b] \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases}$$

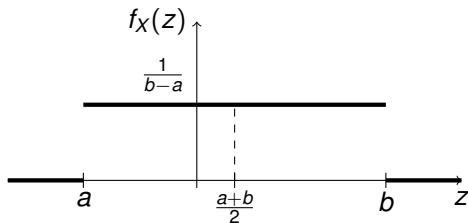


- $\mathbb{E}[X] = \frac{a+b}{2}$ perché f_X è simmetrica rispetto a $z = \frac{a+b}{2}$
- $\text{var}[X] = \mathbb{E}[X^2] - \mathbb{E}[X]^2 = \frac{b^2 + ab + a^2}{3} - \left(\frac{a+b}{2}\right)^2$

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[X^2] &= \int_{-\infty}^{+\infty} z^2 f_X(z) dz = \int_a^b z^2 \frac{1}{b-a} dz \\ &= \frac{1}{b-a} \left[\frac{z^3}{3} \right]_{z=a}^{z=b} = \frac{b^3 - a^3}{3(b-a)} = \frac{b^2 + ab + a^2}{3} \end{aligned}$$

Valore atteso e varianza della densità uniforme

$$f_X(z) = \begin{cases} \frac{1}{b-a} & \text{se } z \in [a, b] \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases}$$



- $\mathbb{E}[X] = \frac{a+b}{2}$ perché f_X è simmetrica rispetto a $z = \frac{a+b}{2}$
- $\text{var}[X] = \mathbb{E}[X^2] - \mathbb{E}[X]^2 = \frac{b^2 + ab + a^2}{3} - \left(\frac{a+b}{2}\right)^2$
 $= \frac{(b-a)^2}{12}$

Disuguaglianza di Chebyshev

Teorema (disuguaglianza di Chebyshev per variabili aleatorie)

Per qualsiasi v.a. X vale la disuguaglianza

$$\mathbb{P}(|X - \mathbb{E}[X]| \geq \varepsilon) \leq \frac{\text{var}[X]}{\varepsilon^2} \quad \text{per ogni } \varepsilon > 0$$

Disuguaglianza di Chebyshev

Teorema (disuguaglianza di Chebyshev per variabili aleatorie)

Per qualsiasi v.a. X vale la disuguaglianza

$$\mathbb{P}(|X - \mathbb{E}[X]| \geq \varepsilon) \leq \frac{\text{var}[X]}{\varepsilon^2} \quad \text{per ogni } \varepsilon > 0$$

ESEMPIO: Se $\varepsilon = k \sigma_X$:

$$\mathbb{P}(|X - \mu_X| \geq k \sigma_X) \leq \frac{\sigma_X^2}{(k \sigma_X)^2} = \frac{1}{k^2}$$

Disuguaglianza di Chebyshev

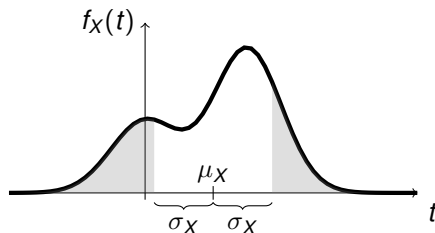
Teorema (disuguaglianza di Chebyshev per variabili aleatorie)

Per qualsiasi v.a. X vale la disuguaglianza

$$\mathbb{P}(|X - \mathbb{E}[X]| \geq \varepsilon) \leq \frac{\text{var}[X]}{\varepsilon^2} \quad \text{per ogni } \varepsilon > 0$$

ESEMPIO: Se $\varepsilon = k \sigma_X$:

$$\mathbb{P}(|X - \mu_X| \geq k \sigma_X) \leq \frac{\sigma_X^2}{(k \sigma_X)^2} = \frac{1}{k^2}$$



$k = 1$:

$$\text{■} \leq \frac{1}{1^2} = 100\%$$

Disuguaglianza di Chebyshev

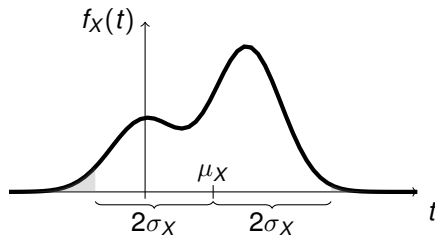
Teorema (disuguaglianza di Chebyshev per variabili aleatorie)

Per qualsiasi v.a. X vale la disuguaglianza

$$\mathbb{P}(|X - \mathbb{E}[X]| \geq \varepsilon) \leq \frac{\text{var}[X]}{\varepsilon^2} \quad \text{per ogni } \varepsilon > 0$$

ESEMPIO: Se $\varepsilon = k \sigma_X$:

$$\mathbb{P}(|X - \mu_X| \geq k \sigma_X) \leq \frac{\sigma_X^2}{(k \sigma_X)^2} = \frac{1}{k^2}$$



$k = 2$:

$$\text{■} \leq \frac{1}{2^2} = 25\%$$

Disuguaglianza di Chebyshev

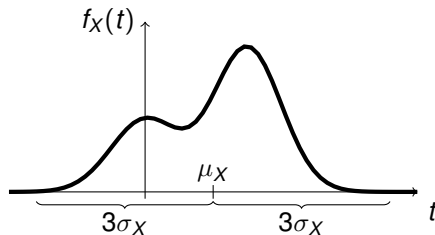
Teorema (disuguaglianza di Chebyshev per variabili aleatorie)

Per qualsiasi v.a. X vale la disuguaglianza

$$\mathbb{P}(|X - \mathbb{E}[X]| \geq \varepsilon) \leq \frac{\text{var}[X]}{\varepsilon^2} \quad \text{per ogni } \varepsilon > 0$$

ESEMPIO: Se $\varepsilon = k \sigma_X$:

$$\mathbb{P}(|X - \mu_X| \geq k \sigma_X) \leq \frac{\sigma_X^2}{(k \sigma_X)^2} = \frac{1}{k^2}$$



$k = 3$:

$$\leq \frac{1}{3^2} = 11.1\%$$

Disuguaglianza di Chebyshev

Teorema (disuguaglianza di Chebyshev per variabili aleatorie)

Per qualsiasi v.a. X vale la disuguaglianza

$$\mathbb{P}(|X - \mathbb{E}[X]| \geq \varepsilon) \leq \frac{\text{var}[X]}{\varepsilon^2} \quad \text{per ogni } \varepsilon > 0$$

DIMOSTRAZIONE:

$$\sigma_X^2 = \int_{-\infty}^{+\infty} (z - \mu_X)^2 f_X(z) dz$$

Disuguaglianza di Chebyshev

Teorema (disuguaglianza di Chebyshev per variabili aleatorie)

Per qualsiasi v.a. X vale la disuguaglianza

$$\mathbb{P}(|X - \mathbb{E}[X]| \geq \varepsilon) \leq \frac{\text{var}[X]}{\varepsilon^2} \quad \text{per ogni } \varepsilon > 0$$

DIMOSTRAZIONE:

$$\begin{aligned} \sigma_X^2 &= \int_{-\infty}^{+\infty} (z - \mu_X)^2 f_X(z) \, dz \\ &= \int_{|z - \mu_X| \geq \varepsilon} (z - \mu_X)^2 f_X(z) \, dz + \int_{|z - \mu_X| < \varepsilon} (z - \mu_X)^2 f_X(z) \, dz \end{aligned}$$

Disuguaglianza di Chebyshev

Teorema (disuguaglianza di Chebyshev per variabili aleatorie)

Per qualsiasi v.a. X vale la disuguaglianza

$$\mathbb{P}(|X - \mathbb{E}[X]| \geq \varepsilon) \leq \frac{\text{var}[X]}{\varepsilon^2} \quad \text{per ogni } \varepsilon > 0$$

DIMOSTRAZIONE:

$$\begin{aligned}\sigma_X^2 &= \int_{-\infty}^{+\infty} (z - \mu_X)^2 f_X(z) \, dz \\ &= \int_{|z - \mu_X| \geq \varepsilon} \underbrace{(z - \mu_X)^2 f_X(z)}_{\geq 0} \, dz + \int_{|z - \mu_X| < \varepsilon} \underbrace{(z - \mu_X)^2 f_X(z)}_{\geq 0} \, dz\end{aligned}$$

Disuguaglianza di Chebyshev

Teorema (disuguaglianza di Chebyshev per variabili aleatorie)

Per qualsiasi v.a. X vale la disuguaglianza

$$\mathbb{P}(|X - \mathbb{E}[X]| \geq \varepsilon) \leq \frac{\text{var}[X]}{\varepsilon^2} \quad \text{per ogni } \varepsilon > 0$$

DIMOSTRAZIONE:

$$\begin{aligned}\sigma_X^2 &= \int_{-\infty}^{+\infty} (z - \mu_X)^2 f_X(z) \, dz \\ &= \int_{|z - \mu_X| \geq \varepsilon} (z - \mu_X)^2 f_X(z) \, dz + \int_{|z - \mu_X| < \varepsilon} (z - \mu_X)^2 f_X(z) \, dz \\ &\geq \int_{|z - \mu_X| \geq \varepsilon} (z - \mu_X)^2 f_X(z) \, dz\end{aligned}$$

Disuguaglianza di Chebyshev

Teorema (disuguaglianza di Chebyshev per variabili aleatorie)

Per qualsiasi v.a. X vale la disuguaglianza

$$\mathbb{P}(|X - \mathbb{E}[X]| \geq \varepsilon) \leq \frac{\text{var}[X]}{\varepsilon^2} \quad \text{per ogni } \varepsilon > 0$$

DIMOSTRAZIONE:

$$\begin{aligned}\sigma_X^2 &= \int_{-\infty}^{+\infty} (z - \mu_X)^2 f_X(z) \, dz \\&= \int_{|z - \mu_X| \geq \varepsilon} (z - \mu_X)^2 f_X(z) \, dz + \int_{|z - \mu_X| < \varepsilon} (z - \mu_X)^2 f_X(z) \, dz \\&\geq \int_{|z - \mu_X| \geq \varepsilon} \underbrace{(z - \mu_X)^2}_{\geq \varepsilon^2} f_X(z) \, dz\end{aligned}$$

Disuguaglianza di Chebyshev

Teorema (disuguaglianza di Chebyshev per variabili aleatorie)

Per qualsiasi v.a. X vale la disuguaglianza

$$\mathbb{P}(|X - \mathbb{E}[X]| \geq \varepsilon) \leq \frac{\text{var}[X]}{\varepsilon^2} \quad \text{per ogni } \varepsilon > 0$$

DIMOSTRAZIONE:

$$\begin{aligned}\sigma_X^2 &= \int_{-\infty}^{+\infty} (z - \mu_X)^2 f_X(z) dz \\&= \int_{|z - \mu_X| \geq \varepsilon} (z - \mu_X)^2 f_X(z) dz + \int_{|z - \mu_X| < \varepsilon} (z - \mu_X)^2 f_X(z) dz \\&\geq \int_{|z - \mu_X| \geq \varepsilon} \underbrace{(z - \mu_X)^2}_{\geq \varepsilon^2} f_X(z) dz \geq \int_{|z - \mu_X| \geq \varepsilon} \varepsilon^2 f_X(z) dz\end{aligned}$$

Disuguaglianza di Chebyshev

Teorema (disuguaglianza di Chebyshev per variabili aleatorie)

Per qualsiasi v.a. X vale la disuguaglianza

$$\mathbb{P}(|X - \mathbb{E}[X]| \geq \varepsilon) \leq \frac{\text{var}[X]}{\varepsilon^2} \quad \text{per ogni } \varepsilon > 0$$

DIMOSTRAZIONE:

$$\begin{aligned}\sigma_X^2 &= \int_{-\infty}^{+\infty} (z - \mu_X)^2 f_X(z) dz \\&= \int_{|z - \mu_X| \geq \varepsilon} (z - \mu_X)^2 f_X(z) dz + \int_{|z - \mu_X| < \varepsilon} (z - \mu_X)^2 f_X(z) dz \\&\geq \int_{|z - \mu_X| \geq \varepsilon} \underbrace{(z - \mu_X)^2}_{\geq \varepsilon^2} f_X(z) dz \geq \varepsilon^2 \int_{|z - \mu_X| \geq \varepsilon} f_X(z) dz\end{aligned}$$

Disuguaglianza di Chebyshev

Teorema (disuguaglianza di Chebyshev per variabili aleatorie)

Per qualsiasi v.a. X vale la disuguaglianza

$$\mathbb{P}(|X - \mathbb{E}[X]| \geq \varepsilon) \leq \frac{\text{var}[X]}{\varepsilon^2} \quad \text{per ogni } \varepsilon > 0$$

DIMOSTRAZIONE:

$$\begin{aligned}\sigma_X^2 &= \int_{-\infty}^{+\infty} (z - \mu_X)^2 f_X(z) dz \\&= \int_{|z - \mu_X| \geq \varepsilon} (z - \mu_X)^2 f_X(z) dz + \int_{|z - \mu_X| < \varepsilon} (z - \mu_X)^2 f_X(z) dz \\&\geq \int_{|z - \mu_X| \geq \varepsilon} (z - \mu_X)^2 f_X(z) dz \geq \varepsilon^2 \int_{|z - \mu_X| \geq \varepsilon} f_X(z) dz \\&= \varepsilon^2 \mathbb{P}(|X - \mu_X| \geq \varepsilon)\end{aligned}$$

Disuguaglianza di Chebyshev

Teorema (disuguaglianza di Chebyshev per variabili aleatorie)

Per qualsiasi v.a. X vale la disuguaglianza

$$\mathbb{P}(|X - \mathbb{E}[X]| \geq \varepsilon) \leq \frac{\text{var}[X]}{\varepsilon^2} \quad \text{per ogni } \varepsilon > 0$$

DIMOSTRAZIONE:

$$\begin{aligned} \sigma_X^2 &= \int_{-\infty}^{+\infty} (z - \mu_X)^2 f_X(z) dz \\ &= \int_{|z - \mu_X| \geq \varepsilon} (z - \mu_X)^2 f_X(z) dz + \int_{|z - \mu_X| < \varepsilon} (z - \mu_X)^2 f_X(z) dz \\ &\geq \int_{|z - \mu_X| \geq \varepsilon} (z - \mu_X)^2 f_X(z) dz \geq \varepsilon^2 \int_{|z - \mu_X| \geq \varepsilon} f_X(z) dz \\ &= \varepsilon^2 \mathbb{P}(|X - \mu_X| \geq \varepsilon) \quad \Rightarrow \quad \frac{\sigma_X^2}{\varepsilon^2} \geq \mathbb{P}(|X - \mu_X| \geq \varepsilon) \end{aligned}$$

Densità gaussiana

$$f_X(z) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \exp \left[-\frac{1}{2} \left(\frac{z - \mu}{\sigma} \right)^2 \right] \quad \text{con } \mu \in \mathbb{R} \text{ e } \sigma > 0 \text{ fissati}$$

è la densità *gaussiana* (o *normale*) di parametri μ e σ^2 :

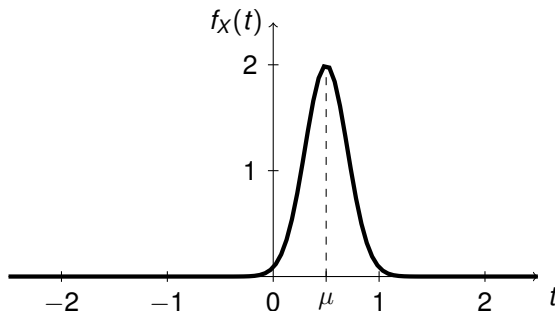
$$X \sim N(\mu, \sigma^2)$$

Densità gaussiana

$$f_X(z) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \exp \left[-\frac{1}{2} \left(\frac{z - \mu}{\sigma} \right)^2 \right] \quad \text{con } \mu \in \mathbb{R} \text{ e } \sigma > 0 \text{ fissati}$$

è la densità *gaussiana* (o *normale*) di parametri μ e σ^2 :

$$X \sim N(\mu, \sigma^2)$$



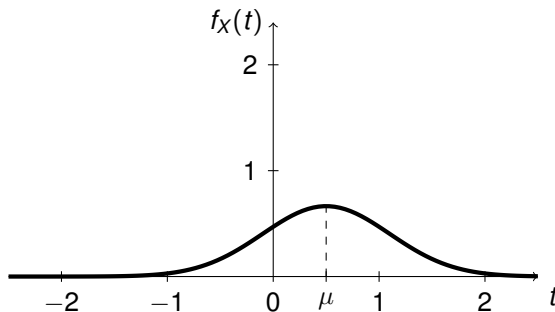
$$\begin{aligned} \mu &= 0.5 \\ \sigma &= 0.2 \end{aligned}$$

Densità gaussiana

$$f_X(z) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \exp \left[-\frac{1}{2} \left(\frac{z - \mu}{\sigma} \right)^2 \right] \quad \text{con } \mu \in \mathbb{R} \text{ e } \sigma > 0 \text{ fissati}$$

è la densità *gaussiana* (o *normale*) di parametri μ e σ^2 :

$$X \sim N(\mu, \sigma^2)$$



$$\mu = 0.5$$

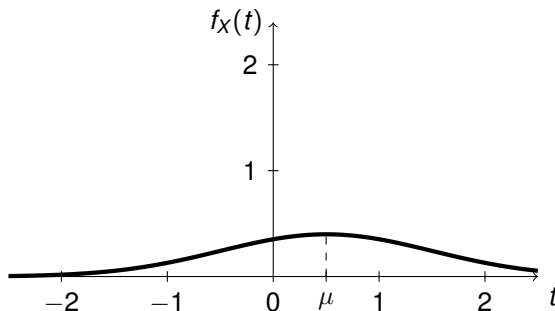
$$\sigma = 0.6$$

Densità gaussiana

$$f_X(z) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \exp \left[-\frac{1}{2} \left(\frac{z - \mu}{\sigma} \right)^2 \right] \quad \text{con } \mu \in \mathbb{R} \text{ e } \sigma > 0 \text{ fissati}$$

è la densità *gaussiana* (o *normale*) di parametri μ e σ^2 :

$$X \sim N(\mu, \sigma^2)$$



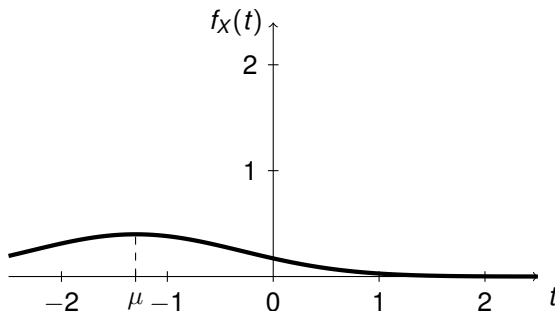
$$\begin{aligned} \mu &= 0.5 \\ \sigma &= 1 \end{aligned}$$

Densità gaussiana

$$f_X(z) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \exp \left[-\frac{1}{2} \left(\frac{z - \mu}{\sigma} \right)^2 \right] \quad \text{con } \mu \in \mathbb{R} \text{ e } \sigma > 0 \text{ fissati}$$

è la densità *gaussiana* (o *normale*) di parametri μ e σ^2 :

$$X \sim N(\mu, \sigma^2)$$



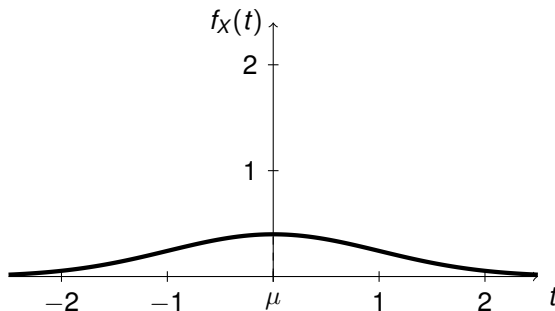
$$\begin{aligned} \mu &= -1.3 \\ \sigma &= 1 \end{aligned}$$

Densità gaussiana

$$f_X(z) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \exp \left[-\frac{1}{2} \left(\frac{z - \mu}{\sigma} \right)^2 \right] \quad \text{con } \mu \in \mathbb{R} \text{ e } \sigma > 0 \text{ fissati}$$

è la densità *gaussiana* (o *normale*) di parametri μ e σ^2 :

$$X \sim N(\mu, \sigma^2)$$



$$\begin{aligned} \mu &= 0 \\ \sigma &= 1 \end{aligned}$$

$N(0, 1)$ è la densità *normale standard*

Densità gaussiana

$$f_X(z) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \exp \left[-\frac{1}{2} \left(\frac{z - \mu}{\sigma} \right)^2 \right] \quad \text{con } \mu \in \mathbb{R} \text{ e } \sigma > 0 \text{ fissati}$$

PROPRIETÀ:

- $\mu_X = q_{0.5}^X = \mu$ (per la simmetria)

Densità gaussiana

$$f_X(z) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \exp \left[-\frac{1}{2} \left(\frac{z - \mu}{\sigma} \right)^2 \right] \quad \text{con } \mu \in \mathbb{R} \text{ e } \sigma > 0 \text{ fissati}$$

PROPRIETÀ:

- $\mu_X = q_{0.5}^X = \mu$ (per la simmetria)
- $\sigma_X^2 = \sigma^2$ (col calcolo)

Densità gaussiana

$$f_X(z) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \exp \left[-\frac{1}{2} \left(\frac{z - \mu}{\sigma} \right)^2 \right] \quad \text{con } \mu \in \mathbb{R} \text{ e } \sigma > 0 \text{ fissati}$$

PROPRIETÀ:

- $\mu_X = q_{0.5}^X = \mu$ (per la simmetria)
- $\sigma_X^2 = \sigma^2$ (col calcolo)
- $aX + b \sim N(a\mu + b, (|a|\sigma)^2)$

Densità gaussiana

$$f_X(z) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \exp \left[-\frac{1}{2} \left(\frac{z - \mu}{\sigma} \right)^2 \right] \quad \text{con } \mu \in \mathbb{R} \text{ e } \sigma > 0 \text{ fissati}$$

PROPRIETÀ:

- $\mu_X = q_{0.5}^X = \mu$ (per la simmetria)
- $\sigma_X^2 = \sigma^2$ (col calcolo)
- $aX + b \sim N(a\mu + b, (|a|\sigma)^2)$:

$$f_{aX+b}(t) = \frac{1}{|a|} f_X \left(\frac{t-b}{a} \right)$$

Densità gaussiana

$$f_X(z) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \exp \left[-\frac{1}{2} \left(\frac{z - \mu}{\sigma} \right)^2 \right] \quad \text{con } \mu \in \mathbb{R} \text{ e } \sigma > 0 \text{ fissati}$$

PROPRIETÀ:

- $\mu_X = q_{0.5}^X = \mu$ (per la simmetria)
- $\sigma_X^2 = \sigma^2$ (col calcolo)
- $aX + b \sim N(a\mu + b, (|a|\sigma)^2)$:

$$f_{aX+b}(t) = \frac{1}{|a|} f_X \left(\frac{t-b}{a} \right) = \frac{1}{|a|} \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \exp \left[-\frac{1}{2} \left(\frac{\frac{t-b}{a} - \mu}{\sigma} \right)^2 \right]$$

Densità gaussiana

$$f_X(z) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \exp \left[-\frac{1}{2} \left(\frac{z - \mu}{\sigma} \right)^2 \right] \quad \text{con } \mu \in \mathbb{R} \text{ e } \sigma > 0 \text{ fissati}$$

PROPRIETÀ:

- $\mu_X = q_{0.5}^X = \mu$ (per la simmetria)
- $\sigma_X^2 = \sigma^2$ (col calcolo)
- $aX + b \sim N(a\mu + b, (|a|\sigma)^2)$:

$$\begin{aligned} f_{aX+b}(t) &= \frac{1}{|a|} f_X \left(\frac{t-b}{a} \right) = \frac{1}{|a|} \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \exp \left[-\frac{1}{2} \left(\frac{\frac{t-b}{a} - \mu}{\sigma} \right)^2 \right] \\ &= \frac{1}{|a|\sigma\sqrt{2\pi}} \exp \left[-\frac{1}{2} \left(\frac{t - a\mu - b}{a\sigma} \right)^2 \right] \end{aligned}$$

Densità gaussiana

$$f_X(z) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \exp \left[-\frac{1}{2} \left(\frac{z - \mu}{\sigma} \right)^2 \right] \quad \text{con } \mu \in \mathbb{R} \text{ e } \sigma > 0 \text{ fissati}$$

PROPRIETÀ:

- $\mu_X = q_{0.5}^X = \mu$ (per la simmetria)
- $\sigma_X^2 = \sigma^2$ (col calcolo)
- $aX + b \sim N(a\mu + b, (|a|\sigma)^2)$:

$$\begin{aligned} f_{aX+b}(t) &= \frac{1}{|a|} f_X \left(\frac{t-b}{a} \right) = \frac{1}{|a|} \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \exp \left[-\frac{1}{2} \left(\frac{\frac{t-b}{a} - \mu}{\sigma} \right)^2 \right] \\ &= \frac{1}{|a|\sigma\sqrt{2\pi}} \exp \left[-\frac{1}{2} \left(\frac{t - (a\mu + b)}{|a|\sigma} \right)^2 \right] \end{aligned}$$

Densità gaussiana

$$f_X(z) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \exp \left[-\frac{1}{2} \left(\frac{z - \mu}{\sigma} \right)^2 \right] \quad \text{con } \mu \in \mathbb{R} \text{ e } \sigma > 0 \text{ fissati}$$

PROPRIETÀ:

- $\mu_X = q_{0.5}^X = \mu$ (per la simmetria)
- $\sigma_X^2 = \sigma^2$ (col calcolo)
- $aX + b \sim N(a\mu + b, (|a|\sigma)^2)$:

$$\begin{aligned} f_{aX+b}(t) &= \frac{1}{|a|} f_X \left(\frac{t-b}{a} \right) = \frac{1}{|a|} \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \exp \left[-\frac{1}{2} \left(\frac{\frac{t-b}{a} - \mu}{\sigma} \right)^2 \right] \\ &= \frac{1}{|a|\sigma\sqrt{2\pi}} \exp \left[-\frac{1}{2} \left(\frac{t - (a\mu + b)}{|a|\sigma} \right)^2 \right] \end{aligned}$$

Densità gaussiana

$$f_X(z) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \exp \left[-\frac{1}{2} \left(\frac{z - \mu}{\sigma} \right)^2 \right] \quad \text{con } \mu \in \mathbb{R} \text{ e } \sigma > 0 \text{ fissati}$$

PROPRIETÀ:

- $\mu_X = q_{0.5}^X = \mu$ (per la simmetria)
- $\sigma_X^2 = \sigma^2$ (col calcolo)
- $aX + b \sim N(a\mu + b, (|a|\sigma)^2)$
- Se $X \sim N(\mu, \sigma^2)$, allora $\frac{X - \mu}{\sigma} \sim N(0, 1)$ (standardizzazione)

Densità gaussiana

$$f_X(z) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \exp \left[-\frac{1}{2} \left(\frac{z - \mu}{\sigma} \right)^2 \right] \quad \text{con } \mu \in \mathbb{R} \text{ e } \sigma > 0 \text{ fissati}$$

PROPRIETÀ:

- $\mu_X = q_{0.5}^X = \mu$ (per la simmetria)
- $\sigma_X^2 = \sigma^2$ (col calcolo)
- $aX + b \sim N(a\mu + b, (|a|\sigma)^2)$
- Se $X \sim N(\mu, \sigma^2)$, allora $\frac{X - \mu}{\sigma} \sim N(0, 1)$ (standardizzazione):

$$\frac{X - \mu}{\sigma} = \frac{1}{\sigma}X + \frac{-\mu}{\sigma}$$

Densità gaussiana

$$f_X(z) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \exp \left[-\frac{1}{2} \left(\frac{z - \mu}{\sigma} \right)^2 \right] \quad \text{con } \mu \in \mathbb{R} \text{ e } \sigma > 0 \text{ fissati}$$

PROPRIETÀ:

- $\mu_X = q_{0.5}^X = \mu$ (per la simmetria)
- $\sigma_X^2 = \sigma^2$ (col calcolo)
- $aX + b \sim N(a\mu + b, (|a|\sigma)^2)$
- Se $X \sim N(\mu, \sigma^2)$, allora $\frac{X - \mu}{\sigma} \sim N(0, 1)$ (standardizzazione):

$$\frac{X - \mu}{\sigma} = \frac{1}{\sigma}X + \frac{-\mu}{\sigma} \sim N\left(\frac{1}{\sigma}\mu + \frac{-\mu}{\sigma}, \left(\left|\frac{1}{\sigma}\right|\sigma\right)^2\right)$$

Densità gaussiana

$$f_X(z) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \exp \left[-\frac{1}{2} \left(\frac{z - \mu}{\sigma} \right)^2 \right] \quad \text{con } \mu \in \mathbb{R} \text{ e } \sigma > 0 \text{ fissati}$$

PROPRIETÀ:

- $\mu_X = q_{0.5}^X = \mu$ (per la simmetria)
- $\sigma_X^2 = \sigma^2$ (col calcolo)
- $aX + b \sim N(a\mu + b, (|a|\sigma)^2)$
- Se $X \sim N(\mu, \sigma^2)$, allora $\frac{X - \mu}{\sigma} \sim N(0, 1)$ (standardizzazione):

$$\frac{X - \mu}{\sigma} = \frac{1}{\sigma}X + \frac{-\mu}{\sigma} \sim N\left(\frac{1}{\sigma}\mu + \frac{-\mu}{\sigma}, \left(\left|\frac{1}{\sigma}\right|\sigma\right)^2\right) = N(0, 1)$$

Densità gaussiana

$$f_X(z) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \exp \left[-\frac{1}{2} \left(\frac{z - \mu}{\sigma} \right)^2 \right] \quad \text{con } \mu \in \mathbb{R} \text{ e } \sigma > 0 \text{ fissati}$$

PROPRIETÀ:

- $\mu_X = q_{0.5}^X = \mu$ (per la simmetria)
- $\sigma_X^2 = \sigma^2$ (col calcolo)
- $aX + b \sim N(a\mu + b, (|a|\sigma)^2)$
- Se $X \sim N(\mu, \sigma^2)$, allora $\frac{X - \mu}{\sigma} \sim N(0, 1)$ (standardizzazione)
- La f.d.r. di $N(0, 1)$ si indica con Φ e si trova tabulata

Tavola della funzione di ripartizione della distribuzione N(0,1)										
z	0.00	0.01	0.02	0.03	0.04	0.05	0.06	0.07	0.08	0.09
0.0	0.50000	0.50399	0.50798	0.51197	0.51595	0.51994	0.52392	0.52790	0.53188	0.53586
0.1	0.53983	0.54380	0.54776	0.55172	0.55567	0.55962	0.56356	0.56749	0.57142	0.57535
0.2	0.57926	0.58317	0.58706	0.59095	0.59483	0.59871	0.60257	0.60642	0.61026	0.61409
0.3	0.61791	0.62172	0.62552	0.62930	0.63307	0.63683	0.64058	0.64431	0.64803	0.65173
0.4	0.65542	0.65910	0.66276	0.66640	0.67003	0.67364	0.67724	0.68082	0.68439	0.68793
0.5	0.69146	0.69497	0.69847	0.70194	0.70540	0.70884	0.71226	0.71566	0.71904	0.72240
0.6	0.72575	0.72907	0.73237	0.73565	0.73891	0.74215	0.74537	0.74857	0.75175	0.75490
0.7	0.75804	0.76115	0.76424	0.76730	0.77035	0.77337	0.77637	0.77935	0.78230	0.78524

$$\begin{aligned}\Phi(0.36) &= \\ &= \Phi(0.3 + 0.06) \\ &= 0.64058\end{aligned}$$

Densità gaussiana

$$f_X(z) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \exp \left[-\frac{1}{2} \left(\frac{z - \mu}{\sigma} \right)^2 \right] \quad \text{con } \mu \in \mathbb{R} \text{ e } \sigma > 0 \text{ fissati}$$

PROPRIETÀ:

- $\mu_X = q_{0.5}^X = \mu$ (per la simmetria)
- $\sigma_X^2 = \sigma^2$ (col calcolo)
- $aX + b \sim N(a\mu + b, (|a|\sigma)^2)$
- Se $X \sim N(\mu, \sigma^2)$, allora $\frac{X - \mu}{\sigma} \sim N(0, 1)$ (standardizzazione)
- La f.d.r. di $N(0, 1)$ si indica con Φ e si trova tabulata

Tavola della funzione di ripartizione della distribuzione N(0,1)										
z	0.00	0.01	0.02	0.03	0.04	0.05	0.06	0.07	0.08	0.09
0.0	0.50000	0.50399	0.50798	0.51197	0.51595	0.51994	0.52392	0.52790	0.53188	0.53586
0.1	0.53983	0.54380	0.54776	0.55172	0.55567	0.55962	0.56356	0.56749	0.57142	0.57535
0.2	0.57926	0.58317	0.58706	0.59095	0.59483	0.59871	0.60257	0.60642	0.61026	0.61409
0.3	0.61791	0.62172	0.62552	0.62930	0.63307	0.63683	0.64058	0.64431	0.64803	0.65173
0.4	0.65542	0.65910	0.66276	0.66640	0.67003	0.67364	0.67724	0.68082	0.68439	0.68793
0.5	0.69146	0.69497	0.69847	0.70194	0.70540	0.70884	0.71226	0.71566	0.71904	0.72240
0.6	0.72575	0.72907	0.73237	0.73565	0.73891	0.74215	0.74537	0.74857	0.75175	0.75490
0.7	0.75804	0.76115	0.76424	0.76730	0.77035	0.77337	0.77637	0.77935	0.78230	0.78524

$$\begin{aligned}\Phi(0.36) &= \\ &= \Phi(0.3 + 0.06) \\ &= 0.64058\end{aligned}$$

$$q_{0.64058} = 0.36$$

ESEMPIO:

$$X \sim N(3.2, 7.6)$$

Voglio calcolare

$$\mathbb{P}(0 < X < 5.1)$$

ESEMPIO:

$$X \sim N(3.2, 7.6)$$

Voglio calcolare

$$\mathbb{P}(0 < X < 5.1) = \mathbb{P}\left(0 < X < 5.1\right)$$

ESEMPIO:

$$X \sim N(\underbrace{3.2}_{\mu}, 7.6)$$

Voglio calcolare

$$\mathbb{P}(0 < X < 5.1) = \mathbb{P}\left(0 - 3.2 < X - \mu < 5.1 - 3.2\right)$$

ESEMPIO:

$$X \sim N(3.2, \underbrace{7.6}_{\sigma^2})$$

Voglio calcolare

$$\mathbb{P}(0 < X < 5.1) = \mathbb{P}\left(\frac{0 - 3.2}{\sqrt{7.6}} < \frac{X - \mu}{\sigma} < \frac{5.1 - 3.2}{\sqrt{7.6}}\right)$$

ESEMPIO:

$$X \sim N(3.2, 7.6)$$

Voglio calcolare

$$\mathbb{P}(0 < X < 5.1) = \mathbb{P}\left(\frac{0 - 3.2}{\sqrt{7.6}} < \underbrace{\frac{X - \mu}{\sigma}}_{N(0,1)} < \frac{5.1 - 3.2}{\sqrt{7.6}}\right)$$

ESEMPIO:

$$X \sim N(3.2, 7.6)$$

Voglio calcolare

$$\begin{aligned}\mathbb{P}(0 < X < 5.1) &= \mathbb{P}\left(\frac{0 - 3.2}{\sqrt{7.6}} < \underbrace{\frac{X - \mu}{\sigma}}_{N(0,1)} < \frac{5.1 - 3.2}{\sqrt{7.6}}\right) \\ &= \Phi\left(\frac{5.1 - 3.2}{\sqrt{7.6}}\right) - \Phi\left(\frac{0 - 3.2}{\sqrt{7.6}}\right)\end{aligned}$$

ESEMPIO:

$$X \sim N(3.2, 7.6)$$

Voglio calcolare

$$\begin{aligned}\mathbb{P}(0 < X < 5.1) &= \mathbb{P}\left(\frac{0 - 3.2}{\sqrt{7.6}} < \underbrace{\frac{X - \mu}{\sigma}}_{N(0,1)} < \frac{5.1 - 3.2}{\sqrt{7.6}}\right) \\ &= \Phi\left(\frac{5.1 - 3.2}{\sqrt{7.6}}\right) - \Phi\left(\frac{0 - 3.2}{\sqrt{7.6}}\right) \\ &= \Phi(0.689) - \Phi(-1.161)\end{aligned}$$

Densità gaussiana

ESEMPIO:

$$X \sim N(3.2, 7.6)$$

Voglio calcolare

$$\begin{aligned}\mathbb{P}(0 < X < 5.1) &= \mathbb{P}\left(\frac{0 - 3.2}{\sqrt{7.6}} < \underbrace{\frac{X - \mu}{\sigma}}_{N(0,1)} < \frac{5.1 - 3.2}{\sqrt{7.6}}\right) \\ &= \Phi\left(\frac{5.1 - 3.2}{\sqrt{7.6}}\right) - \Phi\left(\frac{0 - 3.2}{\sqrt{7.6}}\right) \\ &= \Phi(0.689) - \Phi(-1.161)\end{aligned}$$

z	0.00	0.01	0.02	0.03	0.04	0.05	0.06	0.07	0.08	0.09
0.0	0.50000	0.50399	0.50798	0.51197	0.51595	0.51994	0.52392	0.52790	0.53188	0.53586
0.1	0.53983	0.54380	0.54776	0.55172	0.55567	0.55962	0.56356	0.56749	0.57142	0.57535
0.2	0.57926	0.58317	0.58706	0.59094	0.59481	0.59867	0.60254	0.60641	0.61026	0.61410
0.3	0.61793	0.62176	0.62557	0.62937	0.63315	0.63693	0.64069	0.64445	0.64819	0.65192
0.4	0.65564	0.65938	0.66311	0.66683	0.67054	0.67424	0.67793	0.68161	0.68527	0.68891
0.5	0.69146	0.69497	0.69847	0.70194	0.70540	0.70884	0.71226	0.71566	0.71904	0.72240
0.6	0.72575	0.72907	0.73237	0.73565	0.73891	0.74215	0.74537	0.74857	0.75175	0.75490
0.7	0.75804	0.76115	0.76424	0.76730	0.77035	0.77337	0.77637	0.77935	0.78230	0.78524
0.8	0.78814	0.79103	0.79389	0.79673	0.79955	0.80234	0.80511	0.80785	0.81057	0.81327

$$\begin{aligned}\Phi(0.689) &= \\ &= \Phi(0.6 + 0.09) \\ &= 0.75490\end{aligned}$$

Densità gaussiana

ESEMPIO:

$$X \sim N(3.2, 7.6)$$

Voglio calcolare

$$\begin{aligned}\mathbb{P}(0 < X < 5.1) &= \mathbb{P}\left(\frac{0 - 3.2}{\sqrt{7.6}} < \underbrace{\frac{X - \mu}{\sigma}}_{N(0,1)} < \frac{5.1 - 3.2}{\sqrt{7.6}}\right) \\ &= \Phi\left(\frac{5.1 - 3.2}{\sqrt{7.6}}\right) - \Phi\left(\frac{0 - 3.2}{\sqrt{7.6}}\right) \\ &= \Phi(0.689) - \Phi(-1.161) \\ &= 0.75490\end{aligned}$$

z	0.00	0.01	0.02	0.03	0.04	0.05	0.06	0.07	0.08	0.09
0.0	0.50000	0.50399	0.50798	0.51197	0.51595	0.51994	0.52392	0.52790	0.53188	0.53586
0.1	0.53983	0.54380	0.54776	0.55172	0.55567	0.55962	0.56356	0.56749	0.57142	0.57535
0.2	0.57926	0.58317	0.58706	0.59095	0.59483	0.59871	0.60257	0.60643	0.61027	0.61410
0.3	0.61791	0.62170	0.62547	0.62914	0.63281	0.63645	0.64008	0.64370	0.64730	0.65089
0.4	0.65448	0.65806	0.66163	0.66518	0.66871	0.67224	0.67576	0.67926	0.68274	0.68621
0.5	0.68967	0.69311	0.69653	0.69994	0.70332	0.70669	0.71004	0.71337	0.71668	0.71997
0.6	0.72324	0.72652	0.72977	0.73299	0.73619	0.73937	0.74253	0.74568	0.74881	0.75192
0.7	0.75490	0.75794	0.76095	0.76394	0.76691	0.76986	0.77279	0.77570	0.77859	0.78146
0.8	0.78431	0.78714	0.78995	0.79274	0.79551	0.79826	0.80100	0.80372	0.80642	0.80911
0.9	0.81179	0.81446	0.81711	0.81974	0.82236	0.82496	0.82754	0.83011	0.83267	0.83521
1.0	0.83773	0.84013	0.84251	0.84487	0.84721	0.84954	0.85186	0.85416	0.85644	0.85871
1.1	0.86096	0.86320	0.86542	0.86764	0.86984	0.87202	0.87419	0.87634	0.87848	0.88060
1.2	0.88271	0.88480	0.88687	0.88892	0.89095	0.89296	0.89495	0.89692	0.89888	0.90082
1.3	0.90274	0.90464	0.90652	0.90838	0.91022	0.91204	0.91384	0.91562	0.91739	0.91914

$$\begin{aligned}\Phi(-1.161) &= \\ &= 1 - \Phi(1.161) \\ &= 1 - 0.87698\end{aligned}$$

ESEMPIO:

$$X \sim N(3.2, 7.6)$$

Voglio calcolare

$$\begin{aligned}\mathbb{P}(0 < X < 5.1) &= \mathbb{P}\left(\frac{0 - 3.2}{\sqrt{7.6}} < \underbrace{\frac{X - \mu}{\sigma}}_{N(0,1)} < \frac{5.1 - 3.2}{\sqrt{7.6}}\right) \\ &= \Phi\left(\frac{5.1 - 3.2}{\sqrt{7.6}}\right) - \Phi\left(\frac{0 - 3.2}{\sqrt{7.6}}\right) \\ &= \Phi(0.689) - \Phi(-1.161) \\ &= 0.75490 - (1 - 0.87698)\end{aligned}$$

z	0.00	0.01	0.02	0.03	0.04	0.05	0.06	0.07	0.08	0.09
0.0	0.50000	0.50399	0.50798	0.51197	0.51595	0.51994	0.52392	0.52790	0.53188	0.53586
0.1	0.53983	0.54380	0.54776	0.55172	0.55567	0.55962	0.56356	0.56749	0.57142	0.57535
0.2	0.57926	0.58317	0.58706	0.59095	0.59483	0.59871	0.60259	0.60646	0.61033	0.61419
0.3	0.61794	0.62179	0.62564	0.62948	0.63321	0.63693	0.64065	0.64436	0.64806	0.65175
0.4	0.65543	0.65910	0.66276	0.66641	0.66995	0.67349	0.67702	0.68054	0.68405	0.68755
0.5	0.69104	0.69452	0.69799	0.70145	0.70490	0.70834	0.71177	0.71519	0.71861	0.72202
0.6	0.72542	0.72881	0.73218	0.73554	0.73890	0.74225	0.74559	0.74892	0.75224	0.75555
0.7	0.75894	0.76229	0.76563	0.76896	0.77228	0.77559	0.77889	0.78218	0.78546	0.78873
0.8	0.79199	0.79525	0.79849	0.80173	0.80495	0.80815	0.81134	0.81452	0.81769	0.82085
0.9	0.82398	0.82711	0.83023	0.83334	0.83644	0.83953	0.84261	0.84568	0.84874	0.85179
1.0	0.85482	0.85784	0.86085	0.86385	0.86684	0.86981	0.87278	0.87573	0.87867	0.88160
1.1	0.88451	0.88749	0.89045	0.89340	0.89634	0.89927	0.90219	0.90511	0.90801	0.91090
1.2	0.91378	0.91665	0.91951	0.92236	0.92520	0.92803	0.93085	0.93366	0.93645	0.93923
1.3	0.94199	0.94474	0.94748	0.95021	0.95294	0.95566	0.95837	0.96107	0.96377	0.96645

$$\begin{aligned}\Phi(-1.161) &= \\ &= 1 - \Phi(1.161) \\ &= 1 - 0.87698\end{aligned}$$

ESEMPIO:

$$X \sim N(3.2, 7.6)$$

Voglio calcolare

$$\begin{aligned}\mathbb{P}(0 < X < 5.1) &= \mathbb{P}\left(\frac{0 - 3.2}{\sqrt{7.6}} < \underbrace{\frac{X - \mu}{\sigma}}_{N(0,1)} < \frac{5.1 - 3.2}{\sqrt{7.6}}\right) \\&= \Phi\left(\frac{5.1 - 3.2}{\sqrt{7.6}}\right) - \Phi\left(\frac{0 - 3.2}{\sqrt{7.6}}\right) \\&= \Phi(0.689) - \Phi(-1.161) \\&= 0.75490 - (1 - 0.87698) \\&= 0.63188 = 63.188\%\end{aligned}$$

Definizione

Una v.a. X si dice *discreta* se esiste un insieme discreto $S \subset \mathbb{R}$ t.c.

$$\mathbb{P}(X \in I) = \mathbb{P}(X \in I \cap S) \quad \text{per ogni } I \subseteq \mathbb{R}$$

S è un *insieme discreto* quando tutti i suoi punti sono isolati

$\Rightarrow S$ è finito o al più numerabile

Variabili aleatorie discrete

Definizione

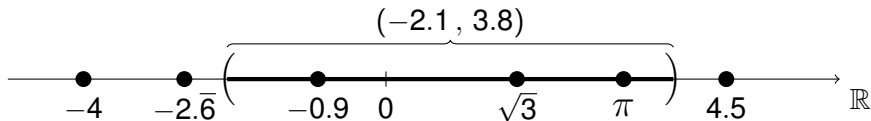
Una v.a. X si dice **discreta** se esiste un insieme discreto $S \subset \mathbb{R}$ t.c.

$$\mathbb{P}(X \in I) = \mathbb{P}(X \in I \cap S) \quad \text{per ogni } I \subseteq \mathbb{R}$$

S è un **insieme discreto** quando tutti i suoi punti sono isolati

$\Rightarrow S$ è finito o al più numerabile

ESEMPIO: $S = \{-4, -2.\bar{6}, -0.9, \sqrt{3}, \pi, 4.5\}$ $I = (-2.1, 3.8)$



Si richiede $\mathbb{P}(X \in (-2.1, 3.8)) = \mathbb{P}(X \in \{-0.9, \sqrt{3}, \pi\})$

Definizione

Una v.a. X si dice *discreta* se esiste un insieme discreto $S \subset \mathbb{R}$ t.c.

$$\mathbb{P}(X \in I) = \mathbb{P}(X \in I \cap S) \quad \text{per ogni } I \subseteq \mathbb{R}$$

- S è il *supporto* di X , e soddisfa $\mathbb{P}(X \in S) = 1$

Definizione

Una v.a. X si dice *discreta* se esiste un insieme discreto $S \subset \mathbb{R}$ t.c.

$$\mathbb{P}(X \in I) = \mathbb{P}(X \in I \cap S) \quad \text{per ogni } I \subseteq \mathbb{R}$$

- S è il *supporto* di X , e soddisfa $\mathbb{P}(X \in S) = 1$:

$$\mathbb{P}(X \in S) = \mathbb{P}(X \in \mathbb{R} \cap S)$$

Definizione

Una v.a. X si dice *discreta* se esiste un insieme discreto $S \subset \mathbb{R}$ t.c.

$$\mathbb{P}(X \in I) = \mathbb{P}(X \in I \cap S) \quad \text{per ogni } I \subseteq \mathbb{R}$$

- S è il *supporto* di X , e soddisfa $\mathbb{P}(X \in S) = 1$:

$$\mathbb{P}(X \in S) = \mathbb{P}(X \in \mathbb{R} \cap S) = \mathbb{P}(X \in \mathbb{R})$$

Definizione

Una v.a. X si dice *discreta* se esiste un insieme discreto $S \subset \mathbb{R}$ t.c.

$$\mathbb{P}(X \in I) = \mathbb{P}(X \in I \cap S) \quad \text{per ogni } I \subseteq \mathbb{R}$$

- S è il *supporto* di X , e soddisfa $\mathbb{P}(X \in S) = 1$:

$$\mathbb{P}(X \in S) = \mathbb{P}(X \in \mathbb{R} \cap S) = \mathbb{P}(X \in \mathbb{R}) = 1$$

Definizione

Una v.a. X si dice *discreta* se esiste un insieme discreto $S \subset \mathbb{R}$ t.c.

$$\mathbb{P}(X \in I) = \mathbb{P}(X \in I \cap S) \quad \text{per ogni } I \subseteq \mathbb{R}$$

- S è il *supporto* di X , e soddisfa $\mathbb{P}(X \in S) = 1$
- la *densità discreta* (o *funzione di massa di probabilità*) di X è

$$p_X : S \rightarrow [0, 1] \quad p_X(k) := \mathbb{P}(X = k)$$

Definizione

Una v.a. X si dice *discreta* se esiste un insieme discreto $S \subset \mathbb{R}$ t.c.

$$\mathbb{P}(X \in I) = \mathbb{P}(X \in I \cap S) \quad \text{per ogni } I \subseteq \mathbb{R}$$

- S è il *supporto* di X , e soddisfa $\mathbb{P}(X \in S) = 1$
- la *densità discreta* (o *funzione di massa di probabilità*) di X è

$$p_X : S \rightarrow [0, 1] \quad p_X(k) := \mathbb{P}(X = k)$$

- $\mathbb{P}(X \in I) = \sum_{k \in I \cap S} p_X(k)$ per ogni $I \subseteq \mathbb{R}$

Definizione

Una v.a. X si dice *discreta* se esiste un insieme discreto $S \subset \mathbb{R}$ t.c.

$$\mathbb{P}(X \in I) = \mathbb{P}(X \in I \cap S) \quad \text{per ogni } I \subseteq \mathbb{R}$$

- S è il *supporto* di X , e soddisfa $\mathbb{P}(X \in S) = 1$
- la *densità discreta* (o *funzione di massa di probabilità*) di X è

$$p_X : S \rightarrow [0, 1] \quad p_X(k) := \mathbb{P}(X = k)$$

- $\mathbb{P}(X \in I) = \sum_{k \in I \cap S} p_X(k)$ per ogni $I \subseteq \mathbb{R}$:

$$\mathbb{P}(X \in I) = \mathbb{P}(X \in I \cap S)$$

Definizione

Una v.a. X si dice *discreta* se esiste un insieme discreto $S \subset \mathbb{R}$ t.c.

$$\mathbb{P}(X \in I) = \mathbb{P}(X \in I \cap S) \quad \text{per ogni } I \subseteq \mathbb{R}$$

- S è il *supporto* di X , e soddisfa $\mathbb{P}(X \in S) = 1$
- la *densità discreta* (o *funzione di massa di probabilità*) di X è

$$p_X : S \rightarrow [0, 1] \quad p_X(k) := \mathbb{P}(X = k)$$

- $\mathbb{P}(X \in I) = \sum_{k \in I \cap S} p_X(k)$ per ogni $I \subseteq \mathbb{R}$:

$$\mathbb{P}(X \in I) = \mathbb{P}(X \in I \cap S) = \mathbb{P}("X = k_1" \vee \dots \vee "X = k_n")$$

$$\text{con } I \cap S = \{k_1, \dots, k_n\}$$

Definizione

Una v.a. X si dice *discreta* se esiste un insieme discreto $S \subset \mathbb{R}$ t.c.

$$\mathbb{P}(X \in I) = \mathbb{P}(X \in I \cap S) \quad \text{per ogni } I \subseteq \mathbb{R}$$

- S è il *supporto* di X , e soddisfa $\mathbb{P}(X \in S) = 1$
- la *densità discreta* (o *funzione di massa di probabilità*) di X è

$$p_X : S \rightarrow [0, 1] \quad p_X(k) := \mathbb{P}(X = k)$$

- $\mathbb{P}(X \in I) = \sum_{k \in I \cap S} p_X(k)$ per ogni $I \subseteq \mathbb{R}$:

$$\mathbb{P}(X \in I) = \mathbb{P}(X \in I \cap S) = \mathbb{P}("X = k_1" \vee \dots \vee "X = k_n")$$

$$\stackrel{(3)}{=} \mathbb{P}(X = k_1) + \dots + \mathbb{P}(X = k_n) \quad \text{con } I \cap S = \{k_1, \dots, k_n\}$$

Definizione

Una v.a. X si dice *discreta* se esiste un insieme discreto $S \subset \mathbb{R}$ t.c.

$$\mathbb{P}(X \in I) = \mathbb{P}(X \in I \cap S) \quad \text{per ogni } I \subseteq \mathbb{R}$$

- S è il *supporto* di X , e soddisfa $\mathbb{P}(X \in S) = 1$
- la *densità discreta* (o *funzione di massa di probabilità*) di X è

$$p_X : S \rightarrow [0, 1] \quad p_X(k) := \mathbb{P}(X = k)$$

- $\mathbb{P}(X \in I) = \sum_{k \in I \cap S} p_X(k)$ per ogni $I \subseteq \mathbb{R}$:

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(X \in I) &= \mathbb{P}(X \in I \cap S) = \mathbb{P}("X = k_1" \vee \dots \vee "X = k_n") \\ &= \mathbb{P}(X = k_1) + \dots + \mathbb{P}(X = k_n) \quad \text{con } I \cap S = \{k_1, \dots, k_n\} \\ &= \sum_{k \in I \cap S} p_X(k) \end{aligned}$$

Definizione

Una v.a. X si dice *discreta* se esiste un insieme discreto $S \subset \mathbb{R}$ t.c.

$$\mathbb{P}(X \in I) = \mathbb{P}(X \in I \cap S) \quad \text{per ogni } I \subseteq \mathbb{R}$$

- S è il *supporto* di X , e soddisfa $\mathbb{P}(X \in S) = 1$
- la *densità discreta* (o *funzione di massa di probabilità*) di X è

$$p_X : S \rightarrow [0, 1] \quad p_X(k) := \mathbb{P}(X = k)$$

- $\mathbb{P}(X \in I) = \sum_{k \in I \cap S} p_X(k)$ per ogni $I \subseteq \mathbb{R}$
- $p_X(k) \in [0, 1]$ per ogni $k \in S$ (positività)
perché $p_X(k) = \mathbb{P}(X = k)$

Definizione

Una v.a. X si dice *discreta* se esiste un insieme discreto $S \subset \mathbb{R}$ t.c.

$$\mathbb{P}(X \in I) = \mathbb{P}(X \in I \cap S) \quad \text{per ogni } I \subseteq \mathbb{R}$$

- S è il *supporto* di X , e soddisfa $\mathbb{P}(X \in S) = 1$
- la *densità discreta* (o *funzione di massa di probabilità*) di X è

$$p_X : S \rightarrow [0, 1] \quad p_X(k) := \mathbb{P}(X = k)$$

- $\mathbb{P}(X \in I) = \sum_{k \in I \cap S} p_X(k)$ per ogni $I \subseteq \mathbb{R}$
- $p_X(k) \in [0, 1]$ per ogni $k \in S$ (positività)
- $\sum_{k \in S} p_X(k) = 1$ (normalizzazione)

perché $\mathbb{P}(X \in S) = 1$

Definizione

Una v.a. X si dice *discreta* se esiste un insieme discreto $S \subset \mathbb{R}$ t.c.

$$\mathbb{P}(X \in I) = \mathbb{P}(X \in I \cap S) \quad \text{per ogni } I \subseteq \mathbb{R}$$

- S è il *supporto* di X , e soddisfa $\mathbb{P}(X \in S) = 1$
- la *densità discreta* (o *funzione di massa di probabilità*) di X è

$$p_X : S \rightarrow [0, 1] \quad p_X(k) := \mathbb{P}(X = k)$$

- $\mathbb{P}(X \in I) = \sum_{k \in I \cap S} p_X(k)$ per ogni $I \subseteq \mathbb{R}$

- $p_X(k) \in [0, 1]$ per ogni $k \in S$ (positività)
 - $\sum_{k \in S} p_X(k) = 1$ (normalizzazione)
- } proprietà fondamentali

ESEMPIO:

X = numero che uscirà nel lancio di un dado

ESEMPIO:

X = numero che uscirà nel lancio di un dado

$$S = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\} \Rightarrow p_X : \{1, 2, 3, 4, 5, 6\} \rightarrow [0, 1]$$

ESEMPIO:

X = numero che uscirà nel lancio di un dado

$$S = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\} \Rightarrow p_X : \{1, 2, 3, 4, 5, 6\} \rightarrow [0, 1]$$

$$p_X(k) = \mathbb{P}(X = k) = \mathbb{P}(\text{"uscirà } k\text{"})$$

tutti i $k \in S$ sono equiprobabili



$$p_X(k) = p_X(k') \quad \forall k, k' \in S$$

ESEMPIO:

X = numero che uscirà nel lancio di un dado

$$S = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\} \Rightarrow p_X : \{1, 2, 3, 4, 5, 6\} \rightarrow [0, 1]$$

$$p_X(k) = \mathbb{P}(X = k) = \mathbb{P}(\text{"uscirà } k\text{"})$$

tutti i $k \in S$ sono equiprobabili

$$\sum_{k \in S} p_X(k) = 1$$

\Downarrow

$$p_X(k) = p_X(k') \quad \forall k, k' \in S$$

\Downarrow

$$p_X(k) = \frac{1}{6} \quad \forall k \in S$$

ESEMPIO:

X = numero che uscirà nel lancio di un dado

$$S = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\} \Rightarrow p_X : \{1, 2, 3, 4, 5, 6\} \rightarrow [0, 1]$$

$$p_X(k) = \frac{1}{6} \quad \forall k \in S$$

p_X si chiama densità *uniforme discreta* su $\{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$ e si scrive

$$X \sim \mathcal{U}(\{1, 2, 3, 4, 5, 6\})$$

ESEMPIO:

X = numero che uscirà nel lancio di un dado

$$S = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\} \Rightarrow p_X : \{1, 2, 3, 4, 5, 6\} \rightarrow [0, 1]$$

$$p_X(k) = \frac{1}{6} \quad \forall k \in S$$

p_X si chiama densità *uniforme discreta* su $\{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$ e si scrive

$$X \sim \mathcal{U}(\{1, 2, 3, 4, 5, 6\})$$

$$\mathbb{P}(2.3 \leq X < 5) = ???$$

ESEMPIO:

X = numero che uscirà nel lancio di un dado

$$S = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\} \Rightarrow p_X : \{1, 2, 3, 4, 5, 6\} \rightarrow [0, 1]$$

$$p_X(k) = \frac{1}{6} \quad \forall k \in S$$

p_X si chiama densità *uniforme discreta* su $\{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$ e si scrive

$$X \sim \mathcal{U}(\{1, 2, 3, 4, 5, 6\})$$

$$\mathbb{P}(2.3 \leq X < 5) = \sum_{k \in \{3, 4\}} p_X(k)$$

ESEMPIO:

X = numero che uscirà nel lancio di un dado

$$S = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\} \Rightarrow p_X : \{1, 2, 3, 4, 5, 6\} \rightarrow [0, 1]$$

$$p_X(k) = \frac{1}{6} \quad \forall k \in S$$

p_X si chiama densità *uniforme discreta* su $\{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$ e si scrive

$$X \sim \mathcal{U}(\{1, 2, 3, 4, 5, 6\})$$

$$\mathbb{P}(2.3 \leq X < 5) = \sum_{k \in \{3, 4\}} p_X(k) = \frac{1}{6} + \frac{1}{6} = \frac{1}{3}$$

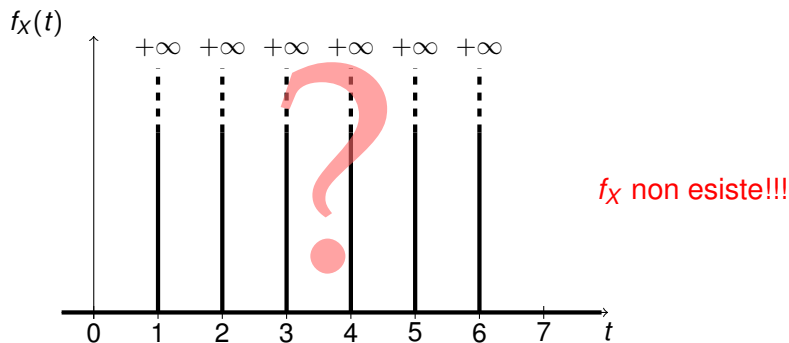
Variabili aleatorie discrete

ESEMPIO:

X = numero che uscirà nel lancio di un dado

$$S = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\} \Rightarrow p_X : \{1, 2, 3, 4, 5, 6\} \rightarrow [0, 1]$$

$$p_X(k) = \frac{1}{6} \quad \forall k \in S$$



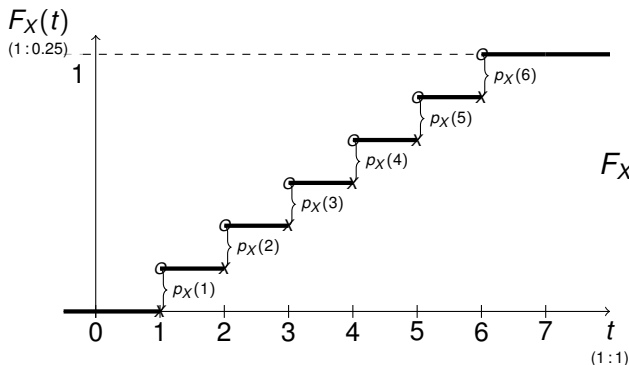
Variabili aleatorie discrete

ESEMPIO:

X = numero che uscirà nel lancio di un dado

$$S = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\} \Rightarrow p_X : \{1, 2, 3, 4, 5, 6\} \rightarrow [0, 1]$$

$$p_X(k) = \frac{1}{6} \quad \forall k \in S$$



$$F_X(t) = \sum_{\substack{k \leq t \\ k \in S}} p_X(k)$$

X assolutamente continua

X discreta

$$\int_I \dots f_X(z) \, dz \quad \longrightarrow \quad \sum_{k \in I \cap S} \dots p_X(k)$$

Variabili aleatorie discrete

X assolutamente continua

X discreta

$$\int_I \dots f_X(z) \, dz \quad \longrightarrow \quad \sum_{k \in \text{InS}} \dots p_X(k)$$

Definizioni

Il **valore atteso** e la **varianza** di una v.a. discreta X sono i numeri reali

$$\mathbb{E}[X] = \sum_{k \in S} k p_X(k)$$

$$\text{var}[X] = \sum_{k \in S} (k - \mathbb{E}[X])^2 p_X(k)$$

Variabili aleatorie discrete

X assolutamente continua

X discreta

$$\int_I \dots f_X(z) dz \quad \longrightarrow \quad \sum_{k \in I \cap S} \dots p_X(k)$$

Definizioni

Il **valore atteso** e la **varianza** di una v.a. discreta X sono i numeri reali

$$\mathbb{E}[X] = \sum_{k \in S} k p_X(k)$$

$$\text{var}[X] = \sum_{k \in S} (k - \mathbb{E}[X])^2 p_X(k)$$

Teorema (non dimostrato)

$$\mathbb{E}[g(X)] = \sum_{k \in S} g(k) p_X(k)$$

Valgono le stesse proprietà e gli stessi risultati del caso continuo

Variabili aleatorie costanti

$X = c$ qualunque sia il risultato dell'esperimento

Variabili aleatorie costanti

$X = c$ qualunque sia il risultato dell'esperimento

$$S = \{c\} \quad \Rightarrow \quad p_X : \{c\} \rightarrow [0, 1]$$

Variabili aleatorie costanti

$X = c$ qualunque sia il risultato dell'esperimento

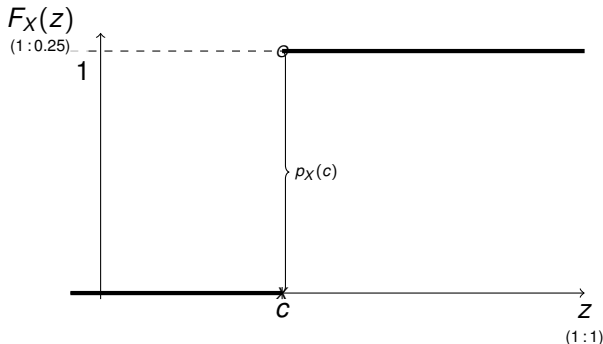
$$S = \{c\} \quad \Rightarrow \quad p_X : \{c\} \rightarrow [0, 1]$$
$$p_X(c) = 1$$

Variabili aleatorie costanti

$X = c$ qualunque sia il risultato dell'esperimento

$$S = \{c\} \Rightarrow p_X : \{c\} \rightarrow [0, 1]$$

$$p_X(c) = 1$$



Variabili aleatorie costanti

$X = c$ qualunque sia il risultato dell'esperimento

$$S = \{c\} \quad \Rightarrow \quad p_X : \{c\} \rightarrow [0, 1] \\ p_X(c) = 1$$

- $\mathbb{E}[X] = \sum_{k \in S} k p_X(k)$

Variabili aleatorie costanti

$X = c$ qualunque sia il risultato dell'esperimento

$$S = \{c\} \quad \Rightarrow \quad p_X : \{c\} \rightarrow [0, 1] \\ p_X(c) = 1$$

- $\mathbb{E}[X] = \sum_{k \in S} k p_X(k) = c \cdot p_X(c)$

Variabili aleatorie costanti

$X = c$ qualunque sia il risultato dell'esperimento

$$S = \{c\} \quad \Rightarrow \quad p_X : \{c\} \rightarrow [0, 1] \\ p_X(c) = 1$$

- $\mathbb{E}[X] = \sum_{k \in S} k p_X(k) = c \cdot p_X(c) \\ = c \cdot 1 = c$

Variabili aleatorie costanti

$X = c$ qualunque sia il risultato dell'esperimento

$$S = \{c\} \quad \Rightarrow \quad p_X : \{c\} \rightarrow [0, 1] \\ p_X(c) = 1$$

- $\mathbb{E}[X] = c$
- $\text{var}[X] = \sum_{k \in S} (k - \mathbb{E}[X])^2 p_X(k)$

Variabili aleatorie costanti

$X = c$ qualunque sia il risultato dell'esperimento

$$S = \{c\} \quad \Rightarrow \quad p_X : \{c\} \rightarrow [0, 1] \\ p_X(c) = 1$$

- $\mathbb{E}[X] = c$
- $\text{var}[X] = \sum_{k \in S} (k - \mathbb{E}[X])^2 p_X(k) = (c - c)^2 \cdot p_X(c)$

Variabili aleatorie costanti

$X = c$ qualunque sia il risultato dell'esperimento

$$S = \{c\} \Rightarrow p_X : \{c\} \rightarrow [0, 1] \\ p_X(c) = 1$$

- $\mathbb{E}[X] = c$
- $\text{var}[X] = \sum_{k \in S} (k - \mathbb{E}[X])^2 p_X(k) = (c - c)^2 \cdot p_X(c) \\ = (c - c)^2 \cdot 1 = 0$

Variabili aleatorie costanti

$X = c$ qualunque sia il risultato dell'esperimento

$$S = \{c\} \quad \Rightarrow \quad p_X : \{c\} \rightarrow [0, 1] \\ p_X(c) = 1$$

- $\mathbb{E}[X] = c$
- $\text{var}[X] = 0$

$$\text{var}[X] = 0 \quad \Leftrightarrow \quad X \text{ è una costante}$$

$$X = \begin{cases} 1 & \text{se succederà l'evento } E \\ 0 & \text{se succederà l'evento } \bar{E} \end{cases}$$

Variabili aleatorie bernoulliane

$$X = \begin{cases} 1 & \text{se succederà l'evento } E \\ 0 & \text{se succederà l'evento } \bar{E} \end{cases}$$

$$S = \{0, 1\} \quad \Rightarrow \quad p_X : \{0, 1\} \rightarrow [0, 1]$$

Variabili aleatorie bernoulliane

$$X = \begin{cases} 1 & \text{se succederà l'evento } E \\ 0 & \text{se succederà l'evento } \bar{E} \end{cases}$$

$$S = \{0, 1\} \quad \Rightarrow \quad p_X : \{0, 1\} \rightarrow [0, 1]$$

$$p_X(0) = \mathbb{P}(X = 0)$$

Variabili aleatorie bernoulliane

$$X = \begin{cases} 1 & \text{se succederà l'evento } E \\ 0 & \text{se succederà l'evento } \bar{E} \end{cases}$$

$$S = \{0, 1\} \quad \Rightarrow \quad p_X : \{0, 1\} \rightarrow [0, 1]$$

$$p_X(0) = \mathbb{P}(X = 0) = \mathbb{P}(\bar{E})$$

Variabili aleatorie bernoulliane

$$X = \begin{cases} 1 & \text{se succederà l'evento } E \\ 0 & \text{se succederà l'evento } \bar{E} \end{cases}$$

$$S = \{0, 1\} \quad \Rightarrow \quad p_X : \{0, 1\} \rightarrow [0, 1]$$

$$p_X(0) = \mathbb{P}(X = 0) = \mathbb{P}(\bar{E})$$

$$p_X(1) = \mathbb{P}(X = 1)$$

Variabili aleatorie bernoulliane

$$X = \begin{cases} 1 & \text{se succederà l'evento } E \\ 0 & \text{se succederà l'evento } \bar{E} \end{cases}$$

$$S = \{0, 1\} \quad \Rightarrow \quad p_X : \{0, 1\} \rightarrow [0, 1]$$

$$p_X(0) = \mathbb{P}(X = 0) = \mathbb{P}(\bar{E})$$

$$p_X(1) = \mathbb{P}(X = 1) = \mathbb{P}(E)$$

Variabili aleatorie bernoulliane

$$X = \begin{cases} 1 & \text{se succederà l'evento } E \\ 0 & \text{se succederà l'evento } \bar{E} \end{cases}$$

$$S = \{0, 1\} \quad \Rightarrow \quad p_X : \{0, 1\} \rightarrow [0, 1]$$

$$\left. \begin{aligned} p_X(0) &= \mathbb{P}(X = 0) = \mathbb{P}(\bar{E}) = 1 - q \\ p_X(1) &= \mathbb{P}(X = 1) = \mathbb{P}(E) = q \end{aligned} \right\} \text{ con } q := \mathbb{P}(E)$$

Variabili aleatorie bernoulliane

$$X = \begin{cases} 1 & \text{se succederà l'evento } E \\ 0 & \text{se succederà l'evento } \bar{E} \end{cases}$$

$$S = \{0, 1\} \quad \Rightarrow \quad p_X : \{0, 1\} \rightarrow [0, 1]$$

$$\left. \begin{aligned} p_X(0) &= \mathbb{P}(X = 0) = \mathbb{P}(\bar{E}) = 1 - q \\ p_X(1) &= \mathbb{P}(X = 1) = \mathbb{P}(E) = q \end{aligned} \right\} \text{ con } q := \mathbb{P}(E)$$

p_X si chiama densità *bernoulliana di parametro q* e si scrive

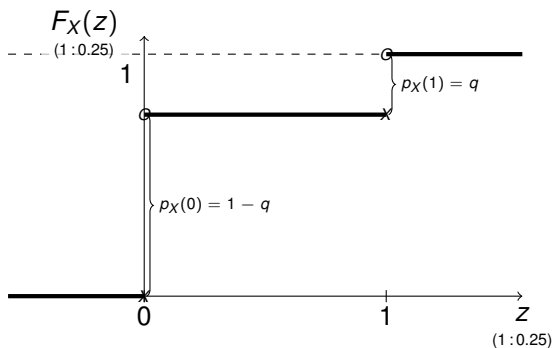
$$X \sim B(1, q)$$

Variabili aleatorie bernoulliane

$$X = \begin{cases} 1 & \text{se succederà l'evento } E \\ 0 & \text{se succederà l'evento } \bar{E} \end{cases}$$

$$S = \{0, 1\} \Rightarrow p_X : \{0, 1\} \rightarrow [0, 1]$$

$$\left. \begin{aligned} p_X(0) &= \mathbb{P}(X=0) = \mathbb{P}(\bar{E}) = 1 - q \\ p_X(1) &= \mathbb{P}(X=1) = \mathbb{P}(E) = q \end{aligned} \right\} \text{ con } q := \mathbb{P}(E)$$



Variabili aleatorie bernoulliane

$$X = \begin{cases} 1 & \text{se succederà l'evento } E \\ 0 & \text{se succederà l'evento } \bar{E} \end{cases}$$

$$S = \{0, 1\} \quad \Rightarrow \quad p_X : \{0, 1\} \rightarrow [0, 1]$$

$$\left. \begin{aligned} p_X(0) &= \mathbb{P}(X = 0) = \mathbb{P}(\bar{E}) = 1 - q \\ p_X(1) &= \mathbb{P}(X = 1) = \mathbb{P}(E) = q \end{aligned} \right\} \text{ con } q := \mathbb{P}(E)$$

- $\mathbb{E}[X] = \sum_{k \in S} k p_X(k)$

Variabili aleatorie bernoulliane

$$X = \begin{cases} 1 & \text{se succederà l'evento } E \\ 0 & \text{se succederà l'evento } \bar{E} \end{cases}$$

$$S = \{0, 1\} \quad \Rightarrow \quad p_X : \{0, 1\} \rightarrow [0, 1]$$

$$\left. \begin{array}{l} p_X(0) = \mathbb{P}(X = 0) = \mathbb{P}(\bar{E}) = 1 - q \\ p_X(1) = \mathbb{P}(X = 1) = \mathbb{P}(E) = q \end{array} \right\} \text{ con } q := \mathbb{P}(E)$$

- $\mathbb{E}[X] = \sum_{k \in S} k p_X(k) = 0 \cdot p_X(0) + 1 \cdot p_X(1)$

Variabili aleatorie bernoulliane

$$X = \begin{cases} 1 & \text{se succederà l'evento } E \\ 0 & \text{se succederà l'evento } \bar{E} \end{cases}$$

$$S = \{0, 1\} \quad \Rightarrow \quad p_X : \{0, 1\} \rightarrow [0, 1]$$

$$\left. \begin{aligned} p_X(0) &= \mathbb{P}(X = 0) = \mathbb{P}(\bar{E}) = 1 - q \\ p_X(1) &= \mathbb{P}(X = 1) = \mathbb{P}(E) = q \end{aligned} \right\} \text{ con } q := \mathbb{P}(E)$$

- $\mathbb{E}[X] = \sum_{k \in S} k p_X(k) = 0 \cdot p_X(0) + 1 \cdot p_X(1)$
$$= 0 \cdot (1 - q) + 1 \cdot q$$

Variabili aleatorie bernoulliane

$$X = \begin{cases} 1 & \text{se succederà l'evento } E \\ 0 & \text{se succederà l'evento } \bar{E} \end{cases}$$

$$S = \{0, 1\} \quad \Rightarrow \quad p_X : \{0, 1\} \rightarrow [0, 1]$$

$$\left. \begin{aligned} p_X(0) &= \mathbb{P}(X=0) = \mathbb{P}(\bar{E}) = 1 - q \\ p_X(1) &= \mathbb{P}(X=1) = \mathbb{P}(E) = q \end{aligned} \right\} \text{ con } q := \mathbb{P}(E)$$

- $$\begin{aligned} \mathbb{E}[X] &= \sum_{k \in S} k p_X(k) = 0 \cdot p_X(0) + 1 \cdot p_X(1) \\ &= 0 \cdot (1 - q) + 1 \cdot q \\ &= q \end{aligned}$$

Variabili aleatorie bernoulliane

$$X = \begin{cases} 1 & \text{se succederà l'evento } E \\ 0 & \text{se succederà l'evento } \bar{E} \end{cases}$$

$$S = \{0, 1\} \quad \Rightarrow \quad p_X : \{0, 1\} \rightarrow [0, 1]$$

$$\left. \begin{aligned} p_X(0) &= \mathbb{P}(X = 0) = \mathbb{P}(\bar{E}) = 1 - q \\ p_X(1) &= \mathbb{P}(X = 1) = \mathbb{P}(E) = q \end{aligned} \right\} \text{ con } q := \mathbb{P}(E)$$

- $\mathbb{E}[X] = q$

Variabili aleatorie bernoulliane

$$X = \begin{cases} 1 & \text{se succederà l'evento } E \\ 0 & \text{se succederà l'evento } \bar{E} \end{cases}$$

$$S = \{0, 1\} \quad \Rightarrow \quad p_X : \{0, 1\} \rightarrow [0, 1]$$

$$\left. \begin{aligned} p_X(0) &= \mathbb{P}(X = 0) = \mathbb{P}(\bar{E}) = 1 - q \\ p_X(1) &= \mathbb{P}(X = 1) = \mathbb{P}(E) = q \end{aligned} \right\} \text{ con } q := \mathbb{P}(E)$$

- $\mathbb{E}[X] = q$
- $\text{var}[X] = \mathbb{E}[X^2] - \mathbb{E}[X]^2$

Variabili aleatorie bernoulliane

$$X = \begin{cases} 1 & \text{se succederà l'evento } E \\ 0 & \text{se succederà l'evento } \bar{E} \end{cases}$$

$$S = \{0, 1\} \Rightarrow p_X : \{0, 1\} \rightarrow [0, 1]$$

$$\left. \begin{aligned} p_X(0) &= \mathbb{P}(X = 0) = \mathbb{P}(\bar{E}) = 1 - q \\ p_X(1) &= \mathbb{P}(X = 1) = \mathbb{P}(E) = q \end{aligned} \right\} \text{ con } q := \mathbb{P}(E)$$

- $\mathbb{E}[X] = q$

- $\text{var}[X] = \mathbb{E}[X^2] - \mathbb{E}[X]^2 = \mathbb{E}[X] - \mathbb{E}[X]^2$ perché $X^2 = X$
 $\left(\begin{array}{l} 1^2 = 1 \\ 0^2 = 0 \end{array} \right)$

Variabili aleatorie bernoulliane

$$X = \begin{cases} 1 & \text{se succederà l'evento } E \\ 0 & \text{se succederà l'evento } \bar{E} \end{cases}$$

$$S = \{0, 1\} \quad \Rightarrow \quad p_X : \{0, 1\} \rightarrow [0, 1]$$

$$\left. \begin{aligned} p_X(0) &= \mathbb{P}(X = 0) = \mathbb{P}(\bar{E}) = 1 - q \\ p_X(1) &= \mathbb{P}(X = 1) = \mathbb{P}(E) = q \end{aligned} \right\} \text{ con } q := \mathbb{P}(E)$$

- $\mathbb{E}[X] = q$

- $\text{var}[X] = \mathbb{E}[X^2] - \mathbb{E}[X]^2 = \mathbb{E}[X] - \mathbb{E}[X]^2$
 $= q - q^2$

Variabili aleatorie bernoulliane

$$X = \begin{cases} 1 & \text{se succederà l'evento } E \\ 0 & \text{se succederà l'evento } \bar{E} \end{cases}$$

$$S = \{0, 1\} \quad \Rightarrow \quad p_X : \{0, 1\} \rightarrow [0, 1]$$

$$\left. \begin{aligned} p_X(0) &= \mathbb{P}(X = 0) = \mathbb{P}(\bar{E}) = 1 - q \\ p_X(1) &= \mathbb{P}(X = 1) = \mathbb{P}(E) = q \end{aligned} \right\} \text{ con } q := \mathbb{P}(E)$$

- $\mathbb{E}[X] = q$

- $\begin{aligned} \text{var}[X] &= \mathbb{E}[X^2] - \mathbb{E}[X]^2 = \mathbb{E}[X] - \mathbb{E}[X]^2 \\ &= q - q^2 \\ &= q(1 - q) \end{aligned}$

Variabili aleatorie bernoulliane

$$X = \begin{cases} 1 & \text{se succederà l'evento } E \\ 0 & \text{se succederà l'evento } \bar{E} \end{cases}$$

$$S = \{0, 1\} \quad \Rightarrow \quad p_X : \{0, 1\} \rightarrow [0, 1]$$

$$\left. \begin{aligned} p_X(0) &= \mathbb{P}(X = 0) = \mathbb{P}(\bar{E}) = 1 - q \\ p_X(1) &= \mathbb{P}(X = 1) = \mathbb{P}(E) = q \end{aligned} \right\} \text{ con } q := \mathbb{P}(E)$$

- $\mathbb{E}[X] = q$

- $\text{var}[X] = q(1 - q)$

Variabili aleatorie bernoulliane

$$X = \begin{cases} 1 & \text{se succederà l'evento } E \\ 0 & \text{se succederà l'evento } \bar{E} \end{cases}$$

$$S = \{0, 1\} \quad \Rightarrow \quad p_X : \{0, 1\} \rightarrow [0, 1]$$

$$\left. \begin{aligned} p_X(0) &= \mathbb{P}(X = 0) = \mathbb{P}(\bar{E}) = 1 - q \\ p_X(1) &= \mathbb{P}(X = 1) = \mathbb{P}(E) = q \end{aligned} \right\} \text{ con } q := \mathbb{P}(E)$$

- $\mathbb{E}[X] = q$
- $\text{var}[X] = q(1 - q)$

ESEMPI:

- Nel lancio di **due** dadi:

X = risultato del primo lancio Y = risultato del secondo lancio

$X + Y$ = somma dei due risultati

ESEMPI:

- Nel lancio di **due** dadi:

X = risultato del primo lancio Y = risultato del secondo lancio

$X + Y$ = somma dei due risultati

- Nel sondaggio fra **100** studenti:

X_4 = altezza del 4° studente X_{17} = altezza del 17° studente

Y_4 = peso del 4° studente Y_{17} = peso del 17° studente

ESEMPI:

- Nel lancio di **due** dadi:

X = risultato del primo lancio Y = risultato del secondo lancio

$X + Y$ = somma dei due risultati

- Nel sondaggio fra **100** studenti:

X_4 = altezza del 4° studente X_{17} = altezza del 17° studente

Y_4 = peso del 4° studente Y_{17} = peso del 17° studente

Tra loro le variabili aleatorie si possono sommare, moltiplicare ecc. :

$X + Y$ XY ...

Teorema

$$1 \quad \mathbb{E}[X + Y] = \mathbb{E}[X] + \mathbb{E}[Y]$$

Teorema

- ❶ $\mathbb{E}[X + Y] = \mathbb{E}[X] + \mathbb{E}[Y]$
- ❷ $\text{var}[X + Y] = \text{var}[X] + \text{var}[Y] + 2 \text{cov}[X, Y]$

dove la *covarianza* di X e Y è

$$\text{cov}[X, Y] := \mathbb{E}[(X - \mathbb{E}[X])(Y - \mathbb{E}[Y])]$$

Teorema

- ❶ $\mathbb{E}[X + Y] = \mathbb{E}[X] + \mathbb{E}[Y]$
- ❷ $\text{var}[X + Y] = \text{var}[X] + \text{var}[Y] + 2 \text{cov}[X, Y]$

dove la *covarianza* di X e Y è

$$\text{cov}[X, Y] := \mathbb{E}[(X - \mathbb{E}[X])(Y - \mathbb{E}[Y])]$$

DIMOSTRAZIONE (solo di (II)):

$$\text{var}[X + Y] = \mathbb{E} \left[\{(X + Y) - \mathbb{E}[X + Y]\}^2 \right]$$

Teorema

- ❶ $\mathbb{E}[X + Y] = \mathbb{E}[X] + \mathbb{E}[Y]$
- ❷ $\text{var}[X + Y] = \text{var}[X] + \text{var}[Y] + 2 \text{cov}[X, Y]$

dove la *covarianza* di X e Y è

$$\text{cov}[X, Y] := \mathbb{E}[(X - \mathbb{E}[X])(Y - \mathbb{E}[Y])]$$

DIMOSTRAZIONE (solo di (II)):

$$\begin{aligned} \text{var}[X + Y] &= \mathbb{E} \left[\{(X + Y) - \mathbb{E}[X + Y]\}^2 \right] \\ &\stackrel{(I)}{=} \mathbb{E} \left[\{(X + Y) - (\mathbb{E}[X] + \mathbb{E}[Y])\}^2 \right] \end{aligned}$$

Teorema

- ❶ $\mathbb{E}[X + Y] = \mathbb{E}[X] + \mathbb{E}[Y]$
- ❷ $\text{var}[X + Y] = \text{var}[X] + \text{var}[Y] + 2 \text{cov}[X, Y]$

dove la *covarianza* di X e Y è

$$\text{cov}[X, Y] := \mathbb{E}[(X - \mathbb{E}[X])(Y - \mathbb{E}[Y])]$$

DIMOSTRAZIONE (solo di (II)):

$$\begin{aligned}\text{var}[X + Y] &= \mathbb{E}\left[\{(X + Y) - \mathbb{E}[X + Y]\}^2\right] \\ &= \mathbb{E}\left[\{(X - \mathbb{E}[X]) + (Y - \mathbb{E}[Y])\}^2\right]\end{aligned}$$

Teorema

$$\textcircled{I} \quad \mathbb{E}[X + Y] = \mathbb{E}[X] + \mathbb{E}[Y]$$

$$\textcircled{II} \quad \text{var}[X + Y] = \text{var}[X] + \text{var}[Y] + 2 \text{cov}[X, Y]$$

dove la *covarianza* di X e Y è

$$\text{cov}[X, Y] := \mathbb{E}[(X - \mathbb{E}[X])(Y - \mathbb{E}[Y])]$$

DIMOSTRAZIONE (solo di (II)):

$$\begin{aligned} \text{var}[X + Y] &= \mathbb{E} \left[\{(X + Y) - \mathbb{E}[X + Y]\}^2 \right] \\ &= \mathbb{E} \left[\{(X - \mathbb{E}[X]) + (Y - \mathbb{E}[Y])\}^2 \right] \\ &= \mathbb{E} \left[(X - \mathbb{E}[X])^2 + (Y - \mathbb{E}[Y])^2 + 2(X - \mathbb{E}[X])(Y - \mathbb{E}[Y]) \right] \end{aligned}$$

Teorema

$$\textcircled{I} \quad \mathbb{E}[X + Y] = \mathbb{E}[X] + \mathbb{E}[Y]$$

$$\textcircled{II} \quad \text{var}[X + Y] = \text{var}[X] + \text{var}[Y] + 2 \text{cov}[X, Y]$$

dove la *covarianza* di X e Y è

$$\text{cov}[X, Y] := \mathbb{E}[(X - \mathbb{E}[X])(Y - \mathbb{E}[Y])]$$

DIMOSTRAZIONE (solo di (II)):

$$\begin{aligned} \text{var}[X + Y] &= \mathbb{E} \left[\{(X + Y) - \mathbb{E}[X + Y]\}^2 \right] \\ &= \mathbb{E} \left[\{(X - \mathbb{E}[X]) + (Y - \mathbb{E}[Y])\}^2 \right] \\ &= \mathbb{E} \left[(X - \mathbb{E}[X])^2 + (Y - \mathbb{E}[Y])^2 + 2(X - \mathbb{E}[X])(Y - \mathbb{E}[Y]) \right] \\ &\stackrel{(I)}{=} \mathbb{E} \left[(X - \mathbb{E}[X])^2 \right] + \mathbb{E} \left[(Y - \mathbb{E}[Y])^2 \right] + 2 \mathbb{E} \left[(X - \mathbb{E}[X])(Y - \mathbb{E}[Y]) \right] \end{aligned}$$

Teorema

- ❶ $\mathbb{E}[X + Y] = \mathbb{E}[X] + \mathbb{E}[Y]$
- ❷ $\text{var}[X + Y] = \text{var}[X] + \text{var}[Y] + 2 \text{cov}[X, Y]$

dove la *covarianza* di X e Y è

$$\text{cov}[X, Y] := \mathbb{E}[(X - \mathbb{E}[X])(Y - \mathbb{E}[Y])]$$

DIMOSTRAZIONE (solo di (II)):

$$\text{var}[X + Y] =$$

$$= \underbrace{\mathbb{E}[(X - \mathbb{E}[X])^2]}_{\text{var}[X]} + \underbrace{\mathbb{E}[(Y - \mathbb{E}[Y])^2]}_{\text{var}[Y]} + \underbrace{2 \mathbb{E}[(X - \mathbb{E}[X])(Y - \mathbb{E}[Y])]}_{\text{cov}[X, Y]}$$

Teorema

- ❶ $\mathbb{E}[X + Y] = \mathbb{E}[X] + \mathbb{E}[Y]$
- ❷ $\text{var}[X + Y] = \text{var}[X] + \text{var}[Y] + 2 \text{cov}[X, Y]$

dove la *covarianza* di X e Y è

$$\text{cov}[X, Y] := \mathbb{E}[(X - \mathbb{E}[X])(Y - \mathbb{E}[Y])]$$

Per n v.a. X_1, X_2, \dots, X_n :

$$\text{var}\left[\sum_{i=1}^n X_i\right] = \sum_{i=1}^n \text{var}[X_i] + 2 \sum_{\substack{i,j=1 \\ i < j}}^n \text{cov}[X_i, X_j]$$

Teorema

- ❶ $\mathbb{E}[X + Y] = \mathbb{E}[X] + \mathbb{E}[Y]$
- ❷ $\text{var}[X + Y] = \text{var}[X] + \text{var}[Y] + 2 \text{cov}[X, Y]$

dove la *covarianza* di X e Y è

$$\text{cov}[X, Y] := \mathbb{E}[(X - \mathbb{E}[X])(Y - \mathbb{E}[Y])]$$

Per n v.a. X_1, X_2, \dots, X_n :

$$\text{var}\left[\sum_{i=1}^n X_i\right] = \sum_{i=1}^n \text{var}[X_i] + 2 \sum_{\substack{i,j=1 \\ i < j}}^n \text{cov}[X_i, X_j]$$

Come mi sbarazzo di $\text{cov}[X_i, X_j]$?

ESEMPI:

- Nel lancio di **due** dadi:

X = risultato del primo lancio Y = risultato del secondo lancio

$X + Y$ = somma dei due risultati

ESEMPI:

- Nel lancio di due dadi:

X = risultato del primo lancio Y = risultato del secondo lancio

$X + Y$ = somma dei due risultati

X , Y indipendenti

ESEMPI:

- Nel lancio di due dadi:

X = risultato del primo lancio

Y = risultato del secondo lancio

$X + Y$ = somma dei due risultati

X , $X + Y$ **NON** indipendenti

ESEMPI:

- Nel lancio di due dadi:

X = risultato del primo lancio Y = risultato del secondo lancio
 $X + Y$ = somma dei due risultati

X , Y , $X + Y$ **NON** indipendenti

ESEMPI:

- Nel lancio di due dadi:

X = risultato del primo lancio Y = risultato del secondo lancio

$X + Y$ = somma dei due risultati

- Nel sondaggio fra 100 studenti:

X_4 = altezza del 4° studente X_{17} = altezza del 17° studente

Y_4 = peso del 4° studente Y_{17} = peso del 17° studente

ESEMPI:

- Nel lancio di due dadi:

X = risultato del primo lancio Y = risultato del secondo lancio

$X + Y$ = somma dei due risultati

- Nel sondaggio fra 100 studenti:

X_4 = altezza del 4° studente X_{17} = altezza del 17° studente

Y_4 = peso del 4° studente Y_{17} = peso del 17° studente

X_4, X_{17} indipendenti

ESEMPI:

- Nel lancio di due dadi:

X = risultato del primo lancio Y = risultato del secondo lancio

$X + Y$ = somma dei due risultati

- Nel sondaggio fra 100 studenti:

X_4 = altezza del 4° studente

X_{17} = altezza del 17° studente

Y_4 = peso del 4° studente

Y_{17} = peso del 17° studente

X_4, Y_{17} indipendenti

ESEMPI:

- Nel lancio di due dadi:

X = risultato del primo lancio Y = risultato del secondo lancio

$X + Y$ = somma dei due risultati

- Nel sondaggio fra 100 studenti:

X_4 = altezza del 4° studente

X_{17} = altezza del 17° studente

Y_4 = peso del 4° studente

Y_{17} = peso del 17° studente

X_4 , Y_4 **NON** indipendenti

ESEMPI:

- Nel lancio di due dadi:

X = risultato del primo lancio Y = risultato del secondo lancio

$X + Y$ = somma dei due risultati

- Nel sondaggio fra 100 studenti:

X_4 = altezza del 4° studente X_{17} = altezza del 17° studente

Y_4 = peso del 4° studente Y_{17} = peso del 17° studente

X_4 , Y_4 , X_{17} , Y_{17} **NON** indipendenti

Definizione (per 2 variabili aleatorie)

Le v.a. X , Y si dicono *indipendenti* se

$$\begin{aligned}\mathbb{P}("X \in I" \wedge "Y \in J") &= \\ &= \mathbb{P}(X \in I) \cdot \mathbb{P}(Y \in J)\end{aligned}$$

per ogni possibile scelta di $I, J \subseteq \mathbb{R}$

Definizione (per n variabili aleatorie)

Le v.a. X_1, X_2, \dots, X_n si dicono *indipendenti* se

$$\begin{aligned}\mathbb{P}("X_1 \in I_1" \wedge "X_2 \in I_2" \wedge \dots \wedge "X_n \in I_n") &= \\ &= \mathbb{P}(X_1 \in I_1) \cdot \mathbb{P}(X_2 \in I_2) \cdot \dots \cdot \mathbb{P}(X_n \in I_n)\end{aligned}$$

per ogni possibile scelta di $I_1, I_2, \dots, I_n \subseteq \mathbb{R}$

Indipendenza

Definizione (per n variabili aleatorie)

Le v.a. X_1, X_2, \dots, X_n si dicono *indipendenti* se

$$\begin{aligned}\mathbb{P}("X_1 \in I_1" \wedge "X_2 \in I_2" \wedge \dots \wedge "X_n \in I_n") &= \\ &= \mathbb{P}(X_1 \in I_1) \cdot \mathbb{P}(X_2 \in I_2) \cdot \dots \cdot \mathbb{P}(X_n \in I_n)\end{aligned}$$

per ogni possibile scelta di $I_1, I_2, \dots, I_n \subseteq \mathbb{R}$

Teorema (non dimostrato)

Se X_1, \dots, X_n sono **indipendenti**, allora $\text{cov}[X_i, X_j] = 0$ quando $i \neq j$.

In particolare,

$$\text{var} \left[\sum_{i=1}^n X_i \right] = \sum_{i=1}^n \text{var} [X_i]$$

Definizione (per n variabili aleatorie)

Le v.a. X_1, X_2, \dots, X_n si dicono *indipendenti* se

$$\begin{aligned}\mathbb{P}("X_1 \in I_1" \wedge "X_2 \in I_2" \wedge \dots \wedge "X_n \in I_n") &= \\ &= \mathbb{P}(X_1 \in I_1) \cdot \mathbb{P}(X_2 \in I_2) \cdot \dots \cdot \mathbb{P}(X_n \in I_n)\end{aligned}$$

per ogni possibile scelta di $I_1, I_2, \dots, I_n \subseteq \mathbb{R}$

Teorema (non dimostrato)

Se X_1, \dots, X_n sono **indipendenti**, allora $\text{cov}[X_i, X_j] = 0$ quando $i \neq j$.

In particolare,

$$\text{var} \left[\sum_{i=1}^n X_i \right] = \sum_{i=1}^n \text{var}[X_i]$$

ATTENZIONE: Non vale il viceversa

Teorema (non dimostrato)

Se X_1, \dots, X_n sono indipendenti, allora $\text{cov}[X_i, X_j] = 0$ quando $i \neq j$.

In particolare,

$$\text{var} \left[\sum_{i=1}^n X_i \right] = \sum_{i=1}^n \text{var} [X_i]$$

ESEMPIO: Se X e Y sono indipendenti,

• $\mathbb{E}[X - Y] = \mathbb{E}[X] - \mathbb{E}[Y]$ linearità di \mathbb{E}

Teorema (non dimostrato)

Se X_1, \dots, X_n sono indipendenti, allora $\text{cov}[X_i, X_j] = 0$ quando $i \neq j$.

In particolare,

$$\text{var} \left[\sum_{i=1}^n X_i \right] = \sum_{i=1}^n \text{var} [X_i]$$

ESEMPIO: Se X e Y sono indipendenti,

- $\mathbb{E}[X - Y] = \mathbb{E}[X] - \mathbb{E}[Y]$

linearità di \mathbb{E}

- $\text{var}[X - Y] = \text{var}[X] + \text{var}[-Y]$

indipendenza di X, Y

Teorema (non dimostrato)

Se X_1, \dots, X_n sono indipendenti, allora $\text{cov}[X_i, X_j] = 0$ quando $i \neq j$.

In particolare,

$$\text{var} \left[\sum_{i=1}^n X_i \right] = \sum_{i=1}^n \text{var} [X_i]$$

ESEMPIO: Se X e Y sono indipendenti,

- $\mathbb{E}[X - Y] = \mathbb{E}[X] - \mathbb{E}[Y]$

linearità di \mathbb{E}

- $\text{var}[X - Y] = \text{var}[X] + \text{var}[-Y]$
 $= \text{var}[X] + (-1)^2 \text{var}[Y]$

indipendenza di X, Y
quadraticità di var

Teorema (non dimostrato)

Se X_1, \dots, X_n sono indipendenti, allora $\text{cov}[X_i, X_j] = 0$ quando $i \neq j$.

In particolare,

$$\text{var} \left[\sum_{i=1}^n X_i \right] = \sum_{i=1}^n \text{var} [X_i]$$

ESEMPIO: Se X e Y sono indipendenti,

- $\mathbb{E}[X - Y] = \mathbb{E}[X] - \mathbb{E}[Y]$

linearità di \mathbb{E}

- $\begin{aligned} \text{var}[X - Y] &= \text{var}[X] + \text{var}[-Y] \\ &= \text{var}[X] + (-1)^2 \text{var}[Y] \\ &= \text{var}[X] + \text{var}[Y] \end{aligned}$

indipendenza di X, Y
quadraticità di var

Teorema (non dimostrato)

Se X_1, \dots, X_n sono indipendenti, allora $\text{cov}[X_i, X_j] = 0$ quando $i \neq j$.

In particolare,

$$\text{var} \left[\sum_{i=1}^n X_i \right] = \sum_{i=1}^n \text{var} [X_i]$$

ESEMPIO: Se X e Y sono indipendenti,

- $\mathbb{E}[X - Y] = \mathbb{E}[X] - \mathbb{E}[Y]$

linearità di \mathbb{E}

- $\text{var}[X - Y] = \text{var}[X] + \text{var}[-Y]$
 $= \text{var}[X] + (-1)^2 \text{var}[Y]$
 $= \text{var}[X] + \text{var}[Y]$

indipendenza di X, Y

quadraticità di var

Prove di Bernoulli

Progettiamo di fare n prove t.c.:

- 1 ogni prova può avere solo due esiti (successo o insuccesso)

Prove di Bernoulli

Progettiamo di fare n prove t.c.:

- 1 ogni prova può avere solo due esiti (successo o insuccesso)
- 2 tutte le prove hanno la stessa probabilità di successo q

Prove di Bernoulli

Progettiamo di fare n prove t.c.:

- 1 ogni prova può avere solo due esiti (successo o insuccesso)
- 2 tutte le prove hanno la stessa probabilità di successo q
- 3 le prove non si influenzano tra loro

Prove di Bernoulli

Progettiamo di fare n prove t.c.:

- 1 ogni prova può avere solo due esiti (successo o insuccesso)
- 2 tutte le prove hanno la stessa probabilità di successo q
- 3 le prove non si influenzano tra loro

Y = numero di successi nelle n prove

Prove di Bernoulli

Progettiamo di fare n prove t.c.:

- 1 ogni prova può avere solo due esiti (successo o insuccesso)

$$\Rightarrow X_i = \begin{cases} 1 & \text{se avrò successo all'i-esima prova} \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases}$$

- 2 tutte le prove hanno la stessa probabilità di successo q

- 3 le prove non si influenzano tra loro

Y = numero di successi nelle n prove

Prove di Bernoulli

Progettiamo di fare n prove t.c.:

- 1 ogni prova può avere solo due esiti (successo o insuccesso)

$$\Rightarrow X_i = \begin{cases} 1 & \text{se avrò successo all}'i\text{-esima prova} \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases}$$

- 2 tutte le prove hanno la stessa probabilità di successo q

$$\Rightarrow X_i \sim B(1, q) \text{ per ogni } i = 1, \dots, n$$

- 3 le prove non si influenzano tra loro

Y = numero di successi nelle n prove

Prove di Bernoulli

Progettiamo di fare n prove t.c.:

- 1 ogni prova può avere solo due esiti (successo o insuccesso)

$$\Rightarrow X_i = \begin{cases} 1 & \text{se avrò successo all'}i\text{-esima prova} \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases}$$

- 2 tutte le prove hanno la stessa probabilità di successo q

$$\Rightarrow X_i \sim B(1, q) \text{ per ogni } i = 1, \dots, n$$

- 3 le prove non si influenzano tra loro

$$\Rightarrow X_1, \dots, X_n \text{ sono indipendenti}$$

Y = numero di successi nelle n prove

Prove di Bernoulli

Progettiamo di fare n prove t.c.:

- 1 ogni prova può avere solo due esiti (successo o insuccesso)

$$\Rightarrow X_i = \begin{cases} 1 & \text{se avrò successo all'}i\text{-esima prova} \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases}$$

- 2 tutte le prove hanno la stessa probabilità di successo q

$$\Rightarrow X_i \sim B(1, q) \text{ per ogni } i = 1, \dots, n$$

- 3 le prove non si influenzano tra loro

$$\Rightarrow X_1, \dots, X_n \text{ sono indipendenti}$$

$$\begin{aligned} Y &= \text{numero di successi nelle } n \text{ prove} \\ &= X_1 + X_2 + \dots + X_n \end{aligned}$$

Prove di Bernoulli

Progettiamo di fare n prove t.c.:

- ① ogni prova può avere solo due esiti (successo o insuccesso)

$$\Rightarrow X_i = \begin{cases} 1 & \text{se avrò successo all'}i\text{-esima prova} \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases}$$

- ② tutte le prove hanno la stessa probabilità di successo q

$$\Rightarrow X_i \sim B(1, q) \text{ per ogni } i = 1, \dots, n$$

- ③ le prove non si influenzano tra loro

$$\Rightarrow X_1, \dots, X_n \text{ sono indipendenti}$$

X_1, \dots, X_n sono
 $\left(\begin{array}{l} \text{i.} \\ \text{i.} \\ \text{d.} \end{array} \right)$ ndipendenti e
denticamente
istribuite

$$\begin{aligned} Y &= \text{numero di successi nelle } n \text{ prove} \\ &= X_1 + X_2 + \dots + X_n \end{aligned}$$

Prove di Bernoulli

$$Y = X_1 + X_2 + \dots + X_n \quad \text{con} \quad X_1, \dots, X_n \text{ i.i.d.} \quad \text{e} \quad X_i \sim B(1, q)$$

Prove di Bernoulli

$Y = X_1 + X_2 + \dots + X_n$ con X_1, \dots, X_n i.i.d. e $X_i \sim B(1, q)$

- $\mathbb{E}[Y] = ???$

Prove di Bernoulli

$Y = X_1 + X_2 + \dots + X_n$ con X_1, \dots, X_n i.i.d. e $X_i \sim B(1, q)$

- $\mathbb{E}[Y] = \mathbb{E}[X_1 + X_2 + \dots + X_n]$

Prove di Bernoulli

$Y = X_1 + X_2 + \dots + X_n$ con X_1, \dots, X_n i.i.d. e $X_i \sim B(1, q)$

- $\mathbb{E}[Y] = \mathbb{E}[X_1 + X_2 + \dots + X_n]$ linearità di \mathbb{E}
 $= \mathbb{E}[X_1] + \mathbb{E}[X_2] + \dots + \mathbb{E}[X_n]$

Prove di Bernoulli

$Y = X_1 + X_2 + \dots + X_n$ con X_1, \dots, X_n i.i.d. e $X_i \sim B(1, q)$

- $\mathbb{E}[Y] = \mathbb{E}[X_1 + X_2 + \dots + X_n]$
 $= \underbrace{\mathbb{E}[X_1]}_q + \underbrace{\mathbb{E}[X_2]}_q + \dots + \underbrace{\mathbb{E}[X_n]}_q \quad X_i \sim B(1, q) \text{ per ogni } i$

Prove di Bernoulli

$Y = X_1 + X_2 + \dots + X_n$ con X_1, \dots, X_n i.i.d. e $X_i \sim B(1, q)$

- $$\begin{aligned}\mathbb{E}[Y] &= \mathbb{E}[X_1 + X_2 + \dots + X_n] \\ &= \underbrace{\mathbb{E}[X_1]}_q + \underbrace{\mathbb{E}[X_2]}_q + \dots + \underbrace{\mathbb{E}[X_n]}_q \\ &= nq\end{aligned}$$

Prove di Bernoulli

$Y = X_1 + X_2 + \dots + X_n$ con X_1, \dots, X_n i.i.d. e $X_i \sim B(1, q)$

- $\mathbb{E}[Y] = nq$

Prove di Bernoulli

$Y = X_1 + X_2 + \dots + X_n$ con X_1, \dots, X_n i.i.d. e $X_i \sim B(1, q)$

- $\mathbb{E}[Y] = nq$
- $\text{var}[Y] = ???$

Prove di Bernoulli

$Y = X_1 + X_2 + \dots + X_n$ con X_1, \dots, X_n i.i.d. e $X_i \sim B(1, q)$

- $\mathbb{E}[Y] = nq$
- $\text{var}[Y] = \text{var}[X_1 + X_2 + \dots + X_n]$

Prove di Bernoulli

$Y = X_1 + X_2 + \dots + X_n$ con X_1, \dots, X_n i.i.d. e $X_i \sim B(1, q)$

- $\mathbb{E}[Y] = nq$

- $\text{var}[Y] = \text{var}[X_1 + X_2 + \dots + X_n]$ indipendenza delle X_i
 $= \text{var}[X_1] + \text{var}[X_2] + \dots + \text{var}[X_n]$

Prove di Bernoulli

$Y = X_1 + X_2 + \dots + X_n$ con X_1, \dots, X_n i.i.d. e $X_i \sim B(1, q)$

- $\mathbb{E}[Y] = nq$

- $\text{var}[Y] = \text{var}[X_1 + X_2 + \dots + X_n]$

$$= \underbrace{\text{var}[X_1]}_{q(1-q)} + \underbrace{\text{var}[X_2]}_{q(1-q)} + \dots + \underbrace{\text{var}[X_n]}_{q(1-q)} \quad X_i \sim B(1, q) \text{ per ogni } i$$

Prove di Bernoulli

$Y = X_1 + X_2 + \dots + X_n$ con X_1, \dots, X_n i.i.d. e $X_i \sim B(1, q)$

- $\mathbb{E}[Y] = nq$

- $$\begin{aligned}\text{var}[Y] &= \text{var}[X_1 + X_2 + \dots + X_n] \\ &= \underbrace{\text{var}[X_1]}_{q(1-q)} + \underbrace{\text{var}[X_2]}_{q(1-q)} + \dots + \underbrace{\text{var}[X_n]}_{q(1-q)} \\ &= nq(1 - q)\end{aligned}$$

Prove di Bernoulli

$Y = X_1 + X_2 + \dots + X_n$ con X_1, \dots, X_n i.i.d. e $X_i \sim B(1, q)$

- $\mathbb{E}[Y] = nq$

- $\text{var}[Y] = nq(1 - q)$

Prove di Bernoulli

$$Y = X_1 + X_2 + \dots + X_n \quad \text{con} \quad X_1, \dots, X_n \text{ i.i.d.} \quad \text{e} \quad X_i \sim B(1, q)$$

- $\mathbb{E}[Y] = nq$
- $\text{var}[Y] = nq(1 - q)$
- $p_Y(k) = \binom{n}{k} q^k (1 - q)^{n-k}$ per ogni $k \in S = \{0, 1, 2, \dots, n\}$

dove
$$\underbrace{\binom{n}{k}}_{\substack{\text{coefficiente binomiale} \\ \text{di } n \text{ su } k}} = \frac{n!}{k!(n-k)!}$$

p_Y è la densità *binomiale* di parametri n e q :

$$Y \sim B(n, q)$$

Prove di Bernoulli

$Y = X_1 + X_2 + \dots + X_n$ con X_1, \dots, X_n i.i.d. e $X_i \sim B(1, q)$

- $\mathbb{E}[Y] = nq$
- $\text{var}[Y] = nq(1 - q)$
- $p_Y(k) = \binom{n}{k} q^k (1 - q)^{n-k}$ per ogni $k \in S = \{0, 1, 2, \dots, n\}$

dove $\binom{n}{k} = \frac{n!}{k!(n-k)!} = \#\{I \subseteq \{1, 2, \dots, n\} \mid \#I = k\}$

Per esempio, con $n = 3$ e $k = 2$:

$$\{I \subseteq \{1, 2, 3\} \mid \#I = 2\} = \{\{1, 2\}, \{1, 3\}, \{2, 3\}\}$$

$$\Rightarrow \binom{3}{2} = \# \quad " \quad " \quad " = 3$$

Prove di Bernoulli

$$Y = X_1 + X_2 + \dots + X_n \quad \text{con} \quad X_1, \dots, X_n \text{ i.i.d.} \quad \text{e} \quad X_i \sim B(1, q)$$

DIMOSTRAZIONE di $p_Y(k) = \binom{n}{k} q^k (1-q)^{n-k}$:

$$\underbrace{\bigwedge_{i \in I} "X_i = 1"}_{\text{successo nelle prove } I}$$

Per esempio, con $I = \{1, 3\}$:

$$\bigwedge_{i \in I} "X_i = 1" = "X_1 = 1" \wedge "X_3 = 1"$$

Prove di Bernoulli

$$Y = X_1 + X_2 + \dots + X_n \quad \text{con} \quad X_1, \dots, X_n \text{ i.i.d.} \quad \text{e} \quad X_i \sim B(1, q)$$

DIMOSTRAZIONE di $p_Y(k) = \binom{n}{k} q^k (1-q)^{n-k}$:

$$\underbrace{\left(\bigwedge_{i \in I} "X_i = 1" \right) \wedge \left(\bigwedge_{j \in I^c} "X_j = 0" \right)}_{\text{successo solo nelle prove } I}$$

Per esempio, con $I = \{1, 3\}$ e $n = 3 \Rightarrow I^c = \{2\}$:

$$\bigwedge_{i \in I^c} "X_i = 0" = "X_2 = 0"$$

Prove di Bernoulli

$$Y = X_1 + X_2 + \dots + X_n \quad \text{con} \quad X_1, \dots, X_n \text{ i.i.d.} \quad \text{e} \quad X_i \sim B(1, q)$$

DIMOSTRAZIONE di $p_Y(k) = \binom{n}{k} q^k (1 - q)^{n-k}$:

$$\underbrace{\bigvee_{\substack{I \subseteq \{1, 2, \dots, n\} \\ \text{t.c. } \#I = k}} \left[\left(\bigwedge_{i \in I} "X_i = 1" \right) \wedge \left(\bigwedge_{j \in I^c} "X_j = 0" \right) \right]}_{\text{esattamente } k \text{ successi}}$$

Prove di Bernoulli

$$Y = X_1 + X_2 + \dots + X_n \quad \text{con} \quad X_1, \dots, X_n \text{ i.i.d. e } X_i \sim B(1, q)$$

DIMOSTRAZIONE di $p_Y(k) = \binom{n}{k} q^k (1 - q)^{n-k}$:

$$\mathbb{P}(Y = k) = \mathbb{P}\left(\underbrace{\bigvee_{\substack{I \subseteq \{1, 2, \dots, n\} \\ \text{t.c. } \#I = k}} \left[\left(\bigwedge_{i \in I} "X_i = 1" \right) \wedge \left(\bigwedge_{j \in I^c} "X_j = 0" \right) \right]}_{\text{esattamente } k \text{ successi}}\right)$$

$$Y = X_1 + X_2 + \dots + X_n \quad \text{con} \quad X_1, \dots, X_n \text{ i.i.d. e } X_i \sim B(1, q)$$

DIMOSTRAZIONE di $p_Y(k) = \binom{n}{k} q^k (1-q)^{n-k}$:

$$\mathbb{P}(Y = k) = \mathbb{P}\left(\bigvee_{\substack{I \subseteq \{1,2,\dots,n\} \\ \text{t.c. } \#I=k}} \left[\left(\bigwedge_{i \in I} "X_i = 1" \right) \wedge \left(\bigwedge_{j \in I^c} "X_j = 0" \right) \right] \right)$$

$$\stackrel{(3)}{=} \sum_{\substack{I \subseteq \{1,2,\dots,n\} \\ \text{t.c. } \#I=k}} \mathbb{P}\left(\left(\bigwedge_{i \in I} "X_i = 1" \right) \wedge \left(\bigwedge_{j \in I^c} "X_j = 0" \right) \right)$$

Prove di Bernoulli

$$Y = X_1 + X_2 + \dots + X_n \quad \text{con} \quad X_1, \dots, X_n \text{ i.i.d. e } X_i \sim B(1, q)$$

DIMOSTRAZIONE di $p_Y(k) = \binom{n}{k} q^k (1-q)^{n-k}$:

$$\mathbb{P}(Y = k) = \mathbb{P}\left(\bigvee_{\substack{I \subseteq \{1,2,\dots,n\} \\ \text{t.c. } \#I=k}} \left[\left(\bigwedge_{i \in I} "X_i = 1" \right) \wedge \left(\bigwedge_{j \in I^c} "X_j = 0" \right) \right] \right)$$

$$= \sum_{\substack{I \subseteq \{1,2,\dots,n\} \\ \text{t.c. } \#I=k}} \mathbb{P}\left(\left(\bigwedge_{i \in I} "X_i = 1" \right) \wedge \left(\bigwedge_{j \in I^c} "X_j = 0" \right)\right)$$

$$= \sum_{\substack{I \subseteq \{1,2,\dots,n\} \\ \text{t.c. } \#I=k}} \left(\prod_{i \in I} \mathbb{P}(X_i = 1) \right) \times \left(\prod_{j \in I^c} \mathbb{P}(X_j = 0) \right) \quad \text{indipendenza}$$

Prove di Bernoulli

$Y = X_1 + X_2 + \dots + X_n$ con X_1, \dots, X_n i.i.d. e $X_i \sim B(1, q)$

DIMOSTRAZIONE di $p_Y(k) = \binom{n}{k} q^k (1-q)^{n-k}$:

$$\begin{aligned}\mathbb{P}(Y = k) &= \mathbb{P}\left(\bigvee_{\substack{I \subseteq \{1,2,\dots,n\} \\ \text{t.c. } \#I=k}} \left[\left(\bigwedge_{i \in I} "X_i = 1" \right) \wedge \left(\bigwedge_{j \in I^c} "X_j = 0" \right) \right] \right) \\ &= \sum_{\substack{I \subseteq \{1,2,\dots,n\} \\ \text{t.c. } \#I=k}} \mathbb{P}\left(\left(\bigwedge_{i \in I} "X_i = 1" \right) \wedge \left(\bigwedge_{j \in I^c} "X_j = 0" \right)\right) \\ &= \sum_{\substack{I \subseteq \{1,2,\dots,n\} \\ \text{t.c. } \#I=k}} \left(\prod_{i \in I} \underbrace{\mathbb{P}(X_i = 1)}_q \right) \times \left(\prod_{j \in I^c} \underbrace{\mathbb{P}(X_j = 0)}_{1-q} \right)\end{aligned}$$

Prove di Bernoulli

$Y = X_1 + X_2 + \dots + X_n$ con X_1, \dots, X_n i.i.d. e $X_i \sim B(1, q)$

DIMOSTRAZIONE di $p_Y(k) = \binom{n}{k} q^k (1-q)^{n-k}$:

$$\begin{aligned}\mathbb{P}(Y = k) &= \mathbb{P}\left(\bigvee_{\substack{I \subseteq \{1,2,\dots,n\} \\ \text{t.c. } \#I=k}} \left[\left(\bigwedge_{i \in I} "X_i = 1" \right) \wedge \left(\bigwedge_{j \in I^c} "X_j = 0" \right) \right] \right) \\&= \sum_{\substack{I \subseteq \{1,2,\dots,n\} \\ \text{t.c. } \#I=k}} \mathbb{P}\left(\left(\bigwedge_{i \in I} "X_i = 1" \right) \wedge \left(\bigwedge_{j \in I^c} "X_j = 0" \right) \right) \\&= \sum_{\substack{I \subseteq \{1,2,\dots,n\} \\ \text{t.c. } \#I=k}} \underbrace{\left(\prod_{i \in I} \mathbb{P}(X_i = 1) \right)}_{q^k} \times \underbrace{\left(\prod_{j \in I^c} \mathbb{P}(X_j = 0) \right)}_{(1-q)^{n-k}}\end{aligned}$$

Prove di Bernoulli

$Y = X_1 + X_2 + \dots + X_n$ con X_1, \dots, X_n i.i.d. e $X_i \sim B(1, q)$

DIMOSTRAZIONE di $p_Y(k) = \binom{n}{k} q^k (1-q)^{n-k}$:

$$\begin{aligned}\mathbb{P}(Y = k) &= \mathbb{P}\left(\bigvee_{\substack{I \subseteq \{1,2,\dots,n\} \\ \text{t.c. } \#I=k}} \left[\left(\bigwedge_{i \in I} "X_i = 1" \right) \wedge \left(\bigwedge_{j \in I^c} "X_j = 0" \right) \right] \right) \\&= \sum_{\substack{I \subseteq \{1,2,\dots,n\} \\ \text{t.c. } \#I=k}} \mathbb{P}\left(\left(\bigwedge_{i \in I} "X_i = 1" \right) \wedge \left(\bigwedge_{j \in I^c} "X_j = 0" \right) \right) \\&= \underbrace{\sum_{\substack{I \subseteq \{1,2,\dots,n\} \\ \text{t.c. } \#I=k}} \binom{n}{k}}_{\binom{n}{k}} \underbrace{\left(\prod_{i \in I} \mathbb{P}(X_i = 1) \right)}_{q^k} \times \underbrace{\left(\prod_{j \in I^c} \mathbb{P}(X_j = 0) \right)}_{(1-q)^{n-k}}\end{aligned}$$

Prove di Bernoulli

$Y = X_1 + X_2 + \dots + X_n$ con X_1, \dots, X_n i.i.d. e $X_i \sim B(1, q)$

DIMOSTRAZIONE di $p_Y(k) = \binom{n}{k} q^k (1-q)^{n-k}$:

$$\begin{aligned}\mathbb{P}(Y = k) &= \mathbb{P}\left(\bigvee_{\substack{I \subseteq \{1,2,\dots,n\} \\ \text{t.c. } \#I=k}} \left[\left(\bigwedge_{i \in I} "X_i = 1" \right) \wedge \left(\bigwedge_{j \in I^c} "X_j = 0" \right) \right] \right) \\&= \sum_{\substack{I \subseteq \{1,2,\dots,n\} \\ \text{t.c. } \#I=k}} \mathbb{P}\left(\left(\bigwedge_{i \in I} "X_i = 1" \right) \wedge \left(\bigwedge_{j \in I^c} "X_j = 0" \right) \right) \\&= \sum_{\substack{I \subseteq \{1,2,\dots,n\} \\ \text{t.c. } \#I=k}} \left(\prod_{i \in I} \mathbb{P}(X_i = 1) \right) \times \left(\prod_{j \in I^c} \mathbb{P}(X_j = 0) \right) \\&= \binom{n}{k} q^k (1-q)^{n-k}\end{aligned}$$

Prove di Bernoulli

$Y = X_1 + X_2 + \dots + X_n$ con X_1, \dots, X_n i.i.d. e $X_i \sim B(1, q)$

DIMOSTRAZIONE di $p_Y(k) = \binom{n}{k} q^k (1-q)^{n-k}$:

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(Y = k) &= \mathbb{P}\left(\bigvee_{\substack{I \subseteq \{1,2,\dots,n\} \\ \text{t.c. } \#I=k}} \left[\left(\bigwedge_{i \in I} "X_i = 1" \right) \wedge \left(\bigwedge_{j \in I^c} "X_j = 0" \right) \right] \right) \\ &= \sum_{\substack{I \subseteq \{1,2,\dots,n\} \\ \text{t.c. } \#I=k}} \mathbb{P}\left(\left(\bigwedge_{i \in I} "X_i = 1" \right) \wedge \left(\bigwedge_{j \in I^c} "X_j = 0" \right) \right) \\ &= \sum_{\substack{I \subseteq \{1,2,\dots,n\} \\ \text{t.c. } \#I=k}} \left(\prod_{i \in I} \mathbb{P}(X_i = 1) \right) \times \left(\prod_{j \in I^c} \mathbb{P}(X_j = 0) \right) \\ &= \binom{n}{k} q^k (1-q)^{n-k} \end{aligned}$$

Densità di Poisson

1 anno



Y = numero di terremoti in un anno

$$\underbrace{\mathbb{E}[Y] = 3.72}_{\text{fissato}}$$

Densità di Poisson



X_i = numero di terremoti nell' i -esimo semestre, $i = 1, 2$

Y = numero di terremoti in un anno = $X_1 + X_2$

$$\underbrace{\mathbb{E}[Y] = 3.72}_{\text{fissato}} = \mathbb{E}[X_1] + \mathbb{E}[X_2]$$

Densità di Poisson



X_i = numero di terremoti nell' i -esimo semestre, $i = 1, 2$

Y = numero di terremoti in un anno $= X_1 + X_2$

$$\underbrace{\mathbb{E}[Y] = 3.72}_{\text{fissato}} = \mathbb{E}[X_1] + \mathbb{E}[X_2]$$

- periodi diversi hanno andamento simile senza influenzarsi tra loro

\Rightarrow X_1, X_2 sono i.i.d.

Densità di Poisson



X_i = numero di terremoti nell' i -esimo semestre, $i = 1, 2$

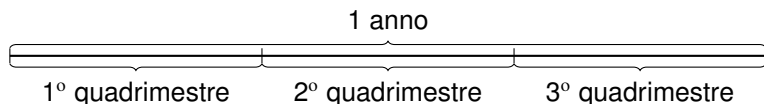
Y = numero di terremoti in un anno = $X_1 + X_2$

$$\underbrace{\mathbb{E}[Y] = 3.72}_{\text{fissato}} = \underbrace{\mathbb{E}[X_1] + \mathbb{E}[X_2]}_{\text{tutti uguali}} \Rightarrow \mathbb{E}[X_i] = \frac{3.72}{2}$$

- periodi diversi hanno andamento simile senza influenzarsi tra loro

\Rightarrow X_1, X_2 sono i.i.d.

Densità di Poisson



X_i = numero di terremoti nell' i -esimo quadrimestre, $i = 1, 2, 3$

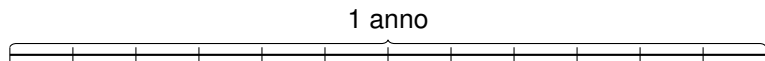
Y = numero di terremoti in un anno = $X_1 + X_2 + X_3$

$$\underbrace{\mathbb{E}[Y] = 3.72}_{\text{fissato}} = \underbrace{\mathbb{E}[X_1] + \mathbb{E}[X_2] + \mathbb{E}[X_3]}_{\text{tutti uguali}} \Rightarrow \mathbb{E}[X_i] = \frac{3.72}{3}$$

- periodi diversi hanno andamento simile senza influenzarsi tra loro

$\Rightarrow X_1, X_2, X_3$ sono i.i.d.

Densità di Poisson



X_i = numero di terremoti nell' i -esimo mese, $i = 1, \dots, 12$

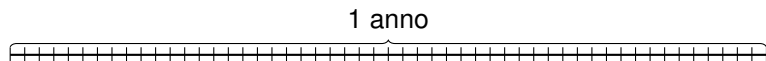
Y = numero di terremoti in un anno $= X_1 + \dots + X_{12}$

$$\underbrace{\mathbb{E}[Y] = 3.72}_{\text{fissato}} = \underbrace{\mathbb{E}[X_1] + \dots + \mathbb{E}[X_{12}]}_{\text{tutti uguali}} \Rightarrow \mathbb{E}[X_i] = \frac{3.72}{12}$$

- periodi diversi hanno andamento simile senza influenzarsi tra loro

$\Rightarrow X_1, \dots, X_{12}$ sono i.i.d.

Densità di Poisson



X_i = numero di terremoti nell' i -esima settimana, $i = 1, \dots, 52$

Y = numero di terremoti in un anno $= X_1 + \dots + X_{52}$

$$\underbrace{\mathbb{E}[Y] = 3.72}_{\text{fissato}} = \underbrace{\mathbb{E}[X_1] + \dots + \mathbb{E}[X_{52}]}_{\text{tutti uguali}} \Rightarrow \mathbb{E}[X_i] = \frac{3.72}{52}$$

- periodi diversi hanno andamento simile senza influenzarsi tra loro

$\Rightarrow X_1, \dots, X_{52}$ sono i.i.d.

Densità di Poisson

1 anno



X_i = numero di terremoti nell' i -esimo giorno, $i = 1, \dots, 365$

Y = numero di terremoti in un anno = $X_1 + \dots + X_{365}$

$$\underbrace{\mathbb{E}[Y] = 3.72}_{\text{fissato}} = \underbrace{\mathbb{E}[X_1] + \dots + \mathbb{E}[X_{365}]}_{\text{tutti uguali}} \Rightarrow \mathbb{E}[X_i] = \frac{3.72}{365}$$

- periodi diversi hanno andamento simile senza influenzarsi tra loro

$\Rightarrow X_1, \dots, X_{365}$ sono i.i.d.

Densità di Poisson

1 anno



X_i = numero di terremoti nell' i -esimo istante, $i = 1, \dots, n$

Y = numero di terremoti in un anno $= X_1 + \dots + X_n$

$$\underbrace{\mathbb{E}[Y] = \lambda}_{\text{fissato}} = \underbrace{\mathbb{E}[X_1] + \dots + \mathbb{E}[X_n]}_{\text{tutti uguali}} \Rightarrow \mathbb{E}[X_i] = \frac{\lambda}{n}$$

- periodi diversi hanno andamento simile senza influenzarsi tra loro

$\Rightarrow X_1, \dots, X_n$ sono i.i.d.

Densità di Poisson

1 anno



X_i = numero di terremoti nell' i -esimo istante, $i = 1, \dots, n$

Y = numero di terremoti in un anno = $X_1 + \dots + X_n$

$$\underbrace{\mathbb{E}[Y] = \lambda}_{\text{fissato}} = \underbrace{\mathbb{E}[X_1] + \dots + \mathbb{E}[X_n]}_{\text{tutti uguali}} \Rightarrow \mathbb{E}[X_i] = \frac{\lambda}{n}$$

- periodi diversi hanno andamento simile senza influenzarsi tra loro

$\Rightarrow X_1, \dots, X_n$ sono i.i.d.

- n grande \Rightarrow le X_i possono prendere solo valori $\{0, 1\}$

$\Rightarrow X_i \sim B(1, q)$ con $q = \mathbb{E}[X_i] = \frac{\lambda}{n}$ piccolo

$$Y \sim B(n, q) \quad \text{con} \quad n \rightarrow \infty, \quad q \rightarrow 0, \quad nq = \lambda \approx 1$$

\Uparrow

X_i = numero di terremoti nell' i -esimo istante, $i = 1, \dots, n$

Y = numero di terremoti in un anno = $X_1 + \dots + X_n$

$$\underbrace{\mathbb{E}[Y] = \lambda}_{\text{fissato}} = \underbrace{\mathbb{E}[X_1] + \dots + \mathbb{E}[X_n]}_{\text{tutti uguali}} \Rightarrow \mathbb{E}[X_i] = \frac{\lambda}{n}$$

- periodi diversi hanno andamento simile senza influenzarsi tra loro

$\Rightarrow X_1, \dots, X_n$ sono i.i.d.

- n grande \Rightarrow le X_i possono prendere solo valori $\{0, 1\}$

$\Rightarrow X_i \sim B(1, q)$ con $q = \mathbb{E}[X_i] = \frac{\lambda}{n}$ piccolo

$Y \sim B(n, q)$ con $n \rightarrow \infty$, $q \rightarrow 0$, $nq = \lambda \approx 1$



$$p_Y(k) = e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!} \quad \text{con} \quad k \in S = \{0, 1, 2, \dots\}$$

Y ha (circa!) densità *di Poisson* (o *poissoniana*) di parametro λ

$$Y \approx \mathcal{P}(\lambda)$$

$Y \sim B(n, q)$ con $n \rightarrow \infty$, $q \rightarrow 0$, $nq = \lambda \approx 1$



$$p_Y(k) = e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!} \quad \text{con} \quad k \in S = \{0, 1, 2, \dots\}$$

DIMOSTRAZIONE:

$$p_Y(k) = \binom{n}{k} q^k (1-q)^{n-k}$$

$Y \sim B(n, q)$ con $n \rightarrow \infty$, $q \rightarrow 0$, $nq = \lambda \approx 1$



$$p_Y(k) = e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!} \quad \text{con} \quad k \in S = \{0, 1, 2, \dots\}$$

DIMOSTRAZIONE:

$$p_Y(k) = \binom{n}{k} q^k (1-q)^{n-k} = \frac{n!}{k!(n-k)!} \left(\frac{\lambda}{n}\right)^k \left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^{n-k}$$

$Y \sim B(n, q)$ con $n \rightarrow \infty$, $q \rightarrow 0$, $nq = \lambda \approx 1$



$$p_Y(k) = e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!} \quad \text{con} \quad k \in S = \{0, 1, 2, \dots\}$$

DIMOSTRAZIONE:

$$\begin{aligned} p_Y(k) &= \binom{n}{k} q^k (1-q)^{n-k} = \frac{n!}{k!(n-k)!} \left(\frac{\lambda}{n}\right)^k \left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^{n-k} \\ &= \frac{\lambda^k}{k!} \left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^{-k} \left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^n \frac{n!}{n^k (n-k)!} \end{aligned}$$

$Y \sim B(n, q)$ con $n \rightarrow \infty$, $q \rightarrow 0$, $nq = \lambda \approx 1$



$$p_Y(k) = e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!} \quad \text{con} \quad k \in S = \{0, 1, 2, \dots\}$$

DIMOSTRAZIONE:

$$\begin{aligned} p_Y(k) &= \binom{n}{k} q^k (1-q)^{n-k} = \frac{n!}{k!(n-k)!} \left(\frac{\lambda}{n}\right)^k \left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^{n-k} \\ &= \frac{\lambda^k}{k!} \underbrace{\left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^{-k}}_{\rightarrow 1} \left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^n \frac{n!}{n^k (n-k)!} \end{aligned}$$

$$\left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^{-k} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 1$$

$Y \sim B(n, q)$ con $n \rightarrow \infty$, $q \rightarrow 0$, $nq = \lambda \approx 1$



$$p_Y(k) = e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!} \quad \text{con} \quad k \in S = \{0, 1, 2, \dots\}$$

DIMOSTRAZIONE:

$$\begin{aligned} p_Y(k) &= \binom{n}{k} q^k (1-q)^{n-k} = \frac{n!}{k!(n-k)!} \left(\frac{\lambda}{n}\right)^k \left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^{n-k} \\ &= \frac{\lambda^k}{k!} \underbrace{\left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^{-k}}_{\rightarrow 1} \underbrace{\left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^n}_{\rightarrow e^{-\lambda}} \frac{n!}{n^k (n-k)!} \end{aligned}$$

$$\left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} e^{-\lambda}$$

$Y \sim B(n, q)$ con $n \rightarrow \infty$, $q \rightarrow 0$, $nq = \lambda \approx 1$



$$p_Y(k) = e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!} \quad \text{con} \quad k \in S = \{0, 1, 2, \dots\}$$

DIMOSTRAZIONE:

$$\begin{aligned} p_Y(k) &= \binom{n}{k} q^k (1-q)^{n-k} = \frac{n!}{k!(n-k)!} \left(\frac{\lambda}{n}\right)^k \left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^{n-k} \\ &= \frac{\lambda^k}{k!} \underbrace{\left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^{-k}}_{\rightarrow 1} \underbrace{\left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^n}_{\rightarrow e^{-\lambda}} \frac{n!}{n^k (n-k)!} \\ \frac{n!}{n^k (n-k)!} &= \frac{n(n-1) \cdots (n-k+1)}{n^k} \end{aligned}$$

$Y \sim B(n, q)$ con $n \rightarrow \infty$, $q \rightarrow 0$, $nq = \lambda \approx 1$



$$p_Y(k) = e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!} \quad \text{con} \quad k \in S = \{0, 1, 2, \dots\}$$

DIMOSTRAZIONE:

$$\begin{aligned} p_Y(k) &= \binom{n}{k} q^k (1-q)^{n-k} = \frac{n!}{k!(n-k)!} \left(\frac{\lambda}{n}\right)^k \left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^{n-k} \\ &= \frac{\lambda^k}{k!} \underbrace{\left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^{-k}}_{\rightarrow 1} \underbrace{\left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^n}_{\rightarrow e^{-\lambda}} \frac{n!}{n^k (n-k)!} \\ \frac{n!}{n^k (n-k)!} &= \frac{n(n-1) \cdots (n-k+1)}{n^k} = \frac{n^k + O(n^{k-1})}{n^k} \end{aligned}$$

$Y \sim B(n, q)$ con $n \rightarrow \infty$, $q \rightarrow 0$, $nq = \lambda \approx 1$



$$p_Y(k) = e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!} \quad \text{con} \quad k \in S = \{0, 1, 2, \dots\}$$

DIMOSTRAZIONE:

$$\begin{aligned} p_Y(k) &= \binom{n}{k} q^k (1-q)^{n-k} = \frac{n!}{k!(n-k)!} \left(\frac{\lambda}{n}\right)^k \left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^{n-k} \\ &= \frac{\lambda^k}{k!} \underbrace{\left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^{-k}}_{\rightarrow 1} \underbrace{\left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^n}_{\rightarrow e^{-\lambda}} \underbrace{\frac{n!}{n^k (n-k)!}}_{\rightarrow 1} \\ \frac{n!}{n^k (n-k)!} &= \frac{n(n-1) \cdots (n-k+1)}{n^k} = \frac{n^k + O(n^{k-1})}{n^k} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 1 \end{aligned}$$

$Y \sim B(n, q)$ con $n \rightarrow \infty$, $q \rightarrow 0$, $nq = \lambda \approx 1$



$$p_Y(k) = e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!} \quad \text{con} \quad k \in S = \{0, 1, 2, \dots\}$$

DIMOSTRAZIONE:

$$\begin{aligned} p_Y(k) &= \binom{n}{k} q^k (1-q)^{n-k} = \frac{n!}{k!(n-k)!} \left(\frac{\lambda}{n}\right)^k \left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^{n-k} \\ &= \frac{\lambda^k}{k!} \underbrace{\left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^{-k}}_{\rightarrow 1} \underbrace{\left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^n}_{\rightarrow e^{-\lambda}} \underbrace{\frac{n!}{n^k (n-k)!}}_{\rightarrow 1} \\ &= \frac{\lambda^k}{k!} e^{-\lambda} \end{aligned}$$

$Y \sim B(n, q)$ con $n \rightarrow \infty$, $q \rightarrow 0$, $nq = \lambda \approx 1$



$$p_Y(k) = e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!} \quad \text{con} \quad k \in S = \{0, 1, 2, \dots\}$$

- $\mathbb{E}[Y] = nq$ perché $Y \sim B(n, q)$

$Y \sim B(n, q)$ con $n \rightarrow \infty$, $q \rightarrow 0$, $nq = \lambda \approx 1$



$$p_Y(k) = e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!} \quad \text{con} \quad k \in S = \{0, 1, 2, \dots\}$$

- $\mathbb{E}[Y] = nq \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\substack{q \rightarrow 0 \\ nq = \lambda}} \lambda$

$Y \sim B(n, q)$ con $n \rightarrow \infty$, $q \rightarrow 0$, $nq = \lambda \approx 1$



$$p_Y(k) = e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!} \quad \text{con} \quad k \in S = \{0, 1, 2, \dots\}$$

- $\mathbb{E}[Y] = \lambda$
- $\text{var}[Y] = nq(1 - q)$ perché $Y \sim B(n, q)$

$Y \sim B(n, q)$ con $n \rightarrow \infty$, $q \rightarrow 0$, $nq = \lambda \approx 1$



$$p_Y(k) = e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!} \quad \text{con} \quad k \in S = \{0, 1, 2, \dots\}$$

- $\mathbb{E}[Y] = \lambda$
- $\text{var}[Y] = nq(1 - q) \xrightarrow[nq=\lambda]{\substack{n \rightarrow \infty \\ q \rightarrow 0}} \lambda \cdot 1$

$Y \sim B(n, q)$ con $n \rightarrow \infty$, $q \rightarrow 0$, $nq = \lambda \approx 1$



$$p_Y(k) = e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!} \quad \text{con} \quad k \in S = \{0, 1, 2, \dots\}$$

- $\mathbb{E}[Y] = \lambda$
- $\text{var}[Y] = \lambda$

Qual è la densità di $X + Y$ se conosco la densità di X e quella di Y ?

Teorema

Se $X \sim B(m, q)$ e $Y \sim B(n, q)$ (con lo stesso parametro q) sono indipendenti, allora $X + Y \sim B(m + n, q)$

Teorema

Se $X \sim B(m, q)$ e $Y \sim B(n, q)$ (con lo stesso parametro q) sono indipendenti, allora $X + Y \sim B(m + n, q)$

DIMOSTRAZIONE:

$X + Y$ = numero di successi in $m + n$ prove indipendenti e tutte con la stessa probabilità di successo q
 $\sim B(m + n, q)$

Teorema

Se $X \sim B(m, q)$ e $Y \sim B(n, q)$ (con lo stesso parametro q) sono indipendenti, allora $X + Y \sim B(m + n, q)$

Teorema

Se $X \sim \mathcal{P}(\lambda)$ e $Y \sim \mathcal{P}(\mu)$ sono indipendenti, allora $X + Y \sim \mathcal{P}(\lambda + \mu)$

Teorema

Se $X \sim B(m, q)$ e $Y \sim B(n, q)$ (con lo stesso parametro q) sono indipendenti, allora $X + Y \sim B(m + n, q)$

Teorema

Se $X \sim \mathcal{P}(\lambda)$ e $Y \sim \mathcal{P}(\mu)$ sono indipendenti, allora $X + Y \sim \mathcal{P}(\lambda + \mu)$

Teorema (non dimostrato)

Se $X \sim N(\mu_X, \sigma_X^2)$ e $Y \sim N(\mu_Y, \sigma_Y^2)$ sono indipendenti, allora

$$X + Y \sim N(\mu_X + \mu_Y, \sigma_X^2 + \sigma_Y^2)$$

Come si calcola $\mathbb{E}[g(X)]$ o $\mathbb{E}[g(X, Y)]$?

Come si calcola $\mathbb{E}[g(X)]$ o $\mathbb{E}[g(X, Y)]$?

- Se X è continua, sappiamo che

$$\mathbb{E}[g(X)] = \int_{-\infty}^{+\infty} g(z) f_X(z) \, dz$$

Ma l'integrale potrebbe essere difficile!

Come si calcola $\mathbb{E}[g(X)]$ o $\mathbb{E}[g(X, Y)]$?

- Se X è continua, sappiamo che

$$\mathbb{E}[g(X)] = \int_{-\infty}^{+\infty} g(z) f_X(z) dz$$

Ma l'integrale potrebbe essere difficile!

- Se $g(X, Y) = X + Y$, sappiamo che

$$\mathbb{E}[X + Y] = \mathbb{E}[X] + \mathbb{E}[Y]$$

Ma $g(X, Y)$ potrebbe essere una funzione più complicata!

Teorema

- In prima approssimazione,

$$\mathbb{E}[g(X, Y)] \simeq g(\mu_X, \mu_Y)$$

Teorema

- In prima approssimazione,

$$\mathbb{E}[g(X, Y)] \simeq g(\mu_X, \mu_Y)$$

- In prima approssimazione, **se X e Y sono indipendenti**,

$$\begin{aligned}\text{var}[g(X, Y)] &\simeq [\partial_1 g(\mu_X, \mu_Y)]^2 \text{var}[X] + \\ &\quad + [\partial_2 g(\mu_X, \mu_Y)]^2 \text{var}[Y]\end{aligned}$$

dove

$$\partial_1 g(\mu_X, \mu_Y) = \left. \frac{\partial g(x, y)}{\partial x} \right|_{(\mu_X, \mu_Y)}$$

$$\partial_2 g(\mu_X, \mu_Y) = \left. \frac{\partial g(x, y)}{\partial y} \right|_{(\mu_X, \mu_Y)}$$

DIMOSTRAZIONE:

Sviluppo g in serie di Taylor intorno a (μ_X, μ_Y) :

$$g(x, y) = g(\mu_X, \mu_Y) + \partial_1 g(\mu_X, \mu_Y)(x - \mu_X) + \partial_2 g(\mu_X, \mu_Y)(y - \mu_Y) + \dots$$

DIMOSTRAZIONE:

Sviluppo g in serie di Taylor intorno a (μ_X, μ_Y) :

$$g(\underline{x}, \underline{y}) \simeq g(\mu_X, \mu_Y) + \partial_1 g(\mu_X, \mu_Y)(\underline{x} - \mu_X) + \partial_2 g(\mu_X, \mu_Y)(\underline{y} - \mu_Y) +$$


DIMOSTRAZIONE:

Sviluppo g in serie di Taylor intorno a (μ_X, μ_Y) :

$$g(x, y) \simeq g(\mu_X, \mu_Y) + \partial_1 g(\mu_X, \mu_Y)(x - \mu_X) + \partial_2 g(\mu_X, \mu_Y)(y - \mu_Y)$$

$$g(X, Y) \simeq g(\mu_X, \mu_Y) + \partial_1 g(\mu_X, \mu_Y)(X - \mu_X) + \partial_2 g(\mu_X, \mu_Y)(Y - \mu_Y)$$

DIMOSTRAZIONE:

Sviluppo g in serie di Taylor intorno a (μ_X, μ_Y) :

$$g(x, y) \simeq g(\mu_X, \mu_Y) + \partial_1 g(\mu_X, \mu_Y)(x - \mu_X) + \partial_2 g(\mu_X, \mu_Y)(y - \mu_Y)$$

$$g(X, Y) \simeq \underbrace{g(\mu_X, \mu_Y)}_{\text{costante}} + \underbrace{\partial_1 g(\mu_X, \mu_Y)}_{\text{costante}}(X - \mu_X) + \underbrace{\partial_2 g(\mu_X, \mu_Y)}_{\text{costante}}(Y - \mu_Y)$$

DIMOSTRAZIONE:

Sviluppo g in serie di Taylor intorno a (μ_X, μ_Y) :

$$g(x, y) \simeq g(\mu_X, \mu_Y) + \partial_1 g(\mu_X, \mu_Y)(x - \mu_X) + \partial_2 g(\mu_X, \mu_Y)(y - \mu_Y)$$

$$g(X, Y) \simeq \underbrace{g(\mu_X, \mu_Y)}_{\text{costante}} + \underbrace{\partial_1 g(\mu_X, \mu_Y)}_{\text{costante}}(X - \mu_X) + \underbrace{\partial_2 g(\mu_X, \mu_Y)}_{\text{costante}}(Y - \mu_Y)$$

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[g(X, Y)] &\simeq g(\mu_X, \mu_Y) + \text{linearità di } \mathbb{E} \\ &\quad + \partial_1 g(\mu_X, \mu_Y) \mathbb{E}[X - \mu_X] + \partial_2 g(\mu_X, \mu_Y) \mathbb{E}[Y - \mu_Y] \end{aligned}$$

DIMOSTRAZIONE:

Sviluppo g in serie di Taylor intorno a (μ_X, μ_Y) :

$$g(x, y) \simeq g(\mu_X, \mu_Y) + \partial_1 g(\mu_X, \mu_Y)(x - \mu_X) + \partial_2 g(\mu_X, \mu_Y)(y - \mu_Y)$$

$$g(X, Y) \simeq \underbrace{g(\mu_X, \mu_Y)}_{\text{costante}} + \underbrace{\partial_1 g(\mu_X, \mu_Y)}_{\text{costante}}(X - \mu_X) + \underbrace{\partial_2 g(\mu_X, \mu_Y)}_{\text{costante}}(Y - \mu_Y)$$

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[g(X, Y)] &\simeq g(\mu_X, \mu_Y) + \text{linearità di } \mathbb{E} \\ &\quad + \partial_1 g(\mu_X, \mu_Y) \underbrace{\mathbb{E}[X - \mu_X]}_{=\mu_X - \mu_X} + \partial_2 g(\mu_X, \mu_Y) \underbrace{\mathbb{E}[Y - \mu_Y]}_{=\mu_Y - \mu_Y} \end{aligned}$$

DIMOSTRAZIONE:

Sviluppo g in serie di Taylor intorno a (μ_X, μ_Y) :

$$g(x, y) \simeq g(\mu_X, \mu_Y) + \partial_1 g(\mu_X, \mu_Y)(x - \mu_X) + \partial_2 g(\mu_X, \mu_Y)(y - \mu_Y)$$

$$g(X, Y) \simeq \underbrace{g(\mu_X, \mu_Y)}_{\text{costante}} + \underbrace{\partial_1 g(\mu_X, \mu_Y)}_{\text{costante}}(X - \mu_X) + \underbrace{\partial_2 g(\mu_X, \mu_Y)}_{\text{costante}}(Y - \mu_Y)$$

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[g(X, Y)] &\simeq g(\mu_X, \mu_Y) + \\ &+ \partial_1 g(\mu_X, \mu_Y) \underbrace{\mathbb{E}[X - \mu_X]}_{=\mu_X - \mu_X} + \partial_2 g(\mu_X, \mu_Y) \underbrace{\mathbb{E}[Y - \mu_Y]}_{=\mu_Y - \mu_Y} \end{aligned}$$

DIMOSTRAZIONE:

Sviluppo g in serie di Taylor intorno a (μ_X, μ_Y) :

$$g(x, y) \simeq g(\mu_X, \mu_Y) + \partial_1 g(\mu_X, \mu_Y)(x - \mu_X) + \partial_2 g(\mu_X, \mu_Y)(y - \mu_Y)$$

$$g(X, Y) \simeq \underbrace{g(\mu_X, \mu_Y)}_{\text{costante}} + \underbrace{\partial_1 g(\mu_X, \mu_Y)}_{\text{costante}}(X - \mu_X) + \underbrace{\partial_2 g(\mu_X, \mu_Y)}_{\text{costante}}(Y - \mu_Y)$$

$$\begin{aligned}\mathbb{E}[g(X, Y)] &\simeq g(\mu_X, \mu_Y) + \\ &\quad + \partial_1 g(\mu_X, \mu_Y) \underbrace{\mathbb{E}[X - \mu_X]}_{=\mu_X - \mu_X} + \partial_2 g(\mu_X, \mu_Y) \underbrace{\mathbb{E}[Y - \mu_Y]}_{=\mu_Y - \mu_Y} \\ &= g(\mu_X, \mu_Y)\end{aligned}$$

DIMOSTRAZIONE:

Sviluppo g in serie di Taylor intorno a (μ_X, μ_Y) :

$$g(x, y) \simeq g(\mu_X, \mu_Y) + \partial_1 g(\mu_X, \mu_Y)(x - \mu_X) + \partial_2 g(\mu_X, \mu_Y)(y - \mu_Y)$$

$$g(X, Y) \simeq \underbrace{g(\mu_X, \mu_Y)}_{\text{costante}} + \underbrace{\partial_1 g(\mu_X, \mu_Y)}_{\text{costante}}(X - \mu_X) + \underbrace{\partial_2 g(\mu_X, \mu_Y)}_{\text{costante}}(Y - \mu_Y)$$

Per calcolare $\text{var}[g(X, Y)]$, uso la formula

$$\text{var}[aX + bY + c] = a^2 \text{var}[X] + b^2 \text{var}[Y] \quad \text{se } X \text{ e } Y \text{ sono indipendenti}$$

DIMOSTRAZIONE:

Sviluppo g in serie di Taylor intorno a (μ_X, μ_Y) :

$$g(x, y) \simeq g(\mu_X, \mu_Y) + \partial_1 g(\mu_X, \mu_Y)(x - \mu_X) + \partial_2 g(\mu_X, \mu_Y)(y - \mu_Y)$$

$$g(X, Y) \simeq \underbrace{g(\mu_X, \mu_Y)}_{\text{costante}=c} + \underbrace{\partial_1 g(\mu_X, \mu_Y)}_{\text{costante}=a}(X - \mu_X) + \underbrace{\partial_2 g(\mu_X, \mu_Y)}_{\text{costante}=b}(Y - \mu_Y)$$

Per calcolare $\text{var}[g(X, Y)]$, uso la formula

$\text{var}[aX + bY + c] = a^2 \text{var}[X] + b^2 \text{var}[Y]$ se X e Y sono indipendenti

$$\begin{aligned} \text{var}[g(X, Y)] &\simeq \\ &\simeq [\partial_1 g(\mu_X, \mu_Y)]^2 \text{var}[X - \mu_X] + [\partial_2 g(\mu_X, \mu_Y)]^2 \text{var}[Y - \mu_Y] \end{aligned}$$

DIMOSTRAZIONE:

Sviluppo g in serie di Taylor intorno a (μ_X, μ_Y) :

$$g(x, y) \simeq g(\mu_X, \mu_Y) + \partial_1 g(\mu_X, \mu_Y)(x - \mu_X) + \partial_2 g(\mu_X, \mu_Y)(y - \mu_Y)$$

$$g(X, Y) \simeq \underbrace{g(\mu_X, \mu_Y)}_{\text{costante}=c} + \underbrace{\partial_1 g(\mu_X, \mu_Y)}_{\text{costante}=a}(X - \mu_X) + \underbrace{\partial_2 g(\mu_X, \mu_Y)}_{\text{costante}=b}(Y - \mu_Y)$$

Per calcolare $\text{var}[g(X, Y)]$, uso la formula

$\text{var}[aX + bY + c] = a^2 \text{var}[X] + b^2 \text{var}[Y]$ se X e Y sono indipendenti

$$\begin{aligned} \text{var}[g(X, Y)] &\simeq \\ &\simeq [\partial_1 g(\mu_X, \mu_Y)]^2 \underbrace{\text{var}[X - \mu_X]}_{=\text{var}[X]} + [\partial_2 g(\mu_X, \mu_Y)]^2 \underbrace{\text{var}[Y - \mu_Y]}_{=\text{var}[Y]} \end{aligned}$$

DIMOSTRAZIONE:

Sviluppo g in serie di Taylor intorno a (μ_X, μ_Y) :

$$g(x, y) \simeq g(\mu_X, \mu_Y) + \partial_1 g(\mu_X, \mu_Y)(x - \mu_X) + \partial_2 g(\mu_X, \mu_Y)(y - \mu_Y)$$

$$g(X, Y) \simeq \underbrace{g(\mu_X, \mu_Y)}_{\text{costante}=c} + \underbrace{\partial_1 g(\mu_X, \mu_Y)(X - \mu_X)}_{\text{costante}=a} + \underbrace{\partial_2 g(\mu_X, \mu_Y)(Y - \mu_Y)}_{\text{costante}=b}$$

Per calcolare $\text{var}[g(X, Y)]$, uso la formula

$\text{var}[aX + bY + c] = a^2 \text{var}[X] + b^2 \text{var}[Y]$ se X e Y sono indipendenti

$$\begin{aligned} \text{var}[g(X, Y)] &\simeq [\partial_1 g(\mu_X, \mu_Y)]^2 \underbrace{\text{var}[X - \mu_X]}_{=\text{var}[X]} + [\partial_2 g(\mu_X, \mu_Y)]^2 \underbrace{\text{var}[Y - \mu_Y]}_{=\text{var}[Y]} \\ &= [\partial_1 g(\mu_X, \mu_Y)]^2 \text{var}[X] + [\partial_2 g(\mu_X, \mu_Y)]^2 \text{var}[Y] \end{aligned}$$

Definizione

Un *campione aleatorio* di numerosità n è una successione X_1, \dots, X_n di v.a. indipendenti e identicamente distribuite (i.i.d.)

Definizione

Un *campione aleatorio* di numerosità n è una successione X_1, \dots, X_n di v.a. indipendenti e identicamente distribuite (i.i.d.)

ESEMPI:

- Nel lancio di due dadi:

$X = \text{numero che uscirà sul primo dado}$	}	X, Y è un campione aleatorio
$Y = \text{numero che uscirà sul secondo dado}$		

Definizione

Un *campione aleatorio* di numerosità n è una successione X_1, \dots, X_n di v.a. indipendenti e identicamente distribuite (i.i.d.)

ESEMPI:

- Nel lancio di due dadi:

$$\left. \begin{array}{l} X = \text{numero che uscirà sul primo dado} \\ Y = \text{numero che uscirà sul secondo dado} \end{array} \right\} X, Y \text{ è un campione aleatorio}$$

- Nel lancio di tre monete:

$$X_i = \begin{cases} 1 & \text{se uscirà testa all}'i\text{-esimo lancio} \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases}$$

X_1, X_2, X_3 è un campione aleatorio

Definizione

Un ***campione aleatorio*** di numerosità n è una successione X_1, \dots, X_n di v.a. indipendenti e identicamente distribuite (i.i.d.)

ESEMPI:

- Nel sondaggio fra 100 studenti:

X_i = altezza dell' i -esimo intervistato

X_1, \dots, X_{100} è un campione aleatorio

Definizione

Un *campione aleatorio* di numerosità n è una successione X_1, \dots, X_n di v.a. indipendenti e identicamente distribuite (i.i.d.)

$$\bar{X}_n := \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i = \text{media campionaria}$$

La media campionaria di un campione aleatorio
è una variabile aleatoria

Definizione

Un *campione aleatorio* di numerosità n è una successione X_1, \dots, X_n di v.a. indipendenti e identicamente distribuite (i.i.d.)

$$\bar{X}_n := \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i = \text{media campionaria}$$

- Posto $\mu = \mathbb{E}[X_i]$ (uguale per tutte le i):

$$\mathbb{E}[\bar{X}_n] = ???$$

Definizione

Un *campione aleatorio* di numerosità n è una successione X_1, \dots, X_n di v.a. indipendenti e identicamente distribuite (i.i.d.)

$$\bar{X}_n := \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i = \text{media campionaria}$$

- Posto $\mu = \mathbb{E}[X_i]$ (uguale per tutte le i) :

$$\mathbb{E}[\bar{X}_n] = \mathbb{E}\left[\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i\right]$$

Definizione

Un *campione aleatorio* di numerosità n è una successione X_1, \dots, X_n di v.a. indipendenti e identicamente distribuite (i.i.d.)

$$\bar{X}_n := \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i = \text{media campionaria}$$

- Posto $\mu = \mathbb{E}[X_i]$ (uguale per tutte le i) :

$$\mathbb{E}[\bar{X}_n] = \mathbb{E}\left[\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i\right] = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbb{E}[X_i] \quad \text{linearità di } \mathbb{E}$$

Definizione

Un *campione aleatorio* di numerosità n è una successione X_1, \dots, X_n di v.a. indipendenti e identicamente distribuite (i.i.d.)

$$\bar{X}_n := \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i = \text{media campionaria}$$

- Posto $\mu = \mathbb{E}[X_i]$ (uguale per tutte le i) :

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[\bar{X}_n] &= \mathbb{E}\left[\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i\right] = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbb{E}[X_i] \\ &= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mu \end{aligned}$$

Definizione

Un *campione aleatorio* di numerosità n è una successione X_1, \dots, X_n di v.a. indipendenti e identicamente distribuite (i.i.d.)

$$\bar{X}_n := \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i = \text{media campionaria}$$

- Posto $\mu = \mathbb{E}[X_i]$ (uguale per tutte le i) :

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[\bar{X}_n] &= \mathbb{E}\left[\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i\right] = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbb{E}[X_i] \\ &= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mu = \frac{1}{n} \cdot n\mu \end{aligned}$$

Definizione

Un *campione aleatorio* di numerosità n è una successione X_1, \dots, X_n di v.a. indipendenti e identicamente distribuite (i.i.d.)

$$\bar{X}_n := \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i = \text{media campionaria}$$

- Posto $\mu = \mathbb{E}[X_i]$ (uguale per tutte le i) :

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[\bar{X}_n] &= \mathbb{E}\left[\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i\right] = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbb{E}[X_i] \\ &= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mu = \frac{1}{n} \cdot n\mu = \mu \end{aligned}$$

Definizione

Un *campione aleatorio* di numerosità n è una successione X_1, \dots, X_n di v.a. indipendenti e identicamente distribuite (i.i.d.)

$$\bar{X}_n := \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i = \text{media campionaria}$$

- Posto $\mu = \mathbb{E}[X_i]$ (uguale per tutte le i): $\mathbb{E}[\bar{X}_n] = \mu$

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[\bar{X}_n] &= \mathbb{E}\left[\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i\right] = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbb{E}[X_i] \\ &= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mu = \frac{1}{n} \cdot n\mu = \mu \end{aligned}$$

Definizione

Un *campione aleatorio* di numerosità n è una successione X_1, \dots, X_n di v.a. indipendenti e identicamente distribuite (i.i.d.)

$$\bar{X}_n := \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i = \text{media campionaria}$$

- Posto $\mu = \mathbb{E}[X_i]$ (uguale per tutte le i): $\mathbb{E}[\bar{X}_n] = \mu$
- Posto $\sigma^2 = \text{var}[X_i]$ (uguale per tutte le i):

$$\text{var}[\bar{X}_n] = ???$$

Definizione

Un *campione aleatorio* di numerosità n è una successione X_1, \dots, X_n di v.a. indipendenti e identicamente distribuite (i.i.d.)

$$\bar{X}_n := \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i = \text{media campionaria}$$

- Posto $\mu = \mathbb{E}[X_i]$ (uguale per tutte le i): $\mathbb{E}[\bar{X}_n] = \mu$
- Posto $\sigma^2 = \text{var}[X_i]$ (uguale per tutte le i):

$$\text{var}[\bar{X}_n] = \text{var}\left[\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i\right]$$

Definizione

Un *campione aleatorio* di numerosità n è una successione X_1, \dots, X_n di v.a. indipendenti e identicamente distribuite (i.i.d.)

$$\bar{X}_n := \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i = \text{media campionaria}$$

- Posto $\mu = \mathbb{E}[X_i]$ (uguale per tutte le i): $\mathbb{E}[\bar{X}_n] = \mu$
- Posto $\sigma^2 = \text{var}[X_i]$ (uguale per tutte le i):

$$\text{var}[\bar{X}_n] = \text{var}\left[\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i\right] = \left(\frac{1}{n}\right)^2 \text{var}\left[\sum_{i=1}^n X_i\right] \quad \begin{array}{l} \text{quadraticità} \\ \text{di var} \end{array}$$

Definizione

Un *campione aleatorio* di numerosità n è una successione X_1, \dots, X_n di v.a. indipendenti e identicamente distribuite (i.i.d.)

$$\bar{X}_n := \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i = \text{media campionaria}$$

- Posto $\mu = \mathbb{E}[X_i]$ (uguale per tutte le i): $\mathbb{E}[\bar{X}_n] = \mu$
- Posto $\sigma^2 = \text{var}[X_i]$ (uguale per tutte le i):

$$\begin{aligned} \text{var}[\bar{X}_n] &= \text{var}\left[\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i\right] = \left(\frac{1}{n}\right)^2 \text{var}\left[\sum_{i=1}^n X_i\right] \\ &= \left(\frac{1}{n}\right)^2 \sum_{i=1}^n \text{var}[X_i] \quad \text{indipendenza delle } X_i \end{aligned}$$

Definizione

Un *campione aleatorio* di numerosità n è una successione X_1, \dots, X_n di v.a. indipendenti e identicamente distribuite (i.i.d.)

$$\bar{X}_n := \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i = \text{media campionaria}$$

- Posto $\mu = \mathbb{E}[X_i]$ (uguale per tutte le i): $\mathbb{E}[\bar{X}_n] = \mu$
- Posto $\sigma^2 = \text{var}[X_i]$ (uguale per tutte le i):

$$\begin{aligned} \text{var}[\bar{X}_n] &= \text{var}\left[\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i\right] = \left(\frac{1}{n}\right)^2 \text{var}\left[\sum_{i=1}^n X_i\right] \\ &= \left(\frac{1}{n}\right)^2 \sum_{i=1}^n \text{var}[X_i] = \left(\frac{1}{n}\right)^2 \sum_{i=1}^n \sigma^2 \end{aligned}$$

Definizione

Un *campione aleatorio* di numerosità n è una successione X_1, \dots, X_n di v.a. indipendenti e identicamente distribuite (i.i.d.)

$$\bar{X}_n := \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i = \text{media campionaria}$$

- Posto $\mu = \mathbb{E}[X_i]$ (uguale per tutte le i): $\mathbb{E}[\bar{X}_n] = \mu$
- Posto $\sigma^2 = \text{var}[X_i]$ (uguale per tutte le i):

$$\begin{aligned} \text{var}[\bar{X}_n] &= \text{var}\left[\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i\right] = \left(\frac{1}{n}\right)^2 \text{var}\left[\sum_{i=1}^n X_i\right] \\ &= \left(\frac{1}{n}\right)^2 \sum_{i=1}^n \text{var}[X_i] = \left(\frac{1}{n}\right)^2 \sum_{i=1}^n \sigma^2 = \left(\frac{1}{n}\right)^2 \cdot n\sigma^2 \end{aligned}$$

Definizione

Un *campione aleatorio* di numerosità n è una successione X_1, \dots, X_n di v.a. indipendenti e identicamente distribuite (i.i.d.)

$$\bar{X}_n := \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i = \text{media campionaria}$$

- Posto $\mu = \mathbb{E}[X_i]$ (uguale per tutte le i): $\mathbb{E}[\bar{X}_n] = \mu$
- Posto $\sigma^2 = \text{var}[X_i]$ (uguale per tutte le i):

$$\begin{aligned} \text{var}[\bar{X}_n] &= \text{var}\left[\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i\right] = \left(\frac{1}{n}\right)^2 \text{var}\left[\sum_{i=1}^n X_i\right] \\ &= \left(\frac{1}{n}\right)^2 \sum_{i=1}^n \text{var}[X_i] = \left(\frac{1}{n}\right)^2 \sum_{i=1}^n \sigma^2 = \left(\frac{1}{n}\right)^2 n \sigma^2 = \frac{\sigma^2}{n} \end{aligned}$$

Definizione

Un *campione aleatorio* di numerosità n è una successione X_1, \dots, X_n di v.a. indipendenti e identicamente distribuite (i.i.d.)

$$\bar{X}_n := \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i = \text{media campionaria}$$

- Posto $\mu = \mathbb{E}[X_i]$ (uguale per tutte le i): $\mathbb{E}[\bar{X}_n] = \mu$
- Posto $\sigma^2 = \text{var}[X_i]$ (uguale per tutte le i): $\text{var}[\bar{X}_n] = \frac{\sigma^2}{n}$

$$\begin{aligned} \text{var}[\bar{X}_n] &= \text{var}\left[\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i\right] = \left(\frac{1}{n}\right)^2 \text{var}\left[\sum_{i=1}^n X_i\right] \\ &= \left(\frac{1}{n}\right)^2 \sum_{i=1}^n \text{var}[X_i] = \left(\frac{1}{n}\right)^2 \sum_{i=1}^n \sigma^2 = \left(\frac{1}{n}\right)^2 n \sigma^2 = \frac{\sigma^2}{n} \end{aligned}$$

Definizione

Un *campione aleatorio* di numerosità n è una successione X_1, \dots, X_n di v.a. indipendenti e identicamente distribuite (i.i.d.)

$$\bar{X}_n := \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i = \text{media campionaria}$$

- Posto $\mu = \mathbb{E}[X_i]$ (uguale per tutte le i): $\mathbb{E}[\bar{X}_n] = \mu$
- Posto $\sigma^2 = \text{var}[X_i]$ (uguale per tutte le i): $\text{var}[\bar{X}_n] = \frac{\sigma^2}{n}$

Definizione

Un *campione aleatorio* di numerosità n è una successione X_1, \dots, X_n di v.a. indipendenti e identicamente distribuite (i.i.d.)

$$\bar{X}_n := \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i = \text{media campionaria}$$

ESEMPIO:

Se $X_i \sim N(\mu, \sigma^2)$ per ogni i :

$$X_1 + X_2 + \dots + X_n \sim N$$

riproducibilità di N

Definizione

Un *campione aleatorio* di numerosità n è una successione X_1, \dots, X_n di v.a. indipendenti e identicamente distribuite (i.i.d.)

$$\bar{X}_n := \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i = \text{media campionaria}$$

ESEMPIO:

Se $X_i \sim N(\mu, \sigma^2)$ per ogni i :

$$\frac{X_1 + X_2 + \dots + X_n}{n} \sim N$$

$$X \sim N \Rightarrow aX + b \sim N$$

Definizione

Un *campione aleatorio* di numerosità n è una successione X_1, \dots, X_n di v.a. indipendenti e identicamente distribuite (i.i.d.)

$$\bar{X}_n := \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i = \text{media campionaria}$$

ESEMPIO:

Se $X_i \sim N(\mu, \sigma^2)$ per ogni i :

$$\frac{X_1 + X_2 + \dots + X_n}{n} \sim N\left(\mu, \quad\right) \qquad \mathbb{E}[\bar{X}_n] = \mu$$

Definizione

Un *campione aleatorio* di numerosità n è una successione X_1, \dots, X_n di v.a. indipendenti e identicamente distribuite (i.i.d.)

$$\bar{X}_n := \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i = \text{media campionaria}$$

ESEMPIO:

Se $X_i \sim N(\mu, \sigma^2)$ per ogni i :

$$\frac{X_1 + X_2 + \dots + X_n}{n} \sim N\left(\mu, \frac{\sigma^2}{n}\right) \qquad \text{var} [\bar{X}_n] = \frac{\sigma^2}{n}$$

Definizione

Un *campione aleatorio* di numerosità n è una successione X_1, \dots, X_n di v.a. indipendenti e identicamente distribuite (i.i.d.)

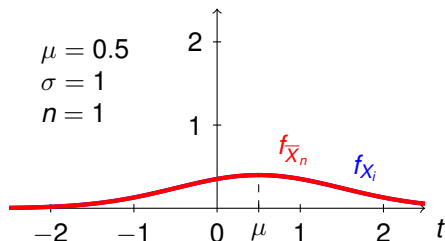
$$\bar{X}_n := \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i = \text{media campionaria}$$

ESEMPIO:

Se $X_i \sim N(\mu, \sigma^2)$ per ogni i :

$$\frac{X_1 + X_2 + \dots + X_n}{n} \sim N\left(\mu, \frac{\sigma^2}{n}\right)$$

$$\Rightarrow \bar{X}_n \sim N\left(\mu, \frac{\sigma^2}{n}\right)$$



Definizione

Un *campione aleatorio* di numerosità n è una successione X_1, \dots, X_n di v.a. indipendenti e identicamente distribuite (i.i.d.)

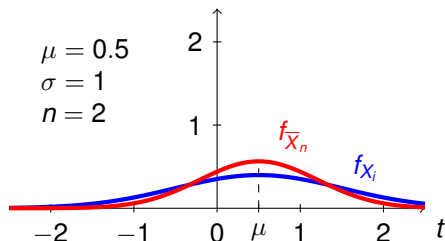
$$\bar{X}_n := \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i = \text{media campionaria}$$

ESEMPIO:

Se $X_i \sim N(\mu, \sigma^2)$ per ogni i :

$$\frac{X_1 + X_2 + \dots + X_n}{n} \sim N\left(\mu, \frac{\sigma^2}{n}\right)$$

$$\Rightarrow \bar{X}_n \sim N\left(\mu, \frac{\sigma^2}{n}\right)$$



Definizione

Un *campione aleatorio* di numerosità n è una successione X_1, \dots, X_n di v.a. indipendenti e identicamente distribuite (i.i.d.)

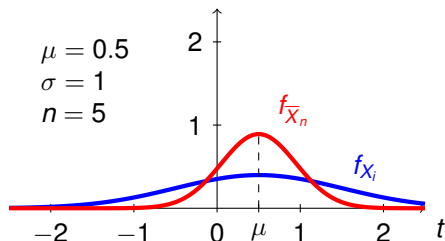
$$\bar{X}_n := \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i = \text{media campionaria}$$

ESEMPIO:

Se $X_i \sim N(\mu, \sigma^2)$ per ogni i :

$$\frac{X_1 + X_2 + \dots + X_n}{n} \sim N\left(\mu, \frac{\sigma^2}{n}\right)$$

$$\Rightarrow \bar{X}_n \sim N\left(\mu, \frac{\sigma^2}{n}\right)$$



Definizione

Un *campione aleatorio* di numerosità n è una successione X_1, \dots, X_n di v.a. indipendenti e identicamente distribuite (i.i.d.)

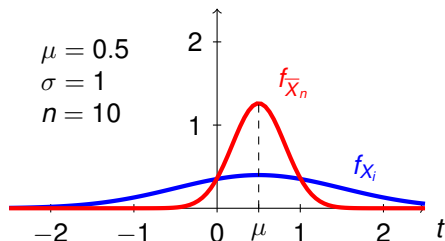
$$\bar{X}_n := \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i = \text{media campionaria}$$

ESEMPIO:

Se $X_i \sim N(\mu, \sigma^2)$ per ogni i :

$$\frac{X_1 + X_2 + \dots + X_n}{n} \sim N\left(\mu, \frac{\sigma^2}{n}\right)$$

$$\Rightarrow \bar{X}_n \sim N\left(\mu, \frac{\sigma^2}{n}\right)$$



Definizione

Un *campione aleatorio* di numerosità n è una successione X_1, \dots, X_n di v.a. indipendenti e identicamente distribuite (i.i.d.)

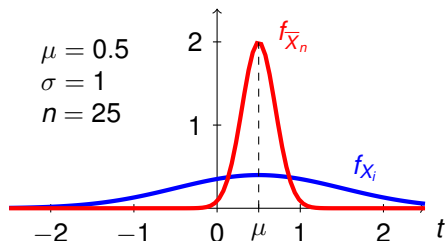
$$\bar{X}_n := \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i = \text{media campionaria}$$

ESEMPIO:

Se $X_i \sim N(\mu, \sigma^2)$ per ogni i :

$$\frac{X_1 + X_2 + \dots + X_n}{n} \sim N\left(\mu, \frac{\sigma^2}{n}\right)$$

$$\Rightarrow \bar{X}_n \sim N\left(\mu, \frac{\sigma^2}{n}\right)$$



Legge dei grandi numeri

Teorema (Legge (debole) dei Grandi Numeri)

Sia X_1, X_2, \dots un campione aleatorio con $\mathbb{E}[X_i] = \mu$. Allora:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(|\bar{X}_n - \mu| < \varepsilon) = 1 \quad \text{per ogni } \varepsilon > 0$$

La media campionaria *tende in probabilità* al valore atteso delle X_i :

$$\bar{X}_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\mathbb{P}} \mu$$

Legge dei grandi numeri

Teorema (Legge (debole) dei Grandi Numeri)

Sia X_1, X_2, \dots un campione aleatorio con $\mathbb{E}[X_i] = \mu$. Allora:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(|\bar{X}_n - \mu| < \varepsilon) = 1 \quad \text{per ogni } \varepsilon > 0$$

La media campionaria *tende in probabilità* al valore atteso delle X_i :

$$\bar{X}_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\mathbb{P}} \mu$$

μ non si può misurare, ma \bar{X}_n sì !

Legge dei grandi numeri

Teorema (Legge (debole) dei Grandi Numeri)

Sia X_1, X_2, \dots un campione aleatorio con $\mathbb{E}[X_i] = \mu$. Allora:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(|\bar{X}_n - \mu| < \varepsilon) = 1 \quad \text{per ogni } \varepsilon > 0$$

DIMOSTRAZIONE:

$$1 \geq \underbrace{\mathbb{P}(|\bar{X}_n - \mu| < \varepsilon)}_{\mathbb{P}(E) \leq 1}$$

Legge dei grandi numeri

Teorema (Legge (debole) dei Grandi Numeri)

Sia X_1, X_2, \dots un campione aleatorio con $\mathbb{E}[X_i] = \mu$. Allora:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(|\bar{X}_n - \mu| < \varepsilon) = 1 \quad \text{per ogni } \varepsilon > 0$$

DIMOSTRAZIONE:

$$\underset{\mathbb{P}(E) \leq 1}{1} \geq \mathbb{P}(|\bar{X}_n - \mu| < \varepsilon) \underset{\substack{\mathbb{P}(E) = \\ = 1 - \mathbb{P}(\bar{E})}}{=} 1 - \mathbb{P}(|\bar{X}_n - \mu| \geq \varepsilon)$$

Teorema (Legge (debole) dei Grandi Numeri)

Sia X_1, X_2, \dots un campione aleatorio con $\mathbb{E}[X_i] = \mu$. Allora:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(|\bar{X}_n - \mu| < \varepsilon) = 1 \quad \text{per ogni } \varepsilon > 0$$

DIMOSTRAZIONE:

$$\begin{aligned} 1 &\geq \mathbb{P}(|\bar{X}_n - \mu| < \varepsilon) &&= 1 - \mathbb{P}(|\bar{X}_n - \mu| \geq \varepsilon) \\ \mathbb{P}(E) \leq 1 &&&= 1 - \mathbb{P}(\bar{E}) \\ &&&= 1 - \mathbb{P}(|\bar{X}_n - \mathbb{E}[\bar{X}_n]| \geq \varepsilon) \\ &&&\mathbb{E}[\bar{X}_n] = \mu \end{aligned}$$

Teorema (Legge (debole) dei Grandi Numeri)

Sia X_1, X_2, \dots un campione aleatorio con $\mathbb{E}[X_i] = \mu$. Allora:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(|\bar{X}_n - \mu| < \varepsilon) = 1 \quad \text{per ogni } \varepsilon > 0$$

DIMOSTRAZIONE:

$$\begin{aligned} 1 &\geq \mathbb{P}(|\bar{X}_n - \mu| < \varepsilon) \\ \mathbb{P}(E) &\leq 1 & \mathbb{P}(E) &= 1 - \mathbb{P}(|\bar{X}_n - \mu| \geq \varepsilon) \\ & & \mathbb{P}(E) &= 1 - \mathbb{P}(\bar{E}) \\ & & &= 1 - \mathbb{P}(|\bar{X}_n - \mathbb{E}[\bar{X}_n]| \geq \varepsilon) \\ & & \mathbb{E}[\bar{X}_n] &= \mu \\ & & &\geq 1 - \frac{\text{var}[\bar{X}_n]}{\varepsilon^2} \\ & & \text{Chebyshev} & \end{aligned}$$

Teorema (Legge (debole) dei Grandi Numeri)

Sia X_1, X_2, \dots un campione aleatorio con $\mathbb{E}[X_i] = \mu$. Allora:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(|\bar{X}_n - \mu| < \varepsilon) = 1 \quad \text{per ogni } \varepsilon > 0$$

DIMOSTRAZIONE:

$$\begin{aligned} 1 &\geq \mathbb{P}(|\bar{X}_n - \mu| < \varepsilon) &&= 1 - \mathbb{P}(|\bar{X}_n - \mu| \geq \varepsilon) \\ \mathbb{P}(E) \leq 1 &&&\mathbb{P}(E) = 1 - \mathbb{P}(\bar{E}) \\ &&&= 1 - \mathbb{P}(|\bar{X}_n - \mathbb{E}[\bar{X}_n]| \geq \varepsilon) \\ &&&\mathbb{E}[\bar{X}_n] = \mu \\ &&&\geq 1 - \frac{\text{var}[\bar{X}_n]}{\varepsilon^2} \\ &&&\text{Chebyshev} \\ &&&= 1 - \frac{(\sigma^2/n)}{\varepsilon^2} \\ &&&\sigma^2 := \text{var}[X_i] \end{aligned}$$

Legge dei grandi numeri

Teorema (Legge (debole) dei Grandi Numeri)

Sia X_1, X_2, \dots un campione aleatorio con $\mathbb{E}[X_i] = \mu$. Allora:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(|\bar{X}_n - \mu| < \varepsilon) = 1 \quad \text{per ogni } \varepsilon > 0$$

DIMOSTRAZIONE:

$$\begin{aligned} 1 &\geq \mathbb{P}(|\bar{X}_n - \mu| < \varepsilon) &&= 1 - \mathbb{P}(|\bar{X}_n - \mu| \geq \varepsilon) \\ \mathbb{P}(E) \leq 1 &&&\mathbb{P}(E) = 1 - \mathbb{P}(\bar{E}) \\ &&&= 1 - \mathbb{P}(|\bar{X}_n - \mathbb{E}[\bar{X}_n]| \geq \varepsilon) \\ &&&\mathbb{E}[\bar{X}_n] = \mu \\ &&&\geq 1 - \frac{\text{var}[\bar{X}_n]}{\varepsilon^2} \\ &&&\text{Chebyshev} \\ &&&= 1 - \frac{\sigma^2}{n\varepsilon^2} \\ &&&\sigma^2 := \text{var}[X_i] \end{aligned}$$

Legge dei grandi numeri

Teorema (Legge (debole) dei Grandi Numeri)

Sia X_1, X_2, \dots un campione aleatorio con $\mathbb{E}[X_i] = \mu$. Allora:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(|\bar{X}_n - \mu| < \varepsilon) = 1 \quad \text{per ogni } \varepsilon > 0$$

DIMOSTRAZIONE:

$$\begin{aligned} 1 &\stackrel{\geq}{\underset{\mathbb{P}(E) \leq 1}{=}} \mathbb{P}(|\bar{X}_n - \mu| < \varepsilon) && \stackrel{\substack{= \\ \mathbb{P}(E) = \\ = 1 - \mathbb{P}(\bar{E})}}{=} 1 - \mathbb{P}(|\bar{X}_n - \mu| \geq \varepsilon) \\ &&& \stackrel{=}{\underset{\mathbb{E}[\bar{X}_n] = \mu}{=}} 1 - \mathbb{P}(|\bar{X}_n - \mathbb{E}[\bar{X}_n]| \geq \varepsilon) \\ &&& \stackrel{\geq}{\underset{\text{Chebyshev}}{=}} 1 - \frac{\text{var}[\bar{X}_n]}{\varepsilon^2} \\ &&& \stackrel{=}{\underset{\sigma^2 := \text{var}[X_i]}{=}} 1 - \frac{\sigma^2}{n\varepsilon^2} \end{aligned}$$

Legge dei grandi numeri

Teorema (Legge (debole) dei Grandi Numeri)

Sia X_1, X_2, \dots un campione aleatorio con $\mathbb{E}[X_i] = \mu$. Allora:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(|\bar{X}_n - \mu| < \varepsilon) = 1 \quad \text{per ogni } \varepsilon > 0$$

DIMOSTRAZIONE:

$$1 \geq \mathbb{P}(|\bar{X}_n - \mu| < \varepsilon) \geq 1 - \frac{\sigma^2}{n\varepsilon^2}$$

Legge dei grandi numeri

Teorema (Legge (debole) dei Grandi Numeri)

Sia X_1, X_2, \dots un campione aleatorio con $\mathbb{E}[X_i] = \mu$. Allora:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(|\bar{X}_n - \mu| < \varepsilon) = 1 \quad \text{per ogni } \varepsilon > 0$$

DIMOSTRAZIONE:

$$1 \geq \mathbb{P}(|\bar{X}_n - \mu| < \varepsilon) \geq 1 - \frac{\sigma^2}{n\varepsilon^2} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 1$$

Legge dei grandi numeri

Teorema (Legge (debole) dei Grandi Numeri)

Sia X_1, X_2, \dots un campione aleatorio con $\mathbb{E}[X_i] = \mu$. Allora:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(|\bar{X}_n - \mu| < \varepsilon) = 1 \quad \text{per ogni } \varepsilon > 0$$

DIMOSTRAZIONE:

$$1 \geq \mathbb{P}(|\bar{X}_n - \mu| < \varepsilon) \geq 1 - \frac{\sigma^2}{n\varepsilon^2} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 1$$

$$\Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(|\bar{X}_n - \mu| < \varepsilon) = 1$$

Legge dei grandi numeri

Teorema (Legge (debole) dei Grandi Numeri)

Sia X_1, X_2, \dots un campione aleatorio con $\mathbb{E}[X_i] = \mu$. Allora:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(|\bar{X}_n - \mu| < \varepsilon) = 1 \quad \text{per ogni } \varepsilon > 0$$

$$\mathbb{P}(|\bar{X}_n - \mu| < \varepsilon) \geq 1 - \frac{\sigma^2}{n\varepsilon^2}$$

Legge dei grandi numeri

Teorema (Legge (debole) dei Grandi Numeri)

Sia X_1, X_2, \dots un campione aleatorio con $\mathbb{E}[X_i] = \mu$. Allora:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(|\bar{X}_n - \mu| < \varepsilon) = 1 \quad \text{per ogni } \varepsilon > 0$$

$$\mathbb{P}(|\bar{X}_n - \mu| < \varepsilon) \geq 1 - \frac{\sigma^2}{n\varepsilon^2} \equiv p$$

Legge dei grandi numeri

Teorema (Legge (debole) dei Grandi Numeri)

Sia X_1, X_2, \dots un campione aleatorio con $\mathbb{E}[X_i] = \mu$. Allora:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(|\bar{X}_n - \mu| < \varepsilon) = 1 \quad \text{per ogni } \varepsilon > 0$$

$$\mathbb{P}(|\bar{X}_n - \mu| < \varepsilon) \geq 1 - \frac{\sigma^2}{n\varepsilon^2} \equiv p$$

$$\Rightarrow \varepsilon(n, p) = \frac{\sigma}{\sqrt{n(1-p)}}$$

Legge dei grandi numeri

Teorema (Legge (debole) dei Grandi Numeri)

Sia X_1, X_2, \dots un campione aleatorio con $\mathbb{E}[X_i] = \mu$. Allora:

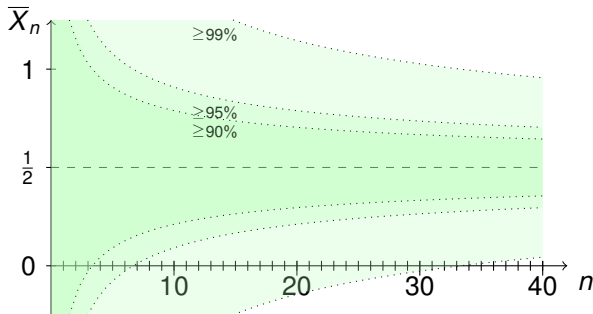
$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(|\bar{X}_n - \mu| < \varepsilon) = 1 \quad \text{per ogni } \varepsilon > 0$$

ESEMPIO:

$$X_i \sim \mathcal{U}(0, 1)$$

$$\Rightarrow \mu = \frac{1}{2}$$

con Chebyshev



Legge dei grandi numeri

Teorema (Legge (debole) dei Grandi Numeri)

Sia X_1, X_2, \dots un campione aleatorio con $\mathbb{E}[X_i] = \mu$. Allora:

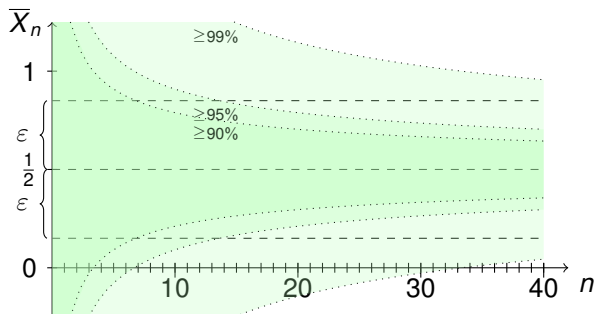
$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(|\bar{X}_n - \mu| < \varepsilon) = 1 \quad \text{per ogni } \varepsilon > 0$$

ESEMPIO:

$$X_i \sim \mathcal{U}(0, 1)$$

$$\Rightarrow \mu = \frac{1}{2}$$

con Chebyshev



Legge dei grandi numeri

Teorema (Legge (debole) dei Grandi Numeri)

Sia X_1, X_2, \dots un campione aleatorio con $\mathbb{E}[X_i] = \mu$. Allora:

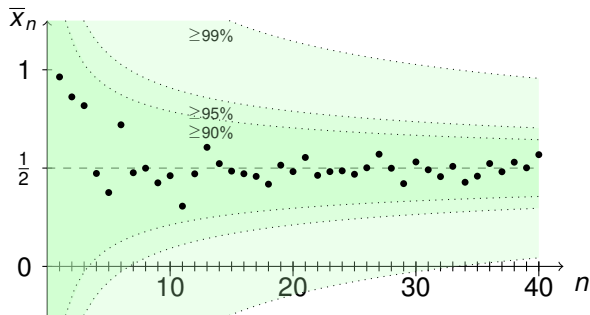
$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(|\bar{X}_n - \mu| < \varepsilon) = 1 \quad \text{per ogni } \varepsilon > 0$$

ESEMPIO:

$$X_i \sim \mathcal{U}(0, 1)$$

$$\Rightarrow \mu = \frac{1}{2}$$

con Chebyshev



$\bar{X}_n = \text{realizzazione di } \bar{X}_n \text{ dopo l'esperimento}$

Legge dei grandi numeri

Teorema (Legge (debole) dei Grandi Numeri)

Sia X_1, X_2, \dots un campione aleatorio con $\mathbb{E}[X_i] = \mu$. Allora:

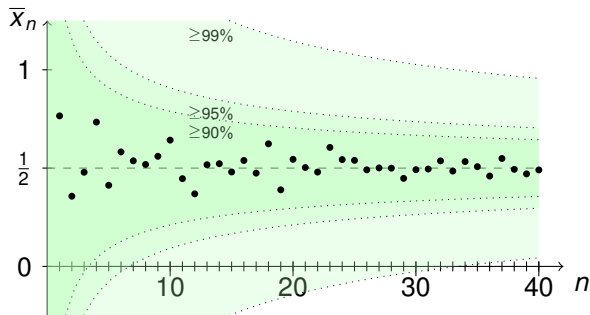
$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(|\bar{X}_n - \mu| < \varepsilon) = 1 \quad \text{per ogni } \varepsilon > 0$$

ESEMPIO:

$$X_i \sim \mathcal{U}(0, 1)$$

$$\Rightarrow \mu = \frac{1}{2}$$

con Chebyshev



$\bar{X}_n =$ *realizzazione* di \bar{X}_n dopo l'esperimento

Legge dei grandi numeri

Teorema (Legge (debole) dei Grandi Numeri)

Sia X_1, X_2, \dots un campione aleatorio con $\mathbb{E}[X_i] = \mu$. Allora:

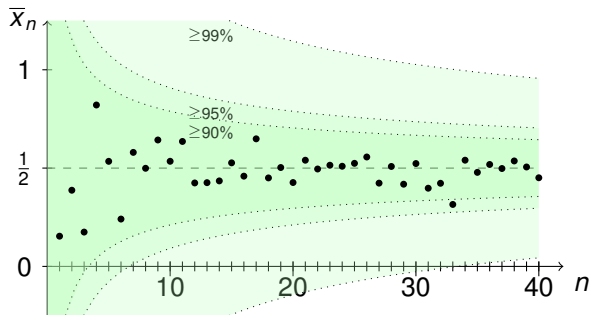
$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(|\bar{X}_n - \mu| < \varepsilon) = 1 \quad \text{per ogni } \varepsilon > 0$$

ESEMPIO:

$$X_i \sim \mathcal{U}(0, 1)$$

$$\Rightarrow \mu = \frac{1}{2}$$

con Chebyshev



$\bar{X}_n = \text{realizzazione di } \bar{X}_n \text{ dopo l'esperimento}$

Legge dei grandi numeri e prove di Bernoulli

$$X_i = \begin{cases} 1 & \text{se avrò successo all}'i\text{-esima prova} \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases}$$

- X_1, X_2, \dots i.i.d.
- $X_i \sim B(1, q)$ con $q = \text{probabilità di successo in una prova}$

Legge dei grandi numeri e prove di Bernoulli

$$X_i = \begin{cases} 1 & \text{se avrò successo all'i-esima prova} \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases}$$

- X_1, X_2, \dots i.i.d.
- $X_i \sim B(1, q)$ con $q = \text{probabilità di successo in una prova}$

$$\bar{X}_n = \frac{X_1 + X_2 + \dots + X_n}{n}$$

Legge dei grandi numeri e prove di Bernoulli

$$X_i = \begin{cases} 1 & \text{se avrò successo all'i-esima prova} \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases}$$

- X_1, X_2, \dots i.i.d.
- $X_i \sim B(1, q)$ con q = probabilità di successo in una prova

$$\bar{X}_n = \frac{X_1 + X_2 + \dots + X_n}{n} = \frac{\text{num. di successi}}{\text{num. di prove}}$$

Legge dei grandi numeri e prove di Bernoulli

$$X_i = \begin{cases} 1 & \text{se avrò successo all'i-esima prova} \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases}$$

- X_1, X_2, \dots i.i.d.
- $X_i \sim B(1, q)$ con q = probabilità di successo in una prova

$$\bar{X}_n = \frac{X_1 + X_2 + \dots + X_n}{n} = \frac{\text{num. di successi}}{\text{num. di prove}} =: \text{frequenza empirica (dei successi)}$$

Legge dei grandi numeri e prove di Bernoulli

$$X_i = \begin{cases} 1 & \text{se avrò successo all'i-esima prova} \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases}$$

- X_1, X_2, \dots i.i.d.
- $X_i \sim B(1, q)$ con q = probabilità di successo in una prova

$$\bar{X}_n = \frac{X_1 + X_2 + \dots + X_n}{n} = \frac{\text{num. di successi}}{\text{num. di prove}} =: \text{frequenza empirica}$$

$$\mathbb{E}[X_i] = q \quad \Rightarrow \quad \bar{X}_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\mathbb{P}} q$$

Legge dei grandi numeri e prove di Bernoulli

$$X_i = \begin{cases} 1 & \text{se avrò successo all'i-esima prova} \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases}$$

- X_1, X_2, \dots i.i.d.
- $X_i \sim B(1, q)$ con q = probabilità di successo in una prova

$$\bar{X}_n = \frac{X_1 + X_2 + \dots + X_n}{n} = \frac{\text{num. di successi}}{\text{num. di prove}} =: \text{frequenza empirica}$$

$$\mathbb{E}[X_i] = q \quad \Rightarrow \quad \bar{X}_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\mathbb{P}} q$$

La frequenza empirica converge alla probabilità teorica !

Legge dei grandi numeri e istogrammi

Z_1, Z_2, \dots i.i.d. con $Z_i \sim f$

$$X_i = \begin{cases} 1 & \text{se avrò successo all}'i\text{-esima prova} \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases}$$

- X_1, X_2, \dots i.i.d.
- $X_i \sim B(1, q)$ con q = probabilità di successo in una prova

$$\bar{X}_n = \frac{X_1 + X_2 + \dots + X_n}{n} = \frac{\text{num. di successi}}{\text{num. di prove}} =: \text{frequenza empirica}$$

$$\mathbb{E}[X_i] = q \quad \Rightarrow \quad \bar{X}_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\mathbb{P}} q$$

La frequenza empirica converge alla probabilità teorica !

Legge dei grandi numeri e istogrammi

Z_1, Z_2, \dots i.i.d. con $Z_i \sim f$

$$X_i = \begin{cases} 1 & \text{se troverò } Z_i \text{ nella classe } [a, b] \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases}$$

- X_1, X_2, \dots i.i.d.
- $X_i \sim B(1, q)$ con q = probabilità di successo in una prova

$$\bar{X}_n = \frac{X_1 + X_2 + \dots + X_n}{n} = \frac{\text{num. di successi}}{\text{num. di prove}} =: \text{frequenza empirica}$$

$$\mathbb{E}[X_i] = q \quad \Rightarrow \quad \bar{X}_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\mathbb{P}} q$$

La frequenza empirica converge alla probabilità teorica !

Legge dei grandi numeri e istogrammi

Z_1, Z_2, \dots i.i.d. con $Z_i \sim f$

$$X_i = \begin{cases} 1 & \text{se troverò } Z_i \text{ nella classe } [a, b] \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases}$$

- X_1, X_2, \dots i.i.d.
- $X_i \sim B(1, q)$ con $q = \mathbb{P}(a \leq Z_i \leq b)$

$$\bar{X}_n = \frac{X_1 + X_2 + \dots + X_n}{n} = \frac{\text{num. di successi}}{\text{num. di prove}} =: \text{frequenza empirica}$$

$$\mathbb{E}[X_i] = q \quad \Rightarrow \quad \bar{X}_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\mathbb{P}} q$$

La frequenza empirica converge alla probabilità teorica !

Legge dei grandi numeri e istogrammi

Z_1, Z_2, \dots i.i.d. con $Z_i \sim f$

$$X_i = \begin{cases} 1 & \text{se troverò } Z_i \text{ nella classe } [a, b] \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases}$$

• X_1, X_2, \dots i.i.d.

• $X_i \sim B(1, q)$ con $q = \mathbb{P}(a \leq Z_i \leq b) = \int_a^b f(z) dz$

$$\bar{X}_n = \frac{X_1 + X_2 + \dots + X_n}{n} = \frac{\text{num. di successi}}{\text{num. di prove}} =: \text{frequenza empirica}$$

$$\mathbb{E}[X_i] = q \quad \Rightarrow \quad \bar{X}_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\mathbb{P}} q$$

La frequenza empirica converge alla probabilità teorica !

Legge dei grandi numeri e istogrammi

Z_1, Z_2, \dots i.i.d. con $Z_i \sim f$

$$X_i = \begin{cases} 1 & \text{se troverò } Z_i \text{ nella classe } [a, b] \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases}$$

• X_1, X_2, \dots i.i.d.

• $X_i \sim B(1, q)$ con $q = \mathbb{P}(a \leq Z_i \leq b) = \int_a^b f(z) dz$

$$\bar{X}_n = \frac{X_1 + X_2 + \dots + X_n}{n} = \frac{\text{num. di successi}}{\text{num. di prove}} =: \text{FR}([a, b])$$

$$\mathbb{E}[X_i] = q \quad \Rightarrow \quad \bar{X}_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\mathbb{P}} q$$

La frequenza empirica converge alla probabilità teorica !

Legge dei grandi numeri e istogrammi

Z_1, Z_2, \dots i.i.d. con $Z_i \sim f$

$$X_i = \begin{cases} 1 & \text{se troverò } Z_i \text{ nella classe } [a, b] \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases}$$

• X_1, X_2, \dots i.i.d.

• $X_i \sim B(1, q)$ con $q = \mathbb{P}(a \leq Z_i \leq b) = \int_a^b f(z) dz$

$$\bar{X}_n = \frac{X_1 + X_2 + \dots + X_n}{n} = \frac{\text{num. di successi}}{\text{num. di prove}} =: \text{FR}([a, b])$$

$$\mathbb{E}[X_i] = q \quad \Rightarrow \quad \text{FR}([a, b]) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\mathbb{P}} \int_a^b f(z) dz$$

La frequenza empirica converge alla probabilità teorica !

Legge dei grandi numeri e istogrammi

Z_1, Z_2, \dots i.i.d. con $Z_i \sim f$

$$X_i = \begin{cases} 1 & \text{se troverò } Z_i \text{ nella classe } [a, b] \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases}$$

• X_1, X_2, \dots i.i.d.

• $X_i \sim B(1, q)$ con $q = \mathbb{P}(a \leq Z_i \leq b) = \int_a^b f(z) dz$

$$\bar{X}_n = \frac{X_1 + X_2 + \dots + X_n}{n} = \frac{\text{num. di successi}}{\text{num. di prove}} =: \text{FR}([a, b])$$

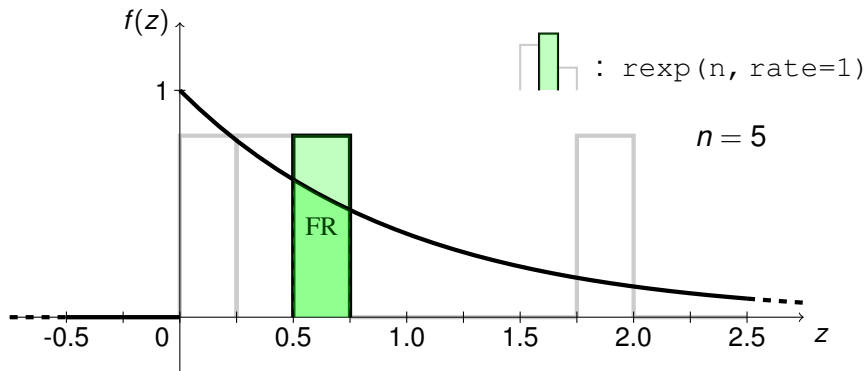
$$\mathbb{E}[X_i] = q \quad \Rightarrow \quad \text{FR}([a, b]) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\mathbb{P}} \int_a^b f(z) dz$$

La frequenza relativa converge all'area sottesa dalla densità !

Legge dei grandi numeri e istogrammi

Z_1, Z_2, \dots i.i.d. con $Z_i \sim f$

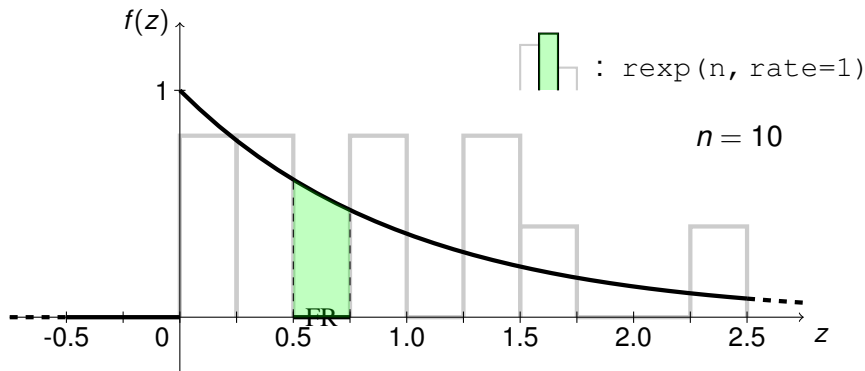
$$f(z) = \begin{cases} e^{-z} & \text{se } z \geq 0 \\ 0 & \text{se } z < 0 \end{cases}$$



Legge dei grandi numeri e istogrammi

Z_1, Z_2, \dots i.i.d. con $Z_i \sim f$

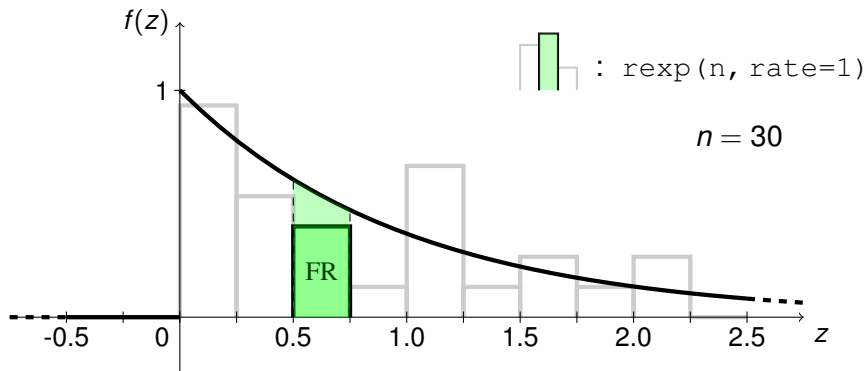
$$f(z) = \begin{cases} e^{-z} & \text{se } z \geq 0 \\ 0 & \text{se } z < 0 \end{cases}$$



Legge dei grandi numeri e istogrammi

Z_1, Z_2, \dots i.i.d. con $Z_i \sim f$

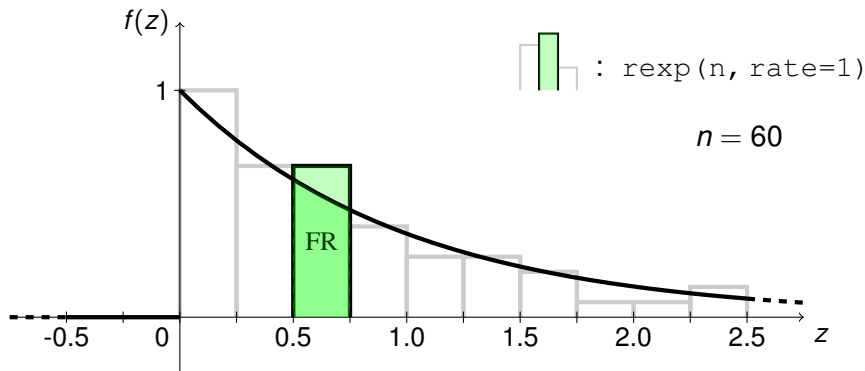
$$f(z) = \begin{cases} e^{-z} & \text{se } z \geq 0 \\ 0 & \text{se } z < 0 \end{cases}$$



Legge dei grandi numeri e istogrammi

Z_1, Z_2, \dots i.i.d. con $Z_i \sim f$

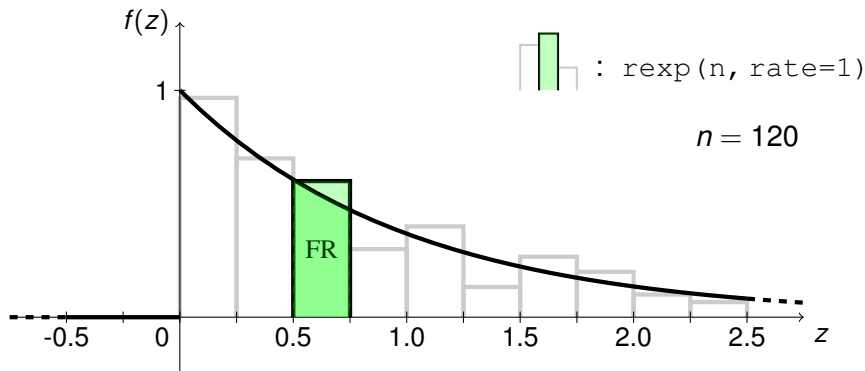
$$f(z) = \begin{cases} e^{-z} & \text{se } z \geq 0 \\ 0 & \text{se } z < 0 \end{cases}$$



Legge dei grandi numeri e istogrammi

Z_1, Z_2, \dots i.i.d. con $Z_i \sim f$

$$f(z) = \begin{cases} e^{-z} & \text{se } z \geq 0 \\ 0 & \text{se } z < 0 \end{cases}$$



Teorema del limite centrale

Se X_1, \dots, X_n sono i.i.d. con $X_i \sim f$, qual è la densità di \overline{X}_n ?

Teorema del limite centrale

Se X_1, \dots, X_n sono i.i.d. con $X_i \sim f$, qual è la densità di \bar{X}_n ?

- Se $n = 1$: $\bar{X}_n = X_1 \sim f$ (ovviamente!)

Teorema del limite centrale

Se X_1, \dots, X_n sono i.i.d. con $X_i \sim f$, qual è la densità di \bar{X}_n ?

- Se $n = 1$: $\bar{X}_n = X_1 \sim f$ (ovviamente!)
- Se $n > 1$ è **piccolo**: non lo so

Teorema del limite centrale

Se X_1, \dots, X_n sono i.i.d. con $X_i \sim f$, qual è la densità di \bar{X}_n ?

- Se $n = 1$: $\bar{X}_n = X_1 \sim f$ (ovviamente!)
- Se $n > 1$ è piccolo: non lo so
- Se $n > 1$ è **grande**: esiste il famoso...

Teorema del limite centrale

Se X_1, \dots, X_n sono i.i.d. con $X_i \sim f$, qual è la densità di \bar{X}_n ?

- Se $n = 1$: $\bar{X}_n = X_1 \sim f$ (ovviamente!)
- Se $n > 1$ è piccolo: non lo so
- Se $n > 1$ è grande: esiste il famoso...

Teorema del Limite Centrale (versione informale)

Se X_1, \dots, X_n sono i.i.d. con $\mathbb{E}[X_i] = \mu$ e $\text{var}[X_i] = \sigma^2$, allora

$$\bar{X}_n \approx N\left(\mu, \frac{\sigma^2}{n}\right) \quad \text{se } n \text{ è 'grande'}$$

\approx : 'ha circa densità'

Teorema del limite centrale

Teorema del Limite Centrale (versione informale)

Se X_1, \dots, X_n sono i.i.d. con $\mathbb{E}[X_i] = \mu$ e $\text{var}[X_i] = \sigma^2$, allora

$$\bar{X}_n \approx N\left(\mu, \frac{\sigma^2}{n}\right) \quad \text{se } n \text{ è 'grande'}$$

OSSERVAZIONI:

- Tipicamente, 'grande' = 'maggiore di 30'

Teorema del limite centrale

Teorema del Limite Centrale (versione informale)

Se X_1, \dots, X_n sono i.i.d. con $\mathbb{E}[X_i] = \mu$ e $\text{var}[X_i] = \sigma^2$, allora

$$\bar{X}_n \approx N\left(\mu, \frac{\sigma^2}{n}\right) \quad \text{se } n \text{ è 'grande'}$$

OSSERVAZIONI:

- Tipicamente, 'grande' = 'maggiore di 30'
- Se $X_i \sim N(\mu, \sigma^2)$, già sapevamo che $\bar{X}_n \sim N\left(\mu, \frac{\sigma^2}{n}\right)$

Teorema del limite centrale

Teorema del Limite Centrale (versione informale)

Se X_1, \dots, X_n sono i.i.d. con $\mathbb{E}[X_i] = \mu$ e $\text{var}[X_i] = \sigma^2$, allora

$$\bar{X}_n \approx N\left(\mu, \frac{\sigma^2}{n}\right) \quad \text{se } n \text{ è 'grande'}$$

OSSERVAZIONI:

- Tipicamente, 'grande' = 'maggiore di 30'
- Se $X_i \sim N(\mu, \sigma^2)$, già sapevamo che $\bar{X}_n \sim N\left(\mu, \frac{\sigma^2}{n}\right)$
- Il TLC vale **qualunque sia** la densità delle X_i

Teorema del limite centrale

Teorema del Limite Centrale (versione informale)

Se X_1, \dots, X_n sono i.i.d. con $\mathbb{E}[X_i] = \mu$ e $\text{var}[X_i] = \sigma^2$, allora

$$\bar{X}_n \approx N\left(\mu, \frac{\sigma^2}{n}\right) \quad \text{se } n \text{ è 'grande'}$$

OSSERVAZIONI:

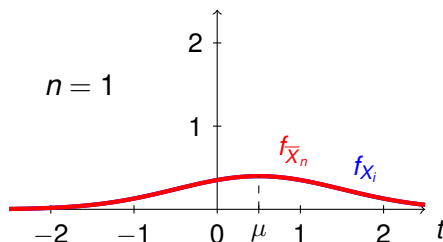
- Tipicamente, 'grande' = 'maggiore di 30'
- Se $X_i \sim N(\mu, \sigma^2)$, già sapevamo che $\bar{X}_n \sim N\left(\mu, \frac{\sigma^2}{n}\right)$
- Il TLC vale qualunque sia la densità delle X_i
- Il TLC **non dice nulla** sulla densità delle X_i

Teorema del limite centrale

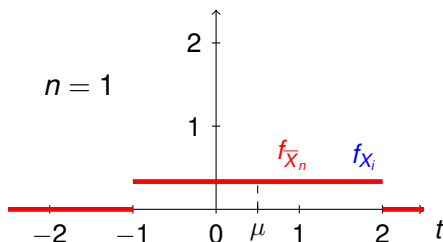
Teorema del Limite Centrale (versione informale)

Se X_1, \dots, X_n sono i.i.d. con $\mathbb{E}[X_i] = \mu$ e $\text{var}[X_i] = \sigma^2$, allora

$$\bar{X}_n \approx N\left(\mu, \frac{\sigma^2}{n}\right) \quad \text{se } n \text{ è 'grande'}$$



$$X_i \sim N(0.5, 1)$$



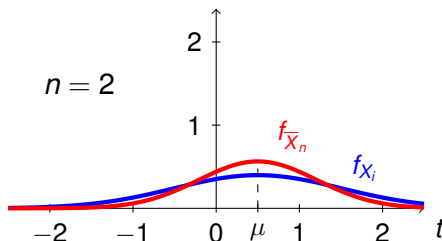
$$X_i \sim \mathcal{U}(-1, 2)$$

Teorema del limite centrale

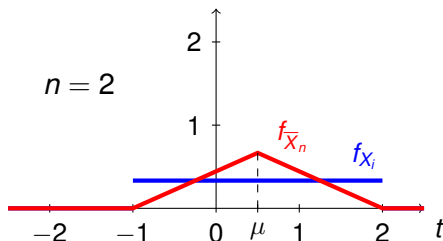
Teorema del Limite Centrale (versione informale)

Se X_1, \dots, X_n sono i.i.d. con $\mathbb{E}[X_i] = \mu$ e $\text{var}[X_i] = \sigma^2$, allora

$$\bar{X}_n \approx N\left(\mu, \frac{\sigma^2}{n}\right) \quad \text{se } n \text{ è 'grande'}$$



$$X_i \sim N(0.5, 1)$$



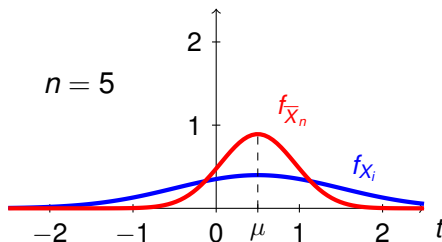
$$X_i \sim \mathcal{U}(-1, 2)$$

Teorema del limite centrale

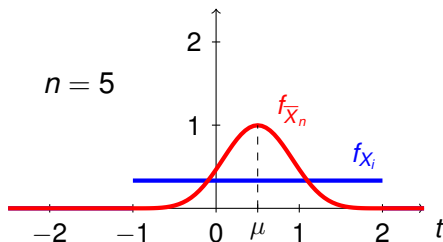
Teorema del Limite Centrale (versione informale)

Se X_1, \dots, X_n sono i.i.d. con $\mathbb{E}[X_i] = \mu$ e $\text{var}[X_i] = \sigma^2$, allora

$$\bar{X}_n \approx N\left(\mu, \frac{\sigma^2}{n}\right) \quad \text{se } n \text{ è 'grande'}$$



$$X_i \sim N(0.5, 1)$$



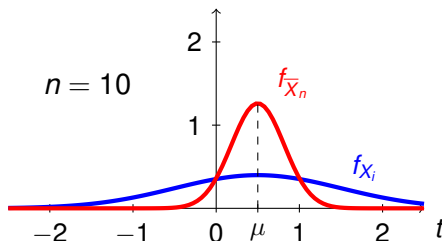
$$X_i \sim \mathcal{U}(-1, 2)$$

Teorema del limite centrale

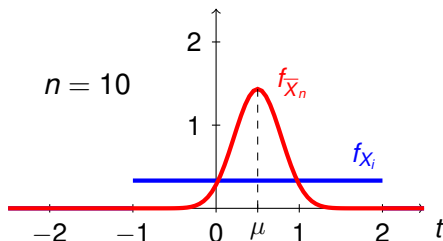
Teorema del Limite Centrale (versione informale)

Se X_1, \dots, X_n sono i.i.d. con $\mathbb{E}[X_i] = \mu$ e $\text{var}[X_i] = \sigma^2$, allora

$$\bar{X}_n \approx N\left(\mu, \frac{\sigma^2}{n}\right) \quad \text{se } n \text{ è 'grande'}$$



$$X_i \sim N(0.5, 1)$$



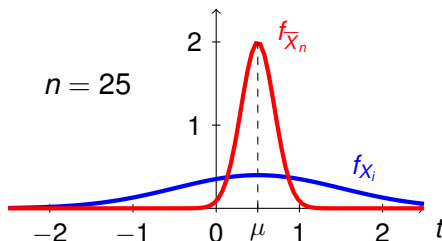
$$X_i \sim \mathcal{U}(-1, 2)$$

Teorema del limite centrale

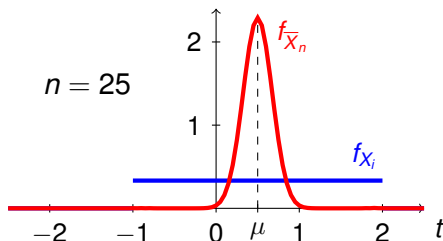
Teorema del Limite Centrale (versione informale)

Se X_1, \dots, X_n sono i.i.d. con $\mathbb{E}[X_i] = \mu$ e $\text{var}[X_i] = \sigma^2$, allora

$$\bar{X}_n \approx N\left(\mu, \frac{\sigma^2}{n}\right) \quad \text{se } n \text{ è 'grande'}$$



$$X_i \sim N(0.5, 1)$$



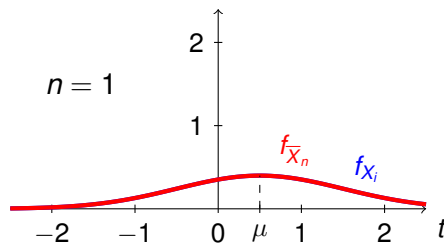
$$X_i \sim \mathcal{U}(-1, 2)$$

Teorema del limite centrale

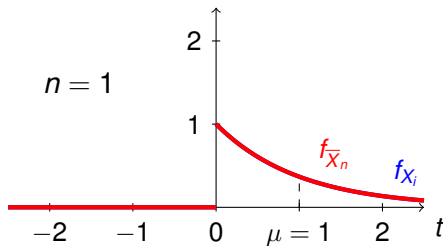
Teorema del Limite Centrale (versione informale)

Se X_1, \dots, X_n sono i.i.d. con $\mathbb{E}[X_i] = \mu$ e $\text{var}[X_i] = \sigma^2$, allora

$$\bar{X}_n \approx N\left(\mu, \frac{\sigma^2}{n}\right) \quad \text{se } n \text{ è 'grande'}$$



$$X_i \sim N(0.5, 1)$$



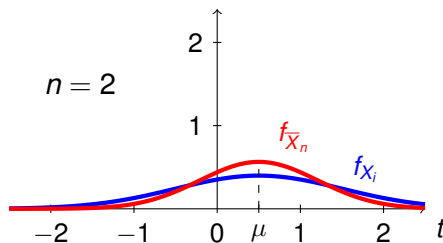
$$X_i \sim \mathcal{E}(1)$$

Teorema del limite centrale

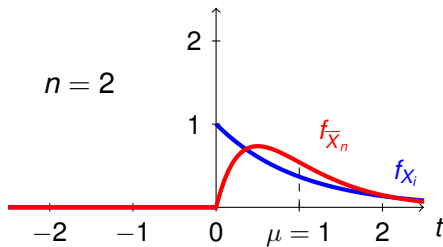
Teorema del Limite Centrale (versione informale)

Se X_1, \dots, X_n sono i.i.d. con $\mathbb{E}[X_i] = \mu$ e $\text{var}[X_i] = \sigma^2$, allora

$$\bar{X}_n \approx N\left(\mu, \frac{\sigma^2}{n}\right) \quad \text{se } n \text{ è 'grande'}$$



$$X_i \sim N(0.5, 1)$$



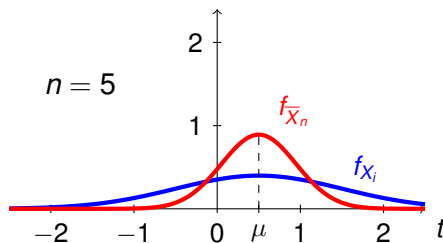
$$X_i \sim \mathcal{E}(1)$$

Teorema del limite centrale

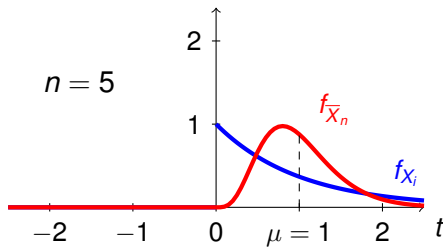
Teorema del Limite Centrale (versione informale)

Se X_1, \dots, X_n sono i.i.d. con $\mathbb{E}[X_i] = \mu$ e $\text{var}[X_i] = \sigma^2$, allora

$$\bar{X}_n \approx N\left(\mu, \frac{\sigma^2}{n}\right) \quad \text{se } n \text{ è 'grande'}$$



$$X_i \sim N(0.5, 1)$$



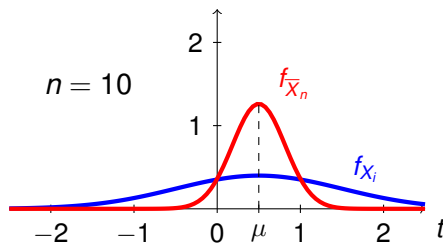
$$X_i \sim \mathcal{E}(1)$$

Teorema del limite centrale

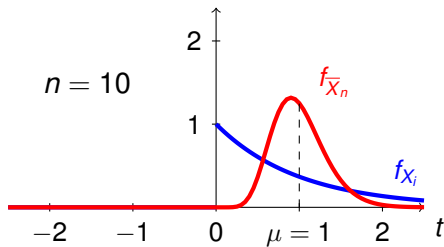
Teorema del Limite Centrale (versione informale)

Se X_1, \dots, X_n sono i.i.d. con $\mathbb{E}[X_i] = \mu$ e $\text{var}[X_i] = \sigma^2$, allora

$$\bar{X}_n \approx N\left(\mu, \frac{\sigma^2}{n}\right) \quad \text{se } n \text{ è 'grande'}$$



$$X_i \sim N(0.5, 1)$$



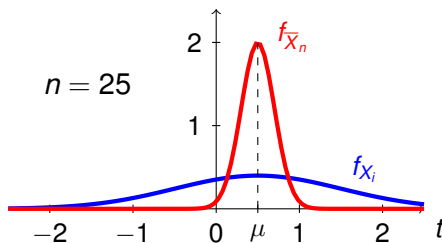
$$X_i \sim \mathcal{E}(1)$$

Teorema del limite centrale

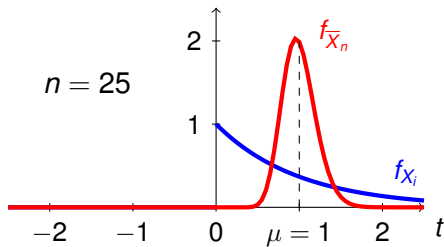
Teorema del Limite Centrale (versione informale)

Se X_1, \dots, X_n sono i.i.d. con $\mathbb{E}[X_i] = \mu$ e $\text{var}[X_i] = \sigma^2$, allora

$$\bar{X}_n \approx N\left(\mu, \frac{\sigma^2}{n}\right) \quad \text{se } n \text{ è 'grande'}$$



$$X_i \sim N(0.5, 1)$$



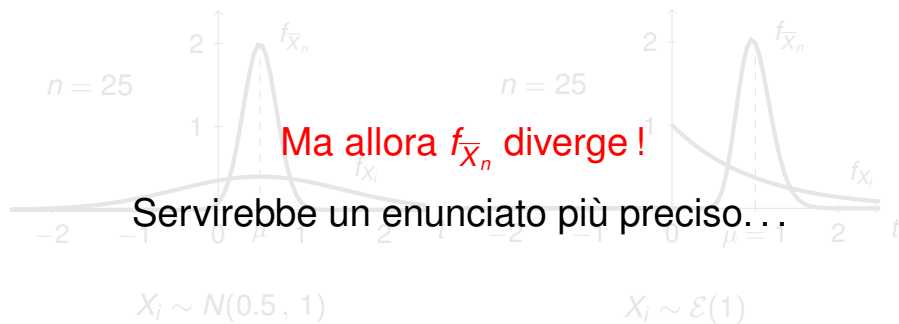
$$X_i \sim \mathcal{E}(1)$$

Teorema del limite centrale

Teorema del Limite Centrale (versione informale)

Se X_1, \dots, X_n sono i.i.d. con $\mathbb{E}[X_i] = \mu$ e $\text{var}[X_i] = \sigma^2$, allora

$$\bar{X}_n \approx N\left(\mu, \frac{\sigma^2}{n}\right) \quad \text{se } n \text{ è 'grande'}$$



Teorema del limite centrale

Teorema del Limite Centrale (versione **formale**)

Se X_1, X_2, \dots sono i.i.d. con $\mathbb{E}[X_i] = \mu$ e $\text{var}[X_i] = \sigma^2$, allora

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P} \left(\frac{\bar{X}_n - \mu}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}} \leq z \right) = \Phi(z) \quad \text{per ogni } z \in \mathbb{R}$$

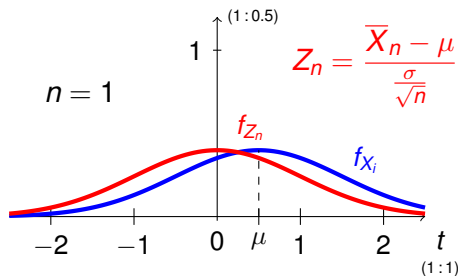
standardizzazione di \bar{X}_n

Teorema del limite centrale

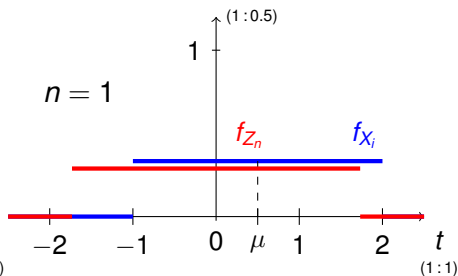
Teorema del Limite Centrale (versione formale)

Se X_1, X_2, \dots sono i.i.d. con $\mathbb{E}[X_i] = \mu$ e $\text{var}[X_i] = \sigma^2$, allora

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P} \left(\frac{\bar{X}_n - \mu}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}} \leq z \right) = \Phi(z) \quad \text{per ogni } z \in \mathbb{R}$$



$$X_i \sim N(0.5, 1)$$



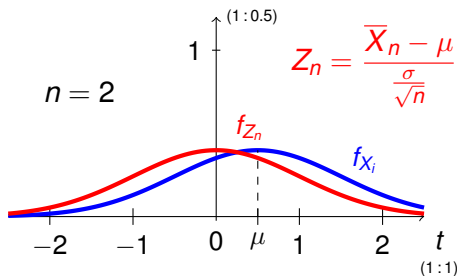
$$X_i \sim \mathcal{U}(-1, 2)$$

Teorema del limite centrale

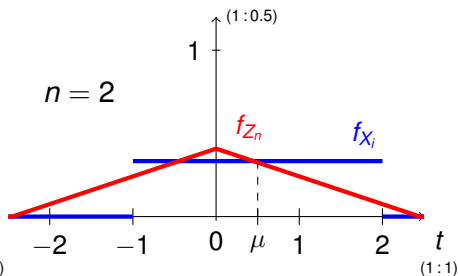
Teorema del Limite Centrale (versione formale)

Se X_1, X_2, \dots sono i.i.d. con $\mathbb{E}[X_i] = \mu$ e $\text{var}[X_i] = \sigma^2$, allora

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P} \left(\frac{\bar{X}_n - \mu}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}} \leq z \right) = \Phi(z) \quad \text{per ogni } z \in \mathbb{R}$$



$$X_i \sim N(0.5, 1)$$



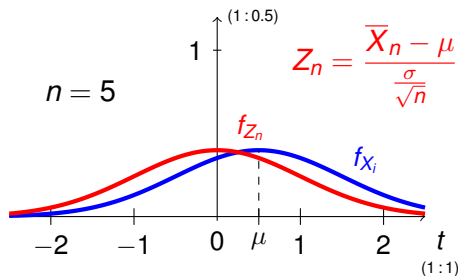
$$X_i \sim \mathcal{U}(-1, 2)$$

Teorema del limite centrale

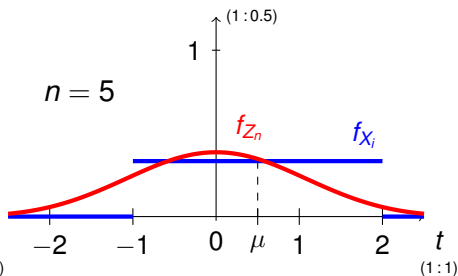
Teorema del Limite Centrale (versione formale)

Se X_1, X_2, \dots sono i.i.d. con $\mathbb{E}[X_i] = \mu$ e $\text{var}[X_i] = \sigma^2$, allora

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P} \left(\frac{\bar{X}_n - \mu}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}} \leq z \right) = \Phi(z) \quad \text{per ogni } z \in \mathbb{R}$$



$$X_i \sim N(0.5, 1)$$



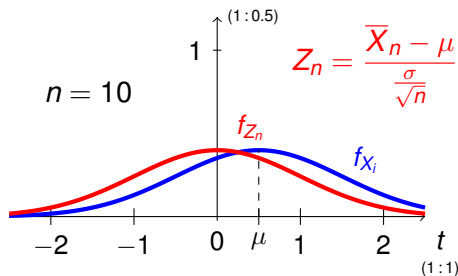
$$X_i \sim \mathcal{U}(-1, 2)$$

Teorema del limite centrale

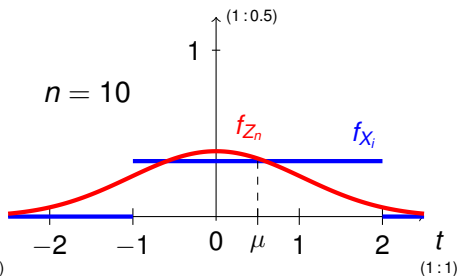
Teorema del Limite Centrale (versione formale)

Se X_1, X_2, \dots sono i.i.d. con $\mathbb{E}[X_i] = \mu$ e $\text{var}[X_i] = \sigma^2$, allora

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P} \left(\frac{\bar{X}_n - \mu}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}} \leq z \right) = \Phi(z) \quad \text{per ogni } z \in \mathbb{R}$$



$$X_i \sim N(0.5, 1)$$



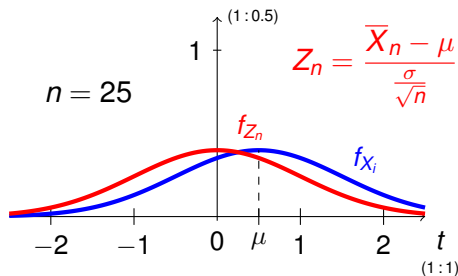
$$X_i \sim \mathcal{U}(-1, 2)$$

Teorema del limite centrale

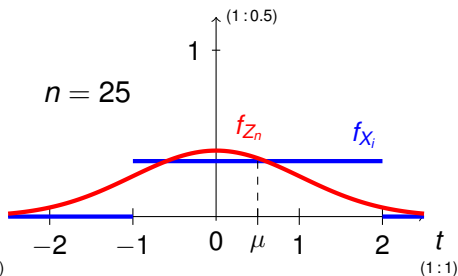
Teorema del Limite Centrale (versione formale)

Se X_1, X_2, \dots sono i.i.d. con $\mathbb{E}[X_i] = \mu$ e $\text{var}[X_i] = \sigma^2$, allora

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P} \left(\frac{\bar{X}_n - \mu}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}} \leq z \right) = \Phi(z) \quad \text{per ogni } z \in \mathbb{R}$$



$$X_i \sim N(0.5, 1)$$



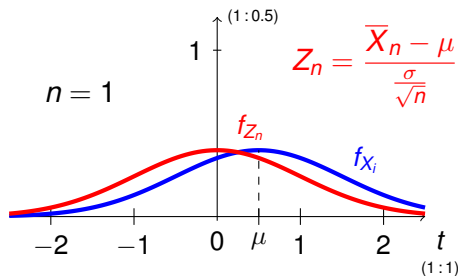
$$X_i \sim \mathcal{U}(-1, 2)$$

Teorema del limite centrale

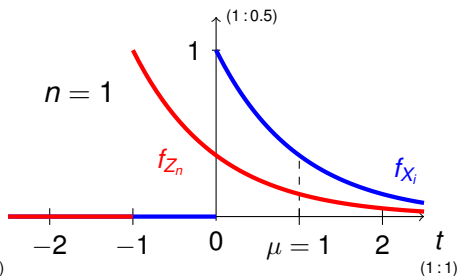
Teorema del Limite Centrale (versione formale)

Se X_1, X_2, \dots sono i.i.d. con $\mathbb{E}[X_i] = \mu$ e $\text{var}[X_i] = \sigma^2$, allora

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P} \left(\frac{\bar{X}_n - \mu}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}} \leq z \right) = \Phi(z) \quad \text{per ogni } z \in \mathbb{R}$$



$$X_i \sim N(0.5, 1)$$



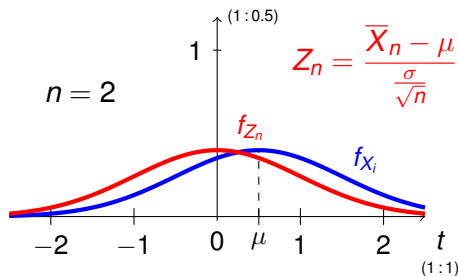
$$X_i \sim \mathcal{E}(1)$$

Teorema del limite centrale

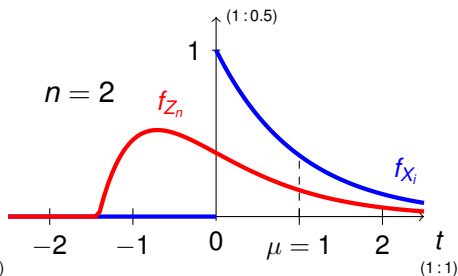
Teorema del Limite Centrale (versione formale)

Se X_1, X_2, \dots sono i.i.d. con $\mathbb{E}[X_i] = \mu$ e $\text{var}[X_i] = \sigma^2$, allora

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P} \left(\frac{\bar{X}_n - \mu}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}} \leq z \right) = \Phi(z) \quad \text{per ogni } z \in \mathbb{R}$$



$$X_i \sim N(0.5, 1)$$



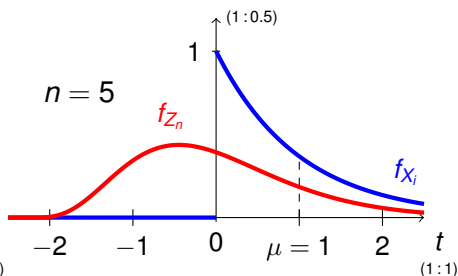
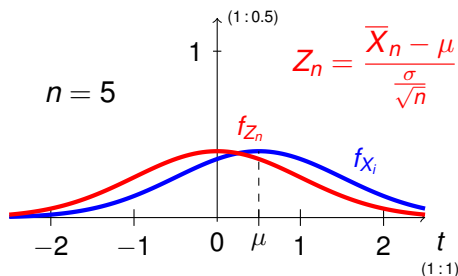
$$X_i \sim \mathcal{E}(1)$$

Teorema del limite centrale

Teorema del Limite Centrale (versione formale)

Se X_1, X_2, \dots sono i.i.d. con $\mathbb{E}[X_i] = \mu$ e $\text{var}[X_i] = \sigma^2$, allora

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P} \left(\frac{\bar{X}_n - \mu}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}} \leq z \right) = \Phi(z) \quad \text{per ogni } z \in \mathbb{R}$$

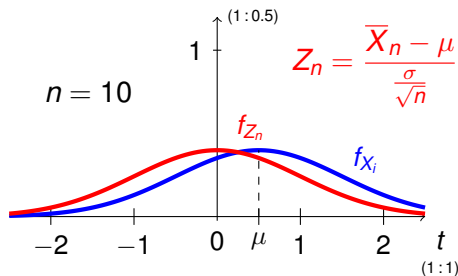


Teorema del limite centrale

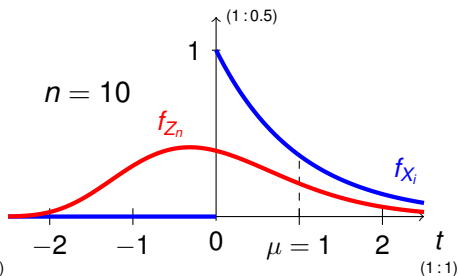
Teorema del Limite Centrale (versione formale)

Se X_1, X_2, \dots sono i.i.d. con $\mathbb{E}[X_i] = \mu$ e $\text{var}[X_i] = \sigma^2$, allora

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P} \left(\frac{\bar{X}_n - \mu}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}} \leq z \right) = \Phi(z) \quad \text{per ogni } z \in \mathbb{R}$$



$$X_i \sim N(0.5, 1)$$



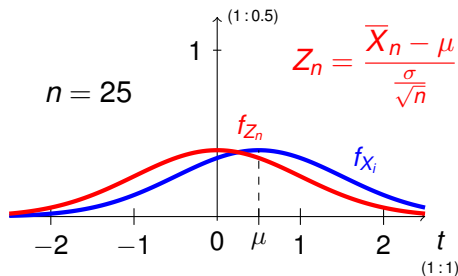
$$X_i \sim \mathcal{E}(1)$$

Teorema del limite centrale

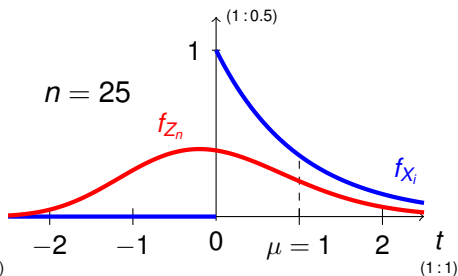
Teorema del Limite Centrale (versione formale)

Se X_1, X_2, \dots sono i.i.d. con $\mathbb{E}[X_i] = \mu$ e $\text{var}[X_i] = \sigma^2$, allora

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P} \left(\frac{\bar{X}_n - \mu}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}} \leq z \right) = \Phi(z) \quad \text{per ogni } z \in \mathbb{R}$$



$$X_i \sim N(0.5, 1)$$



$$X_i \sim \mathcal{E}(1)$$

Teorema del limite centrale

Qual è la densità di $X_1 + X_2 + \dots + X_n$ quando n è grande?

Teorema del limite centrale

Se X_1, \dots, X_n sono i.i.d. e n è grande, allora per il TLC

$$\bar{X}_n \approx N \quad \Rightarrow \quad X_1 + \dots + X_n = n\bar{X}_n \approx N$$

perché

$$Z \sim N \quad \Rightarrow \quad aZ + b \sim N$$

Teorema del limite centrale

Se X_1, \dots, X_n sono i.i.d. e n è grande, allora per il TLC

$$\bar{X}_n \approx N \quad \Rightarrow \quad X_1 + \dots + X_n = n\bar{X}_n \approx N$$

perché

$$Z \sim N \quad \Rightarrow \quad aZ + b \sim N$$

- $\mathbb{E}[X_i] = \mu$

$$\Rightarrow \quad \mathbb{E}[X_1 + \dots + X_n] = \mathbb{E}[X_1] + \dots + \mathbb{E}[X_n] \quad \text{linearità di } \mathbb{E}$$

Teorema del limite centrale

Se X_1, \dots, X_n sono i.i.d. e n è grande, allora per il TLC

$$\bar{X}_n \approx N \quad \Rightarrow \quad X_1 + \dots + X_n = n\bar{X}_n \approx N$$

perché

$$Z \sim N \quad \Rightarrow \quad aZ + b \sim N$$

- $\mathbb{E}[X_i] = \mu$

$$\Rightarrow \quad \mathbb{E}[X_1 + \dots + X_n] = \underbrace{\mathbb{E}[X_1]}_{\mu} + \dots + \underbrace{\mathbb{E}[X_n]}_{\mu}$$

Teorema del limite centrale

Se X_1, \dots, X_n sono i.i.d. e n è grande, allora per il TLC

$$\bar{X}_n \approx N \quad \Rightarrow \quad X_1 + \dots + X_n = n\bar{X}_n \approx N$$

perché

$$Z \sim N \quad \Rightarrow \quad aZ + b \sim N$$

- $\mathbb{E}[X_i] = \mu$

$$\Rightarrow \quad \mathbb{E}[X_1 + \dots + X_n] = \underbrace{\mathbb{E}[X_1]}_{\mu} + \dots + \underbrace{\mathbb{E}[X_n]}_{\mu} = n\mu$$

Teorema del limite centrale

Se X_1, \dots, X_n sono i.i.d. e n è grande, allora per il TLC

$$\bar{X}_n \approx N \quad \Rightarrow \quad X_1 + \dots + X_n = n\bar{X}_n \approx N$$

perché

$$Z \sim N \quad \Rightarrow \quad aZ + b \sim N$$

- $\mathbb{E}[X_i] = \mu$

$$\Rightarrow \quad \mathbb{E}[X_1 + \dots + X_n] = n\mu$$

Teorema del limite centrale

Se X_1, \dots, X_n sono i.i.d. e n è grande, allora per il TLC

$$\bar{X}_n \approx N \quad \Rightarrow \quad X_1 + \dots + X_n = n\bar{X}_n \approx N$$

perché

$$Z \sim N \quad \Rightarrow \quad aZ + b \sim N$$

- $\mathbb{E}[X_i] = \mu$

$$\Rightarrow \quad \mathbb{E}[X_1 + \dots + X_n] = n\mu$$

- $\text{var}[X_i] = \sigma^2$

$$\Rightarrow \quad \text{var}[X_1 + \dots + X_n] = \text{var}[X_1] + \dots + \text{var}[X_n]$$

indipendenza
delle X_i

Teorema del limite centrale

Se X_1, \dots, X_n sono i.i.d. e n è grande, allora per il TLC

$$\bar{X}_n \approx N \quad \Rightarrow \quad X_1 + \dots + X_n = n\bar{X}_n \approx N$$

perché

$$Z \sim N \quad \Rightarrow \quad aZ + b \sim N$$

- $\mathbb{E}[X_i] = \mu$

$$\Rightarrow \quad \mathbb{E}[X_1 + \dots + X_n] = n\mu$$

- $\text{var}[X_i] = \sigma^2$

$$\Rightarrow \quad \text{var}[X_1 + \dots + X_n] = \underbrace{\text{var}[X_1]}_{\sigma^2} + \dots + \underbrace{\text{var}[X_n]}_{\sigma^2}$$

Teorema del limite centrale

Se X_1, \dots, X_n sono i.i.d. e n è grande, allora per il TLC

$$\bar{X}_n \approx N \quad \Rightarrow \quad X_1 + \dots + X_n = n\bar{X}_n \approx N$$

perché

$$Z \sim N \quad \Rightarrow \quad aZ + b \sim N$$

- $\mathbb{E}[X_i] = \mu$

$$\Rightarrow \quad \mathbb{E}[X_1 + \dots + X_n] = n\mu$$

- $\text{var}[X_i] = \sigma^2$

$$\Rightarrow \quad \text{var}[X_1 + \dots + X_n] = \underbrace{\text{var}[X_1]}_{\sigma^2} + \dots + \underbrace{\text{var}[X_n]}_{\sigma^2} = n\sigma^2$$

Teorema del limite centrale

Se X_1, \dots, X_n sono i.i.d. e n è grande, allora per il TLC

$$\bar{X}_n \approx N \quad \Rightarrow \quad X_1 + \dots + X_n = n\bar{X}_n \approx N$$

perché

$$Z \sim N \quad \Rightarrow \quad aZ + b \sim N$$

- $\mathbb{E}[X_i] = \mu$

$$\Rightarrow \quad \mathbb{E}[X_1 + \dots + X_n] = n\mu$$

- $\text{var}[X_i] = \sigma^2$

$$\Rightarrow \quad \text{var}[X_1 + \dots + X_n] = n\sigma^2$$

Teorema del limite centrale

Se X_1, \dots, X_n sono i.i.d. e n è grande, allora per il TLC

$$\bar{X}_n \approx N \Rightarrow \underbrace{X_1 + \dots + X_n = n\bar{X}_n}_{\sim N}$$

perché

$$Z \sim N \Rightarrow aZ + b \sim N$$

- $\mathbb{E}[X_i] = \mu$

$$\Rightarrow \mathbb{E}[X_1 + \dots + X_n] = n\mu$$

- $\text{var}[X_i] = \sigma^2$

$$\Rightarrow \text{var}[X_1 + \dots + X_n] = n\sigma^2$$

$$\Rightarrow \boxed{X_1 + \dots + X_n \approx N(n\mu, n\sigma^2)}$$

Teorema del limite centrale

Se X_1, \dots, X_n sono i.i.d. e n è grande, allora per il TLC

$$\bar{X}_n \approx N \quad \Rightarrow \quad \underbrace{X_1 + \dots + X_n = n\bar{X}_n}_{\sim N}$$

perché

$$Z \sim N \quad \Rightarrow \quad aZ + b \sim N$$

- $\mathbb{E}[X_i] = \mu$

$$\Rightarrow \mathbb{E}[X_1 + \dots + X_n] = n\mu$$

- $\text{var}[X_i] = \sigma^2$

$$\Rightarrow \text{var}[X_1 + \dots + X_n] = n\sigma^2$$

$$\Rightarrow \boxed{X_1 + \dots + X_n \approx N(n\mu, n\sigma^2)}$$

Teorema del Limite Centrale (versione equivalente)

Se X_1, X_2, \dots sono i.i.d. con $\mathbb{E}[X_i] = \mu$ e $\text{var}[X_i] = \sigma^2$, allora

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}\left(\frac{X_1 + \dots + X_n - n\mu}{\sqrt{n\sigma^2}} \leq z\right) = \Phi(z) \quad \text{per ogni } z \in \mathbb{R}$$

Approssimazione gaussiana della binomiale

Se X_1, \dots, X_n sono i.i.d. con $X_i \sim B(1, q)$, allora

$$X_1 + \dots + X_n \sim B(n, q)$$

Approssimazione gaussiana della binomiale

Se X_1, \dots, X_n sono i.i.d. con $X_i \sim B(1, q)$, allora, se n è grande,

$$X_1 + \dots + X_n \sim B(n, q)$$

$$X_1 + \dots + X_n \approx N(n\mu, n\sigma^2)$$

Approssimazione gaussiana della binomiale

Se X_1, \dots, X_n sono i.i.d. con $X_i \sim B(1, q)$, allora, se n è grande,

$$\left. \begin{array}{l} X_1 + \dots + X_n \sim B(n, q) \\ X_1 + \dots + X_n \approx N(n\mu, n\sigma^2) \end{array} \right\} \Rightarrow B(n, q) \simeq N(n\mu, n\sigma^2)$$

Approssimazione gaussiana della binomiale

Se X_1, \dots, X_n sono i.i.d. con $X_i \sim B(1, q)$, allora, se n è grande,

$$\left. \begin{array}{l} X_1 + \dots + X_n \sim B(n, q) \\ X_1 + \dots + X_n \approx N(n\mu, n\sigma^2) \end{array} \right\} \Rightarrow B(n, q) \simeq N(n\mu, n\sigma^2)$$

Quali sono i parametri della gaussiana ?

Approssimazione gaussiana della binomiale

Se X_1, \dots, X_n sono i.i.d. con $X_i \sim B(1, q)$, allora, se n è grande,

$$\left. \begin{array}{l} X_1 + \dots + X_n \sim B(n, q) \\ X_1 + \dots + X_n \approx N(n\mu, n\sigma^2) \end{array} \right\} \Rightarrow B(n, q) \simeq N(n\mu, n\sigma^2)$$

- $\mu = \mathbb{E}[X_i] = q$

Approssimazione gaussiana della binomiale

Se X_1, \dots, X_n sono i.i.d. con $X_i \sim B(1, q)$, allora, se n è grande,

$$\left. \begin{array}{l} X_1 + \dots + X_n \sim B(n, q) \\ X_1 + \dots + X_n \approx N(n\mu, n\sigma^2) \end{array} \right\} \Rightarrow B(n, q) \simeq N(n\mu, n\sigma^2)$$

- $\mu = \mathbb{E}[X_i] = q$
- $\sigma^2 = \text{var}[X_i] = q(1 - q)$

Approssimazione gaussiana della binomiale

Se X_1, \dots, X_n sono i.i.d. con $X_i \sim B(1, q)$, allora, se n è grande,

$$\left. \begin{array}{l} X_1 + \dots + X_n \sim B(n, q) \\ X_1 + \dots + X_n \approx N(n\mu, n\sigma^2) \end{array} \right\} \Rightarrow \underbrace{B(n, q) \simeq N(n\mu, n\sigma^2)}$$



$$\left. \begin{array}{l} \bullet \mu = \mathbb{E}[X_i] = q \\ \bullet \sigma^2 = \text{var}[X_i] = q(1 - q) \end{array} \right\} \Rightarrow \boxed{B(n, q) \simeq N(nq, nq(1 - q))}$$

Approssimazione gaussiana della binomiale

Se X_1, \dots, X_n sono i.i.d. con $X_i \sim B(1, q)$, allora, se n è grande,

$$\left. \begin{array}{l} X_1 + \dots + X_n \sim B(n, q) \\ X_1 + \dots + X_n \approx N(n\mu, n\sigma^2) \end{array} \right\} \Rightarrow \underbrace{B(n, q) \simeq N(n\mu, n\sigma^2)}$$



$$\left. \begin{array}{l} \bullet \mu = \mathbb{E}[X_i] = q \\ \bullet \sigma^2 = \text{var}[X_i] = q(1 - q) \end{array} \right\} \Rightarrow \boxed{B(n, q) \simeq N(nq, nq(1 - q))}$$

Approssimazione gaussiana della binomiale (versione formale)

Se $Y_n \sim B(n, q)$ per ogni n , allora

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P} \left(\frac{Y_n - nq}{\sqrt{nq(1 - q)}} \leq z \right) = \Phi(z) \quad \text{per ogni } z \in \mathbb{R}$$

Approssimazione gaussiana della binomiale

ESEMPIO: Se lancio 30 volte una moneta equilibrata, qual è la probabilità di fare testa meno di 20 volte?

Approssimazione gaussiana della binomiale

ESEMPIO: Se lancio 30 volte una moneta equilibrata, qual è la probabilità di fare testa meno di 20 volte?

SOLUZIONE: Definisco la v.a.

$$Y_{30} = \text{num. di teste nei 30 lanci} \sim B(30, 0.5)$$

Approssimazione gaussiana della binomiale

ESEMPIO: Se lancio 30 volte una moneta equilibrata, qual è la probabilità di fare testa meno di 20 volte?

SOLUZIONE: Definisco la v.a.

$$Y_{30} = \text{num. di teste nei 30 lanci} \sim B(30, 0.5)$$

Col calcolo **esatto**:

$$\mathbb{P}(Y_{30} < 20) = \sum_{k=0}^{19} p_{Y_{30}}(k)$$

Approssimazione gaussiana della binomiale

ESEMPIO: Se lancio 30 volte una moneta equilibrata, qual è la probabilità di fare testa meno di 20 volte?

SOLUZIONE: Definisco la v.a.

$$Y_{30} = \text{num. di teste nei 30 lanci} \sim B(30, 0.5)$$

Col calcolo esatto:

$$\mathbb{P}(Y_{30} < 20) = \sum_{k=0}^{19} p_{Y_{30}}(k)$$

Approssimazione gaussiana della binomiale

ESEMPIO: Se lancio 30 volte una moneta equilibrata, qual è la probabilità di fare testa meno di 20 volte?

SOLUZIONE: Definisco la v.a.

$$Y_{30} = \text{num. di teste nei 30 lanci} \sim B(30, 0.5)$$

Col calcolo esatto:

$$\mathbb{P}(Y_{30} < 20) = \sum_{k=0}^{19} p_{Y_{30}}(k) = \sum_{k=0}^{19} \binom{30}{k} 0.5^k (1 - 0.5)^{30-k}$$

Approssimazione gaussiana della binomiale

ESEMPIO: Se lancio 30 volte una moneta equilibrata, qual è la probabilità di fare testa meno di 20 volte?

SOLUZIONE: Definisco la v.a.

$$Y_{30} = \text{num. di teste nei 30 lanci} \sim B(30, 0.5)$$

Col calcolo esatto:

$$\mathbb{P}(Y_{30} < 20) = \sum_{k=0}^{19} p_{Y_{30}}(k) = \sum_{k=0}^{19} \binom{30}{k} 0.5^k (1 - 0.5)^{30-k} = ???$$

Approssimazione gaussiana della binomiale

ESEMPIO: Se lancio 30 volte una moneta equilibrata, qual è la probabilità di fare testa meno di 20 volte?

SOLUZIONE: Definisco la v.a.

$$Y_{30} = \text{num. di teste nei 30 lanci} \sim B(30, 0.5)$$

Col calcolo **approssimato**:

$$B(30, 0.5) \simeq N(nq, nq(1 - q))$$

Approssimazione gaussiana della binomiale

ESEMPIO: Se lancio 30 volte una moneta equilibrata, qual è la probabilità di fare testa meno di 20 volte?

SOLUZIONE: Definisco la v.a.

$$Y_{30} = \text{num. di teste nei 30 lanci} \sim B(30, 0.5)$$

Col calcolo approssimato:

$$B(30, 0.5) \simeq N(nq, nq(1 - q)) = N(30 \cdot 0.5, 30 \cdot 0.5 \cdot (1 - 0.5))$$

Approssimazione gaussiana della binomiale

ESEMPIO: Se lancio 30 volte una moneta equilibrata, qual è la probabilità di fare testa meno di 20 volte?

SOLUZIONE: Definisco la v.a.

$$Y_{30} = \text{num. di teste nei 30 lanci} \sim B(30, 0.5)$$

Col calcolo approssimato:

$$B(30, 0.5) \simeq N(nq, nq(1 - q)) = N(30 \cdot 0.5, 30 \cdot 0.5 \cdot (1 - 0.5))$$

$$\mathbb{P}(Y_{30} < 20) = \mathbb{P}\left(Y_{30} < 20 \right)$$

Approssimazione gaussiana della binomiale

ESEMPIO: Se lancio 30 volte una moneta equilibrata, qual è la probabilità di fare testa meno di 20 volte?

SOLUZIONE: Definisco la v.a.

$$Y_{30} = \text{num. di teste nei 30 lanci} \sim B(30, 0.5)$$

Col calcolo approssimato:

$$B(30, 0.5) \simeq N(nq, nq(1 - q)) = N(30 \cdot 0.5, 30 \cdot 0.5 \cdot (1 - 0.5))$$

$$\mathbb{P}(Y_{30} < 20) = \mathbb{P}\left(Y_{30} - nq < 20 - 30 \cdot 0.5 \right)$$

Approssimazione gaussiana della binomiale

ESEMPIO: Se lancio 30 volte una moneta equilibrata, qual è la probabilità di fare testa meno di 20 volte?

SOLUZIONE: Definisco la v.a.

$$Y_{30} = \text{num. di teste nei 30 lanci} \sim B(30, 0.5)$$

Col calcolo approssimato:

$$B(30, 0.5) \simeq N(nq, nq(1-q)) = N(30 \cdot 0.5, 30 \cdot 0.5 \cdot (1 - 0.5))$$

$$\mathbb{P}(Y_{30} < 20) = \mathbb{P}\left(\frac{Y_{30} - nq}{\sqrt{nq(1-q)}} < \frac{20 - 30 \cdot 0.5}{\sqrt{30 \cdot 0.5 \cdot (1 - 0.5)}}\right)$$

Approssimazione gaussiana della binomiale

ESEMPIO: Se lancio 30 volte una moneta equilibrata, qual è la probabilità di fare testa meno di 20 volte?

SOLUZIONE: Definisco la v.a.

$$Y_{30} = \text{num. di teste nei 30 lanci} \sim B(30, 0.5)$$

Col calcolo approssimato:

$$B(30, 0.5) \simeq N(nq, nq(1 - q)) = N(30 \cdot 0.5, 30 \cdot 0.5 \cdot (1 - 0.5))$$

$$\mathbb{P}(Y_{30} < 20) = \mathbb{P}\left(\underbrace{\frac{Y_{30} - nq}{\sqrt{nq(1 - q)}}}_{\approx N(0,1)} < \frac{20 - 30 \cdot 0.5}{\sqrt{30 \cdot 0.5 \cdot (1 - 0.5)}}\right)$$

Approssimazione gaussiana della binomiale

ESEMPIO: Se lancio 30 volte una moneta equilibrata, qual è la probabilità di fare testa meno di 20 volte?

SOLUZIONE: Definisco la v.a.

$$Y_{30} = \text{num. di teste nei 30 lanci} \sim B(30, 0.5)$$

Col calcolo approssimato:

$$B(30, 0.5) \simeq N(nq, nq(1-q)) = N(30 \cdot 0.5, 30 \cdot 0.5 \cdot (1 - 0.5))$$

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(Y_{30} < 20) &= \mathbb{P}\left(\underbrace{\frac{Y_{30} - nq}{\sqrt{nq(1-q)}}}_{\approx N(0,1)} < \frac{20 - 30 \cdot 0.5}{\sqrt{30 \cdot 0.5 \cdot (1 - 0.5)}}\right) \\ &\simeq \Phi\left(\frac{20 - 30 \cdot 0.5}{\sqrt{30 \cdot 0.5 \cdot (1 - 0.5)}}\right) \end{aligned}$$

Approssimazione gaussiana della binomiale

ESEMPIO: Se lancio 30 volte una moneta equilibrata, qual è la probabilità di fare testa meno di 20 volte?

SOLUZIONE: Definisco la v.a.

$$Y_{30} = \text{num. di teste nei 30 lanci} \sim B(30, 0.5)$$

Col calcolo approssimato:

$$B(30, 0.5) \simeq N(nq, nq(1-q)) = N(30 \cdot 0.5, 30 \cdot 0.5 \cdot (1 - 0.5))$$

$$\mathbb{P}(Y_{30} < 20) = \mathbb{P}\left(\underbrace{\frac{Y_{30} - nq}{\sqrt{nq(1-q)}}}_{\approx N(0,1)} < \frac{20 - 30 \cdot 0.5}{\sqrt{30 \cdot 0.5 \cdot (1 - 0.5)}}\right)$$

$$\simeq \Phi\left(\frac{20 - 30 \cdot 0.5}{\sqrt{30 \cdot 0.5 \cdot (1 - 0.5)}}\right) = \Phi(1.826)$$

Approssimazione gaussiana della binomiale

ESEMPIO: Se lancio 30 volte una moneta equilibrata, qual è la probabilità di fare testa meno di 20 volte?

SOLUZIONE: Definisco la v.a.

$$Y_{30} = \text{num. di teste nei 30 lanci} \sim B(30, 0.5)$$

Col calcolo approssimato:

$$B(30, 0.5) \simeq N(nq, nq(1-q)) = N(30 \cdot 0.5, 30 \cdot 0.5 \cdot (1 - 0.5))$$

$$\mathbb{P}(Y_{30} < 20) = \mathbb{P}\left(\underbrace{\frac{Y_{30} - nq}{\sqrt{nq(1-q)}}}_{\approx N(0,1)} < \frac{20 - 30 \cdot 0.5}{\sqrt{30 \cdot 0.5 \cdot (1 - 0.5)}}\right)$$

$$\simeq \Phi\left(\frac{20 - 30 \cdot 0.5}{\sqrt{30 \cdot 0.5 \cdot (1 - 0.5)}}\right) = \Phi(1.826) = 96.638\%$$

Approssimazione gaussiana della binomiale

ESEMPIO: Se lancio 30 volte una moneta equilibrata, qual è la probabilità di fare testa meno di 20 volte?

SOLUZIONE: Definisco la v.a.

$$Y_{30} = \text{num. di teste nei 30 lanci} \sim B(30, 0.5)$$

Col calcolo approssimato:

$$B(30, 0.5) \simeq N(nq, nq(1-q)) = N(30 \cdot 0.5, 30 \cdot 0.5 \cdot (1 - 0.5))$$

$$\mathbb{P}(Y_{30} < 20) = \mathbb{P}\left(\underbrace{\frac{Y_{30} - nq}{\sqrt{nq(1-q)}}}_{\approx N(0,1)} < \frac{20 - 30 \cdot 0.5}{\sqrt{30 \cdot 0.5 \cdot (1 - 0.5)}}\right)$$

$$\simeq \Phi\left(\frac{20 - 30 \cdot 0.5}{\sqrt{30 \cdot 0.5 \cdot (1 - 0.5)}}\right) = \Phi(1.826) = 96.638\%$$

Approssimazione gaussiana della binomiale

ESEMPIO: Se lancio 30 volte una moneta equilibrata, qual è la probabilità di fare testa meno di 20 volte?

Correzione di continuità

Per approssimare una v.a. discreta Y con una assolutamente continua, è meglio usare le identità

$$“Y < 20” = “Y \leq 19” = “Y \leq 19.5”$$

dove *qui* mettere \leq o $<$ non fa differenza

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(Y_{30} < 20) &= \mathbb{P}\left(\underbrace{\frac{Y_{30} - nq}{\sqrt{nq(1-q)}}}_{\approx N(0,1)} < \frac{20 - 30 \cdot 0.5}{\sqrt{30 \cdot 0.5 \cdot (1 - 0.5)}}\right) \\ &\simeq \Phi\left(\frac{20 - 30 \cdot 0.5}{\sqrt{30 \cdot 0.5 \cdot (1 - 0.5)}}\right) = \Phi(1.826) = 96.638\% \end{aligned}$$

Approssimazione gaussiana della binomiale

ESEMPIO: Se lancio 30 volte una moneta equilibrata, qual è la probabilità di fare testa meno di 20 volte?

Correzione di continuità

Per approssimare una v.a. discreta Y con una assolutamente continua, è meglio usare le identità

$$“Y < 20” = “Y \leq 19” = “Y \leq 19.5”$$

dove *qui* mettere \leq o $<$ non fa differenza

$$\mathbb{P}(Y_{30} < 20) = \mathbb{P}(Y_{30} \leq 19.5)$$

$$\simeq \Phi\left(\frac{20 - 30 \cdot 0.5}{\sqrt{30 \cdot 0.5 \cdot (1 - 0.5)}}\right) = \Phi(1.826) = 96.638\%$$

Approssimazione gaussiana della binomiale

ESEMPIO: Se lancio 30 volte una moneta equilibrata, qual è la probabilità di fare testa meno di 20 volte?

Correzione di continuità

Per approssimare una v.a. discreta Y con una assolutamente continua, è meglio usare le identità

$$“Y < 20” = “Y \leq 19” = “Y \leq 19.5”$$

dove *qui* mettere \leq o $<$ non fa differenza

$$\mathbb{P}(Y_{30} < 20) = \mathbb{P}(Y_{30} \leq 19.5)$$

$$= \dots\dots\dots$$

$$\approx \Phi\left(\frac{19.5 - 30 \cdot 0.5}{\sqrt{30 \cdot 0.5 \cdot (1 - 0.5)}}\right) = \Phi(1.826) = 96.638\%$$

Approssimazione gaussiana della binomiale

ESEMPIO: Se lancio 30 volte una moneta equilibrata, qual è la probabilità di fare testa meno di 20 volte?

Correzione di continuità

Per approssimare una v.a. discreta Y con una assolutamente continua, è meglio usare le identità

$$"Y < 20" = "Y \leq 19" = "Y \leq 19.5"$$

dove *qui* mettere \leq o $<$ non fa differenza

$$\mathbb{P}(Y_{30} < 20) = \mathbb{P}(Y_{30} \leq 19.5)$$

$$= \dots\dots\dots$$

$$\simeq \Phi\left(\frac{19.5 - 30 \cdot 0.5}{\sqrt{30 \cdot 0.5 \cdot (1 - 0.5)}}\right) = \Phi(1.643) = 96.638\%$$

Approssimazione gaussiana della binomiale

ESEMPIO: Se lancio 30 volte una moneta equilibrata, qual è la probabilità di fare testa meno di 20 volte?

Correzione di continuità

Per approssimare una v.a. discreta Y con una assolutamente continua, è meglio usare le identità

$$“Y < 20” = “Y \leq 19” = “Y \leq 19.5”$$

dove *qui* mettere \leq o $<$ non fa differenza

$$\mathbb{P}(Y_{30} < 20) = \mathbb{P}(Y_{30} \leq 19.5)$$

$$= \dots\dots\dots$$

$$\simeq \Phi\left(\frac{19.5 - 30 \cdot 0.5}{\sqrt{30 \cdot 0.5 \cdot (1 - 0.5)}}\right) = \Phi(1.643) = 94.950\%$$

Approssimazione gaussiana vs. poissoniana

$$B(n, q) \simeq \begin{cases} N(nq, nq(1-q)) & \text{se } \begin{cases} n \geq 20 \\ nq \geq 5 \\ n(1-q) \geq 5 \end{cases} \end{cases}$$

Approssimazione gaussiana vs. poissoniana

$$B(n, q) \simeq \begin{cases} N(nq, nq(1-q)) & \text{se } \begin{cases} n \geq 20 \\ nq \geq 5 \\ n(1-q) \geq 5 \end{cases} \\ \mathcal{P}(nq) & \text{se } \begin{cases} n \geq 20 \\ q \leq 0.01 \\ nq \simeq 1 \end{cases} \end{cases}$$

Approssimazione gaussiana vs. poissoniana

$$B(n, q) \simeq \begin{cases} N(nq, nq(1-q)) & \text{se } \begin{cases} n \geq 20 \\ nq \geq 5 \\ n(1-q) \geq 5 \end{cases} \\ \mathcal{P}(nq) & \text{se } \begin{cases} n \geq 20 \\ q \leq 0.01 \\ nq \simeq 1 \end{cases} \end{cases}$$

$$\Rightarrow \mathcal{P}(\lambda) \simeq N(\lambda, \lambda) \quad \text{se } \lambda \geq 5$$

TLC e gaussianità delle misure

Se misuriamo un lato del tavolo, il risultato sarà la v.a.

$$L = \ell + X_1 + X_2 + \dots + X_n$$

dove:

ℓ = lunghezza *vera* del lato (costante deterministica)

X_1 = **errore** dovuto alla dilatazione termica del tavolo (v.a.)

X_2 = **errore** dovuto alla dilatazione termica del metro (v.a.)

X_3 = **errore** dovuto all'imprecisione dello sperimentatore (v.a.)

.....

TLC e gaussianità delle misure

Se misuriamo un lato del tavolo, il risultato sarà la v.a.

$$L = \ell + X_1 + X_2 + \dots + X_n$$

dove:

ℓ = lunghezza *vera* del lato (costante deterministica)

X_1 = errore dovuto alla dilatazione termica del tavolo (v.a.)

X_2 = errore dovuto alla dilatazione termica del metro (v.a.)

X_3 = errore dovuto all'imprecisione dello sperimentatore (v.a.)

.....

IPOSTESI: X_1, X_2, \dots, X_n sono **i.i.d.** con $\mathbb{E}[X_i] = 0$ e n è grande

TLC e gaussianità delle misure

Se misuriamo un lato del tavolo, il risultato sarà la v.a.

$$L = \ell + \underbrace{X_1 + X_2 + \dots + X_n}_E$$

dove:

ℓ = lunghezza *vera* del lato (costante deterministica)

X_1 = errore dovuto alla dilatazione termica del tavolo (v.a.)

X_2 = errore dovuto alla dilatazione termica del metro (v.a.)

X_3 = errore dovuto all'imprecisione dello sperimentatore (v.a.)

.....

IPOTESI: X_1, X_2, \dots, X_n sono i.i.d. con $\mathbb{E}[X_i] = 0$ e n è grande

CONSEGUENZA: $E := X_1 + X_2 + \dots + X_n \underset{\text{TLC}}{\approx} N(0, \sigma_E^2)$
con $\sigma_E^2 = n \operatorname{var}[X_i]$

TLC e gaussianità delle misure

Se misuriamo un lato del tavolo, il risultato sarà la v.a.

$$L = \ell + X_1 + X_2 + \dots + X_n = \ell + E \approx N(\ell, \sigma_E^2)$$

dove:

ℓ = lunghezza *vera* del lato (costante deterministica)

X_1 = errore dovuto alla dilatazione termica del tavolo (v.a.)

X_2 = errore dovuto alla dilatazione termica del metro (v.a.)

X_3 = errore dovuto all'imprecisione dello sperimentatore (v.a.)

.....

IPOTESI: X_1, X_2, \dots, X_n sono i.i.d. con $\mathbb{E}[X_i] = 0$ e n è grande

CONSEGUENZA: $E := X_1 + X_2 + \dots + X_n \underset{\text{TLC}}{\approx} N(0, \sigma_E^2)$
con $\sigma_E^2 = n \text{ var}[X_i]$

Cose da non fare **MAI**

- Credere che il TLC renda le X_i gaussiane quando n è grande:

È assurdo !

È \bar{X}_n che diventa gaussiana. La densità delle X_i **non può cambiare** né se $n = 1$ né se $n = 10$ né se $n = 1\,000\,000$

Cose da non fare MAI

- Credere che il TLC renda le X_i gaussiane quando n è grande:

È assurdo !

È \bar{X}_n che diventa gaussiana. La densità delle X_i non può cambiare né se $n = 1$ né se $n = 10$ né se $n = 1\,000\,000$

- Credere che $X_1 + X_2 + \dots + X_n$ sia la stessa cosa di $n X_1$:

Non ha senso !

Se lancio un dado $n = 2$ volte ed esce $x_1 = 4$ al primo lancio e $x_2 = 1$ al secondo, la somma dei due lanci non può essere $n x_1 = 8$, ma è piuttosto $x_1 + x_2 = 5$.