PROGETTO S3 L5



Obiettivo:

Implementare una soluzione di sicurezza di rete attraverso pfSense per controllare il traffico tra due macchine virtuali posizionate su segmenti di rete differenti.

In particolare, impedire alla macchina Kali Linux di accedere al servizio DVWA (Damn Vulnerable Web Application) presente su Metasploitable 2.7

RISPOSTA

Comincio con il Setup delle Macchine Virtuali

Per rispettare i requisiti dell'esercizio, ho configurato le due macchine su reti completamente separate:

```
(kali@ kali)-[~]

-$ ip a
: lo: <LOOPBACK,UP,LOWER_UP> mtu 65536 qdisc noqueue state UNKNOWN group default qlen 1000
    link/loopback 00:00:00:00:00 brd 00:00:00:00:00
    inet 127.0.0.1/8 scope host lo
        valid_lft forever preferred_lft forever
    inet6 ::1/128 scope host noprefixroute
        valid_lft forever preferred_lft forever
: eth0: <BROADCAST,MULTICAST,UP,LOWER_UP> mtu 1500 qdisc fq_codel state UP group default qlen 1000
    link/ether 08:00:27:d1:f8:5d brd ff:ff:ff:ff:ff
    inet 192.168.50.100/24 brd 192.168.50.255 scope global noprefixroute eth0
        valid_lft forever preferred_lft forever
```

Macchina Kali Linux:

Indirizzo IP: 192.168.50.100/24

nsfadmin@metasploitable:~\$ root add default gw 192.168.70.1

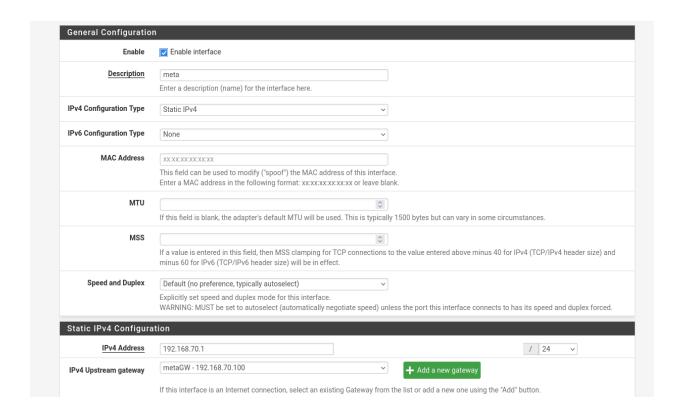
Macchina Metasploitable2:

Indirizzo IP: 192.168.70.100/24

Gateway: 192.168.70.1

Configurazione di pfSense

Procedo con la configurazione pfSense per gestire entrambe le reti. Ho dovuto aggiungere una nuova interfaccia e configurarla:



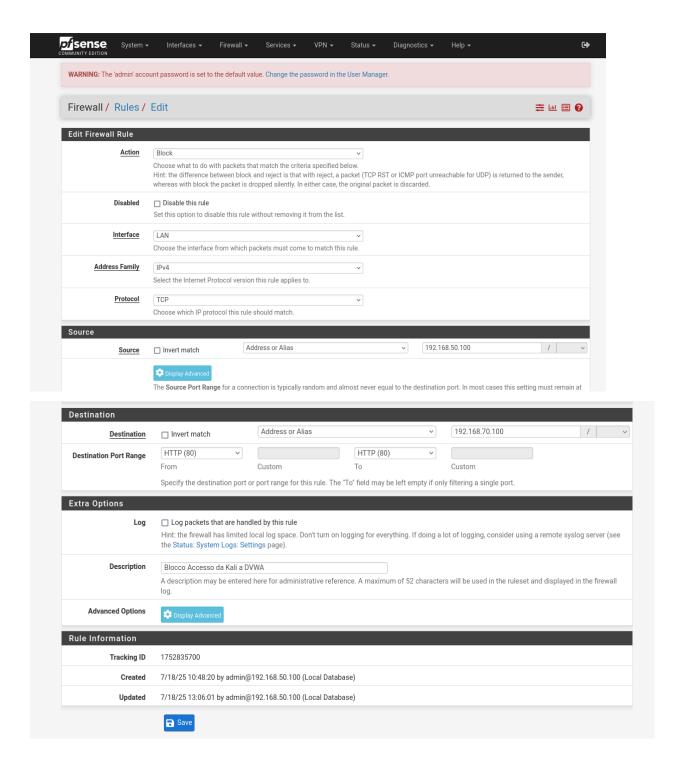
Parametri della nuova interfaccia

Nome: "meta"

Tipo: Static IPv4

Indirizzo: 192.168.70.1/24

CREAZIONE DELLA REGOLA



Attraverso la sezione Firewall >>> Rules >>> LAN e ho creato una nuova regola con le seguenti caratteristiche:

Parametri

Azione: Block (scarta i pacchetti senza notificare il mittente)

Interfaccia: LAN (da dove proviene il traffico di Kali)

Address Family: IPv4

Protocollo: TCP

Sorgente: 192.168.50.100 (indirizzo di Kali Linux)

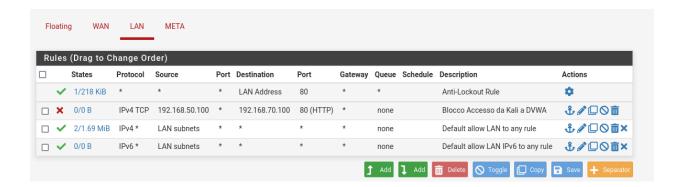
Destinazione: 192.168.70.100 (indirizzo di Metasploitable2)

Porta di Destinazione: HTTP (80)

Descrizione: "Blocco accesso Kali a DVWA"

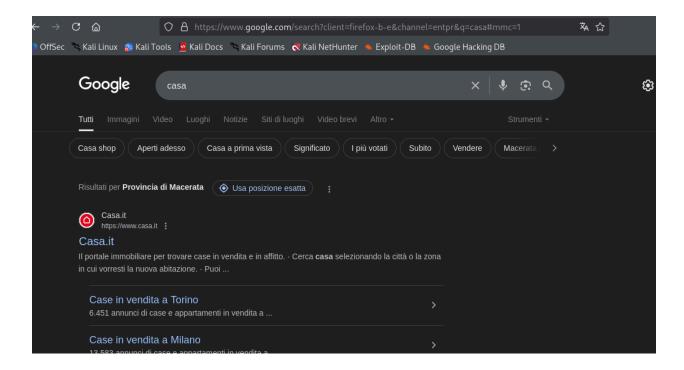
Posizionamento della Regola

Ho posizionato questa regola **in cima** alla lista delle regole dell'interfaccia LAN per assicurarmi che avesse la priorità più alta e venisse applicata prima di eventuali regole di permesso generale.



Test di Verifica

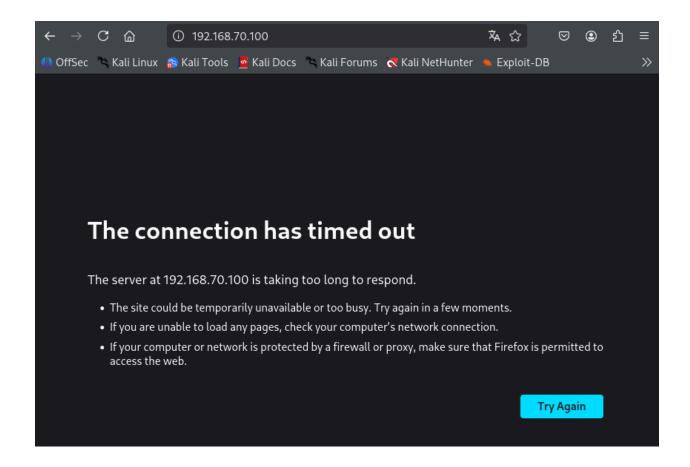
Per verificare che la regola non compromettesse la connettività generale, ho testato la navigazione verso Google e altri siti HTTPS



Risultato: Funzionamento corretto

Test di Blocco Specifico

Tentativo di accesso a DVWA:



Risultato: Timeout della connessione

Dunque, la regola **blocca correttamente** il traffico dato che "The connection has timed out" da conferma che Il blocco è efficace.

Successivamente proseguo con la scansione delle porte **prima** dell'attivazione delle regole:

```
-(kali⊛kali)-[~]
_$ nmap -n 192.168.70.100
Starting Nmap 7.95 ( https://nmap.org ) at 2025-07-18 08:32 EDT
Nmap scan report for 192.168.70.100
Host is up (0.0043s latency).
Not shown: 982 closed tcp ports (reset)
PORT STATE SERVICE
21/tcp open ftp
22/tcp open ssh
23/tcp open telnet
80/tcp open http
111/tcp open rpcbind
512/tcp open exec
513/tcp open login
514/tcp open shell
1099/tcp open rmiregistry
1524/tcp open ingreslock
2121/tcp open ccproxy-ftp
3306/tcp open mysql
5432/tcp open postgresql
5900/tcp open vnc
6000/tcp open X11
6667/tcp open irc
8009/tcp open ajp13
8180/tcp open unknown
Nmap done: 1 IP address (1 host up) scanned in 0.47 seconds
```

Eseguito scan completo con **nmap**

Risultato: Tutte le porte dei servizi risultavano aperte "open"

Dopo l'attivazione delle regole:

Ripeto lo stesso scan che vediamo in basso:

```
-(kali⊛kali)-[~]
 └$ nmap -n 192.168.70.100
Starting Nmap 7.95 ( https://nmap.org ) at 2025-07-18 08:30 EDT
Nmap scan report for 192.168.70.100
Host is up (0.0093s latency).
Not shown: 982 closed tcp ports (reset)
PORT
           STATE
                        SERVICE
21/tcp
           open
                        ftp
22/tcp open ssh
23/tcp open telne
80/tcp filtered http
                        telnet
111/tcp open rpcbind
512/tcp open exec
513/tcp open login
514/tcp open shell
1099/tcp open rmiregistry
1524/tcp open ingreslock
2121/tcp open ccproxy-ftp
3306/tcp open mysql
5432/tcp open postgresql
5900/tcp open vnc
512/tcp open
                        exec
5900/tcp open
                        vnc
6000/tcp open X11
6667/tcp open irc
8009/tcp open ajp13
8180/tcp open
                        unknown
Nmap done: 1 IP address (1 host up) scanned in 2.96 seconds
```

Risultato: Porta 80 risulta "filtered"

Conferma: Il firewall sta bloccando correttamente!

CONSIDERAZIONI FINALI

L'obiettivo dell'esercitazione è stato completamente raggiunto. La regola firewall implementata su pfSense **blocca efficacemente** il traffico HTTP dalla macchina Kali Linux verso il servizio DVWA su

Metasploitable? mantenendo inalterata la connettività per tutti gli altri

Metasploitable2, mantenendo inalterata la connettività per tutti gli altri servizi di rete.

La configurazione dimostra come sia possibile implementare controlli di sicurezza **senza compromettere** la funzionalità generale del sistema.

Questo esercizio mi ha fatto capire quanto sia importante la **pianificazione** nella configurazione di sistemi di sicurezza e viste le difficoltà incontrate che ogni **piccolo dettaglio** può fare la differenza tra una configurazione funzionante e una che non lo è.