Conexión entre la actualización bayesiana y las cadenas de Markov

En la sección anterior (de estadística bayesiana), vimos cómo la inferencia basada en el **Teorema de Bayes** permite **actualizar** la distribución de nuestra creencia sobre un parámetro conforme llegan
nuevos datos. Ahora, mostraremos que el proceso de **multiplicar repetidamente** una distribución
inicial por la matriz de transición de una **cadena de Markov** es, en esencia, **un proceso bayesiano de actualización iterativa** cuando el estado es directamente observable.

Nota: Aquí nos referimos a **cadenas de Markov estándar** (no ocultas). En un **Modelo Oculto de Markov (HMM)**, el estado no se observa directamente y el análisis se complica, pero la idea básica de actualización probabilística sigue presente, solo que requiere pasos adicionales (filtrado, etc.).

1. Breve recordatorio de cadenas de Markov y notación

Consideremos una **cadena de Markov** de primer orden con un conjunto finito de estados $\{s_1, s_2, \dots, s_n\}$.

1. Distribución inicial:

- Denotada como \$\alpha^{(0)}\$.
- Es un vector de probabilidad de dimensión \$1 \times n\$,
 \$\alpha^{(0)} = (\alpha^{(0)}(s_1), \alpha^{(0)}(s_2), \dots, \alpha^{(0)}(s_n))\$,
 donde \$\alpha^{(0)}(s_i)\$ es la probabilidad de que el proceso comience en el estado \$s_i\$.

2. Matriz de transición \$T\$:

- Es una matriz cuadrada de tamaño \$n \times n\$.
- Denotamos sus entradas como \$T_{i,j}\$, donde cada \$T_{i,j}\$ indica la probabilidad de pasar del estado \$s_i\$ al estado \$s_j\$ en un solo paso:
 \$T_{i,j} = P(\text{estado siguiente} = s_j \mid \text{estado actual} = s_i)\$.
- **Filas**: la fila \$i\$ de \$T\$ (es decir, \$(T_{i,1}, T_{i,2}, \dots, T_{i,n})\$) es la **distribución** del siguiente estado si el estado actual es \$s_i\$.
- Cada fila \$i\$ suma 1, pues las probabilidades de transición desde \$s_i\$ a todos los posibles estados se reparten el total de 1.

3. Evolución en el tiempo:

- Sea \$\alpha^{(t)}\$ la distribución sobre los estados en el tiempo \$t\$. (Es también un vector fila \$1 \times n\$.)
- La regla de evolución de la cadena de Markov dice que, en cada paso, aplicamos la matriz de transición:
 - $\alpha^{(t+1)} = \alpha^{(t)}T$
- Explícitamente, para cada estado \$s_j\$,
 \$\alpha^{(t+1)}(s_j) = \sum_{i=1}^{n} \alpha^{(t)}(s_i) \times T_{i,j}\$,
 lo cual es un ejemplo directo de la ley de la probabilidad total: se suman las

2. Situación: Conocemos \$T\$, pero no sabemos el estado inicial

Supongamos que tenemos certeza absoluta sobre la **matriz de transición** \$T\$ (esto es, conocemos perfectamente las probabilidades de pasar de un estado a otro), **pero no** sobre el **estado inicial** de la cadena:

- Podríamos decir que "no sabemos si la cadena arranca en \$s_1\$, \$s_2\$, etc.".
- Por lo tanto, asignamos una prior sobre el estado inicial: por ejemplo, una prior uniforme \$\alpha^{(0)}\$ o cualquier vector de probabilidad que refleje nuestras creencias iniciales.

Una vez elegida esa prior, ¿cómo evoluciona nuestra creencia sobre el estado de la cadena con el tiempo? Basta con multiplicar sucesivamente \$\alpha^{(t)}\$ por \$T\$.

2.1. Interpretación bayesiana

- 1. **Prior**: \$\alpha^{(t)}\$ representa nuestras creencias sobre en qué estado se encuentra la cadena en el paso \$t\$.
- 2. "Likelihood" de transición: El hecho de que $X_t = s_i$ pase a $X_{t+1} = s_j$ con probabilidad $T_{i,j}$ se comporta como la "verosimilitud" de obtener $s_{i,j}$ desde $s_{i,j}$.
- 3. Posterior: Al combinar (mediante la ley de la probabilidad total) la distribución previa \$\alpha^{(t)}\$ con la transición dada por \$T\$, obtenemos la nueva distribución \$\alpha^{(t+1)}\$.

En otros términos, la multiplicación \$\alpha^{(t)} \times T\$ es la análoga de: \$\text{Posterior} = \text{Prior} \times \text{Likelihood}\$, donde no necesitamos un factor de normalización extra porque cada fila de \$T\$ ya suma 1 (en un problema bayesiano general, ese factor extra aparece explícitamente en el denominador "\$\sum_\theta\dots\$").

PROF

3. Multiplicación repetida y convergencia a la distribución estacionaria

En una **cadena de Markov ergódica** (irreducible y aperiódica), existe una **distribución estacionaria** \$\pi\$ tal que

 $\pi = \pi T$

y para cualquier distribución inicial $\alpha^{(0)}$, la iteración $\alpha^{(t+1)} = \alpha^{(t)} T$; converge a $\alpha \phi$.

3.1. Interpretación estadístico-bayesiana de la convergencia

• Si seguimos actualizando indefinidamente (multiplicando por \$T\$), la secuencia de distribuciones \${\alpha^{(t)}}\$ se "mezcla" hasta estabilizarse en \$\pi\$.

- Esta \$\pi\$ es el estado estacionario que describe la probabilidad a largo plazo de estar en cada estado.
- Desde un punto de vista bayesiano, equivale a decir que, partiendo de una prior muy incierta, tras muchas transiciones (y asumiendo que observamos o conocemos la regla de evolución en cada paso), nuestra creencia llega a estabilizarse en \$\pi\$.

Atención: Si la cadena **no** es ergódica (por ejemplo, si la matriz de transición no conecta todos los estados o hay periodicidad), es posible que no haya convergencia a una única distribución o que existan múltiples distribuciones estacionarias. De manera análoga, en un escenario bayesiano con información incompleta o no identificable, puede que la actualización no conduzca a un único "consenso".

4. "Truco" de la multiplicación de matrices como actualización bayesiana

En estadística bayesiana, la fórmula de actualización (en su forma más general) es:

 $P(\theta) = \frac{P(D \mid \theta)}{P(\theta)}$.

Si enfocamos la cadena de Markov como un proceso donde \$\theta\$ es "el estado actual" y "\$D\$" consiste en "avanzar un paso al siguiente estado", la matriz \$T\$ guarda las probabilidades condicionales de la transición. Entonces:

 $\alpha^{(t+1)} = \underbrace{T}{\text{likelihood de }X_{t+1}} , \text{implicitamente normalizado, pues cada fila de }T \text{suma }1)$.$

4.1. Comparación conceptual

Bayes clásico:

\$\text{Posterior} \propto \text{Likelihood} \times \text{Prior}\$.

Cadena de Markov:

 $\alpha^{(t+1)} = \alpha^{(t)} \times T$

La multiplicación vector-fila \$\alpha^{(t)}\$ por la matriz \$T\$ (cuyas filas suman 1) encapsula la misma **lógica**: estamos combinando la distribución previa con las probabilidades condicionales de transición para obtener la distribución posterior.

5. Ejemplo ilustrativo (muy breve)

Imaginemos una cadena de Markov con 3 estados \${s_1, s_2, s_3}\$ y la matriz de transición:

\$T =

\begin{pmatrix}

0.7 & 0.2 & 0.1\

0.3 & 0.4 & 0.3

0.2 & 0.3 & 0.5

\end{pmatrix}\$.

PROF

5.1. Prior desconocida sobre el estado inicial

No sabemos en qué estado arrancó la cadena, así que fijamos la prior inicial $\alpha^{(0)} = (0.3, 0.5, 0.2)$. Es decir:

- 30% de probabilidad de iniciar en \$s_1\$,
- 50% en \$s_2\$,
- 20% en \$s_3\$.

5.2. Un paso de actualización

Para ir al **siguiente** instante (tiempo \$t=1\$):

```
\alpha^{(1)} = \alpha^{(0)}T
```

Calculándolo explícitamente (multiplicación fila \$\times\$ matriz):

```
$\begin{aligned}
\alpha^{(1)}(s_1)
&= 0.3 \cdot 0.7 + 0.5 \cdot 0.3 + 0.2 \cdot 0.2 \
&= 0.21 + 0.15 + 0.04 \
&= 0.40,\
\alpha^{(1)}(s_2)
&= 0.3 \cdot 0.2 + 0.5 \cdot 0.4 + 0.2 \cdot 0.3 \
&= 0.06 + 0.20 + 0.06 \
&= 0.32,\
\alpha^{(1)}(s_3)
&= 0.3 \cdot 0.1 + 0.5 \cdot 0.3 + 0.2 \cdot 0.5 \
&= 0.03 + 0.15 + 0.10\
&= 0.28.
\end{aligned}$
```

Así, $\alpha^{(1)} = (0.40, 0.32, 0.28)$. Eso es, en esencia, nuestra **posterior** sobre el estado tras un paso de transición.

5.3. Convergencia a la distribución estacionaria

Si repetimos \$\alpha^{(t+1)} = \alpha^{(t)} T\$ muchas veces (en esta cadena, que es ergódica), obtendremos una distribución \$\pi\$ que satisface \$\pi = \pi T\$. Esta \$\pi\$ es la **distribución estacionaria**, y a ella convergen todas las distribuciones iniciales \$\alpha^{(0)}\$. De modo análogo, en un escenario bayesiano, si seguimos recibiendo evidencia coherente, nuestra **posterior** puede estabilizarse en una región de alta verosimilitud.

6. Conclusión

 Multiplicar un vector de probabilidades \$\alpha^{(t)}\$ por la matriz de transición \$T\$ en una cadena de Markov equivale a un proceso de actualización de creencias probabilísticas: \$\alpha^{(t+1)} = \alpha^{(t)} \times T\$.

PROF

- 2. En la **interpretación bayesiana**, \$\alpha^{(t)}\$ es la **distribución posterior** sobre el estado en el tiempo \$t\$, y el producto con \$T\$ refleja la **regla de Bayes** (ley de probabilidad total) para el paso de \$t\$ a \$t+1\$.
- 3. Si la cadena es **ergódica**, este proceso **converge** a la distribución estacionaria \$\pi\$, es decir, a la creencia "a largo plazo" sobre en qué estado se encuentra el sistema.
- 4. Si **no** hay ergodicidad, la convergencia puede no existir o depender de la prior, al igual que en un escenario bayesiano donde los datos no discriminan suficientemente entre hipótesis.

En síntesis, el "truco" de seguir multiplicando la distribución sobre estados por la matriz de transición es un caso particular (y fundamental) de la actualización bayesiana: cada "paso" re-calcula la probabilidad de los estados futuros a partir de la probabilidad de los estados presentes y las probabilidades condicionales de transición (que ejercen el rol de "likelihood"). Cuando la cadena es ergódica, este procedimiento converge a un punto fijo (la distribución estacionaria), que resulta análogo a cómo, en inferencia bayesiana, una gran cantidad de datos puede llevar a una posterior muy concentrada (o estable) en una región específica.