# Modelli della concorrenza - Formulario

Alessandro Vasquez

November 9, 2016

## Indice

1	Logica di Hoare			
	1.1	Correttezza parziale		
		1.1.1	Regole di derivazione primitive	
		1.1.2	Regole di derivazione ottenibili induttivamente	
	1.2	Corret	tezza totale	
		1.2.1	Definizioni e notazioni	
		1.2.2	Determinare la precondizione	

### 1 Logica di Hoare

#### 1.1 Correttezza parziale

#### 1.1.1 Regole di derivazione primitive

Istruzione vuota Sia data una formula proposizionale  $\alpha$ . Allora:

$$\overline{\{\alpha\} \, skip \, \{\alpha\}}$$

**Assegnamento** Sia data una formula proposizionale  $\alpha$ , una variabile x e un'espressione E. Allora:

$$\frac{}{\left\{\alpha\left[\frac{E}{x}\right]\right\}\,x:=E\,\left\{\alpha\right\}}$$

**Conseguenza** Siano date le formule proposizionali  $p, q, p_1, q_1$  e il programma P. Allora:

$$\frac{p_1 \to p \quad \{p\} \ P \ \{q\}}{\{p_1\} \ P \ \{q\}} \qquad \frac{\{p\} \ P \ \{q\} \qquad q \to q_1}{\{p\} \ P \ \{q_1\}}$$

Dalle ultime due deduzioni si ottiene induttivamente la seguente:

$$\frac{p_1 \to p \qquad \{p\} \ P \ \{q\} \qquad q \to q_1}{\{p_1\} \ P \ \{q_1\}}$$

**Sequenza** Siano date le formule proposizionali p, q, r e le istruzioni  $C_1, C_2$ . Allora:

$$\frac{\{p\}\ C_1\ \{q\}\qquad \{q\}\ C_2\ \{r\}}{\{p\}\ C_1\ ;\ C_2\ \{r\}}$$

La regola di sequenza è utile nei cicli il cui corpo presenta istruzioni diverse che coinvolgono le stesse variabili.

**Iterazione** Siano dati un ciclo iterativo, la relativa condizione B, una sua invariante i, e il corpo del ciclo C. Allora:

$$\frac{\{i \land B\} \ C \ \{i\}}{\{i\} \text{ while B do C od } \{i \land \neg B\}}$$

#### 1.1.2 Regole di derivazione ottenibili induttivamente

Siano date le formule proposizionali  $p,\ q,\ r$ e il programma P. Allora:

$$\frac{\{p\}\ P\ \{q\}\qquad \{r\}\ P\ \{q\}}{\{p\lor r\}\ P\ \{q\}}$$

Nel caso in cui  $r = \neg p$ , la precondizione nella conclusione della deduzione diventa una tautologia:

$$\frac{\{p\}\ P\ \{q\}\qquad \{\neg p\}\ P\ \{q\}}{\{p\lor\neg p\}\ P\ \{q\}}$$

**Controllo di flusso** Siano date le formule proposizionali p, q. Siano dati inoltre una condizione B, un blocco P (eseguito solo se B è verificata) e un blocco Q (eseguito altrimenti). Sia infine R il blocco che include l'istruzione di controllo su B e i blocchi P e Q. Vale la seguente deduzione:

$$\frac{\{p \land B\} \ P \ \{q\} \qquad \{p \land \neg B\} \ Q \ \{q\}}{\{p\} \ R \ \{q\}}$$

#### 1.2 Correttezza totale

Si vuole verificare la terminazione di un programma dato. La non-terminazione può avvenire solo in presenza di cicli: ci si concentrerà sullo studio di programmi iterativi. Si supponga di avere un programma P che presenta un ciclo while W il cui corpo è denotato con C.

Si supponga di aver determinato un invariante i del ciclo. Dimostrare che il P termina significa determinare una espressione E e un invariante p, indipendente da E e da i, tali che:

1. 
$$p \to E \ge 0$$

$$2. \vdash_p \{p \land B \land E = K\} \ C \ \{E < K\}$$

#### 1.2.1 Definizioni e notazioni

**Definizione 1.1.** Sia V l'insieme delle variabili di un programma P. Uno stato  $\sigma$  di P è una funzione

$$\sigma: V \to \mathbb{Z}$$
.

Definizione 1.2. L'insieme di tutti gli stati di un programma è l'insieme:

$$\Sigma \{ \sigma : V \to \mathbb{Z} \}.$$

**Definizione 1.3.** L'insieme di tutte le formule proposizionali costruite a partire da V di chiama  $\Pi$ .

Dati  $\sigma \in \Sigma$  e  $p \in \Pi,$  si dirà che la formula p è valida nello stato  $\sigma$  usando la notazione

$$\sigma \models p$$
.

**Definizione 1.4.** L'insieme di tutte le possibili asserzioni vere per lo stato  $\sigma$  è l'insieme

$$t(\sigma) = \{ p \in \Pi : \sigma \models p \}.$$

**Definizione 1.5.** L'insieme degli stati che rendono vera la formula p è l'insieme

$$m(p) = \{ \sigma \in \Sigma : \sigma \models p \}.$$

Tale insieme è definito come l'estensione della formula p.

**Lemma 1.1.** Siano  $S \subseteq \Sigma$  e  $F \subseteq \Pi$ . Allora

$$t(S) = \{ p \in \Pi : \forall s \in S : \sigma \models p \} = \bigcap_{\sigma \in S} t(\sigma),$$

$$m(F) = \{ \sigma \in \Sigma : \forall p \in F : \sigma \models p \} = \bigcap_{p \in F} t(p).$$

**Lemma 1.2.** Siano  $A, B \in \Sigma$  tali che  $A \subseteq B$ . Allora

$$t(A) \supset t(B)$$
.

**Lemma 1.3.** Siano  $A, B \in \Pi$  tali che  $A \subseteq B$ . Allora

$$m(A) \supseteq m(B)$$
.

**Lemma 1.4.** Siano p, q formule proposizionali. Grazie alla definizione ricorsiva di formula proposizionale, valgono le seguenti proprietà:

- $m(\neg p) = \Sigma \setminus m(p)$
- $m(p \lor q) = m(p) \cup m(q)$
- $m(p \wedge q) = m(p) \cap m(q)$
- $(m \to q) = (\Sigma \setminus m(p)) \cup m(q)$

in cui l'ultima uguaglianza è data dal fatto che  $p \to q \equiv \neg p \lor q^1$ .

#### 1.2.2 Determinare la precondizione

Si supponga di avere una tripla di Hoare priva della precondizione:  $P\{q\}$ . Si rende necessario trovare un metodo per determinarne la precondizione. Tramite l'assioma dell'assegnamento è possibile ottenere la precondizione più debole possibile.

Esempio 1.1. Si supponga di avere la seguente tupla:

$$C_1; C_2\{q\}.$$

Tramite l'assioma dell'assegnamento applicato a  $C_2\{q\}$  posso ottenere la tripla

$$\vdash \{wp(C_2,q)\}\ C_2\ \{q\}^2.$$

Applicando poi l'assioma di assegnamento e l'assioma di sequenza a  $C_1$ , ottengo la tripla

$$\{wp(C_1, wp(C_2, q))\}\ C_1; C_2\ \{q\},\$$

che è la più debole precondizione della tupla iniziale.

 $<sup>^1\</sup>mathrm{Si}$ veda la definizione di  $\beta\text{-formula}.$ 

 $<sup>^{2}</sup>$ wp = weakest precondition