

**Pool Center**  
**Informe de Revisión técnica formal (RTF)**

**Historia de revisiones**

Fecha	Versión	Descripción	Autor
21/10/2025	1.0	Revision de nuevos módulos del software	Grupo 4

## Contenido

[NOMBRE DEL PROYECTO] .....	ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED.
<b>INFORME DE REVISIÓN TÉCNICA FORMAL (RTF)</b> .....	<b>1</b>
VERSIÓN [1.0] .....	ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED.
<b>HISTORIA DE REVISIONES</b> .....	<b>1</b>
<b>1. PRODUCTO REVISADO</b> .....	ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED.
1.1. NOMBRE Y VERSIÓN DEL PRODUCTO REVISADO.....	ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED.
1.2. PARTICIPANTES DE LA REVISIÓN.....	ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED.
1.3. TÉCNICA UTILIZADA.....	ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED.
<b>2. OBJETIVOS DE LA RTF</b> .....	ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED.
<b>3. PROBLEMAS DETECTADOS</b> .....	ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED.
3.1. [PROBLEMA DETECTADO 1].....	ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED.
3.1.1. <i>Sugerencia de corrección</i> .....	<i>Error! Bookmark not defined.</i>
<b>4. EVALUACIÓN</b> .....	ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED.
4.1. ESTADO ACTUAL DEL PRODUCTO .....	ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED.
4.2. ACCIONES A TOMAR.....	ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED.
4.3. PRÓXIMA REVISIÓN DEL PRODUCTO.....	ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED.

## **1. Producto revisado**

### **1.1. Nombre y Versión del Producto revisado**

Producto: *Sistema de Gestión de Materiales – Pool Center*

Versión: *v1.0 (módulos de eliminación, oferta y movimientos de materiales)*

Área: *Gestión de inventario y control de materiales*

### **1.2. Participantes de la revisión**

- Inspector técnico: Renato Rojas y Melissa Mendizabal
- Desarrolladora responsable: Todos

### **1.3. Técnica utilizada**

Se utilizó una revisión técnica formal (RTF) basada en una lista de chequeo establecida en el Plan de SQA.

Se revisaron los módulos a partir de sus entradas (interfaz, endpoints, lógica)

Las actividades incluyeron inspección visual del front-end (imagen del módulo) y análisis general del backend (controladores, rutas y validaciones).

---

## **2. Objetivos de la RTF**

El objetivo principal fue revisar los módulos de eliminación de material, oferta de materiales y consulta del historial de movimientos, evaluando su cumplimiento con los principios de calidad:

- Correctitud funcional
- Facilidad de uso e interpretación (UX/UI)
- Consistencia de validaciones y trazabilidad de datos

Se buscó verificar que las acciones críticas (eliminar u ofrecer) cuenten con validaciones seguras y mensajes claros, y que el historial mantenga integridad temporal y de usuario.

No existen revisiones anteriores de esta versión.

---

## **3. Problemas detectados**

### **3.1. Problema detectado 1 – Eliminación de materiales sin validación de dependencias**

Se detectó que la acción de eliminar materiales no verifica si el material está asociado a proyectos activos.

Esto puede causar pérdida de trazabilidad e inconsistencia en inventario.

Gravedad: Crítico

Ubicación: materialesController y vista de inventario.

#### **3.1.1. Sugerencia de corrección**

Agregar validación previa en el backend para impedir la eliminación de materiales vinculados a proyectos.

Mostrar en el front un mensaje claro indicando el motivo del bloqueo.

### **3.2. Problema detectado 2 – Falta de trazabilidad temporal en historial de movimientos**

El módulo de historial no incluye hora exacta ni usuario asociado al movimiento, dificultando auditoría.

Gravedad: Severo

Ubicación: estado\_materialesController y vista de historial.

#### **3.2.1. Sugerencia de corrección**

Registrar y mostrar fecha, hora y usuario responsable de cada movimiento. Implementar paginación y filtros por tipo o rango de fechas.

### **3.3. Problema detectado 3 – UX confusa en la oferta de materiales**

El ícono de oferta no es intuitivo y no se muestra información temporal ni confirmación visible de la acción.

Gravedad: Moderado

Ubicación: interfaz principal de materiales.

### **3.3.1. Sugerencia de corrección**

Agregar texto o tooltip explicativo, registro visual del momento de oferta y confirmación de éxito.

---

## **4. Evaluación**

El producto cumple parcialmente los objetivos planteados. La lógica principal está implementada, pero requiere mejoras en validación, trazabilidad y claridad visual.

Enlace a plantillas de revisión: (*no aplica en esta simulación*)

### **4.1. Estado actual del Producto**

El sistema se considera **funcional pero requiere correcciones** antes de su entrega. Los errores detectados son mayormente moderados y críticos, pero solucionables sin rehacer completamente los módulos.

### **4.2. Acciones a tomar**

- Implementar validaciones previas en eliminación y oferta de materiales.
- Mejorar interfaz de usuario en iconos y mensajes de confirmación.
- Incluir registro temporal y de usuario en historial de movimientos.
- Uniformar los mensajes JSON de respuesta entre endpoints.