

Tarea de mejora al proceso UX

Facultad de Ingeniería

Iris Ayala, 23965
Gabriel Bran, 23590
David Domínguez, 23712
Luis Padilla, 23663
Anggie Quezada, 23643

Guatemala

2025

Planificación de las pruebas UX

1. Prueba de usabilidad en Página de Marketing

- **Objetivo:** Evaluar qué tan fácil es para un visitante (cliente potencial) encontrar información clave de la empresa (servicios, contacto, proyectos).
- **Método:**
 - Se asignarán tareas específicas a los usuarios:
 - Encuentra el número de teléfono de la empresa.
 - Encuentra la lista de servicios que ofrece la empresa.
 - Encuentra un ejemplo de proyecto realizado.
 - Encuentra el correo o formulario de contacto.
 - Se observará cómo navegan, cuánto tardan y dónde se confunden.
- **Herramientas:**
 - **Tolby Eye Tracker** + grabación de pantalla.
 - **Encuesta corta** sobre percepción de organización del menú.
- **Resultado esperado:** Verificar si la estructura de la página permite acceder rápido a datos básicos o si se debe mejorar el diseño/visibilidad.
- **Fecha de finalización:** 10/09/2025
- **Responsable:** Gabriel Bran y David Dominguez.

2. Prueba de Flujo de Login + Navegación Global

- **Objetivo:** Evaluar si los usuarios entienden el flujo de inicio de sesión y, una vez dentro, si logran navegar de forma intuitiva por el menú principal.
- **Método:**
 - **Escenarios de prueba:**
 - Inicia sesión con credenciales válidas.
 - Intenta iniciar sesión con credenciales inválidas (debe comprender el mensaje de error).
 - Una vez dentro, encuentra el inventario de materiales.
 - Navega hasta la sección de proyectos y luego al dashboard.
 - **Tolby Eye Tracker** capturará la trayectoria visual para ver si encuentran rápido los botones de login, el menú y las secciones.
 - **Métricas:**
 - Tiempo total de login.

- Número de intentos antes de éxito.
 - Tiempo para encontrar cada sección en el menú.
 - Clics equivocados o navegación innecesaria.
- **Herramientas:**
 - **Tolby Eye Tracker.**
 - Grabación de pantalla + audio.
 - Encuesta corta de percepción (“¿Fue fácil iniciar sesión?” / “¿Fue fácil encontrar la sección X?”).
- **Resultado esperado:** Detectar fricciones en login y estructura del menú.
- **Fecha de finalización:** 10/09/2025
- **Responsable:** Luis Padilla.

3. Prueba de flujo de Inventario

- **Objetivo:** Evaluar si los usuarios entienden cómo buscar, editar y agregar materiales.
- **Método:**
 - Escenarios de prueba:
 - Buscar un material por nombre/código.
 - Agregar un nuevo material.
 - Registrar una entrada y una salida.
 - Interpretar el estado del stock (Alto, Medio, Bajo).
 - Métricas:
 - Tiempo promedio para completar cada tarea.
 - Tasa de éxito (si completaron o no la acción).
 - Errores cometidos (ej. agregar material duplicado, no encontrar dónde editar).
- **Herramientas:**
 - Encuesta y feedback abierto para medir satisfacción general.
- **Resultado esperado:** Detectar si las tablas y botones de acción son claros o si requieren etiquetas/ayudas visuales adicionales.
- **Fecha de finalización:** 8/09/2025
- **Responsable:** Iris Ayala, Anggie Quezada.

Pruebas de UX

Usuario	Prueba	Evidencia
1	Flujo de Inventario	 <p>Video: https://youtu.be/LsvOlHOM9FQ</p>
2	Flujo de Inventario	<p>Video: https://youtu.be/79ykKMk-KEo</p>
3	Usabilidad en Página de Marketing	 <p>Video: https://youtu.be/b7pGpJSI2rs</p>
4	Usabilidad en Página de Marketing	 <p>Video: https://youtu.be/fjBKJWUhq5E</p>

5	Flujo de Login + Navegación Global	 Video: https://youtu.be/qg6RqE2lEec
---	------------------------------------	---

Resultados, hallazgos y conclusiones de las pruebas UX

Feedback usuario 1

Resultados generales

El usuario completó correctamente el flujo de inventario y mencionó que, en términos generales, el proceso es entendible y funcional. Logró realizar la mayoría de las tareas asignadas sin mayor dificultad, lo que confirma que la interfaz cumple con su propósito básico.

Hallazgos específicos

- **Registrar una entrada de material (más cantidad):**
 - El usuario tuvo dificultad para identificar el botón correspondiente.
 - Buscó explícitamente un botón con la etiqueta “*Registrar entrada*”, hasta que se le indicó que debía usar.
 - Una vez aclarado, confirmó que la acción es intuitiva, pero no estaba suficientemente clara sin explicación previa.
- **Lista de materiales en movimientos:**
 - Se detectó un fallo funcional: al enviar el formulario de “Movimiento de material”, la lista de materiales seleccionados no se limpia automáticamente.
 - Esto puede llevar a errores en registros posteriores.
- **Indicador de nivel de stock:**
 - El usuario no comprendió la lógica de los niveles (alto, medio, bajo).
 - Observó casos donde materiales con poca cantidad marcaban “alto” y otros con bastante stock aparecían como “medio”.

- Se explicó que el cálculo está basado en porcentajes relativos al inventario ofertado en proyectos, pero a simple vista no resultó intuitivo.
- **Ubicación de la tabla de movimientos en el Dashboard:**
 - El usuario recomendó que la tabla de movimientos no se muestre en el dashboard, ya que este debería presentar únicamente indicadores y resúmenes.
 - Sugirió que dicha tabla se ubique como una subsección dentro del módulo de Inventario.
- **Columna adicional en estado del material:**
 - Sugirió agregar una columna llamada “**Materiales disponibles**” que muestre: **disponibles = bodega – reservado**
 - Además, señaló que no deberían mostrarse cantidades negativas, ya que esto no tiene sentido práctico.

Conclusiones

- El flujo de inventario es entendible y funcional, sin embargo, existen puntos de mejora en la claridad visual de botones e indicadores.
- Los hallazgos identificados se tomarán como insumos para el siguiente sprint (sprint 9).

Feedback usuario 2

Resultados generales

El usuario logró completar las tareas de búsqueda, creación y registro de materiales, aunque al inicio expresó confusión sobre cómo realizar ciertas acciones. Comentó que la interfaz resulta limpia y visualmente agradable, con colores que ayudan a entender mejor la información. Señaló que, si bien el sistema se vuelve intuitivo una vez explicado, de primera impresión puede no serlo sin un tutorial o guía inicial.

Hallazgos específicos

- **Agregar un nuevo material:**
El usuario entendió la acción de agregar un material inventado, pero preguntó acerca de la cantidad de dígitos o datos requeridos, lo que refleja que la interfaz no ofrece instrucciones claras sobre qué información debe introducirse.
- **Registrar una entrada de material (aumentar cantidad):**
Mostró confusión al intentar ingresar más cantidad a un material ya existente.

Comentó que no es evidente dónde se debe hacer y que la interfaz no lo deja del todo claro de primera vista. Señaló que, una vez explicado, resulta intuitivo, pero requiere orientación inicial.

- **Intuitividad general del sistema:**

Indicó que el flujo puede sentirse poco intuitivo al inicio. Sugirió incluir un tutorial introductorio, similar a los de sistemas CRM, para explicar la funcionalidad de botones y secciones. Considera que después de esa guía inicial, el uso resulta claro y práctico.

- **Dashboard e inventario (aspecto visual):**

El usuario opinó que el diseño es limpio y ordenado. Los colores ayudan a la comprensión y facilitan distinguir la información. Mencionó que la simplicidad es un punto positivo y que el módulo de inventario cumple bien con su propósito básico.

Conclusiones

El flujo de inventario es funcional y cumple con lo requerido, pero la primera experiencia puede generar dudas debido a la falta de etiquetas claras o instrucciones iniciales. Se recomienda considerar un tutorial o ayuda visual al inicio, para que el usuario entienda rápidamente cómo agregar materiales o registrar movimientos. Visualmente, la interfaz es bien valorada por su limpieza y uso de colores, lo que refuerza la efectividad general del sistema.

Feedback usuario 3

Resultados generales

El usuario logró completar las tareas asignadas dentro de la página de marketing: identificó un número de contacto, encontró la lista de servicios, localizó un ejemplo de piscina ya construida y obtuvo un correo de contacto. También respondió correctamente la cantidad de categorías de equipos y mencionó un ejemplo. El tiempo de finalización fue de 5:40 minutos, lo que indica que sí pudo encontrar la información, aunque no de manera inmediata.

Hallazgos específicos

- **Número de contacto y correo electrónico**

- El usuario logró encontrarlos sin problema. Esto indica que los datos básicos de contacto están visibles y accesibles.
- **Lista de servicios**
 - Encontró los servicios, pero la sugerencia de mejora evidencia que la organización de la información podría confundir a primera vista. El usuario propone un encabezado o aviso al inicio que guíe al visitante.
- **Ejemplo de proyectos/piscinas hechas**
 - El usuario reporta que sí encontró ejemplos, aunque su respuesta fue poco detallada “lo encontré”, lo que podría significar que no estaba del todo claro dónde estaba ubicado, esto lo refleja el hecho que fue la parte que más se tardó.
- **Categorías de equipos de piscina**
 - Contestó correctamente, lo que indica que la información está disponible, aunque requirió navegar para contar.
- **Equipos de piscina**
 - Encontró un ejemplo (“bombas de filtración”), lo que confirma que la sección es clara.
- **Sugerencia de mejora**
 - Señaló directamente la necesidad de mejorar la experiencia en la página de servicios, colocando un aviso inicial que guíe al usuario a desplazarse hacia abajo. Esto muestra que, aunque la información está, no es suficientemente intuitiva.

Conclusiones

- Se recomienda optimizar la jerarquía visual y organización del contenido en la página de servicios, destacando la introducción y mejorando la visibilidad de ejemplos de proyectos.
- En general, la página cumple con su objetivo de mostrar información básica (servicios, contacto, ejemplos), pero hay margen para hacer la experiencia más rápida e intuitiva.

Feedback Usuario 4

Resultados generales

El usuario logró completar todas las tareas asignadas (encontrar teléfono, lista de servicios, proyectos, correo y formulario). Comentó que la página es clara, la información es fácil de localizar y que en general la experiencia le resultó satisfactoria. Esto confirma

que la estructura de la página permite cumplir con el objetivo básico de proveer información esencial a un visitante. Además, utilizo los atajos de la barra de navegación para encontrar lo requerido.

Hallazgos específicos

- **Localización del número de contacto:**

El usuario lo encontró rápidamente, lo que indica que la ubicación actual es adecuada y visible.

- **Lista de servicios:**

Localizó sin dificultad los servicios y pudo mencionar tres de ellos. Considera que están bien organizados.

- **Proyectos realizados:**

Inicialmente el usuario confundió una imagen de fondo con un ejemplo real de proyecto. Posteriormente encontró la galería correcta, pero este paso requirió aclaración del evaluador. Esto sugiere que las imágenes de portafolio podrían diferenciarse mejor de los elementos decorativos.

- **Correo y formulario de contacto:**

Encontró el correo sin problema. El formulario fue localizado después de un segundo intento, lo que indica que su visibilidad podría mejorarse (por ejemplo con un título destacado).

- **Categorías de equipos de piscina:**

Respondió correctamente (seis categorías) y mencionó un equipo sin dificultad, lo que indica que el contenido es comprensible.

Conclusiones

- La estructura de la página es funcional y permite encontrar información esencial en un tiempo razonable.
- La confusión inicial con el portafolio y la poca visibilidad del formulario de contacto representan oportunidades de mejora.
- Se recomienda:
 - Diferenciar de forma más clara las imágenes decorativas de los ejemplos reales de proyectos.

- Aumentar la visibilidad del formulario de contacto.
- Mantener la organización actual de servicios y equipos, ya que fue bien valorada.

Feedback usuario 5

Resultados generales

El usuario logró completar el flujo de inicio de sesión y la navegación global por el menú principal (Dashboard, inventario y Proyectos). Comentó que la interfaz se percibe limpia y ordenada, con un diseño agradable que facilita la lectura. Sin embargo, identificó algunos puntos de fricción en la comprensión inicial del login y en la ubicación de ciertas secciones dentro del menú. Una vez familiarizado, confirmó que el sistema resulta funcional y práctico.

Hallazgos específicos

- **Login con credenciales inválidas:**

El usuario comprendió que no pudo acceder, pero señaló que el mensaje de error es poco claro y genérico. Sugirió que se detalle si el problema está en el correo, en la contraseña o en ambos campos.

- **Login con credenciales válidas:**

El proceso de acceso fue exitoso al primer intento correcto, aunque inicialmente necesitó confirmar sus datos dos veces. Consideró que la interacción es rápida, pero recomendó destacar más el botón de ingreso para evitar clics adicionales.

- **Navegación al inventario:**

Pudo encontrar la sección de inventario, aunque su atención inicial se dirigió al área central del Dashboard antes de fijarse en el menú lateral. Esto evidencia que el menú no es el primer punto de atención visual.

- **Navegación a Proyectos y regreso al Dashboard:**

Localizó la sección de Proyectos sin mayor dificultad y pudo regresar al Dashboard de manera correcta. No obstante, comentó que sería útil un botón más destacado de “Inicio” además del acceso lateral.

- **Claridad del menú lateral:**

Indicó que el menú es entendible, pero que la jerarquía visual podría mejorarse resaltando la sección activa. Además, mencionó que para un primer uso sería útil un breve tutorial que explique las funciones de cada módulo.

Conclusiones

El flujo de login y la navegación global son funcionales y permiten completar las tareas propuestas. Sin embargo, los mensajes de error deben ser más claros y la jerarquía visual del menú reforzada. También se recomienda incluir un onboarding o guía inicial que ayude al usuario a comprender rápidamente el uso del sistema. En general, el usuario percibió la interfaz como simple, ordenada y agradable, lo que contribuye positivamente a la experiencia, aunque la primera interacción puede generar pequeñas dudas que se resolverían con mejoras en la comunicación visual.