



HERRAMIENTAS AUTOMATIZADAS

Para testing

TOP 3 HERRAMIENTAS DE TESTING UNITARIO PARA FRONTEND CON REACT

Jest

Ventajas

- Todo en uno: assertions, mocks, coverage.
- Integración con React.
- Muy buena documentación y comunidad grande.

Desventajas

- Puede ser más lento en proyectos grandes sin Vite.
- La configuración puede crecer si lo combinas con muchas herramientas.

Vitest

Ventajas

- Muy rápido (basado en Vite, usa ESM por defecto).
- API similar a Jest, fácil migración.
- Ideal para proyectos modernos con Vite + React.

Desventajas

- Comunidad más pequeña que Jest (aunque está creciendo rápido).
- No tan probado en grandes proyectos legacy.

React Testing Library (RTL)

Ventajas

- Fomenta pruebas desde la perspectiva del usuario.
- Funciona muy bien con Jest.
- Minimiza el acoplamiento a la implementación interna.

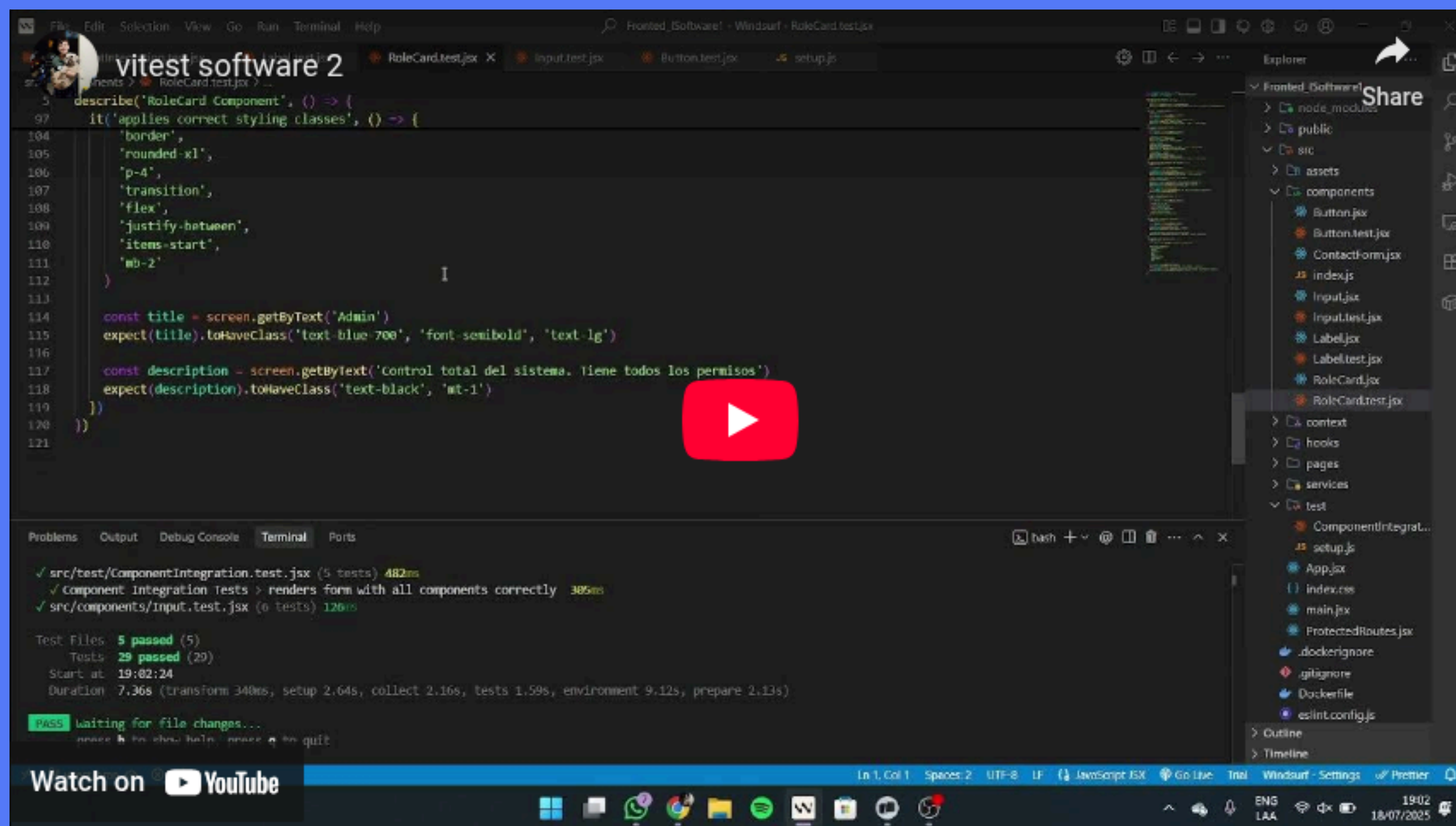
Desventajas

- No es un framework completo, necesitas Jest u otro runner.
- Puede ser más difícil testear lógica compleja sin apoyo externo.

HERRAMIENTA SELECCIONADA - VITEST

- Integración nativa con proyectos Vite (ideal para React, Vue, etc.).
- API similar a Jest, facilita la migración.
- Muy rápido (basado en ESM y Vite).
- Soporte para testing de componentes con @testing-library.
- Coverage reporting integrado (--coverage).





TOP 3 HERRAMIENTAS DE TESTING UNITARIO PARA BACKEND CON NODE JS

Mocha + Chai

Framework flexible para pruebas en Node.js, generalmente usado con Chai para aserciones.

Muy popular

Extensible con plugins

Buen soporte para pruebas asíncronas

Requiere más configuración que Jest

Necesita librerías adicionales (Chai, Sinon)

Jest

Framework de testing desarrollado por Facebook, soporta pruebas unitarias, de integración y mocking.

Fácil configuración

Soporte para async/await

Gran documentación

Snapshots testing

Puede ser lento en proyectos grandes

Supertest

Librería para probar APIs HTTP (complementa Mocha/Jest).

Ideal para endpoints

REST

Fácil integración con Express

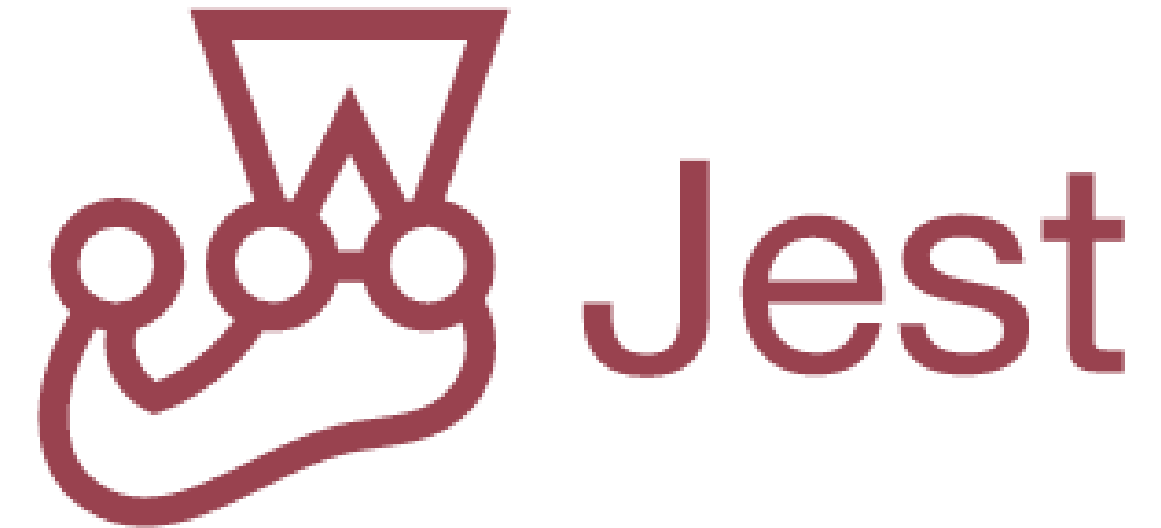
Solo para pruebas HTTP

HERRAMIENTA SELECCIONADA

JEST

Razones de la elección:

- Integración sencilla con proyectos Node.js.
- Soporte para mocking de bases de datos (PostgreSQL).
- Documentación amplia y comunidad activa.
- Velocidad y paralelización de pruebas.
- Coverage reporting integrado (--coverage).



JEST TEST 1

app.test.js

1

const request = require('supertest');

2

3

// Mock de la base de datos antes de importar la app

4

jest.mock('../src/config/db', () => ({

5

query: jest.fn().mockResolvedValue({ rows: [] })

6

}));

7

8

const app = require('../src/app');

9

10

describe('App Configuration Tests', () => {

11

describe('Configuración de CORS', () => {

12

it('debería permitir peticiones desde localhost:5174', async () => {

13

const response = await request(app)

14

.get('/services/projects')

15

.set('Origin', 'http://localhost:5174');

16

17

// Verificar que la respuesta incluye headers de CORS

18

expect(response.headers).toHaveProperty('access-control-allow-origin');

19

expect(response.headers['access-control-allow-origin']).toBe('http://localhost:5174');

20

});

21

22

it('debería rechazar peticiones desde orígenes no permitidos', async () => {

23

const response = await request(app)

24

.get('/services/projects')

25

.set('Origin', 'http://malicious-site.com');

26

27

// Verificar que no se permite el origen malicioso

28

expect(response.headers['access-control-allow-origin']).not.toBe('http://malicious-site.com');

29

});

30

});

31

32

describe('Configuración de middleware', () => {

33

it('debería procesar JSON correctamente', async () => {

34

const testData = {

35

fullname: 'Test User',

36

email: 'test@example.com',

37

password: 'password123'

38

};

39

});

40

});

41

});

42

43

const response = await request(app)

Backend [Software] - Windsurf - app.test.js

Restart to Update

Share

Explorer

Backend [Software]

tests

app.test.js

auth.test.js

projects.test.js

README.md

coverage

node_modules

src

.dockerignore

env

.gitignore

docker-compose.yml

Dockerfile

init.sql

jest.config.js

jest.setup.js

package-lock.json

package.json

README.md

Outline

Timeline

Ln 1, Col 38 | Spaces: 2 | UTF-8 | CR LF | JavaScript | Go Live | Prettier

CONCLUSIONES

1

Jest fue fácil de configurar y usar, con buena documentación y mensajes claros.

2

Escribir los tests fue sencillo gracias a su sintaxis clara y soporte para `async/await`.

3

Supertest se integró sin complicaciones y facilitó las pruebas de endpoints REST.

4

El tiempo invertido fue bajo: los tests corren rápido y dan feedback inmediato.

5

La cobertura alcanzó 63.5%, mostrando que la herramienta ayuda a detectar partes no testeadas.

6

En general, la experiencia fue positiva: aprendimos rápido, automatizamos bien, y vimos resultados útiles.



GRACIAS!