

CRITERIO DI LEIBNIZ (SERIE A SEgni ALTERNI)

FORMA CON CUI SI RICONOSCE:

$$\sum_{m=1}^{\infty} (-1)^m \cdot \frac{1}{a_m} = -1 + \frac{1}{2} - \frac{1}{3} + \frac{1}{4} \dots$$

SE CONVERGE DUE RISPETTANO 2 CONDIZIONI:

① $\lim_{m \rightarrow \infty} a_m = 0$

② $|a_1| \geq |a_2| \geq |a_3| \dots$
 LA SUCCESSIONE DEGLI a_m
 DEVE ESSERE DECRESCENTE

ASSOLUTA CONVERGENZA:

SE ABBIAMO UNA SERIE A SEgni ALTERNI $a_1 - a_2 + a_3 - a_4 + a_5 - a_6 + \dots$

ABBIAMO ASSOLUTA CONVERGENZA SE $|a_1| + |a_2| + |a_3| + |a_m|$ CONVERGE

SE ABBIAMO ASSOLUTA CONVERGENZA \Rightarrow CONVERGENZA



PERCHÉ MI SERVE SAPERE QUESTO CONCETTO?

PERCHÉ A VOLTE APPLICARE LEIBNIZ E CAPIRE SE LA SUCCESSIONE È DECRESCENTE O MENO. NON È SEMPRE,
QUANDO STUDIAMO PUNTA DI PASSARE A LEIBNIZ SE C'È
ASSOLUTA CONVERGENZA, SE FUORO HO GIÀ VINTO

ESEMPIO: $\sum_{m=1}^{\infty} (-1)^m \frac{1}{m^4+1}$ È ASSOLUTAMENTE CONVERGENTE!

MI BASTA STUDIARE LA SERIE SENZA IL PESO $(-1)^m$

$$\sum_{m=1}^{\infty} \frac{1}{m^4+1} \rightarrow \text{CONVERGE? SI.}$$

LA SERIE INIZIALE È QUINDI ASSOLUTAMENTE CONV.
QUINDI CONVERGENTE

ESEMPIO DI SERIE CONVERGENTE MA NON ASSOLUTAMENTE (NO BISOGNO DI LEIBNIZ) :

$$\sum_{m=2}^{\infty} (-1)^m \frac{1}{\log(m)} \rightarrow \sum_{m=2}^{\infty} \frac{1}{\log(m)} \text{ DIVERGE}$$

VERIFICANDO PENSO CHE DUE CONDIZIONI DI LEIBNIZ VEDO CHE SONO SODDISFATTE

→ LA SERIE CONVERGE MA NON ASSOLUTAMENTE

$$\text{① } \lim_{m \rightarrow \infty} \frac{1}{\log m} = 0$$

$$\text{② } |a_1| > |a_2| > |a_3| \dots$$

ESEMPIO 1:

$$\sum_{m=1}^{\infty} (-1)^{m+1} \cdot \frac{1}{m} \rightarrow \text{① } \lim_{m \rightarrow \infty} \frac{1}{m} = 0 \quad \checkmark$$

$$\text{② } |a_{m+1}| \leq |a_m| ?$$

NOTIAMO CHE LA SUCCESSIONE FA: $1, -\frac{1}{2}, \frac{1}{3}, -\frac{1}{4}, \dots$ DECRESCE $\rightarrow \checkmark$

ESEMPIO 2:

$$\sum_{m=0}^{\infty} (-1)^m \cdot \frac{m+1}{2m+3} \rightarrow \text{① } \lim_{m \rightarrow \infty} \frac{m+1}{2m+3} = \frac{1}{2} \neq 0 \quad \times$$

NON VERIFICATA, INVITILE CONTINUARE.