

# Chapter 1

## 1.1 Exercice 1

Considérons  $(U_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite de fonctions mesurables tel que  $U_n \leq U$  pour tout  $n$  et  $\mathbb{E}[U_n] \uparrow \mathbb{E}_*[U]$ . Soit  $\omega \in \Omega$ , on définit la suite de fonction suivante :

$$\phi_n(\omega) = \inf_{k \geq n} U_k(\omega).$$

La suite de fonction  $(\phi_n)_{n \in \mathbb{N}}$  constitue une suite croissante (p.s.) et nous avons, pour chaque  $n$

$$\phi_n(\omega) = U(\omega), \quad \forall \omega \in \Omega.$$

Considérons la fonction mesurable  $U_*$  définie par :

$$U_*(\omega) = \lim_{n \rightarrow \infty} \phi_n(\omega).$$

Clairement  $U_* \leq U$  et par le théorème de convergence monotone :

$$\mathbb{E}[U_*] = \mathbb{E}[\lim_{n \rightarrow \infty} \phi_n] = \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{E}\phi_n = \mathbb{E}_*U.$$

Pour toute fonction mesurable  $V$  tel que  $V \leq U$ , nous avons  $V \vee U_* \leq U$ , de plus

$$\mathbb{E}[V \vee U_*] \leq \mathbb{E}_*U = \mathbb{E}U_*.$$

Nous obtenons alors :

$$\mathbb{E}V \vee U_* = \mathbb{E}U_*.$$

Ce qui nous permet d'obtenir que  $V \vee U_* = U_*$ , d'où  $U_* \geq V$  presque sûrement.

## 1.2 Exercice 2

Ici,  $T^*(\omega) = T(\omega)$  puisque  $T$  est mesurable. Or, puisque  $\mathbb{P}$  est la mesure de Cauchy,  $\mathbb{E}T$  n'existe pas. Donc  $\mathbb{E}T^*$  n'existe pas. Néanmoins,  $\mathbb{E}^*T$  doit exister : il s'agit du minimum pris sur des espérance qui existent. Soit  $U \geq T$  mesurable tel que  $\mathbb{E}U$  existe. Notons  $U^+$  (*resp.*  $U_-$ ) sa

partie positive (*resp.* sa partie négative). Nous avons

$$\mathbb{E}U^+ \geq \mathbb{E}T^+ = \frac{1}{\pi} \int_{\mathbb{R}^+} \frac{\omega}{1 + \omega^2} d\omega = \infty.$$

Donc  $\mathbb{E}U^+ = \infty$ . Puisque  $\mathbb{E}U$  existe, cela induit que

$$\mathbb{E}U_- < \infty.$$

Ainsi  $\mathbb{E}U = \mathbb{E}U^+ - \mathbb{E}U_- = \infty$ . Puisque  $U$  est choisit arbitraire, on a donc

$$\mathbb{E}^*T = \infty.$$

### 1.3 Exercice 3

Supposons ici  $\mathbb{E}^*T < \infty$ . Puisque, en dehors d'un ensemble négligeable, la suite  $f_n(x)$  est croissante en  $n$ , la limite existe dans  $\bar{\mathbb{R}}$ . Ainsi,  $T$  est définie presque sûrement et, de plus :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad \mathbb{E}^*T_n \leq \mathbb{E}^*T_{n+1} \leq \mathbb{E}^*T < \infty.$$

Par monotonie de l'intégrale extérieure, il suit

$$\limsup_n \mathbb{E}^*T_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{E}^*T_n \leq \mathbb{E}^*T.$$

Puisque chaque  $\mathbb{E}^*T_n \leq \infty$ , par définition, il existe une suite de fonction étagées tel que :

$$0 \leq T_n(\omega) \leq \phi_n(\omega), \quad a.s.,$$

et

$$\mathbb{E}T_n \leq \mathbb{E}\phi_n \leq \mathbb{E}^*T_n + 2^{-n}.$$

Puisque, pour tout entier  $n \leq m$

$$\psi_n := \inf_{m \geq n} \phi_m, \quad \phi = \lim_{n \rightarrow \infty} \phi_n,$$

satisfont, presque sûrement et pour tout  $n \in \mathbb{N}$

$$\begin{aligned} 0 &\leq \psi_1 \leq \psi_2 \leq \dots, \\ 0 &\leq T_n \leq \phi_n \leq \phi, \end{aligned}$$

et

$$0 \leq T \leq \phi.$$

Maintenant, le théorème de convergence monotone s'applique à la suite de fonction mesurable  $\psi_n$ , en combinant l'ensemble des inégalités, nous obtenons :

$$\mathbb{E}^*T \leq \mathbb{E}\psi = \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{E}\psi_n \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{E}\phi_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{E}^*T_n \leq \mathbb{E}^*T$$

## 1.4 Exercice 4

Dans un premier temps, montrons que

$$|T_n - T^*| \leq 2S^*.$$

Si  $T_n \rightarrow T$ , alors  $|T| \leq S$ , puisque  $\forall n \in \mathbb{N}$  nous avons  $|T_n| \leq S$ . Donc,

$$|T_n - T| \leq 2S \leq 2S^*$$

Par définition de  $S^*$  (voir page 6). Or  $2S^* \in \mathcal{M}(\Omega, \bar{\mathbb{R}}^+)$  tel que  $2S^* \geq |T_n - T|$ . Par définition, il suit que :

$$|T_n - T^*| \leq 2S^*. \quad (1.1)$$

Ce qui est le premier résultat souhaité. Avant de poursuivre, introduisons un lemme :

**Lemma 1.** Soit  $(\Omega, \mathcal{A}, \mu)$  un espace mesuré où  $\mu$  est une mesure finie. Soit  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite de fonctions mesurables  $\Omega \rightarrow \mathbb{R}$  vérifiant :

- La suite  $(f_n)$  converge simplement  $\mu - p - p$  sur  $\Omega$  vers  $f$ ;

$$\forall \omega \in \Omega, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(\omega) = f(\omega), \quad \mu - p.p.$$

- il existe une constante telle que  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $|T_n| \leq M$ .

Alors,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int |f_n - f| d\mu = 0$$

*Proof.* D'après les hypothèses, on voit immédiatement que la fonction limite  $f$  est bornée par la même constante,

$$|f| \leq M.$$

Soit  $\epsilon > 0$  fixé, le théorème d'Egorov nous permet de trouver un sous ensemble  $\Omega_\epsilon \subset \Omega$  avec :

$$\mu(\Omega \setminus \Omega_\epsilon) \leq \epsilon,$$

en restriction auquel on a convergence uniforme de la suite de fonctions  $(f_n)$  vers  $f$ . Alors, sur  $\Omega_\epsilon$ , nous pouvons trouver un entier  $N_\epsilon \in \mathbb{N}^*$  assez grand tel que,

$$n \geq N_\epsilon \implies (\forall \omega \in \Omega_\epsilon, |f_n(x) - f(x)| \leq \epsilon,$$

d'où

$$\begin{aligned}
\int_{\Omega} |f_n(x) - f(x)| d\mu(x) &= \int_{\Omega_{\epsilon}} |f_n(x) - f(x)| d\mu(x) + \int_{\Omega \setminus \Omega_{\epsilon}} |f_n(x) - f(x)| d\mu(x) \\
&\leq \epsilon \mu(\Omega_{\epsilon}) + 2 \int_{\Omega \setminus \Omega_{\epsilon}} M d\mu(x) \\
&\leq \epsilon (\mu(\Omega_{\epsilon}) + 2N)
\end{aligned}$$

Ce qui est le résultat attendu. □

Soit  $N \in \mathbb{N}$ , notons l'ensemble mesurable suivant :

$$G_N = \{\omega \in \Omega, \quad S^*(\omega) \leq N\}.$$

La suite de fonction  $(g_N)$  définie par

$$g_N(\omega) = S^*(\omega) \mathbb{1}_{G_N}(\omega),$$

est mesurable et croissante, une application du théorème de convergence monotone nous permet d'obtenir, pour  $\epsilon > 0$ , l'existence d'un  $N_{\epsilon} \in \mathbb{N}$  tel que, pour tout  $n \geq N_{\epsilon}$

$$\int_{\Omega \setminus G_N} g_n(\omega) d\mathbb{P}(\omega) \leq \epsilon \quad (1.2)$$

De plus, grâce au lemme, nous avons l'existence d'un entier  $n_{\epsilon}$  tel que pour tout  $n \geq n_{\epsilon}$ :

$$\int_{G_N} |T_n - T|^* d\mathbb{P} \leq \epsilon \quad (1.3)$$

Grâce à ces deux inégalités, nous pouvons obtenir :

$$\begin{aligned}
\int_{\Omega} |T_n - T|^* d\mathbb{P} &= \int_{G_N} |T_n - T|^* d\mathbb{P} + \int_{\Omega \setminus G_N} |T_n - T|^* d\mathbb{P}, \\
&\leq \epsilon + 2\epsilon.
\end{aligned}$$

D'où

$$\mathbb{E} |T_n - T|^* \rightarrow 0$$

ce qui implique notre résultat.

## 1.5 exercice 5

Nous avons

$$|S^* - T_*| = |S^* \pm T^* - T_*| \leq |S^* - T^*| + (T^* - T_*) \leq |S - T|^* + (T^* - T_*).$$

Où la dernière ligne provient du lemme 1.2.2. Suivant le même raisonnement, nous pouvons montrer

$$\begin{aligned} |S^* - T_*| &= |S^* \pm S_* - T_*| \leq |S_* - T_*| + (S^* - S_*), \\ &\leq |(-S)^* - (-T)^*| + (S^* - S_*) \leq |S - T|^* + (S^* - S_*). \end{aligned}$$

Utilisant ces deux inégalités mènent à

$$|S^* - T_*| \leq |S^* - T^*| + (T^* - T_*) \wedge (S^* - S_*).$$

Ce que nous voulions démontrer. Nous avons immédiatement que, d'après le lemme 1.2.2

$$(S^* - T_*) \vee (T^* - S_*) = |S^* - T_*|.$$

donc nous obtenons l'inégalité de gauche. Pour celle de droite, nous devons montrer que

$$S^* - T_* \geq (S - T)^*. \quad (1.4)$$

En effet,  $S^* - T_* = S^* + (-T)^* \geq (S - T)^*$  à nouveau par l'utilisation du lemme 1.2.2. D'où

$$(S^* - T_*) \wedge (T^* - S_*) \geq (S - T)^* \wedge (T - S)^* = |S - T|^*.$$

Ce qui finit l'exercice.

## 1.6 Exercice 7

Nous avons clairement, pour tout  $c \in \mathbb{R}$  que  $\{T > c\} \subset \{T^* > c\}$ , ainsi

$$\mathbb{P}^* \{T > c\} \leq \mathbb{P} \{T^* > c\}.$$

Pour obtenir l'autre sens de l'inégalité, considérons  $A$  une couverture mesurable de l'ensemble  $\{T > c\}$  tel que  $A \supset \{T > c\}$ . On en tire alors que  $\mathbb{P}^* \{T > c\} = \mathbb{P}(A)$ . Ainsi  $T^*(\omega) \leq c$  presque sûrement si  $\omega \notin A$ . D'où  $\mathbb{P} \{T^* > c\} \leq \mathbb{P}(A)$  et ainsi

$$\mathbb{P} \{T^* > c\} = \mathbb{P}^* \{T > c\}.$$

Par passage au complémentaire, nous obtenons

$$\mathbb{P} \{T^* \leq c\} = 1 - \mathbb{P}^* \{T \leq c\} = \mathbb{P}_* \{T \leq c\}. \quad (1.5)$$

Et nous obtenons le résultat. On en déduit immédiatement que si  $\mathbb{P}^* \{T \leq c\} = 1$  alors  $\mathbb{P} \{T^* \leq c\} = 0$ . Ce qui conclut l'exercice.

## 1.7 Exercice 8

Par définition, nous avons :

$$T^* \geq T,$$

donc

$$g(T^*) \geq g(T),$$

en ayant exploité le caractère croissant de la fonction  $g$ . Or  $g \circ T^*$  est mesurable comme composition de deux fonctions qui le sont ( $g$  l'est car elle est continue à gauche par hypothèse). D'où

$$g(T)^* \leq g(T^*)$$

Nous obtenons ainsi notre première inégalité. Pour la seconde inégalité, soit  $\epsilon > 0$ , nous avons

$$T^* - \epsilon < T$$

Pour obtenir cette inégalité, raisonner par l'absurde et utiliser la définition de la fonction couverture-mesurable (*measurable cover function* en V.O.). Donc

$$g(T^* - \epsilon) \leq g(T).$$

Toujours par le caractère croissant de  $g$ . On en déduit ainsi

$$g(T^* - \epsilon) \leq g(T)^*,$$

et en exploitant la continuité à gauche, il suit en faisant tendre  $\epsilon$  vers 0

$$g(T^*) \leq g(T)^*$$

ce qui est le résultat souhaité. La deuxième assertion suit de la première appliqué à la fonction  $x \mapsto -g(-x)$ .

Supposons à présent  $g$  mesurable, croissante et de bijection mesurable. A nouveau, puisque

$$g(T^*) \geq g(T),$$

nous obtenons

$$g(T)^* \leq g(T^*).$$

Considérons  $U$  une fonction mesurable tel que l'inégalité suivante soit vérifiée presque sûrement

$$g(T^*) \geq U \geq g(T).$$

Nous obtenons alors, en exploitant la bijection réciproque de  $g$

$$g^{-1}(U) \geq T.$$

Or  $g^{-1}(U)$  est mesurable comme composée de fonctions qui le sont, d'où

$$g^{-1}(U) \geq T^* \iff U \geq g(T^*),$$

vérifiée presque sûrement. Ainsi

$$g(T^*) = U \geq g(T)^*$$

Par définition. Ce qui conclut l'exercice.

## 1.8 Exercice 9

Nous avons, par définition

$$T_1^* \geq T_1, \quad T_2^* \geq T_2,$$

donc puisque  $g$  est croissant en chaque coordonnée, nous avons

$$g(T_1^*, T_2^*) \geq g(T_1, T_2).$$

Puisque  $g(T_1^*, T_2^*)$  est mesurable comme composée de fonctions qui le sont, donc

$$g(T_1^*, T_2^*) \geq g(T_1, T_2)^*.$$

Nous obtenons notre première inégalité. Considérons  $U \in \mathcal{M}(\Omega_1 \times \Omega_2, \bar{\mathbb{R}})$  tel que  $U \geq g(T_1, T_2)$  presque sûrement. Par application du théorème de Fubini, pour  $\mathbb{P}_1$ -presque tout  $\omega_1$ , nous avons

$$U(\omega_1, \omega_2) \geq g(T_1(\omega_1), T_2(\omega_2)), \quad \text{pour } \mathbb{P}_2 \text{ presque tout } \omega_2.$$

Soit  $f : \omega_2 \mapsto U(\omega_1, \omega_2)$  et  $h : y \mapsto g(x, y)$  avec  $x \in \mathbb{R}$ . Nous obtenons ainsi l'inégalité suivante

$$f(\omega_2) \geq h(T_2(\omega_2)), \quad \text{pour } \mathbb{P}_2 \text{ presque tout } \omega_2.$$

La fonction  $f = U \circ \pi_2$  est mesurable comme composée de fonctions qui le sont, ainsi

$$f(\omega_2) \geq h(T_2(\omega_2))^*, \quad \text{pour } \mathbb{P}_2 \text{ presque tout } \omega_2.$$

Or, la fonction  $y \mapsto h(y)$  est croissante et continue à gauche, donc d'après l'exercice précédent

$$f(\omega_2) \geq h(T_2^*(\omega_2)), \quad \text{pour } \mathbb{P}_2 \text{ presque tout } \omega_2.$$

Ce que l'on peut réécrire pour  $\mathbb{P}_1$ -presque tout  $\omega_1$

$$U(\omega_1, \omega_2) \geq g(T_1(\omega_1), T_2^*(\omega_2)), \quad \text{pour } \mathbb{P}_2 \text{ presque tout } \omega_2.$$

La reproduction du même raisonnement pour  $T_1$  permet d'obtenir que

$$U(\omega_1, \omega_2) \geq g(T_1^*(\omega_1), T_2^*(\omega_2)), \quad \mathbb{P}\text{-presque sûrement.}$$

Donc

$$g(T_1, T_2)^* \geq g(T_1^*, T_2^*).$$

Ce qui est ainsi démontré.

## 1.9 Exercice 10

Soit  $\mathcal{C} = \{A \cup N, A \in \mathcal{A}, N \in \mathcal{N}\}$ . On montre que  $\mathcal{C}$  est une tribu. Ainsi, puisque  $\mathcal{A} \cup \mathcal{N} \subset \mathcal{C}$ , par minimalité, nous avons  $\tilde{\mathcal{A}} = \sigma(\mathcal{A} \cup \mathcal{N}) \subset \mathcal{C}$ . Il est aussi clair que  $\mathcal{C} \subset \tilde{\mathcal{A}}$ . Montrons donc que  $\mathcal{C}$  est une tribu.

Nous avons  $\Omega = \Omega \cup \emptyset$  et  $\mathbb{P}^*(\emptyset) = \mathbb{P}(\emptyset) = 0$ , d'où  $\emptyset \in \mathcal{N}$ . Donc  $\Omega \in \mathcal{C}$ . La stabilité par union dénombrable est directe. Montrons la stabilité par complémentaire, *i.e.*  $(A \cup N)^c \in \mathcal{C}$  avec  $A \in \mathcal{A}$  et  $N \in \mathcal{N}$ . Puisque  $N \in \mathcal{N}$ , il existe  $B \in \mathcal{A}$  avec  $N \subset B$  et  $\mathbb{P}^*(B) = 0$ . Supposons sans perte de généralité que  $A \cap B = \emptyset$ ; pour le voir, on peut écrire  $A \cup N = A \cup (N - A)$  et noter que  $N - A \in \mathcal{A}$ , ainsi  $N - A \in \mathcal{N}$  et aussi  $A \cap (N - A) = \emptyset$ .

Maintenant, écrivons  $A \cup N = (A \cup B) \cap (B^c \cup N)$  et ainsi  $(A \cup N)^c = (A \cup B)^c \cup (B^c \cup N)^c = (A \cup B)^c \cup (B \cap N^c)$ . Or,  $(A \cup B)^c \in \mathcal{A}$  et  $B \cap N^c \subset B$ , donc  $B \cap N^c \in \mathcal{N}$ . Ainsi,  $\mathcal{C}$  est bien une tribu.

Montrons maintenant que  $\tilde{\mathbb{P}}$  est bien définie. Si  $A_1 \cup N_1 = A_2 \cup N_2$  avec  $A_1, A_2 \in \mathcal{A}$  et  $N_1, N_2 \in \mathcal{N}$  alors  $A_1 \triangle A_2 \subset N_1 \cup N_2$ . Donc

$$\mathbb{P}(A_1 \triangle A_2) = 0,$$

et l'on en tire  $\mathbb{P}(A_1) = \mathbb{P}(A_2)$ .  $\tilde{\mathbb{P}}$  est ainsi bien définie.

Montrons que

$$\tilde{\mathcal{A}} \subset \{A \in \Omega, \mathbb{P}^*(A) = \mathbb{P}_*(A)\},$$

nous avons clairement  $\forall A \in \mathcal{A}, N \in \mathcal{N}$

$$\mathbb{P}_*(A \cup N) \leq \mathbb{P}^*(A \cup N).$$

De plus, puisque  $A \in \mathcal{A}$  (donc mesurable) et en utilisant des propriétés de l'exercice 15

$$\mathbb{P}^*(A \cup N) \leq \mathbb{P}^*(A) + \mathbb{P}^*(N) = \mathbb{P}^*(A) = \mathbb{P}_*(A) \leq \mathbb{P}_*(A \cup N).$$



Donc

$$\mathbb{P}_*(A \cup N) = \mathbb{P}^*(A \cup N).$$

Montrons à présent que  $\{A \in \Omega, \mathbb{P}^*(A) = \mathbb{P}_*(A)\}$  est une tribu et nous obtiendrons notre première inclusion. Nous avons, puisque  $\emptyset \in \mathcal{A}$  que

$$\mathbb{P}^*(\emptyset) = \mathbb{P}_*(\emptyset) = \mathbb{P}(\emptyset) = 0.$$

Soit  $A \in \{A \in \Omega, \mathbb{P}^*(A) = \mathbb{P}_*(A)\}$ , il suit que

$$\mathbb{P}^*(A^c) = 1 - (1 - \mathbb{P}^*(A^c)) = 1 - \mathbb{P}_*(A) = 1 - \mathbb{P}^*(A) = \mathbb{P}_*(A^c).$$

Donc  $A^c \in \{A \in \Omega, \mathbb{P}^*(A) = \mathbb{P}_*(A)\}$ .