MLDS 2017 Spring HW1 - Language Model

B03901056 孫凡耕 B03901070 羅啓心 B03901032 郭子生 B03901003 許晉嘉

1 Environment

 OS
 CPU
 GPU
 Memory

 1. 硬體資訊:
 Arch linux 4.10
 i7 3.4 GHz
 GTX 1070
 32 GB

2. 所使用的 python library: spacy 1.6.0 | nltk 3.2.2

2 Model description

LSTM based RNN Language Model

1. Performance: public score : 47.308%, private score : 50.962%

使用參數:

word vector : glove.6B.300d

rnn cell : full LSTM (with peephole)

optimizer : Adam clip gradient norm : 5 sampled softmax : used

2. 流程:

處理資料 : 將 Training data 轉成一個個單句或是以 dependency tree 的形式轉成若干單句,

再將句子中每個單詞轉爲對應的 word vector

訓練模型 : 使用變動長度多種的 rnn cell,輸入是除掉最後一個字的單句,輸出是通過

softmax 之後與輸入算 loss,使用不同的 gradient descent 方法來訓練模型。

測試資料 : 將 Testing data 以與 Training data 相同的方式進行處理,將各個選項填入的單

句個別丟入訓練完成的模型中,依據個別可能的機率來決定填空的答案。

3. 可調整之參數:

word vector : 使用的 word vector 來源及維度(選項:glove.6B.50d, glove.6B.100d,

glove.6B.200d, glove.6B.300d, glove.42B.300d, glove.840B.300d)

RNN layer : RNN 層數

sampled number : 在 sampled softmax loss 中的 classes 數目

optimizer : optimizers 的類型 (選項:GradientDescent, Adadelta, Adagrad,

Momentum, Adam, RMSProp)

rnn type : RNN Cell 的種類 (選項: Basic, basic LSTM, full LSTM, GRU)

learning rate : Learning rate 的大小

max grad norm : 所允許的 gradient norm 最大值,作爲 clipping 之用

bidirectional : 是否使用 bidirectional RNN model epoch num : 一個 epoch 中總共使用多少個 batch

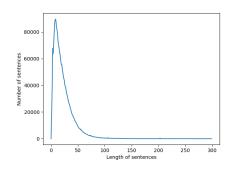
train num : 總共使用 Holmes Training Data 中做 training 的檔案數目

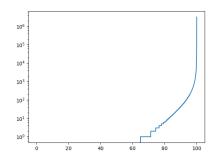
keep prob : Dropout layer 所使用的 keeping probability batch size : Training 時每個 batch 中 sentence 的數目

hidden size : Hidden layer 的維度

4. 使用的外部資源:

Word vector : GloVe (https://nlp.stanford.edu/projects/glove/)
Dependency Tree Parser : spacy (https://spacy.io/docs/usage/dependency-parse)





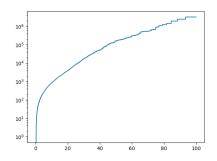


Figure 1: 句子長度分佈

Figure 2: 單字出現次數分佈

Figure 3: 單字出現次數比例分佈

3 Improvement

- 1. 僅使用 Training Data 中,長度在特定範圍之內的句子 特短的句子,大多屬於雜訊或是較無意義的短句(e.g. somebody said,);特長的句子,也均爲雜 訊居多,若納入特長的句子亦會使 training model 維度過高,造成記憶體空間不足。且特短及特長 的句子,本身在 Training Data 中所佔的比例也不高(如 Figure 1)。
- 2. 將出現次數過少的單字從 corpus 中移除 原本 corpus 的字量過大,會造成記憶體空間不足以及訓練困難,因此,將在 Training Data 中出 現次數較少的單字移除(視為 unknown word),可使訓練學習的過程加速。從上圖 Figure 2 可看 出七成左右的單字不在 pretrained corpus 內或是出現次數少於兩次,而從 Figure 3 可看出這些單 字又僅佔不到總單字量的一個百分點,因此,將其刪除對於訓練的過程有較大的助益。
- 3. 將 Training Data 中,開頭及結尾的部分刪去 由於 Training Data 中幾乎所有文章,開頭及結尾皆相當於目錄或版權資訊等,較不爲一般常用語 的句子。有利訓練過程的進行。
- 4. Dependency Tree

Dependency tree 可表示句子當中各單字之間的關聯。因此,將資料轉爲 dependency tree 後,可更爲有效的分出每個句子中各個合法的語句,使訓練的資料更爲廣泛且一般。

舉例來說:對於句子 An inventory of syntactic functions is taken to be primitive. 我們可以將其轉爲如圖 Figure 4的 dependency tree。

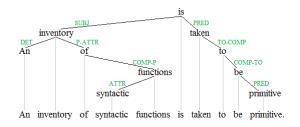


Figure 4: Dependency Tree

5. Word Normalization

在原先預處理 Training data 時,我們是利用 nltk 套件中的 sent tokenize 以及 word tokenize,但由於 Training data 中,有些單字前後連接一些不重要的字元,形如:'admit、.walk、*what、等單字。而造成原本應是常用的單字,卻被我們判定成 unknown word 的情形。因此,我們將 nltk word tokenize 出來的單字,再進一步判斷,如果他包含兩個以上的英文字母,就將其他所有非英文字母的字元剔除。經過這一個正規化的步驟後,unknown word 的比例降低了 0.5%,並且我們在public score 上提升了 7%!

4 Experiment

除了嘗試不同的 model 以及各種 improvement,我們也針對以下幾種參數進行實驗,除了試圖尋找最佳的參數,也嘗試驗證關於參數設定的各種傳聞。

0

1. RNN Cell

我們共嘗試了四種 RNN Cell,分別為 TensorFlow 1.0 所提供的:BasicRNNCell, BasicLSTMCell,LSTMCell,以及 GRUCell。其中 LSTMCell 不同於 basic 的版本是有使用 peep-hole。從 Figure 5 可以發現四種 cell 隨著 training epoch 數目的增加,perplexity 下降的幅度並無明顯差異,且基本上在經過一個 epoch 之後 perplexity 便無明顯變化,惟 BasicRNNCell 的振幅略大。儘管如此,在 private data score 的表現上,四種 cell 的分數依序是 0.40769, 0.46731, 0.48077, 0.46923,因此我們仍選擇有 peep-hole 的 LSTMCell 作為 model 中的 RNN cell。

2. Learning Rate

我們嘗試三種不同的 learning rate,分別為 0.1, 0.01, 0.001。由 Figure 6 可以發現 learning rate 越大,perplexity 下降的速度也越快。然而正如同許多文獻所指出的:太大的 learning rate 可能無法到達 optimal 的點,這個說法亦在我們的實驗中得到驗證。

3. RNN Laver 層數

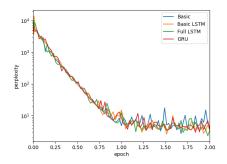
在 RNN model 中,我們除了使用單一層的 RNN cell,也有嘗試堆疊至 2 層及 3 層。由 Figure 7 可以發現 RNN cell 的層數越少,training 的速度越快,原因是參數較少的關係。三者在 private data score 上的表現別為 0.47308, 0.48077, 以及 0.49231,可以發現當 RNN cell 的層數為三層的時候,在這個 task 上有較佳的 performance。

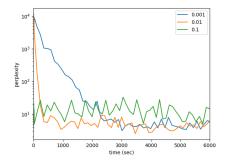
4. N-gram Model

除了以上參數之外,我們也試圖做 model ensemble。其中包含 n-gram、pointwise mutual information (PMI) 等等。在 n-gram 的例子當中, $n=1\sim 4$ 於 private data 的分數分別為 $0.24615,\,0.25962,\,0.27885,\,0.25769$,其中 trigram 的表現最佳。由於我們發現在某些題目中,當空格代入不同的的選項時整句話所計算出的機率相同,因此我們認為或許是 Holmes training corpus 不夠大,使得許多 n-gram 的機率相同,因此沒有辦法有效提升分數。

5. Pointwise Mutual Information (PMI)

PMI 是我們嘗試使用的另一個 model,他的想法是將一個 sentence 先經過各種方法處理成為各種的 feature sets,這些 feature sets 包含的是一個 sentence 經過 filter 過後剩下的詞彙。得到 feature set 的方法有許多種,例如考慮 stop-word、使用 dependency tree、甚至只取空格前後兩個字等等。將處理完後的 feature sets 中的單字取出,根據 information theory 計算空格候選字與這些單字的關聯性,取出分數最高的即可。這個 model 在 MSR Sentence Completion Challenge 的分數表現高達 61.44%,然而最終我們因為時間因素來不及完成。





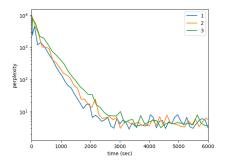


Figure 5: 不同 RNN cell

Figure 6: 不同 learning rate

Figure 7: 不同 RNN 層數

5 Team division

孫凡耕	寫 RNN 模型、分配組內工作、教導組員
羅啓心	嘗試寫 Improvement、撰寫報告的模型描述
郭子生	N-gram、跑實驗
許晉嘉	資料處理、PMI、統整撰寫報告、優化 kaggle 分數表現