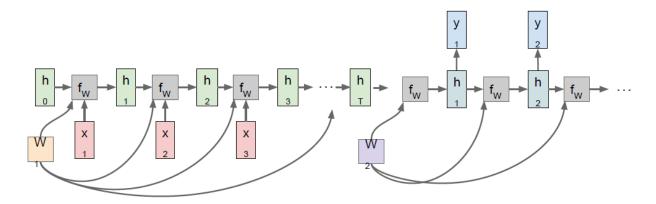


تمرین سری ۶ یادگیری عمیق – دکتر فاطمی زاده

على فتحى ٩٤١٠٩٢٠٥

سوال ۱: Pattern

میدانیم LSTM ، هیچگاه نمیتواند بدون آن که ورودی را کامل دیده باشد، ورودی را تشخیص دهد؛ زیرا در ایدهال ترین حالت هم، ما (انسان) اول سری را تا آمدن N (مانند aaaN) میبینیم سپس با توجه به دیدن سریها هنگام آموزش، میگوییم خروجی daaNbbb است؛ و این کار با مشاهده کامل ورودی در ابتدا و سپس نوشتن خروجی در پی آن است پس طرز کار انسان بیشتر شبیه ساختار Many-to-One, One-to-Many زیر است:



اما در صورتی که کاراکتر به کاراکتر ورودی بدهیم (مانند LSTM صورت سوال)، عاقلانه ترین کار آن است که ابتدا تا جایی که b نیامده است، خروجی a تولید کنیم و سپس با آمدن b ، شروع به خروجی b دادن به تعداد a های ورودی بکنیم و در انتها نیز کاراکتر end را بدهیم؛ پس در کم خطا ترین حالت نیز امکان تشخیص b درصد درست نیست و در بهترین حالت، از تشخیص محل درست b معذوریم.

ا علت آن که اگر تا قبل از آمدن N خروجی را a بدهیم بهتر است را بررسی می کنیم. سری خروجی ایدهال ما به شکل زیر است که در واقع با یک تاخیر پس از ورودی ظاهر می شود:



به صورت ساده، فرض می کنیم احتمال آنکه LSTM تا قبل از مشاهده N ، خروجی N تولید کند برابر p باشد (در واقع این احتمال با گذر زمان افزاینده است اما برای نشان دادن رفتار، ثابت گرفتن نیز به نتیجه دلخواه منجر می شود، و در واقع خطای پیشبینی در حالت افزاینده بودن احتمال p باید حتما از این برآورد ما کمتر باشد زیرا درجه آزادی بیشتری به آن داده شده است). خطای متوسط را برای این قسمت محاسبه می کنیم (به شکل تعداد انحرافها با حالت درست):

$$\begin{split} \log s &= (1-p). \binom{k}{i} p^i (1-p)^{k-i}. (i+1) \left\{ if \ last \ one \ is \ a \right\} + \\ &\quad p. \binom{k}{i} p^i (1-p)^{k-i}. i \left\{ if \ last \ one \ is \ N \right\} \\ \Rightarrow \log s &= (1-p) + \binom{k}{i} p^i (1-p)^{k-i}. i \ = 1-p+kp = 1+(k-1)p \end{split}$$

که با توجه به آن که k بزرگتر مساوی ۱ است، کمترین $\log k$ متناظر با احتمال N آمدن برابر با صفر است.

بخش ا: حال LSTM را آموزش می دهیم:

در آموزش، از چهار کاراکتر b ، N، a و e استفاده شده که به ترتیب کدهای [1 0 0 0]، [0 1 0 0]، [0 0 0 0] و [0 0 0 1] در ندیجه آموزش، انتجه آموزش به صورت زیر است:

```
pred: abe true: Nbe
accuracy: 0.6666667
pred: aabbe true: aNbbe
accuracy: 0.8
pred: aaabbbe true: aaNbbbe
accuracy: 0.85714287
pred: aaaabbbbe true: aaaNbbbbe
accuracy: 0.8888889
pred: aaaaabbbbbe true: aaaaNbbbbbbe
accuracy: 0.90909094
pred: aaaaaabbbbbbbb true: aaaaaNbbbbbbb
accuracy: 0.9230769
accuracy: 0.93333334
accuracy: 0.9411765
accuracy: 0.94736844
accuracy: 1.0
```

که همان پدیده توضیح داده شده تا حد خوبی مشاهده می شود و به جز در مواردی استثنا، مانند مورد آخر اجرای اتفاقی آورده شده، سریها فاقد N می باشند. طبق انتظار صحت، با افزایش طول دنباله بیشتر می شود زیرا خطای شبکه، یک یا دو کاراکتر است و هرچه تعداد کل کاراکترها بیشتر باشد این یک یا دو خطا درصد کمتری از کل را تشکیل می دهند.

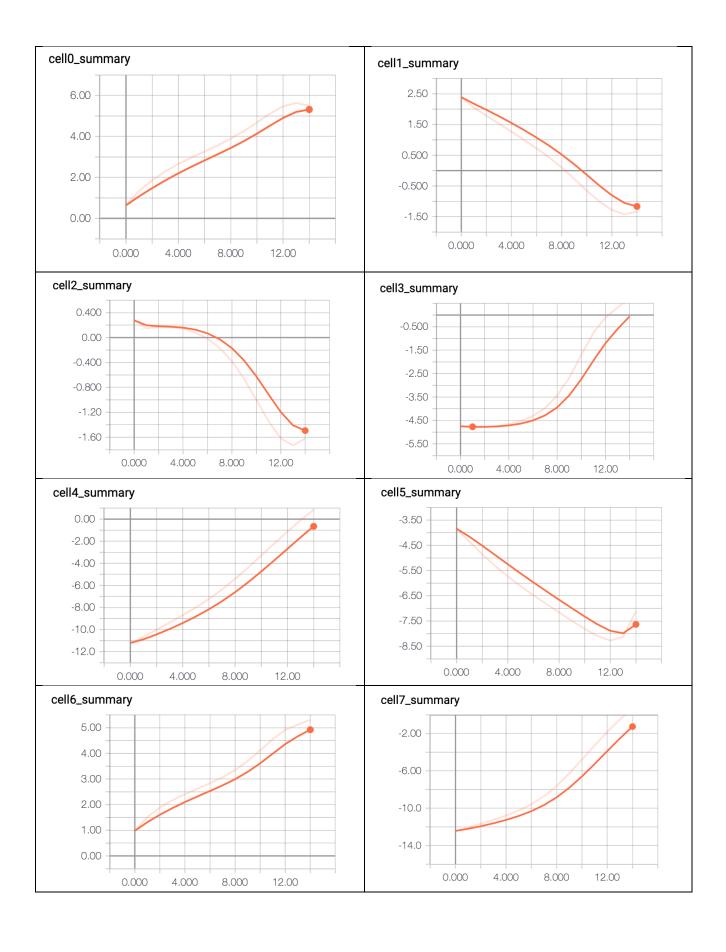
نتیجه تست به صورت زیر است:

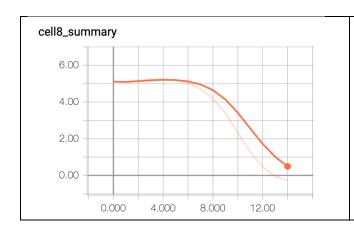
```
*** TESTING ***
in: aNb pred: abe true: Nbe test accuracy: 0.666666666666666666
in: aaNbb pred: aabbe true: aNbbe
test accuracy: 0.8
in: aaaNbbb pred: aaabbbe true: aaNbbbe
test accuracy: 0.8571428571428571
in: aaaaNbbbb pred: aaaabbbbe true: aaaNbbbbe
in: aaaaaNbbbbb pred: aaaaabbbbbe true: aaaaNbbbbbe
test accuracy: 0.9090909090909091
in: aaaaaaNbbbbbb pred: aaaaaabbbbbbbe true: aaaaaNbbbbbbb
test accuracy: 0.9230769230769231
in: aaaaaaaNbbbbbbb pred: aaaaaaabbbbbbbbb true: aaaaaaaNbbbbbbbb
test accuracy: 0.9333333333333333
in: aaaaaaaaNbbbbbbbb pred: aaaaaaaabbbbbbbbb true: aaaaaaaNbbbbbbbbb
test accuracy: 0.9411764705882353
in: aaaaaaaaaNbbbbbbbb pred: aaaaaaaaNbbbbbbbbbb true: aaaaaaaaNbbbbbbbbbb
test accuracy: 1.0
test accuracy: 0.9523809523809523
test accuracy: 0.9130434782608695
test accuracy: 0.88
test accuracy: 0.8518518518518519
test accuracy: 0.8275862068965517
```

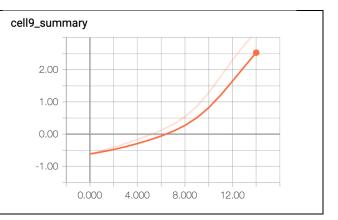
نکته جالب در این بخش آن است که سایز همه خروجیها، دقیقا برابر خروجی مطلوب شده است و کاراکتر e در همه تستها دقیقا در جای درست خود تولید شده است!

بخش ۳: فعالیت یا Cell State ها را برای k=15 رسم می کنیم:

(خروجی تولید شده برای این حالت یه شکل زیر است که صحت ۷۷ درصد دارد:)







که محور افقی، فعالیت نورونهای حافظه از لحظه وارد شدن N تا لحظه تولید e است (که این فاصله ۱۵ مقدار مختلف دارد). همانطور که مشاهده میشود، با وارد شدن سری aaaaaaaaaaaaaaaaa به شبکه، نورونهای حافظه به وضعیت مشخصی میروند:

$$[C0, C1, ..., C9] = [6, 2.5, 0.3, -4.5, -11, -4, 1, -12, 5, -0.5]$$

= $[H, M, 0, -M, -H, -M, 0, -H, M, 0]$

(H: High, M: Middle)

که عدد ۱۵ در این حافظه ذخیره شده ، در این state ، میداند باید ۱۵ عدد b تولید کند. در نهایت، به حالت زیر میل میکنند که آماده خروج کاراکتر e است:

$$[C0, C1, ..., C9] = [5, -1, -1.5, 0, -1, -7.5, 5, -1, 0.5, 2.5]$$

= $[M, 0, -M, 0, 0, -H, M, 0, 0, M]$

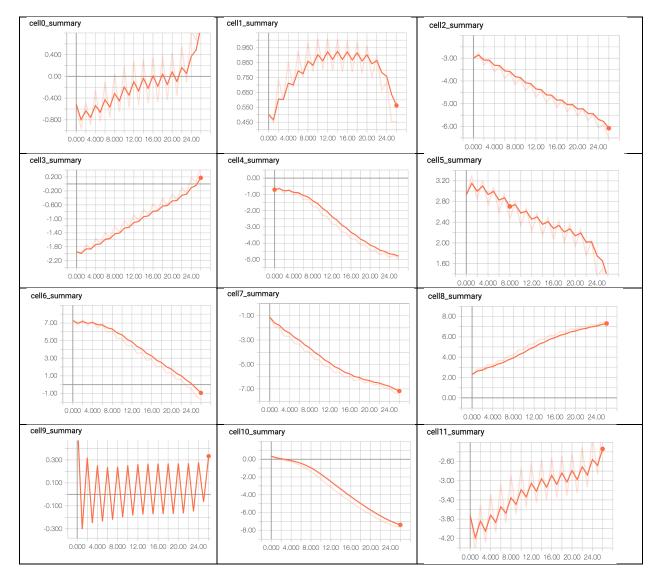
که یعنی حافظههای ۴ و ۷ که از مقدار بسیار بزرگی به صفر رسیدهاند، بسیار تاثیر گذار بوده و عدد ۱۵ در آنها ذخیره شده است.

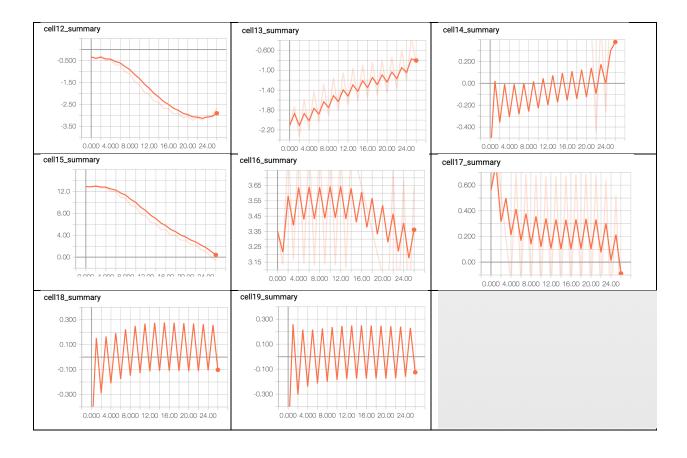
بخش ۴: فرآیند آموزش:

```
pred: babae true: bNbae
accuracy: 0.8
pred: babababae true: babNbabae
accuracy: 0.8888889
pred: bababababababae true: bababNbababae
accuracy: 0.9230769
pred: babababababababae true: babababNbabababae
accuracy: 0.9411765
accuracy: 0.9047619
accuracy: 0.92
accuracy: 0.9310345
accuracy: 0.969697
accuracy: 0.972973
```

بخش تست (چند دنباله برای مثال):

و بخش فعاليتها:





از این قسمت، متوجه می شویم LSTM قابلیت یادگیری سری های پیچیده تر را نیز دارد. در مورد سلول های حافظه اتفاق جالبی رخ داده است؛ اینکه برای تولید سری متناوب a و d مقدار بعضی عناصر حافظه Fluctuate می کنند! این به ما می گوید که در یک LSTM ، برخی عناصر حافظه عمق سری d را ذخیره می کنند و مقدار آنها در ابتدا به عددی بزرگ رسیده و سپس به جلو رفتن در زمان به مقدار صفر می رسند. برخی دیگر از عناصر حافظه آموزش دیده شده اند که تناوب کنند و سری جابجا شونده مد نظر را تولید کنند. نتیجه کلی تخمین این سری نیز بسیار قابل قبول است (برای دنباله های نه چندان بزرگ).