

Lambda *Calculus*

Definição

Prof. Edson Alves

Faculdade UnB Gama

2021

Sumário

1. Introdução
2. Definição do cálculo λ

Características do cálculo λ

- ▶ O cálculo λ (λ *calculus*) pode ser chamada “*a menor linguagem de programação do mundo*”
- ▶ Ele consiste apenas em uma regra de transformação e um esquema de definição de funções
- ▶ Foi proposto do Alonzo Church na década de 1930, como uma maneira de formalizar a noção de computabilidade
- ▶ Qualquer função computável pode ser expressa e avaliada através do cálculo λ , de modo que ele é equivalente às máquinas de Turing
- ▶ Ao contrário das máquinas de Turing, o foco é o uso das regras de transformações, sendo mais próximo do software do que do hardware

Cálculo λ

Termos- λ

O conjunto Λ dos termos- λ (ou expressões- λ , ou simplesmente lambdas) é definido por meio de um conjunto de variáveis V através das regras de aplicação e abstração, dadas a seguir:

1. $x \in V \Rightarrow x \in \Lambda$ (expressão)
2. $M, N \in \Lambda \Rightarrow MN \in \Lambda$ (aplicação)
3. $M \in \Lambda, x \in V \Rightarrow \lambda x.M$ (abstração)

Observação: informalmente, a aplicação equivale ao cálculo da função M com argumento N , isto é $M(N)$; a abstração corresponde a definição da função $f(x) = M$.

Exemplos de termos- λ

1. O termo- λ mais simples possível é composto por uma única variável (por exemplo, x)
2. A função identidade $\lambda x.x$ é um exemplo de abstração
3. Parêntesis podem ser utilizados para clarificar uma expressão, ou para remover ambiguidades
4. O termo $(\lambda x.x)y$ é a aplicação da função identidade ao termo y
5. A aplicação é associativa à esquerda:

$$M_1 M_2 \dots M_N = (((M_1 M_2) M_3) \dots M_N)$$

6. O termo $\lambda y.(\lambda x.M)$ equivale a uma função de duas variáveis
7. Uma notação alternativa para o termo anterior é

$$\lambda yx.M = \lambda y.(\lambda x.M)$$

8. A abstração é associativa à direita:

$$\lambda x_1 x_2 \dots x_N.M = \lambda x_1.(\lambda x_2.(\dots \lambda x_N.M))$$

Variáveis livres e atadas (*bound*)

- ▶ A abstração $\lambda x.M$ une (ata, *to bind*) a variável livre x ao termo (expressão) lambda M
- ▶ Uma variável não precedida por um símbolo λ que a une a uma expressão é denominada variável **livre**
- ▶ Na expressão

$$\lambda x.xy$$

a variável x é atada e a variável y é livre

- ▶ Uma mesma variável pode ser livre e atada em uma mesma expressão. Por exemplo, na expressão

$$(\lambda x.xy)(\lambda y.y)$$

a variável y é livre no termo entre parêntesis à esquerda, e atada no termo da direita

Substituições

Substituição

A **substituição** de todas as ocorrências da variável livre x por N em M , cuja notação é $M[x := N]$, é definida por

- i. $x[x := N] = N$
- ii. $y[x := N] = y$, se $y \neq x$
- iii. $(M_1 M_2)[x := N] = (M_1[x := N])(M_2[x := N])$
- iv. $(\lambda y. M_1)[x := N] = \lambda y. (M_1[x := N])$

Exemplos de substituição

1. Exemplo de substituição pela regra 3:

$$((\lambda x.xyz)(\lambda y.xzy))[z := N] = (\lambda x.x y N)(\lambda y.x N y)$$

2. Exemplo de substituição pela regra 4:

$$(\lambda x.xy)[y := N] = \lambda x.xN$$

3. Exemplo de substituição pelas regras 2 e 4:

$$(\lambda x.xy)[z := N] = \lambda x.xy$$

4. $(\lambda x.xy)[x := N]$ não é uma expressão lambda válida, pois as substituições devem ser feitas em termos de variáveis livres, e x é atada na expressão entre parêntesis

Reduções

Axiomas de Redução

1. A conversão- α permite a troca das variáveis atadas de uma expressão, evitando colisões de nomes:

$$\lambda x.M \equiv_{\alpha} \lambda y.(M[x := y])$$

2. A redução- β associa a aplicação com a substituição:

$$(\lambda x.M)N \equiv_{\beta} M[x := N]$$

3. A conversão- η elimina de redundâncias em expressões cujo propósito é apenas passar um argumento para uma função:

$$(\lambda x.Mx) \equiv_{\eta} M,$$

se x não é uma variável livre em M .

Observação: Se a expressão- λ N pode ser obtida através de sucessivas aplicações dos três axiomas acima ao termo M , escreveremos $M \equiv N$.

Exemplos de aplicação dos axiomas de redução

1. Aplicação da função identidade (redução- β)

$$(\lambda x.x)y \equiv x[x := y] \equiv y$$

2. Aplicação em função de duas variáveis (redução- β):

$$\begin{aligned}(\lambda xy.yx)MN &\equiv (\lambda x.(\lambda y.yx))MN \\ &\equiv ((\lambda y.yx)[x := M])N \\ &\equiv (\lambda y.yM)N \\ &\equiv (yM)[y := N] \\ &\equiv NM\end{aligned}$$

3. Eliminação de redundância (conversão- η):

$$(\lambda x.zyx) \equiv zy$$

Exemplos de aplicação dos axiomas de redução

4. Uso da conversão- α para evitar colisão de nomes, pois a variável y , que irá substituir a variável livre x no termo $\lambda y.yx$, tem mesmo nome que a variável atada y :

$$\begin{aligned}(\lambda x.(\lambda y.xy))y &\equiv (\lambda x.(\lambda z.xz))y \\ &\equiv (\lambda z.xz)[x := y] \\ &\equiv \lambda z.yz\end{aligned}$$

Observe que, sem o uso da conversão- α , a aplicação resultaria em $(\lambda y.yy)$, termo que não é equivalente ao resultado correto.

Exemplos de aplicação dos axiomas de redução

5. Outro exemplo de que demanda o uso de conversão- α :

$$\begin{aligned}(\lambda x.(\lambda y.(x\lambda x.xy)))y &\equiv (\lambda x.(\lambda z.(x\lambda x.xz)))y \\ &\equiv (\lambda z.(x\lambda x.xz))[x := y] \\ &\equiv (\lambda z.(y\lambda x.xz))\end{aligned}$$

Aqui novamente a conversão- α foi usada por que y é uma variável atada na expressão $\lambda y.(x\lambda x.xy)$. Além disso, observe que somente a ocorrência livre de x é substituída, conforme a regra de substituição apresentada anteriormente.

Combinadores e Igualdade Extensional

Combinadores

- (a) O conjunto das variáveis livres $FV(M)$ de M é definido por
- i. $FV(x) = \{x\}$
 - ii. $FV(MN) = FV(M) \cup FV(N)$
 - iii. $FV(\lambda x.M) = FV(M) - \{x\}$
- (b) M é um termo fechado, ou **combinador**, se $FV(M) = \emptyset$

Igualdade Extensional

Duas expressões $\lambda E_1, E_2$ são **extensionalmente iguais** se, $\forall x \in \Lambda$, $E_1x \equiv E_2x$.

Combinadores padrão e base S-K

Combinadores padrão

Os combinadores padrão são enumerados a seguir:

1. $\mathbf{I} \equiv \lambda x.x$
2. $\mathbf{K} \equiv \lambda xy.x$
3. $\mathbf{K}_* \equiv \lambda xy.y$
4. $\mathbf{S} \equiv \lambda xyz.xz(yz)$

Completude da base S-K

Dado uma expressão lambda E , é possível gerar um novo combinador C a partir dos combinadores \mathbf{S} e \mathbf{K} de tal modo que E e C são extensionalmente iguais.

Exemplo da completude de S-K

A identidade **I** é extensionalmente igual ao combinador **SKK**:

$$\begin{aligned} ((\mathbf{SKK})x) &\equiv (\mathbf{SKK}x) \\ &\equiv (\mathbf{K}x(\mathbf{K}x)) \\ &\equiv x \\ &\equiv \mathbf{I}x \end{aligned}$$

Referências

1. **BARENDREGT**, Henk; **BARENDSSEN**, Erik. *Introduction to Lambda Calculus*, March 2000.
2. **LOCZEWSKI**, Georg P. *A++ and the Lambda Calculus: Principles of Functional Programming*, tredition, 2018.
3. **ROJAS**, Raúl. *A Tutorial Introduction to the Lambda Calculus*, FU Berlin, WS-97/98.
4. Wikipédia. [Combinatory logic](#), acesso em 07/01/2020.
5. Wikipédia. [Lambda calculus](#), acesso em 03/01/2020.