

Lezione 27– Lock a tre valori

Prof.ssa Maria De Marsico
demarsico@di.uniroma1.it



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

Una transazione può accedere ad un item **solo per leggerlo**, senza modificarlo

- Se una transazione desidera **solo leggere** un item X effettua una *rlock(X)* che **impedisce a qualsiasi altra transazione di modificare X , ma non di leggere X**
- Se una transazione **desidera modificare** un item X effettua un *wlock(X)*; in tal caso **nessuna altra transazione può leggere o modificare X**
- **Entrambi** i lock sono rilasciati mediante una *unlock(X)*

Lock a tre valori *rlocked, wlocked, unlocked*



Valore lock su X	T vuole fare un	Risultato
unlocked	<i>rlock(X)</i>	T ottiene il lock in lettura , valore variabile <i>rlocked</i>
rlocked	<i>rlock(X)</i>	T ottiene il lock in lettura
wlocked	<i>rlock(X)</i>	T aspetta
unlocked	<i>wlock(X)</i>	T ottiene il lock in scrittura, valore variabile <i>wlocked</i>
rlocked	<i>wlock(X)</i>	T aspetta
wlocked	<i>wlock(X)</i>	T aspetta

- Il modello a tre valori consente un grado **più alto** di **concorrenza**
- Un **qualsiasi** numero di transazioni può ottenere **contemporaneamente** un lock di **lettura** su X .
- Una transazione che mantiene un lock di **lettura** su un certo item **può richiedere un lock in scrittura** su quello **stesso** item (così impedisce ad altri di **leggere**, mentre altri scrittori erano già bloccati)

Una transazione è una sequenza di operazioni di *rlock*, *wlock* e *unlock*

- ogni *rlock*(*X*) e ogni *wlock*(*X*) implicano la **lettura** di *X*
- ogni *unlock*(*X*) **associato** a una *wlock*(*X*) implica la **scrittura** di *X*
- l'insieme degli item **scritti** da una transazione è **contenuto** nell'insieme degli item **letti** dalla stessa transazione.

T_1
$rlock(X)$
$unlock(X)$
$wlock(Y)$
$unlock(Y) \text{ } f_1(X, Y)$

- Il nuovo valore di un item viene calcolato da una funzione che
- è associata in modo univoco ad ogni **coppia wlock-unlock**
 - ha per argomenti **tutti** gli item **letti** (**rlocked** o **wlocked**) dalla transazione prima dell'operazione di unlock

Poiché in questo modello si assume che una transazione possa leggere un item **senza modificarlo**, la definizione di **equivalenza** di schedule deve essere **modificata** per tener conto di **tale eventualità**.

Due schedule sono *equivalenti* se

- producono lo stesso valore **per ogni item** su cui viene effettuato un **wlock** (le formule che danno i valori finali per ciascun item sono le stesse)
- **ogni** operazione **rlock(X)** legge **lo stesso valore di X** nei due schedule



- Uno schedule è **serializzabile** se è equivalente ad uno schedule seriale

- Supponiamo che in uno schedule S una transazione T^1 effettui un'operazione **wlock** su un item X e che una transazione T^2 effettui un'operazione **rlock** su X **prima** che una **terza** transazione T^3 esegua **la successiva operazione di wlock** su X (in altre parole, T^1 **modifica** il valore di X e T^2 **legge** il valore di X prodotto da T^1 **prima** che X venga nuovamente modificato da T^3). Allora in **qualsiasi** schedule **seriale equivalente** ad S T^1 **deve precedere** T^2 e T^2 **deve precedere** T^3 . D'altra parte, se due transazioni T^1 e T^2 **leggono entrambe** il valore di un item X prodotto da una transazione **non è lecito stabilire nessuna precedenza** tra T^1 e T^2 .
- Per rappresentare le **precedenze** tra le transazioni è possibile usare, come per il modello precedente, un **grafo diretto** che ha per nodi le transazioni e ha un arco da una transazione T^i a una transazione T^j **se la semantica delle transazioni impone che** T^i **debba precedere** T^j .

Algoritmo

Dato uno schedule S

- **Passo 1**

- crea un grafo diretto G (*grafo di serializzazione*)

nodi: transazioni

archi: $T_i \rightarrow T_j$ (con etichetta X) **se** in S

- T_i esegue una ***rlock(X)*** o una ***wlock(X)*** e T_j è la transazione **che esegue la successiva *wlock(X)***

- T_i esegue una ***wlock(X)*** e T_j esegue una ***rlock(X)*** **dopo** che T_i ha eseguito **la *wlock(X)*** e **prima che un'altra transazione esegua una *wlock(X)***.

O T_j esegue la successiva ***wlock*** (dopo una *rlock* o una *wlock*, è indifferente) oppure esegue la ***rlock*** **tra due *wlock*** (potrebbero esserci più *rlock* tra due *wlock* e quindi più archi che partono da T_i)

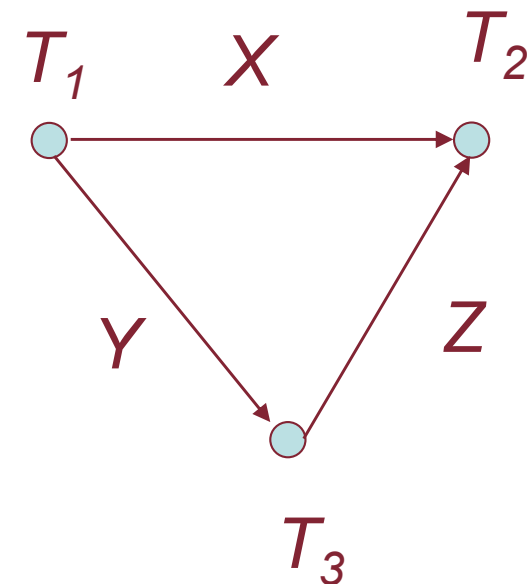


- **Passo 2**
- Se G ha un ciclo allora S non è serializzabile;
altrimenti applicando a G l'*ordinamento topologico* si
ottiene uno schedule seriale S' equivalente ad S



T_1	T_2	T_3
$rlock(X)$ $unlock(X)$	$wlock(X)$ $unlock(X)$	
$wlock(Y)$ $unlock(Y)$		
		$rlock(Y)$ $unlock(Y)$ $wlock(Z)$ $unlock(Z)$
	$rlock(Z)$ $unlock(Z)$	

$T_i \rightarrow T_j$ (con etichetta X) se in S
- T_i esegue una ***rlock(X)*** o una ***wlock(X)*** e T_j è la transazione che esegue la ***successiva wlock(X)***
- T_i esegue una ***wlock(X)*** e T_j esegue una ***rlock(X)*** dopo che T_i ha eseguito la ***wlock(X)*** e prima che un'altra transazione esegua una ***wlock(X)***.

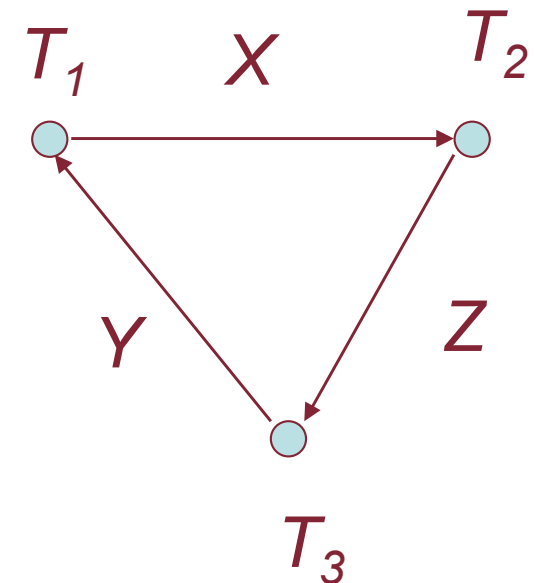


È **serializzabile** (equivalente
allo schedule seriale
 $T_1 T_3 T_2$)



T_1	T_2	T_3
$rlock(X)$ $unlock(X)$	$wlock(X)$ $unlock(X)$	$rlock(Y)$ $unlock(Y)$
	$rlock(Z)$ $unlock(Z)$	$wlock(Z)$ $unlock(Z)$
$wlock(Y)$ $unlock(Y)$		

il seguente schedule delle
stesse transazioni



non è serializzabile

- Una transazione nel modello a tre valori è a due fasi se **nessuna** operazione di **lock** (**rlock** o **wlock**) **segue** una operazione di **unlock**
- Se **ogni** transazione in un insieme T è a due fasi allora **ogni** schedule di T è **serializzabile**
- Solo se **tutte le transazioni sono a due fasi** possiamo avere la certezza che **ogni** schedule è serializzabile