РАЗГЛЕДАЙТЕ

ПОДГОТОВКА

За този раздел е добра идея да подготвите презентация на PowerPoint / Prezi / Canva, защото голяма част от сесията ще разчита на анализиране на визуално съдържание. Освен това помислете за адаптиране на примерите, предложени в този раздел на наръчника, към теми, които са по-познати на вашата аудитория. Например, ако сте словенски преподавател, обучаващ словенци, се опитайте да намерите няколко примера от словенския публичен дискурс, за да илюстрирате гледната си точка. Колкото по-популярни примери ползвате, толкова по-добре ще може да предадете желаното послание.

Друга идея за подготовка: Направете кратък въпросник (максимум 3 въпроса) в <u>Mentimeter</u> или друго подобно приложение, за да ангажирате участниците към темата. Въпросникът едновременно може да бъде мотивационен инструмент и инструмент за проверка на текущите знания относно дезинформацията.

Примерни въпроси:

- 1. Какво е типично за дезинформацията?
 - A. Тя е невярна
 - В. Среща се само в интернет
 - С. Създадена е неволно
 - D. Измислена е за забавление
- 2. Кои от следните характеристики са свързани с грешната информация?
 - А. Нарочно манипулирано съдържание с цел вреда
 - В. Публикуваната информация е лична
 - С. Грешките са неволни (неточни надписи на снимки, дати, преводи ...)
 - Създадена е за да следва личен или корпоративен интерес

ПРЕДСТАВЕТЕ ЦЕЛТА НА СЕСИЯТА

Целта на сесията е да даде концепция за дезинформацията като явление, което засяга нашия живот и начина, по който взимаме решения и да разсъждаваме над нейната същност: Какво е това? От къде идва? Кой и защо създава дезинформацията?

Ефективен начин да въвлечете участниците и да създадете общи очаквания за това, което ще научат е да зададете няколко предварителни въпроса относно дезинформацията и да категоризирате отговорите им. Това може да се извърши чрез групова задача, като помолите учащите да обсъждат и събират идеи, или чрез самостоятелна задача, като помолите всеки участник да напише своите идеи на лепящи се листчета. Дейността може да се проведе както следва:

- Помолете обучаващите се да предоставят примери за дезинформация.
- Поканете обучаващите се да категоризират примерите според темите.

Примерите най-вероятно ще се отнасят до теми като идентичност, пари, социални помощи, здраве, технология.



- Помолете обучаващите се да отговорят на въпроси от сорта на "Къде срещаме дезинформация? В каква форма (видеоклипове, статии, публикации и т.н.)?"
- Помолете учащите да се замислят върху въпроса "Защо хората разпространяват дезинформация?"

Отговорите най-вероятно ще се отнасят до "следването на интереси": (гео-) политически, финансови, бизнес, социални. Уверете се, че обучаващите се могат да разграничават умишленото от неволното разпространение на невярна информация. За да подчертаете това разграничение, ги питайте: "Кой разпространява невярна информация?" След първия кръг от отговори, задайте следния втория въпрос: "Кой тук е споделял невярна информация и чак след това го е осъзнавал? " (може самите вие да вдигнете ръка).

Попитайте обучаващите се колко често смятат, че попадат на дезинформация.
Използвайте следната (или подобна) графика за да онагледите⁷:



КОНЦЕПЦИЯ НА ДЕЗИНФОРМАЦИЯТА: ДЕФИНИЦИИ

Преди да предоставите официална дефиниция, помолете участниците да представят своите определения. След това предварително упражнение, предложете следното определение:

"Под **дезинформация** се разбира доказуемо невярна или грешна информация, която се създава, представя и се разпространява с цел икономическа облага или умишлено да измами обществото и може да причини обществена вреда. Обществената вреда включва заплахи за демократичните политически процеси, както и за обществените блага като защитата на здравето на гражданите на ЕС, околната среда или сигурността. Дезинформацията не включва грешни отчети, сатирата, пародията или ясно идентифицирани партийно-пристрастни новини и коментари." (Експертна група на високо ниво на Европейската комисия, 2019 г.)⁸

⁷ Eurobarometer, 2018

⁸ Европейската комисия, 'Справяне с онлайн дезиформацията', 2019, свален на 19.04.2020, https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/tackling-online-disinformation



Изтъкнете разликата с широко разпространената концепция за "фалшиви новини". Този термин е известен най-вече заради използването му от политиците, описващи информационните агенции, с които не са съгласни. Празна на съдържание, опозоряваща новина, считана най-често за шега. Използването на термина "фалшиви новини" "се превръща в механизъм, чрез който силните на деня могат да притискат, ограничават, подкопават и заобикалят свободната преса". Удържавите от ЕС и европейските държави се придържат към концепцията за "дезинформация".

Разгледайте групово определението:

- Препоръчителен въпрос:
 - Как гледате на неволното разпространение на невярна информация? Ако някой неволно разпространява невярна информация той нарушител ли е или жертва?
- Незадължителни въпроси:
 - Какво означава доказуемо невярна? Дискусията трябва да се сведе до: измислени и неверни факти, селективен или частичен подбор на факти и твърдения, така че тълкуването да е възпрепятствано, измислено или фактологично невярно за контекста.
 - Как дезинформацията причинява обществена вреда? По молете обучаващите се да помислят за примери.
 - Кои дейности са изключени от дефиницията за дезинформация? Как ролята на медиите се отнася към тази дефиниция?

Използвайте тази дискусия като прелюдия, за да представите концептуалната рамка "Информационно смущение" (Уорд, 2017; Уорд и Дерахшан, 2017)¹⁰, който идентифицира три типа лъжлива и/или вредна информация:



⁹ Клер Уорд и Хосен Дерахшан, "Информационно разстройство: към интердисциплинарна рамка за Изследвания и разработване на политики ", Съвет на Европа, 2017 г. Страсбург, стр. 5

¹⁰ Клер Уорд и Хосен Дерахшан, "Информационно разстройство: към интердисциплинарна рамка за Изследвания и разработване на политики ", Съвет на Европа, 2017 г. Страсбург, стр. 5



- Грешна информация: Неволни грешки като например неточни описания на снимки, дати, статистики или когато сатирата е представена като нещо сериозно.
- **Дезинформация:** Изфабрикувано или умишлено манипулирано аудио/визуално съдържание. Преднамерено създадени конспиративни теории или слухове.
- Злонамерена информация: Преднамерено публикуване на лична информация за частна или организационна облага вместо в името на обществения интерес. Например порно публикувано за отмъщение. Умишлена промяна на контекста, датата или часа.

Ш Фалшива (грешна информация) и намерението да навреди (злонамерена информация) в комбинация пораждат дезинформацията.

Обсъдете групово тези дефиниции и помислете за примери. Понякога е много трудно да се идентифицирате границите между понятията, затова бъдете гъвкави, определяйки кой пример към коя категория принадлежи.

Друго предложение за дейност: предоставете на обучаващите се новина от миналата седмица и ги помолете да я превърнат в: а) грешна информация, б) дезинформация, в) злонамерена информация.

Оставете ги да работят в групи и определете ограничено време, накрая оставете всяка група да представи своите "новини" и да получи обратна връзка от останалите участници.

КОНЦЕПЦИЯ НА ДЕЗИНФОРМАЦИЯТА: КАТЕГОРИЗАЦИЯ

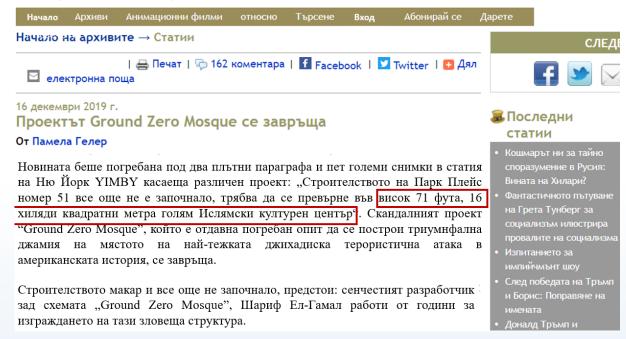
Предложете следната категоризация на грешната информация и дезинформация 11 и обсъдете групово, предоставяйки примери:

• Сатира или пародия: Няма намерение да причини вреда, но има възможност да заблуди. □ 1 tatersgonnatate.com/n ncy-pelosi-says-trump-must-apologize-to-iran-or-else/ □ Δ □



¹¹ Клер Уордъл, "Фалшиви новини. Сложно е ", Първа чернова, 2017 г., изтеглена на 17 април 2020 г., https://firstdraftnews.org/latest/fake-news-complicated/, примери от: Александър Алафилип, Роман ... Присъствено обучение за преподаватели: Концептуалната основа на дезинформацията ', EC DisinfoLab, 2020, гр. Залец

- В САЩ тази новина беше възприета като истинска от много новинарски агенции, така че се наложи сайтът за фактологични проверки Snopes.com да се намеси и потвърди, че новината не е истинска.¹²
- Обърнете внимание на URL адреса на уебсайта (tatersgonnatate.com) и на сатиричното пояснение ("Pelosi Satire with Mayonnaise" Сатира на Пелоси с Майонеза).
- Поканете обучаващите се да дискутират, кой трябва да носи отговорност за този случай на дезинформация. Можем ли да обвиним някой, който пояснява, че пише шеги?
- Поканете обучаващите се да разсъждават над това какво се цели да почувстват хората с тази новина.
- Подвеждащо съдържание: заблуждаващо използване на информация за описване на проблем или лице.



- В действителност планът е за изграждане на висок жилищен комплекс, който ще включват мюсюлмански културен център и молитвено пространство¹³
- Доколко умишлен беше този опит да се заблудят читателите?

 $^{^{12}}$ Дейвид Микелсън, "Нанси Пелоси каза ли, че Тръмп трябва да се извини на Иран" Или Иначе? ", Snopes, 2020, изтеглено на 19.04.2020 г., https://www.snopes.com/fact-check/trump-apologize-to-iran/

¹³Бетания Палма, "Завръща ли се проектът Ground Zero Mosque?", Snopes, 2019, изтеглено на 19.04.2020 г., https://snopes.com/fact-check/muslim-community-center/



- Поканете учащите да размишляват над това как това парче информация цели да накара хората да се почувстват, Наблегнете на използваната терминологията в статията "скандален проект", "триумфална джамия", "сенчестият разработчик", "схемата", "погребана/потулена информация"
- Съдържание на "самозванец": Когато "самозванец" имитира истински източници.



- Тази статия, която невярно твърди, че "Еманюел Макрон е подкрепен от Саудитска Арабия по време на президентските избори във Франция през 2017 г. ", беше публикувано в LeSoir.info ", фалшив уебсайт представящ се за белгийския вестник Le Soir. Правилният URL адрес на Le Soir e "LeSoir.be".
- Поканете обучаващите се да разсъждават над това какво се цели да почувстват хората с тази новина.
- Какво може да се направи, за да се провери автентичността на уебсайта?
- Изфабрикувано съдържание: Съдържание на новина, което е 100% невярно, целящо да измами и навреди.





- Тази статия твърдяща, че папа Франциск е подкрепил кандидатурата на Доналд Тръмп по време на изборите в САЩ през 2016 г., е напълно фалшива
- Поканете обучаващите се да разсъждават над това какво се цели да почувстват хората с тази новина.
- Какви биха могли да бъдат мотивите зад това съдържание?
- Фалшива връзка: когато заглавия, изображения или надписи не кореспондират със съдържанието



- Тази статия е озаглавена: "Южна Испания: Бежанците излизат на брега плажуващи изпадат в страх и ужас". Съдържанието на статията обаче не подкрепя твърдението за "туристи изпаднали в страх и ужас" и включва видео, което показва, че туристите изобщо не са се уплашили от бежанците.
- Попитайте обучаващите се как са се почувствали гледайки снимката на статията?
- Поканете обучаващите се да разсъждават над това какво се цели да почувстват хората с тази новина.



♡ 34.3K ♀ 25.9K people are Tweeting about this

• Фалшив контекст: Когато истинското съдържание се споделя с фалшив контекст.

- Този туит невярно твърди, че това е снимка на "дете, задържано от американските власти защото е нелегален мигрант ". В действителност снимката е направена по време на демонстрация срещу имиграционните политики на администрацията на Тръмп и детето изобщо не е задържано.
- Поканете обучаващите се да разсъждават над това какво се цели да почувстват хората с тази новина.
- Кои теми се адресират с това съдържание и с какви емоции се цели взаимодействие?
- Манипулирано съдържание: когато истинска информация или изображение се манипулират с цел измама.



- Оригинална снимка на срещата между Грета Тунберг и Ал Гор е невярно редактирана така, че да изглежда че младата шведска активистка се е срещала с Джордж Сорос.
- Поканете обучаващите се да разсъждават над това какво се цели да почувстват хората с тази новина.

След представяне на седемте категории, изброени по-горе, поканете обучаващите се да помислят за:

- Други примери за грешна информация или дезинформация, които биха свързали с всяка от седемте категории.
- Какви видове емоции според тях се опитват да предизвикат примерите по-горе? Отговорите вероятно ще се въртят около страх, гняв, тъга, отблъскване, притеснение и т.н. Отбележете факта, че силните емоции които току-що споменахте имат склонност да провокират също толкова силни реакции.
- Какъв тип реакция смятат за най-естествена? Обучаващите се вероятно ще споменат желанието да говорите за тези новини, да ги споделяте с други хора, да ги коментирате и т.н. по същество, реакции, които биха допринесли за разпространението на тази дезинформация.

КОНЦЕПЦИЯ НА ДЕЗИНФОРМАЦИЯТА: КАК РАБОТИ ДЕЗИНФОРМАЦИЯТА?

Това е добър момент да отбележим, че емоционалната привлекателност е от изключителна важност за успеха на дезинформация. Преди да назовете тези емоции, попитайте участниците какво мислят (брейнсторминг сесия).

Дезинформацията винаги се опитва да влияе на вашите емоции: тя цели да ви накара да плачете, да крещите, да се ядосвате, да изпитате страх или погнуса. Поради тази причина тя обикновено засяга темите, на които хората държат най-много: децата, здравето, парите или публичните финанси.

Друга често използвана тема е тази за идентичността. Дезинформацията, свързана с идентичността, може да се отнася до:

- Национална идентичност (например ЕС да забрани нещо, типично национално);
- Религиозна идентичност (например статия, която сравнява правата на мюсюлманите с правата на християните)
- Социална идентичност (например изкривено представяне на събитие или дейност свързана с правата на гейовете, лесбийките, бисексуалните и транссексуалните)

Няколко примера:

• 'Европейски съд по правата на човека: От март 2016 г. кръщението на деца ще бъде забранено в държави-членки на Европейския съюз "(Италия, Libero Quotidiano, 2016).



- 'Българските власти следват примера на Норвегия, като крадат деца от техните семейства "(снимки и публикации в социалните медии; част от кампания за дезинформация срещу социалната реформа касаеща децата в България; Ноември 2019 г.).
- Covid-19 е измама или целенасочено разработен от човека вирус (март 2020 г.).
- Социалното развитие и новите свободи се движат от феминистка или хомосексуална програма целящи да развратят обществения морал (понятията за феминистката и хомосексуалната пропаганда са познати дезинформационни опорни точки)¹⁴

Изключително ефективна стратегия за противодействие на разпространението на дезинформация, когато попаднете на информация, която ви провокира емоционално, е винаги да спрете и да помислите. Когато срещнете нещо, което ви кара да се чувствате ядосани или изплашени, винаги отделяйте малко време за размисъл: "Чакай! Защо това ме кара да се чувствам по този начин? ". Никога не забравяйте да потърсите и други източници, за да проверите надеждността на информацията.

Ш Тук започва по-теоретичната част от сесията. Не забравяйте да питате често аудитория какво мислят, дали се сещат за примери и или смятат, че са виждали или преживяли нещо от първо лице.

Естествените катализатори:

Съществуват редица фактори, свързани с обичайното човешко поведение, които служат като естествени катализатори на дезинформация. Те включват:

- Пристрастие към собствената гледна точка: хората обикновено предпочитат да четат и да се ангажират със съдържание, което отразява техните собствени възгледи. Това ги прави по-склонни да го споделят, дори и да не е истина. 15
- Хомофилия: Поведението на хората онлайн (включително и споделянето на съдържание и коментирането) е повлияно от техните онлайн социални връзки, тъй като те обикновено са с хора със сходно мислене. 16
- Exo камера/филтърен балон: Пристрастие към собствената гледна точка и хомофилия взети заедно, водят до създаването на онлайн пространство (ехо камера), където хората чуват и споделят с техните връзки предимно информация, съответстваща на техните текущи вярвания. Това често е за сметка на различното мнение и без да се отчита истинността на съдържанието или източниците. Алгоритмите на социалните платформи допринасят за развитието на тези ехо камери. 17

¹⁴ EC срещу дезинформация, "DISINFO: Европа носи тоталитарен феминизъм в Беларус, за да унищожи социалните ценности", 2019, изтеглено на 19.04.2020 г., https://euvsdisinfo.eu/report/europe-brings-totalitarian-feminism-to-belarus-which-destroys-societys-values/

 $^{^{15}}$ Уордъл и Дерахшан, 2017, стр. 50.

¹⁶ Алафилип, Гизикис и др., 2019, стр. 21.

¹⁷ Уордъл и Дерахшан, 2017, стр. 50.



Разпространението на дезинформацията:

Следващата графика¹⁸ е добър инструмент да разберем концепцията на разпространение на дезинформация:



Графиката илюстрира жизнения цикъл на дезинформацията. Оранжевата зона показва периода на нарастване, разпространение и пик на дезинформация. Синята зона представлява спада на дезинформацията чрез проверки, разпространение на истината и анализ на въздействието. Понякога виждаме отговори на дезинформацията, насочени към осигуряване на дългосрочно решение; те включват законодателни инициативи, социални движения или промяна на онлайн платформите, за да може да се идентифицира дезинформацията.

Графиката подчертава:

- Темите, които най-често се използват за дезинформация: социални, религиозни и политически възгледи.
- Формите на дезинформация: обикновено дигитални, като мемове, видеоклипове, статии, публикации в социалните мрежи.
- Инструментите за подсилване на дезинформацията: изкуственото разпространяване (автоматизирани ботове споделящи си съдържание за да подсилят ефекта), разпространението чрез инструменти (напр. платената реклама)

¹⁸ Александър Алафилип, Алексис Гизикис, Клара Ханот, Калина Бончева, "Автоматизирано справяне с дезинформацията", Служба на ЕП за парламентарни изследвания, 2019, Брюксел, стр. 10.



или естественото разпространение (неволното разпространение от онлайн потребители).

- Важността за проверката както на съдържанието, така и на източника.
- Важната роля на разпространението на откритата истина за дезинформацията и повишаването на обществената бдителност по темата.

Дезинформацията не винаги следва всички етапи от този жизнен цикъл. Понякога дезинформацията бива идентифицирана на много ранен етап и обществената вреда е предотвратена навреме. В други случаи дезинформацията не се улавя и продължава да се разпространява много дълго време преди да изчезне.

Подсилването на ефекта и Социалните Мрежи

Едни от онлайн местата, където дезинформацията може най-лесно да се разпространи и да подсили ефектите на обществена вреда са социалните платформи като Facebook и Twitter. Това е така поради редица причини¹⁹:

- Социалните мрежи осигуряват изключително лесен начин за достигане до много хора. В действителност, ако напишете една провокираща емоциите статия или направите видео може да бъдете сигурни, че те ще достигнат до широка аудитория, която задължително ще го разгледа.
- Алгоритмите на тези платформи са проектирани така, че да промотират трупащото популярност съдържание. Това означава, че колкото повече потребители взаимодействат с дадена дезинформация, толкова повече потребители ще достига тя –ефектът на снежната топка.
- Дезинформацията обикновено работи чрез мрежа от канали, които участват в разпространението й. Това понякога включва фалшиви профили и фалшиви групи, които споделят съдържанието така че платформите да го разпознаят като популярно. Друга възможност е платената реклама: псевдо-новинарски уебсайтове създаващи фалшиво съдържание, което промотират онлайн и взаимодейства с различни потребители, в резултат на което създателите му получават приходи от показването на реклами.
- Социалните мрежи предлагат много инструменти за микроцелева реклама. Това означава, че може да се създаде реклама, която да е насочена към конкретна аудитория, която с по-голяма вероятност би се ангажирала с дезинформацията. Целите на рекламата могат да бъдат определени на база на работна позиция, членство в конкретни групи, място на пребиваване и др.

Завършете сесията, като поискате обратна връзка от обучаващите се. По-добре запознати ли са вече с дезинформацията? Кое е най-важното, което със сигурност ще запомнят от тази сесия?

¹⁹ Александър Алафилип, Роман ... 'Присъствено обучение за преподаватели: Концептуалната основа на дезинформацията ', EC DisinfoLab, 2020, гр. Залец

37