

Domnule Președinte, [1]

Subsemnatul [2]_, domiciliat în . formulez în contradictoriu cu intimatul [3]_, domiciliat în_, în termen legal [4], prezenta cerere de

Revizuire

împotriva sentinței/deciziei civile nr. / pronunțată de Judecătoria/Tribunalul/Curtea de Apel/_înalta Curte de Casătie și Justiție [5], solicitându-vă să dispuneți_[6]

Motivele cererii sunt următoarele:

Motivele de fapt [7]:_

Temeiul de drept [8]: îmi întemeiez cererea pe dispozițiile art. 322 pct. 6 C. proc. civ.

Pentru dovedirea depunerii în termen a cererii și a temeiniciei motivului de revizuire invocat solicit atașarea dosarului în care s-a pronunțat hotărârea atacată, precum și următoarele probe_[9]

Anexez copia hotărârii atacate, copii certificate de pe următoarele

înscrisuri_, precum și chitanța de plată a taxei judiciare de

timbru de 91.000 lei și timbrul judiciar de 1.500 lei. [10]

Semnătura,

Domnului Președinte al Judecătoriei/Tribunalului/Curții de Apel/Înaltei Curți de Casătie și Justiție [11]_

Comentariu

[1] Natura juridică. Revizuirea este o cale extraordinară de atac, de retractare, comună și nesuspensivă de executare, prin care se poate obține, în cazurile expres și limitativ prevăzute de art. 322 C. proc. civ., retractarea hotărârii definitive atacate.

[2] Calitate procesuală activă (revizuient) poate avea oricare dintre părțile interesate care au figurat în procesul în care s-a pronunțat hotărârea supusă revizuirii sau, după caz, succesorii lor în drepturi, precum și procurorul, în temeiul art. 45 alin. (5) C. proc. civ., indiferent dacă acesta a participat sau nu la judecata finalizată cu hotărârea pe care dorește să o atace.

[3] Calitate procesuală pasivă (intimat) au celelalte părți din procesul finalizat cu hotărârea atacată, care nu au formulat cererea de revizuire sau, după caz, succesorii în drepturi ai acestora.

[4] Termenul de introducere. Pentru motivul prevăzut de art. 322 pct. 6 C. proc. civ., termenul de revizuire este de o lună și curge de la comunicarea hotărârii definitive făcută statului ori celoralte persoane de drept public sau de utilitate publică, sau de la întoarcerea dispărutului ori de la dobândirea capacitatei, în aceste din urmă două cazuri termenul fiind de 6 luni [art. 324 alin. (1) pct. 5 C. proc. civ.].

[5] Obiectul revizuirii. Idem, supra, nr. 31a - Cazul de revizuire prevăzut de art. 322 pct. 1 C. proc. civ., pct. 5.

[6] Se va indica expres soluția urmărită prin admiterea revizuirii întemeiată pe pct. 6 al art. 322, respectiv se va solicita desființarea hotărârii atacate și rejudecarea procesului.

[7] Motivele de fapt. Se va arăta că motivul reglementat de art. 322 pct. 6 C. proc. este cel dedus judecății și se va argumenta îndeplinirea condițiilor acestui motiv prin raportare la situația concretă din hotărârea atacată.

Punctul 6 al art. 322 deschide calea revizuirii în situația în care statul ori alte persoane juridice de drept public sau de utilitate publică, dispăruii, incapabilitii (minorii lipsiți de capacitate de exercițiu sau cu capacitate de exercițiu restrânsă, interzișii judecătorescii) sau cei puși sub curatelă nu au fost apărăți deloc sau au fost apărăți cu viclenie de cei însărcinați să-i apere. Motivul constituie o garanție specială a dreptului la apărare pentru două categorii de justițiabili - pe de o parte statul ori alte persoane juridice de drept public sau de utilitate publică, iar pe de altă parte incapabilitii, dispăruii sau cei puși sub curatelă -, fiind condiționat de lipsa totală de apărare (ceea ce nu este cazul atunci când s-au depus concluzii scrise în dosar), indiferent de cauza care a determinat-o, cu prilejul punerii concluziilor pe fond, sau de apărarea cu viclenie de cei însărcinați să o facă, dacă prin aceasta procesul a fost pierdut, în tot sau în parte.

În consecință, revizuentul trebuie să arate în cererea sa acele împrejurări care conturează condițiile susmenționate.

[8] Temeiul de drept îl constituie dispozițiile art. 322 pct. 6 C. proc. civ., revizuentul urmând a indica și teza din acest articol în care se încadrează pretențiile sale - teza I dacă s-a invocat lipsa de apărare sau apărarea cu viclenie a statului ori a celoralte persoane de drept public sau de utilitate publică și teza a II-a dacă s-a invocat lipsa de apărare sau apărarea cu viclenie a dispăruiilor, incapabilitilor și celor puși sub curatelă -, iar dacă s-a cerut și suspendarea executării hotărârii atacate, acest temei de drept se întregește cu dispozițiile art. 325 C. proc. civ.

[9] Probele. Probațiunea se structurează pe două aspecte: cel legat de formularea în termen a cererii de revizuire și cel legat de motivul propriu-zis de revizuire.

Referitor la primul aspect, dacă s-a invocat teza I a motivului revăzut de art. 322 pct. 6 C. proc. civ., prezintă relevanță dovezile de comunicare a hotărârii atacate, întrucât termenul de revizuire curge de la comunicarea acestei hotărâri, ceea ce impune solicitarea atașării dosarului în care ea s-a pronunțat, iar dacă s-a invocat teza a II-a a aceluiași motiv se poate solicita orice mijloc de probă, deoarece data întoarcerii dispărutului ori a dobândirii capacitatei de exercițiu a părții care a promovat cererea de revizuire, ca moment al începerii curgerii termenului de revizuire, constituie un fapt juridic, pentru care legea nu instituie limitări în privința mijloacelor de dovedă.

In ceea ce privește aspectul de fond, legat de verificarea motivului de revizuire invocat de parte, acesta impune, de asemenea, solicitarea atașării dosarului în care s-a pronunțat hotărârea atacată, întrucât în raport de piesele acestuia se va aprecia asupra lipsei de apărare a părții sau a apărării sale cu viclenie la judecata de fond.

[10] Timbrajul. Taxa judiciară de timbru, în quantum de 91.000 lei (la nivelul anului 2005), și timbrul

judiciar, în valoare de 1.500 lei, sunt cele prevăzute de art. 3 lit. h) din Legea nr. 146/1997, cu modificările și completările ulterioare, respectiv de art. 3 alin. (1) din O.G. nr. 32/1995, cu modificările și completările ulterioare.

Dacă se solicită și suspendarea executării hotărârii atacate, se datorează în plus o taxă judiciară de timbru de 91.000 lei și un timbru judiciar de 3.000 lei, conform art. 3 lit. e) din Legea nr. 146/1997, respectiv, art. 3 alin. (1) din O.G. nr. 32/1995.

[11] Instanța competentă este cea care a pronunțat hotărârea a cărei revizuire se cere [art. 323 alin. (1) C. proc. civ.]