

CERERE DE MODIFICARE A CERERII DE CHEMARE ÎN JUDECATĂ

Instanța_

Secția_

Dosar nr. /

Termen la data de_

Domnule Președinte, [1]

Subsemnatul [2]_, domiciliat în_, în calitate de reclamant în dosarul nr. / având termen la data de_, la instanța _, în contradictoriu cu pârâtul [3]_, înțeleg să formulez prezenta

Cerere de modificare a cererii introductive de instanță

în sensul că înțeleg să [4] _ (să completez motivarea/să modific obiectul acțiunii/să modific cauza acțiunii) și vă solicit:

- să luați act ca_/ să dispuneți obligarea pârâtului la_
- să introduceți în cauză în calitate de pârât pe_etc.;
- să-l obligați pe pârât la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele cererii sunt următoarele:

Motivele de fapt [5]: învederez instanței că_

Temeiul de drept [6]: îmi întemeiez cererea pe art. 114 și art. 132 C. proc. civ., precum și_

Probe [7]: Solicit să-mi încuviințați următoarele probe_

Anexez: un exemplar al cererii pentru instanță, o copie pentru a fi comunicată pârâtului, înscrisuri certificate ca fiind conforme cu originalul,

chitanța privind plata taxei judiciare de timbru în cuantum de_lei,

precum și timbrul judiciar de_lei. [8]

Semnătura, [9]

Domnului Președinte al Judecătoriei/Tribunalului [10]

Explicații

[1] Natura juridică. Cererea de modificare a cererii introductive de instanță este o cerere incidentală, ce poate fi formulată numai după sesizarea instanței de către reclamant cu cererea de chemare în judecată. Articolul 114 alin. (1) C. proc. civ. face referire la posibilitatea de a-i acorda un termen reclamantului pentru a-și completa sau modifica cererea, la momentul primirii acesteia de către președintele instanței.

De asemenea, art. 132 C. proc. civ. face vorbire despre posibilitatea de a se i acorda reclamantului un termen pentru a modifica sau întregi cererea de chemare în judecată, la prima zi de înfățișare. Cererea modificată va fi comunicată pârâtului, pentru ca acesta să ia cunoștință și să depună întâmpinare.

1.2. Termenul de introducere. Completarea sau modificarea cererii inițiale poate interveni în două momente procedurale distincte și cu semnificații diferite:

a) la primirea cererii de chemare în judecată, președintele sau judecătorul care îl înlocuiește va putea da un termen scurt, potrivit art. 114 C. proc. civ., pentru completarea sau modificarea cererii, atunci când aceasta nu întrunește cerințele legii. Acesta este un termen administrativ și se va acorda în vederea conformării reclamantului cu cerințele art. 112 C. proc. civ.

b) după fixarea termenului de judecată, la prima zi de înfățișare, reclamantul poate primi un nou termen, în temeiul art. 132 C. proc. civ., tot pentru întregirea sau modificarea cererii. Credem că textul vizează nu întrunirea cerințelor legale, care au făcut obiectul verificării la primirea cererii, ci posibilitatea ca reclamantul, în virtutea principiului disponibilității, să-și schimbe obiectul cererii, cauza acesteia, să formuleze un nou capăt de cerere etc.

Solicitarea reclamantului să-și întrească sau modifice cererea poate fi formulată, în scris sau oral, până cel târziu la prima zi de înfățișare, conform art. 132 alin. (1) C. proc. civ., iar întregirea sau completarea propriu-zisă se va face în termenul acordat de instanță în acest scop.

Potrivit dispozițiilor art. 132 alin. (2) C. proc. civ., cererea nu se socotește modificată și nu se va acorda termen (Potrivit dispozițiilor art. 132 alin. (3) C. proc. civ., reclamantul va putea, de asemenea, cere un termen pentru a depune întâmpinare la cererea reconvențională a pârâtului și a propune dovezile în apărare.), atunci când:

- se îndreaptă greșelile materiale din cuprinsul cererii;
- reclamantul mărește sau micșorează câtimea obiectului cererii;
- reclamantul cere valoarea obiectului pierdut sau pierit;
- reclamantul înlocuiește cererea în constatare printr-o cerere în realizarea dreptului sau, dimpotrivă, în cazul în care cererea în constatare poate fi primită;

Sanctiunea depunerii cererii de modificare sau completare a cererii de chemare în judecată peste termenul prevăzut de lege nu este respingerea ca tardivă, ci judecarea separată, dacă cererea poate fi privită ca o

cerere de chemare în judecată de sine-stătătoare.

[2] Calitate procesuală activă. Persoana care are calitate să formuleze această cerere este reclamantul din acțiunea introductivă, adică cel care a sesizat instanța cu cererea de chemare în judecată. În virtutea principiului disponibilității părților în cadrul procesului civil și în funcție de interesul pe care îl are în realizarea protecției judiciare a drepturilor sale, reclamantul va putea modifica obiectul acțiunii, va putea formula noi capete de cerere sau va putea chema în judecată și alte persoane, pe lângă pârâtul inițial.

[3] Calitate procesuală pasivă are pârâtul din acțiunea introductivă de instanță. Este posibil, însă, ca reclamantul să cheme în judecată și alte persoane pe lângă pârâtul inițial sau chiar să renunțe la judecata față de acesta. Persoanele chemate în judecată în calitate de pârâți trebuie să fie cele obligate în cadrul raportului juridic de drept substanțial dedus judecării.

[4] Obiectul cererii. Deși textele care reglementează posibilitatea completării și modificării cererii de chemare în judecată nu precizează în ce constă aceasta, totuși, prin raportare la art. 132 alin. (2) C. proc. civ., în practica judiciară s-a apreciat că reclamantul poate solicita:

- modificarea cauzei acțiunii;
- modificarea obiectului acțiunii;
- adăugarea unor noi capete de cerere;
- înlocuirea unuia sau mai multor capete de cerere;
- extinderea cadrului procesual, prin introducerea în cauză a mai multor pârâți sau, dimpotrivă, renunțarea la pretenții față de unii dintre ei etc.

[5] Motivele de fapt ale cererii pot fi diferite, în raport de conținutul acesteia. Astfel:

- dacă se solicită completarea motivării inițiale, se va expune doar conținutul acesteia;
- dacă se formulează un nou capăt de cerere, atunci trebuie respectate cerințele art. 112 C. proc. civ.

[6] Temeiul de drept. Temeiul de drept procesual ce permite completarea și modificarea cererii îl constituie art. 132 C. proc. civ.

În ceea ce privește temeiul de drept substanțial, acesta diferă în funcție de obiectul și cauza acțiunilor formulate prin cererea de chemare în judecată și cererea modificatoare.

[7] Probe. Regimul juridic al probelor este același ca și la cererea de chemare în judecată aplicându-se prin analogie dispozițiile art. 112 C. proc. civ.

[8] Timbrajul se stabilește în raport de conținutul cererii modificatoare și de dispozițiile Legii nr. 146/1997 și ale O.G. nr. 32/1995.

Taxa judiciară de timbru se datorează numai dacă se formulează un nou capăt de cerere sau se mărește cuantumul pretențiilor. Pentru alte aspecte, cum ar fi chemarea în judecată și a altor persoane în calitate de pârâți, completarea motivelor de fapt sau de drept, nu se datorează taxa judiciară de timbru, întrucât, în raport de dispozițiile art. 13 din Ordinul nr. 760/C/1999, nu se timbrează cererile depuse în cursul judecății și care nu modifică valoarea taxabilă sau caracterul cererii inițiale.

[9] Semnătura trebuie să figureze ca o cerință obligatorie, aplicându-se prin analogie dispozițiile art. 112 C. proc. civ. și art. 133 C. proc. civ.

[10] Instanța competentă este cea la care s-a depus inițial cererea de chemare în judecată. Dacă prin modificarea cererii s-a schimbat obiectul sau natura acțiunii, astfel încât atrage competența exclusivă a unei alte instanțe, se va discuta declinarea competenței, în raport de dispozițiile art. 158 alin. (1) și art. 159 C. proc. civ.

LegeAZ.net