

Domnule Președinte, [1]

Subsemnatul/subscrisa [2]_, cu domiciliul în_ / cu sediul în_, numărul de înmatriculare în registrul comerțului/registrul persoanelor juridice_, codul unic de înregistrare _, contul bancar_, reprezentată prin_ ,

în calitate de creditor, chem în judecată pe [3]_, cu domiciliul în_ / sediul în_, număr de înmatriculare în registrul comerțului/registrul persoanelor juridice_, cod unic de înregistrare_, cont bancar_, în calitate de debitor, pentru ca prin hotărârea ce o veți pronunța să dispuneți

Emiterea unei ordonanțe care să conțină somarea debitului la plata sumei de_, reprezentând contravaloarea serviciilor/lucrărilor/prestațiilor efectuate,

De asemenea, vă solicit să dispuneți:

- obligarea debitului la plata sumei de_, reprezentând

dobânzi/majorări/penalități de întârziere, actualizată în raport cu rata inflației aplicabilă la data plășii efective;

- obligarea debitului la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele acțiunii sunt următoarele:

Motivele de fapt [4]:_

Temeiul de drept [5]: Invoc dispozițiile O.G. nr. 5/2001 privind procedura somației de plată, cu modificările și completările ulterioare și art._

Probe [6]: în dovedire solicit proba cu înscrисuri.

Anexez: înscrисuri, respectiv_, chitanță privind plata taxei

judiciară de timbru în valoare de 360.000 lei, precum și timbrul judiciar de 3.000 lei. [7]

Semnătura,

Explicații teoretice

[1] Natura juridică. Somația de plată reprezintă o procedură simplificată, la îndemâna creditorului, posesor al unei creanțe certe, lichide și exigibile ce reprezintă obligația de plată a unei sume de bani, rezultă dintr-un înscris însușit de părți, în vederea realizării acesteia.

[2] Calitate procesuală activă (creditor) are orice persoană fizică sau juridică, titulară a unei creanțe certe, lichide și exigibile.

[3] Calitate procesuală pasivă (debitor) are persoana fizică sau juridică care are obligația de plată a sumei de bani către creditor.

[4] Motivele de fapt. Se va preciza neplata de către debitor, la scadență, a sumei de bani reprezentând contravaloarea serviciilor, lucrărilor sau a oricărora alte prestații efectuate de creditor, la care se adaugă dobânzile și/sau penalitățile și majorările datorate, cu precizarea temeiului de fapt și de drept, determinarea perioadei la care se referă obligațiile de plată și termenul la care trebuia făcută plata.

Se va motiva că datoria este certă, lichidă și exigibilă, în conformitate cu prevederile art. 379 C. proc. civ. Astfel:

a) potrivit art. 379 alin. (3) C. proc. civ., este certă acea creață a cărei existență rezultă din însuși actul de creață sau/și din alte acte, chiar neautentice, care emană de la debitor sau recunoscute de acesta;

b) creață este lichidă, potrivit art. 379 alin. (4) C. proc. civ., atunci când câtiva ei este determinată prin însuși actul de creață sau când este determinabilă cu ajutorul actului de creață sau/și a altor acte neautentice, fie emanând de la debitor, fie recunoscute de acesta, fie opozabile lui în baza unei dispoziții legale sau a stipulațiilor conținute în actul de creață;

c) deși legea nu oferă o definiție a caracterului exigibilității creaței, aceasta se referă la faptul că datoria trebuie să fi ajuns la scadență, adică termenul de plată să se fi împlinit.

[5] Temeiul de drept în constituie dispozițiile art. 1 și următoarele din O.G. nr. 5/2001 privind procedura somației de plată.

Ca temei de drept material se vor invoca dispozițiile legale ce constituie temeiul juridic al obligațiilor de plată.

[6] Probe. Singurul mijloc de probă admis în această procedură este proba cu înscrișuri, respectiv contracte, statute, regulamente, precum și orice alte înscrișuri însușite de părți prin semnătură ori în alt mod admis de lege și care atestă drepturi

⁰ O.G. nr. 5/2001 a fost aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 295/2002 și modificată și completată ulterior prin O.U.G. nr. 142/2002 privind modificarea și completarea O.G. nr. 5/2001 [aprobată la rândul ei prin Legea nr. 5/2003 pentru aprobarea O.U.G. nr. 142/2002] și prin Legea nr. 195/2004 pentru aprobarea O.U.G. nr. 58/2003 privind modificarea și completarea Codului de procedură civilă.

și obligații privind executarea anumitor servicii, lucrări sau orice alte prestații, precum facturi acceptate, avize de însoțire a mărfuii, comenzi, corespondență electronică.

în materie civilă va trebui dovedită și modalitatea de punere în întârziere a debitorului, în cazul solicitării daunelor-interese, cu excepția cazurilor prevăzute de art. 1079 alin. (2) C. civ., când debitorul este de drept în întârziere.

în materie comercială, în raport de rațiunea acestei proceduri speciale, și anume obținerea de către creditor

a unui titlu executoriu într-un timp cât mai scurt, nu este necesară îndeplinirea procedurii prealabile de conciliere directă prevăzută de art. 720¹ C. proc. civ

[7] Timbrajul. Taxa judiciară de timbru este de 366.000 lei (la nivelul anului 2005), potrivit art. 3 alin. (1) lit. o¹) din Legea nr. 146/1997, cu modificările și completările ulterioare.

Timbrul judiciar este de 3.000 lei, potrivit art. 3 alin. (1) din O.G. nr. 32/1995, cu modificările și completările ulterioare.

[8] Instanța competentă. Potrivit art. 2 alin. (1) din O.G. nr. 5/2001, cererile privind somația de plată de depun la instanța competentă pentru judecarea fondului cauzei în primă instanță. Astfel:

- a) teritorial - în materie civilă, competența aparține instanței prevăzute la art. 5 C. proc. civ, iar în materie comercială, potrivit art. 12 C. proc. civ., creditorul are drept de opțiune în desemnarea instanței competență teritorial, respectiv între instanța prevăzută de art. 5 C. proc. civ., art. 6, art. 7, art. 10 pct. 4 și 5 și art. 11 C. proc. civ.;
- b) material - competența se împarte între judecătorie și tribunal, după cum valoarea creanței este de până la 1 miliard sau peste această valoare, conform art. 1 pct. 1 C. proc. civ. și art. 2 pct. 1 lit. a) și b) C. proc. civ., raportat la art. 2 alin. (1) din O.G. nr. 5/2001.