

Domnule Președinte, [1]

Subsemnatul [2]\_, domiciliat în\_, în calitate de reclamant, chem în judecată pe S.C. [3]\_, cu sediul în\_, numărul de înmatriculare în registrul comerțului\_, codul unic de înregistrare și contul bancar\_, în calitate de pârâtă, pentru ca prin hotărârea ce o veți pronunța să dispuneți

### **Dizolvarea societății pârâte S.C.\_**

De asemenea, solicit obligarea pârâtei la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele acțiunii sunt următoarele:

Motivele de fapt [4]:\_

Temeiul de drept [5]: îmi întemeiez acțiunea pe dispozițiile art. 227 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 31/1990, republicată.

Probe [6]: în dovedire, solicit următoarele probe:\_

Anexez: înscrișuri, respectiv \_, chitanța privind plata taxei

judiciare de timbru în valoare de 366.000 lei, precum și timbrul judiciar de 3.000 lei. [7]

Semnătura,

Domnului Președinte al Tribunalului [8]

## **Explicații teoretice**

[1] Natura juridică. Dizolvarea la cererea oricărui asociat, pentru motive temeinice, reprezintă un caz general de dizolvare judiciară a societății comerciale. Acest caz de dizolvare judiciară se aplică și grupurilor economice, la cererea oricărui membru al grupului, precum și la cererea oricărei autorități publice competente (Legea nr. 161/2003, Titlul V Secțiunea a 8-a, art. 184).

[2] Calitate procesuală activă (reclamant) are oricare asociat.

[3] Calitate procesuală pasivă (pârât) are societatea a cărei dizolvare se solicită.

[4] Motivele acțiunii. Se vor arăta „motivele temeinice” care împiedică funcționarea societății, precum neînțelegerile grave dintre asociați.

În doctrină s-a arătat că divergențele apar sub forma lipsei sau dispariției elementului affectio societatis sau sub forma abuzului de majoritate sau minoritate; aceste neînțelegeri se referă, cel mai adesea, la proiectele de activitate ale societății, la prestațiile administratorilor, la suspectarea reciprocă în privința săvârșirii unor fapte contrare interesului social sau frauduloase, blocarea activității organelor sociale, situație

finanțiară dezastroasă etc.

Chestiunea neînțelegerilor grave dintre asociați se analizează alături de alte probleme conexe, precum excluderea asociațiilor, abuzul de majoritate sau minoritate, noțiunea de affectio societatis și de interes social.

[5] Temeiul de drept este dat de dispozițiile art. 227 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 31/1990, republicată.

[6] Probe. Vor fi administrate, în principal, înscrișuri (conform art. 46 C. corn.), fiind obligatoriu actul constitutiv al societății, precum și orice alte probe concludente și pertinente pricinii, ca, de exemplu, expertiza judiciară.

[7] Timbrajul. Taxa judiciară de timbru este de 366.000 lei (la nivelul anului 2005), potrivit art. 6 lit. a) din Legea nr. 146/1997, cu modificările și completările ulterioare, iar timbru judiciar este de 3.000 lei, conform art. 3 alin. (1) din O.G. nr. 32/1995, cu modificările și completările ulterioare.

[8] Instanța competență:

- a) teritorial - este competență instanța judecătoarească în a cărei rază teritorială se află sediul principal al societății părâte, potrivit art. 63 din Legea nr. 31/1990, republicată;
- b) material - competența aparține tribunalului, conform art. 227 alin. (1) lit. e) din aceeași lege.