

Domnule Președinte, [1]

Subsemnatul [2]\_, domiciliat în \_, chem în judecată pe pârâtul [3]\_, domiciliat în \_, solicitându-vă să încuviințați

**Delegarea unui executor judecătoresc care să constate la fața locului starea de fapt**

constând în\_[4]

Motivele cererii sunt următoarele:

Motivele de fapt [5]:\_

Temeiul de drept [6]: îmi întemeiez cererea pe dispozițiile art. 239 C. proc. civ.

Anexez chitanța privind plata taxei judiciare de timbru de 73.000 lei și timbrul judiciar de 3.000 lei. [7]

Semnătura,

Domnului Președinte al Judecătoriei/Tribunalului/Curții de Apel [8]

## **Explicații teoretice**

[1] Natură juridică. Prin excepție de la regula după care probele se administrează în cursul procesului, în timpul dezbatelor judiciare, există și situații în care se justifică administrarea lor înainte de începerea procesului sau în cursul procesului, dar mai înainte de etapa propunerii și administrării probelor, respectiv atunci când este posibil ca respectivul mijloc de probă să dispară sau să devină greu de administrat în viitor. Pentru aceste situații, legiuitorul a instituit prin art. 235-238 C. proc. civ. procedura asigurării dovezilor, care permite administrarea cu anticipație a unor probe ce vor putea fi folosite într-un proces viitor ori în curs, care însă nu a ajuns în etapa de încuviințare și administrare a probelor.

[2] Calitate procesuală activă are orice persoană interesată să constate de urgență o anumită stare de fapt, care ar putea să înceteze ori să se schimbe până la administrarea dovezilor.

[3] Calitate procesuală pasivă are persoana căreia titularul cererii urmărește să-i opună starea de fapt a cărei constatare a solicitat-o.

[4] Obiectul cererii îl reprezintă constatarea, la fața locului, a unei situații de fapt, care trebuie individualizată expres de reclamant, cum ar fi, de exemplu, constatarea reținerii nejustificate a documentelor contabile de către un asociat al unei societăți comerciale (cererea având un asemenea obiect este o variantă a procedurii prin care se urmărește asigurarea dovezilor<sup>21</sup>).

[5] Motivele de fapt. Se va arăta care este relevanța asupra procesului de fond a constatării situației de fapt pretinse de reclamant și se va justifica urgența măsurii prin aceea că respectiva stare de fapt poate să înceteze sau să se schimbe până la administrarea dovezilor.

[6] Temeiul de drept îl reprezintă dispozițiile art. 239 C. proc. civ.

[7] Timbrajul. Fiind o cerere neevaluabilă în bani, taxa judiciară de timbru este de 73.000 lei (la nivelul anului 2005), potrivit art. 13 din Legea nr. 146/1997, cu modificările și completările ulterioare. Timbrul judiciar este de 3.000 Iei, conform art. 3 alin. (1) din O.G. nr. 32/1995, cu modificările și completările ulterioare.

[8] Instanța competență teritorial este determinată de art. 239 alin. (1) C. proc. civ. ca fiind cea în circumscrîptia căreia urmează să se facă constatarea. Din punct de vedere material, competența revine judecătoriei, în cazul în care cererea de constatare a stării de fapt s-a făcut pe cale principală (înainte de a exista judecată asupra fondului), iar dacă s-a făcut pe cale incidentală (în timpul judecății procesului de fond), competența revine instanței care judecă procesul de fond și care, în funcție de etapa procesuală în care se află această judecată și în care se poate administra o asemenea doavadă (fond sau apel, nu și în recurs, unde art. 305 C. proc. civ. permite numai administrarea probei cu înscrișuri), poate fi judecătoria, tribunalul sau curtea de apel.