

Domnule Președinte, [1]

Subsemnatul [2]_, reclamant în dosarul nr. /_ al acestei instanțe, soluționat în sensul admiterii acțiunii mele prin sentință civilă nr._/_/, rămasă definitivă și irevocabilă prin deciziile nr. _și nr._/ ale Curții de Apel_, respectiv înaltei Curți de Casație și Justiție, vă rog să dispuneți învestirea cu formulă executorie a acestei_ [3], pentru a o putea pune în executare.

Temeiul de drept: îmi întemeiez cererea pe dispozițiile art. 269, art. 374 și art. 376 C. proc. civ.

Anexez: copia legalizată a sentinței civile nr. /_(sau, după caz, înscrisul ce se dorește a fi învestit), precum și chitanța de plată a taxei judiciare de timbru de 37.000 lei și timbrul judiciar de 1.500 lei. [4]

Semnătura,

Domnului Președinte al Judecătoriei/Tribunalului [5]

Explicații teoretice

[1] Natura cererii. Potrivit art. 374 C. proc. civ., pentru ca executarea silită să fie pornită este necesar ca hotărârea să fie învestită cu formulă executorie prevăzută de art. 269 alin. (1) din același cod, care constă într-un ordin, dat în numele Președintelui României, organelor de executare, agenților administrativi și procurorilor, de a executa hotărârea, respectiv de a sprijini executarea ei.

[2] Titularul cererii este, după caz, cel care a câștigat procesul sau cel care are calitatea de creditor în celealte înscrisuri pentru care legea prevede posibilitatea învestirii cu formulă executorie în scopul de a dobândi forță executorie, aceștia având interesul să obțină titlul executoriu pentru a-l putea pune în executare. Precizăm că se eliberează, sub semnătură, un singur titlu executoriu.

[3] Obiectul cererii. Conform art. 376 alin. (1) C. proc. civ., se învestesc cu formulă executorie nu numai hotărârile judecătoreschi care au rămas definitive ori au devenit irevocabile, ci și înscrisurile autentificate, precum și orice alte hotărâri sau înscrisuri, pentru ca acestea să devină executorii, în cazurile anume prevăzute de lege, cum ar fi, de exemplu, cambia sau biletul la ordin (art. 61 din Legea nr. 58/1934 asupra cambiei și biletului la ordin) etc.

Sunt însă și hotărâri judecătoreschi pentru care legea [art. 374 alin. (1) C. proc. civ.] nu prevede formalitatea învestirii cu formulă executorie, și anume: încheierile executorii (pronunțate în condițiile art. 1084, art. 114', art. 200, art. 211, art. 213, art. 236, art. 238 și art. 592 C. proc. civ.); hotărârile executorii provizoriu și alte hotărâri prevăzute de lege, respectiv hotărârile cărora legiuitorul le-a conferit valoare de titlu executoriu [pronunțate în condițiile art. 81, art. 460, art. 513, art. 516, art. 517, art. 577, art. 7209 C. proc. civ., precum și hotărârile Curții de arbitraj - art. 13 alin. (4) din Decretul-lege nr. 139/1990 etc.].

[4] Timbrajul. Taxa judiciară de timbru de 37.000 lei (la nivelul anului 2005) și timbrul judiciar de 1.500 lei sunt cele prevăzute de art. 3 lit. 1) din Legea nr. 146/1997, cu modificările și completările ulterioare, respectiv de art. 4 alin. (1) din O.G. nr. 32/1995, cu modificările și completările ulterioare.

[5] Instanța competență diferă în funcție de obiectul cererii de învestire. Astfel, hotărârile judecătoreschi

pronunțate în România se încadrează de prima instanță [art. 374 alin. (2) C. proc. civ.], iar actele autentificate de o reprezentanță diplomatică sau consulară a României se încadrează de judecătoria domiciliului uneia din părțile actului autentic, iar dacă nici una din părți nu are domiciliul cunoscut în țară investirea se face de Judecătoria Sectorului III București [art. 376 alin. (2) și (3) C. proc. civ.].

[LegeAZ.net](#)