

**Domnule Președinte, [1]**

Subsemnatul [2]\_, domiciliat în\_, formulez în contradictoriu cu intimatul [3]\_, domiciliat în\_, în termen legal [4], prezenta cerere de

### **Revizuire**

împotriva sentinței/deciziei civile nr. [5]\_/ pronunțată de Judecătoria/Tribunalul/Curtea de Apel\_/înalta Curte de Casație și Justiție, solicitându-vă să dispuneți\_[6]

Motivele cererii sunt următoarele:

Motivele de fapt [7]:\_

Temeiul de drept [8]: îmi întemeiez cererea pe dispozițiile art. 322 pct. 8 C. proc. civ.

Pentru dovedirea depunerii în termen a cererii solicit încuviințarea următoarelor probe\_, iar pentru dovedirea temeiniciei motivului de revizuire invocat solicit atașarea dosarului în care s-a pronunțat hotărârea atacată, precum și următoarele probe\_[9]

Anexez copia hotărârii atacate, copii certificate de pe următoarele înscrisuri\_, precum și chitanța de plată a taxei judiciare de timbru de 91.000 lei și timbrul judiciar de 1.500 lei. [10]

Semnătura,

Domnului Președinte al Judecătoriei/Tribunalului/Curții de Apel /înaltei Curți de Casație și Justiție [11]\_

### **Explicații**

[1] Natura juridică. Revizuirea este o cale extraordinară de atac, de retractare, comună și nesuspensivă de executare, prin care se poate obține, în cazurile expres și limitativ prevăzute de art. 322 C. proc. civ., retractarea hotărârii definitive atacate.

[2] Calitate procesuală activă (revizuiant) poate avea oricare dintre părțile interesate care au figurat în procesul în care s-a pronunțat hotărârea supusă revizuirii sau, după caz, succesorii lor în drepturi, precum și procurorul, în temeiul art. 45 alin. (5) C. proc. civ., indiferent dacă acesta a participat sau nu la judecata finalizată cu hotărârea pe care dorește să o atace.

[3] Calitate procesuală pasivă (intimat) au celelalte părți din procesul finalizat cu hotărârea atacată, care nu au formulat cererea de revizuire sau, după caz, succesorii în drepturi ai acestora.

[4] Termenul de introducere. Pentru motivul prevăzut de art. 322 pct. 8 C. proc. civ., termenul de revizuire este de 15 zile și curge de la încetarea împiedicării [art. 324 alin. (2) C. proc. civ.].

[5] Obiectul revizuirii. Se admite că, pentru motivul reglementat de art. 322 pct. 8 C. proc. civ., obiectul revizuirii îl pot constitui toate hotărârile instanțelor de recurs, ale primei instanțe sau ale instanței de apel, chiar dacă prin ele nu se evocă fondul pretenției deduse judecării.

[6] Se va indica expres soluția urmărită prin admiterea revizuirii întemeiate pe pct. 8 al art. 322 C. proc. civ., respectiv se va solicita anularea hotărârii atacate și rejudecarea procesului.

[7] Motivele de fapt Se va arăta că motivul reglementat de art. 322 pct. 8 C. proc. civ. este cel dedus judecății și se va argumenta îndeplinirea condițiilor acestui motiv prin raportare la situația concretă din hotărârea atacată.

Punctul 8 al art. 322 deschide calea revizuirii pentru situația în care partea a fost împiedicată să se înfățișeze la judecată și să înștiințeze instanța despre aceasta, dintr-o împrejurare mai presus de voința sa. Motivul presupune îndeplinirea cumulativă a două condiții, și anume: partea să fi fost legal citată și să nu se fi putut prezenta la judecată; partea legal citată să nu fi putut înștiința instanța despre imposibilitatea prezentării sale la judecată, datorită unor împrejurări mai presus de voința sa. Împrejurarea mai presus de voința părții invocată în sprijinul cererii de revizuire se apreciază de către instanță.

În consecință, revizuiantul trebuie să arate în cererea sa acele împrejurări care conturează condițiile susmenționate.

[8] Temeiul de drept îl constituie dispozițiile art. 322 pct. 8 C. proc. civ., iar dacă s-a solicitat și suspendarea executării hotărârii atacate, acest temei de drept se întregește cu dispozițiile art. 325 C. proc. civ.

[9] Probele. Probațiunea se structurează pe două aspecte: cel legat de formularea în termen a cererii de revizuire și cel legat de motivul propriu-zis de revizuire.

Referitor la primul aspect, se poate solicita orice mijloc de probă, deoarece data încetării împiedicării părții de a se înfățișa la judecată și de a înștiința instanța despre aceasta, ca moment al începerii curgerii termenului de revizuire, constituie un fapt juridic, pentru care legea nu instituie limitări în privința mijloacelor de dovadă.

În ceea ce privește aspectul de fond, legat de verificarea motivului de revizuire invocat de parte, acesta impune atașarea dosarului în care s-a pronunțat hotărârea atacată, precum și administrarea oricărui mijloc de probă pentru a dovedi împrejurarea mai presus de voința părții care a împiedicat-o să se prezinte la judecată și să înștiințeze instanța despre aceasta. Cauza împiedicării înfățișării și înștiințării instanței, ce trebuie dovedită pentru reținerea motivului de revizuire prevăzut de pct. 8 al art. 322, constituie un fapt juridic și, de aceea, pe acest aspect poate fi administrat orice mijloc de probă.

[10] Timbrajul. Taxa judiciară de timbru, în cuantum de 91.000 lei (la nivelul anului 2005), și timbrul judiciar, în valoare de 1.500 lei, sunt cele prevăzute de art. 3 lit. h) din Legea nr. 146/1997, cu modificările și completările ulterioare, respectiv de art. 3 alin. (1) din O.G. nr. 32/1995, cu modificările și completările ulterioare.

Dacă se solicită și suspendarea executării hotărârii atacate, se datorează în plus o taxă judiciară de timbru de 91.000 lei și un timbru judiciar de 3.000 lei, conform art. 3 lit. e) din Legea nr. 146/1997, respectiv, art. 3 alin. (1) din O.G. nr. 32/1995.

[11] Instanța competentă este cea care a pronunțat hotărârea a cărei revizuire se cere [art. 323 alin. (1) C. proc. civ.]

[LegeAZ.net](http://LegeAZ.net)