

Domnule Președinte, [1]

Subsemnatul [2] ___, domiciliat în ___, formulez în contradictoriu cu intimatul [3] ___, domiciliat în ___, în termen legal [4], prezenta cerere de

Revizuire

împotriva sentinței/deciziei civile nr. [5] / pronunțată de Judecătoria/Tribunalul/Curtea de Apel/_înalta Curte de Casătie și Justiție, solicitându-vă să dispuneți_[6]

Motivele cererii sunt următoarele:

Motivele de fapt [7]:_

Temeiul de drept [8]: îmi întemeiez cererea pe dispozițiile art. 322 pct. 3 C. proc. civ.

Pentru dovedirea depunerii în termen a cererii de revizuire solicit încuviințarea probei cu înscrisuri, iar pentru dovedirea temeiniciei motivului de revizuire invocat solicit atașarea la prezenta cauză a dosarului în care s-a pronunțat hotărârea atacată, precum și următoarele probe _, pe aspectul_[9]

Anexez copia hotărârii atacate, copii certificate de pe alte înscrisuri, respectiv ___, precum și chitanța de plată a taxei judiciare de timbru de 91.000 lei și timbrul judiciar de 1.500 lei. [10]

Semnătura,

Domnului Președinte al Judecătoriei/Tribunalului/Curții de Apel/_Înaltei Curți de Casătie și Justiție [11]__

Explicații:

[1] Natura juridică. Revizuirea este o cale extraordinară de atac, de retractare, comună și nesuspensivă de executare, prin care se poate obține, în cazurile expres și limitativ prevăzute de art. 322 C. proc. civ., retractarea hotărârii definitive atacate.

[2] Calitate procesuală activă (revizuient) poate avea oricare dintre părțile interesate care au figurat în procesul în care s-a pronunțat hotărârea supusă revizuirii sau, după caz, succesorii lor în drepturi, precum și procurorul, în temeiul art. 45 alin. (5) C. proc. civ., indiferent dacă acesta a participat sau nu la judecata finalizată cu hotărârea pe care dorește să o atace.

[3] Calitate procesuală pasivă (intimat) au celelalte părți din procesul finalizat cu hotărârea atacată, care nu au formulat cererea de revizuire sau, după caz, succesorii în drepturi ai acestora.

[4] Termenul de introducere. Pentru cazul prevăzut de art. 322 pct. 3 C. proc. civ. termenul de revizuire este de o lună și curge de la cel din urmă act de executare. Este vorba de ultimul act de executare săvârșit în procedura concretă de executare pornită de creditor pentru recuperarea obiectului la a cărui predare a fost obligat debitorul.

în ce privește modul de calcul al termenului, a se vedea art. 101 C. proc. civ., iar referitor la repunerea în

termen - art. 103 C. proc. civ.

[5] Obiectul revizuirii. Idem, supra, nr. 31a - Cazul de revizuire prevăzut de art. 322 pct. 1 C. proc. civ., pct. 5.

în cazul hotărârilor cu condamnare alternativă, cererea de revizuire este lipsită de interes, deoarece debitorul poate fi obligat, în temeiul unei asemenea hotărâri, să plătească suma de bani stabilită de instanță ca reprezentând contravaloarea lucrului.

[6] Se va indica expres soluția urmărită prin admiterea revizuirii întemeiată pe pct. 3 al art. 322, respectiv se va solicita modificarea hotărârii atacate în sensul obligării părătului la plata echivalentului obiectului pierit, la a cărui predare în natură fusese obligat inițial.

[7] Motivele de fapt. Se va arăta că motivul reglementat de art. 322 pct. 3 C. proc. civ. este cel dedus judecății și se va argumenta îndeplinirea condițiilor acestui motiv prin raportare la situația concretă din hotărârea atacată.

Punctul 3 al art. 322 deschide calea revizuirii pentru situația în care obiectul pricinii nu se mai află în ființă; acest motiv de revizuire este o facultate pusă la îndemâna creditorului în scopul de a obține executarea prin echivalent a hotărârii de condamnare la predarea unui lucru cert și determinat, care a pierit după pronunțarea hotărârii, ceea ce face imposibilă executarea ei în natură.

În consecință, revizuientul trebuie să arate probele din care rezultă că bunul cu privire la care s-a dispus predarea prin dispozitivul hotărârii atacate a pierit după data pronunțării hotărârii.

[8] Temeiul de drept îl constituie dispozițiile art. 322 pct. 3 C. proc. civ., iar dacă s-a solicitat și suspendarea executării hotărârii atacate, acest temei de drept se întregește cu dispozițiile art. 325 C. proc. civ.

[9] Probele. Probațiunea se structurează pe două aspecte: cel legat de formularea în termen a cererii de revizuire și cel legat de motivul propriu-zis de revizuire.
Privitor la primul aspect, probele relevante sunt înscrisurile care să ateste stadiul executării hotărârii supuse revizuirii, întrucât termenul limită al revizuirii pentru cazul prevăzut de art. 322 pct. 3 C. proc. civ. este ultimul act de executare.

În ceea ce privește aspectul de fond, legat de verificarea motivului de revizuire invocat de parte, acesta impune atașarea dosarului în care s-a pronunțat hotărârea atacată și administrarea oricărui alt mijloc de probă care să dovedească pieirea bunului a cărui predare s-a dispus prin hotărâre și valoarea acestuia, cum ar fi înscrisuri, interogatoriu, martori, expertiză de evaluare.

[10] Timbrajul. Taxa judiciară de timbru, în quantum de 91.000 lei (la nivelul anului 2005), și timbrul judiciar, în valoare de 1.500 lei, sunt cele prevăzute de art. 3 lit. h) din Legea nr. 146/1997, cu modificările și completările ulterioare, respectiv de art. 3 alin. (1) din O.G. nr. 32/1995, cu modificările și completările ulterioare.

Dacă se solicită și suspendarea executării hotărârii atacate, se datorează în plus o taxă judiciară de timbru de 91.000 lei și un timbru judiciar de 3.000 lei, conform art. 3 lit. e) din Legea nr. 146/1997, respectiv, art.

3 alin. (1) din O.G. nr. 32/1995.

[11] Instanța competentă este cea care a pronunțat hotărârea a cărei revizuire se cere [art. 323 alin. (1) C. proc. civ.]