

**MODEL DE CERERE DE CHEMARE ÎN JUDECATĂ  
DOMNULE PREȘEDINTE,**

Subsemnata(ul)\_, domiciliat(ă) în\_, chem în judecată și personal la interogatoriu pe soțul(ia) meu(a) , domiciliat(ă) în , pentru a fi

EVACUAT(Ă)

din locuința care constituie domiciliul comun și totodată să fie obligat(ă) să-mi plătească cheltuieli de judecată.

Motivele acțiunii:

În fapt, sunt căsătorit(ă) cu pârătul(a), iar din căsătorie au rezultat minorii:\_\_\_.

Pârătul(a) are viciul beției, este violent(ă), provoacă scandaluri, tulbură liniștea colocatarilor. Seară de seară vine acasă în stare de ebrietate, mă bate atât pe mine cât și pe copii și suntem permanent amenințați cu moartea.

Comportarea lui constituie o amenințare permanentă asupra sănătății și vieții noastre.

întrucât locuința se compune dintr-o singură cameră și practic nu poate fi împărțită, vă rog să dispuneți evacuarea pârătului (chiar dacă este proprietarul locuinței).

În drept, îmi intemeiez acțiunea pe dispozițiile art. 25 alin. 1 din Legea nr. 114/1996 (și art. 581 C. proc. civ. când se cere pe cale de ordonanță președințială).

Vă rog să hotărâți evacuarea pârătului(ei) (fără somație sau trecerea vreunui termen).

Depun acțiunea în dublu exemplar și chitanța de plata taxei de timbru în valoare de lei și timbrul judiciar în valoare de \_lei.

Data depunerii\_

Semnătura\_

DOMNULUI PREȘEDINTE AL JUDECĂTORIEI\_

## **Explicații teoretice**

**1. CAZURI.** Problema evacuării soțului turbulent se ridică în cazul unei imposibilități a împărțirii locuinței, aceasta fiind alcătuită, de pildă, dintr-o singură cameră, iar soția nu are altă locuință sau, chiar dacă are, interesul copiilor sau alte interese (profesiunea, depărtarea de locul de muncă, sănătatea, vîrsta etc.) o obligă să nu plece.

**2. CONDIȚII.** Evacuarea soțului turbulent poate avea loc numai în cazul în care celălalt soț - cel terorizat - nu are locuință, iar locuința comună nu poate fi împărțită provizoriu. Rațiunea unei asemenea măsuri se justifică prin existența dreptului fiecărui soț asupra folosirii locuinței, având în vedere că fiecare membru al familiei este titularul unui drept de folosință locativă. Soțul evacuat poate cere, pe aceeași cale, desființarea măsurii luate, în momentul în care împrejurările de fapt care au justificat-o au încetat să existe.

Prin urmare, în situația în care se constată că interesele unuia dintre soți sau ale copiilor sunt puse în pericol, instanța are sarcina să intervină prompt, în vederea evacuării soțului turbulent, dacă aceasta apare ca singura măsură eficace în vederea ocrotirii intereselor superioare ale familiei.

Măsura evacuării se poate lua pe calea acțiunii de drept comun:

- a) în baza art. 24 din Legea nr. 114/1996;
- b) în baza art. 6132 C. proc. civ. raportat la art. 24 din Legea nr. 114/1996 când părțile se află în divorț;
- c) în baza art. 581 C. proc. civ, în caz de urgență, pe cale de ordonanță președințială.

**3. Evacuarea SOȚULUI PROPRIETAR.** Este admisibilă chiar dacă soțul este proprietar exclusiv al locuinței, pentru că nu este vorba de o măsură definitivă, de o negare a dreptului de proprietate, ci de o măsură provizorie, pe care o impune însăși comportarea soțului evacuat. A decide astfel înseamnă a încuraja manifestări de genul celor amintite, iar societatea ar rămâne neputincioasă, și fără posibilitatea de a interveni în vederea reprimării acestor abuzuri, care pun uneori în pericol însăși viața celorlalți membri ai familiei și care, ca orice abuz, trebuie sancționat și reprimat, deoarece numai în acest fel putem restabili situația de fapt anterioară săvârșirii ei. Or, dacă reprimarea nu se poate face decât prin evacuarea soțului turbulent, nu are nici o relevanță dacă este proprietarul locuinței, deoarece această calitate nu-i permite să săvârșească acte abuzive de natura celor enunțate. Dacă totuși le săvârșește, el trebuie să suporte consecințele evacuării, dacă se reține că aceasta este singura măsură care poate fi luată în vederea reprimării abuzului și a restabilirii situației anterioare.

**4. ACȚIUNEA DE CHEMARE ÎN JUDECATĂ.** Se formulează de soțul împiedicat la folosirea normală a locuinței împotriva soțului turbulent.

În acțiune trebuie prezentate faptele abuzive comise de soțul turbulent, care dovedesc că pun în pericol sănătatea și uneori însăși viața soțului reclamant și a copiilor minori.

Acțiunea trebuie timbrată și se judecă de judecătoria în a cărei rază teritorială se află locuința.

Dovada acțiunii se poate face prin orice mijloc de probă admis de lege.