

CERERE DE ARĂTARE A TITULARULUI DREPTULUI

Instanța_

Secția_

Dosar nr. /

Termen la data de_

Domnule Președinte, [1]

Subsemnatul [2]_, domiciliat în_, în calitate de

pârât în acțiunea formulată de reclamantul_, având ca obiect_, formulez prezenta

Cerere de arătare a titularului dreptului

prin care solicit introducerea în cauză a numitului [3]_, domiciliat în_, în calitate de titular al dreptului real de_(proprietate/servitute/uzufruct), pentru ca hotărârea să-i fie opozabilă acestuia.

Motivele cererii sunt următoarele:

Motivele de fapt [4]: învederez instanței că_

Temeiul de drept [5]: Invoc dispozițiile art. 64 C. proc. civ.

Probe [6]: Solicit încuviințarea următoarelor probe_

Anexez: chitanța de plată a taxei judiciare de timbru în cuantum de _lei și timbrul judiciar în valoare de _lei. [7]

Semnătura,

Domnului Președinte al Judecătoriei/Tribunalului [8]

Explicații

[1] Natura juridică. Cererea de arătarea titularului dreptului este o cerere incidentală, reglementată de art. 64-66 C. proc. civ., prin care se urmărește introducerea în cauză a persoanei care are calitatea de parte în raportul juridic de drept substanțial, fiind titularul unui drept ce face obiectul litigiului, litigiu în care reclamantul pretinde un drept real asupra lucrului.

Cel introdus în cauză urmează să ia locul pârâtului, procesul desfășurându-se în contradictoriu cu acesta, dacă reclamantul consimte. Articolul 64 C. proc. civ. se referă la pârâtul care deține un lucru pentru altul sau exercită în numele altuia un drept asupra unui lucru; numai acesta poate arăta pe titularul dreptului

când este chemat în judecată de un reclamant care pretinde un drept real. De pildă, un detentor precar chemat în judecată într-o acțiune în revendicare va putea indica pe proprietarul care i-a închiriat bunul în litigiu.

În doctrină s-a apreciat că cererea nu are caracterul unei cereri de chemare în judecată, ci constituie o apărare a pârâtului.

[2] Calitate procesuală activă. Persoana care poate formula cererea este pârâtul, acesta fiind interesat ca procesul să se poarte în contradictoriu cu titularul dreptului, urmând ca hotărârea să-i fie opozabilă acestuia din urmă.

Dacă cel arătat în cerere recunoaște susținerile pârâtului și reclamantul consimte, pârâtul va fi scos din cauză, procesul purtându-se numai față de titularul dreptului [art. 66 alin. (1) C. proc. civ.]. Dacă cel arătat în cerere tăgăduiește susținerile pârâtului sau reclamantul se opune, alături de cel introdus în cauză va figura și pârâtul inițial. Potrivit art. 66 alin. (2) C. proc. civ., dacă cel arătat ca titular tăgăduiește susținerile pârâtului sau nu se înfățișează, acesta va căpăta calitatea de intervenient principal, hotărârea pronunțată în cauză fiindu-i opozabilă.

[3] Calitate procesuală pasivă. Titularul dreptului este persoana care are calitatea de parte în raportul de drept substanțial dedus judecății. Acesta ar putea fi, de pildă, titularul unui drept de proprietate, de uzufruct, de servitute etc., care poate să-și formuleze apărările în raport de pretențiile reclamantului care a formulat o acțiune reală.

[4] Motivele de fapt Pârâtul va trebui să învedereze instanței că deține un lucru pentru altul, fiind un detentor precar (locatar, depozitar, comodat etc.) sau că deține lucrul în numele altuia, de exemplu ca mandatar.

De asemenea, va fi ținut să arate că cel introdus în cauză are calitatea de titular al unui drept real (proprietar, uzufructuar, titular al dreptului de servitute etc.) de vreme ce litigiul se poartă cu privire la un asemenea drept.

[5] Temeiul de drept este dat de dispozițiile art. 64 C. proc. civ.

[6] Probe. Pârâtul va putea folosi acele mijloace probatorii necesare pentru a dovedi raportul juridic în care se află cu titularul dreptului. Pârâtul va depune, de pildă, un contract de închiriere pentru a-și dovedi calitatea de locatar sau un contract de comodat, tinzând să probeze calitatea sa de detentor precar. Se vor putea folosi și alte înscrisuri care pot proba existența dreptului real asupra lucrului al celui ce trebuie introdus în cauză.

[7] Timbrajul. Taxa judiciară de timbru nu se datorează dacă cererea are caracterul unei apărări și nu se formulează pretenții proprii.

[8] Instanța competentă. Cererea se depune la instanța la care cauza este pendinte.