

DOMNULE PREȘEDINTE,

Subsemnatul(a) , domiciliat(ă) în , inculpat(ă), parte vătămată, parte civilă, parte responsabilă civilmente,

**CER STRĂMUTAREA JUDECĂȚII CAUZEI**

ce formează obiectul dosarului penal nr. , aflat pe rolul judecătoriei, tribunalului sau curții de apel\_, cu termen de judecată la data de\_.

Motivele cererii:

În fapt, mă aflu în proces cu inculpatul(a), parte vătămată parte civilă, parte responsabilă civilmente , și consider că există motive temeinice care să justifice strămutarea judecării cauzei la o altă instanță pentru că la actuala instanță se constată existența unei porniri, a unei lipse de obiectivitate, de imparțialitate împotriva mea, reflex al influenței (temerii sau presiunii) exercitată de climatul în care se desfășoară procesul penal, iar faptele pe care se sprijină această susținere sunt următoarele;

- mi s-a respins cererea prin care am solicitat să se constate că plângerea prealabilă a fost tardiv introdusă;
- martorii\_au fost intimidați;
- s-au făcut consemnări denaturate în încheierile de ședință din data de privind probatoriile administrate cu privire la susținerile pe care le-am făcut;
- tolerarea unor neîndepliniri de procedură la termenul din data de ;
- acordarea de amânări fără reală justificare, la cererea celeilalte părți;
- încuviințarea de probe în rate, de natură să ducă la tergiversarea judecării, care pun la îndoială obiectivitatea și imparțialitatea instanței și face să se nască inevitabil suspiciunea de neîncredere;
- instanța a mai avut de rezolvat un asemenea caz, (dosar nr.\_) și da-

torită unor influențe din afară, a pronunțat o soluție nelegală și netemeinică, soluție pe care o întrevăd și în acest dosar.

De aceea, consider că în astfel de cazuri strămutarea judecării cauzei la o altă instanță de judecată de același grad devine un imperativ.

În drept, îmi întemeiez cererea pe dispozițiile art. 141 din Noul Cod de Procedură Penală\*

Dovada motivelor temeinice ce justifică admiterea cererii înțeleg s-o fac cu orice mijloc de probă admis de lege.

Data depunerii\_

Semnătura, \_

### DOMNULUI PREȘEDINTE AL ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

\* "(1) Strămutarea pentru motiv de bănuială legitimă sau de siguranță publică se poate cere în orice fază a procesului.

(2) Strămutarea pentru motiv de bănuială legitimă poate fi cerută de către partea interesată, iar cea întemeiată pe motiv de siguranță publică, numai de către procurorul general de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție."

#### 1. CONCEPT ȘI REGLEMENTARE

1. SEDIUL MATERIEI. Îl constituie dispozițiile art. 55-611 C. proc. pen.

2. TEMEIUL STRĂMUTĂRII. Strămutarea judecății cauzei penale constituie un remediu procesual menit să înlăture situațiile care pun în pericol desfășurarea normală a procesului; prin strămutare o cauză este trecută spre judecată, de la o instanță competentă la o altă instanță egală în grad.

Înalta Curte de Casație și Justiție strămută judecarea unei cauze de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, în cazul în care imparțialitatea judecătorilor ar putea fi știrbită datorită împrejurărilor cauzei, dușmăniilor locale sau calității părților, când există pericolul de tulburare a ordinii publice ori când una dintre părți are o rudă sau un afin până la gradul al patrulea inclusiv printre judecători sau procurori, asistenții judiciari sau grefierii instanței.

În cursul judecății strămutarea poate fi cerută de partea interesată, de procuror sau de ministrul justiției (art. 55 C. proc. pen.).

3. CEREREA ȘI EFECTELE EI. Cererea de strămutare se adresează Înaltei Curți de Casație și Justiție și trebuie motivată. Înscrierile pe care se sprijină cererea se alătură la aceasta, când sunt deținute de partea care cere strămutarea.

În cerere se face mențiune dacă în cauză se găsesc arestați.

Suspendarea judecării cauzei poate fi dispusă numai de către completul de judecată investit cu judecarea cererii (art. 56 C. proc. pen.).

4. PROCEDURA de INFORMARE. Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție cere, pentru lămurirea instanței, informații de la președintele instanței ierarhic superioare celei la care se află cauza a cărei strămutare se cere, comunicându-i totodată termenul fixat pentru judecarea cererii de strămutare.

Când Înalta Curte de Casație și Justiție este instanța ierarhic superioară, informațiile se cer Ministerului Justiției.

În cazul introducerii unei noi cereri de strămutare cu privire la aceeași cauză, cererea de informații este

facultativă (art. 57 C. proc. pen.).

5. **ÎNȘTIINȚAREA PĂRȚILOR.** Președintele instanței ierarhic superioare celei la care se află cauza ia măsuri pentru încunoștințarea părților despre introducerea cererii de strămutare, despre termenul fixat pentru soluționarea acesteia, cu mențiunea că părțile pot trimite memorii și se pot prezenta la termenul fixat pentru soluționarea cererii.

În informațiile trimise Înaltei Curți de Casație și Justiție se face mențiune expresă despre efectuarea încunoștințărilor, atașându-se și dovezile de comunicare a acestora.

Când în cauza a cărei strămutare se cere sunt arestați, președintele dispune desemnarea unui apărător din oficiu (art. 58 C. proc. pen.).

6. **EXAMINAREA CERERII.** Examinarea cererii de strămutare se face în ședință publică.

Când părțile se înfățișează, se ascultă și concluziile acestora (art. 59 C. proc. pen.)

7. **SOLUȚIONAREA CERERII.** Înalta Curte de Casație și Justiție dispune, prin încheiere motivată, admiterea sau respingerea cererii.

În cazul în care găsește cererea întemeiată, dispune strămutarea judecării cauzei, hotărând totodată în ce măsură actele îndeplinite în fața instanței de la care s-a strămutat cauza se mențin.

Această instanță va fi înștiințată de îndată despre admiterea cererii de strămutare.

Dacă instanța la care se află cauza a cărei strămutare se cere a procedat între timp la judecarea cauzei, hotărârea pronunțată este desființată prin efectul aditerii cererii de strămutare.

Încheierea prin care se dispune asupra strămutării nu este supusă niciunei căi de atac. (art. 60 C. proc. pen.).

8. **REPETAREA CERERII.** Strămutarea cauzei nu poate fi cerută din nou, afară de cazul când noua cerere se întemeiază pe împrejurări necunoscute Înaltei Curți de Casație și Justiție la soluționarea cererii anterioare sau ivite după aceasta (art. 61 C. proc. pen.).

9. **DESEMNAREA ALTEI INSTANȚE PENTRU JUDECAREA CAUZEI.** Procurorul care efectuează sau supraveghează urmărirea penală poate cere Înaltei Curți de Casație și Justiție să desemneze o instanță egală în grad cu cea căreia i-ar reveni competența să judece cauza în primă instanță, care să fie sesizată în cazul în care se va emite rechizitoriul.

Dispozițiile art. 55 alin. 1, art. 56 alin. 1 și 2 și art. 61 se aplică în mod corespunzător.

Înalta Curte de Casație și Justiție soluționează cererea în camera de consiliu, în termen de 15 zile.

Înalta Curte de Casație și Justiție dispune, prin încheiere motivată, fie respingerea cererii, fie admiterea cererii și desemnarea unei instanțe egale în grad cu cea căreia i-ar reveni competența să judece cauza în primă instanță, care să fie sesizată în cazul în care se va emite rechizitoriul.

încheierea prin care înalta Curte de Casație și Justiție soluționează cererea nu este supusă niciunei căi de atac (art. 611 C. proc. pen.).

[LegeAZ.net](http://LegeAZ.net)