

## a. CERERE DE LĂMURIRE A HOTĂRÂRII JUDECĂTOREȘTI

**Domnule Președinte, [1]**

Subsemnatul [2]\_, domiciliat în\_, vă rog ca, în contradictoriu cu intimatul [3]\_, domiciliat în\_, să dispuneți

### **Lămurirea înțelesului/întinderii/aplicării**

dispozitivului [4]\_(sentinței sau, după caz, deciziei civile) nr.\_/\_/, pronunțată de \_, în dosarul nr.\_/\_.

Motivele cererii sunt următoarele:

Motivele de fapt [5a]:\_

Temeiul de drept [6]: îmi intemeiez cererea pe dispozițiile art. 2811 C. proc. civ.

Anexez copia hotărârii contestate. [7]

Semnătura,

Domnului Președinte al Judecătoriei/Tribunalului/Curții de Apel/Înaltei Curți de Casătie și Justiție [8]\_

## b. CERERE DE ÎNLĂTURARE A DISPOZIȚIILOR POTRIVNICE DIN HOTĂRÂRILE JUDECĂTOREȘTI

**Domnule Președinte, [1]**

Subsemnatul [2]\_, domiciliat în\_, vă rog ca, în contradictoriu cu intimatul [3]\_ \_, domiciliat în\_, să dispuneți

### **Înlăturarea dispozițiilor potrivnice**

cuprinse în dispozitivul [4]\_(sentinței, sau, după caz, deciziei civile) nr. \_\_/\_/, pronunțată de \_, în dosarul nr.\_/\_

Motivele cererii sunt următoarele:

Motivele de fapt [5b]: \_

Temeiul de drept [6]: îmi intemeiez cererea pe dispozițiile art. 2811 C. proc. civ.

Anexez copia hotărârii contestate. [7]

Semnătura,

Domnului Președinte al Judecătoriei/Tribunalului/Curții de Apel/Înaltei Curți de Casată și Justiție [8]\_

## **Explicații**

[1] Natura juridică. Dispozițiile art. 281<sup>1</sup>C. proc. civ. reglementează o procedură pusă la dispoziția părții interesate atunci când, din culpa instanței, dispozitivul hotărârii nu este suficient de clar sau când în cuprinsul dispozitivului există contradicții, în scopul înlăturării acestor inadvertențe pentru a se evita dificultățile ce ar putea apărea la executare.

1.2. Termenul de introducere a cererii este cel prevăzut de lege pentru declararea, după caz, a apelului sau recursului împotriva hotărârii ce se cere a fi lămurită, conform art. 281<sup>1</sup> alin. (1) teza a II-a C. proc. civ.

[2] Calitate procesuală activă poate avea oricare din părțile din hotărârea judecătorească a cărei lămurire se solicită, respectiv din hotărârea care cuprinde dispoziții potrivnice.

[3] Calitate procesuală pasivă are cealaltă parte, care nu a formulat cererea de lămurire/înlăturare a dispozițiilor potrivnice ale hotărârii.

[4] Obiectul cererii îl constituie orice hotărâre care nu este definitivă, respectiv irevocabilă, fapt ce rezultă din dispozițiile art. 2811 alin. (1) C. proc. civ., care prevăd termenul de introducere a cererii ca fiind cel prevăzut de lege pentru declararea, după caz, a apelului sau recursului împotriva acelei hotărâri.

Din punctul de vedere al obiectului, cererea întemeiată pe art. 2811 C. proc. civ. se deosebește de contestația la titlu, care privește exclusiv hotărâri ce constituie titluri executorii, adică rămase definitive sau irevocabile [art. 399 alin. (1) corroborat cu art. 376 C. proc. civ.].

[5] Motivele de fapt.

5a. Se vor arăta măsurile cuprinse în dispozitivul hotărârii care sunt neclare sau susceptibile de mai multe înțelesuri, pentru ca instanța să le expliciteze, sau, după caz, măsurile a căror întindere ori aplicare nu este suficient de clară și a căror lămurire a fost solicitată prin cerere. În acest sens se poate invoca, de exemplu, că în dispozitivul hotărârii s-a stabilit obligația părâtului de a lăsa reclamantului în deplină proprietate și posesie imobilul revendicat, fără a se individualiza prin nume/denumire părâtul căruia îi incumbă această obligație, în condițiile în care acțiunea fusese promovată împotriva mai multor părâți.

5b. Se vor arăta dispozițiile potrivnice cuprinse în dispozitivul hotărârii. Se poate invoca, de exemplu, faptul că s-a admis atât acțiunea principală, cât și cererea de intervenție principală, deși acestea aveau obiect identic, astfel că se excludeau reciproc, sau faptul că, deși s-a admis acțiunea principală, reclamantul a fost cel obligat la plata cheltuielilor de judecată. Trebuie menționat faptul că cererea de lămurire a hotărârii având acest obiect preîntâmpină revizuirea întemeiată pe art. 322 pct. 1 C. proc. civ.

[6] Temeiul de drept îl reprezintă dispozițiile art. 281<sup>1</sup> C. proc. civ.

[7] Timbrajul. Cererea este scutită de plata taxei judiciare de timbru, potrivit art. 2813alin. (2) C. proc. civ., respectiv de plata timbrului judiciar, potrivit art. 1 alin. (1) din O.G. nr. 32/1995 cu modificările și completările ulterioare.

[8] Instanța competență este cea care a pronunțat hotărârea a cărei lămurire/ îndreptare se cere [art. 281<sup>1</sup> alin. (1) C. proc. civ.].

[LegeAZ.net](http://LegeAZ.net)