

Domnule Președinte, [1]

Subsemnatul [2]_, în calitate de _, domiciliat în _, vă solicit ca în contradictoriu cu [3]_, în calitate de _, domiciliat în _ și cu _, în calitate de _, domiciliat în _, să pronunțați o hotărâre prin care să dispuneți

Validarea popririi

până la concurența sumei de _, conform titlului executoriu reprezentat de _

Motivele cererii sunt următoarele:

Motivele de fapt [4]:_

Temeiul de drept [5]: îmi intemeiez cererea pe dispozițiile art. 460 C. proc. civ.

Probe [6]: în dovedirea pretențiilor, solicit încuviințarea probei cu înscrisuri.

Anexez copii certificate de pe următoarele înscrisuri _,

precum și taxa judiciară de timbru de 91.000 lei și timbrul judiciar de 3.000 lei. [7]

Semnătura,

Domnului Președinte al Judecătoriei/Tribunalului [8]

Explicații teoretice

[1] Natura juridică. Validarea popririi este o măsură de executare, prin care instanța aduce la îndeplinire titlul executoriu în baza căruia s-a înființat poprirea, astfel că pe această cale nu se poate examina legalitatea ori temeinicia titlului executoriu, ci numai dacă acesta îndeplinește condițiile legale pentru a putea fi socotit titlu executoriu.

[2] Calitate procesuală activă. Conform art. 460 alin. (1) C. proc. civ., sesizarea instanței o poate face creditorul, debitorul sau organul de executare, acesta din urmă nedobândind, însă, calitatea de parte, având în vedere că, potrivit alin. (2) din același articol, el nu va fi citat în procesul de validare, astfel că hotărârea nu va fi pronunțată și în contradictoriu cu acesta.

[3] Calitate procesuală pasivă. Cererea de validare se opune întotdeauna terțului poprit și, după caz, în funcție de partea care a sesizat instanța de validare (creditorul sau debitorul), debitorului sau creditorului.

[4] Motivele de fapt. Se va arăta:

a) data la care executorul judecătoresc competent a înființat poprirea pentru datoria constatată prin titlul executoriu și data comunicării popririi către terțul poprit;

b) care erau obligațiile pe care trebuia să le îndeplinească terțul poprit în urma înființării popririi, respectiv una din obligațiile prevăzute în sarcina sa de art. 456, 457 și 459 C. proc. civ., după caz. Se vor individualiza în mod concret obligațiile neîndeplinite de terțul poprit, de exemplu, în cazul popririi prevăzute de art. 453 alin. (1) C. proc. civ., se va arăta că terțul nu a consemnat suma de bani sau, după caz, nu a indisponibilizat bunurile mobile incorporale poprite și nu a trimis dovada executorului etc.

c) faptul că după înființarea popririi debitorul nu s-a liberat singur de obligația stabilită în sarcina sa prin titlul executoriu, prin consemnarea, cu afectațiune specială, a întregii valori a creației la dispoziția creditorului următor [art. 454 alin. (4) C. proc. civ.].

[5] Temeiul de drept îl constituie dispozițiile art. 460 C. proc. civ.

[6] Probe. Înscrisurile pot dovedi toate aspectele procesului de validare a popririi. Astfel, se vor indica înscrisurile probatorii depuse în copie certificată, constând în cererea creditorului de înființare a popririi, titlul executoriu în baza căruia s-a cerut poprirea, adresa executorului judecătoresc care a înființat poprirea și dovada comunicării popririi către terțul poprit; înscrisurile necesare în procesul de validare a popririi sunt, de fapt, cele din dosarul de executare.

[7] Timbrajul. Taxa judiciară de timbru este de 91.000 lei (la nivelul anului 2005) și timbrul judiciar este de 3.000 lei, fiind prevăzute de art. 3 lit. s) din Legea nr. 146/1997, cu modificările și completările ulterioare, respectiv de art. 3 alin. (1) din O.G. nr. 32/1995, cu modificările și completările ulterioare.

[8] Instanța competență este instanța de executare, conform art. 460 alin. (1) C. proc. civ.

Art. 373 alin. (2) C. proc. civ. definește instanța de executare ca fiind judecătoria în circumscripția căreia se face executarea, în afara cazurilor în care legea dispune altfel; prin urmare, din punct de vedere material, competența de validare a popririi revine judecătoriei, iar din punct de vedere teritorial competența revine judecătoriei de la domiciliul sau sediul terțului poprit, întrucât aceasta este instanța în raza căreia are loc executarea silită prin poprire, procedură finalizată, conform art. 460 alin. (4) C. proc. civ., prin consemnarea sau plata făcută de terțul poprit, respectiv prin executarea silită împotriva terțului poprit, pe baza hotărârii de validare.