



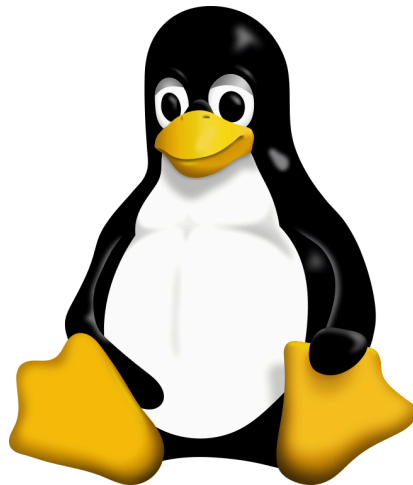
**Universidad Autónoma de Baja California**  
**Facultad de Ingeniería, Arquitectura y Diseño**



# **Trabajo en Clase**

## **Actividad**

### **Patrones de Software**



**C. Alejandra Miranda Lara**

*Ingeniería en Software y Tecnologías Emergentes*

De acuerdo con el contexto del proyecto, problemas detectados y objetivos de la refactorización realizar lo siguiente:

1. Encontrar al menos 10 posibles refactorizaciones con atención de code smells concretos o aplicaciones de patrones (debe aplicar al menos un patrón de arquitectura, 3 code smells y 3 patrones estructurales).
2. Descripción general de la solución refactorizada y arquitectura propuesta.
3. Fase de iniciación.
4. Fase de análisis y planeación.
5. Fase de diseño.
6. Fase de desarrollo.
7. Resultado de la refactorización.

## **1. Refactorizaciones propuestas con atención a code smells y patrones**

### **Code Smells identificados y refactorizaciones:**

#### **God Classes (clases de +2000 líneas)**

Refactorización: Separar responsabilidades mediante el principio de Single Responsibility y aplicar el patrón Facade para simplificar el acceso.

#### **Long Methods**

Refactorización: Dividir en métodos más pequeños con nombres significativos. Aplicar Extract Method.

#### **Duplicated Code (en generación de reportes y validaciones)**

Refactorización: Aplicar el patrón Template Method y extraer clases utilitarias reutilizables.

#### **Feature Envy (métodos que acceden más a datos de otros objetos que a sus propios atributos)**

Refactorización: Mover la lógica al objeto que contiene los datos (Apply Move Method).

#### **Switch Statements / múltiples flags**

Refactorización: Aplicar el patrón State para representar comportamientos dependientes del estado.

### **Tight Coupling**

Refactorización: Inversión de dependencias mediante interfaces e inyección con Spring.

### **Primitive Obsession**

Refactorización: Crear objetos de valor (e.g., StudentId, GradeValue) para encapsular comportamientos.

### **Shotgun Surgery (cambios en múltiples lugares ante una modificación)**

Refactorización: Encapsular comportamientos repetidos en servicios únicos con contratos bien definidos.

### **Speculative Generality (métodos y clases no utilizados)**

Refactorización: Eliminar código muerto o no utilizado.

### **Inyección de dependencias manual (uso de new)**

Refactorización: Uso de Dependency Injection de Spring Boot con @Service, @Component, etc.

### **Patrones estructurales aplicados**

**Facade:** Para exponer interfaces simples a subsistemas complejos (por ejemplo, módulo de reportes).

**Adapter:** Para permitir interoperabilidad con servicios antiguos (por ejemplo, generación de reportes heredados).

**Decorator:** Para añadir funcionalidades como validaciones sin modificar clases base (por ejemplo, validadores dinámicos para entidades).

### **Patrón de arquitectura aplicado:**

Arquitectura hexagonal (Ports and Adapters): Aisla la lógica del dominio de los detalles externos como la base de datos, REST, u otros frameworks.

## **Descripción general de la solución refactorizada y arquitectura propuesta**

### **Solución refactorizada:**

Se refactoriza el sistema escolar en módulos desacoplados y cohesivos, implementados con Spring Boot 3, lógica desacoplada en servicios de dominio, y exposición de funcionalidades mediante REST APIs. El frontend puede ser migrado

posteriormente a Angular o React. Se aplican principios SOLID y patrones para mejorar mantenibilidad.

**Arquitectura propuesta:**

Backend: Spring Boot 3.x, Arquitectura Hexagonal

**Servicios:**

EstudiantesService

DocentesService

MateriasService

HorariosService

ReportesService

**Base de datos:** PostgreSQL con migraciones gestionadas por Flyway

**Seguridad:** Spring Security + JWT

**Frontend (futuro):** React o Angular, desacoplado

**Reportes:** JasperReports adaptado a servicios REST

**Fase de iniciación**

**Objetivos:**

Evaluar el sistema heredado.

Identificar áreas críticas.

Definir la visión de modernización.

**Documentación generada:**

Project Charter

Business Case

Initial Risk Assessment (ej. pérdida de funcionalidades, resistencia al cambio)

Feasibility Study (técnico, económico, operativo)

Stakeholder Map

## Fase de análisis y planeación

### **Objetivos:**

Definir módulos clave, dependencias, y prioridades.  
Elaborar un roadmap realista.

### **Documentación:**

SRS (Software Requirements Specification)

### **User Stories / Casos de uso:**

“Como docente, quiero asignar calificaciones por materia.”

### **Roadmap por versiones:**

V1: Usuarios, materias, inscripciones

V2: Calificaciones, reportes

MoSCoW Matrix:

Must: Registro, horarios, reportes

Should: Notificaciones

ADR (Architecture Decision Records):

Justifica separación de capas, uso de REST, JWT

Technology Stack Doc

## **Fase de diseño**

### **Objetivos:**

Diseñar la arquitectura de los módulos, contratos y base de datos.

### **Documentación:**

System Design Document (SDD):

### **Diagrama de componentes:**

Servicios REST, adapters, puertos

## **Database Design:**

Modelado ER con relaciones normalizadas

OpenAPI (Swagger) para APIs

Diagrama de secuencia para flujos críticos

## **Security Design:**

Autenticación JWT

Roles: Admin, Docente, Estudiante

## **Fase de desarrollo**

### **Objetivo:**

Desarrollar los servicios de forma modular y probada.

### **Documentación:**

Coding Standards y guía de estilo

Sprint Backlog / Kanban

### **Pruebas automatizadas:**

JUnit + Mockito

Postman para API

CI/CD con GitHub Actions

Contenedores Docker para cada microservicio

Documentación interna (Wiki)

## **Resultado de la refactorización**

Migración completa a Spring Boot 3.x

Arquitectura hexagonal aplicada

Cobertura de pruebas > 85%

Backend RESTful con separación clara de responsabilidades

Código desacoplado y cohesivo

Validaciones centralizadas con el patrón Decorator

Reportes PDF mediante ReportesService con reutilización de lógica

Preparado para escalar como sistema SaaS