

Apuntes de clase

José Antonio de la Rosa Cubero

Teorema 1 (Teorema de Burnside). *Sea G un p -grupo finito. Entonces $|Z(G)| \geq p$.*

En particular $Z(G)$ no es trivial.

Demostración. Supongamos $|G| = p^n$.

Si G es abeliano $Z(G) = G$ y se tendría el resultado.

Si G no es abeliano, por la fórmula de las clases:

$$|Z(G)| = |G| - \sum_{h \notin Z(G)} |\text{cl}(h)|$$

Si $h \notin Z(G)$, entonces $|\text{cl}(h)| > 1$ y como $|\text{cl}(h)| = [G : c_G(h)]$, es decir, $m \text{ dcl}(h) | |G| = p^n$, entonces $|\text{cl}(h)| = p^k$. Consecuentemente, p es un divisor de $\sum_{h \notin Z(G)} |\text{cl}(h)|$. Como p divide a $|G|$, obtenemos que $p | |Z(G)|$ y por lo tanto $|Z(G)| \geq p$.

□

Corolario 1. Sea p un número primo y G un grupo con $|G| = p^2$. Entonces G es abeliano.

Demostración. Por el teorema de Burnside, $|Z(G)| \geq p$. Con lo que $|Z(G)| = p$ o $|Z(G)| = p^2$.

Supongamos que $|Z(G)| = p$ entonces existe un $a \in G$ tal que $a \notin Z(G)$. $c_G(a) \leq G$ Es claro que $Z(G) < c_G(a)$ y eso implica que su orden es p^2 pero entonces $c_G(a) = G$ $a \in Z(G)$ lo que es una contradicción. Luego $|Z(G)| = p^2 = |G|$ entonces $Z(G) = G$ y por tanto G es abeliano.

□

Corolario 2. Si G es un grupo finito, entonces G es resoluble.

Demostración. Sea $|G| = p^n$. Hacemos inducción en n . Para $n = 1$ tenemos que $G \equiv C_p$, y es resoluble.

Sea $n > 1$ y el resultado cierto para todo p -grupo de orden menor que p^n .

Si G es abeliano ya sabíamos que es resoluble y lo tendríamos.

Supongamos G no abeliano.

$$1 \triangleleft Z(G) \triangleleft G$$

Entonces $|Z(G)| = p^k$. Por hipótesis de inducción, $Z(G)$ es resoluble.

Por otro lado $|G/Z(G)| = p^{n-k}$ con $1 \leq n-k < n$ y entonces por hipótesis de inducción, $G/Z(G)$ es resoluble.

□

Definición 1. Sea G un grupo finito y p un número primo.

Un subgrupo H de G que sea p -grupo, lo llamaremos un p -subgrupo de G .

Teorema 2 (Primer teorema de Sylow). *Sea G un grupo finito con $|G| = n$. Sea p un número primo divisor de n . Entonces, para cada potencia p^i que divida a n , existe $H \leq G$ tal que $|H| = p^i$.*

Demostración. Para $i = 1$, el resultado se sigue del Teorema de Cauchy.

Sea $i > 1$ y supongamos cierto para los anteriores.

Veamoslo para i . $|G| = n$ y $p^i | n$, hacemos inducción sobre n .

Para $n = 1$, tenemos $p^i | n$ el primer caso es $|G| = p^i$ y entonces basta tomar $H = G$. Supongamos que $n > p^i$ y el resultado cierto para todo grupo de orden menor a n y divisible por p^i .

Caso 1:

Existe un $K < G$ tal que p no divide a $[G : K]$, como $|G| = [G : K] |K|$ y como $p^i | n$ tenemos que $p^i | |K|$ y por hipótesis de inducción, existe un subgrupo $H \leq K$ tal que $|H| = p^i$. Claramente $H \leq G$ y se tiene el resultado.

Caso 2:

Para todo $K \leq G$, $p | [G : K]$. Por la fórmula de las clases,

$$|Z(G)| = |G| - \sum_{h \notin Z(G)} [G : c_G(h)]$$

entonces $p | |G|$ y $p | \sum [G : c_G(h)]$ y entonces $p | |Z(G)|$. Aplicamos el teorema de Cauchy a $Z(G)$ y entonces existe $N \leq Z(G)$ tal que $|N| = p$. Como $N \leq Z(G)$ entonces $N \trianglelefteq G$.

Consideramos el cociente G/N . Como $|N| = p$ y $p^i | |G|$ entonces $p^{i-1} | |G/N|$.

Por la hipótesis de inducción, existe $L \leq G/N$ tal que $|L| = p^{i-1}$ y por tanto existe un $N \trianglelefteq H \leq G$ tal que $L = H/N$.

Como $|H/N| = p^{i-1}$, $|H| = |H/N| |N| = p^{i-1} p = p^i$.

□

Definición 2 (p -subgrupos de Sylow). Sea p^k la máxima potencia de p que divide a $|G|$, es decir, $|G| = p^k m$, con p y m primos relativos.

Los p -subgrupos de G de orden p^k se llaman p -subgrupos de Sylow de G .

Corolario 3. Todo grupo G tiene p -subgrupos de Sylow, para cada p divisor de $|G|$.