

## Ferramentas de desarrollo Informe

Pruebas de carga

Nombre	Email
Alejandro Fernández Garcia	alejandro.fernandez@udc.es
Alejandro Fortes Lopes	alejandro.fortes.lopes@udc.es
Elias Grande Casedas	elias.grande@udc.es

# ${\bf \acute{I}ndice}$

1.	Consideraciones previas	2
2.	Benerator	2
3.	JMeter	3
4.	Java Mission Control	4

### 1. Consideraciones previas

Las pruebas de carga se han realizado en un portátil con la siguiente especificación:

■ Procesador intel Core 2 Duo CPU P8700 a 2,53GHz

■ Memoria RAM: 4GB

■ Ubuntu 12.04

#### 2. Benerator

Con el *Benerator* se han generado datos en la bd para que cuando se realizasen las peticiones las respuestas de estas peticiones no fueran vacías y simulase el correcto funcionamiento. Se ha generado valores para las tablas que eran estrictamente necesarias debido a que tuvieran una relación con *File* o *Album*.

Tabla	Número de inserciones
usuario	50
like_dislike	6000
album	1000
archivo	20000
comment	100000
album_tag	200000
file_tag	200000

Con lo de número de inserciones se refiere al número de elementos creados en cada tabla.

Figura 1: Ejemplo de creación de datos de la tabla Album.

#### 3. JMeter

Para simular el uso del servicio REST por un número elevado de usuarios, se ha utilizado JMeter con el que se han lanzado peticiones HTTP hacía el servicio REST.

Para ello se ha creado un plan de pruebas que ejecuta 100 hilos, sin descanso entre ellos.

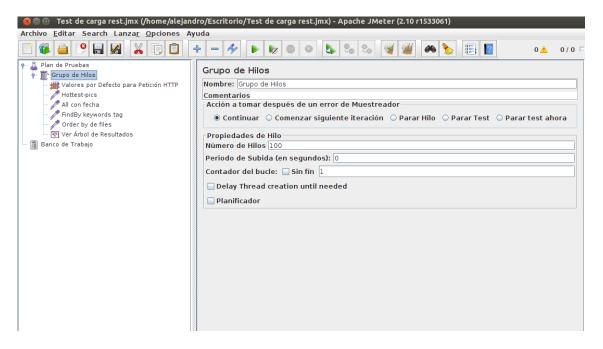


Figura 2: Configuración de los hilos en JMeter.

Como se puede apreciar en la imagen se han creado varias peticiones HTTP para probar distintos casos, intentando simular así una ejecución real por un número de 100 usuarios accediendo al servicio REST de forma concurrente.

Las peticiones son las siguientes:

- Hottest-pics: Consulta que devuelve los Hottest-pics.
- All con fecha: Consulta que devuelve tanto los *Files* como los *Album* que se crearon entre 2 fechas.
- Findby keywords tag: Consulta que devuelve los *Files* que contienen las palabras claves en sus tags.
- Order by de files: Consulta que devuelve los álbumes ordenados por el parámetro like

El otro elemento que se ve en la imagen, Ver Árbol de Resultados es una vista que permite observar las respuestas a las distintas peticiones.

#### 4. Java Mission Control

Se ha escogido el JMC para realizar un seguimiento de la memoria y el estado de la aplicación, durante la ejecución de la misma usando JMeter.

El consumo de memoria o cpu por parte del sistema cuando no se le realiza ninguna petición al *Tomcat* es prácticamente nulo.

Por el contrario, una vez lanzado el JMeter se ve un aumento de consumo tanto de la CPU viendo que prácticamente todo el consumo procede de la JVM.

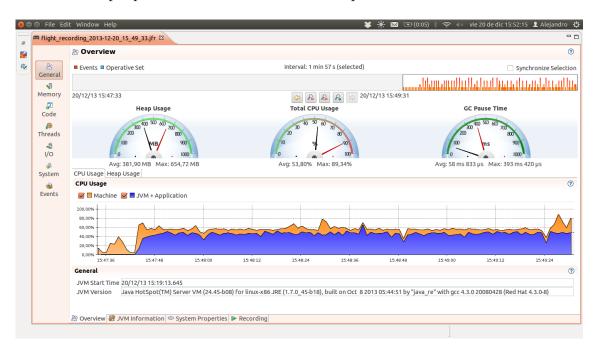


Figura 3: Gráfico de consumo de CPU.

Respecto al propio consumo dentro de la JVM, se puede ver (en la siguiente imagen) como durante el tiempo que se realizan las peticiones el consumo del HEAP se dispara. En esta imagen también se puede apreciar las veces que el  $Garbage\ Collector$  libera la memoria, especialmente entre el 15:48:32 y el 15:48:43 donde se puede ver como el  $Garbage\ Collector$  esta 400 ms para limpiar el HEAP.

Por último, un vistazo a los paquetes más usados, desvela donde está el cuello de botella de esta aplicación: es H2. La base de datos H2 consume entre sus distintos paquetes más de un  $48\,\%$  del tiempo de ejecución que hace que el recuperar datos de la base de datos sea muy costoso y que por lo tanto haya peticiones HTTP sin responder o que devuelven algún error.

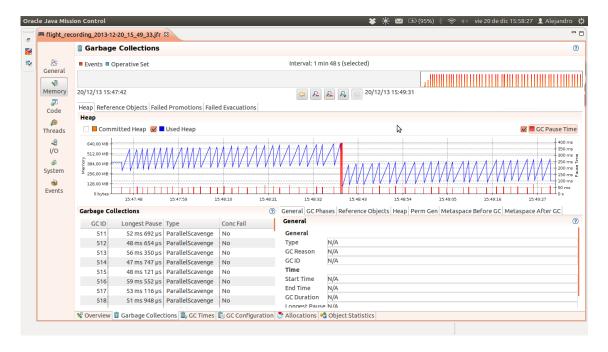


Figura 4: Gráfico de consumo de memoria.

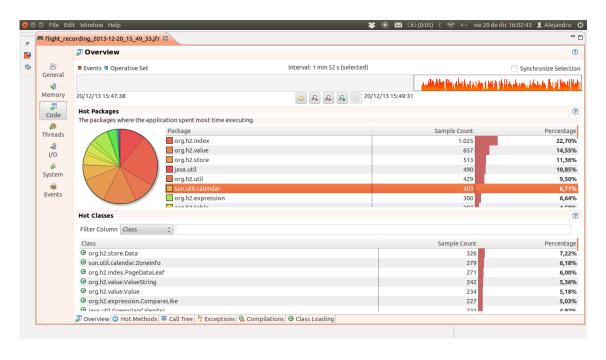


Figura 5: Gráfico de uso de paquetes.