

## **Informe de Usabilidad**



**Mira2 / Grupo: DIU3\_AfterWork**

**<https://github.com/VictorRubia/DIU21>**

Evaluadores:  
**DIU2\_TheThruster**

**24/05/21**

## Tabla de Contenidos

DESCRIPCIÓN DE LA APLICACIÓN.....	3
RESUMEN EJECUTIVO .....	3
METODOLOGÍA .....	3
PERFIL DE USUARIOS.....	8
CUESTIONARIOS SUS.....	8
CONCLUSIONES.....	10

<https://www.usability.gov/how-to-and-tools/resources/templates/report-template-usability-test.html>

## Landing Page



## Pantalla Principal



## DESCRIPCIÓN DE LA APLICACIÓN

---

Mira2 es una aplicación móvil que ofrece rutas y organiza actividades en grupo por los miradores de la ciudad de Granada. Ofrece funcionalidades de red social que permiten organizar caminatas por la ciudad en grupo con amigos y familiares u otra gente desconocida que use la aplicación.

### Resumen ejecutivo

---

El prototipo de aplicación a evaluar ha sido desarrollado por el grupo DIU3\_Afterwork. Para la evaluación del mismo, primero se ha realizado una evaluación heurística por nuestra parte de los distintos puntos clave de usabilidad según la web

<https://boluda.com/tutorial/25-puntos-clave-de-la-usabilidad/> En cada punto se ofrece un breve resumen de nuestra valoración y , en caso de haber encontrado fallos, una alternativa o mejora propuesta para subsanarlos.

Después, se va a realizar un test A/B empleando como caso A nuestra propia aplicación y como caso B la aplicación de nuestros compañeros. Los usuarios asignados a cada prototipo han realizado un cuestionario SUS (System Usability Scale)

### Metodología

---

## *Evaluación Heurística*

### 1. Accesibilidad

En este apartado debemos tener en cuenta cualquier cosa que pueda provocar que un usuario no sea capaz de acceder a información de la página. Se trate de lo que se trate, ya sea porque la web no carga, que el texto sea demasiado pequeño, o porque utilice un navegador para el que no hemos optimizado.

#### 1.1 - El tiempo de carga es razonable

Carecemos de un prototipo que podamos probar por lo que no podemos evaluar este punto

#### 1.2 - Contraste del texto con el fondo

En esta aplicación podemos observar que el contraste del texto con el fondo es bastante notoria y aunque no es un color con una tonalidad muy oscura como el negro, es azul sobre blanco, lo que facilita la lectura del texto dentro de la aplicación.

#### 1.3 - Tamaño y espaciado entre caracteres

En este apartado, la aplicación ofrece en general texto de un tamaño un tanto pequeño, especialmente en la pantalla de actividades. Por lo tanto, consideramos que en este apartado hay espacio para la mejora. Como mínimo, proporcionar un modo de visualización alternativa para los usuarios que no sean capaces o no se encuentren cómodos con el tamaño de letra predeterminado.

### **1.5 - Alternativas de accesibilidad**

No existen opciones para mejorar la accesibilidad de la aplicación por lo que en este punto debemos de marcar un X en rojo.

### **1.6 - Página 404 personalizada**

En el vídeo del prototipo mostrado por los compañeros no se incluye ningún fallo en la aplicación. Desconocemos por tanto si en caso de fallo por ejemplo durante la búsqueda de actividades se contempla la inclusión de una página de error personalizada

## **2. Identidad**

Una pregunta clave que se hace un usuario cuando llega a una web es "¿Quien es esta gente?" Y es importante responder esa pregunta, ya que si esa información no aparece, el usuario puede sospechar de la credibilidad de la empresa, especialmente si está interesado en adquirir algún artículo.

### **2.1 - Logo**

El logo de la aplicación se puede ver en la landing page pero en cambio en la aplicación no se puede ver el logo, sino que el nombre de la empresa pero no el logo por lo que vemos una falta de coherencia entre el logo de la landing page y el logo en la aplicación. Por lo que como solución proponemos unificar la imagen corporativa y poner el mismo logo en ambas plataformas.

### **2.2 - Qué hacemos**

Si bien es cierto que en la página de inicio se muestran el texto "rutas en tendencia" que puede indicar que la aplicación es para organizar actividades por grana, en las "categorías del día" no se hace mención en ningún momento a qué exactamente hacen referencia dichas categorías. Para mejorar, se podría quizás cambiar el texto a "rutas del día" que deje más claro a simple vista qué se está buscando

### **2.3 - Digerir la Homepage en 5 segundos**

En este punto encontramos ciertos problemas con la página principal planteada por Mira2. Aunque conceptualmente sólo presentan 2 acciones, las rutas en tendencia y las categorías en este segundo punto se presentan demasiadas opciones. Además, siendo un apartado de resumen en el que se supone que se recoge una selección de entre todas las categorías disponibles pensamos que Mira2 presenta demasiadas opciones. La página podría clarificarse si se redujese esta selección a 2-3 opciones e incluso reconsiderar el elegir 1 sola categoría destacada cada día

### **2.4 - Quiénes somos**

No hay ningún apartado de quienes somos, y es muy importante para crear confianza en el usuario. Por lo que proponemos que en alguna parte de la app haya una parte para el quienes somos.

## **2.5 - Contactar**

Tanto en la landing page como en la aplicación hay un apartado para solicitar ayuda en la que se les puede contactar con un formulario de contacto o un teléfono de contacto.

# **3 - Navegación**

Una vez el usuario ya sabe quienes somos y qué hacemos, ahora debemos facilitarle al máximo el acceso a la información de toda la app, sin que se pierda en ningún momento.

## **3.1 - Navegación principal**

Por una parte tenemos un menú en la parte superior de la app que puede ser adecuado, en cambio hay muchísimo contenido en la pantalla principal, hay diversos submenús con diferentes categorías y opciones a elegir. Esto satura mucho a los usuarios ya que al final hay parálisis por análisis. Como solución proponemos simplificar las categorías y meterlo en otro menú y menos categorías.

## **3.2 - Menos es más**

En este aspecto consideramos que la aplicación hace un buen trabajo y presenta los conceptos de forma clara y sencilla, acompañados de iconos bastante representativos de su acción asociada

## **3.3 - Número de elementos**

En cuanto al número de elementos, pensamos que son demasiados, ya que al haber tantos elementos no hay una visión clara de la aplicación. Sugerimos quitar elementos de la página principal y trasladarlos a otros submenús.

## **3.4 - Link del logo a la homepage**

Al carecer de un prototipo que poder probar nosotros mismos, solo podemos depender del vídeo proporcionado por los compañeros. En tal vídeo no se muestra si el logo contiene un enlace a la página principal por lo que en principio asumimos que no lo tiene, y recomendamos incluirlo

## **3.5 - Enlaces coherentes e identificables**

No hace falta que sea el típico enlace azul y subrayado, pero el link debe ser siempre con el mismo estilo, y a ser posible azul o subrayado, para que el usuario lo identifique rápidamente.

En general la aplicación no tiene demasiados enlaces externos. No obstante, un apunte que nos gustaría realizar sobre la página de "actividad"

# MIRADOR DE SAN NICOLÁS

+


RESERVAR

## DESCRIPCIÓN


El Mirador de San Nicolás es quizás el más famoso de Granada. Desde que Bill Clinton lo visitara en 1997 y dijera que vio "la puesta de sol más bonita del mundo", se ha convertido en visita obligada para los turistas


La belleza de este mirador es innegable: la Alhambra y el Generalife frente a frente, la ciudad a sus pies y Sierra Nevada detrás.

## INTEGRANTES





Juan

+ 





María

+ 




Víctor


+ 




Teresa

+ 


## DETALLES




Punto de encuentro




Plaza Mirador de San Nicolás, 2, 18010 Granada




Duración




2 horas 30 minutos




Fecha y horarios




De lunes a domingo



A las 10:00 y a las 17:00



Plazas disponibles



30 plazas

En el apartado "Punto de encuentro" señalado, el uso del texto en azul en toda la aplicación parece indicar que ese texto concreto es un enlace sobre el que puedes presionar para abrir la aplicación de mapas del teléfono móvil. En caso de serlo, recomendamos destacar de forma especial, subrayando el texto y usando un tono de azul más oscuro

### **3.6 - Búsqueda**

En el menú superior tienen un apartado de búsqueda, en el se pueden realizar búsquedas según diferentes criterios como el dinero, número de personas o tiempo. Nos parece correcto este contenido además que es fácil de usar.

## **4 - Contenido**

En SEO, solemos decir que "el contenido es el rey". Lo mismo es aplicable para la usabilidad. No solo debemos tener un buen contenido, fresco y relevante. También debe ser coherente, organizado y de fácil acceso.

### **4.1 - Encabezados**

En este respecto consideramos que la aplicación hace un buen marcado de la información relevante. En general se emplean frases cortas que describen bien cada funcionalidad. Incluso cuando se ofrece una descripción más detallada de las actividades, esta es somera y no se vuelve pesada de leer

### **4.2 - Información importante antes del scroll**

Como el usuario no tiene que utilizar las barras de desplazamiento verticales ni, por supuesto, horizontales. Nos parece bien que toda la información se pueda ver a simple vista sin realizar ningún movimiento.

### **4.3 - Coherencia en los estilos**

La aplicación tiene bastante coherencia visual entre todas sus pantallas, haciendo un uso adecuado de los colores de su paleta para resaltar los distintos elementos en la aplicación (texto general en azul, destacado en naranja y fondo blanco). La única página que se sale un poco de este estilo es la de actividades, que usa texto en negro

### **4.4 - Negrita**

Hay un excesivo uso de la negrita ya que se usa para todos los títulos y apenas hay mucho texto. Y dentro de los post no se usa por lo que ni se destaca nada y cuando se debe no se usa.

### **4.5 - Anuncios y pop-ups**

La aplicación no contiene anuncios

### **4.6 - Se conciso y explicativo**

Se es conciso y explicativo, no se tienen grandes textos en lo que te enredas leyendolos. Esta parte está bien.

### **4.7 - Títulos autoexplicativos**

Los títulos de los elementos de la aplicación son completamente autoexplicativos y bastante concisos



# Test A/B y Cuestionarios SUS

## Participantes

Usuarios	Sexo/Edad	Ocupación	Exp.TIC	Personalidad	Plataforma	Test A/B
Lucia	M / 52	Fotógrafa	Media	Extrovertido	móvil	A
Benjamin	H / 32	Camarero	Media	Tristón	móvil	A
Jenny	M / 26	Estudiante	Alta	Irascible	móvil	B
Antonio José	H / 72	fotógrafo Jubilado	Baja	Cansado	móvil	B

## Cuestionario SUS

### A - Lucia

	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
1	Creo que me gustará visitar con frecuencia este website				x	
2	Encontré el website innecesariamente complejo	x				
3	Pensé que era fácil utilizar este website				x	
4	Creo que necesitaría del apoyo de un experto para recorrer el website		x			
5	Encontré las funciones del website bastante bien integradas					x
6	Pensé que había demasiada inconsistencia en el website		x			
7	Imagino que la mayoría de las personas aprenderían muy rápidamente a utilizar el website					x
8	Encontré el website muy grande al recorrerlo		x			
9	Me sentí muy confiado en el manejo del website					x
10	Necesito aprender muchas cosas antes de manejarlo en el website		x			
	Valoración final	85				

**A - Benjamin**

	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
1	Creo que me gustará visitar con frecuencia este website				x	
2	Encontré el website innecesariamente complejo		x			
3	Pensé que era fácil utilizar este website					x
4	Creo que necesitaría del apoyo de un experto para recorrer el website	x				
5	Encontré las funciones del website bastante bien integradas				x	
6	Pensé que había demasiada inconsistencia en el website	x				
7	Imagino que la mayoría de las personas aprenderían muy rápidamente a utilizar el website			x		
8	Encontré el website muy grande al recorrerlo	x				
9	Me sentí muy confiado en el manejo del website				x	
10	Necesito aprender muchas cosas antes de manejarlo en el website	x				
	Valoración final	85				

**B - Jenny**

	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
1	Creo que me gustará visitar con frecuencia este website				x	
2	Encontré el website innecesariamente complejo			x		
3	Pensé que era fácil utilizar este website			x		
4	Creo que necesitaría del apoyo de un experto para recorrer el website		x			
5	Encontré las funciones del website bastante bien integradas				x	
6	Pensé que había demasiada inconsistencia en el website	x				
7	Imagino que la mayoría de las personas aprenderían muy rápidamente a utilizar el website			x		
8	Encontré el website muy grande al recorrerlo		x			
9	Me sentí muy confiado en el manejo del website				x	

10	Necesito aprender muchas cosas antes de manejar en el website		x			
	Valoración final	70				

#### B - Antonio Jose

	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
1	Creo que me gustará visitar con frecuencia este website				x	
2	Encontré el website innecesariamente complejo				x	
3	Pensé que era fácil utilizar este website			x		
4	Creo que necesitaría del apoyo de un experto para recorrer el website	x				
5	Encontré las funciones del website bastante bien integradas					x
6	Pensé que había demasiada inconsistencia en el website	x				
7	Imagino que la mayoría de las personas aprenderían muy rápidamente a utilizar el website				x	
8	Encontré el website muy grande al recorrerlo		x			
9	Me sentí muy confiado en el manejo del website			x		
10	Necesito aprender muchas cosas antes de manejar en el website			x		
	Valoración final	70				

## Conclusión

Como conclusión comentar que en líneas generales la aplicación no tiene una mala usabilidad, pero sí que tiene varios aspectos a mejorar.

Los más destacables son que le falta coherencia entre el logo de la landing page y la aplicación, el hecho de que la aplicación esté muy saturada de elementos en la mayor parte de páginas. Este último hecho es un ítem muy importante en cuanto a la usabilidad ya que dificulta mucho la navegación por la app y puede producir la llamada “parálisis por análisis” que sucede cuando el usuario no se decide con qué hacer al tener tanta información y opciones a elegir y finalmente no selecciona ninguna.

No obstante, quitando dichos fallos puntuales opinamos que los compañeros han realizado un buen trabajo con el prototipo realizado y los fallos encontrados no son demasiado graves y si fáciles de solventar