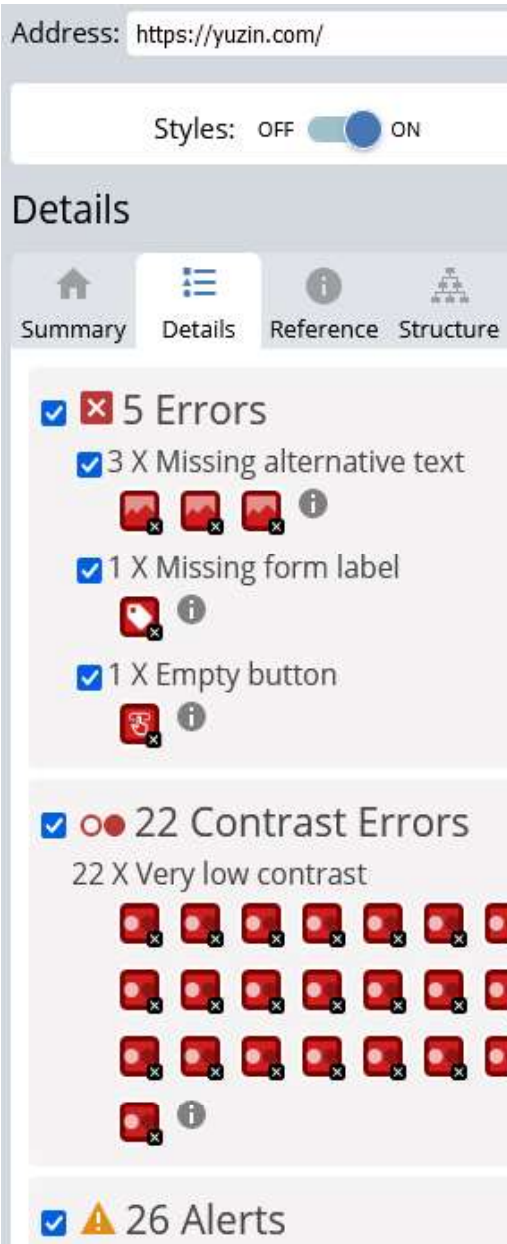


## DIU- Evaluación de Accesibilidad

Criterio de evaluación:	Herramienta utilizada	Problema identificado con.. (explicar) perceptible/ operable/Comprensible/ robusto relacionado con discapacidad... visual / auditiva / motórica / cognitiva <a href="https://webaim.org/intro/#people">https://webaim.org/intro/#people</a>	Comentario/ Valoración del resultado	Valoración (calif 1-5)
Evaluación Accesibilidad				
1.¿Tiene información de accesibilidad? ¿explica cómo usar?	-	-	No se ofrece información de ningún tipo acerca de la accesibilidad ni ofrece ninguna herramienta adicional para accesibilidad o indicaciones de como operar la web por ejemplo exclusivamente mediante el teclado	1

<p>2- ¿Tiene errores las pautas de WCAG? ¿son graves?</p>	<p><a href="https://wave.webaim.org/">https://wave.webaim.org/</a></p>		<p>Vemos en el análisis automático realizado que se detectan 27 errores graves. 3 de ellos son relativos a imágenes sin texto alternativo, esencial para emplear tecnologías de asistencia automáticas. Vemos también un error ya detectado durante la fase de análisis de la usabilidad y es que el botón de la búsqueda por términos clave no funciona. También vemos 22 errores de contraste. Como se ha comentando también en la fase de usabilidad, la elección del color amarillo chillón para realizar el acento de ciertos elementos que se encuentran sobre un fondo blanco no es buena, y lleva a situaciones de contraste muy pobre incluso para personas sin problemas de visión.</p>	<p>2</p>
---	--	---	---	----------

<p>3-Legibilidad y comprensión del contenido y layout (omitiendo uso de JS y/o CSS)</p>	<p>Para deshabilitarlos conenidos JS o CSS seha usado la extensiónwebdevelo per para Chrome.</p>	<p>-</p>	<p>Sin JS la web se sigue visualizando prácticamente de la misma forma que sin él. La única característica que deja de funcionar es el carrusel principal con las fotos que se autodesplaza. No obstante, no es una función esencial y el contenido que mostraba puede accederse desde otros sitios sin ningún problema.</p> <p>Sin CSS las imágenes se descontrolan un poco en tamaño como es por otro lado comprensible. No obstante, la estructura de la página se sigue manteniendo relativamente comprensible, el buscador sigue siendo completamente operativo y los enlaces al estar estructurados en listas se mantienen más o menos accesibles. El mayor problema ocurre con las fotos de los artículos de opinión destacados, que están puestas todas seguidas y después vienen todos los textos, en lugar de estar cada imagen acompañando a su texto por lo que se dificulta identificar qué imagen corresponde a qué texto. Sin embargo, no es un fallo grave</p>	<p>4</p>
<p>4-Comportamiento con ampliación de tamaño de letra (para baja visión), y de visualizar en displays de baja resolución</p>	<p>Zoom del navegador</p>	<p>-</p>	<p>El nivel de zoom puede adaptarse hasta obtener un tamaño de letra bastante decente. Sin embargo, cuando el zoom se aumenta lo suficiente o se accede desde un dispositivo móvil la página conmuta a un formato en vertical en el</p>	<p>3</p>

			que parte de la funcionalidad se pierde, pues las opciones del menú del encabezado desaparecen, y las fotos de los artículos se descolocan de igual forma que ocurre al desactivar el CSS	
Simulador de Accesibilidad	(activamos una simulación de discapacidad, y evaluamos ) Herramienta usada _____ (qué se pretende comprobar)		Comentario/ Valoración del resultado	Valoración (calif 1-5)
1.- Buscar un evento cultural para una fecha concreta	WDS – Parkinson Funkify – Trembling Trevor	Aunque haciendo zoom se puede aumentar el tamaño de los botones y hacer que sean más fáciles de pulsar, la navegación con teclado por la web es bastante deficiente pues no se ofrece feedback visual de ningún tipo al moverte por las distintas opciones usando el teclado. Además, tampoco se puede usar el botón de buscar en el buscador mediante el teclado	Se debería poner más énfasis en el feedback visual que se ofrece en la navegación por teclado, resaltando claramente la opción que se está señalando en cada momento. Actualmente, la única forma de saber dónde se está es mediante ensayo y error	1
2.- Buscar un espacio cultural de cierto tipo	Funkify – Blurry Bianca WDS – Far-sightedness	Haciendo uso del zoom se puede aumentar el tamaño de la letra, pero la opción de menú para llegar al apartado de espacios culturales desaparece	Este es uno de los mayores problemas de accesibilidad de la web. Aunque el tamaño de letra se puede aumentar bastante, las opciones de navegación del menú principal llega un punto en el que desaparecen y en móvil nunca son visibles, lo que dificulta enormemente el uso de la web	2
3. Formulario para contactar y opiniones/sugerencias...	WDS – Total Color Blindness	Los problemas de contraste de la web se hacen todavía más patentes si eliminamos los colores por lo que hay enlaces que son completamente indistinguibles del texto normal	Por suerte, para esta actividad concreta las opciones de menú necesarias están lo suficientemente bien contrastadas y el formulario ofrece un fondo ligeramente más oscuro que	3

			permite identificar los campos para introducir texto	
4-Lectura del contenido en otro idioma	Google Translate	La web no ofrece versión en ningún otro idioma, ni siquiera inglés	Con herramientas ajenas, como el navegador Google Chrome, se puede obtener un resultado bastante decente que traduce la práctica totalidad del contenido correctamente. No obstante, lo correcto sería disponer de una versión nativa de la página en otro idioma, al menos inglés, sin tener que depender de herramientas externas	2
5-Consultar los precios de la suscripción al club yuzin	WSD - Sunshine	Por los colores utilizados y el poco contraste, en una pantalla con poco brillo en exteriores se hace muy difícil ver las opciones	Es el principal problema de esta página con la accesibilidad, el bajo contraste. Además, los colores claros que se usan para los acentos sobre fondos claros dificultan todavía más el uso de la web. Hay que añadir a todo esto que los botones para adquirir una suscripción y hacerte socio están rotos y no funcionan	1
VALORACIÓN TOTAL				19/45

Valoración personal: La página obtiene una puntuación bastante pobre en cuanto a accesibilidad. Aunque usablemente puede llegar a aprobar, la accesibilidad es claramente una asignatura pendiente para esta web, cosa que por otro lado queda patente pues ni siquiera se incluye una declaración sobre accesibilidad. Será una parte en la que habrá que trabajar durante el rediseño para poder hacer la web accesible a un mayor número de personas