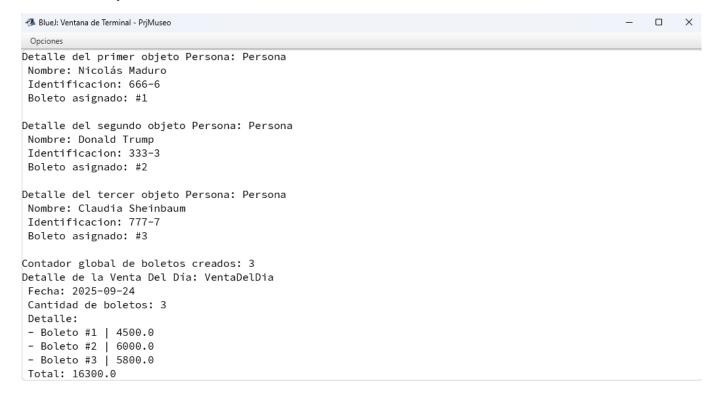
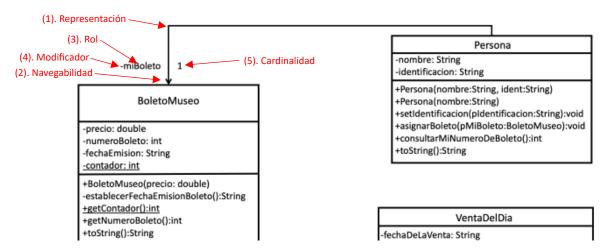
Varios

Evidencia de ejecución exitosa:

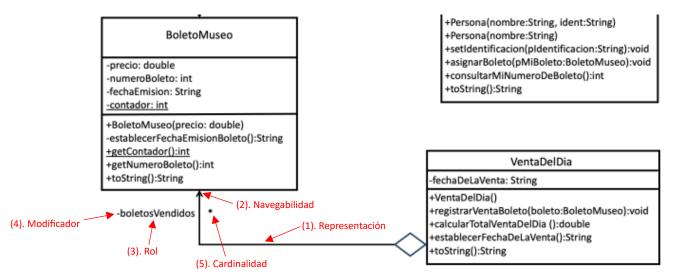


Can only enter input while your program is running

Punto H:



Punto I:



Punto J (preguntas):

- a. Sí, ya que al tener una relación de asociación esto implica que en la clase A (suponiendo navegabilidad A→B), dentro de su implementación debe haber un atributo (rol) de tipo B que represente dicha relación.
- Sí, la estructura de P se ve impactada (suponiendo navegabilidad P→Q), porque P es el todo de dicha relación y Q es una parte de ese todo gracias a la relación de agregación.
- c. Sí, porque la relación de asociación le asigna un atributo (rol) a las clases respectivamente, ya que su navegabilidad es en ambas direcciones. Por esto mismo cada clase posee dicho atributo respectivamente y su estructura se ve modificada.
- d. No, porque para que los objetos se puedan enviar mensajes entre sí debe haber una relación estructural establecida. Sin este vínculo por los modificadores de acceso de W y Z, se impide que puedan conocer su respectiva existencia y de los métodos o atributos que contienen.
- e. No, ya que eso es solo desde el punto de vista de diseño. En la implementación se debe también representar dicha relación, dándole a la clase P un atributo (rol) de tipo Q para concretar dicha relación del lado de la implementación.

Punto L (Reflexión AA5):

En esta actividad asincrónica se pudo representar y comprender de mejor manera la implementación las relaciones de asociación y agregación propiamente en Java. Además, que también se reforzó los conceptos vistos en clase de dichas relaciones con las preguntas textuales planteadas en el punto J. Finalmente, se investigó acerca de JavaDoc, una herramienta que resulto de mucha utilidad al documentar el código de la AA5 de una forma más ordenada.