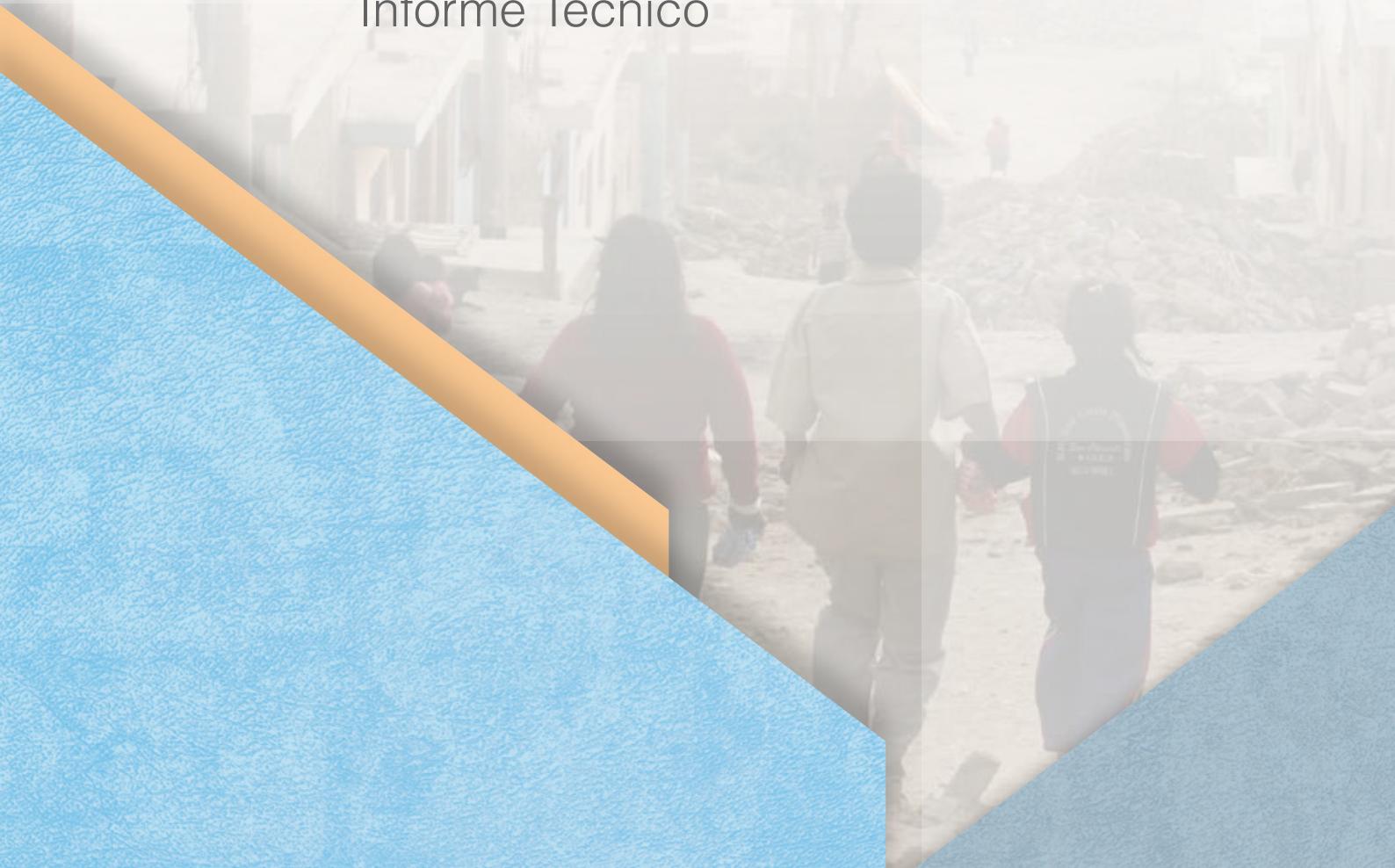




EVOLUCIÓN *de la* **Pobreza Monetaria**

2007-2018

Informe Técnico



Créditos

Econ. José Alberto García Zanabria

Jefe del INEI

Instituto Nacional de Estadística e Informática

Dr. Aníbal Sánchez Aguilar

Sub-Jefe del Instituto Nacional de Estadística e Informática

Comisión Consultiva de Pobreza

Renos Vakis	<i>Banco Mundial</i>
María Dávalos	<i>Banco Mundial</i>
Marcos Robles Chávez	<i>Banco Interamericano de Desarrollo</i>
Javier Herrera Zúñiga	<i>Institut de Recherche Pour Le Développement - IRD Francia</i>
Walter Mendoza De Souza	<i>Fondo de Población de Naciones Unidas</i>
Judith Guablocche Colunge	<i>Banco Central de Reserva</i>
Juan Pichihua Serna	<i>Ministerio de Economía y Finanzas</i>
Ramón Díaz Vásquez	<i>Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social</i>
Nelly Zavaleta Pimentel	<i>Centro Nacional de Alimentación y Nutrición</i>
Federico Arnillas Lafert	<i>Mesa de Concertación para la Lucha Contra la Pobreza</i>
Javier Portocarrero Maisch	<i>Consorcio de Investigación Económica y Social</i>
Juan José Díaz Noziglia	<i>Grupo de Análisis para el Desarrollo</i>
Jhonathan Clausen	<i>Pontificia Universidad Católica del Perú</i>
Richard Charles Webb Duarte	<i>Investigador Independiente</i>
Carolina Trivelli Ávila	<i>Investigadora Independiente</i>
Javier Escobal D'angelo	<i>Investigador Independiente</i>
José Rodríguez González	<i>Investigador Independiente</i>

Conducción y Asesoramiento Técnico

Nancy Hidalgo Calle

Directora Técnica

Dirección Técnica de Demografía e Indicadores Sociales

Analistas

Cirila Gutiérrez Espino
Lucía Gáslac Torres
Marisol Vargas Mulatillo
Katherin Quispe Duran
Katherine Ontón Guerra
Yamile Patiño Saldaña
Félix Rodríguez Saavedra
Oscar Perfecto Vásquez
Héctor Paredes Chávez
Moisés Elías Paredes
Nórvil Valle Gómez

Mapas Temáticos

Lourdes Huerta Rosales

Diseño de Carátula

Marco Montero Khang

Instituto Nacional de Estadística e Informática

Av. General Garzón N° 658, Jesús María, Lima 11 Perú

Teléfonos: (511) 433-8398 431-1340 Fax: 433-3591

Web: www.inei.gob.pe

Abril, 2019

Presentación

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), órgano rector del Sistema Estadístico Nacional, tiene entre sus funciones, producir los indicadores sociales del país, y entre ellos, los que destacan son los referidos a la pobreza monetaria. Para su medición, se establecen los lineamientos y criterios asegurando la mayor transparencia en la metodología y procedimientos utilizados para la estimación oficial de las tasas de pobreza monetaria.

Con este propósito y mediante Resolución Suprema N° 097-2010-PCM, publicada en el diario oficial "El Peruano" en abril del 2010, se constituye la Comisión Consultiva para la Estimación de la Pobreza y otros indicadores relacionados, conformada por organismos nacionales e internacionales; cuyo objetivo es garantizar la calidad, transparencia y confianza de la información en el campo de la medición de la pobreza.

El INEI pone a disposición de los usuarios el Informe Técnico: **Evolución de la pobreza monetaria 2007-2018**, elaborado con los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares, que constituye una de las principales fuentes de información económica y social del país.

El Informe Técnico contiene la información de la pobreza monetaria de la serie 2007 al 2018, desagregada por área de residencia, región natural y dominios geográficos, así como la evolución del gasto y del ingreso real y nominal, desagregado por principales rubros y por deciles. Se incluyen indicadores sobre la evolución del grado de la desigualdad del gasto y del ingreso. Asimismo, se incluyen la evolución de las líneas de pobreza total y extrema e indicadores de brecha y severidad de la pobreza monetaria, así como las principales características de la población y de los hogares en pobreza (lengua materna, nivel de educación, acceso a servicios de salud, participación en la actividad económica, jefatura del hogar, infraestructura de la vivienda, acceso a los principales servicios básicos, población vulnerable entre otros indicadores).

Para mostrar la amplitud y calidad de la información, el documento contiene un anexo con cuadros estadísticos con el nivel de confianza de los indicadores según ámbito geográfico y dominios. También, incluye un anexo metodológico sobre la estimación de la pobreza monetaria; así como un análisis de la calidad de la encuesta y de los datos recopilados en el año 2018.

Finalmente, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) expresa su profundo agradecimiento a los hogares peruanos por su valiosa colaboración brindando la información necesaria para la presente investigación de trascendencia nacional y expresa su reconocimiento al personal de campo por su compromiso y a todas aquellas personas que han contribuido a la obtención de los indicadores.

Lima, abril 2019

Econ. José Alberto García Zanabria
Jefe (e)
Instituto Nacional de Estadística e Informática

Contenido

Antecedentes	7
Actualización metodológica de la medición de la pobreza monetaria, teniendo como Base el año 2010.....	7
I. Evolución del Gasto e Ingreso	13
1.1 Evolución del gasto real per cápita	13
1.1.1 Evolución del gasto per cápita por deciles.....	16
1.1.2 Evolución del gasto per cápita por grupos de la canasta.....	18
1.1.3 Distribución acumulada del gasto.....	22
1.2 Evolución del ingreso real per cápita	23
1.2.1 Evolución por deciles	26
1.2.2 Fuentes de ingreso	28
1.2.3 Distribución acumulada del ingreso.....	30
II. Evolución de las Líneas de Pobreza	31
III. Evolución de la Pobreza Monetaria	39
3.1 Concepto de pobreza monetaria.....	39
3.1.1 Evolución de la incidencia de la Pobreza Monetaria al 2018	39
3.1.2 Robustez de las cifras de la pobreza por departamentos	43
3.2 Evolución de la pobreza extrema.....	47
3.2.1 Robustez de las cifras de la pobreza extrema por departamentos.....	51
3.3 Medidas de la pobreza que consideran su intensidad	53
3.3.1 Brecha de la pobreza (FGT1)	53
3.3.2 Severidad de la pobreza (FGT2)	55
IV. Perfil de la Pobreza	57
4.1 Perfil de la población por condición de pobreza	57
4.1.1 Incidencia de la pobreza según edad	57
4.2 Pobreza y etnia	61
4.2.1 Incidencia de la pobreza según lengua materna.....	61
4.2.2 Incidencia de la pobreza según autopercepción étnica.....	63
4.2.3 Localización territorial de los pobres.....	64

4.3 Características educativas de los pobres	65
4.3.1 Nivel de educación alcanzado	65
4.3.2 Promedio de años de estudios alcanzados.....	66
4.3.3 Asistencia escolar de los pobres	67
4.3.4 Analfabetismo y pobreza.....	71
4.4 Acceso a Seguro de salud de los pobres	72
4.4.1 Cobertura de seguro de salud	72
4.4.2 Cobertura del seguro de salud según tipo	74
4.5 Participación en la actividad económica de los pobres.....	75
4.5.1 Tasa de actividad económica.....	75
4.5.2 Participación en la actividad económica según tamaño de empresa	75
4.5.3 Participación en la actividad económica según categoría de ocupación	76
4.5.4 Participación en la actividad económica según ramas de actividad	78
4.6 Perfil de los hogares pobres	79
4.6.1 Composición demográfica de los hogares	79
4.6.2 Hogares de los pobres con al menos un adulto mayor entre sus miembros.....	80
4.6.3 Hogares pobres con algún miembro discapacitado	82
4.6.4 Edad del jefe de hogar según condición de pobreza	83
4.6.5 Tamaño del hogar según condición de pobreza	84
4.6.6 Jefatura de hogar según condición de pobreza	85
4.7 Características de la vivienda de los pobres	86
4.7.1 Material predominante en paredes exteriores de la vivienda.....	86
4.7.2 Material predominante en el piso de la vivienda	87
4.8 Acceso a servicios básicos de los pobres	89
4.8.1 Acceso al agua para consumo humano por red pública	89
4.8.2 Acceso al servicio de desagüe por red pública de alcantarillado	90
4.8.3 Acceso al alumbrado eléctrico por red pública	92
4.9 Acceso a las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC)	93
4.10 Uso de combustibles para cocinar los alimentos	95
ANEXO ESTADÍSTICO	99
ANEXO METODOLÓGICO	163

EVOLUCIÓN DE LA POBREZA 2007 - 2018

Antecedentes

Actualización metodológica de la medición de la pobreza monetaria teniendo como base el año 2010

- **Estrategias para una medición transparente**

En el mes de marzo de 2012, el Instituto Nacional de Estadística e Informática dio a conocer al público usuario las razones de la actualización metodológica en la medición de la pobreza monetaria.

Esta actualización se dio dentro de la política del Instituto Nacional de Estadística e Informática de garantizar la mayor transparencia y calidad de la información que produce y difunde. Este proceso es producto de un trabajo iniciado en el año 2007 con la conformación de un Comité Asesor Especializado de Pobreza con el auspicio del Banco Mundial. El Comité Asesor está conformado por representantes de organismos internacionales, de organismos gubernamentales nacionales, de la comunidad académica y de centros de investigación, que vienen participando cada año en la medición de la pobreza.

En abril de 2010, mediante Resolución Suprema, Nº 097-2010-PCM, publicada en el diario oficial “El Peruano”, el Comité se constituyó en “Comisión Consultiva para Estimación de la Pobreza y otros indicadores relacionados en el país”.

Las funciones de la Comisión Consultiva son: asesorar en todos los procesos de medición de la pobreza y otros indicadores relacionados; supervisar los procesos que se adopten; evaluar y validar los resultados de las estimaciones que se efectúen periódicamente; mantener reserva de los procesos de la información hasta antes de su publicación; proponer modificaciones a las metodologías cuando sea pertinente, a partir de la evaluación de su validez y la experiencia internacional, velando por la comparabilidad en el tiempo de los indicadores.

- **Razones para la actualización de la metodología de medición de la pobreza monetaria**

Los indicadores de pobreza monetaria que difundió el Instituto Nacional de Estadística e Informática hasta el año 2010, fueron elaborados teniendo como año base la Encuesta Nacional de Hogares de 1997. En ese año se definió la línea de pobreza base, la cual se mantuvo constante año tras año. Desde entonces hasta el año 2010, la economía y la sociedad peruana experimentaron profundos cambios demográficos, sociales y económicos. Además, en ese año se dispuso de información actualizada proveniente del

Censo de Población y Vivienda del año 2007 y de la Encuesta Nacional de Presupuestos Familiares 2008-2009, para incorporar como insumo en la nueva medición de la pobreza.

Por estas razones, a partir del 2007 y en los años subsiguientes, el Instituto Nacional de Estadística e Informática conjuntamente con la Comisión Consultiva de la Pobreza, trabajaron en algunas mejoras metodológicas que hicieran, a la medición de la pobreza, más consistente y acorde con la realidad.

Los cambios ocurridos han modificado de manera significativa varios de los parámetros que entran en la definición de los indicadores de pobreza. A continuación, se presentan los cambios más relevantes y sus implicancias para la medición de la pobreza monetaria en el Perú.

A. Cambios en la estructura poblacional urbano/rural

Las anteriores estimaciones de los indicadores de pobreza (con base al año 1997) se basaban en las estructuras poblacionales urbano/rural provenientes de los resultados del Censo de Población y Vivienda del año 1993, donde el 65% de la población pertenecía al área urbana y el 35% al área rural.

Sin embargo, los resultados del Censo de Población y Vivienda 2007 revelaron que la distribución de la población por área de residencia había variado, correspondiendo el 72% al área urbana y el 28% al área rural.

Los nuevos resultados censales permitieron elaborar nuevas proyecciones de población urbana y rural para el periodo 2000-2015, las cuales posibilitaron realizar los ajustes actualizados de los factores de expansión para cada año.

B. Cambios en los patrones de consumo

Otra de las razones de la actualización metodológica es el cambio en los patrones de consumo que ha experimentado la población en la última década, lo que se refleja tanto en la incorporación de nuevos alimentos, como en la exclusión de alimentos que consumen las familias dentro y fuera del hogar.

La Canasta Básica de Alimentos (CBA) anterior que se utilizaba para medir la pobreza en el país, contenía algunos productos que ya no formaban parte de los hábitos de consumo actuales de la población o tenían una importancia distinta a la que tienen actualmente.

La metodología anterior tomaba en cuenta la frecuencia de consumo obtenida de la Encuesta Nacional de Propósitos Múltiples de 1993-1994 ejecutada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática y la información de la Encuesta Nacional de Hogares del año 1997 que captaba únicamente el gasto para 52 grupos de productos.

Con la actualización metodológica, se han identificado los nuevos patrones de consumo alimentarios en el Perú sobre la base de la Encuesta Nacional de Hogares 2010, que considera 650 productos definidos a nivel más fino de variedades. Al igual que en la metodología anterior, con el fin de determinar qué productos contiene la Canasta Básica de Alimentos, se consideran aquellos que son relativamente homogéneos y tienen una contribución mínima en la frecuencia y el valor del gasto de los hogares.

En el caso de los alimentos consumidos fuera del hogar, donde no se recoge información acerca de las cantidades consumidas en cada uno de los cuatro grupos (desayuno, almuerzo, cena y otros), se utiliza información proveniente de la propia encuesta para asignar las cantidades; para ello, los alimentos consumidos fuera del hogar fueron desagregados según los dominios geográficos, los cuartiles de ingreso y el lugar de consumo (ambulante-mercado, restaurante, bodega y otros). Con la anterior metodología, se utilizaba una asignación fija de cantidades con el fin de obtener el monto total de calorías que representaba dicho consumo.

C. Cambios en los requerimientos calóricos

En cuanto al requerimiento calórico, este se compone de una tasa de metabolismo basal (la energía que el organismo requiere en reposo) y de un factor de ajuste que varía según los niveles de actividad física del individuo. Anteriormente, el requerimiento calórico promedio por dominios geográficos correspondía al total de la población de 1997 y se basaba en las normas internacionales de la Organización Mundial de la Salud (OMS), la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) y la Universidad de Naciones Unidas (UNU) publicadas en 1985.

En el marco de la actualización de la metodología para el cálculo de pobreza en el Perú, los trabajos para la actualización de la tabla de requerimientos calóricos se efectuaron en forma conjunta entre el Centro Nacional de Nutrición y Alimentación (CENAN) y el Instituto Nacional de Estadística e Informática.

La nueva tabla considera las recomendaciones de los informes sobre requerimientos calóricos publicados por la FAO/OMS/UNU 2001-2004. Anteriormente, ante la falta de información, se consideraba que toda la población mayor de 10 años de edad realizaba una actividad física moderada, resida en el área urbana o en el área rural. Igualmente, a las personas de 18 y más años de edad, se les imputó el mismo peso promedio (según dato de la FAO), ya que tampoco se disponía de información antropométrica de la población adulta peruana. En la actualización de los requerimientos calóricos, se consideraron características específicas del poblador peruano, como son talla, peso y nivel de actividad física. Para ello, el CENAN diseñó un cuestionario que permitió recoger información antropométrica individual (peso y talla). Para determinar el nivel de actividad física, se utilizaron los resultados de la encuesta aplicada a nivel nacional por el CENAN 2009-2010, en la que se recogieron datos sobre la actividad física de la población.

Para obtener el nivel de actividad física, se aplicó la metodología IPAQ (Cuestionario internacional de actividad física). A través de este procedimiento, se determinó por grupo de edad, sexo y área geográfica el nivel de actividad física de la población. Ello ha hecho posible estimar el requerimiento calórico propio de la población peruana que pertenece a la población de referencia.

D. Cambios en la estimación del gasto de los hogares

Otra modificación de la metodología de la pobreza fueron los cambios en la estimación del gasto de los hogares. El primero se refería a los métodos de imputación de los ítems para los cuales no se tenían valores monetarios. El segundo correspondió a los componentes del gasto.

- ***Métodos de imputación***

Se utilizaron medianas en lugar de valores promedios en el cálculo de valores unitarios para la imputación de bienes adquiridos por compra, autoconsumo, autosuministro, pago en especie, donaciones públicas y privadas. Ello hace las imputaciones menos sensibles a los valores extremos.

Se consideraron los valores medianos a nivel de variedades de productos en lugar de utilizarse, como en la metodología anterior, el nivel de grupos genéricos de productos. Con ello los valores unitarios son más específicos.

Se precisa que anteriormente en la imputación se utilizaban los valores unitarios promedios de los departamentos (urbano/rural). En la nueva metodología se hace una imputación utilizando una “cascada” de dominios, partiendo desde el más pequeño (conglomerado) hasta el más agregado (departamento), en función de la robustez de la información.

- ***Componentes del gasto***

La actualización metodológica, en el cálculo del gasto, excluye el gasto destinado a la mejora de la vivienda por corresponder a bienes de capital y a los bienes que se obtienen por recolección, por ser de libre disposición y no tener valor mercantil. Asimismo, se evita la duplicidad de los gastos en hogares donde algún miembro haya consumido fuera del hogar por invitación, y también se excluye los gastos realizados por fiestas patronales por no ser habituales y formar parte de una donación a la comunidad.

Sin embargo, se incluye el valor de uso de los bienes durables (equipamiento del hogar) ya que contribuyen al bienestar del hogar; el valor ha sido calculado en función al tiempo de vida útil y al precio de reposición (valores actuales).

E. Nueva población de referencia

La selección de la población de referencia es una de las etapas más importantes en la estimación de líneas de pobreza, no solamente por las implicancias sobre los resultados de pobreza, sino también en la medida que los otros elementos del cálculo, deben referirse a la misma población de referencia.

En la antigua metodología, la población de referencia fue definida de manera iterativa donde la incidencia de pobreza obtenida se encontraba en el punto medio del intervalo que define a la población de referencia. Considerando 1997 como año base, la población de referencia se encontraba alrededor del 40% y estaba constituida por 1300 hogares (respecto a una muestra total de 7 mil 200 hogares). Para la actualización de las líneas de pobreza en el tiempo, se mantenían constantes los valores que definían el rango de la población de referencia (percentiles 30 al 50 del gasto). Los niveles de pobreza han cambiado sustancialmente y el conjunto de la distribución ha experimentado transformaciones importantes. Ello ha conducido a que el segmento que define a la población de referencia se haya “ensanchado”, incorporando a hogares que se encuentran cada vez más distantes de la línea de pobreza.

La nueva población de referencia calculada sobre la base de la encuesta del año 2010 considera 4 mil 500 hogares sobre un total de más de 27 mil hogares. La distancia del punto medio del rango de percentiles de gasto que define la población de referencia (percentiles 20 al 40) y la nueva incidencia de pobreza es muy cercano a cero (0,8). Cambios en la población de referencia hacia arriba o hacia debajo de la distribución del gasto incrementan la distancia entre la incidencia y el punto medio del rango de dicha población de referencia. Dicho de otro modo, la nueva población de referencia se encuentra alrededor de la línea de pobreza convergiendo hacia el segundo cuartil de la distribución del gasto per cápita a precios de Lima Metropolitana (se deflactó utilizando el nuevo deflactor espacial multilateral de Laspeyres).

EVOLUCIÓN DEL GASTO E INGRESO

1.1. Evolución del gasto real per cápita

En el año 2018, el gasto real promedio per cápita mensual se ubicó en 758 soles registrando un aumento de 1,7% (equivalente a 12 soles per cápita) respecto al nivel alcanzado el año 2017.

GRÁFICO N° 1.1
PERÚ: EVOLUCIÓN DEL GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, 2007-2018
(Soles constantes base=2018 a precios de Lima Metropolitana)



* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

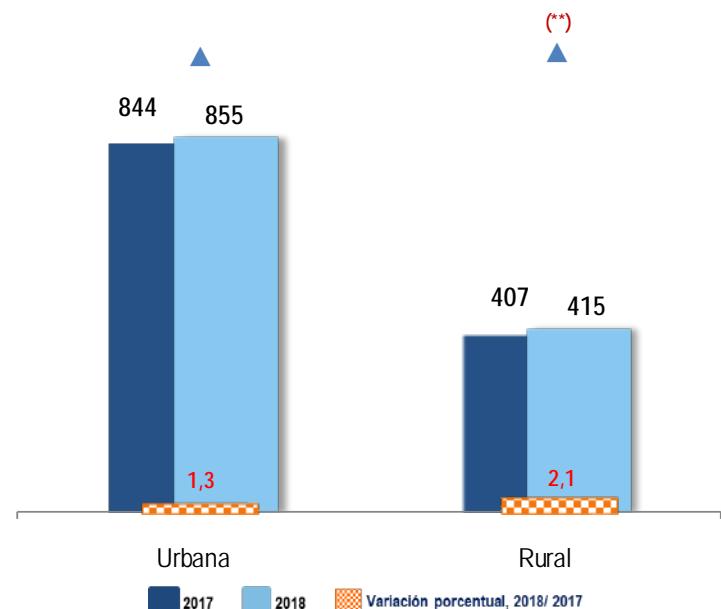
*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2018.

Según área de residencia, se observa que el gasto real promedio per cápita en el área urbana alcanzó a 855 soles, mientras que en la zona rural se ubicó en 415 soles.

Al comparar los resultados del año 2018 con el 2017, se observa un incremento de 1,3% en el área urbana y 2,1% en el área rural.

GRÁFICO N° 1.1.1
PERÚ: GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2017 - 2018
(Soles constantes base=2018 a precios de Lima Metropolitana)

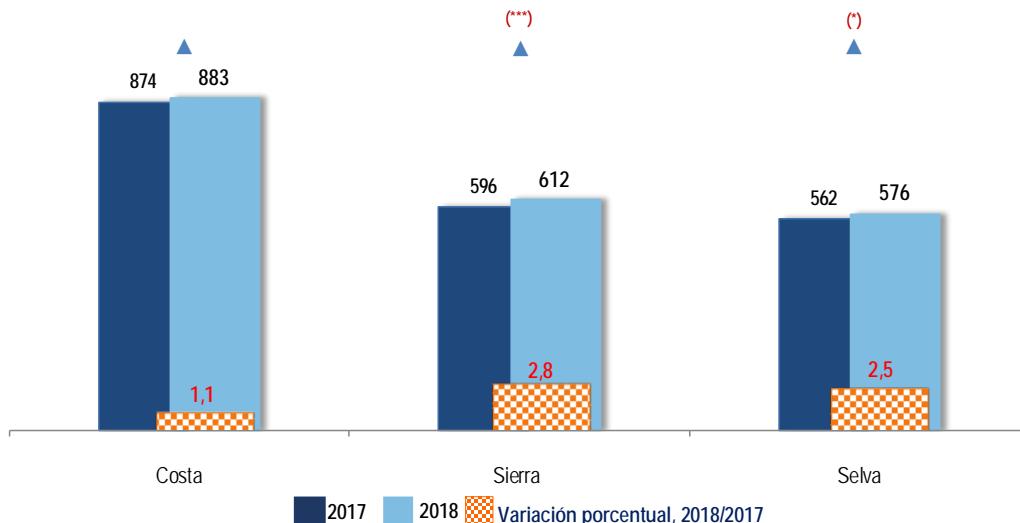


* Diferencia significativa ($p < 0.10$).
** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).
*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2017-2018.

Según región natural, en el año 2018 el gasto real promedio per cápita en la Costa alcanzó a 883 soles, seguido de la Sierra con 612 soles y Selva con 576 soles (ver gráfico N° 1.1.2).

Al realizar la comparación con lo obtenido en el año 2017, el gasto real promedio per cápita aumentó en 1,1% la Costa, 2,8% en la sierra y 2,5% en la Selva (equivalente a 9, 16 y 14 soles per cápita, respectivamente). (ver cuadro N° 1.1.).

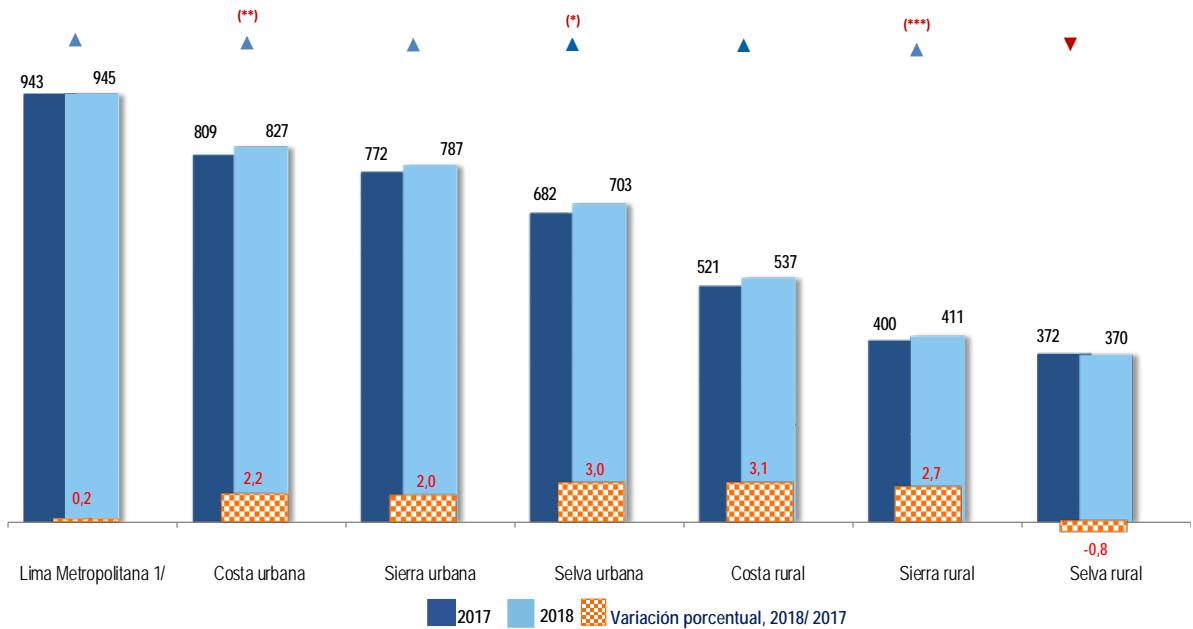
GRÁFICO N° 1.1.2
PERÚ: GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN REGIONES NATURALES, 2017 - 2018
(Soles constantes base=2018 a precios de Lima Metropolitana)



* Diferencia significativa ($p < 0.10$).
** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).
*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2017-2018.

A nivel de dominios geográficos, se observa que el gasto real promedio per cápita aumentó en la Costa rural en 3,1%, seguido de la Selva urbana en 3,0%, Sierra rural en 2,7%, Costa urbana en 2,2%, Sierra urbana 2,0% y Lima Metropolitana en 0,2%. Mientras que en la Selva rural disminuyó en 0,8%.

GRÁFICO N° 1.1.3
PERÚ: GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN DOMINIOS GEOGRÁFICOS, 2017 - 2018
(Soles constantes base=2018 a precios de Lima Metropolitana)



* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

1/: Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2017 - 2018.

CUADRO N° 1.1
PERÚ: EVOLUCIÓN DEL GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA,
REGIÓN NATURAL Y DOMINIOS GEOGRÁFICOS, 2007-2018
(Soles constantes base=2018 a precios de Lima Metropolitana)

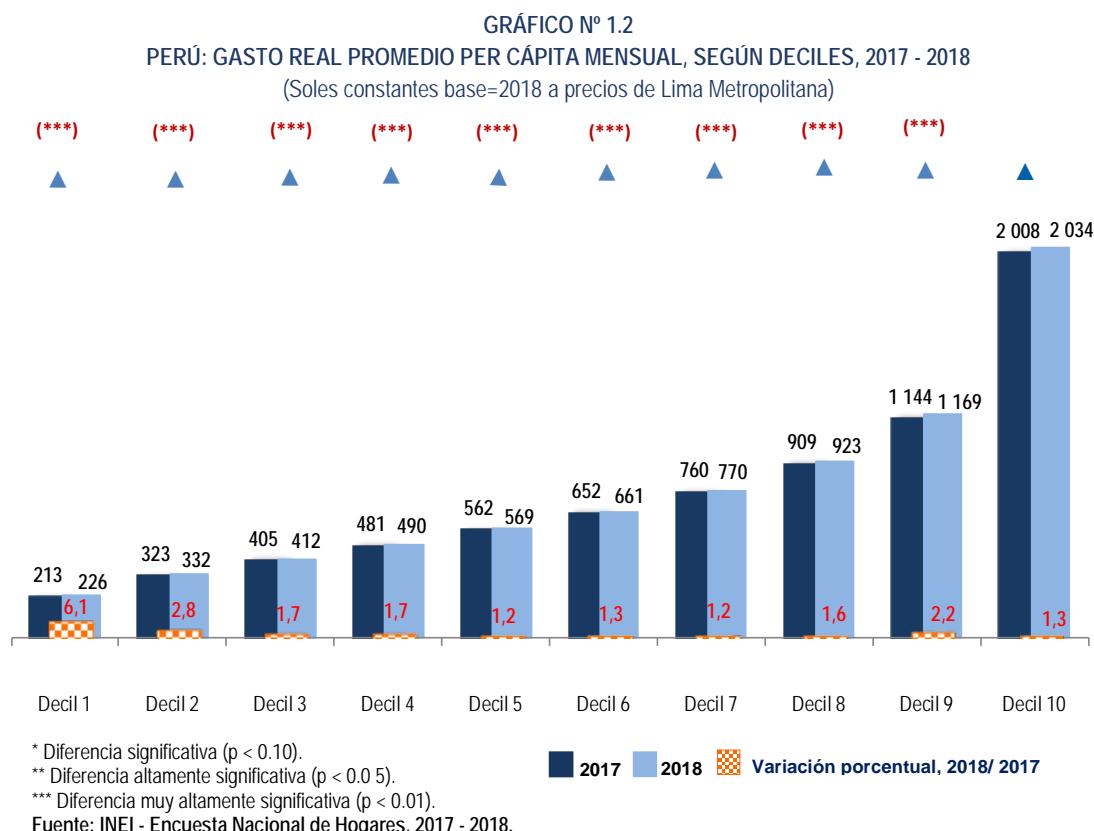
Ámbitos Geográficos Dominios	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Variación Porcentual	
													2018/2017	2018/2007
Nacional	603	619	643	663	683	710	724	727	732	747	746	758	1,7	25,8
Urbana	726	738	765	781	796	823	830	830	832	846	844	855	1,3	17,8
Rural	288	304	309	332	358	375	398	404	408	413	407	415	2,1	44,4
Región Natural														
Costa	745	748	784	793	812	841	843	847	853	874	874	883	1,1	18,5
Sierra	450	479	492	519	537	561	593	595	596	602	596	612	2,8	36,2
Selva	415	450	440	486	517	540	551	551	553	557	562	576	2,5	38,8
Dominio														
Costa urbana	719	718	715	743	772	795	775	783	785	813	809	827	2,2	15,0
Costa rural	395	418	408	440	469	482	498	499	497	507	521	537	3,1	35,8
Sierra urbana	673	711	716	743	751	773	803	790	782	781	772	787	2,0	17,0
Sierra rural	270	287	300	320	342	361	387	396	402	408	400	411	2,7	52,1
Selva urbana	531	582	570	626	646	670	674	670	670	675	682	703	3,0	32,4
Selva rural	284	295	282	312	350	364	382	381	380	378	372	370	-0,8	30,1
Lima Metropolitana ^{1/}	800	802	868	861	870	905	918	919	927	944	943	945	0,2	18,2

1/ Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2018.

1.1.1. Evolución del gasto per cápita por deciles

Al desagregar el gasto per cápita por deciles, se observa que se incrementó en todos los deciles, siendo la variación estadísticamente muy altamente significativa del primer hasta el noveno decil con 6,1%, 2,8%, 1,7%, 1,7%, 1,2%, 1,3%, 1,2%, 1,6% y 2,2%, respectivamente. Por otro lado, el décimo decil aumentó en 1,3% (26 soles), siendo no significativo este incremento.



CUADRO N° 1.2
PERÚ: EVOLUCIÓN DEL GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN DECILES DE GASTO, 2007-2018
 (Soles constantes base=2018 a precios de Lima Metropolitana)

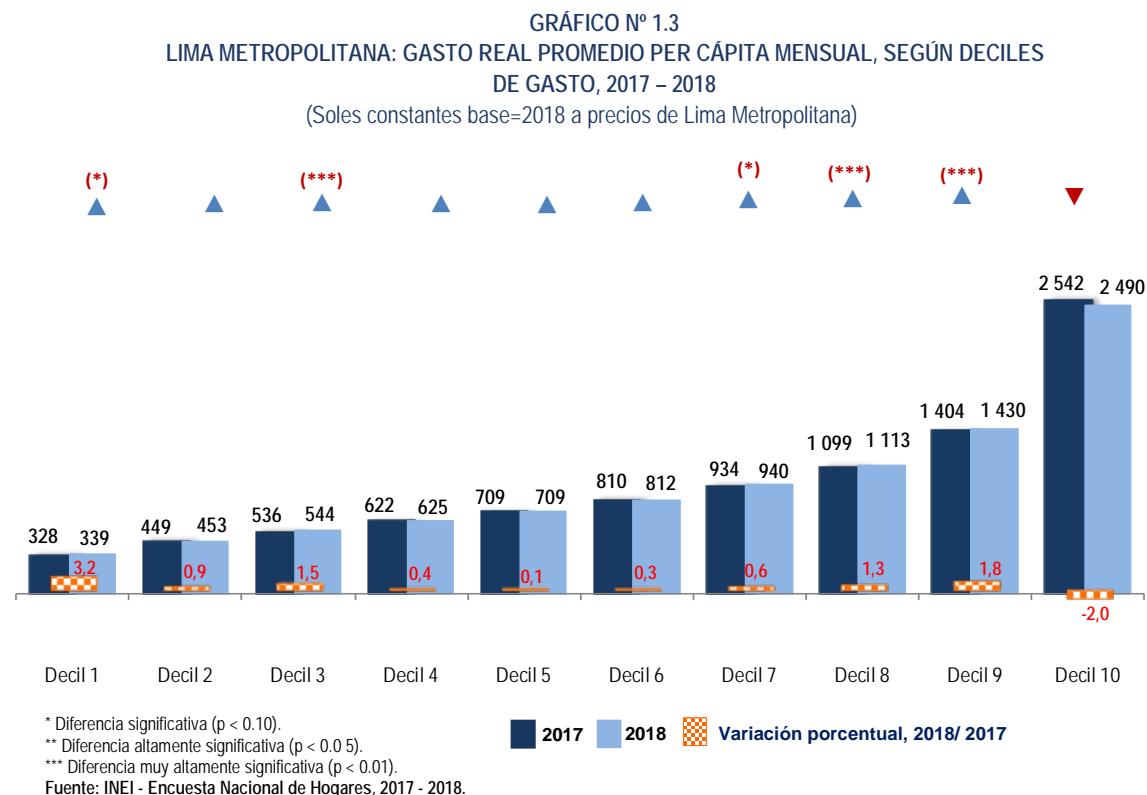
Deciles del Gasto	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Variación Porcentual	
													2018 / 2017	2018 / 2007
Nacional	603	619	643	663	683	710	724	727	732	747	746	758	1,7	25,8
Decil 1	132	138	146	161	173	181	195	202	207	215	213	226	6,1	71,8
Decil 2	215	231	240	257	276	289	307	311	317	328	323	332	2,8	54,7
Decil 3	288	305	317	339	359	374	389	394	401	412	405	412	1,7	43,1
Decil 4	355	379	392	415	437	453	465	470	473	488	481	490	1,7	38,1
Decil 5	427	454	468	493	517	535	543	550	552	567	562	569	1,2	33,4
Decil 6	507	538	549	579	600	622	632	636	638	656	652	661	1,3	30,2
Decil 7	602	640	650	685	702	726	739	743	745	765	760	770	1,2	27,8
Decil 8	734	771	793	818	841	871	881	888	887	911	909	923	1,6	25,7
Decil 9	959	986	1019	1040	1059	1100	1121	1126	1125	1149	1144	1169	2,2	21,9
Decil 10	1813	1751	1853	1842	1867	1953	1970	1953	1972	1977	1972	2034	1,3	12,2

N

Nota: Deciles móviles e independientes para cada año.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2018.

En el siguiente gráfico se muestra los resultados por deciles para Lima Metropolitana correspondiente a los años 2017 y 2018, donde se observa que tiene un comportamiento similar al nacional, el gasto real per cápita se incrementa del primer al noveno decil, siendo estadísticamente significativa esta variación en el primer decil con 3,2%, el tercer decil en 1,5%, el séptimo decil con 0,6%, el octavo decil con 1,3% y el noveno decil con 1,8%. Por otro lado, el décimo decil disminuye en 2,0%, no siendo estadísticamente significativa esta diferencia.



CUADRO N° 1.3
LIMA METROPOLITANA: GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN DECILES DE GASTO, 2007 - 2018
(Soles constantes base=2018 a precios de Lima Metropolitana)

Deciles del gasto	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Variación Porcentual	
													2018 / 2017	2018 / 2007
Lima Metropolitana 1/	800	802	868	861	870	905	918	919	927	944	943	945	0,2	18,2
Decil 1	277	286	300	313	310	318	344	342	349	358	328	339	3,2	22,4
Decil 2	372	387	412	426	427	437	449	452	461	466	449	453	0,9	21,7
Decil 3	440	457	485	501	512	519	528	532	540	548	536	544	1,5	23,8
Decil 4	505	530	553	571	577	597	604	609	613	628	622	625	0,4	23,7
Decil 5	573	605	627	654	649	675	682	693	697	714	709	709	0,1	23,9
Decil 6	655	689	730	738	743	764	773	795	787	813	810	812	0,3	24,0
Decil 7	761	796	845	838	857	887	892	913	908	937	934	940	0,6	23,6
Decil 8	924	945	1008	993	1010	1048	1069	1088	1080	1107	1099	1113	1,3	20,5
Decil 9	1184	1186	1286	1258	1295	1335	1359	1377	1393	1399	1404	1430	1,8	20,8
Decil 10	2311	2141	2441	2320	2323	2468	2482	2388	2450	2473	2542	2490	-2,0	7,7

Nota: Deciles móviles e independiente para cada año.

1/ Incluye la Provincia Constitucional del Callao

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2018.

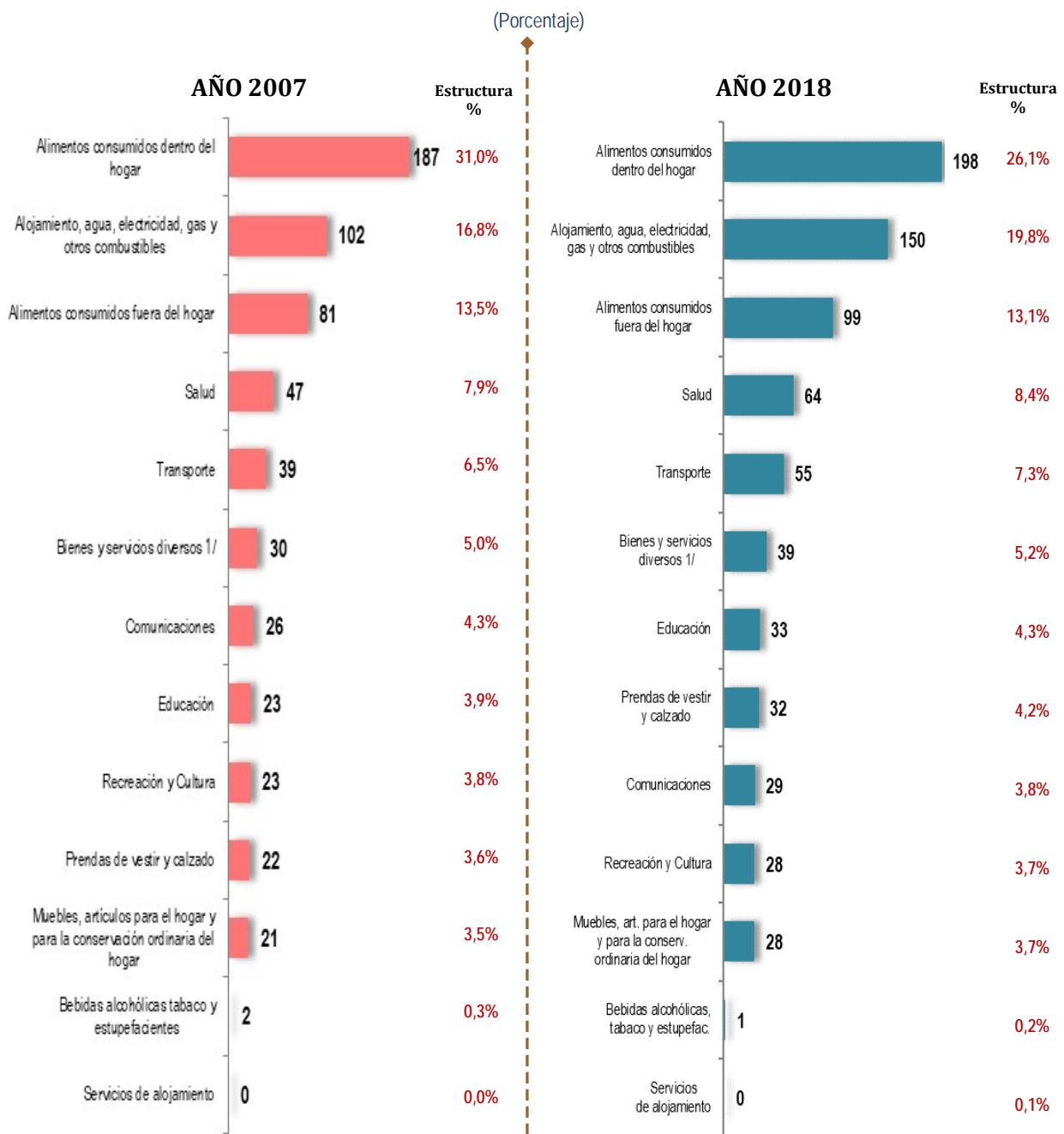
1.1.2. Evolución del gasto real per cápita por grupos de la canasta básica

La canasta básica de consumo (alimentos y no alimentos), está agrupada según la Clasificación de Consumo Individual por Finalidades (CCIF), es decir, los gastos están organizados en 12 grupos.

En el año 2018, se observa que el 26,1% del gasto per cápita se destinó a alimentos consumidos dentro del hogar (S/ 198), seguido del gasto en alojamiento, agua, electricidad, gas y otros combustibles con 19,8% (S/ 150), restaurantes y hoteles con 13,2%, principalmente los alimentos consumidos fuera del hogar con 13,1% (S/ 99), cuidados de la salud con 8,4% (S/ 64), transporte con 7,3% (S/ 55), bienes y servicios diversos con 5,2% (S/ 39), educación con 4,3% (S/ 33), prendas de vestir y calzado con 4,2% (S/ 32), comunicaciones con 3,8% (S/ 29), recreación y cultura con 3,7% (S/ 28), muebles y enseres con 3,7% (S/ 28) y consumo de bebidas alcohólicas con 0,2% (S/ 1,0).

Al comparar la distribución del gasto del año 2007 con el 2018, la proporción del gasto en alimentos consumidos dentro del hogar se ha reducido en 4,9 puntos porcentuales (de 31,0% 07 a 26,1%). En tanto, se han incrementado la proporción de los gastos en alojamiento, agua, electricidad, gas y otros combustibles en 3,0 puntos porcentuales (de 16,8% a 19,8%), transporte en 0,8 punto porcentual (de 6,5% a 7,3%), prendas de vestir y calzado en 0,6 punto porcentual (de 3,6% a 4,2%), salud en 0,5 punto porcentual (de 7,9% a 8,4%) y educación en 0,4 punto porcentual (de 3,9% a 4,3%). (ver gráfico N° 1.4)

GRÁFICO N° 1.4
PERÚ: ESTRUCTURA DEL GASTO REAL PER CÁPITA, SEGÚN 12 GRUPOS DE GASTO (CCIF), 2007 Y 2018



1/: Incluye: Colonias, lápiz labial, champú, acondicionador, y otros artículos personales; celebraciones (matrimonios, bautizos, funeral, etc.); joyería; monederos, llaveros; tabaco, parqueo, entre otros.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 y 2018.

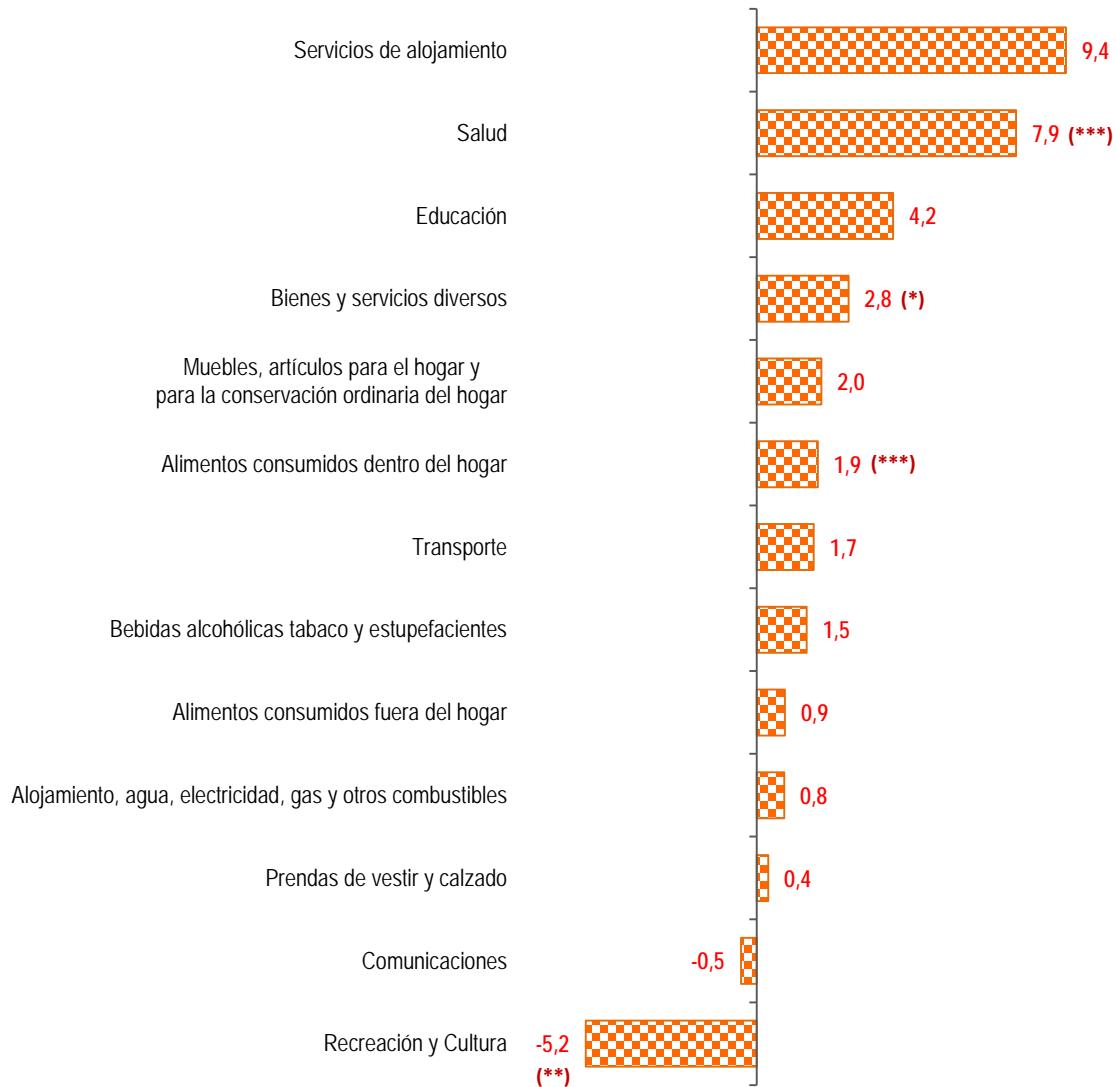
CUADRO N° 1.4
PERÚ: EVOLUCIÓN DEL GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL,
SEGÚN GRUPOS DE GASTO, 2007 – 2018
(Soles constantes base=2018 a precios de Lima Metropolitana)

Grupos de gastos	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Variación Porcentual	
													2018 / 2017	2018 / 2007
Nacional	603	619	643	663	683	710	724	727	732	747	746	758	1,7	25,8
Alimentos consumidos dentro del hogar	187	188	186	188	195	197	199	197	200	199	195	198	1,9	6,2
Bebidas alcohólicas tabaco y estupefacientes	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1,5	-14,4
Prendas de vestir y calzado	22	24	27	29	28	31	32	32	32	31	32	32	0,4	47,5
Alojamiento, agua, electricidad, gas y otros combustibles	102	102	109	110	119	128	134	138	142	145	149	150	0,8	47,6
Muebles, artículos para el hogar y para la conservación ordinaria del hogar	21	22	24	25	24	27	25	27	28	28	28	28	2,0	33,3
Salud	47	53	52	57	59	60	58	58	57	60	59	64	7,9	34,9
Transporte	39	40	44	42	46	49	53	50	50	52	54	55	1,7	41,2
Comunicaciones	26	25	26	26	25	26	26	27	27	29	29	29	-0,5	11,5
Recreación y Cultura	23	24	25	26	26	27	28	29	28	27	30	28	-5,2	24,4
Educación	23	22	24	25	28	28	30	32	29	33	32	33	4,2	40,4
Restaurantes y hoteles	82	86	89	95	95	97	101	100	100	103	99	100	0,9	22,3
Alimentos consumidos fuera del hogar	81	86	89	95	95	97	100	99	100	102	98	99	0,9	22,1
Servicios de alojamiento	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	9,4	96,4
Bienes y servicios diversos	30	32	36	38	36	39	37	38	37	38	38	39	2,8	31,8

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2018.

Según grupos de gastos, entre el 2017 y 2018, se ha incrementado el gasto en salud en 7,9%, seguido por educación en 4,2%, bienes y servicios diversos en 2,8%, muebles y enseres en 2,0%, alimentos consumidos dentro del hogar en 1,9%, transporte en 1,7% y bebidas alcohólicas y estupefacientes en 1,5%. En tanto, disminuyeron en: recreación y cultura en 5,2% y comunicaciones en 0,5%.

GRÁFICO N° 1.5
 PERÚ: VARIACIÓN PORCENTUAL DEL GASTO REAL PER CÁPITA,
 SEGÚN 12 GRUPOS DE GASTO (CCIF), 2018 / 2017
 (Porcentaje)



* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2017 - 2018.

1.1.3. Distribución acumulada del gasto per cápita

El análisis de robustez del gasto per cápita, se realiza a través del examen de la evolución de la distribución del gasto representado por las curvas de distribución acumulada que permiten verificar el comportamiento del gasto per cápita en todos los segmentos de la distribución. En el gráfico se presenta en el eje de las ordenadas, el porcentaje de la población, y en el eje de las abscisas, el gasto per cápita. Además, se presenta en línea vertical, el nivel que corresponde a la línea de pobreza cuya intersección con la curva de gasto indica la incidencia de pobreza.

Al observar los resultados a nivel nacional correspondiente al año 2018 comparado con el año 2017, se observa que la curva de distribución acumulada del gasto se ha desplazado ligeramente hacia la derecha, lo que indica que ha aumentado el gasto per cápita.

A nivel de ámbitos geográficos, la distribución acumulada del gasto de Lima Metropolitana, Resto urbano y Rural, se desplazaron hacia la derecha, siendo mayor el desplazamiento en el área Rural en los segmentos poblacionales de mayor pobreza.

GRÁFICO N° 1.6

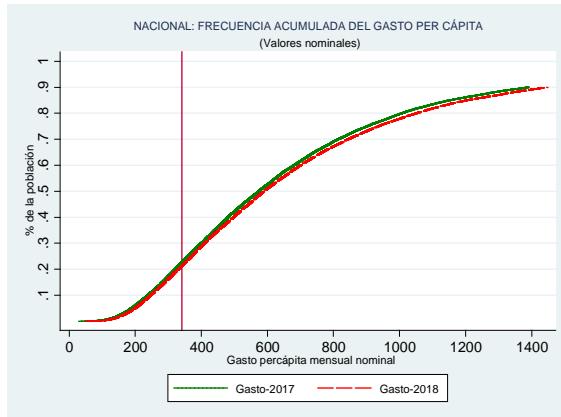


GRÁFICO N° 1.7

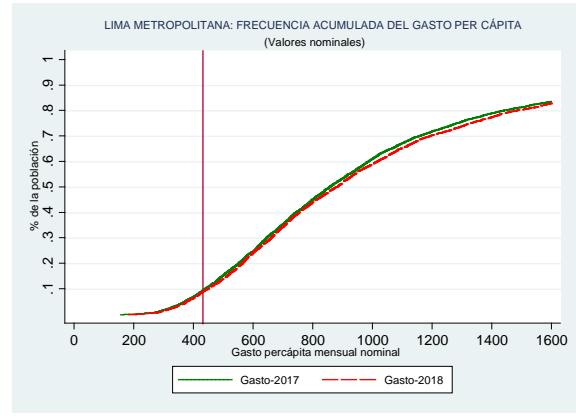


GRÁFICO N° 1.8

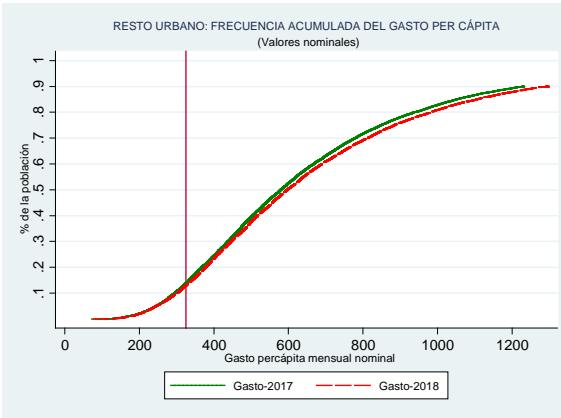
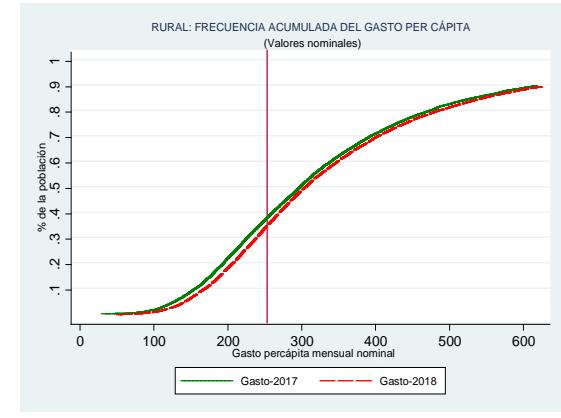


GRÁFICO N° 1.9

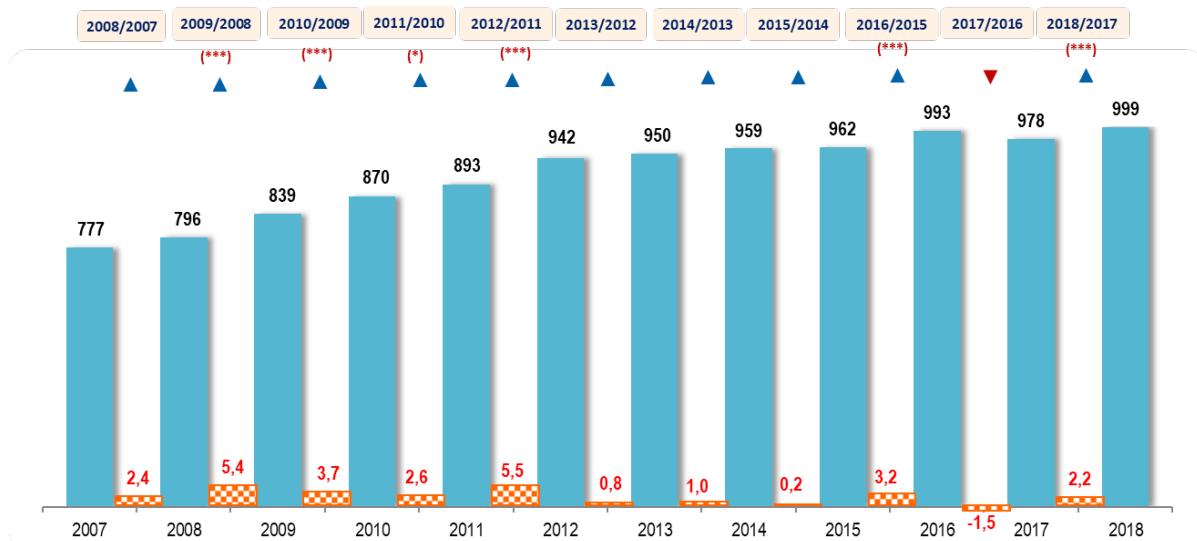


Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2017 y 2018.

1.2. Evolución del ingreso real per cápita

En el año 2018, el ingreso real promedio per cápita mensual se ubicó en 999 soles, lo que representó un incremento significativo del 2,2%, respecto al año 2017.

GRÁFICO N° 1.10
PERÚ: EVOLUCIÓN DEL INGRESO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, 2007-2018
(Soles constantes base=2018 a precios de Lima Metropolitana)



* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

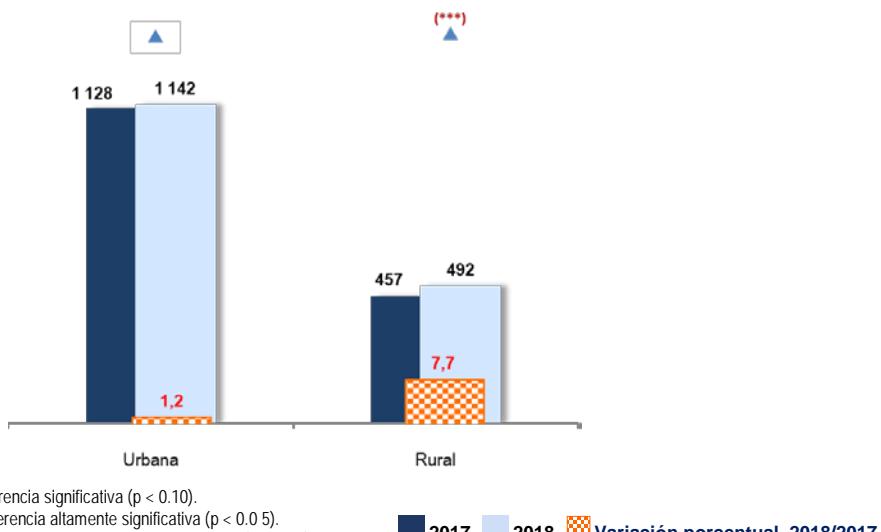
*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2018.

▣ Variación porcentual, 2007-2018

Al desagregar la información por área de residencia, en el área urbana el ingreso real promedio per cápita mensual fue de 1142 soles y en el área rural de 492 soles. Al comparar estos resultados con el año 2017, se observa un incremento significativo de 7,7% que equivale a 35 soles en el área rural.

GRÁFICO N° 1.10.1
PERÚ: INGRESO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2017 - 2018
(Soles constantes base=2018 a precios de Lima Metropolitana)



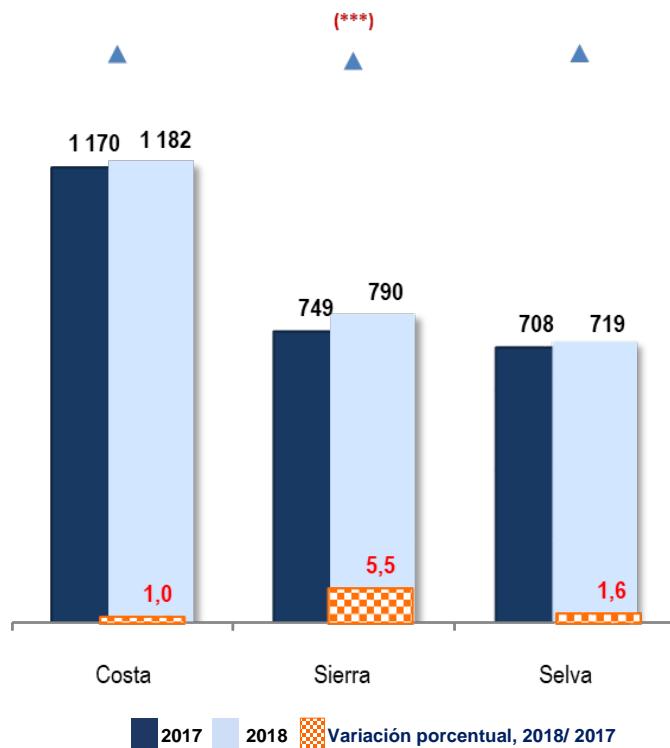
* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2017-2018.

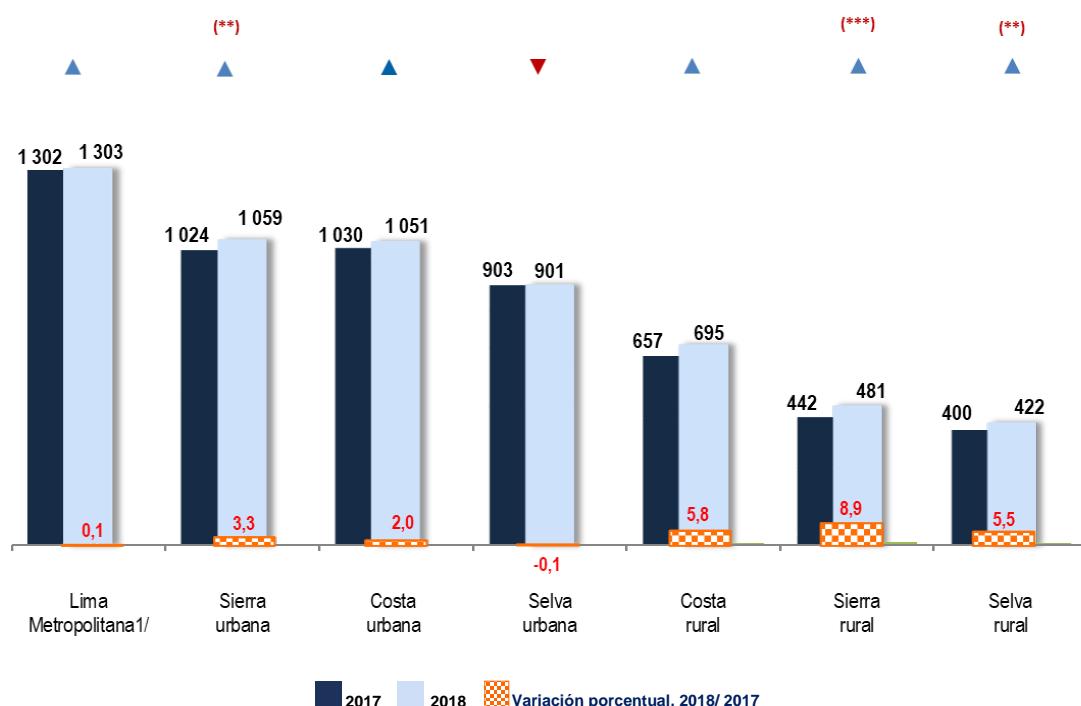
GRÁFICO N° 1.10.2
PERÚ: INGRESO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN REGIÓN NATURAL, 2017 - 2018
 (Soles constantes base=2018 a precios de Lima Metropolitana)



* Diferencia significativa ($p < 0.10$).
 ** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).
 *** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).
 Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2017 - 2018.

Por región natural, el ingreso real promedio per cápita en la Costa se ubicó en 1182 soles, en la Sierra en 790 y en la Selva en 719 soles. Al comparar con el año 2017, se observa que todas las regiones presentaron un incremento en el ingreso, siendo altamente significativo este incremento en la región Sierra con 5,5%, que equivale a 41 soles, principalmente en la Sierra rural que aumentó en 8,9% y en la Sierra urbana creció en 3,3%. En la Costa aumentó en 1,0% y destaca la costa rural con 5,8%.

GRÁFICO N° 1.10.3
PERÚ: INGRESO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN DOMINIOS GEOGRÁFICOS, 2017 - 2018
(Soles constantes base=2018 a precios de Lima Metropolitana)



1/ Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2017 - 2018.

CUADRO N° 1.5
PERÚ: EVOLUCIÓN DEL INGRESO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN ÁMBITOS Y DOMINIOS GEOGRÁFICOS, 2007 - 2018
(Soles constantes base=2018 a precios de Lima Metropolitana)

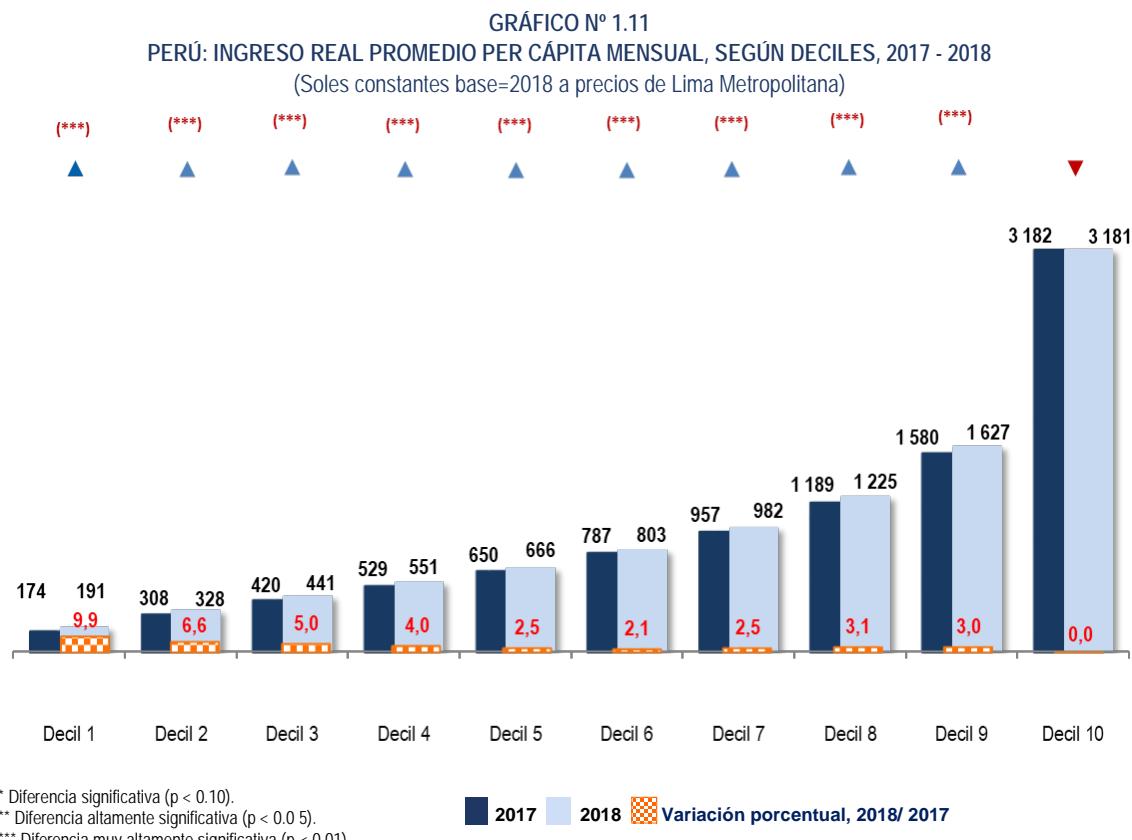
Ámbito geográfico Dominios	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Variación Porcentual	
													2018 / 2017	2018 / 2007
Nacional	777	796	839	870	893	942	950	959	962	993	978	999	2,2	28,6
Urbana	957	966	1 009	1 036	1 053	1 108	1 109	1 115	1 114	1 148	1 128	1 142	1,2	19,3
Rural	314	347	376	405	433	449	461	469	469	470	457	492	7,7	56,7
Región Natural														
Costa	987	979	1 026	1 048	1 056	1 121	1 115	1 136	1 143	1 189	1 170	1 182	1,0	19,8
Sierra	544	594	639	673	705	737	767	767	758	769	749	790	5,5	45,4
Selva	518	558	578	633	691	714	712	690	697	704	708	719	1,6	38,7
Dominio														
Costa urbana	913	877	916	967	962	1 024	991	998	994	1 025	1 030	1 051	2,0	15,1
Costa rural	465	524	551	572	629	606	650	661	624	662	657	695	5,8	49,5
Sierra urbana	867	929	964	1 000	1 042	1 073	1 104	1 077	1 045	1 060	1 024	1 059	3,3	22,1
Sierra rural	284	316	360	383	396	420	437	454	458	453	442	481	8,9	69,4
Selva urbana	692	740	782	832	882	905	909	881	882	888	903	901	-0,1	30,4
Selva rural	322	344	331	387	444	456	440	419	422	424	400	422	5,5	31,0
Lima Metropolitana ^{1/}	1 091	1 094	1 146	1 147	1 159	1 231	1 237	1 267	1 284	1 339	1 302	1 303	0,1	19,4

1/ Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2018.

1.2.1. Evolución del ingreso per cápita por deciles

Al analizar el ingreso per cápita por deciles, se observa que aumentó del primer al noveno decil, siendo este aumento altamente significativo. En tanto el décimo decil se mantuvo en los mismos niveles del año anterior.



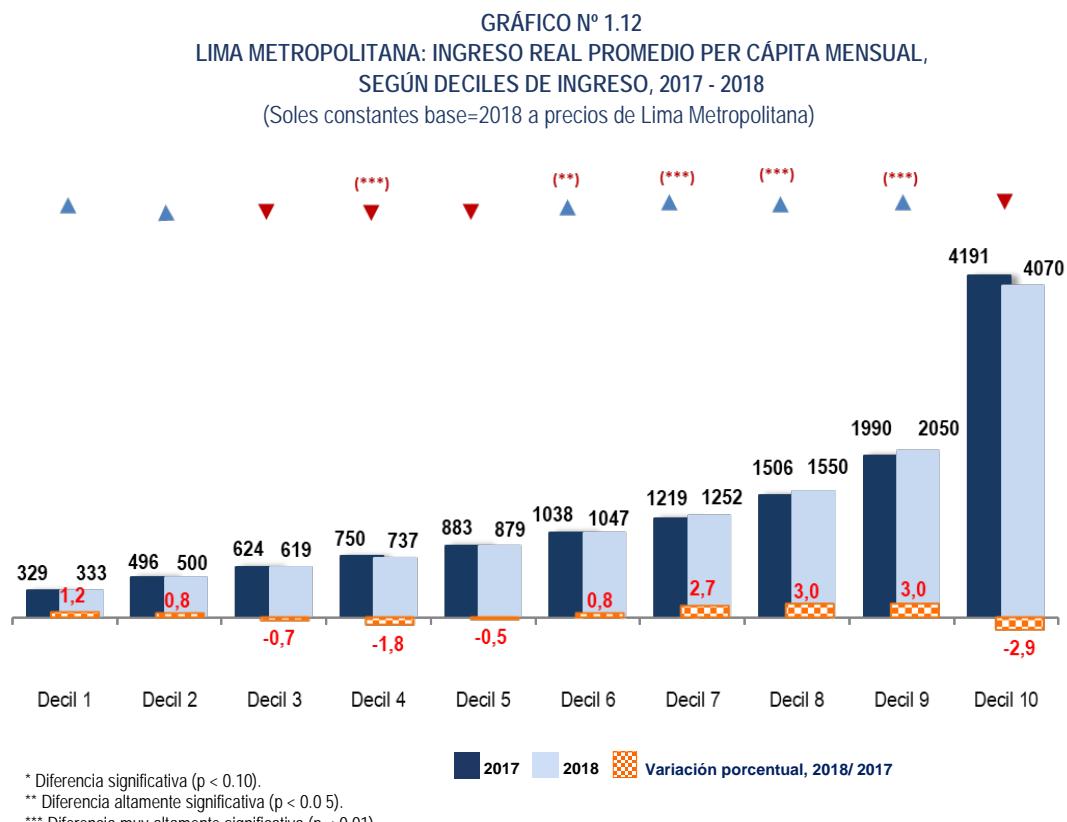
CUADRO N° 1.6
PERÚ: EVOLUCIÓN DEL INGRESO PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL,
SEGÚN DECILES DE INGRESO, 2007 - 2018
(Soles constantes base=2018 a precios de Lima Metropolitana)

Deciles de Ingreso	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Variación Porcentual	
													2018 / 2017	2018 / 2007
Nacional	777	796	839	870	893	942	950	959	962	993	978	999	2,2	28,6
Decil 1	102	109	122	138	143	146	157	165	167	172	174	191	9,9	86,1
Decil 2	187	205	224	249	260	276	287	297	305	309	308	328	6,6	75,7
Decil 3	267	296	317	350	362	387	399	408	420	425	420	441	5,0	65,1
Decil 4	355	386	413	450	473	503	511	520	528	541	529	551	4,0	55,0
Decil 5	452	491	518	554	588	624	627	639	639	656	650	666	2,5	47,4
Decil 6	561	610	639	676	714	756	761	776	765	790	787	803	2,1	43,3
Decil 7	701	756	789	833	869	917	927	936	924	963	957	982	2,5	40,1
Decil 8	910	953	1007	1044	1072	1135	1147	1163	1151	1201	1189	1225	3,1	34,6
Decil 9	1273	1300	1363	1398	1415	1504	1531	1538	1532	1598	1580	1627	3,0	27,8
Decil 10	2964	2853	3002	3013	3039	3174	3153	3153	3184	3272	3182	3181	0,0	7,3

Nota: Deciles móviles e independientes para cada año.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2018.

En Lima Metropolitana, en el año 2018 el ingreso real per cápita aumentó en el sexto, séptimo, octavo y noveno decil en 0,8%, 2,7%, 3,0% y 3,0%, respectivamente, siendo estas variaciones muy altamente significativas. También aumentó en el primer y segundo decil en 1,2% y 0,8%, respectivamente. En tanto, disminuyó en el décimo decil en 2,9% y en el cuarto decil en 1,8%.



CUADRO N° 1.7
LIMA METROPOLITANA: EVOLUCIÓN DEL INGRESO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL,
SEGÚN DECILES DE INGRESO, 2007-2018
(Soles constantes base=2018 a precios de Lima Metropolitana)

Deciles de Ingreso	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Variación Porcentual	
													2018 / 2017	2018 / 2007
Lima Metropolitana 1/	1091	1094	1146	1147	1159	1231	1237	1267	1284	1339	1302	1303	0,1	19,4
Decil 1	230	247	243	264	266	296	314	322	341	333	329	333	1,2	45,0
Decil 2	368	389	391	428	430	463	479	489	508	525	496	500	0,8	35,9
Decil 3	464	504	508	534	551	590	598	607	619	639	624	619	-0,7	33,6
Decil 4	555	601	615	626	660	704	712	733	731	756	750	737	-1,8	32,8
Decil 5	659	709	729	743	781	820	831	855	852	893	883	879	-0,5	33,4
Decil 6	788	834	863	882	917	959	969	1008	1009	1049	1038	1047	0,8	32,8
Decil 7	950	994	1048	1049	1070	1130	1145	1195	1197	1259	1219	1252	2,7	31,7
Decil 8	1190	1217	1284	1289	1300	1386	1420	1452	1440	1541	1506	1550	3,0	30,2
Decil 9	1693	1681	1738	1717	1728	1874	1889	1948	1968	2062	1990	2050	3,0	21,1
Decil 10	4022	3770	4058	3953	3894	4096	4020	4065	4183	4333	4191	4070	-2,9	1,2

Nota: Deciles móviles e independientes para cada año.

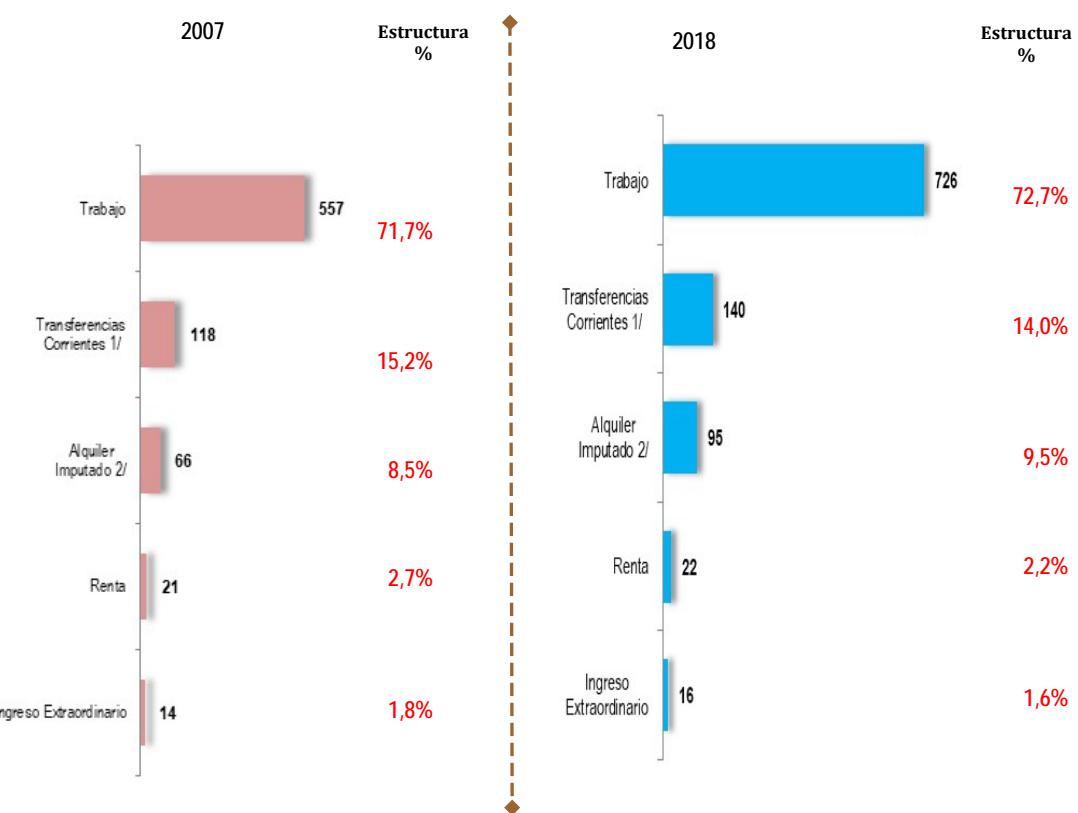
1/ Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2018.

1.2.2. Fuentes de ingreso

Desagregando los ingresos por tipo de fuente, el ingreso por trabajo constituye la principal fuente de ingresos, representando el 72,7% del total de ingresos; le sigue las transferencias corrientes (incluye las transferencias monetarias y las donaciones públicas y privadas) con 14,0%, ingresos alquiler imputado con 9,5% (está constituido principalmente por la valorización que realizan los hogares por la vivienda propia o cedida), renta con 2,2% y el 1,6% corresponde a ingresos extraordinarios (ingresos ocasionales como: herencia, juego de azar, entre otros).

GRÁFICO N° 1.13
PERÚ: ESTRUCTURA DEL INGRESO REAL PER CÁPITA, SEGÚN TIPO DE INGRESO, 2007 Y 2018
(Porcentaje)



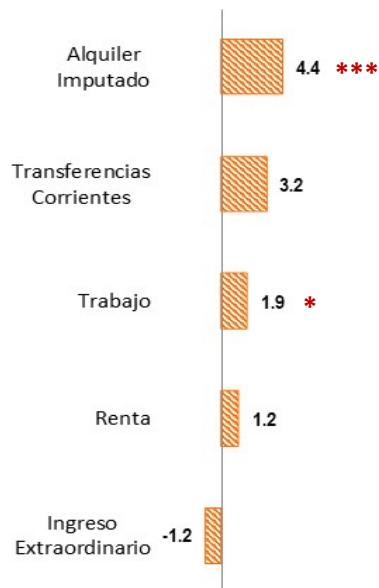
1/ Incluye las transferencias corrientes monetarias (nacionales y del extranjero) y no monetarias (donaciones públicas y privadas).

2/ Incluye la valorización que realizan los hogares por las viviendas propias o cedidas (excluye las viviendas cedidas por el centro de trabajo, estas se consideran como pago en especie). Así como la imputación de los bienes o servicios donde los informantes no precisan el valor estimado del gasto y que fueron adquiridos/obtenidos en otra forma (autoconsumo, autosuministro, clandestinamente).

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 y 2018.

Al comparar los ingresos con el año 2017, se observa que casi todos los rubros del ingreso se incrementaron, excepto el ingreso extraordinario el cual disminuyó en 1,2%.

GRÁFICO N° 1.14
PERÚ: VARIACIÓN PORCENTUAL DEL INGRESO REAL PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN TIPO DE INGRESO, 2018/2017
(Porcentaje)



* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2017 - 2018.

Al comparar los ingresos según su procedencia en monetarios y no monetarios, se observa que en el año 2018 los ingresos monetarios que más aumentaron fueron las transferencias corrientes con 2,8%, y de los ingresos no monetarios el mayor incrementó se registró en la donación privada con 6,6%.

CUADRO N° 1.8
PERÚ: EVOLUCIÓN DEL INGRESO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN TIPO DE INGRESO, 2007 - 2018
(Soles constantes base=2018 a precios de Lima Metropolitana)

Tipos de Ingreso	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Variación Porcentual	
													2018 / 2017	2018 / 2007
Nacional	777	796	839	870	893	942	950	959	962	993	978	999	2,2	28,6
Ingreso Monetario														
Trabajo	557	580	620	640	663	705	705	706	709	727	713	726	1,9	30,3
Transferencias Corrientes	68	66	66	67	64	65	67	68	68	71	71	73	2,8	7,0
Renta	21	20	19	23	22	25	26	24	23	23	22	22	1,2	6,8
Ingreso Extraordinario	14	13	14	15	15	15	15	17	14	16	16	16	-1,2	12,7
Ingreso No Monetario														
Alquiler Imputado	66	64	65	64	71	75	79	84	88	89	91	95	4,4	43,6
Ingreso Donación Pública	21	22	21	24	22	22	23	25	26	29	28	28	0,1	34,4
Ingreso Donación Privada	29	31	34	37	35	35	34	35	33	36	36	38	6,6	30,9

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2018.

1.2.3. Distribución acumulada del ingreso per cápita

El análisis de robustez sobre el incremento del ingreso per cápita de los años 2017 y 2018, se examina a través del desplazamiento de la curva de distribución acumulada.

Para el año 2018, se observa que la curva de frecuencia acumulada del ingreso se desplazó hacia la derecha en comparación con el año anterior, lo que indica que el ingreso ha aumentado.

Analizando los resultados por ámbitos geográficos se observa similar situación, tanto en Lima Metropolitana, Resto urbano y Rural, la curva de distribución acumulada se ha desplazado a la derecha, siendo mayor el desplazamiento en el área rural.

GRÁFICO 1.15

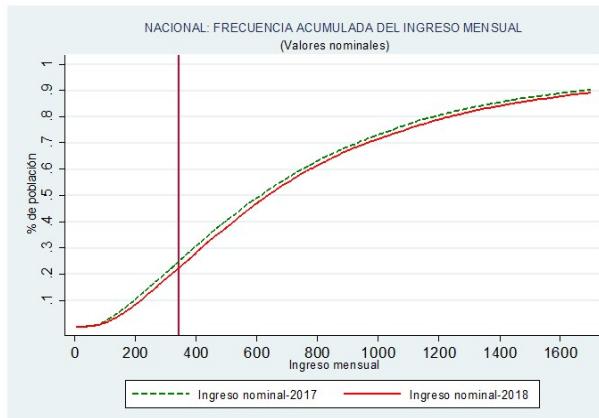


GRÁFICO 1.16

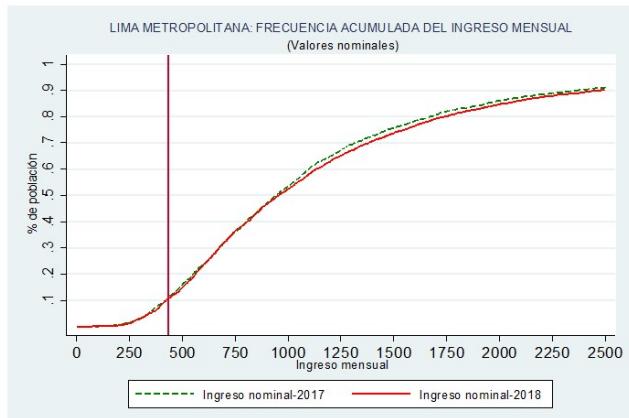


GRÁFICO 1.17

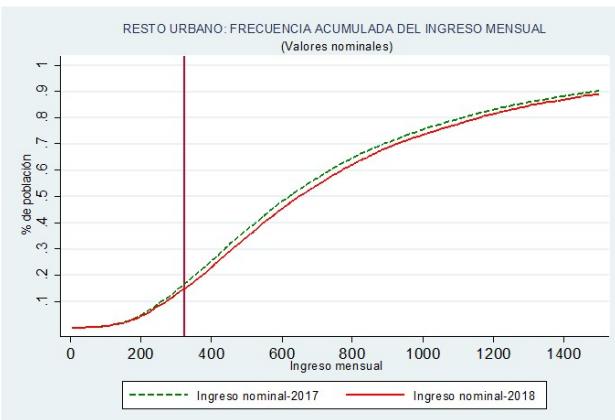
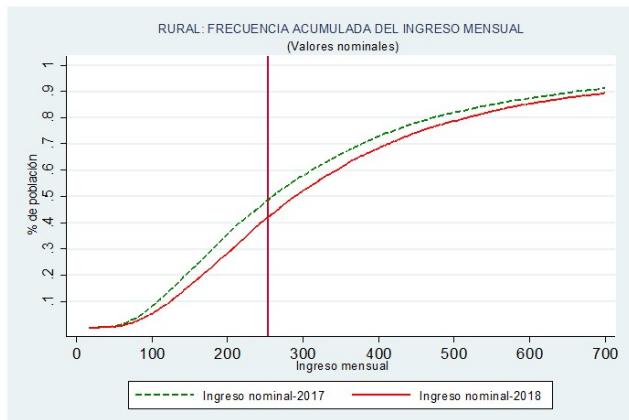


GRÁFICO 1.18



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2017 y 2018.

EVOLUCIÓN DE LAS LÍNEAS DE POBREZA

La línea de pobreza es el valor monetario con el cual se contrasta el gasto per cápita mensual de un hogar para determinar si el hogar está en condición de pobreza o no. Este valor está conformado por dos componentes: alimentario, que es llamado también línea de pobreza extrema y el no alimentario.

El componente alimentario de la línea, lo constituye el valor de una canasta de productos alimenticios¹, socialmente aceptada. Los productos que componen esta canasta se ha establecido sobre la base de los patrones de consumo real de los hogares del año base (2010), para seleccionar los productos que componen la canasta básica de alimentos, se considera el mínimo de energía requerida por el poblador peruano que efectúa actividades de acuerdo a su sexo, edad y lugar de residencia. Se determinó el valor de la línea de pobreza extrema para los siete dominios de estudio: Costa urbana, Costa rural, Sierra urbana, Sierra rural, Selva urbana, Selva rural y Lima Metropolitana.

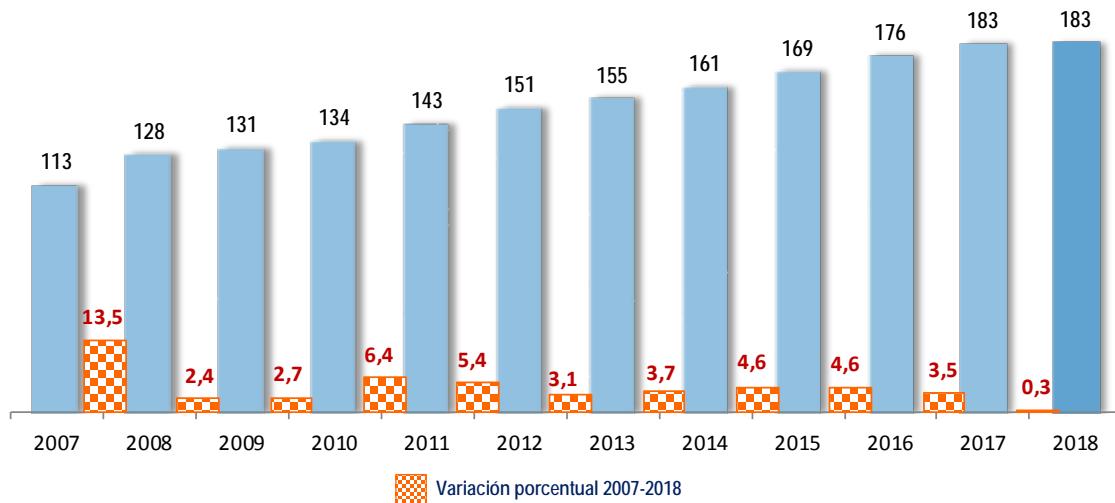
Cada año se actualiza la canasta alimentaria, con los precios medianos de los 110 productos que la conforman. Estos precios se obtienen para la población de referencia, por dominios geográficos de la Encuesta Nacional de Hogares verificándose la robustez mediante pruebas estadísticas.

En el cuadro 2.1, se presenta el valor de la línea de pobreza extrema para el período 2007-2018. Para este último año es de S/ 183 soles mensuales por cada persona que conforma un hogar, es decir, es el valor de los alimentos de una canasta socialmente aceptada, necesaria para cubrir un mínimo de requerimientos de energía.

Entre los años 2017 y 2018, la línea de pobreza extrema no mostró variación alguna y se mantiene en S/ 183 soles.

¹ La canasta de alimentos está constituida por los 110 productos de mayor consumo obtenidos a partir de la Encuesta Nacional de Hogares del 2010. Esta canasta la conforman 103 productos alimenticios consumidos dentro del hogar y 7 alimentos consumidos fuera del hogar. La cantidad en gramos de cada producto se determinó en base a los patrones de consumo de una población de referencia; es decir, el conjunto de hogares cuyo gasto per cápita se encuentra alrededor de la línea de pobreza.

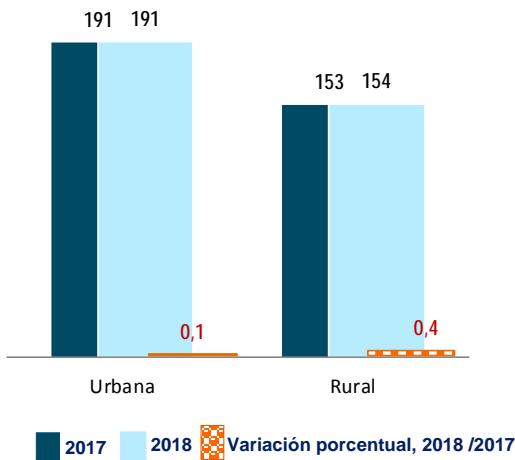
GRÁFICO N° 2.1
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA LÍNEA DE POBREZA EXTREMA 2007-2018
CANASTA BÁSICA DE ALIMENTOS PER CÁPITA MENSUAL
(En soles)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2007 - 2018.

Analizando los resultados por área de residencia, entre los años 2017 y 2018, la línea de pobreza extrema en el área urbana no mostró variación significativa y el área rural aumentó ligeramente en 0,4%. La línea de pobreza extrema del área rural representa el 80,6% de la línea de pobreza extrema del área urbana.

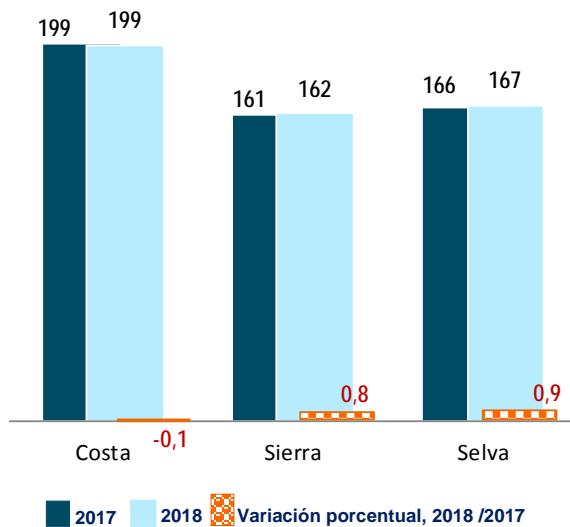
GRÁFICO N° 2.2
PERÚ: LÍNEA DE POBREZA EXTREMA, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2017-2018
CANASTA BÁSICA DE ALIMENTOS, PER CÁPITA MENSUAL
(En soles)



Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2017 - 2018.

La línea de pobreza extrema, a nivel de región natural es más alta en la Costa que llega a S/ 199 soles, seguido por la selva con S/ 167 soles y Sierra con S/ 162, siendo en ésta última 37 soles menos que en la Costa.

GRÁFICO N° 2.3
PERÚ: LÍNEA DE POBREZA EXTREMA, SEGÚN REGIÓN NATURAL, 2017 - 2018
CANASTA BÁSICA DE ALIMENTOS, PER CÁPITA MENSUAL
(En soles)



Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2017 - 2018.

Según dominios geográficos, mayor línea de pobreza extrema se observa en Lima Metropolitana que se ubicó en S/ 220 soles seguido de la Selva urbana con S/ 180 soles. La menor línea de pobreza extrema se dio en la Selva rural con 146 soles, siendo 34 soles menos que la línea de pobreza extrema de la Selva urbana.

GRÁFICO N° 2.4
PERÚ: LÍNEA DE POBREZA EXTREMA, SEGÚN DOMINIOS, 2017 - 2018
CANASTA BÁSICA DE ALIMENTOS, PER CÁPITA MENSUAL
(En soles)



1/ Incluye la Provincia Constitucional del Callao.
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2017 - 2018.

CUADRO N° 2.1
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA LÍNEA DE POBREZA EXTREMA, SEGÚN ÁMBITO Y DOMINIOS GEOGRÁFICOS, 2007-2018
CANASTA BÁSICA DE ALIMENTOS PER CÁPITA MENSUAL
(En soles)

Ámbito geográfico Dominios	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Variación Porcentual 2018/2017
Nacional	113	128	131	134	143	151	155	161	169	176	183	183	0,3
Urbana	119	135	138	142	151	159	163	169	177	184	191	191	0,1
Rural	95	109	112	114	121	128	132	137	143	150	153	154	0,4
Región Natural													
Costa	124	141	143	148	157	165	169	175	183	191	199	199	-0,1
Sierra	97	111	115	117	124	131	138	144	150	157	161	162	0,8
Selva	105	118	119	121	134	142	144	147	155	162	166	167	0,9
Dominio													
Costa urbana	107	122	123	128	138	145	145	152	156	163	171	171	-0,1
Costa rural	96	110	111	110	120	126	126	134	139	144	151	150	-0,1
Sierra urbana	98	114	117	120	127	134	140	148	154	161	165	167	1,0
Sierra rural	95	109	114	115	121	128	135	139	145	153	156	157	0,4
Selva urbana	115	125	128	129	144	153	156	158	168	175	179	180	0,6
Selva rural	94	109	109	113	121	127	127	132	136	142	145	146	0,8
Lima Metropolitana ^{1/}	139	156	160	165	173	182	188	193	204	213	221	220	-0,2

1/ Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

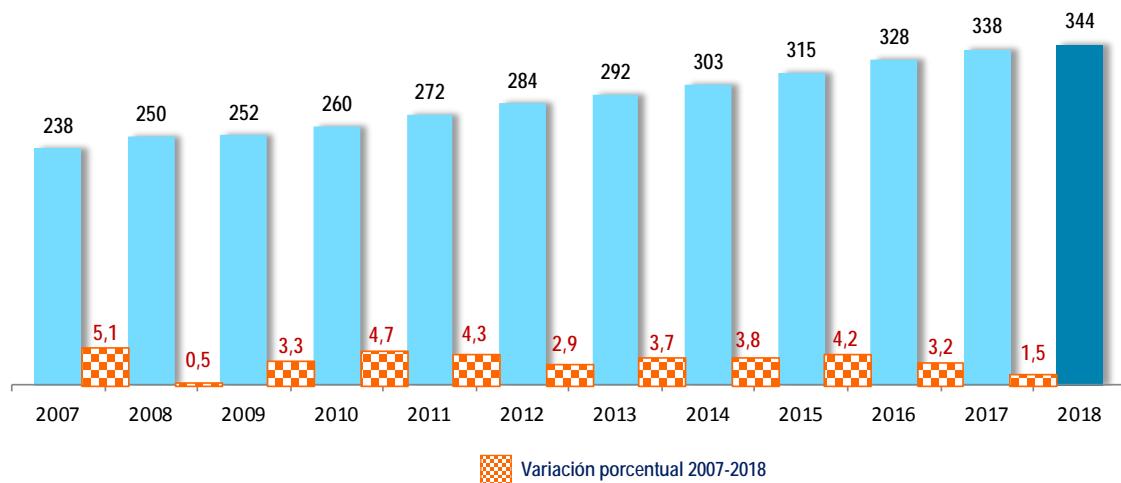
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2018.

El componente no alimentario está constituido por el valor de la canasta de bienes y servicios que requiere una persona para satisfacer sus necesidades referidas al vestido, calzado, alquiler de vivienda, uso de combustible, muebles, enseres, cuidados de la salud, transporte, comunicaciones, esparcimiento, educación, cultura y otros. En el año base 2010, se calculó el valor de este componente multiplicando el valor de la línea de pobreza extrema por el inverso del Coeficiente de Engel (proporción del gasto de alimentos sobre el gasto total) correspondiente a la población de referencia. Implícitamente, se consideran como gastos no alimentarios necesarios aquellos realizados por la población que puede acceder a cubrir el costo de la canasta básica de consumo (población que se encuentra alrededor de la línea de pobreza).

La actualización del valor de este componente se realiza a través de la indexación de precios de los productos no alimenticios, utilizando para esto el Índice de Precios al Consumidor que obtiene mensualmente el Instituto Nacional de Estadística e Informática para las 24 ciudades capitales del país, incluyendo Chimbote. Se utilizan los índices por subgrupos para que el deflactor del componente no alimentario considere las ponderaciones de los diversos rubros del gasto de la población de referencia. Con la suma de los valores del componente alimentario y el no alimentario se obtiene la línea de pobreza total.

Para el año 2018, el valor de la línea de pobreza, es de S/ 344 soles per cápita mensual, el cual presenta un crecimiento de 1,5% respecto al año 2017. Este valor constituye el valor mínimo mensual necesario que requiere una persona para satisfacer sus necesidades alimentarias y no alimentarias.

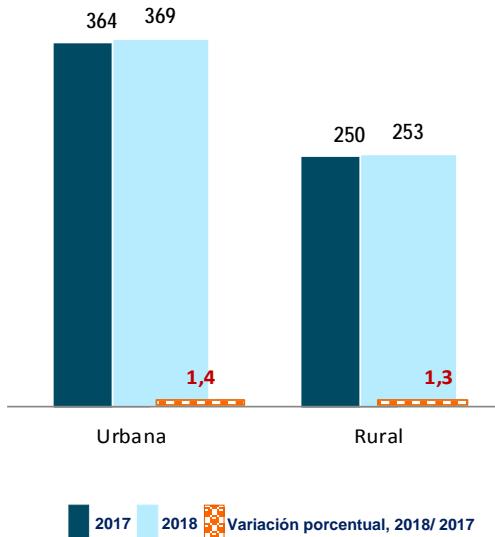
GRÁFICO N° 2.5
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA LÍNEA DE POBREZA TOTAL, 2007 – 2018
CANASTA BÁSICA PER CÁPITA MENSUAL
(En soles)



Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2018.

Evaluando los resultados por área de residencia en el año 2018, la línea de pobreza en el área urbana se incrementó en 1,4% (S/ 364 soles a S/ 369 soles) y en el área rural en 1,3% (S/ 250 soles a S/ 253 soles).

GRÁFICO N° 2.6
PERÚ: LÍNEA DE POBREZA, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2017-2018
CANASTA BÁSICA DE ALIMENTOS, PER CÁPITA MENSUAL
(En soles)

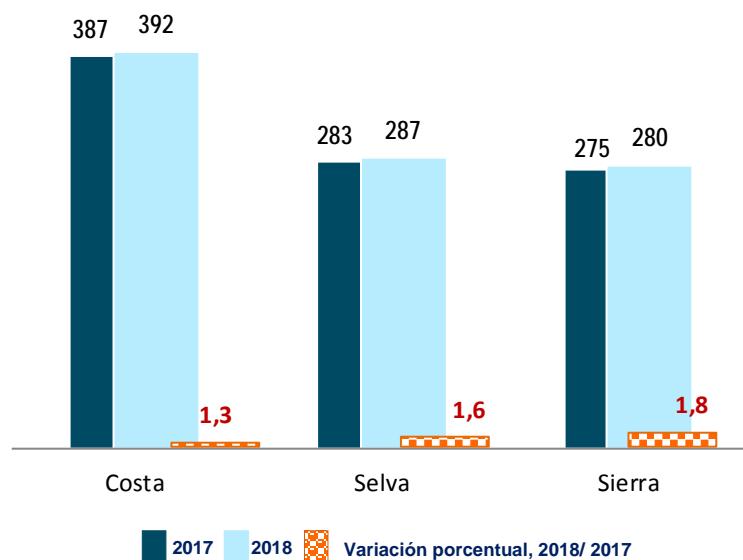


Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2017 - 2018.

A nivel de región natural, el valor de la línea de pobreza en la Costa fue de S/ 392 soles per cápita mensual, en la Selva de S/ 287 soles y en la Sierra S/ 280 soles.

Comparando los años 2017 y 2018 la línea de pobreza total se incrementó en mayor proporción en la Sierra en 1,8%, seguido de la Selva con 1,6% y en la Costa con 1,3%.

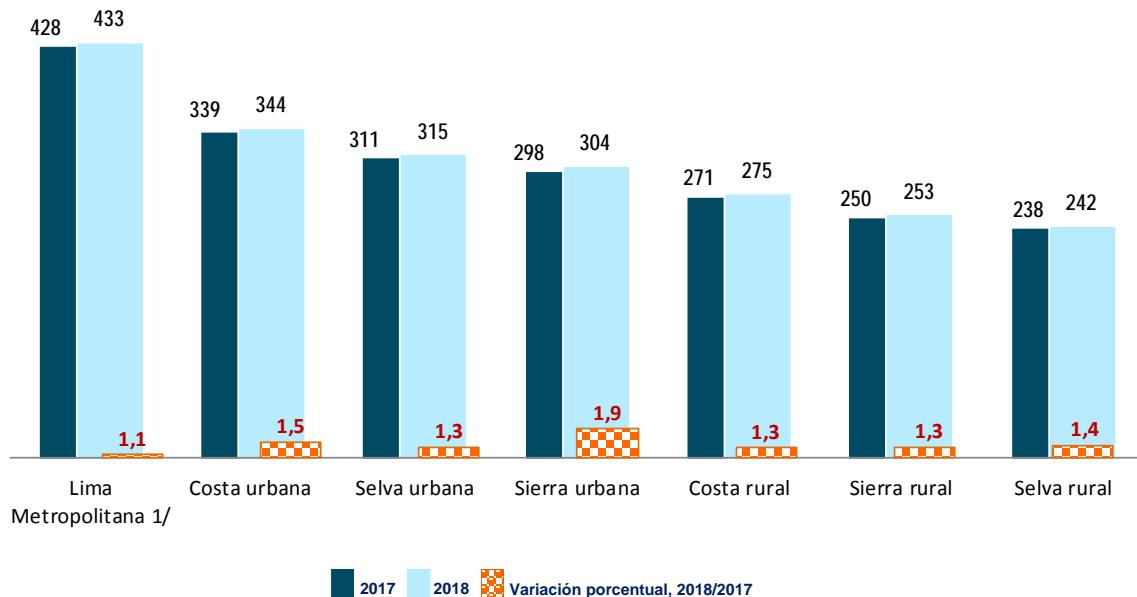
GRÁFICO N° 2.7
PERÚ: LÍNEA DE POBREZA SEGÚN REGIÓN NATURAL, 2017-2018
CANASTA BÁSICA DE ALIMENTOS, PER CÁPITA MENSUAL
(En soles)



Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2017 - 2018.

Según dominio geográfico, ésta aumentó en todos sus dominios. El mayor incremento se dio en la Sierra urbana en 1,9% (de S/ 298 a S/ 304 soles), seguido de la Costa urbana que creció en 1,5% (de S/ 339 a S/ 344 soles) y la Selva rural en 1,4% (de S/ 238 a S/ 242 soles). Asimismo, la Selva urbana, Sierra rural y Costa rural tuvieron un crecimiento de 1,3%; mientras que en Lima Metropolitana presentó la menor tasa de crecimiento con 1,1%.

GRÁFICO N° 2.8
PERÚ: LÍNEA DE POBREZA SEGÚN DOMINIO GEOGRÁFICO, 2017-2018
CANASTA BÁSICA DE ALIMENTOS, PER CÁPITA MENSUAL
(En soles)



1/ Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2017 - 2018.

CUADRO N° 2.2
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA LÍNEA DE POBREZA, SEGÚN ÁREA, ÁMBITO
Y DOMINIOS GEOGRÁFICOS, 2007-2018
(En soles)

Ámbito geográfico Dominios	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Variación Porcentual 2018/2017
Nacional	238	250	252	260	272	284	292	303	315	328	338	344	1,5
Urbana	263	274	274	284	296	308	316	328	340	353	364	369	1,4
Rural	175	187	189	193	203	212	218	226	234	244	250	253	1,3
Región Natural													
Costa	278	290	290	301	314	327	335	347	360	375	387	392	1,3
Sierra	188	200	203	208	218	228	238	248	257	268	275	280	1,8
Selva	203	214	214	220	234	245	249	256	266	276	283	287	1,6
Dominio													
Costa urbana	244	255	253	263	277	288	292	304	314	326	339	344	1,5
Costa rural	195	206	205	207	220	230	233	245	253	261	271	275	1,3
Sierra urbana	208	220	221	227	238	248	257	270	279	290	298	304	1,9
Sierra rural	172	184	188	191	200	210	218	225	234	245	250	253	1,3
Selva urbana	229	236	237	242	259	271	276	283	294	305	311	315	1,3
Selva rural	174	187	186	192	202	210	211	219	225	233	238	242	1,4
Lima Metropolitana ^{1/}	309	322	324	335	348	361	372	383	399	416	428	433	1,1

1/ Incluye la Provincia Constitucional del Callao

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2018.

POBREZA MONETARIA

3.1 Concepto de pobreza monetaria

La medición monetaria utiliza el gasto como indicador de bienestar, el cual está compuesto por las compras, el autoconsumo, el autosuministro, los pagos en especies, las transferencias de otros hogares y las donaciones públicas.

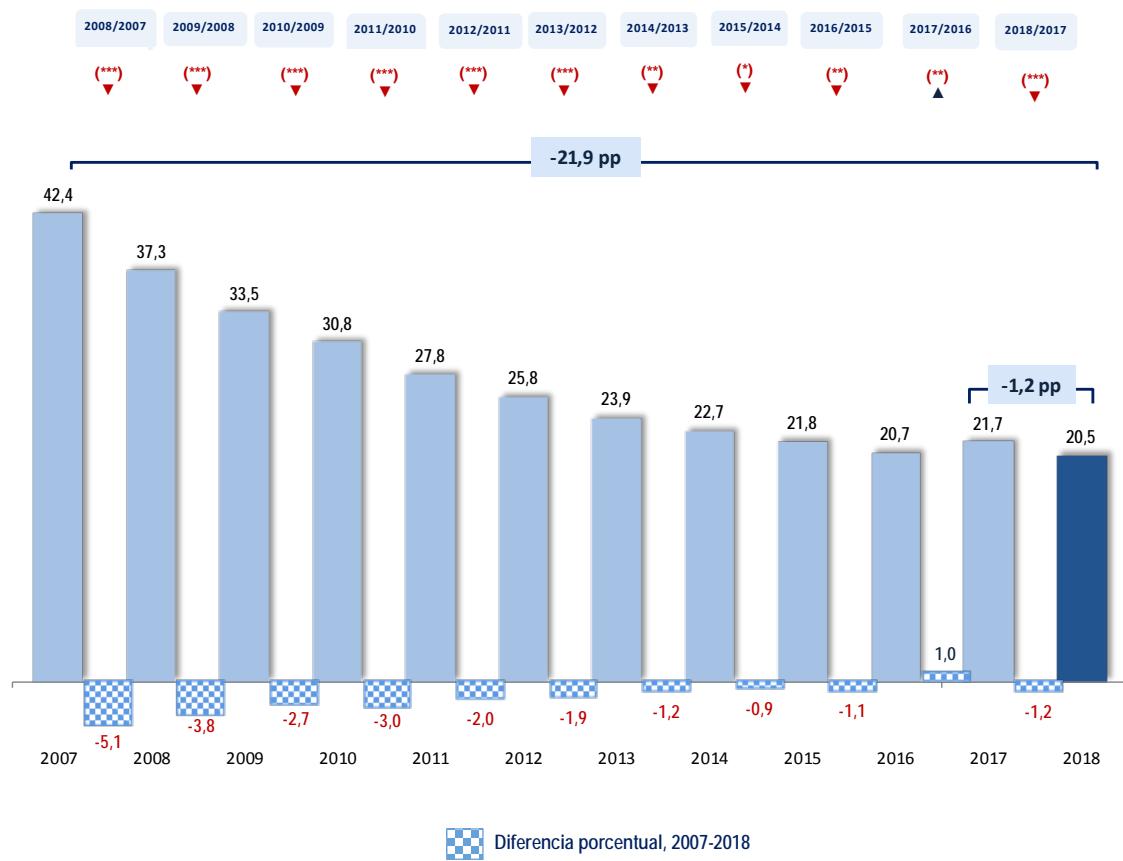
De acuerdo al enfoque monetario, se considera como pobres a las personas que residen en hogares cuyo gasto per cápita es insuficiente para adquirir una canasta básica de alimentos y no alimentos (vivienda, vestido, educación, salud, transporte, etc.). Son pobres extremos aquellas personas que integran hogares cuyos gastos per cápita están por debajo del costo de la canasta básica de alimentos.

Para realizar la medición de la pobreza monetaria se estiman tres índices desarrollados por Foster, Greer y Thorbecke (1984). El primero se refiere a la incidencia **de la pobreza (P0)**, que representa la proporción de pobres o de pobres extremos como porcentaje del total de la población. Dicho de otra manera, determina la proporción de la población cuyo consumo se encuentra por debajo del valor de la línea de pobreza o del valor de la línea de extrema pobreza, según sea el caso. Esta medida de la pobreza no toma en cuenta la magnitud de la brecha que separa el gasto de los pobres de la línea de pobreza, tampoco considera la forma como está distribuido el gasto entre los pobres. Por ello, se complementa con las mediciones de **Índice de brecha de la pobreza (P1)**, que mide la insuficiencia promedio del consumo de los pobres respecto de la línea de pobreza, tomando en cuenta la proporción de la población pobre en la población total y por la **severidad de la pobreza (P2)**, que mide la desigualdad entre los pobres.

3.1.1 Evolución de la incidencia de la pobreza monetaria al 2018

En el año 2018, el 20,5% de la población del país, que equivale en cifras absolutas a 6 millones 593 mil personas, se encontraban en situación de pobreza, es decir, tenían un nivel de gasto inferior al costo de la canasta básica de consumo compuesto por alimentos y no alimentos. Al comparar estos resultados con el nivel obtenido en el año 2017, se observa que la pobreza disminuyó en 1,2 p.p, que equivale a 313 mil personas pobres, menos que en el año 2017.

GRÁFICO N° 3.1
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA INCIDENCIA DE LA POBREZA MONETARIA TOTAL, 2007-2018
(Porcentaje respecto del total de población)



Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Límite Inferior	41,1	36,0	32,2	29,5	26,7	24,7	23,0	21,8	20,9	19,9	20,9	19,7
Límite Superior	43,8	38,6	34,8	32,0	28,9	26,9	24,8	23,6	22,7	21,6	22,5	21,3

* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

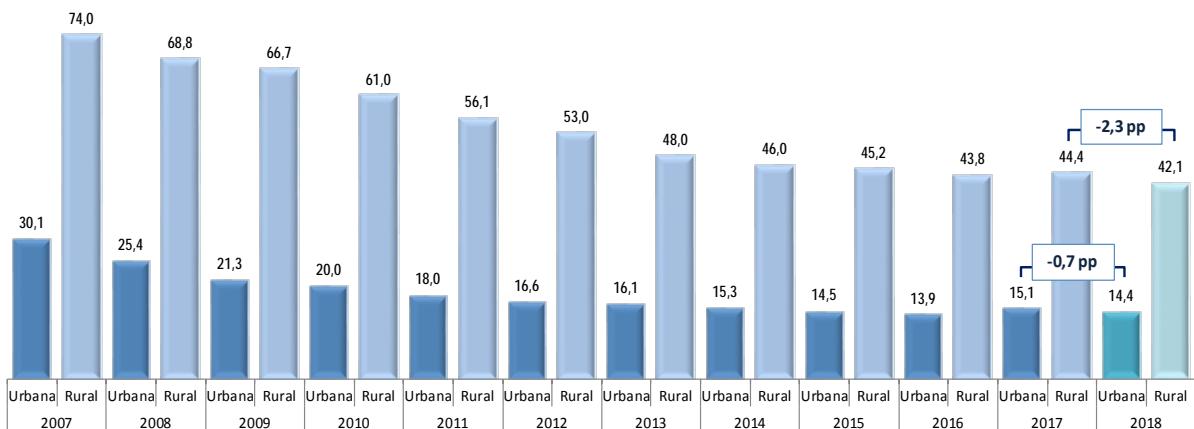
*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2018.

Por área de residencia, la pobreza afectó más a los residentes del área rural, que incidió en el 42,1% de su población, siendo tres veces más que en el área urbana (14,4%).

Al comparar con el año 2017, la pobreza disminuyó en 2,3 puntos porcentuales en el área rural, en tanto, el área urbana lo hizo en 0,7 punto porcentual.

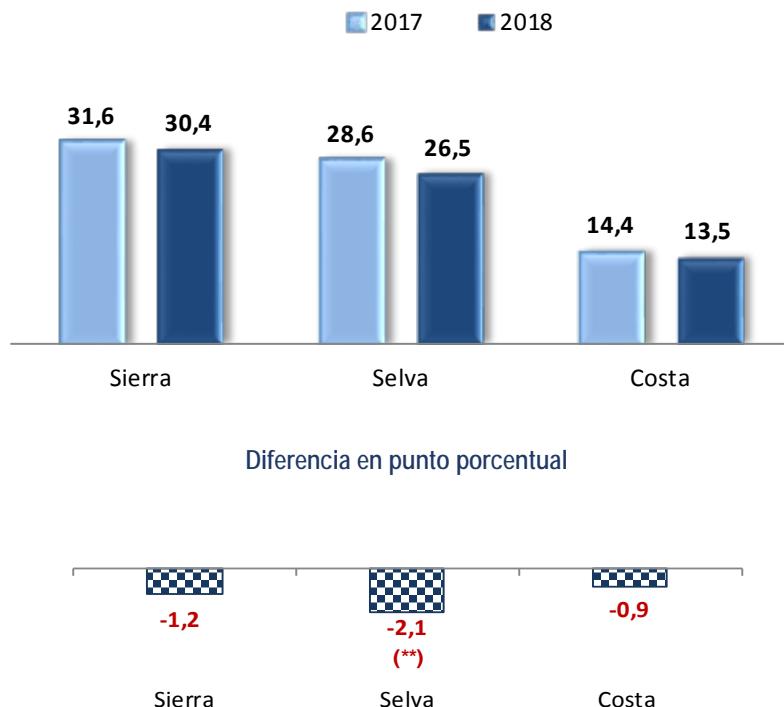
GRÁFICO N° 3.2
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA INCIDENCIA DE LA POBREZA MONETARIA TOTAL,
SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2007-2018
(Porcentaje respecto del total de población)



Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2018.

A nivel de regiones naturales, la pobreza afectó al 30,4% de la población de la Sierra, al 26,5% de la Selva, y al 13,5% de la Costa. Al comparar con el 2017, se observa que disminuyó en las tres regiones naturales del país, la Selva disminuyó en 2,1 puntos porcentuales, seguido de la Sierra en 1,2 puntos porcentuales y en la Costa en 0,9 punto porcentual.

GRÁFICO N° 3.3
PERÚ: INCIDENCIA DE LA POBREZA MONETARIA TOTAL, SEGÚN REGIÓN NATURAL, 2017-2018
(Porcentaje respecto del total de población de cada región)



* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

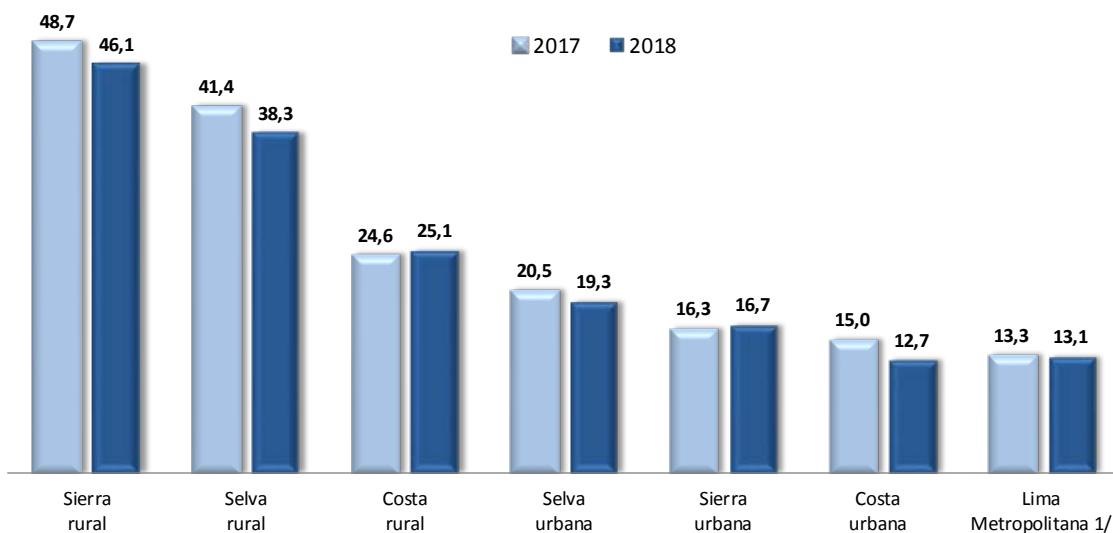
*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares, 2017 - 2018.

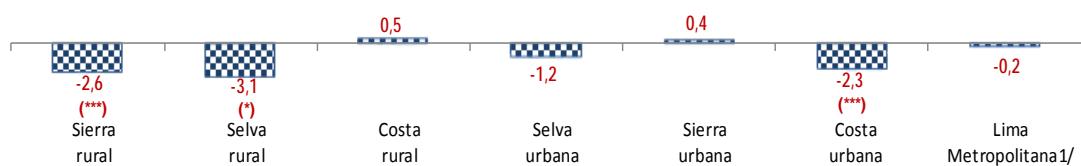
Según dominios geográficos, la pobreza disminuyó en casi todos los dominios, a excepción de la Costa rural y Sierra urbana que incrementaron en 0,5 y 0,4 punto porcentual, respectivamente. La mayor disminución se presentó en la Selva rural, Sierra rural y Costa urbana que disminuyeron en 3,1, 2,6 y 2,3 puntos porcentuales, respectivamente; le sigue la Selva urbana con 1,2 puntos porcentuales y Lima Metropolitana con 0,2 punto porcentual.

GRÁFICO N° 3.4

PERÚ: INCIDENCIA DE LA POBREZA MONETARIA TOTAL, SEGÚN DOMINIOS GEOGRÁFICOS, 2017-2018
(Porcentaje del total de población de cada dominio geográfico)



Diferencia en punto porcentual



* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

1/: Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares, 2017-2018.

CUADRO N° 3.1
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA INCIDENCIA DE LA POBREZA MONETARIA TOTAL, SEGÚN
ÁMBITO Y DOMINIOS GEOGRÁFICOS, 2007-2018
(Porcentaje respecto del total de población)

Ámbito geográfico Dominios	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Diferencia (en puntos porcentuales)	
													2018 / 2017	2018 / 2007
Nacional	42,4	37,3	33,5	30,8	27,8	25,8	23,9	22,7	21,8	20,7	21,7	20,5	-1,2	-21,9
Urbana	30,1	25,4	21,3	20,0	18,0	16,6	16,1	15,3	14,5	13,9	15,1	14,4	-0,7	-15,7
Rural	74,0	68,8	66,7	61,0	56,1	53,0	48,0	46,0	45,2	43,8	44,4	42,1	-2,3	-31,9
Región Natural														
Costa	29,3	25,3	20,7	19,8	17,8	16,5	15,7	14,3	13,8	12,8	14,4	13,5	-0,9	-15,8
Sierra	58,1	53,0	48,9	45,2	41,5	38,5	34,7	33,8	32,5	31,7	31,6	30,4	-1,2	-27,7
Selva	55,8	46,4	47,1	39,8	35,2	32,5	31,2	30,4	28,9	27,4	28,6	26,5	-2,1	-29,3
Dominios Geográficos														
Costa urbana	31,7	27,4	23,7	23,0	18,2	17,5	18,4	16,3	16,1	13,7	15,0	12,7	-2,3	-19,0
Costa rural	53,8	46,6	46,5	38,3	37,1	31,6	29,0	29,2	30,6	28,9	24,6	25,1	0,5	-28,7
Sierra urbana	31,8	26,7	23,2	21,0	18,7	17,0	16,2	17,5	16,6	16,9	16,3	16,7	0,4	-15,1
Sierra rural	79,2	74,9	71,0	66,7	62,3	58,8	52,9	50,4	49,0	47,8	48,7	46,1	-2,6	-33,1
Selva urbana	44,0	32,7	32,7	27,2	26,0	22,4	22,9	22,6	20,7	19,6	20,5	19,3	-1,2	-24,7
Selva rural	69,2	62,5	64,4	55,5	47,0	46,1	42,6	41,5	41,1	39,3	41,4	38,3	-3,1	-30,9
Lima Metropolitana ^{1/}	25,1	21,7	16,1	15,8	15,6	14,5	12,8	11,8	11,0	11,0	13,3	13,1	-0,2	-12,0

1/ Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2018.

3.1.2 Robustez de las cifras de pobreza según departamentos

Con el fin de establecer un ordenamiento robusto del nivel de pobreza por departamentos fue necesario realizar la precisión estadística de los errores de muestreo, que son producto del tamaño de muestra definidos en el estudio y la heterogeneidad de las características de cada departamento.

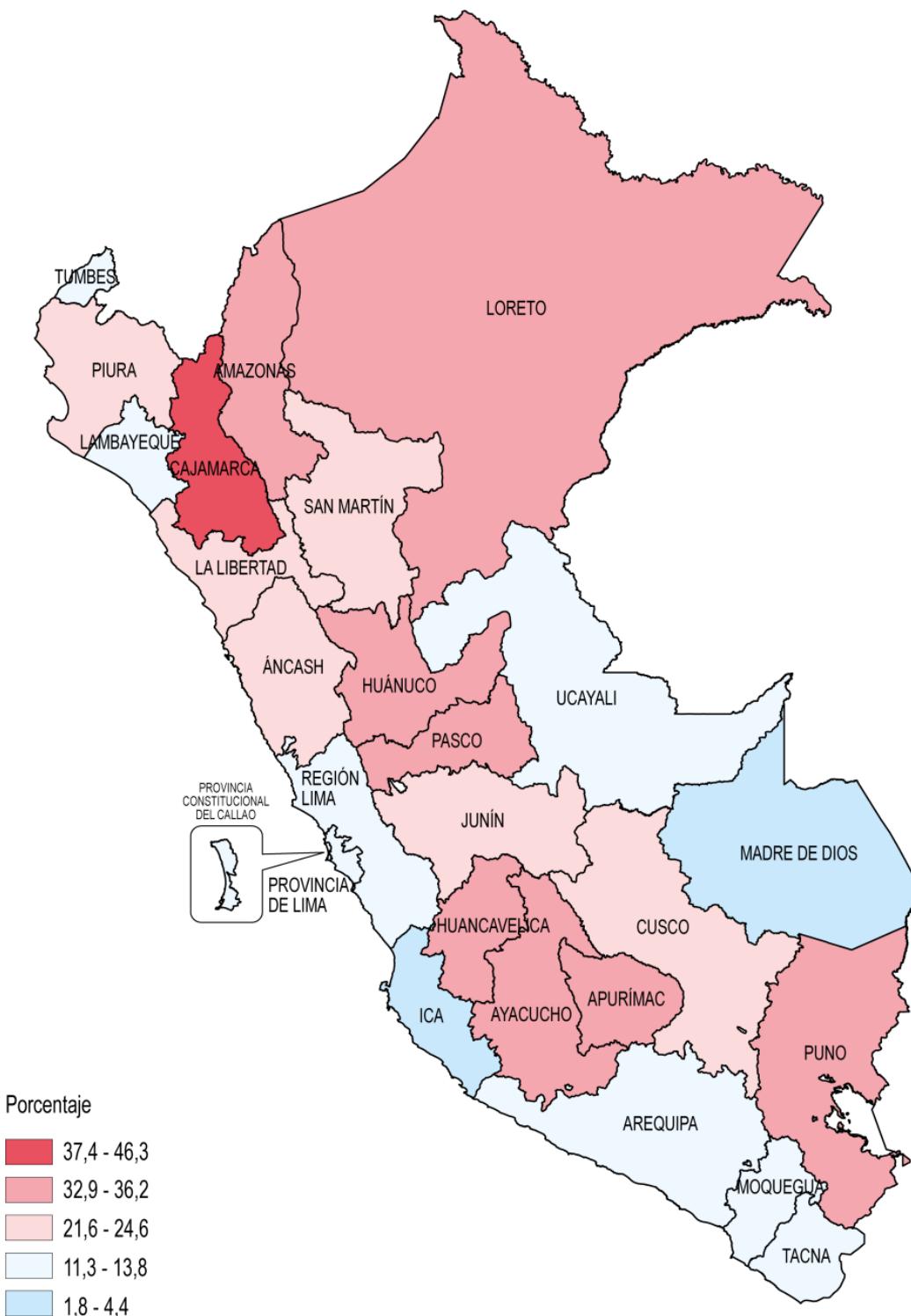
Con este fin, se aplicó la prueba de hipótesis paramétrica de diferencia de promedios utilizando la t-students y la prueba de hipótesis no paramétrica de Kolmogorov-Smirnov. Se trabajó, además, con los niveles de significancia para ambas pruebas.

La aplicación de los test-estadísticos permitió establecer para el año 2018, cinco grupos de departamentos de niveles de pobreza teniendo en consideración que la precisión de los estimadores puntuales, no tuvieran diferencias significativas; para ello, cada departamento se evaluó con respecto a los departamentos restantes. Es decir, que pudiera darse el caso, después de efectuar los test estadísticos, que entre un departamento y otro no haya diferencias significativas en los niveles de pobreza, aun cuando hubiese una diferencia de varios puntos en el indicador de pobreza. En esos casos tales departamentos pertenecerán al mismo "grupo de pobreza", sin que sea posible afirmar que la incidencia de uno es más elevada que la del otro.

En el primer nivel con incidencia de pobreza más alta que se ubica entre 37,4% y 46,3%, se encuentra el departamento de Cajamarca. En el segundo grupo con tasas de pobreza que se sitúan entre 32,9% y 36,2% están ocho departamentos: Amazonas, Apurímac, Ayacucho, Huancavelica, Huánuco, Loreto, Pasco, Puno. El tercer grupo de departamentos con incidencia de pobreza entre 21,6% y 24,6% se encuentran seis departamentos: Áncash,

Cusco, Junín, La Libertad, Piura y San Martín. En el cuarto grupo con tasas de pobreza que se ubican entre 11,3% y 13,8% se encuentran los departamentos de: Arequipa, Lambayeque, Moquegua, Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima, Región Lima, Tacna, Tumbes, Ucayali. En el último grupo con las tasas de pobreza más baja de 1,8% y 4,4%, se encuentran Ica y Madre de Dios.

GRUPOS DE DEPARTAMENTOS CON NIVELES DE POBREZA MONETARIA TOTAL,
SEMEJANTES ESTADÍSTICAMENTE, 2018



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2018.

CUADRO N° 3.2

**PERÚ: GRUPOS DE DEPARTAMENTOS CON NIVELES DE POBREZA MONETARIA ESTADÍSTICAMENTE SEMEJANTES,
2007 – 2018**

AÑO	GRUPO	DEPARTAMENTOS	Intervalos de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
2007	Grupo 1	Huancavelica	80,9	89,1
	Grupo 2	Apurímac, Ayacucho, Cajamarca, Huánuco	65,2	71,1
	Grupo 3	Amazonas, Cusco, Loreto, Pasco, Piura, Puno, San Martín	54,1	59,0
	Grupo 4	Áncash, Junín, La Libertad, Lambayeque, Ucayali	40,7	46,6
	Grupo 5	Arequipa, Ica, Lima, Moquegua, Tacna, Tumbes	23,5	27,2
	Grupo 6	Madre de Dios	10,1	17,6
2008	Grupo 1	Huancavelica	74,2	84,8
	Grupo 2	Apurímac	64,0	76,9
	Grupo 3	Amazonas, Ayacucho, Cajamarca, Cusco, Huánuco, Loreto, Pasco, Puno	54,5	59,2
	Grupo 4	Piura	43,6	55,3
	Grupo 5	Áncash, Junín, La Libertad, Lambayeque, Moquegua, San Martín, Ucayali	34,9	40,1
	Grupo 6	Lima, Tacna, Tumbes	19,7	23,9
2009	Grupo 7	Arequipa, Ica, Madre de Dios	14,2	19,5
	Grupo 1	Apurímac, Huancavelica	70,0	77,7
	Grupo 2	Amazonas, Ayacucho, Cajamarca, Huánuco, Loreto, Pasco, Puno, San Martín	53,0	57,4
	Grupo 3	Cusco, Piura	37,3	45,9
	Grupo 4	Áncash, Junín, La Libertad, Lambayeque, Ucayali	30,7	36,3
	Grupo 5	Arequipa, Ica, Lima ^{1/} , Moquegua, Tacna, Tumbes	15,2	18,6
2010	Grupo 6	Madre de Dios	3,5	8,8
	Grupo 1	Apurímac, Huancavelica	58,2	66,8
	Grupo 2	Amazonas, Ayacucho, Cajamarca, Cusco, Huánuco, Loreto, Piura, Puno	46,7	50,9
	Grupo 3	Lambayeque, Pasco, San Martín	33,6	41,4
	Grupo 4	Áncash, Junín, La Libertad, Ucayali	25,5	31,6
	Grupo 5	Arequipa, Ica, Lima ^{1/} , Moquegua, Tacna, Tumbes	14,2	17,2
2011	Grupo 6	Madre de Dios	2,8	7,2
	Grupo 1	Apurímac, Ayacucho, Cajamarca, Huancavelica, Huánuco	52,2	57,7
	Grupo 2	Amazonas, Loreto, Pasco, Piura, Puno	37,4	42,8
	Grupo 3	Áncash, Cusco, Junín, La Libertad, Lambayeque, San Martín	26,4	30,6
	Grupo 4	Lima ^{1/} , Tacna	14,1	17,6
	Grupo 5	Arequipa, Ica, Moquegua, Tumbes, Ucayali	10,1	13,5
2012	Grupo 6	Madre de Dios	2,0	6,3
	Grupo 1	Apurímac, Ayacucho, Cajamarca, Huancavelica	50,1	56,5
	Grupo 2	Amazonas, Huánuco, Loreto, Pasco, Piura, Puno	36,5	41,2
	Grupo 3	Áncash, Cusco, Junín, La Libertad, Lambayeque, San Martín	24,4	28,5
	Grupo 4	Arequipa, Lima ^{1/} , Tacna, Tumbes, Ucayali	12,5	15,6
	Grupo 5	Ica, Moquegua	6,5	10,2
	Grupo 6	Madre de Dios	0,5	4,2

AÑO	GRUPO	DEPARTAMENTOS	Intervalos de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
2013	Grupo 1	Amazonas, Ayacucho, Cajamarca, Huancavelica, Pasco	47,8	53,3
	Grupo 2	Apurímac, Huánuco, Loreto, Piura	35,1	40,1
	Grupo 3	La Libertad, Puno, San Martín	28,0	33,2
	Grupo 4	Áncash, Cusco, Junín, Lambayeque	19,5	23,4
	Grupo 5	Provincia Constitucional del Callao, Provincia Lima, Región Lima, Tacna, Tumbes, Ucayali	11,7	14,5
	Grupo 6	Arequipa, Moquegua	7,0	11,0
	Grupo 7	Ica, Madre de Dios	3,1	6,0
2014	Grupo 1	Amazonas, Ayacucho, Cajamarca, Huancavelica	47,5	53,1
	Grupo 2	Apurímac, Huánuco, Loreto, Pasco	35,7	41,2
	Grupo 3	La Libertad, Piura, Puno, San Martín	27,3	31,8
	Grupo 4	Áncash, Cusco, Junín, Lambayeque	19,2	23,2
	Grupo 5	Provincia Constitucional del Callao, Provincia Lima, Región Lima, Moquegua, Tacna, Tumbes, Ucayali	10,8	13,4
	Grupo 6	Arequipa, Madre de Dios	5,8	9,7
	Grupo 7	Ica	2,5	5,7
2015	Grupo 1	Amazonas, Cajamarca, Huancavelica	44,7	51,7
	Grupo 2	Apurímac, Ayacucho, Huánuco, Loreto, Pasco, Puno	34,3	38,5
	Grupo 3	Áncash, La Libertad, Piura, San Martín	24,8	29,0
	Grupo 4	Cusco, Junín, Lambayeque, Región Lima	16,8	20,8
	Grupo 5	Provincia Constitucional del Callao, Provincia Lima, Tacna, Tumbes, Ucayali	9,8	12,6
	Grupo 6	Arequipa, Madre de Dios y Moquegua	6,7	9,8
	Grupo 7	Ica	3,2	6,7
2016	Grupo 1	Cajamarca, Huancavelica	43,8	50,9
	Grupo 2	Amazonas, Apurímac, Ayacucho, Huánuco, Loreto, Pasco, Piura, Puno	32,4	36,1
	Grupo 3	Áncash, Cusco, La Libertad, San Martín	20,6	24,7
	Grupo 4	Junín, Lambayeque, Tacna	14,0	18,1
	Grupo 5	Arequipa, Madre de Dios, Moquegua, Provincia Constitucional del Callao, Provincia Lima, Región Lima, Tumbes, Ucayali	9,6	12,0
	Grupo 6	Ica	1,8	4,3
	Grupo 1	Cajamarca	43,1	52,0
2017	Grupo 2	Amazonas, Apurímac, Ayacucho, Huancavelica, Huánuco, Loreto, Pasco, Puno	33,3	36,8
	Grupo 3	Áncash, Cusco, Junín, La Libertad, Piura, San Martín	23,0	26,2
	Grupo 4	Arequipa, Lambayeque, Moquegua, Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima, Región Lima, Tacna, Tumbes, Ucayali	12,1	14,6
	Grupo 5	Ica, Madre de Dios	2,1	4,8
	Grupo 1	Cajamarca	37,4	46,3
2018	Grupo 2	Amazonas, Apurímac, Ayacucho, Huancavelica, Huánuco, Loreto, Pasco, Puno	32,9	36,2
	Grupo 3	Áncash, Cusco, Junín, La Libertad, Piura, San Martín	21,6	24,6
	Grupo 4	Arequipa, Lambayeque, Moquegua, Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima, Región Lima, Tacna, Tumbes, Ucayali	11,3	13,8
	Grupo 5	Ica, Madre de Dios	1,8	4,4

1/ Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Nota: Los valores del intervalo corresponden a los límites inferior y superior de cada grupo robusto.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2018.

3.2 Evolución de la pobreza extrema

En el año 2018, la pobreza extrema afectó al 2,8% de la población del país, que equivale a 900 mil personas, que tendrían un nivel de gasto per cápita inferior al costo de la canasta básica de alimentos que se ubica en 183 soles.

Al comparar con el año 2017, la pobreza extrema disminuyó significativamente en 1,0 punto porcentual (de 3,8% a 2,8%).

GRÁFICO N° 3.5
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA INCIDENCIA DE LA POBREZA EXTREMA, 2007 -2018
(Porcentaje respecto del total de población)



* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

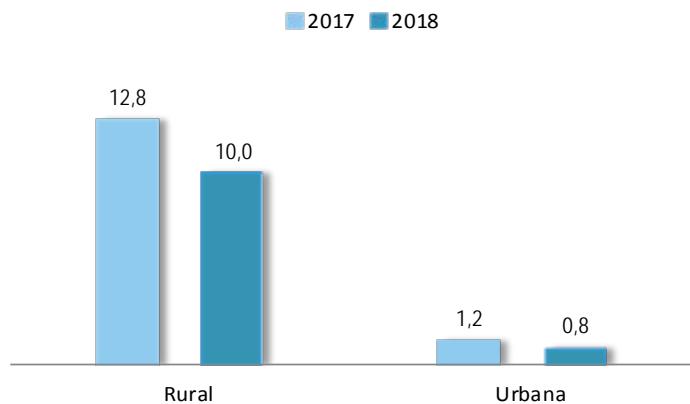
** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

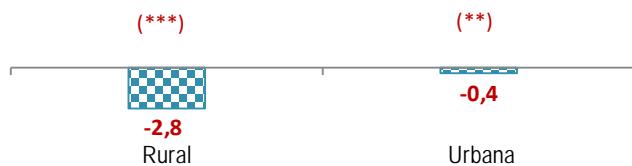
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2018.

Según área de residencia, la pobreza extrema afectó al 10,0% de la población del área rural, mientras que en el área urbana al 0,8%. Comparada con la registrada en el 2017, la pobreza extrema disminuyó en el área rural en 2,8 puntos porcentuales y en el área urbana en 0,4 punto porcentual.

GRÁFICO N° 3.6
PERÚ: POBREZA EXTREMA, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2017-2018
(Porcentaje del total de población)



Diferencia en punto porcentual



* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

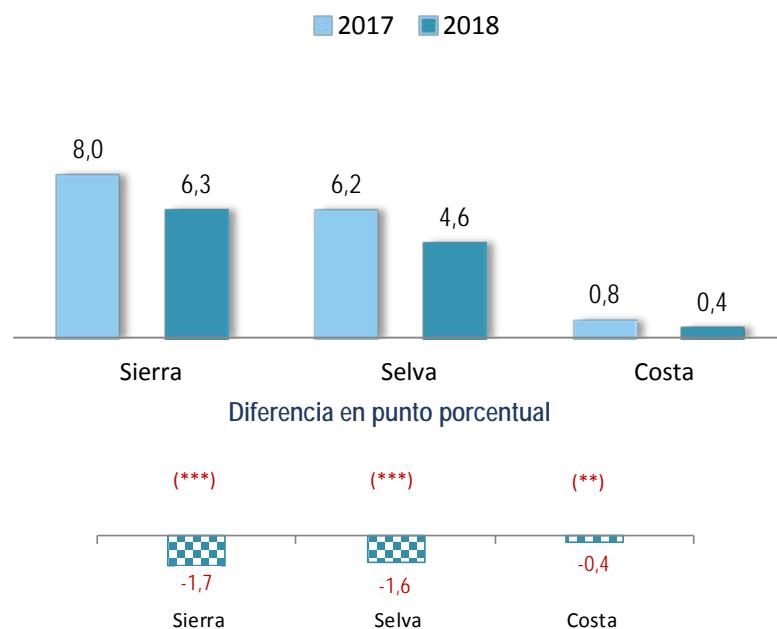
** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares, 2017-2018.

A nivel de región natural, la Sierra registra la mayor pobreza extrema, afectando al 6,3% de su población, seguida de la Selva con 4,6%. Al comparar los resultados con el año anterior, se observa que en la Sierra se redujo la pobreza extrema en 1,7 puntos porcentuales, en la Selva en 1,6 puntos porcentuales y en la Costa en 0,4 punto porcentual.

GRÁFICO Nº 3.7
PERÚ: POBREZA EXTREMA, SEGÚN REGIÓN NATURAL, 2017-2018
(Porcentaje)



* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

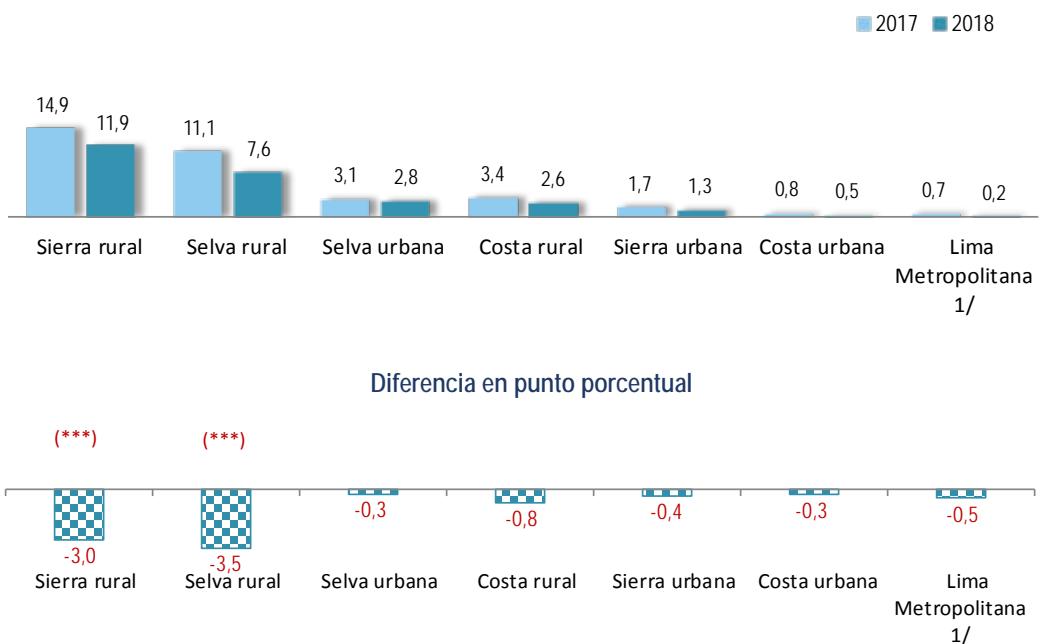
*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares, 2017-2018.

Analizando por dominios geográficos, se observa que la pobreza extrema incidió en la Sierra rural en el 11,9% de la población, en el 7,6% de la Selva rural, seguido por la Selva urbana con 2,8%, la Costa rural con 2,6% y la Sierra urbana con 1,3%. En la Costa urbana y en Lima Metropolitana, la pobreza extrema afectó al 0,5% y al 0,2%, respectivamente.

Comparando con el año 2017, disminuyeron todos los dominios geográficos, siendo la Sierra rural y la Selva rural los que tuvieron una mayor reducción en 3,0 y 3,5 puntos porcentuales, respectivamente.

GRÁFICO N° 3.8
PERÚ: POBREZA EXTREMA, SEGÚN DOMINIOS GEOGRÁFICOS, 2017-2018
(Puntos porcentuales)



* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

1/: Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares, 2017-2018.

CUADRO N° 3.3
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA POBREZA EXTREMA, SEGÚN ÁMBITOS Y DOMINIOS GEOGRÁFICOS, 2007-2018
(Porcentaje respecto del total de población)

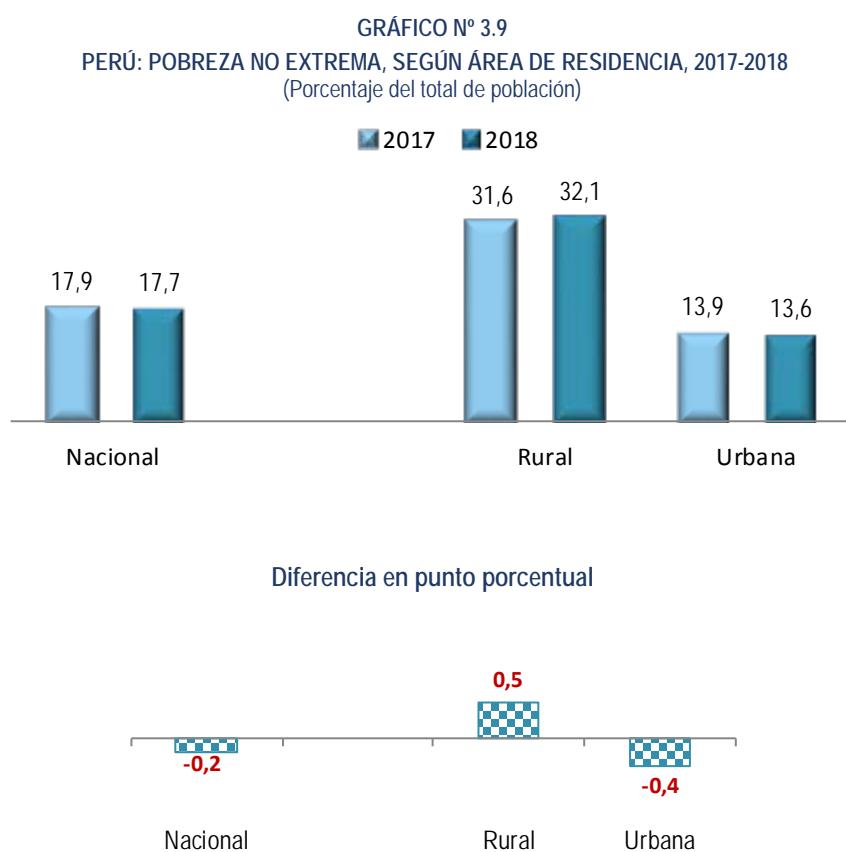
Ámbitos geográficos Dominios	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Diferencia (en puntos porcentuales)	
													2018 / 2017	2018 / 2007
Nacional	11,2	10,9	9,5	7,6	6,3	6,0	4,7	4,3	4,1	3,8	3,8	2,8	-1,0	-8,4
Urbana	2,9	2,7	2,0	1,9	1,4	1,4	1,0	1,0	1,0	0,9	1,2	0,8	-0,4	-2,1
Rural	32,7	32,4	29,8	23,8	20,5	19,7	16,0	14,6	13,9	13,2	12,8	10,0	-2,8	-22,7
Región Natural														
Costa	1,9	1,9	1,5	1,5	1,2	1,1	0,8	0,9	0,8	0,5	0,8	0,4	-0,4	-1,5
Sierra	24,8	23,4	20,1	15,8	13,8	13,3	10,5	9,2	8,7	8,3	8,0	6,3	-1,7	-18,5
Selva	14,6	15,5	15,8	12,5	9,0	8,2	6,9	6,1	6,5	6,5	6,2	4,6	-1,6	-10,0
Dominio														
Costa urbana	2,0	2,3	1,6	1,7	1,2	1,1	1,1	1,0	0,9	0,3	0,8	0,5	-0,3	-1,5
Costa rural	11,0	8,1	7,8	6,7	8,3	4,9	5,9	9,0	4,8	6,0	3,4	2,6	-0,8	-8,4
Sierra urbana	5,8	5,6	3,8	2,5	2,0	1,9	1,7	1,6	1,3	2,2	1,7	1,3	-0,4	-4,5
Sierra rural	40,2	38,2	34,0	27,6	24,6	24,0	19,0	17,0	16,5	14,9	14,9	11,9	-3,0	-28,3
Selva urbana	8,2	5,2	5,2	5,3	4,5	3,8	3,1	3,0	3,5	3,0	3,1	2,8	-0,3	-5,4
Selva rural	21,9	27,6	28,6	21,4	14,7	14,2	12,1	10,5	10,9	12,0	11,1	7,6	-3,5	-14,3
Lima Metropolitana 1/	0,9	1,0	0,7	0,8	0,5	0,7	0,2	0,2	0,3	0,2	0,7	0,2	-0,5	-0,7

1/ Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2018.

Por su parte, la población pobre no extrema, alcanzó el 17,7% de la población total y se caracteriza por tener un gasto per cápita superior al costo de la canasta básica de alimentos, pero inferior al valor de la canasta básica de consumo compuesto por alimentos y no alimentos (Línea de Pobreza). Al comparar los años 2018 y 2017, se observa que disminuyó en 0,2 punto porcentual.

Según área de residencia, la pobreza no extrema afectó al 32,1% de la población del área rural, mientras que en el área urbana al 13,6%. Comparada con la registrada en el 2017, la pobreza no extrema aumentó en el área rural 0,5 punto porcentual y en el área urbana disminuyó en 0,4 punto porcentual, no siendo significativas estas diferencias.



* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

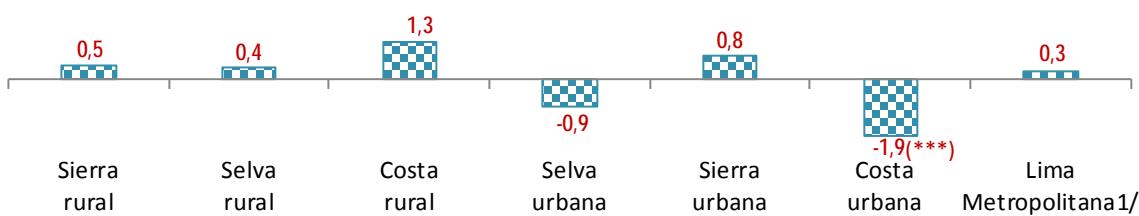
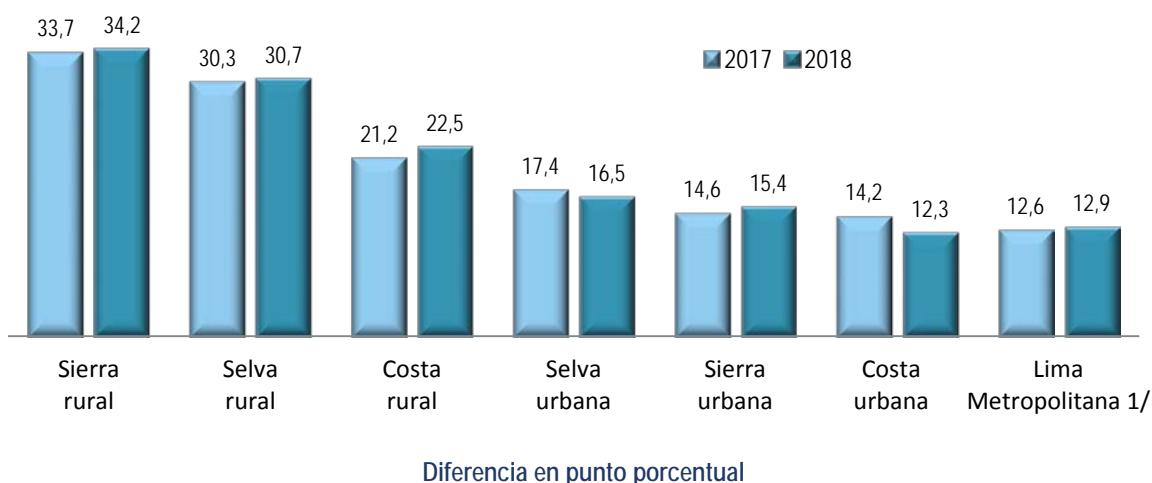
** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2017-2018.

Analizando por dominios geográficos la pobreza no extrema aumentó en casi todos, a excepción de la Costa urbana y Selva urbana que disminuyeron en 1,9 y 0,9 puntos porcentuales, respectivamente. El mayor incremento se presentó en la Costa rural que aumentó en 1,3 puntos porcentuales y Sierra urbana en 0,8 punto porcentual, siendo en el primer caso, este crecimiento altamente significativo; le sigue la Sierra rural con 0,5 punto porcentual, Selva rural con 0,4 y Lima Metropolitana con 0,3 punto porcentual.

GRÁFICO N° 3.10
PERÚ: POBREZA NO EXTREMA, SEGÚN DOMINIOS GEOGRÁFICOS, 2017-2018
(Porcentaje del total de población)



* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

1/: Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2017-2018.

3.2.1 Robustez de las cifras de pobreza extrema según departamentos

De la misma manera que para el ordenamiento del nivel de pobreza total entre departamentos, para la pobreza extrema también fue necesario tomar en cuenta los errores de muestreo, que son producto del tamaño de muestra definidos en el estudio y la heterogeneidad de las características en cada departamento. Con este fin, se aplicó la prueba de hipótesis paramétrica de diferencia de promedios utilizando la t-students y la prueba de hipótesis no paramétrica de Kolmogorov-Smirnov.

La aplicación de los test-estadísticos permitió determinar para el año 2018, cuatro grupos de departamentos con niveles de pobreza extrema semejantes teniendo en consideración que la precisión de los estimadores puntuales no tuvieran diferencias significativas. El primer grupo lo integra Cajamarca con tasa de pobreza extrema entre 8,5% y 13,9%. El segundo grupo de departamentos con tasas de pobreza extrema entre 6,0% y 7,7% se encuentran: Amazonas, Ayacucho, Huancavelica, Huánuco, Loreto, Pasco y Puno. En el tercer grupo de departamentos con tasa de pobreza extrema que se ubica entre 2,6% y 3,6% se encuentran: Áncash, Apurímac, Cusco, Junín, La Libertad, Piura y San Martín.

Finalmente, el cuarto grupo de departamentos con las tasas de pobreza extrema más bajas, entre 0,3% y 0,7% lo integran: Arequipa, Ica, Lambayeque, Madre de Dios, Moquegua, Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima, Región Lima, Tacna, Tumbes y Ucayali.

CUADRO N° 3.4
PERÚ: GRUPOS DE DEPARTAMENTOS CON NIVELES DE POBREZA EXTREMA
ESTADÍSTICAMENTE SEMEJANTES, 2013 – 2018

AÑO	GRUPO	DEPARTAMENTOS	Intervalos de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
2013	GRUPO 1	Cajamarca	18,1	27,0
	GRUPO 2	Amazonas, Ayacucho, Huancavelica, Huánuco, Pasco	12,2	15,5
	GRUPO 3	Áncash, Apurímac, La Libertad, Loreto, Piura, Puno, San Martín	5,7	7,5
	GRUPO 4	Arequipa, Cusco, Junín, Lambayeque, Moquegua, Región Lima, Ucayali	1,5	2,6
	GRUPO 5	Ica, Madre de Dios, Provincia Constitucional del Callao, Provincia Lima, Tacna, Tumbes	0,0	0,3
2014	GRUPO 1	Cajamarca	15,2	23,2
	GRUPO 2	Amazonas, Ayacucho, Huancavelica, Huánuco, Pasco	10,9	13,8
	GRUPO 3	Áncash, Apurímac, La Libertad, Loreto, Piura, Puno, San Martín	5,2	7,0
	GRUPO 4	Arequipa, Cusco, Junín, Lambayeque, Madre de Dios, Moquegua, Ucayali	1,6	2,8
	GRUPO 5	Ica, Provincia Constitucional del Callao, Provincia Lima, Región Lima, Tacna, Tumbes	0,1	0,4
2015	GRUPO 1	Cajamarca	16,6	23,9
	GRUPO 2	Amazonas, Ayacucho, Huancavelica	8,8	12,3
	GRUPO 3	Apurímac, Huánuco, La Libertad, Loreto, Pasco, Piura, Puno, San Martín	5,6	7,3
	GRUPO 4	Áncash, Cusco, Junín, Lambayeque, Ucayali	2,2	3,7
	GRUPO 5	Arequipa, Ica, Madre de Dios, Moquegua, Provincia Constitucional DEL Callao, Provincia Lima, Región Lima, Tacna, Tumbes	0,2	0,6
2016	GRUPO 1	Cajamarca	16,6	23,3
	GRUPO 2	Amazonas, Ayacucho, Huancavelica, Huánuco, Loreto, Pasco, Puno	7,7	9,8
	GRUPO 3	Áncash, Apurímac, La Libertad, Piura, San Martín	3,9	5,7
	GRUPO 4	Cusco, Junín, Lambayeque, Ucayali	1,3	2,5
	GRUPO 5	Arequipa, Ica, Madre de Dios, Moquegua, Provincia Constitucional del Callao, Provincia Lima, Región Lima, Tacna, Tumbes	0,1	0,4
2017	GRUPO 1	Cajamarca	13,5	20,5
	GRUPO 2	Amazonas, Huancavelica, Loreto, Puno	7,4	10,2
	GRUPO 3	Apurímac, Ayacucho, Huánuco, Junín, Pasco, Piura	4,7	6,5
	GRUPO 4	Áncash, Cusco, La Libertad, San Martín, Ucayali	2,9	4,4
	GRUPO 5	Arequipa, Ica, Lambayeque, Madre de Dios, Moquegua, Provincia Constitucional del Callao, Provincia Lima, Región Lima, Tacna, Tumbes	0,4	1,0
2018	GRUPO 1	Cajamarca	8,5	13,9
	GRUPO 2	Amazonas, Ayacucho, Huancavelica, Huánuco, Loreto, Pasco, Puno	6,0	7,7
	GRUPO 3	Áncash, Apurímac, Cusco, Junín, La Libertad, Piura, San Martín	2,6	3,6
	GRUPO 4	Arequipa, Ica, Lambayeque, Madre de Dios, Moquegua, Provincia Constitucional del Callao, Provincia Lima, Región Lima, Tacna, Tumbes, Ucayali	0,3	0,7

Nota: Los valores del intervalo corresponden a los límites inferior y superior de cada grupo robusto.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2013 - 2018.

3.3 Medidas de la pobreza que consideran su intensidad

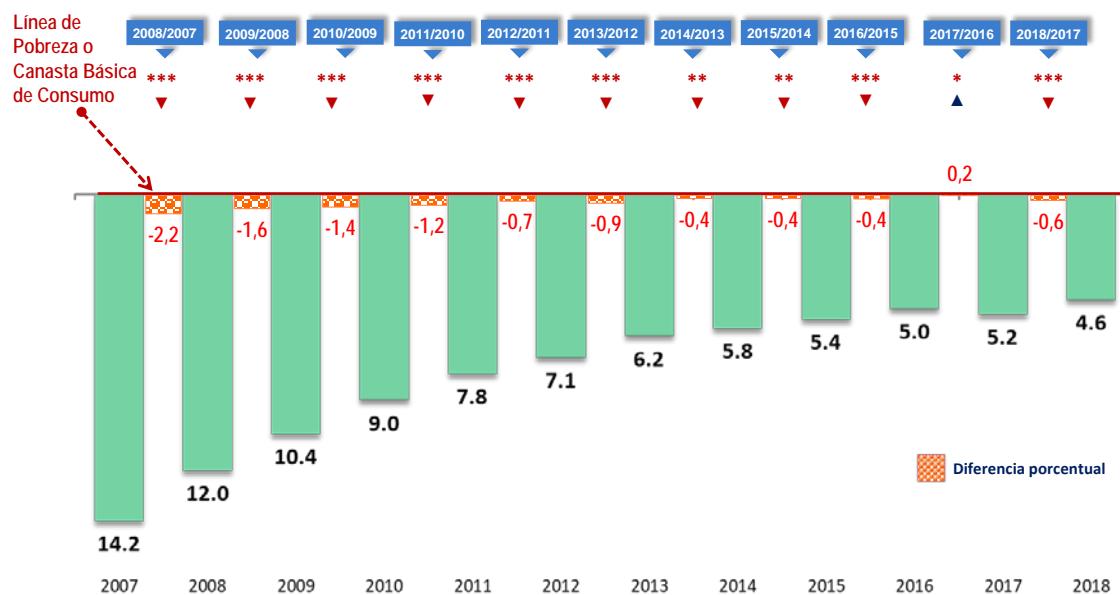
El cálculo de la incidencia de la pobreza solamente establece su magnitud en términos de proporción de población cuyos gastos de consumo son inferiores al mínimo establecido para atender la satisfacción de necesidades básicas. Ello determina, entre otras razones la necesidad de complementar los indicadores de incidencia de pobreza y extrema pobreza con otros que ayuden a definir políticas específicas para determinados estratos de la población pobre. Otras de las dimensiones de este mismo fenómeno, son la Brecha y la Severidad de la pobreza.

3.3.1 Brecha de la pobreza (FGT1)

La brecha de la pobreza refleja cuan pobres son los pobres y, por tanto, proporciona una idea de la profundidad de las carencias del consumo que definen una situación de pobreza, es decir, representa el déficit promedio de consumo de la población para satisfacer las necesidades mínimas de bienes y servicios de todos sus integrantes (expresado como proporción de la línea de pobreza), donde el déficit de la población no pobre es cero por definición.

Para el año 2018, la brecha promedio del gasto de los pobres respecto al costo de la canasta básica de consumo fue de 4,6%. Comparando con los resultados del año 2017 disminuyó en 0,6 punto porcentual.

GRÁFICO N° 3.11
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA BRECHA DE LA POBREZA TOTAL, 2007-2018
(Porcentaje)



* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2018.

Al analizar los resultados a nivel de área de residencia, los pobladores del área rural no sólo tienen una mayor tasa de pobreza, sino que la brecha de la pobreza es casi cuatro veces más que en el área urbana. Esta condición se expresa en el indicador de brecha de pobreza que fue de 10,8% en el área rural, mientras que en el área urbana se ubicó en 2,8%.

Comparando la información de los años 2017 y 2018, la brecha de pobreza disminuyó en 1,7 puntos porcentuales en el área rural y en 0,3 en el área urbana.

A nivel de región natural, la brecha entre los pobres es más amplia en la Sierra con 7,6%, principalmente en la Sierra rural (12,1%), seguido de la Selva con 6,4% (Selva rural 9,4%), en la Costa se registró 2,5% de brecha (Costa rural 5,4%). En Lima Metropolitana, la brecha promedio de los gastos de los hogares pobres fue de 2,3%, por debajo de la brecha promedio nacional (4,6%).

Al comparar los resultados por dominios geográficos entre los años 2017 y 2018, la brecha entre los pobres ha disminuido, principalmente en la Selva rural, Sierra rural y Costa rural, que decrecieron en 2,1; 1,7 y 1,1 puntos porcentuales, respectivamente.

CUADRO N° 3.5

PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA BRECHA DE LA POBREZA TOTAL, SEGÚN ÁMBITOS Y DOMINIOS GEOGRÁFICOS, 2007-2018
(Porcentaje)

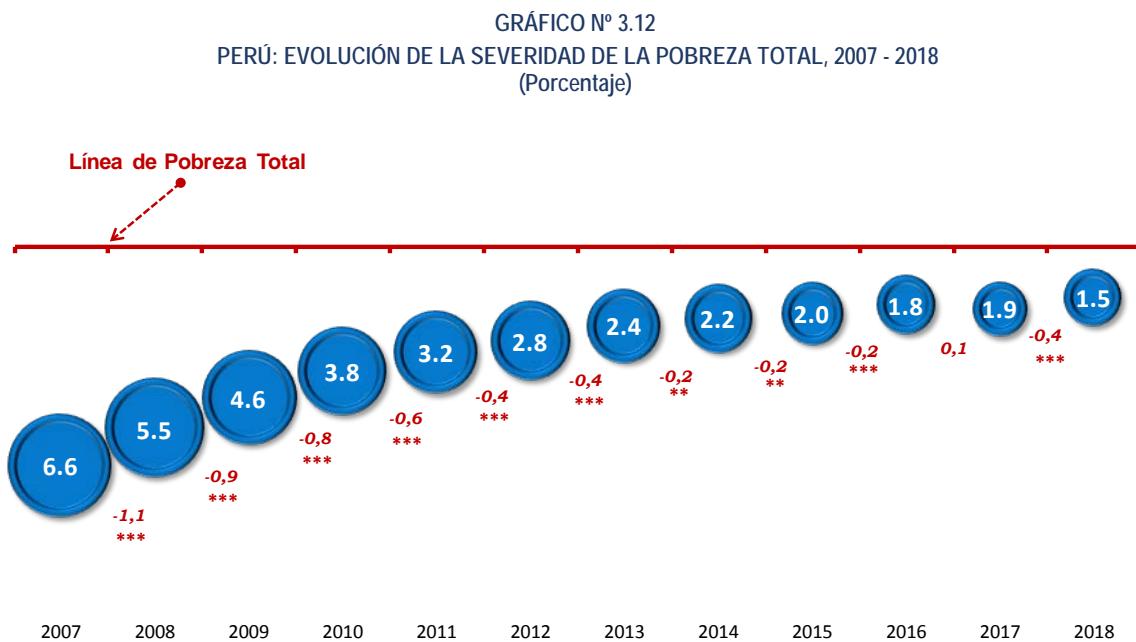
Ámbito geográfico Dominios	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Diferencia (en puntos porcentuales)	
													2018 / 2017	2018 / 2007
Nacional	14,2	12,0	10,4	9,0	7,8	7,1	6,2	5,8	5,4	5,0	5,2	4,6	-0,6	-9,6
Urbana	8,0	6,3	5,1	4,5	4,0	3,7	3,3	3,3	3,1	2,8	3,1	2,8	-0,3	-5,2
Rural	30,4	26,9	24,9	21,3	18,7	17,3	14,8	13,7	13,1	12,3	12,5	10,8	-1,7	-19,6
Región Natural														
Costa	7,3	5,9	4,7	4,3	3,9	3,5	3,1	3,1	2,8	2,4	2,9	2,5	-0,4	-4,8
Sierra	23,6	20,4	17,4	15,1	13,2	12,1	10,4	9,7	9,0	8,5	8,4	7,6	-0,8	-16,0
Selva	18,6	15,6	16,2	12,7	10,4	9,2	8,4	7,7	7,7	7,2	7,4	6,4	-1,0	-12,2
Dominio														
Costa urbana	8,3	6,7	5,3	5,2	4,0	3,9	3,9	3,8	3,4	2,8	3,1	2,5	-0,6	-5,8
Costa rural	17,7	12,8	13,5	10,6	11,2	8,6	7,9	9,0	8,0	8,0	6,5	5,4	-1,1	-12,3
Sierra urbana	10,0	8,3	6,2	5,3	4,3	4,0	4,0	4,0	3,8	3,9	3,4	3,6	0,2	-6,4
Sierra rural	34,6	30,5	27,0	23,8	21,3	19,8	16,6	15,4	14,5	13,5	13,8	12,1	-1,7	-22,5
Selva urbana	13,5	8,7	9,3	7,2	6,9	5,8	5,5	5,3	5,2	4,7	4,8	4,5	-0,3	-9,0
Selva rural	24,5	23,7	24,5	19,5	14,8	13,8	12,5	11,1	11,4	11,1	11,5	9,4	-2,1	-15,1
Lima Metropolitana ^{1/}	5,5	4,6	3,4	3,1	3,1	2,8	2,1	2,1	1,9	1,7	2,5	2,3	-0,2	-3,2

1/ Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2018.

3.3.2 Severidad de la pobreza (FGT2)

Este indicador refleja el grado de desigualdad de la pobreza al interior de los pobres. Indica que cuanto más alto es el valor existe mayor desigualdad entre los pobres. En el año 2018, la severidad o desigualdad entre los pobres se ubicó en 1,5%; comparando esta información con el año 2017, el grado de severidad entre los pobres disminuyó significativamente (0,4 punto porcentual).



* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2018

En el área rural, la desigualdad entre los pobres es más amplia, siendo de 4,0% y en el área urbana de 0,9%. Entre los años 2017 y 2018, la severidad de la pobreza en el área urbana y rural disminuyó en 0,1 y 0,9 punto porcentual respectivamente.

Al observar la información a nivel de dominio, la severidad de la pobreza decreció en casi todos los dominios, a excepción de la Sierra urbana (creció 0,1 punto porcentual); los dominios que presentaron mayores disminuciones son la Selva rural, Sierra rural y Costa rural con 1,3; 0,9 y 0,6 puntos porcentuales, respectivamente. En Lima Metropolitana la severidad de la pobreza disminuyó en 0,2 punto porcentual.

CUADRO N° 3.6
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA SEVERIDAD DE LA POBREZA, SEGÚN ÁMBITOS Y DOMINIOS GEOGRÁFICOS, 2007 - 2018
(Porcentaje)

Ámbitos geográficos Dominios	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Diferencia (en puntos porcentuales)	2018 / 2017	2018 / 2007
Nacional	6,6	5,5	4,6	3,8	3,2	2,8	2,4	2,2	2,0	1,8	1,9	1,5	-0,4	-5,1	
Urbana	3,1	2,4	1,8	1,6	1,4	1,2	1,1	1,1	1,0	0,9	1,0	0,9	-0,1	-2,2	
Rural	15,7	13,6	12,1	9,8	8,4	7,6	6,4	5,7	5,2	4,8	4,9	4,0	-0,9	-11,7	
Región Natural															
Costa	2,7	2,1	1,6	1,5	1,3	1,2	1,0	1,0	0,9	0,7	0,9	0,7	-0,2	-2,0	
Sierra	12,2	10,2	8,2	6,7	5,8	5,3	4,4	3,9	3,5	3,2	3,1	2,7	-0,4	-9,5	
Selva	8,4	7,3	7,6	5,6	4,3	3,7	3,3	2,8	2,9	2,7	2,8	2,2	-0,6	-6,2	
Dominio															
Costa urbana	3,1	2,5	1,8	1,9	1,4	1,3	1,3	1,3	1,1	0,8	1,0	0,7	-0,3	-2,4	
Costa rural	7,9	5,0	5,4	4,2	4,7	3,3	3,3	3,9	3,0	3,1	2,4	1,8	-0,6	-6,1	
Sierra urbana	4,4	3,6	2,4	1,9	1,5	1,4	1,4	1,4	1,2	1,4	1,1	1,2	0,1	-3,2	
Sierra rural	18,5	15,7	13,2	11,0	9,7	8,9	7,3	6,5	5,9	5,3	5,4	4,5	-0,9	-14,0	
Selva urbana	5,8	3,4	3,7	2,8	2,7	2,2	1,9	1,8	1,8	1,7	1,7	1,6	-0,1	-4,2	
Selva rural	11,4	11,9	12,2	9,1	6,4	5,7	5,2	4,3	4,4	4,4	4,6	3,3	-1,3	-8,1	
Lima Metropolitana ^{1/}	1,8	1,5	1,0	1,0	1,0	0,9	0,6	0,6	0,6	0,4	0,8	0,6	-0,2	-1,2	

1/ Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 – 2018.

PERFIL DE LA POBREZA

Los hogares y las personas en situación de pobreza se diferencian de los hogares y personas no pobres en dimensiones socioeconómicas claramente identificables. En este informe se ha seleccionado los rasgos que más diferencian a los pobres de los no pobres. Estas diferencias, en la mayoría de casos, muestran factores generadores de pobreza y sirven para analizar su alcance y significación en la elaboración de Estrategias y Políticas Públicas destinadas a su reducción.

4.1 Perfil de la población por condición de pobreza

El perfil de los pobres se construye a partir de la comparación de hogares y personas pobres con los que no lo son, en áreas urbanas, rurales, regiones naturales y dominios geográficos.

4.1.1 Incidencia de la pobreza según edad

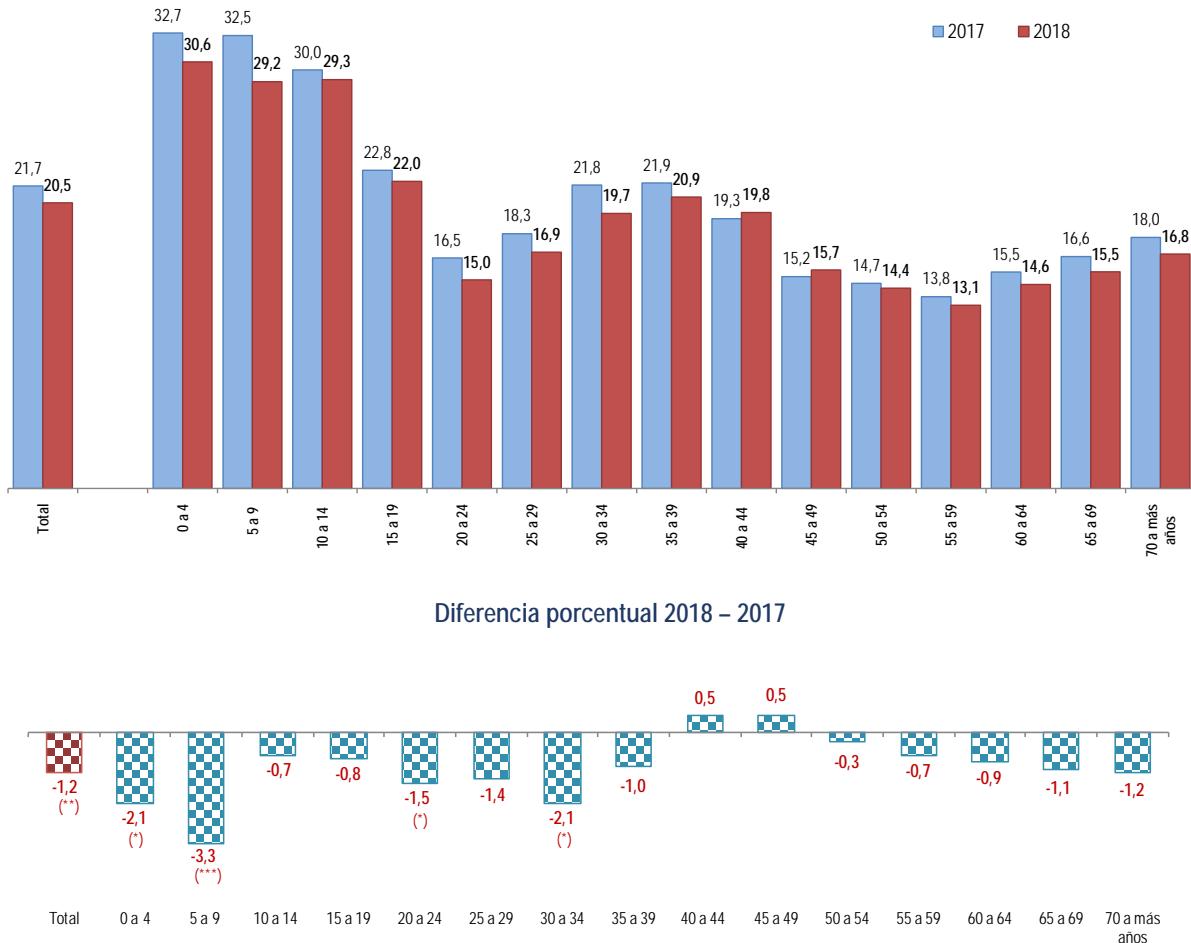
En el año 2018, la pobreza afectó al 20,5% de la población del país, que equivale a 6 millones 593 mil personas que tienen gasto per cápita por debajo de la línea de pobreza (LP).

Según edad, la incidencia de la pobreza es alta en la población infantil y adolescente, pues la falta de recursos en los hogares pobres suele estar asociada con situaciones de riesgo específicas para esta población, tales como la desnutrición, el abandono escolar o la falta de acceso a servicios médicos. Estas circunstancias pueden afectar las oportunidades de niñas, niños y adolescentes para desarrollarse en el futuro, pues los efectos de la pobreza son difíciles de remontar e incluso llegan a ser irreversibles.

Aunque las carencias descritas no son exclusivas de la población infantil y adolescente, es altamente probable que no sólo les acompañen a lo largo de su vida, sino que sean un factor determinante para perpetuar la transmisión intergeneracional de la pobreza.

En el año 2018, la pobreza afectó al 30,6% de niñas y niños menores de cinco años de edad, al 29,2% de los que tienen de 5 a 9 años, al 29,3% de 10 a 14 años y al 22,0% de los adolescentes de 15 a 19 años de edad. En comparación con el año 2017, disminuyó en casi todos los grupos de edad, principalmente entre los menores de cinco años de edad, y entre los que tienen de 5 a 9 años de edad que decrecieron en 2,1 y 3,3, puntos porcentuales, respectivamente.

GRÁFICO N° 4.1
PERÚ: INCIDENCIA DE LA POBREZA POR GRUPOS DE EDAD, 2017 - 2018
(Porcentaje respecto de cada grupo de edad)



* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

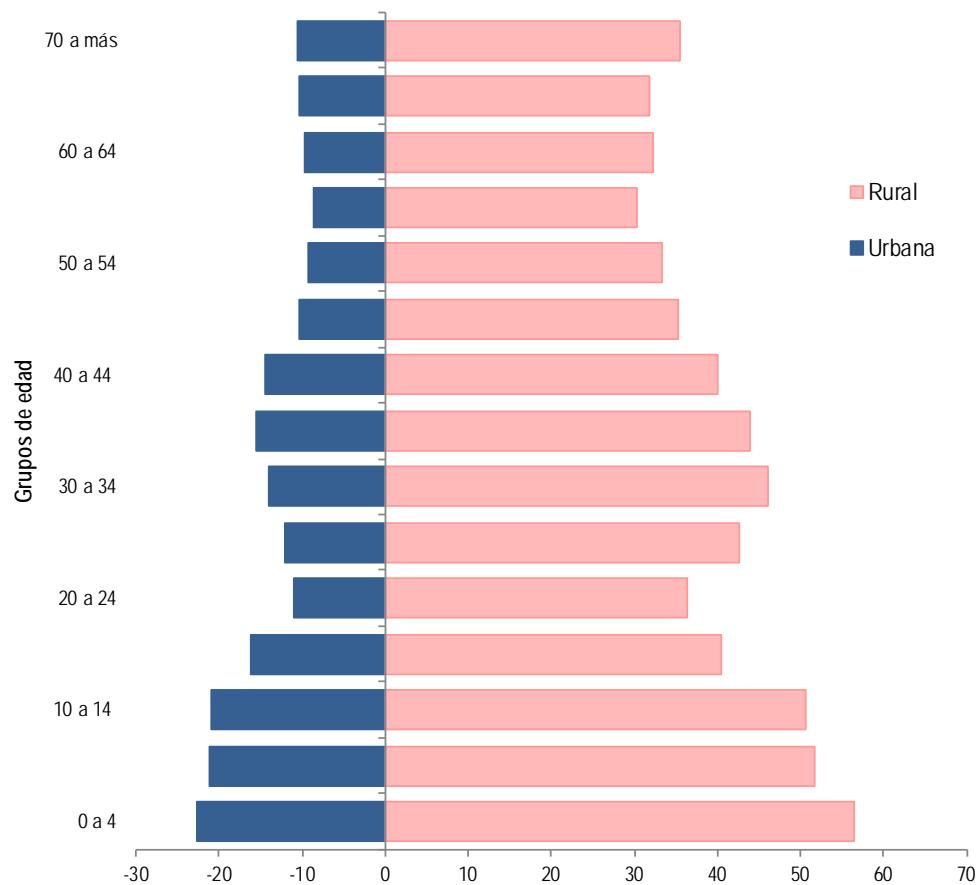
*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2017 - 2018.

Según área de residencia, se observa mayores tasas de incidencia de la pobreza en todos los grupos de edad en el área rural, principalmente en los niños y adolescentes donde más del 50% son pobres.

Comparando con los resultados del año 2017, la incidencia de la pobreza disminuyó en mayor medida entre los niños y adolescentes del área rural que los del área urbana; así entre los que tienen de 5 a 9 años de edad decreció en 5,7 puntos porcentuales, en tanto en el área urbana lo hizo en 1,9 puntos porcentuales; entre los del grupo de edad 10 a 14 años se redujo en 2,1 puntos porcentuales y en 3,3 puntos porcentuales en los adolescentes de 15 a 19 años de edad; en los mismos grupos de edad del área urbana mostró variación los adolescentes de 15 a 19 años que se incrementó en 0,2 punto porcentual, mientras que el grupo de edad de 10 a 14 años no mostró variación alguna.

GRÁFICO N° 4.2
PERÚ: INCIDENCIA DE LA POBREZA POR GRUPOS DE EDAD, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2018
(Porcentaje respecto de cada grupo de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2018.

CUADRO N° 4.1

PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA INCIDENCIA DE LA POBREZA, SEGÚN GRUPOS DE EDAD Y ÁREA DE RESIDENCIA, 2007-2018
(Porcentaje respecto del total de población de cada grupo de edad)

Área de residencia/ Grupos de edad	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Diferencia (en puntos porcentuales)	
													2018/2017	2018/2007
Total	42,4	37,3	33,5	30,8	27,8	25,8	23,9	22,7	21,8	20,7	21,7	20,5	-1,2	-21,9
0 a 4	56,7	50,9	46,7	42,3	39,6	36,7	35,5	33,6	32,3	29,2	32,7	30,6	-2,1	-26,1
5 a 9	55,6	49,7	45,7	43,4	40,1	37,7	33,6	34,2	32,0	30,8	32,5	29,2	-3,3	-26,4
10 a 14	53,8	48,6	43,6	41,3	37,7	34,9	33,9	32,8	30,6	29,6	30,0	29,3	-0,7	-24,5
15 a 19	44,1	38,1	34,9	31,9	29,1	26,7	24,8	23,4	23,5	22,4	22,8	22,0	-0,8	-22,1
20 a 24	35,8	30,2	26,3	24,5	20,9	18,3	17,7	16,8	16,1	15,4	16,5	15,0	-1,5	-20,8
25 a 29	38,0	31,5	27,2	24,0	21,6	20,5	18,3	17,8	17,2	16,1	18,3	16,9	-1,4	-21,1
30 a 34	38,5	34,3	30,4	26,4	25,8	24,7	22,4	21,4	21,0	19,1	21,8	19,7	-2,1	-18,8
35 a 39	38,4	35,7	31,4	28,5	28,7	26,2	23,7	22,3	22,0	22,1	21,9	20,9	-1,0	-17,5
40 a 44	36,2	31,0	28,6	26,9	23,5	23,7	20,2	20,8	18,7	18,6	19,3	19,8	0,5	-16,4
45 a 49	33,6	28,6	26,0	24,6	22,3	18,6	17,8	17,1	16,9	15,7	15,2	15,7	0,5	-17,9
50 a 54	32,0	27,6	22,9	21,3	18,7	17,2	16,5	15,4	15,1	13,6	14,7	14,4	-0,3	-17,6
55 a 59	30,0	28,1	25,8	21,7	18,1	17,3	16,9	14,8	13,3	13,5	13,8	13,1	-0,7	-16,9
60 a 64	33,8	29,3	24,8	24,1	21,0	20,7	17,2	14,9	14,1	13,9	15,5	14,6	-0,9	-19,2
65 a 69	33,9	31,0	30,1	26,1	22,3	21,1	20,8	18,8	16,5	17,0	16,6	15,5	-1,1	-18,4
70 a más años	34,5	32,6	30,8	29,4	24,7	25,1	22,9	20,4	18,6	18,2	18,0	16,8	-1,2	-17,7
Urbana	30,1	25,4	21,3	20,0	18,0	16,6	16,1	15,3	14,5	13,9	15,1	14,4	-0,7	-15,7
0 a 4	42,8	37,5	32,6	29,6	27,8	25,8	25,5	24,6	22,6	20,3	24,5	22,7	-1,8	-20,1
5 a 9	40,2	33,8	29,6	29,3	27,2	24,0	23,5	24,4	22,6	21,4	23,1	21,2	-1,9	-19,0
10 a 14	40,1	34,4	28,7	27,1	24,8	22,2	23,2	22,6	20,6	20,4	20,9	20,9	0,0	-19,2
15 a 19	32,4	26,3	23,1	21,6	19,4	17,8	17,1	15,6	16,1	14,9	15,9	16,1	0,2	-16,3
20 a 24	26,4	21,7	17,6	16,9	14,5	12,1	12,7	12,5	11,7	11,2	13,0	11,0	-2,0	-15,4
25 a 29	28,1	22,3	18,8	16,0	14,9	14,3	12,8	13,1	12,0	11,1	13,1	12,2	-0,9	-15,9
30 a 34	28,3	24,7	19,8	17,5	17,6	17,0	16,0	15,4	15,0	13,2	15,7	14,1	-1,6	-14,2
35 a 39	28,0	25,8	21,5	19,3	20,1	17,9	16,8	14,9	14,5	15,7	15,6	15,5	-0,1	-12,5
40 a 44	25,6	21,4	18,9	17,8	15,2	16,6	13,7	13,9	12,5	12,7	13,6	14,5	0,9	-11,1
45 a 49	23,4	18,2	15,6	16,4	14,5	11,1	11,6	11,2	11,1	10,0	9,2	10,4	1,2	-13,0
50 a 54	23,1	17,6	12,8	13,1	11,3	10,5	10,8	9,3	9,5	8,6	9,6	9,3	-0,3	-13,8
55 a 59	18,2	17,0	15,1	12,4	10,5	9,9	10,7	9,3	8,5	8,4	9,4	8,7	-0,7	-9,5
60 a 64	21,6	18,0	13,1	14,1	11,9	13,6	9,7	8,4	8,3	8,2	10,6	9,8	-0,8	-11,8
65 a 69	20,8	19,7	16,2	16,4	12,7	12,5	12,6	11,2	9,5	10,4	10,7	10,4	-0,3	-10,4
70 a más años	20,7	19,3	15,6	16,8	12,7	15,0	14,0	12,7	11,2	11,1	11,8	10,6	-1,2	-10,1
Rural	74,0	68,8	66,7	61,0	56,1	53,0	48,0	46,0	45,2	43,8	44,4	42,1	-2,3	-31,9
0 a 4	84,5	79,0	78,1	72,5	68,4	65,0	61,9	59,9	59,6	55,2	58,1	56,4	-1,7	-28,1
5 a 9	83,0	79,7	77,6	71,1	66,7	66,7	57,3	58,2	55,1	54,8	57,3	51,6	-5,7	-31,4
10 a 14	79,3	74,6	72,1	68,3	63,6	61,5	56,0	55,2	53,8	51,4	52,6	50,5	-2,1	-28,8
15 a 19	73,2	66,7	63,3	56,9	53,1	49,1	45,1	43,8	44,1	44,5	43,7	40,4	-3,3	-32,8
20 a 24	68,1	62,2	58,4	53,1	47,7	43,5	39,7	36,1	35,7	35,8	35,8	36,4	0,6	-31,7
25 a 29	71,5	65,2	61,6	57,0	51,7	48,0	45,1	42,1	42,5	41,2	45,3	42,7	-2,6	-28,8
30 a 34	70,6	65,7	66,2	60,4	56,2	52,9	48,9	47,7	47,0	44,2	47,7	46,0	-1,7	-24,6
35 a 39	72,0	67,3	64,5	60,0	56,3	54,8	48,0	48,7	48,5	46,2	46,6	43,9	-2,7	-28,1
40 a 44	70,3	62,0	60,5	57,3	50,6	48,5	42,7	44,0	42,0	41,7	41,7	40,1	-1,6	-30,2
45 a 49	66,6	60,5	60,5	50,7	47,1	44,6	39,8	38,7	37,8	37,0	37,4	35,3	-2,1	-31,3
50 a 54	62,0	60,9	56,2	51,3	46,0	42,3	36,0	36,0	34,7	32,3	34,2	33,3	-0,9	-28,7
55 a 59	65,3	60,9	58,3	51,5	44,7	42,8	38,4	33,7	31,0	32,6	29,7	30,4	0,7	-34,9
60 a 64	66,4	62,9	58,7	53,8	49,3	43,2	42,0	35,3	33,5	32,2	32,3	32,1	-0,2	-34,3
65 a 69	65,1	61,2	63,7	52,1	49,1	45,0	44,5	40,5	37,8	35,8	35,1	31,8	-3,3	-33,3
70 a más años	67,1	63,7	66,0	60,6	54,2	51,0	46,2	41,1	39,5	38,5	36,1	35,6	-0,5	-31,5

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2018.

4.2 Pobreza y etnia

El Perú se caracteriza por su diversidad étnico-racial. A través de la Encuesta Nacional de Hogares, es posible distinguir la población en pobreza según su origen étnico a partir de la variable: lengua materna y la autopercepción étnica

4.2.1 Incidencia de la pobreza según lengua materna

Según lengua materna, la pobreza afectó más a la población que tiene como lengua aprendida en su niñez, una lengua nativa: quechua, aymara o lenguas amazónicas. En el año 2018, incidió en el 32,4% (5,5% pobre extremo y 26,9% pobre no extremo) de ellas, siendo casi el doble de la incidencia en la población con lengua materna castellano, que fue de 17,5% (2,1% pobre extremo y 15,4% pobre no extremo).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 – 2018.

Al comparar con el año 2017, la incidencia de la pobreza disminuyó en 0,6 punto porcentual entre la población con lengua materna nativa; en tanto entre los de lengua nativa castellano decreció en 1,1 puntos porcentuales.

Al analizar los resultados a nivel de área de residencia, tanto en el área rural como urbana, la pobreza incidió en mayor proporción en la población que tiene como lengua materna, una lengua nativa (21,0% en el área urbana y 44,5% en el área rural).

En el área urbana la pobreza disminuyó en la misma proporción entre la población que tiene como lengua materna el castellano y entre los que tienen una lengua nativa, siendo en cada caso la disminución en 0,6 punto porcentual.

En tanto, en el área rural, decreció en 3,3 puntos porcentuales la población pobre que tiene como lengua materna al castellano y en 0,3 punto porcentual entre los que tienen como lengua materna una lengua nativa.

CUADRO N° 4.2
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA INCIDENCIA DE LA POBREZA SEGÚN LENGUA MATERNA
Y ÁREA DE RESIDENCIA, 2007 - 2018
(Porcentaje respecto del total de población de cada lengua materna)

Área de residencia/ Lengua materna / Condición de pobreza	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Diferencia (en puntos porcentuales)	
													2018/2017	2018/2007
Total														
Lenqua Nativa ^{1/}														
Pobre	64,8	60,0	53,8	49,7	44,4	40,4	35,9	35,4	33,4	32,6	33,0	32,4	-0,6	-32,4
Pobre extremo	27,7	26,2	21,0	16,9	13,0	12,0	9,0	8,5	7,1	7,0	6,9	5,5	-1,4	-22,2
Pobre no extremo	37,2	33,8	32,8	32,8	31,3	28,4	26,9	26,9	26,3	25,7	26,1	26,9	0,8	-10,3
Castellano														
Pobre	36,6	31,6	28,5	26,1	23,6	22,2	20,8	19,5	18,8	17,8	18,6	17,5	-1,1	-19,1
Pobre extremo	7,3	7,2	6,8	5,4	4,7	4,6	3,7	3,3	3,3	2,9	2,9	2,1	-0,8	-5,2
Pobre no extremo	29,3	24,4	21,7	20,7	18,9	17,6	17,2	16,2	15,5	14,8	15,7	15,4	-0,3	-13,9
Área de residencia														
Urbana														
Lenqua Nativa ^{1/}														
Pobre	41,0	35,7	29,6	27,0	23,9	21,0	20,0	21,1	20,7	20,3	21,6	21,0	-0,6	-20,0
Pobre extremo	7,1	6,5	4,3	2,9	2,2	2,1	2,0	2,2	1,5	2,5	2,0	1,5	-0,5	-5,6
Pobre no extremo	33,9	29,3	25,3	24,1	21,7	18,8	18,0	18,9	19,2	17,8	19,6	19,5	-0,1	-14,4
Castellano														
Pobre	28,1	23,5	19,8	18,7	16,8	15,7	15,2	14,2	13,4	12,7	13,8	13,2	-0,6	-14,9
Pobre extremo	2,3	2,2	1,7	1,6	1,3	1,2	0,9	0,8	0,9	0,7	1,0	0,7	-0,3	-1,6
Pobre no extremo	25,8	21,3	18,1	17,0	15,5	14,4	14,3	13,3	12,5	12,0	12,8	12,5	-0,3	-13,3
Rural														
Lenqua Nativa ^{1/}														
Pobre	81,9	77,5	72,0	67,3	61,1	56,3	49,4	48,2	45,3	45,1	44,8	44,5	-0,3	-37,4
Pobre extremo	42,4	40,5	33,5	27,8	21,9	20,1	15,0	14,1	12,3	11,5	11,9	9,7	-2,2	-32,7
Pobre no extremo	39,5	37,0	38,5	39,6	39,2	36,2	34,4	34,0	33,0	33,6	32,9	34,9	2,0	-4,6
Castellano														
Pobre	68,1	62,8	62,5	56,2	51,9	50,1	45,9	43,6	43,9	42,0	42,8	39,5	-3,3	-28,6
Pobre extremo	25,9	26,4	26,5	20,5	18,8	18,8	15,9	14,3	14,3	13,6	12,6	9,7	-2,9	-16,2
Pobre no extremo	42,3	36,4	36,1	35,7	33,1	31,3	30,0	29,3	29,6	28,3	30,2	29,8	-0,4	-12,5

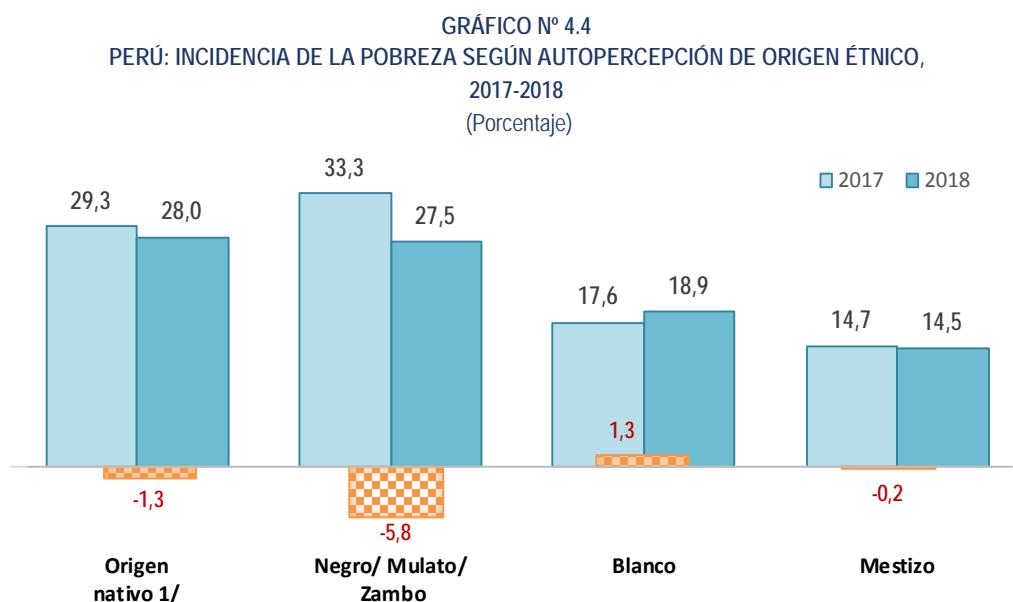
1/ Incluye, quechua, aymara y otra lengua nativa.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 – 2018.

4.2.2 Incidencia de la pobreza según autopercepción étnica

Otra forma de indagar sobre etnia es mediante la autopercepción étnica. La pobreza afectó en mayor proporción a la población que se autoidentifica de origen nativo (28,0%), seguido de los afrodescendiente (negro/mulato/zambo) 27,5%, los de origen blanco con 18,9% y mestizo con 14,5%.

Al comparar con el año 2017, se puede observar que la población que se autoidentifica de origen étnico Blanco aumentó en 1,3 puntos porcentuales. En tanto, disminuye en la población que se autoidentifica de origen étnico Negro/Mulato/Zambo, origen Nativo y Mestizo en 5,8, 1,3 y 0,2 puntos porcentuales, respectivamente.



Nota: Autopercepción de origen étnico incluye a menores de 14 años de edad a quienes se les atribuyó la información de autopercepción e idioma con el cual aprendieron a hablar sus padres o parientes directos del menor. Menores que son declarados como "No parientes", se asignó información del núcleo de hogar, quedando sin asignación los no parientes sin núcleo y otros por falta de información.

1/ Incluye a los de origen quechua, aymara y origen amazónico.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2017 - 2018.

4.2.3 Localización territorial de los pobres

El 55,0% de los pobres se encuentra en el área urbana y el 45,0% en el área rural. A nivel de región natural, el 46,8% están en la Sierra, el 36,7% en la Costa y el 16,5% en la Selva.

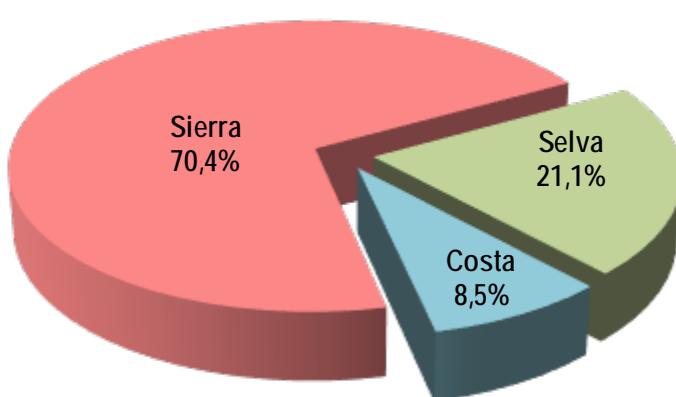
En cambio, el pobre extremo, mayoritariamente se encuentran en el área rural del país, llegando al 77,8%. Según regiones naturales, el 70,4% está en la Sierra, el 21,1% en la Selva y el 8,5% en la Costa.

CUADRO N° 4.3
PERÚ: LOCALIZACIÓN TERRITORIAL DE LA POBLACIÓN POBRE,
SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2007 - 2018
(Distribución porcentual)

Niveles de pobreza/ Área de residencia	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Pobre												
Área de residencia	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Urbana	51,2	49,3	46,5	47,9	48,1	48,2	50,7	51,2	51,0	51,5	54,1	55,0
Rural	48,8	50,7	53,5	52,1	51,9	51,8	49,3	48,8	49,0	48,5	45,9	45,0
Región natural	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Costa	37,0	36,3	33,3	34,7	34,5	34,7	35,9	34,5	34,8	34,2	36,9	36,7
Sierra	45,9	47,4	48,4	48,5	49,0	49,0	47,2	48,1	47,9	48,9	46,2	46,8
Selva	17,1	16,3	18,4	16,8	16,5	16,3	16,9	17,4	17,2	16,9	16,9	16,5
Pobre extremo												
Área de residencia	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Urbana	18,5	18,1	15,8	17,9	16,6	17,3	16,7	17,7	19,1	19,2	24,0	22,2
Rural	81,5	81,9	84,2	82,1	83,4	82,7	83,3	82,3	80,9	80,8	76,0	77,8
Región natural	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Costa	9,0	9,3	8,4	10,4	10,3	9,7	9,2	11,9	10,3	7,3	12,2	8,5
Sierra	74,1	72,0	69,9	68,3	71,3	72,5	71,9	69,7	69,0	70,6	66,7	70,4
Selva	16,9	18,7	21,7	21,3	18,4	17,7	18,9	18,4	20,6	22,2	21,1	21,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2018.

GRAFICO N° 4.5
PERÚ: LOCALIZACIÓN POR REGIÓN NATURAL DE LA POBLACIÓN EN POBREZA EXTREMA, 2018
(Distribución territorial)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2018.

4.3 Características educativas de los pobres

Diversos estudios señalan que la educación es el factor más importante para reducir la pobreza. Si el nivel educativo es alto, la probabilidad de caer en la pobreza es menor.

4.3.1 Nivel de educación alcanzado

El nivel de educación que alcanzan las personas es un indicador del capital educativo que logran alcanzar a lo largo de su vida educativa.

Una de las características de la población pobre es presentar bajo nivel educativo en comparación con la población no pobre. En el año 2018, el 48,7% de los pobres de 15 años y más de edad, lograron estudiar solo a lo más algún año de educación primaria o no tenían nivel alguno de educación; en tanto, la población no pobre, el 24,3% alcanzó ese nivel de educación. Educación secundaria alcanzaron casi en similar proporción los pobres y los no pobres, 42,9% y 41,6%, respectivamente. En cambio, la diferencia se da en educación superior, donde más de un tercio (34,1%) de los no pobres ha alcanzado el nivel de educación superior, mientras que los pobres el 8,4%.

CUADRO N° 4.4
PERÚ: EVOLUCIÓN DEL NIVEL DE EDUCACIÓN ALCANZADO POR LA POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD,
SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2007 - 2018
(Distribución porcentual)

Nivel de educación/ Condición de pobreza	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Pobre	51,6	52,7	54,8	54,0	53,9	53,0	53,2	53,2	51,3	51,9	50,1	48,7
Primaria 1/	41,0	40,2	38,2	39,2	39,0	39,9	39,7	39,8	41,6	41,7	42,4	42,9
Secundaria	5,2	5,3	5,1	4,9	4,8	4,8	5,0	4,8	4,8	4,2	4,8	5,4
Superior No universitaria	2,2	1,9	2,0	1,9	2,3	2,2	2,0	2,2	2,3	2,2	2,6	3,0
Superior Universitaria 2/	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Pobre extremo	71,6	72,3	72,5	73,0	72,8	70,5	72,9	71,8	67,8	68,5	64,8	64,8
Primaria 1/	26,5	25,5	25,6	25,8	25,1	27,0	25,4	25,8	30,0	29,3	33,0	32,1
Secundaria	1,4	1,8	1,4	0,8	1,7	1,7	1,1	2,0	1,6	1,4	1,4	2,1
Superior No universitaria	0,4	0,4	0,5	0,3	0,5	0,7	0,6	0,4	0,7	0,9	0,8	1,0
Superior Universitaria 2/	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Pobre no extremo	45,5	45,8	48,6	48,5	48,9	48,3	48,7	49,2	47,9	48,5	47,4	46,4
Primaria 1/	45,4	45,4	42,6	43,1	42,7	43,4	43,0	42,8	44,0	44,2	44,2	44,4
Secundaria	6,4	6,5	6,4	6,0	5,6	5,7	5,9	5,4	5,5	4,7	5,5	5,8
Superior No universitaria	2,7	2,4	2,5	2,4	2,8	2,6	2,4	2,6	2,6	2,5	3,0	3,3
Superior Universitaria 2/	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
No pobre	21,0	21,6	21,8	22,7	23,8	23,2	24,1	24,5	24,3	24,2	24,0	24,3
Primaria 1/	42,5	43,2	42,8	42,8	42,3	42,0	42,1	42,8	43,4	42,1	42,1	41,6
Secundaria	15,9	15,8	16,0	16,0	15,8	15,4	14,6	13,8	13,5	14,8	14,5	14,5
Superior No universitaria	20,6	19,3	19,4	18,5	18,0	19,4	19,2	18,9	18,8	19,0	19,4	19,6

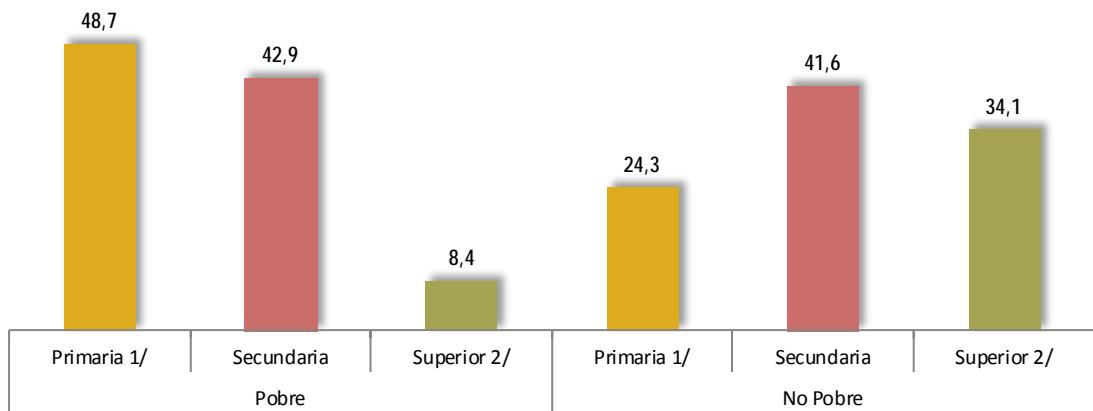
Nota: Serie actualizada con estimaciones ajustadas a las proyecciones de población (sin ajuste por grupos de edad).

1/ A partir del año 2017, además de sin nivel e inicial, incluye educación básica especial.

2/ Incluye Postgrado.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2018.

GRÁFICO N° 4.6
**PERÚ: NIVEL DE EDUCACIÓN ALCANZADO POR LA POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD,
 SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2018**
 (Porcentaje)



1/ Incluye sin nivel, inicial y básica especial.

2/ Incluye Postgrado.

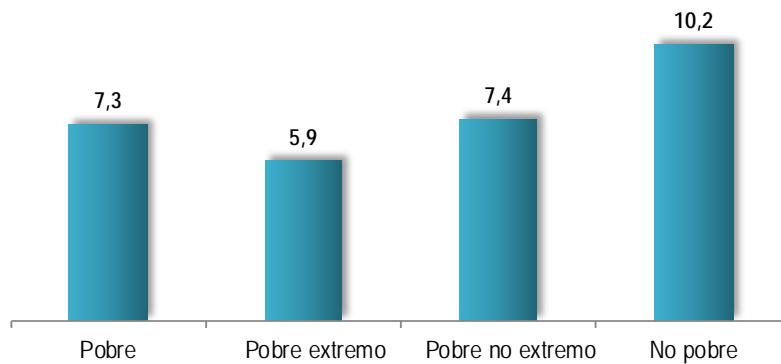
Nota: Serie actualizada con estimaciones ajustadas a las proyecciones de población (sin ajuste por grupos de edad).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2018.

4.3.2 Promedio de años de estudios alcanzados

En el año 2018, una persona de 25 y más años de edad pobre logró estudiar en promedio hasta el primer año de educación secundaria, ya que logra acumular 7,3 años de estudio, mientras que en el mismo rango de edad una persona no pobre llegó a estudiar en promedio hasta cuarto año de secundaria (10,2 años de estudio).

GRÁFICO N° 4.7
**PERÚ: PROMEDIO DE AÑOS DE ESTUDIOS ALCANZADOS POR LA POBLACIÓN
 DE 25 Y MÁS AÑOS DE EDAD POR CONDICIÓN DE POBREZA, 2018**
 (Número de años de estudio)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2018.

Por área de residencia, los pobres del área urbana llegaron a estudiar 8,3 años, y los del área rural 5,8 años. Mientras que la población no pobre del área urbana logra estudiar 10,7 años y en el área rural 6,9 años de estudio.

CUADRO N° 4.5
**PERÚ: PROMEDIO DE AÑOS DE ESTUDIOS DE LA POBLACIÓN DE 25 Y MÁS AÑOS DE EDAD,
 SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA Y ÁREA DE RESIDENCIA, 2007 - 2018**
 (Número de años de estudio)

Condición de pobreza/ Área de residencia	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Total												
Pobre	7,1	7,0	6,8	6,9	6,9	6,9	7,0	6,9	7,0	6,9	7,1	7,3
Pobre extremo	5,4	5,4	5,3	5,2	5,3	5,4	5,4	5,2	5,7	5,5	5,9	5,9
Pobre no extremo	7,6	7,5	7,3	7,3	7,2	7,3	7,3	7,2	7,3	7,2	7,3	7,4
No pobre	10,6	10,5	10,5	10,4	10,2	10,3	10,2	10,1	10,2	10,2	10,2	10,2
Urbana												
Pobre	8,2	8,3	8,2	8,1	8,2	8,2	8,1	8,0	8,2	8,0	8,2	8,3
Pobre extremo	6,3	7,0	6,6	6,3	6,6	7,2	6,4	6,4	7,1	6,8	6,9	7,0
Pobre no extremo	8,4	8,5	8,3	8,3	8,3	8,3	8,3	8,1	8,2	8,1	8,2	8,4
No pobre	11,0	10,9	10,9	10,8	10,7	10,8	10,7	10,7	10,7	10,7	10,7	10,7
Rural												
Pobre	5,6	5,4	5,5	5,4	5,3	5,4	5,5	5,4	5,6	5,6	5,7	5,8
Pobre extremo	5,1	5,0	5,1	5,0	5,0	5,0	5,1	4,9	5,3	5,2	5,5	5,5
Pobre no extremo	5,9	5,7	5,7	5,7	5,5	5,6	5,6	5,6	5,7	5,8	5,7	5,8
No pobre	7,6	7,5	7,4	7,2	7,2	7,2	7,0	6,9	7,0	7,0	6,9	6,9

Nota: Serie actualizada con estimaciones ajustadas a las proyecciones de población (sin ajuste por grupos de edad).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2018.

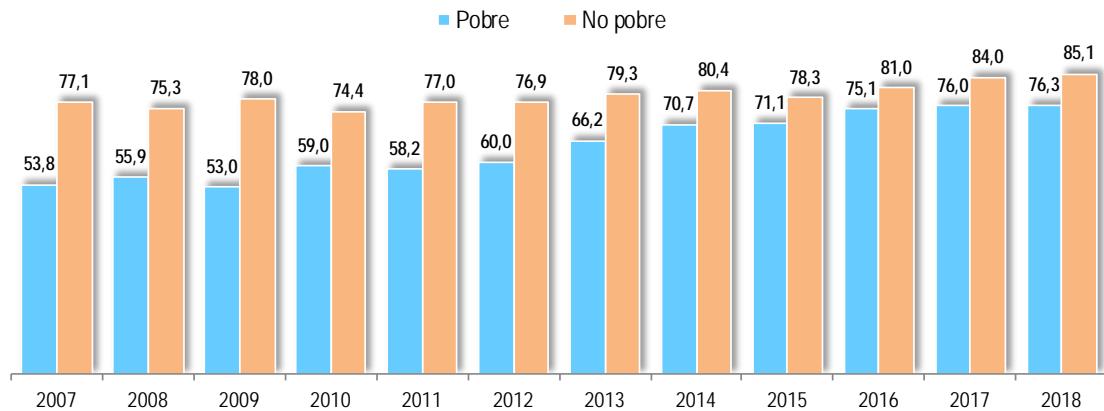
4.3.3 Asistencia escolar de los pobres

Asistencia a educación inicial

En el año 2018, la asistencia a educación inicial de los niños(as) de 3 a 5 años de edad pobres fue de 76,3%, mientras que la de los niños(as) no pobres alcanzó el 85,1%, siendo mayor en 8,8 puntos porcentuales.

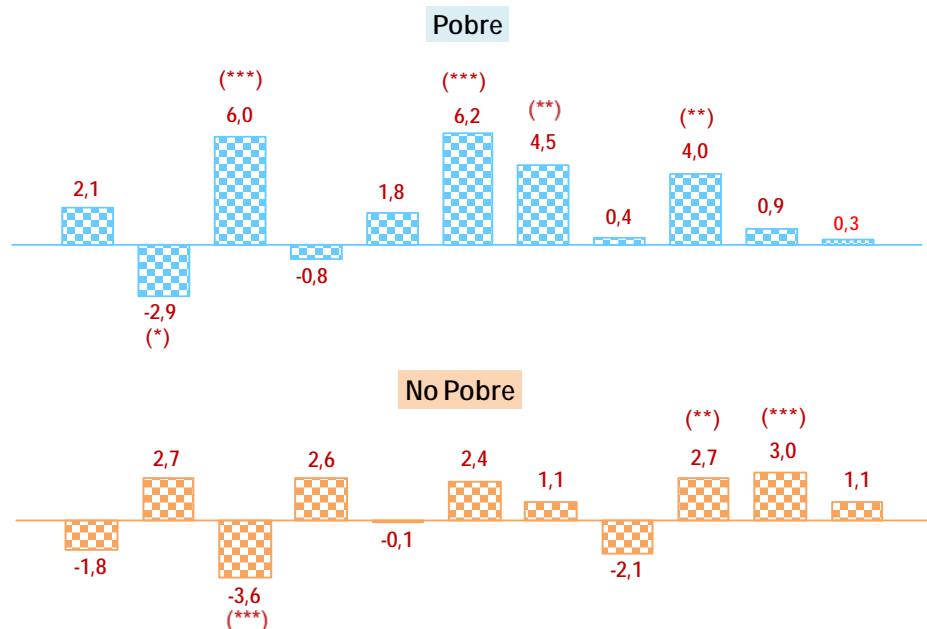
Al comparar con el año 2017, aumentó en 0,3 punto porcentual la tasa de asistencia a educación inicial de los pobres, al pasar de 76,0% a 76,3%, en tanto, la asistencia de niñas y niños no pobres se incrementó en 1,1 puntos porcentuales al pasar de 84,0% a 85,1%.

GRÁFICO N° 4.8
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA TASA NETA DE ASISTENCIA A EDUCACIÓN INICIAL, POR CONDICIÓN DE POBREZA, 2007-2018
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2018.

Diferencia en punto porcentual



* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

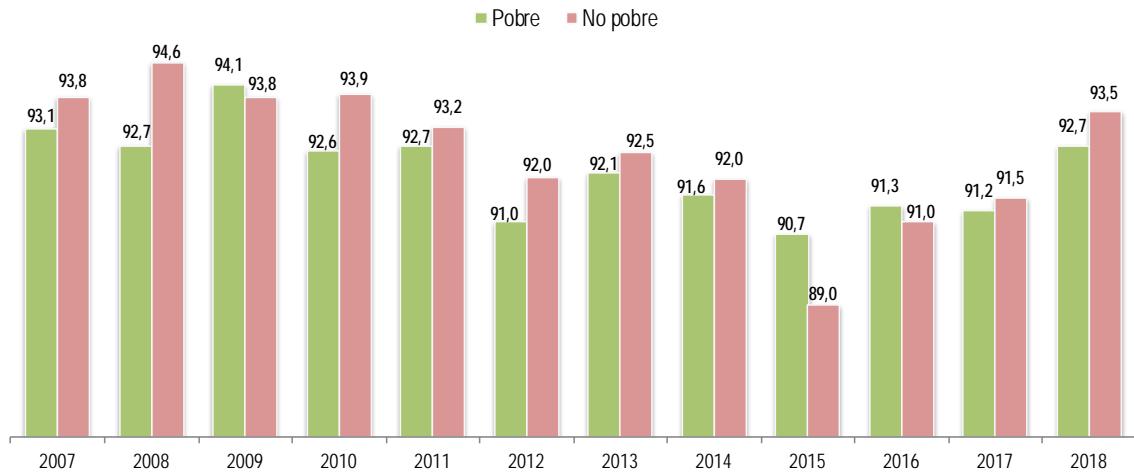
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2018.

Asistencia a educación primaria

En el año 2018, la tasa de asistencia a educación primaria de los niños(as) de 6 a 11 años de edad pobres fue de 92,7% y de los no pobres el 93,5%, siendo 0,8 punto porcentual mayor en los no pobres.

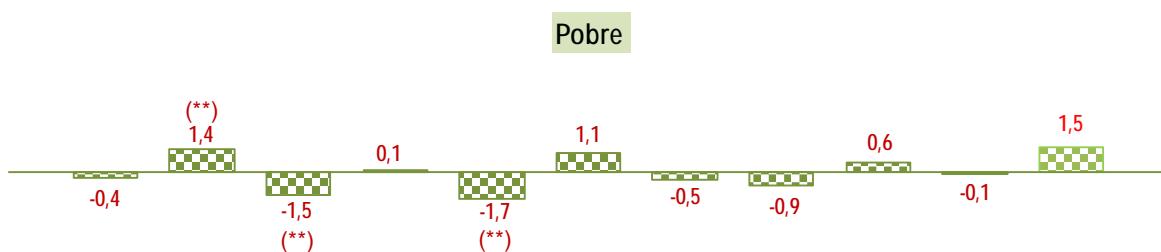
Con respecto al 2017, la tasa de asistencia a educación primaria de los pobres y no pobres aumentó en 1,5 y 2,0 puntos porcentuales, respectivamente.

GRÁFICO N° 4.9
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA TASA NETA DE ASISTENCIA A EDUCACIÓN PRIMARIA, POR
CONDICIÓN DE POBREZA, 2007-2018
(Porcentaje)

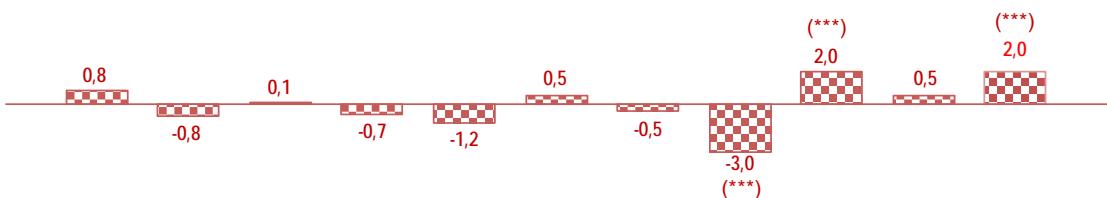


Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2018.

Diferencia en punto porcentual



No Pobre



* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

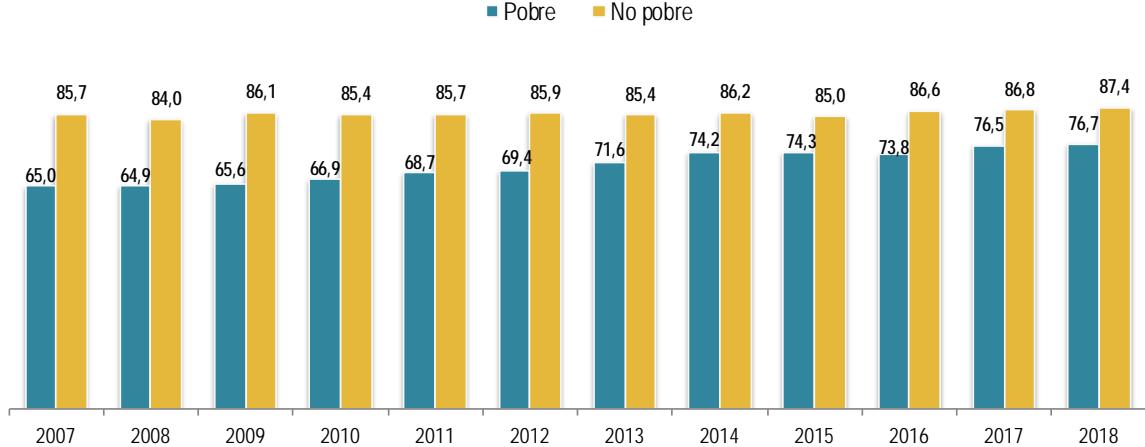
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2018.

Asistencia a educación secundaria

En el año 2018, la tasa de asistencia escolar a educación secundaria de la población pobre de 12 a 16 años de edad, fue de 76,7%, inferior en 10,7 puntos porcentuales a la tasa de asistencia de los/las adolescentes no pobres, que fue de 87,4%.

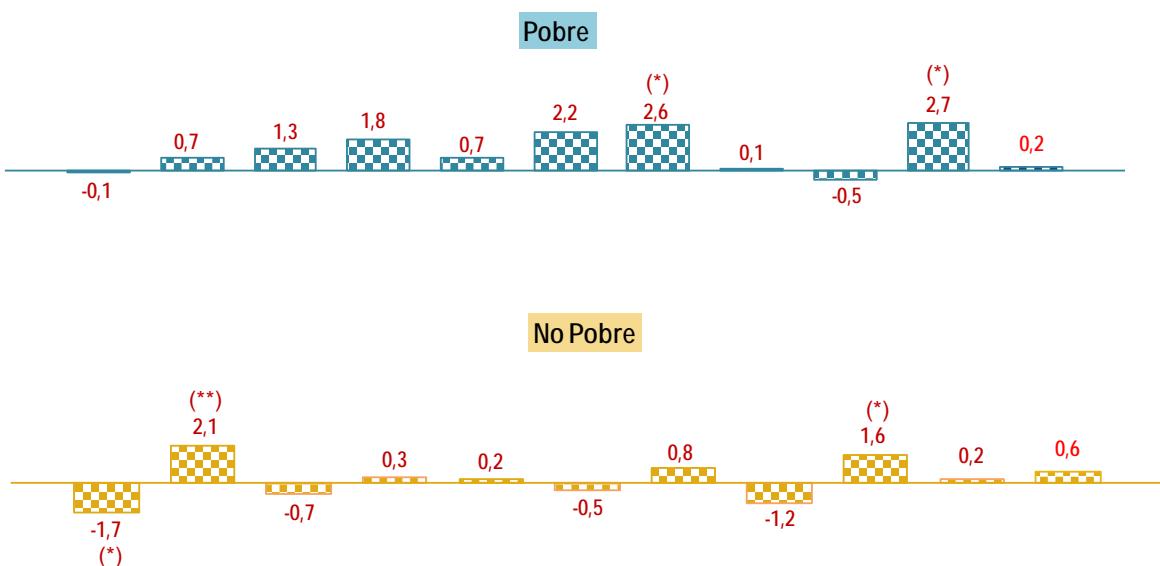
Comparando con el año 2017, la tasa de asistencia a secundaria de los adolescentes pobres aumentó en 0,2 punto porcentual pasando de 76,5% a 76,7%, en tanto, en los no pobres se incrementó en 0,6 punto porcentual, de 86,8% a 87,4%.

GRÁFICO N° 4.10
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA TASA NETA DE ASISTENCIA A EDUCACIÓN SECUNDARIA,
POR CONDICIÓN DE POBREZA, 2007-2018
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2018.

Diferencia en punto porcentual



* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2018.

CUADRO N° 4.6

PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA TASA NETA DE ASISTENCIA ESCOLAR, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2007 - 2018

(Porcentaje respecto del total de población de cada grupo de edad y condición de pobreza)

Nivel de educación/ Condición de pobreza	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Diferencia (en puntos porcentuales)	
													2018/2017	2018/2007
Pobre														
Asistencia a inicial 1/	53,8	55,9	53,0	59,0	58,2	60,0	66,2	70,7	71,1	75,1	76,0	76,3	0,3	22,5
Asistencia a primaria 2/	93,1	92,7	94,1	92,6	92,7	91,0	92,1	91,6	90,7	91,3	91,2	92,7	1,5	-0,4
Asistencia a secundaria 3/	65,0	64,9	65,6	66,9	68,7	69,4	71,6	74,2	74,3	73,8	76,5	76,7	0,2	11,7
Pobre extremo														
Asistencia a inicial 1/	43,3	46,5	46,9	47,5	54,0	55,3	63,6	65,3	71,3	72,5	73,8	80,7	6,9	37,4
Asistencia a primaria 2/	91,7	92,7	92,5	90,0	93,1	92,1	91,8	92,1	91,0	91,6	88,9	92,6	3,7	0,9
Asistencia a secundaria 3/	51,4	51,9	51,3	48,4	56,8	56,2	58,2	65,0	63,7	66,3	65,2	69,4	4,2	18,0
Pobre no extremo														
Asistencia a inicial 1/	58,4	61,4	56,2	63,3	59,7	61,6	66,9	72,2	71,1	75,8	76,5	75,6	-0,9	17,2
Asistencia a primaria 2/	93,8	92,7	94,9	93,5	92,6	90,6	92,2	91,5	90,6	91,3	91,8	92,7	0,9	-1,1
Asistencia a secundaria 3/	69,9	70,0	71,5	72,8	72,1	73,3	74,9	76,6	76,9	75,6	79,0	77,8	-1,2	7,9
No pobre														
Asistencia a inicial 1/	77,1	75,3	78,0	74,4	77,0	76,9	79,3	80,4	78,3	81,0	84,0	85,1	1,1	8,0
Asistencia a primaria 2/	93,8	94,6	93,8	93,9	93,2	92,0	92,5	92,0	89,0	91,0	91,5	93,5	2,0	-0,3
Asistencia a secundaria 3/	85,7	84,0	86,1	85,4	85,7	85,9	85,4	86,2	85,0	86,6	86,8	87,4	0,6	1,7

Nota: Serie actualizada con estimaciones ajustadas a las proyecciones de población (sin ajuste por grupos de edad).

1/ Asistencia de población de 3 a 5 años de edad.

2/ Asistencia de población de 6 a 11 años de edad.

3/ Asistencia de población de 12 a 16 años de edad.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2018.

4.3.4 Analfabetismo y pobreza

En el año de análisis, el 12,1% de la población pobre de 15 y más años de edad no sabía leer ni escribir, es decir, era analfabeto. Este fenómeno afectó más a los pobres extremos ya que el 18,1% eran iletrados. Entre la población no pobre, la tasa de analfabetismo se ubicó en 4,2%.

A nivel de área de residencia, la tasa de analfabetismo de la población pobre del área urbana fue de 7,9% y en el área rural de 17,6%. Entre la población no pobre la incidencia del analfabetismo en el área urbana fue de 2,8% y en el área rural de 12,6%.

CUADRO N° 4.7
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA TASA DE ANALFABETISMO, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA Y
ÁREA DE RESIDENCIA, 2007-2018
(Porcentaje)

Área de residencia/ Condición de pobreza	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Diferencia (en puntos porcentuales)	
													2018/2017	2018/2007
Total														
Pobre	15,8	16,4	16,3	16,3	15,8	14,0	14,0	14,0	13,5	13,1	12,9	12,1	-0,8	-3,7
Pobre extremo	26,1	26,7	25,7	27,3	24,4	21,9	22,3	23,1	20,1	20,6	19,4	18,1	-1,3	-8,0
Pobre no extremo	12,6	12,7	13,0	13,1	13,6	11,9	12,1	12,1	12,1	11,6	11,7	11,3	-0,4	-1,3
No pobre	4,1	4,3	4,1	4,3	4,4	4,0	4,2	4,5	4,3	4,4	4,3	4,2	-0,1	0,1
Urbana														
Pobre	9,1	9,3	9,6	9,2	8,9	7,4	8,1	8,8	8,6	8,1	8,5	7,9	-0,6	-1,2
Pobre extremo	18,4	15,8	19,6	17,9	14,6	12,1	16,2	17,4	12,9	12,6	12,3	13,3	1,0	-5,1
Pobre no extremo	8,3	8,7	8,7	8,4	8,5	7,0	7,5	8,2	8,3	7,7	8,2	7,6	-0,6	-0,7
No pobre	3,0	3,1	2,9	3,0	3,1	2,6	2,7	2,9	2,8	3,1	2,8	2,8	0,0	-0,2
Rural														
Pobre	23,1	23,6	22,4	23,3	22,7	20,8	20,5	19,8	18,8	18,8	18,4	17,6	-0,8	-5,5
Pobre extremo	27,7	29,0	26,8	29,4	26,4	24,2	23,6	24,3	21,8	22,6	21,6	19,5	-2,1	-8,2
Pobre no extremo	19,9	19,5	19,3	19,8	20,8	19,0	19,0	17,8	17,6	17,3	17,3	17,1	-0,2	-2,8
No pobre	12,0	12,1	11,8	12,0	11,8	11,5	12,1	12,7	12,1	11,8	12,5	12,6	0,1	0,6

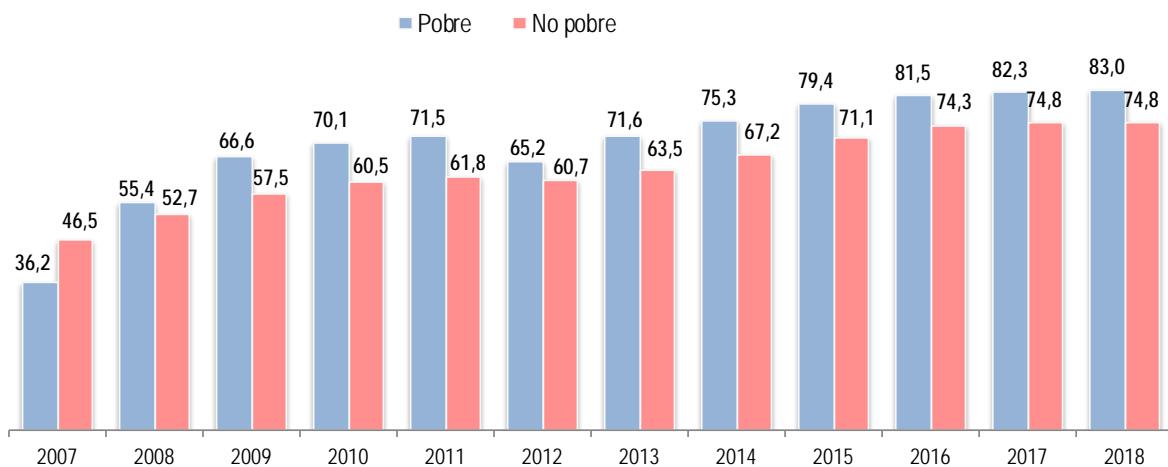
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2018.

4.4 Acceso a Seguro de salud de los pobres

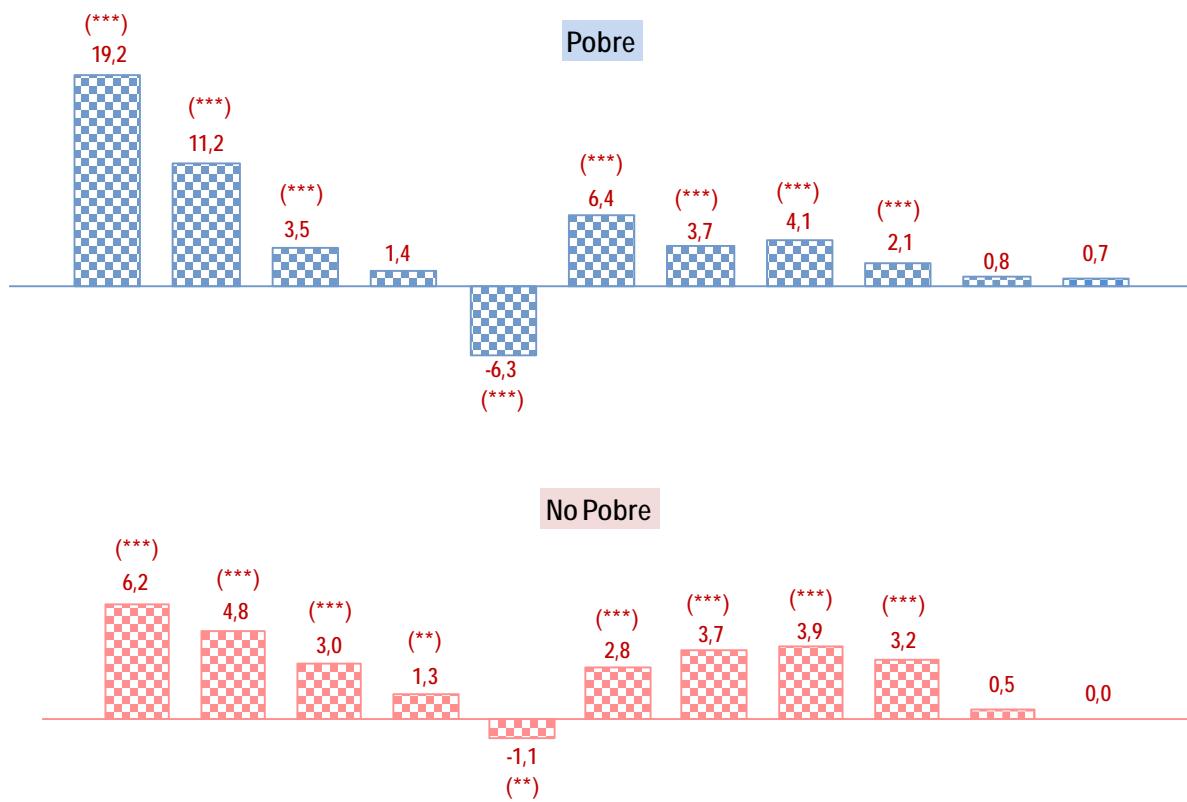
4.4.1 Cobertura de seguro de salud

En el año 2018, el 83,0% de la población pobre tenía algún tipo de seguro de salud (mayoritariamente SIS), en tanto los no pobres en 74,8%, siendo 8,2 puntos porcentuales menos que los pobres.

GRÁFICO N° 4.11
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN CON SEGURO DE SALUD, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2007 - 2018
(Porcentaje)



Diferencia en punto porcentual



* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

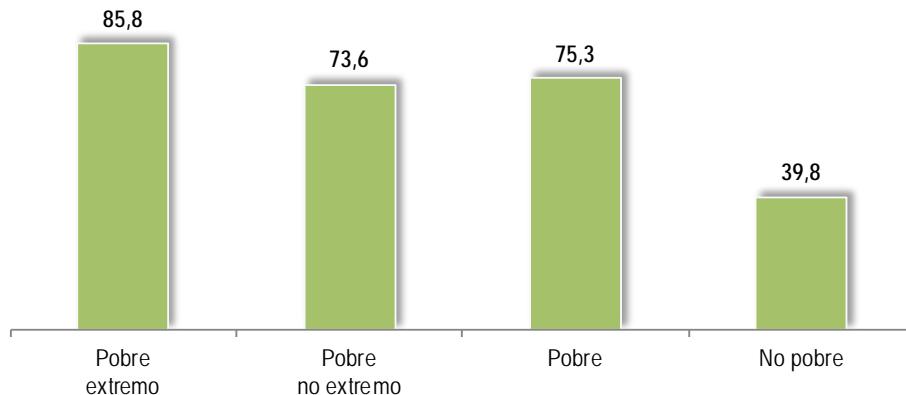
*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2018.

4.4.2 Cobertura de seguro de salud según tipo

Según tipo de seguro de salud, la población pobre (extrema y no extrema) accede mayoritariamente al Seguro Integral de Salud (SIS); así de cada 100 pobres extremos 86 tienen este seguro. En el caso de la población no pobre, el Seguro Integral de Salud cubre al 39,8%. El 7,3% de los pobres tienen seguro de EsSalud, en tanto en los no pobres el 28,8%.

GRÁFICO N° 4.12
PERÚ: POBLACIÓN CON SEGURO INTEGRAL DE SALUD, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2018
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares, 2018.

CUADRO N° 4.8
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA TENENCIA DE SEGURO DE SALUD, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA Y TIPO DE SEGURO, 2007 - 2018
(Porcentaje respecto del total de población)

Tipo de seguro de salud / Condición de pobreza	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Diferencia (en puntos)	
													2018/2017	2018/2007
Pobre														
Con seguro de salud	36,2	55,4	66,6	70,1	71,5	65,2	71,6	75,3	79,4	81,5	82,3	83,0	0,7	46,8
Únicamente SIS	29,5	49,1	60,2	63,7	64,3	58,2	64,2	67,4	71,7	75,0	74,7	75,3	0,6	45,8
Únicamente Essalud	5,9	5,9	5,7	5,8	6,5	6,6	7,0	7,5	7,4	6,3	7,4	7,3	-0,1	1,4
Con SIS y Essalud	0,1	0,1	0,2	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,1
Con otros seguros de salud 1/	0,7	0,3	0,5	0,4	0,6	0,5	0,5	0,4	0,3	0,3	0,3	0,4	0,1	-0,3
Sin seguro de salud	63,8	44,6	33,4	29,9	28,5	34,8	28,4	24,7	20,6	18,5	17,7	17,0	-0,7	-46,8
Pobre extremo														
Con seguro de salud	41,9	64,8	74,8	80,9	82,0	75,0	78,7	80,6	83,9	85,6	83,9	86,8	2,9	44,9
Únicamente SIS	40,6	63,8	73,9	79,9	79,7	73,4	77,6	79,6	82,4	84,5	82,2	85,8	3,6	45,2
Únicamente Essalud	1,0	0,9	0,7	0,9	2,1	1,5	0,9	0,9	1,4	1,0	1,7	0,9	-0,8	-0,1
Con SIS y Essalud	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Con otros seguros de salud 1/	0,2	0,1	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	-0,1
Sin seguro de salud	58,1	35,2	25,2	19,1	18,0	25,0	21,3	19,4	16,1	14,4	16,1	13,2	-2,9	-44,9
Pobre no extremo														
Con seguro de salud	34,1	51,6	63,3	66,5	68,4	62,3	69,8	74,1	78,4	80,6	82,0	82,4	0,4	48,3
Únicamente SIS	25,5	43,1	54,8	58,4	59,8	53,5	60,9	64,6	69,3	72,9	73,1	73,6	0,5	48,1
Únicamente EsSalud	7,6	7,9	7,6	7,4	7,8	8,2	8,4	9,0	8,8	7,4	8,6	8,3	-0,3	0,7
Con SIS y Essalud	0,1	0,1	0,2	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,1
Con otros seguros de salud 1/	0,8	0,4	0,6	0,5	0,8	0,6	0,5	0,4	0,4	0,3	0,3	0,5	0,2	-0,3
Sin seguro de salud	65,9	48,4	36,7	33,5	31,6	37,7	30,2	25,9	21,6	19,4	18,0	17,6	-0,4	-48,3
No pobre														
Con seguro de salud	46,5	52,7	57,5	60,5	61,8	60,7	63,5	67,2	71,1	74,3	74,8	74,8	0,0	28,3
Únicamente SIS	7,7	15,6	20,4	24,2	25,2	22,0	26,3	30,7	35,6	38,8	39,1	39,8	0,7	32,1
Únicamente EsSalud	29,7	28,6	29,0	28,7	29,0	30,6	29,8	29,6	29,3	29,1	29,4	28,8	-0,6	-0,9
Con SIS y Essalud	0,1	0,2	0,2	0,1	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,1
Con otros seguros de salud 1/	8,9	8,3	7,9	7,5	7,4	8,0	7,4	6,9	6,3	6,3	6,2	6,2	0,0	-2,7
Sin seguro de salud	53,5	47,3	42,5	39,5	38,2	39,3	36,5	32,8	28,9	25,7	25,2	25,2	0,0	-28,3

1/ Comprende seguro privado de salud, seguro de las FFAA. y Policiales, seguro universitario privado, seguro escolar privado, etc.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2018.

4.5 Participación en la actividad económica de los pobres

4.5.1 Tasa de actividad económica

En el año 2018, la población pobre de 14 y más años de edad que participa en la actividad económica alcanzó el 70,3% y la población no pobre el 71,4%, siendo 1,1 puntos porcentuales más que los pobres.

Según niveles de pobreza, se observa que la participación de los pobres extremos fue de 70,8% y del pobre no extremo de 70,3%.

CUADRO N° 4.9

PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA TASA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2007- 2018

(Porcentaje respecto del total de población en edad de trabajar según condición de pobreza)

Condición de pobreza	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Diferencia (en puntos porcentuales)	
													2018/2017	2018/2007
Total														
Pobre	75,0	75,4	75,7	75,3	74,5	73,0	72,4	71,3	71,5	70,2	70,5	70,3	-0,2	-4,7
Pobre extremo	80,1	79,6	79,1	77,8	76,8	74,0	74,2	72,3	73,7	70,8	72,2	70,8	-1,4	-9,3
Pobre no extremo	73,4	73,9	74,6	74,6	73,9	72,7	72,0	71,0	71,0	70,1	70,1	70,3	0,2	-3,1
No pobre	70,8	71,1	71,6	72,0	71,6	71,7	71,4	70,7	70,1	71,4	71,5	71,4	-0,1	0,6

Nota: Serie actualizada con estimaciones ajustadas a las proyecciones de población (sin ajuste por grupos de edad).

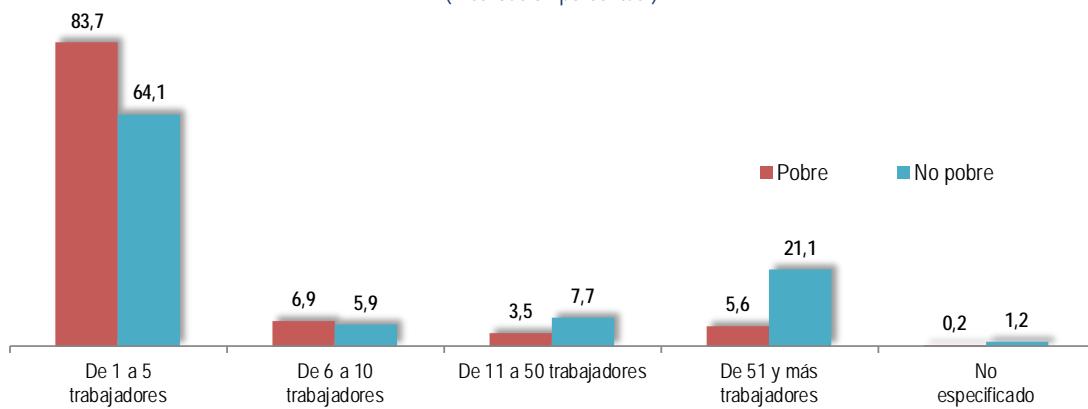
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2018.

4.5.2 Participación en la actividad económica según tamaño de empresa

La mayoría de los pobres trabajan en micro o en pequeñas empresas. De cada 100 pobres que trabajan, 84 lo hacen en empresas entre 1 a 5 trabajadores, mientras que la población ocupada no pobre que trabaja en este tipo de establecimientos es 64 de cada 100. En el caso de los pobres extremos, el 90,0% trabajan en establecimientos entre 1 a 5 trabajadores.

El 5,6% de la población pobre trabaja en grandes empresas (de 51 a más trabajadores), mientras que los no pobres lo hacen el 21,1%.

GRÁFICO N° 4.13
PERÚ: POBLACIÓN OCUPADA POR TAMAÑO DE EMPRESA,
SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2018
(Distribución porcentual)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2018.

CUADRO Nº 4.10
PERÚ: POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA OCUPADA, SEGÚN TAMAÑO DE EMPRESA Y
CONDICIÓN DE POBREZA, 2009-2018
(Distribución porcentual)

Condición de pobreza/ Tamaño de empresa	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Total										
Pobre	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
De 1 a 5 trabajadores	78.2	77.2	80.3	79.6	78.9	79.4	81.1	82.1	82.6	83.7
De 6 a 10 trabajadores	11.1	12.2	10.1	9.9	10.2	9.8	8.5	8.2	6.9	6.9
De 11 a 50 trabajadores	4.7	4.2	3.8	4.4	4.5	4.2	4.1	3.6	4.2	3.5
De 51 y más trabajadores	5.8	6.0	5.5	5.4	6.0	6.3	6.1	6.0	6.0	5.6
No especificado	0.2	0.4	0.4	0.6	0.4	0.3	0.2	0.2	0.3	0.2
Pobre extremo	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
De 1 a 5 trabajadores	82.1	80.1	84.2	83.3	83.4	83.1	85.8	87.4	87.9	90.0
De 6 a 10 trabajadores	13.9	15.2	12.6	11.9	14.0	13.1	11.0	8.9	8.3	6.6
De 11 a 50 trabajadores	2.1	1.6	1.4	2.2	1.3	1.5	1.0	1.7	1.8	1.6
De 51 y más trabajadores	1.9	3.1	1.7	2.4	1.2	2.0	2.1	2.0	2.1	1.7
No especificado	0.0	0.1	0.1	0.2	0.1	0.3	0.1	0.0	0.0	0.0
Pobre no extremo	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
De 1 a 5 trabajadores	76.6	76.2	79.2	78.6	77.8	78.6	80.0	80.9	81.6	82.7
De 6 a 10 trabajadores	10.0	11.3	9.3	9.4	9.2	9.0	7.9	8.0	6.6	7.0
De 11 a 50 trabajadores	5.8	5.0	4.5	5.1	5.3	4.8	4.8	4.0	4.6	3.8
De 51 y más trabajadores	7.3	6.9	6.5	6.3	7.2	7.3	7.0	6.8	6.8	6.2
No especificado	0.3	0.6	0.5	0.7	0.5	0.3	0.3	0.2	0.4	0.3
No pobre	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
De 1 a 5 trabajadores	59.7	61.0	61.0	59.8	60.8	61.4	62.1	62.8	63.9	64.1
De 6 a 10 trabajadores	7.1	7.1	6.9	6.8	6.6	6.5	6.1	5.9	6.0	5.9
De 11 a 50 trabajadores	8.7	8.4	7.9	8.1	8.3	7.8	8.0	7.6	7.5	7.7
De 51 y más trabajadores	23.0	21.9	22.4	23.2	22.8	22.8	22.4	22.5	21.4	21.1
No especificado	1.5	1.6	1.8	2.1	1.4	1.5	1.2	1.2	1.3	1.2

Nota: Serie actualizada con estimaciones ajustadas a las proyecciones de población (sin ajuste por grupos de edad).

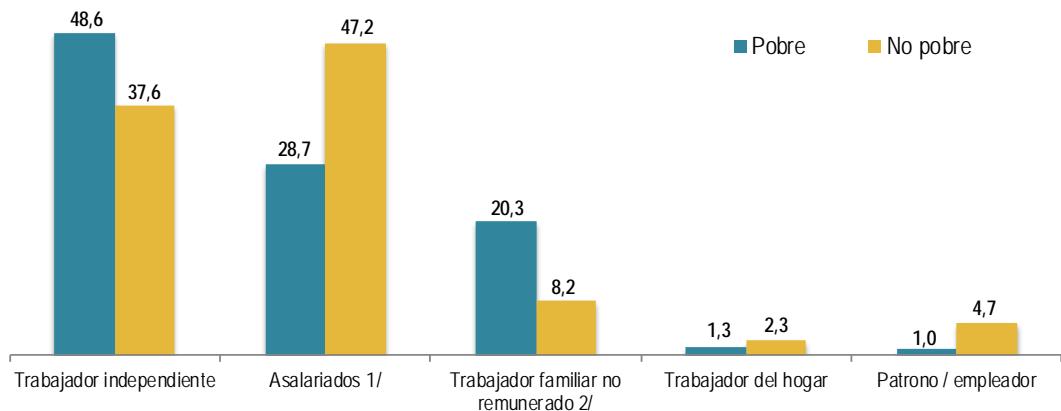
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2009-2018.

4.5.3 Participación en la actividad económica según categoría de ocupación

En el año 2018, el 48,6% de los pobres participan en el mercado laboral como trabajadores independientes, el 28,7% son trabajadores asalariados (obreros y empleados), el 20,3% son trabajadores familiares no remunerados y el 1,0% son empleadores o patronos, mientras que el 1,3% son trabajadores del hogar.

En cambio, la población ocupada no pobre, el 47,2% son asalariados (obreros y empleados), el 37,6% trabajadores independientes, el 8,2% trabajadores familiares no remunerados, el 4,7% empleadores o patronos y el 2,3% trabajadores del hogar.

GRÁFICO N° 4.14
PERÚ: POBLACIÓN OCUPADA POR CATEGORÍA DE OCUPACIÓN,
SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2018
(Porcentaje)



1/ Comprende: empleados y obreros.

2/ Incluye también a los trabajadores no remunerados de otros hogares y practicantes sin remuneración.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2018.

CUADRO N° 4.11
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA OCUPADA, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA
Y CATEGORÍA DE OCUPACIÓN, 2007-2018
(Distribución porcentual)

Condición de pobreza/ Área de residencia	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Total												
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Patrono / empleador	3,3	3,4	3,2	3,0	2,9	2,7	2,4	1,9	1,4	1,5	1,4	1,0
Asalariados 1/	28,3	27,0	27,0	27,2	25,7	27,9	28,4	27,6	28,8	28,5	28,4	28,7
Trabajador independiente	42,1	43,6	43,5	43,5	44,9	44,8	44,5	45,8	44,8	46,3	47,4	48,6
Trabajador familiar no remunerado 2/	23,7	23,5	24,2	24,3	24,7	22,3	22,9	22,9	23,3	22,2	21,2	20,3
Trabajador del hogar	2,7	2,5	2,1	2,0	1,8	2,4	1,9	1,7	1,7	1,5	1,7	1,3
Pobre extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Patrono / empleador	1,6	1,8	2,1	1,9	1,7	1,9	1,9	1,1	0,9	0,8	0,4	0,7
Asalariados 1/	14,2	13,1	14,2	15,7	11,9	16,1	12,8	14,3	13,4	15,6	15,1	13,0
Trabajador independiente	45,4	47,2	47,5	46,8	48,5	48,5	49,4	49,8	49,6	50,3	51,2	54,0
Trabajador familiar no remunerado 2/	37,7	36,9	35,2	34,5	37,5	32,8	35,3	34,3	35,4	32,9	32,3	32,0
Trabajador del hogar	1,0	1,1	0,9	1,2	0,4	0,7	0,7	0,5	0,6	0,5	1,0	0,2
Pobre no extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Patrono / empleador	3,9	4,0	3,6	3,3	3,2	2,9	2,5	2,0	1,5	1,7	1,6	1,1
Asalariados 1/	33,2	32,4	31,9	30,8	29,6	31,2	32,1	30,6	32,2	31,2	31,0	31,1
Trabajador independiente	40,9	42,3	42,0	42,5	43,9	43,7	43,3	45,0	43,8	45,5	46,6	47,8
Trabajador familiar no remunerado 2/	18,8	18,3	20,0	21,0	21,0	19,3	19,9	20,4	20,6	19,9	19,0	18,6
Trabajador del hogar	3,3	3,1	2,5	2,3	2,2	2,8	2,2	2,0	2,0	1,7	1,8	1,4
No pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Patrono / empleador	7,6	6,8	6,7	7,1	6,3	6,4	5,6	5,2	4,9	5,0	4,6	4,7
Asalariados 1/	48,9	49,1	48,6	47,6	47,8	48,6	49,0	48,9	48,9	48,3	47,8	47,2
Trabajador independiente	32,1	32,6	32,8	33,7	34,0	33,8	33,9	34,8	34,9	35,7	36,9	37,6
Trabajador familiar no remunerado 2/	8,8	8,7	9,2	8,8	9,4	9,0	9,0	8,9	8,8	8,5	8,3	8,2
Trabajador del hogar	2,6	2,8	2,7	2,9	2,5	2,1	2,5	2,2	2,5	2,4	2,4	2,3

Nota: Serie actualizada con estimaciones ajustadas a las proyecciones de población (sin ajuste por grupos de edad).

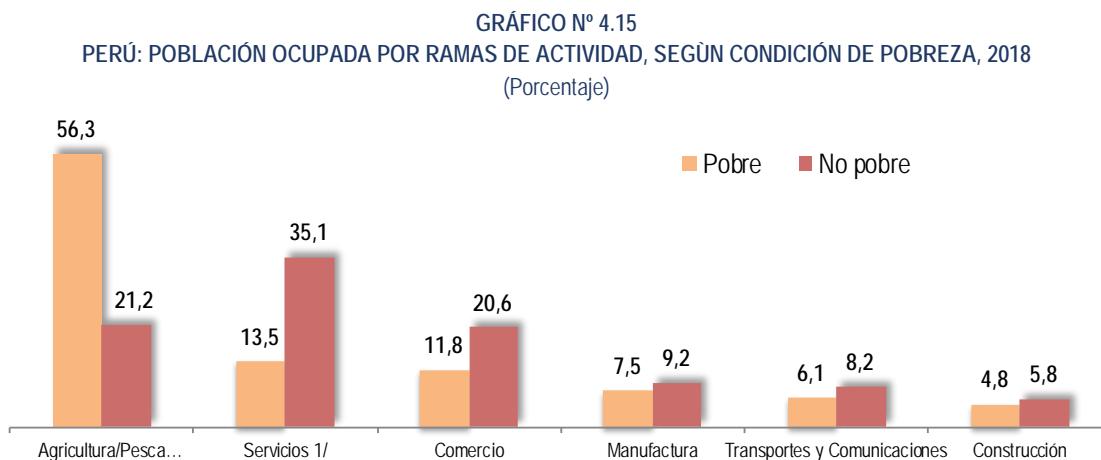
1/ Comprende: empleados y obreros.

2/ Incluye también a los trabajadores no remunerados de otros hogares y practicantes sin remuneración

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2018.

4.5.4 Participación en la actividad económica según ramas de actividad

El 56,3% de la población pobre ocupada realizan actividades relacionadas con la agricultura, pesca y minería. El 13,5% se encuentra en la rama de Servicios, el 11,8% en Comercio, el 7,5% en Manufactura, entre otros. La población no pobre se desempeña principalmente en Servicios con 35,1%, seguido por Agricultura, Pesca y Minería con 21,2%, Comercio con 20,6%, y Manufactura con 9,2%.



1/ Comprende actividades: Servicios, gas y electricidad, Restaurantes y Hoteles, Intermediación financiera, Sector Público, Salud, Educación, etc.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2018.

CUADRO N° 4.12
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA OCUPADA, SEGÚN RAMAS DE ACTIVIDAD Y CONDICIÓN DE POBREZA, 2007-2018
(Distribución porcentual)

Condición de pobreza/ Ramas de actividad	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Total												
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Agricultura/Pesca/Minería	52,4	54,4	58,0	56,4	57,2	55,5	55,8	57,1	58,4	58,4	55,3	56,3
Manufactura	9,4	9,2	8,2	8,3	8,3	8,4	8,5	7,3	7,1	8,1	7,9	7,5
Construcción	4,5	4,0	4,0	4,9	4,7	5,4	5,2	5,1	5,3	5,4	4,6	4,8
Comercio	13,6	12,0	11,4	11,5	10,6	11,7	11,4	11,2	10,9	11,1	12,3	11,8
Transportes y Comunicaciones	5,1	5,7	4,7	4,5	4,9	4,7	4,6	5,4	5,2	5,2	5,8	6,1
Servicios 1/	15,0	14,7	13,7	14,4	14,3	14,5	14,5	13,8	13,1	11,8	14,2	13,5
Pobre extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Agricultura/Pesca/Minería	81,1	82,3	82,2	81,4	82,6	80,6	81,1	83,7	82,8	83,9	79,9	83,3
Manufactura	5,1	4,9	5,3	4,7	5,6	4,9	6,2	4,5	4,9	4,5	4,6	4,1
Construcción	1,5	1,5	1,8	2,4	1,7	2,3	2,6	2,1	2,4	3,6	2,7	1,7
Comercio	5,3	4,2	4,1	4,0	4,9	4,4	4,8	4,2	3,8	2,4	4,5	3,4
Transportes y Comunicaciones	1,4	1,6	1,4	1,3	1,0	2,0	1,0	1,3	1,5	1,4	2,1	2,7
Servicios 1/	5,5	5,5	6,2	4,2	5,9	4,3	4,2	4,6	4,2	6,2	4,7	
Pobre no extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Agricultura/Pesca/Minería	42,4	43,5	48,7	48,5	50,0	48,4	49,7	51,2	53,0	53,0	50,4	52,3
Manufactura	11,0	10,9	9,3	9,4	9,1	9,3	9,0	8,0	7,6	8,9	8,5	8,0
Construcción	5,5	5,0	4,8	5,7	5,5	6,2	5,8	5,7	5,9	5,8	4,9	5,2
Comercio	16,5	15,0	14,2	13,9	12,3	13,7	13,0	12,8	12,4	13,0	13,9	13,0
Transportes y Comunicaciones	6,3	7,3	5,9	5,5	6,0	5,4	5,5	6,3	6,0	6,0	6,5	6,6
Servicios 1/	18,3	18,3	17,0	17,0	17,1	16,9	17,0	16,0	15,0	13,4	15,7	14,9
No Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Agricultura/Pesca/Minería	15,2	16,1	15,9	16,7	18,6	18,8	19,4	20,2	21,0	21,1	20,8	21,2
Manufactura	12,5	11,8	11,6	11,2	10,6	10,9	10,4	9,8	9,8	9,7	9,6	9,2
Construcción	4,1	4,7	5,3	5,6	5,7	5,7	6,2	6,3	6,5	6,0	5,6	5,8
Comercio	22,4	22,3	21,6	21,6	21,1	21,4	21,5	21,3	20,2	20,1	20,6	20,6
Transportes y Comunicaciones	8,8	8,7	8,9	8,8	8,5	8,0	8,0	8,0	8,3	8,5	8,5	8,2
Servicios 1/	36,9	36,4	36,7	36,1	35,5	35,2	34,5	34,4	34,3	34,7	34,8	35,1

Nota: Serie actualizada con estimaciones ajustadas a las proyecciones de población (sin ajuste por grupos de edad).

1/ Comprende actividades como: Servicios de Gas y Electricidad, Restaurantes y Hoteles, Intermediación financiera, Sector Público, Salud, Educación, etc.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2018.

4.6 Perfil de los hogares pobres

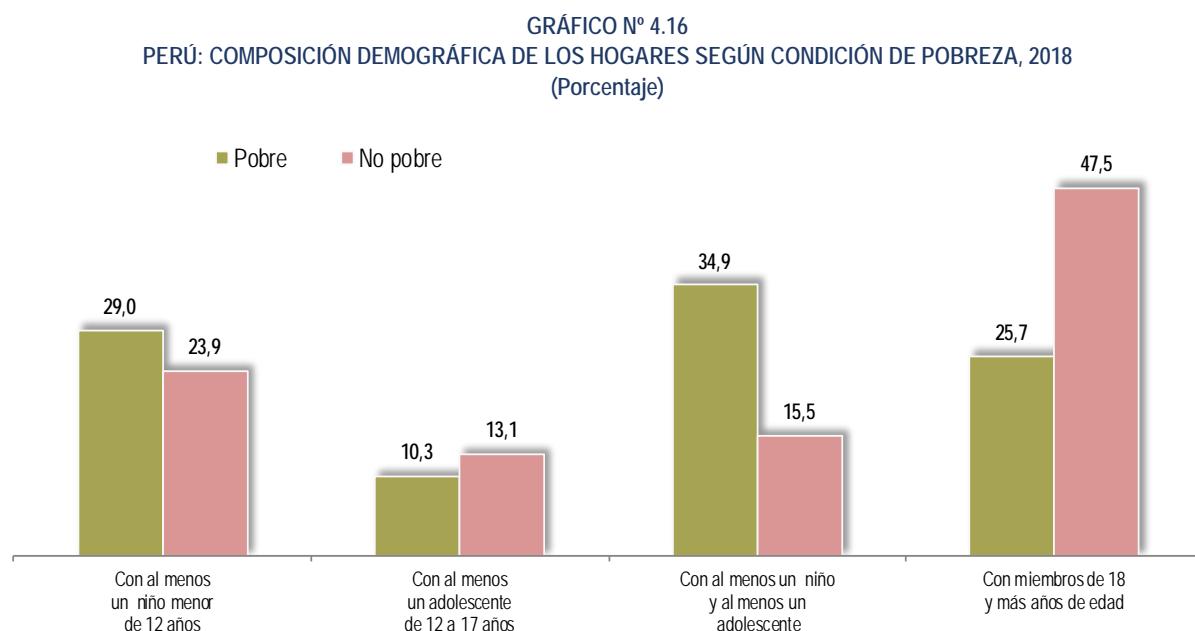
Los hogares pobres presentan características diferenciadas en el tamaño, composición, edad del jefe de hogar, acceso a servicios básicos y a las tecnologías de información y comunicaciones.

4.6.1 Composición demográfica de los hogares

Los hogares de los pobres no sólo tienen un mayor tamaño, sino que también están conformados por una mayor proporción de niñas, niños y adolescentes implicando por consiguiente mayores tasas de dependencia económica en dichos hogares; esta situación contrasta con los hogares no pobres.

Analizando los resultados del año 2018, en el 74,3% de los hogares pobres del país existen al menos una niña/niño o una/un adolescente menor de 18 años de edad, mientras que en los hogares no pobres fue en el 52,5%. En cambio, en el 47,5% de los hogares no pobres sus miembros tienen 18 años o más, mientras que en los hogares pobres presentan esta característica el 25,7%.

La presencia en el hogar, de miembros menores de 18 años de edad se asocia a la aún alta tasa de fecundidad, que ocasiona una elevada dependencia demográfica y un alto nivel de vulnerabilidad.



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2018.

CUADRO N° 4.13
PERÚ: COMPOSICIÓN DE LOS HOGARES SEGÚN EDAD DE LOS MIEMBROS Y
CONDICIÓN DE POBREZA, 2007 -2018
(Distribución porcentual)

Condición de pobreza/ Composición de los hogares	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Diferencia (en puntos porcentuales)	
													2018/2017	2018/2009
Pobre														
Con niños/níñas o adolescentes	82,4	80,9	79,1	78,4	77,9	75,4	76,0	76,8	77,0	76,4	75,8	74,3	-1,5	-8,1
Con al menos un niño menor de 12 años	34,2	31,6	29,7	29,2	28,3	27,0	27,5	28,8	31,4	30,3	30,6	29,0	-1,6	-5,2
Con al menos un adolescente de 12 a 17 años	10,3	11,3	11,2	10,8	11,0	10,5	11,1	10,5	10,0	9,9	9,9	10,3	0,4	0,0
Con al menos un niño y al menos un adolescente	37,9	37,9	38,3	38,4	38,6	37,9	37,3	37,4	35,7	36,3	35,3	34,9	-0,4	-3,0
Con miembros de 18 y más años de edad	17,6	19,1	20,9	21,6	22,1	24,6	24,0	23,2	23,0	23,6	24,2	25,7	1,5	8,1
Pobre extremo														
Con niños/níñas o adolescentes	81,2	78,8	75,4	75,7	73,9	75,3	71,3	74,2	77,3	76,1	76,5	72,9	-3,6	-8,3
Con al menos un niño menor de 12 años	31,5	29,6	27,8	28,1	26,5	25,4	24,2	25,0	31,4	26,3	29,4	25,8	-3,6	-5,7
Con al menos un adolescente de 12 a 17 años	7,3	7,8	8,3	7,3	7,5	7,6	9,2	9,4	8,1	9,1	6,2	8,2	2,0	0,9
Con al menos un niño y al menos un adolescente	42,4	41,5	39,4	40,4	39,9	42,3	37,9	39,8	37,8	40,7	40,9	39,0	-1,9	-3,4
Con miembros de 18 y más años de edad	18,8	21,2	24,6	24,3	26,1	24,7	28,7	25,8	22,7	23,9	23,5	27,1	3,6	8,3
Pobre no extremo														
Con niños/níñas o adolescentes	82,9	81,7	80,6	79,3	79,0	75,4	77,1	77,4	77,0	76,5	75,7	74,5	-1,2	-8,4
Con al menos un niño menor de 12 años	35,1	32,5	30,4	29,6	28,8	27,4	28,3	29,7	31,4	31,1	30,8	29,5	-1,3	-5,6
Con al menos un adolescente de 12 a 17 años	11,4	12,7	12,3	11,9	12,1	11,3	11,6	10,7	10,3	10,0	10,6	10,6	0,0	-0,8
Con al menos un niño y al menos un adolescente	36,4	36,5	37,8	37,8	38,2	36,7	37,2	36,9	35,2	35,3	34,2	34,3	0,1	-2,1
Con miembros de 18 y más años de edad	17,1	18,3	19,4	20,7	21,0	24,6	22,9	22,6	23,0	23,5	24,3	25,5	1,2	8,4
No pobre														
Con niños/níñas o adolescentes	60,6	61,4	61,6	60,4	59,2	57,5	56,8	55,4	55,3	55,6	53,7	52,5	-1,2	-8,1
Con al menos un niño menor de 12 años	28,0	27,8	27,5	26,4	25,6	24,6	24,8	24,3	26,2	26,3	24,7	23,9	-0,8	-4,1
Con al menos un adolescente de 12 a 17 años	15,2	15,6	16,1	16,7	16,0	15,6	14,9	14,7	13,0	13,0	13,3	13,1	-0,2	-2,1
Con al menos un niño y al menos un adolescente	17,3	18,0	18,1	17,3	17,7	17,3	17,1	16,5	16,1	16,3	15,7	15,5	-0,2	-1,8
Con miembros de 18 y más años de edad	39,4	38,6	38,4	39,6	40,8	42,5	43,2	44,6	44,7	44,4	46,3	47,5	1,2	8,1

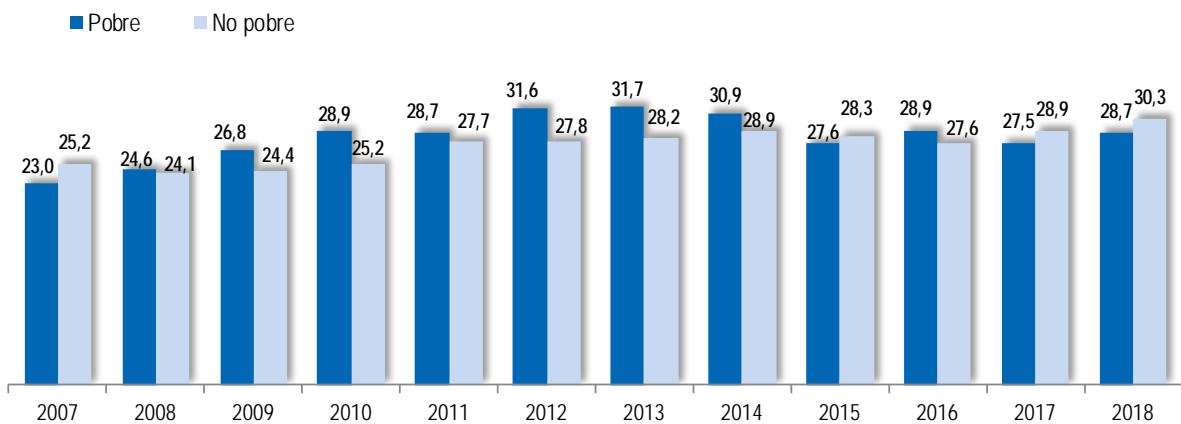
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2018.

4.6.2 Hogares de los pobres con al menos un adulto mayor entre sus miembros

La presencia de adultos mayores en los hogares les hace más vulnerables frente aquellos hogares que no tienen esta composición. Esta situación es más crítica cuando el hogar es pobre. En el año 2018, en el 28,7% de los hogares pobres existían al menos un miembro adulto mayor. En tanto, en los hogares no pobres en el 30,3% existe al menos un adulto mayor (de 65 y más años de edad).

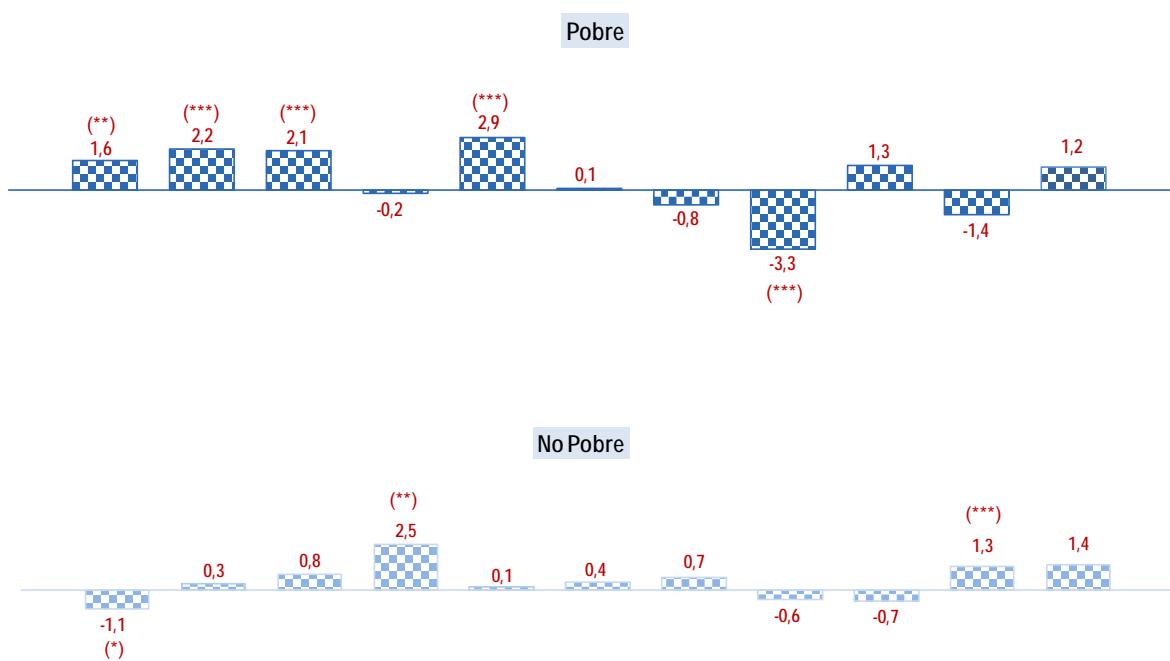
Comparando con el año 2017, los hogares pobres que tienen entre sus miembros a adultos mayores, se ha incrementado en 1,2 puntos porcentuales, al pasar de 27,5% a 28,7%. Asimismo, en los hogares no pobres, ha aumentado en 1,4 puntos porcentuales (28,9% a 30,3%).

GRÁFICO N° 4.17
 PERÚ: HOGARES CON TENENCIA DE AL MENOS UN ADULTO MAYOR,
 SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2007 - 2018
 (Porcentaje respecto al total de hogares)



Nota: Los hogares con al menos un adulto mayor, son aquellos que entre sus miembros tienen al menos una persona mayor a 64 años de edad.
 Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 -2018.

Diferencia en punto porcentual



* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2018.

CUADRO N° 4.14

**PERÚ: EVOLUCIÓN DE HOGARES CON AL MENOS UN ADULTO MAYOR ENTRE SUS MIEMBROS,
SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA 2007-2018**
(Porcentaje respecto al total de hogares)

Condición de pobreza / Tenencia de adultos mayores	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Diferencia (en puntos porcentuales)	
													2018/2017	2018/2007
Pobre														
Con al menos un adulto mayor	23,0	24,6	26,8	28,9	28,7	31,6	31,7	30,9	27,6	28,9	27,5	28,7	1,2	5,7
Sin adulto mayor	77,0	75,4	73,2	71,1	71,3	68,4	68,3	69,1	72,4	71,1	72,5	71,3	-1,2	-5,7
Pobre extremo														
Con al menos un adulto mayor	26,4	29,1	33,2	34,6	36,3	36,0	38,2	33,0	30,1	29,5	27,5	30,6	3,1	4,2
Sin adulto mayor	73,6	70,9	66,8	65,4	63,7	64,0	61,8	67,0	69,9	70,5	72,5	69,4	-3,1	-4,2
Pobre no extremo														
Con al menos un adulto mayor	21,8	22,8	24,3	27,0	26,5	30,3	30,1	30,4	27,0	28,7	27,6	28,4	0,8	6,6
Sin adulto mayor	78,2	77,2	75,7	73,0	73,5	69,7	69,9	69,6	73,0	71,3	72,4	71,6	-0,8	-6,6
No pobre														
Con al menos un adulto mayor	25,2	24,1	24,4	25,2	27,7	27,8	28,2	28,9	28,3	27,6	28,9	30,3	1,4	5,1
Sin adulto mayor	74,8	75,9	75,6	74,8	72,3	72,2	71,8	71,1	71,7	72,4	71,1	69,7	-1,4	-5,1

Nota: Los hogares con al menos un adulto mayor, son aquellos que entre sus miembros lo integran al menos una persona mayor a 64 años de edad.

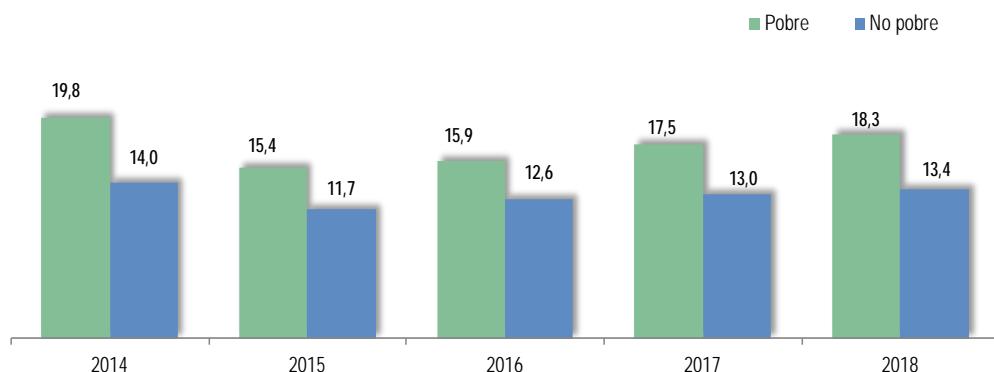
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2018.

4.6.3 Hogares pobres con algún miembro discapacitado

Analizando los resultados de discapacidad del año 2018, los hogares pobres del país que tienen al menos un miembro con discapacidad es de 18,3% superior en 4,9 puntos porcentuales a los hogares no pobres que presentan esta población en el 13,4%.

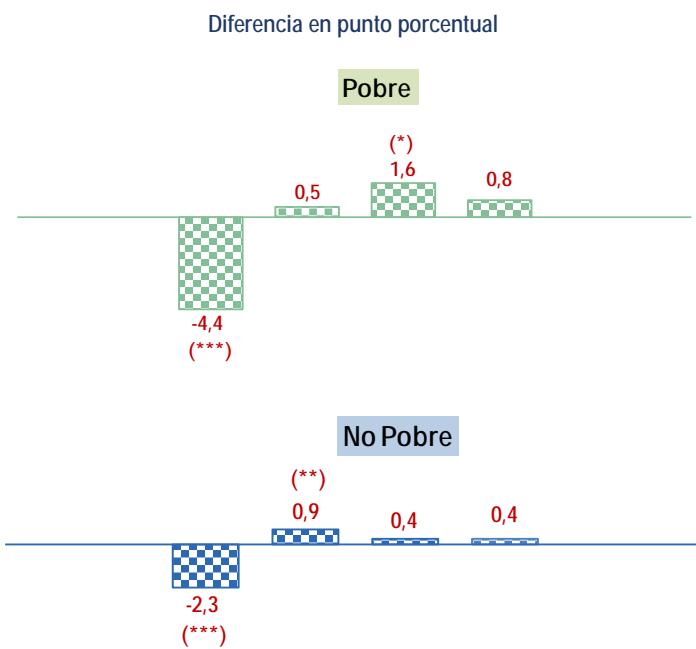
Comparando con el año 2017, los hogares pobres y no pobres con al menos un miembro con discapacidad se han incrementado en 0,8 y 0,4 punto porcentual, respectivamente, pasando de 17,5% a 18,3% y de 13,0% a 13,4%, respectivamente.

GRÁFICO N° 4.18
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LOS HOGARES CON ALGÚN MIEMBRO DISCAPACITADO,
SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2014 - 2018
(Porcentaje respecto al total de hogares)



Nota: Los hogares con al menos un discapacitado, son aquellos que entre sus miembros tienen a uno o más miembros discapacitados.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2014-2018.



* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares, 2014 - 2018.

CUADRO N° 4.15
PERÚ: HOGARES CON ALGÚN MIEMBRO DISCAPACITADO, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2014 - 2018
(Porcentaje respecto al total de hogares)

Condición de pobreza / Tenencia de Discapacitados	2014	2015	2016	2017	2018	Diferencia (en puntos porcentuales)	
						2018/2017	2018/2014
Pobre							
Con algún miembro discapacitado	19,8	15,4	15,9	17,5	18,3	0,8	-1,5
Sin miembros discapacitados	80,2	84,6	84,1	82,5	81,7	-0,8	1,5
Pobre extremo							
Con algún miembro discapacitado	19,5	15,2	16,1	18,2	19,3	1,1	-0,2
Sin miembros discapacitados	80,5	84,8	83,9	81,8	80,7	-1,1	0,2
Pobre no extremo							
Con algún miembro discapacitado	19,9	15,4	15,9	17,3	18,2	0,9	-1,7
Sin miembros discapacitados	80,1	84,6	84,1	82,7	81,8	-0,9	1,7
No pobre							
Con algún miembro discapacitado	14,0	11,7	12,6	13,0	13,4	0,4	-0,6
Sin miembros discapacitados	86,0	88,3	87,4	87,0	86,6	-0,4	0,6

Nota: Los hogares con al menos un discapacitado, son aquellos que entre sus miembros tienen a uno o más miembros discapacitados

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2014-2018.

4.6.4 Edad del jefe de hogar según condición de pobreza

Al analizar los resultados del año 2018, la edad promedio del jefe o jefa de hogar pobre es de 51,4 años, siendo 2,2 años menos que la edad promedio de un jefe o jefa de hogar no pobre que se ubicó en 53,6 años. En el área urbana, el jefe o jefa de hogar pobre es relativamente más

joven (50,4) que él no pobre (53,2). En el área rural, la edad promedio del jefe de hogar pobre fue de 52,4, teniendo 2,8 años menos que la de un jefe o jefa no pobre (55,2).

CUADRO N° 4.16

PERÚ: EDAD PROMEDIO DEL JEFE DE HOGAR, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA Y ÁREA DE RESIDENCIA, 2007- 2018
(Años)

Condición de pobreza/ Área de residencia	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Diferencia (en puntos porcentuales)	
													2018/2017	2018/2007
Total														
Pobre	47,8	48,8	49,9	50,6	51,0	51,9	52,3	52,0	50,3	50,9	50,7	51,4	0,7	3,6
Pobre extremo	48,8	50,0	51,8	52,6	53,3	52,6	54,5	52,8	50,5	50,9	50,3	51,4	1,1	2,6
Pobre no extremo	47,5	48,3	49,1	50,0	50,3	51,7	51,8	51,8	50,3	50,8	50,8	51,4	0,6	3,9
No pobre	50,2	50,0	50,6	51,0	52,2	52,5	52,7	53,2	52,4	52,3	53,1	53,6	0,5	3,4
Urbana														
Pobre	46,6	47,2	47,8	49,3	49,0	51,1	50,8	50,4	49,4	49,8	50,1	50,4	0,3	3,8
Pobre extremo	47,7	48,1	50,8	52,4	51,4	52,6	56,3	49,6	48,8	50,0	51,3	50,7	-0,6	3,0
Pobre no extremo	46,4	47,1	47,5	49,0	48,8	51,0	50,4	50,4	49,5	49,8	50,0	50,4	0,4	4,0
No pobre	50,1	49,9	50,4	50,8	52,1	52,2	52,5	52,8	52,2	52,0	52,8	53,2	0,4	3,1
Rural														
Pobre	49,0	50,2	51,5	51,8	52,6	52,6	53,7	53,5	51,2	51,8	51,4	52,4	1,0	3,4
Pobre extremo	49,1	50,4	51,9	52,7	53,6	52,6	54,1	53,4	50,9	51,0	50,1	51,5	1,4	2,4
Pobre no extremo	49,0	50,0	51,2	51,2	52,0	52,5	53,5	53,6	51,3	52,1	51,8	52,6	0,8	3,6
No pobre	51,1	51,0	51,8	52,1	53,0	53,7	53,9	54,8	53,5	53,8	54,6	55,2	0,6	4,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2018.

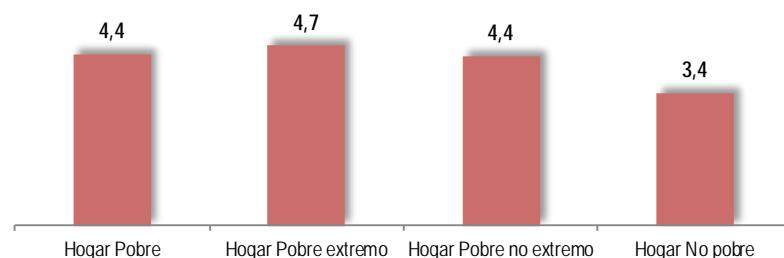
4.6.5 Tamaño del hogar según condición de pobreza

Los hogares pobres son de mayor tamaño y tienen un mayor número de niñas y niños que el hogar promedio de los hogares no pobres.

Según los resultados observados, el hogar pobre tiene en promedio un miembro más que los hogares no pobres. Por área de residencia, los hogares pobres del área urbana tienen 1,3 miembros más que un hogar no pobre. En el área rural la diferencia es de 1,1 miembros.

GRÁFICO N° 4.19

PERÚ: PROMEDIO DE MIEMBROS DEL HOGAR, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2018
(Número de personas)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2018.

CUADRO N° 4.17
PERÚ: EVOLUCIÓN DEL PROMEDIO DE MIEMBROS DEL HOGAR, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA Y
ÁREA DE RESIDENCIA, 2007 - 2018
(Número de personas)

Condición de pobreza/ Área de residencia	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Total												
Hogar Pobre	4,9	4,9	4,8	4,8	4,8	4,7	4,7	4,7	4,5	4,6	4,6	4,4
Hogar Pobre extremo	5,1	5,0	4,9	4,9	4,9	5,0	4,8	4,8	4,7	4,8	4,8	4,7
Hogar Pobre no extremo	4,8	4,8	4,8	4,8	4,8	4,6	4,7	4,7	4,5	4,6	4,5	4,4
Hogar No pobre	3,7	3,7	3,8	3,7	3,7	3,7	3,7	3,6	3,5	3,5	3,5	3,4
Urbana												
Pobre	5,1	5,0	5,1	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	4,8	4,9	4,9	4,8
Pobre extremo	5,4	5,2	5,4	5,3	5,2	5,8	4,8	5,1	5,2	5,4	5,3	5,1
Pobre no extremo	5,1	5,0	5,1	5,0	5,0	4,9	5,0	5,0	4,7	4,9	4,9	4,7
No pobre	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,7	3,7	3,7	3,6	3,6	3,5	3,5
Rural												
Pobre	4,7	4,8	4,6	4,7	4,6	4,5	4,5	4,4	4,3	4,3	4,2	4,1
Pobre extremo	5,1	5,0	4,8	4,8	4,8	4,9	4,7	4,7	4,6	4,7	4,7	4,5
Pobre no extremo	4,4	4,6	4,4	4,6	4,5	4,3	4,4	4,3	4,2	4,2	4,1	4,0
No pobre	3,3	3,5	3,6	3,6	3,5	3,4	3,5	3,3	3,2	3,2	3,1	3,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 – 2018.

4.6.6 Jefatura de hogar según condición de pobreza

En el año 2018, el 30,3% de los hogares del país fueron conducidos por mujeres y el 69,7% por hombres. De acuerdo a la condición de pobreza, se observa que, en el grupo de los hogares no pobres, mayor proporción de mujeres son jefas de hogar; así de cada 100 hogares no pobres 31 tienen como jefa a una mujer. En cambio, entre los hogares pobres de cada 100 hogares 24 son conducidos por mujeres.

En los últimos años, se observa que la proporción de hogares no pobres y hogares pobres conducidos por mujeres presentan una tendencia creciente.

CUADRO N° 4.18
PERÚ: JEFATURA DE HOGAR, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA Y SEXO, 2007-2018
(Porcentaje respecto de la condición de pobreza y sexo)

Condición de pobreza/ Sexo	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Hombre	77,1	76,4	76,0	75,0	74,6	74,2	73,5	72,4	72,0	71,8	70,5	69,7
Mujer	22,9	23,6	24,0	25,0	25,4	25,8	26,5	27,6	28,0	28,2	29,5	30,3
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Hombre	79,9	79,7	79,2	78,5	78,1	77,9	77,9	77,2	76,2	78,5	76,7	75,7
Mujer	20,1	20,3	20,8	21,5	21,9	22,1	22,1	22,8	23,8	21,5	23,3	24,3
Pobre extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Hombre	81,0	80,5	80,0	78,4	80,1	81,8	80,0	81,0	77,7	81,8	79,7	79,9
Mujer	19,0	19,5	20,0	21,6	19,9	18,2	20,0	19,0	22,3	18,2	20,3	20,1
Pobre no extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Hombre	79,5	79,3	78,9	78,5	77,6	76,8	77,4	76,3	75,8	77,9	76,1	75,1
Mujer	20,5	20,7	21,1	21,5	22,4	23,2	22,6	23,7	24,2	22,1	23,9	24,9
No Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Hombre	75,6	74,9	74,7	73,8	73,6	73,2	72,5	71,3	71,1	70,4	69,2	68,5
Mujer	24,4	25,1	25,3	26,2	26,4	26,8	27,5	28,7	28,9	29,6	30,8	31,5

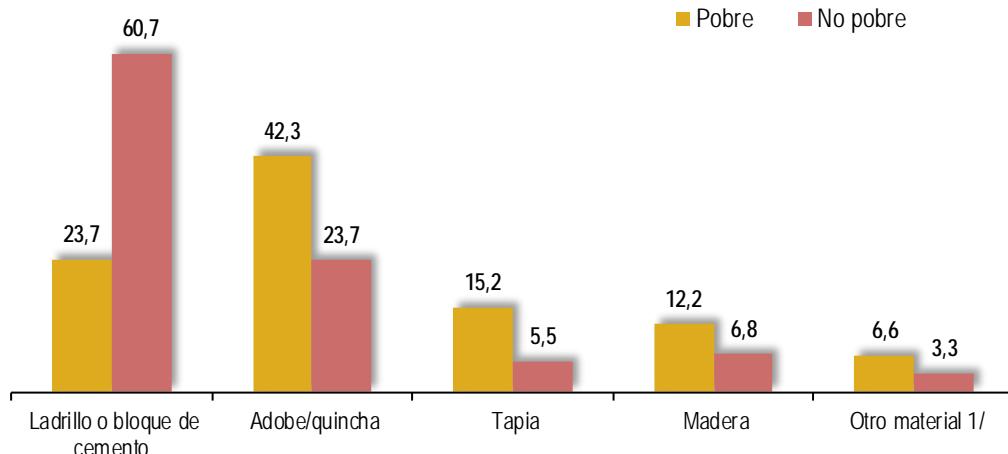
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2018.

4.7 Características de la vivienda de los pobres

4.7.1 Material predominante en paredes exteriores de la vivienda

El material que predomina en las paredes exteriores de la vivienda de los pobres es el adobe / quincha (42,3%), mientras que, en las paredes de la vivienda de los no pobres, predomina el ladrillo o bloque de cemento (60,7%).

GRÁFICO N° 4.20
**PERÚ: MATERIAL PREDOMINANTE EN PAREDES EXTERIORES DE LA VIVIENDA,
SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2018**
(Porcentaje respecto total de hogares)



1/ Incluye: Estera, piedra con barro u otro material como cartón, latas, etc.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2018.

CUADRO Nº 4.19
PERÚ: MATERIAL PREDOMINANTE EN PAREDES EXTERIORES DE LA VIVIENDA,
SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2007-2018
(Porcentaje respecto al total de hogares)

Condición de pobreza / Área de residencia	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Diferencia		
													(en puntos porcentuales)	2018/2017	2018/2007
Pobre															
-Ladrillo o bloque de cemento	20,7	20,0	18,1	19,9	18,8	19,3	20,1	19,2	20,0	19,7	22,8	23,7	0,9	3,0	
-Adobe/quincha	45,7	45,6	47,3	47,0	46,8	46,8	47,0	45,6	46,2	46,0	42,4	42,3	-0,1	-3,4	
-Tapia	13,6	14,5	15,0	14,4	15,3	15,7	15,0	16,4	15,3	15,8	14,9	15,2	0,3	1,6	
-Madera	7,9	8,3	8,9	8,6	9,0	8,9	10,6	10,9	11,0	11,3	12,9	12,2	-0,7	4,3	
-Otro material 1/	12,1	11,5	10,6	10,2	10,1	9,2	7,3	7,9	7,5	7,2	7,0	6,6	-0,4	-5,5	
Pobre extremo															
-Ladrillo o bloque de cemento	3,8	4,2	2,4	3,8	3,3	3,6	3,6	4,2	6,0	3,8	7,4	6,6	-0,8	2,8	
-Adobe/quincha	54,2	52,8	52,9	54,5	52,0	54,1	56,9	53,1	52,8	54,8	51,7	49,5	-2,2	-4,7	
-Tapia	23,6	23,4	23,4	22,4	25,4	25,0	23,8	26,3	23,3	22,8	22,1	24,5	2,4	0,9	
-Madera	5,8	6,3	7,3	7,9	8,5	6,9	7,5	6,5	8,4	9,6	10,7	12,5	1,8	6,7	
-Otro material 1/	12,7	13,2	14,0	11,4	10,9	10,5	8,1	9,9	9,5	9,0	8,2	6,9	-1,3	-5,8	
Pobre no extremo															
-Ladrillo o bloque de cemento	26,7	26,4	24,4	25,1	23,4	23,8	24,2	22,7	23,1	23,1	25,9	26,3	0,4	-0,4	
-Adobe/quincha	42,7	42,7	45,1	44,5	45,3	44,7	44,6	43,9	44,7	44,1	40,5	41,1	0,6	-1,6	
-Tapia	10,1	10,9	11,7	11,8	12,3	13,1	12,8	14,1	13,6	14,3	13,4	13,8	0,4	3,7	
-Madera	8,6	9,1	9,6	8,8	9,1	9,5	11,3	11,8	11,5	11,6	13,4	12,2	-1,2	3,6	
-Otro material 1/	11,9	10,9	9,3	9,8	9,9	8,9	7,1	7,4	7,1	6,8	6,8	6,6	-0,2	-5,3	
No pobre															
-Ladrillo o bloque de cemento	65,1	63,7	63,9	63,4	61,1	61,3	60,9	59,8	59,4	59,3	60,2	60,7	0,5	-4,4	
-Adobe/quincha	21,9	22,2	22,5	22,8	24,3	24,4	24,3	25,3	24,6	24,1	24,0	23,7	-0,3	1,8	
-Tapia	3,6	3,7	3,8	4,2	4,1	4,2	4,6	4,7	4,9	5,3	5,3	5,5	0,2	1,9	
-Madera	4,7	5,4	5,6	5,2	6,3	6,5	6,8	7,0	7,9	8,2	7,4	6,8	-0,6	2,1	
-Otro material 1/	4,7	5,0	4,2	4,4	4,2	3,6	3,3	3,2	3,2	3,2	3,1	3,3	0,2	-1,4	

1/ Incluye: Estera, piedra con barro u otro material como cartón, latas, etc.

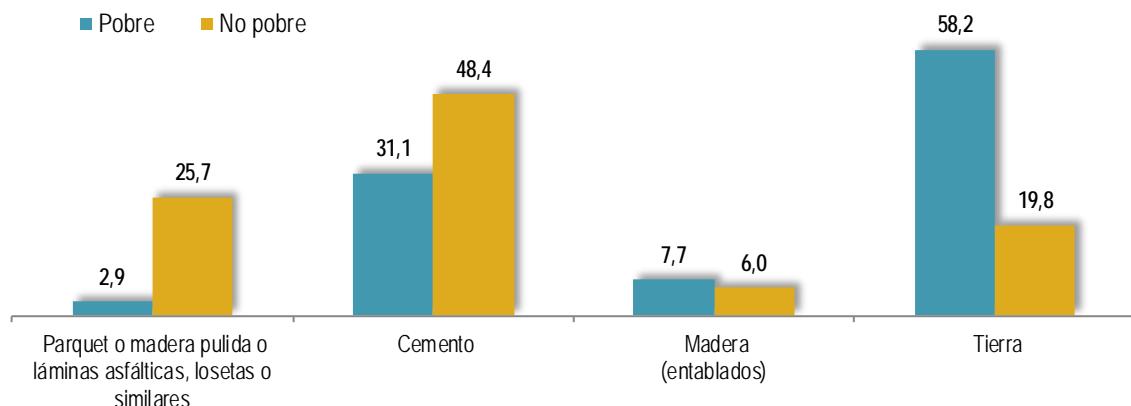
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2018.

4.7.2 Material predominante en el piso de la vivienda

En el piso de la vivienda de los hogares pobres predomina el piso de tierra en el 58,2% seguido por el cemento en el 31,1%, la madera (entablado) en el 7,7% de viviendas. En cambio, en el piso de la vivienda de los hogares no pobres en el 48,4% predomina el cemento, en el 25,7% el parquet o madera pulida, el 19,8% tiene piso de tierra, entre los principales.

Con respecto al año 2017, se ha reducido el piso de tierra en la vivienda de los pobres en 0,6 punto porcentual.

GRÁFICO N° 4.21
PERÚ: MATERIAL PREDOMINANTE EN EL PISO DE LA VIVIENDA,
SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2018
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2018.

CUADRO N° 4.20
PERÚ: MATERIAL PREDOMINANTE EN EL PISO DE LA VIVIENDA, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2007-2018
(Porcentaje respecto al total de hogares)

Condición de pobreza / materiales	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Diferencia (en puntos porcentuales)	
													2018/2017	2018/2007
Pobre														
-Parquet o madera pulida o láminas asfálticas, losetas o similares	1,2	1,5	0,7	1,3	1,5	1,3	1,8	1,5	2,1	1,7	1,7	2,9	1,2	1,7
-Cemento	26,0	24,6	23,2	24,7	24,5	26,7	24,1	24,5	25,7	26,9	32,0	31,1	-0,9	5,1
-Madera (entablados)	5,5	5,9	5,9	5,3	5,6	6,1	6,6	6,2	6,6	8,0	6,8	7,7	0,9	2,2
-Tierra	65,4	66,5	68,6	66,4	66,9	64,7	66,8	66,9	65,0	62,6	58,8	58,2	-0,6	-7,2
-Otro material 1/	1,9	1,5	1,7	2,3	1,5	1,2	0,8	0,9	0,7	0,9	0,7	0,2	-0,5	-1,7
Pobre extremo														
-Parquet o madera pulida o láminas asfálticas, losetas o similares	0,0	0,2	0,0	0,4	0,1	0,5	0,1	0,1	0,5	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1
-Cemento	5,6	5,7	5,6	6,0	8,4	6,0	6,4	6,3	6,7	7,8	11,4	12,7	1,3	7,1
-Madera (entablados)	3,4	5,6	5,6	4,5	5,6	5,0	5,5	3,8	5,8	7,2	6,8	9,6	2,8	6,2
-Tierra	88,5	85,8	85,6	85,7	84,0	86,6	86,9	89,1	85,9	83,3	80,7	77,6	-3,1	-10,9
-Otro material 1/	2,5	2,6	3,3	3,3	1,9	1,9	1,2	0,7	1,1	1,6	1,0	0,0	-1,0	-2,5
Pobre no extremo														
-Parquet o madera pulida o láminas asfálticas, losetas o similares	1,6	2,1	0,9	1,6	1,9	1,6	2,3	1,8	2,4	2,0	2,0	3,3	1,3	1,7
-Cemento	33,1	32,2	30,2	30,8	29,2	32,6	28,5	28,8	29,9	31,0	36,1	33,9	-2,2	0,8
-Madera (entablados)	6,3	6,0	6,0	5,5	5,6	6,4	6,8	6,7	6,7	8,1	6,8	7,4	0,6	1,1
-Tierra	57,4	58,7	61,8	60,1	61,9	58,5	61,8	61,7	60,4	58,2	54,5	55,2	0,7	-2,2
-Otro material 1/	1,7	1,0	1,1	1,9	1,4	1,0	0,6	1,0	0,6	0,7	0,7	0,2	-0,5	-1,5
No pobre														
-Parquet o madera pulida o láminas asfálticas, losetas o similares	24,2	24,4	24,3	23,5	22,8	23,6	22,7	22,8	23,3	24,3	24,9	25,7	0,8	1,5
-Cemento	50,6	50,0	51,1	51,1	50,6	50,2	50,2	49,5	49,3	48,6	48,3	48,4	0,1	-2,2
-Madera (entablados)	5,2	5,3	5,3	5,4	5,6	5,5	5,3	5,7	5,5	5,7	6,0	6,0	0,0	0,8
-Tierra	19,1	19,8	18,9	19,5	20,6	20,2	21,4	21,7	21,6	21,2	20,6	19,8	-0,8	0,7
-Otro material 1/	0,8	0,5	0,4	0,5	0,4	0,5	0,3	0,3	0,3	0,2	0,3	0,2	-0,1	-0,6

1/ Incluye: Piedra, pona, etc.

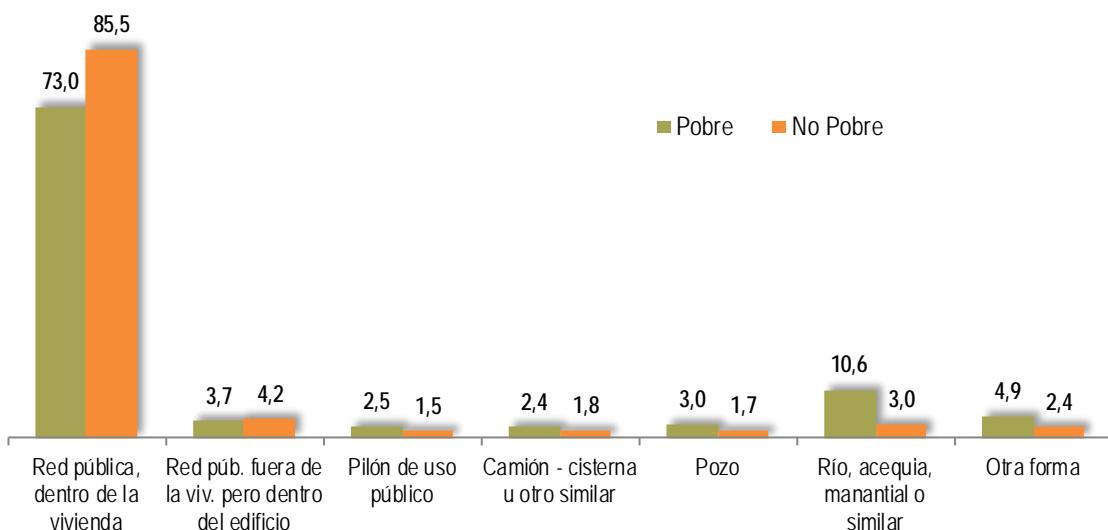
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2018.

4.8 Acceso a servicios básicos de los pobres

4.8.1 Acceso al agua para consumo humano por red pública

El 73,0% de los hogares pobres se abastecieron de agua para consumo humano proveniente de red pública dentro de la vivienda. En el caso de los hogares no pobres fue el 85,5%, siendo mayor en 12,5 puntos porcentuales. El 10,6% de los hogares pobres se abastece de agua de una fuente proveniente del río, acequia o manantial; en los hogares no pobres el 3,0%.

GRÁFICO N° 4.22
PERÚ: FORMAS DE ABASTECIMIENTO DE AGUA PARA CONSUMO HUMANO,
SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2018
(Distribución porcentual)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2018.

Al comparar los resultados de los años 2017 y 2018 se observa que, en los hogares pobres que tienen agua por red pública dentro de la vivienda aumenta en 3,1 puntos porcentuales. En cambio, disminuyó en 0,3 el acceso al servicio de agua para consumo humano por red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación y en 1,1 punto porcentual el abastecimiento de agua para consumo humano proveniente del río, acequia o manantial entre los principales.

CUADRO Nº 4.21
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LAS FORMAS DE ABASTECIMIENTO DE AGUA PARA CONSUMO HUMANO,
SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2007-2018
(Distribución porcentual)

Condición de pobreza/Formas de abastecimiento de agua	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Diferencia (en puntos porcentuales)	
													2018/2017	2018/2007
Pobre														
Red pública, dentro de la vivienda	43,5	43,2	43,8	47,0	47,0	58,4	61,0	66,8	65,7	70,2	69,9	73,0	3,1	29,5
Red pùb. fuera de la viv. pero dentro del edificio	5,6	5,9	4,9	4,8	4,9	4,2	2,6	3,4	3,0	3,3	4,0	3,7	-0,3	-1,9
Pilón de uso público	3,7	3,5	3,1	2,5	2,9	2,4	3,0	2,7	3,0	2,6	2,6	2,5	-0,1	-1,2
Camión - cisterna u otro similar	4,1	3,1	2,5	2,9	1,5	1,8	2,1	1,7	1,9	2,0	1,8	2,4	0,6	-1,7
Pozo	5,8	5,2	6,3	6,1	6,5	4,1	4,1	4,4	4,5	3,4	4,1	3,0	-1,1	-2,8
Río, acequia, manantial o similar	31,2	32,7	33,9	31,1	32,2	21,8	21,6	14,8	15,7	13,1	11,7	10,6	-1,1	-20,6
Otra forma	6,1	6,5	5,5	5,5	5,0	7,3	5,5	6,1	6,2	5,4	5,9	4,9	-1,0	-1,2
Pobre extremo														
Red pública, dentro de la vivienda	28,6	26,3	27,3	32,3	34,3	48,9	45,1	58,2	54,0	59,6	62,9	66,3	3,4	37,7
Red pùb. fuera de la viv. pero dentro del edificio	2,2	3,7	2,9	1,9	2,3	1,4	0,9	1,0	1,4	1,0	1,5	1,7	0,2	-0,5
Pilón de uso público	3,1	2,8	2,2	2,8	2,0	1,7	2,1	2,4	1,7	1,7	1,5	1,4	-0,1	-1,7
Camión - cisterna u otro similar	0,9	0,8	0,3	0,8	0,5	0,2	0,4	0,5	0,0	0,5	1,0	0,7	-0,3	-0,2
Pozo	6,2	5,2	6,9	7,4	8,0	6,5	6,1	5,4	6,8	7,0	6,5	3,9	-2,6	-2,3
Río, acequia, manantial o similar	54,1	56,4	56,4	50,6	49,1	36,1	40,7	25,7	29,5	24,0	19,6	20,3	0,7	-33,8
Otra forma	4,8	4,8	4,1	4,2	3,9	5,2	4,7	6,8	6,6	6,1	7,0	5,7	-1,3	0,9
Pobre no extremo														
Red pública, dentro de la vivienda	48,5	49,8	50,3	51,7	50,7	61,1	64,9	68,8	68,3	72,4	71,2	73,9	2,7	25,4
Red pùb. fuera de la viv. pero dentro del edificio	6,8	6,8	5,7	5,7	5,7	5,0	2,9	3,9	3,3	3,8	4,5	4,1	-0,4	-2,7
Pilón de uso público	3,9	3,8	3,4	2,5	3,1	2,6	3,3	2,8	3,3	2,7	2,8	2,7	-0,1	-1,2
Camión - cisterna u otro similar	5,2	4,0	3,3	3,6	1,8	2,3	2,6	2,0	2,3	2,3	1,9	2,6	0,7	-2,6
Pozo	5,6	5,2	6,1	5,7	6,0	3,4	3,7	4,2	4,0	2,6	3,7	2,8	-0,9	-2,8
Río, acequia, manantial o similar	23,5	23,3	25,1	24,9	27,4	17,8	17,0	12,3	12,7	10,8	10,2	9,2	-1,0	-14,3
Otra forma	6,6	7,1	6,1	6,0	5,4	7,9	5,7	5,9	6,2	5,3	5,6	4,7	-0,9	-1,9
No Pobre														
Red pública, dentro de la vivienda	74,5	72,7	74,4	75,2	75,1	79,4	80,0	82,1	82,5	84,4	83,6	85,5	1,9	11,0
Red pùb. fuera de la viv. pero dentro del edificio	7,3	7,9	7,5	7,7	7,5	6,2	5,3	5,0	4,5	4,6	5,1	4,2	-0,9	-3,1
Pilón de uso público	1,8	1,9	1,7	1,7	1,4	1,5	1,9	1,5	1,7	1,3	1,8	1,5	-0,3	-0,3
Camión - cisterna u otro similar	3,6	3,2	2,8	2,2	2,0	1,8	2,0	2,0	2,0	1,8	1,7	1,8	0,1	-1,8
Pozo	3,3	3,0	2,9	2,8	2,3	1,8	2,1	1,9	2,0	1,7	1,8	1,7	-0,1	-1,6
Río, acequia, manantial o similar	6,4	7,5	7,1	7,6	8,9	5,4	5,6	4,4	4,0	3,4	3,2	3,0	-0,2	-3,4
Otra forma	3,2	3,9	3,5	2,9	2,8	3,7	3,1	3,2	3,3	2,8	2,9	2,4	-0,5	-0,8

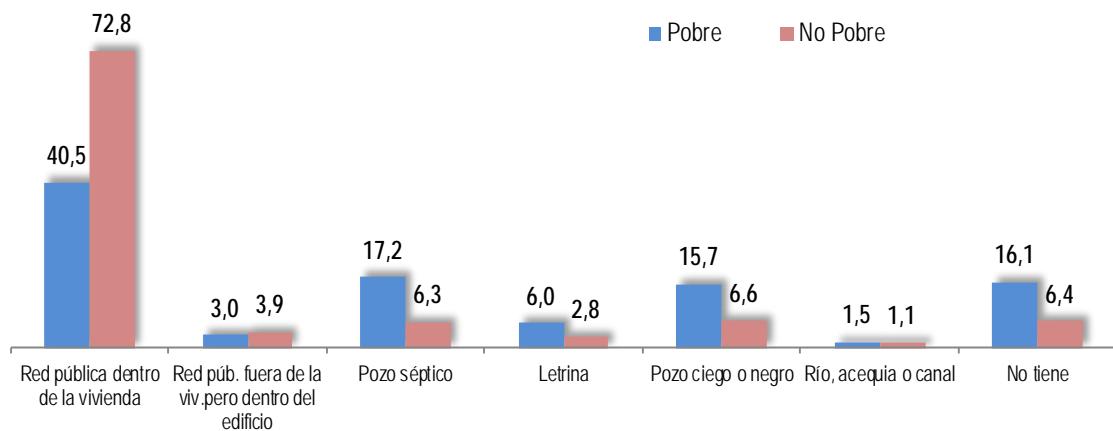
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2018.

4.8.2 Acceso al servicio de desagüe por red pública de alcantarillado

En el año 2018, el 40,5% de los hogares pobres tienen el servicio de desagüe por red pública de alcantarillado dentro de su vivienda, el 17,2% eliminan las excretas mediante pozo séptico, el 6,0% tiene letrina, el 15,7% cuenta con pozo ciego o negro; el 16,1% no tienen servicio higiénico, lo que evidencia altos riesgos para la salud de las personas y la salud ambiental de estos hogares.

En los hogares no pobres, de cada 100 hogares, 73 eliminan las excretas mediante red pública dentro de la vivienda, 4 tienen este servicio dentro del edificio, pero fuera de la vivienda, 6 utilizan pozo séptico, 3 letrina y 7 pozo ciego o negro, entre otros.

GRÁFICO N° 4.23
PERÚ: FORMAS DE ELIMINACIÓN DE EXCRETAS DE LOS HOGARES,
SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2018
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2018.

Al comparar los resultados con el año 2017, se incrementaron en 2,4 puntos porcentuales los hogares pobres que cuentan con servicio de desagüe por red pública dentro de la vivienda.

CUADRO N° 4.22
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LAS FORMAS DE ELIMINACIÓN DE EXCRETAS, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2012-2018
(Distribución porcentual)

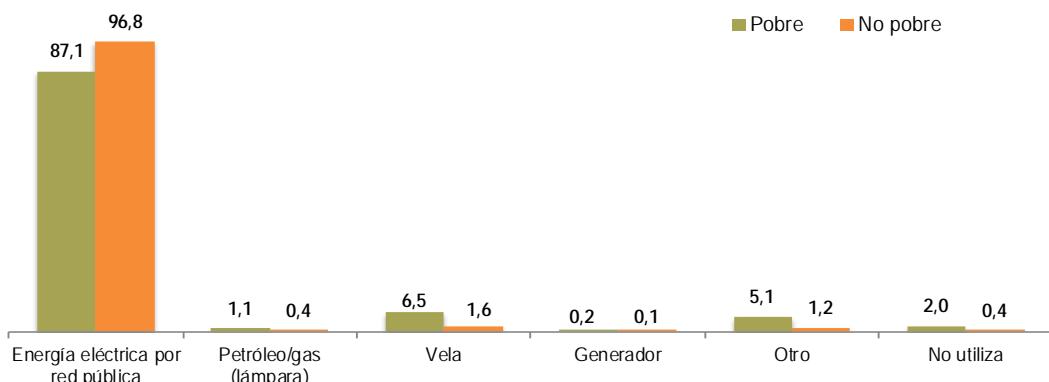
Área de residencia / Formas de eliminación de excretas / Condición de pobreza	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Diferencia (en puntos porcentuales)	
								2018/2017	2018/2012
Pobre									
Red pública dentro de la vivienda	30,1	33,4	33,9	35,4	35,7	38,1	40,5	2,4	10,4
Red pùb. fuera de la viv., pero dentro del edificio	4,0	2,4	3,1	2,6	2,6	3,5	3,0	-0,5	-1,0
Pozo séptico	22,2	22,1	22,5	20,8	20,9	19,3	17,2	-2,1	-5,0
Letrina	7,7	8,4	8,4	8,2	9,5	9,4	6,0	-3,4	-1,7
Pozo ciego o negro	13,4	13,3	12,4	13,6	11,9	12,1	15,7	3,6	2,3
Río, acequia o canal	1,5	1,3	1,6	1,1	1,2	1,2	1,5	0,3	0,0
No tiene	21,2	19,1	18,1	18,4	18,2	16,5	16,1	-0,4	-5,1
Pobre extremo									
Red pública dentro de la vivienda	9,1	11,1	11,7	14,6	13,8	16,2	17,0	0,8	7,9
Red pùb. fuera de la viv., pero dentro del edifici	1,3	0,7	1,0	1,8	1,1	1,5	1,2	-0,3	-0,1
Pozo séptico	31,3	31,9	34,2	30,4	29,4	27,8	26,3	-1,5	-5,0
Letrina	8,5	9,4	8,3	10,4	11,8	13,4	8,3	-5,1	-0,2
Pozo ciego o negro	16,2	16,2	14,8	14,5	15,6	14,3	20,8	6,5	4,6
Río, acequia o canal	1,9	1,0	1,3	1,0	0,6	1,2	1,9	0,7	0,0
No tiene	31,9	29,7	28,8	27,3	27,7	25,8	24,4	-1,4	-7,5
Pobre no extremo									
Red pública dentro de la vivienda	36,0	38,9	38,9	39,9	40,3	42,4	44,0	1,6	8,0
Red pùb. fuera de la viv., pero dentro del edifici	4,7	2,8	3,6	2,8	2,9	3,9	3,3	-0,6	-1,4
Pozo séptico	19,7	19,7	19,8	18,7	19,1	17,6	15,9	-1,7	-3,8
Letrina	7,5	8,2	8,5	7,7	9,0	8,7	5,6	-3,1	-1,9
Pozo ciego o negro	12,6	12,6	11,9	13,4	11,2	11,7	14,9	3,2	2,3
Río, acequia o canal	1,3	1,4	1,7	1,2	1,3	1,2	1,4	0,2	0,1
No tiene	18,3	16,5	15,6	16,4	16,1	14,6	14,9	0,3	-3,4
No Pobre									
Red pública dentro de la vivienda	70,5	70,2	70,2	70,9	72,0	71,5	72,8	1,3	2,3
Red pùb. fuera de la viv., pero dentro del edificio	5,8	5,0	4,4	4,0	3,4	4,6	3,9	-0,7	-1,9
Pozo séptico	6,9	7,5	7,3	6,8	7,2	6,7	6,3	-0,4	-0,6
Letrina	3,7	4,4	5,7	5,2	5,1	5,3	2,8	-2,5	-0,9
Pozo ciego o negro	5,3	5,6	5,0	6,0	5,3	5,3	6,6	1,3	1,3
Río, acequia o canal	1,2	1,1	1,2	1,0	1,0	1,0	1,1	0,1	-0,1
No tiene	6,6	6,2	6,2	6,1	6,0	5,6	6,4	0,8	-0,2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2012-2018.

4.8.3 Acceso al alumbrado eléctrico por red pública

Según los resultados obtenidos para el año 2018, el 87,1% de los hogares pobres y el 96,8% de los hogares no pobres tienen energía eléctrica por red pública. El 6,5% de los hogares pobres aún utilizan la vela para alumbrarse.

GRÁFICO N° 4.24
PERÚ: TIPO DE ALUMBRADO QUE UTILIZAN LOS HOGARES, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2018
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2018.

Comparando con los niveles obtenidos en el año 2017, los hogares pobres con energía eléctrica por red pública han aumentado en 0,6 punto porcentual, asimismo, han disminuido en 0,6 punto porcentual, los hogares pobres que utilizan vela para alumbrarse. En tanto, los hogares no pobres con energía eléctrica se incrementaron en 0,2 punto porcentual.

CUADRO N° 4.23
PERÚ: EVOLUCIÓN DEL TIPO DE ALUMBRADO QUE UTILIZAN LOS HOGARES SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2007-2018
(Porcentaje)

Área de residencia / Tipo de alumbrado / Condición de pobreza	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Diferencia (en puntos)	
													2018-2017	2018-2007
Pobre														
Energía eléctrica por red pública	63,9	65,9	66,3	69,9	73,2	75,1	79,4	81,0	84,0	84,0	86,5	87,1	0,6	23,2
Kerosene (mechero / lámparín)	23,1	19,3	16,4	10,5	3,4	1,9	1,2	0,9	0,4	0,4	0,0	0,0	0,0	-23,1
Petróleo/gas (lámpara)	1,6	2,0	2,3	3,3	4,4	3,8	2,9	2,3	1,8	1,9	1,4	1,1	-0,3	-0,5
Vela	22,5	22,0	22,1	19,3	18,5	16,0	13,2	11,9	9,8	8,6	7,1	6,5	-0,6	-16,0
Generador	0,1	0,2	0,1	0,2	0,4	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,2	0,2	0,0	0,1
Otro ^{1/}	1,1	1,3	1,8	2,7	2,8	2,7	3,4	3,5	3,0	3,5	3,8	5,1	1,3	4,0
No utiliza	0,3	0,8	1,0	1,4	1,7	3,0	2,5	2,4	2,3	2,8	2,3	2,0	-0,3	1,7
Pobre extremo														
Energía eléctrica por red pública	41,8	45,1	44,9	48,8	53,0	54,0	61,9	63,2	71,5	70,0	76,5	75,8	-0,7	34,0
Kerosene (mechero / lámparín)	39,9	33,1	28,9	18,3	6,1	4,9	2,0	2,3	0,7	0,8	0,0	0,0	0,0	-39,9
Petróleo/gas (lámpara)	1,8	3,1	3,7	4,7	6,2	6,1	3,8	2,9	2,1	3,4	2,3	2,0	-0,3	0,2
Vela	32,6	31,2	32,2	30,9	32,1	27,0	24,1	22,8	16,8	14,8	11,8	11,1	-0,7	-21,5
Generador	0,0	0,2	0,2	0,2	0,6	0,2	0,2	0,2	0,5	0,3	0,2	0,1	-0,1	0,1
Otro ^{1/}	0,9	1,8	2,6	5,1	4,1	4,9	6,5	6,9	5,6	7,3	6,9	9,0	2,1	8,1
No utiliza	0,8	2,1	2,4	3,2	4,0	6,6	5,5	4,9	5,6	5,7	4,6	4,5	-0,1	3,7
Pobre no extremo														
Energía eléctrica por red pública	71,4	74,1	74,7	76,7	79,0	81,1	83,7	85,1	86,8	86,9	88,5	88,8	0,3	17,4
Kerosene (mechero / lámparín)	17,4	13,9	11,5	8,0	2,6	1,1	1,0	0,6	0,4	0,3	0,0	0,0	0,0	-17,4
Petróleo/gas (lámpara)	1,5	1,5	1,8	2,9	3,9	3,2	2,7	2,1	1,7	1,6	1,3	1,0	-0,3	-0,5
Vela	19,1	18,4	18,2	15,5	14,5	12,9	10,5	9,4	8,2	7,3	6,2	5,8	-0,4	-13,3
Generador	0,2	0,2	0,1	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	0,2	0,4	0,2	0,2	0,0	0,0
Otro ^{1/}	1,1	1,1	1,5	1,9	2,4	2,1	2,6	2,7	2,5	2,7	3,2	4,5	1,3	3,4
No utiliza	0,1	0,4	0,5	0,8	1,0	2,0	1,8	1,9	1,5	2,2	1,8	1,6	-0,2	1,5
No pobre														
Energía eléctrica por red pública	92,2	93,2	94,4	94,4	94,7	95,4	95,2	95,6	96,0	96,2	96,6	96,8	0,2	4,6
Kerosene (mechero / lámparín)	3,9	3,0	2,2	1,6	0,7	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	-3,9
Petróleo/gas (lámpara)	0,4	0,5	0,4	0,7	0,9	0,9	0,7	0,7	0,6	0,5	0,4	0,4	0,0	0,0
Vela	6,2	5,6	4,6	4,1	3,8	3,3	3,3	2,9	2,6	2,2	2,0	1,6	-0,4	-4,6
Generador	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0,2	0,1	0,1	0,0	0,0
Otro ^{1/}	0,5	0,5	0,5	0,6	0,7	0,6	0,9	0,9	0,8	1,0	1,0	1,2	0,2	0,7
No utiliza	0,0	0,1	0,1	0,2	0,3	0,3	0,4	0,4	0,4	0,5	0,4	0,4	0,0	0,4

1/ Comprende: batería, lata, panel solar, lámpara a pilas, llámpara a pilas, etc. Incluye kerosene a partir del 2017.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2018.

4.9 Acceso a las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC)

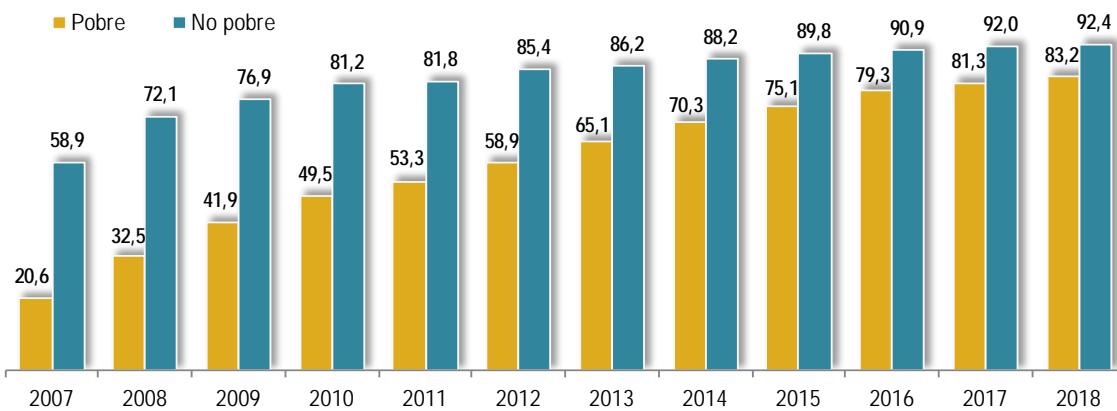
La información sobre Tecnologías de Información y Comunicación (TIC), permite conocer el nivel de acceso a estos medios y determinar la brecha digital existente entre los pobres y los no pobres.

En el año 2018, el 83,2% de los hogares pobres tienen celular; en tanto los hogares no pobres el 92,4%. Al comparar los resultados con el año 2017, se observa un incremento en 1,9 puntos porcentuales en los hogares pobres con acceso a las tecnologías de información y comunicaciones, siendo este crecimiento altamente significativo. También aumenta en 0,3 punto porcentual los que tienen acceso al servicio de Internet (4,1% a 4,4%).

En general el incremento observado entre los hogares pobres a las TIC, acorta la brecha existente entre los hogares pobres y no pobres. Esta misma tendencia se observa entre los hogares no pobres, donde también aumentó el acceso a las TIC.

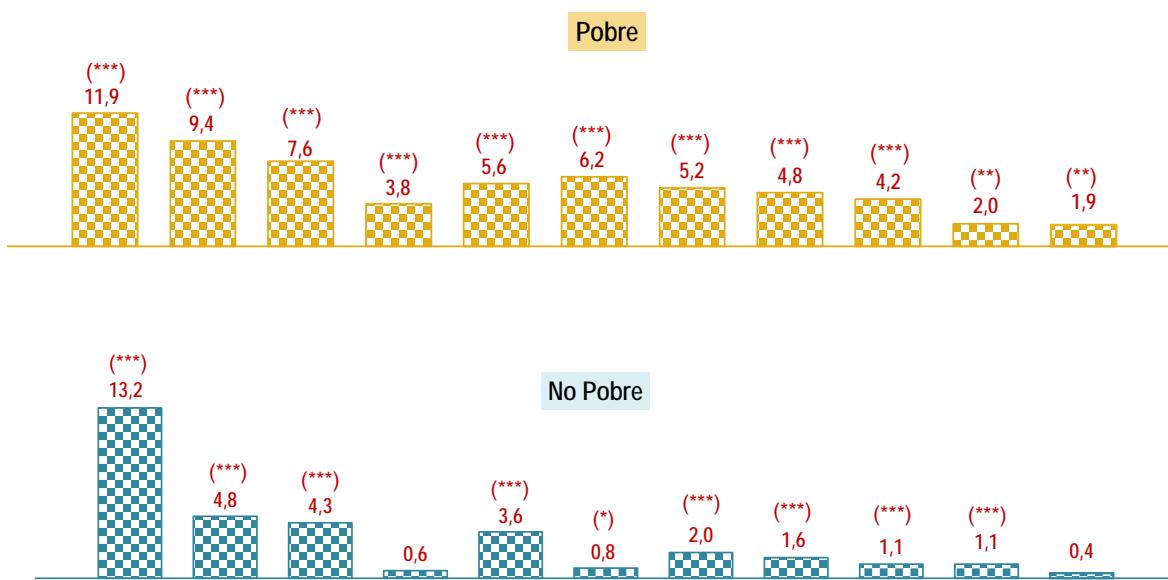
En relación al uso de teléfono fijo, se observa una reducción tanto en los hogares pobres (0,7 punto porcentual) y no pobres (1,7 puntos porcentuales).

GRÁFICO N° 4.25
PERÚ: HOGARES CON ALGÚN MIEMBRO CON CELULAR, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2007 – 2018
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2018.

Diferencia en punto porcentual



* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2018.

CUADRO N° 4.24

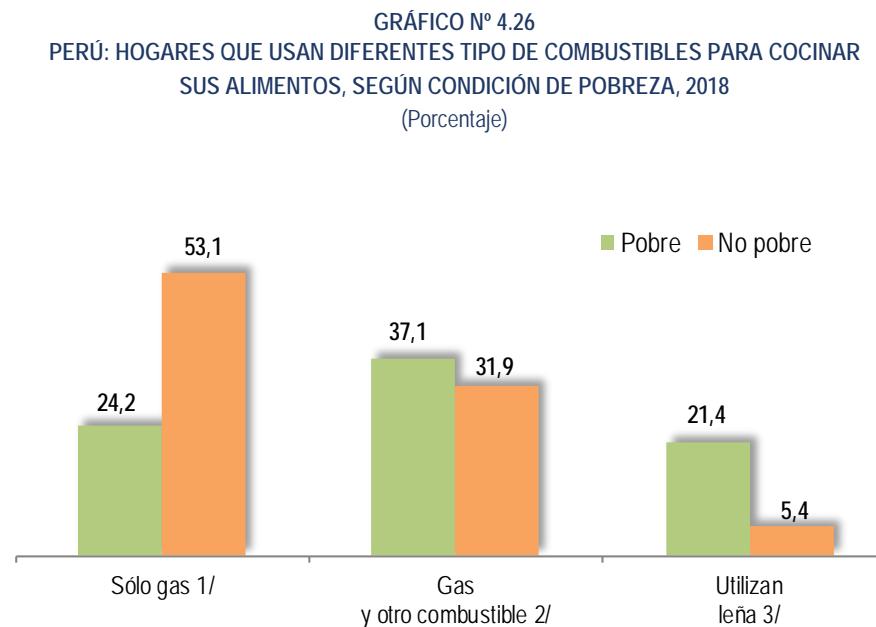
**PERÚ: EVOLUCIÓN DE LOS HOGARES CON ACCESO A LAS TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES,
SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2007-2018**
(Porcentaje respecto del total de hogares de cada condición de pobreza)

Área de residencia/ Tecnología de Información y Comunicaciones / Condición de pobreza	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Diferencia (en puntos porcentuales)	
													2018/2017	2018/2007
Pobre														
Con teléfono fijo	7,8	7,3	6,5	6,6	6,1	6,2	6,4	5,0	4,1	3,2	3,1	2,4	-0,7	-5,4
Con algún miembro con celular	20,6	32,5	41,9	49,5	53,3	58,9	65,1	70,3	75,1	79,3	81,3	83,2	1,9	62,6
Con Tv. cable	3,1	3,7	4,3	4,9	7,9	7,6	9,7	10,7	10,8	11,3	12,4	12,1	-0,3	9,0
Con Internet	0,1	0,2	0,2	0,6	1,3	1,6	2,5	2,4	2,3	3,0	4,1	4,4	0,3	4,3
Pobre extremo														
Con teléfono fijo	0,2	0,5	0,1	0,5	1,2	0,9	0,6	0,8	0,5	0,6	0,1	0,3	0,2	0,1
Con algún miembro con celular	3,2	8,8	20,3	27,1	32,9	40,0	45,6	54,8	61,1	66,8	69,3	73,5	4,2	70,3
Con Tv. cable	0,3	0,4	0,0	0,7	1,3	1,0	2,7	1,8	2,6	1,7	2,7	4,1	1,4	3,8
Con Internet	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,3	0,6	0,3	0,6
Pobre no extremo														
Con teléfono fijo	10,3	10,0	9,1	8,6	7,5	7,6	7,8	5,9	4,9	3,7	3,7	2,7	-1,0	-7,6
Con algún miembro con celular	26,5	41,8	50,3	56,7	59,1	64,2	69,8	73,8	78,2	82,0	83,6	84,7	1,1	58,2
Con Tv. cable	4,1	4,9	6,0	6,3	9,9	9,4	11,4	12,8	12,6	13,3	14,4	13,3	-1,1	9,2
Con Internet	0,1	0,3	0,3	0,8	1,6	2,1	3,1	2,9	2,8	3,6	4,8	4,9	0,1	4,8
No pobre														
Con teléfono fijo	44,2	43,1	42,1	38,7	37,0	35,7	34,1	31,8	28,9	27,6	25,9	24,2	-1,7	-20,0
Con algún miembro con celular	58,9	72,1	76,9	81,2	81,8	85,4	86,2	88,2	89,8	90,9	92,0	92,4	0,4	33,5
Con Tv. cable	24,9	27,5	30,5	33,3	36,4	38,5	39,4	41,6	42,3	42,2	42,7	42,8	0,1	17,9
Con Internet	10,3	12,5	15,3	17,3	20,9	25,2	26,8	28,2	27,7	31,1	33,2	34,9	1,7	24,6

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2018.

4.10 Uso de combustibles para cocinar los alimentos

En relación al uso de combustibles para cocinar los alimentos, el 61,3% de los hogares pobres usan gas o gas con otro combustible para cocinar sus alimentos (24,2% solo gas y 37,1% gas más otro combustible) y el 21,4% utilizan leña. En cambio, en los hogares no pobres el 85,0% utilizan el gas o combinan el uso de este combustible con otro tipo (solo usa gas 53,1%, gas y otro tipo de combustible el 31,9%).



1/ Incluye GLP y gas natural.

2/ Además del gas (GLP y Natural), usan leña, carbón, electricidad o Kerosene.

3/ Incluye también ramas secas, tuza de maíz, etc.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2018.

Entre los años 2017 y 2018, aumentan en 1,9 puntos porcentuales los hogares pobres que usan solo gas y disminuyen en 2,2 puntos porcentuales los que usan leña. Los hogares no pobres aumentan en 2,0 puntos porcentuales los que usan únicamente gas, mientras se redujo en 3,2 puntos porcentuales los que usan gas y otro combustible.

CUADRO N° 4.25

PERÚ: EVOLUCIÓN DEL TIPO DE COMBUSTIBLE QUE USAN LOS HOGARES PARA COCINAR LOS ALIMENTOS,

SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2007-2018

(Porcentaje respecto del total de hogares de cada condición de pobreza)

Área de residencia/ Tipo de combustible para cocinar/ Condición de pobreza	Diferencia (en puntos)													
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2018/2017	2018/2007
Pobre														
Sólo gas 1/	16,5	15,1	12,3	12,7	13,6	15,0	14,1	16,8	18,4	18,4	22,3	24,2	1,9	7,7
Gas y otro combustible 2/	12,9	15,7	17,7	20,6	20,8	21,5	27,6	33,7	38,4	41,9	41,6	37,1	-4,5	24,2
Utilizan leña 3/	49,5	50,6	51,6	48,4	46,5	43,5	36,0	32,3	27,7	26,3	23,6	21,4	-2,2	-28,1
Otro 4/	18,9	16,7	16,6	16,7	17,5	18,8	20,8	16,2	14,3	12,2	11,6	16,3	4,7	-2,6
Pobre extremo														
Sólo gas 1/	1,9	1,9	0,6	1,0	2,4	2,5	2,2	2,1	3,3	3,2	5,7	5,4	-0,3	3,5
Gas y otro combustible 2/	2,5	4,0	4,8	6,2	8,0	7,8	10,7	20,7	28,8	35,6	36,7	29,9	-6,8	27,4
Utilizan leña 3/	71,1	72,6	73,3	68,9	68,5	66,0	53,1	51,2	42,0	43,0	37,8	36,7	-1,1	-34,4
Otro 4/	22,2	19,0	19,2	21,4	19,6	22,7	31,5	24,9	24,1	16,6	19,0	27,1	8,1	4,9
Pobre no extremo														
Sólo gas 1/	21,4	20,2	16,9	16,4	16,9	18,4	17,1	20,1	21,7	21,5	25,6	27,0	1,4	5,6
Gas y otro combustible 2/	16,5	20,2	22,7	25,2	24,5	25,4	31,7	36,7	40,5	43,3	42,6	38,2	-4,4	21,7
Utilizan leña 3/	42,1	41,9	43,1	41,8	40,1	37,2	31,9	28,0	24,6	22,8	20,8	19,1	-1,7	-23,0
Otro 4/	17,8	15,8	15,6	15,2	16,9	17,7	18,2	14,2	12,2	11,3	10,1	14,7	4,6	-3,1
No pobre														
Sólo gas 1/	57,4	52,3	53,3	50,9	48,5	49,2	45,5	47,4	51,4	51,6	51,1	53,1	2,0	-4,3
Gas y otro combustible 2/	18,5	24,4	25,1	28,5	31,0	30,8	34,7	34,4	33,3	34,0	35,1	31,9	-3,2	13,4
Utilizan leña 3/	10,5	11,2	10,0	9,7	10,1	9,4	8,5	7,9	6,6	6,1	5,7	5,4	-0,3	-5,1
Otro 4/	8,4	7,5	7,3	7,0	7,2	6,9	8,2	6,9	5,8	5,8	5,6	7,1	1,5	-1,3

1/ Incluye GLP y gas natural.

2/ Además del gas (GLP y Natural) usan leña, carbón, electricidad y kerosene.

3/ Incluye también ramas secas, tusa de maíz, etc.

4/ Son hogares que utilizan carbon, ramas secas, kerosene o más de un combustible contaminante para cocinar los alimentos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2018.

ANEXO ESTADÍSTICO

■ ■ ■

CUADRO N° I.1

EVOLUCION DEL GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, DIFERENCIA ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIA,
SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, DOMINIOS Y DEPARTAMENTOS, 2007-2018

(Soles constantes base=2018 a precios de Lima Metropolitana)

Dominios		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Variación Porcentual		Diferencia Absoluta		
		Anual	C.V. (%)	Porcentaje	%P>t	Significancia	Diferencia	%P>t										
Nacional		603	619	643	663	683	710	724	727	732	747	746	758	0,8	1,7	0,01 ***	12,8	0,01 ***
Urbana		726	738	765	781	796	823	830	830	832	846	844	855	0,9	1,3	0,07 *	11,1	0,07 *
Rural		288	304	309	332	358	375	398	404	408	413	407	415	0,9	2,1	0,02 **	8,4	0,02 **
Ámbito geográfico																		
Lima Metropolitana ^{1/}		800	802	868	861	870	905	918	919	927	944	943	945	1,8	0,2	0,87	2,0	0,87
Resto urbano		672	692	691	723	743	766	768	767	764	778	774	791	0,8	2,3	0,00 ***	17,5	0,00 ***
Rural		288	304	309	332	358	375	398	404	408	413	407	415	0,9	2,1	0,02 **	8,4	0,02 **
Región Natural																		
Costa		745	748	784	793	812	841	843	847	853	874	874	883	1,2	1,1	0,24	9,3	0,24
Sierra		450	479	492	519	537	561	593	595	596	602	596	612	1,0	2,8	0,00 ***	16,5	0,00 ***
Selva		415	450	440	486	517	540	551	551	553	557	562	576	1,5	2,5	0,06 *	14,1	0,06 *
Dominio																		
Costa urbana		719	718	715	743	772	795	775	783	785	813	809	827	1,1	2,2	0,02 **	17,9	0,02 **
Costa rural		395	418	408	440	469	482	498	499	497	507	521	537	2,7	3,1	0,27	15,9	0,27
Sierra urbana		673	711	716	743	751	773	803	790	782	781	772	787	1,4	2,0	0,12	15,6	0,11
Sierra rural		270	287	300	320	342	361	387	396	402	408	400	411	1,0	2,7	0,01 ***	11,0	0,01 ***
Selva urbana		531	582	570	626	646	670	674	670	670	675	682	703	1,9	3,0	0,07 *	20,7	0,07 *
Selva rural		284	295	282	312	350	364	382	381	380	378	372	370	1,6	-0,8	0,65	-2,8	0,66
Lima Metropolitana 1/		800	802	868	861	870	905	918	919	927	944	943	945	1,8	0,2	0,87	2,0	0,87
Departamentos																		
Costa																		
Lima		778	787	847	843	854	887	899	899	907	924	921	925	1,7	0,5	0,72	4,2	0,72
Provincia de Lima		815	812	878	872	885	921	931	932	942	958	959	962	2,0	0,3	0,84	2,9	0,84
Provincia Constitucional del Callao		673	714	781	763	741	764	799	800	801	815	801	796	2,3	-0,7	0,77	-5,2	0,78
Región Lima		564	636	631	662	689	703	695	694	689	709	677	703	2,3	3,9	0,08 *	26,6	0,07 *
Tacna		669	754	731	808	798	846	830	791	790	783	794	813	3,4	2,4	0,38	19,1	0,38
La Libertad		743	668	662	701	711	714	714	722	735	764	777	764	2,8	-1,7	0,41	-13,4	0,42
Moquegua		672	628	716	784	814	905	895	891	900	908	912	925	2,9	1,4	0,60	13,0	0,59
Tumbes		726	698	714	744	808	810	785	756	770	788	790	788	2,6	-0,3	0,92	-2,1	0,92
Ica		659	671	704	735	764	769	787	808	808	836	833	854	1,7	2,6	0,07 *	21,4	0,07 *
Lambayeque		574	615	600	604	635	694	693	706	737	781	780	844	2,5	8,3	0,00 ***	64,9	0,00 ***
Piura		540	555	577	578	629	654	629	652	641	660	669	692	2,2	3,4	0,16	22,6	0,15
Sierra																		
Arequipa		808	827	807	860	859	865	882	882	873	865	868	873	2,3	0,6	0,81	5,0	0,80
Ancash		546	581	575	634	644	646	670	675	666	672	649	660	2,2	1,7	0,52	11,3	0,51
Junín		528	581	564	604	641	636	693	684	714	705	683	688	2,4	0,8	0,76	5,2	0,76
Cusco		513	509	568	544	596	684	725	733	706	716	650	675	3,3	3,9	0,15	25,1	0,14
Puno		418	448	457	468	522	538	585	565	524	535	549	545	2,2	-0,7	0,82	-3,9	0,82
Pasco		403	402	455	507	483	459	442	467	475	491	495	528	3,0	6,5	0,06 *	32,5	0,05 **
Huánuco		389	418	412	448	461	526	537	525	560	572	562	593	2,8	5,4	0,04 **	30,3	0,03 **
Cajamarca		321	382	367	397	399	408	422	435	444	459	463	510	2,9	10,1	0,00 ***	46,9	0,00 ***
Apurímac		314	331	318	371	408	412	461	489	496	490	497	502	2,6	1,0	0,71	4,9	0,71
Ayacucho		375	412	432	477	445	455	480	487	501	528	526	537	2,7	2,2	0,45	11,4	0,45
Huancavelica		223	262	300	349	393	428	434	399	435	443	442	447	2,3	1,1	0,67	4,8	0,67
Selva																		
Madre de Dios		618	642	689	708	750	872	886	804	769	765	800	821	2,5	2,7	0,53	21,3	0,52
Ucayali		459	470	485	535	612	616	616	612	638	610	604	614	1,9	1,6	0,45	9,4	0,45
San Martín		439	496	470	552	563	592	590	601	587	619	626	653	3,5	4,3	0,22	27,2	0,22
Loreto		394	421	411	446	464	485	492	516	503	496	527	529	3,0	0,4	0,89	2,1	0,89
Amazonas		393	389	390	416	456	482	461	447	480	508	546	551	3,2	0,9	0,75	4,8	0,75

* Diferencia significativa ($p < 0,10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0,05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0,01$).

1/ Incluye Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2007 - 2018.

CUADRO N° I.2

EVOLUCIÓN DEL GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, DIFERENCIA ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIA, SEGÚN
ÁMBITO GEOGRÁFICO Y DECILES DEL GASTO, 2007-2018

(Soles constantes base = 2018 a precios de Lima Metropolitana)

Ámbito geográfico	2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018												Variación Porcentual 2018 / 2017			Diferencia Absoluta 2018 / 2017		
	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	C.V. (%)	Porcen-taje	%P>t	Signifi-cancia	Dife-rencia	%P>t	Signifi-cancia
Nacional	603	619	643	663	683	710	724	727	732	747	746	758	0,8	1,7	0,01 ***	12,8	0,01 ***	
Decil 1	132	138	146	161	173	181	195	202	207	215	213	226	0,5	6,1	0,00 ***	13,1	0,00 ***	
Decil 2	215	231	240	257	276	289	307	311	317	328	323	332	0,2	2,8	0,00 ***	9,0	0,00 ***	
Decil 3	288	305	317	339	359	374	389	394	401	412	405	412	0,1	1,7	0,00 ***	7,1	0,00 ***	
Decil 4	355	379	392	415	437	453	465	470	473	488	481	490	0,1	1,7	0,00 ***	8,1	0,00 ***	
Decil 5	427	454	468	493	517	535	543	550	552	567	562	569	0,1	1,2	0,00 ***	6,9	0,00 ***	
Decil 6	507	538	549	579	600	622	632	636	638	656	652	661	0,1	1,3	0,00 ***	8,8	0,00 ***	
Decil 7	602	640	650	685	702	726	739	743	745	765	760	770	0,1	1,2	0,00 ***	9,4	0,00 ***	
Decil 8	734	771	793	818	841	871	881	888	887	911	909	923	0,1	1,6	0,00 ***	14,2	0,00 ***	
Decil 9	959	986	1019	1040	1059	1100	1121	1126	1125	1149	1144	1169	0,2	2,2	0,00 ***	25,1	0,00 ***	
Decil 10	1813	1751	1853	1842	1867	1953	1970	1953	1972	1977	2008	2034	1,0	1,3	0,21	26,2	0,21	
Ámbito geográfico																		
Lima Metropolitana ^{1/}	800	802	868	861	870	905	918	919	927	944	943	945	1,8	0,2	0,87	2,0	0,87	
Decil 1	277	286	300	313	310	318	344	342	349	358	328	339	1,1	3,2	0,07 *	10,6	0,07 *	
Decil 2	372	387	412	426	427	437	449	452	461	466	449	453	0,4	0,9	0,14	4,0	0,14	
Decil 3	440	457	485	501	512	519	528	532	540	548	536	544	0,3	1,5	0,00 ***	8,3	0,00 ***	
Decil 4	505	530	553	571	577	597	604	609	613	628	622	625	0,3	0,4	0,23	2,7	0,23	
Decil 5	573	605	627	654	649	675	682	693	697	714	709	709	0,2	0,1	0,84	0,5	0,84	
Decil 6	655	689	730	738	743	764	773	795	787	813	810	812	0,2	0,3	0,47	2,1	0,47	
Decil 7	761	796	845	838	857	887	892	913	908	937	934	940	0,2	0,6	0,07 *	5,9	0,07 *	
Decil 8	924	945	1008	993	1010	1048	1069	1088	1080	1107	1099	1113	0,3	1,3	0,00 ***	14,0	0,00 ***	
Decil 9	1184	1186	1286	1258	1295	1335	1359	1377	1393	1399	1404	1430	0,5	1,8	0,01 ***	25,5	0,01 ***	
Decil 10	2311	2141	2441	2320	2323	2468	2482	2388	2450	2473	2542	2490	1,6	-2,0	0,28	-51,8	0,28	
Resto urbano	672	692	691	723	743	766	768	767	764	778	774	791	0,8	2,3	0,00 ***	17,5	0,00 ***	
Decil 1	194	208	220	230	247	255	258	259	263	271	272	277	0,7	1,6	0,13	4,2	0,12	
Decil 2	294	312	323	341	363	373	371	370	374	387	385	392	0,2	1,9	0,00 ***	7,4	0,00 ***	
Decil 3	363	386	394	415	440	452	449	453	447	466	463	470	0,2	1,7	0,00 ***	7,8	0,00 ***	
Decil 4	430	456	460	484	510	524	522	526	522	539	536	539	0,1	0,5	0,00 ***	2,9	0,00 ***	
Decil 5	500	530	529	557	583	599	602	602	597	615	610	617	0,1	1,2	0,00 ***	7,4	0,00 ***	
Decil 6	581	616	609	645	671	687	692	684	682	700	695	706	0,1	1,6	0,00 ***	11,4	0,00 ***	
Decil 7	679	714	710	749	771	792	796	786	789	806	797	811	0,1	1,8	0,00 ***	14,2	0,00 ***	
Decil 8	814	846	845	888	904	929	935	928	927	946	939	957	0,1	1,9	0,00 ***	17,8	0,00 ***	
Decil 9	1037	1066	1060	1112	1111	1153	1163	1153	1148	1171	1161	1190	0,2	2,5	0,00 ***	29,1	0,00 ***	
Decil 10	1823	1790	1761	1814	1834	1894	1893	1906	1891	1878	1879	1951	0,9	3,8	0,00 ***	72,1	0,00 ***	
Rural	288	304	309	332	358	375	398	404	408	413	407	415	0,9	2,1	0,02 **	8,4	0,02 **	
Decil 1	93	92	97	112	119	125	129	141	145	150	148	161	0,8	9,1	0,00 ***	13,4	0,00 ***	
Decil 2	133	139	145	161	172	177	192	197	204	210	209	222	0,2	6,3	0,00 ***	13,2	0,00 ***	
Decil 3	162	171	179	194	209	216	235	239	245	253	249	262	0,2	5,0	0,00 ***	12,4	0,00 ***	
Decil 4	191	203	209	226	243	253	274	280	284	291	287	299	0,1	4,3	0,00 ***	12,3	0,00 ***	
Decil 5	221	237	241	259	279	292	315	322	325	333	328	336	0,1	2,4	0,00 ***	8,0	0,00 ***	
Decil 6	255	272	277	298	320	336	360	369	371	379	373	378	0,1	1,2	0,00 ***	4,4	0,00 ***	
Decil 7	297	315	321	342	372	387	413	421	427	433	426	428	0,1	0,5	0,01 ***	2,1	0,01 ***	
Decil 8	349	375	378	406	436	462	486	492	498	505	494	498	0,2	0,9	0,00 ***	4,6	0,00 ***	
Decil 9	439	471	470	509	546	574	598	606	607	615	600	607	0,2	1,1	0,00 ***	6,6	0,00 ***	
Decil 10	740	767	771	814	888	927	976	975	970	959	958	965	0,9	0,7	0,57	6,7	0,57	

Nota: Deciles móviles e independiente para cada año.

* Diferencia significativa ($p < 0,10$).** Diferencia altamente significativa ($p < 0,05$).*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0,01$).

1/ Incluye Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2018.

CUADRO N° I.3

EVOLUCIÓN DEL GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, DIFERENCIA ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIA, SEGÚN DOMINIO Y DECILES DEL GASTO, 2007-2018

(Soles constantes base=2018 a precios de Lima Metropolitana)

Dominio	2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018												Variación Porcentual 2018 / 2017			Diferencia Absoluta 2018 / 2017		
	Anual			Anual			Anual			Anual			C.V. (%)	Porcen-taje	%P>t	Signifi-cancia	Dife-rencia	%P>t
Deciles del Gasto																		
Nacional	603	619	643	663	683	710	724	727	732	747	746	758	0,8	1,7	0,01 ***	12,8	0,01 ***	
Decil 1	132	138	146	161	173	181	195	202	207	215	213	226	0,5	6,1	0,00 ***	13,1	0,00 ***	
Decil 2	215	231	240	257	276	289	307	311	317	328	323	332	0,2	2,8	0,00 ***	9,0	0,00 ***	
Decil 3	288	305	317	339	359	374	389	394	401	412	405	412	0,1	1,7	0,00 ***	7,1	0,00 ***	
Decil 4	355	379	392	415	437	453	465	470	473	488	481	490	0,1	1,7	0,00 ***	8,1	0,00 ***	
Decil 5	427	454	468	493	517	535	543	550	552	567	562	569	0,1	1,2	0,00 ***	6,9	0,00 ***	
Decil 6	507	538	549	579	600	622	632	636	638	656	652	661	0,1	1,3	0,00 ***	8,8	0,00 ***	
Decil 7	602	640	650	685	702	726	739	743	745	765	760	770	0,1	1,2	0,00 ***	9,4	0,00 ***	
Decil 8	734	771	793	818	841	871	881	888	887	911	909	923	0,1	1,6	0,00 ***	14,2	0,00 ***	
Decil 9	959	986	1019	1040	1059	1100	1121	1126	1125	1149	1144	1169	0,2	2,2	0,00 ***	25,1	0,00 ***	
Decil 10	1813	1751	1853	1842	1867	1953	1970	1953	1972	1977	2008	2034	1,0	1,3	0,21	26,2	0,21	
Dominio																		
Costa urbana	719	718	715	743	772	795	775	783	785	813	809	827	1,1	2,2	0,02 **	17,9	0,02 **	
Decil 1	242	246	261	261	286	289	288	288	293	313	305	323	1,0	5,8	0,00 ***	17,8	0,00 ***	
Decil 2	341	354	361	375	403	408	398	407	407	430	420	440	0,3	4,8	0,00 ***	20,0	0,00 ***	
Decil 3	408	421	429	441	474	487	474	487	480	509	498	511	0,2	2,6	0,00 ***	12,9	0,00 ***	
Decil 4	471	490	490	506	539	555	540	553	550	579	572	585	0,2	2,3	0,00 ***	13,1	0,00 ***	
Decil 5	536	560	558	583	614	630	618	624	621	651	646	664	0,2	2,7	0,00 ***	17,7	0,00 ***	
Decil 6	614	647	636	667	698	719	701	706	707	736	733	752	0,2	2,6	0,00 ***	19,2	0,00 ***	
Decil 7	712	738	731	768	798	819	797	802	806	842	832	852	0,2	2,4	0,00 ***	19,9	0,00 ***	
Decil 8	851	866	862	907	920	951	929	940	940	982	969	990	0,2	2,2	0,00 ***	21,5	0,00 ***	
Decil 9	1065	1078	1062	1128	1136	1186	1146	1155	1160	1199	1190	1216	0,3	2,2	0,00 ***	25,6	0,00 ***	
Decil 10	1954	1782	1761	1794	1856	1913	1865	1876	1886	1892	1928	1942	1,3	0,7	0,67	13,5	0,66	
Costa rural	395	418	408	440	469	482	498	499	497	507	521	537	2,7	3,1	0,27	15,9	0,27	
Decil 1	136	161	154	161	152	175	165	157	182	176	191	210	2,4	9,4	0,00 ***	18,0	0,00 ***	
Decil 2	201	225	211	227	223	248	261	243	252	251	269	285	0,7	5,8	0,00 ***	15,5	0,00 ***	
Decil 3	237	266	252	270	275	301	312	308	306	310	326	332	0,4	1,9	0,01 ***	6,0	0,01 ***	
Decil 4	276	304	287	316	323	354	363	364	361	369	380	385	0,4	1,4	0,02 **	5,3	0,02 **	
Decil 5	320	340	330	360	380	399	406	421	413	425	438	440	0,3	0,4	0,43	1,8	0,43	
Decil 6	360	379	379	410	434	449	460	472	465	481	495	502	0,4	1,5	0,01 ***	7,2	0,01 ***	
Decil 7	407	428	431	478	508	516	520	529	524	544	554	567	0,3	2,4	0,00 ***	13,4	0,00 ***	
Decil 8	484	503	496	549	598	589	606	609	608	622	637	653	0,3	2,5	0,00 ***	16,0	0,00 ***	
Decil 9	596	610	607	653	713	693	738	736	732	741	762	769	0,4	0,9	0,10 *	7,0	0,10 *	
Decil 10	946	967	938	985	1091	1097	1148	1154	1134	1151	1159	1228	2,7	5,9	0,10 *	68,9	0,09 *	
Sierra urbana	673	711	716	743	751	773	803	790	782	781	772	787	1,4	2,0	0,12	15,6	0,11	
Decil 1	176	187	213	229	243	248	249	254	259	254	268	264	1,0	-1,5	0,37	-4,0	0,38	
Decil 2	276	290	316	331	352	365	370	363	367	370	374	369	0,4	-1,2	0,03 **	-4,6	0,03 **	
Decil 3	348	376	394	414	428	442	453	444	435	447	448	449	0,3	0,3	0,40	1,4	0,40	
Decil 4	424	455	464	491	506	518	534	526	512	519	522	518	0,2	-0,6	0,09 *	-3,2	0,09 *	
Decil 5	502	532	536	567	584	601	620	611	595	605	597	598	0,3	0,1	0,77	0,6	0,77	
Decil 6	594	626	624	659	677	689	720	693	689	697	682	686	0,2	0,5	0,12	3,5	0,12	
Decil 7	697	733	736	766	780	803	832	805	813	802	792	798	0,3	0,8	0,06 *	6,0	0,05 **	
Decil 8	835	876	879	909	929	946	997	958	967	953	955	959	0,3	0,5	0,23	4,4	0,23	
Decil 9	1079	1119	1128	1155	1132	1164	1238	1211	1208	1209	1180	1221	0,4	3,5	0,00 ***	41,1	0,00 ***	
Decil 10	1803	1916	1871	1915	1879	1959	2021	2043	1980	1955	1901	2012	1,3	5,8	0,00 ***	110,7	0,00 ***	

Continúa....

CUADRO N° I.3

EVOLUCIÓN DEL GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, DIFERENCIA ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIA, SEGÚN DOMINIO Y DECILES DEL GASTO, 2007-2018

(Soles constantes base=2018 a precios de Lima Metropolitana)

Dominio	2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018												Variación Porcentual 2018 / 2017			Diferencia Absoluta 2018 / 2017		
	Anual												C.V. (%)	Porcen- taje	%P>t	Signifi- cancia	Dife- rencia	%P>t
Sierra rural	270	287	300	320	342	361	387	396	402	408	400	411	1,0	2,7	0,01 ***	11,0	0,01	***
Decil 1	89	93	101	114	117	123	129	140	147	157	153	165	1,0	7,4	0,00 ***	11,4	0,00	***
Decil 2	126	136	147	161	168	172	191	197	205	215	212	224	0,3	5,6	0,00 ***	12,0	0,00	***
Decil 3	152	164	178	192	203	209	232	238	247	256	251	263	0,2	4,7	0,00 ***	11,9	0,00	***
Decil 4	180	193	207	221	237	244	270	276	285	292	286	300	0,2	4,8	0,00 ***	13,8	0,00	***
Decil 5	209	224	237	250	269	281	310	317	324	332	325	336	0,1	3,5	0,00 ***	11,4	0,00	***
Decil 6	240	257	271	286	305	321	351	361	367	376	368	376	0,1	2,3	0,00 ***	8,5	0,00	***
Decil 7	281	294	312	328	352	369	402	410	420	427	418	424	0,2	1,4	0,00 ***	6,1	0,00	***
Decil 8	331	350	365	386	411	440	471	477	487	496	481	489	0,2	1,7	0,00 ***	8,4	0,00	***
Decil 9	410	439	450	482	512	549	576	589	594	602	581	589	0,3	1,4	0,00 ***	8,2	0,00	***
Decil 10	683	718	733	781	847	899	933	954	943	932	922	940	1,1	1,9	0,19	17,9	0,18	
Selva urbana	531	582	570	626	646	670	674	670	670	675	682	703	1,9	3,0	0,07 *	20,7	0,07	*
Decil 1	160	185	175	184	196	210	224	226	224	229	226	233	1,6	2,9	0,24	6,5	0,23	
Decil 2	233	265	254	283	293	315	315	312	317	331	332	334	0,6	0,6	0,44	2,0	0,44	
Decil 3	285	321	310	345	365	390	382	383	389	403	400	407	0,4	1,7	0,00 ***	6,8	0,00	***
Decil 4	337	376	366	408	434	455	450	450	457	471	476	473	0,3	-0,6	0,24	-2,8	0,24	
Decil 5	387	436	431	474	501	519	520	521	534	540	545	540	0,3	-0,9	0,03 **	-4,9	0,03	**
Decil 6	448	511	500	550	574	594	605	599	611	608	620	615	0,3	-0,8	0,04 **	-5,0	0,05	**
Decil 7	539	603	587	641	672	692	707	695	697	703	707	714	0,3	1,0	0,01 ***	7,4	0,01	***
Decil 8	649	710	706	785	795	814	841	829	814	833	824	844	0,4	2,4	0,00 ***	20,0	0,00	***
Decil 9	836	911	901	972	991	1034	1033	1029	993	1008	1022	1057	0,4	3,4	0,00 ***	34,9	0,00	***
Decil 10	1441	1507	1475	1617	1645	1677	1661	1668	1662	1623	1673	1814	2,5	8,4	0,00 ***	141,3	0,00	***
Selva rural	284	295	282	312	350	364	382	381	380	378	372	370	1,6	-0,8	0,65	-2,8	0,66	
Decil 1	98	80	79	97	113	122	120	135	132	130	126	144	1,5	15,0	0,00 ***	18,9	0,00	***
Decil 2	140	125	120	142	166	172	176	188	183	182	183	199	0,5	8,3	0,00 ***	15,2	0,00	***
Decil 3	166	161	152	174	203	209	214	224	223	224	221	235	0,3	6,4	0,00 ***	14,1	0,00	***
Decil 4	192	195	184	207	237	244	253	262	256	262	255	267	0,3	4,8	0,00 ***	12,2	0,00	***
Decil 5	218	227	214	243	276	285	291	299	292	301	293	300	0,3	2,4	0,00 ***	7,1	0,00	***
Decil 6	249	263	245	284	319	327	337	347	338	342	338	336	0,3	-0,8	0,04 **	-2,6	0,04	**
Decil 7	286	307	289	328	372	377	393	397	393	393	388	379	0,2	-2,4	0,00 ***	-9,2	0,00	***
Decil 8	330	372	348	384	434	441	465	465	466	460	452	439	0,3	-2,9	0,00 ***	-12,9	0,00	***
Decil 9	418	471	439	477	528	564	581	572	574	568	553	542	0,4	-1,9	0,00 ***	-10,3	0,00	***
Decil 10	747	761	754	788	853	902	989	927	941	917	916	856	1,2	-6,6	0,00 ***	-60,4	0,01	***
Lima Metropolitana ^{1/}	800	802	868	861	870	905	918	919	927	944	943	945	1,8	0,2	0,87	2,0	0,87	
Decil 1	277	286	300	313	310	318	344	342	349	358	328	339	1,1	3,2	0,07 *	10,6	0,07	*
Decil 2	372	387	412	426	427	437	449	452	461	466	449	453	0,4	0,9	0,14	4,0	0,14	
Decil 3	440	457	485	501	512	519	528	532	540	548	536	544	0,3	1,5	0,00 ***	8,3	0,00	***
Decil 4	505	530	553	571	577	597	604	609	613	628	622	625	0,3	0,4	0,23	2,7	0,23	
Decil 5	573	605	627	654	649	675	682	693	697	714	709	709	0,2	0,1	0,84	0,5	0,84	
Decil 6	655	689	730	738	743	764	773	795	787	813	810	812	0,2	0,3	0,47	2,1	0,47	
Decil 7	761	796	845	838	857	887	892	913	908	937	934	940	0,2	0,6	0,07 *	5,9	0,07	*
Decil 8	924	945	1008	993	1010	1048	1069	1088	1080	1107	1099	1113	0,3	1,3	0,00 ***	14,0	0,00	***
Decil 9	1184	1186	1286	1258	1295	1335	1359	1377	1393	1399	1404	1430	0,5	1,8	0,01 ***	25,5	0,01	***
Decil 10	2311	2141	2441	2320	2323	2468	2482	2388	2450	2473	2542	2490	1,6	-2,0	0,28	-51,8	0,28	

Nota: Deciles móviles e independiente para cada año.

* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

1/ Incluye Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2018.

CUADRO N° I.4

EVOLUCIÓN DEL GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, DIFERENCIA ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIA, SEGÚN ÁMBITO

GEOGRÁFICO Y 12 GRUPOS DE GASTOS (CCIF), 2007-2018

(Soles constantes base=2018 a precios de Lima Metropolitana)

Ámbito geográfico	2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018												Variación Porcentual 2018 / 2017			Diferencia Absoluta 2018 / 2017		
	Anual												C.V. (%)	Porcentaje %P>t	Significancia	Diferencia %P>t	Significancia	
Grupos de Gastos																		
Nacional	603	619	643	663	683	710	724	727	732	747	746	758	0,8	1,7	0,01 ***	12,8	0,01 ***	
Alimentos consumidos dentro del hogar	187	188	186	188	195	197	199	197	200	199	195	198	0,5	1,9	0,00 ***	3,6	0,00 ***	
Bebidas alcohólicas tabaco y estupefacientes	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	4,6	1,5	0,79	0,0	0,79	
Prendas de vestir y calzado	22	24	27	29	28	31	32	32	32	31	32	32	1,2	0,4	0,79	0,1	0,79	
Alojamiento, agua, electricidad, gas y otros combustibles	102	102	109	110	119	128	134	138	142	145	149	150	1,4	0,8	0,42	1,2	0,41	
Muebles, artículos para el hogar y para la conservación ordinaria del hogar	21	22	24	25	24	27	25	27	28	28	28	28	1,8	2,0	0,25	0,5	0,24	
Salud	47	53	52	57	59	60	58	58	57	60	59	64	1,7	7,9	0,00 ***	4,7	0,00 ***	
Transporte	39	40	44	42	46	49	53	50	50	52	54	55	1,3	1,7	0,23	0,9	0,23	
Comunicaciones	26	25	26	25	26	26	26	27	27	29	29	29	1,3	-0,5	0,68	-0,1	0,68	
Recreación y Cultura	23	24	25	26	26	27	28	29	28	27	30	28	1,6	-5,2	0,05 **	-1,6	0,06 *	
Educación	23	22	24	25	28	28	30	32	29	33	32	33	3,3	4,2	0,22	1,3	0,21	
Restaurantes y hoteles	82	86	89	95	95	97	101	100	100	103	99	100	0,9	0,9	0,41	0,9	0,41	
Alimentos consumidos fuera del hogar	81	86	89	95	95	97	100	99	100	102	98	99	0,9	0,9	0,43	0,9	0,43	
Servicios de alojamiento	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	8,8	9,4	0,34	0,0	0,32	
Bienes y servicios diversos	30	32	36	38	36	39	37	38	37	38	38	39	1,3	2,8	0,07 *	1,1	0,06 *	
Ámbito geográfico																		
Lima Metropolitana ^{1/}	800	802	868	861	870	905	918	919	927	944	943	945	1,8	0,2	0,87	2,0	0,87	
Alimentos consumidos dentro del hogar	212	216	215	213	216	212	216	208	211	204	195	197	1,0	1,3	0,27	2,6	0,27	
Bebidas alcohólicas tabaco y estupefacientes	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	7,8	-9,9	0,30	-0,2	0,33	
Prendas de vestir y calzado	23	24	30	31	24	30	30	31	32	30	33	31	2,6	-8,1	0,01 ***	-2,7	0,01 ***	
Alojamiento, agua, electricidad, gas y otros combustibles	171	163	176	171	184	193	207	214	226	231	236	234	2,7	-0,8	0,65	-2,0	0,65	
Muebles, artículos para el hogar y para la conservación ordinaria del hogar	26	26	32	31	28	33	30	32	36	34	34	34	4,2	1,7	0,67	0,6	0,66	
Salud	67	72	78	78	77	80	72	70	70	74	76	78	3,1	2,7	0,46	2,1	0,45	
Transporte	55	54	62	56	60	66	73	67	66	68	69	68	2,5	-1,1	0,71	-0,7	0,71	
Comunicaciones	36	34	38	38	37	38	38	40	39	42	43	42	2,6	-1,1	0,59	-0,5	0,59	
Recreación y Cultura	30	31	33	32	33	37	36	36	36	34	42	36	3,2	-12,7	0,02 **	-5,3	0,03 **	
Educación	45	41	45	48	55	51	54	60	53	60	59	61	5,2	4,2	0,43	2,4	0,42	
Restaurantes y hoteles	97	101	113	116	113	115	119	118	116	122	112	117	1,9	4,0	0,10 *	4,5	0,09 *	
Alimentos consumidos fuera del hogar	97	101	112	115	112	114	119	117	116	121	112	116	1,9	4,0	0,10 *	4,5	0,09 *	
Servicios de alojamiento	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17,7	1,4	0,94	0,0	0,94	
Bienes y servicios diversos	35	37	45	45	40	46	39	41	41	42	43	44	3,0	2,9	0,40	1,3	0,40	

Continúa....

CUADRO N° I.4

EVOLUCIÓN DEL GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, DIFERENCIA ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO Y 12 GRUPOS DE GASTOS (CCIF), 2007-2018

(Soles constantes base=2018 a precios de Lima Metropolitana)

Ámbito geográfico	2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018												Variación Porcentual 2018 / 2017			Diferencia Absoluta 2018 / 2017		
	Anual			Anual			Anual			Anual			C.V. (%)	Porcentaje	%P>t	Significancia	Diferencia	%P>t
Grupos de Gastos																		
Resto urbano	672	692	691	723	743	766	768	767	764	778	774	791	0,8	2,3	0,00 ***	17,5	0,00 ***	
Alimentos consumidos dentro del hogar	203	202	197	200	208	207	207	209	212	208	213	0,7	2,2	0,00 ***	4,6	0,00 ***		
Bebidas alcohólicas tabaco y estupefacientes	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6,7	18,3	0,03 **	0,2	0,02 **	
Prendas de vestir y calzado	27	29	31	34	35	37	37	36	36	37	36	38	1,4	4,9	0,00 ***	1,8	0,00 ***	
Alojamiento, agua, electricidad, gas y otros combustibles	103	107	112	115	123	133	135	135	134	134	138	140	1,3	1,6	0,13	2,2	0,12	
Muebles, artículos para el hogar y para la conservación ordinaria del hogar	26	26	26	28	28	30	29	30	29	30	30	30	1,6	1,7	0,29	0,5	0,29	
Salud	52	58	54	62	63	64	62	64	62	64	61	69	2,1	11,7	0,00 ***	7,2	0,00 ***	
Transporte	44	46	48	48	50	54	56	53	53	56	59	61	1,5	3,2	0,07 *	1,9	0,06 *	
Comunicaciones	33	31	30	30	28	29	29	29	29	30	30	29	1,5	-1,2	0,41	-0,4	0,41	
Recreación y Cultura	26	27	27	30	30	29	30	31	29	30	30	30	1,9	1,0	0,68	0,3	0,67	
Educación	22	22	22	23	24	26	26	26	26	28	25	26	2,6	2,4	0,40	0,6	0,39	
Restaurantes y hoteles	96	101	99	106	108	109	112	110	111	111	111	108	1,1	-2,3	0,07 *	-2,5	0,07 *	
Alimentos consumidos fuera del hogar	96	101	99	106	107	109	111	109	111	111	110	108	1,1	-2,3	0,06 *	-2,6	0,07 *	
Servicios de alojamiento	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	7,5	11,9	0,27	0,1	0,24	
Bienes y servicios diversos	38	41	44	46	45	46	44	45	44	45	45	46	1,3	2,5	0,11	1,1	0,10 *	
Rural	288	304	309	332	358	375	398	404	408	413	407	415	0,9	2,1	0,02 **	8,4	0,02 **	
Alimentos consumidos dentro del hogar	135	134	134	139	147	159	164	165	168	169	167	169	0,9	1,3	0,15	2,2	0,14	
Bebidas alcohólicas tabaco y estupefacientes	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8,8	3,1	0,65	0,0	0,64	
Prendas de vestir y calzado	13	15	17	19	21	21	24	23	23	23	22	23	1,4	2,2	0,17	0,5	0,17	
Alojamiento, agua, electricidad, gas y otros combustibles	25	26	29	29	34	37	40	42	43	45	46	47	1,4	2,0	0,13	0,9	0,12	
Muebles, artículos para el hogar y para la conservación ordinaria del hogar	10	10	11	12	13	13	14	15	16	15	15	15	1,4	1,5	0,31	0,2	0,31	
Salud	19	26	21	25	29	29	30	31	31	32	30	33	2,6	8,0	0,01 ***	2,4	0,01 ***	
Transporte	13	15	16	17	20	20	22	23	22	24	23	24	2,0	2,1	0,35	0,5	0,34	
Comunicaciones	5	5	6	6	6	7	7	8	8	9	9	9	2,5	1,9	0,50	0,2	0,49	
Recreación y Cultura	9	10	11	12	12	12	14	15	14	14	14	13	1,4	-3,5	0,05 **	-0,5	0,06 *	
Educación	2	2	3	3	4	4	5	6	5	5	5	5	5,2	5,6	0,35	0,3	0,34	
Restaurantes y hoteles	44	45	47	53	52	54	58	57	58	58	56	57	1,6	2,5	0,19	1,4	0,19	
Alimentos consumidos fuera del hogar	43	45	47	53	52	54	57	57	58	58	56	57	1,6	2,4	0,21	1,4	0,20	
Servicios de alojamiento	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20,6	45,6	0,08 *	0,0	0,05 **	
Bienes y servicios diversos	12	13	15	16	17	18	19	19	20	19	19	19	1,5	0,7	0,73	0,1	0,72	

* Diferencia significativa ($p < 0,10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0,05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0,01$).

1/ Incluye Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2018.

CUADRO N° I.5

PORCENTAJE DE LA EVOLUCIÓN DEL GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO Y 12 GRUPOS DE GASTOS
(CCIF), 2007-2018
(Porcentaje)

Ambito Geográfico	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Grupos de Gastos	Anual											
Nacional	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Alimentos consumidos dentro del hogar	31,0	30,3	28,9	28,4	28,5	27,7	27,6	27,1	27,3	26,7	26,1	26,1
Bebidas alcohólicas tabaco y estupefacientes	0,3	0,2	0,2	0,3	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Prendas de vestir y calzado	3,6	3,8	4,1	4,4	4,1	4,3	4,4	4,3	4,3	4,2	4,3	4,2
Alojamiento, agua, electricidad, gas y otros combustibles	16,8	16,5	17,0	16,6	17,4	18,0	18,5	19,0	19,4	19,4	19,9	19,8
Muebles, artículos para el hogar y para la conservación ordinaria	3,5	3,5	3,7	3,7	3,5	3,7	3,5	3,7	3,8	3,8	3,7	3,7
Salud	7,9	8,6	8,1	8,6	8,6	8,5	8,0	7,9	7,8	8,0	7,9	8,4
Transporte	6,5	6,5	6,8	6,4	6,7	6,9	7,3	6,9	6,8	7,0	7,3	7,3
Comunicaciones	4,3	4,0	4,0	4,0	3,7	3,7	3,6	3,7	3,7	3,9	3,9	3,8
Recreación y Cultura	3,8	3,8	3,9	3,9	3,8	3,8	3,9	3,9	3,8	3,7	4,0	3,7
Educación	3,9	3,6	3,7	3,8	4,1	4,0	4,1	4,4	4,0	4,4	4,2	4,3
Restaurantes y hoteles	13,5	13,9	13,9	14,4	13,9	13,7	13,9	13,7	13,7	13,7	13,3	13,2
Alimentos consumidos fuera del hogar	13,5	13,8	13,8	14,3	13,9	13,6	13,9	13,6	13,6	13,7	13,2	13,1
Servicios de alojamiento	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Bienes y servicios diversos	5,0	5,2	5,6	5,7	5,3	5,5	5,1	5,2	5,1	5,1	5,1	5,2
Ámbito geográfico												
Lima Metropolitana ^{1/}	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Alimentos consumidos dentro del hogar	26,5	26,9	24,8	24,7	24,8	23,5	23,5	22,6	22,8	21,6	20,6	20,9
Bebidas alcohólicas tabaco y estupefacientes	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Prendas de vestir y calzado	2,9	3,1	3,4	3,6	2,8	3,3	3,2	3,4	3,4	3,2	3,5	3,2
Alojamiento, agua, electricidad, gas y otros combustibles	21,3	20,4	20,3	19,9	21,2	21,3	22,6	23,3	24,4	24,5	25,0	24,7
Muebles, artículos para el hogar y para la conservación ordinaria	3,2	3,2	3,7	3,6	3,2	3,6	3,2	3,5	3,9	3,7	3,6	3,6
Salud	8,3	9,0	8,9	9,0	8,9	8,9	7,9	7,6	7,5	7,9	8,1	8,3
Transporte	6,9	6,7	7,1	6,5	6,9	7,3	8,0	7,3	7,1	7,2	7,3	7,2
Comunicaciones	4,5	4,3	4,3	4,4	4,2	4,2	4,2	4,3	4,2	4,5	4,5	4,5
Recreación y Cultura	3,8	3,8	3,9	3,7	3,8	4,1	3,9	3,9	3,8	3,6	4,4	3,8
Educación	5,7	5,1	5,1	5,5	6,3	5,7	5,9	6,5	5,7	6,3	6,2	6,5
Restaurantes y hoteles	12,1	12,6	13,0	13,5	13,0	12,7	13,0	12,8	12,5	12,9	11,9	12,3
Alimentos consumidos fuera del hogar	12,1	12,6	12,9	13,4	12,9	12,6	12,9	12,8	12,5	12,9	11,8	12,3
Servicios de alojamiento	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Bienes y servicios diversos	4,4	4,6	5,2	5,2	4,6	5,1	4,3	4,5	4,4	4,4	4,6	4,7
Resto urbano	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Alimentos consumidos dentro del hogar	30,2	29,2	28,5	27,7	28,0	27,1	27,0	27,0	27,3	27,2	27,0	26,9
Bebidas alcohólicas tabaco y estupefacientes	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Prendas de vestir y calzado	4,0	4,1	4,4	4,6	4,8	4,8	4,9	4,8	4,8	4,8	4,7	4,8
Alojamiento, agua, electricidad, gas y otros combustibles	15,3	15,4	16,2	15,9	16,6	17,4	17,5	17,6	17,6	17,3	17,8	17,7
Muebles, artículos para el hogar y para la conservación ordinaria	3,8	3,7	3,7	3,8	3,8	3,9	3,7	3,9	3,8	3,9	3,9	3,8
Salud	7,8	8,4	7,8	8,6	8,5	8,3	8,1	8,3	8,1	8,2	7,9	8,7
Transporte	6,6	6,7	7,0	6,7	6,8	7,1	7,3	6,9	7,0	7,2	7,6	7,7
Comunicaciones	4,9	4,5	4,3	4,2	3,7	3,8	3,7	3,8	3,8	3,8	3,9	3,7
Recreación y Cultura	3,9	3,9	4,0	4,1	4,0	3,8	3,9	4,0	3,8	3,8	3,8	3,8
Educación	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,3	3,4	3,4	3,4	3,5	3,3	3,3
Restaurantes y hoteles	14,3	14,6	14,3	14,7	14,5	14,3	14,5	14,3	14,6	14,3	14,3	13,7
Alimentos consumidos fuera del hogar	14,2	14,6	14,3	14,6	14,5	14,2	14,5	14,3	14,5	14,3	14,2	13,6
Servicios de alojamiento	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1
Bienes y servicios diversos	5,7	5,9	6,3	6,4	6,0	6,1	5,8	5,9	5,8	5,8	5,8	5,8
Rural	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Alimentos consumidos dentro del hogar	46,9	44,1	43,4	41,9	41,2	42,3	41,3	40,8	41,3	40,9	40,9	40,6
Bebidas alcohólicas tabaco y estupefacientes	0,4	0,2	0,2	0,3	0,4	0,3	0,2	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3
Prendas de vestir y calzado	4,6	4,9	5,4	5,8	5,9	5,6	6,0	5,7	5,7	5,5	5,5	5,5
Alojamiento, agua, electricidad, gas y otros combustibles	8,6	8,7	9,4	8,8	9,6	9,8	10,1	10,5	10,5	10,8	11,3	11,3
Muebles, artículos para el hogar y para la conservación ordinaria	3,4	3,3	3,5	3,5	3,7	3,6	3,5	3,7	3,8	3,7	3,7	3,7
Salud	6,6	8,4	6,8	7,4	8,0	7,8	7,5	7,6	7,5	7,7	7,5	7,9
Transporte	4,6	5,1	5,2	5,2	5,5	5,4	5,5	5,6	5,3	5,7	5,7	5,7
Comunicaciones	1,6	1,8	1,8	1,9	1,8	1,8	1,8	2,0	2,0	2,1	2,1	2,1
Recreación y Cultura	3,2	3,3	3,5	3,5	3,4	3,2	3,4	3,6	3,4	3,3	3,4	3,2
Educación	0,9	0,8	0,9	1,0	1,1	1,2	1,3	1,4	1,3	1,3	1,2	1,2
Restaurantes y hoteles	15,1	14,9	15,2	16,0	14,6	14,4	14,5	14,1	14,2	14,1	13,8	13,8
Alimentos consumidos fuera del hogar	15,1	14,9	15,2	15,9	14,5	14,4	14,4	14,0	14,1	14,1	13,7	13,8
Servicios de alojamiento	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Bienes y servicios diversos	4,1	4,4	4,7	4,9	4,8	4,8	4,8	4,7	4,8	4,5	4,7	4,6

1/ Incluye Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2018.

CUADRO N° I.6

**EVOLUCIÓN DEL GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, DIFERENCIA ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIA,
SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO Y TIPO DE GASTO, 2007-2018**
(Soles constantes base=2018 a precios de Lima Metropolitana)

Ámbito geográfico	2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018												Variación Porcentual 2018 / 2017			Diferencia Absoluta 2018 / 2017		
	Anual Anual Anual Anual Anual Anual Anua l Anua l Anua l Anua l Anua l C.V. al (%)												Porcen- taje	%P>t	Signifi- cancia	Dife- rencia	%P>t	Signifi- cancia
Tipos de gastos																		
Nacional	603	619	643	663	683	710	724	727	732	747	746	758	0,8	1,7	0,01 ***	12,8	0,01 ***	
Compra o pago	461	475	493	507	521	541	551	547	551	560	556	564	0,8	1,5	0,04 **	8,2	0,03 **	
Autoconsumo	24	26	25	26	27	29	29	29	28	28	28	28	1,7	0,6	0,75	0,2	0,75	
Pago en especie	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17,6	23,9	0,25	0,1	0,23	
Donación pública	20	21	21	23	22	22	23	25	26	29	28	28	1,9	0,4	0,66	0,1	0,66	
Donación privada	28	31	34	37	35	35	34	35	33	36	36	38	1,8	6,5	0,00 ***	2,4	0,00 ***	
Otro tipo de gasto	4	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3,4	7,9	0,05 **	0,2	0,04 **	
Gasto imputado	64	63	67	66	74	79	83	87	90	91	94	96	1,5	1,8	0,22	1,7	0,22	
Ámbito geográfico																		
Lima Metropolitana ^{1/}	800	802	868	861	870	905	918	919	927	944	943	945	1,8	0,2	0,87	2,0	0,87	
Compra o pago	617	625	674	666	673	698	710	697	699	707	706	707	1,8	0,1	0,94	0,7	0,94	
Autoconsumo	9	9	7	10	10	10	9	10	10	10	9	10	9,5	13,4	0,27	1,2	0,24	
Pago en especie	3	3	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	50,8	46,3	0,43	0,2	0,40	
Donación pública	22	23	26	27	23	28	25	28	29	33	32	28	3,9	-10,3	0,03 **	-3,2	0,05 **	
Donación privada	33	35	48	50	45	46	42	42	40	43	43	47	4,1	9,5	0,03 **	4,1	0,02 **	
Otro tipo de gasto	2	2	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	25,2	16,4	0,71	0,1	0,68	
Gasto imputado	114	105	110	105	117	122	130	141	148	149	153	152	2,9	-0,7	0,79	-1,0	0,79	
Resto Urbano	672	692	691	723	743	766	768	767	764	778	774	791	0,8	2,3	0,00 ***	17,5	0,00 ***	
Compra o pago	531	543	542	566	579	598	599	594	594	602	594	605	0,9	1,9	0,02 **	11,2	0,02 **	
Autoconsumo	20	21	21	21	22	22	20	21	19	21	23	23	2,8	3,1	0,33	0,7	0,32	
Pago en especie	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9,1	4,8	0,72	0,0	0,71	
Donación pública	21	24	21	26	25	23	24	26	27	29	29	30	2,7	4,6	0,40	1,3	0,39	
Donación privada	35	38	35	38	37	36	36	38	35	38	38	39	1,9	2,9	0,09 *	1,1	0,08 *	
Otro tipo de gasto	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	5,5	13,8	0,03 **	0,3	0,02 **	
Gasto imputado	60	65	68	69	77	83	85	85	86	85	87	90	1,4	3,2	0,01 ***	2,8	0,01 ***	
Rural	288	304	309	332	358	375	398	404	408	413	407	415	0,9	2,1	0,02 **	8,4	0,02 **	
Compra o pago	188	203	208	223	244	249	264	266	270	272	265	269	1,2	1,4	0,17	3,8	0,17	
Autoconsumo	47	51	52	53	54	66	68	68	68	67	67	66	1,4	-1,8	0,21	-1,2	0,21	
Pago en especie	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	28,2	38,0	0,39	0,2	0,31	
Donación pública	16	15	14	16	17	14	19	20	21	23	22	25	2,3	10,4	0,00 ***	2,3	0,00 ***	
Donación privada	14	16	15	18	19	20	21	21	21	22	23	25	2,5	8,8	0,00 ***	2,0	0,00 ***	
Otro tipo de gasto	8	4	4	5	6	6	7	6	6	6	6	3,8	3,9	0,31	0,2	0,30		
Gasto imputado	14	15	16	16	18	19	21	21	21	22	23	24	1,9	4,4	0,02 **	1,0	0,02 **	

* Diferencia significativa ($p < 0,10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0,05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0,01$).

1/ Incluye Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2018.

CUADRO N° I.7

**PORCENTAJE DE LA EVOLUCIÓN DEL GASTO REAL PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO Y TIPO DE GASTO,
2007-2018**
(Porcentaje)

Ámbito geográfico	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
	Anual											
Nacional	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Compra o pago	76,5	76,6	76,7	76,5	76,3	76,2	76,2	75,3	75,3	74,9	74,6	74,4
Autoconsumo	4,1	4,1	3,9	3,9	3,9	4,1	3,9	4,0	3,8	3,8	3,8	3,7
Pago en especie	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Donación pública	3,3	3,4	3,2	3,5	3,3	3,1	3,2	3,4	3,6	3,9	3,8	3,8
Donación privada	4,7	5,0	5,3	5,5	5,1	4,9	4,7	4,8	4,6	4,8	4,8	5,1
Otro tipo de gasto	0,6	0,4	0,3	0,4	0,4	0,4	0,3	0,4	0,3	0,3	0,3	0,4
Gasto imputado	10,5	10,2	10,4	10,0	10,8	11,2	11,5	12,0	12,3	12,2	12,6	12,6
Ámbito geográfico												
Lima Metropolitana ^{1/}	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Compra o pago	77,2	77,9	77,6	77,3	77,3	77,2	77,4	75,9	75,3	74,9	74,8	74,8
Autoconsumo	1,1	1,2	0,8	1,2	1,2	1,1	0,9	1,1	1,1	1,0	0,9	1,0
Pago en especie	0,4	0,3	0,3	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Donación pública	2,8	2,9	3,0	3,1	2,7	3,1	2,7	3,0	3,1	3,4	3,3	3,0
Donación privada	4,1	4,4	5,5	5,9	5,2	5,0	4,5	4,6	4,3	4,6	4,5	5,0
Otro tipo de gasto	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
Gasto imputado	14,2	13,1	12,7	12,2	13,5	13,5	14,2	15,3	16,0	15,8	16,2	16,1
Resto Urbano	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Compra o pago	79,1	78,4	78,5	78,3	77,8	78,1	78,0	77,5	77,8	77,4	76,8	76,5
Autoconsumo	3,0	3,0	3,0	2,9	3,0	2,9	2,7	2,8	2,5	2,7	2,9	2,9
Pago en especie	0,1	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Donación pública	3,1	3,4	3,1	3,5	3,4	3,1	3,2	3,3	3,5	3,8	3,7	3,8
Donación privada	5,2	5,4	5,1	5,2	5,0	4,7	4,7	4,9	4,6	4,9	4,9	4,9
Otro tipo de gasto	0,4	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
Gasto imputado	9,0	9,3	9,8	9,6	10,3	10,9	11,1	11,1	11,2	10,9	11,3	11,4
Rural	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Compra o pago	65,3	66,6	67,4	67,3	68,2	66,5	66,3	65,9	66,3	65,9	65,1	64,7
Autoconsumo	16,4	16,8	16,7	15,9	15,1	17,7	17,2	16,9	16,6	16,2	16,5	15,9
Pago en especie	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Donación pública	5,7	4,9	4,4	4,8	4,6	3,7	4,7	5,0	5,2	5,6	5,5	6,0
Donación privada	4,9	5,4	4,9	5,5	5,3	5,3	5,2	5,3	5,2	5,4	5,6	5,9
Otro tipo de gasto	2,6	1,2	1,2	1,6	1,6	1,6	1,4	1,6	1,4	1,5	1,4	1,4
Gasto imputado	4,9	4,8	5,3	4,7	5,1	5,1	5,2	5,2	5,2	5,3	5,7	5,9

1/ Incluye Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2018.

CUADRO N° I.8

EVOLUCIÓN DEL GASTO NOMINAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, DIFERENCIA ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIA,
SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, DOMINIO Y DEPARTAMENTOS, 2007-2018

Dominios	2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017												2018			Variación Porcentual 2018 / 2017		Diferencia Absoluta 2018 / 2017	
	Geográficos Anual												C.V. (%)	Porcen- taje	%P>t	Signifi- cancia	Dife- rencia	%P>t	Signifi- cancia
Nacional	370	404	432	454	485	524	549	572	596	631	649	672	0,9	3,5	0,00 ***	22,7	0,00 ***		
Urbana	455	491	524	544	575	618	640	664	689	727	746	769	1,0	3,1	0,00 ***	23,0	0,00 ***		
Rural	150	173	181	200	226	246	268	282	294	308	313	325	0,9	3,6	0,00 ***	11,3	0,00 ***		
Ámbito geográfico																			
Lima Metropolitana ^{1/}	572	601	668	671	701	756	789	816	856	904	927	945	1,9	1,9	0,16	17,9	0,16		
Resto urbano	370	411	421	453	485	520	535	555	571	603	619	645	0,8	4,3	0,00 ***	26,6	0,00 ***		
Rural	150	173	181	200	226	246	268	282	294	308	313	325	0,9	3,6	0,00 ***	11,3	0,00 ***		
Región Natural																			
Costa	484	514	556	572	605	652	673	700	731	778	800	822	1,3	2,8	0,00 ***	22,2	0,00 ***		
Sierra	232	268	284	308	332	362	394	411	425	445	454	477	1,1	5,0	0,00 ***	22,7	0,00 ***		
Selva	253	296	297	334	370	401	416	431	444	462	478	498	1,5	4,1	0,00 ***	19,4	0,00 ***		
Dominio																		0,0	
Costa urbana	394	424	433	463	501	538	537	564	586	630	649	676	1,2	4,2	0,00 ***	27,0	0,00 ***		
Costa rural	220	253	254	281	314	336	355	370	382	404	431	450	2,8	4,5	0,11	19,2	0,10 *		
Sierra urbana	357	406	421	449	473	507	543	557	568	588	598	625	1,4	4,4	0,00 ***	26,4	0,00 ***		
Sierra rural	132	154	166	182	203	224	247	263	276	291	293	306	1,0	4,5	0,00 ***	13,2	0,00 ***		
Selva urbana	329	386	388	433	465	499	510	525	539	560	581	608	1,9	4,6	0,01 ***	26,7	0,01 ***		
Selva rural	168	190	187	211	248	267	286	296	304	313	316	318	1,6	0,7	0,66	2,3	0,66		
Lima Metropolitana ^{1/}	572	601	668	671	701	756	789	816	856	904	927	945	1,9	1,9	0,16	17,9	0,16		
Departamentos																			
Costa																			
Lima	551	583	644	650	681	734	765	791	829	876	897	916	1,8	2,1	0,10 *	19,1	0,10 *		
Provincia de Lima	583	609	675	680	713	769	801	828	869	918	943	962	2,1	2,0	0,18	19,2	0,17		
Callao	479	534	600	593	597	638	687	711	740	781	788	796	2,3	0,9	0,70	7,1	0,69		
Lima Provincias	336	400	408	434	469	497	506	521	539	576	565	594	2,4	5,3	0,02 **	29,7	0,02 **		
Tacna	384	467	463	528	544	600	604	601	618	633	658	690	3,5	4,9	0,08 *	32,3	0,08 *		
La Libertad	388	377	387	425	448	468	480	504	529	573	605	605	2,9	0,1	0,97	0,5	0,97		
Moquegua	386	396	460	512	550	638	653	676	702	733	755	777	2,9	3,0	0,28	22,6	0,28		
Tumbes	391	402	422	451	510	537	531	530	556	590	615	627	2,6	1,9	0,49	11,9	0,48		
Ica	363	402	429	458	494	520	551	593	624	672	695	732	1,8	5,5	0,00 ***	37,9	0,00 ***		
Lambayeque	307	358	358	369	407	462	471	499	539	592	613	672	2,6	9,6	0,00 ***	59,1	0,00 ***		
Piura	285	314	335	348	395	429	418	451	462	493	522	550	2,2	5,4	0,03 **	28,0	0,02 **		
Sierra																			
Arequipa	423	472	471	518	544	573	607	634	648	663	690	711	2,4	3,1	0,20	21,5	0,19		
Ancash	304	349	351	397	424	440	466	487	493	520	518	535	2,3	3,3	0,23	17,1	0,22		
Junín	280	330	333	365	404	415	462	471	506	519	514	529	2,4	2,8	0,26	14,4	0,25		
Cusco	253	281	323	318	366	440	487	516	513	542	505	537	3,5	6,4	0,02 **	32,4	0,02 **		
Puno	206	236	249	262	305	333	376	379	365	393	419	431	2,3	2,8	0,41	11,7	0,40		
Pasco	215	232	271	312	310	305	302	329	344	365	376	407	3,2	8,2	0,02 **	31,0	0,02 **		
Huanuco	205	236	242	269	286	340	358	366	404	423	425	455	2,8	7,2	0,01 ***	30,6	0,01 ***		
Cajamarca	188	238	236	260	271	287	302	321	334	354	365	405	3,0	10,8	0,00 ***	39,6	0,00 ***		
Apurímac	166	192	187	224	254	268	306	339	354	361	378	388	2,7	2,8	0,30	10,6	0,29		
Ayacucho	190	222	242	275	269	288	311	330	348	380	390	408	2,8	4,6	0,12	17,9	0,11		
Huancavelica	118	151	175	209	244	273	286	270	305	319	327	337	2,3	3,1	0,24	10,2	0,23		
Selva																			
Madre de Dios	434	490	537	557	610	726	748	693	666	677	724	762	2,6	5,3	0,22	38,5	0,20		
Ucayali	299	329	349	393	470	491	497	512	552	548	553	570	1,9	3,1	0,15	16,9	0,14		
San Martín	254	312	303	364	384	419	421	437	444	484	502	532	3,6	5,8	0,11	29,2	0,10 *		
Loreto	265	301	298	329	357	386	398	438	435	442	482	491	3,0	1,9	0,49	9,4	0,48		
Amazonas	223	241	249	267	302	333	323	320	360	393	434	446	3,2	2,7	0,36	11,6	0,35		

* Diferencia significativa ($p < 0,10$).** Diferencia altamente significativa ($p < 0,05$).*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0,01$).

1/ Incluye Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares ENAHO, 2007 - 2018.

CUADRO N° I.9

EVOLUCIÓN DEL GASTO NOMINAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, DIFERENCIA ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIA;
SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO Y DECILES DEL GASTO, 2007-2018

Ámbito geográfico	2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017												2018			Variación Porcentual 2018 / 2017		
Deciles del Gasto	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	C.V. (%)	Porcen-taje	%P>t	Signifi-cancia	Dife-rencia	%P>t	Signifi-cancia	
Nacional	370	404	432	454	485	524	549	572	596	631	649	672	0,9	3,5	0,00 ***	22,7	0,00 ***	
Decil 1	68	78	87	97	110	119	132	142	151	163	167	180	0,5	7,6	0,00 ***	12,8	0,00 ***	
Decil 2	114	133	143	157	178	195	212	224	236	253	259	271	0,2	4,4	0,00 ***	11,4	0,00 ***	
Decil 3	157	182	194	213	237	258	276	291	304	328	332	345	0,2	4,0	0,00 ***	13,4	0,00 ***	
Decil 4	202	234	247	270	297	322	339	357	371	398	403	415	0,1	2,9	0,00 ***	11,9	0,00 ***	
Decil 5	250	287	301	328	357	385	403	422	439	469	477	493	0,1	3,4	0,00 ***	16,1	0,00 ***	
Decil 6	304	346	362	392	424	455	476	495	516	548	562	580	0,1	3,2	0,00 ***	18,2	0,00 ***	
Decil 7	367	416	434	468	498	538	560	583	609	647	663	684	0,1	3,1	0,00 ***	20,4	0,00 ***	
Decil 8	453	506	535	568	600	644	673	705	729	777	798	825	0,2	3,4	0,00 ***	27,0	0,00 ***	
Decil 9	600	658	698	724	762	824	861	901	928	987	1011	1051	0,2	4,0	0,00 ***	40,4	0,00 ***	
Decil 10	1183	1197	1318	1320	1384	1502	1555	1598	1672	1740	1819	1875	1,2	3,1	0,01 ***	55,8	0,01 ***	
Ámbito geográfico																0,0		
Lima Metropolitana ^{1/}	572	601	668	671	701	756	789	816	856	904	927	945	1,9	1,9	0,16	17,9	0,16	
Decil 1	194	211	228	242	249	267	296	304	323	344	324	339	1,1	4,5	0,01 ***	14,6	0,01 ***	
Decil 2	261	287	314	330	343	365	386	402	426	448	443	453	0,4	2,1	0,00 ***	9,3	0,00 ***	
Decil 3	309	340	370	389	411	434	454	473	500	527	530	544	0,3	2,8	0,00 ***	14,9	0,00 ***	
Decil 4	356	394	422	443	464	499	520	542	567	603	614	625	0,3	1,7	0,00 ***	10,7	0,00 ***	
Decil 5	403	451	478	508	522	564	587	616	645	685	699	709	0,2	1,5	0,00 ***	10,2	0,00 ***	
Decil 6	463	513	559	574	597	639	665	706	727	780	797	812	0,3	1,8	0,00 ***	14,4	0,00 ***	
Decil 7	541	594	647	652	690	740	767	811	838	898	920	940	0,2	2,2	0,00 ***	20,4	0,00 ***	
Decil 8	659	708	774	773	813	874	918	966	996	1060	1081	1113	0,3	3,0	0,00 ***	32,2	0,00 ***	
Decil 9	851	891	989	981	1043	1114	1166	1222	1283	1338	1378	1430	0,5	3,7	0,00 ***	51,4	0,00 ***	
Decil 10	1688	1624	1897	1825	1878	2069	2134	2122	2253	2359	2491	2490	1,6	0,0	0,99	-0,3	0,99	
Resto urbano	370	411	421	453	485	520	535	555	571	603	619	645	0,8	4,3	0,00 ***	26,6	0,00 ***	
Decil 1	106	122	134	144	161	173	179	187	197	210	218	225	0,7	3,2	0,00 ***	6,9	0,00 ***	
Decil 2	160	185	196	212	234	251	257	267	280	300	307	318	0,2	3,7	0,00 ***	11,3	0,00 ***	
Decil 3	197	228	239	258	285	306	312	327	333	362	369	382	0,2	3,5	0,00 ***	12,8	0,00 ***	
Decil 4	234	269	279	302	331	356	364	381	389	419	430	441	0,1	2,5	0,00 ***	10,7	0,00 ***	
Decil 5	273	313	319	348	380	407	419	435	447	479	489	505	0,1	3,2	0,00 ***	15,6	0,00 ***	
Decil 6	317	365	369	403	436	468	482	495	512	544	558	577	0,1	3,4	0,00 ***	18,8	0,00 ***	
Decil 7	371	423	432	468	503	539	555	570	592	626	641	665	0,1	3,7	0,00 ***	23,8	0,00 ***	
Decil 8	447	501	515	556	591	631	653	672	696	735	753	784	0,2	4,1	0,00 ***	30,6	0,00 ***	
Decil 9	574	634	647	698	726	785	810	836	859	907	928	972	0,2	4,8	0,00 ***	44,8	0,00 ***	
Decil 10	1019	1070	1077	1142	1201	1287	1316	1380	1407	1446	1493	1584	0,9	6,1	0,00 ***	91,2	0,00 ***	
Rural	150	173	181	200	226	246	268	282	294	308	313	325	0,9	3,6	0,00 ***	11,3	0,00 ***	
Decil 1	47	53	58	68	75	82	87	98	105	114	115	127	0,8	10,5	0,00 ***	12,1	0,00 ***	
Decil 2	68	78	85	96	107	116	129	138	147	157	161	173	0,2	7,4	0,00 ***	11,9	0,00 ***	
Decil 3	83	96	104	116	131	141	158	166	176	188	191	204	0,2	6,9	0,00 ***	13,1	0,00 ***	
Decil 4	98	114	121	134	151	164	184	194	204	217	219	232	0,1	5,9	0,00 ***	13,0	0,00 ***	
Decil 5	114	133	140	154	173	189	210	223	233	247	250	261	0,1	4,3	0,00 ***	10,7	0,00 ***	
Decil 6	131	153	160	177	200	218	240	254	265	281	285	293	0,1	2,7	0,00 ***	7,8	0,00 ***	
Decil 7	152	178	185	206	231	254	276	292	306	322	325	333	0,1	2,4	0,00 ***	7,8	0,00 ***	
Decil 8	181	214	220	244	275	302	325	343	357	376	379	388	0,2	2,4	0,00 ***	9,1	0,00 ***	
Decil 9	229	268	275	307	345	378	402	424	438	459	464	475	0,2	2,3	0,00 ***	10,6	0,00 ***	
Decil 10	398	449	460	499	569	617	666	689	707	724	745	762	0,9	2,3	0,07 *	17,4	0,07 *	

Nota: Deciles móviles o independiente para cada año.

* Diferencia significativa ($p < 0,10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0,05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0,01$).

1/ Incluye Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares ENAHO, 2007 - 2018

CUADRO N° I.10

EVOLUCIÓN DEL GASTO NOMINAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, DIFERENCIA ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIA, SEGÚN DOMINIO Y DECILES DEL GASTO, 2007-2018

Dominio	2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017												2018			Variación Porcentual 2018 / 2017		Diferencia Absoluta 2018 / 2017	
													C.V. (%)	Porcen-taje	%P>t	Signifi-cancia	Vari-a-ción	%P>t	Signifi-cancia
Deciles del Gasto	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual							
Nacional	370	404	432	454	485	524	549	572	596	631	649	672	1,0	3,5	0,00 ***	22,7	0,00 ***		
Decil 1	68	78	87	97	110	119	132	142	151	163	167	180	0,5	7,6	0,00 ***	12,8	0,00 ***		
Decil 2	114	133	143	157	178	195	212	224	236	253	259	271	0,2	4,4	0,00 ***	11,4	0,00 ***		
Decil 3	157	182	194	213	237	258	276	291	304	328	332	345	0,2	4,0	0,00 ***	13,4	0,00 ***		
Decil 4	202	234	247	270	297	322	339	357	371	398	403	415	0,1	2,9	0,00 ***	11,9	0,00 ***		
Decil 5	250	287	301	328	357	385	403	422	439	469	477	493	0,1	3,4	0,00 ***	16,1	0,00 ***		
Decil 6	304	346	362	392	424	455	476	495	516	548	562	580	0,1	3,2	0,00 ***	18,2	0,00 ***		
Decil 7	367	416	434	468	498	538	560	583	609	647	663	684	0,1	3,1	0,00 ***	20,4	0,00 ***		
Decil 8	453	506	535	568	600	644	673	705	729	777	798	825	0,2	3,4	0,00 ***	27,0	0,00 ***		
Decil 9	600	658	698	724	762	824	861	901	928	987	1011	1051	0,2	4,0	0,00 ***	40,4	0,00 ***		
Decil 10	1183	1197	1318	1320	1384	1502	1555	1598	1672	1740	1819	1875	1,3	3,1	0,01 ***	55,8	0,01 ***		
Dominio																			
Costa urbana	394	424	433	463	501	538	537	564	586	630	649	676	1,2	4,2	0,00 ***	27,0	0,00 ***		
Decil 1	129	144	157	160	184	193	196	205	218	240	244	262	1,0	7,6	0,00 ***	18,6	0,00 ***		
Decil 2	183	206	217	231	260	273	273	292	302	333	337	358	0,3	6,1	0,00 ***	20,7	0,00 ***		
Decil 3	219	246	258	272	306	329	327	349	357	395	401	417	0,2	3,9	0,00 ***	15,8	0,00 ***		
Decil 4	256	287	295	314	349	375	374	398	410	449	460	479	0,2	4,1	0,00 ***	18,8	0,00 ***		
Decil 5	290	331	335	363	398	427	428	449	464	506	521	545	0,2	4,5	0,00 ***	23,3	0,00 ***		
Decil 6	334	381	385	416	451	488	485	510	529	572	590	616	0,2	4,4	0,00 ***	26,1	0,00 ***		
Decil 7	388	438	443	479	519	554	555	580	604	655	670	700	0,2	4,5	0,00 ***	29,8	0,00 ***		
Decil 8	468	512	524	567	601	643	646	678	705	764	779	813	0,2	4,3	0,00 ***	33,8	0,00 ***		
Decil 9	590	640	648	706	737	805	796	833	866	929	955	993	0,3	3,9	0,00 ***	37,7	0,00 ***		
Decil 10	1081	1054	1067	1124	1209	1291	1290	1350	1404	1458	1533	1578	1,2	2,9	0,08 *	45,1	0,07 *		
Costa rural	220	253	254	281	314	336	355	370	382	404	431	450	2,8	4,5	0,11	19,2	0,10 *		
Decil 1	72	95	93	100	99	119	116	112	136	137	155	172	1,9	11,3	0,00 ***	17,4	0,00 ***		
Decil 2	107	133	128	143	146	169	182	176	189	195	219	233	1,0	6,4	0,00 ***	14,0	0,00 ***		
Decil 3	129	157	154	170	180	206	219	225	232	244	270	275	0,6	1,8	0,02 **	4,9	0,02 **		
Decil 4	151	181	176	200	213	243	252	266	273	291	312	320	0,5	2,7	0,00 ***	8,5	0,00 ***		
Decil 5	174	204	202	228	253	275	285	307	316	337	360	367	0,4	1,9	0,00 ***	7,0	0,00 ***		
Decil 6	198	229	233	260	289	312	327	348	356	382	408	419	0,4	2,8	0,00 ***	11,4	0,00 ***		
Decil 7	228	259	268	303	339	358	372	394	403	435	459	476	0,4	3,8	0,00 ***	17,4	0,00 ***		
Decil 8	269	305	309	352	399	413	435	454	468	498	529	554	0,4	4,6	0,00 ***	24,6	0,00 ***		
Decil 9	336	372	384	422	481	488	535	552	571	597	636	650	0,6	2,2	0,00 ***	13,8	0,00 ***		
Decil 10	536	597	595	643	742	777	836	871	883	929	966	1038	2,3	7,4	0,03 **	72,0	0,02 **		
Sierra urbana	357	406	421	449	473	507	543	557	568	588	598	625	1,6	4,4	0,00 ***	26,4	0,0 ***		
Decil 1	92	106	124	137	153	162	168	179	188	192	208	209	1,5	0,3	0,86	0,6	0,86		
Decil 2	144	164	184	197	220	238	249	254	265	279	289	292	0,4	0,8	0,21	2,4	0,21		
Decil 3	180	211	228	248	266	287	305	312	316	336	346	354	0,3	2,3	0,00 ***	8,0	0,00 ***		
Decil 4	221	257	271	295	316	338	360	369	370	392	404	409	0,3	1,3	0,00 ***	5,1	0,00 ***		
Decil 5	262	303	312	341	367	394	420	429	433	457	462	474	0,3	2,7	0,00 ***	12,3	0,00 ***		
Decil 6	312	356	364	396	426	451	487	489	500	522	529	545	0,2	3,0	0,00 ***	15,9	0,00 ***		
Decil 7	367	416	432	462	488	526	565	567	591	604	617	634	0,3	2,7	0,00 ***	16,7	0,00 ***		
Decil 8	441	498	518	548	584	624	674	675	703	719	740	764	0,3	3,3	0,00 ***	24,4	0,00 ***		
Decil 9	575	643	663	698	717	765	840	856	877	908	917	971	0,4	5,9	0,00 ***	54,0	0,00 ***		
Decil 10	978	1112	1111	1168	1190	1290	1372	1448	1440	1476	1474	1599	1,2	8,5	0,00 ***	125,2	0,00 ***		

Continúa....

CUADRO N° I.10

EVOLUCIÓN DEL GASTO NOMINAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, DIFERENCIA ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIA, SEGÚN DOMINIO Y DECILES DEL GASTO, 2007-2018

Dominio	2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018													Variación Porcentual 2018 / 2017			Diferencia Absoluta 2018 / 2017		
														C.V. (%)	Porcen-taje	%P>t	Signifi-cancia	Dife-rencia	%P>t
Deciles del Gasto	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual							
Sierra rural	132	154	166	182	203	224	247	263	276	291	293	306	1,2	4,5	0,00 ***	13,2	0,00 ***		
Decil 1	44	50	57	66	71	77	84	94	102	112	113	123	1,2	8,9	0,00 ***	10,0	0,00 ***		
Decil 2	62	73	82	92	101	108	124	132	141	154	156	167	0,2	7,1	0,00 ***	11,1	0,00 ***		
Decil 3	75	88	99	110	122	130	150	158	170	183	185	196	0,2	6,2	0,00 ***	11,5	0,00 ***		
Decil 4	88	104	115	125	141	153	173	184	196	209	211	224	0,2	6,3	0,00 ***	13,2	0,00 ***		
Decil 5	102	120	131	143	159	174	199	211	222	237	239	251	0,2	5,0	0,00 ***	11,9	0,00 ***		
Decil 6	118	137	150	162	182	199	225	240	252	267	270	280	0,1	4,0	0,00 ***	10,7	0,00 ***		
Decil 7	135	157	171	187	208	229	256	272	287	304	306	316	0,2	3,3	0,00 ***	10,1	0,00 ***		
Decil 8	160	186	201	220	242	272	300	316	333	353	352	365	0,2	3,6	0,00 ***	12,8	0,00 ***		
Decil 9	200	236	249	274	303	339	366	388	406	427	426	439	0,2	3,2	0,00 ***	13,6	0,00 ***		
Decil 10	338	389	407	445	505	558	595	633	647	662	674	701	1,1	4,0	0,01 ***	26,7	0,01 ***		
Selva urbana	329	386	388	433	465	499	510	525	539	560	581	608	1,7	4,6	0,01 ***	26,7	0,01 ***		
Decil 1	97	121	119	128	140	157	167	174	179	190	194	201	1,5	3,4	0,18	6,7	0,17		
Decil 2	140	174	167	192	207	230	235	242	255	275	279	286	0,6	2,7	0,00 ***	7,5	0,00 ***		
Decil 3	171	209	208	234	256	286	287	295	311	333	338	349	0,4	3,3	0,00 ***	11,2	0,00 ***		
Decil 4	203	246	246	279	308	336	340	351	366	391	402	410	0,3	1,9	0,00 ***	7,8	0,00 ***		
Decil 5	233	286	288	326	356	382	394	408	427	448	467	469	0,3	0,5	0,17	2,3	0,17		
Decil 6	275	335	333	374	411	442	461	470	490	508	528	534	0,3	1,1	0,00 ***	5,9	0,00 ***		
Decil 7	328	394	395	446	486	516	536	543	563	589	603	618	0,3	2,5	0,00 ***	15,4	0,00 ***		
Decil 8	400	470	479	542	574	611	635	649	660	692	707	733	0,3	3,7	0,00 ***	25,8	0,00 ***		
Decil 9	519	599	614	675	713	773	784	810	804	838	873	918	0,4	5,1	0,00 ***	44,6	0,00 ***		
Decil 10	923	1023	1031	1145	1200	1264	1264	1316	1340	1336	1422	1562	1,8	9,9	0,00 ***	140,1	0,00 ***		
Selva rural	168	190	187	211	248	267	286	296	304	313	316	318	2,0	0,7	0,66	2,3	0,66		
Decil 1	58	54	55	67	82	92	92	106	108	110	110	129	1,1	17,4	0,00 ***	19,1	0,00 ***		
Decil 2	83	82	82	98	120	128	134	147	149	154	160	174	0,6	8,5	0,00 ***	13,6	0,00 ***		
Decil 3	98	104	102	119	144	155	163	176	179	189	191	205	0,4	7,4	0,00 ***	14,2	0,00 ***		
Decil 4	112	125	122	140	169	181	191	203	207	219	218	231	0,3	6,0	0,00 ***	13,1	0,00 ***		
Decil 5	128	146	142	165	197	208	219	230	237	250	249	259	0,3	4,1	0,00 ***	10,3	0,00 ***		
Decil 6	147	168	162	191	224	241	252	266	271	282	287	290	0,3	1,1	0,00 ***	3,2	0,00 ***		
Decil 7	166	196	190	220	261	273	293	307	314	325	327	325	0,3	-0,6	0,06 *	-2,1	0,06 *		
Decil 8	194	236	227	258	304	323	345	360	370	380	382	378	0,3	-1,2	0,00 ***	-4,6	0,00 ***		
Decil 9	247	297	287	324	372	413	434	443	453	467	467	464	0,5	-0,6	0,28	-2,8	0,28		
Decil 10	444	488	498	534	604	660	737	719	749	753	770	730	1,9	-5,1	0,03 **	-39,6	0,03 **		
Lima Metropolitana	572	601	668	671	701	756	789	816	856	904	927	945	1,8	1,9	0,16	17,9	0,16		
Decil 1	194	211	228	242	249	267	296	304	323	344	324	339	1,0	4,5	0,01 ***	14,6	0,01 ***		
Decil 2	261	287	314	330	343	365	386	402	426	448	443	453	0,4	2,1	0,00 ***	9,3	0,00 ***		
Decil 3	309	340	370	389	411	434	454	473	500	527	530	544	0,3	2,8	0,00 ***	14,9	0,00 ***		
Decil 4	356	394	422	443	464	499	520	542	567	603	614	625	0,2	1,7	0,00 ***	10,7	0,00 ***		
Decil 5	403	451	478	508	522	564	587	616	645	685	699	709	0,2	1,5	0,00 ***	10,2	0,00 ***		
Decil 6	463	513	559	574	597	639	665	706	727	780	797	812	0,2	1,8	0,00 ***	14,4	0,00 ***		
Decil 7	541	594	647	652	690	740	767	811	838	898	920	940	0,3	2,2	0,00 ***	20,4	0,00 ***		
Decil 8	659	708	774	773	813	874	918	966	996	1060	1081	1113	0,3	3,0	0,00 ***	32,2	0,00 ***		
Decil 9	851	891	989	981	1043	1114	1166	1222	1283	1338	1378	1430	0,4	3,7	0,00 ***	51,4	0,00 ***		
Decil 10	1688	1624	1897	1825	1878	2069	2134	2122	2253	2359	2491	2490	2,0	0,0	0,99	-0,3	0,99		

Nota: Deciles móviles o independiente para cada año.

* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

1/ Incluye Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares ENAHO, 2007 - 2018

CUADRO N° I.11

EVOLUCIÓN DEL GASTO NOMINAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, DIFERENCIA ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO Y GRUPOS DE GASTOS, 2007-2018

Ámbito geográfico	2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018												Variación Porcentual 2018 / 2017			Diferencia Absoluta 2018 / 2017		
	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	C.V. (%)	Porcentaje	%P>t	Significancia	Diferencia	%P>t	Significancia	
Nacional	370	404	432	454	485	524	549	572	596	631	649	672	0,9	3,5	0,00 ***	22,7	0,00 ***	
Alimentos consumidos dentro del hogar	102	115	118	122	133	142	148	152	161	167	169	172	0,5	2,1	0,00 ***	3,6	0,00 ***	
Bebidas alcohólicas tabaco y estupefacientes	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4,8	1,1	0,86	0,0	0,86	
Prendas de vestir y calzado	15	16	19	21	21	24	25	25	26	26	28	28	1,2	1,2	0,40	0,3	0,40	
Alojamiento, agua, electricidad, gas y otros combustibles	67	69	74	75	84	92	100	108	116	124	129	136	1,6	4,9	0,00 ***	6,4	0,00 ***	
Muebles, artículos para el hogar y para la conservación ordinaria del hogar	14	15	17	18	18	20	20	22	23	24	24	25	2,0	4,4	0,02 **	1,0	0,02 **	
Salud	32	36	37	41	42	45	44	45	46	51	52	56	1,7	8,8	0,00 ***	4,6	0,00 ***	
Transporte	28	30	32	32	35	39	43	42	42	45	47	49	1,4	3,8	0,02 **	1,8	0,01 ***	
Comunicaciones	19	19	19	20	20	21	22	23	23	25	26	26	1,5	1,7	0,17	0,4	0,16	
Recreación y Cultura	14	15	17	18	18	20	21	22	22	23	26	25	1,8	-2,8	0,36	-0,7	0,37	
Educación	15	15	16	18	20	21	23	25	24	28	28	30	3,6	8,1	0,03 **	2,3	0,02 **	
Restaurantes y hoteles	45	53	57	63	66	71	76	78	82	87	87	88	1,0	1,4	0,23	1,2	0,23	
Alimentos consumidos fuera del hogar	45	53	57	62	65	70	75	77	81	87	86	88	1,0	1,3	0,25	1,2	0,24	
Servicios de alojamiento	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9,7	10,6	0,32	0,0	0,30	
Bienes y servicios diversos	19	21	25	26	26	29	27	29	30	31	33	35	1,4	5,5	0,00	1,8	0,00 ***	
Ámbito geográfico																		
Lima Metropolitana ^{1/}	572	601	668	671	701	756	789	816	856	904	927	945	1,9	1,9	0,16	17,9	0,16	
Alimentos consumidos dentro del hogar	137	152	158	160	170	177	186	185	197	198	195	197	1,0	0,9	0,43	1,8	0,43	
Bebidas alcohólicas tabaco y estupefacientes	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	7,8	-9,7	0,31	-0,2	0,34	
Prendas de vestir y calzado	18	19	24	25	21	26	27	29	30	29	33	31	2,6	-7,0	0,02 **	-2,3	0,02 **	
Alojamiento, agua, electricidad, gas y otros combustibles	126	123	133	129	143	154	170	183	203	217	227	234	2,8	3,3	0,09 *	7,4	0,08 *	
Muebles, artículos para el hogar y para la conservación ordinaria del hogar	21	22	28	27	24	29	27	30	34	33	33	34	4,3	3,2	0,42	1,1	0,41	
Salud	49	55	60	61	62	66	62	62	64	72	76	78	3,2	3,7	0,32	2,8	0,31	
Transporte	47	47	54	49	54	60	68	64	63	66	68	68	2,6	0,4	0,88	0,3	0,88	
Comunicaciones	31	30	33	34	33	35	36	38	38	41	42	42	2,6	0,4	0,86	0,2	0,86	
Recreación y Cultura	21	22	25	25	26	31	31	32	32	32	40	36	3,3	-9,9	0,07 *	-4,0	0,09 *	
Educación	31	29	33	36	43	41	45	51	47	55	57	61	5,4	8,0	0,14	4,5	0,13	
Restaurantes y hoteles	63	72	83	87	89	96	103	105	108	119	113	117	1,9	3,6	0,13	4,1	0,12	
Alimentos consumidos fuera del hogar	62	71	83	87	89	95	102	105	108	118	112	116	1,9	3,6	0,13	4,1	0,12	
Servicios de alojamiento	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	18,0	3,5	0,85	0,0	0,85	
Bienes y servicios diversos	26	28	35	35	32	38	34	36	37	40	42	44	3,0	5,4	0,13	2,3	0,12	

Continúa....

CUADRO N° I.11

EVOLUCIÓN DEL GASTO NOMINAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, DIFERENCIA ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO Y GRUPOS DE GASTOS, 2007-2018

Ámbito geográfico	2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018												Variación Porcentual 2018 / 2017			Diferencia Absoluta 2018 / 2017		
	Anual												C.V. (%)	Porcentaje	%P>t	Significancia	Diferencia	%P>t
Grupos de Gastos																		
Resto urbano	370	411	421	453	485	520	535	555	571	603	619	645	0,8	4,3	0,00 ***	26,6	0,00 ***	
Alimentos consumidos dentro del hogar	100	114	115	121	132	140	143	149	157	165	169	174	0,7	2,8	0,00 ***	4,7	0,00 ***	
Bebidas alcohólicas tabaco y estupefacientes	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6,7	19,8	0,02 **	0,2	0,01 ***	
Prendas de vestir y calzado	17	19	20	23	25	27	28	27	28	29	29	31	1,4	6,5	0,00 ***	1,9	0,00 ***	
Alojamiento, agua, electricidad, gas y otros combustibles	60	65	68	71	78	87	90	97	100	104	108	114	1,3	6,0	0,00 ***	6,4	0,00 ***	
Muebles, artículos para el hogar y para la conservación ordinaria del hogar	14	15	16	18	18	20	20	21	22	23	24	25	1,6	4,8	0,00 ***	1,1	0,00 ***	
Salud	32	36	35	41	42	44	44	46	46	50	49	56	2,1	13,2	0,00 ***	6,5	0,00 ***	
Transporte	27	30	31	32	35	39	41	41	41	43	47	50	1,5	6,2	0,00 ***	2,9	0,00 ***	
Comunicaciones	20	20	19	20	19	21	21	22	22	23	24	24	1,5	1,8	0,24	0,4	0,23	
Recreación y Cultura	15	16	17	19	19	20	21	22	21	22	23	24	2,0	4,4	0,07 *	1,0	0,06 *	
Educación	12	13	13	15	15	17	17	18	19	21	20	21	2,7	6,3	0,03 **	1,3	0,03 **	
Restaurantes y hoteles	48	57	58	64	69	74	77	79	84	87	90	89	1,1	-1,7	0,17	-1,5	0,17	
Alimentos consumidos fuera del hogar	48	57	58	64	69	73	77	79	83	87	90	88	1,1	-1,8	0,15	-1,6	0,16	
Servicios de alojamiento	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7,6	13,7	0,21	0,1	0,18	
Bienes y servicios diversos	22	24	27	30	30	32	31	32	33	34	35	37	1,3	5,2	0,00 ***	1,8	0,00 ***	
Rural	150	173	181	200	226	246	268	282	294	308	313	325	0,9	3,6	0,00 ***	11,3	0,00 ***	
Alimentos consumidos dentro del hogar	65	73	76	81	91	103	110	114	121	127	129	132	0,9	2,0	0,03 **	2,6	0,03 **	
Bebidas alcohólicas tabaco y estupefacientes	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	8,9	3,3	0,63	0,0	0,63	
Prendas de vestir y calzado	8	9	10	12	14	14	17	17	17	17	17	18	1,4	3,7	0,03 **	0,6	0,02 **	
Alojamiento, agua, electricidad, gas y otros combustibles	14	16	17	18	21	24	26	30	31	33	35	37	1,5	5,8	0,00 ***	2,0	0,00 ***	
Muebles, artículos para el hogar y para la conservación ordinaria del hogar	5	6	7	7	9	9	10	11	11	11	12	12	1,5	4,1	0,01 ***	0,5	0,01 ***	
Salud	11	16	13	16	19	19	20	21	22	24	23	26	2,6	9,9	0,00 ***	2,3	0,00 ***	
Transporte	8	10	10	11	13	14	16	17	16	18	18	19	2,0	4,6	0,05 **	0,8	0,04 **	
Comunicaciones	3	3	4	4	4	5	5	6	6	7	7	7	2,6	4,8	0,10 *	0,3	0,09 *	
Recreación y Cultura	5	6	7	7	8	8	9	10	10	10	10	10	1,4	-0,1	0,95	0,0	0,95	
Educación	1	1	2	2	2	3	3	4	4	4	4	4	5,3	8,7	0,16	0,3	0,14	
Restaurantes y hoteles	21	25	27	31	32	35	38	39	41	44	44	45	1,6	3,2	0,10 *	1,4	0,09 *	
Alimentos consumidos fuera del hogar	21	25	27	31	32	35	38	39	41	44	43	45	1,6	3,1	0,11	1,4	0,10 *	
Servicios de alojamiento	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20,0	45,9	0,07 *	0,0	0,04 **	
Bienes y servicios diversos	7	8	9	10	11	12	13	13	14	14	15	15	1,6	3,5	0,07 *	0,5	0,06 *	

* Diferencia significativa ($p < 0,10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0,05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0,01$).

1/ Incluye Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2018.

CUADRO N° I.12

PORCENTAJE DE LA EVOLUCIÓN DEL GASTO NOMINAL PROMEDIO PER CAPITA MENSUAL, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO Y GRUPOS DE GASTOS, 2007-2018
(Porcentaje)

Dominio Geográfico	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Grupos de Gastos	Anual											
Nacional	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Alimentos consumidos dentro del hogar	27,5	28,4	27,3	26,9	27,5	27,0	27,0	26,6	27,0	26,5	26,0	25,6
Bebidas alcohólicas tabaco y estupefacientes	0,3	0,2	0,2	0,3	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Prendas de vestir y calzado	3,9	4,0	4,3	4,6	4,3	4,5	4,5	4,4	4,4	4,2	4,2	4,1
Alojamiento, agua, electricidad, gas y otros combustibles	18,2	17,2	17,1	16,5	17,3	17,5	18,1	18,9	19,5	19,6	19,9	20,2
Muebles, artículos para el hogar y para la conservación ordinaria del hogar	3,7	3,6	4,0	3,9	3,7	3,8	3,6	3,8	3,9	3,8	3,7	3,7
Salud	8,5	9,0	8,5	8,9	8,7	8,5	7,9	7,9	7,7	8,0	8,0	8,4
Transporte	7,6	7,4	7,5	7,0	7,3	7,5	7,9	7,4	7,1	7,1	7,3	7,3
Comunicaciones	5,1	4,6	4,4	4,4	4,1	4,1	4,0	4,0	3,9	4,0	4,0	3,9
Recreación y Cultura	3,9	3,8	3,9	3,9	3,8	3,8	3,8	3,8	3,7	3,6	4,0	3,8
Educación	4,1	3,6	3,8	3,9	4,2	4,0	4,1	4,4	4,0	4,4	4,3	4,5
Restaurantes y hoteles	12,1	13,1	13,3	13,8	13,6	13,5	13,8	13,6	13,7	13,8	13,4	13,1
Alimentos consumidos fuera del hogar	12,1	13,0	13,2	13,7	13,5	13,4	13,7	13,6	13,6	13,8	13,3	13,0
Servicios de alojamiento	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Bienes y servicios diversos	5,1	5,2	5,7	5,8	5,3	5,5	5,0	5,1	5,0	5,0	5,1	5,2
Ámbito geográfico												
Lima Metropolitana ^{1/}	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Alimentos consumidos dentro del hogar	24,0	25,3	23,7	23,8	24,3	23,4	23,5	22,7	23,0	21,9	21,1	20,9
Bebidas alcohólicas tabaco y estupefacientes	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Prendas de vestir y calzado	3,1	3,2	3,6	3,8	2,9	3,5	3,4	3,5	3,5	3,2	3,5	3,2
Alojamiento, agua, electricidad, gas y otros combustibles	22,0	20,5	19,9	19,3	20,5	20,4	21,6	22,4	23,7	24,0	24,4	24,7
Muebles, artículos para el hogar y para la conservación ordinaria del hogar	3,6	3,6	4,1	4,1	3,5	3,9	3,4	3,7	3,9	3,7	3,6	3,6
Salud	8,6	9,1	9,0	9,1	8,9	8,8	7,8	7,6	7,5	7,9	8,2	8,3
Transporte	8,3	7,9	8,1	7,3	7,7	8,0	8,6	7,8	7,4	7,3	7,4	7,2
Comunicaciones	5,5	5,1	4,9	5,0	4,8	4,6	4,5	4,6	4,4	4,6	4,5	4,5
Recreación y Cultura	3,7	3,7	3,8	3,7	3,7	4,1	3,9	3,9	3,7	3,5	4,4	3,8
Educación	5,5	4,8	4,9	5,4	6,1	5,4	5,7	6,3	5,5	6,1	6,1	6,5
Restaurantes y hoteles	10,9	11,9	12,5	13,0	12,7	12,6	13,0	12,9	12,7	13,1	12,1	12,3
Alimentos consumidos fuera del hogar	10,9	11,9	12,4	12,9	12,6	12,6	12,9	12,8	12,6	13,1	12,1	12,3
Servicios de alojamiento	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Bienes y servicios diversos	4,5	4,6	5,2	5,3	4,6	5,1	4,3	4,4	4,4	4,4	4,5	4,7
Resto urbano	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Alimentos consumidos dentro del hogar	27,1	27,8	27,4	26,6	27,3	26,8	26,8	26,8	27,4	27,5	27,3	26,9
Bebidas alcohólicas tabaco y estupefacientes	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Prendas de vestir y calzado	4,5	4,5	4,8	5,0	5,1	5,1	5,2	4,9	4,9	4,8	4,7	4,8
Alojamiento, agua, electricidad, gas y otros combustibles	16,3	15,8	16,1	15,7	16,1	16,8	16,9	17,4	17,4	17,2	17,4	17,7
Muebles, artículos para el hogar y para la conservación ordinaria del hogar	3,9	3,7	3,8	3,9	3,8	3,9	3,8	3,9	3,8	3,9	3,8	3,8
Salud	8,6	8,9	8,3	9,0	8,8	8,4	8,2	8,3	8,0	8,2	8,0	8,6
Transporte	7,4	7,3	7,4	7,1	7,2	7,5	7,7	7,3	7,1	7,2	7,5	7,7
Comunicaciones	5,5	4,8	4,5	4,4	4,0	4,0	4,0	4,0	3,9	3,8	3,8	3,7
Recreación y Cultura	4,2	4,0	4,0	4,2	4,0	3,8	3,9	3,9	3,8	3,7	3,8	3,8
Educación	3,3	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,3	3,3	3,4	3,2	3,3
Restaurantes y hoteles	12,9	14,0	13,8	14,2	14,2	14,1	14,5	14,3	14,6	14,5	14,6	13,7
Alimentos consumidos fuera del hogar	12,9	13,9	13,8	14,1	14,2	14,1	14,4	14,2	14,6	14,4	14,5	13,6
Servicios de alojamiento	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1
Bienes y servicios diversos	6,1	5,9	6,5	6,5	6,1	6,1	5,8	5,8	5,7	5,7	5,7	5,8
Rural	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Alimentos consumidos dentro del hogar	43,2	42,1	41,8	40,4	40,1	41,8	41,0	40,5	41,3	41,0	41,2	40,6
Bebidas alcohólicas tabaco y estupefacientes	0,5	0,2	0,2	0,3	0,4	0,3	0,2	0,2	0,3	0,3	0,4	0,4
Prendas de vestir y calzado	5,3	5,3	5,8	6,2	6,3	5,9	6,2	5,9	5,8	5,5	5,5	5,5
Alojamiento, agua, electricidad, gas y otros combustibles	9,5	9,1	9,5	8,9	9,5	9,6	9,8	10,5	10,5	10,8	11,0	11,3
Muebles, artículos para el hogar y para la conservación ordinaria del hogar	3,7	3,4	3,7	3,7	3,8	3,6	3,6	3,7	3,8	3,7	3,7	3,7
Salud	7,6	9,1	7,3	7,8	8,3	7,8	7,5	7,6	7,4	7,6	7,4	7,9
Transporte	5,5	5,7	5,7	5,6	6,0	5,9	6,0	6,0	5,5	5,8	5,6	5,7
Comunicaciones	1,9	2,0	1,9	2,1	1,9	2,0	2,0	2,1	2,1	2,1	2,1	2,1
Recreación y Cultura	3,5	3,4	3,6	3,6	3,4	3,1	3,3	3,5	3,3	3,2	3,3	3,2
Educación	0,9	0,8	1,0	1,0	1,1	1,1	1,3	1,3	1,2	1,2	1,2	1,2
Restaurantes y hoteles	13,9	14,3	14,7	15,5	14,2	14,2	14,3	14,0	14,1	14,2	13,9	13,8
Alimentos consumidos fuera del hogar	13,9	14,3	14,7	15,4	14,2	14,1	14,3	13,9	14,1	14,1	13,9	13,8
Servicios de alojamiento	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Bienes y servicios diversos	4,6	4,5	4,8	5,0	4,9	4,8	4,8	4,7	4,7	4,5	4,6	4,6

1/ Incluye Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2018.

CUADRO N° I.13

EVOLUCIÓN DEL GASTO NOMINAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, DIFERENCIA ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIA, SEGÚN
ÁMBITO GEOGRÁFICO Y TIPO DE GASTO, 2007-2018

Ámbito geográfico	2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018												Variación Porcentual 2018 / 2017			Diferencia Absoluta 2018 / 2017		
	Anual C.V. (%)												Porcen-	%P>t	Signifi-	Dife-	%P>t	Signifi-
Tipos de gastos													taje	cancia	rencia	%P>t	cancia	
Nacional	370	404	432	454	485	524	549	572	596	631	649	672	0,9	3,5	0,00 ***	22,7	0,00 ***	
Compra o pago	281	309	332	348	372	402	421	433	450	474	486	500	0,9	2,9	0,00 ***	14,3	0,00 ***	
Autoconsumo	12	15	15	16	17	20	20	21	21	22	23	23	1,8	1,8	0,36	0,4	0,36	
Pago en especie	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	20,3	28,1	0,24	0,1	0,21	
Donación pública	13	14	14	16	16	16	17	19	21	24	24	25	2,1	1,0	0,74	0,2	0,74	
Donación privada	18	20	23	25	25	26	26	28	27	30	31	34	2,0	8,5	0,00 ***	2,6	0,00 ***	
Otro tipo de gasto	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3,7	8,7	0,05 **	0,2	0,04 **	
Gasto imputado	43	43	45	45	52	57	62	68	74	78	82	87	1,7	5,9	0,00 ***	4,8	0,00 ***	
Ámbito geográfico																		
Lima Metropolitana ^{1/}	572	601	668	671	701	756	789	816	856	904	927	945	1,9	1,9	0,16	17,9	0,16	
Compra o pago	439	468	520	522	545	588	616	624	649	680	697	707	1,8	1,4	0,34	9,6	0,33	
Autoconsumo	6	7	5	8	8	8	7	9	10	10	9	10	9,5	13,3	0,27	1,2	0,24	
Pago en especie	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	51,3	47,7	0,42	0,3	0,39	
Donación pública	16	18	20	21	19	23	21	24	27	31	31	28	4,0	-9,4	0,10 *	-2,9	0,12	
Donación privada	24	26	37	39	36	38	36	38	37	42	42	47	4,1	11,2	0,03 **	4,7	0,02 **	
Otro tipo de gasto	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	25,2	16,8	0,71	0,1	0,68	
Gasto imputado	84	79	83	79	91	98	107	120	133	140	147	152	3,0	3,4	0,19	5,1	0,18	
Resto Urbano	370	411	421	453	485	520	535	555	571	603	619	645	0,8	4,3	0,00 ***	26,6	0,00 ***	
Compra o pago	290	321	330	354	378	408	419	431	445	466	476	494	0,9	3,7	0,00 ***	17,5	0,00 ***	
Autoconsumo	10	12	12	13	14	15	14	15	14	16	18	19	2,8	4,2	0,18	0,8	0,17	
Pago en especie	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	9,2	7,5	0,58	0,0	0,57	
Donación pública	13	15	14	17	17	16	17	19	20	23	23	25	2,7	6,2	0,08 *	1,4	0,07 *	
Donación privada	20	23	22	24	25	25	25	27	26	29	30	31	1,9	4,5	0,07 *	1,3	0,06 *	
Otro tipo de gasto	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	5,7	14,4	0,02 **	0,3	0,01 ***	
Gasto imputado	35	39	41	43	49	55	57	61	63	66	68	74	1,5	7,7	0,00 ***	5,3	0,00 ***	
Rural	150	173	181	200	226	246	268	282	294	308	313	325	0,9	3,6	0,00 ***	11,3	0,00 ***	
Compra o pago	99	116	123	135	155	164	178	186	195	203	204	210	1,3	3,0	0,01 ***	6,1	0,00 ***	
Autoconsumo	23	28	29	30	33	43	45	47	49	50	52	51	1,5	-1,1	0,46	-0,5	0,47	
Pago en especie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	29,6	42,3	0,35	0,1	0,27	
Donación pública	9	9	8	10	11	9	12	14	15	17	17	19	2,3	12,6	0,00 ***	2,2	0,00 ***	
Donación privada	8	10	9	11	12	13	14	15	15	17	18	19	2,4	10,4	0,00 ***	1,8	0,00 ***	
Otro tipo de gasto	4	2	2	3	4	4	4	5	4	5	5	5	4,2	4,8	0,24	0,2	0,23	
Gasto imputado	8	9	10	9	11	12	13	15	15	16	18	19	2,0	8,3	0,00 ***	1,5	0,00 ***	

* Diferencia significativa ($p < 0,10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0,05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0,01$).

1/ Incluye Provincia Constitucional del Callao

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2018

CUADRO N° I.14

PORCENTAJE DE LA EVOLUCIÓN DEL GASTO NOMINAL PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO Y TIPO DE GASTO, 2007-2018

(Porcentaje)

Ámbito geográfico	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
	Anual											
Nacional	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Compra o pago	76,1	76,7	77,0	76,8	76,8	76,8	76,8	75,7	75,6	75,1	74,9	74,5
Autoconsumo	3,4	3,6	3,4	3,5	3,5	3,8	3,6	3,7	3,5	3,5	3,5	3,4
Pago en especie	0,3	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Donación pública	3,4	3,5	3,3	3,6	3,2	3,1	3,1	3,4	3,5	3,8	3,8	3,7
Donación privada	4,8	5,0	5,3	5,6	5,2	4,9	4,7	4,8	4,5	4,8	4,8	5,0
Otro tipo de gasto	0,6	0,3	0,3	0,4	0,4	0,4	0,3	0,4	0,3	0,3	0,3	0,3
Gasto imputado	11,5	10,7	10,5	10,0	10,8	10,9	11,3	12,0	12,4	12,3	12,7	13,0
Ámbito geográfico												
Lima Metropolitana ^{1/}	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Compra o pago	76,6	77,8	77,9	77,7	77,8	77,8	78,0	76,5	75,8	75,2	75,2	74,8
Autoconsumo	1,1	1,1	0,8	1,2	1,1	1,1	0,9	1,1	1,1	1,1	0,9	1,0
Pago en especie	0,4	0,3	0,3	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Donación pública	2,8	2,9	3,0	3,1	2,6	3,0	2,7	3,0	3,1	3,5	3,4	3,0
Donación privada	4,1	4,4	5,5	5,9	5,2	5,1	4,6	4,6	4,3	4,6	4,6	5,0
Otro tipo de gasto	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
Gasto imputado	14,7	13,2	12,5	11,8	13,0	12,9	13,6	14,7	15,5	15,5	15,9	16,1
Resto Urbano	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Compra o pago	78,3	78,0	78,4	78,3	78,0	78,4	78,3	77,6	77,9	77,4	77,0	76,5
Autoconsumo	2,8	2,9	2,9	2,8	3,0	2,8	2,7	2,7	2,5	2,7	2,9	2,9
Pago en especie	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Donación pública	3,4	3,6	3,3	3,7	3,5	3,1	3,2	3,3	3,5	3,8	3,8	3,8
Donación privada	5,3	5,5	5,2	5,3	5,1	4,7	4,8	4,9	4,6	4,8	4,9	4,9
Otro tipo de gasto	0,4	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
Gasto imputado	9,6	9,6	9,7	9,5	10,0	10,5	10,7	11,0	11,1	10,9	11,0	11,4
Rural	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Compra o pago	65,8	67,0	67,8	67,6	68,6	66,8	66,6	66,0	66,2	65,9	65,1	64,7
Autoconsumo	15,1	15,9	15,9	15,2	14,5	17,3	16,9	16,7	16,6	16,2	16,6	15,9
Pago en especie	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Donación pública	5,8	5,1	4,6	5,0	4,7	3,7	4,6	5,0	5,2	5,6	5,5	6,0
Donación privada	5,2	5,5	5,0	5,6	5,4	5,3	5,2	5,3	5,2	5,4	5,6	6,0
Otro tipo de gasto	2,6	1,2	1,1	1,7	1,6	1,7	1,5	1,7	1,5	1,5	1,5	1,5
Gasto imputado	5,4	5,1	5,3	4,7	5,0	5,0	5,0	5,2	5,2	5,3	5,6	5,9

1/ Incluye Provincia Constitucional del Callao

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2018

CUADRO N° I.15

EVOLUCIÓN DEL INGRESO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, DIFERENCIA ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIA, SEGÚN ÁMBITO

GEOGRÁFICO, DOMINIOS Y DEPARTAMENTOS, 2007 - 2018

(Soles constantes base=2018 a precios de Lima Metropolitana)

Dominios geográficos	C.V (%)												Variación Porcentual 2018 / 2017			Diferencia Absoluta 2018 / 2017		
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Porcentaje	%P>t	Significancia	Diferencia	%P>t	Significancia
Nacional	777	796	839	870	893	942	950	959	962	993	978	999	1,0	2,2	0,01 ***	21,8	0,01 ***	
Urbana	957	966	1 009	1 036	1 053	1 108	1 109	1 115	1 114	1 148	1 128	1 142	1,1	1,2	0,22	13,5	0,21	
Rural	314	347	376	405	433	449	461	469	469	470	457	492	1,3	7,7	0,00 ***	35,3	0,00 ***	
Ámbito Geográfico																		
Lima Metropolitana ^{1/}	1 091	1 094	1 146	1 147	1 159	1 231	1 237	1 267	1 284	1 339	1 302	1 303	2,2	0,1	0,95	1,4	0,95	
Resto urbano	860	873	911	956	978	1 022	1 018	1 007	994	1 014	1 006	1 028	1,0	2,2	0,02 **	21,9	0,02 **	
Rural	314	347	376	405	433	449	461	469	469	470	457	492	1,3	7,7	0,00 ***	35,3	0,00 ***	
Region natural																		
Costa	987	979	1 026	1 048	1 056	1 121	1 115	1 136	1 143	1 189	1 170	1 182	1,5	1,0	0,41	11,5	0,41	
Sierra	544	594	639	673	705	737	767	767	758	769	749	790	1,3	5,5	0,00 ***	41,3	0,00 ***	
Selva	518	558	578	633	691	714	712	690	697	704	708	719	1,9	1,6	0,39	11,4	0,38	
Dominio																		
Costa urbana	913	877	916	967	962	1 024	991	998	994	1 025	1 030	1 051	1,3	2,0	0,11	21,1	0,11	
Costa rural	465	524	551	572	629	606	650	661	624	662	657	695	3,4	5,8	0,13	38,0	0,11	
Sierra urbana	867	929	964	1 000	1 042	1 073	1 104	1 077	1 045	1 060	1 024	1 059	1,7	3,3	0,05 **	34,1	0,05 **	
Sierra rural	284	316	360	383	396	420	437	454	458	453	442	481	1,4	8,9	0,00 ***	39,5	0,00 ***	
Selva urbana	692	740	782	832	882	905	909	881	882	888	903	901	2,3	-0,1	0,95	-1,3	0,95	
Selva rural	322	344	331	387	444	456	440	419	422	424	400	422	2,8	5,5	0,03 **	22,2	0,03 **	
Lima Metropolitana ^{1/}	1 091	1 094	1 146	1 147	1 159	1 231	1 237	1 267	1 284	1 339	1 302	1 303	2,2	0,1	0,95	1,4	0,95	
Departamentos																		
Costa																		
Lima	1 061	1 069	1 117	1 126	1 138	1 212	1 211	1 236	1 254	1 307	1 271	1 278	2,1	0,5	0,74	6,8	0,74	
Provincia de Lima	1 118	1 116	1 160	1 166	1 184	1 259	1 260	1 292	1 311	1 367	1 328	1 335	2,4	0,5	0,79	6,6	0,79	
Provincia Constitucional del Callao	860	898	1 023	986	939	981	1 034	1 048	1 048	1 088	1 064	1 020	2,7	-4,1	0,14	-44,0	0,15	
Región Lima	763	815	827	911	915	1 011	934	908	932	959	936	999	3,1	6,8	0,04 **	63,5	0,04 **	
Tacna	926	1 030	993	1 069	1 013	1 094	1 106	1 065	1 034	1 029	1 046	1 051	4,0	0,4	0,91	4,2	0,91	
La Libertad	911	795	878	873	847	912	939	966	968	998	1 030	1 020	3,1	-1,0	0,74	-9,9	0,74	
Moquegua	1 030	1 081	1 111	1 292	1 300	1 492	1 424	1 427	1 380	1 321	1 229	1 268	4,3	3,1	0,41	38,6	0,40	
Tumbes	1 005	818	858	930	1 001	1 022	997	961	966	1 027	1 001	1 028	3,4	2,7	0,41	26,8	0,41	
Ica	797	834	915	942	980	961	970	1 003	996	1 023	1 008	1 051	1,9	4,3	0,02 **	43,5	0,02 **	
Lambayeque	702	711	725	742	758	796	796	823	877	946	917	971	2,9	6,0	0,02 **	54,7	0,02 **	
Piura	651	661	755	758	793	821	781	792	763	775	810	858	2,8	6,0	0,08 *	48,4	0,07 *	
Sierra																		
Arequipa	1 026	1 114	1 123	1 177	1 208	1 236	1 260	1 264	1 229	1 226	1 228	1 289	3,0	4,9	0,12	60,1	0,11	
Ancash	665	671	709	827	819	833	868	876	822	851	810	837	2,7	3,4	0,32	27,3	0,30	
Junín	671	763	725	738	843	841	856	849	888	922	849	850	2,9	0,1	0,98	0,6	0,98	
Cusco	599	613	700	695	762	861	865	865	810	842	775	830	4,4	7,1	0,03 **	55,2	0,03 **	
Puno	475	516	558	598	626	686	748	730	655	668	652	649	2,6	-0,5	0,92	-3,3	0,92	
Pasco	512	564	646	700	713	649	634	642	640	723	714	722	3,7	1,1	0,80	7,8	0,80	
Huánuco	464	521	515	576	618	702	723	703	712	702	698	737	3,8	5,7	0,12	39,5	0,10 *	
Cajamarca	392	453	487	539	572	595	581	570	582	571	598	628	3,3	5,2	0,16	30,9	0,15	
Apurímac	351	381	385	475	474	505	583	622	657	626	615	650	3,8	5,6	0,14	34,6	0,13	
Ayacucho	437	474	515	580	593	570	604	601	663	655	630	687	3,9	8,9	0,05 **	56,2	0,04 **	
Huancavelica	288	321	370	438	486	497	517	449	485	508	486	537	3,8	10,5	0,02 **	50,8	0,01 ***	
Selva																		
Madre de Dios	794	843	895	967	1 112	1 217	1 269	1 168	1 053	958	967	1 017	3,0	5,2	0,42	50,2	0,40	
Ucayali	593	596	648	633	694	690	690	669	704	704	685	724	2,8	5,7	0,08 *	38,7	0,07 *	
San Martín	571	627	631	728	770	791	788	771	757	798	843	854	4,5	1,3	0,77	11,0	0,77	
Loreto	487	514	528	597	615	647	636	638	629	628	669	667	3,6	-0,4	0,92	-2,5	0,92	
Amazonas	490	496	580	628	611	631	616	607	667	689	699	718	4,1	2,7	0,51	19,0	0,51	

* Diferencia significativa ($p < 0.10$).** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

1/ Incluye Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2018.

CUADRO N° I.16

EVOLUCIÓN DEL INGRESO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, DIFERENCIA ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIA,
SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO Y DECILES DEL INGRESO, 2007 - 2018

(Soles constantes base=2018 a precios de Lima Metropolitana)

Ámbito geográfico	2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018												C.V (%)	Variación Porcentual 2018 / 2017			Diferencia Absoluta 2018 / 2017		
	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual		Porcen- taje	%P>t	Signifi- cancia	Dife- rencia	%P>t	Signifi- cancia
Nacional	777	796	839	870	893	942	950	959	962	993	978	999	1,0	2,2	0,01 ***	21,8	0,01 ***		
Decil 1	102	109	122	138	143	146	157	165	167	172	174	191	0,7	9,9	0,00 ***	17,2	0,00 ***		
Decil 2	187	205	224	249	260	276	287	297	305	309	308	328	0,3	6,6	0,00 ***	20,2	0,00 ***		
Decil 3	267	296	317	350	362	387	399	408	420	425	420	441	0,2	5,0	0,00 ***	20,9	0,00 ***		
Decil 4	355	386	413	450	473	503	511	520	528	541	529	551	0,2	4,0	0,00 ***	21,1	0,00 ***		
Decil 5	452	491	518	554	588	624	627	639	639	656	650	666	0,2	2,5	0,00 ***	16,4	0,00 ***		
Decil 6	561	610	639	676	714	756	761	776	765	790	787	803	0,2	2,1	0,00 ***	16,3	0,00 ***		
Decil 7	701	756	789	833	869	917	927	936	924	963	957	982	0,2	2,5	0,00 ***	24,4	0,00 ***		
Decil 8	910	953	1007	1044	1072	1135	1147	1163	1151	1201	1189	1225	0,2	3,1	0,00 ***	36,4	0,00 ***		
Decil 9	1273	1300	1363	1398	1415	1504	1531	1538	1532	1598	1580	1627	0,3	3,0	0,00 ***	47,0	0,00 ***		
Decil 10	2964	2853	3002	3013	3039	3174	3153	3153	3184	3272	3182	3181	1,2	0,0	0,99	-0,8	0,99		
Ámbito Geográfico																			
Lima Metropolitana ^{1/}	1091	1094	1146	1147	1159	1231	1237	1267	1284	1339	1302	1303	2,2	0,1	0,95	1,4	0,95		
Decil 1	230	247	243	264	266	296	314	322	341	333	329	333	1,5	1,2	0,58	4,1	0,58		
Decil 2	368	389	391	428	430	463	479	489	508	525	496	500	0,6	0,8	0,32	4,0	0,32		
Decil 3	464	504	508	534	551	590	598	607	619	639	624	619	0,4	-0,7	0,22	-4,5	0,22		
Decil 4	555	601	615	626	660	704	712	733	731	756	750	737	0,3	-1,8	0,00 ***	-13,3	0,00 ***		
Decil 5	659	709	729	743	781	820	831	855	852	893	883	879	0,3	-0,5	0,28	-4,2	0,28		
Decil 6	788	834	863	882	917	959	969	1008	1009	1049	1038	1047	0,3	0,8	0,03 **	8,7	0,03 **		
Decil 7	950	994	1048	1049	1070	1130	1145	1195	1197	1259	1219	1252	0,4	2,7	0,00 ***	32,6	0,00 ***		
Decil 8	1190	1217	1284	1289	1300	1386	1420	1452	1440	1541	1506	1550	0,4	3,0	0,00 ***	44,7	0,00 ***		
Decil 9	1693	1681	1738	1717	1728	1874	1889	1948	1968	2062	1990	2050	0,6	3,0	0,00 ***	59,9	0,00 ***		
Decil 10	4022	3770	4058	3953	3894	4096	4020	4065	4183	4333	4191	4070	1,9	-2,9	0,34	-121,5	0,35		
Resto urbana	860	873	911	956	978	1022	1018	1007	994	1014	1006	1028	1,0	2,2	0,02 **	21,9	0,02 **		
Decil 1	159	169	183	202	216	223	226	230	237	241	240	246	1,1	2,2	0,13	5,2	0,12		
Decil 2	277	297	315	343	359	376	374	377	386	387	386	399	0,3	3,4	0,00 ***	13,2	0,00 ***		
Decil 3	365	385	413	445	470	490	485	486	490	494	495	512	0,2	3,4	0,00 ***	16,7	0,00 ***		
Decil 4	450	474	503	544	577	600	593	595	591	604	600	618	0,2	3,1	0,00 ***	18,5	0,00 ***		
Decil 5	540	578	608	655	685	718	707	712	698	714	712	731	0,2	2,6	0,00 ***	18,5	0,00 ***		
Decil 6	651	699	728	781	805	849	850	843	820	846	842	867	0,2	2,9	0,00 ***	24,6	0,00 ***		
Decil 7	802	847	878	938	962	1016	1016	1000	969	1012	1007	1034	0,2	2,6	0,00 ***	26,6	0,00 ***		
Decil 8	1025	1049	1101	1158	1167	1228	1241	1220	1191	1236	1239	1271	0,2	2,5	0,00 ***	31,5	0,00 ***		
Decil 9	1391	1410	1453	1514	1513	1594	1616	1584	1573	1608	1600	1634	0,3	2,2	0,00 ***	34,9	0,00 ***		
Decil 10	2942	2818	2925	2983	3025	3125	3080	3024	2982	2999	2941	2970	1,1	1,0	0,48	28,6	0,47		
Rural	314	347	376	405	433	449	461	469	469	470	457	492	1,3	7,7	0,00 ***	35,3	0,00 ***		
Decil 1	69	69	79	90	95	91	99	107	106	109	106	119	1,0	11,4	0,00 ***	12,2	0,00 ***		
Decil 2	108	113	126	143	147	144	155	162	163	166	165	186	0,4	12,9	0,00 ***	21,2	0,00 ***		
Decil 3	136	148	165	185	185	189	200	210	210	215	212	239	0,2	12,6	0,00 ***	26,7	0,00 ***		
Decil 4	166	181	202	224	228	238	249	258	259	266	260	291	0,2	11,9	0,00 ***	30,9	0,00 ***		
Decil 5	198	219	243	269	277	290	301	313	314	317	312	344	0,2	9,9	0,00 ***	31,1	0,00 ***		
Decil 6	236	263	292	323	334	352	367	376	380	381	374	407	0,2	8,9	0,00 ***	33,1	0,00 ***		
Decil 7	286	327	359	391	408	435	450	462	460	461	450	484	0,2	7,6	0,00 ***	34,2	0,00 ***		
Decil 8	360	411	448	481	515	550	560	577	573	574	551	590	0,2	7,2	0,00 ***	39,5	0,00 ***		
Decil 9	500	564	605	643	696	742	744	764	753	744	723	772	0,3	6,7	0,00 ***	48,4	0,00 ***		
Decil 10	1081	1173	1240	1306	1445	1459	1486	1464	1470	1468	1412	1488	1,4	5,4	0,01 ***	75,8	0,01 ***		

Nota: Deciles móviles o independiente para cada año.

* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

1/ Incluye Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2018.

CUADRO N° I.17

INGRESO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR ERROR ESTÁNDAR, VALOR MÍNIMO Y MÁXIMO, SEGÚN DOMINIOS, 2012 - 2018

(Soles constantes base=2018 a precios de Lima Metropolitana)

Dominios geográficos	Ingreso per cápita mensual - 2012				Ingreso per cápita mensual - 2013				Ingreso per cápita mensual - 2014			
	Indicador	Error Estandar	Mínimo	Máximo	Indicador	Error Estandar	Mínimo	Máximo	Indicador	Error Estandar	Mínimo	Máximo
Nacional	942	12	918	966	950	10	929	970	959	11	938	981
Urbana	1108	16	1076	1140	1109	14	1082	1136	1115	14	1087	1143
Rural	449	8	433	464	461	7	447	476	469	8	454	484
Región												
Costa	1121	21	1079	1162	1115	18	1081	1150	1136	18	1100	1172
Sierra	737	12	715	760	767	11	745	789	767	11	745	790
Selva	714	16	682	746	712	16	680	745	690	17	656	724
Dominio												
Costa urbana	1024	20	986	1063	991	16	960	1023	998	15	970	1027
Costa rural	606	24	560	652	650	26	598	702	661	43	577	745
Sierra urbana	1073	22	1029	1117	1104	21	1063	1144	1077	21	1036	1119
Sierra rural	420	9	403	437	437	9	420	454	454	8	438	469
Selva urbana	905	25	855	955	909	25	860	958	881	27	827	934
Selva rural	456	19	419	493	440	16	408	472	419	13	394	444
Lima Metropolitana ^{1/}	1231	35	1162	1299	1237	29	1180	1294	1267	31	1206	1327

Continúa....

INGRESO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR ERROR ESTÁNDAR, VALOR MÍNIMO Y MÁXIMO, SEGÚN DOMINIOS, 2012 - 2018

(Soles constantes base=2018 a precios de Lima Metropolitana)

Dominios geográficos	Ingreso per cápita mensual - 2015				Ingreso per cápita mensual - 2016				Ingreso per cápita mensual - 2017			
	Indicador	Error Estandar	Mínimo	Máximo	Indicador	Error Estandar	Mínimo	Máximo	Indicador	Error Estandar	Mínimo	Máximo
Nacional	962	11	939	984	993	11	971	1014	978	11	956	999
Urbana	1114	15	1085	1143	1148	14	1120	1177	1128	14	1101	1156
Rural	469	7	455	482	470	7	457	483	457	6	444	469
Región												
Costa	1143	20	1105	1182	1189	19	1152	1226	1170	19	1133	1207
Sierra	758	10	737	778	769	11	748	789	749	10	729	769
Selva	697	14	669	725	704	15	674	733	708	13	681	734
Dominio												
Costa urbana	994	17	961	1028	1025	14	997	1052	1030	15	1001	1059
Costa rural	624	23	579	668	662	26	611	714	657	24	609	705
Sierra urbana	1045	19	1007	1083	1060	20	1021	1098	1024	18	989	1060
Sierra rural	458	8	442	474	453	7	439	468	442	7	428	456
Selva urbana	882	21	840	924	888	23	844	932	903	20	863	943
Selva rural	422	14	395	449	424	14	397	450	400	11	378	422
Lima Metropolitana ^{1/}	1284	33	1220	1349	1339	33	1275	1403	1302	32	1238	1365

Continúa....

CUADRO N° I.17
INGRESO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR ERROR ESTÁNDAR, VALOR MÍNIMO Y MÁXIMO, SEGÚN DOMINIOS, 2012 - 2018
(Soles constantes base=2018 a precios de Lima Metropolitana)

Dominios geográficos	Ingreso per cápita mensual - 2018				Variación Porcentual 2018 / 2017	Variación Porcentual 2018 / 2017			Diferencia Absoluta 2018 / 2017	Diferencia Absoluta 2018 / 2017		
	Indicador	Error Estandar	Mínimo	Máximo		Std. Err.	t	P>t		Std. Err.	t	P>t
Nacional	999	10	980	1019	2,2	0,9	2,5	0,01 ***	21,8	8,5	2,6	0,01 ***
Urbana	1142	13	1117	1167	1,2	1,0	1,24	0,22	13,5	10,8	1,25	0,21
Rural	492	6	481	503	7,7	1,3	5,75	0,00 ***	35,3	5,9	6,02	0,00 ***
Región												
Costa	1182	17	1148	1215	1,0	1,2	0,83	0,41	11,5	13,8	0,83	0,41
Sierra	790	10	771	810	5,5	1,4	4,08	0,00 ***	41,3	9,8	4,2	0,00 ***
Selva	719	13	693	745	1,6	1,9	0,87	0,39	11,4	13,0	0,88	0,38
Dominio												
Costa urbana	1051	14	1025	1078	2,0	1,3	1,6	0,11	21,1	13,1	1,6	0,11
Costa rural	695	23	651	739	5,8	3,8	1,5	0,13	38,0	23,9	1,6	0,11
Sierra urbana	1059	18	1024	1093	3,3	1,7	1,9	0,06 *	34,1	17,4	2,0	0,05 **
Sierra rural	481	6	469	494	8,9	1,7	5,3	0,00 ***	39,5	7,0	5,6	0,00 ***
Selva urbana	901	21	861	942	-0,1	2,3	-0,1	0,95	-1,3	20,5	-0,1	0,95
Selva rural	422	11	400	444	5,5	2,6	2,2	0,03 **	22,2	9,9	2,2	0,03 **
Lima Metropolitana ^{1/}	1303	29	1246	1360	0,1	1,7	0,1	0,95	1,4	22,4	0,1	0,95

* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

1/ Incluye Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2012 - 2018.

CUADRO N° I.18

EVOLUCIÓN DEL INGRESO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, DIFERENCIA ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIA,
SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO Y TIPO DE INGRESO, 2007 - 2018

(Soles constantes base=2018 a precios de Lima Metropolitana)

Ámbito geográfico / Tipo de ingreso	2007 Anual	2008 Anual	2009 Anual	2010 Anual	2011 Anual	2012 Anual	2013 Anual	2014 Anual	2015 Anual	2016 Anual	2017 Anual	2018 Anual	C.V (%)	Variación Porcentual 2018 / 2017			Diferencia Absoluta 2018 / 2017		
														Porcen- taje	%P>	Signifi- cancia	Dife- rencia	%P>	Signifi- cancia
Nacional	777	796	839	870	893	942	950	959	962	993	978	999	1,0	2,2	0,01 ***	21,8	0,01 ***		
Trabajo	557	580	620	640	663	705	705	706	709	727	713	726	1,0	1,9	0,08 *	13,3	0,07 *		
Principal	456	469	498	518	540	578	582	582	586	603	591	608	1,0	3,0	0,01 ***	17,6	0,01 ***		
Secundario	34	37	42	43	44	44	40	39	37	41	39	38	2,8	-2,7	0,47	-1,1	0,48		
Autoconsumo/ especie	40	45	47	48	50	49	49	49	48	47	47	47	1,3	0,3	0,87	0,1	0,87		
Extraordinarios	28	29	33	31	29	35	35	36	39	37	36	33	2,8	-9,2	0,00 ***	-3,3	0,00 ***		
Transferencia Corrientes	68	66	66	67	64	65	67	68	68	71	71	73	2,5	2,8	0,26	2,0	0,25		
Nacional	57	56	58	58	58	60	62	63	64	67	66	69	2,4	4,4	0,06 *	2,9	0,06 *		
Extranjera	11	10	8	9	6	6	5	5	4	4	5	4	9,7	-18,8	0,14	-0,9	0,19		
Privada	28	29	26	26	25	24	23	23	25	25	26	28	3,9	7,4	0,11	1,9	0,10 *		
Pública	40	38	39	41	39	41	44	45	43	46	45	45	2,8	0,1	0,97	0,0	0,97		
Transferencias JUNTOS	1	2	2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	2,4	-3,9	0,04 **	-0,1	0,05 **		
Transferencias PENSIÓN 65	0	0	0	0	0	1	2	3	4	4	4	4	2,9	4,5	0,13	0,2	0,12		
Transferencias BONO GAS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	3,7	25,5	0,00 ***	0,1	0,00 ***		
Transferencias BECA 18	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	22,2	71,1	0,02 **	0,6	0,00 ***		
Otras Transferencias Públicas	39	36	37	39	36	38	38	37	34	37	36	35	3,4	-1,8	0,60	-0,6	0,61		
Renta	21	20	19	23	22	25	26	24	23	23	22	22	5,8	1,2	0,85	0,3	0,85		
Ingreso Extraordinario	14	13	14	15	15	15	15	17	14	16	16	16	3,6	-1,2	0,83	-0,2	0,83		
Alquiler Imputado	66	64	65	64	71	75	79	84	88	89	91	95	1,6	4,4	0,00 ***	4,0	0,00 ***		
Ingreso Donación Pública	21	22	21	24	22	22	23	25	26	29	28	28	1,9	0,1	0,96	0,0	0,96		
Ingreso Donación Privada	29	31	34	37	35	35	34	35	33	36	36	38	1,8	6,6	0,00 ***	2,4	0,00 ***		
Lima Metropolitana ^{1/}	1091	1094	1146	1147	1159	1231	1237	1267	1284	1339	1302	1303	2,2	0,1	0,95	1,4	0,95		
Trabajo	765	787	827	827	841	902	899	910	933	971	931	926	2,2	-0,5	0,82	-4,4	0,82		
Principal	644	665	690	703	719	771	774	776	797	834	797	799	2,1	0,2	0,91	1,9	0,91		
Secundario	40	40	39	38	37	37	29	33	28	34	34	32	7,2	-5,6	0,54	-1,9	0,55		
Autoconsumo/ especie	31	34	35	34	35	34	32	32	32	33	34	34	3,8	2,6	0,60	0,9	0,59		
Extraordinarios	50	48	63	53	50	60	65	69	76	71	67	61	4,3	-7,9	0,08 *	-5,3	0,09 *		
Transferencia Corrientes	100	93	95	91	90	89	92	97	93	95	96	99	5,3	3,8	0,45	3,6	0,44		
Nacional	81	76	81	73	80	79	84	87	85	87	86	92	5,3	6,9	0,16	6,0	0,15		
Extranjera	19	17	14	17	10	10	8	9	8	8	10	7	13,7	-23,9	0,17	-2,3	0,25		
Privada	41	40	37	34	33	32	33	34	36	36	37	41	8,2	12,1	0,20	4,4	0,18		
Pública	59	53	58	57	57	60	62	57	59	59	58	6,1	-1,4	0,81	-0,8	0,81			
Transferencias JUNTOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8,0	-92,0	0,00 ***	0,0	0,11		
Transferencias PENSIÓN 65	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17,2	-15,9	0,50	0,0	0,55		
Transferencias BONO GAS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	38,6	-	0,59	0,0	0,70		
Transferencias BECA 18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 165,1	445,7	0,19	1,2	0,01 ***		
Otras Transferencias Públicas	59	53	58	57	57	59	62	56	58	58	56	6,1	-3,3	0,56	-1,9	0,57			
Renta	37	32	26	34	34	39	40	36	32	33	34	32	10,5	-4,4	0,70	-1,5	0,70		
Ingreso Extraordinario	15	19	18	17	14	13	16	21	15	19	19	18	7,8	-0,9	0,94	-0,2	0,94		
Alquiler Imputado	117	104	107	101	112	115	123	134	143	145	149	152	3,0	2,0	0,42	3,0	0,42		
Ingreso Donación Pública	23	23	26	27	23	27	25	27	29	33	32	28	4,0	-10,6	0,06 *	-3,3	0,08 *		
Ingreso Donación Privada	33	35	47	50	45	45	42	42	40	43	43	47	4,1	9,8	0,05 **	4,2	0,04 **		

Continúa ...

CUADRO N° I.18

EVOLUCIÓN DEL INGRESO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, DIFERENCIA ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIA,
SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO Y TIPO DE INGRESO, 2007 - 2018

(Soles constantes base=2018 a precios de Lima Metropolitana)

Ámbito geográfico / Tipo de ingreso	C.V (%)												Variación Porcentual 2018 / 2017			Diferencia Absoluta 2018 / 2017		
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Porcen- taje	%P>	Signifi- cancia	Dife- rencia	%P>	Signifi- cancia
Resto Urbano	860	873	911	956	978	1022	1018	1007	994	1014	1006	1028	1,0	2,2	0,02 **	21,9	0,02 **	
Trabajo	621	632	675	702	729	767	763	752	738	749	745	760	1,0	1,9	0,09 *	14,5	0,09 *	
Principal	515	513	548	572	596	633	635	626	618	626	625	645	1,1	3,2	0,01 ***	19,8	0,01 ***	
Secundario	38	43	52	52	53	51	48	45	42	46	43	42	3,5	-2,3	0,66	-1,0	0,66	
Autoconsumo/ especie	39	44	45	46	49	48	49	50	48	48	48	47	1,8	-1,5	0,50	-0,7	0,51	
Extraordinarios	29	32	31	32	30	35	31	31	31	29	30	27	2,9	-12,2	0,00 ***	-3,7	0,00 ***	
Transferencia Corrientes	78	76	72	77	70	72	69	65	67	70	69	69	2,3	-0,3	0,91	-0,2	0,91	
Nacional	67	66	64	70	64	66	64	61	63	67	66	66	2,3	0,2	0,93	0,1	0,93	
Extranjera	11	10	8	7	6	5	5	4	4	4	3	3	11,5	-10,3	0,45	-0,3	0,47	
Privada	33	35	31	32	31	28	26	24	26	27	28	28	2,8	0,2	0,96	0,0	0,96	
Pública	45	42	41	46	39	43	43	41	41	43	41	41	3,0	-0,6	0,86	-0,2	0,86	
Transferencias JUNTOS	0	0	0	1	0	1	1	2	3	3	3	2	4,5	-13,8	0,00 ***	-0,4	0,00 ***	
Transferencias PENSIÓN 65	0	0	0	0	0	0	1	2	3	3	3	3	5,7	7,3	0,23	0,2	0,22	
Transferencias BONO GAS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7,1	26,9	0,00 ***	0,1	0,00 ***	
Transferencias BECA 18	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	21,7	32,4	0,29	0,3	0,23	
Otras Transferencias Públicas	45	42	41	45	39	42	40	36	34	36	35	34	3,5	-1,3	0,72	-0,5	0,73	
Renta	21	21	22	27	24	26	27	26	26	26	23	24	6,0	6,5	0,28	1,5	0,27	
Ingreso Extraordinario	17	14	17	17	18	18	16	17	16	17	17	17	4,2	-5,5	0,39	-1,0	0,41	
Alquiler Imputado	64	66	66	68	74	80	81	84	84	84	85	90	1,5	5,7	0,00 ***	4,9	0,00 ***	
Ingreso Donación Pública	23	25	23	27	26	24	24	26	27	29	29	30	2,7	4,2	0,23	1,2	0,22	
Ingreso Donación Privada	36	38	36	38	38	36	36	38	35	38	38	39	1,9	2,8	0,25	1,1	0,24	
Rural	314	347	376	405	433	449	461	469	469	470	457	492	1,3	7,7	0,00 ***	35,3	0,00 ***	
Trabajo	237	269	298	320	340	356	355	355	352	348	336	361	1,5	7,5	0,00 ***	25,3	0,00 ***	
Principal	163	183	202	215	233	246	242	247	242	236	228	253	2,0	10,8	0,00 ***	24,7	0,00 ***	
Secundario	21	26	29	34	35	38	38	34	38	41	40	40	3,2	0,0	1,00	0,0	1,00	
Autoconsumo/ especie	50	58	66	68	70	68	71	70	69	67	64	65	1,4	2,0	0,24	1,3	0,23	
Extraordinarios	2	3	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	5,9	-18,5	0,01 ***	-0,7	0,01 ***
Transferencia Corrientes	19	21	22	23	23	25	31	36	38	40	38	41	2,0	8,1	0,00 ***	3,1	0,00 ***	
Nacional	17	20	20	21	22	24	30	35	37	39	38	41	2,0	8,4	0,00 ***	3,2	0,00 ***	
Extranjera	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	24,0	-9,2	0,80	-0,1	0,81	
Privada	7	6	7	6	6	6	6	6	7	7	7	8	5,4	23,6	0,00 ***	1,6	0,00 ***	
Pública	12	15	15	16	17	19	25	29	31	33	32	33	2,1	4,8	0,03 **	1,5	0,03 **	
Transferencias JUNTOS	5	8	8	9	9	9	10	11	13	12	11	12	2,1	3,1	0,09 *	0,4	0,09 *	
Transferencias PENSIÓN 65	0	0	0	0	0	2	6	8	10	10	10	11	3,0	5,9	0,06 *	0,6	0,05 **	
Transferencias BONO GAS	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	2	4,0	27,4	0,00 ***	0,3	0,00 ***	
Transferencias BECA 18	0	0	0	0	0	0	0	1	2	2	1	2	15,9	15,6	0,48	0,2	0,44	
Otras Transferencias Públicas	7	7	7	7	7	7	7	8	6	8	8	8	6,8	0,0	0,99	0,0	0,99	
Renta	4	4	4	4	6	5	7	5	5	5	5	5	10,1	-3,5	0,79	-0,2	0,80	
Ingreso Extraordinario	9	6	6	9	10	10	11	11	11	10	10	11	3,4	12,7	0,00 ***	1,2	0,00 ***	
Alquiler Imputado	15	15	16	15	18	18	20	21	21	22	23	24	1,9	6,7	0,00 ***	1,5	0,00 ***	
Ingreso Donación Pública	17	15	14	16	17	14	18	20	21	23	22	25	2,3	10,5	0,00 ***	2,4	0,00 ***	
Ingreso Donación Privada	14	16	15	18	19	20	21	21	21	22	23	25	2,4	8,7	0,00 ***	2,0	0,00 ***	

* Diferencia significativa ($p < 0.10$).** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

1/ Incluye Provincia Constitucional del Callao

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2018.

CUADRO N° I.19

EVOLUCIÓN DEL INGRESO NOMINAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, DIFERENCIA ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIA,
SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, DOMINIOS Y DEPARTAMENTOS, 2007-2018

Dominios geográficos	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	C.V (%)	Variación Porcentual 2018 / 2017			Diferencia Absoluta 2018 / 2017		
														Porcen- taje	%P>t	Signifi- cancia	Dife- rencia	%P>t	Signifi- cancia
Nacional	478	524	568	601	639	702	727	760	789	845	857	889	1,1	3,7	0,00 ***	31,8	0,00 ***		
Urbana	599	647	695	727	766	838	862	898	928	992	1004	1031	1,2	2,7	0,01 ***	26,9	0,01 ***		
Rural	168	201	223	247	276	296	312	328	338	351	351	385	1,3	9,6	0,00 ***	33,8	0,00 ***		
Ámbito Geográfico																			
Lima Metropolitana ^{1/}	777	824	888	903	943	1038	1072	1134	1190	1285	1285	1303	2,2	1,4	0,41	18,4	0,41		
Resto urbano	469	518	556	600	640	697	712	730	743	785	806	838	1,0	4,1	0,00 ***	33,0	0,00 ***		
Rural	168	201	223	247	276	296	312	328	338	351	351	385	1,3	9,6	0,00 ***	33,8	0,00 ***		
Región																			
Costa	642	681	733	762	797	878	899	948	988	1064	1079	1105	1,5	2,4	0,06 *	25,8	0,05 **		
Sierra	281	334	370	401	438	478	513	533	542	569	573	617	1,4	7,7	0,00 ***	44,3	0,00 ***		
Selva	316	368	391	437	495	531	539	538	559	583	601	620	1,9	3,2	0,08 *	19,5	0,08 *		
Dominio																			
Costa urbana	497	520	557	606	628	697	691	721	743	792	827	859	1,3	3,9	0,00 ***	32,0	0,00 ***		
Costa rural	262	321	345	368	423	424	467	491	481	528	543	585	3,6	7,7	0,04 **	41,9	0,04 **		
Sierra urbana	453	529	566	603	657	706	750	760	760	798	796	840	1,8	5,6	0,00 ***	44,6	0,00 ***		
Sierra rural	143	172	202	221	237	262	280	302	314	322	323	359	1,5	11,0	0,00 ***	35,7	0,00 ***		
Selva urbana	424	489	532	575	634	675	689	687	709	736	768	779	2,3	1,4	0,53	11,0	0,53		
Selva rural	194	224	221	265	316	335	331	325	336	350	337	362	2,7	7,4	0,00 ***	24,8	0,00 ***		
Lima Metropolitana ^{1/}	777	824	888	903	943	1038	1072	1134	1190	1285	1285	1303	2,2	1,4	0,41	18,4	0,41		
Departamentos																			
Costa																			
Lima	748	796	857	876	915	1010	1039	1095	1151	1242	1243	1265	2,1	1,8	0,28	22,3	0,27		
Provincia de Lima	796	841	899	917	964	1062	1092	1156	1215	1312	1311	1335	2,5	1,8	0,34	23,9	0,33		
Callao	612	676	793	776	764	827	896	938	971	1045	1050	1020	2,7	-2,9	0,31	-30,2	0,32		
Lima Provincias	460	518	541	605	627	721	686	687	730	778	781	844	3,1	8,1	0,01 ***	63,2	0,01 ***		
Tacna	517	629	624	693	687	772	803	804	806	828	866	891	4,2	2,9	0,45	24,7	0,44		
La Libertad	478	454	520	536	540	605	638	679	699	746	803	808	3,1	0,6	0,83	5,0	0,83		
Moquegua	586	686	721	851	885	1057	1046	1083	1076	1065	1020	1064	4,5	4,3	0,27	44,1	0,26		
Tumbes	536	473	512	569	636	683	679	675	699	768	779	817	3,5	4,9	0,14	38,3	0,14		
Ica	437	501	559	587	634	652	682	738	770	823	843	901	2,0	6,9	0,00 ***	58,1	0,00 ***		
Lambayeque	371	411	429	451	485	529	541	582	640	714	720	773	2,9	7,3	0,01 ***	52,8	0,00 ***		
Piura	344	377	442	458	501	542	523	549	549	575	630	682	2,9	8,2	0,02 **	51,4	0,01 ***		
Sierra																			
Arequipa	525	628	651	706	765	822	871	912	915	940	977	1049	3,1	7,3	0,02 **	71,6	0,02 **		
Ancash	367	406	435	519	541	569	606	632	609	656	648	678	2,8	4,6	0,19	29,8	0,17		
Junín	355	434	427	446	531	548	570	583	627	678	639	653	2,9	2,1	0,51	13,6	0,51		
Cusco	296	338	400	410	471	558	586	612	592	640	604	663	4,6	9,8	0,00 ***	59,0	0,00 ***		
Puno	236	274	306	337	368	428	483	492	458	493	500	514	2,7	2,8	0,60	14,0	0,60		
Pasco	281	339	389	435	463	433	435	454	464	538	543	557	3,8	2,5	0,55	13,6	0,55		
Huánuco	245	295	304	347	382	453	481	487	511	519	526	566	3,8	7,6	0,04 **	39,8	0,03 **		
Cajamarca	230	282	314	355	391	422	422	423	440	441	473	500	3,4	5,8	0,13	27,4	0,11		
Apurímac	188	222	230	291	299	332	393	434	472	463	469	504	4,0	7,6	0,06 *	35,5	0,05 **		
Ayacucho	223	258	290	336	359	360	393	407	460	470	468	521	4,0	11,5	0,01 ***	53,9	0,01 ***		
Huancavelica	154	186	218	264	303	318	341	304	341	367	360	405	3,9	12,5	0,00 ***	44,9	0,00 ***		
Selva																			
Madre de Dios	559	646	703	769	917	1026	1079	1010	914	849	876	944	3,1	7,8	0,24	68,2	0,21		
Ucayali	385	419	470	469	537	553	560	562	611	633	627	671	2,8	7,1	0,03 **	44,5	0,02 **		
San Martín	330	396	408	480	526	559	561	557	570	621	676	694	4,6	2,8	0,55	18,7	0,54		
Loreto	324	366	381	438	473	516	517	540	546	563	612	619	3,7	1,0	0,78	6,3	0,78		
Amazonas	279	310	375	409	410	440	435	438	502	535	557	581	4,2	4,4	0,29	24,7	0,28		

* Diferencia significativa ($p < 0,10$).** Diferencia altamente significativa ($p < 0,05$).*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0,01$).

1/ Incluye Provincia Constitucional del Callao

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2018.

CUADRO N° I.20

EVOLUCIÓN DEL INGRESO NOMINAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, DIFERENCIA ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIA, SEGÚN
ÁMBITO GEOGRÁFICO Y DECILES DEL INGRESO, 2007-2018

Ámbito geográfico	2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018												C.V (%)	Variación Porcentual 2018 / 2017			Diferencia Absoluta 2018 / 2017		
	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual		Porcen- taje	%P>t	Signifi- cancia	Dife- rencia	%P>t	Signifi- cancia
Nacional	478	524	568	601	639	702	727	760	789	845	857	889	1,3	3,7	0,00 ***	31,8	0,00 ***		
Decil 1	55	64	74	85	92	98	108	117	123	131	136	153	0,7	12,4	0,00 ***	16,8	0,00 ***		
Decil 2	102	121	138	156	171	188	202	216	228	239	246	268	0,3	9,0	0,00 ***	22,1	0,00 ***		
Decil 3	150	180	199	224	244	272	287	303	322	336	345	370	0,2	7,2	0,00 ***	24,8	0,00 ***		
Decil 4	205	241	264	296	323	357	373	395	413	438	443	469	0,2	5,9	0,00 ***	26,2	0,00 ***		
Decil 5	267	312	337	373	410	453	467	493	509	543	552	578	0,2	4,8	0,00 ***	26,2	0,00 ***		
Decil 6	338	396	423	461	503	556	577	602	618	661	678	703	0,2	3,7	0,00 ***	24,8	0,00 ***		
Decil 7	429	495	531	569	619	680	707	737	750	812	835	864	0,2	3,5	0,00 ***	29,4	0,00 ***		
Decil 8	561	630	682	722	772	844	879	923	949	1021	1049	1092	0,2	4,1	0,00 ***	43,3	0,00 ***		
Decil 9	784	863	929	971	1021	1129	1180	1232	1270	1376	1394	1461	0,3	4,8	0,00 ***	67,0	0,00 ***		
Decil 10	1893	1943	2108	2149	2241	2440	2489	2586	2708	2889	2894	2932	1,9	1,3	0,45	38,3	0,45		
Ámbito Geográfico																			
Lima Metropolitana ^{1/}	777	824	888	903	943	1038	1072	1134	1190	1285	1285	1303	2,5	1,4	0,41	18,4	0,41		
Decil 1	164	186	188	208	216	249	272	289	316	319	325	333	1,6	2,6	0,26	8,4	0,26		
Decil 2	262	293	303	337	350	390	415	438	471	504	489	500	0,5	2,1	0,01 ***	10,4	0,01 ***		
Decil 3	330	379	394	420	449	498	519	543	574	614	616	619	0,4	0,6	0,33	3,6	0,33		
Decil 4	395	452	477	492	537	594	617	656	677	726	740	737	0,4	-0,5	0,32	-3,6	0,32		
Decil 5	469	534	565	585	635	692	720	766	790	857	872	879	0,3	0,8	0,07 *	7,2	0,06 *		
Decil 6	561	628	669	694	746	809	840	902	935	1008	1025	1047	0,3	2,2	0,00 ***	22,2	0,00 ***		
Decil 7	676	749	812	825	870	953	993	1070	1110	1209	1203	1252	0,3	4,0	0,00 ***	48,5	0,00 ***		
Decil 8	847	917	995	1014	1058	1169	1231	1300	1335	1479	1486	1550	0,4	4,3	0,00 ***	64,2	0,00 ***		
Decil 9	1205	1266	1347	1351	1406	1581	1638	1743	1823	1980	1964	2050	0,6	4,4	0,00 ***	85,8	0,00 ***		
Decil 10	2863	2839	3146	3111	3168	3454	3485	3638	3876	4160	4137	4070	3,2	-1,6	0,60	-67,1	0,60		
Resto urbana	469	518	556	600	640	697	712	730	743	785	806	838	1,0	4,1	0,00 ***	33,0	0,00 ***		
Decil 1	88	101	113	127	141	152	158	166	177	187	192	200	1,0	3,9	0,01 ***	7,5	0,01 ***		
Decil 2	152	177	193	214	236	256	262	273	289	299	309	325	0,3	5,2	0,00 ***	16,1	0,00 ***		
Decil 3	200	229	252	281	308	334	339	352	367	384	396	417	0,2	5,2	0,00 ***	20,7	0,00 ***		
Decil 4	247	283	308	342	377	409	414	432	442	468	480	505	0,2	5,1	0,00 ***	24,7	0,00 ***		
Decil 5	296	345	370	410	448	489	495	516	521	555	572	598	0,2	4,6	0,00 ***	26,2	0,00 ***		
Decil 6	358	415	443	489	527	579	595	609	614	657	677	709	0,2	4,7	0,00 ***	31,9	0,00 ***		
Decil 7	439	503	537	589	630	691	712	724	726	783	808	844	0,2	4,5	0,00 ***	36,2	0,00 ***		
Decil 8	559	624	674	725	763	838	867	886	892	958	994	1038	0,2	4,5	0,00 ***	44,9	0,00 ***		
Decil 9	758	839	885	946	986	1088	1130	1148	1176	1242	1278	1333	0,3	4,4	0,00 ***	55,7	0,00 ***		
Decil 10	1598	1668	1790	1876	1981	2133	2153	2192	2228	2313	2351	2417	1,2	2,8	0,04 **	65,6	0,04 **		
Rural	168	201	223	247	276	296	312	328	338	351	351	385	1,4	9,6	0,00 ***	33,8	0,00 ***		
Decil 1	36	40	47	55	60	60	67	74	77	82	83	94	0,9	13,7	0,00 ***	11,3	0,00 ***		
Decil 2	57	65	75	87	92	94	104	114	118	124	127	146	0,3	15,2	0,00 ***	19,2	0,00 ***		
Decil 3	72	84	97	111	117	124	136	147	151	160	163	187	0,2	14,6	0,00 ***	23,8	0,00 ***		
Decil 4	88	103	119	135	144	156	168	181	186	197	198	226	0,2	13,8	0,00 ***	27,4	0,00 ***		
Decil 5	106	125	143	162	174	190	203	217	225	236	238	267	0,2	12,0	0,00 ***	28,6	0,00 ***		
Decil 6	125	151	174	196	210	231	247	262	272	281	284	316	0,2	11,0	0,00 ***	31,4	0,00 ***		
Decil 7	153	188	211	237	258	284	301	319	330	342	344	376	0,2	9,5	0,00 ***	32,7	0,00 ***		
Decil 8	193	237	264	292	326	361	376	402	410	426	421	460	0,2	9,2	0,00 ***	38,6	0,00 ***		
Decil 9	268	326	357	392	444	489	502	535	541	555	557	602	0,3	8,2	0,00 ***	45,8	0,00 ***		
Decil 10	588	691	742	807	933	976	1018	1034	1070	1108	1095	1174	1,6	7,2	0,00 ***	79,2	0,00 ***		

Nota: Deciles móviles o independiente para cada año.

* Diferencia significativa ($p < 0.10$).** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

1/ Incluye Provincia Constitucional del Callao

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2018.

CUADRO N° I.21
INGRESO NOMINAL PROMEDIO PER CAPITÁ MENSUAL, POR ERROR ESTÁNDAR, VALOR MÍNIMO Y MÁXIMO, DIFERENCIA ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIAS,
SEGÚN DEPARTAMENTOS, 2012-2017

Departamento	Ingreso per capita mensual - 2012				Ingreso per capita mensual - 2013				Ingreso per capita mensual - 2014				Ingreso per capita mensual - 2015				
	Indicador	Error Estándar	Mínimo	Máximo	Indicador	Error Estándar	Mínimo	Máximo	Indicador	Error Estándar	Mínimo	Máximo	Indicador	Error Estándar	Mínimo	Máximo	
Nacional	702	11	680	723	727	9	708	745	760	10	741	780	789	11	767	810	
Costa																	
Lima	1010	27	957	1063	1039	23	994	1085	1095	25	1046	1145	1151	28	1096	1206	
Provincia de Lima	1062	33	998	1126	1092	28	1037	1147	1156	31	1096	1217	1215	34	1148	1282	
Callao	827	28	771	883	896	29	839	953	938	27	885	991	971	29	914	1028	
Lima Provincias	721	33	657	785	686	24	638	734	687	19	649	725	730	21	688	771	
Tacna	772	30	714	830	803	33	738	868	804	33	739	870	806	39	730	882	
La Libertad	605	33	540	671	638	26	586	690	679	25	629	729	699	34	632	765	
Moquegua	1057	65	930	1185	1046	61	926	1166	1083	58	969	1196	1076	53	971	1180	
Tumbes	683	26	633	733	679	26	628	729	675	21	633	717	699	23	655	744	
Ica	652	17	618	687	682	14	654	710	738	17	705	771	770	20	732	809	
Lambayeque	529	24	481	577	541	20	503	580	582	21	541	623	640	25	591	689	
Piura	542	23	496	587	523	20	483	562	549	22	506	592	549	17	516	582	
Sierra																	
Arequipa	822	33	757	888	871	24	824	919	912	28	858	967	915	29	858	971	
Ancash	569	22	525	613	606	25	556	655	632	24	584	679	609	22	566	653	
Junin	548	23	504	593	570	19	534	607	583	20	544	622	627	20	588	666	
Cusco	558	26	507	609	586	29	529	643	612	33	547	678	592	25	542	641	
Puno	428	22	385	470	483	24	435	531	492	25	443	541	458	20	419	497	
Pasco	433	21	393	474	435	23	389	481	454	21	413	494	464	21	423	506	
Huanuco	453	31	393	514	481	26	430	533	487	23	442	532	511	26	460	563	
Cañamarca	422	26	371	472	422	27	368	475	423	24	376	470	440	25	390	489	
Apurimac	332	21	290	374	393	19	356	430	434	23	388	479	472	31	411	533	
Ayacucho	360	20	322	399	393	21	351	435	407	19	370	443	460	29	404	517	
Huancavelica	318	22	275	362	341	21	299	382	304	16	272	337	341	16	308	373	
Selva																	
Madre de Dios	1026	49	929	1123	1079	45	991	1168	1010	44	924	1096	914	46	824	1005	
Ucayali	553	19	516	590	560	17	527	593	562	16	531	593	611	20	571	650	
San Martin	559	30	500	618	561	31	501	622	557	45	469	646	570	26	519	621	
Loreto	516	30	457	575	517	25	467	566	540	27	487	593	546	27	494	599	
Amazonas	440	24	393	487	435	21	394	477	438	21	396	480	502	24	454	549	

Continua...

CUADRO N° I.21
INGRESO NOMINAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR ERROR ESTÁNDAR, VALOR MÍNIMO Y MÁXIMO, DIFERENCIA ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIAS,
SEGUN DEPARTAMENTOS, 2012/2018

Departamento	Ingreso per cápita mensual - 2016				Ingreso per cápita mensual - 2017				Ingreso per cápita mensual - 2018				Variación Porcentual 2018/2017				Variación Porcentual 2018/2017				Diferencia Absoluta 2018/2017				
	Indicador	Error Estándar	Mínimo	Máximo	Indicador	Error Estándar	Mínimo	Máximo	Indicador	Error Estándar	Mínimo	Máximo	Variación Porcentual 2018/2017	Std. Err.	t	P>t	Significancia	Variación Porcentual 2018/2017	Std. Err.	t	P>t	Significancia			
Nacional	845	11	822	867	857	10	837	878	889	10	870	908	3,7		1,0	3,9	0,00 ***	31,8	8,0	4,0	0,00 ***				
Costa																									
Lima	1242	28	1187	1298	1243	29	1186	1299	1265	26	1214	1316	1,8		1,7	1,08	0,28	22,3	20,4	1,09	0,28				
Provincia de Lima	1312	35	1244	1381	1311	35	1242	1381	1335	32	1272	1398	1,8		1,9	1,0	0,34	23,9	24,5	1,0	0,33				
Callao	1045	32	981	1108	1050	31	990	1111	1020	28	964	1076	-2,9		2,8	-1,0	0,31	-30,2	30,0	-1,0	0,32				
Lima Provincias	778	20	739	818	781	20	742	819	844	24	797	891	8,1		3,3	2,5	0,02 **	63,2	25,0	2,5	0,01 ***				
Tacna	828	30	769	886	866	36	796	936	891	36	820	962	2,9		3,7	0,8	0,45	24,7	31,9	0,8	0,44				
La Libertad	746	28	692	801	803	25	754	853	808	25	759	858	0,6		2,9	0,2	0,83	5,0	23,3	0,2	0,83				
Moquegua	1065	44	978	1152	1020	42	937	1103	1064	45	974	1154	4,3		3,9	1,1	0,27	44,1	39,0	1,1	0,26				
Tumbes	768	22	725	811	779	22	735	823	817	27	763	871	4,9		3,3	1,5	0,14	38,3	25,5	1,5	0,14				
Ica	823	16	792	855	843	18	808	878	901	16	869	934	6,9		1,9	3,6	0,00 ***	58,1	15,5	3,7	0,00 ***				
Lambayeque	714	23	669	759	720	24	673	768	773	21	732	814	7,3		2,6	2,8	0,01 ***	52,8	17,7	3,0	0,00 ***				
Piura	575	18	539	611	630	20	591	670	682	18	646	718	8,2		3,4	2,4	0,02 **	51,4	20,6	2,5	0,01 ***				
Sierra																									
Arequipa	940	30	881	1000	977	25	928	1027	1049	30	990	1108	7,3		3,2	2,3	0,02 **	71,6	30,2	2,4	0,02 **				
Ancash	636	24	608	704	648	22	606	691	678	18	642	714	4,6		3,5	1,3	0,19	29,8	21,8	1,4	0,17				
Junin	678	29	621	734	639	18	604	674	653	19	616	689	2,1		3,2	0,7	0,51	13,6	20,5	0,7	0,51				
Cusco	640	32	576	703	604	22	560	647	663	28	608	717	9,8		3,3	2,9	0,00 ***	59,0	19,7	3,0	0,00 ***				
Puno	493	21	453	534	500	25	451	549	514	14	487	541	2,8		5,4	0,5	0,61	14,0	26,3	0,5	0,60				
Pasco	538	22	495	582	543	25	494	592	557	21	515	598	2,5		4,2	0,6	0,56	13,6	22,7	0,6	0,55				
Huanuco	519	26	468	570	526	23	482	571	566	20	526	606	7,6		3,6	2,1	0,04 **	39,8	18,3	2,2	0,03 **				
Cajamarca	441	21	400	482	473	19	436	510	500	16	469	532	5,8		3,8	1,5	0,13	27,4	17,2	1,6	0,11				
Apurímac	463	24	416	509	469	18	434	503	504	19	467	542	7,6		3,9	1,9	0,06 *	35,5	17,9	2,0	0,05 **				
Ayacucho	470	21	429	511	468	17	435	501	521	19	485	558	11,5		4,5	2,6	0,01 ***	53,9	20,1	2,7	0,01 ***				
Huancavelica	367	20	327	407	360	13	334	386	405	14	377	433	12,5		4,4	2,9	0,01 ***	44,9	14,9	3,0	0,00 ***				
Selva																									
Madre de Dios	849	30	789	909	876	48	780	972	944	27	891	997	7,8		6,6	1,2	0,24	68,2	54,4	1,3	0,21				
Ucayali	633	18	598	668	627	20	587	667	671	18	637	706	7,1		3,2	2,2	0,03 **	44,5	19,5	2,3	0,02 **				
San Martín	621	27	569	673	676	24	628	723	694	31	634	755	2,8		4,6	0,6	0,55	18,7	30,7	0,6	0,54				
Loreto	563	27	510	617	612	27	559	665	619	22	574	663	1,0		3,7	0,3	0,78	6,3	22,8	0,3	0,78				
Amazonas	535	26	484	585	557	20	518	595	581	23	535	627	4,4		4,2	1,1	0,29	24,7	23,0	1,1	0,28				

* Diferencia significativa ($p < 0,10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0,05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0,01$).

Valores ajustados a las proyecciones de población a partir del Censo de población de 2007.
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2012 - 2018.

CUADRO N° I.22

EVOLUCIÓN DEL INGRESO NOMINAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, DIFERENCIA ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIA, SEGÚN
ÁMBITO GEOGRÁFICO Y TIPO DE INGRESO, 2007 - 2018

Ámbito geográfico / Tipo de ingreso	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	C.V (%)	Variación Porcentual 2018 / 2017			Diferencia Absoluta 2018 / 2017		
														Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual
Nacional	478	524	568	601	639	702	727	760	789	845	857	889	1,1	3,7	0,00 ***	31,8	0,00 ***		
Trabajo	342	381	419	441	474	524	539	559	581	618	624	645	1,1	3,3	0,00 ***	20,8	0,00 ***		
Principal	281	310	338	359	388	432	446	462	482	515	519	542	1,2	4,4	0,00 ***	22,9	0,00 ***		
Secundario	21	24	27	29	30	31	29	30	29	33	33	33	3,0	-1,4	0,73	-0,5	0,74		
Autoconsumo/ especie	23	28	30	31	34	34	35	37	37	38	39	40	1,4	2,2	0,22	0,8	0,21		
Extraordinarios	18	19	23	22	22	27	28	30	33	32	33	30	3,0	-7,6	0,02 **	-2,5	0,02 **		
Transferencia Corrientes	42	44	45	46	46	49	51	54	56	60	62	65	2,7	4,6	0,09 *	2,9	0,08 *		
Nacional	35	37	39	40	42	44	48	50	52	57	58	61	2,6	6,4	0,01 ***	3,7	0,01 ***		
Extranjera	7	7	6	6	5	4	4	4	4	4	4	4	10,2	-18,4	0,17	-0,8	0,23		
Privada	17	19	18	18	18	18	18	18	20	22	23	25	4,4	9,6	0,06 *	2,2	0,05 **		
Pública	25	25	27	28	28	31	33	35	35	39	39	40	3,1	1,7	0,59	0,7	0,59		
Transferencias JUNTOS	1	1	1	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2,4	-2,2	0,26	-0,1	0,26		
Transferencias PENSIÓN 65	0	0	0	0	0	1	1	2	3	3	3	3	2,9	6,6	0,03 **	0,2	0,03 **		
Transferencias BONO GAS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3,8	27,7	0,00 ***	0,1	0,00 ***		
Transferencias BECA 18	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	26,1	87,1	0,01 ***	0,6	0,00 ***		
Otras Transferencias Pública	24	24	25	27	27	29	30	30	29	32	32	32	3,7	-0,3	0,93	-0,1	0,93		
Renta	13	13	13	16	16	19	20	19	19	20	20	20	6,3	2,3	0,74	0,4	0,74		
Ingreso Extraordinario	8	9	10	10	11	11	13	12	14	14	14	14	3,9	0,4	0,95	0,1	0,95		
Alquiler Imputado	42	43	45	45	52	57	62	68	74	78	82	87	1,7	5,8	0,00 ***	4,8	0,00 ***		
Ingreso donacion pública	13	14	14	16	16	17	19	21	21	24	24	25	2,1	1,0	0,74	0,2	0,74		
Ingreso donacion Privada	18	20	23	25	25	26	26	28	27	30	31	34	2,0	8,5	0,00 ***	2,6	0,00 ***		
 Lima Metropolitana ^{1/}		777	824	888	903	943	1038	1072	1134	1190	1285	1285	1303	2,2	1,4	0,41	18,4	0,41	
Trabajo	544	593	641	651	684	760	779	814	865	932	919	926	2,2	0,8	0,69	7,7	0,69		
Principal	458	501	535	553	585	650	671	695	739	800	786	799	2,1	1,6	0,46	12,3	0,46		
Secundario	28	30	30	30	30	31	25	30	26	33	34	32	7,3	-4,3	0,64	-1,5	0,65		
Autoconsumo/ especie	22	25	27	27	29	29	28	29	30	31	33	34	3,8	4,0	0,43	1,3	0,42		
Extraordinarios	36	36	49	41	41	51	56	62	70	68	66	61	4,4	-6,7	0,14	-4,4	0,16		
Transferencia Corrientes	71	70	73	71	73	75	80	86	86	91	95	99	5,4	5,1	0,31	4,9	0,30		
Nacional	58	57	63	58	65	67	73	78	79	84	85	92	5,4	8,3	0,09 *	7,1	0,08 *		
Extranjera	13	13	11	13	8	9	7	8	7	7	10	7	13,9	-22,9	0,20	-2,2	0,27		
Privada	29	30	29	27	27	27	28	31	33	34	36	41	8,3	13,5	0,16	4,9	0,14		
Pública	42	40	45	45	46	48	52	56	52	57	58	58	6,2	-0,1	0,99	0,0	0,99		
Transferencias JUNTOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8,1	-91,9	0,00 ***	0,0	0,12		
Transferencias PENSIÓN 65	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17,5	-14,8	0,54	0,0	0,58		
Transferencias BONO GAS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	39,2	-33,3	0,60	0,0	0,70	
Transferencias BECA 18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	167,3	452,9	0,19	1,2	0,01	
Otras Transferencias Pública	42	40	45	45	46	48	52	56	52	56	58	56	6,1	-2,0	0,73	-1,2	0,73		
Renta	27	24	20	27	28	33	35	32	29	32	33	32	10,6	-3,2	0,78	-1,0	0,78		
Ingreso Extraordinario	11	14	14	14	12	11	14	19	14	18	18	18	7,9	0,4	0,97	0,1	0,97		
Alquiler Imputado	83	79	83	79	91	97	107	120	132	139	147	152	3,0	3,4	0,19	5,0	0,18		
Ingreso donacion pública	16	18	20	21	19	23	21	24	27	31	31	28	4,0	-9,4	0,10 *	-2,9	0,12		
Ingreso donacion Privada	24	26	37	39	36	38	36	38	37	42	42	47	4,1	11,2	0,03 **	4,7	0,02 **		

Continúa.

CUADRO N° I.22

EVOLUCIÓN DEL INGRESO NOMINAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, DIFERENCIA ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO Y TIPO DE INGRESO, 2007 - 2018

Ámbito geográfico /	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	C.V (%)	Variación Porcentual 2018 / 2017			Diferencia Absoluta 2018 / 2017		
														Porcen- taje	%P>t	Signifi- cancia	Dife- rencia	%P>t	Signifi- cancia
Resto Urbano	469	518	556	600	640	697	712	730	743	785	806	838	1,0	4,1	0,00 ***	33,0	0,00 ***		
Trabajo	340	375	412	440	477	523	534	545	553	580	597	620	1,0	3,8	0,00 ***	23,0	0,00 ***		
Principal	281	305	334	359	390	431	444	454	462	484	501	526	1,1	5,1	0,00 ***	25,6	0,00 ***		
Secundario	21	25	32	33	35	35	34	33	31	35	34	34	3,6	-1,0	0,86	-0,3	0,86		
Autoconsumo/ especie	22	26	27	29	32	33	34	36	36	37	38	38	1,8	0,5	0,82	0,2	0,82		
Extraordinarios	16	19	19	20	20	24	22	23	23	23	24	22	2,9	-10,5	0,00 ***	-2,5	0,00 ***		
Transferencia Corrientes	42	45	44	48	46	49	48	47	50	54	55	56	2,3	1,7	0,50	1,0	0,49		
Nacional	36	39	39	44	42	45	45	44	47	51	53	54	2,3	2,3	0,37	1,2	0,36		
Extranjera	6	6	5	5	4	4	4	3	3	3	3	2	11,4	-9,6	0,49	-0,3	0,51		
Privada	18	20	19	20	20	19	19	17	20	21	23	23	2,8	2,2	0,54	0,5	0,54		
Pública	24	25	25	28	26	29	30	29	30	33	33	33	3,0	1,4	0,68	0,5	0,67		
Transferencias JUNTOS	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	2	2	4,6	-12,1	0,00 ***	-0,2	0,01 ***		
Transferencias PENSIÓN 65	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	2	2	5,8	9,2	0,13	0,2	0,11		
Transferencias BONO GAS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7,2	29,0	0,00 ***	0,1	0,00 ***		
Transferencias BECA 18	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	22,1	37,0	0,24	0,3	0,17		
Otras Transferencias Pública	24	25	25	28	25	29	28	26	25	27	28	28	3,6	0,6	0,88	0,2	0,88		
Renta	11	13	14	17	16	18	19	19	19	20	18	19	6,1	8,6	0,16	1,5	0,14		
Ingreso Extraordinario	9	8	10	11	12	12	11	12	12	13	14	13	4,2	-4,0	0,53	-0,6	0,54		
Alquiler Imputado	35	39	41	42	48	54	57	61	63	65	68	73	1,5	7,8	0,00 ***	5,3	0,00 ***		
Ingreso donacion pública	13	15	14	17	17	16	17	19	20	23	23	25	2,7	6,2	0,08 *	1,4	0,07 *		
Ingreso donacion Privada	20	23	22	24	25	25	25	27	26	29	30	31	1,9	4,5	0,07 *	1,3	0,06 *		
Rural	168	201	223	247	276	296	312	328	338	351	351	385	1,3	9,6	0,00 ***	33,8	0,00 ***		
Trabajo	127	156	177	195	217	235	240	248	254	260	258	283	1,6	9,4	0,00 ***	24,3	0,00 ***		
Principal	88	106	120	131	149	164	164	174	175	178	176	198	2,1	12,7	0,00 ***	22,3	0,00 ***		
Secundario	11	15	17	21	22	25	26	24	27	30	30	31	3,2	2,2	0,62	0,7	0,62		
Autoconsumo/ especie	27	33	39	41	44	45	47	49	49	50	49	51	1,4	3,7	0,03 **	1,8	0,03 **		
Extraordinarios	1	2	1	2	2	2	3	3	3	3	3	2	5,9	-17,4	0,01 ***	-0,5	0,02 **		
Transferencia Corrientes	10	12	13	14	14	16	20	25	27	29	29	32	2,1	10,2	0,00 ***	3,0	0,00 ***		
Nacional	9	11	12	13	14	15	20	24	26	29	28	31	2,0	10,6	0,00 ***	3,0	0,00 ***		
Extranjera	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	23,8	-8,5	0,81	0,0	0,82			
Privada	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	7	5,5	25,3	0,00 ***	1,3	0,00 ***		
Pública	6	8	9	10	10	12	16	20	22	24	24	25	2,1	6,9	0,00 ***	1,6	0,00 ***		
Transferencias JUNTOS	3	4	5	5	6	6	7	8	9	8	8	9	2,2	5,1	0,01 ***	0,4	0,01 ***		
Transferencias PENSIÓN 65	0	0	0	0	0	2	4	6	7	7	8	8	3,1	8,2	0,01 ***	0,6	0,01 ***		
Transferencias BONO GAS	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	4,0	29,8	0,00 ***	0,3	0,00 ***		
Transferencias BECA 18	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	16,5	19,7	0,38	0,2	0,33		
Otras Transferencias Pública	4	4	4	4	5	5	5	6	4	6	6	6	6,8	1,9	0,80	0,1	0,80		
Renta	2	2	2	3	4	4	5	4	4	4	4	4	10,5	-3,1	0,82	-0,1	0,82		
Ingreso Extraordinario	5	3	4	6	7	7	8	8	8	8	9	9	3,7	14,6	0,00 ***	1,1	0,00 ***		
Alquiler Imputado	8	9	10	9	11	12	13	14	15	16	18	19	2,0	8,4	0,00 ***	1,5	0,00 ***		
Ingreso donacion pública	9	9	8	10	11	9	12	14	15	17	17	19	2,3	12,6	0,00 ***	2,2	0,00 ***		
Ingreso donacion Privada	8	10	9	11	12	13	14	15	15	17	18	19	2,4	10,4	0,00 ***	1,8	0,00 ***		

* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

1/ Incluye Provincia Constitucional del Callao

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007- 2018

CUADRO N° II.1
LÍNEA DE POBREZA EXTREMA - CANASTA BÁSICA DE ALIMENTOS PER CÁPITA MENSUAL SEGUN ÁMBITO GEOGRÁFICO Y DOMINIOS, 2007-2018
(Soles corrientes)

Niveles Geográficos	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Variación Porcentual										
													2008/ 2007	2009/ 2008	2010/ 2009	2011/ 2010	2012/ 2011	2013/ 2012					
Nacional	113	128	131	134	143	151	155	161	169	176	183	183	13,5	2,4	2,7	6,4	5,4	3,1	3,7	4,6	4,6	3,5	3,0
Urbana	119	135	138	142	151	159	163	169	177	184	191	191	13,0	2,1	3,0	6,2	5,3	2,8	3,7	4,5	4,4	3,7	0,1
Rural	95	109	112	114	121	128	132	137	143	150	153	154	14,8	3,1	1,2	6,7	5,4	3,4	3,4	4,2	5,0	5,0	0,4
Ambito geográfico																							
Lima Metropolitana ^{1/}	139	156	160	165	173	182	188	193	204	213	221	220	12,4	2,5	3,0	4,6	5,2	3,6	2,8	5,4	4,4	3,6	-0,2
Resto urbano	105	119	122	125	135	142	145	152	157	164	170	171	13,6	1,8	3,0	7,8	5,4	2,1	4,5	3,7	4,3	3,7	0,4
Rural	95	109	112	114	121	128	132	137	143	150	153	154	14,8	3,1	1,2	6,7	5,4	3,4	3,4	4,2	5,0	5,0	0,4
Dominios																							
Costa urbana	107	122	123	128	138	145	145	152	156	163	171	171	14,0	0,8	4,6	7,5	5,1	0,2	4,7	2,9	4,3	5,0	-0,1
Costa rural	96	110	111	110	120	126	126	134	139	144	151	150	14,8	0,9	-0,3	8,5	5,1	0,2	6,4	3,5	3,6	4,6	-0,1
Sierra urbana	98	114	117	120	127	134	140	148	154	161	165	167	15,5	3,2	1,9	6,4	5,3	4,6	5,9	3,7	4,4	2,9	1,0
Sierra rural	95	109	114	115	121	128	135	139	145	153	156	157	14,4	4,5	0,9	6,1	5,6	5,3	2,8	4,7	5,5	2,0	0,4
Selva urbana	115	125	128	129	144	153	156	158	168	175	179	180	8,7	1,8	0,8	11,6	6,2	2,3	1,5	5,9	4,3	2,1	0,6
Selva rural	94	109	109	113	121	127	132	136	142	145	146	15,9	0,2	2,8	7,7	5,1	-0,6	4,0	3,3	4,2	2,4	0,8	
Lima Metropolitana ^{1/}	139	156	160	165	173	182	188	193	204	213	221	220	12,4	2,5	3,0	4,6	5,2	3,6	2,8	5,4	4,4	3,6	-0,2

^{1/}Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2018

CUADRO N° II.2
LÍNEA DE POBREZA TOTAL - CANASTA BÁSICA TOTAL PER CAPITA MENSUAL SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO Y DOMINIOS, 2007-2018
(Soles corrientes)

Niveles Geográficos	Período										Variación Porcentual												
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2008/2007	2009/2008	2010/2009	2011/2010	2012/2011	2013/2012	2014/2013	2015/2014	2016/2015	2017/2016	2018/2017
Nacional	238	250	252	260	272	284	292	303	315	328	338	344	5,1	0,5	3,3	4,7	4,3	2,9	3,7	3,8	4,2	3,2	1,5
Urbana	263	274	284	296	308	316	328	340	353	364	369	4,4	0,1	3,4	4,5	4,0	2,6	3,6	3,7	4,0	3,1	1,4	
Rural	175	187	189	193	203	212	218	226	234	244	250	253	6,8	1,1	2,0	5,1	4,4	3,0	3,6	3,5	4,2	2,4	1,3
Ambito geográfico																							
Lima Metropolitana ^{1/}	309	322	324	335	348	361	372	383	399	416	428	433	4,2	0,4	3,7	3,6	3,8	3,1	3,0	4,3	4,0	3,0	1,1
Resto urbano	229	239	246	260	271	277	288	297	309	319	324	324	4,7	0,0	3,0	5,4	4,3	2,2	4,2	3,2	3,9	3,2	1,6
Rural	175	187	189	193	203	212	218	226	234	244	250	253	6,8	1,1	2,0	5,1	4,4	3,0	3,6	3,5	4,2	2,4	1,3
Dominios																							
Costa urbana	244	255	253	263	277	288	292	304	314	326	339	344	4,6	-0,7	3,7	5,4	4,2	1,2	4,3	3,0	3,9	3,9	1,5
Costa rural	195	206	205	207	220	230	233	245	253	261	271	275	5,9	-0,5	1,1	6,2	4,4	1,1	5,2	3,3	3,5	3,9	1,3
Sierra urbana	208	220	221	227	238	248	257	270	279	290	298	304	5,7	0,8	2,5	4,8	4,4	3,7	5,1	3,2	3,9	2,8	1,9
Sierra rural	172	184	188	191	200	210	218	225	234	245	250	253	6,8	1,9	1,9	4,8	4,6	4,2	3,2	3,8	4,6	2,1	1,3
Selva urbana	229	236	237	242	259	271	276	283	294	305	311	315	3,1	0,5	2,2	7,0	4,6	1,9	2,3	3,9	3,7	2,2	1,3
Selva rural	174	187	186	192	202	210	211	219	225	233	238	242	7,5	-0,5	3,2	5,3	4,1	0,3	3,7	2,7	3,6	2,4	1,4
Lima Metropolitana ^{1/}	309	322	324	335	348	361	372	383	399	416	428	433	4,2	0,4	3,7	3,6	3,8	3,1	3,0	4,3	4,0	3,0	1,1

^{1/} Incluye la Provincia Constitucional del Callao

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2018.

CUADRO N° III.1
PERÚ. EVOLUCIÓN DE LA INCIDENCIA DE LA POBREZA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, DOMINIOS, 2007 - 2018
(Porcentaje)

Ámbitos Geográficos	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018			Diferencia porcentual		
												Estimación	Interv. Conf. 95%	C.V.	Dif. %	P>I	Significancia
Nacional	42,4	37,3	33,5	30,8	27,8	25,8	23,9	22,7	21,8	20,7	21,7	20,5	19,7	21,3	2,0	-1,2	0,01 ***
Urbana	30,1	25,4	21,3	20,0	18,0	16,6	15,3	14,5	13,9	15,1	14,4	13,5	13,5	15,3	3,2	-0,7	0,20
Rural	74,0	68,8	66,7	61,0	56,1	53,0	48,0	46,0	45,2	43,8	44,4	42,1	40,6	43,6	1,8	-2,3	0,00 ***
Ambito Geográfico																	
Lima Metropolitana ^{1/}	25,1	21,7	16,1	15,8	15,6	14,5	12,8	11,8	11,0	11,0	13,3	13,1	11,4	14,8	6,7	-0,2	0,87
Resto urbano	33,8	28,1	25,0	23,0	19,7	18,1	18,4	17,9	17,1	15,9	16,4	15,3	14,4	16,3	3,3	-1,1	0,06 *
Rural	74,0	68,8	66,7	61,0	56,1	53,0	48,0	46,0	45,2	43,8	44,4	42,1	40,6	43,6	1,8	-2,3	0,00 ***
Región Natural																	
Costa	29,3	25,3	20,7	19,8	17,8	16,5	15,7	14,3	13,8	12,8	14,4	13,5	12,4	14,6	4,3	-0,9	0,16
Sierra	58,1	53,0	48,9	45,2	41,5	38,5	34,7	33,8	32,5	31,7	31,6	30,4	29,1	31,7	2,2	-1,2	0,11
Selva	55,8	46,4	47,1	39,8	35,2	32,5	31,2	30,4	28,9	27,4	28,6	26,5	24,6	28,5	3,7	-2,1	0,05 **
Dominios																	
Costa urbana	31,7	27,4	23,7	23,0	18,2	17,5	18,4	16,3	16,1	13,7	15,0	12,7	11,4	14,0	5,2	-2,3	0,00 ***
Costa rural	53,8	46,6	46,5	38,3	37,1	31,6	29,0	29,2	30,6	28,9	24,6	25,1	20,5	29,7	9,3	0,5	0,81
Sierra urbana	31,8	26,7	23,2	21,0	18,7	17,0	16,2	17,5	16,6	16,9	16,3	16,7	15,0	18,4	5,1	0,4	0,69 ***
Sierra rural	79,2	74,9	71,0	66,7	62,3	58,8	52,9	50,4	49,0	47,8	48,7	46,1	44,3	47,9	2,0	-2,6	0,01
Selva urbana	44,0	32,7	32,7	27,2	26,0	22,4	22,9	22,6	20,7	19,6	20,5	19,3	16,7	21,9	6,9	-1,2	0,38
Selva rural	69,2	62,5	64,4	55,5	47,0	46,1	42,6	41,5	41,1	39,3	41,4	38,3	35,5	41,1	3,8	-3,1	0,06 *
Lima Metropolitana ^{1/}	25,1	21,7	16,1	15,8	15,6	14,5	12,8	11,8	11,0	11,0	13,3	13,1	11,4	14,8	6,7	-0,2	0,87

* Diferencia significativa ($p < 0,10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0,05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0,01$).

1/ Incluye la Provincia Constitucional del Callao

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2018.

CUADRO N° III.2
PERÚ. EVOLUCIÓN DE LA BRECHA DE LA POBREZA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO Y DOMINIOS, 2007-2018
(Porcentaje)

Ámbito Geográfico	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018			Diferencia porcentual 2018/2017		
												Estimación	Interv. Conf. 95%	C.V.	2018		
															Inferior	Superior	
Nacional	14,2	12,0	10,4	9,0	7,8	7,1	6,2	5,8	5,4	5,0	5,2	4,6	4,4	4,8	2,5	-0,6	0,0 ***
Urbana	8,0	6,3	5,1	4,5	4,0	3,7	3,3	3,1	2,8	3,1	2,8	2,6	3,1	4,0	-0,3	0,1 *	
Rural	30,4	26,9	24,9	21,3	18,7	17,3	14,8	13,7	13,1	12,3	12,5	10,8	10,2	11,4	2,6	-1,7	0,0 ***
Ámbito Geográfico																	
Lima Metropolitana ^{1/}	5,5	4,6	3,4	3,1	2,8	2,1	2,1	1,9	1,7	2,5	2,3	1,9	2,7	8,7	-0,2	0,3	
Resid urbano	9,8	7,6	6,3	5,6	4,6	4,3	4,2	4,1	3,9	3,5	3,5	3,2	3,0	3,5	4,3	-0,3	0,1
Rural	30,4	26,9	24,9	21,3	18,7	17,3	14,8	13,7	13,1	12,3	12,5	10,8	10,2	11,4	2,6	-1,7	0,0 ***
Región Natural																	
Costa	7,3	5,9	4,7	4,3	3,9	3,5	3,1	3,1	2,8	2,4	2,9	2,5	2,2	2,7	5,4	-0,4	0,0 ***
Sierra	23,6	20,4	17,4	15,1	13,2	12,1	10,4	9,7	9,0	8,5	8,4	7,6	7,1	8,0	3,0	-0,8	0,0 ***
Selva	18,6	15,6	16,2	12,7	10,4	9,2	8,4	7,7	7,7	7,2	7,4	6,4	5,8	7,0	5,0	-1,0	0,0 ***
Dominios																	
Costa urbana	8,3	6,7	5,3	5,2	4,0	3,9	3,9	3,8	3,4	2,8	3,1	2,5	2,1	2,8	6,7	-0,6	0,0 ***
Costa rural	17,7	12,8	13,5	10,6	11,2	8,6	7,9	9,0	8,0	8,0	6,5	5,4	4,1	6,7	12,1	-1,1	0,2
Sierra urbana	10,0	8,3	6,2	5,3	4,3	4,0	4,0	4,0	3,8	3,9	3,4	3,6	3,2	4,1	6,4	0,2	0,6
Sierra rural	34,6	30,5	27,0	23,8	21,3	19,8	16,6	15,4	14,5	13,5	13,8	12,1	11,4	12,9	3,0	-1,7	0,0
Selva urbana	13,5	8,7	9,3	7,2	6,9	5,8	5,5	5,3	5,2	4,7	4,8	4,5	3,7	5,4	9,5	-0,3	0,6
Selva rural	24,5	23,7	24,5	19,5	14,8	13,8	12,5	11,1	11,1	11,1	11,5	9,4	8,5	10,3	5,0	-2,1	0,0 ***
Lima Metropolitana ^{1/}	5,5	4,6	3,4	3,1	2,8	2,1	2,1	1,9	1,7	2,5	2,3	1,9	2,7	8,7	-0,2	0,3	

* Diferencia significativa ($p < 0,10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0,05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0,01$).

^{1/} Incluye la Provincia Constitucional del Callao

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2018.

CUADRO N° III.3
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA SEVERIDAD DE LA POBREZA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO Y DOMINIOS, 2007-2018
(Porcentaje)

Ámbito Geográfico	2018										Diferencia porcentual 2018/2017						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Estimación	Interv. Conf. 95%	C.V.	Dif. %	P>t	Significancia
Nacional	6,6	5,5	4,6	3,8	3,2	2,8	2,4	2,2	2,0	1,8	1,9	1,5	1,4	1,6	3,1	-0,4	0,00 ***
Urbana	3,1	2,4	1,8	1,6	1,4	1,2	1,1	1,0	0,9	0,9	0,9	0,8	0,8	0,9	5,1	-0,1	0,04 **
Rural	15,7	13,6	12,1	9,8	8,4	7,6	6,4	5,7	5,2	4,8	4,9	4,0	3,7	4,2	3,5	-0,9	0,00 ***
Ámbito Geográfico																	
Lima Metropolitana ^v	1,8	1,5	1,0	1,0	0,9	0,6	0,6	0,6	0,6	0,4	0,8	0,6	0,5	0,7	11,4	-0,2	0,17
Resto urbano	4,0	3,0	2,4	2,1	1,7	1,5	1,4	1,4	1,3	1,2	1,1	1,0	0,9	1,1	5,4	-0,1	0,11
Rural	15,7	13,6	12,1	9,8	8,4	7,6	6,4	5,7	5,2	4,8	4,9	4,0	3,7	4,2	3,5	-0,9	0,00 ***
Región Natural																	
Costa	2,7	2,1	1,6	1,5	1,3	1,2	1,0	1,0	0,9	0,7	0,9	0,7	0,6	0,8	6,8	-0,2	0,01 ***
Sierra	12,2	10,2	8,2	6,7	5,8	5,3	4,4	3,9	3,5	3,2	3,1	2,7	2,5	2,9	3,9	-0,4	0,00 ***
Selva	8,4	7,3	7,6	5,6	4,3	3,7	3,3	2,8	2,9	2,7	2,8	2,2	2,0	2,5	6,4	-0,6	0,00 ***
Dominios																	
Costa urbana	3,1	2,5	1,8	1,9	1,4	1,3	1,3	1,3	1,1	0,8	1,0	0,7	0,6	0,9	8,7	-0,3	0,01 ***
Costa rural	7,9	5,0	5,4	4,2	4,7	3,3	3,3	3,3	3,0	3,1	2,4	1,8	1,3	2,3	15,0	-0,6	0,14
Sierra urbana	4,4	3,6	2,4	1,9	1,5	1,4	1,4	1,4	1,2	1,4	1,1	1,2	1,0	1,3	8,0	0,1	0,65
Sierra rural	18,5	15,7	13,2	11,0	9,7	8,9	7,3	6,5	5,9	5,3	5,4	4,5	4,2	4,9	4,1	-0,9	0,00 ***
Selva urbana	5,8	3,4	3,7	2,8	2,7	2,2	1,9	1,8	1,7	1,7	1,6	1,2	1,2	1,9	12,1	-0,1	0,48
Selva rural	11,4	11,9	12,2	9,1	6,4	5,7	5,2	4,3	4,4	4,6	3,3	2,9	3,8	3,8	6,4	-1,3	0,00 ***
Lima Metropolitana ^v	1,8	1,5	1,0	1,0	0,9	0,6	0,6	0,6	0,4	0,8	0,6	0,5	0,7	11,4	-0,2	0,17	

* Diferencia significativa ($p < 0,10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0,05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0,01$).

^{1/} Incluye la Provincia Constitucional del Callao

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2018.

CUADRO N° III.4
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA INCIDENCIA DE LA POBREZA EXTREMA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2007 - 2018
(Percentaje)

Ámbito Geográfico	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018			Diferencia porcentual 2018/2017			
												Estimación	Interv. Conf. 95%	C.V.	Interv. Conf. 95%	Inferior	Superior	C.V.
Nacional	11,2	10,9	9,5	7,6	6,3	6,0	4,7	4,3	4,1	3,8	3,8	2,8	2,5	3,1	4,8	-1,0	0,00	***
Urbana	2,9	2,7	2,0	1,9	1,4	1,4	1,0	1,0	1,0	0,9	1,2	0,8	0,6	1,0	12,3	-0,4	0,02	**
Rural	32,7	32,4	29,8	23,8	20,5	19,7	16,0	14,6	13,9	13,2	12,8	10,0	9,1	10,9	4,6	-2,8	0,00	***
Ambito geográfico																		
Lima Metropolitana ^{1/}	0,9	1,0	0,7	0,8	0,5	0,7	0,2	0,2	0,3	0,2	0,7	0,2	0,0	0,0	57,4	-0,5	0,11	
Resto urbano	4,4	4,0	3,0	2,6	2,1	1,9	1,7	1,6	1,5	1,5	1,5	1,2	0,9	1,5	11,6	-0,3	0,10	*
Rural	32,7	32,4	29,8	23,8	20,5	19,7	16,0	14,6	13,9	13,2	12,8	10,0	9,1	10,9	4,6	-2,8	0,00	***

* Diferencia significativa ($p < 0,10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0,05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0,01$).

^{1/} Incluye la Provincia Constitucional del Callao

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2018.

CUADRO N° III.5
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA BRECHA DE LA POBREZA EXTREMA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2007-2018
(Porcentaje)

Ámbito Geográfico	2018										Diferencia porcentual 2018/2017							
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Estima- ción	Interv. Conf. 95%	Inferior	Superior	C.V.	Dif. %	P>t
Nacional	3,0	2,9	2,4	1,7	1,5	1,3	1,1	0,9	0,8	0,7	0,7	0,5	0,4	0,5	6,0	-0,2	0,00	***
Urbana	0,6	0,5	0,3	0,3	0,3	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	13,7	-0,1	0,02	**
Rural	9,2	9,2	8,0	5,7	5,0	4,6	3,9	3,1	2,8	2,5	2,7	1,8	1,6	2,0	6,2	-0,9	0,00	***

* Diferencia significativa ($p < 0,10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0,05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0,01$).

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2018.

CUADRO N°III.6

PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA SEVERIDAD DE LA POBREZA EXTREMA SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2007-2018
 (Porcentaje)

Ámbito Geográfico	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018			Diferencia porcentual 2018/2017		
												Estimación	Interv. Conf. 95%	C.V.	Dif. %	P>t	Significancia
Nacional	1,1	1,2	0,9	0,6	0,5	0,4	0,4	0,3	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,2	7,8	-0,1	0,00 ***
Urbana	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	17,9	0,0	0,03 **
Rural	3,6	3,8	3,2	2,1	1,8	1,6	1,4	1,0	0,9	0,8	0,8	0,5	0,4	0,6	8,2	-0,3	0,00 ***

* Diferencia significativa ($p < 0.10$).** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2018.

CUADRO N° IV.1

PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA INCIDENCIA DE LA POBREZA, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, SEXO Y GRUPOS DE EDAD, 2007-2018

(Porcentaje respecto del total de población de cada grupos de edad)

Área de residencia/ Grupos de edad	2018												Diferencia Porcentual 2018 / 2017				
	Int. Conf. 95%												C.V.	Dif. %	P>t	Signifi- cancia	
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Estima- ción	Inferior	Superior			
Total	42,4	37,3	33,5	30,8	27,8	25,8	23,9	22,7	21,8	20,7	21,7	20,5	19,7	21,3	2,0	-1,2	0,0 **
0 a 4	56,7	50,9	46,7	42,3	39,6	36,7	35,5	33,6	32,3	29,2	32,7	30,6	29,0	32,2	2,6	-2,1	0,1 *
5 a 9	55,6	49,7	45,7	43,4	40,1	37,7	33,6	34,2	32,0	30,8	32,5	29,2	27,8	30,6	2,5	-3,3	0,0 ***
10 a 14	53,8	48,6	43,6	41,3	37,7	34,9	33,9	32,8	30,6	29,6	30,0	29,3	28,0	30,7	2,4	-0,7	0,5
15 a 19	44,1	38,1	34,9	31,9	29,1	26,7	24,8	23,4	23,5	22,4	22,8	22,0	20,8	23,3	3,0	-0,8	0,4
20 a 24	35,8	30,2	26,3	24,5	20,9	18,3	17,7	16,8	16,1	15,4	16,5	15,0	13,8	16,2	4,2	-1,5	0,1 *
25 a 29	38,0	31,5	27,2	24,0	21,6	20,5	18,3	17,8	17,2	16,1	18,3	16,9	15,6	18,4	4,3	-1,4	0,2
30 a 34	38,5	34,3	30,4	26,4	25,8	24,7	22,4	21,4	21,0	19,1	21,8	19,7	18,3	21,3	3,9	-2,1	0,1 *
35 a 39	38,4	35,7	31,4	28,5	28,7	26,2	23,7	22,3	22,0	22,1	21,9	20,9	19,5	22,4	3,5	-1,0	0,3
40 a 44	36,2	31,0	28,6	26,9	23,5	23,7	20,2	20,8	18,7	18,6	19,3	19,8	18,4	21,2	3,6	0,5	0,7
45 a 49	33,6	28,6	26,0	24,6	22,3	18,6	17,8	17,1	16,9	15,7	15,2	15,7	14,4	17,0	4,1	0,5	0,6
50 a 54	32,0	27,6	22,9	21,3	18,7	17,2	16,5	15,4	15,1	13,6	14,7	14,4	13,2	15,6	4,3	-0,3	0,7
55 a 59	30,0	28,1	25,8	21,7	18,1	17,3	16,9	14,8	13,3	13,5	13,8	13,1	12,0	14,4	4,8	-0,7	0,5
60 a 64	33,8	29,3	24,8	24,1	21,0	20,7	17,2	14,9	14,1	13,9	15,5	14,6	13,4	16,0	4,6	-0,9	0,4
65 a 69	33,9	31,0	30,1	26,1	22,3	21,1	20,8	18,8	16,5	17,0	16,6	15,5	14,1	17,1	5,0	-1,1	0,3
70 a más años	34,5	32,6	30,8	29,4	24,7	25,1	22,9	20,4	18,6	18,2	18,0	16,8	15,6	18,1	3,7	-1,2	0,2
Urbana	30,1	25,4	21,3	20,0	18,0	16,6	16,1	15,3	14,5	13,9	15,1	14,4	13,5	15,4	3,2	-0,7	0,3
0 a 4	42,8	37,5	32,6	29,6	27,8	25,8	25,5	24,6	22,6	20,3	24,5	22,7	20,9	24,7	4,2	-1,8	0,2
5 a 9	40,2	33,8	29,6	29,3	27,2	24,0	23,5	24,4	22,6	21,4	23,1	21,2	19,6	23,0	4,1	-1,9	0,2
10 a 14	40,1	34,4	28,7	27,1	24,8	22,2	23,2	22,6	20,6	20,4	20,9	20,9	19,3	22,7	4,1	0,0	1,0
15 a 19	32,4	26,3	23,1	21,6	19,4	17,8	17,1	15,6	16,1	14,9	15,9	16,1	14,7	17,7	4,8	0,2	0,8
20 a 24	26,4	21,7	17,6	16,9	14,5	12,1	12,7	12,5	11,7	11,2	13,0	11,0	9,7	12,4	6,2	-2,0	0,0 **
25 a 29	28,1	22,3	18,8	16,0	14,9	14,3	12,8	13,1	12,0	11,1	13,1	12,2	10,7	13,9	6,7	-0,9	0,4
30 a 34	28,3	24,7	19,8	17,5	17,6	17,0	16,0	15,4	15,0	13,2	15,7	14,1	12,5	15,8	6,1	-1,6	0,2
35 a 39	28,0	25,8	21,5	19,3	20,1	17,9	16,8	14,9	14,5	15,7	15,6	15,5	14,0	17,2	5,3	-0,1	0,9
40 a 44	25,6	21,4	18,9	17,8	15,2	16,6	13,7	13,9	12,5	12,7	13,6	14,5	13,0	16,2	5,6	0,9	0,4
45 a 49	23,4	18,2	15,6	16,4	14,5	11,1	11,6	11,1	11,1	10,0	9,2	10,4	9,1	11,9	6,9	1,2	0,2
50 a 54	23,1	17,6	12,8	13,1	11,3	10,5	10,8	9,3	9,5	8,6	9,6	9,3	8,1	10,7	7,2	-0,3	0,7
55 a 59	18,2	17,0	15,1	12,4	10,5	9,9	10,7	9,3	8,5	8,4	9,4	8,7	7,4	10,1	8,1	-0,7	0,5
60 a 64	21,6	18,0	13,1	14,1	11,9	13,6	9,7	8,4	8,3	8,2	10,6	9,8	8,4	11,3	7,6	-0,8	0,5
65 a 69	20,8	19,7	16,2	16,4	12,7	12,5	12,6	11,2	9,5	10,4	10,7	10,4	8,8	12,3	8,5	-0,3	0,8
70 a más años	20,7	19,3	15,6	16,8	12,7	15,0	14,0	12,7	11,2	11,1	11,8	10,6	9,3	12,0	6,6	-1,2	0,2
Rural	74,0	68,8	66,7	61,0	56,1	53,0	48,0	46,0	45,2	43,8	44,4	42,1	40,6	43,6	1,8	-2,3	0,0 **
0 a 4	84,5	79,0	78,1	72,5	68,4	65,0	61,9	59,9	59,6	55,2	58,1	56,4	54,1	58,7	2,1	-1,7	0,3
5 a 9	83,0	79,7	77,6	71,1	66,7	66,7	57,3	58,2	55,1	54,8	57,3	51,6	49,6	53,7	2,1	-5,7	0,0 ***
10 a 14	79,3	74,6	72,1	68,3	63,6	61,5	56,0	55,2	53,8	51,4	52,6	50,5	48,5	52,5	2,1	-2,1	0,2
15 a 19	73,2	66,7	63,3	56,9	53,1	49,1	45,1	43,8	44,1	44,5	43,7	40,4	38,2	42,5	2,7	-3,3	0,0 **
20 a 24	68,1	62,2	58,4	53,1	47,7	43,5	39,7	36,1	35,7	35,8	35,8	36,4	33,7	39,2	3,9	0,6	0,8
25 a 29	71,5	65,2	61,6	57,0	51,7	48,0	45,1	42,1	42,5	41,2	45,3	42,7	39,8	45,6	3,4	-2,6	0,2
30 a 34	70,6	65,7	66,2	60,4	56,2	52,9	48,9	47,7	47,0	44,2	47,7	46,0	43,2	48,9	3,1	-1,7	0,4
35 a 39	72,0	67,3	64,5	60,0	56,3	54,8	48,0	48,7	48,5	46,2	46,6	43,9	41,3	46,6	3,1	-2,7	0,2
40 a 44	70,3	62,0	60,5	57,3	50,6	48,5	42,7	44,0	42,0	41,7	41,7	40,1	37,6	42,6	3,2	-1,6	0,4
45 a 49	66,6	60,5	60,5	50,7	47,1	44,6	39,8	38,7	37,8	37,0	37,4	35,3	32,7	38,0	3,8	-2,1	0,3
50 a 54	62,0	60,9	56,2	51,3	46,0	42,3	36,0	36,0	34,7	32,3	34,2	33,3	30,7	35,9	4,0	-0,9	0,7
55 a 59	65,3	60,9	58,3	51,5	44,7	42,8	38,4	33,7	31,0	32,6	29,7	30,4	27,9	33,0	4,3	0,7	0,7
60 a 64	66,4	62,9	58,7	53,8	49,3	43,2	42,0	35,3	33,5	32,2	32,3	32,1	29,5	34,9	4,2	-0,2	0,9
65 a 69	65,1	61,2	63,7	52,1	49,1	45,0	44,5	40,5	37,8	35,8	35,1	31,8	29,1	34,7	4,5	-3,3	0,1
70 a más años	67,1	63,7	66,0	60,6	54,2	51,0	46,2	41,1	39,5	38,5	36,1	35,6	33,4	37,8	3,2	-0,5	0,7

* Diferencia significativa ($p < 0.10$).** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2018.

CUADRO N° IV.2
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA INCIDENCIA DE LA POBREZA DE ACUERDO A LA LENGUA MATERNA,
SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2007 - 2018
(Porcentaje respecto del total de población de cada lengua materna)

Área de residencia/ Lengua materna / Condición de pobreza													2018			Diferencia Porcentual 2018 / 2017		
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Estimación	Int. Conf. 95%	C.V.	Dif. %	P>t	Significancia	
Total																		
Lengua Nativa ^{1/}																		
Pobre	64,8	60,0	53,8	49,7	44,4	40,4	35,9	35,4	33,4	32,6	33,0	32,4	30,9	33,9	2,4	-0,6	0,6	
Pobre extremo	27,7	26,2	21,0	16,9	13,0	12,0	9,0	8,5	7,1	7,0	6,9	5,5	4,8	6,2	6,5	-1,4	0,0 ***	
Pobre no extremo	37,2	33,8	32,8	32,8	31,3	28,4	26,9	26,9	26,3	25,7	26,1	26,9	25,6	28,3	2,5	0,8	0,4	
Castellano																		
Pobre	36,6	31,6	28,5	26,1	23,6	22,2	20,8	19,5	18,8	17,8	18,6	17,5	16,7	18,3	2,4	-1,1	0,1 *	
Pobre extremo	7,3	7,2	6,8	5,4	4,7	4,6	3,7	3,3	3,3	2,9	2,9	2,1	1,9	2,4	6,2	-0,8	0,0 ***	
Pobre no extremo	29,3	24,4	21,7	20,7	18,9	17,6	17,2	16,2	15,5	14,8	15,7	15,4	14,6	16,1	2,5	-0,3	0,5	
Área de residencia																		
Urbana																		
Lengua Nativa ^{1/}																		
Pobre	41,0	35,7	29,6	27,0	23,9	21,0	20,0	21,1	20,7	20,3	21,6	21,0	18,9	23,2	5,3	-0,6	0,7	
Pobre extremo	7,1	6,5	4,3	2,9	2,2	2,1	2,0	2,2	1,5	2,5	2,0	1,5	1,0	2,3	20,5	-0,5	0,4	
Pobre no extremo	33,9	29,3	25,3	24,1	21,7	18,8	18,0	18,9	19,2	17,8	19,6	19,5	17,5	21,6	5,4	-0,1	0,9	
Castellano																		
Pobre	28,1	23,5	19,8	18,7	16,8	15,7	15,2	14,2	13,4	12,7	13,8	13,2	12,3	14,1	3,4	-0,6	0,3	
Pobre extremo	2,3	2,2	1,7	1,6	1,3	1,2	0,9	0,8	0,9	0,7	1,0	0,7	0,5	0,9	13,9	-0,3	0,0 **	
Pobre no extremo	25,8	21,3	18,1	17,0	15,5	14,4	14,3	13,3	12,5	12,0	12,8	12,5	11,7	13,4	3,5	-0,3	0,7	
Rural																		
Lengua Nativa ^{1/}																		
Pobre	81,9	77,5	72,0	67,3	61,1	56,3	49,4	48,2	45,3	45,1	44,8	44,5	42,6	46,5	2,2	-0,3	0,8	
Pobre extremo	42,4	40,5	33,5	27,8	21,9	20,1	15,0	14,1	12,3	11,5	11,9	9,7	8,5	10,9	6,4	-2,2	0,0 ***	
Pobre no extremo	39,5	37,0	38,5	39,6	39,2	36,2	34,4	34,0	33,0	33,6	32,9	34,9	33,3	36,5	2,3	2,0	0,1 *	
Castellano																		
Pobre	68,1	62,8	62,5	56,2	51,9	50,1	45,9	43,6	43,9	42,0	42,8	39,5	37,6	41,5	2,5	-3,3	0,0 **	
Pobre extremo	25,9	26,4	26,5	20,5	18,8	18,8	15,9	14,3	14,3	13,6	12,6	9,7	8,6	10,9	6,0	-2,9	0,0 ***	
Pobre no extremo	42,3	36,4	36,1	35,7	33,1	31,3	30,0	29,3	29,6	28,3	30,2	29,8	28,4	31,4	2,6	-0,4	0,8	

* Diferencia significativa ($p < 0,10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0,05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0,01$).

1/ Incluye, quechua, aymara y otra lengua nativa.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2018.

CUADRO N° IV.3

PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA INCIDENCIA DE LA POBREZA SEGÚN AUTOPERCEPCIÓN DE ORIGEN ÉTNICO Y ÁREA DE RESIDENCIA, 2012-2018

(Porcentaje respecto del total de la población de cada origen étnico)

Origen Étnico	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Estima- ción	2018		Diferencia porcentual 2018 / 2017	
								Int. Conf. 95%		C.V.	Dif. %
								Inferior	Superior		
Total Pobre											
Origen nativo ^{1/}	33,8	30,7	30,8	30,1	28,6	29,3	28,0	26,7	29,4	2,5	-1,3
Negro/ Mulato/ Zambo	27,8	30,1	25,7	29,0	29,6	33,3	27,5	24,9	30,1	4,8	-5,8
Blanco	22,9	21,8	20,8	20,1	20,7	17,6	18,9	16,6	21,3	6,4	1,3
Mestizo	19,6	18,2	16,5	15,3	13,6	14,7	14,5	13,6	15,4	3,3	-0,2
Área de residencia											
Urbana											
Origen nativo ^{1/}	20,9	19,1	19,9	20,0	18,9	20,1	19,2	17,4	20,9	4,7	-0,9
Negro/ Mulato/ Zambo	19,5	19,9	18,5	21,7	21,7	21,9	17,7	14,9	20,5	8,2	-4,2
Blanco	13,5	12,6	11,7	11,1	12,6	10,4	12,3	9,8	14,8	10,4	1,9
Mestizo	14,4	14,2	13,0	12,2	10,7	11,8	11,6	10,7	12,6	4,3	-0,2
Rural											
Origen nativo ^{1/}	54,0	47,8	46,5	44,9	44,1	45,0	44,0	42,2	45,8	2,1	-1,0
Negro/ Mulato/ Zambo	60,4	62,2	51,9	54,7	56,4	58,9	50,7	46,5	54,8	4,2	-8,2
Blanco	57,5	55,4	52,3	55,9	49,7	47,0	43,5	38,7	48,4	5,7	-3,5
Mestizo	47,0	41,9	38,9	36,7	34,9	35,5	35,1	32,6	37,5	3,6	-0,4

Nota: Autopercepción de origen étnico incluye a menores de 14 años de edad a quienes se les atribuyó la información de autopercepción e idioma con el cual aprendieron a hablar sus padres o parientes directos del menor. Menores que son declarados como "No parientes", se asignó información del núcleo de hogar, quedando sin asignación los no parientes sin núcleo y otros por falta de información.

1/ Incluye: Los de origen quechua, aymara y amazónico.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2012-2018.

CUADRO N° IV.4
PERÚ: LOCALIZACIÓN TERRITORIAL DE LA POBLACIÓN, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO
Y CONDICIÓN DE POBREZA, 2007 - 2018
(Distribución porcentual)

Ámbito geográfico / Condición de pobreza	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018			Diferencia porcentual 2018 / 2017			
												Estimación			Int. Conf. 95%			
												Inferior	Superior	C.V.	Inferior	Superior	C.V.	
Pobre																		
Área de residencia	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
Urbana	51,2	49,3	46,5	47,9	48,1	50,7	51,2	51,0	51,5	54,1	55,0	52,7	57,2	2,1	0,9	0,6	0,6	
Rural	48,8	50,7	53,5	52,1	51,9	51,8	49,3	48,8	49,0	48,5	45,9	45,0	42,8	47,3	2,5	-0,9	0,6	0,6
Región natural	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
Costa	37,0	36,3	33,3	34,7	34,5	34,7	35,9	34,5	34,8	34,2	36,9	36,7	34,1	39,4	3,7	-0,3	0,9	0,9
Sierra	45,9	47,4	48,4	48,5	49,0	49,0	47,2	48,1	47,9	48,9	46,2	46,8	44,3	49,3	2,8	0,6	0,7	0,7
Selva	17,1	16,3	18,4	16,8	16,5	16,3	16,9	17,4	17,2	16,9	16,5	14,8	18,4	5,4	-0,4	0,8	0,8	
Pobre extremo																		
Área de residencia	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
Urbana	18,5	18,1	15,8	17,9	16,6	17,3	16,7	17,7	19,1	19,2	24,0	22,2	17,9	27,0	10,5	-1,9	0,6	0,6
Rural	81,5	81,9	84,2	82,1	83,4	82,7	83,3	82,3	80,9	80,8	76,0	77,8	73,0	82,1	3,0	1,9	0,6	0,6
Región natural	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
Costa	9,0	9,3	8,4	10,4	10,3	9,7	9,2	11,9	10,3	7,3	12,2	8,5	5,5	12,7	21,2	-3,7	0,2	0,2
Sierra	74,1	72,0	69,9	68,3	71,3	72,5	71,9	69,7	69,0	70,6	66,7	70,4	65,5	74,9	3,4	3,7	0,3	0,3
Selva	16,9	18,7	21,7	21,3	18,4	17,7	18,9	18,4	20,6	22,2	21,1	21,1	17,5	25,2	9,3	0,0	1,0	1,0

* Diferencia significativa ($p < 0,10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0,05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0,01$).

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2018.

CUADRO N° IV.5
PERÚ: EVOLUCIÓN DEL NIVEL DE EDUCACIÓN ALCANZADO POR LA POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD,
SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2007 - 2018
(Distribución porcentual)

Nivel de educación/ Condición de pobreza	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2018			Diferencia porcentual			
											2017		C.V.	Dif. %	P>t	Signifi- cancia	
											Estima- ción	Int. Conf. 95%					
Total											100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	1,5	
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-1,4	0,2	
Primaria ^{1/}	51,6	52,7	54,8	54,0	53,9	53,0	53,2	51,3	51,9	50,1	48,7	47,2	50,2	1,5			
Secundaria	41,0	40,2	38,2	39,2	39,0	39,9	39,7	41,6	41,7	42,4	42,9	41,5	44,3	1,6	0,5	0,6	
Superior No universitaria	5,2	5,3	5,1	4,9	4,8	5,0	4,8	4,8	4,2	4,8	5,4	4,8	6,0	5,5	0,5	0,2	
Superior Universitaria ^{2/}	2,2	1,9	2,0	1,9	2,3	2,2	2,0	2,2	2,3	2,2	3,0	2,5	3,6	8,9	0,4	0,3	
Pobre extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0			
Primaria ^{1/}	71,6	72,3	72,5	73,0	72,8	70,5	72,9	71,8	67,8	68,5	64,8	62,1	67,4	2,1	0,1	1,0	
Secundaria	26,5	25,5	25,6	25,8	25,1	27,0	25,4	30,0	29,3	33,0	32,1	29,8	34,4	3,7	-1,0	0,6	
Superior No universitaria	1,4	1,8	1,4	0,8	1,7	1,7	1,1	2,0	1,6	1,4	2,1	1,5	3,0	18,4	0,7	0,1	
Superior Universitaria ^{2/}	0,4	0,4	0,5	0,3	0,5	0,7	0,6	0,4	0,7	0,9	0,8	1,0	0,6	1,7	27,0	0,2	
Pobre no extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0			
Primaria ^{1/}	45,5	45,8	48,6	48,5	48,9	48,3	48,7	49,2	47,9	48,5	47,4	46,4	44,9	47,9	1,7	-1,0	0,4
Secundaria	45,4	45,4	42,6	43,1	42,7	43,4	43,0	42,8	44,0	44,2	44,4	43,0	45,9	1,7	0,3	0,8	
Superior No universitaria	6,4	6,5	6,4	6,0	5,6	5,7	5,9	5,4	5,5	4,7	5,5	5,8	5,2	6,5	0,4	0,4	
Superior Universitaria ^{2/}	2,7	2,4	2,5	2,4	2,8	2,6	2,4	2,6	2,6	2,5	3,0	3,3	2,8	4,0	9,2	0,3	
No pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0			
Primaria ^{1/}	21,0	21,6	21,8	22,7	23,8	23,2	24,1	24,5	24,3	24,2	24,0	24,3	23,7	24,8	1,2	0,3	0,5
Secundaria	42,5	43,2	42,8	42,8	42,3	42,0	42,1	42,8	43,4	42,1	42,1	41,6	41,0	42,3	0,8	-0,5	0,3
Superior No universitaria	15,9	15,8	16,0	16,0	15,8	15,4	14,6	13,8	13,5	14,8	14,5	14,1	14,9	1,4	0,0	1,0	
Superior Universitaria ^{2/}	20,6	19,3	19,4	18,5	18,0	19,4	19,2	18,9	18,8	19,0	19,4	19,6	18,9	20,3	1,8	0,2	0,7

* Diferencia significativa ($p < 0,10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0,05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0,01$).

^{1/} Incluye a los que tienen educación inicial, educación básica especial y a los que no tienen nivel de educación.

^{2/} Incluye Post grado.

Nota: Serie actualizada con estimaciones ajustadas a las proyecciones de población (sin ajuste por grupos de edad).

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2018.

CUADRO N° IV.6
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA TASA DE ANALFABETISMO, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA Y CONDICIÓN DE POBREZA.
2007-2018
(Porcentaje respecto del total de la población de cada condición de pobreza)

Área de residencia/ Condición de pobreza	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018			Diferencia porcentual 2018 / 2017		
												Estimación Int. Conf. 95%			C.V.		
												2018	Int. Conf. 95% Inferior	Int. Conf. 95% Superior	C.V.	Dif. %	P>t
Total																	
Pobre	15,8	16,4	16,3	16,3	15,8	14,0	14,0	13,5	13,1	12,9	12,1	11,5	12,8	2,8	-0,8	0,1	
Pobre extremo	26,1	25,7	27,3	24,4	21,9	22,3	23,1	20,1	20,6	19,4	18,1	16,4	20,1	5,2	-1,3	0,3	
Pobre no extremo	12,6	12,7	13,0	13,1	13,6	11,9	12,1	12,1	11,6	11,7	11,3	10,6	12,0	3,1	-0,4	0,4	
No pobre	4,1	4,3	4,1	4,3	4,4	4,0	4,2	4,5	4,3	4,4	4,3	4,0	4,4	2,2	-0,1	0,7	
Urbana																	
Pobre	9,1	9,3	9,6	9,2	8,9	7,4	8,1	8,8	8,6	8,1	8,5	7,9	7,1	8,8	5,3	-0,6	0,3
Pobre extremo	18,4	15,8	19,6	17,9	14,6	12,1	16,2	17,4	12,9	12,6	12,3	13,3	9,2	18,8	18,2	1,0	0,8
Pobre no extremo	8,3	8,7	8,7	8,4	8,5	7,0	7,5	8,2	8,3	7,7	8,2	7,6	6,8	8,5	5,5	-0,6	0,3
No pobre	3,0	3,1	2,9	3,0	3,1	2,6	2,7	2,9	2,8	3,1	2,8	2,8	2,6	2,9	3,3	0,0	0,7
Rural																	
Pobre	23,1	23,6	22,4	23,3	22,7	20,8	20,5	19,8	18,8	18,8	18,4	17,6	16,7	18,6	2,7	-0,8	0,2
Pobre extremo	27,7	29,0	26,8	29,4	26,4	24,2	23,6	24,3	21,8	22,6	21,6	19,5	17,7	21,5	5,0	-2,1	0,1
Pobre no extremo	19,9	19,5	19,3	19,8	20,8	19,0	19,0	17,8	17,6	17,3	17,3	16,1	18,1	2,9	-0,2	0,8	
No pobre	12,0	12,1	11,8	12,0	11,8	11,5	12,1	12,7	12,1	11,8	12,5	12,6	12,0	13,2	2,4	0,1	0,9

* Diferencia significativa ($p < 0,10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0,05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0,01$).

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2018.

CUADRO N° IV.7
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA TENENCIA DE SEGURO DE SALUD, SEGÚN TIPO DE SEGURO Y
CONDICIÓN DE POBREZA, 2007-2018
(Porcentaje respecto del total de la población de cada condición de pobreza)

Tipo de seguro de salud / Condición de pobreza	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2018			Diferencia porcentual			
											2018/2017						
											Estimación	Int. Conf. 95%	C.V.	Inferior	Superior	C.V.	Dif. %
Pobre																	
Con seguro de salud	36,2	55,4	66,6	70,1	71,5	65,2	71,6	75,3	79,4	81,5	82,3	83,0	81,8	84,1	0,7	0,7	0,4
Únicamente SIS	29,5	49,1	60,2	63,7	64,3	58,2	64,2	67,4	71,7	75,0	74,7	75,3	73,7	76,7	1,0	0,6	0,6
Únicamente EsSalud	5,9	5,9	5,7	5,8	6,5	6,6	7,0	7,5	7,4	6,3	7,4	7,3	6,4	8,3	6,8	-0,1	0,9
Con otros seguros de salud ^{1/}	0,7	0,4	0,7	0,6	0,7	0,5	0,5	0,4	0,3	0,3	0,4	0,3	0,3	0,6	16,1	0,1	0,1
Sin seguro de salud	63,8	44,6	33,4	29,9	28,5	34,8	28,4	24,7	20,6	18,5	17,7	17,0	15,9	18,2	3,4	-0,7	0,4
No pobre																	
Con seguro de salud	46,5	52,7	57,5	60,5	61,8	60,7	63,5	67,2	71,1	74,3	74,8	74,8	74,1	75,4	0,4	0,0	1,0
Únicamente SIS	7,7	15,6	20,4	24,2	25,2	22,0	26,3	30,7	35,6	38,8	39,1	39,8	39,0	40,7	1,1	0,7	0,3
Únicamente EsSalud	29,7	28,6	29,0	28,7	29,0	30,6	29,8	29,6	29,3	29,1	29,4	28,8	28,1	29,5	1,3	-0,6	0,3
Con otros seguros de salud ^{1/}	9,0	8,5	8,1	7,6	7,6	8,0	7,4	6,9	6,3	6,4	6,3	6,2	5,7	6,7	4,0	-0,1	0,9
Sin seguro de salud	53,5	47,3	42,5	39,5	38,2	39,3	36,5	32,8	28,9	25,7	25,2	25,2	24,6	25,9	1,3	0,0	1,0

* Diferencia significativa ($p < 0,10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0,05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0,01$).

1/ Comprende seguro privado de salud, seguro de las FFAA, y Policiales, seguro universitario, seguro escolar privado, EsSalud y SIS,etc.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2018.

CUADRO N° IV.8
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA PEA OCUPADA, SEGUN CATEGORÍA DE OCUPACIÓN Y CONDICIÓN DE POBREZA, 2007-2018
(Distribución porcentual)

Categoría de ocupación / Condición de pobreza	2018										Diferencia porcentual				
						Interv. Conf. 95%					C.V.	Dif. %	P>t	Significancia	
	2017	Estimación	Inferior	Superior		2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007
Total															
Pobre															
Patrón / empleador	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Asalariados ^{1/}	3,3	3,4	3,2	3,0	2,9	2,7	2,4	1,9	1,4	1,5	1,4	1,0	0,8	1,3	11,4
Trabajador independiente	28,3	27,0	27,2	25,7	27,9	28,4	27,6	28,8	28,5	28,4	28,7	27,3	30,1	2,5	0,3
Trab. familiar no remunerado ^{2/}	42,1	43,6	43,5	44,9	44,8	44,5	45,8	44,8	46,3	47,4	48,6	47,5	49,8	1,2	0,1
Trabajador del hogar	23,7	23,5	24,2	24,3	24,7	22,3	22,9	23,3	22,2	21,2	20,3	19,3	21,4	2,6	0,8
Pobre extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Patrón / empleador	1,6	1,8	2,1	1,9	1,7	1,9	1,9	1,1	0,9	0,8	0,4	0,7	0,4	1,4	32,6
Asalariados ^{1/}	14,2	13,1	14,2	15,7	11,9	16,1	12,8	14,3	13,4	15,6	15,1	13,0	11,2	15,1	7,7
Trabajador independiente	45,4	47,2	47,5	46,8	48,5	48,5	49,4	49,8	50,3	51,2	54,0	51,6	56,4	2,3	2,8
Trab. familiar no remunerado ^{2/}	37,7	36,9	35,2	34,5	37,5	32,8	35,3	34,3	35,4	32,9	32,3	32,0	29,8	34,4	3,7
Trabajador del hogar	1,0	1,1	0,9	1,2	0,4	0,7	0,7	0,5	0,6	0,5	1,0	0,2	0,1	0,5	-0,8
Pobre no extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Patrón / empleador	3,9	4,0	3,6	3,3	3,2	2,9	2,5	2,0	1,5	1,7	1,6	1,1	0,9	1,4	12,1
Asalariados ^{1/}	33,2	32,4	31,9	30,8	29,6	31,2	32,1	30,6	32,2	31,2	31,0	31,1	29,6	32,6	2,5
Trabajador independiente	40,9	42,3	42,0	42,5	43,9	43,7	43,3	45,0	43,8	45,5	46,6	47,8	46,6	49,1	1,3
Trab. familiar no remunerado ^{2/}	18,8	18,3	20,0	21,0	21,0	19,3	19,9	20,4	20,6	19,9	19,0	18,6	17,5	19,7	2,9
Trabajador del hogar	3,3	3,1	2,5	2,3	2,2	2,8	2,2	2,0	2,0	1,7	1,8	1,4	1,1	1,9	13,8
No pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Patrón / empleador	7,6	6,8	6,7	7,1	6,3	6,4	5,6	5,2	4,9	5,0	4,6	4,7	4,5	5,0	2,9
Asalariados ^{1/}	48,9	49,1	48,6	47,6	47,8	48,6	49,0	48,9	48,9	47,8	47,2	46,5	47,9	0,8	-0,6
Trabajador independiente	32,1	32,6	32,8	33,7	34,0	33,8	33,9	34,8	34,9	35,7	36,9	37,6	37,0	38,2	0,8
Trab. familiar no remunerado ^{2/}	8,8	8,7	9,2	8,8	9,4	9,0	9,0	8,9	8,8	8,5	8,3	8,2	7,8	8,5	0,7
Trabajador del hogar	2,6	2,8	2,7	2,9	2,5	2,1	2,5	2,2	2,5	2,4	2,3	2,1	2,6	5,2	-0,1

* Diferencia significativa ($p < 0,10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0,05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0,01$).

Nota: Serie actualizada con estimaciones ajustadas a las proyecciones de población (sin ajuste por grupos de edad).

1/ Comprende: empleados y obreros.

2/ Incluye también a los trabajadores no remunerados de otros hogares y a practicantes sin remuneración.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2018.

CUADRO N° N.9
PERU: EVOLUCIÓN DE LA PEA OCUPADA, SEGÚN RAMAS DE ACTIVIDAD Y CONDICIÓN DE POBREZA, 2007-2018
(Distribución porcentual)

Ramas de actividad / Condición de pobreza	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Estimación	2018			Diferencia porcentual			
													C.V.	Interv. Conf. 95%	Superior	Dif. %	P>t	Significancia	
Total													100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	0,5	
Pobre													100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	1,0	
Agricultura/Pesca/Minería	52,4	54,4	58,0	56,4	57,2	55,5	55,8	57,1	58,4	58,4	58,4	58,4	56,3	54,2	58,4	1,9	1,9	0,5	
Manufactura	9,4	9,2	8,2	8,3	8,4	8,5	7,3	7,1	8,1	7,9	7,5	6,7	8,4	5,5	-0,4	0,6			
Construcción	4,5	4,0	4,0	4,9	4,7	5,4	5,2	5,1	5,3	5,4	4,6	4,8	4,1	5,5	7,3	0,2	0,7		
Comercio	13,6	12,0	11,4	11,5	10,6	11,7	11,4	11,2	10,9	11,1	12,3	11,8	10,8	12,9	4,5	-0,6	0,5		
Transportes y Comunicaciones	5,1	5,7	4,7	4,5	4,9	4,7	4,6	5,4	5,2	5,2	5,8	6,1	5,3	7,0	6,9	0,3	0,6		
Servicios ^{IV}	15,0	14,7	13,7	14,4	14,3	14,5	14,5	13,8	13,1	11,8	14,2	13,5	12,4	14,8	4,6	-0,6	0,5		
Pobre extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0					
Agricultura/Pesca/Minería	81,1	82,3	82,2	81,4	82,6	80,6	81,1	83,7	82,8	83,9	79,9	83,3	80,2	86,1	1,8	3,5	0,1		
Manufactura	5,1	4,9	5,3	4,7	5,6	4,9	6,2	4,5	4,9	4,5	4,6	4,1	3,1	5,6	15,5	-0,5	0,6		
Construcción	1,5	1,5	1,8	2,4	1,7	2,3	2,6	2,1	2,4	3,6	2,7	1,7	1,1	2,8	24,5	-1,0	0,1		
Comercio	5,3	4,2	4,1	4,0	4,9	4,4	4,8	4,2	3,8	2,4	4,5	3,4	2,5	4,6	16,0	-1,1	0,2		
Transportes y Comunicaciones	1,4	1,6	1,4	1,3	1,0	2,0	1,0	1,3	1,5	1,4	2,1	2,7	1,6	4,6	26,9	0,7	0,4		
Servicios ^{IV}	5,5	5,5	5,2	6,2	4,2	5,9	4,3	4,2	4,6	4,2	6,2	4,7	3,1	7,0	20,7	-1,5	0,3		
Pobre no extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0					
Agricultura/Pesca/Minería	42,4	43,5	48,7	48,5	50,0	48,4	49,7	51,2	53,0	53,0	50,4	52,3	50,1	54,5	2,2	1,9	0,2		
Manufactura	11,0	10,9	9,3	9,4	9,1	9,3	9,0	8,0	7,6	8,9	8,5	8,0	7,1	9,0	5,8	-0,5	0,5		
Construcción	5,5	5,0	4,8	5,7	5,5	6,2	5,8	5,7	5,9	5,8	4,9	5,2	4,5	6,1	7,4	0,3	0,6		
Comercio	16,5	15,0	14,2	13,9	12,3	13,7	13,0	12,8	12,4	13,0	13,9	13,0	11,9	14,2	4,6	-0,9	0,3		
Transportes y Comunicaciones	6,3	7,3	5,9	5,5	6,0	5,4	5,5	6,3	6,0	6,0	6,5	6,6	5,7	7,6	7,0	0,1	0,9		
Servicios ^{IV}	18,3	18,3	17,0	17,0	16,9	17,1	16,9	17,0	16,0	15,0	13,4	15,7	14,9	13,6	16,3	4,6	-0,9	0,4	
No Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0					
Agricultura/Pesca/Minería	15,2	16,1	15,9	16,7	18,6	18,8	19,4	20,2	21,0	21,1	20,8	21,2	20,5	21,8	1,6	0,4	0,4		
Manufactura	12,5	11,8	11,6	11,2	10,6	10,9	10,4	9,8	9,7	9,6	9,2	8,7	9,6	8,7	2,4	-0,4	0,2		
Construcción	4,1	4,7	5,3	5,6	5,7	6,2	6,3	6,5	6,0	6,0	5,8	5,5	6,1	2,8	0,1	0,6			
Comercio	22,4	22,3	21,6	21,1	21,4	21,5	21,5	20,2	20,1	20,1	20,6	20,0	21,2	1,5	0,0	0,9			
Transportes y Comunicaciones	8,8	8,7	8,9	8,8	8,5	8,0	8,0	8,3	8,5	8,5	8,2	7,9	8,6	2,2	-0,2	0,4			
Servicios ^{IV}	36,9	36,4	36,1	36,7	35,5	35,2	34,5	34,4	34,3	34,3	34,8	35,1	34,3	35,8	1,1	0,3	0,6		

* Diferencia significativa ($p < 0,10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0,05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0,01$).

Nota: Serie actualizada con estimaciones ajustadas a las proyecciones de población (sin ajuste por grupos de edad).
^{IV} Comprende actividades como: Servicios de Gas y electricidad, Restaurantes y Hoteles, Intermediación financiera, Sector Público, Salud, Educación, etc.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2018.

CUADRO N° IV.10
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA COMPOSICIÓN DE LOS HOGARES DE ACUERDO A LA EDAD DE LOS MIEMBROS,
SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2007-2018
(Distribución porcentual)

Composición de los hogares / Condición de pobreza											2018				Diferencia porcentual		
											Int. Conf. 95%		C.V.	Dif. %	P>t	Significancia	
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017 Estimación	Int. Conf. 95%	Interior	Superior			
Pobre																	
Con niños/nñas o adolescentes	82,4	80,9	79,1	78,4	77,9	75,4	76,0	76,8	77,0	76,4	75,8	74,3	72,8	75,7	1,0	-1,5	0,1
Con al menos un niño menor de 12 años	34,2	31,6	29,7	29,2	28,3	27,0	27,5	28,8	31,4	30,3	30,6	29,0	27,5	30,6	2,8	-1,6	0,2
Con al menos un adolescente de 12 a 17 años	10,3	11,3	11,2	10,8	11,0	10,5	11,1	10,5	10,0	9,9	9,9	10,3	9,4	11,3	4,7	0,4	0,5
Con al menos un niño y al menos un adolescente	37,9	37,9	38,3	38,4	38,6	37,9	37,3	37,4	36,7	36,3	35,3	34,9	33,3	36,5	2,3	-0,4	0,7
Con miembros de 18 y más años de edad	17,6	19,1	20,9	21,6	22,1	24,6	24,0	23,2	23,0	23,6	24,2	25,7	24,3	27,2	2,9	1,5	0,1
Pobre extremo																	
Con niños/nñas o adolescentes	81,2	78,8	75,4	75,7	73,9	75,3	71,3	74,2	77,3	76,1	76,5	72,9	69,6	76,1	2,3	-3,6	0,1
Con al menos un niño menor de 12 años	31,5	29,6	27,8	28,1	26,5	25,4	24,2	25,0	31,4	26,3	29,4	25,8	22,8	29,0	6,2	-3,6	0,1
Con al menos un adolescente de 12 a 17 años	7,3	7,8	8,3	7,3	7,5	7,6	9,2	9,4	8,1	9,1	6,2	8,2	6,4	10,4	12,3	2,0	0,1
Con al menos un niño y al menos un adolescente	42,4	41,5	39,4	40,4	39,9	42,3	37,9	39,8	37,8	40,7	40,9	39,0	35,6	42,5	4,5	-1,9	0,4
Con miembros de 18 y más años de edad	18,8	21,2	24,6	24,3	26,1	24,7	28,7	25,8	22,7	23,9	23,5	27,1	23,9	30,4	6,1	3,6	0,1
Pobre no extremo																	
Con niños/nñas o adolescentes	82,9	81,7	80,6	79,3	79,0	75,4	77,1	77,4	77,0	76,5	75,7	74,5	72,8	76,0	1,1	-1,2	0,3
Con al menos un niño menor de 12 años	35,1	32,5	30,4	29,6	28,8	27,4	28,3	29,7	31,4	31,1	30,8	29,5	27,8	31,3	3,0	-1,3	0,3
Con al menos un adolescente de 12 a 17 años	11,4	12,7	12,3	11,9	12,1	11,3	11,6	10,7	10,3	10,0	10,6	10,6	9,6	11,7	5,1	0,0	1,0
Con al menos un niño y al menos un adolescente	36,4	36,5	37,8	37,8	38,2	36,7	37,2	36,9	35,2	35,3	34,2	34,3	32,6	36,1	2,6	0,1	0,9
Con miembros de 18 y más años de edad	17,1	18,3	19,4	20,7	21,0	24,6	22,9	22,6	23,0	23,5	24,3	25,5	24,0	27,2	3,2	1,2	0,3
No pobre																	
Con niños/nñas o adolescentes	60,6	61,4	61,6	60,4	59,2	57,5	56,8	55,4	55,3	55,6	53,7	52,5	51,6	53,4	0,9	-1,2	0,1
Con al menos un niño menor de 12 años	28,0	27,8	27,5	26,4	25,6	24,6	24,8	24,3	26,2	26,3	24,7	23,9	23,2	24,6	1,5	-0,8	0,1
Con al menos un adolescente de 12 a 17 años	15,2	15,6	16,1	16,7	16,0	15,6	14,9	14,7	13,0	13,0	13,3	13,1	12,6	13,7	2,1	-0,2	0,7
Con al menos un niño y al menos un adolescente	17,3	18,0	18,1	17,3	17,7	17,3	17,1	16,5	16,1	16,3	15,7	15,5	14,9	16,1	2,0	-0,2	0,7
Con miembros de 18 y más años de edad	39,4	38,6	38,4	39,6	40,8	42,5	43,2	44,6	44,7	44,4	46,3	47,5	46,6	48,4	1,0	1,2	0,1

* Diferencia significativa ($p < 0,10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0,05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0,01$).

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2018.

CUADRO N° W.11
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LOS HOGARES POR TENENCIA DE AL MENOS UN ADULTO MAYOR, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2007 - 2018
(Porcentaje respecto al total hogares)

Condición de pobreza / Tenencia de Adulto Mayor	2018										Diferencia porcentual 2018 / 2017						
						2017					Estima- ción	Int. Conf. 95%	C.V.	Dif. %	P>t	Signifi- cancia	
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016							
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0			
Con al menos un Adulto Mayor	23,0	24,6	26,8	28,9	28,7	31,6	31,7	30,9	27,6	28,9	27,5	28,7	30,2	2,7	1,2	0,3	
Sin Ancianos	77,0	75,4	73,2	71,1	71,3	68,4	68,3	69,1	72,4	71,1	72,5	71,3	69,8	72,8	1,1	-1,2	0,3
Pobre extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0		
Con al menos un Adulto Mayor	26,4	29,1	33,2	34,6	36,3	36,0	38,2	33,0	30,1	29,5	27,5	30,6	27,4	34,0	5,5	3,1	0,2
Sin Ancianos	73,6	70,9	66,8	65,4	63,7	64,0	61,8	67,0	69,9	70,5	72,5	69,4	66,0	72,6	2,4	-3,1	0,2
Pobre no extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0		
Con al menos un Adulto Mayor	21,8	22,8	24,3	27,0	26,5	30,3	30,1	30,4	27,0	28,7	27,6	28,4	26,8	30,1	3,0	0,8	0,5
Sin Ancianos	78,2	77,2	75,7	73,0	73,5	69,7	69,9	69,6	73,0	71,3	72,4	71,6	69,9	73,2	1,2	-0,8	0,5
No pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0		
Con al menos un Adulto Mayor	25,2	24,1	24,4	25,2	27,7	27,8	28,2	28,9	28,3	27,6	28,9	30,3	29,5	31,1	1,4	1,4	0,0 **
Sin Ancianos	74,8	75,9	75,6	74,8	72,3	72,2	71,8	71,1	71,7	72,4	71,1	69,7	68,9	70,5	0,6	-1,4	0,0 **

* Diferencia significativa ($p < 0,10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0,05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0,01$).

Nota: Los hogares con al menos un adulto mayor, son aquellos que entre sus miembros lo integran al menos una persona mayor a 64 años de edad.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2018.

CUADRO N° IV.12
PERÚ: HOGARES CON ALGÚN MIEMBRO DISCAPACITADO, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2014 - 2018
(Porcentaje respecto al total de hogares)

Condición de pobreza / Tenencia de Discapacitados	2014	2015	2016	2017	2018			C.V.	Diferencia porcentual 2018 / 2017		
					Estima- ción	Int. Conf. 95%	Inferior		Dif. %	P>t	Signifi- cancia
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0						
Con algún miembro discapacitado	19,8	15,4	15,9	17,5	18,3	17,0	19,7	3,7	0,8	0,4	
Sin miembros discapacitados	80,2	84,6	84,1	82,5	81,7	80,3	83,0	0,8	-0,8	0,4	
Pobre extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0						
Con algún miembro discapacitado	19,5	15,2	16,1	18,2	19,3	16,6	22,3	7,6	1,1	0,6	
Sin miembros discapacitados	80,5	84,8	83,9	81,8	80,7	77,7	83,4	1,8	-1,1	0,6	
Pobre no extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0						
Con algún miembro discapacitado	19,9	15,4	15,9	17,3	18,2	16,7	19,7	4,1	0,9	0,4	
Sin miembros discapacitados	80,1	84,6	84,1	82,7	81,8	80,3	83,3	0,9	-0,9	0,4	
No pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0						
Con algún miembro discapacitado	14,0	11,7	12,6	13,0	13,4	12,9	14,0	2,3	0,4	0,3	
Sin miembros discapacitados	86,0	88,3	87,4	87,0	86,6	86,0	87,1	0,3	-0,4	0,3	

* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

Nota: Los hogares con al menos un discapacitado, son aquellos que entre sus miembros tienen a uno o más miembros discapacitados.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2014-2018.

CUADRO N° IV.13
PERÚ: EDAD PROMEDIO DEL JEFE DE HOGAR, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA
Y CONDICIÓN DE POBREZA, 2007-2018
(Años)

Área de residencia / Condición de pobreza	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018			Diferencia porcentual 2018/2017				
												Estimación		C.V.	Dif. %	P>t	Significancia		
												Int. Conf. 95%	Inferior Superior						
Total												50,9	50,7	51,4	50,8	51,9	0,6	0,7	0,1 ***
Pobre	47,8	48,8	49,9	50,6	51,0	51,9	52,3	52,0	50,3	50,9	50,7	50,9	50,3	51,4	50,2	52,5	1,2	1,1	0,2
Pobre extremo	48,8	50,0	51,8	52,6	53,3	52,6	54,5	52,8	50,5	50,9	50,3	50,9	50,3	51,4	50,2	52,0	0,6	0,6	0,1
Pobre no extremo	47,5	48,3	49,1	50,0	50,3	51,7	51,8	51,8	50,3	50,8	50,8	50,8	50,8	51,4	50,8	52,0	0,6	0,6	0,1
No pobre	50,2	50,0	50,6	51,0	52,2	52,5	52,7	53,2	52,4	52,3	53,1	53,6	53,3	53,9	53,3	53,9	0,5	0,5	0,0 ***
Urbana																			
Pobre	46,6	47,2	47,8	49,3	49,0	51,1	50,8	50,4	49,4	49,8	50,1	50,4	50,4	49,5	49,5	51,3	0,9	0,3	0,5
Pobre extremo	47,7	48,1	50,8	52,4	51,4	52,6	56,3	49,6	48,8	50,0	51,3	50,7	50,7	47,4	54,0	3,3	-0,6	0,8	
Pobre no extremo	46,4	47,1	47,5	49,0	48,8	51,0	50,4	50,4	49,5	49,8	50,0	50,4	49,5	51,3	0,9	0,4	0,4		
No pobre	50,1	49,9	50,4	50,8	52,1	52,2	52,5	52,8	52,2	52,0	52,8	53,2	53,2	52,9	53,5	53,5	0,3	0,4	0,0 ***
Rural																			
Pobre	49,0	50,2	51,5	51,8	52,6	52,6	53,7	53,5	51,2	51,8	51,4	52,4	51,7	53,0	0,6	1,0	0,0 ***		
Pobre extremo	49,1	50,4	51,9	52,7	53,6	52,6	54,1	53,4	50,9	51,0	50,1	51,5	50,3	52,7	1,2	1,4	0,1 *		
Pobre no extremo	49,0	50,0	51,2	51,2	52,0	52,5	53,5	53,6	51,3	52,1	51,8	52,6	51,9	53,3	0,7	0,8	0,1 *		
No pobre	51,1	51,0	51,8	52,1	53,0	53,7	53,9	54,8	53,5	53,8	54,6	55,2	54,8	55,6	0,4	0,6	0,0 **		

* Diferencia significativa ($p < 0,10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0,05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0,01$).

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2018.

CUADRO N° IV.14
PERÚ: EVOLUCIÓN DEL PROMEDIO DE MIEMBROS DEL HOGAR, SEGUN ÁREA DE RESIDENCIA
Y CONDICIÓN DE POBREZA, 2007 - 2018
(Número de personas)

Área de residencia / Condición de pobreza								2018				Diferencia porcentual 2018 / 2017					
								Estimación		Int. Conf. 95%		C.V.	Dif. %	P>t	Significancia		
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Inferior	Superior				
Total																	
Pobre	4,9	4,9	4,8	4,8	4,7	4,7	4,7	4,6	4,6	4,4	4,4	4,5	0,9	-0,1	0,3		
Pobre extremo	5,1	5,0	4,9	4,9	5,0	4,8	4,8	4,7	4,8	4,8	4,7	4,5	4,8	1,9	-0,2	1,0	
Pobre no extremo	4,8	4,8	4,8	4,8	4,6	4,7	4,7	4,6	4,6	4,5	4,4	4,3	4,5	1,0	-0,1	0,3	
No pobre	3,7	3,7	3,8	3,7	3,7	3,7	3,7	3,6	3,5	3,5	3,4	3,4	3,5	0,5	0,0	0,0 ***	
Urbana																	
Pobre	5,1	5,0	5,1	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	4,8	4,9	4,9	4,8	4,6	4,9	1,4	-0,1	0,7
Pobre extremo	5,4	5,2	5,4	5,3	5,2	5,8	4,8	5,1	5,2	5,4	5,3	5,1	4,6	5,7	5,3	-0,2	0,9
Pobre no extremo	5,1	5,0	5,1	5,0	5,0	4,9	5,0	5,0	4,7	4,9	4,7	4,6	4,9	1,4	-0,1	0,7	
No pobre	3,8	3,8	3,8	3,8	3,7	3,7	3,7	3,7	3,6	3,6	3,5	3,5	3,5	0,5	0,0	0,0 ***	
Rural																	
Pobre	4,7	4,8	4,6	4,7	4,6	4,5	4,5	4,4	4,3	4,2	4,1	4,0	4,2	1,0	-0,1	0,1 *	
Pobre extremo	5,1	5,0	4,8	4,8	4,9	4,7	4,7	4,6	4,7	4,7	4,5	4,4	4,7	1,9	-0,1	0,7	
Pobre no extremo	4,4	4,6	4,4	4,6	4,5	4,3	4,4	4,3	4,2	4,2	4,1	4,0	3,9	4,1	-0,1	0,1 *	
No pobre	3,3	3,5	3,6	3,6	3,5	3,4	3,5	3,3	3,2	3,2	3,1	3,0	3,0	3,1	0,8	0,0	0,0 ***

* Diferencia significativa ($p < 0,10$).** Diferencia altamente significativa ($p < 0,05$).*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0,01$).

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2018.

CUADRO N° IV.15
PERÚ: JEFATURA DE HOGAR, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA Y SEXO, 2007-2018
(Distribución porcentual)

Sexo / Condición de pobreza	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Estimación	2018			Diferencia porcentual 2018/2017		
													Inferior	Superior	C.V.	Dif. %	P>t	Significancia
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-0,8	0,0 ***	
Hombre	77,1	76,4	76,0	75,0	74,6	74,2	73,5	72,4	72,0	71,8	70,5	69,7	69,0	70,4	0,5	-0,8	0,0 ***	
Mujer	22,9	23,6	24,0	25,0	25,4	25,8	26,5	27,6	28,0	28,2	29,5	30,3	29,6	31,0	1,2	0,8	0,0 ***	
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-1,0	0,1 *	
Hombre	79,9	79,7	79,2	78,5	78,1	77,9	77,9	77,2	76,2	78,5	76,7	75,7	74,3	77,2	1,0	-1,0	0,1 *	
Mujer	20,1	20,3	20,8	21,5	21,9	22,1	22,1	22,8	23,8	21,5	23,3	24,3	22,8	25,7	3,0	1,0	0,1 *	
Pobre extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-0,2	0,3	
Hombre	81,0	80,5	80,0	78,4	80,1	81,8	80,0	81,0	77,7	81,8	79,7	79,9	76,9	82,6	1,8	-0,2	0,3	
Mujer	19,0	19,5	20,0	21,6	19,9	18,2	20,0	19,0	22,3	18,2	20,3	20,1	17,4	23,1	7,3	-0,2	0,3	
Pobre no extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-1,0	0,1	
Hombre	79,5	79,3	78,9	78,5	77,6	76,8	77,4	76,3	75,8	77,9	76,1	75,1	73,5	76,7	1,1	-1,0	0,1	
Mujer	20,5	20,7	21,1	21,5	22,4	23,2	22,6	23,7	24,2	22,1	23,9	24,9	23,3	26,5	3,3	1,0	0,1	
No Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-0,7	0,0 ***	
Hombre	75,6	74,9	74,7	73,8	73,6	73,2	72,5	71,3	71,1	70,4	69,2	68,5	67,7	69,3	0,6	-0,7	0,0 ***	
Mujer	24,4	25,1	25,3	26,2	26,4	27,5	28,7	28,9	29,6	30,8	31,5	30,7	32,3	32,3	1,2	0,7	0,0 ***	

* Diferencia significativa ($p < 0,10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0,05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0,01$).

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2018.

CUADRO N° IV.16

PERÚ: CONDICIÓN DE TENENCIA DE LA VIVIENDA, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2007-2018
 (Porcentaje respecto al total de hogares de cada grupo)

Condición de pobreza / Tenencia de la vivienda	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018		Diferencia porcentual 2018 / 2017		
												Int.	Conf.	95%	C.V.	
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
Alquilada	9,9	10,1	10,6	9,9	9,2	8,9	9,0	8,9	9,3	9,5	9,3	9,6	9,0	10,2	3,1	0,3 0,5
Propia ^{1/}	73,4	73,3	72,4	73,1	74,1	74,9	76,0	75,8	74,8	74,0	74,2	74,7	73,8	75,5	0,5	0,5 0,4
Otra forma ^{2/}	16,7	16,6	17,1	17,0	16,7	16,2	15,1	15,3	15,9	16,5	16,5	15,7	15,1	16,4	2,0	-0,8 0,1 *
Pobre	100,0	100,0														
Alquilada	6,1	5,2	4,6	4,0	4,5	4,2	4,3	4,0	4,6	5,0	5,5	5,1	4,3	6,0	8,7	-0,4 0,6
Propia ^{1/}	77,1	78,7	79,4	80,0	80,6	81,2	81,8	80,8	80,8	79,9	78,6	79,7	78,2	81,2	1,0	1,2 0,3
Otra forma ^{2/}	16,7	16,2	16,0	16,0	14,9	14,7	13,9	14,2	14,7	15,1	16,0	15,2	13,9	16,5	4,4	-0,8 0,4
No pobre	100,0	100,0														
Alquilada	12,0	12,3	12,9	12,0	10,6	10,2	10,1	10,1	10,3	10,4	10,1	10,5	9,9	11,2	3,2	0,4 0,4
Propia ^{1/}	71,3	70,9	69,6	70,7	72,2	73,2	74,6	74,4	73,5	72,8	73,3	73,6	72,8	74,5	0,6	0,4 0,6
Otra forma ^{2/}	16,7	16,8	17,5	17,3	17,2	16,6	15,3	15,5	16,2	16,8	16,6	15,8	15,2	16,5	2,1	-0,8 0,1

* Diferencia significativa ($p < 0,10$).** Diferencia altamente significativa ($p < 0,05$).*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0,01$).

1/ Comprende a la vivienda propia totalmente pagada, propia por inversión, propia comprándola a plazos.

2/ Comprende a la vivienda cedida por el centro de trabajo, cedida por otro hogar o institución u otra forma de tenencia.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2018.

CUADRO N° IV.17
PERÚ: MATERIAL PREDOMINANTE EN PAREDES EXTERIORES DE LA VIVIENDA,
SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA Y ÁREA DE RESIDENCIA, 2007-2018

Condición de pobreza / Área de residencia													2018			Diferencia porcentual 2018 / 2017		
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Estimación	Int. Conf. 95%	C.V.	Dif. %	P>t	Significancia	
Total																		
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	22,8	23,7	22,0	25,6	3,9	0,9 0,5
-Ladrillo o bloque de cemento	20,7	20,0	18,1	19,9	18,8	19,3	20,1	19,2	20,0	19,7	22,8	23,7	22,0	25,6	3,9	0,9	0,5	
-Adobe/quincha	45,7	45,6	47,3	47,0	46,8	46,8	47,0	45,6	46,2	46,0	42,4	42,3	40,1	44,5	2,7	-0,1	0,9	
-Tapia	13,6	14,5	15,0	14,4	15,3	15,7	15,0	16,4	15,3	15,8	14,9	15,2	13,7	16,9	5,5	0,3	0,7	
-Madera	7,9	8,3	8,9	8,6	9,0	8,9	10,6	10,9	11,0	11,3	12,9	12,2	10,9	13,7	5,8	-0,7	0,5	
-Otro material ^{1/}	12,1	11,5	10,6	10,2	10,1	9,2	7,3	7,9	7,5	7,2	7,0	6,6	5,6	7,7	7,9	-0,4	0,6	
No pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0			
-Ladrillo o bloque de cemento	65,1	63,7	63,9	63,4	61,1	61,3	60,9	59,8	59,4	59,3	60,2	60,7	59,6	61,7	0,9	0,5	0,6	
-Adobe/quincha	21,9	22,2	22,5	22,8	24,3	24,4	24,3	25,3	24,6	24,1	24,0	23,7	22,7	24,7	2,2	-0,3	0,7	
-Tapia	3,6	3,7	3,8	4,2	4,1	4,2	4,6	4,7	4,9	5,3	5,3	5,5	5,0	6,1	5,0	0,2	0,6	
-Madera	4,7	5,4	5,6	5,2	6,3	6,5	6,8	7,0	7,9	8,2	7,4	6,8	6,3	7,4	4,1	-0,6	0,2	
-Otro material ^{1/}	4,7	5,0	4,2	4,4	4,2	3,6	3,3	3,2	3,2	3,2	3,1	3,3	3,0	3,7	5,2	0,2	0,3	
Urbana																		
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0			
-Ladrillo o bloque de cemento	40,5	40,5	39,9	41,8	39,5	40,9	40,2	38,1	38,3	38,7	42,7	43,0	40,0	46,1	3,7	0,3	0,9	
-Adobe/quincha	34,6	33,5	34,7	34,6	34,9	34,9	36,0	36,0	35,3	36,3	31,0	30,2	27,2	33,3	5,2	-0,8	0,7	
-Tapia	4,5	4,8	4,9	3,6	4,9	6,0	5,1	6,2	6,1	6,1	4,7	6,7	5,1	8,6	13,1	2,0	0,1 *	
-Madera	8,6	9,2	9,7	9,0	9,9	9,6	12,3	12,8	13,3	13,4	16,0	13,4	11,3	15,9	8,8	-2,6	0,1	
-Otro material ^{1/}	11,8	12,0	10,8	11,0	10,8	8,6	6,5	7,0	7,0	5,5	5,6	6,8	5,3	8,6	12,4	1,2	0,3	
No pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0			
-Ladrillo o bloque de cemento	74,0	72,9	72,7	73,2	71,4	72,1	71,9	71,0	70,4	70,3	71,0	71,6	70,3	72,8	0,9	0,6	0,5	
-Adobe/quincha	16,6	16,7	17,1	17,0	18,2	18,0	18,0	18,8	18,3	17,7	17,7	17,2	16,1	18,3	3,3	-0,5	0,5	
-Tapia	1,8	1,8	1,8	2,0	1,9	1,9	2,0	2,0	2,1	2,4	2,5	2,6	2,1	3,2	10,0	0,1	0,7	
-Madera	3,7	4,3	4,7	4,0	5,0	5,2	5,5	5,6	6,8	7,1	6,4	5,6	5,1	6,3	5,4	-0,8	0,1	
-Otro material ^{1/}	3,9	4,3	3,7	3,9	3,5	2,9	2,6	2,5	2,5	2,6	2,4	3,0	2,7	3,4	6,6	0,6	0,0 **	
Rural																		
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0			
-Ladrillo o bloque de cemento	2,5	2,1	2,0	1,7	2,1	1,6	2,1	2,2	3,1	2,6	3,2	4,0	3,3	4,7	8,5	0,8	0,1	
-Adobe/quincha	55,9	56,2	56,6	57,2	56,4	56,6	56,9	54,4	56,2	54,7	53,7	54,6	51,7	57,5	2,7	0,9	0,7	
-Tapia	22,0	23,0	22,5	23,3	23,7	23,7	23,9	25,5	23,9	24,6	24,9	24,0	21,5	26,8	5,6	-0,9	0,6	
-Madera	7,2	7,4	8,4	8,2	8,2	8,3	9,1	9,1	8,8	9,3	9,8	11,0	9,6	12,6	7,0	1,2	0,3	
-Otro material ^{1/}	12,4	11,2	10,5	9,5	9,6	9,8	8,1	8,7	8,0	8,8	8,4	6,4	5,3	7,7	9,5	-2,0	0,0 **	
No pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0			
-Ladrillo o bloque de cemento	12,9	11,7	11,9	11,4	11,1	10,7	11,1	11,0	10,5	10,5	11,7	11,7	10,7	12,8	4,5	0,0	1,0	
-Adobe/quincha	53,0	53,6	54,4	53,5	53,9	54,4	53,1	53,4	52,7	52,5	52,1	52,9	50,7	55,1	2,1	0,8	0,6	
-Tapia	14,1	14,3	15,5	16,2	14,6	15,3	16,2	16,5	17,6	18,1	18,1	18,6	16,9	20,5	5,0	0,5	0,7	
-Madera	10,3	11,5	11,0	11,9	12,7	12,7	13,0	12,7	13,1	13,1	12,0	12,1	10,9	13,5	5,5	0,1	0,9	
-Otro material ^{1/}	9,7	8,9	7,2	7,1	7,6	7,0	6,7	6,4	6,1	5,8	6,1	4,7	4,1	5,4	7,1	-1,4	0,0 **	

* Diferencia significativa ($p < 0,10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0,05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0,01$).

1/ Incluye: Estera, Pona, Caña Partida, Carizo, Madera con barro, Caña brava, Piedra con barro, Cartón, Latas, etc.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2018.

CUADRO N° IV.18
PERÚ: MATERIAL PREDOMINANTE EN EL PISO DE LA VIVIENDA, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA
Y ÁREA DE RESIDENCIA, 2007-2018

(Porcentaje)

Condición de pobreza / Área de residencia													Estima- ción	2018		C.V.	Diferencia porcentual 2018 / 2017	
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Int. Conf. 95%	Inferior	Superior	Dif. %	P>t	Signifi- cancia	
Total																		
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
-Parquet o madera pulida o láminas asfálticas, losetas o similares	1,2	1,5	0,7	1,3	1,5	1,3	1,8	1,5	2,1	1,7	1,7	2,9	2,2	3,8	14,2	1,2	0,0 ***	
-Cemento	26,0	24,6	23,2	24,7	24,5	26,7	24,1	24,5	25,7	26,9	32,0	31,1	29,2	33,0	3,1	-0,9	0,5	
-Madera (entablados)	5,5	5,9	5,9	5,3	5,6	6,1	6,6	6,2	6,6	8,0	6,8	7,7	6,8	8,7	6,1	0,9	0,2	
-Tierra	65,4	66,5	68,6	66,4	66,9	64,7	66,8	66,9	65,0	62,6	58,8	58,2	56,1	60,1	1,8	-0,6	0,6	
-Otro material ^{1/}	1,9	1,5	1,7	2,3	1,5	1,2	0,8	0,9	0,7	0,9	0,7	0,2	0,1	0,5	44,6	-0,5	0,0 ***	
No pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
-Parquet o madera pulida o láminas asfálticas, losetas o similares	24,2	24,4	24,3	23,5	22,8	23,6	22,7	22,8	23,3	24,3	24,9	25,7	24,6	26,8	2,1	0,8	0,3	
-Cemento	50,6	50,0	51,1	51,1	50,6	50,2	50,2	49,5	49,3	48,6	48,3	48,4	47,3	49,5	1,2	0,1	0,9	
-Madera (entablados)	5,2	5,3	5,3	5,4	5,6	5,5	5,3	5,7	5,5	5,7	6,0	6,0	5,5	6,5	4,4	0,0	0,9	
-Tierra	19,1	19,8	18,9	19,5	20,6	20,2	21,4	21,7	21,6	21,2	20,6	19,8	19,1	20,5	1,8	-0,8	0,1	
-Otro material ^{1/}	0,8	0,5	0,4	0,5	0,4	0,5	0,3	0,3	0,3	0,2	0,3	0,2	0,1	0,3	25,8	-0,1	0,1 *	
Urbana																		
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
-Parquet o madera pulida o láminas asfálticas, losetas o similares	2,4	3,2	1,5	2,8	3,3	2,9	3,8	3,1	4,2	3,5	3,2	5,5	4,1	7,3	14,6	2,3	0,0 **	
-Cemento	48,2	46,5	47,3	48,3	48,0	51,6	44,2	44,7	45,7	48,1	55,9	52,8	49,9	55,8	2,9	-3,1	0,2	
-Madera (entablados)	5,4	5,9	5,1	4,3	4,7	5,2	5,8	5,9	6,2	8,0	4,9	5,5	4,3	7,0	12,4	0,6	0,5	
-Tierra	43,1	44,0	45,5	43,3	43,2	39,6	45,9	45,8	43,7	39,8	35,6	35,9	33,1	38,8	4,0	0,3	0,9	
-Otro material ^{1/}	0,8	0,5	0,7	1,3	0,8	0,6	0,3	0,6	0,2	0,6	0,4	0,3	0,1	0,9	62,7	-0,1	0,6	
No pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
-Parquet o madera pulida o láminas asfálticas, losetas o similares	28,1	28,6	28,3	27,8	27,3	28,4	27,5	27,8	28,3	29,4	30,1	31,1	29,8	32,4	2,2	1,0	0,3	
-Cemento	54,7	54,6	55,3	55,9	55,7	55,7	56,1	55,4	55,2	54,2	53,6	53,7	52,4	55,0	1,2	0,1	0,9	
-Madera (entablados)	4,5	4,5	4,5	4,6	4,7	4,4	4,2	4,7	4,3	4,5	4,7	4,5	4,0	5,1	6,4	-0,2	0,6	
-Tierra	12,2	12,0	11,5	11,3	12,0	11,2	12,1	12,0	12,1	11,8	11,3	10,5	9,8	11,2	3,3	-0,8	0,1 *	
-Otro material ^{1/}	0,5	0,4	0,4	0,4	0,3	0,3	0,1	0,2	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	0,3	32,2	-0,1	0,6	
Rural																		
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
-Parquet o madera pulida o láminas asfálticas, losetas o similares	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	0,2	0,1	0,5	32,6	0,1	0,2	
-Cemento	5,5	5,4	5,3	5,2	5,5	6,2	6,1	6,4	7,2	7,8	8,3	8,8	7,8	9,9	6,0	0,5	0,5	
-Madera (entablados)	5,6	5,9	6,4	6,1	6,3	6,8	7,2	6,4	6,9	7,9	8,7	9,9	8,7	11,3	6,6	1,2	0,2	
-Tierra	86,0	86,3	85,7	85,6	86,1	85,3	85,4	85,9	84,8	83,1	81,8	80,9	79,2	82,5	1,0	-0,9	0,4	
-Otro material ^{1/}	2,9	2,3	2,5	3,1	2,0	1,6	1,2	1,2	1,0	1,1	1,0	0,1	0,1	0,3	40,3	-0,9	0,0 ***	
No pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
-Parquet o madera pulida o láminas asfálticas, losetas o similares	1,2	0,8	0,7	0,7	0,9	1,1	1,3	1,2	1,1	1,2	1,3	1,5	1,2	1,8	9,7	0,2	0,2	
-Cemento	26,8	24,6	26,2	25,2	25,9	24,2	23,6	23,9	23,3	23,6	24,5	24,4	23,1	25,9	2,9	-0,1	1,0	
-Madera (entablados)	9,5	9,5	10,2	10,1	9,9	10,7	10,1	10,0	10,9	11,1	11,6	12,4	11,3	13,7	5,0	0,8	0,3	
-Tierra	60,3	63,9	61,9	62,8	62,2	62,9	63,7	63,9	63,8	63,3	62,0	61,4	59,7	63,1	1,4	-0,6	0,7	
-Otro material ^{1/}	2,3	1,2	0,9	1,1	1,0	1,1	1,3	1,0	0,9	0,7	0,7	0,2	0,1	0,4	34,2	-0,5	0,0 ***	

* Diferencia significativa ($p < 0,10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0,05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0,01$).

1/ Incluye: Mármol, Piedra, Pona, etc.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2018.

CUADRO N° IV.19
PERÚ: MATERIAL PREDOMINANTE EN EL TECHO DE LA VIVIENDA,
SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA Y ÁREA DE RESIDENCIA, 2007-2018

Condición de pobreza / Área de residencia	2018													Diferencia porcentual 2018 / 2017				
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Estima- ción	Int. Conf. 95%	C.V.	Dif. %	P>t	Signifi- cancia	
Total																		
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0					
-Concreto armado	11,3	10,6	9,3	10,5	10,3	10,6	9,9	10,3	10,0	10,4	12,7	12,8	11,4	14,4	5,9	0,1	1,0	
-Calamina o similares	47,4	48,5	50,1	50,6	50,8	52,2	57,4	58,7	61,7	62,8	61,6	63,2	61,2	65,2	1,6	1,6	0,3	
-Teja	17,8	17,7	18,4	17,8	19,4	18,8	18,0	17,3	14,9	15,0	15,0	14,4	12,9	15,9	5,4	-0,6	0,6	
-Otro ^{1/}	23,5	23,2	22,3	21,1	19,6	18,5	14,6	13,7	13,3	11,9	10,6	9,6	8,6	10,8	5,8	-1,0	0,2	
No pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
-Concreto armado	50,6	49,8	49,8	49,0	47,2	47,1	46,0	45,2	45,1	44,9	45,7	45,8	44,7	46,9	1,2	0,1	0,9	
-Calamina o similares	30,1	31,5	32,1	33,3	34,7	35,3	36,6	37,4	38,5	39,4	38,8	39,3	38,2	40,5	1,4	0,6	0,5	
-Teja	6,5	6,3	6,6	7,0	7,3	7,3	7,1	7,1	6,9	6,7	6,9	6,9	6,3	7,6	4,7	0,0	1,0	
-Otro ^{1/}	12,8	12,4	11,5	10,7	10,8	10,2	10,3	10,2	9,5	9,0	8,6	8,0	7,3	8,6	4,1	-0,7	0,1	
Urbana																		
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
-Concreto armado	22,8	22,1	21,1	22,5	22,2	23,0	20,6	21,1	20,3	21,1	24,8	24,4	21,8	27,3	5,8	-0,4	0,0	***
-Calamina o similares	49,3	50,2	52,3	53,0	53,4	55,0	60,9	60,3	61,8	62,6	60,6	60,5	57,3	63,6	2,6	-0,1	0,0	***
-Teja	7,2	7,6	7,0	7,1	9,0	7,4	6,4	7,5	5,5	5,9	5,6	6,9	5,4	8,9	12,8	1,4	0,1	*
-Otro ^{1/}	20,7	20,2	19,5	17,4	15,5	14,7	12,0	11,1	12,4	10,3	9,1	8,1	6,6	10,0	10,5	-0,9	0,0	***
No pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
-Concreto armado	58,2	57,7	57,4	57,3	56,0	56,2	55,2	54,6	54,3	54,0	54,8	55,0	53,7	56,4	1,2	0,2	0,8	
-Calamina o similares	26,3	27,3	27,9	28,7	29,8	30,5	31,3	31,8	33,1	33,7	33,1	33,3	32,0	34,5	2,0	0,2	0,8	
-Teja	4,4	3,7	4,2	4,4	4,6	4,4	4,3	4,2	4,0	3,9	4,0	4,0	3,4	4,7	8,3	0,0	0,9	
-Otro ^{1/}	11,2	11,3	10,6	9,7	9,5	8,9	9,2	9,4	8,7	8,4	8,2	7,7	7,0	8,5	5,0	-0,5	0,4	
Rural																		
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
-Concreto armado	0,8	0,6	0,4	0,5	0,7	0,4	0,4	0,6	0,5	0,6	0,8	1,0	0,7	1,4	17,8	0,1	0,7	*
-Calamina o similares	45,6	47,1	48,3	48,6	48,7	49,9	54,4	57,2	61,6	63,1	62,6	66,0	63,6	68,3	1,8	3,4	0,1	*
-Teja	27,6	26,5	26,8	26,8	27,8	28,2	28,3	26,1	23,6	23,1	24,3	21,9	19,7	24,4	5,5	-2,4	0,2	
-Otro ^{1/}	26,0	25,8	24,4	24,1	22,9	21,6	17,0	16,1	14,2	13,2	12,2	11,1	9,8	12,6	6,5	-1,1	0,3	
No pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
-Concreto armado	5,9	5,4	5,4	5,0	4,7	4,6	4,2	4,3	4,1	3,9	4,8	4,3	3,8	4,9	6,6	-0,4	0,3	
-Calamina o similares	52,8	55,0	56,6	57,4	58,0	58,2	60,8	61,9	62,8	64,7	64,4	66,6	64,7	68,4	1,4	2,2	0,1	
-Teja	19,3	20,6	21,2	21,1	20,3	20,6	19,9	19,8	20,2	19,4	20,0	19,9	18,2	21,8	4,6	-0,1	0,9	
-Otro ^{1/}	22,0	19,0	16,8	16,4	17,0	16,6	15,1	13,9	12,9	12,0	10,8	9,2	8,3	10,2	5,2	-1,6	0,0	**

* Diferencia significativa ($p < 0,10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0,05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0,01$).

1/ Incluye: Estera, Madera, Plásticos, Piedra con barro, Cartón, Latas, etc.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2018.

CUADRO N° IV. 20
PERÚ: VIVIENDA POR CONDICIÓN DE TÍTULO DE PROPIEDAD, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2007-2018
(Porcentaje respecto al total de viviendas propias)

Condición de pobreza / Condición de título de propiedad													2018			Diferencia porcentual 2018 / 2017		
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Estimación	Int. Conf. 95%	C.V.	Dif. %	P>t	Significancia	
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	56,6	1,0	0,0	1,0		
Tiene título de propiedad ^{1/}	65,9	65,7	67,4	66,9	64,4	58,6	58,4	56,1	53,5	55,0	55,6	55,6	54,5	1,0	0,0	1,0		
No tiene título de propiedad	34,1	34,3	32,6	33,1	35,6	41,4	41,6	43,9	46,5	45,0	44,4	44,4	43,4	45,5	1,3	0,0	1,0	
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	32,1	3,5	-0,2	0,9		
Tiene título de propiedad ^{1/}	47,9	48,9	48,3	48,7	45,4	32,5	32,9	29,2	24,1	27,8	30,2	30,0	28,0	3,5	-0,2	0,9		
No tiene título de propiedad	52,1	51,1	51,7	51,3	54,6	67,5	67,1	70,8	75,9	72,2	69,8	70,0	67,9	72,0	1,5	0,2	0,9	
No pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	62,2	0,9	-0,2	0,8		
Tiene título de propiedad ^{1/}	76,8	74,2	76,0	74,0	70,8	66,5	65,2	62,7	60,5	61,0	61,3	61,1	59,9	1,5	0,2	0,8		
No tiene título de propiedad	23,2	25,8	24,0	26,0	29,2	33,5	34,8	37,3	39,5	39,0	38,7	38,9	37,8	40,1	1,5	0,2	0,8	
Área de residencia																		
Urbana																		
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	57,4	3,5	-2,4	0,4		
Tiene título de propiedad ^{1/}	69,3	70,6	69,7	68,5	62,6	60,1	59,9	55,6	47,0	51,8	56,2	53,8	50,1	49,9	4,0	2,4	0,4	
No tiene título de propiedad	30,7	29,4	30,3	31,5	37,4	39,9	40,1	44,4	53,0	48,2	43,8	46,2	42,6	42,6	4,0	2,4	0,4	
No pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	73,7	0,9	-0,4	0,7		
Tiene título de propiedad ^{1/}	82,4	80,1	81,9	79,7	77,2	77,3	76,3	74,8	72,2	72,3	72,8	72,4	71,0	26,3	2,5	0,4	0,7	
No tiene título de propiedad	17,6	19,9	18,1	20,3	22,8	22,7	23,7	25,2	27,8	27,7	27,2	27,6	26,3	29,0	2,5	0,4	0,7	
Rural																		
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	10,5	6,7	0,9	0,3		
Tiene título de propiedad ^{1/}	31,7	33,1	35,0	35,0	33,9	13,4	12,2	9,2	6,3	9,4	8,3	9,2	8,1	91,9	0,7	-0,9	0,3	
No tiene título de propiedad	68,3	66,9	65,0	65,0	66,1	86,6	87,8	90,8	93,7	90,6	91,7	90,8	89,5	89,5	0,7	-0,9	0,3	
No pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	20,2	3,8	0,8	0,5		
Tiene título de propiedad ^{1/}	48,2	45,5	46,4	48,4	45,0	23,4	22,6	18,5	17,1	18,6	18,0	18,8	17,4	17,4	3,8	0,8	0,5	
No tiene título de propiedad	51,8	54,5	53,6	51,6	55,0	76,6	77,4	81,5	82,9	81,4	82,0	81,2	79,8	82,6	0,9	-0,8	0,5	

* Diferencia significativa ($p < 0,10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0,05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0,01$).

Nota: Comprende a la vivienda propia totalmente pagada, propia por invasión, propia comprándola a plazos.

1/ Incluye los títulos que están en trámite.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2018.

CUADRO N° IV. 21
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LAS FORMAS DE ABASTECIMIENTO DE AGUA PARA CONSUMO HUMANO,
SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA Y CONDICIÓN DE POBREZA, 2007-2018
(Distribución porcentual)

Área de residencia / Formas de abastecimiento de agua / Condición de pobreza	2018													Diferencia porcentual 2018 / 2017			
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Estima- ción	Int. Conf. 95%	C.V.	Dif. %	P>t	Signifi- cancia
Total																	
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0					
Red pública, dentro de la vivienda	43,5	43,2	43,8	47,0	47,0	58,4	61,0	66,8	65,7	70,2	69,9	73,0	71,2	74,7	1,2	3,1	0,0 **
Red pùb. fuera de la viv. pero dentro del edificio	5,6	5,9	4,9	4,8	4,9	4,2	2,6	3,4	3,0	3,3	4,0	3,7	3,0	4,6	10,7	-0,3	0,6
Pilón de uso público	3,7	3,5	3,1	2,5	2,9	2,4	3,0	2,7	3,0	2,6	2,6	2,5	1,9	3,3	14,4	-0,1	0,8
Camión - cisterna u otro similar	4,1	3,1	2,5	2,9	1,5	1,8	2,1	1,7	1,9	2,0	1,8	2,4	1,6	3,4	18,4	0,6	0,3
Pozo	5,8	5,2	6,3	6,1	6,5	4,1	4,1	4,4	4,5	3,4	4,1	3,0	2,4	3,7	11,1	-1,1	0,1 *
Río, acequia, manantial o similar	31,2	32,7	33,9	31,1	32,2	21,8	21,6	14,8	15,7	13,1	11,7	10,6	9,6	11,7	5,2	-1,1	0,2
Otra forma ^{1/}	6,1	6,5	5,5	5,5	5,0	7,3	5,5	6,1	6,2	5,4	5,9	4,9	4,2	5,6	7,8	-1,0	0,1 *
No Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0					
Red pública, dentro de la vivienda	74,5	72,7	74,4	75,2	75,1	79,4	80,0	82,1	82,5	84,4	83,6	85,5	84,7	86,3	0,5	1,9	0,0 ***
Red pub. fuera de la viv. pero dentro del edificio	7,3	7,9	7,5	7,7	7,5	6,2	5,3	5,0	4,5	4,6	5,1	4,2	3,8	4,7	5,2	-0,9	0,0 ***
Pilón de uso público	1,8	1,9	1,7	1,7	1,4	1,5	1,9	1,5	1,7	1,3	1,8	1,5	1,2	1,9	11,8	-0,3	0,3
Camión - cisterna u otro similar	3,6	3,2	2,8	2,2	2,0	1,8	2,0	2,0	2,0	1,8	1,7	1,8	1,4	2,2	12,6	0,1	0,8
Pozo	3,3	3,0	2,9	2,8	2,3	1,8	2,1	1,9	2,0	1,7	1,8	1,7	1,4	2,0	9,0	-0,1	0,7
Río, acequia, manantial o similar	6,4	7,5	7,1	7,6	8,9	5,4	5,6	4,4	4,0	3,4	3,2	3,0	2,7	3,2	4,5	-0,2	0,3
Otra forma ^{1/}	3,2	3,9	3,5	2,9	2,8	3,7	3,1	3,2	3,3	2,8	2,9	2,4	2,2	2,6	5,2	-0,5	0,0 ***
Urbana																	
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0					
Red pública, dentro de la vivienda	60,7	61,6	63,4	64,0	65,2	70,0	75,5	74,7	74,7	78,5	76,3	79,0	76,3	81,5	1,7	2,7	0,2
Red pùb. fuera de la viv. pero dentro del edificio	10,5	10,1	8,8	9,1	10,0	8,1	4,8	6,8	5,9	6,6	7,8	7,0	5,6	8,7	10,9	-0,8	0,5
Pilón de uso público	5,0	4,7	4,4	3,2	4,0	3,5	3,5	3,6	4,3	3,2	3,1	3,1	2,1	4,6	20,7	0,0	1,0
Camión - cisterna u otro similar	7,8	6,1	5,1	5,9	3,1	3,7	4,2	3,3	3,8	3,9	3,2	4,3	3,0	6,3	19,1	1,1	0,3
Pozo	3,3	2,7	4,0	2,7	3,9	2,0	1,9	2,5	2,6	1,6	3,2	1,8	1,2	2,7	22,1	-1,4	0,1
Río, acequia, manantial o similar	3,4	4,5	5,1	6,3	7,4	3,7	3,9	1,7	2,2	1,5	0,7	0,8	0,4	1,4	31,6	0,1	0,9
Otra forma ^{1/}	9,2	10,2	9,1	8,9	6,3	8,9	6,1	7,4	6,4	4,8	5,7	4,0	3,0	5,3	14,4	-1,7	0,1 *
No Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0					
Red pública, dentro de la vivienda	80,2	79,4	80,6	81,5	82,3	84,6	84,9	86,4	86,2	87,8	86,5	88,7	87,7	89,6	0,5	2,2	0,0 ***
Red pub. fuera de la viv. pero dentro del edificio	8,2	8,7	8,3	8,6	8,7	7,2	6,2	6,0	5,4	5,5	6,2	5,0	4,5	5,6	5,3	-1,2	0,0 ***
Pilón de uso público	1,7	1,8	1,7	1,6	1,3	1,4	1,8	1,4	1,7	1,2	1,8	1,3	1,0	1,8	15,3	-0,5	0,2
Camión - cisterna u otro similar	3,9	3,4	3,0	2,3	2,1	1,9	2,2	2,1	2,1	1,8	1,8	1,9	1,4	2,5	14,2	0,1	0,8
Pozo	1,9	1,7	1,6	1,7	1,1	1,0	1,3	1,0	1,1	1,0	1,2	1,1	0,8	1,5	14,4	-0,1	0,8
Río, acequia, manantial o similar	1,0	1,3	1,4	1,6	1,9	0,8	0,9	0,5	0,5	0,3	0,4	0,2	0,2	0,4	20,7	-0,2	0,4
Otra forma ^{1/}	3,1	3,8	3,5	2,7	2,5	3,1	2,7	2,6	2,9	2,3	2,2	1,7	1,5	2,0	7,4	-0,5	0,0 **
Rural																	
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0					
Red pública, dentro de la vivienda	26,9	26,2	28,7	32,5	31,7	48,6	47,7	59,6	57,2	62,5	63,3	66,6	64,2	68,9	1,8	3,3	0,1 *
Red pùb. fuera de la viv. pero dentro del edificio	0,9	2,0	1,9	1,1	0,6	0,9	0,5	0,2	0,2	0,2	0,2	0,3	0,2	0,7	36,6	0,1	0,5
Pilón de uso público	2,4	2,4	2,0	2,0	1,9	1,5	2,6	1,9	1,7	1,9	2,1	1,9	1,4	2,5	16,0	-0,2	0,6
Camión - cisterna u otro similar	0,5	0,4	0,4	0,3	0,1	0,2	0,2	0,2	0,1	0,3	0,3	0,3	0,1	0,5	34,8	0,0	0,6
Pozo	8,1	7,4	8,1	9,0	8,6	5,8	6,2	6,3	6,3	5,1	5,1	4,2	3,3	5,4	12,6	-0,9	0,3
Río, acequia, manantial o similar	58,0	58,5	56,2	52,4	53,1	37,1	38,0	26,9	28,5	24,0	22,9	21,0	19,1	23,0	4,8	-1,9	0,2
Otra forma ^{1/}	3,1	3,1	2,8	2,7	4,0	5,9	4,9	4,9	6,1	6,0	6,0	5,7	4,9	6,8	8,4	-0,3	0,7
No Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0					
Red pública, dentro de la vivienda	39,8	33,7	37,2	40,8	38,8	54,4	57,2	63,2	65,8	69,2	69,9	71,3	69,5	73,0	1,3	1,4	0,3
Red pub. fuera de la viv. pero dentro del edificio	1,9	3,4	3,3	3,2	1,6	1,5	0,9	0,7	0,4	0,5	0,4	0,5	0,3	0,7	19,0	0,1	0,6
Pilón de uso público	2,0	2,0	2,0	2,4	2,0	2,1	2,6	1,9	2,0	1,8	1,9	2,1	1,6	2,7	12,8	0,2	0,6
Camión - cisterna u otro similar	2,0	2,0	1,8	1,5	1,3	1,4	1,3	1,3	1,1	1,4	1,3	1,2	0,9	1,7	16,8	-0,1	0,8
Pozo	11,5	10,8	11,1	8,8	8,3	5,9	5,8	5,7	5,8	4,7	4,5	4,2	3,5	5,1	9,7	-0,3	0,7
Río, acequia, manantial o similar	39,3	43,5	41,5	39,8	43,6	28,0	27,3	21,6	19,6	17,6	16,1	15,3	14,0	16,7	4,5	-0,8	0,5
Otra forma ^{1/}	3,5	4,5	3,2	3,5	4,5	6,7	4,9	5,6	5,1	4,9	6,0	5,3	4,7	6,0	6,6	-0,7	0,3

* Diferencia significativa ($p < 0,10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0,05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0,01$).

1/ Agua de lluvia, agua de nieve derretida, red pública potable de la casa del vecino, red pública no potable de la casa del vecino, agua de pozo del vecino por tuberías, agua de pozo público, etc.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2018.

CUADRO N° IV.22

PERÚ: EVOLUCIÓN DE FORMAS DE ELIMINACIÓN DE EXCRETAS, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA Y CONDICIÓN DE POBREZA, 2012-2018
(Distribución porcentual)

Área de residencia / Formas de eliminación de excretas / Condición de pobreza								2018			Diferencia porcentual 2018 / 2017		
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Estima- ción	Int. Conf. 95%		C.V.	Dif. %	P>t	Signifi- cancia
								Inferior	Superior				
Total													
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0						
Red pública dentro de la vivienda	30,1	33,4	33,9	35,4	35,7	38,1	40,5	38,4	42,7	2,7	2,4	0,1 *	
Red pùb. fuera de la viv.pero dentro del edificio	4,0	2,4	3,1	2,6	2,6	3,5	3,0	2,3	3,8	12,4	-0,5	0,4	
Pozo séptico	22,2	22,1	22,5	20,8	20,9	19,3	17,2	15,7	18,9	4,7	-2,1	0,1 *	
Letrina	7,7	8,4	8,4	8,2	9,5	9,4	6,0	5,1	7,0	8,3	-3,4	0,0 ***	
Pozo ciego o negro	13,4	13,3	12,4	13,6	11,9	12,1	15,7	14,4	17,0	4,3	3,6	0,0 ***	
Río, acequia o canal	1,5	1,3	1,6	1,1	1,2	1,2	1,5	1,1	1,9	14,0	0,3	0,4	
No tiene	21,2	19,1	18,1	18,4	18,2	16,5	16,1	14,9	17,4	4,0	-0,4	0,7	
No Pobre	100,0												
Red pública dentro de la vivienda	70,5	70,2	70,2	70,9	72,0	71,5	72,8	71,7	73,8	0,7	1,3	0,1 *	
Red pùb. fuera de la viv.pero dentro del edificio	5,8	5,0	4,4	4,0	3,4	4,6	3,9	3,5	4,4	5,6	-0,7	0,0 **	
Pozo séptico	6,9	7,5	7,3	6,8	7,2	6,7	6,3	5,8	6,8	4,1	-0,4	0,4	
Letrina	3,7	4,4	5,7	5,2	5,1	5,3	2,8	2,5	3,2	6,2	-2,5	0,0 ***	
Pozo ciego o negro	5,3	5,6	5,0	6,0	5,3	5,3	6,6	6,2	7,1	3,7	1,3	0,0 ***	
Río, acequia o canal	1,2	1,1	1,2	1,0	1,0	1,0	1,1	0,9	1,4	9,8	0,1	0,5	
No tiene	6,6	6,2	6,2	6,1	6,0	5,6	6,4	6,0	6,9	3,5	0,8	0,0 ***	
Urbana													
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0						
Red pública dentro de la vivienda	58,3	60,9	60,3	61,5	63,9	64,1	67,5	64,4	70,5	2,3	3,4	0,1	
Red pùb. fuera de la viv.pero dentro del edificio	8,1	4,6	6,4	5,3	5,2	6,7	5,6	4,4	7,2	12,7	-1,1	0,3	
Pozo séptico	8,2	9,0	8,7	8,3	8,6	7,7	6,6	5,2	8,3	12,0	-1,1	0,3	
Letrina	3,1	5,3	4,6	3,8	4,9	3,8	2,8	1,9	4,1	19,8	-1,0	0,2	
Pozo ciego o negro	9,6	9,5	7,9	9,8	7,1	7,8	8,5	7,0	10,4	10,1	0,7	0,5	
Río, acequia o canal	2,1	1,7	2,3	1,8	1,7	1,8	1,8	1,2	2,6	20,4	0,0	1,0	
No tiene	10,6	9,0	9,9	9,6	8,7	8,1	7,1	5,8	8,7	10,2	-1,0	0,4	
No Pobre	100,0												
Red pública dentro de la vivienda	81,6	81,4	81,8	82,0	83,3	82,2	83,6	82,4	84,7	0,7	1,4	0,1 *	
Red pùb. fuera de la viv.pero dentro del edificio	6,7	5,9	5,3	4,9	4,0	5,6	4,7	4,2	5,2	5,6	-0,9	0,0 **	
Pozo séptico	2,8	3,1	3,1	3,2	3,3	3,1	2,7	2,3	3,3	9,0	-0,4	0,4	
Letrina	1,5	2,3	3,0	2,6	2,5	2,5	1,4	1,1	1,8	11,9	-1,1	0,0 ***	
Pozo ciego o negro	3,0	3,2	2,7	3,3	2,9	2,9	3,4	3,0	3,9	7,4	0,5	0,2	
Río, acequia o canal	1,1	0,9	1,0	1,0	0,8	1,0	1,1	0,9	1,4	11,9	0,1	0,8	
No tiene	3,3	3,2	3,1	3,0	3,1	2,7	3,1	2,7	3,6	7,0	0,4	0,1	
Rural													
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0						
Red pública dentro de la vivienda	6,2	8,0	9,4	10,6	9,5	11,5	12,1	10,7	13,6	6,1	0,6	0,6	
Red pùb. fuera de la viv.pero dentro del edificio	0,5	0,3	0,2	0,1	0,2	0,2	0,2	0,1	0,6	47,1	0,0	0,9	
Pozo séptico	34,0	34,1	35,2	32,6	32,3	31,0	28,4	26,0	31,1	4,5	-2,6	0,2	
Letrina	11,5	11,3	12,0	12,3	13,8	15,1	9,3	7,8	11,0	8,7	-5,8	0,0 ***	
Pozo ciego o negro	16,6	16,9	16,6	17,2	16,4	16,5	23,2	21,2	25,2	4,3	6,7	0,0 ***	
Río, acequia o canal	0,9	0,9	1,0	0,5	0,7	0,7	1,2	0,9	1,7	16,8	0,5	0,0 **	
No tiene	30,2	28,5	25,6	26,7	27,0	25,0	25,6	23,7	27,7	4,0	0,6	0,7	
No Pobre	100,0												
Red pública dentro de la vivienda	16,8	18,4	18,1	20,2	21,0	22,4	23,4	21,8	25,1	3,6	1,0	0,4	
Red pùb. fuera de la viv.pero dentro del edificio	1,3	0,8	0,5	0,3	0,6	0,4	0,4	0,3	0,6	21,3	0,0	0,9	
Pozo séptico	26,6	27,7	26,0	23,3	24,7	23,0	22,7	21,1	24,4	3,6	-0,3	0,8	
Letrina	14,0	14,4	17,8	16,6	16,7	18,1	9,3	8,2	10,5	6,1	-8,8	0,0 ***	
Pozo ciego o negro	16,7	16,4	15,2	18,3	16,5	16,3	21,3	19,9	22,7	3,4	5,0	0,0 ***	
Río, acequia o canal	1,9	2,0	2,0	1,2	1,5	1,1	1,4	1,0	1,8	13,6	0,3	0,3	
No tiene	22,8	20,4	20,4	20,0	19,1	18,8	21,6	20,2	23,1	3,4	2,8	0,0 ***	

* Diferencia significativa ($p < 0.10$).** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

1/ En el mar, en casa abandonada, en casa de vecino, en baño público, letrina sin tratamiento, Letrina tipo compostera (Para Ucayali), entre otros.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2012-2018.

CUADRO N° IV.23
**PERÚ: EVOLUCIÓN DE TIPO DE ALUMBRADO QUE UTILIZAN LOS HOGARES, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA Y
CONDICIÓN DE POBREZA, 2007-2018**
(Porcentaje respecto del total de hogares de cada condición de pobreza)

Área de residencia / Tipo de alumbrado / Condición de pobreza														2018		Diferencia porcentual		
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Estima- ción	Int. Conf. 95%	C.V.	2018 / 2017	Dif. %	P>t	Signifi- cancia
Total																		
Pobre																		
Energía eléctrica por red pública	63,9	65,9	66,3	69,9	73,2	75,1	79,4	81,0	84,0	84,0	86,5	87,1	85,9	88,3	0,7	0,6	0,4	
Kerosene (mechero / lámparin)	23,1	19,3	16,4	10,5	3,4	1,9	1,2	0,9	0,4	0,4	0,0	0,0	-	-	-	-	-	-
Petróleo/gas (lámpara)	1,6	2,0	2,3	3,3	4,4	3,8	2,9	2,3	1,8	1,9	1,4	1,1	0,8	1,4	14,1	-0,3	0,0	**
Vela	22,5	22,0	22,1	19,3	18,5	16,0	13,2	11,9	9,8	8,6	7,1	6,5	5,7	7,2	6,1	-0,6	0,2	
Generador	0,1	0,2	0,1	0,2	0,4	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,2	0,2	0,1	0,3	25,2	0,0	0,0	0,7
Otro ^{1/}	1,1	1,3	1,8	2,7	2,8	2,7	3,4	3,5	3,0	3,5	3,8	5,1	4,3	5,8	7,7	1,3	0,0	***
No utiliza	0,3	0,8	1,0	1,4	1,7	3,0	2,5	2,4	2,3	2,8	2,3	2,0	1,6	2,5	10,8	-0,3	0,3	
No pobre																		
Energía eléctrica por red pública	92,2	93,2	94,4	94,4	94,7	95,4	95,2	95,6	96,0	96,2	96,6	96,8	96,5	97,1	0,1	0,2	0,1	
Kerosene (mechero / lámparin)	3,9	3,0	2,2	1,6	0,7	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	-	-	-	-	-	-
Petróleo/gas (lámpara)	0,4	0,5	0,4	0,7	0,9	0,9	0,7	0,7	0,6	0,5	0,4	0,4	0,3	0,5	10,6	0,0	0,4	
Vela	6,2	5,6	4,6	4,1	3,8	3,3	3,3	2,9	2,6	2,2	2,0	1,6	1,5	1,8	5,6	-0,4	0,0	***
Generador	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	0,2	15,4	0,0	0,1	
Otro ^{1/}	0,5	0,5	0,5	0,6	0,7	0,6	0,9	0,9	0,8	1,0	1,0	1,2	1,1	1,4	7,0	0,2	0,0	***
No utiliza	0,0	0,1	0,1	0,2	0,3	0,3	0,4	0,4	0,4	0,5	0,4	0,4	0,3	0,4	10,3	0,0	0,1	
Urbana																		
Pobre																		
Energía eléctrica por red pública	89,5	90,8	92,1	93,9	94,4	94,4	95,8	96,0	96,0	95,9	96,8	96,7	95,8	97,7	0,5	-0,1	1,0	
Kerosene (mechero / lámparin)	4,6	3,6	2,8	1,1	0,4	0,1	0,0	0,4	0,2	0,0	0,0	0,0	-	-	-	-	-	-
Petróleo/gas (lámpara)	0,2	0,4	0,5	0,5	1,4	1,3	0,5	0,5	0,5	0,4	0,2	0,2	0,0	0,5	42,0	0,0	0,7	
Vela	9,7	7,4	6,8	5,6	4,7	4,5	3,7	3,3	3,4	3,4	2,8	2,4	1,6	3,2	16,3	-0,4	0,5	
Generador	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	0,2	0,1	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	100,0	0,0	0,6	*
Otro ^{1/}	0,3	0,2	0,0	0,2	0,2	0,1	0,2	0,3	0,2	0,2	0,2	0,8	0,2	1,4	38,7	0,6	0,1	*
No utiliza	0,1	0,4	0,3	0,3	0,1	0,6	0,4	0,5	0,3	0,4	0,3	0,5	0,2	0,7	32,3	0,2	0,5	
No pobre																		
Energía eléctrica por red pública	97,9	98,6	98,6	98,9	99,0	99,3	99,2	99,3	99,2	99,2	99,2	99,3	99,2	99,5	0,1	0,1	0,4	
Kerosene (mechero / lámparin)	0,7	0,3	0,3	0,1	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-	-	-	-	-
Petróleo/gas (lámpara)	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0	0,1	28,3	0,0	0,5	
Vela	2,4	1,6	1,4	1,1	0,9	0,7	0,8	0,7	0,7	0,6	0,7	0,5	0,4	0,7	12,0	-0,2	0,2	
Generador	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	44,2	0,0	0,7	
Otro ^{1/}	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	26,8	0,0	0,5	
No utiliza	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,2	26,5	0,0	0,7	
Rural																		
Pobre																		
Energía eléctrica por red pública	39,2	43,0	46,3	49,4	55,4	58,9	64,2	67,2	72,7	72,8	76,1	76,9	74,8	79,0	1,4	0,8	0,4	
Kerosene (mechero / lámparin)	40,9	33,7	26,9	18,6	6,0	3,5	2,3	1,4	0,7	0,7	0,0	0,0	-	-	-	-	-	-
Petróleo/gas (lámpara)	2,9	3,4	3,7	5,8	6,9	5,9	5,2	3,9	3,0	3,3	2,7	2,0	1,4	2,6	14,9	-0,7	0,0	**
Vela	34,9	35,5	34,1	31,0	30,0	25,8	22,0	19,9	15,8	13,5	11,5	10,7	9,4	12,0	6,2	-0,8	0,4	
Generador	0,2	0,3	0,2	0,4	0,6	0,3	0,4	0,5	0,5	0,6	0,4	0,3	0,2	0,5	25,2	-0,1	0,6	
Otro ^{1/}	1,8	2,3	3,2	4,9	4,9	4,9	6,3	6,4	5,8	6,6	7,4	9,5	8,1	10,9	7,6	2,1	0,0	***
No utiliza	0,5	1,3	1,6	2,3	3,0	4,9	4,5	4,3	4,2	5,1	4,3	3,7	2,9	4,5	11,3	-0,6	0,2	
No pobre																		
Energía eléctrica por red pública	58,0	61,7	69,0	69,6	72,9	76,9	76,9	79,2	81,1	82,4	84,4	85,2	83,9	86,5	0,8	0,8	0,2	
Kerosene (mechero / lámparin)	23,2	18,5	13,3	9,4	3,4	0,9	0,9	0,5	0,5	0,4	0,0	0,0	-	-	-	-	-	-
Petróleo/gas (lámpara)	2,9	2,9	2,3	4,3	4,9	4,9	3,9	3,5	3,3	2,7	2,1	1,8	1,4	2,2	11,5	-0,3	0,2	
Vela	29,1	28,6	24,0	20,5	18,5	15,4	14,8	12,6	11,1	9,1	8,1	6,6	5,8	7,4	6,0	-1,5	0,0	***
Generador	0,7	1,0	1,2	1,4	1,2	1,0	1,0	0,8	1,0	0,5	0,7	0,5	0,9	16,5	0,2	0,1	*	
Otro ^{1/}	3,2	3,0	2,9	3,7	3,9	3,4	4,8	4,6	3,9	5,1	4,8	6,4	5,5	7,3	7,2	1,6	0,0	***
No utiliza	0,1	0,5	0,4	0,7	1,2	1,8	1,6	2,0	1,7	2,3	2,1	1,6	1,2	1,9	10,7	-0,5	0,0	**

* Diferencia significativa ($p < 0,10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0,05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0,01$).

1/ Comprende: batería, leña, panel solar, linterna a pilas, lámpara a pilas, etc. Incluye kerosene a partir del año 2017.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2018.

CUADRO N° IV.24

PERÚ: EVOLUCIÓN DE LOS HOGARES CON ACCESO A LAS TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES,

SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA Y CONDICIÓN DE POBREZA, 2007-2018

(Porcentaje respecto del total de hogares de cada condición de pobreza)

Área de residencia/ Tecnología de Información y Comunicaciones / Condición de pobreza	2018												Diferencia porcentual 2018 / 2017				
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Estima- ción	Int. Conf. 95%	C.V.	Dif. %	P>t	Signifi- cancia
Total																	
Pobre																	
Con teléfono fijo	7,8	7,3	6,5	6,6	6,1	6,2	6,4	5,0	4,1	3,2	3,1	2,4	1,8	3,2	14,7	-0,7	0,9
Con algún miembro con celular	20,6	32,5	41,9	49,5	53,3	58,9	65,1	70,3	75,1	79,3	81,3	83,2	82,0	84,3	0,7	1,9	0,0 **
Con Tv. cable	3,1	3,7	4,3	4,9	7,9	7,6	9,7	10,7	10,8	11,3	12,4	12,1	10,9	13,5	5,5	-0,3	0,2
Con Internet	0,1	0,2	0,2	0,6	1,3	1,6	2,5	2,4	2,3	3,0	4,1	4,4	3,6	5,4	10,5	0,3	0,1 *
No pobre																	
Con teléfono fijo	44,2	43,1	42,1	38,7	37,0	35,7	34,1	31,8	28,9	27,6	25,9	24,2	23,2	25,2	2,1	-1,7	0,0 ***
Con algún miembro con celular	58,9	72,1	76,9	81,2	81,8	85,4	86,2	88,2	89,8	90,9	92,0	92,4	92,0	92,8	0,2	0,4	0,0 ***
Con Tv. cable	24,9	27,5	30,5	33,3	36,4	38,5	39,4	41,6	42,3	42,2	42,7	42,8	41,8	43,9	1,3	0,1	0,4
Con Internet	10,3	12,5	15,3	17,3	20,9	25,2	26,8	28,2	27,7	31,1	33,2	34,9	33,9	35,9	1,5	1,7	0,0 ***
Urbana																	
Pobre																	
Con teléfono fijo	15,8	15,1	14,7	14,0	12,6	12,9	12,2	9,6	7,8	6,0	6,0	4,6	3,5	6,2	14,8	-1,4	1,0
Con algún miembro con celular	36,6	52,5	62,8	66,8	69,9	72,7	79,0	80,7	84,4	89,2	89,6	90,4	88,8	91,9	0,9	0,8	0,7
Con Tv. cable	6,1	7,5	9,6	10,0	15,9	14,4	17,9	19,8	19,7	20,9	21,9	20,4	18,1	22,9	5,9	-1,5	0,6
Con Internet	0,2	0,4	0,6	1,4	2,7	3,4	5,1	4,9	4,8	6,1	7,9	8,3	6,7	10,2	10,6	0,4	0,1
No pobre																	
Con teléfono fijo	51,1	50,0	48,5	45,0	43,5	42,5	40,7	38,2	34,8	33,3	31,3	29,3	28,1	30,5	2,1	-2,0	0,0 ***
Con algún miembro con celular	64,7	77,5	81,0	85,1	86,2	89,1	89,5	91,3	92,6	93,3	94,2	94,7	94,2	95,1	0,2	0,5	0,0 ***
Con Tv. cable	28,6	31,7	35,0	38,2	41,8	44,1	45,4	48,1	48,9	48,8	49,3	49,0	47,8	50,3	1,3	-0,3	0,4
Con Internet	12,0	14,6	17,8	20,4	24,9	30,1	32,3	34,1	33,4	37,4	40,0	41,8	40,6	43,0	1,4	1,8	0,0 ***
Rural																	
Pobre																	
Con teléfono fijo	0,0	0,2	0,2	0,3	0,5	0,5	1,0	0,7	0,5	0,6	0,2	0,1	0,0	0,2	52,4	-0,1	0,0 ***
Con algún miembro con celular	5,1	14,1	25,7	34,7	39,3	47,2	52,2	60,6	66,3	70,2	72,8	75,6	74,0	77,2	1,1	2,8	0,0 ***
Con Tv. cable	0,2	0,2	0,3	0,5	1,2	1,7	2,0	2,4	2,4	2,3	2,8	3,4	2,9	4,1	9,2	0,6	0,2
Con Internet	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,1	0,3	0,1	0,5	33,3	0,2	0,0 ***
No pobre																	
Con teléfono fijo	2,6	3,0	3,8	4,3	4,4	3,1	3,2	3,4	2,3	1,7	1,3	0,9	0,7	1,2	13,3	-0,4	0,0 **
Con algún miembro con celular	23,8	40,8	52,2	60,0	60,1	67,7	70,9	74,3	77,3	79,9	82,0	82,2	81,2	83,2	0,6	0,2	0,0 ***
Con Tv. cable	2,1	2,4	3,8	6,2	9,4	11,1	11,7	12,6	12,5	12,7	12,6	14,5	13,4	15,7	4,0	1,9	0,8
Con Internet	0,1	0,2	0,3	0,6	0,8	1,5	1,5	1,8	1,6	2,3	2,4	3,1	2,6	3,5	7,3	0,7	0,9

* Diferencia significativa ($p < 0,10$).** Diferencia altamente significativa ($p < 0,05$).*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0,01$).

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2018.

CUADRO N° IV.25
**PERÚ: EVOLUCIÓN DEL TIPO DE COMBUSTIBLE QUE USAN LOS HOGARES PARA COCINAR LOS ALIMENTOS,
 SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA Y CONDICIÓN DE POBREZA, 2007-2018**
 (Porcentaje respecto del total de hogares de cada condición de pobreza)

Área de residencia/ Tipo de combustible para cocinar/ Condición de pobreza	2018											Diferencia porcentual 2018 / 2017					
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Estima- ción	Int. Conf. 95%	C.V.	Dif. %	P>t	Signifi- cancia
Total																	
Pobre																	
Sólo gas ^{1/}	16,5	15,1	12,3	12,7	13,6	15,0	14,1	16,8	18,4	18,4	22,3	24,2	22,4	26,2	4,1	1,9	0,0 ***
Gas y otro combustible ^{2/}	12,9	15,7	17,7	20,6	20,8	21,5	27,6	33,7	38,4	41,9	41,6	37,1	35,4	38,9	2,4	-4,5	0,8
Utilizan leña ^{3/}	49,5	50,6	51,6	48,4	46,5	43,5	36,0	32,3	27,7	26,3	23,6	21,4	19,9	22,9	3,6	-2,2	0,0 ***
Otro ^{4/}	18,9	16,7	16,6	16,7	17,5	18,8	20,8	16,2	14,3	12,2	11,6	16,3	14,9	17,8	4,4	4,7	0,5
No pobre																	
Sólo gas ^{1/}	57,4	52,3	53,3	50,9	48,5	49,2	45,5	47,4	51,4	51,6	51,1	53,1	52,1	54,1	1,0	2,0	0,5
Gas y otro combustible ^{2/}	18,5	24,4	25,1	28,5	31,0	30,8	34,7	34,4	33,3	34,0	35,1	31,9	30,9	32,8	1,5	-3,2	0,1 *
Utilizan leña ^{3/}	10,5	11,2	10,0	9,7	10,1	9,4	8,5	7,9	6,6	6,1	5,7	5,4	5,1	5,7	3,1	-0,3	0,1 *
Otro ^{4/}	8,4	7,5	7,3	7,0	7,2	6,9	8,2	6,9	5,8	5,8	5,6	7,1	6,7	7,6	3,4	1,5	0,5
Urbana																	
Pobre																	
Sólo gas ^{1/}	33,0	30,8	27,6	26,9	29,1	31,9	28,1	33,7	36,3	36,4	42,1	44,8	41,8	47,9	3,5	2,7	0,0 ***
Gas y otro combustible ^{2/}	22,8	27,3	32,6	35,8	36,4	35,9	42,1	42,2	41,3	42,5	41,5	37,8	35,1	40,5	3,6	-3,7	0,6
Utilizan leña ^{3/}	22,9	24,0	22,2	20,2	17,4	16,9	14,3	12,5	11,6	10,1	7,6	8,1	6,8	9,7	9,1	0,5	0,0 ***
Otro ^{4/}	18,5	15,2	15,3	15,3	14,5	13,6	13,9	10,3	9,1	9,4	7,6	8,3	6,9	9,9	9,3	0,7	0,1
No pobre																	
Sólo gas ^{1/}	65,3	60,0	60,8	58,8	56,6	57,7	53,6	56,3	60,7	60,8	60,1	62,4	61,2	63,6	1,0	2,3	0,4
Gas y otro combustible ^{2/}	18,2	25,1	25,0	28,4	31,5	31,0	34,8	32,6	29,7	29,7	30,7	28,0	27,0	29,1	2,0	-2,7	0,2
Utilizan leña ^{3/}	3,4	3,6	3,1	2,5	2,7	2,4	2,2	2,1	1,7	1,7	1,5	1,5	1,3	1,7	7,1	0,0	0,1 *
Otro ^{4/}	7,9	6,8	6,6	6,1	5,9	4,9	6,1	5,5	4,8	5,0	5,1	5,5	5,0	6,0	4,7	0,4	0,5
Rural																	
Pobre																	
Sólo gas ^{1/}	0,5	0,6	0,5	0,5	0,6	0,6	1,3	1,2	1,5	1,6	2,2	2,6	2,1	3,2	11,0	0,4	0,0 **
Gas y otro combustible ^{2/}	3,3	4,9	6,1	7,6	7,7	9,4	14,2	25,9	35,6	41,4	41,6	36,5	34,3	38,6	3,0	-5,1	0,9
Utilizan leña ^{3/}	75,1	74,9	74,4	72,6	70,9	66,0	56,2	50,6	42,9	41,4	39,9	35,3	33,0	37,7	3,4	-4,6	0,3
Otro ^{4/}	19,4	18,0	17,7	17,9	20,0	23,2	27,2	21,7	19,2	14,7	15,6	24,7	22,5	27,1	4,7	9,1	0,5
No pobre																	
Sólo gas ^{1/}	9,1	7,8	8,0	7,3	8,3	8,2	7,8	8,0	9,1	9,8	10,1	10,6	9,7	11,5	4,3	0,5	0,5
Gas y otro combustible ^{2/}	20,5	20,7	25,5	29,2	28,3	29,7	34,4	42,3	49,6	53,2	55,0	49,4	47,9	50,9	1,6	-5,6	0,0 **
Utilizan leña ^{3/}	53,6	55,5	51,8	48,8	47,3	43,0	38,0	34,3	29,0	25,7	25,2	23,3	21,9	24,8	3,1	-1,9	0,4
Otro ^{4/}	11,7	12,1	11,9	11,7	13,8	16,6	17,6	13,4	10,4	9,6	7,7	14,9	13,6	16,2	4,4	7,2	0,0 ***

* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

1/ Incluye GLP y gas natural.

2/ Además del gas (GLP y Natural) usan leña, carbón, electricidad y Kerosene. A partir del 2017 no se considera kerosene.

3/ Incluye también ramas secas, tusa de maíz, etc.

4/ Son hogares que utilizan carbón o kerosene o más de un combustible contaminante para cocinar los alimentos.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2018.

ANEXO METODOLÓGICO

1. Metodología utilizada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática en la medición de la pobreza

1.1 Enfoque de pobreza

El Instituto Nacional de Estadística e Informática para medir la incidencia de la pobreza, utiliza el enfoque monetario absoluto y objetivo de la pobreza. Según esta noción de pobreza, se considera pobre a todas las personas residentes en hogares particulares, cuyo gasto per cápita valorizado monetariamente, no supera el umbral de la línea de pobreza.

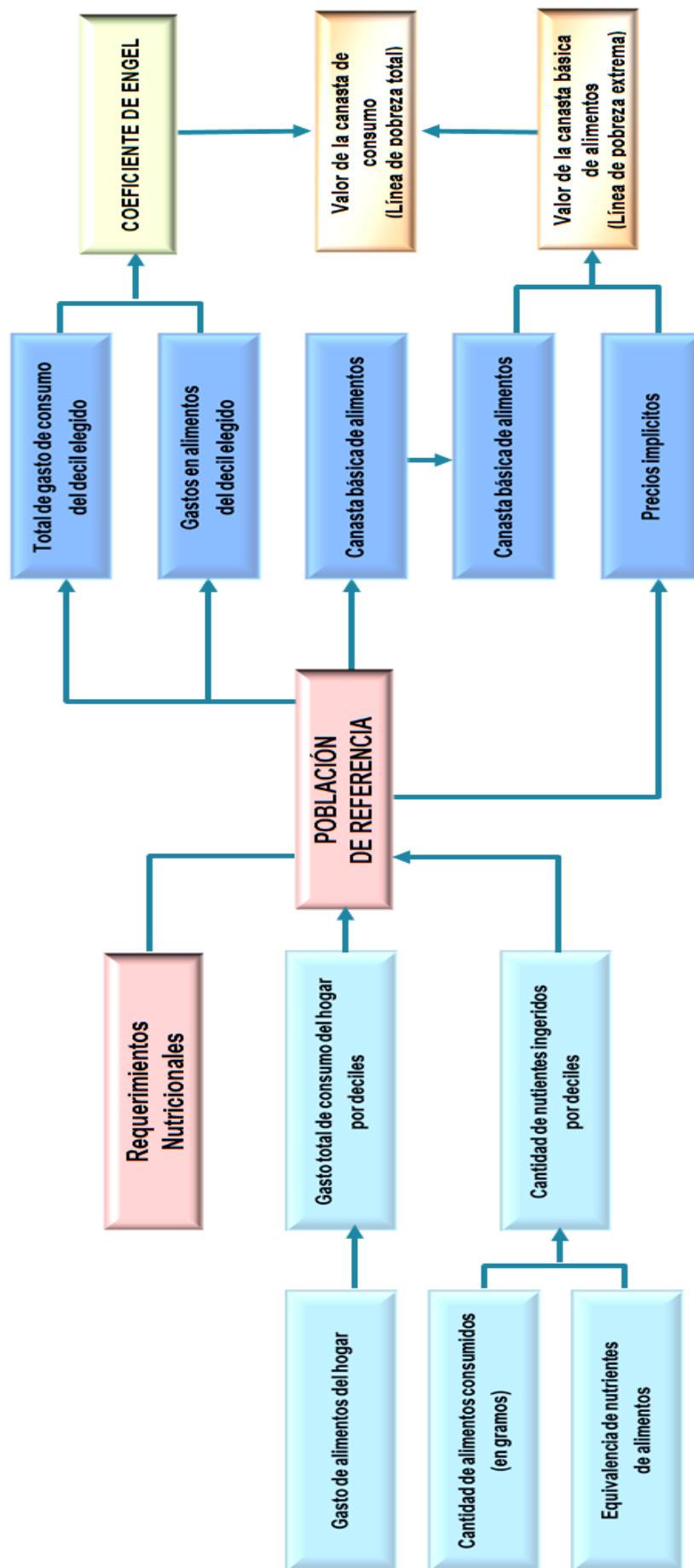
Se dice que es **pobreza monetaria**, porque no considera las otras dimensiones no monetarias de la pobreza, como desnutrición, necesidades básicas insatisfechas, exclusión social, capacidades, etc. Los elementos considerados provienen exclusivamente del gasto o de los ingresos monetarios, se incluye además otras formas de adquisición como son: el autosuministro y autoconsumo, el pago en especie, y las donaciones públicas y privadas.

Es **pobreza objetiva** porque el estándar con el que se mide la pobreza no resulta de la percepción subjetiva de los individuos, sino que se deduce de un conjunto de procedimientos, los cuales determinan si un individuo se encuentra o no debajo del umbral que lo clasifica como pobre o no pobre.

Es **pobreza absoluta** porque se mide respecto a un valor de la línea que no depende de la distribución relativa del bienestar de los hogares (como sería una línea de pobreza basada en la mitad de la mediana del gasto o del ingreso). Se utilizan dos tipos de líneas: de Pobreza Extrema y de Pobreza. La línea de Pobreza Extrema es un valor monetario necesario para la adquisición de una canasta de alimentos capaz de satisfacer un mínimo de necesidades nutricionales de las personas. La línea de Pobreza es el valor de la línea de Pobreza Extrema más el valor monetario necesario para satisfacer un conjunto de necesidades no alimentarias consideradas esenciales (transporte, vestimenta, vivienda, educación, salud, recreación, muebles del hogar, entre otros).

PROCEDIMIENTO SEGUIDO PARA DETERMINAR LAS LÍNEAS DE POBREZA

DETERMINACIÓN DE LA CANASTA BÁSICA DE CONSUMO



1.2 Indicador de bienestar seleccionado

Uno de los componentes en la medición de la pobreza es el indicador de bienestar. Para la medición de la pobreza por el método de la Línea de Pobreza, el Instituto Nacional de Estadística e Informática seleccionó al gasto como el indicador del bienestar.

En las estimaciones del gasto realizadas por el Instituto Nacional de Estadística e Informática se consideran todas las fuentes del gasto, sea el gasto monetario, como las diversas formas de adquisición de bienes y servicios que no implican un pago monetario de parte de los hogares. Este último grupo, incluye en primer lugar el autoconsumo y el autosuministro, así como los pagos en especie que provienen de las propias actividades económicas de los hogares y también los elementos del gasto recibidos por transferencias ya sea de otros hogares o por parte de organismos públicos y privados.

Dentro de los componentes del gasto, se han excluido los gastos en salud y educación pública, por falta de precios adecuados para valorar dichos servicios consumidos por los hogares. También se ha excluido la imputación por el consumo de agua de río o acequia, porque el grado de transformación de dichos bienes es casi nulo y no se cuenta con un valor mercantil que permita una adecuada valoración.

En las imputaciones de los alquileres, se utilizaron estimaciones de regresiones hedonísticas con el fin de evaluar las imputaciones realizadas por los propios entrevistados y se encontró que existía una buena calidad de la información en su conjunto.

Todas las modalidades de adquisición del gasto fueron incluidas, entre ellas tenemos:

- Gasto monetario
- Autoconsumo
- Autosuministro
- Pago en especie
- Donado por instituciones
- Donado por hogares

2. Calidad de la Encuesta Nacional de Hogares del 2018

2.1 La muestra

La muestra de la Encuesta Nacional de Hogares es del tipo probabilística, de áreas, estratificada, multietápica e independiente en cada departamento de estudio. Contempla la medición de los cambios en el comportamiento de algunas características de la población (para investigar la dinámica de las causas y sus relaciones), es decir, el seguimiento a una muestra de viviendas tipo panel, en la cual un grupo de viviendas encuestadas en un año determinado son nuevamente investigadas cada año (máximo cinco años).

2.2 Diseño de la muestra

El marco muestral para la selección de la muestra de la Encuesta Nacional de Hogares se basa en la información estadística proveniente de los Censos Nacionales de Población y Vivienda, y material cartográfico respectivo.

A partir del año 2007 se realizan tres mejoras sustantivas en la selección de la muestra de la Encuesta Nacional de Hogares, estas fueron:

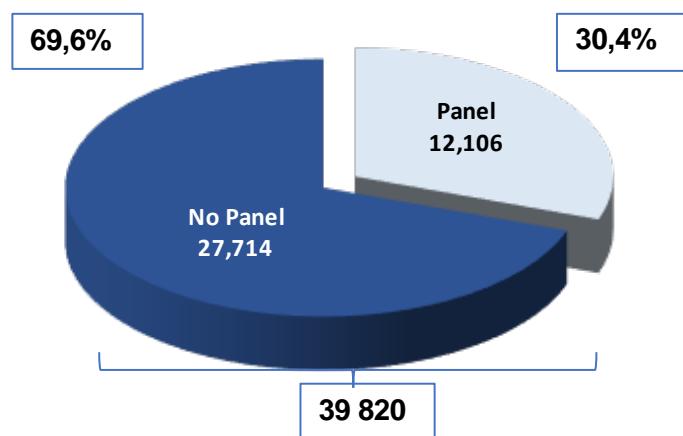
- Se actualizó el marco muestral y se renovó la muestra.
- Se modificó el diseño del componente panel, al rotar una fracción (un quinto) de la muestra panel cada año. Acotándose en cinco años el período de vida para una sub muestra panel.
- La muestra no panel se diseñó como panel de conglomerados, en donde cada año se eligen diferentes submuestras de viviendas en cada conglomerado.

2.3 Distribución de la muestra por departamento

En el año 2018, se mantuvo la recomendación dada por la Comisión Consultiva de Pobreza que consiste en aplicar una sobremuestra en los estratos altos, con la finalidad de mejorar la robustez de los indicadores de la encuesta a nivel de estratos.

El tamaño de la muestra programada del año 2018, a nivel nacional fue de 39 820 viviendas, de las cuales el 69,6% (27 714 viviendas) lo constituyó la muestra no panel y el 30,4% la muestra panel (12 106 viviendas).

GRÁFICO N° 1.1
TOTAL DE VIVIENDAS PROGRAMADAS POR TIPO DE MUESTRA, 2018



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2018.

A continuación, se presenta la distribución de la muestra por departamento y según tipo de muestra panel y no panel para el año 2018. Así tenemos que a nivel nacional se programó 12 106 viviendas de tipo panel, de las cuales el 84,5% (10 233 viviendas) aceptó la entrevista, el 6,4% (773 viviendas) rechazaron la entrevista o estuvieron ausentes y el 9,1% (1 100 viviendas) presentaron problemas de marco a pesar que estas viviendas ya habían sido visitadas el año anterior.

En el componente no panel, se programaron 27 714 viviendas, de las cuales el 96,8% (26 817 viviendas) fueron entrevistadas y el 3,2% (897 viviendas) rechazaron la entrevista o estuvieron ausentes. Es preciso señalar que en la muestra no panel se realizó el reemplazo de las viviendas que presentaron problemas de marco; para ello la Dirección de Muestreo, como todos los años proporcionó un listado adicional de direcciones de viviendas del mismo conglomerado que servirían de reemplazo.

CUADRO Nº 1.1
VIVIENDAS PROGRAMADAS, POR TIPO DE ENCUESTA Y RESULTADO DE LA ENTREVISTA,
SEGÚN DEPARTAMENTO, 2018

Departamento	Viviendas programadas	Viviendas panel				Viviendas no panel		
		Total	Entrevistadas	Rechazo/ausentes	Problemas de marco	Total	Entrevistadas	Rechazo/ausentes
Total	39,820	12,106	10,233	773	1,100	27,714	26,817	897
Amazonas	1,340	428	340	45	43	912	880	32
Ancash	1,982	470	422	21	27	1,512	1,497	15
Apurímac	994	338	299	10	29	656	650	6
Arequipa	2,566	550	451	55	44	2,016	1,950	66
Ayacucho	1,244	422	376	4	42	822	815	7
Cajamarca	1,562	480	386	2	92	1,082	1,079	3
Cusco	1,364	456	402	24	30	908	890	18
Huancavelica	1,088	368	319	4	45	720	720	0
Huánuco	1,332	444	400	11	33	888	887	1
Ica	1,618	518	456	6	56	1,100	1,090	10
Junín	1,620	534	476	1	57	1,086	1,083	3
La Libertad	1,668	524	443	49	32	1,144	1,079	65
Lambayeque	1,442	478	451	2	25	964	955	9
Lima	6,246	2,056	1,611	288	157	4,190	3,789	401
Loreto	1,538	502	426	27	49	1,036	1,012	24
Madre de Dios	1,034	238	194	22	22	796	786	10
Moquegua	1,104	356	276	31	49	748	719	29
Pasco	1,316	300	266	5	29	1,016	1,010	6
Piura	1,696	550	498	26	26	1,146	1,123	23
Puno	2,052	444	339	54	51	1,608	1,498	110
San Martín	1,394	458	394	14	50	936	928	8
Tacna	1,508	482	378	52	52	1,026	992	34
Tumbes	910	306	265	20	21	604	590	14
Ucayali	1,202	404	365	0	39	798	795	3

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2018.

Analizando los problemas de marco que presentó la muestra panel, estos se debieron principalmente a viviendas que al momento de la entrevista se encontraron en la condición de transitoria (es decir, viviendas particulares cuyos habitantes residen habitualmente en otro hogar) representando el 44,4% (488 viviendas), seguido de las viviendas desocupadas o abandonadas con el 40,5% (446 viviendas), los establecimientos o viviendas colectivas 5,9% (65 viviendas), las viviendas destruidas, no existen o son terreno vacío alcanzaron el 5,3% (58 viviendas), las viviendas que se encontraron fusionadas/particionadas con el 2,1% (23 viviendas), las viviendas en construcción / refacción 1,4% (15 viviendas); y el 0,4% (5 viviendas) los hogares son parte de otra vivienda o están conducidas por menores de edad.

CUADRO N° 1.2
VIVIENDAS PANEL CON PROBLEMAS DE MARCO QUE NO FUERON
ENTREVISTADAS, 2018

Razones de no entrevista	Nº de casos	%
Total	1100	100,0
Transitoria	488	44,4
Desocupada, abandonada	446	40,5
Establecimiento, vivienda colectiva	65	5,9
Destruída, no existe, terreno vacío	58	5,3
Fusionada, particionada	23	2,1
En construcción, refacción	15	1,4
Otro (parte de otra vivienda, menor de edad)	5	0,4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2018.

2.4 Resultados de la entrevista

La unidad de selección de la muestra la conforman las viviendas particulares, esta es una característica de todas las encuestas de hogares que ejecuta el Instituto Nacional de Estadística e Informática. Por otro lado, para el seguimiento y monitoreo del trabajo de campo, la unidad de análisis está constituida por todos los hogares de la vivienda. El esfuerzo del/la Encuestador(a) se ve cristalizado cuando ha logrado la entrevista de un hogar, en forma completa o incompleta. Otra situación que puede presentarse es que los hogares rechacen la entrevista, que se encuentren ausentes todos los integrantes del hogar, o la vivienda en su conjunto presente problemas con respecto a la información del listado de viviendas (problemas de marco).

La tasa de entrevista que se presenta a continuación está definida como la proporción de hogares correspondiente a viviendas seleccionadas y de reemplazo que respondieron en forma completa o incompleta a la entrevista.

- **Resultado de la entrevista por año de encuesta**

Al observar los resultados obtenidos en el 2018, tenemos que el 78,3% de los hogares fueron entrevistados, 4,7% rechazaron la entrevista o estuvieron ausentes y el 17,0% presentaron problemas en el marco de viviendas.

Comparando con el año 2017, observamos que a nivel nacional el porcentaje de hogares entrevistados disminuyó en 0,4 punto porcentual (de 78,7% a 78,3%) el porcentaje de viviendas que rechazaron o estuvieron ausentes también disminuyó en 0,7 punto porcentual (de 5,4% a 4,7%) y las viviendas con problemas de marco se incrementaron en 1,1 puntos porcentuales (de 15,9% a 17,0%).

CUADRO N° 1.3
RESULTADO DE LA ENTREVISTA POR AÑO DE ENCUESTA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2010-2018
(Porcentaje)

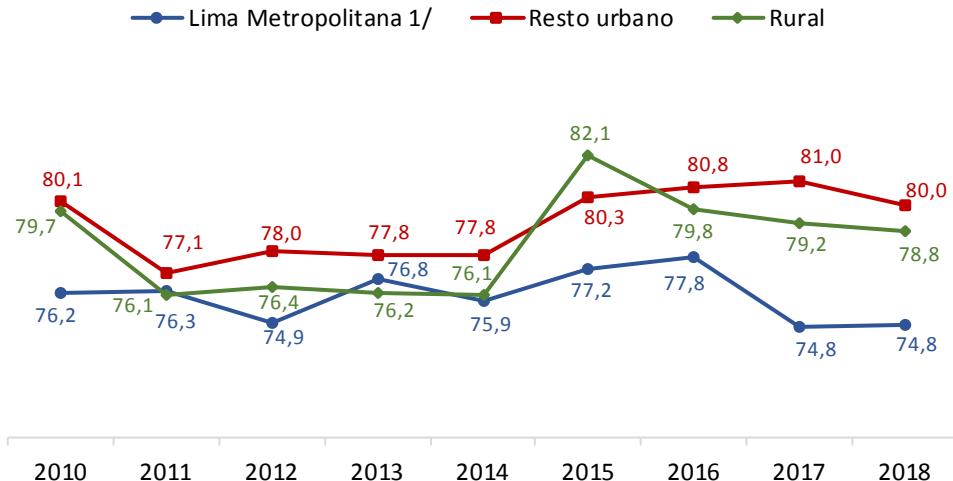
Resultado de la entrevista / Ámbito	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Nacional									
Hogares entrevistados	79,0	76,5	76,7	77,0	76,7	80,1	79,7	78,7	78,3
Rechazos y ausencias	6,1	6,9	5,6	5,7	5,4	6,3	5,6	5,4	4,7
Problemas de marco	14,9	16,6	17,7	17,4	17,9	13,7	14,8	15,9	17,0
Lima Metropolitana ^{1/}									
Hogares entrevistados	76,2	76,3	74,9	76,8	75,9	77,2	77,8	74,8	74,8
Rechazos y ausencias	11,5	11,8	11,5	10,2	10,1	12,3	10,1	11,0	11,0
Problemas de marco	12,2	11,9	13,6	13,0	14,1	10,5	12,2	14,2	14,1
Resto urbano									
Hogares entrevistados	80,1	77,1	78,0	77,8	77,8	80,3	80,8	81,0	80,0
Rechazos y ausencias	6,4	8,3	5,4	5,7	5,4	6,4	5,7	4,2	3,8
Problemas de marco	13,5	14,7	16,6	16,4	16,7	13,3	13,6	14,8	16,2
Rural									
Hogares entrevistados	79,7	76,1	76,4	76,2	76,1	82,1	79,8	79,2	78,8
Rechazos y ausencias	1,7	1,9	1,6	2,1	1,8	1,3	2,1	2,3	0,9
Problemas de marco	18,6	22,0	22,0	21,8	22,2	16,6	18,1	18,6	20,3

1/: Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2010-2018.

A nivel de ámbito geográfico, se observa que en el resto urbano disminuyó el número de hogares entrevistados en 1,0 punto porcentual, (de 81,0% a 80,0%) y en el rural en 0,4 punto porcentual, (de 79,2% a 78,8%) y en Lima Metropolitana, se mantuvo el número de hogares entrevistados en 74,8%.

GRÁFICO N° 1.2
PORCENTAJE DE HOGARES QUE FUERON ENTREVISTADOS, 2010-2018



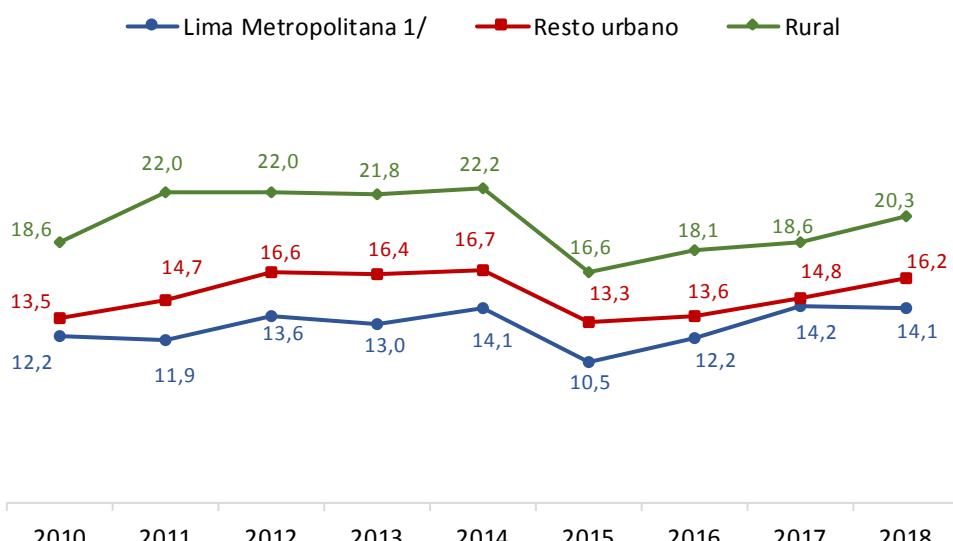
1/: Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2010-2018.

Los rechazos y ausencias disminuyeron en el resto urbano y área rural, en 0,4 y 1,4 respectivamente, sin embargo, Lima Metropolitana mantiene el mismo nivel que el año anterior (11.0%).

Los problemas de marco se incrementaron en el resto urbano y el área rural siendo el área rural donde se presentó el mayor incremento con 1,7 puntos porcentuales (18,6% a 20,3%), seguido del resto urbano con 1,4 puntos porcentuales (14,8% a 16,2%). En Lima Metropolitana el error de marco disminuyó en 0,1 punto porcentual (14,2% a 14,1%).

GRÁFICO N° 1.3
PORCENTAJE DE HOGARES CON PROBLEMAS DE MARCO, 2010 – 2018



1/: Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2010-2018.

- **Resultado de la entrevista por tipo de encuesta**

Al analizar los resultados de la entrevista por tipo de encuesta, se observa que el mayor número de hogares entrevistados se encuentra en la muestra panel donde alcanzó el 83,7%, siendo menor en la muestra no panel (76,3%).

La mayor incidencia en ausencias y rechazos se encuentran en los hogares de la muestra panel con el 8,0%, siendo mucho menor en la muestra no panel con 3,5%. Los problemas de marco se concentran mayoritariamente en la muestra no panel donde alcanzó el 20,1%.

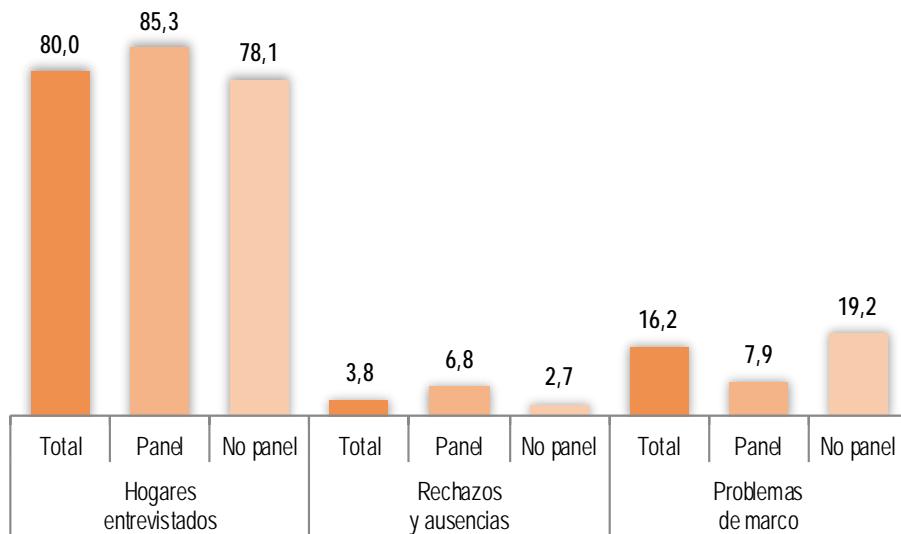
CUADRO N° 1.4
RESULTADO DE LA ENTREVISTA POR TIPO DE ENCUESTA, 2018
(Porcentaje)

Resultado de la entrevista	Total	Panel	No panel
Hogares entrevistados	78,3	83,7	76,3
Rechazos y ausencias	4,7	8,0	3,5
Problemas de marco	17,0	8,4	20,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2018.

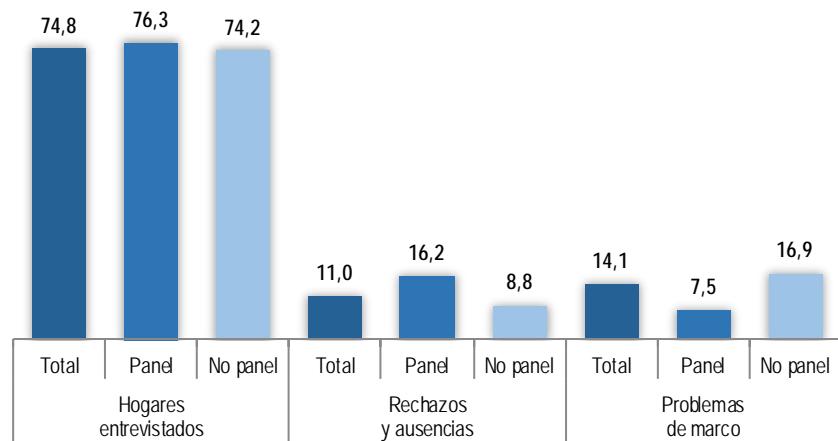
A nivel de ámbito geográfico urbano, se observa la misma tendencia nacional de mayor número de hogares entrevistados de la muestra panel, con 85,3% en Resto urbano, 76,3% en Lima Metropolitana. El porcentaje de rechazos y ausencias es mayor en la muestra panel de Lima Metropolitana (16,2%).

GRÁFICO N° 1.4
Resto urbano: Resultado de la Entrevista, 2018
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2018.

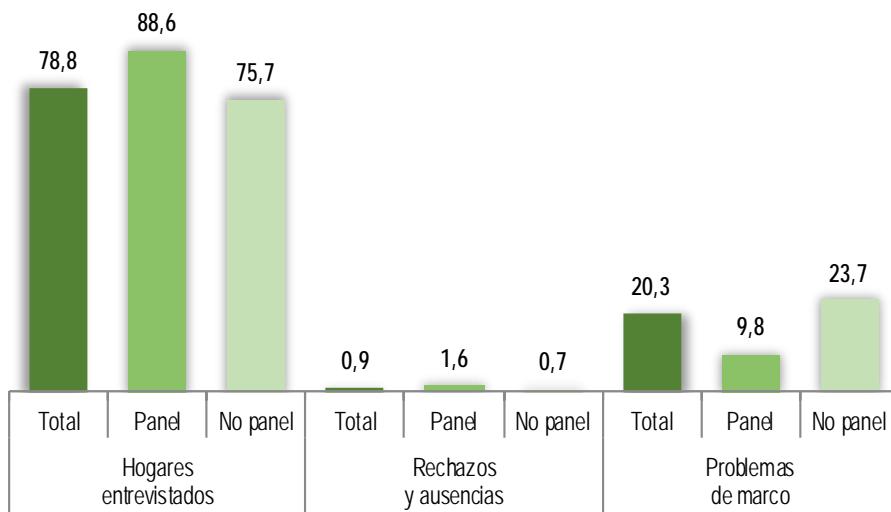
GRÁFICO N° 1.5
Lima Metropolitana: Resultado de la Entrevista, 2018
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2018.

Al analizar los resultados por área rural, la muestra panel alcanzó el mayor porcentaje de hogares entrevistados (88,6%); en tanto el mayor porcentaje de los problemas de marco, se registra en la muestra no panel (23,7%).

GRÁFICO N° 1.6
Rural: Resultado de la Entrevista, 2018
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2018.

3. Tasa de no respuesta total

La tasa de no respuesta total, se define como la proporción de viviendas ocupadas cuyos informantes no desean ser entrevistados (rechazo) o no están presentes en el momento de la entrevista (ausentes). Por lo tanto, este indicador mide la proporción de hogares que no se entrevistaron por las razones señaladas entre el total de viviendas programadas:

$$\text{TNR (Neta)} = \frac{R + A}{C + I + R + A} * 100$$

3.1 Tasa de no respuesta total por año, según ámbito y dominios geográficos

La tasa de no respuesta este año fue de 5,7%, menor en 0,7 punto porcentual respecto al año 2017. Asimismo, a nivel de área geográfica la tasa de no respuesta fue de 7,8% en el área urbana y 1,1% en el área rural, disminuyendo en 0,4 y 1,7 puntos porcentuales, respectivamente, respecto del año anterior.

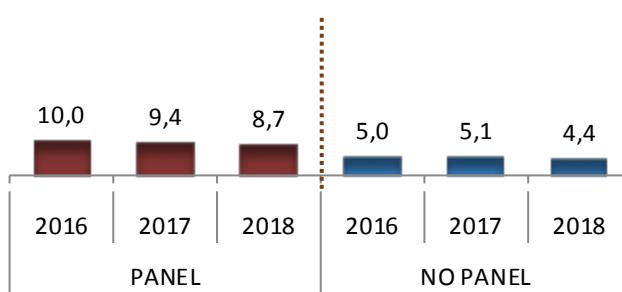
GRÁFICO N° 1.7
TASA DE NO RESPUESTA, POR ÁREA GEOGRÁFICA. 2016-2018
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2016 - 2018.

Según tipo de muestra, la tasa de no respuesta panel fue menor en 0,7 punto porcentual respecto al año 2017, mientras que la tasa de no respuesta de la muestra no panel disminuyó en 0,7 punto porcentual.

GRÁFICO N° 1.8
TASA DE NO RESPUESTA, POR TIPO DE ENCUESTA, 2016-2018
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2016- 2018.

A nivel de dominios geográficos, se observa que para el 2018, la tasa de no respuesta disminuyó en Sierra rural, Sierra urbana, Costa rural, Selva rural y Selva urbana (1,9; 1,4; 1,1; 1,0 y 0,9 punto porcentual, respectivamente). Situación contraria se presentó en la Costa urbana que se incrementó 0,5 punto porcentual. Lima Metropolitana mantiene en el mismo nivel que el año anterior.

CUADRO N° 1.5
TASA DE NO RESPUESTA POR AÑO, SEGÚN ÁMBITO Y DOMINIOS GEOGRÁFICOS, 2010- 2018
(Porcentaje)

Dominios geográficos	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Nacional	7,2	8,3	6,8	6,8	6,6	7,2	6,6	6,4	5,7
Urbana	9,7	11,2	9,2	8,9	8,7	10,0	8,6	8,2	7,8
Rural	2,1	2,4	2,0	2,6	2,3	1,6	2,5	2,8	1,1
Ámbito Geográfico									
Lima Metropolitana ^{1/}	13,1	13,4	13,3	11,7	11,7	13,7	11,5	12,8	12,8
Resto urbano	7,4	9,7	6,4	6,9	6,5	7,4	6,6	5,0	4,6
Rural	2,1	2,4	2,0	2,6	2,3	1,6	2,5	2,8	1,1
Dominios									
Costa urbana	6,9	9,3	5,4	6,7	6,9	7,9	5,6	3,9	4,4
Costa rural	1,7	1,5	1,6	2,5	1,6	1,5	1,6	2,2	1,1
Sierra urbana	9,4	12,2	9,0	8,0	7,5	8,3	9,2	7,1	5,7
Sierra rural	2,1	2,4	1,7	2,3	2,4	1,7	2,7	3,0	1,1
Selva urbana	3,7	4,7	3,3	4,5	3,1	3,8	3,3	3,2	2,3
Selva rural	2,5	3,2	3,6	3,9	2,1	1,3	2,3	2,2	1,2
Lima Metropolitana ^{1/}	13,1	13,4	13,3	11,7	11,7	13,7	11,5	12,8	12,8

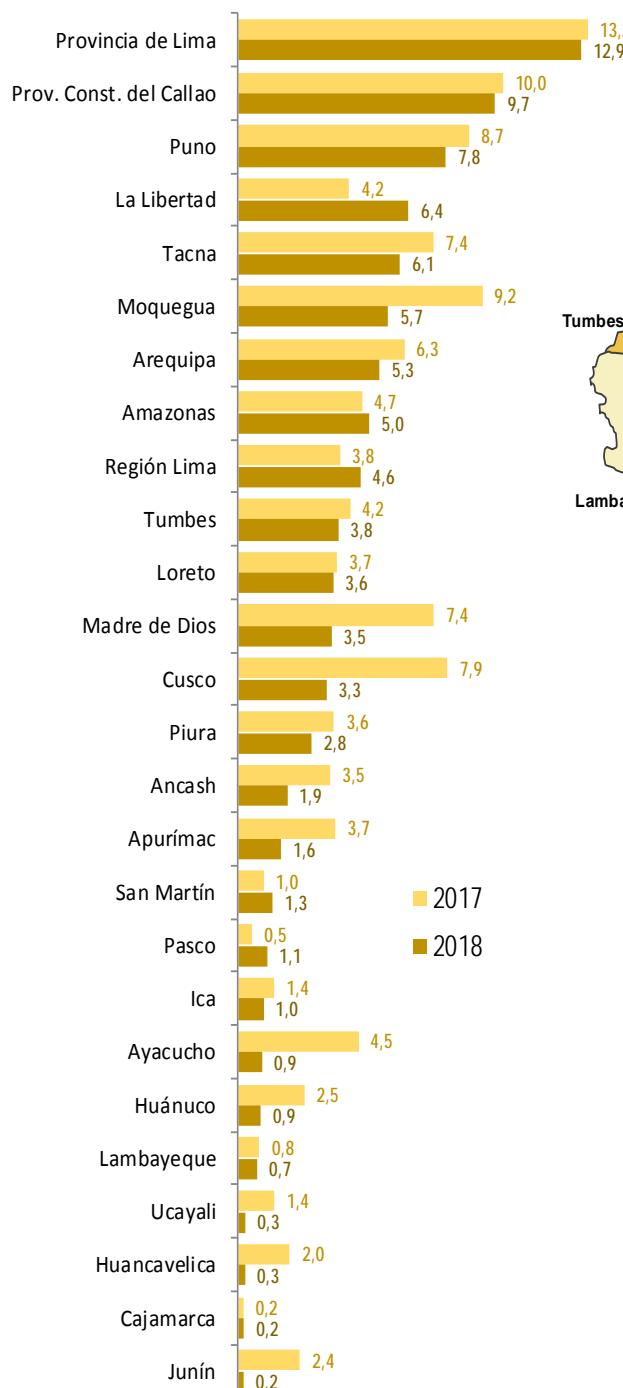
1/ Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2010 - 2018.

A nivel de departamento, se observa que las mayores tasas de no respuesta se registraron en la Provincia de Lima (12,9%), Provincia Constitucional del Callao (9,7%) y Puno (7,8%). Por otro lado, la tasa de no respuesta más baja se registró en Junín y Cajamarca (0,2% en cada caso).

Los departamentos que presentaron la mayor reducción de la tasa de no respuesta fueron: Cusco (4,6 puntos porcentuales), Madre de Dios (3,9 puntos porcentuales), Ayacucho (3,6 puntos porcentuales), Moquegua (3,5 puntos porcentuales), Junín (2,2 puntos porcentuales), Apurímac (2,1 puntos porcentuales) y Huancavelica (1,7 puntos porcentuales), respecto al año 2017.

GRÁFICO N° 1.9
TASA DE NO RESPUESTA POR DEPARTAMENTOS, 2017 – 2018



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2017 - 2018.

3.2 Corrección de la tasa de no respuesta

La corrección de la tasa de no respuesta, es decir, de las viviendas que rechazaron la entrevista o estuvieron ausentes, se realiza mediante el ajuste del factor de expansión. Este ajuste se realiza a nivel de conglomerado, para ello, este ajuste busca reducir el sesgo ocasionado por la no respuesta. Se realiza en una primera etapa en forma independiente para cada uno de los trimestres de la encuesta; a nivel departamento, región, área y estrato poblacional; adicionalmente para Lima Metropolitana se recompone la estratificación socioeconómica del marco.

En un segundo momento, se efectúa el ajuste de los factores de expansión a los totales poblacionales, este se hace de acuerdo con las proyecciones de población por departamento, región, área y estratificación socioeconómica proyectada para el punto medio del año. Conviene señalar que las proyecciones de población y las estructuras urbanas y rurales que se han utilizado provienen de la información de los Censos Nacionales de Población del 2007.

En el siguiente cuadro, se presenta la estructura según nivel socioeconómico del marco de viviendas, producto del cual y en función al tamaño de muestra de la encuesta, se obtiene el factor básico que guarda relación proporcional con el marco tanto en vivienda como en población.

Finalmente, la última columna muestra el factor ajustado en función a la tasa de no respuesta y las proyecciones de población vigentes a la fecha. Estas mismas proporciones son ajustadas a nivel de cada dominio de estudio.

CUADRO N° 1.6
COMPARACIÓN DE LA ESTRUCTURA DE VIVIENDAS OCUPADAS Y LA ESTRUCTURA POBLACIONAL
ENTRE EL MARCO MUESTRAL Y LA ENCUESTA 2018,
SEGÚN ESTRATIFICACIÓN SOCIOECONÓMICA
(Porcentaje)

Estrato socioeconómico	MARCO MUESTRAL		2018		Factor Ajustado	
	Viviendas	Población	Factor Básico	Población	Viviendas	Población
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
A (más alto)	2,7	1,4	2,8	2,5	1,5	1,2
B	6,9	4,1	6,8	6,3	4,0	3,6
C	15,4	12,2	15,1	14,6	12,2	11,5
D	37,5	37,8	36,9	36,9	37,7	37,6
E (más bajo)	37,4	44,6	38,5	39,6	44,7	46,2

Nota: Se ha estratificado el marco muestral a nivel de conglomerado. El estrato al cual pertenece el conglomerado es definido por el número de viviendas del estrato que predomina en el conglomerado.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2018 – Marco Muestral.

4. Tasa de no respuesta parcial

La metodología de la Encuesta Nacional de Hogares se caracteriza por la recolección de información en forma directa a cada una de las personas de 12 años de edad, residentes habituales del hogar, esta es una de las razones de las reiteradas visitas que debe realizar el/la encuestador/a al hogar con la finalidad de tomar la información directa de las variables de educación, salud, empleo y gastos.

Como es de imaginarse, no en todos los casos se logra con éxito entrevistar en forma directa a todos los integrantes del hogar, en algunos casos por ausencia temporal de alguno de sus miembros o porque algunos de ellos no quisieron proporcionar información, lo que origina que el hogar tenga información incompleta, lo cual deriva, por ejemplo, que se tengan niveles de gasto inferiores a los que verdaderamente realiza dicho hogar.

Por lo tanto, **la tasa de no respuesta parcial**, se define como la omisión de información en alguno de los capítulos referidos a educación, salud y/o empleo.

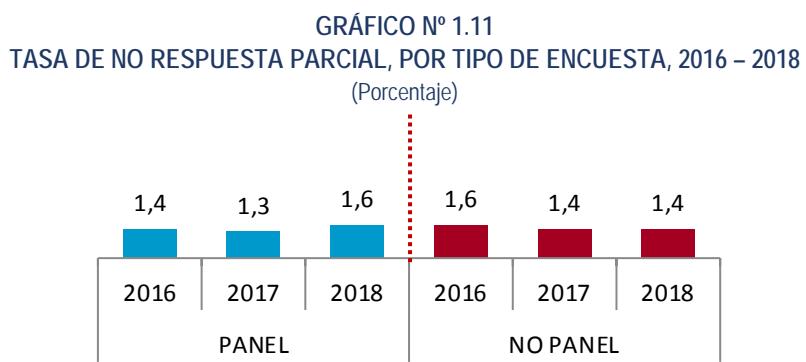
4.1 Tasa de no respuesta parcial por dominios de estudio

En el cuadro siguiente se observa que la tasa de no respuesta parcial para el año 2018, alcanzó el 1,5% a nivel nacional, aumentando en 0,1 punto porcentual respecto al año anterior.



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2016 -2018.

Según el tipo de encuesta, la tasa de no respuesta parcial aumentó en la muestra panel en 0,3 punto porcentual y en la muestra no panel se mantuvo en la cifra del año 2017.



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2016 -2018.

Los resultados obtenidos nos expresan que de un total de 100 hogares en 2 de ellos algún miembro del hogar omitió información en alguno de los capítulos 300 (educación), 400 (salud) y/o 500 (empleo).

A nivel de dominio geográfico se observa que disminuye en la Selva urbana en 0,4 punto porcentual y en Lima Metropolitana en 0,2 punto porcentual. Situación contraria se presenta en la Costa urbana, Costa rural, Sierra urbana, Sierra rural y Selva rural donde la tasa de no respuesta parcial se incrementó en 0,4, 0,2, 0,3, 0,1 y 0,2 punto porcentual respectivamente.

CUADRO N° 1.7
TASA DE NO RESPUESTA PARCIAL POR AÑOS DE ENCUESTA, SEGÚN
ÁMBITOS Y DOMINIOS GEOGRÁFICOS, 2010-2018
(Porcentaje)

Dominios de estudio	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Nacional	3,5	4,1	2,3	2,4	2,1	1,5	1,5	1,4	1,5
Urbana	4,5	5,3	2,9	3,1	2,7	1,9	2,0	1,7	1,8
Rural	0,5	0,6	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,3
Ámbito Geográfico									
Lima Metropolitana ^{1/}	6,5	8,1	4,3	5,4	3,8	2,8	3,2	3,0	2,8
Resto urbano	3,2	3,5	2,0	1,5	1,9	1,2	1,1	0,9	1,1
Rural	0,5	0,6	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,3
Dominios									
Costa urbana	2,5	3,7	1,8	1,1	2,3	1,5	0,8	0,8	1,2
Costa rural	0,6	1,0	0,5	0,4	0,6	0,3	0,2	0,4	0,6
Sierra urbana	5,1	4,1	2,7	2,3	1,9	1,2	1,6	0,9	1,2
Sierra rural	0,5	0,5	0,4	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,3
Selva urbana	0,7	1,0	0,6	0,9	0,8	0,5	0,6	1,3	0,9
Selva rural	0,3	0,6	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,3
Lima Metropolitana ^{1/}	6,5	8,1	4,3	5,4	3,8	2,8	3,2	3,0	2,8

Nota: Tasa de no respuesta parcial es el porcentaje de hogares sin información en algunos de los módulos de educación, salud y empleo.

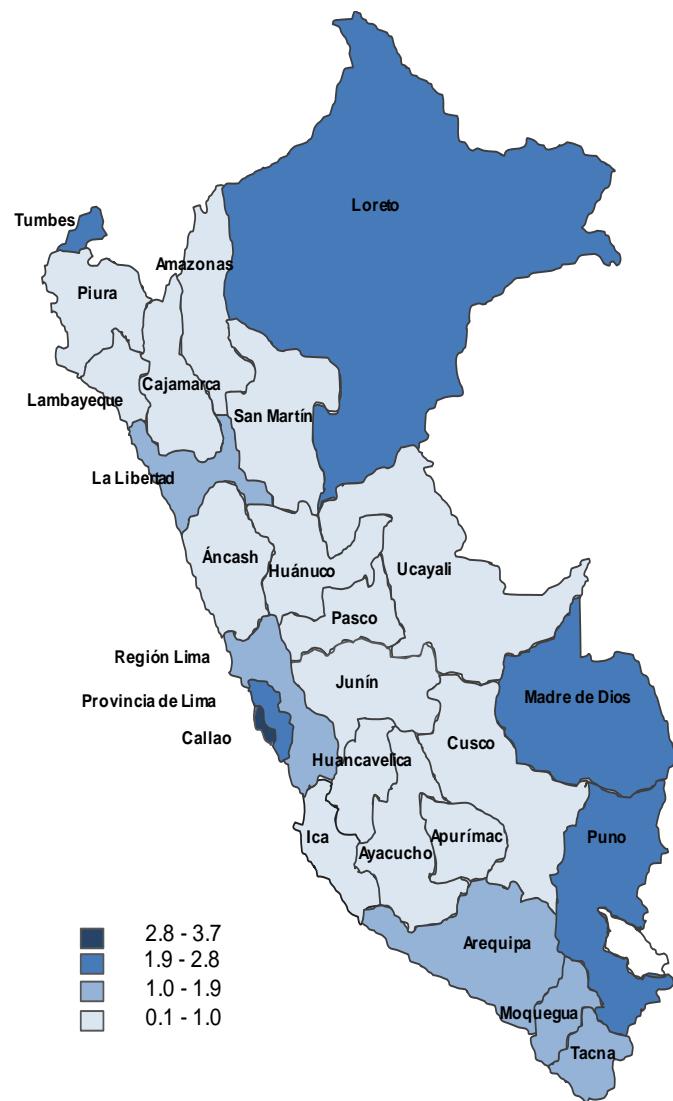
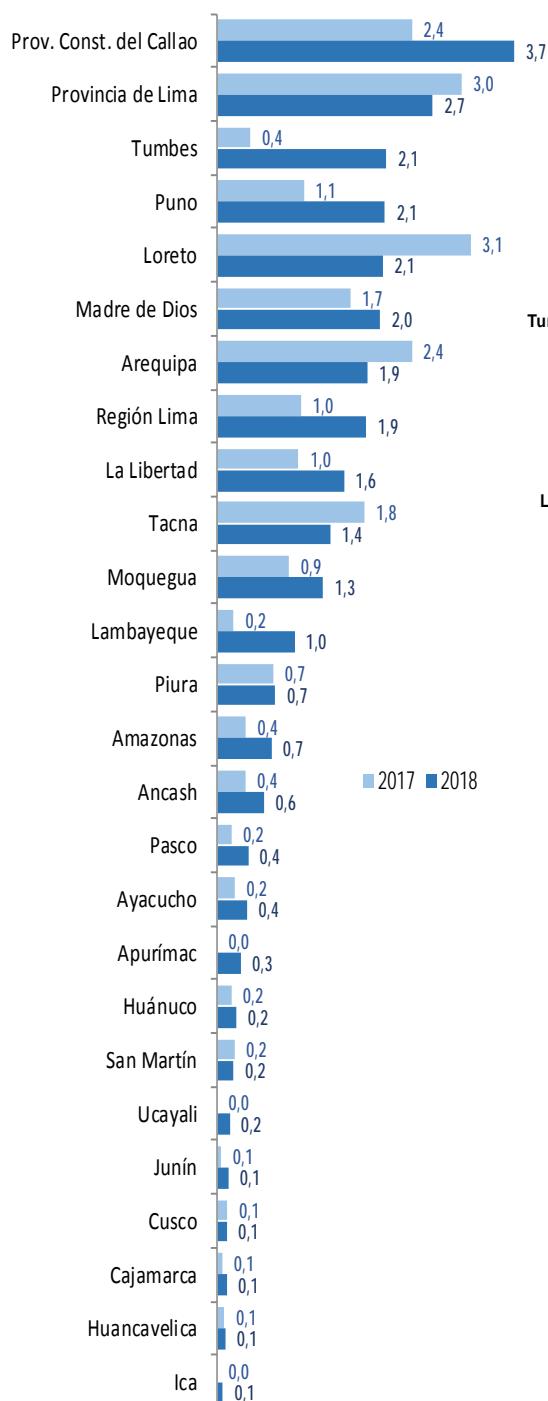
1/ Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2010 - 2018.

Analizando los resultados a nivel de departamentos, las mayores tasas de no respuesta parcial en el 2018 se registraron en la Provincia Constitucional del Callao con 3,7%, y Provincia de Lima con 2,7%. Los departamentos de Cajamarca, Cusco, Huancavelica, Ica y Junín presentaron la menor tasa de no respuesta parcial de 0,1%.

Al comparar los resultados con los obtenidos el año anterior, la tasa de no respuesta parcial se ha reducido en mayor porcentaje en Loreto, Arequipa, Tacna y la Provincia de Lima (descendieron en 1,0, 0,5, 0,4 y 0,3 punto porcentual, respectivamente).

GRÁFICO N° 1.12
TASA DE NO RESPUESTA PARCIAL POR DEPARTAMENTOS, 2017 – 2018



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2017 - 2018.

4.2 Corrección de la omisión de la tasa de no respuesta parcial

Con la finalidad de corregir el sesgo de la omisión de la tasa de no respuesta parcial desde el año 2004, se realiza el procedimiento de imputación Hot Deck de datos faltantes (imputación de variables cualitativas), proceso que se realiza después de la deflactación y antes de la imputación (de variables cuantitativas donde se utiliza la técnica de matrices promedios). El método Hot Deck se aplica sólo a los miembros del hogar para las omisiones de información en los capítulos correspondientes a educación, salud, empleo.

El proceso de imputación Hot Deck parte de una identificación de receptores y donantes que cumplan los criterios para los tres grupos de parentesco:

- Jefes de hogar
- Cónyuges
- Resto de parientes (hijo, yerno, nuera, nietos, padres, suegros, otros parientes y otros no parientes)

El procedimiento consiste en asignar información a las variables cualitativas de aquellos miembros del hogar que no informaron los módulos educación (300), salud (400) y empleo (500). La imputación sobre las variables cualitativas faltantes se efectuó mediante el reemplazo de las características de información cualitativa de las personas que respondieron estos módulos con características demográficas, educativas, espaciales, socioeconómicas y temporales, similares.

La imputación Hot Deck se aplica en forma independiente para cada uno de los departamentos del país. Las variables que se incluyen en la búsqueda del donante son: estrato socioeconómico, edad, sexo, número de miembros del hogar, nivel educativo del jefe del hogar y período de entrevista según trimestre, ubigeo, zona, manzana, sub-manzana, AER, conglomerado, vivienda, hogar y persona.

En el año 2018, omitieron información de los capítulos de educación, salud y empleo, 528 personas, es decir, el 0,46% (aumentando en 0,01 punto porcentual con respecto al año anterior).

Se imputó la información por procedimiento Hot Deck de 469 personas, es decir, del total de personas omitidas se imputó información al 88,8% de personas, dejándose 59 personas omitidas sin imputar (11,2%).

CUADRO N° 1.8
NÚMERO DE PERSONAS OMITIDAS, IMPUTADAS Y SIN IMPUTAR EN LOS
CAPÍTULOS DE EDUCACIÓN, SALUD Y EMPLEO, 2016 - 2018

Omisión	2016	2017	2018
Tasa de Hogares con Omisión (expandidos)	1,19%	1,15%	1,11%
Total de Hogares omitidas	288	266	329
Imputado	254	236	296
No imputado	34	30	33
Tasa de personas omisas (expandido)	0,45%	0,45%	0,46%
Total de personas omitidas	444	398	528
Imputado	387	350	469
No imputado	57	48	59

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2016 - 2018.