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# 1. Resumen

Este informe describe la conformidad de la web ThunderSongs con las directrices de accesibilidad al contenido web (WCAG) 2.0. El proceso de evaluación está descrito más abajo en la sección 5 y está basada en el método de evaluación de conformidad a la W3C, tal como se describe en el documento Web Content Accessibility Guidelines (WCAG) 2.0 de la página https://www.w3.org/TR/2008/REC-WCAG20-20081211/.

Basada en esta evaluación, el sitio web ThunderSongs [cumple/ no cumple/ está cerca de cumplir] el nivel de conformidad WCAG 2.0 doble A. Los resultados detallados de la revisión se muestran en la sección 6 más abajo. Los recursos utilizados para el estudio se enumeran al final en la sección 7. Los comentarios sobre esta evaluación son bienvenidos.

# 2. Antecedentes de la evaluación

La evaluación a la conformidad de la accesibilidad web requiere una combinación de herramientas de evaluación automáticas y manuales por un revisor experimentado. La evaluación de los resultados de evaluación de este informe está basada en la evaluación llevada a cabo en la/s siguiente/s fecha/s: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. El sitio web puede haber cambiado hasta esa fecha. Existe información adicional sobre el proceso de evaluación en el documento Techniques and Failures for Web Content Accessibility Guidelines 2.0 de la página https://www.w3.org/TR/WCAG20-TECHS/.

# 3. Sitio web revisado

[Nombre del sitio web]

[Propósito del sitio, si es relevante]

[URL basa del sitio]

[URLs de la muestra representativa]

[Si el sitio web está generado dinámicamente, añadir ejemplos con capturas de pantalla que demuestren que ha sido revisado]

[Indicar qué páginas han sido revisadas manualmente en lugar de con herramientas automáticas]

[URLs excluidas de la revisión]

[Fecha exacta, o rango de fechas en la que se realizó la revisión]

[Idioma por defecto del sitio web]

# 4. Revisor/es

[Nombre del revisor o equipo revisor, a no ser que sea anónimo]

[Organización a la que el revisor/res están afiliados, si es importante y no es anónima]

[Información de contacto del revisor/res o de la organización del revisor/res, a no ser que sea anónima]

[Áreas de especialización de los revisores, tomando como referencia el documento Review Teams for Evaluating Web Site Accessibility de https://www.w3.org/WAI/EO/Drafts/review/reviewteams.html ]

[Idioma/s utilizado por el/los revisor/es indicando si es su lengua nativa o están familiarizados con el]

# 5. Proceso de revisión

[Identificar el nivel WCAG 2.0 para los que se verificó su conformidad, por ejemplo. WCAG 2.0 nivel A, Doble A, Triple A]

[lista de verificación WCAG 2.0 (esencial)] https://www.w3.org/TR/2006/WD-WCAG20-20060427/appendixB.html

[Detallar las herramientas de evaluación y validación utilizadas y sus versiones]

[Descripción de las revisiones manuales (pruebas de usabilidad de las características de accesibilidad) utilizadas por los revisores]

# 6. Resultados y acciones recomendadas

[Resumen con la interpretación de los resultados de la revisión]

[Por ejemplo, este sitio web parece [cumplir/ no cumplir/ estar cerca de cumpli] el nivel WCAG 2.0 A, Doble A, Triple A, etc.]

[Las características de accesibilidad en las que el sitio web es fuerte son \_\_\_\_\_\_\_]

[Prioridades recomendadas para abordar las características inaccesibles del sitio]

[Resultados detallados, estructuras de acuerdo a la lista de verificación WCAG 2.0]

[Incluir enlaces a las técnicas y puntos de la WCAG 2.0 para todos los elementos que no lo cumplan]

[Adjuntar o enlazar a informes específicos en los anexos, por ejemplo, salidas de los validadores o herramientas de evaluación]

[Proporcionar recomendaciones para abordar puntos de verificación que no se hayan cumplido]

[Describir o señalar programas sugeridos para monitorización continuo de la accesibilidad del sitio web, reevaluación o herramientas de auditoría.]

# 7. Referencias

# 8. Anexos

[Adjuntar aquí informes detallados de los validadores y herramientas de evaluación]

[Fin de la plantilla]