ciqué analizar? = corrección
vso de memoria
rendimiento (tiempo de ejecución)

cicómo medir el rendimiento?

L-> analizando el pseudocódigo: tiempo abstracto de ejecución (TAE)

¿ COMO MEDIR EL TAE?

Ejemplo: multiplicar matrices (MM)

tae_{MM} (A₁B₁N) $= \sum_{i=1}^{N} tae_{i}(A_{1}B_{1}N)$ $= \sum_{i=1}^{N} tae_{ij}(A_{1}B_{1}N) + 1$ $= \sum_{k=1}^{N} tae_{ijk}(A_{1}B_{1}N)$

 $tae_{ijk}(A,B,N) = 1 \implies \sum_{k=1}^{N} tae_{ijk}(A,B,N) = \sum_{k=1}^{N} 1 = N$

 $tae_{ij}(A_{i}B_{i}N) = N = D \sum_{j=1}^{N} tae_{ij}(A_{i}B_{i}N) + 1 = \sum_{j=1}^{N} (N+1) = N(N+1)$

 $fae_i(A_iB_iN) = N(N+1)$ $\Rightarrow \sum_{i=1}^{N} fae_i(A_iB_iN) = \sum_{i=1}^{N} N(N+1) = N(N(N+1))$

Le sumamos el 1 del return C.

 \Rightarrow tae_{MM} (A,B,N) = N(N(N+1))+1 = N³+N²+1

$$\Pi_{SS}(T, 1, N) = \sum_{i=1}^{N-1} \sum_{j=i+1}^{N} 1 = \sum_{i=1}^{N-1} (N-i) = \\
= \sum_{i=1}^{N-1} N - \sum_{i=1}^{N-1} i = N(N-1) - \frac{N(N-1)}{2} = \frac{N(N-1)}{2} = \\
= \frac{N^2}{2} - \frac{N}{2}$$

$$n_{BB}(T, 1, N, K) = \sum_{7}^{7} 1$$

interacción
$$1: \lceil \frac{N-1}{2} \rceil \leq \frac{N}{2^1}$$

interacción
$$2: \leq \frac{N}{2^2}$$

interacción
$$K: \leq \frac{N}{2K}$$

$$\frac{N}{2^{\kappa}} \le 1 < \frac{N}{2^{\kappa-1}} \implies 2^{\kappa-1} < N \le 2^{\kappa} \implies$$

$$= \log_2 2^{k-1} < \log_2 N \le \log_2 2^k \implies K-1 < \log_2 N \le K$$

$$|\mathring{g}N|$$

$$N_{BB}(T, 1, N, K) \leq \lceil \log_2 N \rceil$$

Análisis de ordenación por burbuja

$$N_{BS}(T, 1, N) = \sum_{i=N}^{2} (algo mais) = \sum_{i=N}^{2} \sum_{j=1}^{i-1} 1 = \sum_{i=N}^{2} (i-1) = \sum_{i=N}^{2} (i-1)$$

nos da igual sumar del último al primero que del primero al último

$$= \sum_{1}^{N-1} K = \frac{(N-1)N}{2} = \frac{N^{2}}{2} - \frac{N}{2}$$

COMPARACIÓN DE ALGORITMOS

- Método a seguir
- 1. Valgoritmo $A \in F$ encontrar $f_A(N)$ tal que $N_A(I) \le f_A(C(I))$ con C(I) el tamaño de entrada.
 - 2. Diremos que A_1 es mejor que A_2 si: $f_{A_2}(N)$ es "menor" que $f_{A_2}(N)$
- · Sólo tiene sentido la comparación para entradas "grandes"= asintótico
- Sólo compararemos $f_{A_1}(N)$ y $f_{A_2}(N)$ cuando N es grande (es decir para $N \longrightarrow \infty$).

1.2 ESTIMACIÓN DEL CRECIMIENTO DE FUNCIONES

DEFINICIÓN 1 (f = 0(g), f "<"g): Si f y g son funciones positivas, decimos que f = 0(g) si $\lim_{N \to \infty} \frac{f(N)}{g(N)} = 0$

Ejemplos:

$$\oint f = N^{K}, \quad g = N^{K+E}$$

$$\frac{f}{g} = \frac{N^{K}}{N^{K+E}} = \frac{1}{N^{E}} \xrightarrow{N \to \infty} 0$$

$$\frac{1}{g} = \frac{\log(N)}{N^{E}} \xrightarrow{N \to \infty} \frac{1}{N^{E}} = \frac{1}{EN^{E}} \xrightarrow{N \to \infty} 0$$

DEFINICIÓN 2(f=0(g), f=g): f=0(g) si existen No y C>0 tales que para todo $n \ge No$, $f(N) \le Cg(N)$

Ejemplo

$$f=N^2$$
; $g=N^2+\sqrt{N}$
y también $g=O(f)$

Interpretacion: g es mayor o igual que f eventualmente y con ayuda

"demostración" (con la definición de limite) $\forall \mathcal{E} (= 2 \text{ aqui}) \exists N_{\mathcal{E}} \text{ tal que } \frac{f(N)}{g(N)} \leq \mathcal{E} (= 2 \text{ aqui}) \text{ si } n \geq N_{\mathcal{E}}$ $\Rightarrow f(N) \leq 2g(N) \quad \forall n \geq N_{\mathcal{E}}$ $\mathcal{E} = C$

observaciones sobre 1= U(9)

•
$$f = O(g)$$
 = $D f = O(g)$ pero NO $f = O(g)$ $f = O(g)$ (reaproco)

• Las constantes "no importan" en O, es decir, si : f = O(g) = D f = O(kg), donde K > O

Si
$$f = O(g)$$
 y $h = o(g)$ entonces $f = O(g + h)$ pues $g + h = O(g)$
Dear $f = O(N^2 + N)$ no anade precisión, basta con $f = O(N^2)$

DEFINICIÓN $3(f=\Omega(g), f"\geq "g)$ $f=\Omega(g) \iff g=O(f)$

DEFINICION 4 (
$$f = \theta(g)$$
, $f''=''g$)

$$f = \theta(g) \text{ si } f = O(g) \text{ y } g = O(f)$$
es fácil observar que: $f = \theta(g) \iff g = \theta(f)$

$$Si \text{ lim } f(N) = L \neq 0 \implies f = \theta(g)$$

DEFINICION 5 ($f \sim g$): Decimos que f es asintóticamente equivalente a g si $\lim_{N\to\infty} \frac{f(N)}{g(N)} = 1$

Ejemplo
$$f(N) = N^2 + \sqrt{N} + \log(N) \quad ; \quad g(N) = N^2$$
observación
$$f \sim g \implies f = \theta(g) \quad \text{pero} \quad NO \quad f = \theta(g) \implies f \sim g \quad (\text{reciproco})$$

DEFINICION 6
$$(f = g + O(h))$$
: Si $h = o(g)$ entonces decimos
que $f = g + O(h)$ si $|f-g| = O(h)$
Ejemplo
 $f(N) = N^2 + \sqrt{N} + log(N)$; $g(N) = N^2$
Entonces $f = g + O(\sqrt{N})$

• Si
$$f = g + O(h)$$
 entonces $f \sim g$

Si
$$f \sim g$$
 entonces $f = \theta(g)$

• Si
$$f = \theta(g)$$
 entonces $f = \theta(g)$

• Si f = g + O(h) entonces $f \sim g$ • Si $f \sim g$ entonces $f = \theta(g)$ Pero los recíprocos son falsos • Si $f = \theta(g)$ entonces f = O(g)

Además:

• Si
$$f = O(g)$$
 y $f' = O(g')$ entonces
 $f + f' = O(g + g')$
 $f \cdot f' = O(f \cdot f')$

· CONSECUENCIA: si P(N) es un polinomio de grado K se tiene que: $P(N) = a_k N^k + O(N^{k-1})$

CRECIMIENTO DE PROGRESIONES ARITMÉTICAS Y GEOMÉTRICAS

$$f(N) = S_N = \sum_{i=1}^N i = \frac{N(N+1)}{2} = \frac{N^2}{2} + O(N)$$

PROGRESION GEOMÉTRICA (muy importante)

$$S_N = \sum_{i=1}^{N} x^i = \frac{x^{N+1} - x}{x - 1} = \frac{UR - P}{R - 1}$$

Observaciones:

$$- Si x = 1 S_N = N$$

$$- si x > 1 S_N = \Theta(x^N)$$

$$- Si \times < 1 S_N = \frac{x - x^{N+1}}{1 - x} \xrightarrow{N \to \infty} \frac{x}{1 - x}$$

DE FUNCIONES DERIVADAS CRECIMIENTO

• Serie derivada
$$S_N = \sum_{i=1}^N i.x^i = x \cdot \frac{d}{dx} \sum_{i=1}^N x^i = \Theta(Nx^N)$$

Suma de potencias cúbicas:

$$S_N = \sum_{i=1}^{N} i^2 = \frac{N(N+1)(2N+1)}{6} = \frac{N^3}{3} + O(N^2)$$

- Nos interesa el crecimiento y no tanto la fórmula cerrada
- · Se puede simplificar?

ESTIMACIONES DE CRECIMIENTO DE SUMAS

c'Qué hacer cuando no tenemos una expresión cerrada para una suma $S_N = \sum_{i=1}^N \frac{1}{2} (i)$? Podemos aproximar la suma mediante integrale:

$$\int_{i-1}^{i} f(x) dx \leq f(i) \leq \int_{i-1}^{i+1} f(x) dx = \sum_{i=1}^{N} \int_{i-1}^{i} f(x) dx \leq \sum_{i=1}^{N} f(i) \leq \sum_{i=1}^{N} \int_{i}^{i+1} f(x) dx = \sum_{i=1}^{N} \int_{i}^{i} f(x) dx$$

$$= \sum_{0}^{N} \int_{0}^{N} f(x) dx \leq S_{N} \leq \int_{1}^{N+1} f(x) dx \qquad f(x) \text{ tiene que ser}$$
CRECIENTE

$$\int_{0}^{N} f(x) dx \leq S_{N} \leq \int_{1}^{N+1} x^{k} dx = \left[\frac{x^{k+1}}{k+1} \right]_{1}^{N+1} = \frac{(N+1)^{k+1}}{k+1} - \frac{1}{k+1}$$

 $\int \frac{X^{K+1}}{K+1} \Big|_{0}^{N} = \frac{N^{K+1}}{K+1}$ Entonces: $\frac{N^{K+1}}{K+1} \leq S_{N} \leq \frac{(N+1)^{K+1}}{K+1} - \frac{1}{K+1} = 0$

$$\frac{N^{K+1}}{N^{K+1}} \leq \frac{S_N}{N^{K+1}} \leq \frac{(N+1)^{K+1}}{K+1} \cdot \frac{K+1}{N^{K+1}} - \frac{1}{N^{K+1}} \cdot \frac{K+1}{N^{K+1}} = \sum_{k=1}^{N} \frac{N^{K+1}}{N^{K+1}} \leq \frac{S_N}{N^{K+1}} \leq \frac{(N+1)^{K+1}}{N^{K+1}} \cdot \frac{N^{K+1}}{N^{K+1}} - \frac{1}{N^{K+1}} \cdot \frac{N^{K+1}}{N^{K+1}} = \sum_{k=1}^{N} \frac{N^{K+1}}{N^{K+1}} \frac{N^{K+1}}{N^{K+1}} = \sum_{k$$

$$\frac{N^{KH}}{KH} \frac{N^{KH}}{KH} \leq \frac{S_N}{N^{KH}} \leq \frac{N^{KH}}{N} \frac{N^{KH}}{N^{KH}} \leq \frac{S_N}{N^{KH}} \leq \frac{1}{N^{KH}} \leq \frac{1}{N^{KH}}$$

$$\Rightarrow S_N \sim \frac{N^{K+1}}{K+1}$$

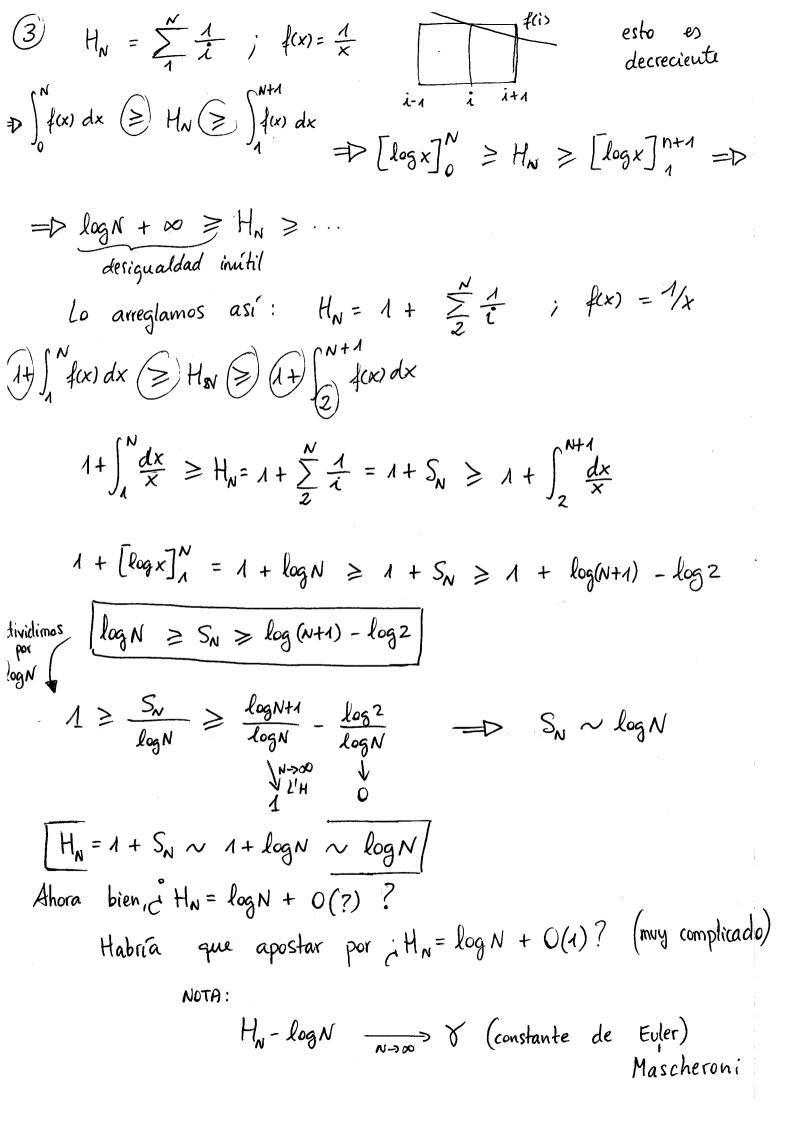
Vamos a intentax poner
$$S_N = \frac{N^{N+1}}{K+1} + O(akso)$$

Ahara bien, es facil ver que $S_N = \frac{N^{K+1}}{K+1} + O(N^K)$

Demostración: $S_N = \frac{N^{K+1}}{K+1} + O(N^K)$

Demostración: $S_N = \frac{N^{K+1}}{K+1} + O(N^K)$

Como virnos que $\frac{N^{K+1}}{K+1} \leq S_N$ podemos quitar los valores absolu $S_N = \frac{N^{K+1}}{K+1} \leq \frac{N^{K+1}}{K+1} - \frac{N^{K+1}}{K+1} - \frac{1}{K+1} = \frac{1}{K+1} (N^{K+1})^{N} - N^{K+1} - 1 = \frac{N^{K+1}}{N^{K+1}} + \frac{N^{K+1}}{N^$



1.3 COMPLETIDAD DE ALGORITMOS

Hasta ahora, el trabajo realizado por un algoritmo dependia de cada entrada en particular: $N_A(I) \leq f_A(\mathcal{C}(I))$

gustaria precisar la definición del trabajo que realiza un algoritmo definimos el ESPACIO DE ENTRADAS de tamaño N de un algoritmo A como:

 $E_A(N) = \{I \text{ entrada de } A/-C(I) = N\}$

CASOS MEJOR, PEOR, MEDIO

CASO PEOR: WA(N) = max (nA(I) / I E EA(N))

CASO MEJOR: BA(N) = minf(nA(I)/IE EA(N))

CASO MEDIO: $A_A(N) = \sum_{T \in F_A(N)} N_A(I)$. p(I)

donde p(I) es la probabilidad con que aparece la entrada I.

cicómo estimar el caso peor de un algoritmo?

① Encontrar $f_A(N)$ tal que si C(I) = N se tiene: $N_A(1) \leq f_A(N)$

2 Encontrar una entrada Î, que sea la entrada peor del algoritmo tal que: $N_A(\hat{\mathbf{f}}) \ge f_A(N)$ 1 WA(N) = fA(N)

@ WA(N) > fA(N)

cicómo estimar el caso mejor de un algoritmo? ① Encontrar $f_A(N)$ tal que si C(I)=N se tiene: $N_A(I) \geq f_A(N)$

2) Encontrar una entrada Î, que sea la entrada mejor del algoritmo tal que: $n_A(\widehat{1}) \leq f_A(N)$ (1) $B_A(N) \ge f_A(N)$

@ Ba(N) & fa(N)

$$E_{BL}(N) = 1 - N U otra$$
 $= N = N + 1$ $= N + 1$ $= N + 1$ $= N + 1$ $= N + 1$

Equiprobabilidad
$$\Rightarrow P(K==i) = \frac{1}{N+1}$$

 $\Rightarrow P(K==otra) = \frac{1}{N+1}$

$$A_{BL}(N) = \sum_{1}^{N} n_{i}. p_{i} + \sum_{1}^{N} \frac{1}{N+1} = \sum_{i=1}^{N} \frac{1}{N+1} + \sum_{i=1}^{N} \frac{1}{N+1} = \sum_{i=1}^{N} \frac{1}{$$

$$= \frac{1}{N+1} \cdot \frac{N(N+1)}{2} + \frac{N}{N+1} = \frac{N}{2} + \frac{N}{N+1} = \frac{N}{2} + O(1)$$

$$W_{BL}(N) = N$$
 $B_{BL}(N) = 1$ $A_{BL}(N) = \frac{N}{2} + O(1)$

$$P(K == T[i]) = P(hacer i comparaciones) = \frac{1}{C_N} f(i)$$

Como
$$1 = \sum_{1}^{N} \frac{1}{C_N} \downarrow (i) \implies C_N = \sum_{1}^{N} \downarrow (i)$$

[2.1] ALGORITMOS DE ORDENACIÓN

INSERT SORT

InsertSort(Tabla T, ind P, ind U) para i de P+1 a U; A = T[i]; j= i-1; mientras (j>P && T[j]>A); T[H]=T[j];

$$\Gamma[j+4] = A;$$

$$N_{is}(\sigma) = \sum_{i=2}^{N} ? = \sum_{i=2}^{N} \{N_{is}(\sigma_{i}i)\}$$

16100(の1)とじ1

$$\Rightarrow \sum_{i=2}^{N} 1 \leq \sum_{i=2}^{N} n_{is}(\nabla_{i}i) \leq \sum_{i=2}^{N} i - 1 = \sum_{i=2}^{N-1} j \Rightarrow 1$$

$$\Rightarrow N - 1 \leq \sum_{i=2}^{N} n_{is}(\nabla_{i}i) \leq \frac{N(N-1)}{2} = \frac{N^{2} - N}{2}$$

- PASO 2:
$$N_{is}([N,N-1,N-2,...,Z,1]) = \frac{N(N-1)}{Z}$$

- PASO 2: $N_{is}([N,N-1,N-2,...,Z,1]) = \frac{N(N-1)}{Z}$

O METOR

- Paso 1: por lo anterior
$$\forall \sigma \in \Sigma_N$$
, $N_{is}(\sigma) \ge N-1$

- Paso 2: $N_{is}([1,2,...,N-1,N]) = N-1$

Observaciones:

- El trabajo del bucle interno depende de la entrada.
- El trabajo sobre una entrada

$$N_{is}(\sigma) = \sum_{i=2}^{N} N_{is}(\sigma, i)$$

· Ademas: 1 < nis(vii) < i-1

CASO MEDIO

Emperamos con la definición:

$$A_{is}(N) = \sum_{\nabla \in \Sigma_{N}} p(\sigma) \cdot n_{is}(\nabla) = \frac{1}{N!} \sum_{\nabla \in \Sigma_{N}} n_{is}(\nabla) = \frac{1}{N!} \sum_{\sigma \in \Sigma_{N}} \sum_{i=2}^{N} n_{is}(\sigma_{i}i) =$$

$$= \sum_{i=2}^{N} \frac{1}{N!} \sum_{\tau \in \Sigma_{N}} n_{is}(\tau_{i}i) = \sum_{i=2}^{N} \underbrace{A_{is}(N_{i}i)} + D_{que} \text{ realiza is en}$$
la iteración i.

$$A_{is}(N_{ii}) = \sum \#cdc. prob(hacerlas) \simeq \frac{1}{i}(1+2+\cdots+i-1)$$

$$\left[\begin{array}{c} N \\ N \end{array} \right] \leq \operatorname{Rombinar} \left(T, P, M, U \right) \leq N-1$$

$$\left[\begin{array}{c} N \\ N \end{array} \right] = \left[\begin{array}{c} 1+N \\ 2 \end{array} \right]$$

$$\left[\begin{array}{c} N-1 \\ N-1 \end{array} \right]$$

$$N_{MS}(\sigma) \leq N_{MS}(\overline{\nabla_{i}}_{i}, + N_{MS}(\overline{\nabla_{der.}}) + (N-1)$$

$$= N_{MS}(\overline{N}) + N_{MS}(\overline{N}) + (N-2)$$

$$= D N_{MS}(\sigma) \leq N_{MS}(\overline{U_{i74}}) + N_{MS}(\overline{U_{der}}) + (N-1) \leq W_{MS}(\lceil \frac{N}{2} \rceil) + W_{MS}(\lceil \frac{N}{2} \rceil) + (N-1) \leq W_{MS}$$

$$= N \quad W_{MS}(N) \leq W_{MS}(\lceil \frac{N}{2} \rceil) + W_{MS}(\lfloor \frac{N}{2} \rfloor) + N-1$$

caso base:
$$W_{MS}(1) = 0$$
 — trabajo nulo tabla \vec{A}

Suponemos
$$W_{MS}(N) \leq W_{MS}(\frac{N}{2}) + W_{MS}(\frac{N}{2}) + N-1 = 2W_{MS}(\frac{N}{2}) + N-1$$

The pure $N=2^{K}$.

 $W_{MS}(1) = 0$

$$W_{MS}(N) \leq N-1 + 2\left(\frac{N}{2}-1 + 2W_{MS}(\frac{N}{N^2})\right) = N+N-1-2+2^2W_{MS}(\frac{N}{2^2}) \leq N+N-1+2^2W_{MS}(\frac{N}{2^2}) \leq N+N-1+$$

$$\leq N+N-1-2+2^2\left(\frac{N}{2^2}-1+2W_{MS}\left(\frac{N}{2^3}\right)\right)=N+N+N-1-2-2^2+2^3.W_{MS}\left(\frac{N}{2^3}\right)$$

$$|V_{MS}(N)| \text{ (wando } N=2^{K}$$

$$|V_{MS}(N)| \leq |K.N| - \sum_{j=0}^{K-1} 2^{j} + 2^{K} |V_{2K}(N)|^{2} = |K.N| - \sum_{j=0}^{K-1} 2^{j} = |V_{N}(N)|^{2} = |V_{N}($$

$$N_{MS}(\sigma) \geq N_{MS}(\overline{V_{i2q}}) + N_{MS}(\overline{der}) + \lfloor \frac{N}{2} \rfloor$$

$$B_{MS}(\overline{N}) + B_{MS}(\underline{N}) + \lfloor \frac{N}{2} \rfloor$$

$$\Rightarrow \int B_{MS}(N) \geq B_{MS}(\overline{N}) + B_{MS}(\underline{N}) + L_{2}^{2}$$

$$\Rightarrow \int B_{MS}(N) > B_{MS}(\lceil \frac{N}{2} \rceil) + B_{MS}(\lceil \frac{N}{2} \rceil) + \lfloor \frac{N}{2} \rfloor$$

$$B_{MS}(1) = 0 \Rightarrow cano base$$

Suponemos $N=2^{K}$.

$$B_{NS}^{(N)} \geq \frac{N}{2} + 2B_{NS}(\frac{N}{2}) \geq \frac{N}{2} + 2\left(\frac{N_2}{2} + 2B_{MS}(\frac{N/2}{2})\right) =$$

$$= \frac{N}{2} + \frac{N}{2} + 2^2 B_{NS}(\frac{N}{2^2}) = \frac{2N}{2} + 2^2 B_{MS}(\frac{N}{2^2}) \leq$$

$$\leq K \cdot \frac{N}{2} + 2^k B_{MS}(N) = 0 \text{ flog } N$$

$$= N \log N$$

$$= N \log N$$

$$= N \log N$$

$$= N \log N$$

Trabajo partir:
$$N_{partir}(N) = \sum_{i=2}^{N} 1 = N-1$$

$$N_{QS}(\sigma) = N-\Lambda + N_{QS}(\sigma_{QS}) + N_{QS}(\sigma_{QS}) \leq \underbrace{\Lambda \leq i \leq N}_{\sigma-\Lambda}$$

$$\leq N-\Lambda + W_{QS}(i-\Lambda) + W_{QS}(N-i) \leq$$

$$\leq N-\Lambda + \max \left\{ W_{QS}(i-\Lambda) + W_{QS}(N-i) \right\} \quad \text{para } i \in [\Lambda,N].$$

$$\Rightarrow W_{QS}(N) \leq N-\Lambda + \max \left\{ W_{QS}(i-\Lambda) + W_{QS}(N-i) \right\} \quad \text{para } i \in [\Lambda,N].$$

$$W_{QS}(N) \leq N-\Lambda + \max \left\{ W_{QS}(i-\Lambda) + W_{QS}(N-i) \right\} \quad \text{para } i \in [\Lambda,N].$$

$$W_{QS}(N) = \frac{N(N-\Lambda)}{Z} \quad \left(e_j, \quad \nabla = [\Lambda - N]\right)$$

Sabiendo Aus(1) = 0

$$=D Aas(N) = N-1 + \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} \left[A(i-1) + A(N-i) \right]$$

$$\Rightarrow A_{QS}(N) = N-1 + \frac{2}{N} \sum_{j=1}^{N-1} A(j) = \int_{1}^{\infty} por N$$

$$\Rightarrow N. A_{QS}(N) = N^2 N + 2 \sum_{j=1}^{N-1} A(j)(1) \Rightarrow 0$$
 as tucia

$$\Rightarrow (N-1). A_{QS}(N-1) = (N-1)(N-2) + 2 \sum_{i=1}^{N-2} A(i) (2)$$
Restamos (1) - (2)

A(0) + A(1) + ... + A(N-2) + A(N-A(N-1) + A(N-2) + ··· + A (1) + A(

$$B(N) = \frac{2.(N-1)}{N(N+1)} + B(N-1)$$
; $B(1) = 0$

Deshacemos la recurrencia:

$$B(N) = \frac{2(N-1)}{N(N+1)} + \frac{2(N-2)}{(N-1)N} + \frac{2(N-3)}{(N-2)(N-1)} + B(N-3) =$$

$$= \frac{2(N-1)}{N(N+1)} + \frac{2(N-2)}{(N-1)N} + \cdots + \frac{2j}{(j+1)(j+2)} + B(j) =$$

$$= \frac{2(N-1)}{N(N+1)} + \frac{2(N-2)}{(N-1)N} + \cdots + \frac{2}{2 \cdot 3} + B(1) = 2\sum_{j=1}^{N-1} \frac{1}{(j+1)(j+2)} =$$

$$\approx 2\sum_{N=1}^{N-1} \frac{1}{j} \sim 2 \log N + O(1)$$

$$B(N) = \frac{A(N)}{N+1} \sim 2 \log N \implies A(N) = 2N \log N + O(N)$$