INFORME PRÁCTICA 2

Alejandro Santorum Varela - alejandro.santorum@estudiante.uam.es David Cabornero Pascual - david.cabornero@estudiante.uam.es Redes de Comunicaciones I - Práctica 2 - Pareja 4 Universidad Autónoma de Madrid

10-11-2018

Contents

1	Introducción	2
2	Estructura del programa	2
3	Ejemplos de salidas	3
4	Decisiones de diseño	10
5	Conclusión	11

1 Introducción

Este documento consiste en el informe de la práctica 2 de Redes de Comunicaciones I. Se recoge el diseño, estructura y salidas del código pedido para esta práctica, que consiste en introducirnos en el *parseo* de las cabeceras de nivel 2, 3 y 4, además de aplicar filtros sobre ciertos campos de las cabeceras.

2 Estructura del programa

En primer lugar vamos a comentar un poco el programa implementado.

Primero, en el ejemplo colgado en Moodle se incluia una muestra de como parsear argumentos de entrada en C, pero debido a que no comprendíamos al 100% el funcionamiento hemos decidido desarrollar nuestra propia función de comprobación de parámetros de entrada: void input_parameter_checking(int,char**). En esta función nos aseguramos que los parámetros de entrada se han introducido correctamente: que interfaz y fichero .pcap sean excluyentes, que no haya indicadores (-ipo, -ipd, -po, ...) desconocidos, que los filtros introducidos sean correctos (números enteros, quizá separados por "." en el caso de las direcciones IP), etc. Además nos ayudamos de unas variables globales para saber en todo momento que filtros han sido activados.

Continuando con el programa, abrimos una captura en vivo si ha sido introducida una interfaz o, por el contrario, abrimos una captura *offline* en el caso que haya sido aportado el nombre de un fichero .pcap.

Es ahora cuando llamamos a pcap_loop(...) para analizar cada paquete. En la función **void package_treat(...)** es donde examinamos las cabeceras de los distintos niveles de cada paquete.

Primero, imprimimos por pantalla el número de paquete que se está analizando y el momento de llegada. A continuación analizamos el nivel de enlace (nivel 2), imprimiendo en hexadecimal la dirección Ethernet destino, la dirección Ethernet origen y el tipo Ethernet, donde nos aseguramos que el siguiente protocolo sea IPv4, de lo contrario no continuaríamos analizando el paquete en los siguientes niveles.

En el caso de que efectivamente el siguiente protocolo sea IPv4, analizamos el nivel de red (nivel 3), mostrando por pantalla en decimal la versión (si está bien hecho el programa debería ser el código en decimal de la versión 4 del protocolo IP), la longitud de la cabecera, la longitud total, el desplazamiento, el tiempo de vida, el protocolo que encapsula, la dirección IP origen y la dirección IP destino. Por último en este nivel, comprobamos que el desplazamiento sea igual a cero, de lo contrario no se analizaría el nivel 4 porque el paquete esta fragmentado y no posee la cabecera de nivel 4; y también comprobaríamos que el protocolo que encapsula es UDP o TCP. En el caso de que el protocolo no sea ninguno de los anteriores, tampoco se analizaría el nivel 4 porque no sería uno de los protocoloa esperados.

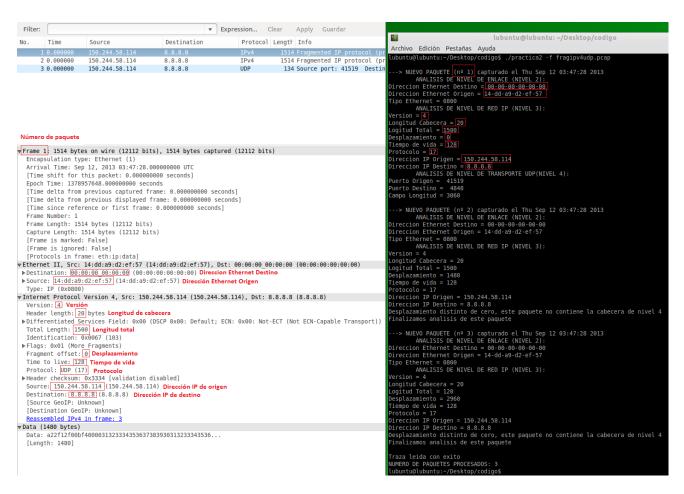
En el caso de que el protocolo de nivel de transporte (nivel 4) sea UDP o TCP, se procederá a su análisis, imprimiendo por pantalla en decimal el puerto origen, el puerto destino, el campo longitud en el caso de UDP y las banderas SYN y FIN en el caso de TCP.

Finaliza el programa con control+C o porque se ha finalizado de leer todo el fichero .pcap,

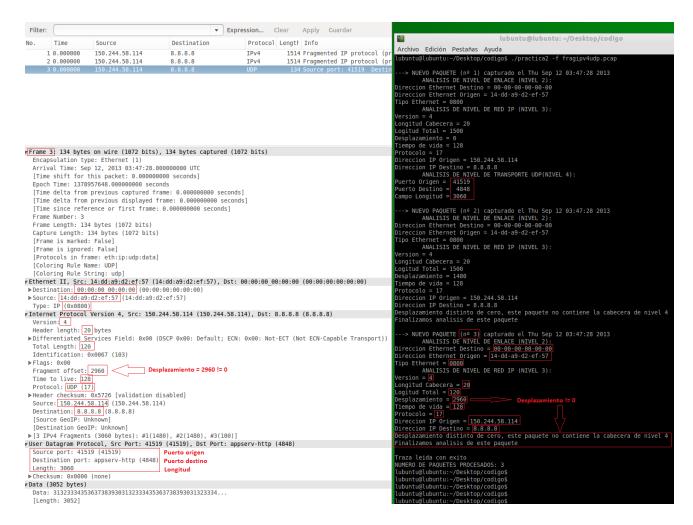
mostrando el número de paquete analizados.

3 Ejemplos de salidas

Empezaremos mostrando salidas para un ejemplo de lectura de traza (en este caso del fichero fragipv4udp.pcap aportado). Como la lectura de los diferentes campos de las cabeceras es igual para lectura desde fichero y para interfaz, podemos ejemplificar su correcto funcionamiento con estos pantallazos.



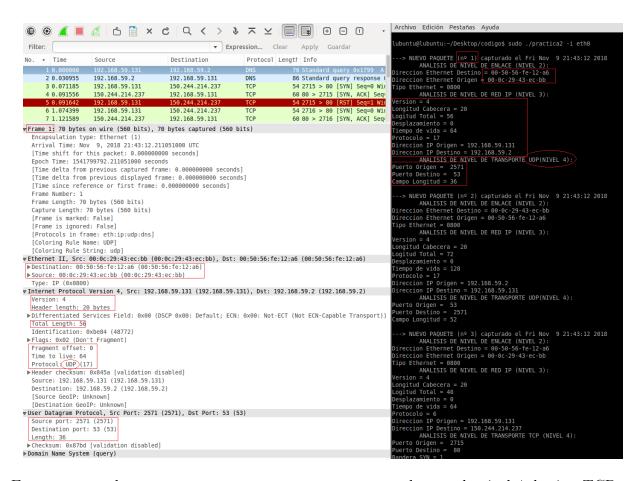
Podemos ver que coinciden todos los campos. Una posible interrogación que se nos plantea es por qué Wireshark no nos muestra la información sobre los puerto origen, puerto destino y campo longitud de nivel 4, cosa que sí hace nuestro programa. La respuesta puede ser que Wireshark decodifica la información de nivel 4 cuando le llega el último fragmento, que en este ejemplo es el paquete número 3. Lo podemos ver a continuación.



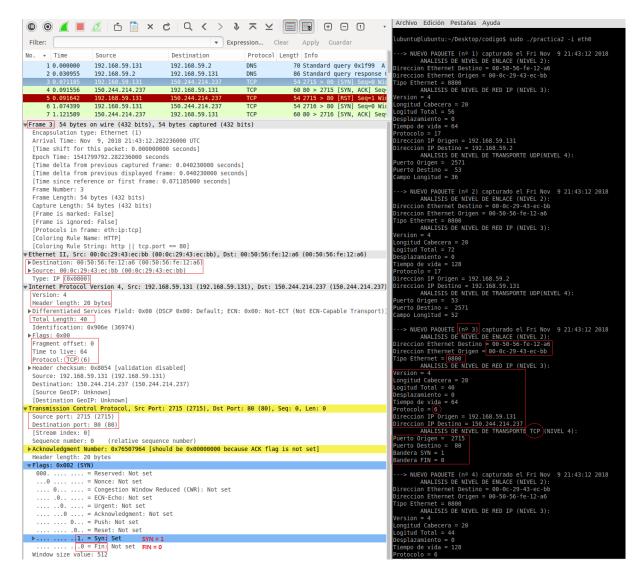
El análisis del paquete número es análogo a estos dos. El número dos tiene un desplazamiento distinto de cero, por lo que no contiene la cabecera de nivel 4 y no se imprimirá nada de este nivel. Además, tampoco es el último fragmento, por lo que no tendrá ninguna información de los puertos origen, destino, etc. que sí tenía el número 3 en Wireshark.

Ahora vamos a mostrar un ejemplo de captura en vivo, utilizando para ello el comando hping3 en la terminal.

En primer lugar, mostramos un paquete que posee cabecera de nivel 4 de tipo UDP.

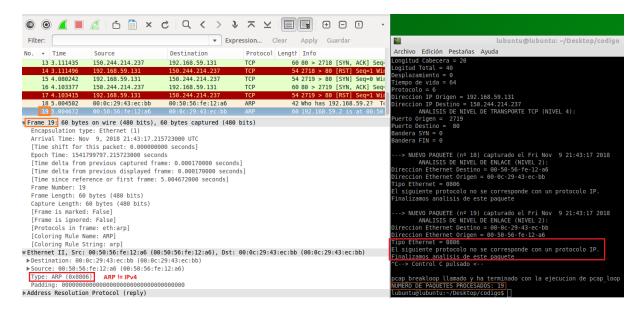


En contraste, ahora mostraremos un paquete que posee cabecera de nivel 4 de tipo TCP.



Como se puede ver coinciden todos los campos diseccionados, incluídas las *flags* SYN y FIN del nivel 4.

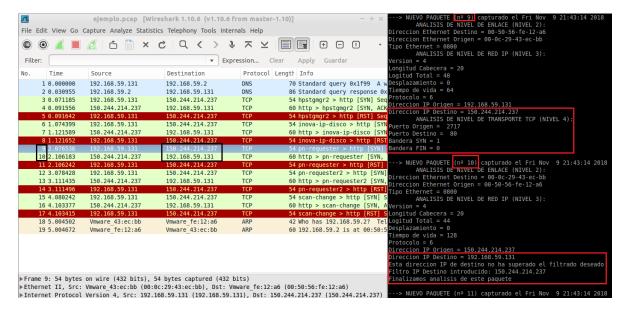
Ahora mostraremos un paquete que su nivel 3 no se corresponde ni con IPv4, por que el programa debería detener su análisis.



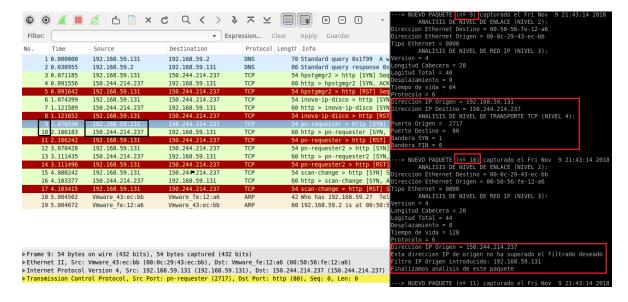
Por último vamos a mostrar 4 salidas utilizando cada uno de los filtros. En estos casos se han utilizado los filtros individualmente, pero su funcionamiento con varios filtros es análogo ya que el programa detiene el análisis de un paquete en el momento que un campo filtrado no coincida con el filtro introducido.

Se ha guardado una captura de tráfico de la interfaz anterior en un fichero llamado **ejem- plo.pcap** que se incluye en la carpeta de la entrega por si desea comprobar cualquier detalle.

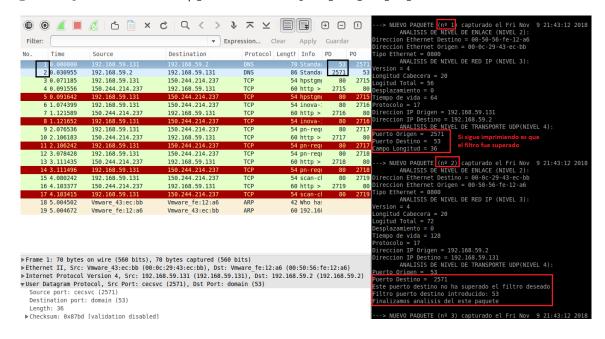
Programa ejecutado como: ./practica2 -f ejemplo.pcap -ipd 150.244.214.237



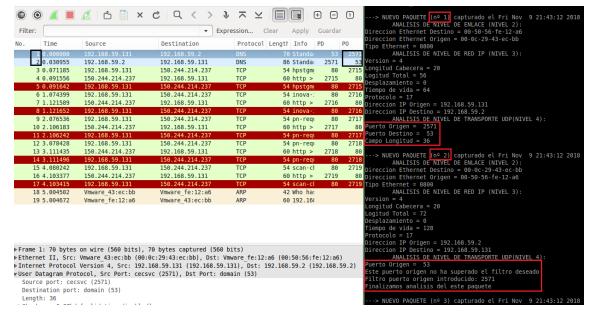
Programa ejecutado como: ./practica2 -f ejemplo.pcap -ipo 192.168.59.131



Programa ejecutado como: ./practica2 -f ejemplo.pcap -pd 53



Programa ejecutado como: ./practica2 -f ejemplo.pcap -po 2571



Finalmente, como último ejemplo de salida entregamos un informe de memoria de Valgrind:

```
Traza leida con exito

NUMERO DE PAQUETES PROCESADOS: 19
==6873==
==6873== HEAP SUMMARY:
==6873== in use at exit: 0 bytes in 0 blocks
==6873== total heap usage: 27 allocs, 27 frees, 67,068 bytes allocated
==6873==
==6873== All heap blocks were freed -- no leaks are possible
==6873==
==6873== For counts of detected and suppressed errors, rerun with: -v
==6873== ERROR SUMMARY: 0 errors from 0 contexts (suppressed: 0 from 0)
lubuntu@lubuntu:~/Desktop/codigo$
```

En este ejemplo se ejecutó el programa leyendo una traza guardada, pero el uso de memoria es análogo para el caso de una captura en vivo.

NOTA: Como actualización de última hora hemos decidido mostrar el campo Longitud de cabecera y Desplazamiento de una forma un poco diferente a lo mostrado en las capturas anteriores.

Debido a que el campo Logitud de cabecera expresa el número de palabras de 32 bits que tiene la cabecera, hay que multiplicar por cuatro este valor para obtener la longitud en bytes. En la documentación no se especificaba que valor poner, por lo que simplemente nos hemos curado en salud y hemos indicado los dos.

Algo parecido pasa con el campo Desplazamiento. Como para este campo solo hay reservados 13 bits, se ha decido que el desplazamiento siempre sea múltiplo de ocho, por lo que el valor recogido en ese campo debe ser multiplicado por ocho para obtener el valor real de desplazamiento. Por el mismo razonamiento que el anterior, hemos incluido los dos.

A continuación mostramos una salida del fichero **fragipv4udp.pcap** utilizando este formato de salida, muy similar al mostrado en las capturas de arriba.

```
Aleiandrosantorum@DESKTOP-GCGHCIA:
.pcap
.
```

4 Decisiones de diseño

En primer lugar ya ha sido comentado que no hemos utilizado el ejemplo de *parseo* de parámetros de entrada aportado en Moodle, sino que hemos implementado nuestra propia función.

Por otro lado, a la hora de avanzar el puntero uint8_t *pack no se ha comprobado que no acababa en una zona de memoria no permitida (segmentation fault) asegurándonos que el avance era menor que el caplen y/o que la longitud de la cabecera, pero esto creemos que es innecesario para el objetivo de este ejercicio ya que todo paquete tiene una cabecera de nivel 2 idéntica y, en este nivel, comprobamos que el siguiente protocolo es IPv4, por lo que ya tendría una cabecera de nivel 3 con una estructura determinada; e igual para el caso de avanzar hasta la cabecera de nivel 4, ya que hacemos la comprobocación el el campo desplazamiento y en el campo protocolo en la cabecera de nivel 3.

Por último, comentar que el análisis de las cabeceras de los 3 niveles se realiza en la función void package_treat(...). Somos conscientes de que de separar el análisis de cada nivel en una función distinta aumentaría el estilo del código, pero aumentarían las comprobaciones (pasos de argumentos entre funciones, retornos, manejo de punteros, etc.) que tendríamos que realizar, por lo que se ha optado por separar con unos comentarios bien visibles el análisis de cada nivel, en lugar de separarlo en diferentes funciones.

5 Conclusión

Esta práctica ha resultado ser muy útil para comprender las cabeceras de los niveles de enlace, red y transporte; aprendiendo como seleccionar cualquier campo de interés y mostrar-lo/guardarlo para su posterior uso.

Esperamos poder afianzar dichos conocimientos en las siguientes prácticas.