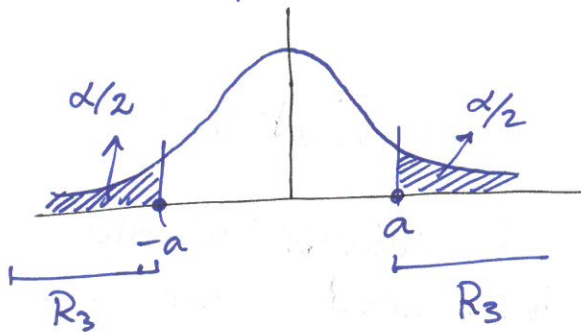


4. a) $H_0: \beta_3 = 0$

Región de rechazo: $R_3 = \left\{ \left| \frac{\hat{\beta}_3}{S_R \sqrt{F_{33}}} \right| > t_{\{n-k-1; \alpha/2\}} \right\}$

datos: $\hat{\beta}_3 = -0.8$, $S_R \sqrt{F_{33}} = 0.3$, $n = 15$, $k = 4$



$$\left| \frac{\hat{\beta}_3}{S_R \sqrt{F_{33}}} \right| = \left| \frac{-0.8}{0.3} \right| = 2.6$$

table $\approx 1.2\%$

Entonces: $\frac{\alpha}{2} = 1 - t_{\{140\}}(2.6)$
 Función distr. t-Student

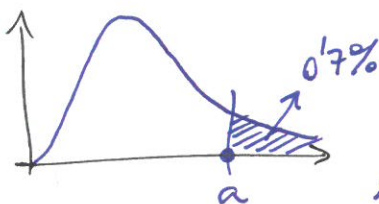
$$\Rightarrow \frac{\alpha}{2} \approx 1.2\% \Rightarrow \boxed{\alpha \approx 2.4\%}$$

El p-valor es $\sim 2.4\%$, por lo que existe una fuerte evidencia estadística en contra de H_0 (con un nivel de sign. del 5% rechazamos H_0) \Rightarrow aceptamos hipótesis alternativa H_1 : "hay evidencia estadística suficiente como para afirmar que la conc. de calcio influye linealmente en la longevidad".

b) $H_0: \beta_1 = \beta_2 = \beta_3 = \beta_4 = 0$

Región de rechazo: $R = \left\{ \frac{MSS/K}{RSS/(n-k-1)} > F_{\{k; n-k-1; \alpha\}} \right\}$

datos: p-valor $\alpha = 0.7\%$ ¿ R^2 ?



Buscamos a tal que $F_{\{4; 10\}}(a) = 1 - 0.7\% = 0.993$
 $\Rightarrow a = F_{\{4; 10\}}^{-1}(1 - 0.7\%) = F_{\{4; 10\}}^{-1}(0.993)$

A efectos prácticos de un examen: miramos en

la tabla que valor produce un $\alpha = 0.7\%$ en la cola derecha
 $F_{\{4; 10\}}^{-1}(0.993) = 6.665$. Entonces $\frac{MSS/4}{RSS/10} = \frac{10}{4} \cdot \frac{MSS}{RSS} = \frac{10}{4} \cdot \frac{R^2}{1-R^2} = 6.665$
 $\Rightarrow R^2 = (1-R^2) \cdot 2.6 \Rightarrow 3.6 R^2 = 2.6 \Rightarrow \boxed{R^2 = 0.727}$

$1.5218 = 25 + 0.4 \times 5 + 10 \times -0.89 - 3.3 \Rightarrow 10 = 10x_2 \Rightarrow \boxed{x_2 = 1 \text{ (macho)}}$

$$\boxed{2.} \quad Y = \begin{pmatrix} Y_1 \\ Y_2 \\ Y_3 \end{pmatrix} \sim \mathcal{N} \left(\begin{pmatrix} \mu \\ \lambda \\ \mu + 2\lambda \end{pmatrix}, \sigma^2 I_3 \right)$$

a) Podemos escribir el vector Y como:

$$\underbrace{\begin{pmatrix} Y_1 \\ Y_2 \\ Y_3 \end{pmatrix}}_Y = \underbrace{\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix}}_X \underbrace{\begin{pmatrix} \mu \\ \lambda \end{pmatrix}}_{\beta} + \underbrace{\begin{pmatrix} \varepsilon_1 \\ \varepsilon_2 \\ \varepsilon_3 \end{pmatrix}}_{\varepsilon}$$

\uparrow matriz de diseño \uparrow vector de parámetros \uparrow vector de variables de error con distr. normal 3-dimensional.

con $\varepsilon \sim \mathcal{N}_3(\vec{0}_3, \sigma^2 I_3)$

b) Sabemos que $\hat{\beta} = (X^T X)^{-1} X^T Y$:

$$\Rightarrow \hat{\beta} = \begin{pmatrix} \hat{\mu} \\ \hat{\lambda} \end{pmatrix} = (X^T X)^{-1} X^T Y$$

$$\downarrow \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & 2 \\ 2 & 5 \end{pmatrix} \longrightarrow \begin{pmatrix} 2 & 2 \\ 2 & 5 \end{pmatrix}^{-1} = \frac{1}{6} \begin{pmatrix} 5 & -2 \\ -2 & 2 \end{pmatrix}$$

$$\frac{1}{6} \begin{pmatrix} 5 & -2 \\ -2 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 2 \end{pmatrix} = \frac{1}{6} \begin{pmatrix} 5 & -2 & 1 \\ -2 & 2 & 2 \end{pmatrix}$$

$$\Rightarrow \hat{\beta} = \begin{pmatrix} \hat{\mu} \\ \hat{\lambda} \end{pmatrix} = \underbrace{\frac{1}{6} \begin{pmatrix} 5 & -2 & 1 \\ -2 & 2 & 2 \end{pmatrix}}_{:= A} \begin{pmatrix} Y_1 \\ Y_2 \\ Y_3 \end{pmatrix} = \frac{1}{6} \begin{pmatrix} 5Y_1 - 2Y_2 + Y_3 \\ -2Y_1 + 2Y_2 + 2Y_3 \end{pmatrix}$$

c) $\hat{\beta} = AY$ con $Y \sim \mathcal{N}_3 \left(\begin{pmatrix} \mu \\ \lambda \\ \mu + 2\lambda \end{pmatrix}, \sigma^2 I_3 \right)$, \Rightarrow

$$\Rightarrow \hat{\beta} \sim \mathcal{N} \left(A \cdot \begin{pmatrix} \mu \\ \lambda \\ \mu + 2\lambda \end{pmatrix}, A \sigma^2 I_3 A^T \right)$$

$$\mathbb{E}(\hat{\beta}) = A \cdot \mathbb{E}(Y) = \begin{pmatrix} \mu \\ \lambda \end{pmatrix}$$

$$\begin{aligned} \text{cov}(\hat{\beta}) &= A \cdot \text{cov}(Y) \cdot A^T = \sigma^2 A \cdot A^T = \frac{\sigma^2}{36} \begin{pmatrix} 5 & -2 & 1 \\ -2 & 2 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 5 & -2 \\ -2 & 2 \\ 1 & 2 \end{pmatrix} = \\ &= \sigma^2 \begin{pmatrix} 5/6 & -1/3 \\ -1/3 & 1/3 \end{pmatrix} := \sigma^2 \cdot B \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \hat{\beta} \sim \mathcal{N} \left(\begin{pmatrix} \mu \\ \lambda \end{pmatrix}, \sigma^2 B \right).$$

3. (X_1, X_2) se distribuye en T_0 y T_1 con las siguientes funciones de densidad:

$$f_0(x, y) = \frac{e}{\pi(e-1)} e^{-x^2-y^2}$$

para $x^2 + y^2 \leq 1$

$$f_1(x, y) = \left(\frac{1}{\pi(8/9)^2} \right) \mathbb{1}_{D(0, 8/9)}$$

\rightarrow inverso del área de $D(0, 8/9)$

\rightarrow entiendo que en el resto $f_0(x, y) = 0$

Como $P_0 = P_1$, $R_1 = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : f_1(x, y) \geq f_0(x, y)\}$

$f_1(x, y) \geq f_0(x, y) \iff \frac{1}{\pi(8/9)^2} \geq \frac{e}{\pi(e-1)} e^{-x^2-y^2} \iff$

$\iff \frac{9^2(e-1)}{8^2 e} \geq e^{-x^2-y^2} \iff \ln(0'8) \geq -(x^2+y^2) \iff$

$\iff x^2+y^2 \geq -\ln(0'8) \approx 0'223$

Observar que $x^2+y^2 = 0'223$ es la circunferencia centrada en $(0,0)$ y de radio $\sqrt{0'223} \approx 0'472$.

Por tanto, $\{(x, y) \in D(0, 8/9) : x^2+y^2 \geq 0'223\} \subseteq R_1$

y $\{(x, y) \in D(0, 8/9) : x^2+y^2 < 0'223\} \subseteq R_0$.

Nos habíamos restringido a $D(0, 8/9)$, en $\mathbb{R}^2 \setminus D(0, 8/9)$

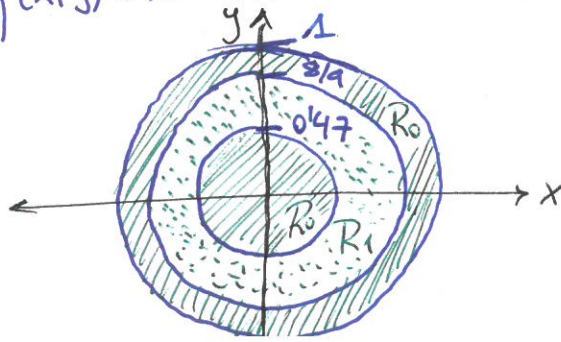
$f_1(x, y) = 0$ y $f_0(x, y) > 0 \implies \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : (8/9)^2 < x^2+y^2 < 1\} \subseteq R_0$

Para $(x, y) \in \mathbb{R}^2 : x^2+y^2 > 1$ $f_0(x, y) = f_1(x, y)$, por lo que

es indiferente. En conclusión:

$R_0 = \{(x, y) \in D(0, 8/9) : x^2+y^2 < 0'223\} \cup \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : (8/9)^2 < x^2+y^2 < 1\}$

$R_1 = \{(x, y) \in D(0, 8/9) : x^2+y^2 \geq 0'223\}$



4. $Y_i = \beta_0 + \beta_1 x_i + \varepsilon_i \quad i=1, \dots, n$

a) $\hat{\beta}_1 = \frac{\text{cov}_{x,y}}{V_x}$ (habitual de mínimos cuadrados)
 X es un dato (no v.a.) + linealidad $E(\cdot)$

$$E(\hat{\beta}_1) = \frac{1}{V_x} \cdot \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x}) E(Y_i - \bar{Y}) = (*)$$

$$\downarrow E(Y_i - \bar{Y}) = E(Y_i) - E(\bar{Y})$$

$$E(Y_i) = E(\beta_0 + \beta_1 x_i + \varepsilon_i) = \beta_0 + \beta_1 x_i + E(\varepsilon_i)$$

$$E(\varepsilon_i) = \int_{-\sigma}^{\sigma} x \cdot \frac{1}{2\sigma} dx = \frac{1}{2\sigma} \left[\frac{x^2}{2} \right]_{-\sigma}^{\sigma} = 0$$

también lo podíamos justificar por simetría

$$\Rightarrow E(Y_i) = \beta_0 + \beta_1 x_i$$

$$E(\bar{Y}) = \frac{1}{n} \sum_i E(Y_i) = \frac{1}{n} \sum_i (\beta_0 + \beta_1 x_i) = \beta_0 + \beta_1 \bar{x}$$

$$\Rightarrow E(Y_i) - E(\bar{Y}) = \beta_0 + \beta_1 x_i - \beta_0 - \beta_1 \bar{x} = \beta_1 (x_i - \bar{x})$$

$$(*) = \frac{1}{V_x} \cdot \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x}) \beta_1 (x_i - \bar{x}) = \beta_1 \cdot \frac{1}{V_x} \cdot \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2 = \frac{1}{V_x}$$

$$= \beta_1 \cdot \frac{V_x}{V_x} = \beta_1 \Rightarrow \boxed{E(\hat{\beta}_1) = \beta_1 \text{ insesgado } \checkmark}$$

b) En el desarrollo teórico expuesto en clase para hallar

$V(\beta)$ solo utilizábamos las siguientes suposiciones:

- modelo de regresión habitual (en este caso $K=1$)
- estimador por mínimos cuadrados habitual.
- ε_i de media 0, varianza σ^2 e independientes.

Aquí se cumplen todas estas hipótesis, por lo que podemos usar la fórmula vista: $V(\hat{\beta}_1) = \sigma^2 \frac{1}{nV_x}$ donde tenemos que sustituir σ^2 por $V(\varepsilon_i) = \int_{-\sigma}^{\sigma} (x-0)^2 \cdot \frac{1}{2\sigma} dx = \frac{1}{2\sigma} \int_{-\sigma}^{\sigma} x^2 dx = \frac{1}{2\sigma} \left[\frac{x^3}{3} \right]_{-\sigma}^{\sigma} = \frac{1}{2\sigma} \cdot \frac{2\sigma^3}{3} = \frac{\sigma^2}{3}$

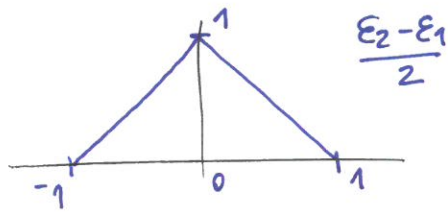
$$\Rightarrow \boxed{V(\hat{\beta}_1) = \frac{\sigma^2}{3} \cdot \frac{1}{nV_x}}$$

$$c) n=2, \sigma=1, \underline{x_1=1, x_2=3} \Rightarrow \bar{x}=2, V_x=1$$

$$\begin{aligned}\hat{\beta}_1 &= \frac{1}{nV_x} \sum_{i=1}^2 (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y}) = \frac{1}{2} [(x_1 - \bar{x})(y_1 - \bar{y}) + (x_2 - \bar{x})(y_2 - \bar{y})] = \\ &= \frac{1}{2} [(y_2 - \bar{y}) - (y_1 - \bar{y})] = \frac{1}{2} [\cancel{\beta_0 + \beta_1 x_2 + \varepsilon_2} - \cancel{\beta_0 + \beta_1 \bar{x}} - \cancel{\frac{1}{2}(\varepsilon_1 + \varepsilon_2)}] - \\ &\quad - [\cancel{\beta_0 + \beta_1 x_1 + \varepsilon_1} - \cancel{\beta_0 + \beta_1 \bar{x}} - \cancel{\frac{1}{2}(\varepsilon_1 + \varepsilon_2)}] = \\ &= \frac{1}{2} (2\beta_1 + \varepsilon_2 - \varepsilon_1) = \beta_1 + \frac{1}{2}(\varepsilon_2 - \varepsilon_1) \quad \text{con} \quad \begin{cases} \varepsilon_1 \sim \text{UNIF}[-1,1] \\ \varepsilon_2 \sim \text{UNIF}[-1,1] \end{cases}\end{aligned}$$

¿Cómo es la resta de dos uniformes?

$\frac{\varepsilon_2 - \varepsilon_1}{2}$ vive en $[-1,1]$ (se ve dando valores)



$$\beta_1 + \frac{1}{2}(\varepsilon_2 - \varepsilon_1) \sim \hat{\beta}_1$$

