

## 43-PROGR-ordenacion-listas

October 12, 2017

```
In [1]: randint(-1000,1000)
```

```
Out[1]: 92
```

"Mergesort"

```
In [2]: def intercalar(L,L1,L2):
        if len(L1) == 0 or len(L2) == 0:
            return L+L1+L2
        elif L1[0] <= L2[0]:
            L.append(L1[0])
            L1.pop(0)
            #print L,L1,L2
            intercalar(L,L1,L2)
        else:
            L.append(L2[0])
            L2.pop(0)
            #print L,L1,L2
            intercalar(L,L1,L2)
        return L+L1+L2
```

```
In [3]: intercalar([], [10,11,13], [-6,9,10,12])
```

```
Out[3]: [-6, 9, 10, 10, 11, 12, 13]
```

```
In [4]: def mergesort(L):
        n = len(L)
        if n == 0 or n == 1:
            return L
        #elif n == 2:
        #     if L[0] <= L[1]:
        #         return L
        #     else:
        #         return [L[1],L[0]]
        else:
            m = n//2
            return intercalar([],mergesort(L[:m]),mergesort(L[m:]))
```

```
In [5]: mergesort([2,7,5,1,-1,3])
```

```
Out[5]: [-1, 1, 2, 3, 5, 7]
```

```
In [6]: L = [randint(-1000,1000) for _ in xrange(800)]
        L1 = list(L)
        L2 = list(L)
        L3 = mergesort(L1)
        L2.sort()
        L3 == L2
        print L3[:10],L2[:10],L[:10]
```

```
Out[6]: [-997, -991, -980, -978, -972, -969, -960, -958, -958, -956] [-997, -991, -980, -978,
-972, -969, -960, -958, -958, -956] [-429, -768, -230, 535, -953, 493, -923, 699, 373,
```

"Insertion sort"

En primer lugar definimos una función para intercambiar un entero con el anterior si éste es mayor:

```
In [7]: def intercambiar(L,i,j):
        if L[i] > L[j] and i<j:
            L[i],L[j] = L[j],L[i]
        return L
```

```
In [8]: intercambiar([1,3,2,1],2,3)
```

```
Out[8]: [1, 3, 1, 2]
```

Para que la lista quede ordenada hay que comparar, como máximo, cada entero, en algún momento del programa, con cada uno de los otros  $n - 1$ , lo que sugiere un bucle doble, con cada uno de  $n$  vueltas :

```
In [9]: def insertionsort(L):
        n = len(L)
        for i in xrange(n):
            for j in xrange(n):
                intercambiar(L,i,j)
        return L
```

```
In [10]: insertionsort([3,1,-7,5,2,0,-1,-2,-3])
```

```
Out[10]: [-7, -3, -2, -1, 0, 1, 2, 3, 5]
```

```
In [11]: L = [randint(-1000,1000) for _ in xrange(800)]
        L1 = list(L)
        L2 = list(L)
        L3 = insertionsort(L1)
        L2.sort()
        print L3 == L2
        print L3[:10],L2[:10],L[:10]
```

```
Out[11]: True
[-1000, -1000, -999, -999, -998, -997, -992, -992, -990, -989] [-1000, -1000, -999, -998, -997, -992, -992, -990, -989] [-783, 806, -990, -980, -899, -815, -504, 489, -2197]
```

Comparación de tiempos

```
In [12]: L = [randint(-1000,1000) for _ in xrange(800)]
        L1 = list(L)
        L2 = list(L)
```

```
In [13]: time LL1 = mergesort(L1)
```

```
Out[13]: Time: CPU 0.01 s, Wall: 0.01 s
```

```
In [14]: time LL2 = insertionsort(L2)
```

```
Out[14]: Time: CPU 0.23 s, Wall: 0.23 s
```

```
In [15]: LL1 == LL2
```

```
Out[15]: True
```

La comparación de tiempos no se puede hacer más amplia porque el *mergesort* se encuentra enseguida con el límite en la profundidad de la recursión. De todas formas parece claro, incluso a priori, que es más eficiente que el otro.