# KESUMEN PARCIAL 3/

### COSTES

#### ► ENTRENAMIENTO

- · KNN: O(D.N) si normalizaciós (si no, nada)
- · NB: O(DN)

- NN: O(nepocas. N.D.J)
- · Reglog: O (nepocas. N.D)

# ► CLASIFICACIÓN / PREDICCIÓN

- · KNN : O(DN)
- NN : O(D2)
- · NB: O(DK)
- · Reg Log: O(D)

## MODELOS LINEALES

Si 
$$P(G) = P(G_2)$$
 y  $\Sigma_1 = \Sigma_2 = \mathbb{I}$  entonces:

- Si  $(\bar{x} \mu_2)^2 > (\bar{x} \mu_1)^2 \Longrightarrow C_1$
- · Si (x-/4)2 => C2

× se clasifica a si está más cerca de la media m.

▶ Ahora P(C1) puede ser diferente de P(C2)

e Frontera de decision:  $\mathbb{P}(G|X) = 0'5 \Rightarrow \sigma(a) = 0'5 \Rightarrow a = 0$ 

$$a = \frac{(\overline{x} - \mu_2)^2}{2} - \frac{(\overline{x} - \mu_1)^2}{2} + \ln\left(\frac{P(C_1)}{P(C_2)}\right) = 0$$

$$= \frac{\left(\frac{M_1 - M_2}{X}\right) \overline{X} + \frac{M_2^2 - M_1^2}{2} + lu\left(\frac{P(C_1)}{P(C_2)}\right) = 0}{\omega} + \frac{ECUACIÓN}{HIPERPLAND}$$

- · Si P(G) = P(G) -> la frontera es la mediatriz de lu y 1/2.
- · Si P(a) > P(c2) => la frontera se aleja de 1/2 hacia 1/2.

 $\mathbb{P}(\bar{x}|C_1) = \mathcal{N}(\mu_1, \Sigma) \quad \forall \quad \mathbb{P}(\bar{x}|C_2) = \mathcal{N}(\mu_2, \Sigma)$ Meganamos a  $\int \omega = \sum_{i=1}^{-1} (\mu_{i} - \mu_{2})$   $b = \frac{1}{2}\mu_{1}\sum_{i=1}^{-1}\mu_{1} + \frac{1}{2}\mu_{2}\sum_{i=1}^{-1}\mu_{2} + \ln\left(\frac{P(C_{i})}{P(C_{i})}\right)$   $\Rightarrow \text{ muchos parametros a estimar: } \mu_{1}, \mu_{2}, \sum_{i} P(C_{i}), P(C_{i})$   $\int_{\omega_{0}}^{\infty} \frac{1}{\omega} d\omega = \left[\omega_{0}\omega\right]$   $= \left[\omega_{0}\omega\right]$ Sólo necesitamos  $\omega$  y  $\omega_{0}$ :  $\omega = \left[\omega_{0}\omega\right]$  $P(C_{1}|\bar{x}) = O(\bar{x}\bar{\omega}) \qquad \underline{Obs} : Si \ P(C_{1}|\bar{x}) = o(\bar{x}\bar{\omega}) \Rightarrow P(C_{2}|\bar{x}) = 1 - o(\bar{x}\bar{\omega})$ Troutera:  $O(\bar{x}\bar{\omega}) = 0'5 \Rightarrow \bar{x}\bar{\omega} = 0'$ REGRESION LOGISTICA  $t_j=1$  si  $\overline{X}_j$  es  $C_1$ ,  $t_j=0$  si  $\overline{X}_j$  es  $C_2$ 

Para mejorar la verosimilitud del ejemplo X; hay que mover la recta en sentido opuerto al gradiente  $(t_j - t_j)X_j$  y proporcional a la constante de aprendizaje:  $\bar{w} = \bar{w} - \gamma(\sigma_j - t_j)\bar{x}_i$ 

Algorituo RL MV:

reg\_log\_mv( $\gamma$ , nepocas): generar  $\overline{\omega} \in [-0.5,0.5]$  D+1:

for ep in range (nepocas):

for j in range(1, N):

 $\sigma = \sigma(\overline{\omega x_i})$ 

 $\overline{\omega} = \overline{\omega} - \gamma(\sigma - t_j) \overline{X_j}$ 

return w

Algoritus RL MAP: reg-log-map (r, repocas, 02): generar w∈ [-0'5,0'5] D+1 for ep in range (nepocas): for j in range (1, N):  $\sigma = \sigma(\bar{w}\bar{x}_j)$  $\overline{\omega} = \overline{\omega} - \mathcal{V}(\alpha - \xi) \times^{-1}$ 

€ En HAP suponemos que el madulo IVI viene dado por una gaussiana de media 0.

Dos Re solo trabaja numéricos >> Se recomiendo normalizar