

Ejercicios 1 a 7

1. A. Sea $\langle \cdot, \cdot \rangle$ un producto escalar en un espacio vectorial sobre \mathbb{R} y sea $\| \cdot \|$ la norma asociada. Demostrar las siguientes identidades:

1. *Identidad del paralelogramo.*

$$\left\| \frac{x+y}{2} \right\|^2 + \left\| \frac{x-y}{2} \right\|^2 = \frac{\|x\|^2 + \|y\|^2}{2}.$$

2. *Identidad de polarización.*

$$\langle x, y \rangle = \frac{\left\| \frac{x+y}{2} \right\|^2 - \left\| \frac{x-y}{2} \right\|^2}{2}.$$

Interpretar geoméricamente estas identidades.

B. Supongamos ahora que E es un espacio vectorial sobre \mathbb{R} dotado de una norma $\| \cdot \|$ que satisface la Identidad del Paralelogramo. Teniendo en cuenta la Identidad de Polarización definimos

$$B(x, y) = \frac{\|x+y\|^2}{2} - \frac{\|x-y\|^2}{2},$$

que, obviamente, satisface $B(x, x) = \|x\|^2$, así como $B(x, y) = B(y, x)$ y $B(x, 0) = 0$.

1. Demostrar la identidad

$$2B(x, y) = B(x+z, y) + B(x-z, y).$$

Comprobar que, en particular, se verifica

$$2B(x, y) = B(2x, y)$$

y también

$$B(x+z, y) = B(x, y) + B(z, y).$$

2. Demostrar que todos los $p, q \in \mathbb{N}$, $q \neq 0$, satisfacen

$$B(px, y) = pB(x, y), \quad qB\left(\frac{x}{q}, y\right) = B(x, y).$$

Teniendo en cuenta que para cada y fijo la función $x \rightarrow B(x, y)$ es continua, concluir que

$$B(\lambda x, y) = \lambda B(x, y) \quad \text{para todo } \lambda \in \mathbb{R}, \lambda > 0.$$

3. Demostrar que todo $\lambda \in \mathbb{R}, \lambda < 0$ satisface

$$\lambda B(x, y) - B(\lambda x, y) = \lambda B(0, y) = 0.$$

En conclusión, $B(x, y)$ es un producto escalar en E y su norma asociada es la norma original $\|\cdot\|$ de E .

2. Considérense las funciones

$$A(x, y) = \max \{ 2|x|, \sqrt{x^2 + y^2} \},$$

$$B(x, y) = \max \{ |x - y|, |y| \},$$

definidas en \mathbb{R}^2 .

Demostrar que estas funciones son normas en \mathbb{R}^2 . Dibujar la bola unidad de cada una de ellas. Comprobar que para $A(x, y)$ la desigualdad triangular no es estricta, incluso para vectores que no son linealmente independientes.

3. Sea (X, d) un espacio métrico.

A. Demostrar que la métrica satisface las siguientes propiedades:

1.

$$|d(x, y) - d(y, z)| \leq d(x, z).$$

En particular, para cada $y \in X$ fijo, la función $d(\cdot, y)$ es uniformemente continua en X .

2. Si $x, y \in B(c, r)$ entonces $d(x, y) < 2r$.

3. Si $B(x, r) \cap B(y, s) \neq \emptyset$ entonces $d(x, y) < r + s$.

B. Dado un subconjunto A de X , se define

$$\text{dist}(x, A) = \inf \{ d(x, a) : a \in A \}.$$

1. Demostrar que todos los $x, y \in X$ satisfacen

$$|\text{dist}(x, A) - \text{dist}(y, A)| \leq d(x, y).$$

En particular, la función $\text{dist}(\cdot, A)$ es uniformemente continua en X .

2. Supongamos que existe $x_0 \in X$ tal que $d(x_0, A) > 0$.

Demostrar que si $L \geq 0$ satisface

$$|\text{dist}(x, A) - \text{dist}(y, A)| \leq L d(x, y), \quad \text{para todos los } x, y \in X,$$

entonces $L \geq 1$.

C.

1. Demostrar que si A es compacto en X , entonces para cada $x \in X$ existe algún $a \in A$ tal que $\text{dist}(x, A) = d(x, a)$.
2. Obsérvese que $A \subset \{x \in X : \text{dist}(x, A) = 0\}$. Demostrar que A es cerrado si y sólo si

$$(2) \quad \{x \in X : \text{dist}(x, A) = 0\} \subset A.$$

4. Sean E un espacio vectorial sobre \mathbb{R} y d una distancia en E .

A. Demostrar que son equivalentes:

1. Existe una norma $\|\cdot\|$ en E tal que $d(x, y) = \|x - y\|$.
2. La función d satisface:

$$(3) \quad \begin{cases} d(\lambda x, \lambda y) = |\lambda| d(x, y), \\ d(x + z, y + z) = d(x, y), \end{cases}$$

en todos los $x, y, z \in E$ y $\lambda \in \mathbb{R}$.

B. Comprobar que las funciones

$$d_1(x, y) = \min\{1, |x - y|\},$$

$$d_2(x, y) = |x - y| + ||x| - |y||$$

son distancias en \mathbb{R} y que definen los mismos abiertos en \mathbb{R} que la distancia estándar $|x - y|$. Estudiar si estas dos distancias satisfacen las identidades en (3).

5. Considérese el espacio vectorial $\mathbb{R}^{m \times n}$ formado por las matrices $m \times n$ de números reales.

A. Demostrar que

$$\langle A, B \rangle = \text{traza } A^T B$$

es un producto escalar. ¿Cuál es, de entre las normas de matrices, la norma asociada a este producto escalar?

Demostrar que

$$|\text{traza } A^T B|^2 \leq \text{traza } A^T A \cdot \text{traza } B^T B.$$

B. Supongamos ahora que $m = n$. Demostrar:

1. $|\text{traza } A|^2 \leq n \text{ traza } A^T A$.
2. $\text{traza } A^2 \leq \text{traza } A^T A$.
- 3.

$$\text{traza } A^T B \leq \frac{\text{traza } A^T A + \text{traza } B^T B}{2}.$$

C. Seguimos suponiendo que $m = n$. Considérense los subespacios vectoriales \mathcal{S}_n y \mathcal{K}_n formados por las matrices simétricas y antisimétricas, respectivamente.

1. Demostrar que \mathcal{K}_n es el complemento ortogonal de \mathcal{S}_n .
2. Dada $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$, ¿cuál es su proyección ortogonal sobre \mathcal{S}_n ?
3. Calcular la distancia entre $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ y el subespacio \mathcal{S}_n .

6. Consideremos en \mathbb{R}^n la norma

$$\|x\|_p = \left(\sum_{i=1}^n |x_i|^p \right)^{1/p},$$

donde $1 \leq p < +\infty$.

A. Dados $1 \leq p < q < +\infty$, demostrar:

1. Si $\|x\|_p = 1$, entonces $\|x\|_q \leq 1$.
2. Para todo $x \in \mathbb{R}^n$, se verifica

$$\|x\|_q \leq \|x\|_p.$$

? B. Demostrar que para todo $0 < \alpha < 1$ se verifica

$$|a^\alpha - b^\alpha| \leq |a - b|^\alpha, \quad \text{en todos los } 0 < a, b \in \mathbb{R}.$$

C. Sea ahora

$$\|x\|_\infty = \max \{ |x_i| : i = 1, 2, \dots, n \}.$$

Demostrar que todo $x \in \mathbb{R}^n$ satisface

$$\lim_{p \rightarrow +\infty} \|x\|_p = \|x\|_\infty.$$

7. Consideremos el espacio vectorial \mathbb{R}^n con la métrica euclídea y sea K un subconjunto de \mathbb{R}^n , propio y no-vacío.

A. Supongamos que K es cerrado y sea $x_0 \notin K$. Demostrar que existe $k \in K$ tal que

$$\|x_0 - k\| \leq \|x_0 - \xi\| \quad \text{para todo } \xi \in K.$$

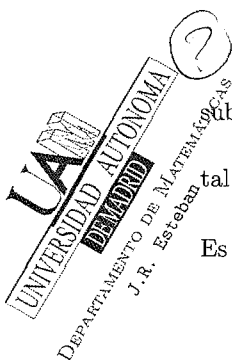
Es decir, este $k \in K$ satisface

$$\|x_0 - k\| = \text{dist}(x_0, K).$$

B. Supongamos que K es, además, convexo y consideremos el subespacio

$$H_k = \{ \xi \in \mathbb{R}^n : \langle \xi - k, x_0 - k \rangle \leq 0 \}.$$

Demostrar que $K \subset H_k$.



1.

A) Sea $\langle \cdot, \cdot \rangle$ un producto escalar en un espacio vectorial sobre \mathbb{R} , con $\|\cdot\|$ su norma (e.d. $\|x\| = \langle x, x \rangle^{1/2}$) Demuestra:

1. Identidad del paralelogramo

$$\left\| \frac{x+y}{2} \right\|^2 + \left\| \frac{x-y}{2} \right\|^2 = \frac{\|x\|^2 + \|y\|^2}{2} \quad \forall x, y \in V$$

Sol:

$$\begin{aligned} \left\| \frac{x+y}{2} \right\|^2 &= \left(\frac{1}{2} \right)^2 \|x+y\|^2 = \frac{1}{4} \langle x+y, x+y \rangle = \frac{1}{4} [\langle x, x \rangle + 2\langle x, y \rangle + \langle y, y \rangle] \\ &= \frac{1}{4} [\|x\|^2 + 2\langle x, y \rangle + \|y\|^2] \quad (1) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \left\| \frac{x-y}{2} \right\|^2 &= \left(\frac{1}{2} \right)^2 \|x-y\|^2 = \frac{1}{4} \langle x-y, x-y \rangle = \frac{1}{4} [\langle x, x \rangle - \langle x, y \rangle - \langle y, x \rangle + \langle y, y \rangle] \\ &= \frac{1}{4} [\|x\|^2 - 2\langle x, y \rangle + \|y\|^2] \quad (2) \end{aligned}$$

$$(1) + (2) = \frac{1}{2} \|x\|^2 + \frac{1}{2} \|y\|^2 = \frac{\|x\|^2 + \|y\|^2}{2}$$

B) E esp. vect. \mathbb{R} con norma $\|\cdot\|$ que satisface la identidad del paralelogramo. Definimos:

$$B(x, y) = \left\| \frac{x+y}{2} \right\|^2 - \left\| \frac{x-y}{2} \right\|^2 \quad \text{y} \quad \begin{aligned} B(x, x) &= \|x\|^2 \\ B(x, y) &= B(y, x) \\ B(x, 0) &= 0 \end{aligned}$$

1. Demostrar que $2B(x, y) = B(x+z, y) + B(x-z, y)$

$$B(x+z, y) = \left\| \frac{x+z+y}{2} \right\|^2 - \left\| \frac{x+z-y}{2} \right\|^2 \quad (1)$$

$$B(x-z, y) = \left\| \frac{x-z+y}{2} \right\|^2 - \left\| \frac{x-z-y}{2} \right\|^2 \quad (2)$$

$$(1) + (2) = \left\| \frac{x+y+z}{2} \right\|^2 + \left\| \frac{x+y-z}{2} \right\|^2 - \left\| \frac{x-y+z}{2} \right\|^2 - \left\| \frac{x-y-z}{2} \right\|^2 \xrightarrow{\text{id. paralelogramo}}$$

$$= \frac{\|x+y\|^2 - \|x\|^2 - \|y\|^2}{2} = \frac{\|x+y\|^2 - \|x\|^2 - \|y\|^2}{2} = 2B(x,y)$$

Comprobar que $2B(x,y) = B(2x,y)$ (comprobar que B es bilineal)

Con la identidad demostrada anteriormente ponemos $x=z$

$$2B(x,y) = B(x+x,y) + B(x-x,y) = B(2x,y) + \cancel{B(0,y)}$$

Comprobar finalmente que $B(x+z,y) = B(x,y) + B(z,y)$

$$\text{Sabemos } \begin{cases} 2B(x,y) = B(x+z,y) + B(x-z,y) \\ 2B(z,y) = B(z+x,y) + B(z-x,y) \end{cases}$$

$$2(B(x,y) + B(z,y)) = 2B(x+z,y) + B(x-z,y) + B(z-x,y)$$

Tenemos que ver que $B(x-z,y) + B(z-x,y) = 0$

$$B(x-z,y) = \frac{\|x-z+y\|^2 - \|x-z-y\|^2}{2}$$

desarrollo $B(z-x,y)$ y cancelamos todo

2. Demostrar que todos los $p, q \in \mathbb{N}$, $q \neq 0$, satisfacen

$$B(px,y) = pB(x,y), \quad qB\left(\frac{x}{q}, y\right) = B(x,y)$$

→ inducción en p

$p=1$ obvio

si es cierto para p :

$$\begin{aligned} B((p+1)x,y) &= B(px+y,y) = \\ &= B(px,y) + B(x,y) = \\ &= pB(x,y) + B(x,y) = (p+1)B(x,y) \end{aligned}$$

→ $\forall q \in \mathbb{N}$

$$qB\left(\frac{x}{q}, y\right) = B(x,y)$$

$$\frac{x}{q} = \bar{x} \rightarrow x = \bar{x}q$$

$$qB(\bar{x}, y) = B(q\bar{x}, y) = B(x,y)$$

Asumiendo ahora que para y fijo $x \rightarrow B(x,y)$ es continua, concluir que $B(\lambda x, y) = \lambda B(x,y)$ para todo $\lambda \in \mathbb{R}$, $\lambda > 0$. En 2.1 lo hemos demostrado para \mathbb{N} y en 2.2 lo hemos demostrado para $\frac{1}{\mathbb{N}}$. Vamos a intentarlo para los racionales.

$$p, q \in \mathbb{N}$$

$$B(p/q^x, y) = B(p \frac{x}{q}, y) = p B(\frac{x}{q}, y) = \frac{p}{q} B(x, y)$$

Solo faltan los irracionales.

$$\begin{array}{c} \lambda \\ \text{|||||} \\ 0 \end{array} \quad \lambda \in (0, \infty) \Rightarrow \exists \frac{p_n}{q_n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \lambda \quad \begin{array}{l} p_n, q_n \in \mathbb{N} \\ q_n \neq 0 \end{array}$$

$$B(\lambda x, y) = B\left(\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{p_n}{q_n} x, y\right) = \left[\lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{p_n}{q_n}\right)\right] B(x, y) = \lambda B(x, y)$$

$x \rightarrow B(x, y)$
 es continua

3. Demostrar que $\forall \lambda \in \mathbb{R}, \lambda < 0$ satisface:

$$\lambda B(x, y) - B(\lambda x, y) = \lambda B(0, y) = 0$$

$$\underbrace{(-\lambda)}_{>0} B(x, y) = B(-\lambda x, y) = -B(\lambda x, y)$$

$B(-x, y) = -B(x, y)$

Importante

$E, \|\cdot\|$ norma + id. del paralelogramo $\Rightarrow \exists \langle \cdot, \cdot \rangle$ del que procede la norma

2. \mathbb{R}^2 $A(x,y) = \max \{ 2|x|, \sqrt{x^2+y^2} \}$

$B(x,y) = \max \{ |x-y|, |y| \}$

1. Ver que A es una norma en \mathbb{R}^2

Sol:

A es norma si:

- $A((x,y)) \geq 0$, " $= 0$ " $\Leftrightarrow (x,y) = (0,0)$
- $A(\lambda(x,y)) = |\lambda| A(x,y)$
- $A((x_1,y_1) + (x_2,y_2)) \leq A((x_1,y_1)) + A((x_2,y_2))$

1.1. $A((x,y)) \geq 0$

$2|x| \geq 0$, $\sqrt{x^2+y^2} \geq 0$ y encima tomo el $\max \Rightarrow A((x,y)) \geq 0$

Además $A((0,0)) = \max \{ 2 \cdot 0, \sqrt{0+0} \} = \max \{ 0, 0 \} = 0$

Si $A((x,y)) = 0 = \max \{ 2|x|, \sqrt{x^2+y^2} \}$

$0 \leq 2|x| \leq \max \{ - \} = 0 \Rightarrow |x| = 0 \Rightarrow x = 0$

$0 \leq \sqrt{0+y^2} \leq \max \{ - \} = 0 \Rightarrow |y| = 0 \Rightarrow y = 0$

1.2. Inmediato

1.3. $\max \{ 2|x_1+x_2|, \sqrt{(x_1+x_2)^2 + (y_1+y_2)^2} \} \leq$
?

$\leq \max \{ 2|x_1|, \sqrt{x_1^2+y_1^2} \} + \max \{ 2|x_2|, \sqrt{x_2^2+y_2^2} \}$

$\max \{ 2|x_1+x_2|, \sqrt{\dots} \} \leq \text{algo} \Leftrightarrow \begin{matrix} 2|x_1+x_2| \leq \text{algo} \\ \sqrt{\dots} \leq \text{algo} \end{matrix}$

$2|x_1+x_2| \leq 2|x_1| + 2|x_2| \leq \max \{ 2|x_1|, \sqrt{x_1^2+y_1^2} \} + \max \{ 2|x_2|, \sqrt{x_2^2+y_2^2} \} =$
 $= A((x_1,y_1)) + A((x_2,y_2))$

Por otro lado: $\sqrt{(x_1+y_1)^2 + (y_1+y_2)^2} \leq \sqrt{x_1^2+y_1^2} + \sqrt{x_2^2+y_2^2}$
 $\sqrt{(x_1+y_1)^2 + (x_2+y_2)^2} \leq \max \{ 2|x_1+x_2|, \sqrt{x_1^2+y_1^2} + \sqrt{x_2^2+y_2^2} \} =$
 $= A((x_1,y_1)) + A((x_2,y_2)) \Rightarrow \textcircled{?} \text{ es verdad}$

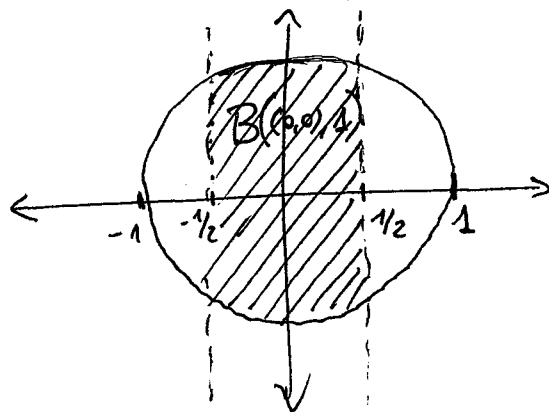
2. Dibujar la bola unidad de A .

$$B((0,0), 1) = \text{bola unidad} =$$

$$= \{(x,y) / A(x,y) < 1\} =$$

$$= \{(x,y) / \max\{2|x|, \sqrt{x^2+y^2}\} < 1\} =$$

$$= \{2|x| < 1\} \cap \{\sqrt{x^2+y^2} < 1\}$$



5. $\mathbb{R}^{m \times n}$ = matrices $m \times n$, números reales, espacio vectorial

A) $\langle A, B \rangle = \text{traza}(A^t B)$

1. ¿cuál es la norma asociada?

$$\|A\|^2 = \langle A, A \rangle = \text{traza}(A^t A) \Rightarrow \|A\| = \sqrt{\text{traza}(A^t A)}$$

2. Demostrar que $|\text{traza}(A^t B)|^2 \leq \text{traza}(A^t A) \cdot \text{traza}(B^t B)$

$|\langle A, B \rangle|^2 \leq \langle A, A \rangle \langle B, B \rangle$ que es la desigualdad de Cauchy-Schwartz

3. $m=n$

demostrar que $|\text{tr} A|^2 \leq n \text{tr}(A^t A)$

$$\langle A, I_n \rangle = \text{tr}(A)$$

$$\langle I_n, A \rangle = \text{tr}(I_n^t A) = \text{tr}(A)$$

$$|\langle A, I \rangle|^2 \leq \underbrace{\langle A, A \rangle}_{\text{tr}(A^t A)} \underbrace{\langle I_n, I_n \rangle}_{\text{tr}(I_n^t I_n) = n}$$

$$\Rightarrow (\text{tr}(A))^2 \leq n \cdot \text{tr}(A^t A)$$

B) Sabemos que $\langle A, B \rangle = \text{traza}(A^T B)$

2. $A, B \in \mathbb{R}^{n \times n}$ Demostrar $\text{traza}(A^2) \leq \text{traza}(A^T A)$

$$\text{traza}(A^2) = \text{traza}(A \cdot A) = \langle A^T, A \rangle \leq \|A\| \cdot \|A^T\| = \text{traza}(A^T A)$$

$$\|A\|^2 = \text{tr}(A^T A)$$

$$\|A^T\|^2 = \text{tr}(A A^T)$$

3.

$$\text{tr}(A^T B) \leq \frac{\text{tr}(A^T A) + \text{tr}(B^T B)}{2}$$

$$0 \leq \langle A - B, A - B \rangle = \langle A, A \rangle - 2\langle A, B \rangle + \langle B, B \rangle$$

$$2\langle A, B \rangle \leq \langle A, A \rangle + \langle B, B \rangle$$

$$2 \cdot \text{tr}(A^T B) \leq \text{tr}(A^T A) + \text{tr}(B^T B)$$

c) $M_{n \times n}$ S_n = matrices simétricas ($A = A^T$)

K_n = matrices antisimétricas ($A = -A^T$)

1. Demostrar que K_n es el complemento ortogonal de S_n .

$$S_n^\perp = \{A \in M_{n \times n} / \langle A, B \rangle = 0 \quad \forall B \in S_n\}$$

$$M_{n \times n} = S_n \oplus S_n^\perp$$

Queremos ver que $S_n^\perp = K_n$

Primero voy a ver que si $B \in K_n$, entonces $\langle A, B \rangle = 0 \quad \forall A \in S_n$.

Con esto veré que $K_n \subseteq S_n^\perp$.

Sea $A \in S_n$ y $B \in K_n$.

$$\begin{aligned} \langle A, B \rangle &= \text{tr}(A^T B) \stackrel{A \text{ simétrica}}{=} \text{tr}(AB) = \sum_{i=1}^n (AB)_{ii} = \sum_{i=1}^n \left(\sum_{k=1}^n a_{ik} b_{ki} \right) = \\ &= \sum_{i < k} a_{ik} b_{ki} + \sum_{i > k} a_{ik} b_{ki} + \sum_{k=i}^n a_{kk} b_{kk} \stackrel{=0}{=} \end{aligned}$$

las matrices antisimétricas tienen 0's en la diagonal

$$= \sum_{i < k} a_{ik} b_{ki} - \sum_{i > k} a_{ik} b_{ik} = \sum_{i < k} a_{ik} b_{ki} - \sum_{i < k} a_{ik} b_{ki} = 0$$

Acabamos de ver que $K_n \subseteq S_n^\perp$.

Ahora hay que ver que $S_n^\perp \subseteq K_n$. Basta ver que $\dim K_n = \dim S_n^\perp = \dim M_{n \times n} - \dim S_n = n^2 - \left(\sum_{i=1}^n i \right) =$
 $= n^2 - \frac{n(n+1)}{2} = \frac{n^2 - n}{2} = \frac{n(n-1)}{2}$

Sabemos que $\dim K_n = \sum_{i=1}^{n-1} i = \frac{n(n-1)}{2}$ ■

2. $A \in M_{n \times n}$ ¿cual es su proyección ortogonal sobre S_n ?

$$W \subseteq V, \quad V = W \oplus W^\perp$$

$$A = \underset{\text{simétrico}}{\text{algo}} + \underset{\text{antisimétrico}}{\text{algo}}$$

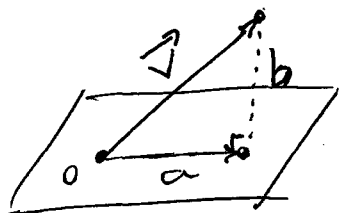
$$v = a + b$$

$$\text{Pr}_W(v) = a$$

$$A = \underbrace{\frac{A+A^T}{2}}_{\text{simétrica}} + \underbrace{\frac{A-A^T}{2}}_{\text{antisimétrica}}$$

$$\Rightarrow \text{Pr}_W(A) = \frac{A+A^T}{2}$$

3. Distancia de A a S_n



$$d(A, S_n) = \text{longitud de } \frac{A-A^T}{2}$$

$$\left\| \frac{A-A^T}{2} \right\|^2 = \left\langle \frac{A-A^T}{2}, \frac{A-A^T}{2} \right\rangle =$$

$$= \frac{1}{4} \left[\|A\|^2 + \|A^T\|^2 - 2\langle A, A^T \rangle \right] = \frac{1}{2} \left[\|A\|^2 - \text{tr}(A^2) \right]$$

$$\Rightarrow d(A, S_n) = \frac{1}{\sqrt{2}} \left[\|A\|^2 - \text{tr}(A^2) \right]^{1/2}$$

3. (X, d) espacio métrico

A. 1) Ver que $|d(x, y) - d(y, z)| \leq d(x, z)$

Hay que ver que:

$$-d(x, z) \leq d(x, y) - d(y, z) \leq d(x, z)$$

↑

$$d(x, z) \leq d(x, y) + d(y, z) \quad ?$$

$d(y, z) \leq d(x, y) + d(y, z)$ esto se cumple que es la des. triángulo

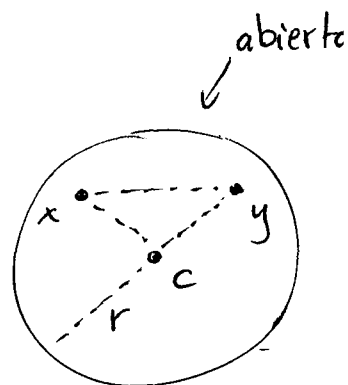
Igual con el otro menor igual.

$$f: X \rightarrow [0, \infty)$$

$$f(p) = d(p, y)$$

2) Si $x, y \in B(c, r)$ entonces $d(x, y) < 2r$

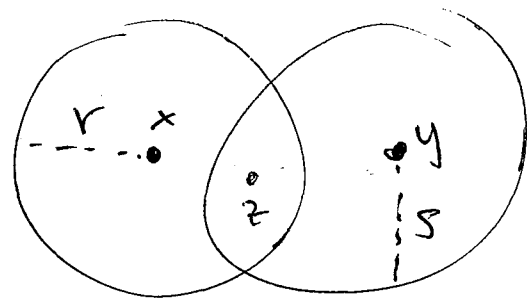
$$d(x, y) \leq \underbrace{d(x, c)}_{x \in B(c, r)} + \underbrace{d(c, y)}_{y \in B(c, r)} < r + r = 2r$$



3) $B(x, r) \cap B(y, s) \neq \emptyset \Rightarrow d(x, y) < r + s$

$$\exists z \in B(x, r) \cap B(y, s)$$

$$d(x, y) \leq \underbrace{d(x, z)}_{z \in B(x, r)} + \underbrace{d(z, y)}_{z \in B(y, s)} < r + s$$



B. $A \subset \bar{X}$

$$\text{dist}(x, A) = \inf \{ d(x, a) : a \in A \}$$

1) Demostrar que $\forall x, y \in X : |d(x, A) - d(y, A)| \leq d(x, y)$

$$-d(x, y) \leq \underbrace{d(x, A) - d(y, A)}_{\text{Hacemos esta, la otra es similar}} \leq d(x, y)$$

Hacemos esta, la otra es similar

$$\forall a \in A, d(x, A) \leq d(x, a) \Rightarrow$$
$$\Rightarrow d(x, A) - d(y, A) \leq d(x, a) - d(y, A) \quad \forall a \in A$$

TRUCO

(*) Si tenemos que ver que $A \leq B \Rightarrow$
 \Rightarrow veo que $\forall \varepsilon > 0 \quad A \leq B + \varepsilon$

Sea $\varepsilon > 0 \quad \exists a \in A : d(y, a) < d(y, A) + \varepsilon$ ya que

$$d(y, A) = \inf \{ d(y, a) : a \in A \} \Rightarrow -d(y, A) < \varepsilon - d(y, a)$$
$$d(x, A) - d(y, A) \leq d(x, a) - d(y, a) + \varepsilon \leq d(x, y) + \varepsilon \Rightarrow$$
$$\Rightarrow d(x, A) - d(y, A) \leq d(x, y) \quad \text{porque } \varepsilon > 0 \text{ era arbitrario}$$

2) Supongamos $x_0 \in X$ tal que $d(x_0, A) > 0$

Demostrar que si $L \geq 0$ satisface $|\text{dist}(x, A) - \text{dist}(y, A)| \leq L \cdot d(x, y) \quad \forall x, y \in X$ entonces $\Rightarrow L \geq 1$.

Si $x = x_0 \wedge y = a \in A : \begin{matrix} d(x, A) = d(x_0, A) > 0 \\ d(y, A) = d(a, A) = 0 \end{matrix} \Rightarrow d(x_0, A) \leq L d(x_0, a)$

Si veo que $1 - \varepsilon \leq L \quad \forall \varepsilon > 0 \Rightarrow L \geq 1$

$$d(x_0, A) = \inf \{ d(x_0, a) : a \in A \}$$

$$\forall \varepsilon > 0, \exists a_\varepsilon \in A \text{ tq. } d(x_0, a_\varepsilon) \leq d(x_0, A) + \varepsilon \Rightarrow d(x_0, a_\varepsilon) - \varepsilon \leq d(x_0, A)$$

$$1 - \frac{\varepsilon}{d(x_0, a_\varepsilon)} \leq \frac{d(x_0, A)}{d(x_0, a_\varepsilon)} \leq L \Rightarrow 1 - \frac{0}{d(x_0, A)} \leq L$$

$$c) A \subset \mathbb{R} \quad \text{dist}(A, x) = \inf\{d(x, a) \mid a \in A\}$$

$\text{dist}(A, \cdot): X \rightarrow \mathbb{R}$ es uniformemente continua

1) Demostrar que si A compacto en X , para cada $x \in X \exists a \in A$ tal que $\text{dist}(x, A) = d(x, a)$

$$x \in X$$

$f: A \rightarrow \mathbb{R}, f(a) = \text{dist}(a, x)$ es continua



Como A es compacto, f alcanza un mínimo en $A \Rightarrow \exists a_0 \in A$ tal que $d(a_0, x) \leq d(a, x) \forall a \in A$
 $\Rightarrow d(a_0, x) = \inf\{d(a, x) \mid a \in A\} = d(A, x) \quad (1)$

Como $a_0 \in A, d(A, x) \leq d(a_0, x)$ (2)
 $\inf\{d(a, x) \mid a \in A\}$

$$(1) + (2) \Rightarrow d(a_0, x) = d(A, x)$$

2) $A \subset \{x \in X : \text{dist}(x, A) = 0\}$. Demostrar que A es cerrado si y solo si $\{x \in X : \text{dist}(x, A) = 0\} \subset A$.

\Rightarrow

\hookrightarrow le llamamos Z

A cerrado, $x \in Z, d(x, A) = 0 = \inf\{d(x, a) : a \in A\}$

$\exists x \in A? \forall n \in \mathbb{N}, \exists a_n \in A$ tal que $d(x, a_n) < \frac{1}{n}$

La sucesión a_n tiene límite $x, x = \lim_{n \rightarrow \infty} a_n \Rightarrow x \in A$

Como A cerrado, contiene todos sus puntos límite

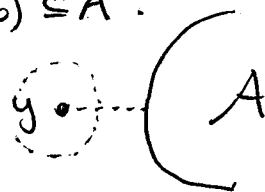
\Leftarrow Queremos ver que $Z \subset A \Rightarrow A$ cerrado

Vay a ver que A^c es abierto.

$y \in A^c$, quiero ver que $\exists r_0 > 0$ tal que $B(y, r_0) \subseteq A^c$.

$y \notin A \stackrel{\text{hipótesis}}{=} Z \Rightarrow \text{dist}(y, A) > 0$

Tomamos $r_0 = \frac{d(y, A)}{2}; z \in B(y, r_0) \subseteq A^c?$



$$d(y, z) < r_0$$

$$d(z, a) \geq d(y, a) - d(y, z) \geq 2r_0 - r_0 = r_0 > 0$$

$$\Rightarrow d(z, A) = \inf\{d(z, a) \mid a \in A\} \geq r_0 > 0$$

[7.] \mathbb{R}^n métrica euclídea

$K \subset \mathbb{R}^n$ propio y no-vacío

A) K cerrado y sea $x_0 \notin K$. Demuestra que existe un $k \in K$ tal que $\|x_0 - k\| \leq \|x_0 - \xi\| \quad \forall \xi \in K$.

Sol: véase el problema 3

$$\|x_0 - k\| = \text{dist}(x_0, K) \quad ; \quad \|x_0 - \xi\| = d(x_0, \xi)$$

B) K convexo y $H_K = \{\xi \in \mathbb{R}^n : (\xi - k, x_0 - k) \leq 0\}$.

Demstrar que $K \subset H_K$.

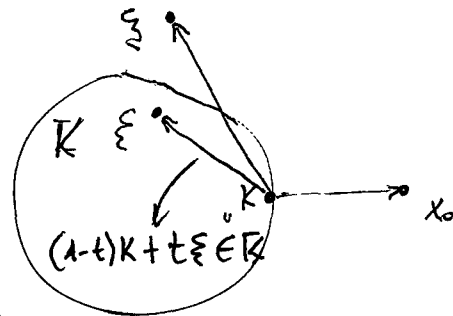
$$d((1-t)k + t\xi, x_0) \geq d(k, x_0)$$

por convexidad de K , $(1-t)k + \xi t \in K$

Sea $f(t) = \|(1-t)k + t\xi - x_0\|^2$ ← porque no es fácil derivar raíces cuadradas

$f'(0) \geq 0$, ya que k es el mínima distancia a x_0 .

Al derivar aparece la condición pedida (...).



• DESIGUALDAD DE YOUNG

$a, b, p, p' \in \mathbb{R}$ tales que $a \geq 0, b \geq 0, p > 1, p' > 1, \frac{1}{p} + \frac{1}{p'} = 1$

$$ab \leq \frac{a^p}{p} + \frac{b^{p'}}{p'}$$

demonstración

Por la concavidad del logaritmo en $(0, \infty)$ tenemos:

$$\log\left(\frac{a^p}{p} + \frac{b^{p'}}{p'}\right) \geq \frac{1}{p} \log(a^p) + \frac{1}{p'} \log(b^{p'}) = \log(a) + \log(b) = \log(ab)$$

Aplicando exponenciales: $ab \leq \frac{a^p}{p} + \frac{b^{p'}}{p'}$ ■

• DESIGUALDAD DE HÖLDER

Sean $x, y \in \mathbb{R}^n$ $p > 1, p' > 1 \in \mathbb{R}$ con $\frac{1}{p} + \frac{1}{p'} = 1$

$$|x \cdot y| = |\langle x, y \rangle| \leq \|x\|_p \cdot \|y\|_{p'}$$

demonstración

Llamemos $A = \left(\sum_{k=1}^n x_k^p\right)^{1/p}$ y $B = \left(\sum_{k=1}^n y_k^{p'}\right)^{1/p'}$. Si $A=0$ ó $B=0$ la desigualdad es trivial. Si $A > 0$ y $B > 0$: usamos la desigualdad de Young para $a = \frac{x_k}{A}$, $b = \frac{y_k}{B}$.

$$\sum_{k=1}^n \frac{x_k}{A} \cdot \frac{y_k}{B} \leq \frac{1}{p} \sum_{k=1}^n \frac{x_k^p}{A^p} + \frac{1}{p'} \sum_{k=1}^n \frac{y_k^{p'}}{B^{p'}} = \frac{1}{p} + \frac{1}{p'} = 1$$

Es decir, $\sum_{k=1}^n x_k y_k \leq AB \Rightarrow |\langle x, y \rangle| \leq AB$ ■

DESIGUALDAD DE MINKOWSKY

$$x, y \in \mathbb{R}^n, \quad p \in \mathbb{R}, \quad p > 1$$

$$\|x+y\|_p \leq \|x\|_p + \|y\|_p$$

demonstración

$$p' > 1 \quad \frac{1}{p} + \frac{1}{p'} = 1$$

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^n (x_k + y_k)^p &= \sum_{k=1}^n (x_k + y_k) (x_k + y_k)^{p-1} = \\ &= \sum_{k=1}^n x_k (x_k + y_k)^{p-1} + \sum_{k=1}^n y_k (x_k + y_k)^{p-1} \leq \\ &\leq \left(\sum_{k=1}^n x_k^p \right)^{1/p} \left(\sum_{k=1}^n (x_k + y_k)^{p'(p-1)} \right)^{1/p'} + \left(\sum_{k=1}^n y_k^p \right)^{1/p} \left(\sum_{k=1}^n (x_k + y_k)^{p'(p-1)} \right)^{1/p'} \\ &= \left(\sum_{k=1}^n x_k^p \right)^{1/p} \left(\sum_{k=1}^n (x_k + y_k)^p \right)^{1/p'} + \left(\sum_{k=1}^n y_k^p \right)^{1/p} \left(\sum_{k=1}^n (x_k + y_k)^p \right)^{1/p'} \\ &= \left(\sum_{k=1}^n (x_k + y_k)^p \right)^{1/p'} \cdot \left[\left(\sum_{k=1}^n x_k^p \right)^{1/p} + \left(\sum_{k=1}^n y_k^p \right)^{1/p} \right] \\ &\Rightarrow \left(\sum_{k=1}^n (x_k + y_k)^p \right)^{1 - \frac{1}{p'}} \leq \left(\sum_{k=1}^n x_k^p \right)^{1/p} + \left(\sum_{k=1}^n y_k^p \right)^{1/p} \\ &\Rightarrow \left(\sum_{k=1}^n (x_k + y_k)^p \right)^{1/p} \leq \left(\sum_{k=1}^n x_k^p \right)^{1/p} + \left(\sum_{k=1}^n y_k^p \right)^{1/p} \\ &\Rightarrow \|x+y\|_p \leq \|x\|_p + \|y\|_p \end{aligned}$$

$$p = p'(p-1)$$

factor común