

Tarea 10

- Determina el método de cuadratura de 2 pasos en el intervalo (0,1)

$$y_{n+1} = y_n + \frac{h}{2} \left(f\left(t_n + \left(\frac{1}{2} - \frac{1}{2\sqrt{3}}\right)h, Y\left(t_n + \left(\frac{1}{2} - \frac{1}{2\sqrt{3}}\right)h\right)\right) + \right. \\ \left. + f\left(t_n + \left(\frac{1}{2} + \frac{1}{2\sqrt{3}}\right)h, Y\left(t_n + \left(\frac{1}{2} + \frac{1}{2\sqrt{3}}\right)h\right)\right) \right)$$

Método de cuadratura Gaussiana:

$$Y(t_{n+1}) - Y(t_n) = \int_{t_n}^{t_{n+1}} \underbrace{f(s, Y(s))}_{Y'(s)} ds = \int_0^1 f(t_n + hs, Y(t_n + hs)) ds \approx \\ \approx b_1 \int (t_n + c_1 h, Y(t_n + c_1 h)) + b_2 \int (t_n + c_2 h, Y(t_n + c_2 h))$$

Método de cuadratura de 2 pasos en (0,1):

$$f(x) = 1 \Rightarrow \int_0^1 1 dx = b_1 + b_2 = 1$$

$$f(x) = x \Rightarrow \int_0^1 x dx = \frac{1}{2} = b_1 c_1 + b_2 c_2$$

$$f(x) = x^2 \Rightarrow \int_0^1 x^2 dx = \frac{1}{3} = b_1 c_1^2 + b_2 c_2^2$$

$$f(x) = x^3 \Rightarrow \int_0^1 x^3 dx = \frac{1}{4} = b_1 c_1^3 + b_2 c_2^3$$

Con esto obtengo el sistema:

$$\begin{cases} b_1 + b_2 = 1 \\ b_1 c_1 + b_2 c_2 = 1/2 \\ b_1 c_1^2 + b_2 c_2^2 = 1/3 \\ b_1 c_1^3 + b_2 c_2^3 = 1/4 \end{cases}$$

Resolviendo el sistema obtenemos:

$$b_1 = b_2 = \frac{1}{2} \quad ; \quad c_1 = \frac{1}{2} - \frac{1}{2\sqrt{3}} \quad c_2 = \frac{1}{2} + \frac{1}{2\sqrt{3}}$$

- Determina el polinomio de Legendre de orden 2.

c_1 y c_2 son los ceros del polinomio de Legendre de orden 2

$$L_2(x) = \left(x - \left(\frac{1}{2} - \frac{1}{2\sqrt{3}}\right)\right) \left(x - \left(\frac{1}{2} + \frac{1}{2\sqrt{3}}\right)\right)$$

- Determina un método de colocación para calcular el tablero de Butcher asociado a los nodos anteriores.

$$q_1(x) = \frac{q(x) L_2(x)}{\left(x - \left(\frac{1}{2} - \frac{1}{2\sqrt{3}}\right)\right)} = x - \left(\frac{1}{2} + \frac{1}{2\sqrt{3}}\right) = x - \frac{1}{2} - \frac{1}{2\sqrt{3}}$$

$$q_2(x) = \frac{L_2(x)}{\left(x - \left(\frac{1}{2} + \frac{1}{2\sqrt{3}}\right)\right)} = x - \frac{1}{2} + \frac{1}{2\sqrt{3}}$$

$$a_{11} = \int_0^{c_1} \frac{q_1(s)}{q_1(c_1)} ds = \int_0^{c_1} \frac{s-c_2}{c_1-c_2} ds = \frac{1}{c_1-c_2} \cdot \frac{c_1^2}{2} - \frac{c_2 c_1}{c_1-c_2}$$

Sustituyendo por c_1 y c_2 me queda:

$$c_1 - c_2 = \frac{-2}{2\sqrt{3}} = -\frac{\sqrt{3}}{3} \quad c_1^2 = \left(\frac{1}{2} - \frac{1}{2\sqrt{3}}\right)^2 = \frac{1}{3} - \frac{1}{2\sqrt{3}} = \frac{2\sqrt{3}-3}{6\sqrt{3}}$$

$$c_2 c_1 = \left(\frac{1}{2} - \frac{1}{2\sqrt{3}}\right)\left(\frac{1}{2} + \frac{1}{2\sqrt{3}}\right) = \frac{1}{4} - \frac{1}{4 \cdot 3} = \frac{1}{6}$$

$$|a_{11}| = \frac{-3}{\sqrt{3}} \left(\frac{2\sqrt{3}-3}{12\sqrt{3}} - \frac{1}{6} \right) = \frac{-3}{\sqrt{3}} \left(\frac{2\sqrt{3}-3-2\sqrt{3}}{12\sqrt{3}} \right) = \frac{9}{12 \cdot 3} = \boxed{\frac{1}{4}}$$

$$a_{22} = \int_0^{c_2} \frac{q_2(s)}{q_2(c_2)} ds = \int_0^{c_2} \frac{s-c_1}{c_2-c_1} ds = \frac{1}{c_2-c_1} \cdot \frac{c_2^2}{2} - \frac{c_1 c_2}{c_2-c_1}$$

Sustituyo por c_1 y c_2 :

$$c_2 - c_1 = \frac{1}{\sqrt{3}} = \frac{\sqrt{3}}{3} \quad c_2^2 = \left(\frac{1}{2} + \frac{1}{2\sqrt{3}}\right)^2 = \frac{1+3}{12} + \frac{1}{2\sqrt{3}} = \frac{1}{3} + \frac{1}{2\sqrt{3}} = \frac{2\sqrt{3}+3}{6\sqrt{3}}$$

$$|a_{22}| = \frac{3}{\sqrt{3}} \left(\frac{2\sqrt{3}+3}{12\sqrt{3}} - \frac{1}{6} \right) = \frac{3}{\sqrt{3}} \left(\frac{2\sqrt{3}+3-2\sqrt{3}}{12\sqrt{3}} \right) = \frac{9}{12 \cdot 3} = \boxed{\frac{1}{4}}$$

$$a_{12} = \int_0^{c_1} \frac{q_2(s)}{q_2(c_2)} ds = \int_0^{c_1} \frac{s-c_1}{c_2-c_1} dx = \frac{c_1^2}{2(c_2-c_1)} - \frac{c_1^2}{c_2-c_1} = \frac{c_1^2}{2(c_2-c_1)}$$

Sustituyo:

$$|a_{12}| = \frac{1}{2(-\sqrt{3}/3)} \left(\frac{2\sqrt{3}-3}{6\sqrt{3}} \right) = \frac{-3}{2\sqrt{3}} \left(\frac{2\sqrt{3}-3}{6\sqrt{3}} \right) = \frac{-6\sqrt{3}+9}{12 \cdot 3} = \boxed{\frac{1}{4} - \frac{\sqrt{3}}{6}}$$

$$a_{21} = \int_0^{c_2} \frac{q_1(s)}{q_1(c_1)} ds = \int_0^{c_2} \frac{s-c_2}{c_1-c_2} ds = \frac{c_2^2}{2(c_1-c_2)} - \frac{c_2^2}{c_1-c_2} = \frac{c_2^2}{2(c_2-c_1)}$$

Sustituyo por c_1 y c_2 :

$$|a_{21}| = \frac{3}{2\sqrt{3}} \left(\frac{2\sqrt{3}+3}{6\sqrt{3}} \right) = \frac{9+6\sqrt{3}}{12 \cdot 3} = \boxed{\frac{1}{4} + \frac{\sqrt{3}}{6}}$$

Tablero de Butcher :

$\frac{1}{2} - \frac{1}{2}\sqrt{3}$	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{4} - \frac{\sqrt{3}}{6}$
$\frac{1}{2} + \frac{1}{2}\sqrt{3}$	$\frac{1}{4} + \frac{\sqrt{3}}{6}$	$\frac{1}{4}$
	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$

Gauss-Legendre 2-pasos. en $(0,1)$

Hallamos primero un polinomio ortogonal de grado 2.

$p(x) = x^2 + ax + b$ y lo elegimos mónico

y sea $l(x)$ un polinomio de grado ≤ 1 arbitrario

$$l(x) = \alpha x + \beta$$

$$\langle p(x), l(x) \rangle = \int_0^1 p(x) l(x) dx = 0$$

$$\rightarrow \alpha(6b + 4a + 3) + \beta(12b + 6a + 4) = 0$$

resolveremos el sistema

$$\begin{cases} 6b + 4a = -3 \\ 12b + 6a = -4 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} a = -1 \\ b = +1/6 \end{cases}$$

$$\downarrow \\ p(x) = x^2 - x + 1/6$$

hallamos las raíces de $p(x)$

$$c_{1,2} = \frac{1}{6}(3 \pm \sqrt{3})$$

y calculamos los pesos por el sistema

$$\begin{bmatrix} 1 & 1 \\ c_1 & c_2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} b_1 \\ b_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 1/2 \end{bmatrix}$$

así construimos el método de cuadratura de 2 pasos en $(0,1)$

$$\downarrow \\ b_1 = b_2 = 1/2$$

$$\int_0^1 f(s) ds \approx \frac{1}{2} \left(f\left(\frac{1}{6}(3+\sqrt{3})\right) + f\left(\frac{1}{6}(3-\sqrt{3})\right) \right)$$

Podemos calcular el tablero de Butcher del método RK asociado con los mismos pesos b_1, b_2 y nodos c_1, c_2

$$a_{ij} = \int_0^{c_i} \frac{q_j(s)}{q_j(c_j)} ds \quad \text{con } q_j(s) = \frac{q(s)}{s - c_j} \\ \text{y } q(s) = (s - c_1)(s - c_2)$$

$\frac{1}{6}(3+\sqrt{3})$	$1/4$	$1/4 + \frac{\sqrt{3}}{6}$
$\frac{1}{6}(3-\sqrt{3})$	$1/4 - \frac{\sqrt{3}}{6}$	$1/4$
	$1/2$	$1/2$

(con muchas cuentas) obtenemos

(satisface cond. suma)

TAREA 10.

Pregunta.

Sea $\{u_n\}_{n \geq 0}$ una sucesión de números reales positivos que verifican;

$$u_{n+1} \leq e^{a_n} u_n + b_n, \quad n \geq 0$$

con $a_n, b_n \geq 0$. Entonces, probar que para $n \geq 1$:

$$u_n \leq \exp\left(\sum_{k=0}^{n-1} a_k\right) \left(u_0 + \sum_{k=0}^{n-1} b_k\right)$$

Determinar las condiciones para las series de a_n y b_n con la que obtenemos unas cotas uniformes para todo u_n .

Lo probaremos por el método de inducción;

• Paso 1, $n=1$;

$$u_1 \leq e^{a_0} u_0 + b_0 \leq e^{a_0} (u_0 + b_0) \text{ pues } a_0 \geq \log(1) = 0 \quad \checkmark$$

• Paso Inductivo, supongamos cierto para n , demosémoslo para $n+1$;

$$u_{n+1} \leq e^{a_n} u_n + b_n \stackrel{(H.I)}{\leq} e^{a_n} \left(e^{\sum_{k=0}^{n-1} a_k} \left(u_0 + \sum_{k=0}^{n-1} b_k \right) \right) + b_n$$

$$\stackrel{(H.I)}{\cdot} u_n \leq e^{\sum_{k=0}^n a_k} \left(u_0 + \sum_{k=0}^n b_k \right)$$

Luego;

$$u_{n+1} \leq e^{a_n} \left[e^{\sum_{k=0}^{n-1} a_k} \left(u_0 + \sum_{k=0}^{n-1} b_k \right) \right] + e^{a_n} b_n$$

Esto ocurre porque $b_n \leq e^{a_n} b_n \Leftrightarrow 1 \leq e^{a_n} \Leftrightarrow a_n \geq \log(1) = 0$

Se cumple porque $a_n, b_n \geq 0 \quad \forall n$.

Es decir,

$$u_{n+1} \leq e^{a_n} \left[e^{\sum_{k=0}^{n-1} a_k} \left(u_0 + \sum_{k=0}^{n-1} b_k \right) + b_n \right]$$

Repetiendo el mismo procedimiento n veces con la constante e^{a_n} en cada n -paso, se llega a;

$$u_{n+1} \leq e^{\sum_{k=0}^n a_k} \left(u_0 + \sum_{k=0}^n b_k \right), \text{ pues } a_k \geq 0 \quad \forall k.$$

• COTAS UNIFORMES;

Dado que hemos comprobado que,

$$u_n \leq e^{\sum_{k=0}^{n-1} a_k} \left(u_0 + \sum_{k=0}^{n-1} b_k \right)$$

Basta con fijarse en, bajo que condiciones, dicha cota se fija para las series a_n y b_n .

Es directo conjeturar que si ambas series convergen a unos valores c_a y c_b respectivamente, se obtiene que

$$u_n \leq e^{c_a} (u_0 + c_b)$$

Caso Trivial: $c_a = c_b = 0 \rightarrow u_n \leq u_0$: el propio valor inicial.

Si no convergiesen, no se podría afirmar una cota uniforme, pues para cada paso n la cota aumentaría.

Es decir, las series han de converger.

TAREA 10:

Sea una EDO cuyas soluciones satisfacen la ley de conservación cuadrática: $Y(t)^T S Y(t) = Y_0^T S Y_0 \quad \forall Y_0 \in \mathbb{R}^d, t \geq t_0$,

donde S es simétrica y no nula. Entonces, dado un método R-K

tal que $M \equiv 0$, probar que se verifica $Y_{n+1}^T S Y_{n+1} = Y_n^T S Y_n$.

Utilizar que $f(t, y)^T S y = 0$. ¿Por qué es cierto esta última expresión?

El método R-K dado presenta: supongamos que el n.º etapas es s

• Tablero de Butcher:
$$\begin{array}{c|c} c & A \\ \hline & b^T \end{array}$$

• $M :=$ matriz cuadrada con coeficientes $m_{ij} = b_i a_{ij} + b_j a_{ji} - b_i b_j$
Como $M \equiv 0$, entonces cada $m_{ij} = 0 \quad \forall i, j = 1, \dots, s$

$$\left. \begin{aligned} \xi_i &= Y_n + h \sum_{j=1}^s a_{ij} \underbrace{f(t_n + c_j h, \xi_j)}_{k_j} = Y_n + \sum_{j=1}^s a_{ij} k_j \\ Y_{n+1} &= Y_n + h \sum_{j=1}^s b_j k_j \end{aligned} \right\}$$

Calculamos $Y_{n+1}^T S Y_{n+1}$:

$$\begin{aligned} Y_{n+1}^T S Y_{n+1} &= \left(Y_n + h \sum_{i=1}^s b_i k_i \right)^T S \left(Y_n + h \sum_{j=1}^s b_j k_j \right) = \\ &= Y_n^T S Y_n + h Y_n^T S \sum_{j=1}^s b_j k_j + h \sum_{i=1}^s b_i k_i^T S Y_n + h^2 \sum_{i=1}^s \sum_{j=1}^s b_i b_j k_i^T S k_j = \\ &= Y_n^T S Y_n + h \left(\sum_{i=1}^s b_i k_i^T S Y_n + \sum_{j=1}^s Y_n^T S b_j k_j \right) + \\ &+ h^2 \left(\sum_{i=1}^s \sum_{j=1}^s b_i b_j k_i^T S k_j \right) \quad (*) \end{aligned}$$

La expresión $f(t, y)^T S y = 0$ sale de derivar la ley de conservación Cuadrática con respecto de t y usar que S es simétrica:

$$\frac{d}{dt} (Y(t)^T S Y(t)) = \frac{d}{dt} (Y_0^T S Y_0);$$

$$Y'(t)^T S Y(t) + Y(t)^T S Y'(t) = 0; \quad \text{Como } S \text{ es simétrica,}$$
$$Y'(t)^T S Y(t) = Y(t)^T S Y'(t)$$

$$2 Y'(t)^T S Y(t) = 0;$$

$$Y'(t)^T S Y(t) = 0 \implies f(t, Y)^T S Y = 0 \text{ o bien } Y^T S f(t, Y) = 0$$
$$Y'(t) = f(t, Y)$$

Dado que partimos de un dato inicial Y_0 arbitrario, la igualdad anterior vale para cualquier vector arbitrario de \mathbb{R}^d .

En nuestro caso, lo usamos para ξ_i , $k_i = f(t_n + c_i h, \xi_i)$ y tenemos que: $k_i^T S \xi_i = \xi_i^T S k_i = 0$

Vamos a simplificar un poco la expresión (*):

$$\text{Podemos escribir } y_n = \xi_i - h \sum_{j=1}^s a_{ij} k_j$$

• Multiplicando por $k_i^T S$ por la izquierda, tenemos que:

$$k_i^T S y_n = \underbrace{k_i^T S \xi_i}_{=0} - h \sum_{j=1}^s a_{ij} k_i^T S k_j = -h \sum_{j=1}^s a_{ij} k_i^T S k_j$$

• Tomando el traspuesto y multiplicando por $S k_j$ por la derecha, se tiene que:

$$y_n^T S k_j = \underbrace{\xi_i^T S k_j}_{=0} - h \sum_{i=1}^s a_{ji} k_i^T S k_j = -h \sum_{i=1}^s a_{ji} k_i^T S k_j$$

Juntando todo obtenemos una nueva expresión de (*):

$$\begin{aligned} y_{n+1}^T S y_{n+1} &= y_n^T S y_n - h^2 \left(\sum_{i=1}^s \sum_{j=1}^s b_i a_{ij} k_i^T S k_j + \sum_{i=1}^s \sum_{j=1}^s b_j a_{ji} k_i^T S k_j \right) \\ &\quad + h^2 \left(\sum_{i=1}^s \sum_{j=1}^s b_i b_j k_i^T S k_j \right) = \\ &= y_n^T S y_n - h^2 \sum_{i=1}^s \sum_{j=1}^s \underbrace{(b_i a_{ij} + b_j a_{ji} - b_i b_j)}_{= 0 \quad \forall i, j: 1, \dots, s \text{ ya que } M \equiv 0} k_i^T S k_j = \\ &= y_n^T S y_n, \end{aligned}$$

Esto es justo lo que nos pide probar.