

PROBABILIDAD II

Grado en Matemáticas

Tema 2 Independencia

Javier Cárcamo

**Departamento de Matemáticas
Universidad Autónoma de Madrid**
javier.carcamo@uam.es

Tema 2: Independencia

1. Independencia de sucesos
2. Teorema fundamental de la independencia
3. Límite inferior y superior
4. Lemas de Borel-Cantelli
5. La Ley 0-1 de Kolmogorov

Definición: (Ω, \mathcal{F}, P) espacio de probabilidad. Dos sucesos $A, B \in \mathcal{F}$ se dicen **independientes** si $P(A \cap B) = P(A)P(B)$.

Notación: $AB = A \cap B$. (A, B indep. sii $P(AB) = P(A)P(B)$.)

Observaciones:

- Si $P(A) = 0$, entonces A y B ind. para todo $B \in \mathcal{F}$.
- Si $P(A) = 1$, entonces A y B ind. para todo $B \in \mathcal{F}$.
- Si A y B ind. con $P(B) > 0$, entonces $P(A|B) = P(A)$.

Nota: Si A y B son independientes, la ocurrencia de uno no altera la probabilidad de que ocurra el otro (y al revés). Justamente ésta es la idea detrás de la definición de independencia.

- Si A y B ind., entonces: A, B^c ind.; A^c, B ind.; y A^c, B^c ind.

Ejemplo: Las extracciones sucesivas de bolas con reemplazamiento son independientes. ($P(B_2|B_1) = P(B_2)$). Sin embargo, las extracciones sucesivas de bolas sin reemplazamiento *no* son independientes ($P(B_2|B_1) \neq P(B_2)$).

Definición: (Ω, \mathcal{F}, P) espacio de probabilidad. Tres sucesos $A, B, C \in \mathcal{F}$ se dicen **(mutuamente) independientes** si:

- $P(A \cap B) = P(A)P(B)$.
- $P(A \cap C) = P(A)P(C)$.
- $P(B \cap C) = P(B)P(C)$.
- $P(A \cap B \cap C) = P(A)P(B)P(C)$.

Observación: $A, B, C \in \mathcal{F}$ son independientes sii $(*)$ y $(**)$.

$$(*) \quad \left\{ \begin{array}{l} P(AB) = P(A)P(B) \\ P(AC) = P(A)P(C) \\ P(BC) = P(B)P(C) \end{array} \right\} \quad \{A, B, C\} \text{ ind. dos a dos}$$

$$(**) \quad P(ABC) = P(A)P(B)P(C)$$

Observación: $(*) \not\Rightarrow (**)$ y $(**) \not\Rightarrow (*)$.

Observación: $A, B, C \in \mathcal{F}$ son independientes sii $(*)$ y $(**)$.

$(*)$ $\{A, B, C\}$ independientes dos a dos.

$(**)$ $P(ABC) = P(A)P(B)P(C)$.

Observación: $(*) \not\Rightarrow (**)$ y $(**) \not\Rightarrow (*)$.

Contraejemplo 1: $(*) \not\Rightarrow (**)$

$(\Omega = \{a, b, c, d\}, \mathcal{P}(\Omega), P)$ modelo de Laplace.

(Los sucesos elementales $\{a\}$, $\{b\}$, $\{c\}$ y $\{d\}$ son equiprobables.)

$A = \{a, b\}$, $B = \{b, c\}$ y $C = \{c, a\}$ son independientes dos a dos, pero *no* son (mutuamente) independientes.

Contraejemplo 2: $(**) \not\Rightarrow (*)$

$(\Omega = \{a_1, a_2, a_3, a_4, a_5, a_6, a_7, a_8\}, \mathcal{P}(\Omega), P)$ modelo de Laplace.

$A = \{a_1, a_2, a_3, a_4\}$, $B = \{a_1, a_3, a_5, a_7\}$, $C = \{a_1, a_2, a_4, a_8\}$ verifican $(**)$, pero no son independientes dos a dos.

Definición: Sea $\{A_i\}_{i \in I} \subset \mathcal{F}$. Se dice que los sucesos $\{A_i\}_{i \in I}$ son **(mutuamente) independientes** si

$$\forall \{A_{i_1}, \dots, A_{i_n}\} \subset \{A_i\}_{i \in I}, P(A_{i_1} \cdots A_{i_n}) = P(A_{i_1}) \cdots P(A_{i_n}).$$

En particular, n sucesos $\{A_1, \dots, A_n\}$ son independientes sii:

- $P(A_1 \cap A_2) = P(A_1)P(A_2)$.
- $P(A_1 \cap A_3) = P(A_1)P(A_3)$.
- \vdots
- $P(A_1 \cap A_2 \cap A_3) = P(A_1)P(A_2)P(A_3)$.
- $P(A_1 \cap A_2 \cap A_4) = P(A_1)P(A_2)P(A_4)$.
- \vdots
- $P(A_1 \cap \cdots \cap A_n) = P(A_1) \cdots P(A_n)$.

Pregunta: Comprobar la independencia de algunos sucesos puede ser una tarea complicada. ¿Cuántas condiciones debemos comprobar para asegurar que $\{A_1, \dots, A_n\}$ son independientes?

Proposición: $\{A_i\}_{i \in I}$ independientes $\implies \{A_i^c\}_{i \in I}$ independientes.

Teorema fundamental de la independencia

Definición: Sea (Ω, \mathcal{F}, P) un espacio de probabilidad.

Un familia $\{\mathcal{C}_i\}_{i \in I}$ de clases (no vacías) de sucesos se dice que es una **familia de clases independientes de sucesos (f.c.i.s.)** si para cada elección $\{C_i : C_i \in \mathcal{C}_i, i \in I\}$, los sucesos $\{C_i\}_{i \in I}$ son independientes. Es decir, si para cada colección finita $\{i_1, \dots, i_k\} \subset I$, se verifica $P(C_{i_1} \cdots C_{i_k}) = P(C_{i_1}) \cdots P(C_{i_k})$.

Observación: A, B independientes, entonces $\sigma(A), \sigma(B)$ f.c.i.s.

Definición: Una colección \mathcal{C} de $\mathcal{P}(\Omega)$ es un π -**sistema** si

- (a) $\Omega \in \mathcal{C}$.
- (b) $A, B \in \mathcal{C}$, entonces $AB \in \mathcal{C}$
(estable para intersecciones finitas).

Teorema fundamental de la independencia

Sean $\mathcal{C}_1, \dots, \mathcal{C}_n \subset \mathcal{F}$ π -sistemas.

$$\mathcal{C}_1, \dots, \mathcal{C}_n \text{ f.c.i.s.} \implies \sigma(\mathcal{C}_1), \dots, \sigma(\mathcal{C}_n) \text{ f.c.i.s.}$$

Teorema fundamental de la independencia

Aplicaciones:

- ① $\{A_1, \dots, A_n\}$ independientes. $\mathcal{C}_i = \{A_i, \Omega\}$ π -sistema. Por el TFI, las clases $\sigma(\mathcal{C}_i) = \{\emptyset, A_i, A_i^c, \Omega\}$ ($i = 1, \dots, n$) f.c.i.s.
- ② $\mathcal{F}_1, \mathcal{F}_2, \mathcal{F}_3, \mathcal{F}_4, \mathcal{F}_5$ sub- σ -álgebras de \mathcal{F} y f.c.i.s. Demostrad usando el TFI que $\mathcal{F}_I = \sigma(\mathcal{F}_1 \cup \mathcal{F}_2)$ y $\mathcal{F}_{II} = \sigma(\mathcal{F}_3 \cup \mathcal{F}_4 \cup \mathcal{F}_5)$ son también f.c.i.s.

Ejemplo concreto: A, B, C, D, E sucesos independientes. Las σ -álgebras $\mathcal{F}_1 = \{\emptyset, A, A^c, \Omega\}, \dots, \mathcal{F}_5 = \{\emptyset, E, E^c, \Omega\}$ son f.c.i.s. En particular, $\sigma(\mathcal{F}_1 \cup \mathcal{F}_2)$ y $\sigma(\mathcal{F}_3 \cup \mathcal{F}_4 \cup \mathcal{F}_5)$ son también f.c.i.s. Por ejemplo, los sucesos AB^c y $C \cup (D - E)$ son independientes.

Corolario: Teorema de agrupamiento

Sea $\{\mathcal{F}_i\}_{i \in I}$ familia independiente de σ -álgebras de \mathcal{F} . Consideremos $\{I_j\}_{j \in J}$ partición de I y $\mathcal{F}_{I_j} = \sigma\left(\bigcup_{i \in I_j} \mathcal{F}_i\right)$. Se tiene que

$\{\mathcal{F}_{I_j}\}_{j \in J}$ es una familia independiente de σ -álgebras.

- (a) Límite inferior y superior de sucesiones de números reales.
- (b) Límite inferior y superior de sucesiones de funciones.
- (c) Límite inferior y superior de sucesiones de conjuntos.

(a) Límite inferior y superior de sucesiones de números reales

Sea $\{a_n\} \subset \overline{\mathbb{R}}$. Formamos la sucesión:

$$\left\{ \begin{array}{l} b_1 = \sup_{k \geq 1} a_k \\ b_2 = \sup_{k \geq 2} a_k \\ \vdots \\ b_n = \sup_{k \geq n} a_k \\ \vdots \end{array} \right\} \quad b_1 \geq b_2 \geq b_3 \geq \cdots \geq b_n \geq \cdots$$

$\{b_n\}$ es una sucesión decreciente en $\overline{\mathbb{R}}$. Por tanto, existe $\lim_{n \rightarrow \infty} b_n = \inf_{n \geq 1} b_n$. Se define el **límite superior** de $\{a_n\}$ como

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} a_n = \inf_{n \geq 1} \left(\sup_{k \geq n} a_k \right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\sup_{k \geq n} a_k \right).$$

Sea $\{a_n\} \subset \overline{\mathbb{R}}$. Formamos la sucesión:

$$\left\{ \begin{array}{l} c_1 = \inf_{k \geq 1} a_k \\ c_2 = \inf_{k \geq 2} a_k \\ \vdots \\ c_n = \inf_{k \geq n} a_k \\ \vdots \end{array} \right\} \quad c_1 \leq c_2 \leq c_3 \leq \cdots \leq c_n \leq \cdots$$

$\{c_n\}$ es una sucesión creciente en $\overline{\mathbb{R}}$. Por tanto, existe $\lim_{n \rightarrow \infty} c_n = \sup_{n \geq 1} c_n$. Se define el **límite inferior** de $\{a_n\}$ como

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} a_n = \sup_{n \geq 1} \left(\inf_{k \geq n} a_k \right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\inf_{k \geq n} a_k \right).$$

Ejercicio: Calcular el límite superior e inferior de las siguientes sucesiones: $\{n\}_{n \in \mathbb{N}}$; $\{1/n\}_{n \in \mathbb{N}}$; $\{a_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ con $a_{2n-1} = 1$ y $a_{2n} = 0$.

Propiedades: Entendemos que $n \rightarrow \infty$.

- ① $\liminf a_n = -\limsup(-a_n)$; $\limsup a_n = -\liminf(-a_n)$.
- ② $\liminf a_n \leq \limsup a_n$.
- ③ $\liminf a_n = \limsup a_n = l \in \overline{\mathbb{R}} \iff \text{existe } \lim a_n = l$.
- ④ $\{a_n\}, \{b_n\} \subset \overline{\mathbb{R}}$ con $a_n \leq b_n$ para todo n , entonces
 - $\limsup a_n \leq \limsup b_n$,
 - $\liminf a_n \leq \liminf b_n$.
- ⑤ $\{a_n\}, \{b_n\} \subset \overline{\mathbb{R}}$, entonces
 - $\limsup(a_n + b_n) \leq \limsup a_n + \limsup b_n$,
 - $\liminf(a_n + b_n) \geq \liminf a_n + \liminf b_n$,
 siempre y cuando $\{a_n + b_n\}$ esté bien definida y los miembros de la derecha están bien definidos.

(b) Límite inferior y superior de sucesiones de funciones

Sea $\{f_n\}$ con $f_n : \Omega \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$. Se definen la función **límite superior de $\{f_n\}$** como $\limsup_{n \rightarrow \infty} f_n$ tal que

$$\left(\limsup_{n \rightarrow \infty} f_n \right) (\omega) = \limsup_{n \rightarrow \infty} f_n(\omega), \quad \omega \in \Omega.$$

Análogamente, el **límite inferior de $\{f_n\}$** es $\liminf_{n \rightarrow \infty} f_n$ tal que

$$\left(\liminf_{n \rightarrow \infty} f_n \right) (\omega) = \liminf_{n \rightarrow \infty} f_n(\omega), \quad \omega \in \Omega.$$

(c) Límite inferior y superior de sucesiones de conjuntos.

Ω conjunto. $(\mathcal{P}(\Omega), \subset)$ parcialmente ordenado. $\{A_i\}_{i \in I} \subset \mathcal{P}(\Omega)$

- $A_i \subset \bigcup_{i \in I} A_i$, $i \in I$. $\bigcup_{i \in I} A_i$ es cota superior de $\{A_i\}_{i \in I}$.
- Si $A_i \subset B$, $i \in I$, entonces $\bigcup_{i \in I} A_i \subset B$. $\bigcup_{i \in I} A_i$ es la menor cota superior.

$$\bigcup_{i \in I} A_i = \sup_{i \in I} A_i. \quad \left(\text{Análogamente} \quad \bigcap_{i \in I} A_i = \inf_{i \in I} A_i. \right)$$

Definición: Dada $\{A_n\} \subset \mathcal{P}(\Omega)$, se definen

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} A_n = \bigcap_{n \geq 1} \left(\bigcup_{k \geq n} A_k \right) = \inf_{n \geq 1} \left(\sup_{k \geq n} A_k \right).$$

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} A_n = \bigcup_{n \geq 1} \left(\bigcap_{k \geq n} A_k \right) = \sup_{n \geq 1} \left(\inf_{k \geq n} A_k \right).$$

Propiedades: Entendemos que $n \rightarrow \infty$.

- 1 $B_n = \bigcup_{k=n}^{\infty} A_k \downarrow \limsup A_n$ y $C_n = \bigcap_{k=n}^{\infty} A_k \uparrow \liminf A_n$.
- 2 **Caracterización por elementos:**
 - $\omega \in \limsup A_n \iff \omega \in A_n$ para infinitos n -s.
 - $\omega \in \liminf A_n \iff \omega \in A_n$ $n \geq n_0$ (para casi todo n).
- 3 **Interpretación:** $\{A_n\} \subset \mathcal{F} \Rightarrow \limsup A_n, \liminf A_n \in \mathcal{F}$.
 - $\limsup A_n$ = que ocurran infinitos A_n .
 - $\liminf A_n$ = que ocurran casi todos los A_n (que ocurran todos salvo un número finito de ellos).
- 4 $\limsup A_n = (\liminf A_n^c)^c$, $\liminf A_n = (\limsup A_n^c)^c$.
- 5 $\liminf A_n \subset \limsup A_n$.

Definición: $\{A_n\} \subset \mathcal{P}(\Omega)$. $A_n \rightarrow A$ si $\limsup A_n = \liminf A_n = A$.

Ejercicio: Si $A_n \uparrow A$ ó $A_n \downarrow A$, entonces $A_n \rightarrow A$.

Teorema: Sea $\{A_n\} \subset \mathcal{F}$. Se tiene,

$$P(\liminf A_n) \leq \liminf P(A_n) \leq \limsup P(A_n) \leq P(\limsup A_n).$$

Teorema: 1^{er} Lema de Borel-Cantelli

Sea $\{A_n\} \subset \mathcal{F}$.

$$\text{Si } \sum_{n=1}^{\infty} P(A_n) < \infty, \text{ entonces } P(\limsup A_n) = 0.$$

Teorema: 2^{ndo} Lema de Borel-Cantelli

Sea $\{A_n\} \subset \mathcal{F}$ independientes.

$$\text{Si } \sum_{n=1}^{\infty} P(A_n) = \infty, \text{ entonces } P(\limsup A_n) = 1.$$

La ley 0-1 de Kolmogorov

$\{\mathcal{F}_n\}$ sucesión de sub- σ -álgebras de \mathcal{F} . Consideramos:

$$\left\{ \begin{array}{l} \mathcal{F}^1 = \sigma \left(\bigcup_{i \geq 1} \mathcal{F}_i \right) \\ \mathcal{F}^2 = \sigma \left(\bigcup_{i \geq 2} \mathcal{F}_i \right) \\ \vdots \\ \mathcal{F}^n = \sigma \left(\bigcup_{i \geq n} \mathcal{F}_i \right) \\ \vdots \end{array} \right\} \quad \mathcal{F}^1 \supseteq \mathcal{F}^2 \supseteq \mathcal{F}^3 \supseteq \dots \supseteq \mathcal{F}^n \supseteq \dots$$

$$\mathcal{F}^\infty = \bigcap_{k=1}^{\infty} \mathcal{F}^k \text{ es } \sigma\text{-álgebra}$$

Definición: \mathcal{F}^∞ se llama σ -álgebra asintótica (relativa a $\{\mathcal{F}_n\}$).

Si $A \in \mathcal{F}^\infty$, A se llama **suceso asintótico**.

Ejemplo: $\{\mathcal{F}_n\} \subset \mathcal{F}$ y $A_n \in \mathcal{F}_n$ ($n \in \mathbb{N}$).

$$\limsup A_n \in \mathcal{F}^\infty \quad \text{y} \quad \liminf A_n \in \mathcal{F}^\infty.$$

Observación: \mathcal{F}^∞ no depende de lo que ocurra al principio.

$\{\mathcal{F}_n\} \subset \mathcal{F}$ con \mathcal{F}^∞ σ -álgebra asintótica. Si $\mathcal{F}_1, \dots, \mathcal{F}_k$ se cambia por $\mathcal{F}'_1, \dots, \mathcal{F}'_k$, la σ -álgebra asintótica de $\mathcal{F}'_1, \dots, \mathcal{F}'_k, \mathcal{F}_{k+1}, \dots$ es \mathcal{F}^∞ .

Teorema: Ley 0-1 de Kolmogorov

Sea $\{\mathcal{F}_n\} \subset \mathcal{F}$ familia independiente de sub- σ -álgebras.

Para todo $A \in \mathcal{F}^\infty$, se tiene $P(A) = 0$ ó 1 .

Ejemplo: Si A_1, A_2, \dots son independientes, entonces $P(\limsup A_n) = 0$ o $P(\limsup A_n) = 1$.

En este caso, los lemas de Borel-Cantelli son más informativos porque dan un criterio que permite saber cuándo estamos en una u otra situación.