

ALGORITMO DE BÚSQUEDA A*

function BUSQUEDA-PRIMERO-EL-MEJOR (problema, eval-FN)

FN-encolamiento \leftarrow función que ordena nodos por eval-FN

return BUSQUEDA-GRAL (problema, eval-FN)

function BUSQUEDA-A* (problema)

return BUSQUEDA-PRIMERO-EL-MEJOR (problema, $g+h$)

function \downarrow en árbol
BUSQUEDA-GRAL (problema, estrategia)

Iterar:

If (lista_abierta vacía):

return fallo

Else:

elegir de lista_abierta, de acuerdo con estrategia, nodo a expandir

If (nodo satisface test-objetivo):

return solución

Else:

eliminar nodo de lista_abierta

expandir nodo

añadir nodos hijos a lista_abierta

* Búsqueda en árbol NO ELIMINA ESTADOS REPETIDOS

* A* sin eliminación de estados repetidos (búsqueda en árbol)

PROBLEMA estado-inicial

lista_abierta (lista de estados descubiertos pero no explorados)

función \rightarrow test-objetivo (estado) evalúa a verdadero o falso.

TIPOS DE ESTADOS:

I) estados descubiertos y explorados

II) descubierto + no explorado

III) no descubierto

función \rightarrow estrategia (para insertar estados en lista-abierta a forma que esta mantenga un cierto orden)

función \rightarrow expandir

ESTADO
|||
nodo de búsqueda

información \rightarrow

- nodo físico
- $f, g, h \in \mathbb{R}^+$
- ref al padre

actual \downarrow
 g : COSTE REAL ESTADO INICIAL \rightarrow ESTADO

h : ESTIMACIÓN (HEURÍSTICA) DEL COSTE DEL CAMINO ÓPTIMO ESTADO \rightarrow OBJETIVO
actual \downarrow

$f: g + h$ \rightarrow ESTIMACIÓN COSTE ÓPTIMO
ESTADO INICIAL \downarrow META

TRANSP. 12

function búsqueda-en-arbol (problema, estrategia)

Inicializar árbol-de-búsqueda con nodo-raíz

Inicializar lista-abierta con nodo-raíz

Iterar

If (lista-abierta vacía):

return FALLO

Else:

Elegir, de acuerdo con estrategia, un nodo a expandir de entre los que estan en lista-abierta

If (nodo satisface test-objetivo)

return SOLUCIÓN

Else:

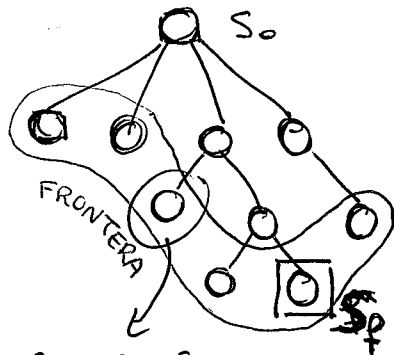
Eliminar nodo de lista-abierta

Expandir nodo

Añadir nodos hijo a lista-abierta

⊛ Seguir el algoritmo TAL CUAL.
ESTRATEGIA \equiv como ordena nodos en lista-abierta

demonstración T^{ma} 1 (búsqueda en árbol)



Suponemos que A^* encuentra en este caso una solución no óptima.

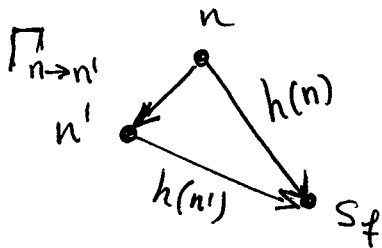
SOLUCIÓN ÓPTIMA: $f^*(n) = g^*(n) + h^*(n)$

Para que A^* expanda este nodo de los ~~los~~ nodos hoja, este tiene que tener el menor f .

suponemos que este nodo es en S_f $h=0$ siempre parte del camino óptimo $f=g$

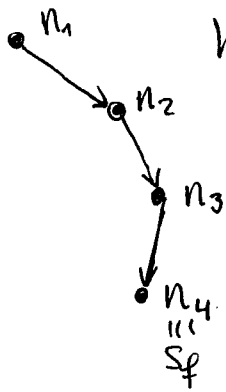
$\Rightarrow f = g(n_2) + h(n_2) \leq g^*(n_2) + h^*(n_2) \leq f_1$ contradicción

demonstración T^{ma} 3



$$h(n) \leq \Gamma_{n \rightarrow n'} + h(n') \quad \forall n, n'$$

(definición de monotonía)



$$h(n_1) \leq \Gamma_{n_1 \rightarrow n_2} + h(n_2)$$

$$h(n_2) \leq \Gamma_{n_2 \rightarrow n_3} + h(n_3)$$

$$h(n_3) \leq \Gamma_{n_3 \rightarrow n_4} + h(n_4)$$

$$\Rightarrow h(n_1) \leq \Gamma_{n_1 \rightarrow n_2} + \Gamma_{n_2 \rightarrow n_3} + \Gamma_{n_3 \rightarrow n_4} + h(n_4)$$

$\Rightarrow h(n_1) \leq$ suma de costes en el camino que va de n a S_f

(sea camino óptimo o no) $\Rightarrow h(n_1) \leq h^*(n_1)$

entre esos caminos está el óptimo

POSIBLES ORDENACIONES ^{→ de lista abierta} (ESTRATEGIA)

- i) profundidad: 1º menos profundo } Búsqueda en anchura
- ii) FIFO (cola)
- iii) LIFO (pila)
- iv) profundidad: 1º más profundo } Búsqueda en profundidad
- v) por h : 1º menor h ← Búsqueda codiciosa
- vi) por g : 1º menor g ← Búsqueda de coste uniforme
- vii) por $f = g + h$: 1º menor f ← Búsqueda A^*

HEURÍSTICAS ADMISIBLES: $\forall n \quad h(n) \leq h^*(n)$ $h^*(n) \equiv$ COSTE REAL DEL CAMINO ÓPTIMO
ÓPTIMAS ESTADO ACTUAL → META

TEOREMA 1: A^* ^{→ BÚSQUEDA EN ÁRBOL} SIN ELIMINACIÓN DE ESTADOS REPETIDOS CON HEURÍSTICA ADMISIBLE ES COMPLETA (encuentra la solución) Y ÓPTIMA (la solución es una de las de menor coste (podría haber más de una con el mismo coste óptimo)).

Observación: COSTES POSITIVOS (> 0) Y ADITIVOS.

TEOREMA 2: A^* ^{→ BÚSQUEDA EN GRAFO (lista abiertos y cerrados)} CON ELIMINACIÓN DE ESTADOS REPETIDOS CON HEURÍSTICA MONÓTONA ES COMPLETA Y ÓPTIMA.

HEURÍSTICA MONÓTONA: $\forall n, n' \quad (n' \text{ es sucesor de } n) \quad h(n) \leq \underbrace{c(n \rightarrow n')}_{\text{coste de la acción que genera } n' \text{ a partir de } n.} + h(n')$

TEOREMA 3: h MONÓTONA $\Rightarrow h$ ADMISIBLE

estado inicial

	1	5
3	2	6
4	7	8

tipo 1 (de tipos de estados)

estado final (ejemplo)

1	2	3
8		4
7	6	5

conjunto de soluciones:

tipo 3 {

1	2	3
8		4
7	6	5

,

8	1	2
7		3
6	5	4

,

7	8	1
6		2
5	4	3

, ... }

estado \equiv nodo físico del grafo
|||
nodo de búsqueda

1		5
3	2	6
4	7	8

tipo 2

3	1	5
	2	6
4	7	8

tipo 1

	1	5
3	2	6
4	7	8

tipo 2

3	1	5
4	2	6
	7	8

tipo 2

3	1	5
2		6
4	7	8

Ejemplo laberinto

A			
B			
C			
D			
E			
	1	2	3

entrada

ACCIONES $\leftarrow \begin{matrix} \uparrow \\ \downarrow \end{matrix} \rightarrow$ moverse casilla adyacente

coste de acciones > 0
ADITIVOS

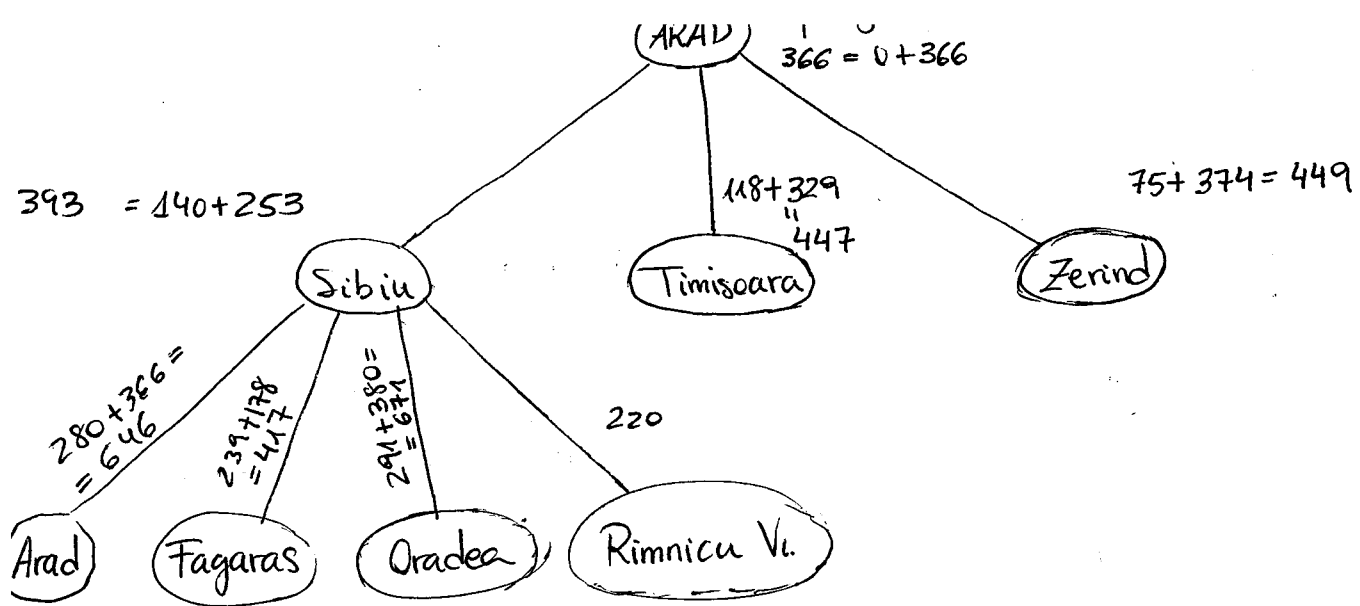
$\begin{cases} g: \text{COSTE REAL} & \boxed{\text{estado inicial}} \leadsto \boxed{\text{estado actual}} \\ h: \text{COSTE ESTIMADO DEL CAMINO ÓPTIMO} & \boxed{\text{estado actual}} \leadsto \boxed{\text{estado final}} \end{cases}$
↑
valor de la HEURÍSTICA

$$f = g + h$$

→ COSTE ESTIMADO $\boxed{\text{estado inicial}} \leadsto \boxed{\text{estado actual}} \leadsto \boxed{\text{estado final}}$

Vamos a usar $h(n) \equiv$ distancia Manhattan (distancia L_1)

→ movimientos horizontales y verticales sin obstáculos.



$n \rightarrow n'$	$h(n)$	$\square_{(n \rightarrow n')} + h(n')$
Neamt \rightarrow Iasi	234	$< 87 + 226$
Iasi \rightarrow Vaslui	226	$< 92 + 199$
Timisoara \rightarrow Lugoj	329	$< 111 + 244$

is admissible?

n	$h(n)$	$h^*(n)$
E.I. A	1	5
B	1	3
C	4	4
E.F. D	0	0

PODA α - β $[\alpha, \beta]$

en MAX $\alpha \leftarrow \max(\alpha, \beta \text{'s sucesores})$

en MIN $\beta \leftarrow \min(\beta, \alpha \text{'s sucesores})$

MINIMAX
CON PROMEDIO
PROBABILISTA

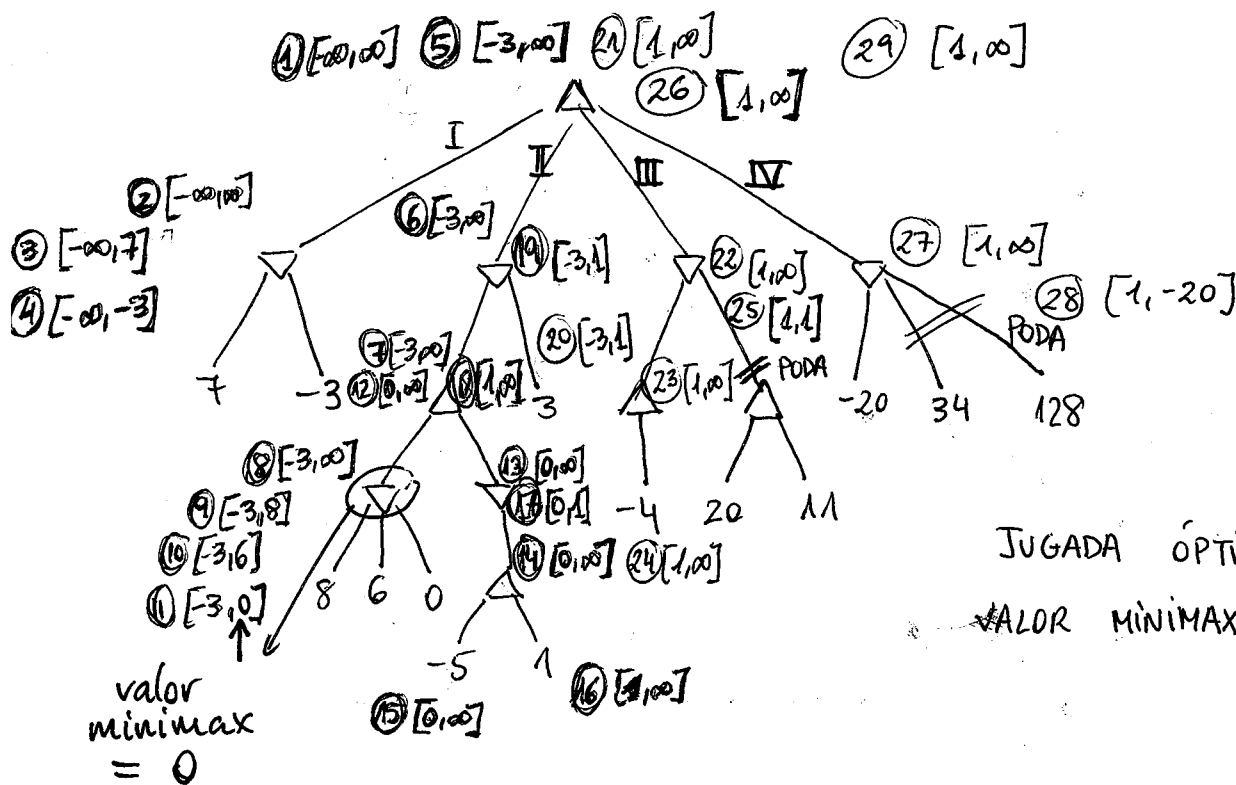
EXCEPTI-MINIMAX

$$\alpha \leq \text{VALOR MINIMAX} \leq \beta$$

PODA CUANDO
 $\alpha \geq \beta$

$[\alpha, \beta]$ intervalo de incertidumbre (contiene el valor minimax)

Valores minimax $\begin{cases} \text{en MAX es } \alpha \\ \text{en MIN es } \beta \end{cases}$



JUGADA ÓPTIMA II

VALOR MINIMAX EN RAÍZ: +1

EXAMEN:

- Formalización A^*
- Algoritmo poda α - β
- Formalización de predicados

$[\alpha, \beta]$

NODO MAX (Δ)

- cambiar α
- prop $\uparrow \alpha$

NODO MIN (∇)

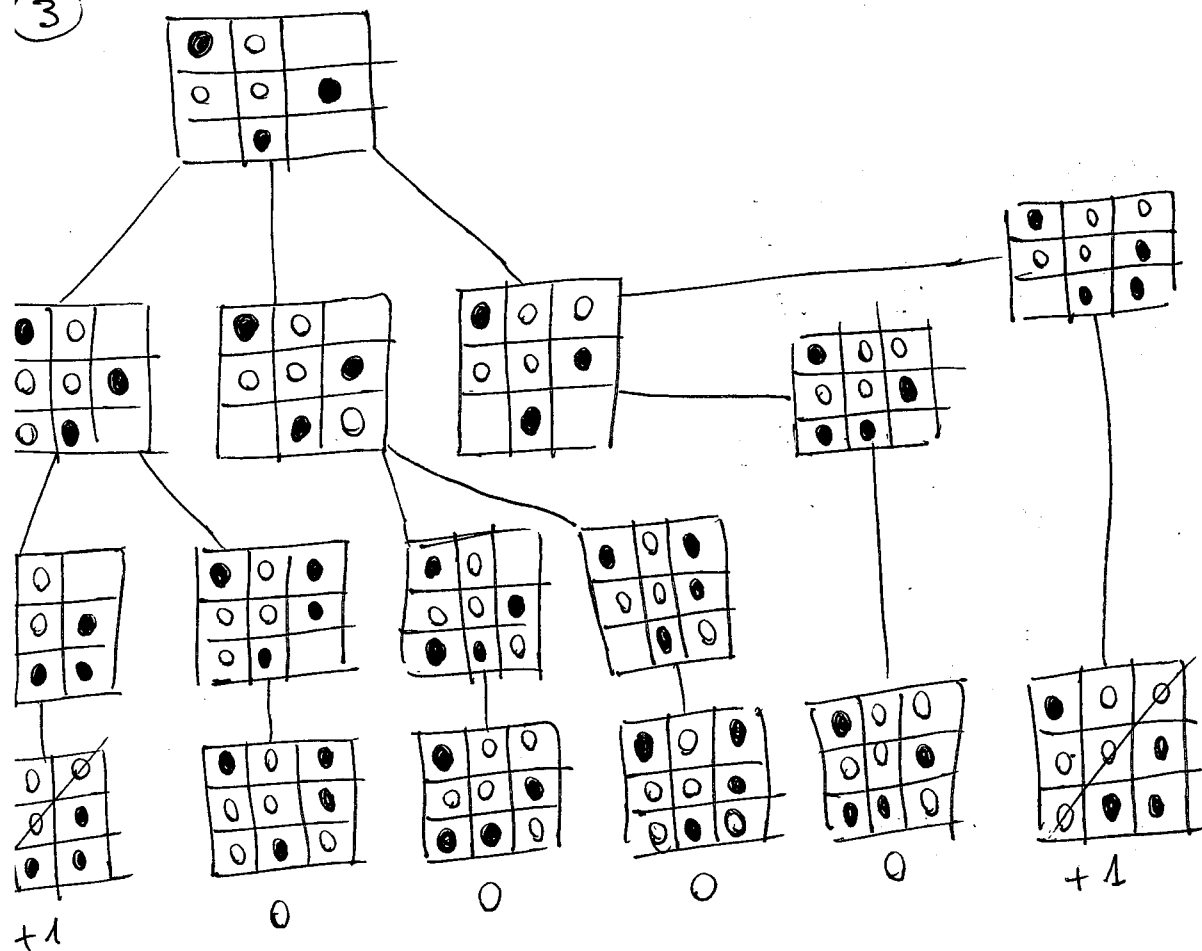
- cambiar β
- prop $\uparrow \beta$

$\downarrow [\alpha, \beta]$

PODAMOS
si
 $\alpha \geq \beta$

Ejemplo: hoja 1 - parte final

3



Valor MINIMAX = 0
 Rama = cualquiera de las tres (si consideramos MIN inteligente)
 elegida


```

;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;
;;
;; Lab assignment 2: Search
;; LAB GROUP:
;; Couple:
;; Author 1:
;; Author 2:
;;
;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;

;;
;; Problem definition
;;
(defstruct problem
  states ; List of states
  initial-state ; Initial state
  f-h ; reference to a function that evaluates to the
      ; value of the heuristic of a state
  f-goal-test ; reference to a function that determines whether
              ; a state fulfills the goal
  f-search-state-equal ; reference to a predicate that determines
                        ; whether
                        ; two nodes are equal, in terms of their search
state
  operators) ; list of operators (references to functions) to
              ; generate successors
;;
;;
;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;

;;
;; Node in search tree
;;
(defstruct node
  state ; state label
  parent ; parent node
  action ; action that generated the current node from its
parent
  (depth 0) ; depth in the search tree
  (g 0) ; cost of the path from the initial state to this node
  (h 0) ; value of the heuristic
  (f 0)) ; g + h
;;
;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;

```

```

;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;
;;
;; Actions
;;
(defstruct action
  name ; Name of the operator that generated the action
  origin ; State on which the action is applied
  final ; State that results from the application of the
action
  cost ) ; Cost of the action
;;
;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;

;;
;; Search strategies
;;
(defstruct strategy
  name ; name of the search strategy
  node-compare-p) ; boolean comparison
;;
;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;

;;
;; END: Define structures
;;
;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;

;;
;; BEGIN: Define galaxy
;;
;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;

(defparameter *planets* '(Avalon Davion Katril Kentares Mallory
Proserpina Sirtis))

(defparameter *white-holes*
'((Avalon Mallory 6.4) (Avalon Proserpina 8.6)...))

(defparameter *worm-holes*
'((Avalon Kentares 4) (Avalon Mallory 9)
(Davion Katril 5) (Davion Sirtis 8)
(Kentares Avalon 4) (Kentares Proserpina 12) ...))

(defparameter *sensors*
'((Avalon 15) (Davion 5) ...))

(defparameter *planet-origin* 'Mallory)
(defparameter *planets-destination* '(Sirtis))
(defparameter *planets-forbidden* '(Avalon))
(defparameter *planets-mandatory* '(Katril Proserpina))

```

defun insertar-prof (nodo-insertar lst)

if: \leq (cons nodo-insertar lst)

else:

> (cons (first lst)

(insertar-prof nodo-insertar (rest lst))))

$Ama(x,y) \equiv x \text{ ama a } y$
 $Mata(x,y) \equiv x \text{ mata a } y$
 $Animal(x) \equiv x \text{ es un animal}$
 $Gato(x) \equiv x \text{ es un gato}$

~~$Animal(x) \equiv x \text{ es animal}$~~
 $x \neq y$

Tuno
 Javier
 Curiosidad

$$① \quad \forall x,z \left(\begin{array}{l} \cancel{Animal(x)} \\ Animal(z) \end{array} \Rightarrow (\exists y (Ama(y,x))) \right)$$

$$② \quad (\cancel{Animal(z)} \wedge Ama(x,z)) \Rightarrow$$

$$\forall x,z \left[(Animal(z) \wedge Mata(x,y)) \Rightarrow \begin{array}{l} \cancel{\exists y} \\ \neg \exists y \end{array} (Ama(y,x)) \right]$$

$$i) \quad \forall x (Animal(x) \Rightarrow Ama(Javier, x))$$

$$ii) \quad \cancel{Mata} [Mata(Javier, Tuno) \vee Mata(Curiosidad, Tuno)]$$

$$① \quad \forall x,y \left[\left(\begin{array}{l} Animal(y) \Rightarrow \\ \wedge \\ Ama(x,y) \end{array} \right) \Rightarrow (\exists z (Ama(z,x))) \right]$$

$$ii) \quad \forall x \left[(\exists y (Animal(y) \wedge Mata(x,y))) \Rightarrow \cancel{\exists z} (\neg \exists z Ama(z,x)) \right] \vee$$

$$i) \quad \forall x [Animal(x) \Rightarrow Ama(Javier, x)] \vee$$

$$ii) \quad \cancel{\exists} \cancel{Mata(Javier, Gato(Tuno))} \vee \cancel{Mata}$$

$$\cancel{\forall Tuno} \left[\cancel{Gato(Tuno)} \Rightarrow \cancel{Mata(Javier, Tuno)} \vee \cancel{Mata(Curiosidad, Tuno)} \right]$$

$$i) \quad Gato(Tuno) \wedge [Mata(Javier, Tuno) \vee Mata(Curiosidad, Tuno)] \vee$$

$$\forall x \left[\forall y (Animal(y) \Rightarrow Ama(x,y)) \Rightarrow \exists z Ama(z,x) \right]$$

$$\forall x \left[\exists y (Animal(y) \wedge Mata(x,y)) \Rightarrow \neg \exists y Ama(z,x) \right]$$

$$\forall x [Animal(x) \Rightarrow Ama(Javier, x)]$$

Gato(Tuno) \leftarrow esto es un and

$$Mata(Javier, Tuno) \vee Mata(Curiosidad, Tuno)$$

$$\forall x Gato(x) \Rightarrow Animal(x)$$

$$Mata(Curiosidad, Tuno) ???$$

$$\text{Los } \boxed{\text{amigos de mis amigos}} / \boxed{\text{son mis amigos}} \quad \begin{matrix} A & B \end{matrix}$$

$$\text{Si } A \Rightarrow B$$

Si x es amigo mío e y amigo de x \Rightarrow y es amigo mío

$$\forall x, y \left[(AmigoDe(x,y) \wedge Amigo(y, y_0)) \Rightarrow Amigo(x, y_0) \right]$$

Solo los pacifistas son ecologistas

$$\forall x (EsEcologista(x) \Rightarrow EsPacifista(x))$$

Hay ecologistas ateos \equiv "Hay al menos 1 ecologista ateo"

$$\exists x (EsEcologista(x) \wedge EsAteo(x))$$

Hay al menos dos ecologistas ateos

$$\exists x, y (EsEcologista(x) \wedge EsEcologista(y) \wedge Ateo(x) \wedge Ateo(y) \wedge \neg Igual(x, y))$$

Los locales solo hablan mal de los forasteros que no conocen

$$\forall x, y \left[(F(y) \wedge L(x) \wedge H(x,y)) \Rightarrow \neg C(x,y) \right]$$