

1.

a) HEURÍSTICA MONÓTONA PROPUESTA: número de fallos con la secuencia del estado final. Se considerará un fallo que la letra no esté en el lugar de la secuencia correcta o que directamente no esté presente en la secuencia.

Ejemplos: $h('RAM') = 0$ $h('MAR') = 2$ $h('RAV') = 1$
 $h('AMR') = 3$ $h('MVR') = 3$ $h('RVM') = 1$

Demostración de monotonía: Intentemos encontrar un contraejemplo tal que $h(n) > \Gamma_{n \rightarrow n'} + h(n')$ siendo n' sucesor de n .

Supongamos que $h(n) = 3$ (peor caso) entonces hay 3 posibles acciones para derivar en un estado sucesor:

- (1) Coste = 1, e.d., $\Gamma_{n \rightarrow n'} = 1$ (3 colores mal colocados)

En esta acción se dejan dos colores fijos, por lo que, como máximo, sólo vamos a poder poner un color bien.

$\Rightarrow \Gamma_{n \rightarrow n'} = 1 \wedge h(n') = 2$ (en el mejor caso)

$\Rightarrow h(n) = 3 \wedge \Gamma_{n \rightarrow n'} + h(n') = 3 \Rightarrow$ no hay contraejemplo escogiendo acción (1)

- (2) Coste = 2, e.d., $\Gamma_{n \rightarrow n'} = 2$

En esta acción se deja un color fijo, por lo que, como máximo, sólo vamos a poder colocar bien dos colores.

$\Rightarrow \Gamma_{n \rightarrow n'} = 2 \wedge h(n') = 1$ (en el mejor caso)

$\Rightarrow h(n) = 3 \wedge \Gamma_{n \rightarrow n'} + h(n') = 3 \Rightarrow$ no hay contraejemplo escogiendo acción (2)

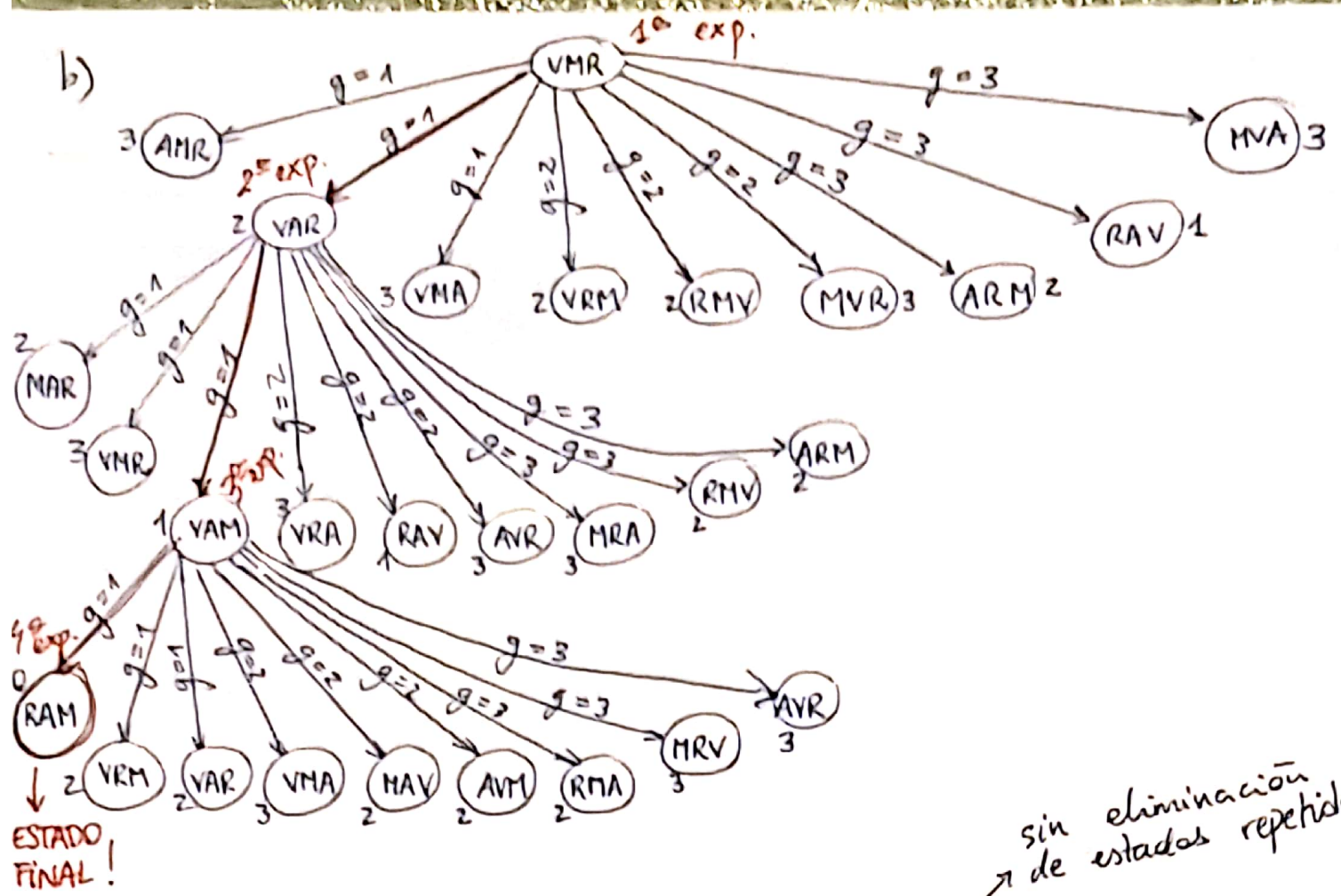
- (3) Coste = 3, e.d., $\Gamma_{n \rightarrow n'} = 3$

En esta acción no se dejan colores fijos por lo que se podría dar la situación de llegar a la secuencia final.

$\Rightarrow \Gamma_{n \rightarrow n'} = 3 \wedge h(n') = 0$ (en el mejor caso)

$\Rightarrow h(n) = 3 \wedge \Gamma_{n \rightarrow n'} + h(n') = 3 \Rightarrow$ no hay contraejemplo escogiendo acción (3)

$\Rightarrow \nexists$ contraejemplo \Rightarrow la heurística propuesta es monótona.



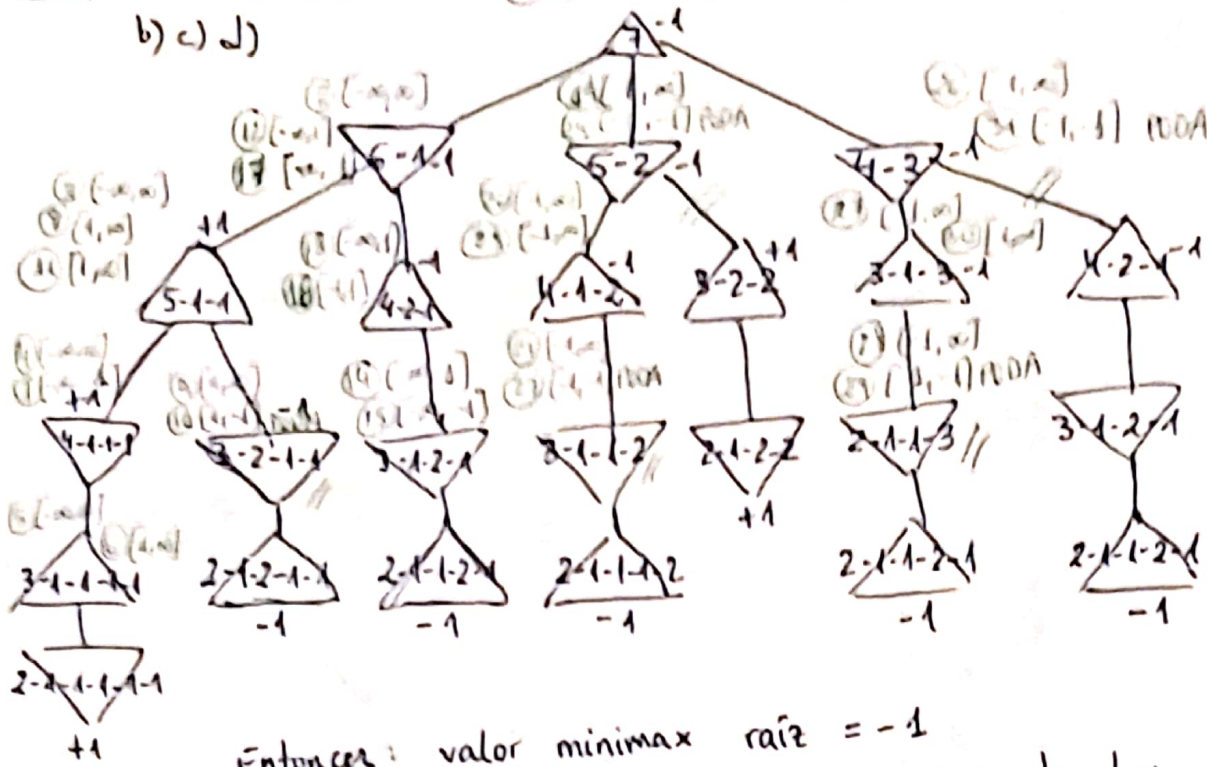
c) Tal y como hemos visto en clase, búsqueda en árbol + heurística admisible $\Rightarrow A^*$ óptima y completa.

Como la heurística propuesta es monótona y monotonía \Rightarrow admisibilidad $\Rightarrow A^*$ sin eliminación de estados repetidos con la heurística propuesta es óptima.

d) Tal y como hemos visto en clase, búsqueda en grafo + heurística monótona $\Rightarrow A^*$ óptima y completa.

Como la heurística propuesta es monótona $\Rightarrow A^*$ con elim. de estados repetidos con la heurística propuesta es óptima.

2) a) Suma cero
b) c) d)



Entonces: valor minimax raíz = -1
Jugada óptima para MAX: cualquiera de las tres proporciones el mismo resultado.

3) a) Como el equipo de fumigación solo conoce la estructura del bosque (nada de la plaga) los estados de búsqueda serían:

NO(L) := noroeste limpio	NO(Pb) := " con plaga baja	NO(Pa) := " con plaga alta	NO(Pa+) := " " " " alta
NE(L) := noreste limpio	NE(Pb) := " " " "	NE(Pa) := " " " "	NE(Pa+) := " " " "
SE(L) := sureste limpio	SE(Pb) := " " " "	SE(Pa) := " " " "	SE(Pa+) := " " " "
SO(L) := suroeste limpio	SO(Pb) := " " " "	SO(Pa) := " " " "	SO(Pa+) := " " " "

falta 1 limpieza 2 limpiezas

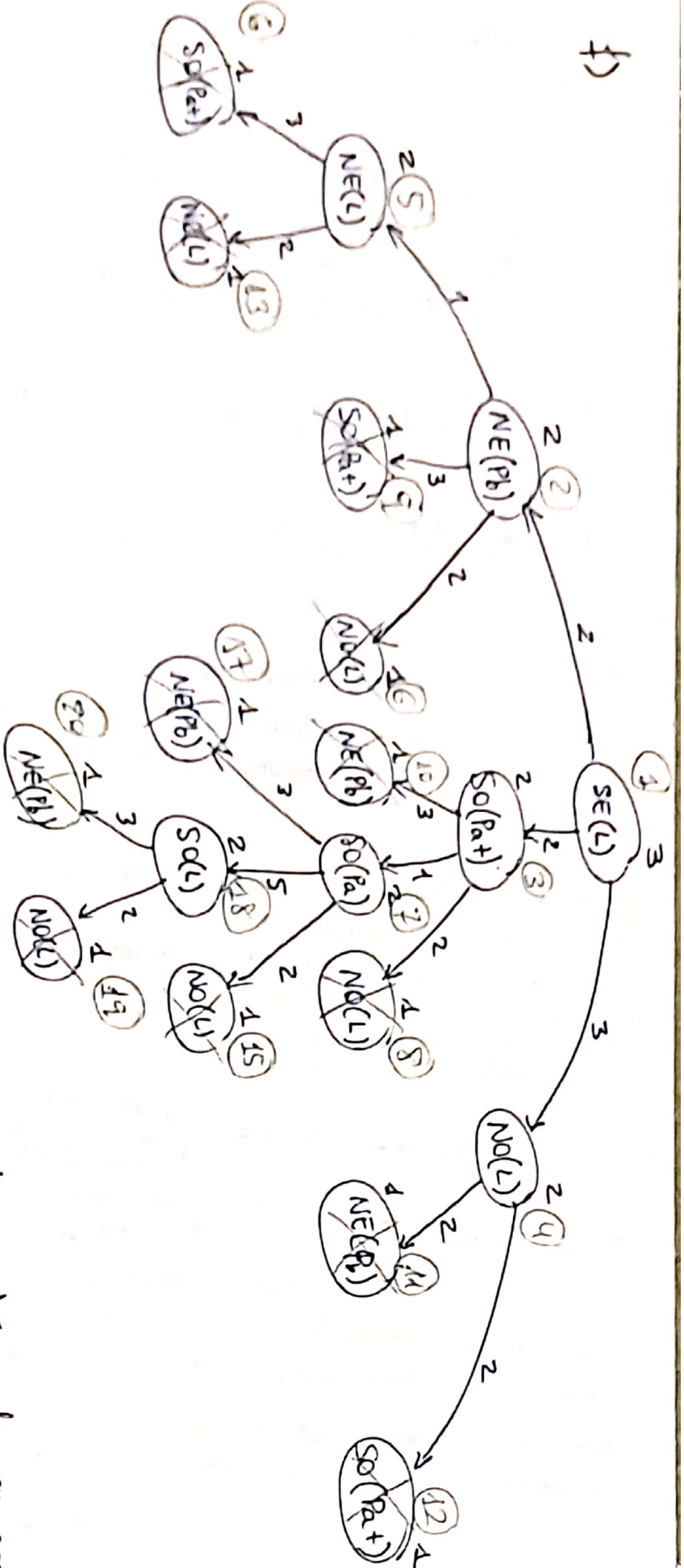
b) Acción 1: traslado → costes
 horizontal: 2h
 vertical: 2h
 diagonal: 3h
 reglas → traslados a estados no actuales
 no es posible trasladarse a pie al SE

Acción 2: limpiar
 → costes: cada limpieza 1h. Separación de 4h con plaga alta.

c) ESTADO INICIAL: Idealmente cualquier sector del bosque. Como SE no es accesible por tierra, lo ponemos como estado inicial para ser accedido por aire.

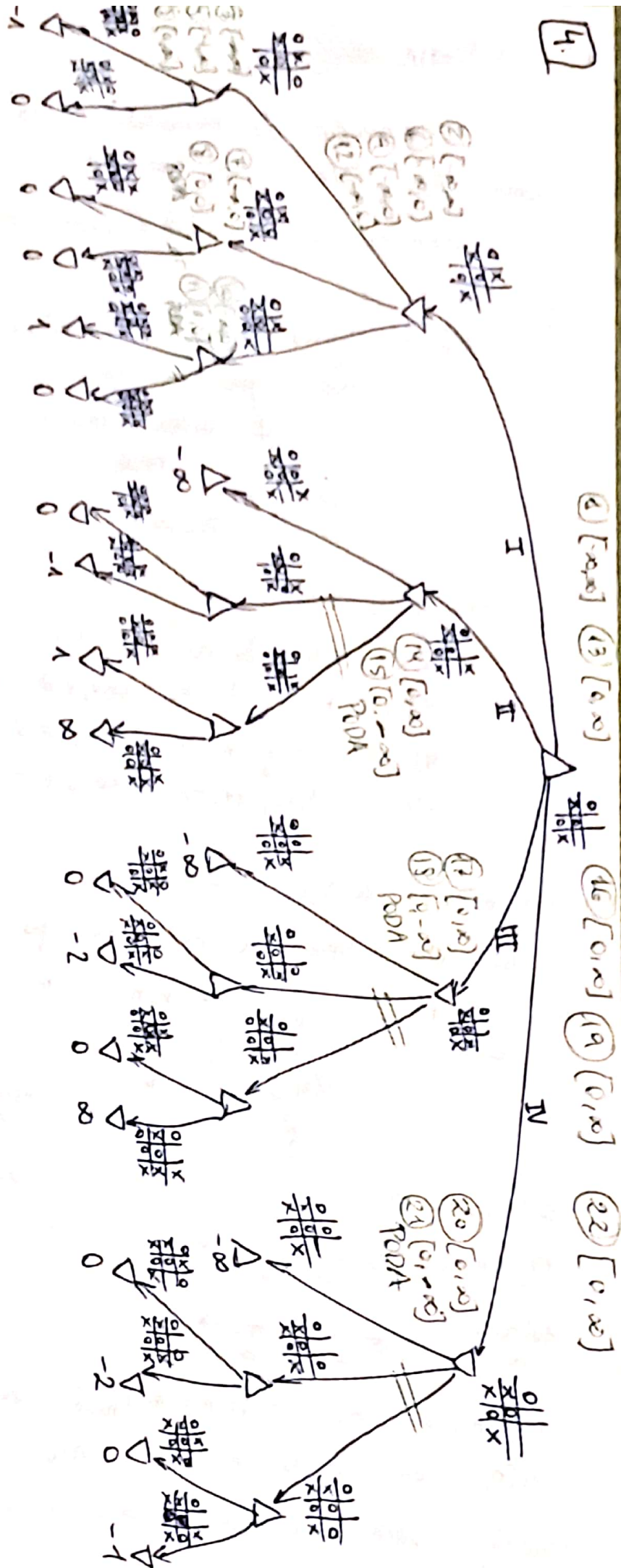
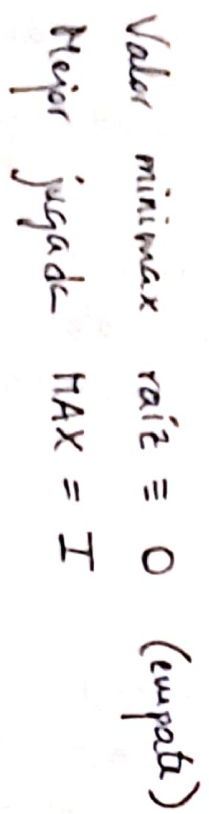
d) TEST OPOSITIVO: haber pasado por todos los sectores (comprobando su estado) y haberlos limpiado por completo los que estuvieran infectados.

e) $h(n) \equiv$ nº de estados del bosque aún sin visitar:
 demostración admisibilidad:
 coste máximo = 4
 coste mínimo para pasar por todos los sectores sin incluso limpiar = 6
 ⇒ Nunca sobreestima



g) Según la estrategia usada, como A^* con heurística admisible y búsqueda en grafo no es completo, no garantiza encontrar la solución, como es en este caso, debido a la eliminación de estados repetidos.

- h) No
 i) No. Hemos finalizado con que no hay solución, pero es trivial ver que sí que existe sin eliminar estados.



5. a) FORMALIZACIÓN

- i) Estados de búsqueda: cada estado se puede identificar como la tupla (a, b) con a = peso brazo izdo. y b = peso brazo dcho.
- ii) Estado inicial: $(3, 0)$ ó $(0, 3)$ ambos válidos pero simétricos a efectos prácticos.

iii) Test objetivo: alcanzado estado final si $a = b$

```

bool goal-test-func (current-state)
if current-state[a] == current-state[b]:
    TRUE
else
    FALSE
  
```

iv) Acciones:

4I := +4Kg brazo izdo., e.d. $4I := (a, b) \rightsquigarrow (a+4, b)$
 5I := +5Kg brazo izdo., e.d. $5I := (a, b) \rightsquigarrow (a+5, b)$
 4D := +4Kg brazo dcho., e.d. $4D := (a, b) \rightsquigarrow (a, b+4)$
 5D := +5Kg brazo dcho., e.d. $5D := (a, b) \rightsquigarrow (a, b+5)$

b) $h(n) := \text{abs}(a-b) = |a-b|$

Es una heurística monótona por lo siguiente:

$$0 \leq h(n) \leq \underbrace{\Gamma_{n \rightarrow n'}}_n + \underbrace{h(n')}_{\forall / 0} \quad n' \text{ sucesor } n$$

$\{4, 5\}$
 δ

situación 2:

estado n $-\infty \leftarrow \begin{array}{c} | \\ a \end{array} \begin{array}{c} | \\ b \end{array} \rightarrow \infty$

estado n' $-\infty \leftarrow \begin{array}{c} | \\ a \end{array} \begin{array}{c} | \\ a+\delta \end{array} \begin{array}{c} | \\ b \end{array} \rightarrow \infty$

situación 1:

estado n $-\infty \leftarrow \begin{array}{c} | \\ a \end{array} \begin{array}{c} | \\ b \end{array} \rightarrow \infty$

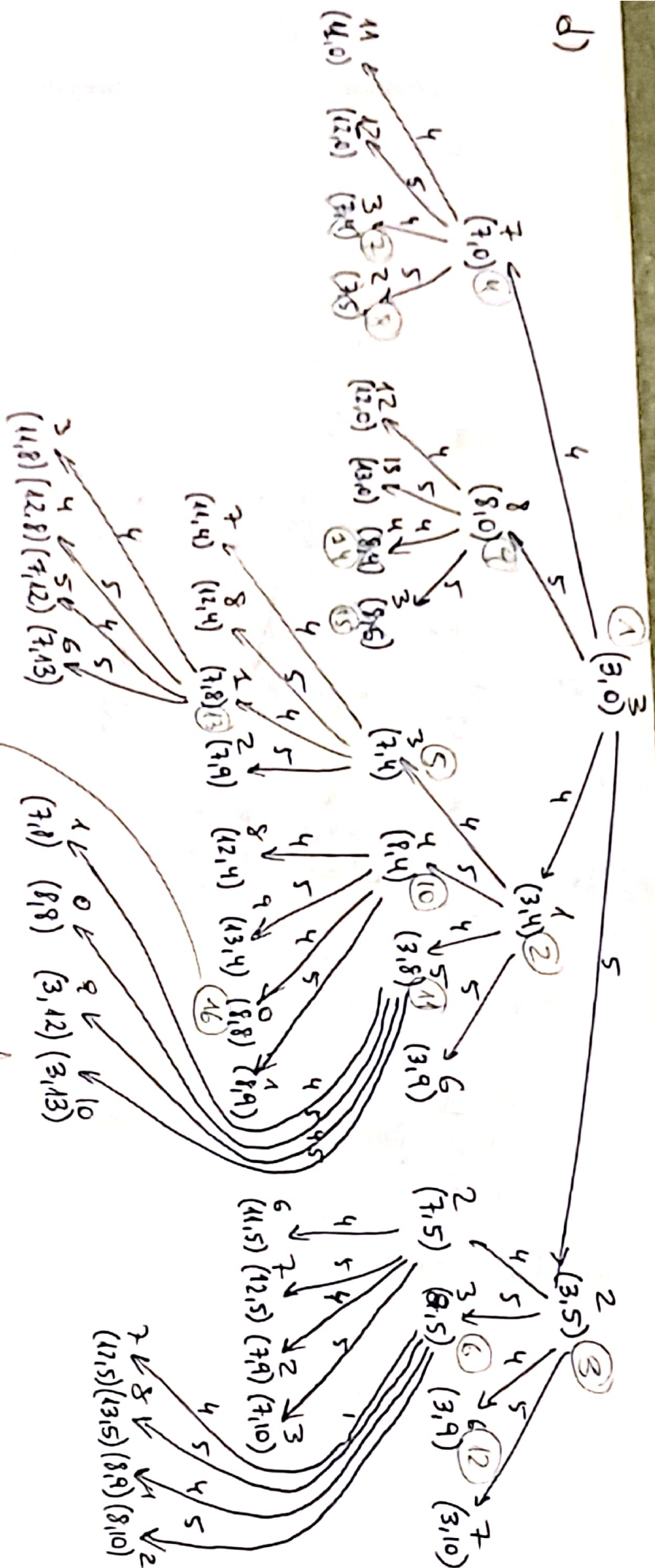
estado n' $-\infty \leftarrow \begin{array}{c} | \\ a \end{array} \begin{array}{c} | \\ b \end{array} \begin{array}{c} | \\ b+\delta \end{array} \rightarrow \infty$

entonces $h(n) < h(n')$

entonces $h(n) = h(n') + \Gamma_{n \rightarrow n'}$ porque la distancia mejorada de $h(n)$ con $h(n')$ es el valor de $\Gamma_{n \rightarrow n'}$.

Análogo para los casos $a \geq b$ (a a la dcha. de b en la recta real).

c) Monótona \Rightarrow Admisible.



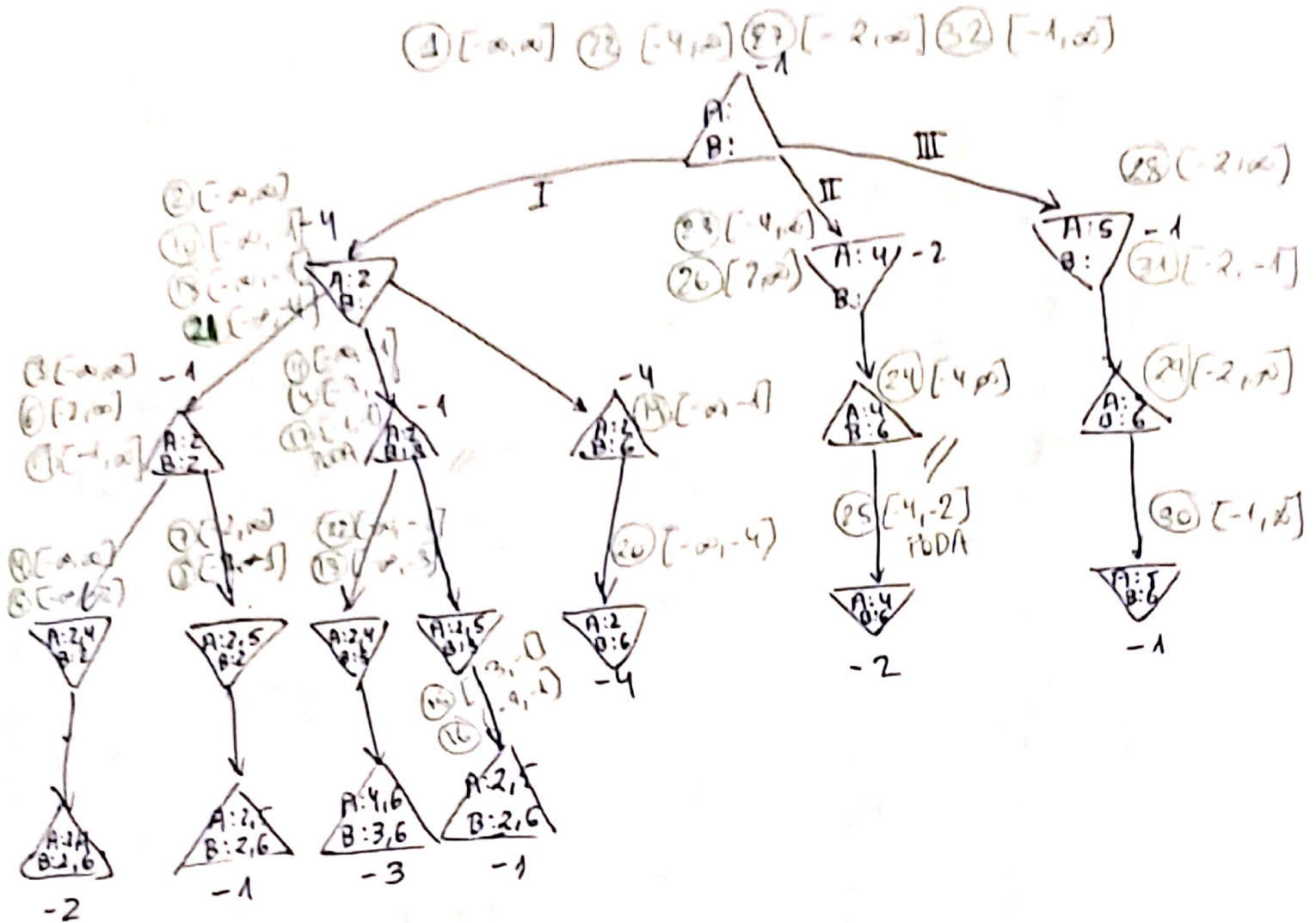
e) Solución encontrada $(3,0) \xrightarrow{4D} (3,4) \xrightarrow{5I} (8,4) \xrightarrow{4D} (8,8)$

$$\text{COST} = 4 + 5 + 4 = 13$$

f) Como es A^* con búsqueda en grafo + heurística monótona \Rightarrow óptima \Rightarrow completa \Rightarrow Si que es una solución óptima.

6. i) a) Determinista b) Completa c) Suma cero

ii) Minimax



iv) Minimax

a) -1

b) III

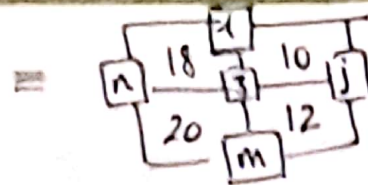
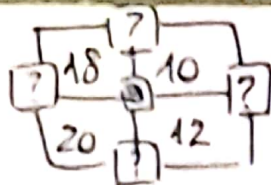
c) A juega 5, B solo puede jugar 6, fin partida

d) B

v) Todo igual

7

i) a) Estado inicial.



b) Test objetivo.

Consiste en comprobar que $i+j+3=10$, $m+i+3=12$, $n+m+3=20$ y $n+i+3=18$.

bool test-objetivo(estado-puzzle).

if $j+i+3 \neq 10$:

FALSE

if $j+m+3 \neq 12$:

FALSE

if $m+n+3 \neq 20$:

FALSE

if $n+i+3 \neq 18$:

FALSE

TRUE

c) Acción 1: escoger los índices adyacentes de $\{i, j, m, n\}$ y darles valores tales que cumplan su respectiva ecuación. Como son dos incógnitas para una ecuación existen varias posibilidades.

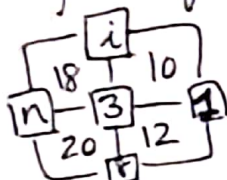
Ejemplo: escogemos j y m y le damos dos valores de $\{1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9\}$ (no hay repeticiones) tal que $j+m+3=12$.

Acción 2: Completar un cuadrado negro tal que su suma con los contiguos de el valor del cuadrado blanco.

Siguiendo el ejemplo anterior, si $j=1$ entonces $i+1+3=10 \rightarrow i=6$
 $m=8$ coste 9

ii) Heurística monótona: suma de las diferencias entre la suma de los cuadrados negros y su respectivo cuadrado blanco.

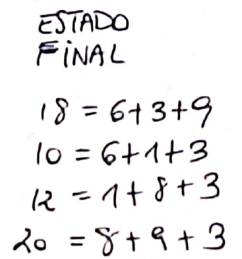
Ejemplo:



$$h(n) = (10 - (3+1)) + (12 - (3+1+8)) + (18-3) + (20 - (3+8)) = 6 + 0 + 15 + 9 = 30$$

Es monótona porque el coste de una acción es igual a anular un término de la suma de diferencias entre la suma de los cuadrados negros y su blanco. $h(n) = \sum_{n \rightarrow n'} + h(n')$ n' sucesor n .

iii) Monótona \Rightarrow Admisible



A^* con búsqueda en grafo y usando una heurística monótona es completa y óptima.

8.

(i) ¿i $h(A) \leq \Gamma_{A \rightarrow B} + h(B)$? \longleftrightarrow ¿i $4 \leq 3 + 2$? \Rightarrow NO \Rightarrow
 $\Rightarrow h(n)$ NO es MONÓTONA

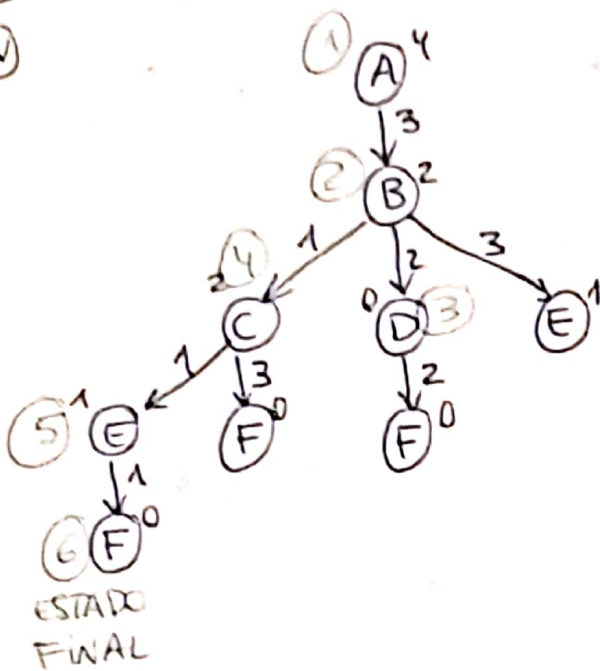
(ii) Si, porque $h(n) \leq \underline{h^*(n)}$ \rightarrow coste real

Esto se puede comprobar nodo por nodo observando que $h(n) \leq$
 $\leq \Gamma_{n \rightarrow n'} + \dots + \Gamma_{n'' \rightarrow F} \quad \forall n \text{ y } n' \text{ sucesor y } n'' \text{ sucesor de sucesores}$

(iii) Si (Teorema)

(iv) No (Teorema)

(v)



(vi) Solución obtenida $A \rightarrow B \rightarrow C \rightarrow E \rightarrow F$ con coste 6
 (óptimo). Resulta ser la solución óptima porque no hemos
 tenido que eliminar ningún estado.

9.

- 1) a) Determinista
- 2) Minimax

b) Completa

c) Suma constante

