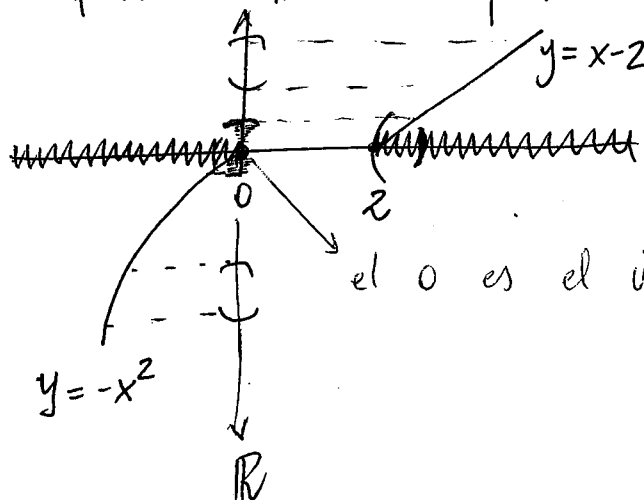


[7.] Visto ej 8 hoja 2.

[8.] $f: A \rightarrow \mathbb{R}$ $f(x) = \begin{cases} -x^2 & \text{si } x \leq 0 \\ x-2 & \text{si } x > 2 \end{cases}$



el 0 es el único punto problemático

① A con top. del orden $\Rightarrow f$ cont. + f homeom. :

Sea $g = f^{-1}$, $g: \mathbb{R} \rightarrow A$
 $x \mapsto g(x) = \begin{cases} x+2 & x > 0 \\ -\sqrt{-x} & x < 0 \end{cases}$

¿Es g continua?

Punto problemático: el cero

1. La primera parte es un teorema visto en teoría.

Demostrar que si $X \xrightarrow{f} Y$ continua, Y es $T_2 \Rightarrow$

$\Rightarrow K = \{(x_1, x_2) \in X \times X \mid f(x_1) = f(x_2)\}$ es cerrado en $X \times X$.

Sea $G := \complement K = \{(x_1, x_2) \mid f(x_1) \neq f(x_2)\}$ ¿Es G abierto?

Sea $(x_1, x_2) \in G$. Entonces si $y_1 = f(x_1)$, $y_2 = f(x_2)$, $y_1 \neq y_2 \xRightarrow{Y \text{ es } T_2}$

$\Rightarrow \exists \Omega_1 \in \mathcal{U}_{y_1}$ abierto, $\exists \Omega_2 \in \mathcal{U}_{y_2}$ abierto tales que $\Omega_1 \cap \Omega_2 = \emptyset$

Pongamos $W_1 = f^{-1}(\Omega_1)$, $W_2 = f^{-1}(\Omega_2)$ abiertos porque f es

continua. Además $(x_1, x_2) \in W_1 \times W_2$, ¿ $W_1 \times W_2 \subset G$?

Si es que sí, terminamos

Sea $a = (a_1, a_2) \in W_1 \times W_2$ y supongamos que $a \notin G \Rightarrow$

$f(a_1) = f(a_2) = z \in \Omega_1 \cap \Omega_2$ (porque $a_1 \in W_1 \Rightarrow f(a_1) \in \Omega_1$
pero $a_2 \in W_2 \Rightarrow f(a_2) \in \Omega_2$ como $f(a_1) = f(a_2) \Rightarrow z \in \Omega_1 \cap \Omega_2$)
Pero $\Omega_1 \cap \Omega_2 = \emptyset$ (contradicción)

$\Rightarrow W_1 \times W_2 \subset G$ ■

2. a) Pregunta si es cierto el recíproco del ejercicio 1.

$(\mathbb{R}, \tau_u) \xrightarrow{f = \text{id}_{\mathbb{R}}} (\mathbb{R}, \tau_{\text{cofinita}})$
 f es cont.

Sea $K = \{(x_1, x_2) \in \mathbb{R}^2 \mid x_1 = x_2\}$ cerrado en $(\mathbb{R} \times \mathbb{R}, \tau_x)$
 $\text{id}_{\mathbb{R}}(x_1) \quad \text{id}_{\mathbb{R}}(x_2)$

Pero $(\mathbb{R}, \tau_{\text{cofinita}})$ no es Hausdorff (contraejemplo)

b) $f: X \rightarrow Y$ abierta y sobre tal que $K = \{(x_1, x_2) \mid f(x_1) = f(x_2)\}$ es cerrado en $X \times X \Rightarrow Y$ es T_2 .

esto es porque f es sobre
 $y_1 \neq y_2$ en Y . [Entonces existen $x_1, x_2 \in X$ tales que $y_1 = f(x_1)$,
 $y_2 = f(x_2)$]. Luego $(x_1, x_2) \in \complement K$ que es ABIERTO $\Rightarrow \exists \Omega_1 \in \mathcal{U}_{x_1}$ abto.,
 $\exists \Omega_2 \in \mathcal{U}_{x_2}$ abierto, $\Omega_1 \times \Omega_2 \subset \complement K$.

Definimos $W_1 = f(\Omega_1)$, $W_2 = f(\Omega_2)$ abiertos, por ser f abierta =
 $\Rightarrow y_1 \in W_1$, $y_2 \in W_2$, nos preguntamos si $W_1 \cap W_2 = \emptyset$?
 Si sí \Rightarrow demostrado.

Supongamos que existe $y \in W_1 \cap W_2 \Rightarrow \begin{cases} y \in W_1 \Rightarrow y = f(a_1) \text{ con } a_1 \in \Omega_1 \\ y \in W_2 \Rightarrow y = f(a_2) \text{ con } a_2 \in \Omega_2 \end{cases}$

$\Rightarrow (a_1, a_2) \in (\Omega_1 \times \Omega_2)$ pero también $(a_1, a_2) \in K$ porque $y = f(a_1) = f(a_2)$
 y eso es una contradicción porque $\Omega_1 \times \Omega_2 \subset \mathbb{R}^n$. ■

3. $X \xrightarrow[f]{f} Y$ cont. Y es $T_2 \Rightarrow \{x \mid f(x) = g(x)\} \subset X$ cerrado

$G := \{x \in X \mid f(x) \neq g(x)\}$. ¿ G abierto?

Sea $x_0 \in G$, entonces $f(x_0) \neq g(x_0) \Rightarrow \exists \Omega_1 \in \mathcal{U}_{f(x_0)}$,

$\Omega_2 \in \mathcal{U}_{g(x_0)}$ abtos., $\Omega_1 \cap \Omega_2 = \emptyset$. (*) Entonces, por ser f
 continua, $U_1 = f^{-1}(\Omega_1)$ es abto. en X , y además $x_0 \in U_1$.

Por ser g continua, $U_2 = g^{-1}(\Omega_2)$ es abto. en X , y además
 $x_0 \in U_2$.

Por lo tanto $x_0 \in U_1 \cap U_2$ abierto que contiene a x_0 .

¿ $U_1 \cap U_2 \subset G$? Sea $\tilde{x} \in U_1 \cap U_2$, supongamos que $f(\tilde{x}) = g(\tilde{x}) = \tilde{z}$

Como $\tilde{z} = f(\tilde{x}) \Rightarrow \tilde{z} \in \Omega_1$
 Como $\tilde{z} = g(\tilde{x}) \Rightarrow \tilde{z} \in \Omega_2$ } $\Rightarrow \tilde{z} \in \Omega_1 \cap \Omega_2$ pero esto es una contradicción con (*)

$\Rightarrow U_1 \cap U_2 \subset G$. ■

[4.] $X \xrightarrow[f]{f} Y$ continuas, Y es T_2 . Supongamos que existe un conjunto denso D en X tal que $f|_{D \setminus \{x\}} g|_D = f = g$.

► 1ª FORMA: Sabemos que bajo las hipótesis dadas

$K = \{x \in X \mid f(x) = g(x)\}$ cerrado en X (ejercicio 3)

$$D \subset K \text{ por } (*) \Rightarrow \begin{array}{c} \overline{D} \subset \overline{K} = K \\ \uparrow \\ D \text{ denso} \quad X \quad K \text{ cerrado} \end{array} \Rightarrow K = X \Rightarrow f = g \quad \forall x \in X \quad \blacksquare$$

► 2ª FORMA: $x_0 \in X$, $x_0 \notin D$, ¿esto implica que $f(x_0) = g(x_0)$?

Sup. $f(x_0) \neq g(x_0)$, $\Omega_1 \in \mathcal{U}_{f(x_0)}$, $\Omega_2 \in \mathcal{U}_{g(x_0)}$ abtos.

$$\Omega_1 \cap \Omega_2 = \emptyset \Rightarrow \left. \begin{array}{l} U_1 = f^{-1}(\Omega_1) \in \mathcal{U}_{x_0} \text{ abto.} \\ U_2 = g^{-1}(\Omega_2) \in \mathcal{U}_{x_0} \text{ abto.} \end{array} \right\} U_1 \cap U_2 \in \mathcal{U}_{x_0} \text{ abto.} \Rightarrow$$

$\Rightarrow (U_1 \cap U_2) \cap D \neq \emptyset$ (los abiertos cortan a los densos)

Sea $a \in (U_1 \cap U_2) \cap D \Rightarrow \underset{\Omega_1}{f}(a) = \underset{\Omega_2}{g}(a)$ (porque $a \in D$)

Contradicción con que $\Omega_1 \cap \Omega_2 = \emptyset$. \blacksquare

$$5. a) (-n)_{n=1}^{\infty} \longrightarrow ? \quad (\mathbb{R}, \tau_{\leftarrow}) \quad , \quad \mathcal{B} = \{(-\infty, a) : a \in \mathbb{R}\}$$

(no es T_2)

$$x_n \longrightarrow \hat{x}$$

$$\forall \Omega \in \mathcal{U}_{\hat{x}}, \exists n_0 \text{ tal que } x_n \in \Omega \quad \forall n \geq n_0.$$

$$b) \left[\begin{array}{l} x_n \longrightarrow a \\ x_n \longrightarrow b \end{array} \right] , \text{ en } (X, \tau) \text{ Hausdorff} \Rightarrow a = b$$

Si $a \neq b \Rightarrow \exists \Omega_a \in \mathcal{U}_a$, abierto, $\Omega_b \in \mathcal{U}_b$ abierto, $\Omega_a \cap \Omega_b = \emptyset$

$$\left. \begin{array}{l} \exists n_a \mid n \geq n_a, x_n \in \Omega_a \\ \exists n_b \mid n \geq n_b, x_n \in \Omega_b \end{array} \right\} \Rightarrow \exists \hat{n} = \max\{n_a, n_b\}, n \geq \hat{n} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow x_n \in \Omega_a \cap \Omega_b = \emptyset \text{ abierto.}$$

contradicción $\Rightarrow \underline{\underline{a=b}}$ ■

c) La propiedad que de separación que tiene es T_1 :

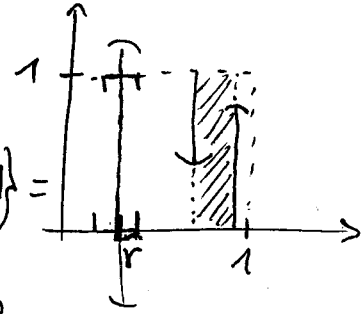
$$T_1 \equiv a \neq b, (\exists \Omega_a \in \mathcal{U}_a, b \notin \Omega_a) \vee (\exists \Omega_b \in \mathcal{U}_b, a \notin \Omega_b)$$

9. | $(X = [0,1], \tau_u)$, $(Y = [0,1] \times [0,1], \tau_{lex})$

a) $f(t) = (t, t)$

$$f^{-1}(\underbrace{\{r\} \times [0,1]}_{\text{abierto en } Y}) = \{t \in [0,1] \mid (t,t) \in \{r\} \times [0,1]\} =$$

$$= \{r\} \text{ no es abierto} \Rightarrow f \text{ no es continua}$$



b) $g(t) = (\frac{1}{2}, \frac{2t+1}{4})$

$$g^{-1}(\{r\} \times [0,1]) = \{t \in [0,1] \mid (\frac{1}{2}, \frac{2t+1}{4}) \in \{r\} \times [0,1]\} =$$

$$\Rightarrow g \text{ continua}$$

$\frac{1}{2}$ $r \neq \frac{1}{2}$
 \uparrow
 abiertos en X
 \downarrow
 $[0,1]$ $r = \frac{1}{2}$

El truco "por si acaso": FÓRMULAS SIMÉTRICAS $\text{Fr}(A) = \text{Fr}(A^c)$
 Demostrar que $\text{Fr}(A) = \emptyset \iff A$ cerrado y abierto.

$$\boxed{\Leftarrow} \quad \text{Fr}(A) = \bar{A} \cap \overline{X \setminus A} = A \cap (X \setminus A) = \emptyset$$

$$\boxed{\Rightarrow} \quad \bar{A} \cap \overline{X \setminus A} = \emptyset \Rightarrow A \cap \overline{X \setminus A} = \emptyset \Rightarrow A \cap X \setminus A = \emptyset =$$

Observación

$$A \cap (X \setminus K) = \emptyset \Rightarrow A \subset K$$

$$\Rightarrow A \subset \overset{\circ}{A} \Rightarrow A = \overset{\circ}{A} \quad (\text{e.d. abto})$$

Ahora nos acordamos que $\text{Fr}(A) = \text{Fr}(A^c) = \text{Fr}(X \setminus A)$
 Aplicando lo mismo a $X \setminus A$ llegamos a que $X \setminus A$ es abierto
 $\Rightarrow A$ cerrado.

$$\boxed{11.} \quad \left. \begin{array}{l} (X, \tau_1) \\ (Y, \tau_2) \end{array} \right\} \Rightarrow (X \times Y, \tau_1 \times \tau_2) \quad \left. \begin{array}{l} \tau = \tau_1 \times \tau_2 \\ \mathcal{B} \text{ base para } \tau \end{array} \right\} \Rightarrow \begin{array}{l} \text{Pr}_1(\mathcal{B}) = \{ \text{Pr}_1(B) : B \in \mathcal{B} \} \text{ base para } \tau_1 \\ \text{Pr}_2(\mathcal{B}) = \{ \text{Pr}_2(B) : B \in \mathcal{B} \} \text{ base para } \tau_2 \end{array}$$

Basta demostrar que $\text{Pr}_1(\mathcal{B})$ es base para τ_1 pues
 $(X \times Y, \tau_1 \times \tau_2) \cong (Y \times X, \tau_2 \times \tau_1)$ (aprovechamos los homeomorfismos)

$$\textcircled{1} \quad X = \bigcup_{B \in \mathcal{B}} \text{Pr}_1(B) \quad \textcircled{2} \quad A_1, A_2 \in \text{Pr}_1(\mathcal{B}) \Rightarrow \forall x \in A_1 \cap A_2, \exists A_3 \in \text{Pr}_1(\mathcal{B}), x \in A_3 \subset A_1 \cap A_2.$$

$$\textcircled{1} \quad X \times Y = \bigcup_{B \in \mathcal{B}} B \Rightarrow X = \text{Pr}_1(X \times Y) = \bigcup_{B \in \mathcal{B}} \text{Pr}_1(B)$$

$$\textcircled{2} \quad A_1 = \text{Pr}_1(B_1), \quad B_1 \in \mathcal{B} \quad ; \quad A_2 = \text{Pr}_1(B_2), \quad B_2 \in \mathcal{B}$$

$$x = \text{Pr}_1(b_1) = \text{Pr}_1(b_2), \quad \underset{(x, c_1)}{b_1 \in B_1}, \quad \underset{(x, c_2)}{b_2 \in B_2}$$

$$A_3 = A_1 \cap A_2$$

Falta argumentar por qué A_3 es $\text{Pr}_1(B_3)$ para algún $B_3 \in \mathcal{B}$.

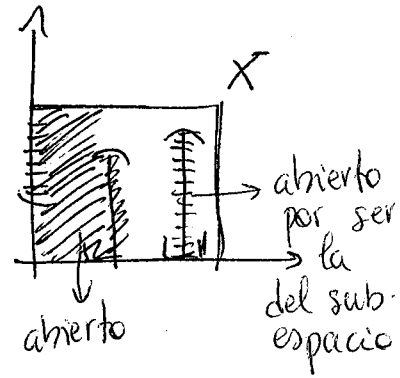
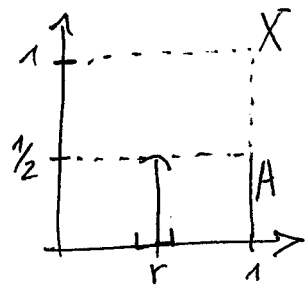
$$X = [0,1] \times [0,1] \subset (\mathbb{K}, \prec_{\text{lex}})$$

a) Con la topología asociada al orden, $A = [0,1] \times [0,1/2) \subset X$

$$\tau_X := (\tau_{\prec_{\text{lex}}})_X$$

$$A = \bigcup_{r \in [0,1]} \{r\} \times [0,1/2) \Rightarrow A \text{ abto.} \Rightarrow A = \text{int} A$$

$$\bar{A} = [0,1] \times [0,1/2]$$



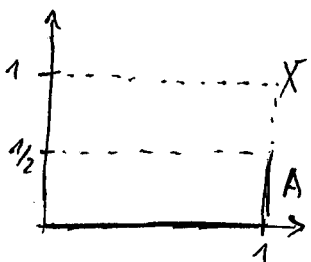
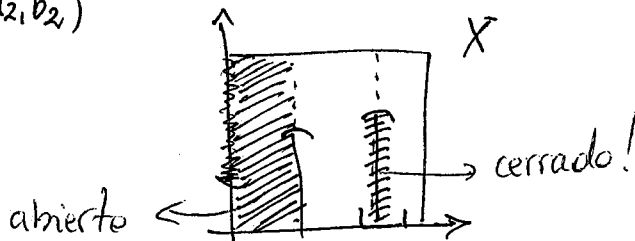
b) Con la topología asociada al orden \prec_{lex} en X , $A = [0,1] \times [0,1/2) \subset X$

$$(a_j, b_j) \in X: (a_1, b_1) \prec (a_2, b_2) \iff \begin{cases} a_1 < a_2 \\ \text{ó} \\ a_1 = a_2 \Rightarrow b_1 < b_2 \end{cases}$$

Topología asociada a \prec en X :

$$(P_1, P_2) = \left\{ (x_1, x_2) \in X \mid (a_1, b_1) < (x_1, x_2) < (a_2, b_2) \right\}$$

$\underset{(a_1, b_1)}{\parallel}$ $\underset{(a_2, b_2)}{\parallel}$



$$\text{int} A = \bigcup_{r \in [0,1]} \{r\} \times (0,1/2) \subsetneq A \quad (\text{los puntos en rojo no están en el int})$$

$$\bar{A} =$$

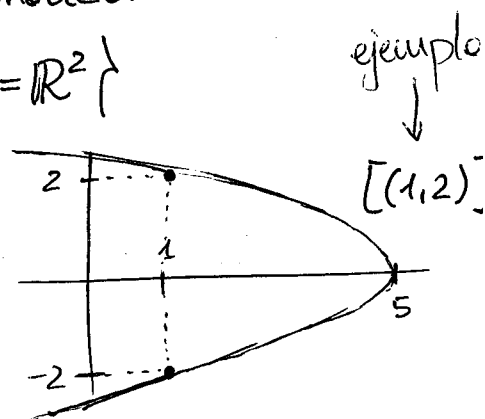
18. $X = \mathbb{R}^2$

i) Relación de equivalencia: $(x_0, y_0) \equiv (x_1, y_1) \iff x_0 + y_0^2 = x_1 + y_1^2$
 Identifica el esp. top. X^* con alguno conocido.

$$X^* = X/\equiv = \{ [(x_0, y_0)] : (x_0, y_0) \in X = \mathbb{R}^2 \}$$

Observar $[(x_0, y_0)] = \{ (x, y) : x + y^2 = r_0 \}$
 \uparrow
 $r_0 = x_0 + y_0^2$

$$[(1, 2)] = \{ (x, y) : x + y^2 = 5 \}$$



\mathbb{R}^2/\equiv Un representante de cada clase pueden ser los vértices
 $\cong \{ [(r_0, 0)] : r_0 \in \mathbb{R} \}$

$\mathbb{R}^2/\equiv \ni [(r_0, 0)] \xrightarrow{f} r_0 \in \mathbb{R}$ ¿Es f homeomorfismo?

• Paso 1: Vemos que está bien definida

$(r_0, 0) \sim (x, y)$ ¿ $f([(x, y)]) = f([(r_0, 0)])$? claramente sí

• Paso 2: Vemos que f es continua

¿ $f^{-1}((a, b))$ es abto en \mathbb{R}^2/\equiv ? Sí (falta justificarlo con cuidado)

• Paso 3: Vemos que f es biyectiva y f^{-1} continua.

$$\begin{array}{ccc} \mathbb{R}^2 & \xrightarrow{h} & \mathbb{R} \\ (x, y) & \mapsto & x + y^2 \\ \downarrow p & & \uparrow \exists \tilde{h} : h = \tilde{h} \circ p \\ \text{cociente } \mathbb{R}^2/\equiv & & \\ & & [(x, y)] \end{array}$$

Teorema

Basta ver que h es continua y es cte. en cada fibra de p .

$$f((a,b)) = \{ [(x,y)] : a < x+y^2 < b \}$$

$$\uparrow$$

$$[(x+y^2, 0)]$$

es abierto en $X^* = X/\equiv \iff \{ (x,y) : a < x+y^2 < b \}$ es abierto y saturado en $X = \mathbb{R}^2$. \checkmark

¿ f^{-1} continua? Tomamos un abierto saturado de \mathbb{R}^2/\equiv y miramos su preimagen:

Ω abto. saturado en \mathbb{R}^2

$$\overline{\Omega} = \{ [(x,y)] : (x,y) \in \Omega \} \subset X^*$$

\uparrow abto. en X^* .

$$f(\overline{\Omega}) = \{ r \in \mathbb{R} : [(r,0)] \in \overline{\Omega} \} = \{ r \in \mathbb{R} : (r,0) \in \underbrace{\Omega \cap \{y=0\}}_{\text{abto. en } \mathbb{R}} \} =$$

$$= \Omega \cap (\mathbb{R} \times \{0\}) \text{ abto.}$$

porque es abto. en \mathbb{R}
intersecado con $\mathbb{R} \times \{y=0\}$

ii) Repetir el apartado anterior para: $(x_0, y_0) \sim (x_1, y_1) \iff x_0^2 + y_0^2 = x_1^2 + y_1^2$

$$(x_0, y_0) = (0,0) \implies [(0,0)] = \{(0,0)\}$$

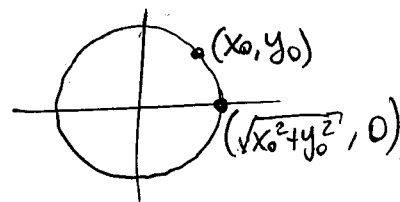
$$[(x_0, y_0)] = \{ (x,y) : x^2 + y^2 = x_0^2 + y_0^2 \} \quad [(1,2)] = \{ (x,y) : x^2 + y^2 = 5 \}$$

\neq
(0,0)

$[(x_0, y_0)]$ = circunferencia de centro (0,0) y radio $\sqrt{x_0^2 + y_0^2}$

$$X^* = \mathbb{R}^2/\sim \longrightarrow [0, \infty)$$

$$[(x_0, y_0)] \longmapsto \sqrt{x_0^2 + y_0^2}$$



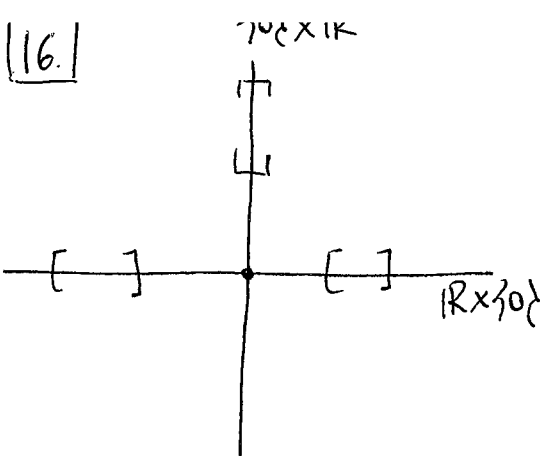
$$f^{-1}((a,b)) = \{ [(x_0, y_0)] : a < \sqrt{x_0^2 + y_0^2} < b \}$$

$$f^{-1}([0, \varepsilon)) = \{ [(x_0, y_0)] : \sqrt{x_0^2 + y_0^2} < \varepsilon \}$$

$$f^{-1}: [0, \infty) \longrightarrow X^*$$

$r \longmapsto [(r,0)]$

[16.]



$$\mathbb{R} \times \mathbb{R} \ni (x, y) \xrightarrow{\pi_1} x \in \mathbb{R}$$

$$X = \{0\} \times \mathbb{R} \cup \mathbb{R} \times \{0\}$$

$$g = \pi_1|_X : X \ni (a, b) \longrightarrow a \in \mathbb{R}$$

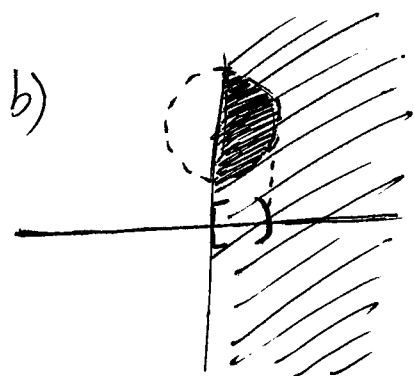
a) ¿g no es abierta? $g(\{0\} \times (1, 2)) = \{0\}$ no abierto en \mathbb{R}

¿g cerrada? Si F es un cerrado de X

$$\text{Si } (0, 0) \in F \Rightarrow 0 \in \pi_1(F)$$

$$\text{Si F pertenece a } \{0\} \times \mathbb{R} \Rightarrow \pi_1(F) = \pi_1(F \cap (\mathbb{R} \times \{0\})) =$$

$$= \pi_1(\{(x, y) \in F \mid y = 0\}) = \{x \in \mathbb{R} : (x, 0) \in F\} \text{ cerrado en } \mathbb{R}.$$



$$Y = (\overline{\mathbb{R}_+} \times \mathbb{R}) \cup (\mathbb{R} \times \{0\}) \subset \mathbb{R} \times \mathbb{R}$$

$$h = \pi_1|_Y : Y \ni (a, b) \longrightarrow a \in \mathbb{R}$$

¿h cerrada? No, basta ver los puntos $\{(x, \frac{1}{x}), x \neq 0\} \cap Y$.

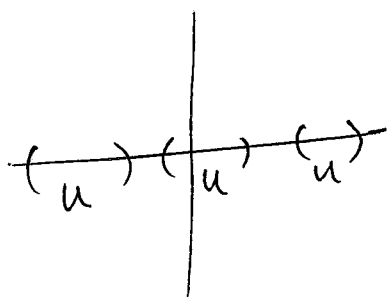
¿h abierta? No, mírese dibujo. El rectángulo sombreado es abierto con la topología relativa. [) no abto. en \mathbb{R} .

h cociente: $h: Z_1 \longrightarrow Z_2$, h cociente \iff

$$\iff [U \text{ abto. en } Z_2 \iff h^{-1}(U) \text{ abto. en } Z_1]$$

En nuestro problema: $h: Y \longrightarrow \mathbb{R}$, h cociente \iff

$$\iff [U \text{ abto. en } \mathbb{R} \iff h^{-1}(U) \text{ abto. en } Y]$$



$$\pi_1^{-1}(u) = u \times \mathbb{R}$$

$$h^{-1}(u) = Y \cap \pi_1^{-1}(u) \Rightarrow h^{-1}(u) \cap (\mathbb{R} \times \{0\}) = u \times \{0\}$$

