INFORME SOBRE EL ANALISIS

GRUPO C1.02.03

ESTUDIANTE 2



Autores:

• Alejandro Campano Galán – <u>alecamgal 1@alum.us.es</u>

Repositorio: https://github.com/Alejandrocg024/Acme-L3-D03.git

Fecha del documento: 25/05/2023

Tabla de contenidos.

Resumen general	3
Tabla de revisión	
Introducción	5
Contenido	6
Conclusiones.	9
Bibliografía	10

Resumen general.

Con este informe se pretende realizar un análisis de los diferentes requisitos a implementar de forma individual y comentar las conclusiones obtenidas en cada uno de ellos. Concretamente se han encontrado una ambigüedad en el requisito 5, una incompletitud en el requisito 6 y una incompletitud en los requisitos 6 y 14.

Tabla de revisión.

Fecha	Versión	Descripción
20/05/2023	1.0	Añadida el análisis del entregable 01
20/05/2023	2.0	Añadida el análisis del entregable 02
22/05/2023	3.0	Añadida el análisis del entregable 03
24/05/2023	4.0	Versión final y corrección de errores.

Introducción.

En este documento hablaremos sobre los problemas encontrados a la hora de comprender las tareas propuestas para este entregable. Diremos si hemos encontrado algún requisito incompleto, ambiguo, contradictorio o inexacto.

Contenido.

En este apartado, detallaré el análisis que hemos realizado a los siguientes requisitos:

Requisito 5

An enrolment is a registration of a student in a course. The system must store the following data about them: a code (pattern "[A-Z]{1,3}[0-9][0-9]{3}", not blank, unique), a motivation (not blank, shorter than 76 characters), some goals (not blank, shorter than 101 characters), and a work time (in hours, computed from the corresponding activities).

Realizando el análisis de este requisito nos damos cuenta de la existencia de un problema de ambigüedad en el patrón del "code". En este patrón vemos como se repite el rango [0,9] dos veces. Esto resultaba extraño, por lo que se ha decidido plantear al cliente una cuestión para confirmar si esto realmente debe ser así o si es un error.

Tras realizar la consulta por un compañero, el cliente nos comenta que, efectivamente, se trata de un error en el patrón y que el patrón correcto es "[A-Z]{1,3}[0-9]{3}", es decir, un patrón que nos dice que debe ser de una a tres letras mayúsculas seguidas de tres dígitos del 0 al 9.

Esta cuestión ha sido resuelta en el foro de la asignatura de Diseño y Pruebas II en el apartado tutorials. Concretamente, en el post de MARCO CHASCO titulado "[D&T] Analysis on Practicum requirement", que fue publicado el 23 de febrero de 2023 19:51:24 CET.

Enlace al post:

https://ev.us.es/webapps/discussionboard/do/message?action=list_messages&course_id= 63009_1&conf_id= 303964_1&forum_id= 206215_1&message_id= 357975_1& nav=discussion_board

Cabe destacar que la cuestión en este post ha sido resuelta para otro requisito que es Practicum, pero, según el cliente, se debe aplicar también para el requisito de enrolment que es el que trato de analizar. Esto ha sido comentado en el foro de la asignatura de Diseño y Pruebas II en el apartado tutorials. Concretamente, en el post de ANDRÉS DOMINGUEZ titulado "[D&T]-Posible incorreción sobre Enrolment", que fue publicado el 08 de marzo de 2023 09:22 CET.

Enlace al post:

https://ev.us.es/webapps/discussionboard/do/message?action=list_messages&course_id= 63009_1&nav=discussion_board&conf_id= 303964_1&forum_id= 206215_1&m_essage_id= 360129_1

Requisito 6

Every enrolment has a workbook that is composed of activities. The system must store the following data about them: a title (not blank, shorter than 76 characters), an abstract (not blank, shorter than 101 characters), an indication on whether it can be considered a theory activity or a hands-on activity, a time period (either in the past or the future), and an optional link with further information.

Realizando el análisis de este requisito, considero que hay un caso de incompletitud. Esto es debido a que no sabemos exactamente lo que debemos hacer en el caso de que la actividad sea teórica y práctica, a la vez.

Entonces, el cliente nos comunicó que: "la naturaleza de las lecciones, actividades y otras entidades más puede ser: THEORETICAL, HANDS-ON, o BALANCED.". Añadiendo esta última opción en el caso de que la actividad sea teórica y práctica.

Esta cuestión ha sido resuelta en el foro de la asignatura de Diseño y Pruebas II en el apartado *tutorials*. Concretamente, en el post de ISMAEL BARRERA GARCÍA titulado "[D&T]-Consideración como teórico o práctico de un curso" que fue publicado el 23 de febrero de 202319:27 CET.

Enlace al post:
 https://ev.us.es/webapps/discussionboard/do/message?action=list_messages&course

id= 63009 1&nav=discussion board&conf id= 303964 1&forum id= 206215 1&m essage id= 357832 1

Requisitos 6 y 14.

6) [MANDATORY] Every enrolment has a workbook that is composed of activities. The system must store the following data about them: a title (not blank, shorter than 76 characters), an abstract (not blank, shorter than 101 characters), an indication on whether it can be considered a theory activity or a hands-on activity, a time period (either in the past or the future), and an optional link with further information.

14) [MANDATORY] Operations by students on enrolments:

- List their own enrolments.
- Show the details of their enrolments.
- Register an enrolment.
- Update or delete an enrolment as long as it is not finalised.
- Finalise an enrolment. This requires providing a valid credit card; **the system will only store its holder** and its lower nibble.

Analizando todos estos requisitos, la duda que tenía se trataba con los límites superiores e inferiores (de los que no se indican), ya que pensábamos que se podría tratar de una incompletitud no disponer de todos los límites de estos datos.

Esta duda se planteó en el tablero de discusión como posible incompletitud y el cliente respondió de manera concisa dejando clara cuál era su intención. El cliente comentó los distintos límites:

- Email y holder= Estos elementos tendrán un límite superior de 255 caracteres.
- Periodos entre dos fechas = Estas fechas deben tener un límite inferior de fecha y hora 1/ENERO/2000 a las 0:00 y límite superior de 31/DICIEMBRE/2100 a las 23:59.

Esta cuestión ha sido resuelta en dos debates del foro de la asignatura de Diseño y Pruebas II en el apartado *tutorials*:

Y, en el post de JUAN PEDRO GALVEZ LOPEZ titulado "[D&T] Upper limit on attribute from Student #1's req. 6", que fue publicado el 18 de abril de 2023 17:49 CET. Enlace al post:

https://ev.us.es/webapps/discussionboard/do/message?action=list_messages&conf_id= 303964 1&forum_id= 206215 1&message_id= 366873 1&thread_id=366296&nav=discussion_n_board&course_id= 63009_1

Conclusiones.

En definitiva, a lo largo del proyecto nos hemos encontrado con una serie de problemas a la hora de entender completamente algunos de los requisitos del cliente, por lo que ha sido necesario consultar estas dudas para aclarar todos los conceptos consiguiendo así que la implementación sea lo más correcta posible y acorde a lo requerido. Gracias a esto, conseguimos que nuestro cliente nos solicite lo que realmente busca.

Bibliografía.

Intencionalmente en blanco