INFORME SOBRE EL ANÁLISIS

GRUPO C1.02.03



Autores:

- Alejandro Campano Galán <u>alecamgal 1@alum.us.es</u>
- Juan Jesús Campos Garrido <u>juacamgarz@alum.us.es</u>
- David Cortabarra Romero <u>davcorrom@alum.us.es</u>
- Alejandro García Sánchez-Hermosilla <u>alegarsan 11@alum.us.es</u>
- Pablo Mera Gómez <u>pabmergom@alum.us.es</u>

Repositorio: https://github.com/Alejandrocg024/Acme-L3-D03.git

Fecha del documento: 20/04/2023

Tabla de contenidos.

Resumen general	3
Tabla de revisión.	
Introducción	
Contenido	6
Conclusiones.	8
Bibliografía.	9

Resumen general.

Este documento trata sobre los problemas que hemos tenido a la hora de comprender los requisitos del entregable.

Hemos encontrado 4 dudas a la hora de implementar los requisitos de esta entrega, pero sólo 1 de ellos ha sido referido a los requisitos que se nos plantean para este entregable, referidos a los requisitos número 24 y 25, puesto que había un problema de incompletitud que el cliente resolvió de manera concisa.

Luego, hemos tenido varios problemas con los límites superiores e inferiores de los tipos del proyecto. Una de las entradas se refiere a la fecha superior e inferior que podemos usar para probar el correcto funcionamiento del proyecto, es decir, sobre qué fechas nos manejaremos, aparte de aquellas que ya el cliente especifica en los requisitos. También tuvimos dudas con el máximo precio que pueden tener los cursos y las ofertas, que el cliente resolvió también mostrándonos que con 1 000 000 sería suficiente. Por último, planteamos si todas las cadenas del proyecto tenían que tener un número máximo de caracteres, tanto nombres, urls, emails... El cliente nos aconsejó que también usáramos un límite para no tener problemas con la base de datos.

Los problemas que surgen son más referidos a los límites de los datos que estamos usando que a los requisitos en sí, ya que sólo hemos comentado 2 requisitos que podrían ser incompletos.

Tabla de revisión.

Fecha	Versión	Descripción
20/04/2023	V1	Versión final

Introducción.

En este documento hablaremos sobre los problemas encontrados a la hora de comprender las tareas propuestas para este entregable. Diremos si hemos encontrado algún requisito incompleto, ambiguo, contradictorio o inexacto.

Contenido.

En primer lugar, surgió una duda con los límites de fecha que manejamos en el proyecto, ya que teníamos ciertas restricciones especificadas en los requisitos, pero no quedaba claro en ciertos casos si había límites superiores e inferiores para aquellos requisitos en los que pedían uso de fechas, pero no especificaban dichos límites. Un claro ejemplo sería Boletín, que necesita un atributo *InstantiationMoment* que sea una fecha en el paso, pero hasta qué día en el pasado se pudo crear dicho boletín.

Esta duda fue planteada en el foro al cliente en modo de posible incompletitud. El cliente respondió que, efectivamente, todas las fechas usadas en el proyecto deben tener tanto una fecha máxima como mínima. El cliente consideró que la menor fecha posible es el 1/ENE/2000 a las 00:00 y la mayor posible es el 31/DIC/2100 a las 23:59 para poder realizar unas pruebas adecuadas.

Esta duda se resuelve en el tablero de discusión de la asignatura en la cadena Duda sobre datos de prueba para entidad activity. El enlace a dicha cadena es:

https://ev.us.es/webapps/discussionboard/do/message?action=list messages &course id= 63009 1&nav=discussion board&conf id= 303964 1&forum id= 2062 15 1&message id= 363302 1

Luego, encontramos un problema parecido en cuanto a los límites superiores, pero en este caso sobre las entidades Course y Offer, que contienen un atributo del tipo *Precio*, que el cliente confirma que puede ser positivo o 0, pero no dice nada sobre el máximo número de unidades monetarias.

Esta duda se planteó en el foro para que el cliente aportara una cifra que creyera estimada como unidad monetaria para el manejo de las entidades mencionadas anteriormente en el ámbito del proyecto. Una vez planteada la duda, el cliente respondió que no sería necesario usar más de 1.000.000 de unidades monetarias, por lo tanto, hemos establecido dicha cantidad como el límite superior para los atributos de las entidades Course y Offer que utilizan el tipo *Precio*.

Esta duda se resuelve en el tablero de discusión de la asignatura en la cadena [D&T] *Posible incompletitud en Course y Offer*. El enlace a dicha cadena es:

https://ev.us.es/webapps/discussionboard/do/message?action=list messages &course id= 63009 1&nav=discussion board&conf id= 303964 1&forum id= 2062 15 1&message id= 362766 1

También notamos cierta incompletitud en los requisitos grupales número 24 y 25, los cuáles son los siguientes:

- 24) Operations by authenticated principals on offers:
 - List the offers in the system and show their details.
- 25) Operations by administrators on offers:
 - List the offers in the system and show their details.
 - Post, update or delete an offer.

Analizando los requisitos, el cliente nos pide que listemos las ofertas según seamos administradores o simplemente estemos autentificados, pero no dice nada sobre que ofertas son aquellas que tenemos que listar según si es usuario es administrador o autentificado. Esta duda se planteó en el tablero de discusión como posible incompletitud y el cliente respondió de manera concisa dejando clara cuál era su intención.

El cliente comentó que los usuarios autentificados solo podrán ver aquellas ofertas activas, es decir, aquellas cuya *deadline* no haya llegado. Sin embargo, los administradores podrán ver todas las ofertas independientemente de cuál sea su *deadline*.

Esta duda se resuelve en el tablero de discusión de la asignatura en la cadena [D&T] Analysis of group requirements #24 and #25. El enlace a dicha cadena es:

https://ev.us.es/webapps/discussionboard/do/message?action=list_messages&course_id= 63009 1&nav=discussion_board&conf_id= 303964 1&forum_id= 206215 1&message_id= 362696_1

Por último, surgió una duda sobre el límite superior en aquellos atributos que usen cadenas, puesto que al comprender que todos los atributos que usáramos tenían que tener un máximo y un mínimo establecido, nos dimos cuenta qué usábamos algunos formatos de texto, URLs o emails que no tenían establecido dicho límite, por lo tanto decidimos preguntarle al cliente.

El cliente nos respondió que sería buena idea establecer un límite superior ya que nuestra base de datos establece el límite 255 pero nosotros deberíamos comprobar que cumple dicho límite antes de que se guarde en la base de datos, por lo tanto el máximo de 255 caracteres debería ser implementado en todos los atributos que usen una cadena de texto.

Esta duda se resuelve en el tablero de discusión de la asignatura en la cadena [D&T] Upper limit on attribute from Student #1's req. 6. El enlace a dicha cadena es:

https://ev.us.es/webapps/discussionboard/do/message?action=list_messages&c_onf_id= 303964 1&forum_id= 206215 1&message_id= 366873 1&thread_id=36629 6&nav=discussion_board&course_id= 63009_1

Conclusiones.

Los problemas encontrados durante este sprint son más referidos a los requisitos de la entrega anterior que realmente los de este sprint, pero se debe a que hemos ido creando los objetos durante este sprint y nos ha surgido las dudas de los límites y, cuando teníamos claro el límite para las fechas, nos preguntábamos por las monedas, y después con las cadenas. Esto ha llevado a que hayamos planteado tantas dudas sobre los requisitos.

Sin embargo, también hemos descubierto una incompletitud en 2 requisitos de este sprint, que han sido aclarados de manera concisa por el cliente.

Bibliografía.

Intencionalmente vacío.