

# REPORTE DE ANALISIS

GRUPO C1.02.03



**Autor:**

- Alejandro García Sánchez-Hermosilla – [alegarsan11@alum.us.es](mailto:alegarsan11@alum.us.es)

**Repositorio:** <https://github.com/Alejandrocg024/Acme-L3-D02.git>

**Fecha del documento:** 16/03/2023

**Tabla de contenidos.**

Resumen general..... 3

Tabla de revisión. .... 4

Introducción. .... 5

Contenido..... 6

Conclusiones. .... 9

Bibliografía. .... 10

## **Resumen general.**

En este documento hablare sobre los requisitos que he encontrado para esta entrega que tienen algún tipo de conflicto, como puede ser que este incompleto, que sean ambiguos o que estén clasificados en tipos de requisitos que no son. A continuación, introduciré de forma breve como he encontrado esos conflictos, y como he realizado un análisis para elegir la mejor opción, o como he planteado el problema para contactar con el cliente.

**Tabla de revisión.**

Fecha	Versión	Descripción
12/03/2023	v0.1	Creación del informe
14/03/2023	v0.2	Realización del informe
16/03/2023	v1.0	Revisión y formato

## **Introducción.**

Durante el desarrollo de esta entrega, se nos presentaron siete requisitos individuales en los que la mayoría no sugerían una tarea de análisis, pero en alguno de los requisitos si se han presentado conflictos para los que he tenido que realizar una tarea minuciosa de análisis.

Estos requisitos han sido, el requisito numero 5 dado que al implementar la entidad Tutorial en uno de sus atributos observe una errata en el patrón que debía respetar que en el siguiente apartado contare con más detalle.

Después de ese requisito podemos observar que el requisito numero 7 encontré un problema dado que no sabia si era posible que una tutoría fuera realizada por más de un asistente, pero ese problema es resolvió previamente por un compañero el cual se puso en contacto con el cliente y resolvió el conflicto.

Como último conflicto en el requisito número 5 tuve dudas sobre la forma en la que debía de modelar el tiempo estimado de cada tutorial por lo que tuve que comprobar lo que quería el cliente para poder modelar el problema ambos casos vamos a verlos de forma mas detallada en el apartado siguiente.

## Contenido.

Siguiendo la introducción del apartado anterior, el contexto encontrado respecto al requisito numero 5 es el siguiente:

En este requisito se debe implementar una entidad llamada tutorial que contiene atributos que deben guardarse, en los cuales se encuentra el atributo code, que debe seguir el patrón “[A-Z]{1,3}[0-9]{3}”, lo cual me llevo a cuestionarme si existía un error en el patrón dado que hay 2 dígitos seguidos especificados de forma un poco extraña. Para lo cual pensé una alternativa.

### Alternativa 1:

Si en vez de ser “[A-Z]{1,3}[0-9]{3}” es “[A-Z]{1,3}[0-9]{4}” dado que el ultimo parámetro especifica la cantidad de dígitos a escribir:

- Ventaja
  - Aproximación más directa
- Contra
  - No encuentro ningún

### Alternativa 2:

Dejarlo como esta especificado dado que es como el cliente lo quiere

- Ventaja
  - Es como el cliente lo ha pedido
- Contra
  - No es la mejor forma de escribirlo dado que el siguiente parámetro indica cantidad de dígitos

### Conclusión:

Tras realizar un análisis del requisito me decante por contactar con el cliente para poder responder a mi duda, pero antes de poder ponerme en contacto con él, un compañero pregunto la misma duda y el cliente le contesto que efectivamente había una errata en la descripción del requisito y el patrón a seguir en verdad solamente es “[A-Z]{1,3}[0-9]{3}”, concluyendo así que el requisito numero 5 tenía un problema de ambigüedad.

La duda se puede consultar en el siguiente enlace:

[https://ev.us.es/webapps/discussionboard/do/message?action=list\\_messages&course\\_id= 63009\\_1&nav=discussion\\_board&conf\\_id= 303964\\_1&forum\\_id= 206215\\_1&message\\_id= 357834\\_1](https://ev.us.es/webapps/discussionboard/do/message?action=list_messages&course_id= 63009_1&nav=discussion_board&conf_id= 303964_1&forum_id= 206215_1&message_id= 357834_1)

Con respecto al siguiente conflicto en el requisito numero 7 el contexto es:

En este requisito se debe implementar un dashboard para los asistentes que debe contener una serie de datos estadísticos, número total de tutorías según el tipo, media, desviación, mínimo y máximo tiempo de sus sesiones y media, desviación, mínimo y máximo tiempo de sus tutorías. Lo que llevo a plantearme la siguiente duda:

¿Puede una tutoría tener sesiones impartidas por varios asistentes?

**Alternativa 1:**

Las tutorías tienen 1 solo asistente.

- Ventaja
  - Más homogeneidad en la tutoría
- Contra
  - Implica menos flexibilidad cuando se imparte una tutoría

**Alternativa 2:**

Las tutorías se pueden impartir por varios asistentes

- Ventaja
  - Mas flexibilidad cuando se imparten tutorías
- Contra
  - Tutorías menos homogéneas

Dado que el requisito me pareció un poco ambiguo decidí ponerme en contacto con el cliente para que pudiera salir de dudas, pero de nuevo un compañero pregunto esta cuestión al cliente antes que yo por lo que solo consulte la respuesta, que fue que una tutoría es impartida solo por un asistente

La discusión se puede revisar en el siguiente enlace:

[https://ev.us.es/webapps/discussionboard/do/message?action=list\\_messages&course\\_id= 63009 1&nav=discussion board&conf id= 303964 1&forum id= 206215 1&message id= 360375 1](https://ev.us.es/webapps/discussionboard/do/message?action=list_messages&course_id= 63009 1&nav=discussion board&conf id= 303964 1&forum id= 206215 1&message id= 360375 1)

En el último caso que he encontrado un conflicto es en el requisito numero 5 cuyo contexto es el siguiente:

En este requisito se debe implementar una entidad llamada tutorial que contiene atributos que deben guardarse, en los cuales se encuentra el atributo estimated total time que es un atributo que contiene la duración estimada de una tutoría en concreto.

Entonces mi duda fue ¿Cómo debo de almacenar este dato?

**Alternativa 1:**

Que el atributo tiene valores decimales cuyas decimas representen el tiempo en minutos y la parte entera es el tiempo en horas.

- Ventaja
  - Sencillez a la hora de calcular la duración
- Contra
  - Puede no llegar a entenderse si no es lo que el cliente estima

**Alternativa 2:**

El atributo tiene valores decimales y en la parte entera se estima el tiempo en horas y la parte decimal especifica el porcentaje de una hora

- Ventaja
  - Puede llegar a comprenderse mejor con el lenguaje natural
- Contra
  - Mayor dificultad a la hora de computar el tiempo

Se contacto con el cliente y especifico que la mejor forma de especificar el tiempo total estimado es usando la parte decimal sea representando un porcentaje.

La discusión en la que se resolvió este conflicto se puede consultar en el siguiente enlace:

[https://ev.us.es/webapps/discussionboard/do/message?action=list\\_messages&course\\_id= 63009 1&nav=discussion\\_board&conf id= 303964 1&forum id= 206215 1&message id= 357850 1](https://ev.us.es/webapps/discussionboard/do/message?action=list_messages&course_id= 63009 1&nav=discussion_board&conf id= 303964 1&forum id= 206215 1&message id= 357850 1)



## Conclusiones.

Tras contactar con el cliente la conclusión con respecto al requisito numero 5 es, el atributo code que seguía un patrón estaba mal especificado por lo que implementare el patrón que venía descrito en la hoja de requisitos por el patrón que el cliente ha especificado en la discusión del primer enlace siendo “[A-Z]{1,3}[0-9]{3}”, y además el atributo estimated total time debía de modelarse con un tipo numérico con parte decimal y parte entera cuyos valores decimales especifican una hora en tipo de porcentaje y el valor entero el número de horas calculado.

Y con respecto al requisito numero 7 me lleva a la conclusión de que las tutorías se componen de sesiones que imparte 1 asistente y eso da más homogeneidad a las tutorías.

## **Bibliografía.**

Intencionadamente en blanco.