

# REPORTE DE ANALISIS

GRUPO C1.02.03



## **Autores:**

- Alejandro Campano Galán – [alecamgal1@alum.us.es](mailto:alecamgal1@alum.us.es)
- Juan Jesús Campos Garrido – [juacamgar2@alum.us.es](mailto:juacamgar2@alum.us.es)
- David Cortabarra Romero – [davcorrom@alum.us.es](mailto:davcorrom@alum.us.es)
- Alejandro García Sánchez-Hermosilla – [alegarsan11@alum.us.es](mailto:alegarsan11@alum.us.es)
- Pablo Mera Gómez – [pabmergom@alum.us.es](mailto:pabmergom@alum.us.es)

**Repositorio:** <https://github.com/Alejandrocg024/Acme-L3-D01.git>

**Fecha del documento:** 16/02/2023

**Tabla de contenidos.**

Resumen general..... 3

Tabla de revisión..... 4

Introducción. .... 5

Contenido. .... 6

Conclusiones..... 8

Bibliografía..... 9

## **Resumen general.**

En este documento se recogen los principales problemas y soluciones que hemos desarrollado para realizar la entrega correctamente. Cabe destacar que, pese a que en la entrega en la entrega no había tareas muy complejas, hemos tenido algunos problemas con ciertos apartados concretos. La mayoría estos los problemas se han concentrado a la hora de configurar el proyecto, como se detalla posteriormente. En cuanto a la documentación que hemos realizado, no hemos tenido grandes complicaciones, debido a que ha sido realizada con tiempo de antelación y con muy buena comunicación entre todos los componentes.

**Tabla de revisión.**

Fecha	Versión	Descripción
10/02/2023	V0.1	Creación del documento y estructura
12/02/2023	V0.2	Relleno introducción y añadimos el primer problema solucionado.
13/02/2023	V0.3	Añadidos nuevos problemas encontrados
16/02/2023	V1	Versión final

## **Introducción.**

A lo largo de la entrega, no hemos tenido demasiadas complicaciones en la mayoría de las tareas, pese a ello, en este reporte se detallan los requisitos en los que hemos tenido que hacer más hincapié, porque nos han supuesto algún problema, realizando un análisis de cada problema por separado. Además, mostraremos la forma en la que hemos dado solución a los mismos.

La mayoría de los requisitos los hemos solucionado sin mucha complicación, pero, en concreto, con el requisito 2 en el que debemos instanciar y configurar el proyecto, ha sido el único en el que hemos tenido ciertos problemas comunes en todos los miembros del grupo que han hecho que tengamos que tomar más tiempo de lo estimado en este apartado, como se detalla posteriormente.

## Contenido.

Mostraremos, a continuación, las principales trabas que hemos encontrado a la hora de realizar el entregable y cómo lo hemos solucionado:

### Requisito 2 - Instanciar el proyecto y personalizarlo.

- La primera duda que nos surgió fue el lugar adecuado para mantener el repositorio en la nube. Para mantenernos al día con los cambios del repositorio todos los miembros del grupo tuvimos la idea de alojar el proyecto en una plataforma en línea, que además nos ayudara con el control de versiones que queríamos mantener y con otros aspectos que considerábamos importantes, como una tabla de planificación, lo que nos llevó a la conclusión de usar GitHub o Google Cloud Repository.
  - Finalmente, tomamos la decisión de hacer uso de GitHub, principalmente porque es la herramienta con la que más experiencia tenemos, pues ya hemos hecho varios proyectos a través de esta plataforma. También, porque es la que más se adecua a lo que estábamos buscando, GitHub nos ofrece todo lo que buscamos.
- El principal problema que hemos encontrado todos los miembros del grupo ha sido la correcta configuración del nuevo proyecto. Todos sabíamos editarlo de la manera adecuada, pero una vez que alguno de los miembros lo subía a GitHub y los demás intentábamos clonarlo, nos aparecían errores como la ausencia de los “populators” de la base de datos, errores de dependencia... Estos errores nos impedían instanciar la base de datos y, por tanto, trabajar con el proyecto de forma conjunta.
  - Solucionamos el problema cuando encontramos que el fallo era el nombre del proyecto una vez que se clonaba, por lo que hubo que renombrar la carpeta en la que se alojaba y el fichero “.project”, lo que nos llevó a la solución inmediata de todos los errores anteriormente mencionados.
- Una vez todos teníamos ya el repositorio configurado de la manera adecuada, cuando un miembro del grupo intentaba hacer un commit y un push con nuevos cambios, no se le permitía debido a que no tenía permisos.
  - Estuvimos buscando información hasta que nos apareció la posibilidad de usar un token que, una vez creado y configurado en GitHub, nos permitió interactuar con el repositorio en la nube.
- Cuando tomamos la decisión de hacer las imágenes personalizadas de “logo”, “banner” y “favicon”, tuvimos varias ideas para desarrollarlos. Sin embargo, el problema surgió cuando nos pusimos a diseñarlos, ya que no teníamos claro qué software utilizar para realizarlos ni teníamos mucha experiencia en este ámbito.
  - Finalmente, elegimos PhotoShop para llevar a cabo el diseño, de donde salieron 9 implementaciones distintas. Debido a esto, para seleccionar la adecuada intentamos de cierta forma mostrar el nombre de nuestro

grupo haciendo referencia también al objetivo de la web. Como se trata de una plataforma para aprender, optamos por el diseño un libro cuya portada es el nombre de nuestro grupo

## **Conclusiones.**

En conclusión, diríamos que el entregable no ha supuesto un gran problema, pese a ello, el análisis ha sido fundamental para lidiar con las distintas complicaciones que nos han surgido. Principalmente, nuestros problemas se han resumido en el único requisito funcional que teníamos que implementar y, más que nada, fue por la falta de conocimiento sobre cómo utilizar Git con un proyecto en Eclipse con el framework Acme. Pese a esto, conseguimos solucionar todos los problemas a base de probar diferentes probaturas hasta dar con la clave.

En cuanto a la documentación, ha sido la primera vez que nos hemos enfrentado a este tipo de documentos, pero pensamos que nos hemos desenvuelto correctamente y que nos hemos dividido la tarea de forma correcta. Destacamos la colaboración entre todos los miembros del equipo, participando todos en la mayoría de los reportes de una forma u otra, para así, lograr distintos documentos completos repartiendo la cantidad de esfuerzo entre todos.

Por lo que diremos que hemos avanzado de marea correcta, enfrentándonos a todos los posibles problemas en equipo y logrando un análisis adecuado de los problemas, siendo esto fundamental para el correcto desarrollo del entregable.



## **Bibliografía.**

Intencionalmente en blanco