# Universidad de Sevilla

Escuela Técnica Superior de Ingeniería Informática

# Sprint 2 – Reporte técnico

# Historial del proyecto



Grado en Ingeniería Informática – Ingeniería del Software Proceso de Software y Gestión II

Curso 2022 - 2023

Fecha	Versión
22/02/2023	V2.0

Grupo de prácticas: G3 - 31					
Autores por orden alfabético	Correo	Rol			
Campano Galán, Alejandro	Alecamgal1@alum.us.es	Scrum Master			
Cuenca Pérez, Pablo	Pabcueper@alum.us.es	Desarrollador			
Gómez Romero, Guillermo	Guigomrom@alum.us.es	Desarrollador			
López-Benjumea Novella, Alberto Miguel	alblopnov@alum.us.es	Desarrollador			
Naredo Bernardos, Ignacio	ignnarber@alum.us.es	Desarrollador			
Ortiz Blanco, Manuel	manortbla@alum.us.es	Desarrollador			



### Control de Versiones

### **Control de Versiones**

Fecha	Versión	Descripción	
22/02/2023	V1.0	Desarrollo del documento completo.	
02/02/2023	V1.1	Revisión del documento.	
02/02/2023	V2.0	Desarrollo de la parte extra del documento.	



### Índice de contenido

1.	Introducción	2
2.	Primer bloque de contenido	2
	Segundo bloque de contenido	
4.	Pros y contras del sistema de ramas	8
5.	Conclusiones	9



#### 1. Introducción

En este reporte hablaremos sobre el historial del proyecto después de finalizar las primeras tareas. Encontraremos los distintos cambios que hemos hecho con una pequeña descripción y, más adelante, los posibles problemas que nos hemos encontrado realizando estas tareas.

Hemos dividido los bloques de contenido en dos. Un primer bloque que contiene las actividades A2.4 y A2.5 y, un segundo bloque con las actividades A2.6, A2.7, A2.8 y A2.9

### 2. Primer bloque de contenido

Tras tener claro el product backlog y realizar un planning inicial, comenzamos con las tareas anteriores a este documento. Estas eran la A2.4 consistente en crear el repositorio y la A2.5 que consiste en distintas implementaciones. En la siguiente figura, encontramos un gráfico con todos los commits realizados para realizar estas tareas, como se puede observar, todos estos cambios están realizados directamente en la propia rama Main como se nos indica en el Product Backlog.



El primer commit que podemos observar en este gráfico, se trataba de la tarea A2.4 con la que iniciabamos nuestro repositorio y comenzábamos a trabajar. Entonces, cada uno nos asignamos las 7 subtareas que conformaban la tarea A2.5, a excepción de la tarea A2.5.a que la realizamos todos juntos y, comenzamos a trabajar.



Graph	Description	Date	Author	Commit
P	O 👂 main 🥦 develop Pom xml change	17 Feb 2023 09:54	pabcueper	0b59cdc5
÷ .	A2.5.g fixes #8	17 Feb 2023 00:15	alblopnov	24a5e9ef
÷ .	bug fixed	16 Feb 2023 21:02	Alejandrocg024	e5b06911
÷ .	A.2.5.a Done #2	16 Feb 2023 14:52	alblopnov	c33c60e6
÷ .	A2.5.d Done	16 Feb 2023 10:52	guillegomezz8	1d7f4675
†	A2.5.f done Fixes #6	15 Feb 2023 23:54	manortbla	d98dc819
†	Arreglo en el pom.xml	15 Feb 2023 23:40	Alejandrocg024	65c7a961
†	A2.5.a done #2	15 Feb 2023 17:22	Naredo	05ac8c3e
†	A2.5.b done #3	15 Feb 2023 17:18	Naredo	83866d60
†	A2.5.b done Fixes #3	15 Feb 2023 17:10	Naredo	e8a7617b
†	A2.5.g. done Fixes #7	15 Feb 2023 13:06	Alejandrocg024	eeaac60e
†	A2.5.a. Added developer to pom.xml	15 Feb 2023 12:26	manortbla	aaa4fbb0
†	Cambios pom.xml	15 Feb 2023 12:12	guillegomezz8	af7012f9
†	Cambios pom.xml	15 Feb 2023 12:09	guillegomezz8	e61dde71
†	Welcome page edited	15 Feb 2023 11:39	pabcueper	d93f63eb
†	A2.5.c done Fixes #1	15 Feb 2023 11:32	Alejandrocg024	e1342a27
<b>†</b>	A2.5.a. Added developer to pom.xml	15 Feb 2023 11:03	Alejandrocg024	3257afcb
•	Initial commit	10 Feb 2023 13:29	github-classroom[bot]	d5f7d649

En esta imagen, se puede observar un historico con todos los commits realizados tras realizar todas las tareas individualmente, podemos destacar 4 conflictos con los que nos hemos enfrentado.

En primer lugar, al comenzar a trabajar con este proyecto, hemos tenido que configurar todo el software correctamente en nuestros ordenadores. Encontrábamos distintos problemas pero, llegamos a la conclusión, que todos se trataban de problemas con las variables de entorno de Java. Esto se debe a que, en otras asignaturas, trabajamos con otras versiones. La solución fue tan simple como cambiar la variable a la versión correcta y solucionamos el problema, pese a que nos costó llegar a esta conclusión.

En segundo lugar, tuvimos problemas a la hora de realizar cambios visuales (Tareas A2.5.c y A2.5.g) en la página debido a que no se actualizaba el estilo. La clave de este conflicto, estaba en la caché del navegador. Esta guardaba la versión anterior de la página y no mostraba los cambios. Por tanto, la solución fue limpiar la caché del navegador siempre que se realizase un cambio visual.

En tercer lugar, al realizar la tarea A2.5.b que se trataba de personalizar el pom.xml a nuestro proyecto, se introdujo un error en la aplicación. Este error trataba de la incorrecta modificación de los datos del proyecto, debido a que los datos de nuestro

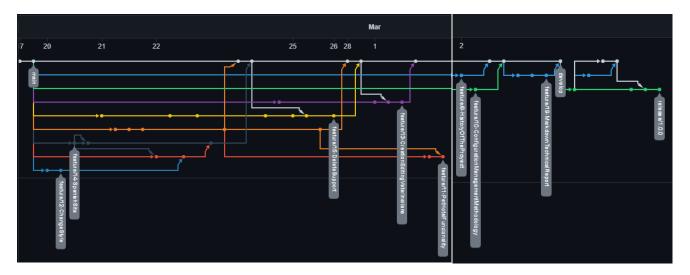


proyecto se introdujeron en la etiqueta "<parent>" que es la etiqueta de nuestro framework. Logramos solucionarlo, modificando correctamente los datos, en la etiqueta correcta.

En último lugar, encontramos un error involuntario que se introdujo el archivo pom.xml en el archivo ".gitIgnore". Esto se arregló debido a que los cambios del pom.xml se deben ver reflejados en el repositorio, simplemente se borró esta línea y se solucionó.

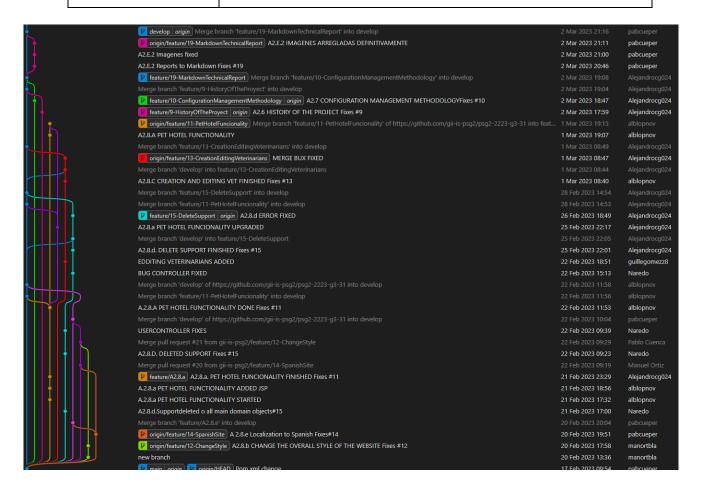
### 3. Segundo bloque de contenido

A continuación, comenzamos a trabajar con las distintas tareas A2.6, A2.7 y A2.8. En la siguiente figura, observamos un diagrama con las distintas ramas que hemos trabajados.



Podemos observar que, a partir de las implementaciones realizadas anteriormente, creamos la rama develop junto con todas las ramas de *features*. Cabe destacar, que la rama release última no está cerrada puesto que falta publicar la versión con este documento. A continuación, observaremos en detalle todos los commits realizados en las distintas ramas.





Entrando más en detalle, comenzaremos a hablar sobre los problemas que nos han surgido realizando las distintas tareas.

#### 3.1. Funcionalidad de Pet Hotel

En primer lugar, en la rama feature/11-PetHotelFunctionality se ha realizado la funcionalidad asociada a la tarea 2.8.a en la que teníamos que crear un hotel para mascotas. En dicha tarea, nos hemos encontrado con un problema fundamental con las consultas a la base de datos y es que, al realizar determinadas consultas, nos encontrábamos con algunos problemas con lo que nos devolvía la misma. Tras darle algunas vueltas, el problema estaba en que las *querys* no estaban bien formuladas (utilización de DISTINCT cuando no era necesario). Finalmente, cambiamos las *querys* y solucionamos los problemas.



### 3.2. Crear y editar veterinarios

Por otro lado, observamos la rama feature/13-CreationEditingVeterinarians. En esta rama se realizaron las implementaciones de la creación y edición de veterinarios. Al realizar esta tarea encontramos dificultades para realizar formularios debido a que el compañero al que se le había asignado la tarea no había cursado la asignatura de DP1, pero entre varios compañeros se le ayudó para que pudiese completarla con éxito y el problema fue solucionado.

El principal problema que nos encontramos al desarrollar esta rama se trataba de los *checkboxs*. Para querer crear o editar algún veterinario, queríamos introducir *checkbox* para seleccionar qué tipo de especialidad tienen los veterinarios y poder seleccionar varias. El problema se encontraba en que no sabíamos cómo mandar un Set<Specialty> desde el JSP para obtener un *Vet* valido. En un primer lugar, comenzamos a buscar soluciones y tratamos de implementarlo mediante dos formularios distintos, uno para el *Vet* y otro para sus especialidades. Finalmente, tras dar muchas vueltas y tener muchos errores, dimos con el resultado y pudimos solventar el problema.

# 3.3 Página en español

Para continuar, observamos la rama feature/14-SpanishSite. En esta rama se realizó la traducción de todos los archivos .*jsp* al idioma español de su contenido. Al no estar anotado con UTF-8, encontramos problemas para utilizar ciertas palabras y para dar solución a esto teníamos dos opciones. Por un lado, introducir el identificador HTML para ese elemento y, por otro lado, la solución que tomamos que fue buscar otras palabras que fuesen sinónimos. Por ejemplo, "Añadir veterinario" no podía utilizarse pues la letra "ñ" no podía usarse, de esta manera optamos por escribir "Agregar veterinario".



### 3.4 Soporte de borrado

Por otro lado, observamos la rama feature/15-DeleteSupport donde se realizaron funciones de eliminación de mascotas, dueños y veterinarios. En esta tarea el compañero asignado, al igual que la rama feature/13-CreationEditingVeterinarians, no había cursado la asignatura de DP1 así que tuvo problemas para crear todo el soporte de borrado. Al igual que en el otro caso, fue ayudado por el resto de los compañeros para poder terminar la tarea satisfactoriamente.

En cuanto a los problemas que nos encontramos, la mayor parte fueron en el propio método de borrado del controlador de visitas, debido a que siempre que se llama al propio controlador, se introduce una visita vacía en la base de datos y esto da conflictos y tuvimos que investigar hasta dar con la solución. Entonces, no solo realizamos el borrado de la visita que queremos, si no también de la visita nula que se crea en el controlador.

#### 3.5 Release

Para finalizar, comentaremos sobre la rama release los distintos arreglos que hemos utilizado.

```
O ☑ release/1.0.0 origin
TEST BUG FIXED
2 Mar 2023 23:54
Alejandrocg024

Merge branch 'release/1.0.0' of https://github.com/gii-is-psg2/psg2-2223-g3-31 into release/1.0.0
2 Mar 2023 23:03
Alejandrocg024

DELETE SUPPORT RESTRICTIONS
2 Mar 2023 23:02
Alejandrocg024

Merge branch 'release/1.0.0' of https://github.com/gii-is-psg2/psg2-2223-g3-31 into release/1.0.0
2 Mar 2023 23:02
Alejandrocg024

DATABASE CHANGES TO SPANISH
2 Mar 2023 21:50
alblopnov

SPANISH COMPATIBILITY FIXED
2 Mar 2023 21:40
pabcueper

TEST BUG FIXED
2 Mar 2023 21:32
Alejandrocg024
```

En esta rama de release, hemos arreglado varios bugs que teniamos que hacian que no funcionase bien los tests de la aplicación, agregado restricciones de borrado dependiendo del usuario que esté logueado y añadido la compatibilidad a español de las últimas implementaciones.

Con estos cambios y la subida de este documento, damos por finalizada la primera versión de nuestra aplicación.



## 4. Pros y contras del sistema de ramas

Acostumbrarse a un nuevo sistema de trabajo siempre es un reto, en este caso no ha sido diferente. Para este proyecto debemos hacer uso del sistema de GitFlow como estrategia de ramas, un sistema que es totalmente distinto al que hemos utilizado previamente y, hemos sacado distintas conclusiones de ello a la hora de analizarlo:

#### ■ PROS:

- Permite un extenso control de los commits y merges que se realizan en el proyecto.
- Obliga a tener una amplia comunicación entre miembros para mantener el control de las ramas
- Todo el trabajo de una tarea se encuentra concentrado en una rama y es fácil revisar donde se encuentra cierto trabajo.
- Siempre podemos recurrir a la rama "develop" si queremos revisar el estado actual del proyecto en su conjunto.
- El uso obligado de pull request para mezclar las ramas, evita el número de conflictos o incompatibilidades que podrían surgir

#### ■ CONTRAS:

- Es un sistema complejo de aplicar y requiere de conocimiento acerca del mismo y disciplina para mantener las normas.
- Trabajar con diversas ramas a la vez puede resultar complejo si no se mantiene un orden claro.
- Requiere que todo el grupo tenga muy claro las normas a seguir para el desarrollo de la funcionalidad del proyecto.



### 5. Conclusiones

En conclusión, estos han sido nuestros conflictos y las soluciones que hemos tomado. Consideramos que, pese a tener distintos problemas, los hemos solucionado ayudándonos entre nosotros y trabajando muy duro hasta dar con todas las soluciones implementadas.