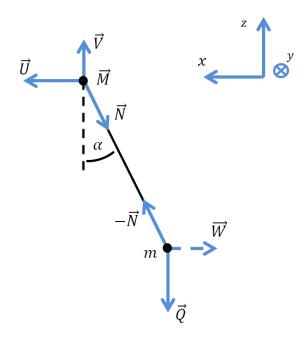
Model matematyczny suwnicy

Sformułowanie równań



Model opisać można za pomocą czterech równań. Pierwsze nich wynika z przedstawienia zależności między przyspieszeniem $\vec{a_M}$ wózka na suwnicy symbolizowanego przez masę \vec{M} (powód użycia wektora został przedstawiony dalej), a odpowiednimi siłami, które na niego działają:

$$\vec{U} + \vec{V} + \vec{N} + \vec{B} = \vec{M} \otimes \vec{a_M} \tag{1}$$

gdzie:

$$ec{U} = egin{bmatrix} u_x & u_y & 0 \end{bmatrix}^T$$
 - sygnał sterujący (siła)

$$ec{V} = egin{bmatrix} 0 & 0 & v_z \end{bmatrix}^T$$
 - pionowa składowa siły reakcji prowadnicy

$$ec{N} = egin{bmatrix} n_x & n_y & n_z \end{bmatrix}^T$$
 - siła naciągu liny

$$ec{B} = egin{bmatrix} b_x(\dot{x_M}) & b_y(\dot{y_M}) & 0 \end{bmatrix}^T$$
 - wypadkowa siła tarć i innych oporów mechanicznych

$$egin{bmatrix} \left[x_{M} & y_{M} & z_{M}
ight]^{T}$$
 - położenie wózka

$$\vec{a_{M}} = \begin{bmatrix} \ddot{x_{M}} & \ddot{y_{M}} & 0 \end{bmatrix}^T$$
 - przyspieszenie wózka

$$\begin{bmatrix} a_1 & \dots & a_n \end{bmatrix}^T \otimes \begin{bmatrix} b_1 & \dots & b_n \end{bmatrix}^T \overset{\text{def}}{=} \begin{bmatrix} a_1b_1 & \dots & a_nb_n \end{bmatrix}^T \text{ - iloczyn wektorowy "po współrzędnych"}$$

 $\vec{M} = \begin{bmatrix} m_C & m_C + m_F & 0 \end{bmatrix}$ - masa wózka i ramy; zastosowany został wektor w miejsce skalarnej wielkości, aby rozróżnić sytuację, gdy poruszany jest tylko wózek (ruch wzdłuż współrzędnej x), a gdy poruszany jest wózek wraz z jego prowadnicą (wzdłuż współrzędnej y); zakładamy brak ruchu wzdłuż współrzednej z, więc ta składowa wektora jest równa 0

 m_C - masa wózka

 m_F - masa prowadnicy wózka

Drugie równanie wynika z zależności między przyspieszeniem $\vec{a_m}$ obciążenia (symbolizowanego przez masę m), a odpowiednimi siłami, które na to obciążenie oddziałują. Wspomniane przyspieszenie jest wyznaczane względem wózka, więc analizowany układ odniesienia jest układem inercjalnym, który poddany jest przyspieszeniu $\vec{a_M}$:

$$\vec{Q} + \vec{W} - \vec{N} = m\vec{a_m} \tag{2}$$

gdzie:

 $ec{Q} = egin{bmatrix} 0 & 0 & -mg \end{bmatrix}^{\scriptscriptstyle T}$ - siła grawitacji działająca na obciążenie

 $ec{W} = - m ec{a_{M}}$ - siła bezwładności wynikająca z inercjalności układu odniesienia

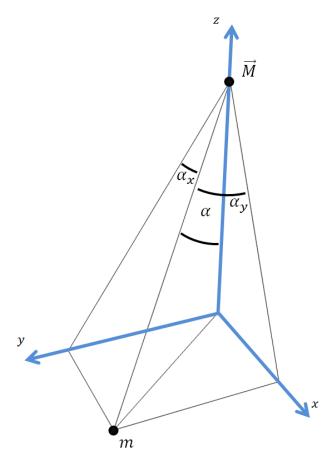
 $m\,$ - masa obciążenia

$$ec{a_m} = egin{bmatrix} \ddot{x_m} & \ddot{y_m} & \ddot{z_m} \end{bmatrix}^T$$
 - przyspieszenie obciążenia w inercjalnym układzie odniesienia

Z braku ruchu wzdłuż prostej prowadzącej przez położenia wózka i obciążenia w analizowanym inercjalnym układzie odniesienia, a także biorąc pod uwagę fakt, że siła \vec{N} musi być równoległa do tej prostej, wynika trzecie równanie:

$$\vec{N} = \begin{bmatrix} \sin(\alpha_x) \\ \sin(\alpha_y) \\ -\cos(\alpha) \end{bmatrix} \left(|\vec{Q}|\cos(\alpha) + |\vec{W}|\sin(\alpha) \right) \tag{3}$$

Rozmieszczenie kątów α_x , α_y i α zostało przestawione na rysunku poniżej:



Zauważyć też można zależność między kątami:

$$sin^{2}(\alpha_{x}) + sin^{2}(\alpha_{y}) = sin^{2}(\alpha)$$
(4)

Po podstawieniu równania (3) oraz wszystkich pozostałych wartości do równań (1) i (2) uzyskany zostaje następujący układ równań:

$$\begin{bmatrix} u_x \\ u_y \\ 0 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ v_z \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} \sin(\alpha_x) \\ \sin(\alpha_y) \\ -\cos(\alpha) \end{bmatrix} \left(|m\vec{g}|\cos(\alpha) + m \middle| \begin{bmatrix} \ddot{x_M} \\ \ddot{y_M} \\ 0 \end{bmatrix} \middle| \sin(\alpha) \right) + \begin{bmatrix} b_x(\dot{x_M}) \\ b_y(\dot{y_M}) \\ 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} m_C\ddot{x_M} \\ (m_C + m_F)\ddot{y_M} \\ 0 \end{bmatrix}$$
 (5)

$$\begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ -mg \end{bmatrix} - m \begin{bmatrix} \ddot{x_M} \\ \ddot{y_M} \\ 0 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} \sin(\alpha_x) \\ \sin(\alpha_y) \\ -\cos(\alpha) \end{bmatrix} \left(|m\vec{g}|\cos(\alpha) + m \middle| \begin{bmatrix} \ddot{x_M} \\ \ddot{y_M} \\ 0 \end{bmatrix} \middle| \sin(\alpha) \right) = m\vec{a_m}$$
 (6)

Z równań usunąć można równania dla składowej z, gdyż nie są one potrzebne dla dalszej analizy. Po dodatkowych uproszczeniach:

$$\begin{bmatrix} u_x \\ u_y \end{bmatrix} + m \begin{bmatrix} sin(\alpha_x) \\ sin(\alpha_y) \end{bmatrix} \left(g \cdot cos(\alpha) + \left| \begin{bmatrix} \ddot{x_M} \\ \ddot{y_M} \end{bmatrix} \right| sin(\alpha) \right) + \begin{bmatrix} b_x(\dot{x_M}) \\ b_y(\dot{y_M}) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} m_C \ddot{x_M} \\ (m_C + m_F) \ddot{y_M} \end{bmatrix}$$
 (7)

$$-\begin{bmatrix} \ddot{x_M} \\ \ddot{y_M} \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} \sin(\alpha_x) \\ \sin(\alpha_y) \end{bmatrix} \left(g \cdot \cos(\alpha) + \left| \begin{bmatrix} \ddot{x_M} \\ \ddot{y_M} \end{bmatrix} \right| \sin(\alpha) \right) = \vec{a_m}$$
 (8)

Biorąc pod uwagę, że w rzeczywistym modelu nie ma możliwości pomiaru liniowych przesunięć, prędkości ani przyspieszeń obciążenia, konieczne jest wyrażenie przyspieszenia $\vec{a_m}$ przy pomocy kątów α_x i α_y oraz długości liny l. Położenie względne obciążenia wyrazić można wzorem:

$$\vec{x_m} = l \begin{bmatrix} \sin(\alpha_x) \\ \sin(\alpha_y) \end{bmatrix} \tag{9}$$

Przyspieszenie będzie zatem wyrażone wzorem:

$$\vec{a_m} = l \begin{bmatrix} \vec{\alpha}_x \cos(\alpha_x) - (\vec{\alpha}_x)^2 \sin(\alpha_x) \\ \vec{\alpha}_y \cos(\alpha_y) - (\vec{\alpha}_y)^2 \sin(\alpha_y) \end{bmatrix}$$
(10)

Po podstawieniu zależności (10) do równania (8) i przyrównaniu poszczególnych składowych równań (7) i (8) otrzymany zostaje następujący układ równań:

$$u_x + mg \cdot \sin(\alpha_x)\cos(\alpha) + m \cdot \sin(\alpha_x)\sqrt{(\ddot{x_M})^2 + (\ddot{y_M})^2} + b_x(\ddot{x_M}) = m_C\ddot{x_M}$$
(11)

$$u_y + mg \cdot \sin(\alpha_y)\cos(\alpha) + m \cdot \sin(\alpha_y)\sqrt{(\ddot{x_M})^2 + (\ddot{y_M})^2} + b_y(\dot{y_M}) = (m_C + m_F)\ddot{y_M}$$
 (12)

$$-\ddot{x_M} - \sin(\alpha_x) \left(g \cdot \cos(\alpha) + \sin(\alpha) \sqrt{(\ddot{x_M})^2 + (\ddot{y_M})^2} \right) = l \left(\ddot{\alpha_x} \cos(\alpha_x) - (\dot{\alpha_x})^2 \sin(\alpha_x) \right)$$
(13)

$$-\ddot{y_M} - \sin(\alpha_y) \left(g \cdot \cos(\alpha) + \sin(\alpha) \sqrt{(\ddot{x_M})^2 + (\ddot{y_M})^2} \right) = l \left(\ddot{\alpha_y} \cos(\alpha_y) - (\dot{\alpha_y})^2 \sin(\alpha_y) \right)$$
(14)

Zastosowanie obliczeń numerycznych do wyznaczenia rozwiązań

Aby możliwe było zastosowanie obliczeń numerycznych do powyższego modelu, konieczne jest przekształcenie powyższych równań, do takich postaci, aby drugie pochodne zmiennych stanu $(\ddot{x_M}, \ddot{y_M}, \ddot{\alpha_x}, \ddot{\alpha_y})$ były wyrażone w zależności od pozostałych zmiennych. W przypadku przyspieszeń kątowych, przekształcenie to jest proste, gdyż sprowadza się do drobnych przekształceń równań 13 i 14:

$$\ddot{\alpha_x} = \frac{1}{l \cdot \cos(\alpha_x)} \left(l(\dot{\alpha_x})^2 \sin(\alpha_x) - \ddot{x_M} - \sin(\alpha_x) \left(g \cdot \cos(\alpha) + \sin(\alpha) \sqrt{(\ddot{x_M})^2 + (\ddot{y_M})^2} \right) \right) \tag{15}$$

$$\ddot{\alpha_y} = \frac{1}{l \cdot \cos(\alpha_y)} \left(l(\dot{\alpha_y})^2 \sin(\alpha_y) - \ddot{y_M} - \sin(\alpha_y) \left(g \cdot \cos(\alpha) + \sin(\alpha) \sqrt{(\ddot{x_M})^2 + (\ddot{y_M})^2} \right) \right)$$
(16)

W przypadku przyspieszeń liniowych sprawa jest jednak bardziej skompilowana, gdyż konieczne jest rozwiązanie układu równań o postaci (ze względu na niewiadome X i Y):

$$\begin{cases}
A_1 + B_1 \sqrt{X^2 + Y^2} = C_1 X \\
A_2 + B_2 \sqrt{X^2 + Y^2} = C_2 Y
\end{cases}, \quad C_1 > 0, \quad C_2 > 0$$
(17)

Rozwiązanie układu równań (17)

Po prostych przekształceniach można zauważyć afiniczną zależność między niewiadomymi:

$$\begin{cases}
B_1 B_2 \sqrt{X^2 + Y^2} = C_1 B_2 X - A_1 B_2 \\
B_1 B_2 \sqrt{X^2 + Y^2} = C_2 B_1 Y - A_2 B_1
\end{cases}$$
(18)

$$C_1 B_2 X - A_1 B_2 = C_2 B_1 Y - A_2 B_1 (19)$$

Z drugiej strony, po podniesieniu na przykład pierwszego z równań (17) do kwadratu, możliwe jest zastosowanie tej zależności (19), aby sprowadzić zadanie do rozwiązania równania kwadratowego jednej niewiadomej:

$$C_2^2 B_1^2 Y^2 = C_2^2 (C_1 X - A_1)^2 - C_2^2 B_1^2 X^2$$
(20)

$$(C_1B_2X - A_1B_2 + A_2B_1)^2 = C_2^2(C_1X - A_1)^2 - C_2^2B_1^2X^2$$
(21)

$$\left(C_1^2C_2^2 - C_2^2B_1^2 - C_1^2B_2^2\right)X^2 + 2\left(C_1B_2(A_2B_1 - A_1B_2) - A_1C_1C_2^2\right)X + A_1^2C_2^2 + \left(A_2B_1 - A_1B_2\right)^2 = 0$$
 (22)

Aby wyznaczyć wartość Y konieczne jest rozwiązanie analogicznego równania kwadratowego:

$$(C_1^2C_2^2 - C_2^2B_1^2 - C_1^2B_2^2)Y^2 + 2(C_2B_1(A_1B_2 - A_2B_1) - A_2C_2C_1^2)Y + A_2^2C_1^2 + (A_1B_2 - A_2B_1)^2 = 0$$
 (23)