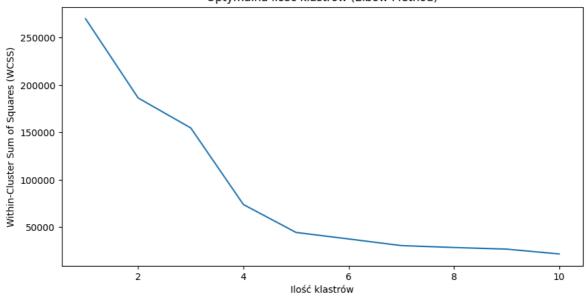
Proszę pobrać plik customers\_mall.csv, zawierający informacje o klientach pewnego centrum handlowego. Pierwsza kolumna przedstawia ich zarobki (w tysiącach), w drugiej zaś znajduje się punktowa ocena wydatków (od 0 do 100) każdego z klientów. Proszę dokonać klasteryzacji zbioru z użyciem algorytmu k-means. Uzyskane wyniki należy zwizualizować, ocenić i opisać. Wskazane jest zarekomendowanie odpowiedniej ilości klastrów.

```
In [ ]: import pandas as pd
        from sklearn.cluster import KMeans
        import matplotlib.pyplot as plt
        df = pd.read_csv('customers_mall.csv')
        wcss = []
        for i in range(1, 11):
            kmeans = KMeans(n_clusters=i, init='k-means++', random_state=1)
            kmeans.fit(df)
            wcss.append(kmeans.inertia_)
        plt.figure(figsize=(10,5))
        plt.plot(range(1, 11), wcss)
        plt.title('Optymalna ilość klastrów (Elbow Method)')
        plt.xlabel('Ilość klastrów')
        plt.ylabel('Within-Cluster Sum of Squares (WCSS)')
        plt.show()
        kmeans = KMeans(n_clusters=5, init='k-means++', random_state=1)
        y_kmeans = kmeans.fit_predict(df)
        plt.scatter(df.values[y_kmeans == 0, 0], df.values[y_kmeans == 0, 1], s=100, c='
        plt.scatter(df.values[y_kmeans == 1, 0], df.values[y_kmeans == 1, 1], s=100, c='
        plt.scatter(df.values[y_kmeans == 2, 0], df.values[y_kmeans == 2, 1], s=100, c='
        plt.scatter(df.values[y_kmeans == 3, 0], df.values[y_kmeans == 3, 1], s=100, c='
        plt.scatter(df.values[y_kmeans == 4, 0], df.values[y_kmeans == 4, 1], s=100, c='
        plt.title('Klastry klientów na podstawie dochodu i wydatków')
        plt.xlabel('Dochód (w tys. PLN)')
        plt.ylabel('Ocena wydatków (1-100)')
        plt.legend()
        plt.show()
```





## Klastry klientów na podstawie dochodu i wydatków 100 - 80 - 60 - Klaster 1 Klaster 2 Klaster 3 Klaster 4 Klaster 5

**Wnioski:** Patrząc na dane na wykresie 2D możemy w łatwy sposób określić, że potrzebnę będzie 5 klastrów do ich poprawnej klasyfikacji. Klienci dzielą się na takich o małych zarobkach i wydatkach, wysokich zarobkach i wydatkach, małych zarobkach ale dużych wydatkach, dużych zarobkach ale małych wydatkach oraz na osoby o średnich zarówno zarobkach jak i wydatkach.

80

Dochód (w tys. PLN)

60

120

140

100

2.

20

40

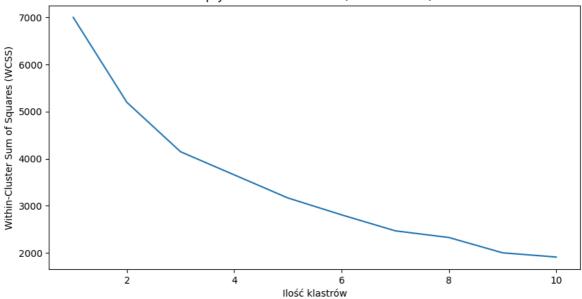
W pliku planets.csv mają państwo zbiór 778 spośród ponad 5000 znanych egzoplanet (planet pozasłonecznych) pozyskany z bazy danych NASA

(https://exoplanetarchive.ipac.caltech.edu/index.html). Proszę dokonać klasteryzacji tego zbioru kilkoma sposobami, ocenić wyniki za pomocą odpowiednich metryk, wybrać dowolny z wyników i jego rezultaty (czym się charakteryzują klastry).

Poniżej znajduje się opis kolumn do zestawu danych:

```
pl_name:
                Planet Name,
__.oper:
pl_orbsmax:
pl_rade:
                Orbital Period [days]',
                Orbit Semi-Major Axis [au]),
                Planet Radius [Earth Radius],
pl_masse:
                Planet Mass [Earth Mass],
pl_orbeccen:
               Eccentricity,
                Equilibrium Temperature [K],
pl_eqt:
              Stellar Effective Temperature [K],
st_teff:
                Stellar Mass [Solar mass],
st_mass:
                Distance [pc]
sy_dist:
```

```
In [ ]: import pandas as pd
        from sklearn.preprocessing import StandardScaler
        from sklearn.cluster import KMeans, AgglomerativeClustering, DBSCAN
        import matplotlib.pyplot as plt
        from sklearn.metrics import silhouette_score
        import numpy as np
        df = pd.read_csv('planets.csv')
        df = df.dropna()
        scaler = StandardScaler()
        df_scaled = scaler.fit_transform(df.iloc[:, 1:])
        wcss = []
        for i in range(1, 11):
            kmeans = KMeans(n_clusters=i, init='k-means++', random_state=1)
            kmeans.fit(df_scaled)
            wcss.append(kmeans.inertia )
        plt.figure(figsize=(10,5))
        plt.plot(range(1, 11), wcss)
        plt.title('Optymalna ilość klastrów (Elbow Method)')
        plt.xlabel('Ilość klastrów')
        plt.ylabel('Within-Cluster Sum of Squares (WCSS)')
        plt.show()
        kmeans = KMeans(n_clusters=3, init='k-means++',random_state=1)
        pred_y_kmeans = kmeans.fit_predict(df_scaled)
        print('KMeans Silhouette Score: ', silhouette score(df scaled, pred y kmeans))
        agg_clustering = AgglomerativeClustering(n_clusters=3)
        pred_y_agg = agg_clustering.fit_predict(df_scaled)
        print('Agglomerative Clustering Silhouette Score: ', silhouette_score(df_scaled,
        dbscan = DBSCAN(eps=0.5)
        pred_y_dbscan = dbscan.fit_predict(df_scaled)
        print('DBSCAN Silhouette Score: ', silhouette_score(df_scaled, pred_y_dbscan))
        print('KMeans:')
        df['cluster'] = pred_y_kmeans
        numeric_cols = df.select_dtypes(include=[np.number]).columns
        print(df.groupby('cluster')[numeric_cols].mean())
```



KMeans Silhouette Score: 0.31023059380845436

Agglomerative Clustering Silhouette Score: 0.28848231643988387

DBSCAN Silhouette Score: -0.28305353092025043

KMeans:

Ki icaiis.						
	pl_orbper	pl_orbsmax	pl_rade	pl_masse	pl_orbeccen	\
cluster						
0	24.894066	0.112927	5.217645	118.039566	0.092082	
1	6.023869	0.060065	14.001382	567.899476	0.076648	
2	3650.000000	4.500000	12.442000	4131.790000	0.000000	
	pl_eqt	st_teff	st_mass	sy_dist	cluster	
cluster						
0	829.681690	4776.285070	0.759577	152.972810	0.0	
1	1582.895735	6042.498175	1.214123	490.764815	1.0	
2	183.000000	4898.000000	0.900000	551.886000	2.0	

**Wnioski:** Najbardziej optymalną ilością klastrów okazało się 3. Patrząc na średnie wartości danych w klastrach dla algorytmu kmeans, możemy stwierdzić że algorytm skupił się na 3 klasyfikacjach: orbital period, planet mass i equilibrium temperature. Najlepiej z klasyfikacją poradził sobie algorytm Kmeans a najgorzej DBSCAN.

3.

Z użyciem algorytmu fuzzy clustering proszę zaproponować model dla podanego powyżej zestawu danych. Do uczenia należy wybrać wyłącznie połowę jego kolumn.

```
In []: import skfuzzy as fuzz

cols = df_scaled.shape[1] // 2
    df_half = df_scaled[:, :cols]
    cntr, u_orig, u0, d, jm, p, fpc = fuzz.cluster.cmeans(df_half.T, 3, 2, error=0.0)
    cluster_membership = np.argmax(u_orig, axis=0)
    print('Fuzzy C-Means FPC: ', fpc)
    df['cluster'] = cluster_membership
    numeric_cols = df.select_dtypes(include=[np.number]).columns
    print(df.groupby('cluster')[numeric_cols].mean())
```

```
Fuzzy C-Means FPC: 0.8044317974096775
        pl_orbper pl_orbsmax pl_rade
                                      pl_masse pl_orbeccen \
cluster
        7.079236 0.062095 14.032827 382.199098 0.073902
      137.693864 0.260993 13.131811 2814.098066 0.196382
1
       23.590078 0.112332 3.078908 24.305628 0.084489
           pl_eqt
                    st_teff st_mass sy_dist cluster
cluster
       1457.794311 5795.814726 1.126740 435.755545
                                                   0.0
1
      1395.270270 6135.648649 1.255135 523.958432
                                                   1.0
        862.200704 4840.517958 0.780106 152.933941
                                                  2.0
```

**Wnioski:** Wynik FPC jest wysoki, na poziomie 0.8 (w przedziale 0-1), co oznacza że klasyfikacja przebiegła pomyślnie. Algorytm skupił się przede wszystkim na masie i orbicie tych planet.

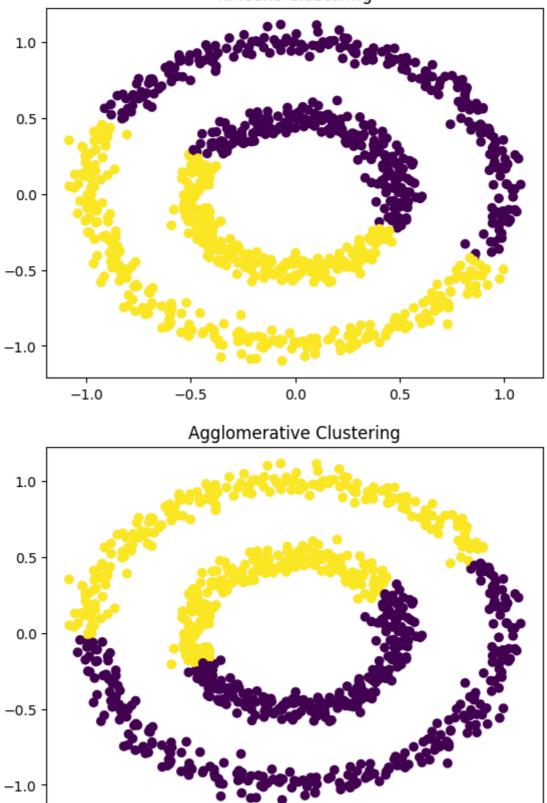
4.

Dla zbioru danych circle.csv proszę, wykorzystując wszystkie (za wyjątkiem c-means) poznane do tej pory algorytmy klasteryzacyjne, podjąć kilka prób dopasowania jak najlepszego modelu, za każdym razem oceniając rozwiązanie z użyciem dedykowanych do tego metryk. Który z algorytmów najlepiej radzi sobie z takim układem danych i dlaczego? Proszę przedstawić wyniki również w formie odpowiednich wizualizacji.

```
In [ ]: import pandas as pd
        from sklearn.cluster import KMeans, AgglomerativeClustering, DBSCAN
        from sklearn.metrics import silhouette_score
        import matplotlib.pyplot as plt
        df = pd.read_csv('circle.csv')
        kmeans = KMeans(n_clusters=2, init='k-means++', max_iter=300, n_init=10, random_
        pred_y_kmeans = kmeans.fit_predict(df)
        print('KMeans Silhouette Score: ', silhouette_score(df, pred_y_kmeans))
        agg_clustering = AgglomerativeClustering(n_clusters=2)
        pred_y_agg = agg_clustering.fit_predict(df)
        print('Agglomerative Clustering Silhouette Score: ', silhouette_score(df, pred_y
        dbscan = DBSCAN(eps=0.2)
        pred_y_dbscan = dbscan.fit_predict(df)
        if len(set(pred_y_dbscan)) > 1:
            print('DBSCAN Silhouette Score: ', silhouette score(df, pred y dbscan))
        else:
            print('Wszystkie punkty zostały przypisane do jednego klastra')
        plt.scatter(df['x1'], df['x2'], c=pred_y_kmeans)
        plt.title('KMeans Clustering')
        plt.show()
        plt.scatter(df['x1'], df['x2'], c=pred_y_agg)
        plt.title('Agglomerative Clustering')
        plt.show()
        plt.scatter(df['x1'], df['x2'], c=pred_y_dbscan)
        plt.title('DBSCAN')
        plt.show()
```

KMeans Silhouette Score: 0.3531630369049539
Agglomerative Clustering Silhouette Score: 0.3386467282122495
DBSCAN Silhouette Score: 0.11387456673188444





0.5

0.0

1.0

-1.0

-0.5

## **DBSCAN** 1.0 0.5 0.0 -0.5-1.0-1.0 -0.5 0.5 0.0

Wnioski: Według Silhouette Score, najlepiej z problemem poradził sobie algorytm KMeans. Warto zwrócić uwagę jednak, że w zależności od tego, jaki problem staramy się rozwiązać, bardziej optymalnym rozwiązaniem może okazać się rozwiązanie przez algorytm DBSCAN. Kmeans podzieliło punkty prostą w połowie przez cały zbiór, gdzie DBSCAN podzieliło je na klaster wewnętrzny oraz zewnętrzny.

1.0