

Санкт-Петербургский филиал федерального государственного
автономного образовательного учреждения высшего профессионального
образования "Национальный исследовательский университет
"Высшая школа экономики"

Юридический факультет

Программа учебной дисциплины
«Уголовное право (Общая часть)»

направление 40.03.01. Юриспруденция (подготовка бакалавра)

2 курс

Авторы программы:
Иван Михайлович Клеймёнов
kafedra.ius.2@hse.ru

Одобрена на заседании
кафедры конституционного и административного права
Заведующий кафедрой В.А.Сивицкий

« 1 » сентября 2016 г

Утверждена Советом факультета
(Академическим Советом
образовательной программы «Юриспруденция»)
Председатель

« 14 » сентября 2016 г

Санкт-Петербург
2016

*Настоящая программа не может быть использована другими подразделениями
университета и другими вузами без разрешения кафедры-разработчика программы.*

1. Область применения и нормативные ссылки

Настоящая рабочая программа дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям студента, а также определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, учебных ассистентов и студентов направления подготовки 40.03.01. «Юриспруденция», изучающих дисциплину «Уголовное право (Общая часть)».

Программа разработана в соответствии с Образовательным стандартом НИУ ВШЭ по направлению подготовки 40.03.01. «Юриспруденция» (бакалавриат) и утвержденным рабочим учебным планом НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург по направлению подготовки 40.03.01. «Юриспруденция» (бакалавриат).

2. Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины «Уголовное право (Общая часть)» являются:

- приобретение студентами фундаментальных знаний в области уголовного права;
- выработка практических навыков применения норм уголовного права, а также избежание совершения преступления как условия для их применения.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины студент должен:

1) *знать*:

- российское законодательство, регулирующие уголовные правоотношения;
- содержание основных институтов уголовного права;
- признаки конкретных составов преступлений;
- правила квалификации преступных деяний по соответствующим статьям Уголовного кодекса Российской Федерации;

2) *уметь*:

- четко определять наличие или отсутствие состава преступления в конкретном действии (бездействии);
- отграничивать преступное поведение от поведения, содержащего признаки иных правонарушений, а также от правомерного поведения;
- квалифицировать преступления;
- разграничивать смежные составы преступлений;
- юридически правильно закреплять результаты квалификации преступлений.

3) *иметь навыки*:

- работы с источниками уголовного права;
- реализации норм уголовного закона;
- анализа правоприменительной практики;
- анализа теоретико-практических проблем уголовного права и поиска их решения.

В результате освоения дисциплины студент осваивает следующие компетенции:

Компетенция	Код по ФГОС/ НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
Способен квалифицировать юридические факты и применять к ним действующие нормы права	ПК-1	Качественное выполнение практических заданий, успешное написание проверочных работ	Лекционные и семинарские занятия, контрольная работа
Способен искать,	ПК-2	Качественная подготовка к	Лекционные и

Компетенция	Код по ФГОС/ НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
анализировать и обрабатывать юридически значимую информацию посредством использования формально- юридического, сравнительно-правового и иных специальных методов познания		занятиям, выполнение домашних заданий, подготовка к контрольной работе	семинарские занятия, контрольная работа, самостоятельная работа
Способен осуществлять правовую экспертизу документов	ПК-5	Качественная подготовка к семинарским занятиям, знание источников права (правовых памятников) и специальной литературы, решение казусов	Лекционные и семинарские занятия, домашнее задание, курсовая работа, самостоятельная работа, участие в научных кружках и конференциях
Способен выявлять, пресекать, раскрывать, расследовать и квалифицировать преступления и иные правонарушения, включая коррупционное поведение	ПК-6	Качественная подготовка к семинарским занятиям, знание источников права (правовых памятников) и специальной литературы, успешное написание проверочных работ, выполнение практических заданий	Лекционные и семинарские занятия, проверочные работы, участие в научных кружках и конференциях
Способен понимать причины, природу и следствия преступности; осуществлять предупреждение преступлений и иных правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению	ПК-7	Решение казусов, участие в дискуссиях, защита выполненных работ, успешное написание проверочных работ	Лекционные и семинарские занятия (диспуты), проверочные работы, участие в научных кружках и конференциях
Способен проводить аналитические исследования в области права	ПК- 13	Качественное выполнение домашних заданий, написание курсовых работ, эссе, статей	Лекционные и семинарские занятия, домашние задания, курсовые работы, самостоятельная работа, участие в научных кружках и конференциях

4. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Настоящая дисциплина относится к базовой части дисциплин профессионального цикла, обеспечивающих подготовку студентов по направлению «Юриспруденция» (бакалавриат).

Изучение данной дисциплины базируется на знаниях, полученных при изучении следующих дисциплин: «Теория государства и права», «Конституционное право».

Основные положения дисциплины могут быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин: «Уголовное право (Особенная часть)», «Уголовно-процессуальное право», «Криминалистика».

5. Тематический план учебной дисциплины

		Лекции	Семинары	Самост. работа	Всего
1	Понятие, предмет, задачи и система уголовного права. Принципы уголовного права	2	2	6	10
2	Уголовный закон	2	2	6	10
3	Уголовная ответственность и ее основания	2		4	6
4	Понятие преступления	2	2	6	10
5	Состав преступления	2	2	6	10
6	Объект преступления	2	2	4	8
7	Объективная сторона преступления	2	2	4	8
8	Субъект преступления	2	2	4	8
9	Субъективная сторона преступления	2	2	4	8
10	Стадии совершения умышленного преступления	2		6	8
11	Соучастие в преступлении	2		6	8
12	Множественность преступлений		2	4	6
13	Обстоятельства, исключающие преступность деяния	2	2	6	10
14	Понятие и цели наказания. Система и виды наказаний	2	2	6	10
15	Назначение наказания	2	2	6	10
16	Освобождение от уголовной ответственности. Освобождение от наказания. Условное осуждение. Погашение и снятие судимости	2	2	6	10
17	Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних. Иные меры уголовно-правового характера		2	4	6
18	Уголовно-правовая политика		2	4	6
	Итого:	30	30	92	152

6. Формы контроля знаний студентов

Тип контроля	Форма контроля	Модули		Кафедра	Параметры
		1	2		
Текущий	Контрольная работа		*	КиАП	Письменная работа
Промежуточный	Экзамен		*	КиАП	Устная форма

6. Критерии оценки знаний, навыков

6.1. Контрольная работа

Контрольная работа выполняется в письменной форме.

Контрольная работа проводится в целях проверки знаний студентов по пройденному материалу, формирование навыка применять эти знания при решении практических задач, формирование навыка анализировать судебные решения.

Выполняя контрольную работу, студент должен выполнить три вида заданий: 1) анализ предложенного студентам одного судебного решения, 2) решение 10 тестовых заданий (открытых и закрытых), 3) решение одной задачи по материалам пройденных тем.

В процессе написания контрольной работы не разрешается пользоваться нормативно-правовыми актами и конспектом лекций. Использование любых Интернет-ресурсов также не допускается. Содержание предложенных заданий объявляются студентам непосредственно перед контрольной работой.

Продолжительность выполнения контрольной работы - 90 минут.

Шкала оценивание анализа судебного решения

Количество баллов	Критерии оценивания
3 балла	логически и лексически грамотно изложенный, содержательный и аргументированный анализ предложенного судебного решения, подкрепленный знанием литературы и источников по рассматриваемой теме, умение выделить дискуссионные аспекты данного решения;
2 балла	анализ с незначительным нарушением логики изложения материала, допущение не более одной ошибки, а также не более одной неточности при аргументации своей позиции, неполное или неточное выделение дискуссионных аспектов;
1 балл	существенное нарушение логики изложения материала, допущение не более двух ошибок, а также не более двух неточностей при аргументации своей позиции, либо не вполне точное понимание сути решения, неверная постановка дискуссионных вопросов;
0 баллов	полное отсутствие логики изложения материала, допущение трех и более ошибок, а также трех и более неточностей при аргументации своей позиции, ссылка на законоположения, утратившие свою силу, либо полностью неверное понимание сути решения, отсутствие выделения дискуссионных аспектов.

Шкала оценивания выполнения тестов:

Количество баллов	Критерии оценивания
3 балла	правильное решение тестов;
2 балла	допущено не более двух ошибок при решении тестов;
1 балл	допущено не более четырех ошибок при решении тестов;
0 баллов	допущено более четырех ошибок.

Шкала оценивания решения задачи:

Количество баллов	Критерии оценивания
4 балла	оформление решения задачи с выделением описательной (юридически значимые действия и события), мотивировочной (конкретные статьи нормативно-правовых актов) и резолютивной (принятое решение) частей, полные аргументированные ответы на все поставленные в задаче вопросы;
3 балла	незначительные погрешности в оформлении решения задачи, неполные (не полностью аргументированные) ответы на поставленные в задаче вопросы;
2 балла	существенные погрешности в оформлении решения задачи, ответы не на все поставленные в задаче вопросы;
1 балл	оформление решения без выделения описательной, мотивировочной и резолютивной частей, неумение аргументировано объяснить предложенное решение;
0 баллов	отсутствие решения задачи (отсутствие ответов на все поставленные в задаче вопросы); неправильное решение задачи.

Максимальное количество баллов, которое может быть выставлено студенту за выполнение каждой контрольной работы – 10.

6.2.Экзамен

Экзамен проводится в устной форме.

Целью экзамена является итоговая проверка уяснения студентами пройденного материала по Общей части курса.

На экзамене студент должен выполнить два теоретических задания и решить одну задачу, аналогичную тем, которые решались на практических занятиях. На экзамене не разрешается пользоваться литературой, нормативно-правовыми актами, конспектами и иными вспомогательными средствами. Студенту могут быть заданы дополнительные вопросы, как по экзаменационному билету, так и по всему пройденному курсу в пределах содержания данной программы.

Оценивание ответа на экзамене по дисциплине «Уголовное право (Общая часть)» осуществляется следующим образом: каждое из теоретических заданий оценивается по 3-балльной системе, решение задачи – по 4-балльной системе.

Шкала оценивания ответа на каждый из вопросов:

Количество баллов	Критерии оценивания
3 балла	логически и лексически грамотно изложенный, содержательный и аргументированный ответ, подкрепленный знанием литературы и источников по теме задания, умение отвечать на дополнительные заданные вопросы;
2 балла	незначительное нарушение логики изложения материала, периодическое использование разговорной лексики, допущение не более одной ошибки в содержании задания, а также не более одной

	неточности при аргументации своей позиции, неполные или неточные ответы на дополнительно заданные вопросы;
1 балл	существенное нарушение логики изложения материала, систематическое использование разговорной лексики, допущение не более двух ошибок в содержании задания, а также не более двух неточностей при аргументации своей позиции, неправильные ответы на дополнительно заданные вопросы;
0 баллов	полное отсутствие логики изложения материала, постоянное использование разговорной лексики, допущение трех и более ошибок в содержании задания, а также трех и более неточностей при аргументации своей позиции, полное незнание литературы и источников по теме вопроса, отсутствие ответов на дополнительно заданные вопросы.

Шкала оценивания решения задачи:

Количество баллов	Критерии оценивания
4 балла	оформление решения задачи с выделением описательной (юридически значимые действия и события), мотивировочной (конкретные статьи нормативно-правовых актов) и резолютивной (принятое решение) частей, полные аргументированные ответы на все поставленные в задаче вопросы;
3 балла	незначительные погрешности в оформлении решения задачи, неполные (не полностью аргументированные) ответы на поставленные в задаче вопросы;
2 балла	существенные погрешности в оформлении решения задачи, ответы не на все из поставленных в задаче вопросов;
1 балл	оформление решения без выделения описательной, мотивировочной и резолютивной частей, неумение аргументировано объяснить предложенное решение;
0 баллов	отсутствие решения задачи (отсутствие ответов на все из поставленных в задаче вопросов).

Если за выполнение каждого задания выставлено 0 баллов и при этом отсутствуют предусмотренные локальными правовыми актами НИУ ВШЭ основания для выставления 0 баллов за экзамен в целом, за экзамен в целом выставляется 1 балл.

Максимальное количество баллов – 10.

7. Порядок формирования оценок по дисциплине

Результирующая оценка по дисциплине (которая идет в диплом) рассчитывается следующим образом:

$$O_{\text{дисциплина}} = k_1 \cdot O_{\text{к/р}} + k_2 \cdot O_{\text{экзамен}}$$

Где

$O_{дисциплина}$ – результирующая оценка (максимальное количество баллов – 10);

$k_1 = 0,2$;

$O_{к/р}$ – количество баллов, полученное за контрольную работу № 1 (максимальное количество баллов - 10);

$O_{экзамен}$ – количество баллов, полученное на экзамене (максимальное количество баллов – 10);

$k_2 = 0,8$.

Способ округления экзаменационной и результирующей оценок: от 0,1 до 0,4 – к меньшему, от 0,5 до 0,9 – к большему.

8. Содержание дисциплины

Тема 1. Понятие, задачи, система и принципы уголовного права

Понятие уголовного права как самостоятельной отрасли права. Уголовное право и смежные отрасли права (уголовно-исполнительное право, уголовно-процессуальное право, административное право, международное право, гражданское право). Соотношение уголовного права и морали.

Предмет и метод уголовного права. Его специфические черты. Задачи и функции уголовного права. Источники уголовного права. Решения Конституционного Суда Российской Федерации как источник уголовного права.

Система уголовного права. Общая и Особенная части уголовного права. Понятие и система Общей части уголовного права. Структура Особенной части уголовного права.

Принципы уголовного права. Понятие и значение принципов уголовного права. Система принципов уголовного права. Общеправовые и специальные (отраслевые) принципы, их характеристика. Роль принципов в реализации задач уголовного права. Связь принципов уголовного права с закрепленными в Конституции Российской Федерации основными правами и свободами человека и гражданина.

Наука уголовного права. Актуальные проблемы и практическое значение уголовно-правовых исследований.

Тема 2. Уголовный закон

Понятие уголовного закона. Его основные и специфические черты. Конституция Российской Федерации, нормы международного права и уголовное законодательство.

Уголовный закон как источник уголовного права.

Основные этапы в развитии уголовного законодательства России до начала XX в.

Российское уголовное законодательство XX столетия: основные этапы развития, периодизация.

Структура и система уголовного закона. Общая и Особенная части. Единство положений Общей и Особенной частей. Структура норм Общей и Особенной частей уголовного закона. Гипотеза, диспозиция и санкция. Специфика гипотезы в нормах уголовного закона. Виды диспозиций и санкций.

Действие уголовного закона во времени. Порядок принятия и вступления в силу уголовного закона. Прекращение действия уголовного закона.

Понятие времени совершения преступления.

Обратная сила уголовного закона. Пределы обратной силы.

Действие уголовного закона в пространстве. Действие уголовного закона в отношении деяний, совершенных на территории Российской Федерации. Понятие территории России. Понятие места совершения преступления.

Действие уголовного закона в отношении деяний, совершенных на водных и воздушных судах Российской Федерации.

Действие уголовного закона в отношении дипломатических представителей иностранных государств и иных лиц, наделенных иммунитетом, за преступления, совершенные на территории России.

Действие уголовного закона в отношении деяний, совершенных вне пределов Российской Федерации. Действие уголовного закона в отношении граждан России и постоянно проживающих в России лиц без гражданства, совершивших преступление вне пределов Российской Федерации.

Решение вопроса об уголовной ответственности за преступления, совершенные на территории иностранного государства военнослужащими воинских частей РФ, дислоцирующихся за пределами России.

Действие уголовного закона в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства, не проживающих постоянно в России, совершивших преступление вне пределов Российской Федерации.

Выдача лиц, совершивших преступление. Запрещение выдачи собственных граждан.

Толкование уголовного закона. Понятие толкования уголовного закона. Виды толкования в зависимости от субъекта толкования, а также от приемов и объема толкования. Значение руководящих разъяснений Пленума Верховного Суда РФ для правильного применения уголовного закона в судебной практике. Судебное толкование и судебный прецедент: современные тенденции.

Тема 3. Уголовная ответственность и ее основания

Философские основания уголовной ответственности. Понятие и признаки уголовной ответственности. Отличие уголовной ответственности от иных видов юридической ответственности. Возникновение и прекращение уголовной ответственности. Цели уголовной ответственности и их соотношение с целями уголовного наказания.

Основания уголовной ответственности. Юридическое и фактическое основания уголовной ответственности. Реализация уголовной ответственности, ее формы.

Уголовная ответственность в контексте развития правового государства.

Тема 4. Понятие преступления

Материальное и формальное определения понятия преступления. Признаки преступления и их содержание: общественная опасность, противоправность, виновность, наказуемость.

Отличие преступления от иных правонарушений, аморальных проступков. Преступление и малозначительное деяние.

Понятие криминализации и декриминализации деяний. Основания криминализации и декриминализации. Демократические процессы и декриминализация.

Классификация преступлений, ее значение.

Тема 5. Состав преступления

Понятие состава преступления. Соотношение состава преступления и преступления. Признаки состава преступления, характеризующие объект, объективную сторону, субъект, субъективную сторону.

Обязательные и факультативные признаки состава преступления, их значение.

Виды составов преступлений. Составы преступлений с квалифицирующими и смягчающими признаками. Простой и сложный составы. Формальные, материальные, усеченные составы и составы опасности: состояние уголовно-правового дискурса.

Понятие квалификации преступлений.

Значение правильного установления состава преступления для квалификации преступления и назначения наказания. Проблема профессиональной компетентности и ее современное состояние.

Тема 6. Объект преступления

Понятие объекта преступления. Значение объекта преступления для определения характера и степени общественной опасности деяния. Виды объектов преступления.

Общий, родовой, видовой и непосредственный объекты преступления. Основной, дополнительный и факультативный объекты преступления.

Значение родового и видового объектов преступления для построения системы Особенной части Уголовного кодекса. Аксиологический подход к иерархии объектов преступлений в динамике государственно-правового развития и защиты прав человека.

Многообъектные преступления.

Понятия предмета преступления. Соотношение предмета и объекта преступления.

Понятие потерпевшего от преступления. Значение личности потерпевшего для квалификации.

Тема 7. Объективная сторона преступления

Понятие, содержание, признаки и значение объективной стороны преступления. Общественно опасное деяние как внешний акт поведения вменяемого человека. Понятие уголовно-правового действия и его признаки. Условия ответственности за преступное бездействие. Непреодолимая сила и ее значение для решения вопроса об уголовной ответственности.

Общественно опасные последствия. Понятие и виды последствий. Оценка последствий в контексте конституционных императивов.

Понятие и значение причинной связи между общественно опасными действиями (бездействием) и общественно опасными последствиями в уголовном праве. Основные концепции причинности в уголовном праве. Способ, орудия, средства, обстановка, время, место совершения преступления как факультативные признаки объективной стороны. Их уголовно-правовое значение.

Тема 8. Субъект преступления

Понятие субъекта преступления. Признаки субъекта. Уголовная ответственность физических лиц в российском уголовном праве. Проблема уголовной ответственности юридических лиц. Достижение определенного возраста и вменяемость как обязательные признаки, характеризующие субъекта преступления. Соотношение субъекта преступления и личности преступника.

Возраст уголовной ответственности. Основания для снижения возраста уголовной ответственности за совершение предусмотренного законом ограниченного круга преступлений. Дискуссия о нижних границах возраста уголовной ответственности за особо тяжкие преступления.

Решение вопроса об уголовной ответственности совершивших общественно опасные деяния несовершеннолетних, достигших определенного законом возраста и не страдающих психическим расстройством, но отстающих в психическом развитии.

Понятие невменяемости. Медицинский и юридический критерий невменяемости. Практика признания невменяемыми лиц, совершивших особо тяжкие преступления. Уголовно-правовые последствия признания совершившего общественно опасное деяние лица невменяемым.

Понятие ограниченной вменяемости, ее уголовно-правовое значение. Уголовная ответственность лиц, совершивших преступление в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения.

Понятие специального субъекта преступления. Виды специального субъекта.

Проблема уголовной ответственности юридических лиц.

Тема 9. Субъективная сторона преступления

Понятие и значение субъективной стороны преступления. Ее обязательные и факультативные признаки. Понятие и содержание вины.

Формы вины по уголовному праву, их значение для квалификации преступления и назначения наказания.

Понятие умысла. Интеллектуальный и волевой критерии умысла. Виды умысла. Прямой и косвенный умысел. Заранее обдуманый и внезапно возникший умысел, аффектированный умысел, определенный (конкретизированный) и неопределенный (неконкретизированный), альтернативный умысел.

Неосторожность и ее виды. Легкомыслие, его интеллектуальный и волевой критерии, отграничение легкомыслия от косвенного умысла. Небрежность, ее объективный и субъективный критерии. Отграничение небрежности от легкомыслия и невиновного причинения вреда.

Преступление с двумя формами вины. Особенности составов преступлений с двумя формами вины.

Мотив и цель преступления, эмоциональное состояние лица в момент совершения преступления. Значение факультативных признаков субъективной стороны.

Невиновное причинение вреда (случай, казус). Отграничение казуса от небрежности.

Понятие ошибки и ее правовые последствия. Юридическая и фактическая ошибки, их виды и уголовно-правовое значение. Отличие ошибок от преступлений против правосудия.

Тема 10. Неоконченное преступление

Понятие и виды стадий совершения умышленного преступлений. Юридически значимые стадии совершения умышленного преступления. Обнаружение умысла и ответственность в тоталитарном и демократическом государстве. Проблема уголовной ответственности за угрозу совершением преступления.

Понятие оконченного преступления. Момент окончания преступлений с различным составом. Понятие и виды неоконченного преступления. Квалификация неоконченного преступления.

Понятие приготовления к преступлению. Отграничение приготовления от обнаружения умысла. Формы приготовительной деятельности. Наказуемость приготовления к преступлению.

Понятие покушения на преступление. Объективные и субъективные признаки покушения. Отграничение покушения от приготовления. Виды покушений. Покушение на негодный предмет, покушение с негодными средствами, их характеристика. Особенности наказания за покушение на преступление.

Добровольный отказ от преступления. Деятельное раскаяние и его отличие от добровольного отказа. Особенности добровольного отказа соучастников преступления. Уголовно-правовые последствия добровольного отказа организатора, подстрекателя и пособника.

Тема 11. Соучастие в преступлении

Понятие и значение соучастия в уголовном праве. Объективные и субъективные признаки соучастия. Отличие соучастия от прикосновенности к преступлению. Дискуссионные вопросы соучастия: акцессорность соучастия, неосторожное сопричинение, соучастие с односторонней связью.

Виды соучастников преступления. Объективные и субъективные признаки, характеризующие исполнителя, организатора, подстрекателя, пособника.

Формы и виды соучастия, критерии их выделения, значение для квалификации действий соучастников.

Совершение преступления группой лиц. Совершение преступления группой лиц по предварительному сговору. Совершение преступления организованной группой. Совершение преступления преступным сообществом (преступной организацией).

Соисполнительство, его понятие и виды, значение для квалификации действий соучастников.

Ответственность соучастников преступления. Индивидуализация наказания и квалификация действий соучастников. Ответственность за соучастие в преступлении со специальным субъектом. Особенности ответственности при неудавшемся соучастии.

Особенности добровольного отказа при соучастии. Особенности ответственности организаторов и участников организованной группы и преступного сообщества (преступной организации).

Эксперт исполнителя преступления, его уголовно-правовая оценка.

Прикосновенность к преступлению и ее виды. Условия уголовной ответственности за прикосновенность к преступлению в динамике защиты прав человека.

Тема 12. Множественность преступлений

Понятие, признаки и значение института множественности преступлений. Отграничение множественности преступлений от единичных преступлений (составных, продолжаемых, длящихся и преступлений с альтернативными действиями). Формы и виды множественности преступлений.

Совокупность преступлений. Реальная и идеальная совокупность преступлений. Отграничение идеальной совокупности преступлений от единичного преступления. Квалификация преступлений при совокупности. Отграничение совокупности преступлений от конкуренции уголовно-правовых норм.

Рецидив преступлений, его понятие. Виды рецидива. Значение рецидива для назначения наказания. Обстоятельства, исключающие рецидив преступлений. Проблема рецидивной преступности.

Тема 13. Обстоятельства, исключающие преступность деяния

Понятие и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния. Их отличие от обстоятельств, исключающих уголовную ответственность и наказуемость деяния.

Понятие необходимой обороны. Право на необходимую оборону и его реализация в борьбе с преступностью. Основания и условия необходимой обороны. Понятие превышения пределов необходимой обороны. Ответственность за превышение пределов необходимой обороны. Понятие мнимой обороны; квалификация действий, совершенных в состоянии мнимой обороны.

Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление. Условия правомерности причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление. Понятие превышения мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление. Ответственность за превышение мер, необходимых для задержания. Отличие причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление, от необходимой обороны. Проблема нарушения прав человека при задержании правонарушителей.

Понятие крайней необходимости. Условия правомерности крайней необходимости. Понятие превышения пределов крайней необходимости. Ответственность за превышение пределов крайней необходимости. Отличие крайней необходимости от необходимой обороны.

Физическое или психическое принуждение, понятие и виды. Решение вопроса об уголовной ответственности за причинение вреда в результате физического или психического принуждения.

Понятие обоснованного риска. Условия обоснованности (правомерности) риска. Уголовно-правовой риск в различных видах профессиональной деятельности.

Исполнение приказа или распоряжения. Уголовная ответственность лица, действующего во исполнение заведомо незаконных приказа или распоряжения.

Тема 14. Понятие и виды наказания

Понятие и признаки наказания. Отличие уголовного наказания от иных мер государственного принуждения (административного, дисциплинарного взыскания,

гражданско-правового воздействия). Понятие иных мер уголовно-правового характера, их отличие от наказания.

Цели наказания. Восстановление социальной справедливости. Исправление осужденного. Общая и специальная превенция. Эффективность уголовного наказания.

Понятие и значение системы наказаний.

Виды наказаний. Основные и дополнительные виды наказаний. Условия, пределы и порядок их применения. Иные виды классификации наказаний.

Штраф как мера уголовного наказания, его содержание и порядок применения. Размеры штрафа. Определение судом размера штрафа. Последствия злостного уклонения от уплаты штрафа.

Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью как вид наказания. Основания и порядок применения. Специфика назначения этого вида наказания в качестве дополнительного. Исчисление сроков отбывания данного вида наказания.

Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград. Условия и порядок применения.

Обязательные работы. Содержание и порядок применения. Последствия злостного уклонения от отбывания обязательных работ. Ограничения в назначении обязательных работ.

Исправительные работы. Содержание, порядок применения и значение этой меры наказания. Последствия злостного уклонения от отбывания исправительных работ.

Ограничение по военной службе. Содержание, условия и порядок применения данного вида наказания.

Ограничение свободы. Содержание и значение этой меры наказания. Условия, сроки, порядок применения. Последствия злостного, уклонения от отбывания ограничения свободы. Ограничения в назначении данного вида наказания.

Принудительные работы. Содержание и значение этой меры наказания.

Арест как мера уголовного наказания, его содержание и значение. Сроки и порядок применения. Ограничения в назначении ареста. Особенности отбывания ареста военнослужащими.

Содержание в дисциплинарной воинской части. Понятие, условия, сроки и порядок применения.

Лишение свободы на определенный срок. Понятие и сроки. Виды исправительных учреждений для отбывания данного вида наказания.

Пожизненное лишение свободы и его особенности. Ограничения в назначении пожизненного лишения свободы.

Назначение и изменение осужденным к лишению свободы вида исправительного учреждения.

Смертная казнь как исключительная мера наказания. Ограничения в применении смертной казни. Замена смертной казни другими наказаниями в порядке помилования. Мораторий на применение смертной казни в России. Решения Конституционного Суда Российской Федерации, приостановившие применения смертной казни.

Проблема неприменения отдельных видов наказания в Российской Федерации.

Тема 15. Назначение наказания

Общие начала назначения наказания. Значение индивидуализации наказания для достижения его целей. Основания для назначения более строгого и менее строгого наказания, чем предусмотрено соответствующими статьями Особенной части УК.

Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, их виды, классификация и характеристика. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление. Условия такого смягчения наказания.

Назначение наказания в случае досудебного соглашения о сотрудничестве и его нарушения.

Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении и особом снисхождении.

Назначение наказания за неоконченное преступление.

Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии.

Назначение наказания при рецидиве преступлений.

Назначение наказания по совокупности преступлений. Назначение наказания по совокупности приговоров. Порядок присоединения дополнительных видов наказаний при назначении наказания по совокупности преступлений и по совокупности приговоров.

Порядок определения сроков наказаний при сложении наказаний. Исчисление сроков наказаний и зачет наказания.

Условное осуждение. Понятие и юридическая природа. Основания и условия применения условного осуждения. Испытательный срок, его продолжительность и значение. Отмена условного осуждения или продление испытательного срока.

Тема 16. Освобождение от уголовной ответственности и наказания. Погашение и снятие судимости

Понятие и значение освобождения от уголовной ответственности. Виды освобождения от уголовной ответственности. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием: основания и условия. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим: основания и условия. Освобождение от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности. Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа.

Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности. Сроки давности и их исчисление. Приостановление течения сроков давности. Предусмотренные законом случаи возможного и безусловного неприменения сроков давности.

Понятие освобождения от наказания. Виды освобождения от наказания.

Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания. Основания и условия применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания. Порядок применения условно-досрочного освобождения к указанным в законе категориям осужденных. Правовые последствия соблюдения и несоблюдения условно-досрочно освобожденным условий его освобождения.

Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания: основания, условия и порядок проведения.

Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки. Основания и условия такого освобождения. Освобождение от наказания в связи с болезнью. Основания и порядок такого освобождения для лиц, у которых после совершения преступления наступило психическое расстройство, и для лиц, заболевших после совершения преступления иной тяжелой болезнью.

Отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей, а также мужчине, имеющему ребенка в возрасте до четырнадцати лет и являющемуся единственным родителем. Условия и порядок применения такой отсрочки.

Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией.

Освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда. Сроки давности обвинительного приговора суда. Приостановление течения сроков давности. Предусмотренные законом случаи неприменения сроков давности обвинительного приговора суда.

Амнистия. Понятие, юридическая природа, порядок объявления и применения. Амнистия и предупреждение преступлений.

Помилование. Понятие, юридическая природа, порядок осуществления. Отличие от амнистии. Практика помилования в Российской Федерации.

Понятие и содержание судимости. Уголовно-правовые последствия наличия судимости. Погашение и снятие судимости. Условия и сроки погашения судимости. Исчисление срока погашения судимости в случаях досрочного освобождения от отбывания наказания или замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания. Условия и порядок снятия судимости.

Тема 17. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних. Иные меры уголовно-правового характера

Уголовная ответственность несовершеннолетних в контексте ювенальной юстиции. Лица, признаваемые несовершеннолетними в уголовном праве. Специфика уголовной ответственности несовершеннолетних.

Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним. Особенности и порядок назначения этих видов наказаний. Виды исправительных учреждений для несовершеннолетних, осужденных к лишению свободы. Обстоятельства, учитываемые при назначении наказания несовершеннолетнему.

Принудительные меры воспитательного воздействия, понятие и юридическая природа. Виды, содержание, основания, условия и порядок применения принудительных мер воспитательного воздействия. Последствия систематического неисполнения несовершеннолетним принудительной меры воспитательного воздействия.

Освобождение от наказания несовершеннолетних. Основания, условия, порядок применения. Особенности условно-досрочного освобождения несовершеннолетних от отбывания наказания. Сроки давности при освобождении несовершеннолетних от уголовной ответственности или от отбывания наказания. Сроки погашения судимости для лиц, совершивших преступления до достижения возраста восемнадцати лет. Применение особенностей уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних к лицам в возрасте от восемнадцати до двадцати лет.

Принудительные меры медицинского характера: понятие, юридическая природа, цели. Основания, условия и порядок применения принудительных мер медицинского характера. Виды принудительных мер медицинского характера. Амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра. Принудительное лечение в психиатрическом стационаре общего типа, специализированного типа, специализированного типа с интенсивным наблюдением. Основания и условия применения этих мер. Продление, изменение и прекращение применения принудительных мер медицинского характера. Зачет времени применения принудительных мер медицинского характера. Применение принудительных мер медицинского характера, соединенных с исполнением наказания.

Понятие конфискации имущества. Предмет конфискации. Порядок применения конфискации, конфискация денежной суммы взамен имущества. Возмещение причиненного ущерба. Проблема конфискации имущества в уголовно-правовом дискурсе.

Тема 18. Уголовно-правовая политика

Понятие уголовно-правовой политики. Отличие от уголовной политики. Содержание уголовно-правовой политики. Доктрина и концепция уголовно-правовой политики. Реальные модели уголовно-правовой политики: тоталитарная, авторитарная, криминальная, либеральная. Оптимизация уголовно-правовой политики. Тенденции развития современного уголовного законодательства в России. Актуальные проблемы применения уголовного законодательства в деятельности правоохранительных органов.

Понятие и значение Особенной части уголовного права Российской Федерации. Взаимосвязь и единство Общей и Особенной частей уголовного права.

Практические занятия проводятся по тематическому плану, содержащемуся в данной Программе. На практических занятиях отрабатываются навыки применения действующего законодательства и теоретических знаний при решении казусов. Задания

для каждого занятия преподавателем доводятся до студентов заранее, в том числе путем их представления в системе LMS.

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

9.1. Основная литература

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. А.И. Чучаева. М., 2013.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. А.В. Бриллиантова. М., 2015.

Уголовное право России. Части Общая и Особенная: Учебник / Под ред. А.В. Бриллиантова. М., 2015.

Уголовное право России. Общая часть: Учебник для вузов / Под ред. А.Э. Жалинского. М., 2011.

Уголовное право. Общая часть: Учебник для бакалавров / Под ред. А.И. Чучаева. М., 2013.

Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник для вузов / Под ред. В.С. Комиссарова, Н.Е. Крыловой, И.М. Тяжковой. М., 2012.

Жалинский А.Э. Уголовное право в ожидании перемен: теоретико-инструментальный анализ. М., 2009.

Уголовное право в вопросах ответах. Учебное пособие / Под ред. В.С. Комиссарова. М., 2011.

Козаченко И.Я., Новоселов Г.П. Уголовное право. Общая часть. М., 2014.

Клепицкий И.А. Практикум по уголовному праву. Общая и Особенная части. М., 2011.

Колосовский В.В. Теоретические проблемы квалификации уголовно-правовых деяний: Монография. М., 2011.

Кузнецова Н.Ф. Проблемы квалификации преступлений: лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений». М., 2007.

9.2. Дополнительная литература

К теме 1

Акутаев Р.М. Принципы уголовного права, правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации и установление объективной истины по уголовному делу // Российский юридический журнал. 2015. № 1.

Герцензон А.А. Уголовное право и социология. М., 1970.

Дядюн К.В. Реализация принципа гуманизма в законотворческой и правоприменительной деятельности // Российский юридический журнал. 2013. № 1.

Егоршина О.П. Уголовная юстиция: права граждан в решениях Конституционного Суда Российской Федерации // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2011. № 6.

Жалинский А.Э. Российская уголовно-правовая мысль на международной арене // Российская юстиция. 2011. № 3.

Карпец И.И. Уголовное право и этика. М., 1985.

Кузнецова Н.Ф. Уголовное право и мораль. М., 1967.

Кабышева Е.В. Принцип справедливости в конституционном и уголовном законодательстве России: проблемы взаимовлияния // Конституционное и муниципальное право. 2011. № 11.

Клебанов Л.Р. Неправильное представление о непреступности деяния // Законность. 2012. № 2.

Кленова Т.В. Проблема равенства в уголовном праве // Российский судья. 2011. № 7.

Лопашенко Н.А. Основы уголовно-правового воздействия. СПб., 2004.

Мальцев В.В. Принципы уголовного права и их реализация в правоприменительной деятельности. СПб., 2004.

Пудовочкин Ю.Е. Понятие, принципы и источники уголовного права: сравнительно-правовой анализ законодательства России и стран Содружества Независимых государств. СПб., 2003.

Рогов В.А. История уголовного права, террора и репрессий в Русском государстве XV-XVII вв. М., 1995.

Никулин С.И. Нравственные начала уголовного права. М., 1992.

Питецкий В.В. О недостатках воплощения принципа справедливости в действующем Уголовном кодексе РФ // Российская юстиция. 2014. № 4.

Руева Е.О. Нарушение принципа справедливости в результате несовершенства юридической техники уголовного закона // Российский следователь. 2016. № 4.

Смирнов В.Г. Функции советского уголовного права (предмет, задачи и способы уголовно-правового регулирования). Л., 1965.

Фельдштейн Г.С. Главные течения в истории науки уголовного права. СПб., 2003.

Филимонов В.Д. Принципы уголовного права. М., 2002.

Яценко Б.В. Сущность уголовного права. М., 1995.

К теме 2

Бабий Н. Принципы построения уголовного закона и квалификации преступлений // Уголовное право. 2006. № 3.

Безбородов Ю.С. Влияние международных модельных норм на внутригосударственные законодательные процедуры // Российский юридический журнал. 2011. № 3.

Библик О.Н. Источники уголовного права Российской Федерации. СПб., 2006.

Блум М.И., Тилле А.А. Обратная сила закона. Действие советского уголовного закона во времени. М., 1969.

Блум М.И. Действие советского уголовного закона в пространстве. Рига, 1974.

Браинин Я.М. Уголовный закон и его применение. М., 1967.

Бойцов А.И. Действие уголовного закона во времени и пространстве. СПб., 1995.

Векленко В., Бавсун М. Проблемы толкования оценочных категорий уголовного закона // Уголовное право. 2003. № 3

Дементьев С.И. Уголовно-правовые санкции: аксиология, построение альтернативы. Краснодар, 1984.

Есаков Г.А. Обычное международное право как источник уголовно-правовых запретов // Актуальные проблемы российского права. 2013. № 10.

Есаков Г.А. Экстратерриториальное действие уголовного закона: современные мировые тенденции // Закон. 2015. № 8.

Жалинский А.Э. Обратная сила уголовного закона: правовые позиции Конституционного суда РФ // Уголовное право. 2006. № 6.

Зацепин А.М. Дополнительная квалификация преступлений при вступлении в силу нового уголовного закона, смягчающего или усиливающего наказание // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 2.

Иванов Н. Постановления Пленума Верховного Суда РФ как обязательный «прецедент» // Уголовное право. 2005. № 2.

Кауфман М.А. Пробелы в уголовном праве: понятие, причины, способы преодоления. М., 2007.

Качалов В.В., Маслакова Е.А., Анненков А.Ю. Действие Уголовного кодекса Российской Федерации в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства // Миграционное право. 2015. № 4.

Кашепов В.П. Переквалификация преступных деяний при изменении уголовного закона // Журнал российского права. 2014. № 4.

Коняхин В.П. Взаимосвязь международного и внутригосударственного уголовного права: законодательный и правоприменительный аспекты // Известия вузов. Правоведение. 2010. № 6.

Кругликов Л.Л. Юридические конструкции и символы в уголовном праве / Л.Л. Кругликов, О.Е. Спиридонова. СПб., 2005.

Кузнецова Н.Ф. О законодательной технике в уголовном праве // Вестник московского университета. М., 2004. № 4.

Лапунин М.М. Журнал "Законность" о проблемах уголовного права: что изменилось за почти 15 лет действия УК РФ? // Законность. 2012. № 1.

Лопашенко Н.А. Принципы кодификации уголовно-правовых норм. Саратов, 1989.

Мадьярова А.В. Разъяснения Верховного Суда Российской Федерации в механизме уголовно-правового регулирования. СПб., 2002.

Михлин А. Обратная сила закона // Российская юстиция. 1996. № 9.

Ображиев К.В. Действие уголовно-правовых норм во времени: проблемы теории и практики // Уголовное право. 2016. № 2.

Осипов П.П. Теоретические основы построения и применения уголовно-правовых санкций. Л., 1976.

Решняк М.Г. О некоторых вопросах совершенствования действия уголовного закона во времени // Российский следователь. 2014. № 6.

Токманцев Д.В. Применение положений об обратной силе уголовного закона к «наркотическому» Постановлению Правительства // Уголовное право. 2016. № 2.

Шаргородский М.Д. Уголовный закон. М., 1948.

Шляпочников А.С. Толкование уголовного закона. М., 1960.

Якубов А.Е. Наказуемость деяния и обратная сила уголовного закона // Законность. 1997. № 4.

Якубов А.Е. Обратная сила более мягкого уголовного закона // Вестник МГУ. 1997. № 4.

К теме 3

Александров А.С., Кучерук Д.С. Результаты ОРМ - база приговора? Российский и международный опыт // Российский следователь. 2012. № 4.

Антонова Е.Ю. Современные концепции корпоративной (коллективной) уголовной ответственности // Современное право. 2011. № 6.

Астемиров З.А. Проблемы теории уголовной ответственности и наказания. Махачкала, 1987.

Багрий-Шахматов Л.В. Уголовная ответственность и наказание. Минск, 1976.

Брайнин Я.М. Уголовная ответственность и ее основания в советском уголовном праве. М., 1963.

Горшенин А.А. Возможно ли освобождение от уголовной ответственности на основании обвинительного приговора суда без назначения наказания? // Российский судья. 2011. № 12.

Елинский А.В. Правовые позиции Конституционного Суда РФ об ответственности за преступления в сфере экономики // Российский следователь. 2011. N 22.

Жовнир С. О понятии уголовной ответственности // Уголовное право. 2006. № 3.

Журавлев М., Журавлева Е. Понятие уголовной ответственности и форм ее реализации // Уголовное право. 2005. № 3.

Звечаровский И.Э. Уголовная ответственность. Иркутск, 1992.

Калугин А., Токманцев Д. Прекращение уголовного дела в ходе судебного разбирательства с освобождением подсудимого от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности // Уголовное право. 2011. № 2.

Карпушин М.Л. Уголовная ответственность и состав преступления / М.Л. Карпушин, В.И. Курляндский. М., 1974.

Козаченко И.Я. Уголовная ответственность: мера и форма выражения. Свердловск, 1987.

Коробов П.В. Момент возникновения уголовной ответственности // Правоведение. 2001. № 2.

Коробов П.В. Момент прекращения уголовной ответственности // Правоведение. 2001. № 3.

Макаров А.В. Проблемы соотношения уголовной ответственности и уголовного наказания в современном уголовном праве // Российский следователь. 2012. № 4.

Михеев Р.И., Корчагин А.Г., Шевченко А.С. Уголовная ответственность юридических лиц: за и против: монография. Владивосток, 1999.

Никифоров А. С. Юридическое лицо как субъект преступления и уголовной ответственности. М., 2002.

Петров А. Примирение с потерпевшим как основание освобождения от уголовной ответственности // Законность. 2010. № 11.

Ретюнских И.С. Уголовная ответственность и ее реализация. Воронеж, 1983.

Румянцев М.С. Некоторые аспекты межотраслевой дифференциации ответственности в уголовном праве // Российский следователь. 2011. № 12.

Санталов А.И. Теоретические вопросы уголовной ответственности. Л., 1982.

Стручков Н.А. Уголовная ответственность и ее реализация в борьбе с преступностью. Саратов, 1978.

Тарбагаев А.Н. Ответственность в уголовном праве. Красноярск, 1994.

Трухин А. Тяжесть преступления как категория уголовного права // Уголовное право. 2005. № 2.

Филимонов В.Д. Основания уголовной ответственности // Уголовное право. 2015. № 1.

Фильченко А.П. К вопросу о соотношении уголовно-правовой категории "деяние" и уголовно-процессуальной конструкции "событие преступления" // Адвокат. 2014. № 2.

К теме 4

Бешукова З.М. К вопросу о понятии преступления экстремистской направленности // Общество и право. 2011. № 1.

Винокуров В.Н. Малозначительность деяния в уголовном праве: признаки и формы // Журнал российского права. 2014. № 4.

Герцензон А.А. Понятие преступления. М., 1954.

Гонтарь И.Я. Преступление и состав преступления как явления и понятия в уголовном праве. Владивосток, 1997.

Гребенкин Ф. Общественная опасность преступления и ее характеристика // Уголовное право. 2006. № 1.

Дурманов Н.Д. Понятие преступления. М., 1948.

Дядькин Д.С. Уголовно-правовые проблемы применения ч. 6 ст. 15 УК РФ // Уголовное право. 2015. № 2.

Жеребкин В.Е. Логический анализ понятий права (преступления и состава преступления). Киев, 1976.

Кадников Н.Г. Классификация преступлений в зависимости от тяжести. М., 1993.

Классификация преступлений и ее значение для деятельности органов внутренних дел / под ред. Н.И. Загородникова. М., 1983.

Ковалев М.И. Понятие преступления в советском уголовном праве. Свердловск, 1987.

Козлов А.П. Понятие преступления. СПб., 2004.

Мирошниченко Н.В., Пудовочкин Ю.Е. Преступления, связанные с нарушением профессиональных функций: понятие, признаки и виды // Журнал российского права. 2012. № 4.

Лобанова Л.В., Рожнов А.П. Малозначительность деяния: абстрактность законодательного регулирования и трудности правоохранительной реализации // Законность. 2016. № 6.

Ломакина В.Ф. Преступление и проступок. М., 1991.

Ляпунов Ю.И. Общественная опасность деяния как универсальная категория советского уголовного права. М., 1989.

- Майорова Е.И. Некоторые проблемы совершенствования уголовного законодательства России на современном этапе // Российский следователь. 2014. № 1.
- Мальцев В.В. Категория «общественно опасное поведение» в уголовном праве. Волгоград, 1995.
- Марцев А.И., Михаль О.А. Уголовно-правовая классификация преступлений // Уголовное право. 2005. № 5.
- Марцев А.И. Преступление: сущность и содержание. Омск, 1986.
- Мингалимова М.Ф. Неясность в практическом применении новых положений Общей части УК // Законность. 2013. № 3
- Михаль О.А., Власов Ю.А. Об уголовном проступке в российском уголовном праве // Современное право. 2014. № 3.
- Пионтковский А.А. Учение о преступлении по советскому уголовному праву. М., 1961.
- Устинова Т.Д. Общественная опасность и ее влияние (учет) при конструировании норм Общей части УК РФ // Lex russica. 2015. № 3.
- Фефелов П.А. Общественная опасность преступного деяния и основания уголовной ответственности. Основные методологические проблемы. М., 1972.
- Чикин Д.С. К вопросу о понятии длящегося преступления и моменте его окончания // Общество и право. 2010. № 3.
- Шарапов Р.Д. Актуальные вопросы квалификации насильственных преступлений // Уголовное право. 2015. № 1.

К теме 5

- Безверхов А.Г., Решетникова Д.В. О классификации конструкций составов преступлений по моменту их юридического окончания // Общество и право. 2010. № 5.
- Гонтарь И.Я. Преступление и состав преступления как явления и понятия в уголовном праве. Владивосток, 1997.
- Жеребкин В.Е. Логический анализ понятий права (преступления и состава преступления). Киев, 1976.
- Козаченко И.Я. Преступления с квалифицирующими составами и их уголовно-правовая оценка / И.Я. Козаченко, Т.А. Костарева, Л.Л. Кругликов. Екатеринбург, 1994.
- Ляпунов Ю., Родина Л. Функции состава преступления // Уголовное право. 2005. № 3.
- Ляпунов Ю. Состав преступления: гносеологический и социально-правовой аспекты // Уголовное право. 2005. № 5.
- Малков В.П. Состав преступления в теории и в законе // Государство и право. 1996. № 7.
- Маркунцов С.А. О соотношении понятий «состав преступления» и «уголовно-правовой запрет» // Российская юстиция. 2012. № 7.
- Осадчая А.С. К вопросу о функциях состава преступления // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 5.
- Рарог А.И. Квалификация преступлений по субъективным признакам состава преступления. М., 2003.
- Рарог А.И. Настольная книга судьи по квалификации преступлений. М., 2006.
- Савельева В.С. Основы квалификации преступлений. М., 2006.
- Ставило С.П. Понятие и состав преступления. Новороссийск, 2005.
- Трайнин А.Н. Общее учение о составе преступления. М., 1957.
- Филимонов В. Обстоятельства, определяющие содержание и конструкцию состава преступления // Уголовное право. М., 2003. № 2.
- Шевелева С.В. Свобода воли и субъективные признаки состава преступления // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 3.
- Ширяев А.Ю. Понятие «состав преступления»: сравнительно-исторический очерк // Российский юридический журнал. 2011. № 5.

К теме 6

- Алистархов В. Объект недвижимости как предмет преступления // Жилищное право. 2014. № 1.
- Анощенко С.В. Уголовно-правовое учение о потерпевшем. М., 2006.
- Велиев И.А. Уголовно-правовая оценка объекта посягательства при квалификации преступлений. Баку, 1992.
- Винокуров В.Н. Классификация отношений как объектов преступлений и применение уголовного закона // Российский юридический журнал. 2014. № 1.
- Винокуров В.Н. Объект преступления и причинная связь // Современное право. 2015. № 1.
- Винокуров В.Н. Понимание непосредственного объекта преступления как социальной связи между субъектами отношений // Российский юридический журнал. 2012. № 1.
- Винокуров В.Н. Предмет преступления: отличие от смежных понятий // Журнал российского права. 2011. № 12.
- Демидов Ю.А. Социальная ценность и оценка в уголовном праве. М., 1975.
- Жук М.С. Объект преступления как критерий построения системы институтов Особенной части уголовного права // Общество и право. 2010. № 5.
- Коржанский Н.И. Объект и предмет уголовно-правовой охраны. М., 1980.
- Мальцев В. Понятие непосредственного индивидуального объекта преступления // Уголовное право. 2011. № 5.
- Мальцев В. В. Учение об объекте преступления: монография. Волгоград: ВА МВД России, 2010.
- Мальцев В.В. Понятие общего объекта преступления // Уголовное право. 2012. № 4
- Марцев А.И. Вишнякова Н.В. Развитие учения об объекте преступления. Омск, 2002.
- Никифоров Б.С. объект преступления по советскому уголовному праву. М., 1960.
- Новоселов Г.П. Учение об объекте преступления: методологические аспекты. М., 2001.
- Петрова Г. Объект уголовно-правового отношения // Уголовное право. 2003. № 2.
- Расторопов С. Понятие объекта преступления: история, состояние, перспектива // Уголовное право. 2002. № 1.
- Таций В.Я. Объект и предмет преступления по советскому уголовному праву. Харьков, 1982.
- Фаршев И.А. Учение о потерпевшем в уголовном праве России: критерии научности и перспективы развития // Государство и право. 2005. № 8.
- Фесенко Е. Объект преступления с точки зрения ценностной теории // Уголовное право. 2003. № 3.

К теме 7

- Акоев К.Л. Объективная сторона преступления (факультативные признаки) / К.Л. Акоев, М.А. Кауфман и др. М., 1995.
- Афанасьева О.Р. Последствия преступления: понятие, сущность, признаки // Российский следователь. 2013. № 8.
- Балашов С.К. Причинная связь при бездействии и судебная практика // Российский судья. 2011. № 7.
- Безверхов А.Г. Возвращение «административной преюдиции» в уголовное законодательство России // Российская юстиция. 2012. № 1.
- Бойко А.И. Преступное бездействие. СПб., 2003.
- Винокуров В.Н. Предмет преступления: отличие от смежных понятий // Журнал российского права. 2011. № 12.
- Галахова А.В. Вопросы квалификации преступлений в уголовном праве и судебной практике (по признакам объективной стороны) // Российский следователь. 2010. № 14.

- Землюков С.В. Уголовно-правовые проблемы преступного вреда. Новосибирск, 1991.
- Ковалев М.И. Проблемы учения об объективной стороне состава преступления. Красноярск, 1991.
- Козаченко И.Я. Проблемы причины и причинной связи в институтах Общей и Особенной частей отечественного уголовного права: вопросы теории, оперативно-следственной и судебной практики / И.Я. Козаченко, В.Н. Курченко, Я.М. Злоченко. СПб., 2003.
- Колосовский В.В. Теоретические проблемы квалификации уголовно-правовых деяний. М., 2011.
- Кудрявцев В.Н. Объективная сторона преступления. М., 1960.
- Кузнецова Н.Ф. Значение преступных последствий. М., 1958.
- Малинин В.Б. Причинная связь в уголовном праве. СПб., 2000.
- Мальцев В.В. Проблема уголовно-правовой оценки общественно опасных последствий. Саратов, 1989.
- Мальцев В.В. Категория «общественно опасное поведение» в уголовном праве. Волгоград, 1995.
- Михлин А.С. Последствия преступления. М., 1969.
- Плотников А.И. Объективное и субъективное в преступлении. М., 2011.
- Соктоев З.Б. Причинность и объективная сторона преступления. М., 2015.
- Тер-Акопов А.А. Бездействие как форма преступного поведения. М., 1980.
- Тимейко Г.В. Общее учение об объективной стороне преступления. Ростов-н/Д., 1977.
- Ширяев А.Ю. Предметное содержание вины в преступлениях с формальным составом // Законность. 2011. № 8.
- Церетели Т.В. Причинная связь в уголовном праве. М., 1963.
- Якубович О. Способ совершения преступления и его уголовно-правовое значение. № М., 2005.

К теме 8

- Андрюхин Н.Г. Минимальный возрастной признак субъекта преступления нуждается в уточнении // Вопросы ювенальной юстиции. 2011. № 2.
- Берш А.Я. Невменяемость в уголовном праве // Адвокатская практика. 2013. № 4.
- Гарбатович Д.А. Квалификация общественно опасных деяний невменяемых // Уголовное право. 2016. № 2.
- Газданова Е.К. Неоднозначность законодательного подхода к уголовно-правовой оценке состояния опьянения // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 4.
- Горшенин А.А. К вопросу о перечне преступлений, уголовная ответственность за совершение которых наступает с четырнадцатилетнего возраста // Вопросы ювенальной юстиции. 2012. № 3.
- Иванов Н.Г. Психические аномалии и проблемы уголовной ответственности. М., 1995.
- Ковалев М.И. Оценка психического здоровья человека уголовным законодательством / М.И. Ковалев, Б.Н. Алмазов. Свердловск, 1987.
- Козаченко И.Я. Проблема уменьшенной вменяемости / И.Я. Козаченко, Е.А. Сухарев, Е.А. Гусев. Екатеринбург, 1993.
- Коротких Н.Н. Рецидивист как специальный субъект преступления // Законность. 2014. № 2.
- Максимов С.В. Классификация субъектов должностных преступлений // Российский следователь. 2010. № 11.
- Мирошниченко Н.В., Пудовочкин Ю.Е. Преступления, связанные с нарушением профессиональных функций: понятие, признаки и виды // Журнал российского права. 2012. № 4.

Михеев Р.И. Уголовная ответственность лиц с психофизическими особенностями и психогенетическими аномалиями (спорные вопросы правовой теории, трудности практической деятельности органов правоприменения). Хабаровск, 1989.

Михеев Р.И., Корчагин А.Г., Шевченко А.С. Уголовная ответственность юридических лиц: за и против // Правоведение. 2000. № 2.

Назаренко Г.В. Невменяемость в уголовном праве. Орел, 1994.

Никифоров А.С. Юридическое лицо как субъект преступления // Государство и право. 2000. № 8.

Орымбаев Р. Специальный субъект преступления. Алма-Ата, 1979.

Плотников А.И. Объективное и субъективное в преступлении. М., 2011.

Плохов С.В. Преподаватель как субъект должностных преступлений // Законность. 2012. № 4.

Павлов В.Г. Субъект преступления и уголовная ответственность. СПб., 2000.

Сидоренко Э. Некоторые проблемы уголовно-правовой оценки состояния опьянения виновного в теории и правоприменительной деятельности // Уголовное право. 2005. № 1.

Спасенников Б.А. Вменяемость как категория уголовного права // Уголовное право. 2003. № 2.

Терских А.И. Уголовно-правовой компромисс как правоотношение // Российский юридический журнал. 2012. № 2.

К теме 9

Байбарин А.А. Уголовно-правовая дифференциация возраста. М., 2009.

Барышева В. Уголовно-правовое значение «аномального аффекта» // Законность. 2003. № 12.

Батюкова В.Е. Субъективная сторона хулиганства в науке уголовного права // Новый юридический журнал. 2013. № 2.

Бытко Ю.И. Понятия «вина» и «виновность» в нормах УК и УПК РФ // Известия вузов. Правоведение. 2011. № 2.

Векленко С.В. Уголовно-правовая оценка субъективной стороны состава преступления / С.В. Векленко, М.В. Бавсун. Омск, 2006.

Волков Б.С. Мотивы преступлений (Уголовно-правовое и социально-психологическое исследование). Казань, 1982.

Дагель П.С. Субъективная сторона преступления и ее установление / П.С. Дагель, Д.П. Котов. Воронеж, 1974.

Дагель П.С. Неосторожность. Уголовно-правовые и криминологические проблемы. М., 1977.

Злобин Г.А., Никифоров Б.С. Умысел и его формы. М., 1972.

Иванов Н.Г. Мотив преступного деяния. М., 1997.

Квашиш В.Е. Преступная неосторожность. Социально-правовые и криминологические проблемы. Владивосток, 1986.

Коваленко Т.С. Особенности неосторожности как формы вины и их проявление в судебной практике // Адвокат. 2011. № 12.

Кругликов Л. Тяжкие последствия в уголовном праве: объективные и субъективные признаки // Уголовное право. 2010. № 5.

Кружкова Я.А. Особенности вины при причинении тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть потерпевшего (часть 4 статьи 111 УК РФ) // Российский следователь. 2011. № 9.

Лопатина Т.М. Современный взгляд на неосторожную преступность // Современное право. 2013. № 5.

Лунеев В.В. Мотивация преступного поведения. М., 1991.

Маслова Е.В. Факультативные признаки субъективной стороны состава преступления в разъяснениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации // Российский судья. 2015. № 1.

Молчанов Б.А., Кули-Заде Т.А. Научные подходы к проблеме вменяемости и невменяемости и развитие уголовного законодательства России // Российская юстиция. 2011. № 6.

Назаренко Г.В. Вина в уголовном праве. Орел, 1996.

Нерсесян В.А. Ответственность за неосторожные преступления. СПб., 2002.

Питецкий В. К вопросу о степени вины в уголовном праве // Уголовное право. 2006. № 3.

Питецкий В.В. Об интеллектуальном и волевом моменте преступной небрежности // Государство и право. 2006. № 7.

Рарог А.И. Проблемы субъективной стороны преступления. М., 1991.

Рарог А.И. Квалификация преступлений по субъективным признакам состава преступления. М., 2003.

Оноколов Ю.П. Мотивы и цели преступлений, совершаемых военнослужащими (уголовно-правовой аспект) // Военно-юридический журнал. 2012. № 1.

Сидоров Б.С. Аффект. Его уголовно-правовое и криминологическое исследование. Казань, 1978.

Скляров С. Некоторые проблемы законодательной регламентации неосторожной формы вины // Уголовное право. 2004. № 2.

Скляров С.В. Вина и мотивы преступного поведения. СПб., 2005.

Трухин А.М. Вина как субъективное основание уголовной ответственности. Красноярск, 1992.

Чернова Н.А. Эмоции в структуре субъективной стороны преступления // Современный юрист. 2016. № 2.

Шевелева С.В. Свобода воли и субъективные признаки состава преступления // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 3.

Ширяев А.Ю. Предметное содержание вины в преступлениях с формальным составом // Законность. 2011. № 8.

Шумихин В. Невинное причинение вреда // Уголовное право. 2007. № 4.

Утевский Б.С. Вина в советском уголовном праве. М., 1950.

Якушин В.А. Ошибка и ее уголовно-правовое значение. Казань, 1988.

Якушин В., Дубовиченко С. Соотношение цели преступления с интеллектуальными моментами умысла // Уголовное право. 2006. № 6.

К теме 10

Безверхов А.Г., Решетникова Д.В. О классификации конструкций составов преступлений по моменту их юридического окончания // Общество и право. 2010. № 5.

Гонтарь И.Я. Неоконченное преступление: критические размышления // Адвокат. 2011. № 5.

Верина Г.В. Новые концептуальные подходы к вопросам преступления и наказания в российской уголовно-правовой политике // Журнал российского права. 2012. № 5.

Иванов В.Д. Ответственность за покушение на преступление. – Караганда, 1974.

Караулов В.Ф. Стадии совершения преступления. М., 1982.

Козлов А.П. Стадии и неоконченное преступление. Вып. 1. Стадии совершения преступления. Красноярск, 1993.

Козлов А.П. Неоконченное преступление. Красноярск, 1999.

Кузнецова Н.Ф. Ответственность за приготовление к преступлению и покушение на преступление по советскому уголовному праву. М., 1958.

Панько К.А. Добровольный отказ от преступления по советскому уголовному праву. Воронеж, 1975.

Питецкий В. Добровольный отказ соучастников преступления // Российская юстиция. 2000. № 10.

Проценко С.В. О приготовлении к преступлению // Российский следователь. 2012. № 10.

Редин М. Концепция совершенствования законодательства об ответственности за преступления по степени их завершенности // Уголовное право. 2005. № 1.

Редин М. Объективные и субъективные признаки приготовления к преступлению и покушения на преступление // Российский следователь. 2003. № 1.

Сверчков В. Место добровольного отказа от преступления в системе уголовного законодательства // Уголовное право. 2001. № 2.

Ситникова А.И. Глава «Неоконченное преступление» УК РФ и ее законодательно-текстологическое обоснование // Lexrussica. 2015. № 11.

Ситникова А.И. Принципы квалификации неоконченных преступлений // Следователь. 2002. № 4.

Силаев С.А. К вопросу об окончании длящегося преступления // Российский юридический журнал. 2013. № 3.

Тер-Акопов А.А. Добровольный отказ от совершения преступления. М., 1982.

Тишкевич И.С. Приготовление и покушение по уголовному праву. М., 1958.

К теме 11

Аветисян С. Проблемы соучастия в преступлении со специальным субъектом (специальным составом) // Уголовное право. 2004. № 1.

Аветисян С. Условия добровольного отказа от соучастия в преступлениях со специальным субъектом // Закон и право. 2004. № 4.

Андрианов А. Преступная организация и преступное сообщество – самостоятельные уголовно-правовые категории // Уголовное право. 2004. № 1.

Арутюнов А. Экссесс исполнителя преступления, совершенного в соучастии // Уголовное право. 2003. № 1.

Балеев С.А. О понятии соучастия в преступлении в действующем уголовном законе // Российский следователь. 2010. № 13.

Безбородов Д. Общая характеристика вины соучастников преступления // Уголовное право. 2004. № 2.

Безбородов Д. Ответственность соучастников за преступления с двумя формами вины // Закон и право. 2004. № 11.

Бурчак Ф.Г. Соучастие: социальные, криминологические и правовые проблемы. Киев, 1986.

Винокуров В. Квалификация соучастия в преступлениях со специальным субъектом // Уголовное право. 2010. № 2.

Власов Ю.А. Квалификация деяния совершенного с лицом, не обладающим признаками субъекта // Уголовное право. 2007. № 2.

Волженкин Б. Некоторые проблемы соучастия в преступлениях, совершаемых специальными субъектами // Уголовное право. 2000. № 1.

Галиакбаров Р.Р. Квалификация групповых преступлений. М., 1980.

Гаухман Л.Л. Соучастие в преступлении по советскому уголовному законодательству, (опыт сравнительного правоведения). М., 1990.

Гаухман Л.Д. Уголовная ответственность за организацию преступного сообщества (преступной организации) / Л.Д. Гаухман, С.В. Максимов. М., 1997.

Иванов Н.Г. Понятие и формы соучастия в советском уголовном праве. Онтологический аспект. Саратов, 1991.

Иванов Н.Г. Соучастие в правоприменительной практике и доктрине уголовного права // Уголовное право. 2006. № 6.

Иванова Л.В. Особенности квалификации действий соучастников при эксцессе исполнителя преступления // Российский следователь. 2013. № 7.

Ковалев М.И. Соучастие в преступлении. Ч. 1. Понятие соучастия. Свердловск, 1960.

Ковалев М.И. Соучастие в преступлении. Ч. 2. Виды соучастников и формы соучастия в преступлении. Свердловск, 1962.

Козаев Н.Ш. Современные производственные технологии и концепция неосторожного сопричинения в уголовном праве // Российский следователь. 2013. № 16.

Кошаева Т.О. Судебная практика по уголовным делам о совершении преступлений в составе преступной группы // Комментарий судебной практики / Под ред. К.Б. Ярошенко. М., 2011. Вып. 16.

Лысов И.С. Теория совместных преступных действий и современное международное право: некоторые новые тенденции // Международное уголовное право и международная юстиция. 2012. № 1.

Ляскало А.Н. Проблемы соучастия в легализации (отмывании) денежных средств и иного имущества, приобретенных преступным путем // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 1.

Макаров А. Попустительство преступлению как вид прикосновенности к преступлению в свете совершенствования уголовного законодательства // Закон и право. 2004. № 11.

Маслакова Е.А. К вопросу об организации незаконного вооруженного формирования или участия в нем // Военно-юридический журнал. 2014. № 3.

Новоселов Г.П. Понятие соучастия и признак совместности участия // Российский юридический журнал. 2012. № 6.

Оболенинов А.А. Укрывательство преступлений: перспективы развития законодательного регулирования // Российский юридический журнал. 2014. № 3.

Разгильдиев Б.Т. Уголовно-правовые проблемы прикосновенности к преступлению. Саратов, 1991.

Сердюкова К.А. Структурированность как признак преступного сообщества (преступной организации) // Уголовное право. 2015. № 6.

Степанов С.Н., Степанов Э.С. Возможность соучастия в неосторожном преступлении // Законность. 2016. № 3.

Шеслер А.В. Перспективы совершенствования уголовно-правовых норм о соучастии в преступлении // Lexrussica. 2015. № 6.

Шубина В.Ю. О дифференциации уголовной ответственности за пособничество в преступлении // Общество и право. 2010. № 5.

Юдичева С.А. Актуальные проблемы юридического анализа составов преступлений организации экстремистского сообщества и участия в нем // Новый юридический журнал. 2013. № 2.

Яни П.С. Проблемы понимания соучастия в судебной практике // Законность. 2013. № 7.

К теме 12

Арзамасцев М.В. Уголовно-правовые последствия судимости за преступления, совершенные в несовершеннолетнем возрасте // Уголовное право. 2013. № 3.

Агаев И.Б. Совокупность преступлений: понятие, виды и наказуемость. М., 2003.

Ахметшин Р., Гафурова Э. Момент окончания длящегося преступления (на примере захвата заложников) // Уголовное право. 2007. № 2.

Бикеев И. Актуальные проблемы ответственности за множественность преступлений // Уголовное право. 2001. № 4.

Бриллиантов А. Проблемы применения дефиниции «рецидив преступлений» // Уголовное право. 2010. № 2.

Бриллиантов А.В. Множественность преступлений в уголовном законе // Российский следователь. 2004. № 2.

Волженкин Б. Принцип справедливости и проблемы множественности преступлений по УК РФ // Законность. 1998. № 12.

Воробьева Т.О. Судимость как неотъемлемый признак рецидива // Законность. 2011. № 1.

Гарбатович Д.А., Сумский Д.В. Отграничение совокупности преступлений от единичных сложных преступлений // Уголовное право. 2015. № 1.

Гравина А.А., Хромова Н.М. Институт судимости и ее правовые последствия // Журнал российского права. 2015. № 5.

Голубев В.В., Казакова В.А. Правовые последствия погашения и снятия судимости // Российский следователь. 2016. № 8.

Елюбаев М.С. Понятия и виды совокупности преступлений // Российский следователь. 2011. № 4.

Елюбаев М.С. Особенности назначения наказания по совокупности преступлений // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2012. № 3.

Криволапов Г.Г. Множественность преступлений по советскому уголовному праву и установление ее признаков органами внутренних дел. М., 1989.

Малков В.П. Множественность преступлений / В.П. Малков, Х.А. Тимершин. Уфа, 1995.

Наумов А. Совокупность в составных насильственных преступлениях: когда она есть и когда отсутствует // Уголовное право. 2014. № 5.

Панько К.А. Вопросы общей теории рецидива в советском уголовном праве. Воронеж, 1988.

Плотникова М.В. Множественность преступлений: соотношение ее разновидностей: Учебное пособие. – М., 2004.

Редин М.П. Квалификация единых преступлений при частичном наступлении вреда // Следователь. 2004. № 2.

Решетников А. Актуальные проблемы установления рецидива преступлений при отмене условного осуждения // Уголовное право. 2013. № 3.

Рогова Н. Отдельное (единичное) преступление как составная часть совокупности преступлений // Уголовное право. 2010. № 4.

Рогова Н.Н. Особенности квалификации преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм // Российский следователь. 2011. № 23.

Самылина И. Рецидив преступлений: теория и практика // Уголовное право. 2004. № 1.

Спивак С. Понятие совокупности преступлений и ее виды // Уголовное право. 2005. № 5.

Сюбаев И.И. О некоторых вопросах, возникающих при определении вида рецидива преступлений // Уголовное право. 2015. № 2.

Фирсова А. Уголовно-правовое значение судимости // Уголовное право. 2013. № 2.

Шкредова Э.Г. Множественность преступлений в современной доктрине: понятие и признаки // Журнал российского права. 2014. № 10.

Шнитенков А. Проблемы квалификации при совокупности преступлений // Уголовное право. 2005. № 2.

Щепельков В. Проблемы конструирования института множественности преступлений // Уголовное право. 2001. № 1.

Яни П. Продолжаемое преступление // Законность. 2003. № 1.

К теме 13

Алексеев И. Применение условного осуждения при превышении пределов необходимой обороны // Уголовное право. 2005. № 1.

Ананьин А.В., Степаненко Н.Е. Актуальные вопросы необходимой обороны и крайней необходимости в условиях военной службы // Право в Вооруженных Силах. 2015. № 11.

Антонов В.Ф. Крайняя необходимость в уголовном праве. М., 2005.

Бабурин В.В. Современные проблемы уголовно-правового риска // Уголовное право. 2005. № 4.

Бабурин В.В. Квалификация уголовно-правового риска. М., 2006.

Бабурин В.В. Понятие и виды риска в уголовном праве. Омск, 2006.

Бабурин В.В. Проблемы правового регулирования обоснованного риска // Российская юстиция. 2007. № 7.

Бакунин С.Н. Право на жизнь и возможность применения эвтаназии (фрагменты историко-правового исследования) // История государства и права. 2006. № 1.

Быстров С.А. Ответственность за причинение тяжкого вреда здоровью при необходимой обороне // Российский следователь. 2007. № 3.

Винокуров В. Нарушение неприкосновенности жилища как основание причинения вреда в состоянии необходимой обороны // Уголовное право. 2006. № 6.

Власова А.С. Риск, ответственность и вина в предпринимательских отношениях // Безопасность бизнеса. 2012. № 1.

Гаршин В.Г. Необходимая оборона // Российская юстиция. 2006. № 3.

Гринберг М.С. Проблема производственного риска в уголовном праве. М., 1963.

Девятко А.Ю. Исполнение приказа или распоряжения и необходимая оборона как обстоятельства, исключающие преступность деяния // Военно-юридический журнал. 2010. № 9.

Додонов В.Н., Капинус О.С. Необходимая оборона (сравнительный анализ современных уголовных законодательств // Право и политика. 2005. № 3.

Дорогин Д.А. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность за преступления, совершаемые должностными лицами // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 3.

Дубинин О.А. Правовые проблемы эвтаназии в России // Социальное и пенсионное право. 2006. № 2.

Зимин А. Использование собаки в состоянии необходимой обороны // Закон и право. 2007. № 2.

Истомин А.Ф. Самооборона: право и необходимые пределы. М., 2005.

Кабурнеев Э. О некоторых проблемах квалификации причинения смерти при превышении пределов необходимой обороны // Уголовное право. 2006. № 6.

Кабурнеев Э.В. О некоторых проблемах квалификации фактов причинения смерти при превышении пределов необходимой обороны // Российский следователь. 2007. № 1.

Клюев А.А. Насилие, опасное для жизни, или угроза применения такого насилия как разновидность общественно опасного посягательства при необходимой обороне // Российский судья. 2015. № 7.

Клюев А.А. Правомерность причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление // Российская юстиция. 2015. № 5.

Крылова Н. Крайняя необходимость в медицинской деятельности: некоторые вопросы практического применения // Уголовное право. 2005. № 1.

Крылова Н.Е. Уголовно-правовая оценка эвтаназии // Современное право. 2007. № 1.

Кудашов А.Н. Согласие лица на причинение вреда как обстоятельство, исключающее преступность деяния // Адвокатская практика. 2006. № 6.

Мальцев В.В. Необходимая оборона при посягательствах на свободу, здоровье, половую свободу и неприкосновенность // Законность. 2012. № 2.

Меркурьев В.В. Состав необходимой обороны. СПб., 2004.

Михайлов В.И. Защита интересов личности, общества и государства от преступных посягательств и иных угроз: проблемы правоприменения // Журнал российского права. 2015. № 2.

Михаль О., Власов Ю. Обстоятельства, исключающие преступность деяния // Уголовное право. 2011. № 2.

Морозов В. Некоторые аспекты уголовной ответственности при превышении пределов крайней необходимости // Уголовное право. 2005. № 1.

Орешкина Т.Ю. Система обстоятельств, исключающих преступность деяния // Lexrussica. 2015. № 3.

Орехов В.В. Необходимая оборона и иные обстоятельства, исключающие преступность деяния. СПб., 2003.

Панов М. Согласие потерпевшего как обстоятельство, исключающее преступность деяния // Законность. 2010. № 4.

Пархоменко С.В. Деяния, преступность которых исключается в силу социальной полезности и необходимости. СПб., 2004.

Плешаков А.М. Институт крайней необходимости в российском уголовном праве М., 2006.

Попов К.И. Правовая природа обстоятельств правомерного причинения вреда // Российский следователь. 2010. № 5.

Расторопов С. Уголовно-правовое значение согласия лица на причинение вреда своему здоровью // Законность. 2003. № 10.

Романова М.А. Социально-правовые аспекты эвтаназии // Социальное и пенсионное право. 2006. № 1.

Рубанова С.Н. Примечания к статьям Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающие условия, исключающие уголовную ответственность // Общество и право. 2011. № 1.

Савинский А.В. Достаточен ли перечень обстоятельств, исключающих преступность деяния? // Российский следователь. 2016. № 4.

Савинов А.В. Понятие и признаки причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление // СПС КонсультантПлюс. 2013.

Савинов А.В. Понятие и признаки причинения вреда при крайней необходимости // СПС КонсультантПлюс. 2013.

Савинский А.В. О перечне обстоятельств, исключающих преступность деяния // Российская юстиция. 2014. № 5.

Смирнов А.М. Внесудебный механизм защиты прав и свобод личности: уголовно-правовая характеристика // Российский юридический журнал. 2014. N 1.

Тасаков С. Запрет эвтаназии унижает человеческое достоинство // Российская юстиция. 2003. № 2.

Тасаков С. Нравственные начала уголовного закона о необходимой обороне // Уголовное право. 2006. № 5.

Фаргиев И. Состояние аффекта и превышение пределов необходимой обороны: вопросы разграничения составов // Российская юстиция. 2001. № 1.

Цуканов Н.Н. О соотношении норм Закона «О полиции» и УК РФ в регулировании права сотрудника полиции применять физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие // Административное право и процесс. 2012. № 3.

Чернышева Ю.А. Условия правомерности проведения биомедицинских экспериментальных исследований с участием человека в Российской Федерации // Медицинское право. 2014. № 3.

Широков К. Согласие на причинение вреда как обстоятельство, исключающее преступность деяния // Законность. 2006. № 9.

Шрамко С. Вопросы ответственности за причинение вреда в состоянии мнимой обороны // Российский следователь. 2003. № 10.

Якубович М.И. Обстоятельства, исключающие общественную опасность и противоправность деяния. М., 1979.

К теме 14

Азарян Е.Р. Преступление. Наказание. Правопорядок. СПб., 2004.

Акутаев Р.М. Понятие и система мер уголовно-правового характера, их отличие от наказания // Российская юстиция. 2014. № 4.

Бакулина Л., Тарханов И. Наказание в виде обязательных работ: проблемы введения в действие // Законность. 2005. № 6.

Благов Е.В. Исправительные работы: вид наказания или разновидность обязательных работ? // Уголовный процесс. 2006. № 10.

Бочкарева Ю. Систематизация наказаний в УК Российской Федерации // Законность. 2006. № 11.

Васин В.Н. К вопросу о правовой природе штрафа // Российский судья. 2006. № 1.

- Бриллиантов А. Новые законодательные подходы к уголовному наказанию // Законность. 2004. № 3.
- Гольперин И.М. Наказание: социальные функции, практика применения. М., 1983.
- Голик Ю. Очередная модернизация Уголовного кодекса // Уголовное право. 2012. № 2.
- Дмитриев О.Г. Наказание и его индивидуализация по уголовному праву России XIX – начала XX века // История государства и права. 2007. № 14.
- Дядькин Д.С. К проблеме формализации системы наказаний // Российский следователь. 2006. № 8.
- Дядькин Д.С. Система и виды уголовных наказаний. Сургут, 2005.
- Евлоев Н.Д. Обязательные работы как один из видов наказаний за неосторожные преступления // Общество и право. 2011. № 2.
- Евстегнеева Е. Реализация наказания в виде лишения свободы // Закон и право. 2007. – № 2.
- Егоров В.С. История уголовного наказания в период становления российского права // Государство и право. 2006. № 5.
- Зубкова В.И. Уголовное наказание и его социальная роль: теория и практика. М., 2002.
- Иванов А.А. Российская правовая наука рубежа XIX-XX веков и формирование личностного подхода в наказании // Журнал российского права. 2005. № 5.
- Иванов А.Л. Принудительные работы как вид уголовного наказания: закон и практика применения // Законность. 2016. № 4.
- Ищенко О.Е. Пожизненное лишение свободы как вид уголовного наказания в России и практика его применения // Российский следователь. 2013. № 18.
- Казакова Е.Н. Институт пожизненного лишения свободы в России: проблемы теории и практики // Российский следователь. 2007. № 8.
- Капитонова Е.А. Ограничение свободы: современные проблемы применения // Законность. 2014. № 5.
- Капитонова Е.А. Принудительные работы как новый вид уголовного наказания // Законность. 2013. № 2.
- Карпец И.И. Наказание: социальные, правовые и криминологические проблемы. М., 1983.
- Кирюхина Е.Л. Реализация целей уголовного наказания применительно к пожизненному лишению свободы // Российский следователь. 2006. № 11.
- Колоколов Н.А. Уголовное наказание: главное – правильно определить критерии целесообразности, законности, обоснованности и справедливости // Юрист. 2004. № 3.
- Кудашев Ш. Дифференциация уголовной ответственности и наказания // Уголовное право. 2006. № 5.
- Липатов Д.В. Генезис наказаний, ограничивающих имущественные права осужденного // Российский следователь. 2006. № 5.
- Макаров Н.И. Пожизненное заключение без права на условно-досрочное освобождение // Законность. 2014. № 1.
- Марина Е.А. Особенности уголовно-правовой регламентации наказания в виде лишения свободы в дореволюционный период // Российский следователь. 2007. № 10.
- Марков В.П. Возникновение исправительных работ как вида уголовного наказания // История государства и права. 2006. № 5.
- Матвеева А.А. Вопрос трансформации природы пожизненного лишения свободы в уголовном законодательстве России // Следователь. 2006. № 10.
- Малиновский В.В. Наказание как инструмент уголовной политики // Уголовный процесс. 2005. № 10.
- Мальцев В. Понятие наказания // Уголовное право. 2006. № 4.
- Миняева Т.Ф. Цели наказания и иных мер уголовно-правового характера и средства их достижения в современном уголовном праве // Законы России: опыт, анализ, практика. 2007. № 5.

- Мирошниченко Н. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью // Уголовное право. 2014. № 1.
- Мицкевич А.Ф. Уголовное наказание. Понятие, цели и механизмы действия. СПб., 2005.
- Непомнящая Т.В. Уголовное наказание: понятие, виды, назначение. Омск, 2007.
- Новое в Уголовном кодексе (постатейный) / Ю.В. Грачева, Е.В. Лошенкова, В.В. Палий; под ред. А.И. Чучаева. М., 2012. Вып. 2.
- Нурадели М. Теория наказания в трудах дореволюционных ученых // Современное право. 2007. № 1.
- Павлухин А. О целях наказания в российском уголовном // Закон и право. 2006. № 4.
- Парфиненко И.П. Цели уголовного наказания: ретроспективный анализ // Российский следователь. 2016. № 7.
- Подройкина И.А. Система наказаний в уголовном законодательстве стран бывшего СССР: сравнительный аспект // История государства и права. 2015. № 7. С.
- Романовский Г. Химическая кастрация педофилов // Законность. 2011. № 9.
- Синельщиков Ю.П. Пути реализации ст. 20 Конвенции ООН против коррупции в российском законодательстве и прокурорской практике // Законность. 2014. № 2.
- Соколов И. Проблемы назначения уголовного наказания в виде ограничения свободы // Уголовное право. 2011. № 5. С. 35 - 43.
- Степашин В. Последствия неисполнения уголовного наказания в виде штрафа // Уголовное право. 2010. № 2.
- Стручков Н.А. О наказании, системе его видов и иных мерах уголовно-правового воздействия. М., 1988.
- Тепляшин П.В. Новый закон об уголовном наказании в виде ограничения свободы // Законность. 2011. № 3.
- Шаргородский М.Д. Наказание, его цели и эффективность. Л., 1973.
- Яковлева Л. О сущности наказания // Закон и право. 2003. № 8.

К теме 15

- Андреева В.Н. Назначение наказания с учетом обстоятельств, смягчающих наказание, по уголовному законодательству зарубежных стран // Российский следователь. М., 2004. № 1.
- Анисимков В.М., Королева Е.В. Характеристика личности виновного в преступлении как самостоятельное начало в назначении наказания // Российский следователь. 2014. № 1.
- Бавсун М.В. Судебное усмотрение при назначении наказания и проблемы его ограничения в УК России // Журнал Российского права. 2007. № 9.
- Бажанов М.И. Назначение наказания по совокупности преступлений и совокупности приговоров. Харьков, 1977.
- Благов Е.В. Особенности назначения наказания за неоконченное преступление (вопросы дифференциации и индивидуализации). Ярославль, 1994.
- Велиев С.А. Принципы назначения наказания. СПб., 2004.
- Возжанникова И.Г. Вид исправительного учреждения при рецидиве преступлений: нерешенные проблемы // Российский следователь. 2014. № 3.
- Воронин В.Н. Индивидуализация наказания посредством смягчающих обстоятельств: вопросы судебной практики // Адвокат. 2014. № 5.
- Гаухман Л., Максимов С., Жаворонков А. Справедливость наказания: принцип и реальность // Законность. 1997. № 7.
- Головнев К.К. Некоторые особенности применения принципов назначения наказания в уголовном праве Российской Федерации // Судья. 2014. № 10.
- Головнев К.К. О некоторых особенностях назначения наказания несовершеннолетним // Судья. 2014. № 6.

Гарбатович Д. Понимание судами уголовно-правовых норм, закрепляющих правила назначения наказания // Уголовное право. 2013. № 6.

Долгих Т.Н. Некоторые особенности правового и организационного характера назначения и исполнения уголовного наказания в виде ограничения свободы // Российская юстиция. 2015. № 1.

Дядькин Д.С. Современное состояние проблемы формализации правил назначения наказания в науке и практике отечественного и зарубежного уголовного права // Международное публичное и частное право. 2012. № 1.

Звечаровский И., Авсеницкая К. Явка с повинной: границы и уголовно-правовое значение // Уголовное право. 2013. № 6.

Кленова Т.В., Тукмаков П.А. О взаимосвязанных проблемах назначения и исполнения уголовного наказания в виде штрафа // Мировой судья. 2015. № 1.

Колиев В. Назначение наказания при наличии смягчающих обстоятельств: совершенствование законодательного регулирования // Следователь. 2003. № 2.

Колоколов Н.А. Назначение наказания лицу, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве // Российский судья. 2010. № 11.

Кругликов Л.Л. Смягчающие и отягчающие ответственность обстоятельства в уголовном праве. Воронеж, 1995.

Кругликов Л.Л. Уголовно-правовые средства обеспечения справедливости наказания. Ярославль, 1986.

Курочкина Л.А. Общие начала назначения наказания // Законность. 2011. № 2.

Курц А. Следует ли перечень обстоятельств, смягчающих наказание, оставлять открытым? // Уголовное право. 2004. № 2.

Малков В.П. Назначение наказания при рецидиве // Российская юстиция. 1997. № 9.

Мальцев В. Назначение наказания при наличии смягчающих обстоятельств // Уголовное право. 2004. № 4.

Мамедов А.А. Справедливость назначения наказания. СПб., 2003.

Мельникова Ю.Б. Дифференциация ответственности и индивидуализация наказания. Красноярск, 1989.

Минская В. Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении // Российская юстиция. 1995. № 8.

Михаль О. Судейское усмотрение при назначении наказания // Уголовное право. 2004. № 4.

Мясников О.А. Смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства в теории, законодательстве и судебной практике. М., 2002.

Назначение наказания по совокупности. Красноярск, 1975.

Непомнящая Т.В. Назначение уголовного наказания: общие начала, принципы, критерии. Омск, 2003.

Новиков В. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено законом при наличии исключительных обстоятельств // Уголовное право. 2004. № 1.

Новоселов Г.П. Критерии определения судом меры наказания. Свердловск, 1984.

Павлухин А. Общие начала назначения наказания и справедливость // Закон и право. 2003. № 10.

Рогова Н. Особенности назначения наказания по совокупности преступлений // Уголовное право. 2013. № 6.

Севастьянов А.П. Применение правил назначения наказания, установленных ст. ст. 62, 65, 66, 68 УК РФ // Российский юридический журнал. 2012. № 2.

Сивов В.В. Проблемы назначения наказания в виде ограничения по военной службе // Военно-юридический журнал. 2011. № 4.

Степашин В.М. Специальные правила назначения наказания и мер уголовно-правового характера: монография. М., 2012.

Тащилин М.Т. Проблемы учета судом общих начал назначения наказания // Российская юстиция. 2014. № 2.

Тимошенко Ю.А. Новые разъяснения Пленума Верховного Суда РФ о практике назначения уголовного наказания // Законность. 2016. № 4.

Чечель Г.И. Личность преступника как фактор, влияющий на назначение наказания // Российский следователь. 2012. № 5.

Шкредова Э.Г. Принципы назначения наказания как один из критериев его справедливости // Уголовное право. 2016. № 2.

К теме 16

Аликперов Х.Д. Освобождение от уголовной ответственности. Москва-Воронеж, 2001.

Балафендиев А. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности по УК РФ // Уголовное право. 2011. № 1.

Брежнев О.В. Конституционное полномочие Президента Российской Федерации по осуществлению помилования: проблемы правового регулирования // Конституционное и муниципальное право. 2011. № 11.

Бутенко Т., Петров М. Некоторые вопросы применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания в виде лишения свободы // Уголовное право. 2012. № 1.

Вешняков Д.Ю. Некоторые особенности освобождения от наказания в связи с болезнью // Адвокат. 2016. № 4.

Ворогушина Н.А. Ограничение свободы и условное осуждение: вместе или порознь? // Судья. 2016. № 4.

Воробьев А. Институт амнистии в российском уголовном праве // ЭЖ-Юрист. 2015. № 44.

Гравина А.А., Хромова Н.М. Институт судимости и ее правовые последствия // Журнал российского права. 2015. № 5.

Гареев М. Освобождение от наказания // ЭЖ-Юрист. 2013. № 10.

Голик Ю. Институт примирения с потерпевшим нуждается в совершенствовании // Уголовное право. 2003. № 3.

Гурулев Д.В. Прекращение уголовных дел в связи с деятельным раскаянием // Законность. 2014. № 7.

Давтян Г.В. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим // Следователь. 2004. № 1.

Долгополов Д.В. Актуальные вопросы теории и практики применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания к осужденным, страдающим наркотической зависимостью // Российский судья. 2011. № 5.

Ендольцева А. Некоторые проблемы института освобождения от уголовной ответственности // Уголовное право. 2004. № 2.

Елеонский В.А. Поощрительные нормы и их значение в деятельности органов внутренних дел. Хабаровск, 1984.

Елинский А.В. Отдельные вопросы освобождения от уголовной ответственности и от наказания в решениях Конституционного Суда России // Российский следователь. 2010. № 20.

Елинский А.В. Вопросы судимости и рецидива в практике Конституционного Суда РФ // Российский следователь. 2011. № 21.

Звечаровский И. Институт назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление // Уголовное право. 2012. № 2.

Звечаровский И.Э. Уголовно-правовые нормы, поощряющие посткриминальное поведение личности. Иркутск, 1991.

Звонов А.В. Влияние зарубежного законодательства на формирование института отсрочки отбывания наказания больным наркоманией в России // Международное уголовное право и международная юстиция. 2014. № 1.

Кибальник А. Понимание Пленумом Верховного Суда освобождения от уголовной ответственности // Уголовное право. 2014. № 1.

Келина С.Г. Теоретические вопросы освобождения от уголовной ответственности. М., 1974.

Коробов П.В. Условные и безусловные виды освобождения от уголовной ответственности // Журнал российского права. 2011. № 9.

Кошаева Т.О. Ответственность за преступления в сфере экономической деятельности: пути развития российского уголовного законодательства // Журнал российского права. 2014. № 6.

Куринова Я.И. «Гуманность» освобождения от наказания и современная криминальная реальность // Законность. 2012. № 4.

Лаптев С.А. Условное осуждение или ограничение свободы // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2013. № 1.

Магомедов А.А. Правовые последствия освобождения от уголовной ответственности. Саратов, 1994.

Максимов С.В. Условное осуждение и его цели // Российский следователь. 2005. № 9.

Мальцев В. Специальные виды освобождения от уголовной ответственности // Уголовное право. 2005. № 3.

Откидач А.О. О правоприменительной практике по ст. 82.1 Уголовного кодекса Российской Федерации // Наркоконтроль. 2013. № 2.

Савкин А. Исторические аспекты уголовно-правового института деятельного раскаяния // История государства и права. 2003. № 1.

Сверчков В. Пределы допустимого компромисса в институте освобождения от уголовной ответственности // Уголовное право. 2003. № 3.

Скобликов П.А. Современные российские амнистии: основания и последствия // Закон. 2014. № 8.

Соловьев И.Н. Гуманизация законодательства, предусматривающего ответственность за совершение экономических преступлений, как "мягкая" амнистия в сфере экономики // Российский следователь. 2014. № 13.

Сотников С. Амнистия в современном российском праве // Уголовное право. 2004. № 2.

Спицын В. Теория и практика реализации условно-досрочного освобождения в Российской Федерации // Современное право. 2003. № 1.

Тарасов А.Н. Уголовное осуждение по законодательству России: Вопросы теории и практики. СПб., 2004.

Чувилёв А. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием // Уголовное право. 1998. № 2.

Чугаев А. Условное осуждение в российском уголовном законодательстве // Уголовное право. 2005. № 2.

Яценко Б.В., Магомедов А.А. Правовые последствия освобождения от уголовной ответственности // Государство и право. 1996. № 11.

К теме 17

Акутаев Р.М. Понятие и система мер уголовно-правового характера, их отличие от наказания // Российская юстиция. 2014. № 4.

Астемиров З.А. Уголовная ответственность и наказание несовершеннолетних. М., 1970.

Атжанов Д.Ж. Особенности освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности по законодательству республики Казахстан и Российской Федерации. Челябинск, 1998.

Бабаев М.М. Индивидуализация наказания несовершеннолетних. М., 1968.

Беляева Л.И. К вопросу об уголовной ответственности несовершеннолетних // Российский следователь. 2014. № 21.

Боровиков В. О совершенствовании института уголовной ответственности несовершеннолетних // Уголовное право. 2003. № 4.

Бриллиантов А.В. Новые особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних // Российский судья. 2004. № 2.

Гаверов Г.С. Проблемы наказания несовершеннолетних преступников. Иркутск, 1986.

Головнев К.К. О некоторых особенностях назначения наказания несовершеннолетним // Судья. 2014. № 6.

Горшенин А.А. Освобождение от наказания несовершеннолетних (ст. 92 УК РФ) // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2012. № 1.

Горобцов В.И. Принудительные меры медицинского характера в отношении психически больных по УК РФ. Красноярск, 1997.

Данелян Р.С. К вопросу о системе иных мер уголовно-правового характера // Российский судья. 2013. № 2.

Ендольцева А. Некоторые проблемы института освобождения от уголовной ответственности // Уголовное право. М., 2004. № 2.

Ермолович Я.Н. К вопросу об уголовной ответственности несовершеннолетних военнослужащих // Право в Вооруженных Силах. 2016. № 1.

Калачев Б.Ф. Лечить нельзя принудить // Наркоконтроль. 2013. № 2.

Кононов А.Д. Ограниченная вменяемость и расстройство сексуального предпочтения (педофилия) как основания назначения принудительных мер медицинского характера // Медицинское право. 2015. № 3.

Кругликов Л., Скрипченко Н. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Уголовное право. 2012. № 1.

Кудрявцев В.Н. Ответственность несовершеннолетних: некоторые парадоксы нового УК // Российская юстиция. 1997. № 8.

Протченко Б.А. Принудительные меры медицинского характера. М., 1976.

Скрябин М.А. Общие начала назначения наказания и их применение к несовершеннолетним. Казань, 1988.

Сверчков В. Принудительные меры медицинского характера // Законность. 2000. № 7.

Спасенников Б.А. Принудительные меры медицинского характера. СПб., 2003.

Спасенников Б.А., Смирнов А.М., Тихомиров А.Н. Цели принудительных мер медицинского характера, соединенных с исполнением наказания // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2014. № 3.

Спасенников Б.А., Тихомиров А.Н. Психические расстройства и их уголовно-правовое значение // Российская юстиция. 2014. № 2.

Фильченко А.П. Принудительные меры воспитательного воздействия - форма реализации уголовной ответственности // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 3.

Храмцова В.В. Ответственность несовершеннолетних с отставанием в психическом развитии, не связанным с психическим расстройством (опыт правового регулирования в странах постсоветского пространства) // Международное уголовное право и международная юстиция. 2011. № 3.

Чапурко Т.М. Уголовно-правовые средства предупреждения преступлений несовершеннолетних. М., 1998.

Шишков С.Н. Норма УК об освобождении от ответственности подростка, отставшего в психическом развитии: достаточно ли она обоснована? // Журнал российского права. 1997. № 5.

Щепельков В.Ф. Конструирование и применение норм об уголовной ответственности несовершеннолетних // Правоведение. 2003. № 4.

К теме 18

Александров А.И. Уголовная политика и уголовный процесс в российской государственности. СПб., 2003.

- Афанасьева О.Р. Уголовная политика России как средство минимизации социальных последствий насильственной преступности // Современный юрист. 2013. № 4.
- Бабаев М.М., Пудовочкин Ю.Е. Проблемы российской уголовной политики. М., 2014.
- Бабаев М.М., Пудовочкин Ю.Е. Понятие и механизм интеллектуального обеспечения уголовной политики // Российский следователь. 2013. № 11.
- Босхолов С. С. Основы уголовной политики. Концептуальный, криминологический, уголовно-правовой и информационный аспекты. М., 2004.
- Верина Г.В. Новые концептуальные подходы к вопросам преступления и наказания в российской уголовно-правовой политике // Журнал российского права. 2012. № 5.
- Винокуров С.И. Уголовная политика и права потерпевшего в свете Конституции Российской Федерации: от деклараций к справедливости // Российская юстиция. 2014. № 3.
- Владимиров В. А., Ляпунов Ю. И. Советская уголовная политика и ее отражение в действующем законодательстве. М.: Академия МВД СССР, 1979.
- Голик Ю. Очередная модернизация Уголовного кодекса // Уголовное право. 2012. № 2.
- Головко Л.В. Пенитенциарная политика, гуманизм и экономика // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2011. № 5.
- Клейменов И.М., Пронников А.В. Уголовно-правовая политика в сфере противодействия экономической преступности. Омск, 2010.
- Коробеев А. И. Советская уголовно-правовая политика. Владивосток: ДВГУ, 1987.
- Коробеев А. И., Усс А. В., Голик Ю. В. Уголовно-правовая политика: тенденции и перспективы. Красноярск, 1991.
- Корольков А.Е. Либерализация Уголовного кодекса Российской Федерации // Административное право. 2012. № 1.
- Косевич Н.Р. Уголовная политика в отношении несовершеннолетних как составная часть социальной политики Российской Федерации по защите детства // Российский судья. 2014. № 2.
- Максимов А.М. Параметры содержания уголовной политики и их применение к сфере обеспечения безопасности животного мира // Российский следователь. 2012. № 2.
- Мартынова С.И. Международно-правовые основы уголовно-правовой политики в отношении несовершеннолетних правонарушителей // Адвокат. 2010. № 12.
- Мусаелян М.Ф. Совершенствование уголовной политики в сфере противодействия коррупции в Российской Федерации // Журнал российского права. 2014. № 5.
- Полищук Д.А. К вопросу об основополагающих идеях современной уголовной политики // Российская юстиция. 2013. № 5.

9.3. Нормативные правовые акты (в действующей редакции)

- Конституция Российской Федерации.
- Уголовный кодекс Российской Федерации.
- Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.
- Комментарий к постановлениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам/ Под ред. В.М. Лебедева. М., 2014.

9.4. Судебная практика

- Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 02.02.1999 № 3-П.
- Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 20.04.2006 года № 4-П.
- Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 19.11.2009 № 1344-О-Р.
- Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 6.03.2013 года № 442-О.

Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 28.05.2013 № 726-О.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2009 № 8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.06.2010 года № 12 «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней)».

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.02.2011 года № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних».

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 07.04.2011 № 6 «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера».

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14.06.2012 № 11 «О практике рассмотрения судами вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также передачей лиц для отбывания наказания».

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.09.2012 № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление».

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2013 № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности».

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.05.2014 № 9 «О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений».

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.12.2015 № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания».

9.5. Интернет-ресурсы

Общероссийская сеть распространения правовой информации "Консультант Плюс" - <http://www.consultant.ru>

Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации - <http://www.ksrf.ru>

Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации - <http://www.supcourt.ru>

10. Методические рекомендации студентам

Изучение данной дисциплины включает следующие формы занятий: лекции, семинары, контрольные работы, самостоятельную работу и экзамен, завершающий ее обучение.

При изучении дисциплины базовым является учебник: Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: учебник / под ред. А.И. Чучаева. М., 2013.

Для успешного прохождения аттестации по дисциплине студент должен изучить основную литературу, перечень которой содержится в данной программе. Дополнительная литература изучается студентом для углубленного освоения отдельных тем.

Лекционный курс является авторским и требует посещения студентом аудиторных лекционных занятий.

Семинарские занятия проводятся в соответствии с тематическим планом. Их целью является углубление знаний студентов по определенным темам, обсуждение актуальных научных и практических проблем, а также отработка умений и навыков работы с нормативными актами и правоприменительными актами. Задания для семинарских занятий своевременно размещаются в системе LMS.

При подготовке к контрольным работам студенту следует ознакомиться с правилами ее проведения и оценивания результатов, представленных в п.6.1. настоящей программы.

Задания на экзамен формулируются преподавателем в пределах данной программы курсов с учетом навыков и умений, приобретению которых уделялось особое внимание во время лекционных и семинарских занятий.

При подготовке к экзамену студенту следует ознакомиться с правилами его проведения и оценивания результатов, представленных в п.6.2. настоящей программы.