

Министерство образования Республики Беларусь  
Учреждение образования  
«Полоцкий государственный университет»

**Т. И. Пугачёва**

**ЮРИДИЧЕСКАЯ ЭТИКА**

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС**

для студентов специальности 1-24 01 02 «Правоведение»

Новополоцк 2006

Содержатся сведения об основных понятиях и характеристиках юридической этики как вида профессиональной этики. Характеризуются нравственные основы законодательства о правоохранительной деятельности и его применения, этические правила предварительного расследования и осуществления правосудия, а также содержание культуры процессуальной деятельности и нравственные качества юриста.

Соответствует учебной программе по «Юридической этике».

Предназначен для студентов, аспирантов, преподавателей юридических учебных заведений и практикующих юристов.

## ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях, когда ставится задача гуманизации общественной и государственной жизни, изучение нравственных аспектов и проблем профессии необходимо каждому юристу. Деятельность юриста касается интересов людей, нередко связана с вторжением в их личную жизнь, ограничением прав, принятием решений, влияющих на судьбу человека, с разрешением социальных и межличностных конфликтов. Наряду с ответственностью за строгое и точное соблюдение законности юристы несут и повышенную нравственную ответственность, что обуславливает необходимость существования юридической этики.

Юридическая этика входит в учебный план всех юридических специальностей вузов в качестве обязательной дисциплины. Это объясняется тем, что законодательное регулирование правового статуса представителей различных юридических профессий охватывает не все, а лишь основные, самые важные стороны их деятельности, в то время как остальные стороны их служебной и личной жизни должны подчиняться правилам общей и профессиональной этики.

Курс «Юридическая этика» является специальной дисциплиной, которая ставит целью сориентировать студентов-юристов на системы моральных ценностей и идеалов в юридической деятельности, определить в правоприменительной деятельности нравственные приоритеты, обеспечить формирование позитивных профессиональных качеств и нравственных установок.

В учебно-методическом комплексе показаны история и назначение юридической этики, место морали в юридической этике, соотношение морали и права; освещены проблемы морального выбора и моральной ответственности в деятельности юриста, моральные проблемы юриспруденции, вопросы правовой культуры, этических основ следственных действий, этики судебного разбирательства и судебных прений, а также культуры речи юриста. Автор рассматривает нравственные основы деятельности следователя, прокурора, адвоката, судьи, лицензиата, их профессионально важные качества, причины возникновения и пути преодоления нравственной деформации юриста.

В настоящем учебно-методическом комплексе делается попытка помочь обучаемым овладеть знаниями о нравственной сущности юридической профессии, нравственных требованиях к ее представителям как в профессиональной деятельности, так и во внеслужебном поведении.

УМК составлен в соответствии с учебной программой для высших учебных заведений по специальности 1-24 01 02, утвержденной учебно-методическим объединением вузов РБ по гуманитарному образованию.

# **ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН**

## **Тема 1. Понятие и задачи юридической этики**

Понятие, предмет и задачи этики. Место этики в системе юридического образования. История юридической этики.

## **Тема 2. Место морали в юридической этике. Взаимодействие морали и права**

Сущность и структура морали. Основные функции и принципы морали. Основные этические категории в юридической деятельности. Мораль и право.

## **Тема 3. Проблема морального выбора и моральной ответственности в деятельности юриста**

Сущность и структура морального выбора. Нравственные конфликты в правоохранительной деятельности. Цели и средства в моральном выборе юриста. Нравственная допустимость правового принуждения. Моральная ответственность.

## **Тема 4. Нравственные качества юриста. Предупреждение нравственной деформации**

Понятие нравственной культуры. Структура нравственной культуры. Факторы-показатели профессионально-нравственной деформации юриста и ее основные причины.

## **Тема 5. Моральные проблемы юриспруденции**

Нравственные принципы ведения уголовного процесса. Нравственные аспекты в криминологической одорологии. Культура использования полиграфического метода. Этика применения биоритмологического метода. Этика применения гипнологического метода. Этика применения метода запахового и музыкального

фона. Этика проверки доказательственной информации. Этика оценки доказательственной информации.

## **Тема 6. Нравственные отношения в служебном коллективе**

Понятие служебного коллектива и основные профессионально-нравственные характеристики его становления, развития и функционирования. Основные моральные требования, предъявляемые к деятельности служебного коллектива. Основные факторы и условия, определяющие стабильность, результативность и эффективность деятельности служебных коллективов.

## **Тема 7. Этика делового общения и служебный этикет**

Служебный этикет: основные принципы и формы. Этические требования к проведению деловых бесед, встреч, переговоров. Общение в служебном коллективе.

## **Тема 8. Культура речи юриста и культура юридического документа**

Культура профессиональной речи. Этика вербального общения в юридической практике. Искусство речи на суде. Культура юридического документа.

## **Тема 9. Этико-психологическая характеристика юридической деятельности**

Специальные способности и психологические качества юриста. Нравственные требования в деятельности следователя. Нравственные требования в деятельности прокурора. Нравственные требования в деятельности судьи. Нравственные требования в деятельности адвоката. Нравственные требования в деятельности лиц, осуществляющих деятельность по оказанию юридических услуг.

## ТЕМА 1. ПОНЯТИЕ И ЗАДАЧИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ЭТИКИ

1.1. Понятие, предмет и задачи этики.

1.2. Место этики в системе юридического образования.

1.3. История юридической этики.

### 1.1. Понятие, предмет и задачи этики

Этика как наука о морали изучает закономерности возникновения, развития и функционирования морали, ее специфику и роль в обществе, систему нравственных ценностей и традиций, разрабатывает проблемы соотношения добра и зла, устанавливает критерии нравственной свободы и ответственности личности, определяет моральную ценность ее поступков, а также определяет место морали в системе общественных отношений, анализирует ее природу и внутреннюю структуру, изучает происхождение и историческое развитие нравственности.

В восточной и античной мысли этика была вначале слита воедино с философией и правом и имела характер преимущественно практического нравоучения, преподающего телесную и психическую «гигиену» жизни. Положения этики выводились непосредственно из природы мироздания, всего живого, что было связано с космологическим характером восточной и античной философии.

Термин «этика» - древнегреческого происхождения. Он берет начало от слова «этос» (*ethos*), означавшего в далекие времена местопребывание - человеческое жилище, звериное логово, птичье гнездо. В этом значении оно употреблялось еще Гомером. Позднее данное слово приобретает новый смысл - устойчивая природа какого-либо явления, в том числе характер, внутренний нрав живых существ. В данном значении оно широко используется в философии. Древнегреческий мыслитель Эмпедокл говорит об «этосе» первоэлементов. Гераклит говорит об «этосе» человека, имея в виду «образ жизни», «характер». Вместе с новым значением

слово «этнос» приобретает нормативный оттенок, обозначая такую устойчивую природу явления, которая выступает и в качестве образца.

Своим становлением этика как особая отрасль науки обязана Аристотелю, который, отталкиваясь от слова «этнос» в значении характера, внутренней природы человека, его нрава, образовал прилагательное «этический» и впервые термин «этика» ввел в название своих работ: «Никомахова этика». «Большая этика», «Эвдемова этика». Этику он поместил между учением о душе (психологией) и учением о государстве (политикой). [100,С.12-13]

Цель этики, по Аристотелю, - формирование добродетельного гражданина государства. Центральным учением в его этике явилось учение о добродетелях, нравственных качествах личности: высшем благе, свободе воли, справедливости, основах нравственного поступка и источнике морали. [55,С.10]

Термин «мораль» - по содержанию и по истории возникновения - латинский аналог термина «этика». В латинском языке есть слово *mos* (множественное число - *mores*), соответствующее древнегреческому этосу и обозначающее нрав, обычай, моду, устойчивый, порядок. На его базе Цицерон с целью обогащения латинского языка и с прямой ссылкой на опыт Аристотеля образовал прилагательное «моральный» (*moralls*) для обозначения этики, назвав ее *philosophia moralis*. Уже позднее, предположительно в IV в., появляется слово «мораль» (*moralitas*) в качестве собирательной характеристики моральных проявлений. Множественное число от него - *moralia* - употреблялось как обозначение моральной философии как науки, так и ее предмета изучения.

В русском языке есть самобытный термин «нравственность», являющийся в целом эквивалентом греческого слова «этика» и латинского слова «мораль». Насколько можно судить, своим смысловым наполнением он повторяет их историю. В словаре 1704 г. (словарь Ф. П. Поликарпова) есть слово «нрав», но нет еще слов «нравственный» и «нравственность». В словаре 1780 года (словарь К. Нордстета) есть уже слово «нравственный», но нет слова «нравственность». И только в словаре 1793 года (академический словарь) в добавление к двум вышеназванным появляется слово «нравственность». В современном русском языке все три термина «этика»,



«мораль» и «нравственность» содержательно перекрещиваются и в принципе являются взаимозаменяемыми.

**Предметом** этики является философский анализ природы, сущности, структуры и функций морали. За период своего развития предмет этики видоизменялся. Вначале он определялся как школа воспитания человека, «научения» его добродетели, рассматривался (и рассматривается религиозными идеологами) как призыв человека к исполнению божественных заветов, обеспечивающих бессмертие личности; характеризовался как учение о непререкаемом долге и способах его реализации. В последнее время предмет этики конкретизировался и представляет науку формирования «нового человека» - бескорыстного строителя абсолютно справедливого общественного порядка.

**Задача этики** - изучение, обобщение, и систематизация принципов и норм морали, действующих в обществе, выработка моральных представлений, соответствующих историческому этапу развития общества, совершенствование человека.

Этика как наука развивается в двух направлениях. Первое -это дальнейшая разработка теории природы и сущности морали, и второе - совершенствование учения о том, какими принципами и нормами поведения обязан человек руководствоваться, как он должен поступать в той или иной жизненной ситуации.

[100,С.13-14]

## 1.2. Место этики в системе юридического образования

**В структуре этики** как науки выделяют:

- \* нормативную этику, предметом изучения которой является моральный идеал человека, его ценности и требования к нему, особенности функционирования;
- \* социальную этику, изучающую нравственность социальной жизни общества в целом;
- \* индивидуальную этику, исследующую моральную жизнь конкретного индивидуума;

\* профессиональную этику как систему норм нравственного поведения человека какой-либо общественной, профессиональной группы (например, врачебная, военная, педагогическая, юридическая этика).

**Профессиональная** этика - это исторически сложившаяся совокупность нравственных норм, предписаний, кодексов, научных теорий о должном поведении представителя конкретной профессии, его нравственных качествах и профессиональных обязанностях.

**Юридическую** этику следует рассматривать как один из видов профессиональной, этики, в задачу которой входит применение общих норм морали, нравственности в специфических условиях деятельности судей, прокуроров, следователей, адвокатов, осуществление нравственных принципов и требований в расследовании и разрешении подведомственных суду уголовных дел.

Профессиональная этика юриста в широком смысле - это учение о нравственных началах труда и внеслужебного поведения, и в узком смысле - совокупность требований, регулирующих отношение юриста к своим обязанностям, разработанных в различных кодексах, процессуальных нормах, в правилах и положениях о прохождении службы в органах прокуратуры, органах внутренних дел и изложенных в присягах судебных, прокурорско-следственных, государственно-нотариальных работников и в других документах.

Определяя место юридической этики среди общей этики, следует исходить из двух направлений исследования этики: 1) теоретического - логического обобщения закономерностей, включающего изучение истории морали, классификацию этических учений и т. д.; 2) прикладного - изучающего моральные нормы поведения в конкретных жизненных ситуациях.

Раскрыть сущность видов этики можно следующим образом:

\* *нормативная*, включает внутреннюю нормативную этику (исследующую понятия добра, справедливости, долга, совести и т. д.) и внешнюю этику (изучающую специальные стороны проявления личности как общие закономерности поведения человека);

\* *ситуативная*, включает совокупность норм поведения человека в различных массовых ситуациях общественной жизни (например, в политике — участие в партиях, предвыборных кампаниях и т. д.), а также совокупность норм, регламентирующих поведение человека в личных, интимных ситуациях;

\* *профессиональная* этика, основывается на деонтологии (должном поведении) в зависимости от профессии человека (различают медицинскую этику, инженерную, педагогическую, научную, театральную, юридическую и т. д.).

Юридическая этика входит в блок гуманитарных дисциплин и базируется на данных философии, истории, психологии, логики, социологии, педагогики, риторики, эстетики, этики, этикета (как установленного порядка поведения) и использует для изложения материала понятийный аппарат юриспруденции. [100,С.14-17]

### 1.3. История юридической этики

История этики в Европе берет свое начало с эпохи принятия христианства. На белорусской земле в X - начале XIII вв. жили и работали выдающиеся деятели культуры, имена которых известны всему миру и которые явились основоположниками этики среди восточных славян.

*Кирилл Туровский* (ок. 1130-х, не позднее 1182) был высокообразованным человеком, блестящим литератором, эрудитом, выдающимся религиозно-политическим деятелем и воспитателем. Современник назвал его «златоустом, больше всех на Руси воссиявшим». Не менее значительной личностью в нравственной жизни Беларуси этого времени была *Евфросинья (Предслава) Полоцкая* (ок. 1104-1167 или 1173), которая внесла большой вклад в развитие культуры. Евфросинья Полоцкая была незаурядной представительницей культурно-просветительского движения не только в Полоцком княжестве, но и во всем православном мире.

Золотыми буквами вписано в историю белорусской культуры имя Франциска Скорины (ок. 1490 - ок. 1551) - белорусского первопечатника, просветителя и

гуманиста. Ф. Скорина принимал участие в подготовке Статута Великого княжества Литовского 1529 г. и был первым белорусским ученым, начавшим разработку нравственно-правовых норм. В своих высказываниях о праве он выдвигал идею создания народом права в каждом государстве. Он считал, что необходимо добиваться, чтобы право в целом и каждый закон в отдельности были добропорядочными, справедливыми, могущественными, полезными, изданными в соответствии с обычаями данной земли, в духе времени, не имели двусмысленного значения и были направлены на достижение общего блага, а не к выгоде отдельных лиц. (Здесь мы еще раз видим, что в основе правовых норм лежат прежде всего нормы морали.)

Гуманистическо-просветительские идеи Скорины дополнили и развили такие прогрессивные деятели Беларуси того времени, как *Николай Гусовский* (ок. 1470-1533), прославившийся «Песней о Зубре», *Сымон Будный* (ок. 1530-1593). Впервые издавший на белорусском языке книги: «Катехизис» (1562), «Об оправдании грешного человека перед Богом» (1562), «Про светскую власть» (1583), «Новый Завет» (1574), выдвигающие идею нравственной основы всех поступков человека.

Заметный след в юридической этике того периода оставили белорусские юристы *Михаил Литвинов* и *Лев Сапега*. Образцом парламентской речи в Сейме является выступление Сапеги в защиту «Статута Великого княжества Литовского 1588 г.». Под его руководством была подготовлена третья редакция Статута, провозглашавшего нравственные принципы правосудия. В Статутах Великого княжества Литовского 1566, 1588 годов наряду с другими положениями были сформулированы правила адвокатской этики.

Выдающимися личностями в юриспруденции были юристы-белорусы *Е. Хрептович*, *И. Данилович*, *К. Калиновский*, *В. Спасович*, *Ф. Богушевич* и др., провозглашавшие нравственные нормы в юриспруденции и в практической судебной деятельности.

Судебные реформы с 1864 года стимулировали развитие нравственных основ судопроизводства. С введением суда присяжных, основанного на принципах состязательности и гласности, появилась целая плеяда русских юристов. И первым среди них следует назвать *Анатолия Федоровича Кони*.

А. Ф. Кони (1844-1927) - выпускник юридического факультета МГУ, доктор права, общественный деятель и литератор, почетный член Московского университета, почетный академик Петербургской Академии наук, член Государственного Совета и Законодательных комиссий, председатель Петербургского юридического общества, профессор Петербургского университета, почетный академик изящной словесности.

А. Ф. Кони по праву считается основателем юридической этики - профессиональной науки юристов о нравственных основах осуществления правосудия. Его взгляды на роль юридической этики изложены в работе «Нравственные начала в уголовном процессе (общие черты судебной этики)», написанной им в 1901 году.

Придавая большое значение этическим проблемам в уголовном процессе, А. Ф. Кони в течение ряда лет разрабатывал курс «Общие черты судебной этики» и предлагал его ввести на юридическом факультете наряду с преподаванием психологии и психопатологии. [100,С.19-21]

Нравственные требования предъявлял А. Ф. Кони к адвокату, особого этического внимания требовал по отношению к потерпевшему, уважительного отношения требовал и к личности свидетеля. [55,С.15]

А.Ф.Кони, рассматривая судебную этику «как учение о приложении общих понятий о нравственности к той или другой отрасли специальной судебной деятельности», подчеркивал, что «этические правила существуют и в других отраслях права, и в других учреждениях и областях общественной жизни», например, в законодательной деятельности, трудовом и финансовом праве, в деятельности «тюремного дела и общественного благоустройства и безопасности». [100,С.27]

Таким образом, А. Ф. Кони дал определение судебной этики, заложил ее основы и предмет, то есть нравственные начала судебной деятельности и этические требования к ее участникам. [100,С.27]

## **ТЕМА 2. МЕСТО МОРАЛИ В ЮРИДИЧЕСКОЙ ЭТИКЕ.**

### **ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ МОРАЛИ И ПРАВА**

- 2.1. Сущность и структура морали.
- 2.2. Основные функции и принципы морали.
- 2.3. Основные этические категории в юридической деятельности.
- 2.4. Мораль и право.

#### 2.1. Сущность и структура морали

Регулятором профессиональной деятельности юриста являются также нормы морали.

Мораль (от лат. *mores* – характер, нрав, проявляющийся в общении) – форма общественного сознания и его реализация на практике, утверждающая общественно необходимый тип поведения людей и служащая общесоциальной основой его регулирования. [38,С.22]

Мораль следует рассматривать в трех аспектах, как:

- способ нормативного регулирования действий человека в обществе;
- вид общественных отношений;
- особую форму общественного сознания.

Существует много теорий происхождения морали. Основными являются:

- 1) религиозная (мораль дается человеку от бога);
- 2) натуралистическая (мораль присуща человеку изначально, заложена в нем самой природой);
- 3) социологизаторская (мораль возникла в связи с социально-историческими условиями и потребностями общества);

культурологическая (мораль возникла в связи с социально-культурными условиями). [59,С.11]

Структура морали состоит из следующих компонентов:

- *Моральная деятельность* – важнейший и определяющий компонент морали, проявляющийся в поступках.

Поступок в свою очередь содержит 3 компонента:

- 1) мотив – нравственно осознанное побуждение совершить поступок или же мотивация – совокупность мотивов, означающая предпочтение тех или иных ценностей в моральном выборе индивида, совершающего поступок;
- 2) результат – материальные или духовные последствия поступка, имеющие определенное значение;
- 3) оценка окружающими как самого поступка, так и его результата и мотива.

Поступки, ставшие стандартными формами поведения, называются нравами. [38,С.29-30]

- *Моральные (нравственные) отношения* – те отношения, в которые вступают люди, совершая моральные (аморальные) поступки.

Нравственные отношения представляют собой диалектику субъективного (побуждения, интересы, чувства индивидов) и объективного (нормы, идеалы, нравы, обычаи и другие социальные факторы, с которыми индивидам приходится считаться и которые имеют для них императивный характер). Вступая в нравственные отношения, люди возлагают на себя определенные моральные обязательства и вместе с тем приобретают определенные моральные права. [38,С.31]

- *Моральное сознание* включает в себя познание, знание, волевое побуждение и определяющее воздействие на моральную деятельность и моральные отношения.

Сюда также относятся моральное самосознание и моральная самооценка, порождающие нравственные чувства: стыд, укоры совести, раскаяние или же моральную удовлетворенность своими действиями, сознание правоты, довольства собою, гордость за совершенный поступок и пр. Моральное сознание всегда аксиологично, ибо в каждом своем элементе оно включает оценку с позиции выработанной системы ценностей и опирается на определенную совокупность моральных норм, образцов, принципов, традиций, идеалов. В моральном сознании этика тесно сближается с эстетикой, ибо подлинно нравственные элементы нравственного сознания (и порождаемые им поступки и отношения) – прекрасны.

Моральное сознание порождается потребностями общественного развития – прежде всего потребностью в регуляции общественной жизни людей и их взаимоотношений – и призвано обслуживать эти потребности. Будучи формой отражения действительности, моральное сознание, как и другие формы общественного сознания, может быть истинным или ложным, критерием его истинности служит практика, оно содержит диалектику абсолютного и относительного, субъективного и объективного и т.д. Однако оно обладает и некоторыми специфическими свойствами. Прежде всего по сравнению с другими формами общественного сознания оно способно оказывать более активное воздействие на повседневное поведение людей. Моральные представления, принципы, идеалы непосредственно вплетены в человеческую деятельность, выступая мотивами поступков. В отличие от науки моральное сознание действует в основном на уровне общественной психологии, обыденного сознания. Лишь на высшем уровне – в этике моральное сознание приобретает черты научного познания, а нравственные представления и идеалы становятся продуманными убеждениями.

Моральное сознание, моральные знания носят обязательный характер. Мы можем себе представить человека (и не подвергаем его за это суровому осуждению), который не обладает знанием философии, далек от политики, не разбирается в искусстве, не интересуется религиозными проблемами, но дико и нелепо обнаружить, что человек не обладает моральным сознанием: не имеет никаких знаний об этических нормах и принципах, не обладает своей системой ценностей, не испытывает моральных побуждений и т.д. [38,С.32-33]

На практике все три компонента – *моральная деятельность, моральные отношения и моральное сознание* выступают как единая целостность, где они являются как бы гранями, разделение их делается лишь в теории и лишь для осмысления особенностей каждого из компонентов.

Через нравственную деятельность и нравственные отношения человек осознает интересы других людей, коллектива и общества в целом. Именно они вырабатывают и закрепляют в сознании образцы поведения, образующие в своей совокупности



систему ценностей, которая включает нормы, правила, запреты, требования принципы и т.д., и все они являются различными элементами структуры морали. Все они базируются на основном нравственном требовании: твори добро и не делай зла, а также на золотом правиле нравственности: не поступай по отношению к другим так, как ты не хотел бы, чтобы они поступали по отношению к тебе. [38,С.34]

## 2.2. Основные функции и принципы морали

Необходимо уяснить, в чем же заключается деятельная сторона морали, каковы ее «функциональные обязанности» или, попросту говоря, **функции морали**:

1. *Регулятивная функция* являет собой непрерывный процесс приведения реального поведения личностей, служебных коллективов и государственных и общественных институтов в соответствие с действующими в обществе моральными нормами. В этих целях используются такие «инструменты» регулирования нравственных отношений, как: морально-этические принципы, общественное мнение, моральный авторитет, традиции, обычаи, заповеди, привычки. На непосредственно практическом уровне регуляция осуществляется через посредство норм (простых норм нравственности): норм-ориентиров, норм-требований, норм-запретов, норм-рамок, ограничений, а также норм-образцов (этикетных норм). Регулятивная функция является базовой в системе функций: все остальные функции – каждая по-своему – в той или иной степени «обслуживают» ее.

2. *Оценочная (аксиологическая) функция*. Любой акт морали (поведенческий или духовный) определяется той или иной системой ценностей. Предметом оценки под углом «морально – аморально» или «нравственно – безнравственно» являются поступки, отношения, намерения, мотивы, моральные воззрения, личностные качества и т.д.

3. *Ориентирующая функция*. На практике прежде чем вынести моральное осуждение и реализовать ту или иную норму в поступке или в поведении, приходится взвесить порой довольно значительное количество обстоятельств, каждое из которых может побуждать нас к применению различных (иногда даже взаимоисключающих)

норм. Выбрать из множества норм единственно правильную, справедливую может только хорошее владение наукой этикой, высокий уровень нравственной культуры, которые и являются механизмом, способным нам дать точный ориентир. Именно они способны помочь нам выработать систему моральных приоритетов, являющуюся «компасом», позволяющим нам выявить наиболее нравственную линию поведения.

4. *Мотивационная функция* позволяет оценить поступки, цели и средства с точки зрения побуждающего намерения. Мотивы или мотивация могут быть моральными и аморальными, нравственными и безнравственными, благородными и низменными, корыстными и бескорыстными и т.д.

5. *Познавательная (информационная) функция* направлена на приобретение этических знаний: принципов, норм, кодексов и пр., являющихся источником информации об общественных нравственных ценностях и о системах таких ценностей, исходных пунктах морального выбора в обычной и экстремальной обстановке, в обычных и конфликтных ситуациях, которые в комплексе помогают сформулировать модель нравственного поведения.

6. *Воспитательная функция.* Любая система воспитания – это прежде всего система нравственного воспитания. Нравственное воспитание приводит в определенную концептуально организованную систему нравственные нормы, привычки, обычаи, нравы, общепризнанные образцы поведения, переводит нравственные знания в нравственные убеждения личности, развивает способность творческой интерпретации нравственных знаний и убеждений применительно к конкретным ситуациям.

7. *Мировоззренческая функция.* Мораль рассматривается как нравственные устои личности, выработанная ею система нравственных ценностей. Мировоззренческая функция очень близка к аксиологической функции с той разницей, что в данном случае она охватывает основные, так сказать, первоначальные понятия и представления человека об окружающей его действительности. [38,С.35-37]

8. *Коммуникативная функция.* Мораль является средством передачи информации о ценностях жизни, является формой нравственных контактов людей.

Функции морали играют важную роль и в юридической этике. Мораль в юридической этике выступает, главным образом, дополнительной гарантией четкого, точного и неукоснительного выполнения правовых норм. Она также оказывает непосредственное воздействие на формирование позитивных профессиональных качеств и установок у различных категорий юристов (дознавателей, следователей, прокуроров, судей и т.д.) [59, с.13]

**Основополагающими принципами морали** в профессиональной деятельности юриста являются:

1. *Гуманизм* (от латинского *humanus* – человеческий) – принцип мировоззрения, означающий признание человека высшей ценностью, содержащий идею о том, что удовлетворение потребностей и интересов личности должно быть конечной целью общества.

Гуманизм в правоохранительной деятельности – один из самых основных нравственных принципов. Он находит свое отражение прежде всего в профилактике, целях, средствах и методах борьбы с правонарушителями и преступностью.

Используя гуманные средства и методы, необходимо разделять реальный гуманизм и абстрактный. Реальный гуманизм допускает насилие, но только вынужденное. Это насилие – тоже зло, но меньшее, чем может быть. Желательно, чтобы насилие со стороны сотрудников милиции было адекватно возникшей ситуации.

Наказание тоже имеет гуманный смысл, который заключается в попытке дать преступнику возможность исправления, раскаяния.

2. *Принцип справедливости* является важнейшим нравственным принципом. Справедливость охватывает все области человеческих отношений. Сегодня под справедливостью понимается представление людей о современном обществе, об одинаковых для всех возможностях, правах и обязанностях.

Справедливость главенствует в профессиональной деятельности юристов. Само понятие «юстиция» по латыни означает справедливость (*justitia*). Юрист, таким образом, - представитель справедливости.

Принцип справедливости необходим при реализации любой правовой нормы на всех стадиях правоохранительной и правоприменительной деятельности. Этот принцип выступает и как моральное качество правовых норм и правовых отношений, как критерий оценки и как нормативное требование, как принцип профессиональной морали юриста и как его моральное качество.

3. *Принцип законности* – принцип, направленный на всемерную охрану прав и законных интересов граждан на основе равенства всех перед законом. Принцип законности закреплен в Конституции Республики Беларусь и во всех отраслях права.

Принцип законности означает верховенство закона в системе юридических актов, строгое выполнение законов органами государства, государственными служащими, гражданами и общественными организациями. Строгое и точное соблюдение законности является основой профессиональной деятельности юриста.

4. *Принцип демократизма*. Демократия означает форму политической организации общества, основанную на признании народа в качестве источника власти. Термин «демократия» используется также для обозначения принципов деятельности государственных органов, политических партий и общественных объединений, трудовых коллективов. Основными признаками демократии являются: равноправие граждан, верховенство закона, свобода слова, печати, критики, свобода высказывания мыслей, ответственность и дисциплина и т.д. Условия демократии требуют от личности юриста гуманности, уважения и терпимости к другим людям, ответственного поведения и самоконтроля.

5. *Коллективизм* – это принцип морали, выражающий социально-нравственную сущность единства общественных и личных интересов людей, их солидарность, товарищеское сотрудничество. Сплоченный служебный коллектив служит условием и средством повышения профессионального мастерства и улучшения результатов работы, а также является важным фактором предупреждения и устранения профессиональной деформации сотрудников. [59, с.17-18]

## 2.3. Основные этические категории в юридической деятельности

Слово «категория» греческого происхождения. Им обозначаются наиболее общие понятия, отражающие существенные стороны действительности. Это узловые пункты человеческого познания.

По мнению Дубова Г.В., Опалева А.В. *категории этики* – это наиболее общие понятия, отражающие самые существенные стороны и моменты морали и составляющие теоретический аппарат этики как науки. [38, с.43]

Категориями этики принято называть высшие моральные ценности, в обобщенной форме отражающие нравственные требования людей друг к другу и к окружающему миру. [100, с.29]

Имея много общего с категориями других наук, *этические категории обладают и некоторыми особенными чертами.*

Во-первых, они отражают ту сторону общественных отношений, которая связана с поведением людей, с их отношением друг к другу, к обществу, государству, семье, к коллективу с точки зрения добра и зла, долга, чести, справедливости. При этом они не всегда выступают в чистом виде, а переплетаются с категориями других наук, высвечивая в них именно нравственный аспект.

Во-вторых, категории этики носят оценочный, аксиологический характер. Другими словами, их всех можно оценивать с точки зрения добра и зла, хорошего или плохого, а сами они могут выступать формой этой оценки: человек долга, честный, порядочный, справедливый, ответственный и т.п. или же наоборот – непорядочный, бесчестный, беспринципный и пр.

В-третьих, они являются средством регулирования взаимоотношений и поведения людей как определенная побудительная сила, выражая нравственные требования общества с позиций сущего или должного.

В-четвертых, авторитет и значимость категорий этики, равно как и всех других нравственных образований: принципов, норм, требований, правил и т.п., базируются на силе общественного мнения или самосознания личности.

В-пятых, в категориях этики и особенно в близких к ним понятиях морали в значительно большей степени, чем в категориях и понятиях других наук, выражена эмоциональная сторона общественных отношений.

Категории этики объективны по содержанию и субъективны по форме. Объективность содержания означает, что в нем сконцентрировано то, что есть в реальной жизни и не зависит от сознания людей. Но оно, это содержание, может по-разному оцениваться людьми. Эта оценка зависит от целого ряда факторов: интеллектуального развития личности, ее нравственной культуры, а также от образа жизни, от принадлежности к определенной социальной группе. Именно этим объясняется то обстоятельство, что нравственная оценка одного и того же жизненного события разными людьми часто бывает различной. [38, с.44-45]

Этические категории весьма многочисленны, поэтому в интересах науки и практики их принято классифицировать. Одни ученые делят их на *структурные* и *субстанциональные (сущностные)*. Другие кладут в основу иной принцип: всю классификацию строят на основе одной из категорий, которая рассматривается как *функциональная*. Например, Эпикур подчинял все категории этики категории счастья. Аристотель главной считал категорию блага, а Кант – категорию долга. Впрочем, нет единого взгляда на этот счет и в наше время. В этике всю совокупность категорий часто делят, исходя из структуры морали. В качестве основных элементов этой структуры некоторые авторы выделяют моральную практику, моральное сознание и нравственное самосознание. Однако более традиционной является позиция, согласно которой мораль включает в себя моральное сознание, нравственные отношения и нравственную деятельность. Принципиальной разницы между этими позициями нет, поскольку во втором случае моральное сознание включает и самосознание, а нравственные отношения и нравственная деятельность в совокупности составляют нравственную практику.

Приняв за основу вторую позицию, среди категорий этики можно выделить: *категории морального сознания, категории нравственных отношений и категории нравственной деятельности*. [38, с.46]

К категориям морального сознания относятся: моральный принцип, моральная норма, моральная или этическая категория, моральное убеждение, нравственная цель, моральный выбор и т.п.

*К категориям нравственных отношений* можно отнести такие, как нравственное взаимодействие, нравственный конфликт, моральный авторитет, моральная репутация и др. По своей функциональной роли нравственные отношения есть выражение взаимодействия моральных субъектов. Эти отношения и оцениваются как нравственные потому, что они характеризуются теми или иными моральными оценками: дружественными, товарищескими, доверительными, уважительными, лицемерными, злобными, враждебными и т.п.

*В категориях нравственной деятельности* (моральной практики, функционально-поведенческих категориях) находит выражение процесс реализации личностью тех или иных нравственных качеств на практике, в обыденном, повседневном поведении. К такого рода категориям, например, относятся: моральный (или аморальный) поступок, моральное воздаяние, моральные последствия и санкции. Через них материализуются такие категории нравственного сознания, как моральный долг, честь, достоинство, героизм или трусость, справедливость или несправедливость, верность или измена, благородство или низость, великодушие или жестокость и т.п.

В категориях данной группы раскрывается, в конечном счете, назначение морали как регулятора человеческих отношений.

Рассмотренные особенности, классификация и сущность этических категорий имеют не только теоретическое, но и общеметодологическое значение. Без них, в частности, невозможен анализ профессионально-этических категорий, ибо они по сути дела являются конкретизацией категорий общей этики. Набор этих категорий достаточно велик, но мы остановимся только на анализе самых существенных из них. [38, с.47-48]

Рассмотрим основные этические категории: добро и зло, благо, справедливость, долг, совесть, ответственность, достоинство и честь.

### **1. Добро и зло**

Добро и зло — наиболее общие формы моральной оценки, разграничивающие нравственное и безнравственное.

*Добро* — категория этики, объединяющая все, имеющее положительное нравственное значение, отвечающее требованиям нравственности, служащее отграничению нравственного от безнравственного, противостоящего злу. [57, с.13]

Наряду с понятием добра в этике употребляется термин *благо*.

В обыденной жизни благо — все, что способствует человеческой жизни, служит удовлетворению материальных и духовных потребностей людей, является средством для достижения определенных целей. Это и природные блага, и духовные (познание, образование, предметы культурного потребления). Полезность не всегда совпадает с благом. Например, искусство лишено утилитарной пользы; развитие промышленности, материального производства приводит человечество на грань экологической катастрофы.

Добро — разновидность духовного блага. В этическом смысле понятие блага часто употребляется как синоним добра. [57, с.15-16]

По мнению Дубова Г.В., Опалева А.В. *добро (благо)* отражает наиболее общие интересы, устремления, пожелания и надежды на будущее: то, что должно быть и что заслуживает одобрения. В современной этике добро раскрывается в нескольких различных, но тесно взаимосвязанных аспектах: а) добро как моральное качество поступка; б) добро как совокупность положительных принципов и норм морали; в) добро как нравственный мотив и нравственная цель поступка; г) добро (добродетель) как моральное качество человека, которое выражается в таких понятиях, как добросовестность, ответственность, единство слова и дела и т.д.

Формы проявления добра и добродетели многообразны и в принципе присущи всякому человеческому позитивному качеству, поведению или поступку. Например, в отношении к труду — это добросовестность, самоотверженность, точность, аккуратность и т.п.; в отношении к человеку — это гуманность, справедливость, доброжелательность, чуткость, тактичность и пр. [38, с.44]

*Зло* — категория этики, по своему содержанию противоположная добру, обобщенно выражающая представление о безнравственном, противоречащем требованиям морали, заслуживающем осуждения. Это общая абстрактная характеристика отрицательных моральных качеств



Моральное зло следует отличать от социального зла (противоположности блага). Моральное зло имеет место тогда, когда оно — проявление воли определенного лица, группы лиц, социального слоя. Обычно как моральное зло оценивают отрицательные поступки людей. [57, с.14]

Правильное понимание этических категорий добра и зла имеет исключительное значение для юридической деятельности, имеющей своим объектом исследования преступления — наиболее острую форму зла, и наказание как сатисфакцию за совершенное зло. [100, с.32]

## **2. Справедливость**

Справедливость в обществе понимается в различных аспектах. Это категория морально-политическая и правовая. В этике справедливость — категория, означающая такое положение вещей, которое рассматривается как должное, отвечающее представлениям о сущности человека, его неотъемлемых правах, исходящее из признания равенства между всеми людьми и необходимости соответствия между деянием и воздаянием за добро и зло, практической ролью разных людей и их социальным положением, правами и обязанностями, заслугами и их признанием. [114.С.650]

Несправедливость противоположна справедливости. Она там, где человек принижен, его права и достоинство не обеспечены, между людьми нет равенства, а блага, воздаяние за добро и зло распределяются непропорционально. [57, с. 16]

Справедливость — этическая и правовая категория. "Эта категория, — пишет Е. А. Лукашева, — подчас объявляется этиками как специфически моральная, а юристами — как специфически правовая".[77, С. 88.]

Идея справедливости, требование справедливости пронизывают законодательство современного демократического общества. Правовое выражение требования справедливости содержится во Всеобщей декларации прав человека, в том числе применительно к деятельности суда. В частности, ст. 10 Декларации

гласит: "Каждый человек, для определения его прав и обязанностей и для установления обоснованности предъявленного ему уголовного обвинения, имеет право, на основе полного равенства, на то, чтобы его дело было рассмотрено гласно и с соблюдением всех требований справедливости независимым и беспристрастным судом". Ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, формулируя общее требование справедливости к судам при производстве по уголовным и гражданским делам, конкретизирует его в виде минимума процессуальных гарантий для каждого обвиняемого в уголовном преступлении.

Для профессии юриста справедливость есть нераздельный нравственный и служебный долг.

Справедливость считают синонимом правосудия. Правосудие с древних времен изображали с повязкой на глазах, с весами и мечом. Это означает, что судящий должен быть беспристрастен, что прежде, чем решить, он обязан точно взвесить все "за" и "против", а решив, непреклонно проводить справедливое решение в жизнь.

В юридической деятельности принципиальна проблема соотношения законности и справедливости. В силу известной консервативности законодательства и сложности регулируемых им отношений могут возникать ситуации, когда решение, формально соответствующее букве закона, окажется несправедливым, а также ситуации противоположного рода.

Между тем незаконное решение в принципе нельзя признавать справедливым, поэтому необходимо своевременно отражать в законодательстве происходящие в обществе изменения, предусматривать возможность выбора решений в зависимости от обстоятельств дела. [57, с. 17]

### 3. Долг

Категория *долга* – одна из важнейших в этике вообще и среди категорий профессиональной этики в особенности.

*Долг* как категория этики – это отношение личности к обществу, другим людям, которое выражается в нравственной обязанности выполнять круг определенных действий по отношению к ним в конкретных условиях. [100, с. 37]

Долг представляет собой нравственную задачу, которую человек формулирует для себя сам на основании нравственных требований, обращенных ко всем. Это личная задача конкретного лица в конкретной ситуации.

Долг может быть социальным: патриотический, воинский, долг врача, долг судьи, долг следователя и т. п. Долг личный: родительский, сыновний, супружеский, товарищеский и пр.

Успешно выполнять свои функции работники судов и прокуратуры могут только тогда, когда они глубоко осознали социальное значение своей деятельности и обладают высоким чувством долга, готовы до конца, вопреки всем трудностям и препятствиям, его выполнить. Судья, прокурор, следователь не может мириться с нарушениями законов, прав человека, интересов общества и государства.

В глазах общества судья, прокурор, следователь — непреклонный страж законности, которым движет только чувство долга, не допускающий компромиссов,

сделок с совестью, не поддающийся каким-либо влияниям и служащий только закону и справедливости. Но чтобы действовать таким образом, недостаточно занимать определенную должность и знать законы. Необходимы еще соответствующие нравственные качества, позволяющие твердо стоять на страже справедливости, несмотря ни на какие влияния. [57, с. 18]

#### **4. Совесть**

Долг неразрывно связан с совестью.

Совесть — категория этики, характеризующая способность личности осуществлять нравственный самоконтроль, самостоятельно формировать для себя нравственные обязанности, требовать от себя их выполнения и производить самооценку

совершаемых поступков. Совесть – одно из выражений нравственного самосознания личности. [100, с. 38]

Чувство совести ограждает человека от дурного, порочного, стимулирует благородство, ответственность — люди нередко апеллируют к собственной совести и к совести других, дают оценку себе и другим, используя понятия "чистая совесть", "нечистая совесть", "уснувшая совесть", "совестливый человек", "бессовестный", "угрызения совести" т. п.

Роль совести особенно важна, когда человек находится перед моральным выбором, а внешний контроль со стороны общественного мнения или исключается, или затруднен.

Юрист, ведя производство по делу или выполняя другие функции, действует в сфере, затрагивающей жизненно важные блага людей, сталкивается со многими коллизиями, оказывается перед необходимостью принимать ответственные решения, нередко в сложных моральных ситуациях. И только работники с развитым чувством совести, способные правильно, самокритично и принципиально судить свои побуждения и поступки, могут эффективно выполнять свою высокую миссию и поддерживать престиж своей профессии и личности. [57, с. 19]

## **5. Ответственность**

Ответственность у человека формируется под воздействием внешних требований, которые к нему предъявляет общество. Их принятие личностью становится внутренней потребностью ответственного поведения. Становление личности предполагает воспитание у нее чувства ответственности, которая затем проявляется как черта характера человека.

Чувство ответственности – это не принудительный фактор, а глубокая внутренняя необходимость повседневной деятельности. Без готовности взять на себя всю полноту ответственности, без решительности в действиях по использованию всей

полноты власти юристу невозможно проявить инициативу, сметку и оперативность в борьбе с преступностью. [100, с. 34]

*Ответственность* — категория этики, характеризующая личность с точки зрения выполнения ею нравственных требований, соответствия ее моральной деятельности нравственному долгу, рассматриваемого с позиций возможностей личности.

Решая вопрос о нравственной ответственности, необходимо учитывать ряд факторов, в том числе: способен ли человек выполнять предписанные ему нравственные обязанности; правильно ли он их понял; должен ли он отвечать за последствия своих действий, на которые влияют внешние обстоятельства; может ли человек эти последствия предвидеть.

Ответственность — обязанность и необходимость давать отчет в своих действиях, поступках, отвечать за их возможные последствия.

Ответственность — в целом философско-социологическое понятие. Ответственность в этике и ответственность в праве тесно связаны. Достаточно, к примеру, напомнить теоретические обоснования уголовной ответственности, принципа личной и виновной ответственности. [57, с. 19]

## **6. Достоинство и честь**

*Достоинство* — категория этики, означающая особое моральное отношение человека к самому себе и отношение к нему со стороны общества, окружающих, основанное на признании ценности человека как личности.

Сознание человеком собственного достоинства есть форма самосознания и самоконтроля. Человек не совершает определенного поступка, считая, что это ниже его достоинства. Достоинство — выражение ответственности человека за свое поведение перед самим собой, форма самоутверждения личности. Достоинство обязывает совершать нравственные поступки, соотносить свое поведение с требованиями нравственности.

В то же время достоинство личности требует от других уважения к ней, признания за человеком соответствующих прав и возможностей и обосновывает высокую требовательность к нему со стороны окружающих. В этом отношении достоинство зависит от положения человека в обществе, состояния общества, способности его обеспечить практическое утверждение неотчуждаемых прав человека, признание самоценности личности.

Понятие достоинства личности опирается на принцип равенства всех людей в моральном отношении, основывается на равном праве каждого человека на уважение, запрет унижать его достоинство, независимо от того, какое социальное положение он занимает. Достоинство человека — одна из высших нравственных ценностей.

*Честь* как категория этики означает моральное отношение человека к самому себе и отношение к нему со стороны общества, окружающих, когда моральная ценность личности связывается с моральными заслугами человека, с его конкретным общественным положением, родом деятельности и признаваемыми за ним моральными заслугами (честь офицера, честь судьи, честь ученого, врача, предпринимателя...).

Честь и достоинство тесно связаны. Однако в отличие от достоинства, основанного на признании равенства всех людей, честь оценивает людей дифференцированно. [57, с. 20]

Честь обязывает человека оправдывать и поддерживать репутацию, которой он обладает лично и которая принадлежит социальной группе, коллективу, в котором он состоит.

*Репутация* — мнение о нравственном облике человека, сложившееся у окружающих, основанное на его предшествующем поведении. Репутация определенной социальной группы складывается на основании поведения принадлежащих к ней индивидуумов в течение достаточно длительного периода их деятельности. Репутация, разумеется, не остается неизменной, как и сами люди, ее создающие. [57, с. 21]

## 2.4. Мораль и право

Проблема взаимосвязи сфер духовной жизнедеятельности общества и, в частности, единства и различия права и морали - одна из самых актуальных и широко обсуждаемых в наши дни на страницах общественно-политических и юридических изданий. Такой интерес далеко не случаен. Современное общество переживает глубокий кризис. Застой экономики, кризис власти, международные конфликты, утрата подлинно культурных традиций - вот далеко не полный перечень реалий сегодняшнего дня. Среди наиболее острых - проблемы соотношения духовности, правопорядка и преступности.

Особое место в формировании духовного мира личности, ее сознания и культуры принадлежит праву и морали, которые являются важнейшими социальными регуляторами, включенными в систему общественных отношений, целенаправленно воздействующими на их развитие и совершенствование и тем самым на преобразование сознания личности.

И это не случайно: право и мораль - важнейшие элементы человеческой культуры, всегда выступающие в тесном взаимодействии, характер которого определяется конкретно-историческими условиями и социально-классовой структурой общества. Такое взаимодействие объективно обусловлено, так как генезис и реальное бытие права и морали определяются едиными связями общественных отношений, в которых разворачиваются сложные и подчас противоречивые связи данных социальных регуляторов. В демократическом гражданском обществе эти связи объективизируются в важнейшей закономерности - возрастании морального потенциала общенародного права, этических основ законности.

**Мораль** - система исторически определенных взглядов, норм, оценок, убеждений, выражающихся в поступках и действиях людей, регулирующих их отношения друг к другу, к обществу, определенным социальным слоям, государству и поддерживаемых личными убеждениями, традициями, воспитанием, силой общественного мнения всего общества, определенного класса либо социальной группы. Критериями таких норм, оценок, убеждений выступают добро, честность,

благородство, порядочность. совесть. С таких позиций дается моральная интерпретация и оценка всех общественных отношений, поступков и действий людей.

**Право** - совокупность общеобязательных государственных предписаний и принципов, выражающих общую (согласованную) волю различных групп людей в обществе, выступающих мерой (регулятором) свободы и ответственности их поступков и действий.

Таким образом, право - это явление не только политико-юридическое, но и социально-этическое. Правовая жизнь гражданского общества не может развиваться вне моральных категорий гуманизма, справедливости, совести и чести, добра и человеческого достоинства, свободы и ответственности. Органическая связь нравственных идеалов и принципов, воплощающихся в реальные правовые связи и отношения, - свидетельство повышения моральной ценности права. Нравственное измерение права - неотъемлемое условие его дальнейшего развития и совершенствования, условие его личностной гуманистической ориентации. Возрастание нравственных начал права - одно из проявлений социального духовного прогресса, который невозможен без упрочения этических аспектов общественных отношений. [38, с.63-64]

Соотношение права и нравственности издавна занимало умы многих мыслителей, данная проблема была объектом многочисленных философских, правовых, социологических исследований.

Вопрос о взаимосвязи морали и закона получил определенное освещение уже во многих трудах философов древности (Сократ, Платон, Аристотель), которые, разрабатывая правовую идеологию, пытались связать этику с законодательством. Например, римскими юристами был сформулирован постулат, гласящий: «Право рекомендует то, что одобрено обычаем», т.е. продиктовано нравственностью. Применительно к уголовному закону это как раз и означает, что запрет того или иного поступка должен естественным образом вытекать из моральной его оценки. [38, с.65]



В средние века феодальное право провозглашалось свободным от морали, поскольку последняя рассматривалась как врожденная, независимая от условий человеческого бытия.

В Новое время мораль неразрывно связывалась с правом, при этом крайне абсолютизировали и идеологизировали законодательство, полностью растворяли мораль в праве.

Важнейшим моментом взаимосвязи правового и нравственного является их обратное воздействие на экономические отношения, способствующее закреплению и развитию последних. Право и господствующая мораль любого общества, порожденные соответствующим экономическим базисом, связаны с ним самым непосредственным образом. [38, с.66]

Перечисленные свойства морали и права делают невозможной их полную совместимость даже в локальных сферах социальной жизни, не говоря уже об обществе в целом. Можно ставить вопрос лишь о конкретной мере их связи и взаимной противоречивости.

Связь права и морали - процесс, характеризующийся многообразием проявлений: во-первых, единством и общностью; во-вторых, различием; в-третьих, взаимодействием и взаимообогащением. [38, с.68]

Общность и единство норм права и норм морали выражаются в следующем. Как формы общественного сознания и общественных отношений, мораль и право имеют между собой много сходного, поскольку выполняют общую социальную функцию: они являются важнейшими средствами регулирования поведения людей в обществе, носят нормативный характер, и граждане соблюдают эти нормы и принципы, как правило, добровольно и сознательно; нравственность и право развиваются на едином для них фундаменте общечеловеческих ценностей. Несмотря на то, что нормы права носят, за редким исключением (так называемое обычное право), писанный характер, то есть официально провозглашаются государством, а нормы морали в основном живут в общественном сознании, - и мораль и право представляют развернутые системы правил поведения, охватывающие практически всю совокупность общественных отношений, выражающих волю тех или иных

социальных групп, слоев и общества в целом, а также в определенной мере некоторые общечеловеческие представления о справедливом и должном. Эти нормы имеют всеобщий характер, распространяются (по крайней мере формально) на всех членов общества. Кроме того, моральные и правовые требования объединены их оценочно-повелительным характером. И право, и мораль представляют собой совокупность строго определенных, относительно устойчивых зафиксированных в общественном сознании норм поведения, отражающих социально-исторические потребности общества.

Сферы моральных и правовых отношений в определенной мере совпадают. Речь идет здесь не только о том, что субъектами тех или иных отношений являются люди, социальные группы и слои, обладающие одновременно и моральным и правовым сознанием, представляющим определенную целостность. Отношение к отечеству, государству, своей культуре, к другим народам получает лишь различное оформление в нравственных требованиях, нормах, оценках, с одной стороны, и в праве, законе, кодексах – с другой. Такие ценности, как патриотизм, гуманизм, свобода, права, справедливость, совесть, выступают в силу этого как принципы морально-правовые. Мораль и за пределами своей сферы отношений (отношения дружбы, взаимопомощи, любви, сострадания и т.д.) имеет самое широкое поле действия. Поэтому, выделяя относительно самостоятельное поле действия моральных норм, мы не должны забывать о важном их свойстве – способности проникать в самые различные сферы общественных отношений, в том числе в экономические, политические, производственные и т.д. И это понятно, так как моральные нормы ориентированы на категории добра, чести, совести, долга, достоинства, ответственности и т.д.

Выше отмечалось, что у морали есть «чистое» поле действия (межличностные отношения дружбы, любви, взаимопомощи т.д.). А есть ли у права сфера действия, не подлежащая моральным оценкам? Нам представляется, что право в целом полностью подлежит моральным оценкам (позитивным либо негативным, одобряющим либо осуждающим). Исследуя вопрос о взаимоотношении права и морали, большинство

правоведов отмечают, что все, регулируемое правом, так или иначе регулируется моралью, т.е. подлежит моральной оценке.

В системе права, по крайней мере в правоохранительной деятельности, по сути, нет морально нейтральных элементов. Поэтому в принципе любая проблема реализации правовых норм и требований есть одновременно и неизбежно моральная проблема. У права и морали одни и те же задачи, одна общественная цель: формирование отношений между людьми на базе общечеловеческих ценностей – гуманизма, справедливости, милосердия, уважения естественных прав человека, его гражданских и политических свобод; они призваны охранять людей от общественно опасных посягательств, закреплять сложившиеся материальные и духовные между людьми, оказывать целенаправленное воздействие на их поведение.

Почему существует и сохраняется единство и взаимосвязь между моралью и правом? *Во-первых*, они выражают интересы, стремления и волю всех граждан; *во-вторых*, закрепляют правильное соотношение интересов личности и общества, исходя из главенства первых; *в-третьих*, представляют равные требования к каждому гражданину, независимо от национального и имущественного положения; принцип равенства в морали соответствует равноправию людей перед законом; *в-четвертых*, выдвигают одинаковые критерии для оценки поведения: справедливость, уважение естественных прав человека, гражданские и политические свободы; *в-пятых*, нравственность опирается на метод убеждения, который является одним из ведущих методов и в праве.

Следовательно, мораль и право – не антиподы, не взаимоисключающие противоположности, а тесно взаимосвязанные явления, которые влияют друг на друга. [38, с.68-71]

Доказательством силы морального воздействия на право является правотворчество народа: общественное мнение может при определенных условиях оказывать свое воздействие на формирование новых юридических норм. Большинство норм содержит нравственные оценки поведения, способствующие укреплению законности, дисциплины, правопорядка и соблюдению всеми

гражданами их обязанностей, без которых демократическое, правовое государство невозможно. [38, с.72]

Мораль и право являются единым целым. Юридические решения, основанные только на формальном применении «буквы закона» и принятые в отрыве от морально-психологического климата в обществе, не могут быть верными и справедливыми. В подавляющем большинстве случаев правовые нормы соблюдают добровольно, поскольку они соответствуют нравственным представлениям граждан о справедливом и несправедливом. Деятельность правоохранительных органов по предотвращению правонарушений основана, прежде всего, на нравственном воспитании и убеждении, пропаганде нравственных принципов, требований, идеалов. Нарушение всякой правовой нормы рассматривается как безнравственный поступок и влечет за собой, помимо юридической ответственности, и моральное осуждение. Причем нравственность правосудия - это не только моральная обоснованность уголовно-процессуальных норм, но и этическая безупречность самой деятельности лица, производящего дознание, следователя, прокурора, судей по рассмотрению и доказыванию преступлений, поскольку им дано в руки такое орудие борьбы с преступностью, как закон. Нравственность закона, умноженная на моральные принципы лица, применяющего этот закон, способна породить действительно эффективную правовую политику, по достоинству оцениваемую обществом.

Таким образом, если в праве провозглашаются прогрессивные принципы, декларируются идеи о необходимости соблюдения прав человека, а правоприменительная практика (и даже законодатель) игнорирует данные принципы, это ведет к формированию в обществе атмосферы неуважения к праву, закону. И подобно тому, как говорят врачу: «Прежде чем лечить, излечись сам», судье с полным основанием можно сказать: «Прежде чем судить, будь высоконравственным». Сказанное, кстати, относится и к работникам всех правоохранительных органов. [38, с.73]

Взаимопроникновение морали и права заключается в том, что правовое регулирование включает в себя определенный круг нравственных норм, которым придается юридическое значение, в то время как мораль наполнена рядом

общесоциальных прав. Гармоничность и действенность их достигается в том случае, когда существует нравственное обоснование права и правовое обеспечение моральных норм. [38, с.74]

Диалектическое единство и взаимосвязь морали и права проявляются в следующем: активно воздействуя на мораль, право способствует более глубокому ее укреплению в обществе. В то же время право само под влиянием морального фактора постоянно обогащается: расширяется его нравственная основа, повышается авторитет, возрастает его роль как государственного регулятора общественных отношений. [38, с.76]

Хотя мораль и право тесно взаимосвязаны, они не тождественны друг другу, но имеют ряд различий. Относительная противоположность морали и прав обусловлена рядом фундаментальных свойств их содержания (приложение).

Во-первых, право имеет дело не с единичным человеком, не с его целостностью и не с теми его духовными качествами, которые трансформируют определенные общие социальные свойства в индивидуальность, в личность. [38, с.77]

Мораль, напротив, имеет дело в каждом отдельном случае именно с конкретным человеком, с его интегрирующими личностными свойствами.

Во-вторых, мораль задает идеальные масштабы жизни и деятельности, ориентирует на совершенные воплощения норм, ценностей, целей. В противоположность ей право формирует социально-целесообразные координаты жизни, исходит из соображений реальной достижимости средствами нормативной регуляции необходимого общественного порядка. [38, с.78]

В-третьих, мораль, апеллируя к человеку в целом, немыслима без целостного, интегрирующего осмысления каждого конкретного социального факта, поступка. Для морали смысл конкретной ситуации, выбора, решения – в их неповторимости, уникальности. В противоположность этому право исходит из соображений о типичном, стандартном в действительной социальной жизни.

Юридическая ответственность в отличие от моральной всегда конкретно определена, и нарушение правовой обязанности влечет за собой применение санкций,

четко зафиксированных в законодательстве. Оценка характера противоправных действий осуществляется в соответствии с правовыми санкциями.

Моральные санкции, как правило, не зафиксированы формально, они выражены в моральном языке, моральных принципах и поэтому менее определены, чем правовые.

Различны и субъекты, реагирующие на правонарушения и аморальные поступки и применяющие санкции. Применение санкций в случае правонарушений осуществляется государством в лице его органов, субъекты, применяющие санкции в случае нарушения моральных предписаний и запретов, могут быть самыми разными: социальная группа; отдельные индивиды, выражающие осуждение аморального поступка; организации (например, религиозная община, профессиональный служебный коллектив, соседи по дому и т.д.).

Различен и характер моральных санкций, применяемых к лицу, совершившему аморальный поступок: словесное осуждение, исключение из той или иной группы или организации, бойкотирование и пр.

Таким образом, моральная и юридическая ответственность имеют и общие и специфические характеристики. [38, с.79-80]

В-четвертых, мораль носит в принципе ненасильственный характер и в отличие от права исключает прямое принуждение, исходит из добровольности, внутренней побужденности поведения людей, предоставляет им широкую возможность выбора. Моральные санкции гарантируются в основном мерами духовного, общественного воздействия, например, через формирование чувства долга, обращение к совести человека, чувству стыда за свои действия и т.д. [38, с.80-81]

В-пятых, мораль и право отличаются друг от друга не только по объему, но и по способу их образования. Специфика права определяется его связью с государством. Так, правовые нормы возникают непосредственно в общественных отношениях, однако институционализированный характер, «цивилизованное» выражение они получают в законодательстве государства. Институционализированный

характер права является важнейшим признаком, отличающим его от норм морали. [38, с.81]

В-шестых, мораль и право отличаются друг от друга сферами приложения. Правовые нормы направлены главным образом на регулирование наиболее существенных отношений общественной жизни, требующих государственного воздействия (отношения собственности, политические отношения). Нравственность же пронизывает все стороны (сферы) взаимоотношений между людьми. Нравственные нормы многообразны, более гибки, более чутко реагируют на развитие различных сторон общественной жизни. [38, с.82]

В-седьмых, нравственные нормы, принципы, категории включают оценку действующего права (как права в целом, так и отдельных законов, правовых норм), а нравственное сознание тесно связано с переживаниями, чувствами и эмоциями людей относительно действующих законов и практики их применения, нарушения законов.

Можно сделать безусловный вывод: мораль и право даже в своих различиях теснейшим образом взаимосвязаны друг с другом, и если в обществе деградируют нравственные устои жизни, то право обесценивается и повсеместно превращается в свою противоположность. Применительно к современным реалиям справедливо будет заметить: недостаток нравственности не может быть заменен хорошим законодательством, судом, администрацией. Без нормального духовно-нравственного развития людей нет правильной политико-правовой, государственной жизни. Подлинно эффективным может стать лишь такое право, которое прочно опирается на нормы общественной морали, соответствует нравственным представлениям общества. При всей относительности нравственных норм, идеалов, оценок истинно прогрессивным может считаться лишь тот кодекс (уголовный, гражданский, административный или иной), который вбирает в себя общечеловеческую сущность морали. В настоящее время критерием любого закона должно быть признано его соответствие положениям международного права, которое, в свою очередь, все больше и больше отражает общечеловеческие ценности: гуманизм, справедливость, милосердие, уважение естественных прав человека, его гражданских и политических свобод. [38, с.84-85]

### **ТЕМА 3. ПРОБЛЕМА МОРАЛЬНОГО ВЫБОРА И МОРАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЮРИСТА**

- 3.1. Сущность и структура морального выбора.
- 3.2. Нравственные конфликты в правоохранительной деятельности.
- 3.3. Цели и средства в моральном выборе юриста.
- 3.4. Нравственная допустимость правового принуждения.
- 3.5. Моральная ответственность.

#### **3.1. Сущность и структура морального выбора**

Сколько раз каждому из нас приходилось оказываться в ситуации, которая требовала выбора: от простых жизненных вопросов до сложных проблем, определяющих судьбу и затрагивающих интересы многих людей. [38, с.139]

Если в повседневной жизни человек действует как индивид, и каждый сделанный им выбор, совершенный поступок характеризуют его лично, то в профессиональной деятельности все действия работника правоохранительных органов воспринимаются окружающими как действия представителя государственного органа, наделенного соответствующими властными полномочиями, являющегося олицетворением и воплощением государственной власти. С одной стороны, это облегчает ему выбор поступка, поскольку закон и ведомственные инструкции диктуют определенный тип поведения. Но с другой стороны, это порождает целый ряд коллизий, когда приходится выбирать между личными убеждениями и требованиями «мундира». [55, с.40]

В процессе выполнения должностных обязанностей юрист зачастую стоит перед проблемой морального выбора и, как следствие, принятия приемлемого решения с точки зрения права и норм морали. Во многом это связано с множественностью проблем как правового, так и нравственного характера, порожденных спецификой целей, форм, методов и средств его деятельности. [59, с.23]



**Моральный выбор** - это осознанное предпочтение человеком того или иного варианта поведения в соответствии с личными или общественными моральными установками.

Необходимость морального выбора появляется тогда, когда обстоятельства вынуждают человека принять одно решение из нескольких, каждое из которых имеет нравственное содержание, т.е. может быть оценено с позиций добра и зла.

Моральный выбор иногда трактуют слишком узко, лишь как сознательный акт принятия человеком решения. Но для того, чтобы это решение было принято, необходимо наличие определенных объективных и субъективных предпосылок и условий выбора, возможностей познания этого выбора. Кроме того, принятием решения не заканчивается акт выбора. Продолжение его служит выбор средств реализации решения, практическое его осуществление и оценка результата. Поэтому при рассмотрении морального выбора в поле зрения попадают почти все объективные и субъективные компоненты поведения человека. [38, с.140]

К числу *объективных условий* морального выбора можно отнести наличие вариантов выбора поведения и возможности их реализации. *Субъективные условия* включают в себя уровень нравственного развития личности, степень усвоения ею нормативных требований той или иной системы морали, развитость чувства долга, совести и другие нравственные характеристики личности.

В этой связи возникает вопрос: насколько свободен человек в своем моральном выборе, если этот выбор обуславливается объективными и субъективными обстоятельствами?

В истории этики отчетливо выявились две альтернативные позиции по данному вопросу: *фаталистическая* и *релятивистская*. В соответствии с фаталистической позицией поведение человека предопределено объективными обстоятельствами, а потому моральный выбор оказывается фикцией, ибо человек совершает те или иные поступки не в результате личных решений, а под давлением жизненной необходимости. Релятивисты, напротив, полагают, что человек абсолютно свободен в своем выборе, и никакие объективные обстоятельства не могут ограничивать его в

этой свободе. Эта позиция делает выбор совершенно произвольным, не учитывающим жизненные реалии, а потому обреченным на ошибку.

*Объективная свобода выбора* - это наличие вариантов поведения, обусловленных внешними обстоятельствами. *Субъективная свобода выбора* - возможность совершения поступков не под воздействием внешней принудительной силы (страх наказания, общественного осуждения или физического принуждения), а под влиянием внутренних убеждений. Субъективная свобода предполагает и действие нравственной необходимости, которая является не чем иным, как субъективно осознанной потребностью человека поступать в соответствии с требованиями нравственности. Иначе говоря, объективные обстоятельства предоставляют человеку возможность выбрать либо нравственный, либо безнравственный поступок, и в силу своей моральной позиции он выбирает свой вариант. Поскольку борьбы мотивов в этом случае не происходит, создается впечатление, что человек не совершает выбора, хотя объективно он присутствует. Следовательно, наличие или отсутствие борьбы мотивов характеризует форму морального выбора, но не его отсутствие. [38, с.140-141]

Таким образом, моральный выбор характеризуется: наличием объективных условий, предоставляющих различные варианты поведения; возможностью оценки этих вариантов с позиций добра и зла; нравственной необходимостью, т.е. обусловленностью поведения человека действующими в обществе моральными нормами и ценностями.

Всякий выбор зависит от тех целей, которые встают перед человеком, группой или обществом. Диапазон этих целей, которые определяют содержание выбора, достаточно широк. Он характеризуется и степенью общности субъекта (личность, группа, общество), и значимостью (удовлетворение сиюминутной потребности или наиболее полная реализация интересов субъекта выбора), и уровнем сложности (простая, ясная, легкодоступная цель и цель, требующая преодоления трудностей, связанная с большими материальными, физическими или моральными затратами).

Соответственно, и нравственная оценка различных целей будет неоднозначна. [38, с.142]

Структура морального выбора:

- формулировка проблемы;
- познание вариантов выбора;
- принятие решения;
- выбор средств достижения цели;
- практическая реализация выбора в процессе достижения цели;
- получение результатов и их оценка.

Специфика юридической деятельности вносит некоторые особенности в познание вариантов выбора. Отдельным категориям юристов часто приходится делать моральный выбор в ситуации риска, когда трудно выяснить и оценить варианты выбора.

В ситуации риска принято выделять следующие варианты поведения:

- авантюрный (честолюбие, стремление выделиться, во имя долга и идеала невнимательность к последствиям);
- гамлетизм (отказ от решительных действий из-за боязни ошибиться);
- действие по неведению (неизвестны частные обстоятельства, которые помимо воли лица изменяют смысл поступка).

Правильным моральным решением будет то, которое построено при реальной самооценке своих действий и которое возникает не только благодаря формально-логическому, но и ценностному мышлению, что именуется «моральной способностью» человека, которая отражает прогрессивные общественные и социально-исторические тенденции. [59, с.24]

Если при выявлении вариантов выбора мораль играет роль регулятора, направляющего на наиболее полное и всестороннее исследование обстоятельств и возможностей выбора, то на этапе выбора варианта поведения ей отводится решающая роль.

Важнейшую роль в выборе варианта поведения играет нравственная мотивация. Почему именно это поступок наиболее предпочтителен? Чем

обосновывается такой выбор? Эти вопросы в наибольшей степени характеризуют выбор варианта поведения.

Выбор всегда означает признание приоритета (предпочтения) одной ценности перед другой. В одних случаях обоснование выбора и сам выбор не вызывают затруднений, в других связаны с острейшей борьбой мотивов. Ситуации второго рода обычно называют нравственными конфликтами. [38, с.144-145]

### 3.2. Нравственные конфликты в правоохранительной деятельности

**Нравственный конфликт** – это столкновение моральных норм в индивидуальном или общественном сознании, связанное с борьбой мотивов и требующее морального выбора.

*Особенность нравственного конфликта* состоит в том, что в сложившейся ситуации выбор любого поступка как следование той или иной норме морали ведет к нарушению другой нормы. Сложность здесь состоит не столько в том, что человек может не сделать выбор, а также не в том, что он не желает выполнять требования морали, сколько в необходимости разрешить столкновение этих требований. [38, с. 145]

Нравственные конфликты подразделяются на *внешние* и *внутренние*.

Внешние конфликты проявляются как острые нравственные противоречия между людьми (личность – общество, личность – группа, личность – личность, группа – группа, группа – общество). Они выражают расхождение направленности ценностных ориентаций отдельных личностей, социальных групп и общества.

Природа внутренних конфликтов иная. Их источником является сложность, разнохарактерность самих мотивов личности, находящихся в подчинении и соподчинении друг другу.

Разрешение внутреннего конфликта может явиться в ряде случаев поводом к возникновению внешнего. Так, принятие человеком решения сотрудничать с правоохранительными органами на конфиденциальной основе может быть, например, результатом разрешения внутреннего конфликта между страхом

разоблачения в той среде, в которой ему приходится работать, и осознанием необходимости такого сотрудничества в пользу последнего, что может привести к возникновению внешнего противоречия (конфликта) между негласным помощником и средой его деятельности (если эта среда имеет противоположную моральную направленность). [38, с.146]

*Специфика внутреннего конфликта* состоит в том, что для него характерна борьба норм, ценностей, мотивов, признаваемых личностью в качестве верных. Для внешнего конфликта, напротив, характерно отрицание правильности противоположных убеждений, взглядов, ценностей, идей. Развитие конфликта приводит к его разрешению, то есть выбору определенного варианта поступка или поведения. Здесь важно помочь человеку определить правильную позицию, лежащую в основе принимаемого им решения. Причем эта позиция будет тем более прочной, чем более осознаваемые человеком моральные требования превращаются в его убеждения. [38, с.147]

В литературе предпринимаются попытки выработать рекомендации, способствующие преодолению и разрешению нравственных конфликтов. В качестве общего принципа при этом выдвигается положение об иерархии нравственных ценностей, системе предпочтений (общественный долг, например, рассматривается как более высокий по сравнению с частным).

Аксиомой в разрешении моральных конфликтов нередко является положение о приоритете общественного интереса перед частным. К сожалению, в действительности это положение понимается и реализуется подчас весьма упрощенно и грубо. Конфликтную ситуацию нередко разрешают простым принесением интересов отдельной личности в жертву общему интересу, не замечая при этом, что ситуация при более тщательном анализе обнаруживает, может быть, несколько более сложный способ своего разрешения, но зато такой, при котором реализация общего интереса не потребует каких-то жертв от индивида. Подчинение личного общественному – это крайний, хотя и довольно часто встречающийся вариант разрешения тех ситуаций, в которых другого выхода быть не может. Для оптимального выхода из конфликтной ситуации необходима не только готовность

личности пожертвовать собственными интересами, но и усилия общества по удовлетворению интересов личности. Только в таком встречном движении от личности к обществу и от общества к личности и возможен правильный моральный выбор. [38, с.148]

### 3.3. Цели и средства в моральном выборе юриста

Вопрос о том, как соотносятся цели, выдвигаемые людьми, со средствами, которые применяются для их достижения, служил камнем преткновения в течение многих веков. В своей классической формулировке он выражался следующим образом: оправдывает ли цель любые средства? При этом подразумевается благородная цель.

История этической мысли выдвинула два альтернативных ответа на вопрос о соотношении цели и средств, наиболее ярко воплотившихся в концепциях *макиавеллизма (иезуитизма)* и так называемого *абстрактного гуманизма*.

Первая концепция известна как принцип «цель оправдывает средства». Она исходит из того, что средства обусловлены целью, подчинены ей, в то время как цель независима от средств. В качестве основного критерия для выбора средств выдвигается их эффективность для достижения цели, нравственная сторона при этом в расчет не берется.

Вторая концепция придерживается прямо противоположной позиции, согласно которой никакая цель не оправдывает безнравственные средства. Средства нравственно независимы от цели и обладают самостоятельностью и своей ценностью: либо положительной, либо отрицательной. И, если иезуиты как представители первого направления считали, что любое насилие оправдано, когда оно помогает быстрейшему достижению цели, то сторонники абстрактного гуманизма признают насилие абсолютным злом, не допустимым ни в коем случае. По мнению последних, в зависимости от того, каковы средства, такова будет и цель: благородные средства определяют благородную цель, безнравственные средства ведут к достижению безнравственной цели. Другими словами, основа этой концепции заключается в

тезисе: не цель оправдывает средства, а напротив, средства определяют нравственность цели.

Естественно, в своих крайних формах апология иезуитизма или абстрактного гуманизма встречается относительно редко. Даже сам Макиавелли, с именем которого связывают принцип «цель оправдывает средства», не был сторонником полного отказа от учета нравственного содержания средств, используемых для достижения цели. [38, с.149]

Наиболее правильной следует признать позицию, в соответствии с которой *цель и средства объективно взаимосвязаны, находятся в состоянии диалектического взаимодействия.*

Средства, выбираемые людьми, обусловлены целью, стоящей перед ними. Но в то же время не отрицается и обратное влияние средств на цель, признается, что средства могут искажать благородную цель. *Средства должны соответствовать поставленной цели.* В этом соответствии цель играет доминирующую роль. Именно она определяет состав средств, обуславливает их нравственное содержание.

Соответствие цели и средств означает, что в своем единстве они дают поступок или поведение, которые могут быть оценены как нравственно положительные, несмотря на то, что цель или средство как самостоятельные явления могут быть отрицательными. Так, скажем, борьба с преступностью сама по себе однозначно оценивается как нравственно положительное явление, а принуждение по отношению к человеку вряд ли может получить такую оценку. [38, с.150]

*Критерием* для определения положительной или отрицательной ценности поступка или поведения может быть признан следующий: нравственно допустимым считается поступок, совершение которого повлекло за собой меньшие материальные, физические, нравственные или иные издержки, нежели его несовершение.

Моральный выбор признается правильным, если будут учтены все или по меньшей мере наиболее значимые последствия, которые может предвидеть человек, выбирающий это средство. [38, с.151-152]

В ситуации определения соответствия цели и средств мы имеем дело с предполагаемыми последствиями от использования тех или иных средств и

достижения той или иной цели. Это положение важно как в процессе выбора, так и при оценке результатов выбора. Разница состоит лишь в том, что в первом случае все возможные последствия являются предполагаемыми (возможными), во втором они налицо (действительны).

Таким образом, выбор средств достижения цели может быть признан верным при соблюдении следующих *условий*:

- полное изучение предполагаемых последствий от достижения цели и от использования каждого из имеющихся в распоряжении средств;
- изучение возможностей наступления этих последствий, соотнесение предполагаемых последствий от избранного средства с последствиями использования других средств или отказа от достижения цели.

#### 3.4. Нравственная допустимость правового принуждения

*Нравственно допустимое поведение* – это поведение, хотя и отвечающее требованиям морали, но находящееся на границе нравственного и безнравственного, это «минимум нравственности». Конкретный поступок человека может и не нести в себе высшие идеалы гуманизма, но быть необходимым для достижения благородной цели. *Допустимое поведение* – это наиболее приемлемое в данных условиях с точки зрения всех критериев поведение. Следовательно, понятие нравственной допустимости означает придание положительной оценки таким действиям, которые не выступают идеалом нравственности, но являются наиболее нравственными в тех или иных условиях. Идеальное и желательное поведение соответствует требованиям нормы-идеала, допустимое поведение – требованиям нормы-меры. Норма-мера указывает не на цель, а на границы поведения, которое можно назвать нравственным. [38, с.160]

Понятия «нравственная допустимость» и «нравственная оправданность» на первый взгляд, тождественные понятия, что не лишено основания, поскольку в нравственное оправдание нередко вкладывается тот же смысл, что и в нравственную допустимость. Однако между ними есть и существенные различия.



Нравственная оправданность носит в большей степени субъективный характер. Она предполагает, что оправдываются аморальные, выходящие за рамки нормы поступки или поведение, на совершение которых человека вынудили обстоятельства.

Нравственная оправданность не позволяет дать разграничение нравственных и безнравственных поступков, ибо если что-то оправдывается, то уже как бы предполагается, что оправдывается безнравственное, поскольку нравственное поведение не имеет смысла оправдывать. Поэтому в данном случае требуется определить, насколько, в какой мере оправдано безнравственное поведение. Таким образом, оправданию можно подвергнуть любое аморальное действие, так как аргументы для такого оправдания можно подыскивать. Тем самым нравственное оправдание не имеет своего предела. [38, с.158-159]

В отличие от нравственно оправданного поведения нравственно допустимое поведение обладает рядом особенностей, к числу которых можно отнести следующие.

1. Нравственно допустимое поведение укладывается в рамки нравственности, но вследствие действия объективных обстоятельств не является идеальным с точки зрения критерии морали. Когда мы говорим о нравственно допустимом поступке или поведении, то не отрицая его «нежелательного» характера, тем не менее признаем его нравственным. Так, идеалом был бы отказ от мер правового принуждения по отношению к нарушителям закона, но такой отказ был бы безнравственным по отношению к другим гражданам и обществу, поскольку открывает простор преступной деятельности. [38, с.161]

2. Нравственная допустимость устанавливает предел, границу, за которой начинается безнравственное. Критерием для определения этого предела являются не субъективные аргументы, а совокупность объективных условий. [38, с.161]

3. В содержании нравственно допустимого поведения очень важен психологический аспект. Он заключается в понимании человеком того, что в данных условиях именно такое поведение является единственно возможным, т.е. в наибольшей степени отвечающим требованиям нравственности, позволяет человеку обрести уверенность в правильности своих действий и в то же время не дает ему

возможности переступить черту, отделяющую допустимое поведение от недопустимого. [38с.163]

При принятии решения, когда приходится руководствоваться нормами нравственности, необходимо помнить, что существует два вида таких норм:

- норма-идеал, на совокупности которых основывается вся классическая этика и все простые принципы нравственности; нормы-идеалы являются как бы вершиной нравственных устремлений, идеальной целью нравственного воспитания, ориентирами нравственного выбора в обычных ситуациях;
- норма-мера, т.е. норма, соизмеримая с конкретными условиями и возможностями реальной ситуации; норма-мера показывает нижнюю границу, перейдя которую принятое решение становится однозначно безнравственным, какой бы социальной или служебной целесообразностью оно ни оправдывалось; эта норма определяется следующими критериями:
  - а) наименьший ущерб;
  - б) наиболее благоприятные нравственные последствия;
  - в) соблюдение интересов наибольшего круга людей;
  - г) соблюдение принципа разумной достаточности используемых средств. [38, с.164]

### 3.5. Моральная ответственность

Совершение человеком поступка как следствие принятого им решения в ситуации морального выбора так или иначе затрагивает интересы других людей, общества. Поскольку моральный выбор выражает реальную связь личности с другими людьми, а полученный результат имеет определенное значение и для них, то он всегда накладывает на эту личность определенную ответственность. Эта ответственность условно может быть разделена на внутреннюю и внешнюю. Внутренняя ответственность, являющаяся атрибутом такой моральной категории, как совесть, - это способность личности осознавать последствия своих действий и поступать в соответствии с этим осознанием, руководствуясь нормами морали.

Внешняя ответственность выступает в виде общественных санкций за действия личности.

В этой связи встает вопрос о мере ответственности. Очевидно, бессмысленно говорить об ответственности, если нет свободы морального выбора, когда действия человека однозначно предопределены. Если под движущийся поезд внезапно бросается самоубийца, то машинист не может мгновенно остановить локомотив. Поэтому в данной ситуации машинист не подлежит не только уголовной, но и моральной ответственности, поскольку он не мог предотвратить гибель человека. Другое дело, он может испытывать психологическое переживание, связанное с произошедшим, как и любой человек, который сталкивается с трагедией.

В этике существовали две крайние позиции по вопросу о мере ответственности. Одна из них – фаталистическая – говорит о предопределенности поведения человека свыше и, следовательно, отсутствии у него свободы выбора. А если человек не волен выбирать, то он не может и нести ответственность за свои действия. Другая позиция – волюнтаристская – делает вывод о фактической безответственности человека либо потому, что человек абсолютно свободен и поэтому никто не вправе привлекать его к ответственности, либо потому, что человек обязан отвечать за все, происходящее в мире, то есть на самом деле не отвечать ни за что конкретно.

На практике отголоски этих концепций могут проявляться в стремлении снять с себя ответственность, прикрываясь ссылками на «объективные обстоятельства», или в попытках представлять себя отвечающим за то или иное дело в целом, чтобы не нести ответственности за конкретные действия.

В действительности мера ответственности за моральный выбор вытекает из диалектики свободы и необходимости. В этической литературе фактически общепризнано положение, в соответствии с которым личность ответственна в меру свободы выбора, т.е. она отвечает лишь за то, что она объективно могла и субъективно должна была выбрать и реализовать в поступке. [38, с.165-166]

Мера моральной ответственности у различных людей в различных ситуациях неодинакова. Она зависит от самостоятельности совершаемого действия, значимости этого действия для судеб других людей (решение в экстремальной ситуации зачастую

более значимо, чем в обычное время), масштабов принимаемых решений, а также она определяется влиятельностью, авторитетом, общественным положением или должностью личности, принимающей решения. Мера моральной ответственности определяется, кроме того наличием объективных возможностей выбора действий и степенью следования нравственным требованиям. [59, с.26]

#### **ТЕМА 4. НРАВСТВЕННЫЕ КАЧЕСТВА ЮРИСТА. ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ НРАВСТВЕННОЙ ДЕФОРМАЦИИ**

4.1. Понятие нравственной культуры.

4.2. Структура нравственной культуры.

4.3. Факторы-показатели профессионально-нравственной деформации юриста и ее основные причины.

4.1. Понятие нравственной культуры

Термин «нравственная культура» образовался на базе двух понятий «*нравственность*» и «*культура*».

*Нравственность* – практическая воплощенность моральных идеалов, целей и установок в различных формах социальной жизнедеятельности, в культуре поведения людей и отношениях между ними. [38, с.22]

Само слово «*культура*», как известно, происходит от латинского «*cultura*», что в переводе на русский означает возделывание, обработка, совершенствование, образование, воспитание. Субъектом культуры, ее носителем являются как общество в целом, так и его структурные образования: нации, классы, социальные слои, профессиональные общности и каждый человек в отдельности. И во всех этих случаях культура выступает как качественная характеристика, степень совершенства любой сферы человеческой жизнедеятельности и самого человека. Человек является субъектом и объектом культуры. Специфика культуры заключается в том, что она

раскрывает качественную сторону человеческой деятельности, показывая, насколько последняя выступает реализацией творческих потенций человека, настолько эта деятельность соответствует определенным требованиям и нормам.

Это верно и по отношению к нравственной жизни общества в целом, и каждого человека в отдельности. Уровень нравственного развития общества и личности может быть разным: высоким или низким, поскольку степень усвоения нравственных ценностей, выработанных обществом, и в особенности их реализации на практике в разное время, различна. Когда эта степень, этот уровень высоки, мы говорим о высокой нравственной культуре общества и наоборот. [38, с.200-201]

Культура личности есть не что иное как социально значимый уровень развития сущностных сил человека, мера этого развития, степень реализации результатов его деятельности.

В структурном отношении культуру личности можно рассматривать исходя из различных оснований, добиваясь таким образом всесторонности, ибо только это, при прочих равных условиях, избавит нас от серьезных ошибок. С точки зрения соотношения духовного и практического в ней с полным основанием можно выделить следующие уровни: теоретический или рациональный, чувственно-психологический и деятельностный. Таким образом, можно с основанием утверждать, что *культура* – это духовный потенциал личности в действии.

Культуру личности можно представить и как единство *внутренней* и *внешней* культуры. Под *внутренней культурой* понимается духовное богатство личности, ее знания и чувства, убеждения и взгляды, ее мировоззрение и жизненные идеалы, принципы, целенаправленность и т.п.; под *внешней* – степень и форма их реализации в повседневной деятельности, внешний облик, культура общения, определенные умения, навыки и приемы деятельности и поведения.

Культура как данность единства в то же время многоэлементна, многогранна. Она не есть какая-то отдельная сторона жизни общества или индивида. Это нечто целое, рассматриваемое под определенным углом зрения, а именно – со стороны развития человека как субъекта деятельности. Культура представляет собой проявление сущности человека во всех сферах жизни: материальном производстве,

социально-политической, духовной и других ее областях. И хотя человек может действовать в какой-то определенной сфере жизни, он тысячами нитей связан с другими ее сферами в качестве субъекта или объекта деятельности. Его культура в определенном смысле выступает как своеобразное единство культур: политической, правовой, нравственной, эстетической и, само собой разумеется, профессиональной.

Перечисленные структурные элементы культуры, за исключением профессиональной, можно объединить понятием общей культуры, хотя какие-то ее составляющие несомненно входят и в содержание культуры профессиональной. В узком смысле слова под общей культурой понимается личностный уровень общего образования, владения языком, общетехнической подготовки, поведения, физического развития, проявляющийся интегративно в общей культуре, ценностных ориентациях, деятельности и общении.

Общая культура вбирает в себя все то, без чего человеку нельзя жить в социокультурной среде. Она представляет собой определенный уровень развития сущностных сил человека, проявляющийся в знаниях, навыках, умениях, привычках, качествах, необходимых человеку в повседневной жизни. Это, наконец, уровень воспитанности человека, его умение должным образом вести себя как в профессиональной среде, так и вне ее. [38, с.201-2002]

Деление культуры на профессиональную и другие структурные элементы относительно. Бывает, что профессиональная культура совпадает с каким-то конкретным элементом общей культуры. Например, для юриста профессиональной культурой является его правовая культура. Но во всех случаях неотъемлемым элементом общей и профессиональной культуры является культура нравственная.

**Нравственная культура** - это характеристика личности человека с точки зрения ее целостного нравственного развития, сознания, сознания и поведения, а также совокупность нравственных качеств (черт), присущих людям определенного общества, класса, профессии, характеризующих уровень их нравственного сознания и поведения. Она включает в себя нравственные знания, чувства и убеждения, потребности, нравственные качества и навыки поведения, этикетные нормы, которые проявляются в отношениях с другими людьми. [38, с.203]

## 4.2. Структура нравственной культуры

*Структурными элементами нравственной культуры являются:*

- **культура нравственного сознания;**
- **культура нравственных отношений;**
- **культура общения.**

Безусловно, нравственная культура характеризуется определенным уровнем и содержанием нравственных знаний и чувств, убеждений, потребностей, нравственных качеств и норм поведения, привычек и навыков. Другими словами, нельзя говорить о нравственной культуре без соответствующего развития нравственного сознания.

**В нравственном сознании личности** можно вычленить два уровня: *теоретический (рациональный) и психологический (чувственный).*

Содержанием *теоретического или рационального уровня* нравственного сознания являются этические знания, взгляды и идеалы, принципы и нормы, нравственные потребности.

Этические знания – это знания о сущности, содержании и структуре морали, ее происхождении и закономерностях развития ее социальной роли. Этические взгляды и принципы, нравственные потребности личности – плод глубокого осмысления социальной жизни с точки зрения нравственных категорий добра и зла, долга, чести и достоинства, совести и т.п. Нравственный идеал личности – это своеобразная персонификация общественного идеала при активном воздействии нравственных чувств. [38, с.203-204]

*Психологический или чувственный уровень* иногда называют уровнем обыденного морального сознания. Он включает в себя богатый спектр моральных чувств, эмоций, симпатий и антипатий, представлений о нравственном и безнравственном, моральных правил, нравов, обычаев и т.д., выработанных и закреплённых личностью в процессе жизненного опыта. Нравственные чувства весьма многочисленны и классифицируются по самым разным основаниям. Одни

делят их по жизненной сфере проявления: морально-политические, морально-трудовые, морально-боевые, собственно-моральные. Другие сводят в три группы: ситуативные, интимные и чувства общественного переживания. Третьи их классифицируют исходя из глубины переживаний. Все эти и другие подходы имеют право на жизнь, ибо помогают более глубоко и всесторонне познать их сущность и социальную роль. [38, с.205]

Моральные чувства, помноженные на теоретические элементы морального сознания, проявляются и, многократно реализуясь в поступках, в конце концов закрепляются в человеке как его нравственные качества. Нравственные качества есть целостные духовно-практические образования, проявляющиеся в самых разных сферах человеческой жизнедеятельности. [38, с.207]

*Определяющими нравственными качествами юриста являются:*

- качества, в которых проявляется отношение к своему Отечеству, народу, его культуре и языку;
- развитое чувство долга и личной ответственности за порученное дело;
- собственно-моральные нравственные качества: честность, чувство собственного достоинства, умение себя вести и т.д.;
- нравственные качества, проявляющиеся в экстремальных ситуациях: смелость, мужество, выдержка, бдительность, дисциплинированность, самообладание, готовность к самопожертвованию и т.д.

Важным структурным элементом нравственной культуры личности является **культура нравственных отношений**. Нравственные отношения есть особый вид общественных отношений, которые практически не существуют в чистом виде, но являются составной частью любых человеческих отношений, поддающихся нравственной оценке. Нравственные отношения – это своеобразная связь между моральным сознанием и нравственным поведением. Сначала они формируются в сознании личности, а обнаруживают себя в конечном счете в нравственном поведении. Нравственные отношения – это, по сути, процесс перехода моральных побуждений в моральное действие. Нравственные отношения – это поистине интегрирующий элемент морали, ее ведущее звено. Они соединяют воедино сознание



и деятельность, играют решающую роль в регулировании отношений между людьми вообще. В нравственных отношениях наглядно проявляется их поведенческий характер. [38, с.208-209]

**Культура нравственного общения или поведения** – это, в конечном счете, главный объективный показатель нравственной зрелости личности. Только определенный уровень совокупного развития морального сознания, нравственных отношений и нравственного поведения даст основания для того, чтобы назвать человека носителем высокой нравственной культуры. [38, с.209]

#### 4.3. Факторы-показатели профессионально-нравственной деформации юриста и ее основные причины

Факторы-показатели *положительного* морально-психологического климата в служебном коллективе, характеризующие его высокую нравственную культуру и, следовательно, его высокий нравственный потенциал:

- 1) хорошее психологическое и физическое состояние персонала;
- 2) разумно-целесообразное руководство и контроль;
- 3) высокий уровень профессиональной подготовки персонала;
- 4) чувство групповой сплоченности и взаимоподдержки;
- 5) доброжелательное отношение руководства к сотрудникам;
- 6) публичное одобрение успешно выполненных служебных задач и добросовестного выполнения служебных обязанностей;
- 7) открытое обсуждение решений руководства;
- 8) отсутствие слухов;
- 9) помощь руководству со стороны неформальных лидеров;
- 10) частичное делегирование властных полномочий сверху вниз;
- 11) практическое включение в руководство коллективом неформальных лидеров.

[38, с.210]

Если же в коллективе начинается снижение уровня нравственной культуры, то в нем создаются благоприятные условия для его последующей профессионально-

нравственной деформации, которые характеризуются следующими *негативными* факторами-показателями морально-психологического климата в служебном коллективе:

- 1) скрытая критика условий труда;
- 2) скрытая критика указаний руководства;
- 3) неточное выполнение приказаний;
- 4) групповые сборища во время работы;
- 5) пустая трата рабочего времени;
- 6) опоздания и длительное отсутствие во время работы;
- 7) уход с работы ранее положенного времени;
- 8) отказ от работы в сверхурочное время;
- 9) распространение слухов;
- 10) небрежное обращение с оборудованием и техникой;
- 11) равнодушное отношение к эстетическому оформлению условий труда.

Появление факторов-показателей негативного морально-психологического климата должно вызывать серьезную тревогу прежде всего, конечно, у руководителя служебного коллектива и у наиболее нравственно зрелых его членов. Они служат как бы красными лампочками, предупреждающими о надвигающейся аварии. В том случае, когда на них не обращают должного внимания и не принимают соответствующих мер к их ликвидации, начинается **профессионально-нравственная деформация** сначала отдельных членов служебного коллектива, а затем и всего служебного коллектива в целом. Эта деформация характеризуется следующими показателями:

- 1) формально-бюрократические методы руководства (высокомерие, грубость, чванство, бездушное отношение к подчиненным);
- 2) злоупотребление властью (грубость по отношению к гражданам, унижение их человеческого достоинства, неоказание им помощи, неоправданное применение физической силы, боевых приемов, специальных средств и оружия);

- 3) терпимость к нарушениям служебной дисциплины и к фактам невыполнения служебного долга;
- 4) халатное отношение к функциональным обязанностям;
- 5) формализм и упрощенчество при оформлении документации;
- 6) нарушения процессуального кодекса;
- 7) культивирование руководством наущничества и доносительства, разделение коллектива на «любимчиков» и «неугодных»;
- 8) психологически конфликтная атмосфера в коллективе (ситуация конфликта как постоянная норма служебных отношений);
- 9) приоритетная ориентация в коллективе на моральные антиценности;
- 10) формирование двойной морали (для «своих» и для «чужих»);
- 11) неразборчивость в средствах («для достижения цели все средства хороши»);
- 12) формирование атмосферы круговой поруки;
- 13) «усталость» от выполнения служебных обязанностей, порождающая равнодушие к интересам службы и т.д. [38, с.211-212]

Для своевременной нейтрализации и профилактики негативных факторов нравственной деформации служебного коллектива необходимо также знать и учитывать основные причины появления этих факторов, которые, конечно. В конкретном проявлении зависят от действий отдельных членов служебного коллектива, но в своей служебной основе имеют объективно существующие причины, порождаемые как спецификой службы (внутренние причины), так и определенными условиями общественной жизни (внешние причины):

#### **1. Внутренние причины нравственной деформации:**

- а) негативный пример руководства;
- б) перегруженность работой;
- в) низкая нравственная воспитанность коллектива;
- г) низкая правовая культура коллектива, «правовой нигилизм»;
- д) низкий уровень воспитательной работы;
- е) неудовлетворенность материальной оплатой и другими формами

материального стимулирования труда;

ж) неудовлетворенность условиями труда;

з) несоответствие уровня квалификации занимаемой должности и т.д. [38, с.213]

## **2. Внешние причины нравственной деформации:**

а) социальная нестабильность;

б) кризис социальных, идейных и нравственных идеалов;

в) правовой беспредел в обществе, война законов, расхождения в толковании законов, неисполнение законов;

г) преобладающая установка в обществе на прагматические приоритеты и т.д. [38, с.214]

## **ТЕМА 5. МОРАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЮРИСПРУДЕНЦИИ**

5.1. Нравственные принципы ведения уголовного процесса.

5.2. Нравственные аспекты в криминологической одорологии.

5.3. Культура использования полиграфического метода.

5.4. Этика применения биоритмологического метода.

5.5. Этика применения гипнологического метода.

5.6. Этика применения метода запахового и музыкального фона.

5.7. Этика проверки доказательственной информации.

5.8. Этика оценки доказательственной информации.

5.1. Нравственные принципы ведения уголовного процесса

Принципы (от лат. *principium* - основа, первоначало) — это закрепленные в законе наиболее общие руководящие положения, определяющие и характеризующие сущность, построение и осуществление уголовного преследования, обеспечивающие достижение задач уголовного процесса.

Принципы уголовного процесса, имея самостоятельное значение, объединены общими целями и задачами, органически связаны между собой, обуславливают друг друга и образуют единую систему руководящих положений. Нормативное за-

крепление принципы получили в Конституции Республики Беларусь и в Уголовно-процессуальном кодексе.

В Конституции Республики Беларусь закреплены следующие принципы: осуществление правосудия только судом (ст. 109); осуществление правосудия в точном соответствии с законом (ст. 110); независимость судей и подчинение их только закону (ст. 110); осуществление правосудия на началах равенства граждан перед законом и судом (ст. 115); коллегиальность в рассмотрении дел (ст.113); открытое разбирательство дел во всех судах (ст. 114); обеспечение обвиняемому права на защиту (ст. 22, 60).

В Конституции закреплены и такие общепринятые в мировой практике принципы, как: принцип законности (ст. 7, 110, 112); принцип состязательности и равенства в процессе (ст. 115); презумпция невиновности как незыблемая основа всякого правосудия, принятая мировым сообществом и закрепленная в Декларации прав человека (ст. 26 и 27 Конституции Республики Беларусь). Эти принципы, закрепленные Конституцией, называются конституционными и по своему статусу являются обязательными для всех граждан, должностных лиц, органов государства и законодателя. [100, с.64-65]

Наибольшую нравственную нагрузку несут на себе принципы законности, состязательности, равноправия сторон, равенства граждан перед законом и равенства защиты их прав и законных интересов, презумпция невиновности.

**Принцип законности.** Особенностью профессиональной деятельности юриста является строжайшее следование закону, соблюдение законности.

Законность - это точное и неуклонное соблюдение Конституции, соответствующих ей законов, принятых на их основе подзаконных нормативных актов всеми органами государства, учреждениями, организациями, общественными образованиями, должностными лицами и гражданами.

Законность возможна в том случае, когда действующие законы составляют ее фундамент и когда законы неуклонно соблюдаются, исполняются и применяются всеми органами власти, учреждениями, общественными организациями, должностными лицами, гражданами республики. Законность - это основанное на

праве такое состояние общества и государства, при котором отмечается единообразное принятие законов, нормативных актов и иных решений, их единообразное понимание, толкование, четкая реализация в конкретных правоотношениях государственными органами, должностными лицами, предприятиями, учреждениями, общественными объединениями и гражданами с целью обеспечения определенного порядка, правопорядка, социальной стабильности и справедливости.

Законность в уголовном процессе обеспечивается конституционными положениями о том, что судебная власть в Республике Беларусь принадлежит судам, что судьи при осуществлении правосудия независимы и подчиняются только закону и какое-либо вмешательство в деятельность судей по отправлению правосудия недопустимо и влечет ответственность по закону (ст. 109, 110 Конституции). В соответствии с этими законоположениями только суду принадлежит исключительное право на признание лица виновным в совершении преступления и назначение наказания и исключает возможность внесудебного применения государственного принуждения.

Таким образом, принцип законности является конституционным принципом, он закреплен во всех отраслях права, в том числе и в уголовно-процессуальном, нравственной сущностью своей направлен на всемерную охрану прав и законных интересов граждан на основе равенства всех перед законом. [100, с.66-68]

***Принцип состязательности и равноправия сторон*** в процессе судопроизводства является одним из общепринятых мировым сообществом принципов правосудия.

Принцип состязательности предусмотрен ст. 115 Конституции Республики Беларусь и ст. 24 УПК.

Состязательность следует рассматривать как основу правосудия, такое построение этого вида правоохранительной деятельности, которое обеспечивает при рассмотрении гражданских и уголовных дел в судебных заседаниях равные возможности участвующих лиц отстаивать свои права и законные интересы перед судом.

Статья 24 УПК предусматривает участие в судебном разбирательстве двух равноправных сторон: обвинения (государственный обвинитель, потерпевший, частный обвинитель, гражданский истец и их представители) и защиты (обвиняемый, защитник, гражданский ответчик и их представители). Обязанность доказывания в суде предъявленному лицу обвинения возлагается на сторону обвинения (ч.3, ст. 24 УПК). Функции обвинения, защиты и осуществления правосудия не могут быть возложены на один и тот же орган или одно и то же должностное лицо (ч.2, ст. 24 УПК). Вот почему в уголовно-процессуальном законодательстве последовательно проводится идея освобождения суда от выполнения несвойственных ему действий обвинительного характера, что порождало на практике сомнение в беспристрастности суда и приводило к обвинительному уклону при разбирательстве дела. [100, с.68-69]

На суде больше не лежат обязанности:

- вручать обвинительное заключение и оглашать его в начале судебного следствия, так как этот документ упразднен;
- возбуждать уголовные дела по новому обвинению и в отношении нового лица, что будут осуществлять только органы уголовного преследования;
- продолжать судебное разбирательство при отказе прокурора от обвинения, что повлечет вынесение оправдательного приговора, если на обвинении не настаивает потерпевший;
- первым допрашивать обвиняемого и других участников судебного разбирательства, чем будут заниматься стороны;
- направлять дела по собственной инициативе для производства дополнительного расследования вместо вынесения приговора, что новым законом не предусмотрено. [42, с.15]

Состязательность предполагает разделение в судебном разбирательстве функций обвинения и защиты. Спор между этими сторонами под контролем суда способствует установлению истины, правильному разрешению его судом. Однако инициатором состязательности является сторона обвинения: судебное разбирательство начинается с оглашения обвинителем представленного обвинения; при согласии обвиняемого

давать показания первой его допрашивает сторона обвинения; допрашиваются сначала свидетели обвинения, после чего - свидетели защиты; суд вправе включиться в исследование доказательств после того, как это сделают стороны (ст. 324, 325, 328, 331 УПК). В состязательном процессе суд играет роль независимого и беспристрастного арбитра, способствующего поиску истины, контролирующего правомерность действий сторон и обеспечивающего соблюдение правил судебного разбирательства, установленных уголовно-процессуальным законодательством. Суд создает необходимые условия для осуществления предоставленных сторонам прав и выполнения ими процессуальных обязанностей (ст. 24 УПК).

Практическая реализация принципа состязательности выступает нравственным проявлением начал осуществления правосудия. [100, с.70]

***Принцип равенства граждан перед законом и равенства защиты их прав и законных интересов*** независимо от происхождения, социального, должностного и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, политических и иных убеждений, отношения к религии, пола, образования, языка, рода и характера занятий, места жительства и других обстоятельств является конституционным принципом, который нашел отражение в ст. 24 УПК, в Кодексе «О судостроительстве и статусе судей в Республике Беларусь» (ст. ) и соответствует международно-правовым принципам, закрепленным в Декларации прав человека (ст. 7).

К числу принципов уголовного процесса, включающих в себя нравственный аспект, следует отнести и принцип обеспечения подозреваемому, обвиняемому права на защиту. Этот принцип в более конкретизированной форме нашел свое подтверждение в ст. Кодекса Республики Беларусь «О судостроительстве и статусе судей в Республике Беларусь», где говорится, что граждане Республики Беларусь имеют право на судебную защиту от посягательств на жизнь и здоровье, честь и достоинство, личную свободу и имущество, иные права и свободы, гарантированные Конституцией Республики Беларусь и действующим законодательством, а также от неправомерных действий органов государственного управления и должностных лиц. Иной порядок



защиты прав и законных интересов отдельных категорий граждан может быть установлен только законами Республики Беларусь.

Принципом обеспечения обвиняемому права на защиту и называется положение закона, определившее и отразившее такое построение и осуществление расследования, рассмотрения и разрешения уголовных дел, при котором обвиняемый располагает вполне достаточными процессуальными правами и средствами для защиты от предъявляемого ему обвинения, и его личные и имущественные права, а равно законные интересы, охраняются органами дознания, следствия, прокуратуры и суда.

Суд, прокурор, следователь и лицо, производящее дознание, обязаны обеспечить обвиняемому возможность защищаться законными средствами и способами от предъявленного обвинения и охрану его личных и имущественных прав. Это осуществляется путем строгого соблюдения предписаний закона, определяющих условия и порядок совершения процессуальных действий, их объем и последовательность. Отступление от требований принципа обеспечения обвиняемому права на защиту, стеснение или ограничение прав обвиняемого признается существенным нарушением уголовно-процессуального закона, влекущим отмену принятого решения по делу. [100, с.70-73]

***Презумпция невиновности*** является основополагающим принципом уголовного процесса. Презумпция невиновности - правовая формула *глубоко нравственного принципа* отправления правосудия, в соответствии с которой любой человек считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда.

Этот принцип получил свое правовое закрепление во Всеобщей декларации прав человека, Международном пакте о гражданских и политических правах и во многих других международно-правовых актах. На государственном уровне в нашей республике он закреплен в ст. 26 и 27 Конституции, в ст. 16 Уголовно-процессуального кодекса.

В соответствии со ст. 16 УПК лицо, обвиняемое в совершении преступления, считается невиновным, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана в предусмотренном настоящим Кодексом порядке и не будет установлена вступившим в законную силу приговором суда.

Из презумпции невиновности, этого объективно-правового и нравственного положения, вытекают следующие процессуальные требования:

- правовая оценка действия гражданина сводится к тому, что он был, есть и будет добропорядочным до тех пор, пока реальные факты не укажут на его виновность;
- подозреваемый в уголовно наказуемом поступке не обязан доказывать свою невиновность; орган уголовного преследования, суд не вправе перелagать обязанность доказывания невиновности на обвиняемого;
- все сомнения в обоснованности предъявленного обвинения толкуются в пользу обвиняемого;
- суд не должен допускать преувеличения признания обвиняемым своей вины; осуждение лица возможно только тогда, когда его показания о совершенном им преступлении подкрепляются другими доказательствами по делу, ибо еще древние говорили: «Никто не обязан обвинять самого себя, разве только перед Богом»;
- обвинительный приговор не может быть основан на предположениях и выносится лишь при условии, если в ходе судебного разбирательства виновность обвиняемого в совершении преступления доказана полностью.

Нравственную направленность имеют и другие принципы уголовного процесса, регулирующие деятельность суда - осуществление правосудия только судом, независимость судей и подчинение их только закону, публичность уголовного процесса и гласность судебного разбирательства, оценка доказательств по внутреннему убеждению и всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств уголовного дела, открытое разбирательство дел во всех судах, а также конституционный принцип национального языка, на котором ведется производство по материалам и уголовному делу. [100, с.73-74]

## 5.2. Нравственные аспекты в криминологической одорологии

Одорология (лат. *odor* - запах + *logos*, учение, наука о запахе) - наука, изучающая закономерности процессов образования запаха, его распространение и распознавание в целях выработки приемов, средств и методов использования свойств запаха в жизнедеятельности людей.

Рождение криминалистической одорологии относится к 60-м годам прошлого столетия, когда группа советских ученых под руководством профессора А. И. Винберга разработала способ консервации изъятых с мест происхождения запахов и использования служебно-розыскных собак для установления источников запаха.

В настоящее время в нашей республике криминалистическая одорология переживает свое второе рождение на основе накопленного эмпирического материала и новых теоретических исследований. Значительный вклад в дело использования одорологии в борьбе с преступностью внесли белорусские ученые И. И. Басецкий и В. П. Шиенок, Г. И. Грамович, Г. В. Федоров. Для проведения одорологических исследований в 1993 г. в Республике Беларусь в структуре Государственного экспертно-криминалистического центра (ГЭКЦ) образована одорологическая лаборатория, одной из задач которой является идентификация запаха. Первые идентификационные исследования запаха этой лабораторией были проведены в 1996 году и способствовали изобличению лиц, совершавших преступления.

Необходимо подчеркнуть, что в результате кропотливых научных изысканий ученые-криминалисты разработали надежную методику производства одорологической выборки, позволяющую избегать случайностей и устранять ошибки.

Что касается упрека в безнравственности выборки, когда подозреваемый находится среди специально приглашенных посторонних лиц, то следует иметь в виду аналогичную нравственную ситуацию, как при проведении предъявления для опознания, отбора образцов отпечатков пальцев рук, почерка, крови для сравнительного исследования и т. д. Кроме того, для производства одорологической выборки не

требуется устраивать «парад-смотрины» из нескольких человек и пропускать собаку вдоль шеренги людей, чтобы отыскать подозреваемого, расположенного среди посторонних лиц. Собака имеет дело лишь с их запахами, изъятymi на адсорбент (лоскут специально подготовленной ткани), и включается в процесс исследования в силу своей незаменимости. [100, с.82-85]

### 5.3. Культура использования полиграфического метода

Одним из нетрадиционных методов раскрытия преступлений является применение полиграфа. Слово «полиграф» (от греческого *polys* - многий, многочисленный, обширный и *grapho* - пишу) в переводе означает «множество записей». Это полиграфное устройство еще называют «лай-детектор», «вариограф», «плетизмограф», «детектор лжи».

**Полиграф** - техническое устройство, представляющее собой комбинацию медико-биологических приборов, позволяющих синхронно и непрерывно фиксировать динамику психофизиологических реакций опрашиваемого на вопросы, задаваемые оператором. Полиграф представляет собой многоцелевой прибор, предназначенный для одновременной регистрации от 4 до 16 физиологических процессов, связанных с возникновением эмоций: дыхания, кровяного давления, биотоков (мозга, сердца, скелетной и гладкой мускулатуры и т. п.). Приборы этого вида широко используются в клинической медицине (особенно в реанимационных целях), в медико-биологических и психологических исследованиях, в прикладной психофизиологии, одним из частных разделов которой является детекция лжи. Строго говоря, детектор лжи не определяет ложь как таковую в показаниях, он не обнаруживает сам обман, а только фиксирует эмоциональное возбуждение, физиологические изменения организма.

О внешних проявлениях переживаний человека известно с незапамятных времен. Об использовании этих проявлений в криминалистических целях рассказывает старинное индийское предание. В небольшой общине случилась кража. Старейшина собрал всех и объявил, что найдет виновного. Он предложил каждому из подозреваемых подержать во рту, а затем выплюнуть на ладонь щепотку риса. У

одного испытуемого рис оказался сухим. Это и был вор: у него от страха перед разоблачением во рту пересохло.

По мере развития науки и техники стало возможным использовать приборную базу в экспериментальной психологии вообще и при допросе - в частности. Так, работавший в лаборатории экспериментальной психологии, созданной в 1927 г. при Московской губернской прокуратуре, А. Р. Лурия - впоследствии известный психолог - предложил использовать на допросах специальный аппарат, регистрирующий реакцию допрашиваемого на слова-раздражители. Позже идею инструментальной диагностики развили и провели в практическую плоскость американские ученые. И вот уже десятки лет полиграф применяется в практике борьбы с преступностью более чем в 50 странах мира. Полиграф используется для получения данных, позволяющих сузить круг подозреваемых лиц, выявить факт совершенного преступления, создания предпосылок для дачи правдивых показаний, выявления неточностей, пробелов и тому подобное.

В Республике Беларусь Комитетом государственной безопасности в 1998 г. была утверждена инструкция «О порядке проведения органами государственной безопасности Республики Беларусь опроса с использованием полиграфа», в соответствии с которой полиграф может использоваться только органами государственной безопасности.

Опрос с использованием полиграфа запрещается проводить в случаях: физического или психического истощения опрашиваемого лица; наличия у опрашиваемого лица психического расстройства или фазы обострения заболевания, связанного с нарушением деятельности сердечно-сосудистой либо дыхательной системы; регулярного употребления опрашиваемым лицом сильнодействующих лекарственных препаратов; нахождение опрашиваемого лица в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения; если опрашиваемому менее 18 лет. Опрос с использованием полиграфа проводится только при согласии опрашиваемого лица. Результаты носят вероятностный характер и имеют лишь ориентирующее значение; доказательствами они являться не могут.

Аналогичная инструкция принята и МВД Республики Беларусь, она разрешает специально подготовленным ее сотрудникам проводить опрос с использованием полиграфа на тех же основаниях.

Существуют следующие рекомендации эффективного использования полиграфа:

1. Проверку на полиграфе целесообразно проводить на первоначальном этапе расследования преступлений, т. е. сразу же после совершения преступления (вслед за задержанием с поличным и т. д.), когда у испытуемого сохранился фон стрессового состояния.

2. После проверки на полиграфе испытуемый допрашивается следователем по итогам исследования и полученного результата.

3. Помещение, где проводится работа на полиграфе, должно отвечать определенным санитарным требованиям: быть достаточно просторным, звукоизоляционным, иметь двойные двери, кондиционер, у рабочей должна быть смежная комната для предварительного размещения участников опроса; аудио- и видеоаппаратура для контроля за ходом опроса.

4. Перед проверкой оператор проводит собеседование с испытуемым, в процессе которого сообщает характер предстоящей проверки, уверяет в надежности детектора и его способности устанавливать правдивость ответов, уведомляет о безопасности для здоровья применяемого прибора.

5. Тщательно и заранее готовятся тесты и отдельные вопросы. Вопросы должны быть краткими, понятными, предполагать односложный ответ, касаться осведомленности или неосведомленности опрашиваемого об обстоятельствах расследуемого события. Вопросы должны иметь тактичную формулировку: нельзя спрашивать о причастности к совершенному преступлению, следует задавать вопросы, относящиеся к объективной стороне расследуемого события.

6. Вопросы задаются ровным спокойным голосом, не акцентируя внимание на критическом компоненте. Из тактических соображений его лучше располагать на третьем или четвертом месте, но не на первом или последнем. Между вопросами должна быть пауза в пределах 10-15 секунд, чтобы восстановить фон психофизиологического состояния проверяемого после предыдущей реакции.

7. Испытуемый может отказаться в любой момент от продолжения проверки. Этот отказ не может расцениваться как свидетельство его причастности к совершению преступления либо утаивания какого-либо факта и вести к ущемлению его законных прав и свобод. По просьбе опрошенного он может быть ознакомлен с результатами опроса. Справка по результатам применения полиграфа имеет ориентирующее значение и не является источником доказательств.

8. При оценке результатов испытания следует доверять свидетельствам в пользу испытуемого, а не предполагать заведомый обман. Если результаты испытания на детекторе предполагают ложь, то это не должно рассматриваться как основание для обвинения. Обман, подтвержденный испытаниями на детекторе, должен считаться лишь основанием для продолжения ведения следствия.

В ходе применения опроса на полиграфе мы получаем ориентирующую информацию, не имеющую доказательственного значения. Поэтому его применение должно осуществляться в рамках оперативно-розыскной деятельности. [100, с.85-90]

#### 5.4. Этика применения биоритмологического метода

Назначение этого метода состоит в использовании для общения с участником процесса его критических дней, биоритмического функционирования организма. В такие дни человек менее активен, заторможен, склонен к совершению ошибок, нехарактерных для его обычного поведения, т. е. ослаблены защитные функции организма. В отдельных сферах деятельности учет этого представляется необходимым и правомерным, например, в работе пилотов, операторов сложных энергетических комплексов, и сокращает возможность ошибок, связанных с тяжелыми последствиями (аварии, катастрофы).

Биоритмологами установлено, что в организме человека имеется более ста биологических ритмов, отражающих различные физиологические процессы. Это суточные ритмы сна и бодрствования, изменение температуры тела, работа сердечно-сосудистой системы и т. п. Существуют биоритмы, цикличность которых составляет месяцы и даже годы. Многие из них связаны с воздействиями ритмически изменяющегося излучения солнца, с фазами луны, колебаниями электромагнитного

поля земли. Так, исследователи в различных странах пришли к выводам, что при увеличении геомагнитной активности увеличивается число больных в психиатрических лечебницах, растет частота случаев самоубийств и некоторых видов преступлений.

Ряд ученых полагают, что в уголовном процессе, в частности при допросе, целевое использование данного метода представляется недопустимым, потому что безнравственно для получения информации использовать момент (период) снижения активности его организма: полноты и правильности оценки им происходящего, способности к защите своих интересов и т. д. Речь может идти об использовании биоритмологии в расследовании совсем в другом плане, а именно в виде рекомендаций самому следователю воздержаться от проведения сложных следственных действий в его критические дни, поскольку снижаются возможности выполнить их полноценно и возрастает вероятность допустить ошибки. [100, с.91-92]

## 5.5. Этика применения гипнологического метода

Еще одним нетрадиционным методом ведения следствия является использование гипноза для получения информации.

Метод «оживления» прошлого опыта - восстановление в памяти человека, находящегося в состоянии гипноза, пережитых ранее психотравмирующих событий, впервые предложил *К. И. Платонов* и детально исследовал в многочисленных экспериментах *Л. П. Гримах*.

**Гипноз** - это временное состояние психики, для которого характерны сверхвнушаемость, сужение объема сознания, снижение самоконтроля, способности отдавать себе отчет в своих действиях, забвение всего пережитого под гипнозом и самого факта гипнотизации.

В современной литературе существует множество взглядов на проблему применения гипноза в уголовном процессе. Многие авторы говорят о беспомощности в гипнотическом состоянии человека, о его неспособности контролировать ситуацию, отстаивать свои права, о возможных опасных судебных ошибках, о нарушении прав



личности, о психическом насилии и так далее. Другие, наоборот, выступают за применение гипноза, приводят данные о том, что применение гипноза повышает раскрываемость преступлений.

Представляется, что применение гипноза может быть обоснованным лишь в двух случаях:

- во-первых, при наличии достаточных оснований полагать, что носитель информации сообщил на допросе заведомо ложные либо сознательно утаил от следствия известные ему сведения;
- во-вторых, для восстановления «стершихся» следов в памяти лиц, желающих передать информацию следователю, но по объективным причинам не могущих это сделать.

Но основным условием для применения гипноза должно быть непременно согласие такого лица. Также необходимо отметить, что допрос под гипнозом может дать только оперативную информацию (а не процессуальную), которая может быть использована только в оперативных (а не в процессуальных) целях.

Нетрудно представить, какая большая работа должна быть проделана для того, чтобы рассматриваемый метод приобрел свой официальный статус. В первую очередь необходимо обеспечение (на законодательном уровне) соответствующей правовой базы, а также создание прочных научных основ. Необходим подбор специалистов соответствующего профиля. Специальная подготовка потребуется и следователям для эффективного взаимодействия со специалистом. Несомненную пользу может принести и изучение практического опыта, накопленного зарубежными юристами в криминалистической гипнологии. [100, с.92-93]

## 5.6. Этика применения метода запахового и музыкального фона

Нетрадиционными могут быть не только рассмотренные формы получения информации (одорология, использование полиграфа, биоритмология, гипнологический метод), но и специально создаваемые условия проведения следственных действий, обеспечивающие эффективность последних. Такими

условиями при проведении самого распространенного следственного действия - допроса - могут быть **запаховый** или **музыкальный** фон.

**Обонятельные ощущения** человека наравне со слуховыми и зрительными играют огромную роль в его жизни. Запахи способны создавать и удерживать определенные настроения, устанавливать модели поведения, они влияют на работоспособность человека, его сердечно-сосудистую систему, внутричерепное давление, тонус мускулатуры, зрение, слух, пульс, сексуальное чувство. Существует много запахов, характер которых меняется в зависимости от концентрации. Очень часто люди с одинаковой остротой обоняния по-разному воспринимают запах одного и того же вещества. Обонятельные ощущения наиболее остры в теплую влажную погоду, при хорошем освещении. Обонятельная чувствительность повышается в начале дня и к вечеру.

Обоняние более тесно связано с эмоциональной сферой человека, чем другие чувства, так как почти всякое обонятельное ощущение обладает более или менее ярко выраженным характером приятного и неприятного. Для многих людей обоняние - чувство, рождающее больше всего воспоминаний. Это объясняется тем, что механизм обоняния тесно связан с той частью мозга, которая управляет памятью и эмоциями.

Психологи и физиологи указывают на особую восприимчивость женщин к запахам, на роль обоняния в изменении женского поведения. Известно более 40 случаев применения парфюмерных запахов во время допроса женщин, арестованных за совершение тяжких преступлений и отрицавших свою вину. Такому допросу всегда предшествовали мероприятия по сбору информации, характеризующей личность допрашиваемых. Во всех случаях использовались сведения о любимых духах обвиняемой, устанавливались ассоциативные причины этого (получение духов от любимого человека и т. п.). Тактические условия применения запахов основывались на том, что сила, резкость и характер запаха духов ощущается не сразу, а по истечении 3-5 минут.

Создание и использование соответствующего **музыкального фона** - один из приемов допустимого воздействия на дающего ложные показания обвиняемого во время его допроса. Этот прием основывается на том, что музыка способна

воздействовать на эмоциональную сферу человека. Она может возбуждать и успокаивать, вызывать напряжение и чувство безопасности, пробуждать активность и расслабленность, вселять мужество и делать покорным, приводить в экстаз и погружать в меланхолию.

Использование музыки может быть успешным лишь тогда, когда хорошо изучена личность обвиняемого, определены особенности его эмоциональной сферы, темперамента. Установлено, что у людей с сильным типом нервной системы реакция на музыку в присутствии посторонних лиц повышается, а у обладателей слабого типа - понижается. Для представителя сильного типа нервной системы предпочтителен громкий музыкальный фон. Людям же со слабым типом нервной системы, самоуглубленным, чуждающимся других, свойственна высокая чувствительность, и сила музыкального звучания для них должна быть небольшой.

Следует учитывать, что решение обвиняемого о даче правдивых показаний под воздействием музыкального фона противоречит ранее избранной им внутренней установке на дачу ложных показаний. В таком случае имеет место индукция эмоционального воздействия.

Применение музыки при допросе обвиняемого не противоречит УПК, нормам этики и является одним из правомерных тактических приемов, способствующих получению правдивых показаний. При подготовке к такому допросу необходимо глубоко изучить личность допрашиваемого, знать его индивидуальные психологические особенности. Может оказаться необходимой помощь оперативных работников, психологов, музыковедов. В зависимости от характера, темперамента допрашиваемого надо заранее определить силу звучания музыки, на фоне которой будет производиться допрос. Допрашиваемый не должен знать, что использование его любимых музыкальных произведений предусмотрено тактикой допроса. Допрос следует производить в естественной, обычной, спокойной, рабочей обстановке, исключая воздействие отвлекающих факторов. [100, с.93-96]

## 5.7. Этика проверки доказательственной информации

Информация, содержащаяся в материалах уголовного дела, должна быть подвергнута проверке и оценке, которые взаимосвязаны между собой. Это **единый** процесс умственной деятельности дознавателя, следователя, прокурора и судей по доказыванию и установлению обстоятельств дела. В отличие от оценки проверка доказательств наряду с мыслительной деятельностью включает в себя выполнение различных процессуальных действий и мероприятий, направленных на исследование имеющихся и обнаружение других доказательств по делу.

Уголовно-процессуальный закон требует, чтобы все собранные по делу доказательства были подвергнуты всесторонней, полной и объективной проверке со стороны дознавателя, следователя, прокурора и суда. Эта проверка включает анализ и сопоставление полученных фактических данных с имеющимися в деле, выявление других доказательств, новых данных из других источников. Проверка доказательств проводится с целью выяснения противоречий между ними, установления причин противоречий и принятия мер для их устранения. Проверка информации усиливает убежденность следователя в правильности сделанных им выводов относительно достоверности их источника, относимости и значимости доказательства.

**Проверка информации**, полученной на первоначальном этапе расследования, осуществляется с помощью: 1) тактических приемов проверочного характера в ходе данного следственного действия; 2) сопоставления имеющейся информации и получаемой при осуществлении других следственных действий (например, очной ставки, следственного эксперимента, проверки показаний на месте, экспертизы); 3) в ходе проведения оперативно-розыскных мер.

Большая часть информации в орбиту расследования поступает в результате свидетельствования, в ходе допроса. Исследование информации как по существу, так и по форме в ходе следственного действия направлено на установление логичности и полноты, соответствия действительности установленным фактам. Для этих целей используются такие тактические приемы, как *детализация показаний, повторный допрос, допрос на месте происшествия, постановка контрольных вопросов*, относящихся не только к событию преступления, но и к личности свидетельствуемого с целью проверки того, насколько уверенно он дает показания.

От допрашиваемого важно получить такую информацию, которая могла бы быть использована для проверки его же показаний. Такими сведениями могут быть сообщения о местонахождении предметов, имеющих значение вещественных доказательств; данные о фактах, еще не известных следствию; сведения об обстоятельствах, которые могли быть известны только допрашиваемому, и действительно имевших отношение к преступлению.

Проверка информации осуществляется и с помощью специальных следственных действий, основное назначение которых – проверка ее доказательственной значимости. К числу таких «проверочных» следственных действий в первую очередь относится проверка показаний на месте.

Сущность этого действия заключается в том, что допрашиваемый добровольно рассказывает на месте происшествия, что он делал, и показывает, как он это делал, как происходило событие, интересующее следствие. Проводить это следственное действие, по нашему мнению, имеет смысл в том случае, если в процессе демонстрации и рассказа на месте происшествия будут выявлены обстоятельства, объективно подтверждающие показания данного лица, будут выявлены новые доказательства. Например, обвиняемый указывает на место, где им были брошены орудия преступления, спрятано похищенное и т.д. И если здесь же это обнаруживается, значит, обвиняемый дает правдивые показания.

Проверка информации осуществляется и с помощью проведения дополнительных или повторных допросов этого же лица, проведения других следственных действий (допрос новых лиц, очная ставка, следственный эксперимент, проведение экспертиз). Каждое показание с целью его проверки сопоставляется с другими доказательствами, сравнивается со всеми установленными по делу обстоятельствами и в результате обнаруживается их совпадение или противоречие, объясняется и устраняется это противоречие.

Информация, содержащаяся в показаниях, проверяется относительно фактов уже установленных. Но в случае возникновения противоречий между проверяемой информацией и фактическими данными, взятыми за исходные, анализу должны быть подвергнуты и те, и другие.

При дополнительном допросе выясняются обстоятельства, которые не были предметом рассмотрения первоначального допроса или которые были рассмотрены, но нуждаются в более глубоком освещении.

Повторный допрос, преследующий цель проверки достоверности показаний первоначального, проводится в полном объеме и по тем же обстоятельствам, которые были уже объектом рассмотрения. На повторном допросе цель будет достигнута только при соблюдении следующих условий:

- а) первоначальный допрос должен быть детальным и глубоким;
- б) повторный допрос целесообразно провести в иной последовательности, чем первоначальный.

Тактически его надо построить так, чтобы допрашиваемый не понял, какие именно обстоятельства вызывают сомнения у следователя.

Допрос других лиц с целью проверки показаний предполагает допрос свидетелей, которые могут своими показаниями подтвердить или опровергнуть проверяемые факты. Эти лица могут быть названы как самим допрашиваемым, когда он ссылается на них, так и выявлены в процессе проведения следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий. Показания таких свидетелей также подлежат проверке и оценке с точки зрения их доброкачественности и объективной достоверности.

Для проверки первоначальной информации широко используется очная ставка. В уголовно-процессуальном кодексе очная ставка предусмотрена в качестве самостоятельного следственного действия, при помощи которого можно не только проверить и устранить противоречия в показаниях ранее допрошенных лиц, но и выявить новые доказательства. Если по обстоятельствам дела требуется немедленная проверка показаний допрашиваемого, очная ставка может быть проведена и в процессе самого допроса, для чего он прерывается на необходимое для этого время.

Другим следственным действием, которое обеспечивает проверку информации и широко используется на практике, является *следственный эксперимент*. Он проводится в целях «проверки и уточнения данных, имеющих значение для дела», что прямо указано в ст. 207 УПК. Для проверки информации с помощью следственного эксперимента необходимы следующие условия: а) наличие

обстоятельств, которые могут быть проверены экспериментальным путем; б) максимальное сходство обстановки эксперимента с обстановкой, при которой происходило проверяемое событие; в) неоднократность проведения опытных действий; г) решение вопроса о целесообразности участия лица, показания которого проверяются; д) запрещение производства следственного эксперимента, если его проведением унижается достоинство и честь его участников и окружающих лиц, создается опасность для их здоровья. Следственным экспериментом можно либо подтвердить информацию, либо ее опровергнуть.

Проверку информации можно осуществить и с помощью *экспертизы*, назначаемой для решения вопросов, требующих специальных познаний в науке, технике, искусстве или ремесле. Чаще всего для этих целей проводятся экспертизы криминалистическая, бухгалтерская, медицинская, химическая, техническая и другие, в результате которых можно подтвердить, уточнить или опровергнуть данные, содержащиеся в материалах уголовного дела.

Проверка достоверности информации может быть осуществлена и с помощью *оперативно-розыскных мероприятий*.

Проверка информации - процесс не одномоментный, она проводится, как правило, не одним каким-либо указанным выше способом, а проведением целого комплекса следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий и осуществляется на протяжении всего расследования. Логическим завершением проверки, ее итогом является оценка судом доказательственной информации, содержащейся в материалах уголовного дела. [100, с.97-102]

## 5.8. Этика оценки доказательственной информации

Оценить доказательство - это значит прийти к выводу о достоверности или недостоверности доказательства, о доказанности или недоказанности факта, сведения о котором содержатся в материалах дела. **Оценка доказательств** - это осуществляемая в логических формах мыслительная деятельность дознавателя, следователя, прокурора и судей, которая состоит в том, что они, руководствуясь законом и своим внутренним убеждением, основанным на всестороннем, полном и

объективном рассмотрении всех обстоятельств дела в их совокупности, определяют относимость, допустимость и достоверность собранной информации (ст. 19 УПК).

Внутреннее убеждение как критерий определения достоверности фактических данных и решения на их основе вопросов уголовного дела - это не безотчетное интуитивное впечатление лица, производящего оценку доказательств. Оно всегда должно опираться на объективную базу - фактические данные и обстоятельства, ими устанавливаемые, анализ которых позволяет объяснить и обосновать, а следовательно, и проверить правильность внутреннего убеждения.

Оценка доказательств, является неотъемлемым элементом мыслительной, логической деятельности и представляет собой установление юридической значимости доказательств, их ценности для достижения объективной истины по уголовному делу. Эта деятельность находит свое проявление в оценочных суждениях, умозаключениях, в логических выводах предварительного следствия и суда относительно достоверности и значения доказательств при установлении фактов, составляющих предмет доказывания по делу. [100, с.103]

Каждое доказательство должно быть оценено и с точки зрения его значения в следственном деле, т. е. должна быть определена доказательственная сила фактов, содержащаяся в них. Догмы римского права гласят: доказательства следует не считать, а взвешивать, и сила доказательств не в их количестве, а в их весомости. Установление значимости доказательств проводится в соответствии с общепринятой классификацией доказательств на первоначальные и производные, прямые и косвенные, обвинительные и оправдательные. Доказательство может иметь силу прямого, если устанавливает главный факт - совершение обвиняемым инкриминируемого ему преступления, и косвенного, когда устанавливает не главный факт, а доказательственный, то есть побочный, промежуточный, из которого опосредованно делается вывод о совершении данным лицом этого преступления. Доказательства, полученные из первоисточника (от свидетеля-очевидца, потерпевшего, обвиняемого), будут являться первоначальными, а показания, содержащие ссылку на другой источник, - производными. Несмотря на меньшую доказательственную силу, производные доказательства имеют большое значение в



расследовании, так как способствуют установлению и проверке первоначальных доказательств, а в отдельных случаях могут их заменять. [100, с.106]

**Оценка** доказательств проводится как в ходе следственного действия, так и после его завершения. Но в наиболее развернутом, последовательном виде эти мыслительные операции все же проводятся после завершения следственного действия. [100, с.107]

При оценке доказательств следователь принимает во внимание не только информацию, содержащуюся в протоколе, но и весь ход следственного действия, поведение свое и других участников. Соответственно этому различают чувственный и логический уровень оценок. Оценка на чувственном уровне выражается в эмоциональном отношении к непосредственно воспринимаемым явлениям. Поэтому оценка следователя может быть эмоционально окрашена. Уметь отделить логическую ступень познания от чувственной - предпосылка правильной оценки доказательств.

При оценке доказательств следователь старается выявить связь между причиной и следствием, установить логическую связь между фактами, соответствие между тем, о чем повествует допрашиваемый, и его поведением в момент наблюдаемого им события. Чтобы не допустить ошибки в выводах, важно опираться на логически обоснованные оценки. Для этого используются законы формальной логики: тождества, непротиворечия, исключенного третьего, достаточного основания. Пожалуй, нет никакой другой области общественной жизни, где нарушение закона логики, построение неправильных умозаключений, проведение ложных аргументов могли бы причинить столь существенный вред, как в области права. Логичность рассуждений, строгое соблюдение законов правильного мышления при расследовании и разрешении каждого дела - элементарное и необходимое требование для каждого юриста.

Правильность оценки доказательств зависит не только от выполнения определенных логических операций, но и от способности следователя преодолеть инерцию сложившихся у него ранее навыков мышления, выйти за пределы привычных пред-

ставлений относительно данных доказательств, освободиться от сковывающего действия привычки и предвзятого мнения, начать ход рассуждения «с нуля», оценить, наконец, правоту и правильность своих собственных действий. Пути борьбы с психологической инерцией могут быть различными. Это и коллективное обсуждение перспектив раскрытия и расследования преступления, и совместное составление с работником дознания плана расследования, критическая оценка доказательств, это, наконец, как крайняя мера - передача уголовного дела от одного следователя другому.

Заключение эксперта оценивается как и любое другое доказательство. Однако на практике имеет место не критическое восприятие этого вида доказательства. Причины две: во-первых, чтобы оценить и не принимать на веру заключение эксперта, необходим достаточно высокий уровень компетентности в данной области знаний, во-вторых, следует иметь в виду подмену смысла заключения эксперта. Так, если в заключении судебно-медицинского эксперта сказано, что «повреждения могли быть нанесены, то словосочетание «могли быть», вкладывающее сомнение, необоснованно отбрасывается и принимается безоговорочно утверждающая его часть.

Оценка доказательств проводится на протяжении всего предварительного расследования. Но наиболее интенсивно доказательства подвергаются оценке перед принятием основных процессуальных решений: возбуждением уголовного дела, избранием меры пресечения, предъявлением обвинения, окончанием предварительного расследования и составлением итогового процессуального документа о передаче уголовного дела прокурору для направления в суд. [100, с.108-110]

## **ТЕМА 6. ПРАВСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ В СЛУЖЕБНОМ КОЛЛЕКТИВЕ**

- 6.1. Понятие служебного коллектива и основные профессионально-нравственные характеристики его становления, развития и функционирования.
- 6.2. Основные моральные требования, предъявляемые к деятельности служебного коллектива.

### 6.3. Основные факторы и условия, определяющие стабильность, результативность и эффективность деятельности служебных коллективов.

#### 6.1. Понятие служебного коллектива и основные профессионально-нравственные характеристики его становления, развития и функционирования

Обязательным элементом любой социальной системы является коллектив, который выполняет специфические, только ему отведенные в данной структуре общественно значимые функции по достижению поставленных целей. Не являются исключением в системе органов государственного управления и коллективы правоохранительных органов, которые отличаются многообразием и многоаспектностью. Принято считать, что в каждой из самостоятельных подсистем совокупной правоохранительной системы первоначальную основу составляет трудовой коллектив на конкретном управленческом уровне с присущими для его членов нравственно-этическими, психолого-педагогическими и иными свойствами личности. К их числу можно отнести повышенное чувство ответственности за выполнение профессионального долга, взаимопомощь, взаимовыручку, чувство коллективизма и сплоченности, гордости за выбранную специальность. Уровень их развития позволяет при минимальных ресурсных затратах достигнуть оптимального конечного результата, так как в условиях совместных действий при положительном моральном климате результативность деятельности всех членов коллектива заметно возрастает.

В этой связи встает закономерно вопрос, любое ли собрание людей следует считать служебным коллективом. В научной литературе **под служебным коллективом** понимается *специально сформированное (созданное на правовой основе) объединение людей, в котором каждый из его членов связан едиными и общезначимыми целями либо интересами, с четко обозначенными функциональными обязанностями и которое реализует свои полномочия в процессе повседневной совместной деятельности при научно разработанном ресурсном обеспечении.* [38, с.167-168]

Каждый служебный коллектив является постоянно и динамично изменяющимся социальным организмом, проходящим различные *этапы и стадии* его организации, становления, развития и реорганизации. На каждом из таких этапов достигается соответствующий уровень развития, который определяется своими нравственно-этическими, психолого-педагогическими и организационными качественными характеристиками.

Выделение каждого из названных элементов на различных этапах развития находит свое естественное и закономерное проявление, выделяет их очередность и создает определенную систему приоритетов. Таким путем служебный коллектив достигает своей оптимальной организационной структуры, а его члены морально-этического единства, т.е. создаются необходимые условия для совершенствования у членов коллектива профессиональных навыков и умений, высокой общей и профессиональной культуры. [38, с.169]

*На первом этапе организации коллектива*, при его формировании власть руководителя осуществляется преимущественно через проявление его властных полномочий. Это происходит до того периода, когда будут в основном осознаны общезначимые цели, соотнесены мотивы и интересы общества с интересами всего коллектива, т.е. когда произойдет естественное сплачивание всех членов коллектива, признание коллективом формального и не формального лидера в одном лице, тогда каждый служебный коллектив достигает определенного уровня и в нравственных отношениях. [38, с.170]

По устоявшейся в научной литературе точке зрения, служебный коллектив в своем развитии на каждом этапе проходит несколько стадий, определяющих степень его зрелости и уровень профессионально-нравственного развития его членов.

*Первая стадия* - стадия формирования, на которой руководитель формирует свои основные цели и требования, определяет задачи, порядок и последовательность работы, место действия каждого члена, формы и виды взаимодействия членов коллектива, их ресурсное обеспечение. На этой стадии особенно заметны различные интересы членов коллектива. Их степень подготовленности к исполнению основных функциональных обязанностей, ясно проявляется мотивировка отношения к работе и

конечным результатам. Поэтому здесь, как правило, преобладают жесткие требования правового регулирования, авторитарный стиль управления и менее выражены в поступках нравственные убеждения каждого члена коллектива. На этой стадии последовательные, справедливые и целенаправленные требования руководителя постепенно приводят членов коллектива к тому, что среди них наиболее профессионально подготовленные и ответственные члены коллектива начинают поддерживать руководителя, оказывать ему всякое содействие, показывать примеры добросовестного и творческого отношения к труду, активно влиять на инертную, социально защищенную часть коллектива.

*Вторая стадия* – стадия разделения или дифференцирования коллектива. Здесь наиболее четко выделяются инициативные, добросовестные, творчески настроенные на работу лица и группа, активно противодействующая им. В число последних обычно входят лица, склонные к нарушению дисциплины труда, халатно относящиеся к выполнению служебных обязанностей, нравственно деформированные, имеющие пристрастие к спиртным напиткам.

На этой стадии зримо проявляется актив коллектива и происходит индивидуализация подхода к оценке каждого члена коллектива по конкретным результатам его труда и отношения к нему.

*Третья стадия* – стадия соединения и синтеза интересов подавляющего большинства членов коллектива. На этой стадии устанавливаются отношения подлинного товарищества, содружества, взаимопомощи и взаимовыручки, максимально активизируется роль общественных организаций и движений. К руководителю со стороны актива все чаще предъявляются обоснованные и справедливые требования, а его негативные действия получают наиболее точную и справедливую оценку со стороны большинства членов коллектива.

Четвертая стадия – стадия достижения целостного уровня развития коллектива. Такой коллектив отличается достаточно высокой степенью сознательности, готовностью добросовестного отношения к выполняемой работе, в нем обострено чувство справедливости, порядочности и доброжелательности, вызывают осуждение проявления нарушений трудовой и служебной дисциплины. К руководителю со

стороны коллектива предъявляются определенные требования и его решения получают принципиальную оценку коллектива. На этой стадии широко используются морально-этические нормы, сложившиеся традиции, обычаи, ритуалы и становятся менее жесткими отношения, закрепленные нормативными актами. Точнее сказать, проявление таких отношений начинает как бы уходить в тень, и их замещают нравственно-этические нормы.

На этой стадии заканчивается этап формирования служебного коллектива. Дальнейшее его развитие осуществляется на последующих этапах.

*На втором этапе* происходит стабилизация достигнутого уровня профессионально-нравственной целостности коллектива.

*На третьем этапе* осуществляется нахождение оптимального сочетания служебного долга и личных интересов членов служебного коллектива.

*На четвертом этапе* достигается максимальное сочетание требований службы и личных интересов членов коллектива на основе сочетания морально-этической зрелости коллектива и нормативно-правовых требований к выполнению служебных обязанностей. [38, с.172-173]

Таким образом, служебные коллективы по своим характеристикам сложны, многогранны и многофункциональны. Складывающиеся в них взаимоотношения во многом зависят от поставленных перед ними целей, характера и специфики основных производственных функций, сформировавшихся организационных структур, наличия у большинства их членов общей, правовой и специальной (профессиональной) культуры, использованных ими в своей деятельности опыта, традиций, ритуалов, а также психолого-физиологических и морально-этических характеристик, присущих абсолютному большинству его работников и стилю управления коллективом со стороны его руководителя. [38, с.175]

## 6.2. Основные моральные требования, предъявляемые к деятельности служебного коллектива

Достижение поставленных целей обеспечивается через профессиональную деятельность в служебных коллективах посредством осуществления и путем регулирования межличностных и служебных отношений, требующих выполнения в срок всех требований его руководителя. В основе такой деятельности лежат преимущественно правовые отношения, но не в меньшей степени она зависит и от отношений нравственных, которые принято называть межличностными. Они отражают характер связей и взаимодействия между членами служебного коллектива. Их основой являются особенности восприятия общих целей и интересов членами коллектива и их внутреннее отношение к ним. [38, с.176]

Неправовые отношения создают **моральный климат служебного коллектива**, под которым понимается уровень комфортности работы в конкретных условиях, в конкретном служебном коллективе.

К *основным элементам морального климата служебного коллектива* относят среду его функционирования, т.е. социально-производственные, социально-экономические, социально-образовательные, социально-профессиональные, социально-психологические, социально-культурные, социально-нравственные условия деятельности его членов.

Определить моральный климат того или иного служебного коллектива – это значит выявить факторы, которые либо препятствуют совершенствованию отношений между его членами, либо, наоборот, развивают наиболее продуктивные формы взаимоотношений, а именно: высокую нравственность, профессионализм, ответственность, компетентность и др.

Главенствующей задачей для руководителя является исключение или сведение до минимума конфликтных, разрушительных ситуаций и выбор наиболее приемлемых для большинства членов служебного коллектива форм и методов устранения конфликтов.

Наиболее часто встречаемые конфликтные ситуации могут возникать по следующим *причинам*:

- при резком разногласии между устоявшимся пониманием формального лидера и отдельных членов сущности сформировавшихся ценностей в коллективе, желаемых целей и возможных путей для их реализации;
- при явном проявлении самолюбия, упрямства, зазнайства и других отрицательных качеств члена коллектива и неадекватной самооценки им своих возможностей, способностей, талантов;
- при наличии существенного различия в уровнях профессиональной подготовки, общей и профессиональной культуры, жизненного опыта членов коллектива, при завышенной или заниженной самооценке личных качественных нравственно-психологических и профессиональных характеристик, присущих руководителю или отдельным членам коллектива;
- при разногласии и противоречии в оценке труда отдельными членами коллектива или же со стороны его руководителя;
- при необоснованном желании занять место неформального лидера в коллективе со стороны лица, который такими качествами не обладает;
- при отсутствии умения у руководителя сочетать авторитарный стиль управления с возможностью использования демократических начал в новых условиях современного общества;
- при неумении использовать в коллективе исторически сложившиеся неформальные отношения, традиции, ритуалы, обряды и др.

Существенное значение имеет не только нравственно-психологический климат служебного коллектива, но и его нравственный потенциал.

**Профессионально-нравственный потенциал** кадров органа, подразделения, службы и т.п. – это уровень нравственной культуры, т.е. реальная совокупность моральных качеств сотрудников и степень их способности действовать в соответствии с гражданским долгом, присягой, нормами профессиональной этики, стандартами профессионального поведения, требованиями законов; одновременно это – уровень моральной устойчивости кадров против негативных социальных и психологических факторов, отрицательных воздействий среды функционирования в



различных жизненных и служебных ситуациях. В том числе – в экстремальной ситуации.

*Показателями низкого морального потенциала* являются: недостаточный профессионализм значительной части кадров служебного коллектива, нарушения законности, наличие фактов бездействия, уклонения от выполнения служебных обязанностей, проявления самоуправства, злоупотребления служебным положением, грубости, бескультурья, унижения человеческого достоинства, аморальных явлений и должностных преступлений.

*Показатели высокого нравственного потенциала:* профессиональное мастерство сотрудников, факты героизма, смелости, самоотверженности, четких и умелых действий в сложной обстановке, проявления нравственной стойкости, дисциплинированности, организованности, соблюдения норм профессиональной и общей культуры, этики, этикета и такта в общении с гражданами и сослуживцами, уважения к людям, опрятный внешний вид и т.д. [38, с.177-179]

### 6.3. Основные факторы и условия, определяющие стабильность, результативность и эффективность деятельности служебных коллективов

#### *1. Нравственно-эстетические:*

- Обоснованность, объективность и справедливость кадровых решений, когда продвижение по службе, выдвижение на руководящую должность, представление к различного рода поощрениям происходит исключительно на основании морально-деловых качеств и реальных результатов труда сотрудника.
- Создание благоприятных условий для профессионального, нравственного и культурного воспитания и самовоспитания сотрудников, обеспечивающих должное становление личности сотрудника.
- Обязательное оказание моральной и профессиональной помощи вновь принятым членам коллектива для их адаптации к требованиям службы.

- Творческий подход и необходимое ресурсное обеспечение при организации культурного досуга и отдыха сотрудников.
- Эстетическое оформление служебных помещений и условий труда, что является одним из решающих факторов при выборе сотрудником профессии и места службы.
- Постоянное внимание к соблюдению традиций и ритуалов, их торжественному проведению, что повышает престиж профессии и воспитывает чувство гордости за причастность к определенному служебному коллективу.

## *2. Психолого-педагогические:*

- Наличие морально-психологического климата, способствующего должному формированию сотрудника.
- Соответствие уровня подготовки каждого сотрудника характеру его функциональных обязанностей – необходимое условие удовлетворенности сотрудника выполняемой им работой.
- Создание необходимых условий для постоянного служебно-профессионального и нравственно-культурного роста каждого сотрудника и коллектива в целом, что обеспечивает исполнение служебных обязанностей сотрудником с полной самоотдачей.
- Установление между начальниками и подчиненными отношений делового сотрудничества при решении служебных задач, что является позитивной заменой отношений командно-приказного характера.
- Выполнение требований культуры общения в служебных и межличностных отношениях между сотрудниками.
- Своевременное выявление отрицательных сторон в поведении отдельных сотрудников и корректировка их совместными усилиями руководства и членов коллектива.
- Помощь коллектива в преодолении разрыва между самооценкой и реальными возможностями сотрудника, устранение неадекватности (завышения или занижения) его самосознания и поведения.

- Выбор руководством форм и видов поощрений или наказаний с учетом индивидуальной характеристики личности сотрудника.

### *3. Социально-экономические:*

- Реальное обеспечение уровня и качества жизни сотрудников и членов их семей в конкретном регионе и в соответствии с занимаемой ими должностью.
- Проявление внимания со стороны руководства и членов коллектива к бытовым условиям и семье каждого сотрудника.
- Своевременное оказание моральной и материальной помощи сотруднику, оказавшемуся в сложных обстоятельствах.

### *4. Организационно-правовые и управленческие:*

- Обеспечение режима законности как по отношению к сотрудникам органов, так и в процессе исполнения ими функциональных обязанностей.
- Обеспечение равных возможностей постоянного служебно-профессионального и культурного роста для каждого сотрудника.
- Продуктивная индивидуально-воспитательная работа с сотрудниками служебного коллектива как руководителей, так и работников воспитательного аппарата.
- Создание необходимых условий для творческого самопроявления каждого сотрудника.
- Оптимальное сочетание демократических и авторитарных начал в руководстве коллективом.
- Научное обоснование предельных нагрузок при выполнении конкретных видов работы в расчете на одного сотрудника, которое определяет штатную численность службы или подразделения. [38, с.187-188]

## **ТЕМА 7. ЭТИКА ДЕЛОВОГО ОБЩЕНИЯ И СЛУЖЕБНЫЙ ЭТИКЕТ**

### **7.1. Служебный этикет: основные принципы и формы.**

### **7.2. Этические требования к проведению деловых бесед, встреч, переговоров**

### 7.3. Общение в служебном коллективе.

#### 7.1. Служебный этикет: основные принципы и формы

Культура делового общения включает следующие компоненты:

а) техника делового общения;

б) психология делового общения;

в) этика делового общения;

г) служебный этикет (этикетные правила делового общения).

Все эти компоненты неразрывно связаны между собой и наличествуют практически в любой форме делового общения, в каждом деловом контакте. Разграничиваются они только на теоретическом уровне.

**Общение** (коммуникация) - это способ бытия человека в условиях взаимных отношений, взаимодействия с другими людьми. В процессе общения люди обмениваются информацией - мыслями, идеями и эмоциями, в результате чего между людьми устанавливается определенная форма взаимоотношений и взаимовлияния, направленная на достижение определенного делового целесообразного результата.

**Этика делового общения** - это сумма выработанных наукой, практикой и мировым опытом нравственно-этических требований, принципов, норм и правил, соблюдение которых обеспечивает взаимопонимание и взаимное доверие субъектов делового общения, повышает эффективность контактов и конечных результатов их совместных действий.

Обмен информацией формирует определенную психологическую установку у субъекта общения. В зависимости от установки характер общения происходит на одном из четырех уровней общения:

- 1) *Позиция контактера основывается на ложных идеях и поэтому она должна быть преодолена и отброшена.* Если не считать отдельных исключительных

случаев, такая установка наименее эффективна и целесообразна – как для интересов дела, так и для взаимоотношений между контактерами.

- 2) *Идеи, обусловившие позицию контактера, верны по своей сути, но являются помехой для достижения желательного результата, поэтому необходимо их преодолеть и развенчать.* Такая установка и малоэффективна (особенно учитывая отдаленные последствия), и безнравственна;
- 3) *Идеи, лежащие в основе позиции контактера, правильные, но не имеют к данному вопросу никакого отношения.* Эта установка. Как правило, свидетельствует о поверхностном изучении позиции контактера.
- 4) *Позиция контактера основана на правильных и плодотворных идеях, необходимо их проанализировать в соответствии с собственными идеями.* Вот наиболее целесообразная установка, способствующая наиболее эффективному результату.

Деловое общение должно основываться на определенных **нравственных принципах**, среди которых главными являются следующие:

1. *В основе делового контакта лежат прежде всего интересы дела, которые последуют и личные интересы и собственные амбиции.*

2. *Порядочность, т. е. органичная неспособность к бесчестному поступку или поведению, основывающаяся на таких выработанных нравственных качествах, как:*

- обостренная совесть (достаточно хорошо иллюстрируется вышеприведенным примером), сознание того, что даже бездействие или молчание могут быть бесчестными;
- постоянное стремление сохранить незапятнанной свою честь как высшую степень честности, неподкупности и благородства и утвердить собственное достоинство как признаваемое окружающими право на самоуважение;
- умение держать себя одинаково с любым человеком, независимо от его служебного или социального статуса;
- моральная устойчивость, проявляющаяся прежде всего в том, что ни при каких условиях человек не поступает своими принципами;
- обязательность, точность, ответственность, верность своему слову.

3. *Доброжелательность, т.е. органичная потребность делать людям добро (добро – главная категория этики).*

4. *Уважительность, т.е. уважение достоинства контактера, реализующаяся через такие воспитанные нравственные качества, как: вежливость, деликатность, тактичность, учтивость, заботливость.*

**Этикет** - это устойчивый порядок поведения, совокупность правил вежливого обхождения в обществе. Этикетные правила представляют собой поведенческий язык культурного общения. В служебном этикете главным является соответствие манер, внешнего вида, речи, жестов, мимики, позы, осанки, тона, одежды характеру социальной роли, в которой выступает человек, а также служебному и социальному статусу контактера и конкретной специфике ситуации, в которой происходит общение. Это требование приобретает особую значимость при участии в строго регламентированном церемониале, где определенные официальные формы поведения должностных лиц не должны выходить за пределы жестко установленных рамок, неисполнение требований этикета по причине их незнания или неуважения к ним воспринимается как оскорбление личного достоинства и часто становится причиной конфликтов или, по крайней мере, вызывает оправданное неодобрение.

**Профессиональный такт** - это проявление по отношению к другим сдержанности, предусмотрительности и приличия при общении. Такт предполагает бережное, внимательное отношение к личности собеседника, исключающее возможность задеть какие-то его «больные струны». Это - умение тактично, корректно обойти, по возможности, вопросы, могущие вызвать неловкость у окружающих. Это — умение что-то сказать или сделать кстати, без ненужных «перегибов», назойливости и бесцеремонности. Проявление бестактности - безошибочное свидетельство отсутствия культуры, показатель грубости и невоспитанности. [38, с.240-244]

## 7.2. Этические требования к проведению деловых бесед, встреч, переговоров

Результаты профессиональной деятельности сотрудников правоохранительных органов во многом зависят от личных встреч, бесед, совещаний. Этические требования к их проведению являются тем необходимым условием, которое

позволяет найти правильное решение, сглаживать острые углы и с достоинством выходить из затруднительных или неприятных ситуаций.

Правильно проведенная беседа является наиболее благоприятной и нередко единственной возможностью убедить собеседника в обоснованности вашей позиции, заставить его принять ваше решение и условия.

Естественно, не каждая деловая встреча или беседа требует детальной проработки всех ее аспектов, но при ответственных встречах она необходима. Не следует отказываться от правил проведения встреч и бесед и при незначительных, на первый взгляд, встречах, поскольку регулярное соблюдение этих правил приводит к выработке навыков наиболее правильного поведения в таких ситуациях и в конечном счете способствует успеху в деле.

Не каждый контакт, встреча перерастают в беседу. Нетактично и даже неприлично, например, пытаться «втянуть» в разговор человека, с которым только что познакомился и который не расположен к этому разговору. Если человек, с которым вы вступаете в контакт, не настроен на беседу, то лучше ее отложить. Однако в правоохранительной деятельности существуют ситуации, когда возникает потребность в получении той или иной информации от человека, уклоняющегося от беседы. Даже в этих ситуациях нужно помнить, что человек, которого вы смогли расположить к себе, окажет вам значительно большую помощь, чем тот, кого вы пытаетесь заставить говорить с вами.

При подготовке к беседе рекомендуется изучить собеседника. Какое положение он занимает? Как он к вам относится? Что он за человек? Каковы его намерения? Неплохо знать основные моменты биографии собеседника, круг его личных интересов, включая любимое занятие, хобби. [38, с.246-247]

После того как выяснено, с кем вам придется беседовать, следует провести предварительный анализ беседы, то есть обдумать деловую обстановку, что дает возможность определить время, место и темы, которые могли бы быть обсуждены в ходе беседы, а также ее возможных участников. [55, с.82-83]

Психологи полагают, что пик мозговой активности приходится на 10-12 часов дневного времени, поэтому наиболее важные встречи, требующие больших затрат

умственной и психической энергии, желательно назначать в первой половине дня. Заранее обозначаются временные рамки встречи. Время, предназначенное для встречи, должно быть освобождено от других дел. На это время нельзя назначать другие встречи и заставлять приглашенных ожидать в приемной. Не принято затягивать встречу сверх отведенного на нее времени, если, конечно, это не связано с решением важного вопроса.

Считается неприличным во время беседы посматривать на часы. Этот жест воспринимается обычно как сигнал к окончанию разговора. Поэтому следует научиться «чувствовать» время. [38, с.247]

Очень важно наметить предварительный план беседы. Это делается обязательно в тех случаях, когда речь идет о длительном разговоре, в котором предстоит затронуть ряд спорных и деликатных вопросов. Написанный предварительно текст - рабочий план беседы - должен быть наглядным, ключевые слова легко читаться, бросаться в глаза. Все наиболее важные моменты следует зафиксировать на бумаге и выделить их любыми способами (подчеркнуть, заштриховать и т.п.).

После предварительной работы наступает важный этап проведения самой беседы. В беседе важно обращать внимание не только на ее основную часть, но и на ее начало и конец. В начале разговора следует приложить все усилия, чтобы создать обстановку доброжелательности и взаимного доверия. Начало беседы можно сравнить с настройкой инструментов перед концертом. От него во многом зависит установление контакта с собеседником, создание приятной или по меньшей мере спокойной, деловой атмосферы беседы.

Не следует с самого начала встречи заводить разговор о деле. Это может оставить неприятное впечатление. Желательно вначале, когда собеседники еще только присматриваются друг к другу, поговорить на отвлеченные темы, постепенно переводя разговор к основному содержанию беседы. Резкий переход от вступительной части, расслабляющей собеседника, снимающей напряжение первых минут встречи, настраивающий на беседу по основной теме, может дать противоположный эффект: человек замкнется, исчезнет предрасположенность к вам.



Так, нежелательно разговор о погоде или вчерашнем футбольном матче обрывать словами: «А сейчас перейдем к делу», показывая тем самым, что весь предыдущий разговор, который мог быть интересен собеседнику и помог ему освоиться в новых для него условиях, - это своего рода проформа, психологическая уловка.

Переходя к основной теме беседы, не следует первыми вопросами вынуждать собеседника изыскивать контраргументы и занимать оборонительную позицию. Лучше находить согласительные моменты в ваших позициях, нежели вызывать у собеседника внутреннее сопротивление.

Попытайтесь как можно проще изложить собеседнику свои доказательства, аргументы, идеи и соображения. Изложение должно быть ясным, наглядным, сжатым и прежде всего доходчивым и понятным. [55, с.83-84]

В деловом общении особенно важно умение внимательно слушать. Умение слушать собеседника в сложной ситуации – залог взаимопонимания, без которого деловые взаимоотношения могут не сложиться. Поэтому разработаны *основные этические правила эффективного слушания* в таком общении. К ним относятся:

- умение настроить себя на волну внутренней заинтересованности в теме деловой беседы, спора, совещания;
- выделение для себя главных мыслей говорящего (сообщающего информацию) и стремление правильно понять их;
- быстрое сопоставление полученной информации с собственной и немедленный мысленный возврат к основному содержанию сообщения, спора, беседы.

Существуют этические нормы внешнего проявления чувств в деловом общении. Сдержанность в интонациях, силе голоса, в мимике и жестах действует на собеседника сильнее, чем неумеренные возгласы, громкий голос, бурная жестикуляция. В общении многое должно быть согласовано, синхронизировано. Грубой бестактностью является «силовое» навязывание партнеру уровня общения, тематики диалога, позиции, тона.

Во время беседы необходимо повернуться лицом к говорящему и постоянно поддерживать с ним визуальный контакт. Убедитесь в том, что ваша поза и жесты

говорят о том, что вы внимательно слушаете собеседника. Необходимо находиться на таком расстоянии от контактера, которое обеспечивает удобное и безопасное общение с ним. Никогда не притворяйтесь, что слушаете, так как это практически бесполезно. Как бы вы не притворялись, отсутствие интереса и скука неминуемо проявятся в выражении лица или жестах.

Сосредоточьтесь на том, что говорит собеседник, поскольку слушание требует концентрации и внимания. Стремитесь свести к минимуму ситуативные помехи (телефон, телевизор, музыка и т.д.), не допускайте собственного «блуждания» мыслей. Не перебивайте собеседника без надобности.

Старайтесь понять не только смысл слов, но и чувства собеседника. Помните, что люди передают свои мысли и чувства «закодированными» (в соответствии с социально и исторически обусловленными нормами). Воспринимайте не только вербальную информацию, но и передаваемые чувства. [38, с.249-250]

Не дайте «поймать» себя в споре на невнимательности. Когда вы мысленно не соглашаетесь с говорящим, то, как правило, прекращаете слушать и ждете своей очереди высказаться. А высказываясь, настолько увлекаетесь обоснованием своей точки зрения, что подчас уже не слышите собеседника. Даже когда он уже давно говорит, что именно это и есть та информация, которую он пытается довести до вас. Если возникает настоящее несогласие, следует обязательно выслушать человека внимательно и до конца с тем, чтобы понять, с чем именно вы не согласны, и только после этого излагать свою точку зрения.

Всегда, когда это позволяет тема и обстановка беседы, придерживайтесь доброжелательно-одобрительной установки по отношению к собеседнику, так как это создает благоприятную атмосферу для общения. Чем больше говорящий чувствует одобрение, тем точнее он выразит то, что хочет сказать.

Старайтесь выразить понимание. Во время слушания осмысливайте сказанное, чтобы понять, что в действительности чувствует собеседник и какую по значимости информацию пытается до вас донести. Пытайтесь мысленно представить себя на месте собеседника. Такое общение означает не только одобрение говорящего, но и позволяет точнее понять сообщение.

Не задавайте слишком много вопросов. Старайтесь ограничиваться вопросами для уточнения уже сказанного. Закрытые вопросы, требующие конкретного, определенного ответа, необходимо сводить до минимума. Открытыми вопросами, которые побуждают говорящего подробно высказывать свои мысли, следует пользоваться осторожно. Чрезмерно большое количество вопросов в известной степени подавляет человека, отнимает у него инициативу, ставит в оборонительную позицию. [38, с.251]

Никогда не говорите собеседнику о том, что вы хорошо понимаете его чувства, такое заявление служит больше для оправдания собственных (не всегда успешных) попыток убедить собеседника в том, что вы его слушаете. К тому же такое сообщение поставит под сомнение доверие к вам, и беседа, скорее всего, вообще прекратится. Слушая взволнованного собеседника, будьте осторожны и не поддавайтесь воздействию его чувств, иначе можно пропустить смысл сообщаемой информации, обращения.

Не давайте совета, пока вас не попросят. Но в тех случаях, когда у вас действительно просят совета, примените приемы анализирующего слушания, чтобы установить, что собеседник хочет узнать на самом деле. Не прикрывайтесь слушанием как убеждением: пассивные, неуверенные люди часто используют слушание как возможность избежать делового общения и самовыражения. В этих случаях они не только не говорят, но на самом деле и не слушают.

Наблюдайте за невербальными проявлениями говорящего человека. Следите за выражением лица говорящего и за тем, как часто он смотрит на вас пристально, как он поддерживает с вами визуальный контакт. Следите за тоном и скоростью речи, обращайте внимание на то, как близко или далеко сидит или стоит говорящий, способствуют ли невербальные сигналы усилению речи или противоречат высказываемому словами. Часто мы отвлекаемся от целенаправленного слушания, когда слишком большое внимание уделяем внешности собеседника, наблюдению за ним, не верим, что услышим что-то новое и, на наш взгляд, интересное. Подсознательно мы отвлекаемся и тогда, когда собеседник высказывает взгляды,

противоречащие нашим, сообщает устаревшую и недостаточно глубокую информацию. [38, с.252]

Выделим несколько необходимых этических заповедей, помогающих научиться слушать с пользой для себя и для дела. Слушая, надо:

- забыть личные предубеждения против собеседника;
- не спешить с ответами и заключениями;
- разграничивать факты и мнения;
- следить за тем, чтобы ваша речь была предельно ясной и точной;
- быть беспристрастным в оценке того, что вы слышали от собеседника;
- действительно слушать, а не делать вид, будто слушаете, не отвлекаться на посторонние мысли.

Часто мы невнимательно слушаем собеседника из-за отсутствия терпения. Собеседник, по нашему мнению, слишком долго подходит к сути разговора. Мы раздражаемся: нам кажется, что на его месте мы вели разговор иначе. Такая позиция не приносит пользы. Надо быть терпеливым, считаться с манерой разговора собеседника.

Из этого следует, что все формы деловых разговоров должны иметь один итог – правильное понимание, которое невозможно, если вы не умеете слушать собеседника. Понимание – это прежде всего способность прогнозировать. Если, выслушав собеседника, вы можете представить, какие действия последуют за разговором, значит, сумели правильно понять его.

Обобщив сказанное, успех в деловой беседе, на переговорах может быть во многом облегчен, если придерживаться определенных правил, которые составлены специалистами в области делового общения:

- заранее написать план беседы, отработать наиболее важные формулировки;
- применять положения психологии о периодическом воздействии на собеседника в ходе беседы, а именно: неблагоприятные моменты чередовать с благоприятными, начало и конец беседы должны быть положительными;
- постоянно помнить о движущих мотивах собеседника, его интересах, его ожиданиях, его позиции, чувстве собственного достоинства, самолюбии;

- излагать свои мысли и предложения ясно, кратко и понятно;
- никогда и ни в какой ситуации не оскорблять и не обижать собеседника, быть с ним вежливым, предупредительным, тактичным и деликатным;
- никогда не относиться к другим пренебрежительно;
- комплименты говорить умеренно;
- всегда, когда есть возможность, признавать правоту собеседника;
- избегать пустого разговора, отвлечений на посторонние темы, нарушающие логический ход беседы. [38, с.253-255]

### 7.3. Общение в служебном коллективе

Служебные отношения влияют на настроение людей, создают тот нравственный микроклимат, без которого невозможно существование коллектива. Нормальные служебные отношения формируются на основе двух основных требований: *ответственность за дело и уважение к коллегам.*

Ответственность предполагает честное и обязательное отношение к своему слову и делу. Необязательный человек, болтун приносит вред не только своим личным поведением, но и создает вокруг себя атмосферу безответственности, недисциплинированности. Праздные разговоры, перекуры, выполнение домашних или личных дел в служебное время, пустопорожние разговоры, в том числе на служебные темы, не только снижают эффективность работы, но и разлагающе действуют на добросовестно относящихся к делу людей. Нарушение деловой обстановки не компенсирует самая изысканная вежливость и предупредительность.

Деловая обстановка в немалой степени зависит и от уважения к коллегам, умения на чем-то настоять, а в чем-то и уступить, способности разрядить конфликтную ситуацию. Уважение к коллегам в немалой степени проявляется в умении учитывать их интересы, проявлять заботу, делать небольшие, но приятные услуги.

Для успешной работы важно предвидеть возможность возникновения конфликтных ситуаций и знать, как из них выходить. Если избежать конфликта все же не удалось, то нужно уметь безболезненно и с минимальными потерями разрешить возникающие

проблемы. Как этого достичь? Здесь уже недостаточно знания лишь этических правил поведения. Исполнение этих правил должно сочетаться с тонким психологическим анализом ситуации, учетом возможного поведения коллег в конфликтной ситуации.

Во всех конфликтных ситуациях, перед тем как принимать решительные меры, необходимо попытаться понять причины возникшего конфликта и только затем приниматься за его разрешение. Хотя в каждом конкретном случае причина разногласий между сослуживцами может быть различной, есть некоторые общие правила, которые позволяют преодолеть возникшие трудности в общении. Специалисты в области межличностных отношений рекомендуют следующую последовательность действий, которые могут совершать не только находящиеся в конфликте, но и их товарищи, желающие снять напряжение в служебном коллективе:

- создайте атмосферу сотрудничества;
- стремитесь к ясности в общении;
- признайте наличие конфликта;
- определите содержание конфликта;
- исследуйте возможные варианты его решения;
- добейтесь соглашения между конфликтующими;
- воплощайте соглашение в жизнь.

И все-таки лучше предотвратить конфликт, чем его гасить. Даже при благополучном разрешении конфликта его последствия будут давать знать о себе: в неприятных воспоминаниях, не до конца установившихся отношениях, некоторой напряженности в общении и т.п.

Прежде всего в коллективе должна быть установлена атмосфера взаимного доверия и корректного отношения друг к другу. Из делового общения следует устранить суждения и оценки, которые могли бы ущемить честь и достоинство сослуживцев. Недопустимы пренебрежительное отношение или проявления чувства превосходства к представителям других служб или младшим коллегам. Понятно, что невозможно полностью отказаться от оценочных суждений, в том числе и критического содержания. Однако и в этом случае нужно быть предельно

объективным, тактичным и стараться сделать упор на положительном, учитывая, что люди более благосклонно воспринимают положительную информацию, даже если в ней содержатся критические аспекты, нежели отрицательную, к тому же высказанную в некорректной форме.

Хотя в каждом коллективе складывается свой нравственно-психологический микроклимат, этика делового общения позволяет устранять «шероховатости» в межличностных отношениях и тем самым способствовать повышению эффективности служебной деятельности. [38, с.257-260]

## **ТЕМА 8. КУЛЬТУРА РЕЧИ ЮРИСТА И КУЛЬТУРА ЮРИДИЧЕСКОГО ДОКУМЕНТА**

8.1. Культура профессиональной речи.

8.2. Этика вербального общения в юридической практике.

8.3. Искусство речи на суде.

8.4. Культура юридического документа.

8.1. Культура профессиональной речи

Культура человека наиболее ярко и непосредственно проявляется в его речи. В определенном смысле культура речи человека, манера выражать свои мысли и чувства являются его визитной карточкой. Первое представление о человеке и его первоначальная характеристика, как правило, формируются на основании впечатления, которое возникает от речевой манеры собеседника. Поэтому для работника правоохранительных органов, одной из обязанностей которого является воспитательное воздействие на людей, культура речи приобретает особое значение.

Обычно выделяют **три компонента профессиональной речи:**

1) нормативный - речевая правильность;

- 2) коммуникативный - возможность понимания речи собеседником;
- 3) этический - уместность, правомерность высказывания в данной ситуации.

К сожалению, должностное положение руководителя дает ему возможность не утруждать себя необходимостью наделять речь убеждающей или познавательной функцией. Дефицит времени и низкий уровень культуры побуждают такого руководителя обходиться и довольствоваться грубостью, иными крайними проявлениями командной речи. Уверенность в том, что независимо от содержания и формы высказывания подчиненные обязаны выслушать начальника, позволяет ему не заботиться об эстетике выражения, создает у него представление о вседозволенности в речи. Впоследствии это входит в привычку, закрепляется не только в лексическом материале, но и в способе логико-композиционного построения текста и, что самое главное, неизбежно оборачивается неуважением подчиненных, низким авторитетом, неэффективностью руководства.

Подобного рода начальники даже не подозревают, что речь, язык являются для руководителя могучим средством управления личным составом, выступают одним из его основных профессиональных «инструментов», оказывают огромное влияние на его авторитет. Умное, страстное слово, обращенное к человеку, будит мысль, развивает инициативу, формирует высокие чувства и помыслы.

Культура речи — это и культура мысли, и характеристика культурного уровня, и свидетельство нравственной цельности человека. Чтобы хорошо писать или говорить, надо, прежде всего, правильно думать и поступать. Запутанность выражений говорит о запутанности мыслей, о нечеткости взглядов и убеждений. Бедность мышления, его противоречивость, ошибочность, иными словами, отсутствие культуры речи свидетельствуют о недостаточности общей культуры, знаний, начитанности и отрицательно сказываются как на авторитете сотрудника органов, так и на эффективности его воспитательной деятельности.

Высокая культура речи - это умение правильно, точно и выразительно передавать свои мысли средствами языка. Оно заключается в умении найти наиболее доходчивое и наиболее уместное, подходящее для данного случая средство для выражения своей



мысли. Культура речи обязывает человека придерживаться некоторых обязательных норм и правил, среди которых важнейшими являются:

1. **Содержательность.** Речь должна быть тщательно продуманной, предельно сжатой и при этом предельно информативной. Немногословная, но содержательная речь свидетельствует о высокой культуре и мышления, и языка, поскольку истинное красноречие состоит в том, чтобы сказать все, что нужно, но не более того.

2. **Логичность.** В логичной речи все ее положения обоснованы, непротиворечивы и последовательно вытекают одно из другого. Все ее ведущие положения взаимосвязаны и подчинены единой мысли. Логика создает фундамент убеждения и доказательства.

3. **Доказательность.** Доводы должны быть достоверными и обоснованными, т.е. должны доказывать собеседнику, что все, о чем говорится, существует в реальной действительности и носит объективный характер.

4. **Убедительность.** Цель и смысл всякой беседы заключаются не только в том, чтобы убедить собеседника в правильности сообщаемых ему сведений, но и добиться того, чтобы это убеждение прочно укоренилось в его сознании. Поэтому при разговоре необходимо учитывать и психологическую характеристику собеседника, и систему его взглядов и ценностей, обращаться не только к его разуму, но и к сердцу, и к совести, иллюстрировать свои доводы яркими и понятными для собеседника примерами. Следует помнить, что всякое убеждение есть **переубеждение, переформирование** мировоззренческих или нравственных принципов, и поэтому оно не может ограничиваться простыми логическими доводами. Для этого требуются и взаимное доверие, и эмоциональный, неравнодушный взгляд, и человеческое, доброе слово, и т. п.

5. **Ясность.** Нужно говорить четко, спокойно, сдержанно, в умеренном тоне. Слишком быстрая речь трудно воспринимается, слишком медленная - вызывает раздражение. Каждое произносимое слово, слог, звук должны быть, безусловно, восприняты собеседником. Тусклая и невыразительная речь способна погубить самые глубокие мысли и самые содержательные идеи.

**6. Понятность.** Следует употреблять только слова и термины, понятные собеседнику. Кроме того, необходимо убеждаться, что в употребляемые вами понятия собеседник вкладывает тот же смысл. Если этого не делать, то вполне может стать, что львиная доля информации, сообщаемой вами, останется неусвоенной собеседником.

**7. Чистота речи.** Чистота речи выражается в отсутствии в ней чуждых литературному языку элементов, а также тех, что отвергаются нормами нравственности. Что разрушает чистоту речи?

- *диалектизмы* — слова, свойственные не общему языку народа (литературному), а местным, территориальным говорам и диалектам;
- *варваризмы* - включаемые в речь без всякой надобности иноязычные слова и словосочетания;
- *жаргонизмы* - слова и обороты, присущие, прежде всего отдельным профессиональным или социальным группам (чувак, балдеть, мочить);
- *вульгаризмы* - бранные слова, унижающие достоинство и честь человека;
- *слова-паразиты* - заслоняющие смысл выступления (так сказать, вот, значит, как бы, ну, как говорится, понимаете (понимаешь), типа и т.п.);
- *междометия* (ага, угу, ого), а также *неуместные звуки*: э-э-э, м-м-м, а-а-а и др.;
- *канцеляризмы* - слова и обороты, типичные для делового стиля и неуместные в разговорно-бытовом стиле;
- *штампы* - избитые выражения, стершиеся от частого употребления (имеет место, нельзя не отметить, необходимо подчеркнуть и пр.);
- *малоизвестные слова и словосочетания*; если же без них нельзя обойтись, они тут же должны быть объяснены.

Все они затрудняют речь, засоряют ее, психологически негативно воздействуют на слушателей, снижают значимость информации (не говоря уже о том, что большинство из них несет единственную информацию - о речевой некультурности

выступающего). Они губительны для любого доклада, лекции или беседы, ибо отпугивают своей холодностью, сухостью и безразличием к слушателю.

**Выразительность речи достигается следующими условиями:**

1. Самостоятельность мышления говорящего - излагаемый материал должен быть осмыслен говорящим и получить собственную окраску.
2. Нравственное, интерес выступающего к излагаемому материалу: к тому, что он говорит, и к тем, для кого он говорит.
3. Хорошее знание языка, его выразительных возможностей, особенностей различных языковых стилей. Знаменитый древнеримский оратор Цицерон советовал: оратор должен заботиться о трех вещах - что сказать, где сказать и как сказать.

Для овладения речевой культурой необходима **систематическая тренировка речевых навыков**. Следует чаще выступать, внимательно вслушиваться в выступления людей, обладающих ораторскими способностями, учиться у них. Необходимо также сформировать психологическую целевую установку на выразительность своей речи. Весьма полезно записывать свое выступление на магнитофон (а еще лучше на видеоманитофон) и затем его анализировать.

Немаловажную роль в ораторском искусстве играют также и **показатели фонетической культуры**, а именно: правильность ударения и произношения; выразительность интонации; четкость дикции.

В русском языке ударение свободно и может падать на любой слог. Поэтому надо запоминать речь дикторов. Вот наиболее типичные ошибки: каталог, диалог, средства, обеспечение, инцидент, компроментировать (правильно: каталог, диалог, средства, обеспечение, инцидент, компрометировать). В сомнительных случаях следует консультироваться с орфографическим или орфоэпическим словарем.

Интонация является эмоциональным оформлением речи, повышает ее действенность. Известный русский педагог А.С. Макаренко сумел путем тренировки разработать до 20 оттенков произносимых команд и добился того, что никто не смел не выполнить отдаваемую им команду. Огромную роль в речевом искусстве играют также паузы. Кстати, чем дольше актер умеет «держаться паузу», тем выше его квалификация. [55.с.87-91]

## 8.2. Этика вербального общения в юридической практике

В ораторском искусстве этика изучает и объясняет этико-нравственные основы и цели красноречия, совокупность нравственных принципов и норм (правил), которыми должен руководствоваться в ораторской деятельности каждый, кто причастен к ней. Информационная и воспитательная функции публичного выступления, проблема правды и правдивости в ораторском искусстве, моральное право поучать других, нравственная характеристика оратора и его поведение в аудитории – вот круг вопросов, который определяет предмет этики в ораторском искусстве. Применительно к речевой деятельности юриста этику можно рассматривать как совокупность нравственных стимулов, как принципы и нормы ораторского творчества, поведения юриста во время вербального общения.

Каждая публичная речь, во-первых, несет определенные знания – это ее информативная задача. Публичное выступление – если и не открытие нового, то, как правило, новое освещение уже известного. Во-вторых, публичное выступление юриста направлено на воспитание адресата. Объединение двух начал – информативно-познавательного и воспитательного – помогает создать ту направленность в речи, которая связывает ее отдельные звенья и элементы в законченное целое. Эффективность устного выступления, действенность воспитательного влияния определяется прежде всего, научно обоснованным его содержанием. Оратор теряет всякий авторитет, если его выступление сомнительно в научном отношении либо недостаточно аргументировано.

Степень воспитательного воздействия речи (особенно по юридической тематике), деловая атмосфера, взаимная заинтересованность, оптимистическое настроение слушателей зависят от оратора, во многом определяются теми этическими нормами, которых он придерживается. Этика предопределяет поведение оратора, все его выступление. Она проявляется в том или ином отношении к аудитории, в речи и тоне лектора, в манере поведения и даже в одежде, наконец, в умении вызывать у слушателей вопросы и отвечать на них. Если пропагандист права не может сказать

больше того, что знают слушатели, то не следует и выступать. Еще Сократ считал, что хорошо говорить можно только по вопросу, который говорящему хорошо известен. Оратор должен знать свои возможности, быть самокритичным – это одно из этических требований. Выступать следует тогда, когда есть уверенность в успехе.

Публичная речь – не только искусство, но и наука. Здесь широко используются данные психологии, логики, педагогики и этики. В каждом выступлении есть как бы три стороны: педагогическая, логическая и психологическая, которые в совокупности образуют ее внутреннюю структуру. Педагогическая часть речи основана на методических требованиях, относящихся к отбору фактов, примеров, наглядных пособий и иллюстраций, оформлению и обобщению всевозможных материалов, используемых в процессе подготовки к публичному выступлению. Логическая сторона речи предполагает научность, строгую систематичность и последовательность в изложении, определенную направленность отобранного для выступления материала, использование новейших достижений науки и передовой практики. Психологический аспект речи заключается в умении выступающего учесть такие психические процессы, как мышление, восприятие, внимание, память, воображение, настроение слушающих.

Выступающему перед аудиторией нужно проникнуться чувством ответственности, основанном на глубокой внутренней уверенности в правильности выдвигаемых положений, быть человеком зрелым, до конца убежденным в правоте своего дела. Юрист воздействует на аудиторию не только словом, логикой суждений, культурой речи, но и всем своим обликом, духовным и нравственным потенциалом своей личности. Учить других, формировать мировоззрение, воспитывать чувство долга может лишь тот, кто сам являет пример самоотверженного служения делу. [100с.258-260]

Важным нравственным качеством оратора является его трудолюбие, его способность к систематической творческой работе. Только тот может оправдать надежды слушателей, кто накапливает материалы повседневно, а не только с того момента, когда им выбрана тема для выступления. Оратор должен быть скромным.

Скромность – неотъемлемая черта культуры отношений между людьми. Скромный человек отличается спокойным, сдержанным поведением, обладает хорошо развитым чувством собственного достоинства и умением ценить его в других. Ему присуще умение анализировать поступки и постоянно воспитывать в себе привычки, украшающие и возвышающие человеческую личность. [100с.260-261]

Во взаимоотношениях со слушателями оратор обязан быть доброжелательным, тактичным. Такт – чувство меры, умение вести себя правильно по отношению к людям, умение чувствовать границу, за которой в результате слов и действий может возникнуть незаслуженная обида, конфликт.

Под *педагогическим тактом в юридической деятельности* понимается, с одной стороны, исполнение юристом своих обязанностей на высоком профессиональном уровне, а с другой – нравственная его характеристика, моральное право выступать в качестве лидера общения и оставлять за собой право последней инстанции, это, наконец, корректность поведения. Когда говорят о педагогическом такте оратора, то под этим подразумевают умение говорить с аудиторией понятным языком, улавливать настроение и удовлетворять ее интересы. Сюда же относится и манера излагать мысли, держаться перед слушателями. [100с.261-262]

Процессуальные партнеры у юриста, как правило, - люди взрослые. Каждый из них имеет уже определенный взгляд на вещи. Поэтому очень важно быть тактичным.

В процессе вербального общения юрист обязан контролировать себя, свое поведение. Самообладание – категория этики. Одна из его форм – самоконтроль играет существенную роль в общении. Для устно-публичного выступления юриста характерна особая атмосфера, ситуативность, возникновение таких моментов, которые требуют выдержки, умения владеть собой, чтобы не нарушилась логическая последовательность и содержательность речи, ее ритм и направленность. Самообладание, или самоконтроль, и есть то качество, которое должен вырабатывать и укреплять в себе каждый публично говорящий юрист, чтобы соответствовать своему назначению.

Внешний облик оратора – важный эстетический элемент красноречия. Одно из требований к внешности человека, выступающего с трибуны, заключается в том, что

ничто во внешности не должно отвлекать внимание слушателей от речи, противоречить представлениям об облике человека, облеченного официальным положением.

Этикет как установленный, принятый обществом порядок поведения отражается и в речевых формах. Общение людей обусловлено нормами вежливости, употреблением слов, сочетаний и целых фраз, принятыми за эталон в определенной ситуации среди людей общей профессии, социальной группы, где проявляется стремление к единообразию в употреблении терминированных единиц. Области применения речевого этикета, имеющего свой обширный этикетный словарь, самые различные: обращения одного человека к другому или ко многим, приветствия при встрече, процедура знакомства, выражения благодарности, пожелания, извинения и просьбы, приглашения, советы, утешения, комплименты и ответы на комплименты, поздравления и ответы на поздравления, упреки и оправдания на упреки, согласия с чьими-либо мнениями и положительные ответы на вопросы, несогласия с чьими-либо мнениями и отрицательные ответы на вопросы, прощания. [100с.263-264]

Заключая характеристику качеств, необходимых юристу-оратору, можно сказать словами Цицерона: «В ком есть все эти хорошие качества, то – совершеннейший оратор, в ком число их ограничено, то – посредственный, а в ком таких качеств меньше всего, то – наихудший».

Корень неудач многих выступлений в том, что ораторы путают речь письменную с речью устной. Устная речь обладает большими возможностями, чем речь письменная. [100с.265]

Чем же отличается устная речь от письменной? Первое отличие состоит в том, что устная речь – это явление временное, т.е. она развивается во времени, а письменная речь – явление пространственное: книги, газеты, журналы существуют в пространстве. И анализаторы восприятия различны: устную речь мы слышим, письменную – видим. Если содержание письменного текста трудновато для понимания, то читатель может возвратиться и перечитать непонятное. Этой возможности слушатель лишен.

Второе отличие устной речи от письменной в том. Что она эмоциональна. Ораторская речь – речь устная, то есть произносимая – в отличие от письменной, воспринимаемой зрением. Устное выступление, как бы основательно оно ни было подготовлено, в той или иной мере создается, «творится» в самый момент речи, если, разумеется, текст не читается.

В устной речи по сравнению с письменной много неправильностей. В устной речи могут быть незначительные нарушения порядка слов, грамматических правил согласования, допустимо привлечение в отдельных случаях так называемой нелитературной лексики. Но это живая речь живого человека. Конечно, и устная речь, какой бы она ни была горячей, взволнованной, не должна искажать нашего литературного языка. Слушатель простит оговорку, незаконченность предложения, пропуск подразумеваемого члена предложения, ломкость устных фраз – если все это будет восполнено живостью и непосредственностью речи, самостоятельностью суждений.

В устной речи преобладают короткие фразы, состоящие из 5-7 слов, которые можно произнести на одном выдохе. В ней простой синтаксис, нет причастных и деепричастных оборотов: причастиями пишут, но не говорят; много вводных слов, которые оживляют речь, придают ей индивидуальность.

В юридической деятельности используется как устная, так и письменная форма речи.

Устная речь юриста характеризуется, как правило, двусторонней сущностью, диалогизацией. С одной стороны в речевом общении принимает участие – юрист (следователь, прокурор, судья, адвокат и т.д.), с другой – объект правоотношений в лице заявителя, потерпевшего, пострадавшего, свидетеля, подозреваемого и т.д. Речь юриста персонифицирована, т.е. обращена к конкретной личности. Речь юриста также отвечает требованию целостности, что означает внутреннее единство темы речи и метода ее разработки, содержания и формы, логики и психологии, соответствие речи образу действий говорящего. Эффективность – характерная черта речи юриста. Она достигается актуальностью, истинностью, новизной информации.



Коммуникативных целей может достигнуть только речь, отвечающая культуре речевого общения.

Сложность языка юриста в том, что в нем представлены практически все виды и формы языка. В зависимости от целевой установки речь юриста может быть информационная, убеждающая, побуждающая и агитационная, а по форме – как монологическая (лекция, доклад, информация, инструктаж), так и диалогическая (беседа, допрос, дискуссия, полемика). В этой сложности – особенность речи юриста. [100с.266-267]

### 8.3. Искусство речи на суде

Судебные прения, в которых участвует прокурор, составляют лишь часть его деятельности по поддержанию государственного обвинения перед судом. Прокурор, произнося обвинительную речь, выполняет функцию уголовного преследования. Он - сторона обвинения. Поведение государственного обвинителя, его позиция в целом должны опираться на нравственные нормы и им соответствовать.

Главное, что определяет нравственную характеристику всей речи прокурора-обвинителя, - правильность его позиции по существу, справедливость выводов, которые он представляет на рассмотрение суда. Прокурор, настаивающий, к примеру, на осуждении человека, вина которого в преступлении не доказана, поступает безнравственно.

Обвинительную речь прокурора традиционно и в соответствии с ее логикой принято делить на ряд последовательных частей, хотя каждая конкретная речь, естественно, строится в зависимости от обстоятельств дела. [55, с. 92]

*Обвинительная речь прокурора должна быть следующей:*

- юридически точной, нравственно оправданной, стилистически грамотной;
- простой и понятной всем участникам судебного следствия и присутствующим в зале гражданам;
- отличается логичностью суждений и строгой последовательностью в изложении;
- точной позицией в юридической оценке содеянного обвиняемым и соразмерностью предлагаемой ему меры наказания. [100,с.241]

Этические требования предъявляются к речи государственного обвинителя. Для того чтобы речь прокурора достигла своей цели, чтобы она произвела должное воспитательное воздействие, эта оценка должна строго соответствовать действительному значению преступления. Содействуя правильному решению уголовных дел, неуклонному соблюдению в суде требований закона, воспитательной роли судебных процессов, прокурор обязан вести себя так, чтобы всемерно укреплять авторитет суда. Все действия прокурора должны быть проникнуты уважением к суду.

В силу служебного и морального долга одной из обязанностей прокурора является обязанность содействовать обеспечению нравственных начал уголовного процесса и реагировать на их нарушения на всех стадиях уголовного процесса.

Реагировать на нарушения нравственных начал уголовного процесса прокурор может различными способами: выносить представления в отношении следователей и лиц, производящих дознание, где указывать на безнравственное их поведение в ходе предварительного расследования; отстранять этих лиц от дальнейшего ведения дознания или следствия, если их аморальные поступки связаны с нарушением закона при расследовании дела, изымать дело у органа дознания, если лицом, производящим дознание, были допущены нарушения нравственных начал, и передавать его следователю, а также передавать дело по тем же причинам от одного следователя к другому. На нарушение нравственных норм участниками судебного разбирательства прокурор может обратить внимание в своих заявлениях, ходатайствах, в обвинительной речи.

Важное нравственное значение имеет установление правильных взаимоотношений прокурора с защитником. Полемика между ними служит эффективным средством отыскания истины и помогает суду принять правильное решение. Но эта цель может быть достигнута лишь при условии, если полемика носит исключительно деловой, сдержанный, корректный характер.

Отношение прокурора к защитнику требует такта и выдержки. Государственный обвинитель обязан исходить из того, что защитник выполняет важную процессуальную функцию, направленную в конечном счете на то, чтобы

содействовать суду в установлении истины, вынесении законного и обоснованного приговора.

Как бы ни был прокурор убежден в своей правоте, какими бы неосновательными ни казались ему возражения и доводы защитника, он не должен возмущаться и раздражаться по поводу того, как адвокат защищает обвиняемого. [100,с.246-247]

Этические требования, предъявляемые к речи адвоката, многообразны, и невыполнение их лишает речь идейной и нравственной силы. Прежде всего, защитительная речь должна быть проявлением гуманизма, проникнута заботой и уважением к человеку, искренним желанием помочь ему. Адвокат обязан быть внимательным и чутким по отношению к своему подзащитному, щадить его самолюбие, человеческое достоинство, его чувства. Данное требование относится не только к подзащитному, но и к другим обвиняемым, потерпевшему, свидетелям.

Адвокат при произнесении речи стремится не к своему личному торжеству над обвинением, а к торжеству истины, законности и справедливости. В этом и состоит общественный и нравственный долг адвоката. [100,с.246-247]

#### 8.4. Культура юридического документа

Юридический документ всегда облекается в письменную форму. Письмо является одним из средств общения людей при помощи различного рода графических знаков, отражающих в определенной форме звуковую речь. Письмо служит для передачи информации на расстоянии и во времени. Возникновение и развитие письма связано с развитием общества, с ростом потребности человека в общении, с потребностью закрепить, зафиксировать важные для него события.

Язык по отношению к праву выполняет две функции: номинативно-отобразительную, когда письменно закрепляет правоотношения в форме юридического документа, и коммуникативную, которая способствует реализации этих правоотношений между субъектами. [100,с.319]

В юриспруденции, в дипломатических отношениях, в сфере экономики, в делопроизводстве управления используется самостоятельный стиль языка,

называемый *официально-деловым* и *официально-документальным*. Термин «официально-деловой» стиль относится к устной речи (переговоры, судебные речи, вербальные следственные действия, судопроизводство и т. д.), а «официально-документальный» - к письменной (договоры, законы, постановления, протоколы, решения и приговоры, акты проверок, деловые письма, заявления и т. д.). Основными стилевыми чертами являются: официальные суждения, высказывания, конкретность, беспристрастность, сжатость и компактность изложения, стандартное расположение материала и обязательность формы, экономное использование языковых средств. К характерным особенностям официального стиля относятся: широкое использование номинативных предложений с перечислением, наличие особой фразеологии, многочисленных речевых стандартов - юридических терминов, клише, употребление сложных синтаксических конструкций, отглагольных существительных, отсутствие стилистически окрашенных речевых средств.

Цель юридического документа - сообщить адресату информацию, несущую для него практическую ценность и помочь принять на ее основе соответствующее решение. Юридический документ предписывает субъектам права определенное поведение, формулирует требования, общеобязательные предписания. Эти задачи определяют особенности языка юридического документа:

1. Юридический документ носит официальный характер, его отличает особенность внешнего языкового выражения. В правовом документе языковая норма является нормативной и формально закреплена, не может быть самостоятельно изменена, изложена другими словами.
2. Максимальная точность выражения, логически последовательное и стройное изложение, и смысловая завершенность - характерные черты языка правового документа.
3. Ясность и простота языка юридического документа, употребление терминов, клише, коротких грамматических конструкций, словосочетаний, не употребляющихся за пределами правовой сферы общения («опровергается доказательствами», «в материалах дела», «преступная группа» и т. д.). Если готовые речевые стандарты (клише), стандартизированные словесные обороты

(канцеляризмы) неуместны в устной речи, то в языке юридического документа без них не обойтись. Они ускоряют процесс составления делового документа и облегчают восприятие текста официального назначения. Такие обороты, как, «ознакомившись с материалами уголовного дела», «на основании изложенного», «руководствуясь статьями УПК, постановил» и т. д., отличаясь большой смысловой емкостью, выступают как сигналы информации, специфичной для составления юридически значимых документов. Штампы - это необходимый элемент речи, там, где ее главной особенностью является повторение некоторых словесных клише, обеспечивающих точность и однозначность понимания, традиционность употребления и т. п. Это относится к области официального общения - к канцелярской деловой речи, в юридической сфере (языку законов, соглашений, договоров, декретов, распоряжений, приказов и т. п.). Формулы документооборота складывались веками и по традиции сохраняют принятую композицию, специфические обращения, сугубо письменно-книжные обороты речи и т. п. Например: «настоящим сообщаем», «вышеуказанный», «вышеозначенный», «высокие договаривающиеся стороны», «уполномочен заявить», «прошу предоставить», «во изменение приказа», «данный», «текущий», «вследствие» и т. п. Вот эти необходимые, стилистически оправданные на своем месте клишированные обороты и слова называют стереотипами или стандартами официальной письменной речи.

4. Предельно сжатое изложение, экономное использование языковых средств: чем лаконичнее документ, тем лучше и легче он воспринимается исполнителями. Малоинформативные сочетания ведут к избыточности, двусмысленности, некорректности.

4. Экспрессивная нейтральность, недопущение художественных средств изображения, риторических фигур, широкое использование однозначных, эмоционально безразличных терминов.

5. Унификация, стандартизация и формализация текста - особенность юридического документа. Форме изложения юристы всегда уделяли несравненно больше внимания, чем представители любой другой профессии. Наиболее строго и

последовательно соблюдается формализм в оформлении юридических документов. Каждый из них имеет четкую, графически выраженную письменную форму. Разумный формализм - достоинство юридического языка, одна из его характерных черт. Осуществление задач юриспруденции невозможно без формализации нормативных текстов, поскольку порядок, устанавливаемый с помощью права, основан на четко регламентированных процедурах и официальном оформлении отношений.

Таким образом, под культурой юридического документа понимается использование в правовых актах языковых средств официально-делового стиля. [100,с.320-323]

## **ТЕМА 9. ЭТИКО\_ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЮРИДИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

- 9.1. Специальные способности и психологические качества юриста.
- 9.2. Нравственные требования в деятельности следователя.
- 9.3. Нравственные требования в деятельности прокурора.
- 9.4. Нравственные требования в деятельности судьи.
- 9.5. Нравственные требования в деятельности адвоката.
- 9.6. Нравственные требования в деятельности лиц, осуществляющих деятельность по оказанию юридических услуг.

### **9.1. Специальные способности и психологические качества юриста**

Под *способностями* в психологии понимается совокупность относительно стойких черт личности, которые определяют успешность обучения определенной деятельности, выполнения ее и совершенствования в ней. Способности – это индивидуальные психические свойства личности, которые делают ее пригодной к определенной деятельности.

*Профессиональные способности*, или специальный интеллект, предполагают такие качества, которые в отличие от общих, присущих многим, обеспечивали бы тому или иному лицу наилучшее выполнение определенной работы.

Различают общие и специальные способности. *Общие способности* развиваются в процессе получения общего образования. К ним относятся: внимание, наблюдательность, воображение, память, сообразительность, способность к выражению своих мыслей и т.п. *Специальные способности* – те, которые необходимы для успешного выполнения определенных трудовых функций, например способность к устойчивому вниманию, трезвому анализу, принятию независимых и твердых решений, умение сдерживать эмоции, воздержаться от преждевременных суждений, не поддаваться посторонним влияниям, противостоять им. Но такие способности как процессуальная дисциплинированность, собранность, умение распознавать правду и ложь окончательно формируются уже в процессе юридической деятельности и являются специальными способностями, присущими юристу и необходимыми ему для выработки профессионального мастерства. *Специальными способностями юриста* принято считать:

- Конструктивные – у людей с такими способностями превалирует память, ум, мышление, богатое воображение, интуиция, основанные на специальном интеллекте.
- Организаторские – юрист с организаторскими способностями при решении вопросов больше полагается не на собственную интуицию, опыт и ум, а на коллективный разум большого количества работников, оказывающих ему помощь в раскрытии и расследовании преступления.
- Коммуникативные – обладая такими способностями, юрист устанавливает правильные взаимоотношения с людьми, психологический контакт, с помощью которого получает нужную информацию. [100,с.148-149]

Для юридической деятельности важны и свойства личности, называемые *профессиональными качествами*: умение распознавать психические свойства лиц, проходящих по делу, контролировать и управлять их психическими процессами. Это качества, необходимые для осуществления и совершенствования в данном виде деятельности.

*Профессиональными качествами юриста являются:*

1. Исключительная честность, предельная объективность, неутомимый поиск истины, способность принимать решения, соответствующие закону и собственному убеждению. Юрист – беспристрастный исследователь, задача которого – установить истину, добиться полной ясности в деле.

2. Чувство ответственности, под которой следует понимать желание взять на свои плечи самую трудную задачу с самой тяжелой ответственностью. Чувство ответственности – это не принудительный фактор, а глубокая необходимость повседневной юридической деятельности. Без готовности взять на себя всю полноту ответственности, без решительности в действиях по использованию всей полноты власти невозможно проявить инициативу, сметку и оперативность в расследовании преступлений.

3. Умение быстро переключаться с одного вида деятельности на другой, умение вработываться сразу, набирать темп. За день юристу приходится выполнять до сотни трудовых операций при постоянно изменяющихся условиях труда. Он должен в связи с этим обладать большой приспособляемостью, работоспособностью и физической выносливостью.

4. Сильно развитое чувство правды, умение распознавать добро и зло, не дать себя обмануть, противостоять чужому влиянию.

5. Настойчивость – осознанная потребность, которая лежит в основе мотивации человека. Чем больше препятствий на пути ее удовлетворения, тем сильнее она проявляется.

6. Внутренняя доброжелательность. Злым, мстительным и равнодушным людям – не место среди юристов. Доброжелательность – это качество, которое очень важно для профессии юриста.

7. Способность понимать людей, т.е. быть восприимчивым, готовым всегда принять любую информацию, относящуюся к рассматриваемому делу.

8. Высоко развитое чувство товарищества, коллективизма, так как расследование – это усилие целого коллектива.



9. Деловой оптимизм. Юрист – профессионал в чужом горе. Профессия юриста не из веселых. Однако вера в торжество справедливости, умение видеть в людях не только плохое – черты, свойственные юристу. [100,с.149-151]

**Морально-психические качества, обеспечивающие познавательный аспект юридической деятельности.**

Сюда относятся определенные свойства ума, мышления, воображения, внимания, наблюдательности и памяти, т.е. свойства, обеспечивающие успешное протекание мыслительных процессов, выявление и закрепление доказательств.

*Для юриста наиболее предпочтительны следующие качества ума:*

1) гибкость, быстрота переключения с одного вида умственной деятельности на другой, поскольку юристу приходится оценивать доказательства, несущие различный объем информации, к тому же информация эта бывает ненадежной, недостаточной, вероятностной;

2) самостоятельность мышления – умение не поддаваться чужому влиянию, внушению, все подвергать проверке;

3) широта ума – умение вникать в сущность предмета с помощью обобщения большого числа фактов;

4) глубина ума – умение вскрывать первопричины, вникать в самую основу сущности предмета;

5) быстрота ума – умение решать мыслительные задачи в минимальное время;

6) целеустремленность – последовательное и планомерное осмысление задачи, способность продолжительное время удерживать ее в сознании.

**Мышление** – это процесс, подготавливающий личность к сознательной деятельности, определенному поведению на основании воспринятой информации и имеющегося прошлого опыта.

*Для юридической деятельности важны следующие качества мышления:*

- быстрота, но не торопливость, при которой упускаются логические связи, что приводит к ошибкам;
- последовательность или логичность;

- самоконтроль, который состоит в анализе хода мыслительных операций, умение возвращаться к исходной точке, чтобы найти возможную ошибку.

**Воображение** - мыслительное создание нового в форме образа, идеи. Создание нового невозможно без воображения – этого образования новых временных связей прошлого опыта.

Воображение подразделяется на непроизвольное, при котором мыслительные картины появляются под воздействием речи другого человека либо проходящих мимо явлений, и произвольное, которое в свою очередь делится на воспроизводящее (воссоздающее) и творческое воображение. При выдвижении версий следователь прибегает именно к творческому воображению, используя при этом и воспроизводящий вид воображения.

**Внимание** – направленность сознания, сосредоточенность на определенном предмете, благодаря чему человек хорошо ориентируется в окружающей действительности и более четко ее воспринимает. Это способность выделять определенные объекты из всей их суммы. Сознание и вся деятельность человека благодаря вниманию организуются в определенном направлении.

Внимание подразделяется на:

а) *непроизвольное*, которое не сопровождается сознательным намерением, не требует напряжения воли и обуславливается особенностями объекта наблюдения (силой раздражителя, изменениями в предмете, его новизной и необычностью);

б) *произвольное*, которое вызвано напряжением воли и имеет избирательный характер.

Для юриста важным является воспитание целенаправленного, произвольного внимания.

**Наблюдательность** – планомерное и целенаправленное восприятие, умение логически осмысливать результаты наблюдения. Основное качество наблюдательности – ее острота, которая зависит главным образом от профессии человека. Опыт показывает, что, наблюдая за человеком в течение одинакового времени, люди разных профессий обратят внимание на разные детали. Это объясняется избирательностью наблюдения.

Все воспринятое человеком сохраняется в коре головного мозга, образуя временные связи. Их восстановление и воспроизведение тем или иным способом называется **памятью**.

Память тесным образом связана с процессом *запоминания*, укреплением временных связей в коре головного мозга.

Память характеризуется такими качествами, как *быстрота, полнота, точность и прочность запоминания, готовность к воспроизведению, т.е. оперативность*. Юрист должен обладать хорошей оперативной памятью, так как он имеет дело с большим объемом информации, которую надо быстро обработать и быть готовым в любой момент ее воспроизвести.

**Морально-психические качества, обеспечивающие коммуникативный аспект юридической деятельности**, установление коммуникативных связей. К ним относятся:

- *общительность*, которая для юриста не менее важна, профессиональная подготовка. Под общительностью понимается природное обаяние, душевная отзывчивость, талант к общению, притягательная сила простоты в общении;
- *эмоциональная устойчивость, душевное равновесие* (человек, который все время нервничает, легко теряет спокойствие, не может быть хорошим юристом), вспыльчивость, нетерпеливость, раздражительность, грубость – признаки профессиональной слабости;
- *умение разговаривать с людьми*, «говорить эффективно» - одно из важных качеств, обеспечивающих коммуникативный аспект;
- *культура речи*, под которой понимается умение правильно, грамотно и доступно выражать свои мысли, это внешнее выражение грамотности и внутренней культуры, которая приходит вместе с культурой мыслей и чувств;
- *манера поведения и внешний вид юриста* также сказываются на установлении коммуникаций. [100,с.151-155]

**Морально-психические качества, обеспечивающие организаторский аспект юридической деятельности**. К ним в первую очередь следует отнести *деловитость, инициативность, организаторские способности*.

К этой группе качеств следует отнести *наличие сильной воли* и компоненты, ее определяющие: принципиальность, решительность, бдительность, самообладание, настойчивость, самокритичность. Воля – это присущая человеку способность психофизических усилий и напряжений, направленных на достижение сознательно поставленной цели. Она выражается в принятии и осуществлении решений. Нерешительность или отсутствие определенного мнения и решения всегда дезорганизующе сказывается на работе.

Для обеспечения организаторского аспекта следственной деятельности требуется и *высокая самоорганизованность*, под которой понимается исполнительность, аккуратность, дисциплинированность и самоконтроль.

**Морально-психические качества, обеспечивающие воспитательный аспект юридической деятельности.** Любая профессия налагает на своего представителя определенные правовые и нравственные обязанности. Однако есть такие виды служебной деятельности, для осуществления которых недостаточно усвоить только определенную сумму специальных знаний и навыков. Для этого необходимо еще и моральное право, высоконравственное поведение. К числу таких профессий относится и труд юриста.

Убедить может лишь тот, кто обладает опытом, знаниями, имеет педагогические способности, кто достаточно хорошо убежден сам, имеет твердые принципы, кто показывает личный пример. Нужно самому быть таким, каким хочешь воспитать другого. Авторитет юриста – это общественное признание его заслуг перед обществом. Он завоевывается бескорыстным служением делу, упорным трудом, глубокими знаниями. [100.с.156-157]

**Морально-психические качества, обеспечивающие удостоверительный аспект юридической деятельности.** В эту группу качеств относятся: деловитость, исполнительность, пунктуальность, уважительное отношение к закону. Удостоверительная функция является специфической для юридической деятельности. Нет в природе ни одной профессии, кроме юридической, где заранее были бы расписаны все трудовые операции.

Каким должен быть человек, посвятивший себя юридической деятельности? Юрист прежде всего должен быть *справедливым*. Само слово юрист является производным от латинского (*justitia*), что в переводе означает справедливость, честность, порядочность.

Юрист – самый *дисциплинированный* человек. Следует различать дисциплинированность внешнюю и внутреннюю. Легче быть дисциплинированным внешне: приходить на работу к назначенному часу, выполнять функциональные обязанности и т.д. Но если человек решил сделать что-либо к назначенному сроку и не сделал только потому, что его никто за это не осудит, это значит, что внутренне еще недостаточно дисциплинирован.

Человек, наделенный властью, должен быть *скромным*. Это значит, что какую бы должность он ни занимал, следует помнить, что не место красит человека, а человек место и что сущность человека проверяется властью. Отсутствие скромности наиболее ярко проявляется в общении. Быть скромным – не значит не верить в собственные силы. Хорошо воспитанный человек умеет вести себя спокойно, сдержанно, обладает в хорошем смысле слова чувством собственного достоинства.

Юрист обязан быть *тактичным*. Такт – чувство меры, умение вести себя правильно по отношению к людям. Прежде чем сказать или сделать что-то, тактичный человек всегда подумает, как его слова и поступки будут восприняты, не нанесут ли они незаслуженной обиды, не оскорбят ли человека и тем самым приведут к обратным результатам.

*Вежливость* – неотъемлемое качество интеллигентного человека. Вежливость может быть активной и пассивной. Пассивная форма вежливости – не мешать. Но этого мало. Важно быть активно вежливым, предупредительным, готовым прийти на помощь другому человеку. И не только тогда, когда об этом попросят.

Отличительная черта юриста – *делать людям добро*. К этому его обязывает долг. [100,с.157-159]

## 9.2. Нравственные требования в деятельности следователя

Необходимо отметить, что в своей работе следователь руководствуется тремя видами правил, находящимися между собой в теснейшей связи:

- 1) *процессуальными*: процессуальные нормы указывают, что именно, в каких формах, в каком порядке должен делать следователь, производя следствие;
- 2) *криминалистическими*: рекомендации, разрабатываемые криминалистикой, помогают следователю наметить тактическую линию, отыскать приемы и методы, позволяющие наиболее эффективно выполнять стоящие перед предварительным следствием задачи – быстро и полно раскрыть преступление и изобличить виновных;
- 3) *нравственными*: нравственные отношения следователя с участниками процесса и иными участвующими в деле лицами, полномочия следователя, правовое положение граждан, которых затрагивает деятельность следователя, регулируются Уголовно-процессуальным кодексом РФ, нормами морали.

Расследование преступлений представляет собой специфический вид государственной деятельности, требующий от следователя соответствующих волевых, психологических и нравственных качеств, так как, во-первых, следователь – это представитель власти, наделенный широкими властными полномочиями; во-вторых, он ведет следствие самостоятельно, в условиях негласности, самостоятельно принимает решения и несет за них личную ответственность; в- третьих, в процессе расследования преступлений следователь вступает в систему нравственных отношений с обширным кругом граждан, в той или иной форме имеющих отношение к совершенному преступлению или производству по уголовному делу, в том числе с пострадавшими от преступления, испытывающими горе, страх, стрессы.

Достижение задач предварительного расследования зависит от профессионализма, компетентности, высокого уровня правовой и общей культуры лиц, осуществляющих следственную деятельность.

В следственной деятельности нередко встречаются такие недостатки, как обвинительный уклон, связанный с разработкой лишь одной версии; поверхностное ведение следствия; пассивность, приводящая к не раскрытию преступлений;

небрежность при производстве следственных действий, их протоколировании; фальсификация следственных материалов и другие. Все они являются нарушением этических норм и объясняются низким уровнем профессионализма, малоопытностью следователей, имеющих небольшой следственный стаж, а также недостаточным уровнем правового и нравственного сознания, неразвитым чувством профессионального долга и другими факторами.

Важно строжайшее соблюдение следователем процессуального закона, в котором нашли свое воплощение и нравственные аспекты следственной деятельности. Например, часть 1 статьи 12 УПК РБ запрещает действия и решения, унижающие честь и умаляющие достоинство либо создающие опасность для жизни и здоровья участников уголовного процесса. Частью 3 статьи 18 запрещается принуждение к даче показаний и объяснений путем насилия, угроз и иных незаконных мер.

Помимо закрепления требований нравственного осуществления следственной деятельности законодательством данные требования вытекают и из общих требований, принципов морали. К общим нравственным принципам деятельности следователя можно отнести справедливость, гуманизм, уважение чести и достоинства граждан, объективность, принципиальность, законность и иные. В общении с участвующими в деле лицами следователю необходимо соблюдать такие требования, как корректность, выдержка, тактичность, собранность и спокойствие.

В стадии предварительного расследования возникает множество ситуаций, ставящих следователя перед нравственным выбором. Например, достаточно сложным для следователя иногда является определение меры пресечения. При решении вопроса о необходимости применения меры пресечения к подозреваемому или обвиняемому должны учитываться характер подозрения или обвинения, личность подозреваемого или обвиняемого, их возраст и состояние здоровья, род занятий, семейное и имущественное положение, наличие постоянного места жительства и другие обстоятельства (статья 117 часть 2 УПК РБ). О применении, изменении либо отмене меры пресечения следователь выносит мотивированное постановление.

Обоснование необходимости применения, изменения или отмены следователем меры пресечения, согласно части 1 статьи 119 УПК РБ, является обязательным. [59,с.36-38]

Анализ действующего уголовно-процессуального законодательства позволяет сделать вывод о том, что многие его нормы имеют ярко выраженную этическую характеристику и включены в УПК РБ в качестве требований, обязательных к исполнению. Так, статья 206 УПК, посвященная процедуре освидетельствования, запрещает при освидетельствовании, связанном с обнаружением тела, присутствие лица другого пола. Это же требование распространено и на производство личного обыска. Статья 210 УПК требует от следователя принятия мер, исключающих разглашение обстоятельств частной жизни. В допросе, имеющем ярко выраженный этический аспект по сравнению с другими следственными действиями законодатель установил продолжительность допроса (ст. 215), учредил свидетельский иммунитет для близких родственников и супруга допрашиваемого (ст. 42, 60), а перед проведением очной ставки обязал следователя устанавливать характер взаимоотношений между ее участниками (ст. 222). УПК запрещает следователю получать образцы методами, опасными для жизни и здоровья человека или унижающими его честь и достоинство (ст.234). [100,с.175]

УПК предусматривает перечень следственных действий, содержит отдельные рекомендации о порядке их проведения.

Следственные действия – это предусмотренные УПК и производимые в соответствии с его положениями действия уполномоченных на то должностных лиц, совершаемые в ходе производства по материалам и уголовному делу.

К числу следственных действий законодатель относит: осмотр (ст.203-205), освидетельствование (ст.206), следственный эксперимент (ст.207), обыск и выемку (ст.208-212), наложение ареста на почтово-телеграфные и иные отправления (ст.231), прослушивание и запись переговоров (ст.214), допрос (ст.215-221), очную ставку (ст.222), предъявление для опознания (223-224), проверку показаний на месте (ст.225), а также назначение и проведение экспертизы (ст.226-239) и задержание (ст.107-115). [100,с.187]



К числу *этических требований следственного осмотра* относятся: немедленное прибытие на место происшествия следственно-оперативной группы; выражение потерпевшим сочувствия о случившемся и внушение им уверенности, что преступление будет раскрыто, а виновники – наказаны; запрет на проведение разрушений, не вызываемые крайней необходимостью, и восстановление первоначальной обстановки. Следователь должен занять лидирующее положение в следственно-оперативной группе, а ее члены должны продемонстрировать уважительное отношение друг к другу и понятым. С места происшествия могут быть изъяты только те объекты, которые могут иметь отношение к уголовному делу. [100,с.191]

При проведении *следственного эксперимента* обязательно присутствуют понятые, предусмотрена также возможность участия подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, специалиста и защитника. Закон разрешает производство экспериментов только при условии, что при этом не унижаются достоинство и честь участвующих в них лиц и окружающих и не создается опасность для их здоровья. В соответствии с этим положением закона не могут проводиться эксперименты, нарушающие общественную безопасность и нормы нравственности. [100,с.194]

В большой степени стесняют права граждан и требуют особо четкого соблюдения нравственных норм *обыск и выемка*. Правовым основанием для производства обыска и выемки является вынесенное следователем и санкционированное прокурором мотивированное постановление (часть 1 статьи 210 УПК РБ). Санкция прокурора служит одной из гарантий не нарушения прав личности. Вместе с тем, в исключительных случаях, предусмотренных частью 3 210 УПК РБ, обыск может быть проведен без санкции прокурора с последующим направлением ему в течении 24 часов сообщения о проведенном обыске. Когда обыск проводится без санкции прокурора, на следователя ложится особая ответственность за оценку оснований для производства этого следственного действия. Особенно предусмотрительно при этом следует подходить к решению вопроса о производстве обыска в ночное время, затрагивающего интересы не только обыскиваемых лиц, но и посторонних граждан. Участие понятых при обыске обязательно. В необходимых случаях при обыске и

выемке участвует специалист. При проведении обыска необходимо ограничиться изъятием предметов и документов, которые могут иметь отношение к делу. Предметы, документы и ценности, запрещенные к обращению, подлежат изъятию независимо от их отношения к делу (часть 13 статья 210 УПК РБ).

В процессе производства обыска не следует торопиться со вскрытием запертых помещений и хранилищ, не приняв мер к тому, чтобы они были открыты добровольно. После обыска, вызывающего, как правило, беспорядок в жилище, необходимо принять меры к восстановлению обычного состояния.

Независимо от результатов, сам факт производства обыска у гражданина бросает тень на его репутацию. Юридической процедуры реабилитации таких лиц не предусмотрено. Однако, согласно части 11 статьи 210 УПК РБ, следователь обязан принять меры для того, чтобы не были оглашены выявленные при обыске и выемке обстоятельства частной жизни лица, занимающего данное помещение, или других лиц. [59,с.39-40]

Этические аспекты производства *личного обыска* определяет статья 211 УПК РБ, *освидетельствования* – статья 206 УПК РБ. Для производства данных следственных действий следователь выносит постановление. При производстве личного обыска постановление должно быть санкционировано прокурором. Производство личного обыска без вынесения постановления и без санкции прокурора регулируется частью 2 статьи 211 УПК РБ. Личный обыск проводится только лицом того же пола, что и обыскиваемый, с участием специалистов и понятых того же пола (часть 3 статьи 211 УПК РБ). Освидетельствование проводится следователем с участием врача, а при необходимости – и другого специалиста. Следователь не присутствует при освидетельствовании лица другого пола, если освидетельствование сопровождается обнажением тела этого лица. В этом случае освидетельствование проводится врачом в присутствии понятых одного пола с освидетельствуемым (часть 4 статьи 206 УПК РБ).

Согласно части 2 статьи 206 УПК РБ освидетельствование может быть и принудительным. Однако следователь должен предварительно принять все необходимые меры для того, чтобы убедить обвиняемого или подозреваемого в

необходимости освидетельствования. Свидетель и потерпевший подвергаться принудительному освидетельствованию не должны. [59,с.40]

Допрос принадлежит к числу таких следственных действий, тактика которых имеет ярко выраженный этический аспект. Допрос должен отвечать требованиям уголовно-процессуального закона и соответствовать этическим нормам.

*Этические принципы допроса* предполагают сочетание активности следователя в получении правдивых показаний с уважением личности допрашиваемого, т.е. допрос должен проводиться тоном, не допускающим оскорбления допрашиваемого, грубости и пренебрежения к нему. При допросе неуместна какая бы то ни была нервозность или волнение, расцениваемые допрашиваемым как свидетельство неуверенности или неопытности допрашивающего. По отношению к допрашиваемому следователь должен проявить определенный такт, настойчивую вежливость и уважительную терпеливость, продемонстрировать безупречную внешнюю культуру поведения, найти соответствующий тон и нужные слова, снять напряжение, внушить допрашиваемому уверенность в своей объективности. [100,с.201]

Проведение *очной ставки* характеризуется определенными этико-психологическими особенностями. Во-первых, очной ставке присуща более сложная психологическая атмосфера, обусловленная конфликтностью ситуации, эффектом присутствия второго лица, дающего иные показания. На очную ставку выводятся люди, которые утверждают разное, их показания содержат противоречия и при этом существенные. Во-вторых, на очной ставке, как правило, один допрашиваемый дает правдивые показания, а другой - ложные. Следователь рассматривает участника очной ставки, дающего правдивые показания, как своего союзника и с его помощью пытается получить правдивые показания и от второго. Здесь происходит усиление положительного воздействия на допрашиваемого, дающего ложные показания. В-третьих, на очной ставке встречаются два человека, связанные событием преступления, предметом допроса. Эффект присутствия второго лица приводит к активизации памяти, вспоминанию всего того, что связано с этим участником очной ставки. Это способствует получению более полных и точных показаний,

исправлению ошибок, происшедших в результате субъективности восприятия. В четвертых, участники очной ставки должны быть психологически к ней подготовлены. Свидетеля надо предупредить о том, что будет проведена очная ставка между ним и обвиняемым, спросить его, будет ли он отстаивать свои показания, если обвиняемый будет утверждать обратное, проверить, насколько свидетель уверен в своих показаниях, каков у него «запас прочности», не изменит ли он показания под воздействием несознающего. Что же касается обвиняемого, то иногда целесообразно очную ставку для него провести неожиданно. Элемент внезапности, наличие в руках следователя веского доказательства, возможно, заставит его изменить свою позицию. Если обвиняемый боится изобличения на очной ставке, то его следует предупредить, что между ним и свидетелем или соучастником, дающим правдивые показания, будет проведена очная ставка. Это может его побудить дать правдивые показания и тогда надобность в проведении очной ставки отпадет. [100,с.207-208]

В процессе *предъявления для опознания* происходит идентификация, отождествление данного предмета с ранее наблюдавшимися по мысленному образу, оставшемуся в сознании опознающего. Своеобразие этой формы идентификации состоит в том, что она может быть осуществлена лишь лицом, которое лично воспринимало данный объект, и идентифицирующим объектом является мысленный образ объекта или предмета, сложившийся ранее в сознании опознающего. Суть психологического процесса опознания состоит в том, что познающий, воспринимая предъявляемый ему объект, ассоциативно сравнивает его с тем, который наблюдал ранее, и на основе этого сравнения делает вывод об их тождестве, сходстве или различии. [100,с.209-210]

Этический аспект *задержания* заключается в том, что оно должно отвечать строжайшему соблюдению законности, быть обусловленным и мотивированным, проводиться с максимальной безопасностью для всех участников и граждан, случайно оказавшихся на месте проведения операции, с оптимальной затратой сил, средств и времени. Задержание должно отвечать принципу гуманности по

отношению к задерживаемому: вред, причиняемый ему задержанием, должен быть по возможности минимальным. [100,с.214-215]

Этические проблемы в процессе *назначения и производства экспертизы* проявляются в следующем:

- характере взаимодействия лица, назначающего экспертизу со специалистом для уточнения формулировок вопросов, составляющих предмет экспертизы;
- наличии экспертной инициативы, возможности выхода эксперта за пределы своей компетенции и поставленных вопросов;
- постановке перед экспертом вопросов о виновности конкретного лица, т.е. вопросов, разрешаемых самим инициатором экспертизы в ходе дознания или предварительного следствия;
- удовлетворении прав подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего и свидетеля при назначении и проведении экспертизы;
- определении оснований назначения и порядка проведения дополнительной и повторной, комиссионной и комплексной экспертиз. [100,с.216]

Этические аспекты иных следственных действий студентам рекомендуется изучить самостоятельно

Таким образом, закон, регулируя производство следственных действий, связывает допустимые границы их производства с рядом этических категорий. Четкое усвоение следователем их содержания и учет требований нравственности при решении вопроса о допустимости тех или иных действий – неременное условие их законности. [59,с.40-41]

### 9.3.Нравственные требования в деятельности прокурора.

Прокурор является должностным лицом, в пределах своей компетенции осуществляющим от имени государства уголовное преследование и поддерживающим государственное обвинение. Он осуществляет надзор за соблюдением законности при производстве предварительного следствия и дознания и процессуальное руководство расследованием, что и составляет нравственный смысл деятельности прокурора. Согласно части 5 статьи 34 УПК РБ, в целях обеспечения

всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств уголовного дела, прокурор уполномочен изымать у органа дознания и передавать следователю любое уголовное дело, передавать уголовное дело от одного органа предварительного следствия другому в соответствии с подследственностью, а также от одного следователя к другому; лично производить отдельные следственные и процессуальные действия или предварительное расследование в полном объеме; отменять незаконные и необоснованные постановления нижестоящего прокурора, следователя, органа дознания и дознавателя, а также не соответствующие закону указания нижестоящего прокурора, руководителя следственного подразделения, органа дознания; изменять или отменять меры пресечения; в установленных случаях и по основаниям, предусмотренным УПК, прекращать производство по уголовному делу; разрешать жалобы на решения и действия нижестоящего прокурора, следователя, органа дознания и дознавателя.

Закон требует высокой профессиональной подготовки работников органов прокуратуры, так как они наделены весьма широкими полномочиями. Чем большей властью наделено то или иное должностное лицо, тем опаснее ошибка или неправильное использование этой власти. Кроме того, помимо высокой профессиональной подготовки, прокурорские работники должны обладать такими качествами, как честность, порядочность, неподкупность и справедливость, должны следовать при осуществлении своих полномочий нормам профессиональной этики.

Нравственные основы деятельности прокурора определяют УПК РБ, Закон Республики Беларусь «О прокуратуре Республики Беларусь» и др.

В соответствии со статьей 50 Закона Республики Беларусь «О Прокуратуре Республики Беларусь» лицо, впервые назначаемое на должность прокурорского работника, приносит Присягу следующего содержания:

«Посвящая себя служению закону, торжественно клянусь:

- свято соблюдать Конституцию Республики Беларусь, иные законодательные акты и международные обязательства Республики Беларусь;
- пресекать любые нарушения законодательства Республики Беларусь, добиваясь высокой эффективности в работе;

- активно защищать права и законные интересы граждан, общественные и государственные интересы;
- дорожить честью и высоким званием прокурорского работника, быть образцом неподкупности, моральной чистоты, свято беречь и приумножать лучшие традиции прокуратуры;
- хранить государственную и иную охраняемую законом тайну.

Нарушение мною данной Присяги влечет ответственность, предусмотренную законом».

Порядок принесения Присяги устанавливается Генеральным прокурором Республики Беларусь.

Специального нормативного правового акта, регулирующего вопросы профессиональной этики работника прокуратуры, не существует.

Главная юридическая роль прокурора – обвинение. Поддерживая государственное обвинение, сформулированное на предварительном следствии, прокурор должен достаточно критично относиться к представленным в суд материалам, так как приговор будет основываться на данных, полученных в судебном разбирательстве. Роль прокурора – не обвинение как обоснование вины, а обвинение как обязанность выявить как уличающие, так и оправдывающие, как отягчающие, так и смягчающие вину обвиняемого обстоятельства. Только в этом случае обвинение будет являться подлинно гуманной функцией уголовного процесса и не превратиться в свою профессионально-деформационную противоположность – обвинительный уклон. [59,с.43-44]

Прокурору принадлежит право вынесения протеста на приговор, определение, постановление суда, не вступившие в законную силу (часть 3 статьи 370 УПК РБ), принесения протеста в порядке надзора на вступившие в силу приговор, постановление суда (часть 2 статьи 404 УПК РБ). При принесении прокурорами протестов законность и нравственные требования должны совпадать. Ведь как велик подчас соблазн показать, что прокурор всегда прав, что он не ошибается, сохранить «свое лицо» и «честь мундира».

Ситуация морального выбора может возникнуть и при необходимости возбудить производство по вновь открывшимся обстоятельствам, и в других случаях. Главное в профессии прокурора, чтобы высокая профессиональная подготовка, компетентность и опыт всегда сочетались с непримиримостью к нарушениям закона, честностью, порядочностью, неподкупностью и справедливостью. [59,с.45-46]

#### 9.4. Нравственные требования в деятельности судьи.

Вопросы профессиональной этики судьи регулируются Конституцией Республики Беларусь, Кодексом Республики Беларусь «О судостроительстве и статусе судей в Республике Беларусь», Кодексом чести судьи Республики Беларусь, принятого Первым съездом судей Республики Беларусь 5 декабря 1997 года, Кодексом чести судьи Конституционного Суда Республики Беларусь, принятого решением Конституционного Суда Республики Беларусь 24 июня 1994 года и др.

В соответствии с требованиями статей 26, 114 и 115 Конституции Республики Беларусь судьи обязаны осуществлять правосудие на принципах гласности судебного разбирательства, состязательности и равноправия сторон исходя из презумпции невиновности.

Общие нравственные принципы деятельности судебной власти, требования к кандидатам в судьи определяет Кодекс Республики Беларусь «О судостроительстве и статусе судей в Республике Беларусь».

Профессиональная этика судьи охватывает комплекс проблем проявления нравственности в деятельности судей. Необходимо различать профессиональную этику судьи и судебную этику. Первая является отраслью юридической этики, субъектом которой являются судьи. Вторая выступает самостоятельной наукой и дисциплиной, субъектами которой, как уже отмечалось ранее, являются судьи и иные профессиональные участники уголовного, гражданского и арбитражного судопроизводства. [59,с.56]



Кодексом чести судьи Республики Беларусь устанавливает правила поведения этического характера, обязательные для каждого судьи Республики Беларусь (далее - судья) независимо от занимаемой должности.

Правила поведения, предусмотренные Кодексом чести судьи Республики Беларусь, распространяются также на судей, находящихся в отставке, сохраняющих звание судьи и принадлежность к судейскому сообществу, за исключением случаев, когда из существа отношений не вытекает иное (ст. 1 Кодекса чести судьи Республики Беларусь).

В соответствии с Конституцией Республики Беларусь судья независим и подчиняется только закону.

Никакие ссылки на «высшую справедливость» и целесообразность, чьи-либо интересы и другие обстоятельства не могут признаваться приоритетными по отношению к Конституции Республики Беларусь и другим принятым в соответствии с ней актам законодательства.

При осуществлении правосудия судья должен руководствоваться законом и своей совестью.

Судья всей своей деятельностью и поведением должен способствовать формированию у должностных лиц и граждан чувства уважения к Конституции Республики Беларусь, показывать пример законопослушания (ст. 2 Кодекса чести судьи Республики Беларусь).

В статье 3 Кодекса чести судьи Республики Беларусь закреплены правила поведения, обеспечивающие независимость, объективность и беспристрастность судьи.

Всегда и везде судья должен вести себя таким образом, чтобы в обществе утверждалась уверенность в его независимости, объективности и беспристрастности при осуществлении правосудия.

Судья не должен допускать влияния на свою деятельность по осуществлению правосудия со стороны кого бы то ни было, в том числе

должностных лиц вышестоящих судов, других должностных лиц, независимо от занимаемой должности и положения, коллег по работе, родственников, друзей или знакомых.

Добросовестное выполнение судьей служебного долга должно иметь для него преобладающее значение.

Судья должен быть свободен от влияния общественного мнения, каким бы оно ни было для него неблагоприятным, от опасений критической оценки его деятельности.

В соответствии со статьей 4 Кодекса чести судьи Республики Беларусь судья не вправе использовать свое служебное положение в личных целях, а равно для удовлетворения чьих-либо интересов вопреки требованиям Конституции Республики Беларусь, а также давать своим поведением повода другим лицам создавать впечатление, что они располагают возможностью влиять на него.

Судья должен быть осмотрительным при выборе друзей и знакомых, избегать связей, которые могут скомпрометировать его.

Во всех случаях судья должен продуманно осуществлять любой свой поступок, предвидеть его возможные последствия, соотносить его с нормами нравственности.

Судья не может оставлять без реагирования публичные обвинения его в умышленном нарушении Конституции Республики Беларусь, других актов законодательства, злоупотреблении служебным положением, корыстной или иной личной заинтересованности в исходе рассмотрения дел. В случае необоснованного обвинения судьи он вправе рассчитывать на поддержку судейского сообщества.

В общении с людьми, при исполнении своих служебных обязанностей и во внеслужебных отношениях судья обязан соблюдать общепринятые правила поведения, вести себя с достоинством. Судью должны отличать вежливое, корректное обращение, терпение, принципиальность, стремление глубоко

разобраться в существе вопроса, умение выслушать собеседника и понять его позицию, взвешенность и аргументированность при принятии решений. К такому же поведению судья призван побуждать своих коллег, работников аппарата суда, иных граждан (ст. 5 Кодекса чести судьи Республики Беларусь).

В соответствии со статьей 6 Кодекса чести судьи Республики Беларусь судья не вправе делать публичные комментарии, высказывать публично свое мнение по делам, поступившим в суд, находящимся в производстве самого судьи или других судей, а также по рассмотренным делам, до вступления в законную силу состоявшихся по ним решений.

Судья не должен использовать для целей, не связанных с судопроизводством, или предавать гласности информацию, полученную в связи с осуществлением своих полномочий.

В статье 7 Кодекса чести судьи Республики Беларусь закреплены требования, предъявляемые к судье во внеслужебной деятельности.

Согласно Конституции Республики Беларусь судья не может осуществлять предпринимательскую деятельность, выполнять иную оплачиваемую работу, кроме преподавательской и научно-исследовательской.

Судья не вправе участвовать в просветительской и благотворительной деятельности, если это может повлиять на осуществление им должностных полномочий. Судья не должен, пользуясь своим служебным положением, выступать вне суда в качестве арбитра или иного посредника в разрешении конфликтов и споров.

В установлении и осуществлении личных финансовых и деловых связей судья должен проявлять особую осмотрительность, чтобы избежать случаев отстранения от исполнения служебных обязанностей по мотивам заинтересованности в исходе дела.

В статье 8 Кодекса чести судьи Республики Беларусь закреплены ограничения участия судьи в политической деятельности.

В соответствии с Конституцией Республики Беларусь судья не может быть членом политической партии или другого общественного объединения, преследующего политические цели, поддерживать их материально либо иным способом.

Судья должен избегать публичного выражения своих симпатий и антипатий к политическим партиям, иным общественным объединениям, преследующим политические цели, той или иной идеологии.

Судья не должен публично агитировать за или против кандидатов для избрания или назначения их на государственный пост.

Судья имеет право избирать и быть избранным в органы судейского самоуправления.

В соответствии со статьей 9 Кодекса чести судьи Республики Беларусь судья обязан постоянно заниматься повышением своей профессиональной квалификации, поддерживать знания на уровне, необходимом для надлежащего выполнения служебных обязанностей по осуществлению правосудия.

Судья может участвовать в деятельности, направленной на совершенствование законодательства, судебной системы, судоустройства и судопроизводства.

В статье 10 Кодекса чести судьи Республики Беларусь закреплены обязанности судьи перед судейским сообществом.

Судья должен воздерживаться от публичной критики поведения другого судьи. Как член судейского сообщества судья должен хранить лучшие традиции судебной власти Республики Беларусь, передавать их новому поколению судей.

Долгом судьи является оказание помощи молодым судьям в овладении профессиональным мастерством.

В соответствии со статьей 11 Кодекса чести судьи Республики Беларусь судья должен стремиться к созданию в судебном заседании обстановки торжественности, доброжелательности и спокойствия.

Судья должен проявлять терпение, уважение и вежливость в отношении сторон, их представителей, свидетелей, других участников судебного заседания. Он не должен выражать каким-либо способом (словом, жестом, мимикой) свое отношение к тому или иному участнику судебного заседания.

Судья не должен оставлять без внимания нарушения норм этики со стороны работников суда в отношении участников судебного заседания и посетителей.

Судья обязан хранить профессиональную тайну в отношении информации, связанной с выполнением служебных обязанностей, за исключением информации, полученной в открытом судебном заседании (ст. 12 Кодекса чести судьи Республики Беларусь).

За совершение проступка, дискредитирующего суд, либо должностного или иного преступления судья несет ответственность в соответствии с законодательством (ст. 13 Кодекса чести судьи Республики Беларусь).

В соответствии с положениями Кодекса чести судьи Республики Беларусь) судья вправе требовать от соответствующих судов, а также органов судейского самоуправления всесторонней и объективной проверки его заявлений (ст. 14 Кодекса чести судьи Республики Беларусь).

#### 9.5. Нравственные требования в деятельности адвоката.

Постановлением Министерства Юстиции Республики Беларусь от 27 июня 2001 года № 15 (в редакции Постановления Министерства юстиции Республики Беларусь от 17.03.2008 № 17) утверждены Правила профессиональной этики адвоката.

Правила профессиональной этики адвоката (далее - Правила) представляют собой свод положений, определяющих требования, предъявляемые к личности адвоката и его поведению при выполнении профессиональных обязанностей, а также во взаимоотношениях с клиентами, коллегами, органами адвокатского самоуправления, органами государственного управления, правоохранительными

органами, иными организациями и должностными лицами.

Действие Правил профессиональной этики адвоката распространяется на адвокатов, стажеров и помощников адвокатов. Помощники адвоката обязаны соблюдать настоящие Правила с учетом исполняемых ими обязанностей.

Адвокат должен соблюдать законодательство и придерживаться норм профессиональной морали, постоянно поддерживая честь и достоинство своей профессии в качестве участника отправления правосудия и общественного деятеля, а также личные честь и достоинство.

Адвокату следует заботиться о престиже своей профессии и повышении ее роли в обществе.

В ситуациях, не урегулированных настоящими Правилами, адвокату следует придерживаться обычаев и традиций, сложившихся в адвокатуре, содержание которых соответствует общим идеалам и принципам нравственности в обществе.

Нарушение правил профессиональной этики влечет за собой дисциплинарную ответственность в соответствии с Законом Республики Беларусь от 15 июня 1993 года "Об адвокатуре" (Ведамасці Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусь, 1993 г., № 20, ст.242).

Адвокаты Республики Беларусь признают и утверждают в своей среде идеалы и нравственные ценности, изложенные в настоящих Правилах, и защищают их от нарушений и посягательств.

Профессия адвоката является свободной профессией, основанной на верховенстве закона, доверии и независимости.

В своей профессиональной деятельности адвокат полностью независим. Профессиональные обязанности по защите законных прав и интересов клиентов адвокат исполняет свободно и самостоятельно, достойно и тактично, честно, прилежно и конфиденциально, без какого бы то ни было вмешательства или давления извне.

Применение Правил профессиональной этики адвоката предполагает, что авторитет органов государственного управления, правоохранительных органов, иных организаций и должностных лиц в равной мере поддерживается строгим

соблюдением закона как адвокатами, так и вышеупомянутыми органами, учреждениями, организациями и должностными лицами (глава 1 Правил профессиональной этики адвоката: Общие положения).

В соответствии с главой 2 Правил профессиональной этики адвоката: Достоинство профессии и личное достоинство адвоката достоинство профессии адвоката обеспечивается его особым моральным отношением к самому себе, определяющим соответствующее отношение к нему со стороны общества.

Утверждение и поддержание достоинства адвоката предполагают совершение соответствующих нравственных поступков и несовершение поступков, унижающих его достоинство. Унижающим профессиональное достоинство считается такое поведение адвоката, которое порочит его высокое звание и подрывает доверие общества к адвокатуре.

Адвокат должен беречь престиж профессии.

*В целях поддержания чести и достоинства адвокату необходимо:*

- быть вежливым, тактичным, предупредительным, честным, добросовестным, принципиальным и независимым;
  - действовать квалифицированно, использовать все законные средства, способы и методы оказания юридической помощи;
  - активно отстаивать свою позицию;
- сохранять адвокатскую тайну;
- не совершать действий, подрывающих престиж адвокатуры и личное достоинство адвоката, содействовать повышению роли и авторитета адвокатуры в обществе;
  - не допускать любых посягательств на свою профессиональную независимость;
  - постоянно расширять и углублять свои познания в области права;
  - при исполнении профессиональных обязанностей соблюдать деловую манеру в общении и деловой стиль одежды.

*Адвокату запрещается:*

- пользоваться саморекламой (информация может даваться только адвокатскими объединениями о месте, времени и видах юридической помощи, составе

адвокатов, работающих в них);

- привлекать клиентов недостойными способами (использовать личные связи с работниками правоохранительных органов для привлечения клиентов, пользоваться услугами посредников, предлагать клиенту свою помощь вместо избранного им адвоката, обещать клиенту благополучный исход дела в случае своего участия в нем);
- занимать правовую позицию, противоречащую интересам клиента;
- действовать вопреки законным интересам клиента;
- допускать высказывания, оскорбляющие участников процесса, а равно грубостью отвечать на грубость и бестактность последних;
- вступать во внесудебную полемику с допрошенными по делу свидетелями, потерпевшими и экспертами;
- требовать и представлять документы, дискредитирующие участников процесса или иных лиц, если это не необходимо для дела;
- использовать в личных целях без согласия клиента полученную от него информацию;
- использовать сведения, полученные от другой стороны в ходе переговоров о заключении мирового соглашения как в течение всего процесса, так и после его окончания, против этой стороны;
- приобретать любым способом являющиеся предметом спора имущество или имущественные права клиента как на свое имя, так и под видом приобретения для других лиц (глава 2 Правил профессиональной этики адвоката: Достоинство профессии и личное достоинство адвоката).

В соответствии с главой 3 Правил профессиональной этики адвоката: Адвокатская тайна адвокат должен соблюдать профессиональную тайну.

Адвокат должен обеспечить клиенту возможность получения консультации наедине.

*Адвокат не вправе:*

- разглашать сведения, составляющие адвокатскую тайну (факт обращения клиента к адвокату, содержание бесед, изученных и составленных документов



и иную информацию, касающуюся оказания юридической помощи, а также сведения о личной жизни клиента), в течение всего времени как во время оказания юридической помощи, так и после того, как отношения с клиентом прекращены;

- давать свидетельские показания и объяснения по вопросам, составляющим адвокатскую тайну;
- совершать какие-либо действия, создающие угрозу доверительным отношениям с клиентом.

В случае вызова адвоката органом, ведущим уголовный процесс, для допроса в качестве свидетеля по вопросам, связанным с профессиональной деятельностью, адвокат обязан сообщить об этом органу адвокатского самоуправления.

*Адвокат может раскрыть доверенную клиентом информацию в объеме, который он считает обоснованно необходимым, в случаях:*

- согласия на это самого клиента, если раскрытие такой информации необходимо для оказания юридической помощи;
- для обоснования позиции адвоката при решении спора между ним и клиентом либо для обоснования личной защиты по делу, возбужденному против него и основанному на действиях, в которых принимал участие клиент;
- проведения консультаций с другими адвокатами, если клиент не возражает против таких консультаций.

В главе 4 Правил профессиональной этики адвоката определены отношения адвоката с коллегами.

Адвокат обязан быть отзывчивым и доброжелательным, уважать честь и достоинство своих коллег, поддерживать нормальный нравственно-психологический климат в отношениях с ними, при необходимости оказывать коллеге посильную помощь в профессиональной деятельности (при выборе правовой позиции, наиболее целесообразных средств, способов и методов оказания юридической помощи и тому подобного).

Адвокат должен помогать начинающим коллегам своими знаниями и опытом.

*Адвокат не вправе:*

- допускать в документах правового характера, в письмах к клиенту и иным лицам выражения, порочащие другого адвоката;
- обсуждать с клиентом правильность действий адвоката, ранее ведшего дело либо оказывавшего клиенту иную юридическую помощь, порочить его или допускать в жалобах критические замечания в его адрес;
- оспаривать правильность консультации другого адвоката в присутствии клиента (при обнаружении ошибки коллеги следует найти возможность в тактичной форме помочь исправить ее);
- обсуждать с кем бы то ни было размер гонорара, взимаемого другими адвокатами.

При невозможности по уважительным причинам прибыть в судебное заседание в назначенное время или при намерении просить суд о рассмотрении дела в другое время адвокат должен сообщить об этом другим адвокатам, участвующим в деле, если ему известно об их участии, а также согласовать с ними взаимно приемлемое время для рассмотрения дела и уведомить об этом суд.

В случае обращения клиента к адвокату с просьбой об оказании юридической помощи и заключения соглашения об оказании юридической помощи адвокат обязан незамедлительно сообщить об этом в юридическую консультацию по месту нахождения суда, рассматривающего дело.

Если клиент просит вести дело совместно с другим адвокатом (адвокатами), уже принявшим (принявшими) поручение, адвокат должен выяснить, согласен ли коллега (коллеги) на совместное ведение дела, а при его (их) несогласии поставить об этом в известность клиента, предложив ему определиться в выборе адвоката (адвокатов).

Передача адвокатом поручения другому адвокату возможна лишь с согласия клиента.

Адвокат может беседовать с клиентом другого адвоката по вопросам одного и того же дела с согласия и в присутствии их обоих, а также с согласия своего клиента. При отсутствии у другой стороны адвоката беседа по вопросам одного и того же дела возможна с согласия своего клиента и другой стороны.

В случае, если адвокат принимает поручение на ведение дела клиента,

возбудившего дело против другого адвоката, ему рекомендуется сообщить об этом коллеге и при соблюдении интересов клиента предложить окончить спор мировым соглашением. Если спор не может быть закончен мировым соглашением, адвокат, представляющий интересы клиента, выполняет поручение, не возобновляя бесед с коллегой.

Адвокату рекомендуется в тактичной форме обратить внимание коллеги на допущенное с его стороны нарушение норм профессиональной этики. В случае грубого нарушения коллегой норм профессиональной этики адвокат вправе сообщить об этом органу адвокатского самоуправления.

В главе 5 Правил профессиональной этики адвоката определены отношения адвоката клиентами.

Адвокат должен поддерживать с клиентами честные и доверительные отношения.

Адвокат должен выяснить и определить правовую сущность вопросов клиента, разъяснить правовые нормы, дать юридическую оценку исследуемой ситуации.

Адвокату не следует вести личные и профессиональные разговоры в присутствии клиента (клиентов), исключая случаи коллективного обсуждения вопроса клиента с согласия последнего.

Адвокат не может участвовать в деле, если поручение на ведение дела не оформлено надлежащим образом.

Адвокат не должен осуществлять представительство или защиту своих родственников и знакомых без заключения соглашения об оказании юридической помощи.

Адвокат не должен необоснованно отказывать лицу, обратившемуся за юридической помощью, в принятии поручения.

Адвокат, принявший участие в предварительном следствии по уголовному делу в порядке назначения или на основании соглашения об оказании юридической помощи, не вправе без уважительных причин отказаться от принятой на себя обязанности по защите клиента.

*Адвокат должен отказаться от принятия поручения и ведения дела в случаях,*

*если:*

- он по данному делу оказывал или оказывает юридическую помощь лицу (лицам), интересы которого (которых) противоречат интересам обратившегося лица;
- ранее участвовал в деле в качестве судьи, прокурора, следователя, дознавателя, эксперта, специалиста, переводчика или понятого;
- в расследовании или рассмотрении дела принимало или принимает участие должностное лицо, с которым он состоит в родственных отношениях;
- в суде, рассматривающем дело в качестве суда первой инстанции, в должности судьи работает лицо, состоящее с ним в близких родственных отношениях;
- он состоит в близких родственных отношениях с адвокатом, по тому же делу оказывающим юридическую помощь лицу, интересы которого противоречат интересам обратившегося лица;
- требования обратившегося за юридической помощью лица очевидно противоречат законодательству или это лицо требует принять для защиты его интересов заведомо ложные или добытые с нарушением законодательства доказательства либо использовать иные незаконные средства и способы;
- ему известно, что следователь, дознаватель или суд могут вызвать его в качестве свидетеля по делу;
- у него сложились неприязненные отношения с клиентом или лицом, против которого нужно вести дело;
- могут возникнуть обстоятельства, требующие от него разглашения тайны, доверенной ему другим лицом;
- принятие поручения может затруднить выполнение другого поручения;
- поручение является настолько сложным, что адвокат не уверен в том, что обладает достаточными знаниями и опытом для его надлежащего выполнения.

В случае отказа от исполнения поручения адвокат должен заблаговременно поставить об этом в известность клиента, чтобы последний имел возможность обратиться за помощью к другому адвокату, и сообщить об этом заведующему юридической консультацией.

Адвокат не должен обещать (гарантировать) удовлетворение требований клиента, но вправе высказать свое мнение о перспективах исхода дела, если на этом настаивает клиент.

При наличии сомнений в обоснованности позиции клиента (иска или возражений против иска) адвокат может принять поручение на ведение дела, но обязан разъяснить клиенту возможность неудовлетворения его требований.

При убежденности в явной необоснованности требований или возражений клиента и отсутствии у него правовой позиции адвокат должен сообщить свое мнение клиенту. В этом случае адвокат вправе отказаться от выполнения поручения на ведение дела и предложить клиенту не возбуждать или прекратить его.

Если необоснованность иска или возражений против иска выяснится в ходе судебного разбирательства, а клиент настаивает на дальнейшем участии адвоката в деле, адвокату следует ограничиться изложением требований или возражений клиента, не ссылаясь на правовые нормы.

Адвокат должен согласовать свою правовую позицию с клиентом и не вправе изменять ее без согласования с ним, за исключением случаев, предусмотренных в пунктах 44 и 45 Правил профессиональной этики адвоката.

Адвокат должен информировать клиента об изменениях средств, способов и методов защиты его интересов, когда этого требуют новые обстоятельства, возникающие в ходе процесса.

Если имеющиеся в деле доказательства свидетельствуют о наличии в действиях подзащитного состава менее тяжкого преступления, чем то, в совершении которого он обвиняется, адвокат обязан сообщить ему об этом и согласовать с ним позицию, имея в виду менее тяжкое преступление. В этом случае при несогласии подзащитного с аргументами адвоката последний защищает клиента исходя из самостоятельно избранной позиции.

В уголовных делах с несколькими обвиняемыми при наличии противоречий между интересами отдельных подзащитных адвокат должен собирать, представлять и анализировать в защитительной речи доказательства, опровергающие вину его подзащитного или вызывающие сомнения в его виновности, либо обстоятельства,

смягчающие его ответственность. Если возникает необходимость выяснить обстоятельства, изобличающие другого обвиняемого, адвокат должен собирать, представлять и анализировать лишь те из них, которые имеют значение для его подзащитного.

При самостоятельном собирании сведений, касающихся обстоятельств дела, адвокат должен быть тактичным и добросовестным. Адвокат не вправе склонять потерпевших и свидетелей к даче показаний, не соответствующих действительности. В случае отказа лица от дачи показаний (объяснений) адвокат не должен настаивать на этом, однако он вправе заявить ходатайство о допросе этого лица в качестве свидетеля.

Адвокат не отвечает за достоверность сведений, приводимых в составленных им документах, если они были представлены ему клиентом, а также за представление документов, содержащих ложные сведения, если ему не было заведомо известно об их недостоверности.

При использовании в профессиональной деятельности технических средств адвокат не должен нарушать требования закона.

Не допускается посещение адвокатом клиента у него дома. Данное правило не распространяется на адвоката, посещающего клиента у него дома в связи с его состоянием здоровья по поручению заведующего юридической консультацией, а также адвоката Специализированной Белорусской коллегии адвокатов, выполняющего поручение по розыску наследников.

Не допускается прием адвокатом клиентов у себя на дому.

В соответствии с главой 6 Правил профессиональной этики адвоката: Гонорар размер гонорара определяется соглашением сторон, заключаемым в письменной форме.

*Рекомендуется определять размер гонорара в разумных пределах, принимая во внимание следующие факторы:*

- опыт и квалификацию адвоката, требуемые для оказания юридической помощи надлежащим образом;
- профессиональный авторитет адвоката;

- новизну и сложность вопросов;
- необходимые затраты времени и труда;
- вероятность того, что принятие данного поручения ограничит возможности адвоката одновременно работать по другим делам;
- сроки, установленные клиентом или обстоятельствами;
- привлечение специалистов;
- расходы, связанные с оказанием юридической помощи;
- практику определения гонорара в данном регионе, а также в регионе, в котором клиент имеет постоянное местопребывание.

Адвокат обязан разъяснить клиенту при заключении соглашения об оказании юридической помощи порядок возмещения расходов по оплате помощи адвоката в качестве представителя или защитника.

Адвокат не должен принимать поручение на оказание юридической помощи с условием выплаты ему гонорара в зависимости от будущих результатов.

В главе 7 Правил профессиональной этики адвоката определены отношения адвоката с органами государственного управления, правоохранительными органами, иными организациями и должностными лицами.

Выполняя профессиональные обязанности в правоохранительных и других государственных органах, учреждениях и организациях, общественных и иных организациях, адвокат исходит из того, что в соответствии с Конституцией Республики Беларусь и Законом Республики Беларусь "Об адвокатуре" он является доверенным лицом физических и юридических лиц в реализации их прав и законных интересов.

Участвуя в дознании или предварительном следствии, адвокат обязан сообщить дознавателю или следствию о допущенных ими процессуальных нарушениях, ущемляющих права подзащитного, и ходатайствовать об их устранении.

Участвуя в судебном заседании, адвокат должен сообщить суду о замеченных нарушениях законодательства, ущемляющих права его клиента, и ходатайствовать об их устранении.

При необходимости возразить против действий судей и участников процесса

адвокат должен сделать это в корректной форме и в строгом соответствии с законом.

Адвокат не должен воздействовать на дознавателей, следователей, прокуроров, судей и иных должностных лиц с помощью средств, запрещенных законом, а также вступать с ними в неофициальные контакты в целях достижения благоприятного для клиента результата.

Адвокат, ранее проходивший службу (работавший) в органах, ведущих уголовный, гражданский, административный, хозяйственный процесс, не должен выполнять поручения по ведению дел в указанных органах в течение пяти лет после его увольнения из этих органов.

При свиданиях с заключенными под стражу лицами адвокат должен соблюдать правила мест заключения.

Адвокат не должен препятствовать должностным лицам Министерства юстиции Республики Беларусь в осуществлении функций по общему и методическому руководству адвокатурой и лицензированию адвокатской деятельности.

В главе 8 Правил профессиональной этики адвоката определены отношения адвоката с органами адвокатского самоуправления и квалификационной комиссией по вопросам адвокатской деятельности в Республике Беларусь.

Адвокат обязан уважать органы адвокатского самоуправления и точно выполнять принимаемые ими в пределах их компетенции постановления, распоряжения и правила, регулирующие профессиональную адвокатскую деятельность.

Адвокат должен оказывать органам адвокатского самоуправления помощь в профессиональной и общественной деятельности.

Адвокат должен являться по приглашению органа адвокатского самоуправления и Квалификационной комиссии по вопросам адвокатской деятельности в Республике Беларусь в установленный срок. При невозможности прибыть вовремя он должен сообщить причину неявки и своевременно представить требуемые объяснения.

Адвокат, в отношении которого возбуждено уголовное дело или к которому предъявлен порочащий его честь и достоинство иск по гражданскому делу, должен информировать руководителя органа адвокатского самоуправления о результате



производства по нему.

## 9.6. Нравственные требования в деятельности лиц, осуществляющих деятельность по оказанию юридических услуг

Постановлением Министерства Юстиции Республики Беларусь от 8 июня 2007 года № 37 утверждены Правила профессиональной этики лиц, осуществляющих деятельность по оказанию юридических услуг.

Правила профессиональной этики лиц, осуществляющих деятельность по оказанию юридических услуг, содержат общие нормы профессиональной этики, вытекающие из специфики и сферы профессиональной деятельности лиц, осуществляющих деятельность по оказанию юридических услуг.

Правила профессиональной этики лиц, осуществляющих деятельность по оказанию юридических услуг приняты в целях:

- укрепления правовых основ деятельности по оказанию юридических услуг;
- повышения ответственности лиц, осуществляющих деятельность по оказанию юридических услуг;
- обеспечения повышения качества оказания юридических услуг;

обеспечения соблюдения принципа нравственности в сфере оказания юридических услуг.

Правила профессиональной этики лиц, осуществляющих деятельность по оказанию юридических услуг представляют собой совокупность норм, определяющих требования, предъявляемые к лицам, имеющим свидетельства об аттестации юриста и оказывающим юридические услуги в качестве индивидуальных предпринимателей либо работающим на основании трудовых договоров в организациях и (или) у индивидуальных предпринимателей, оказывающих юридические услуги на основании специального разрешения (лицензии) на осуществление деятельности по оказанию юридических услуг с указанием составляющей лицензируемый вид деятельности услуги – юридические услуги (далее – юрист).

Нормы Правил профессиональной этики лиц, осуществляющих деятельность по оказанию юридических услуг распространяются и на взаимоотношения между юридическими лицами, юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, а также между индивидуальными предпринимателями, оказывающими юридические услуги.

*Юрист обязан:*

- соблюдать действующее законодательство;
- руководствоваться общепринятыми нормами морали, заботиться о престиже профессии и повышении ее общественного статуса;
- проявлять уважение к уполномоченным представителям государственных органов и иных организаций, в том числе осуществляющих контроль за деятельностью по оказанию юридических услуг, быть пунктуальным, корректным, ответственным.

В случаях, когда вопросы профессиональной этики юриста не урегулированы законодательством об осуществлении деятельности по оказанию юридических услуг или настоящими Правилами, юрист обязан соблюдать сложившиеся обычаи и традиции, соответствующие общим принципам нравственности в обществе.

Если юрист не уверен в том, как действовать в сложной этической ситуации, он имеет право обратиться в общественное объединение, созданное по профессиональному признаку, членом которого он является, с целью получения разъяснений в отношении возможных направлений действий.

При невозможности самостоятельного разрешения сложной этической ситуации юрист может обратиться за соответствующим разъяснением в Министерство юстиции Республики Беларусь (глава 1 Правил профессиональной этики лиц, осуществляющих деятельность по оказанию юридических услуг: Общие положения).

В главе 2 Правил профессиональной этики лиц, осуществляющих деятельность по оказанию юридических услуг определены отношения юриста с заказчиком.

*Юрист обязан:*

- обеспечить оказание юридических услуг заказчику в соответствии с требованиями законодательства Республики Беларусь и обязательствами по договору на оказание юридических услуг;
- соблюдать принцип разумности при определении стоимости оказываемых юридических услуг;
- действовать таким образом, чтобы это способствовало поддержанию достоинства профессии, воздерживаться от поступков, которые могли бы дискредитировать профессию юриста;
- подготавливать документы с соблюдением официально-делового стиля литературного языка и юридической терминологии;
- тщательно и квалифицированно выполнять поручения заказчика в той мере, в какой они соответствуют требованиям честности, объективности и законодательству Республики Беларусь;
- действовать в интересах заказчика в соответствии с настоящими Правилами и иными нормативными правовыми актами;
- использовать законные средства, способы и методы оказания юридических услуг.

При исполнении поручения юрист в своих действиях исходит из презумпции достоверности документов и информации, представленных заказчиком.

Юрист не вправе оказывать юридические услуги сторонам, чьи интересы противоположны (конфликт интересов), в одном деле в суде, в одной сделке.

*Юрист не должен оказывать юридические услуги в случаях, если:*

- прекращено действие свидетельства об аттестации юриста;
- приостановлено либо прекращено действие специального разрешения (лицензии) на осуществление деятельности по оказанию юридических услуг, на основании которого оказывались юридические услуги;
- имеются иные основания, установленные законодательством Республики Беларусь, исключающие возможность оказания юридических услуг.

При конфликте интересов с согласия сторон конфликта юрист может способствовать их примирению.

Если после заключения договора на оказание юридических услуг выявятся обстоятельства, при которых юрист был не вправе принимать поручение, юрист должен расторгнуть договор либо сообщить нанимателю о данных обстоятельствах. Принимая решение о невозможности выполнения поручения и расторжении договора, юрист должен по возможности заблаговременно поставить об этом в известность заказчика, чтобы последний мог обратиться к другому юристу.

Юрист вправе отказаться от оказания юридических услуг, если заказчик не выполняет должным образом своих обязательств по договору на оказание юридических услуг.

Юрист вправе беседовать с процессуальным противником своего заказчика, которого представляет другой юрист, только с согласия или в присутствии последнего.

Юрист не должен пытаться какими-либо средствами ограничивать свободу выбора заказчиком возможностей по получению консультаций от других лиц.

Юрист не вправе обсуждать с заказчиком обоснованность вознаграждения, получаемого другими юристами.

Юрист обязан представлять заказчику специальное разрешение (лицензию) на осуществление деятельности по оказанию юридических услуг и (или) свидетельство об аттестации юриста.

Спор между заказчиком и юристом в связи с нарушением настоящих Правил рассматривается в установленном законодательством Республики Беларусь порядке либо может быть передан на рассмотрение третейского (арбитражного) суда.

В главе 3 Правил профессиональной этики лиц, осуществляющих деятельность по оказанию юридических услуг определены отношения между юристами.

Взаимоотношения юристов должны строиться на взаимодействии, направленном на качественное оказание юридических услуг, осуществлении обмена прогрессивными методами, формами и опытом работы с целью повышения их профессионального уровня, а также на основе взаимного уважения и соблюдения профессиональных прав.

Отношения между юристами не должны влиять на защиту интересов участвующих в деле сторон.

Юрист не вправе поступаться интересами заказчика ни во имя товарищеских, ни каких-либо иных отношений.

Юрист при осуществлении профессиональной деятельности не вправе употреблять выражения, умаляющие честь, достоинство или деловую репутацию другого юриста, лиц, участвующих в деле.

Юрист не должен пренебрежительно отзываться о работе других юристов. Правовая оценка оказанных юридических услуг другим юристом не может быть рассмотрена как пренебрежительный отзыв о его работе.

Спор между юристами в связи с нарушением настоящих Правил рассматривается в установленном законодательством Республики Беларусь порядке либо может быть передан на рассмотрение третейского (арбитражного) суда.

В главе 4 Правил профессиональной этики лиц, осуществляющих деятельность по оказанию юридических услуг содержатся требования по проведению рекламы и предложению об оказании юридических услуг.

Проводимая реклама и предложение об оказании юридических услуг должны осуществляться в соответствии с законодательством Республики Беларусь.

Реклама и предложение об оказании юридических услуг должны быть направлены на объективное информирование организаций и граждан и должны вестись достойно, честно и достоверно.

*При доведении информации до сведения определенного или неопределенного круга лиц, а также в процессе маркетинга и продвижения своих кандидатур и услуг юристы должны:*

- воздержаться от применения приемов и методов, которые могут дискредитировать профессию;
- представлять достоверную информацию о себе и перечне оказываемых услуг.

Юрист не вправе давать лицу, обратившемуся за оказанием юридических услуг, или заказчику заверения и гарантии в отношении результата выполнения поручения, которые могут прямо или косвенно вызывать у обратившегося необоснованные

представления о том, что юрист может повлиять на результат неправомерными средствами.

В соответствии с главой 5 Правил профессиональной этики лиц, осуществляющих деятельность по оказанию юридических услуг: Представительство в Хозяйственном суде *юрист обязан*:

- соблюдать принципы судопроизводства в хозяйственном суде;
- проявлять ко всем участникам процесса тактичность и уважение.

Недопустимо осуществление деятельности по оказанию юридических услуг в хозяйственном суде юристами, состоящими в близких родственных отношениях с судьями этого хозяйственного суда.

Участвуя при разрешении споров и рассмотрении дел в суде, юрист должен исходить из того, что в соответствии с Конституцией Республики Беларусь, а также другими нормами законодательства Республики Беларусь он является представителем заказчика в реализации его прав и законных интересов. При соблюдении должного уважения к суду юрист обязан защищать интересы заказчика добросовестно и с максимальной для него выгодой.

*Юрист, участвуя в судебном разбирательстве, по отношению к суду не вправе:*

- делать заведомо ложные заявления, касающиеся правовых норм или фактов;
- представлять суду заведомо ложные доказательства;
- воздействовать на судей и иных должностных лиц с помощью средств, запрещенных законом, а также вступать с ними в неофициальные контакты в целях достижения благоприятного для заказчика результата.

Не является нарушением Правил профессиональной этики лиц, осуществляющих деятельность по оказанию юридических услуг правовая оценка показаний, пояснений, доводов, возражений и тому подобного процессуального противника своего заказчика по делу, иного участника судебного разбирательства.

Нормы Правил профессиональной этики лиц, осуществляющих деятельность по оказанию юридических услуг, определяющие поведение юриста в суде, распространяются также на его отношения с любыми другими лицами,

выполняющими обязанности, прямо или косвенно связанные с судопроизводством, в том числе и на непрофессиональной основе.

В соответствии с главой 6 Правил профессиональной этики лиц, осуществляющих деятельность по оказанию юридических услуг: Конфиденциальность информации *юрист обязан* соблюдать конфиденциальность информации о деятельности заказчика, получаемой в процессе оказания юридических услуг как в период оказания услуг, так и после завершения договорных отношений между юристом и заказчиком, если иное не установлено законодательством Республики Беларусь или договором с заказчиком.

Без согласия заказчика юрист вправе использовать сообщенные ему заказчиком сведения по требованию суда, прокуратуры, органов дознания или предварительного следствия в связи с уголовными либо гражданскими делами, находящимися в их производстве, по требованию хозяйственного суда в связи со спорами, находящимися у него на разрешении, а также в иных случаях, предусмотренных законодательством Республики Беларусь.

*Если иное не установлено законодательством Республики Беларусь или договором с заказчиком, конфиденциальность информации распространяется на:*

- все материалы и документы, собранные и (или) подготовленные юристом по делу;
- сведения, полученные юристом от заказчика;
- содержание правовых консультаций, данных непосредственно заказчику или ему предназначенных;
- сведения, связанные с коммерческой деятельностью, доступ к которым ограничен в соответствии с законодательством Республики Беларусь (коммерческая тайна).

Конфиденциальность информации включает в себя обязанность сохранения юристом информации от раскрытия и использования, полученной им в ходе оказания юридических услуг, а также запрет на использование ее в личных целях или в интересах третьей стороны.

В главе 7 Правил профессиональной этики лиц, осуществляющих деятельность по оказанию юридических услуг определены отношения юриста с представителями государственных органов и иных организаций.

*Юристы обязаны:*

- во взаимоотношениях с уполномоченным представителем государственных органов и иных организаций, в том числе осуществляющих государственный контроль за деятельностью по оказанию юридических услуг, быть корректными, ответственными, вежливыми и пунктуальными;
- не препятствовать уполномоченным должностным лицам лицензирующего органа, иных контролирующих органов в осуществлении ими действий, предусмотренных законодательством, выполнять распоряжения или требования указанных должностных лиц при исполнении ими служебных полномочий;
- являться по приглашению Министерства юстиции в установленный срок и давать объяснения по поставленным вопросам, а при невозможности прибыть вовремя сообщить причину неявки и своевременно представить требуемые объяснения;
- по требованию Министерства юстиции представлять документы, а также запрашиваемую информацию об оказании юридических услуг в установленные сроки;
- представлять достоверную информацию о своей деятельности контролирующим органам.

Юрист привлекается к ответственности за нарушение Правил профессиональной этики лиц, осуществляющих деятельность по оказанию юридических услуг в порядке, установленном законодательством Республики Беларусь (п. 40 Правил профессиональной этики лиц, осуществляющих деятельность по оказанию юридических услуг).

За неисполнение или ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей юрист несет ответственность в соответствии с законодательством Республики Беларусь (п. 41 Правил профессиональной этики лиц, осуществляющих деятельность по оказанию юридических услуг).



## **РЕЙТИНГОВЫЙ КОНТРОЛЬ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

### **«Юридическая этика»**

#### **Организация начисления баллов**

Рейтинговая система контроля знаний студентов по дисциплине «Юридическая этика» разработана в соответствии с «Положением о рейтинговой системе контроля успешности обучения студентов в полоцком государственном университете», одобренном университетом 25 марта 2005 г. и утвержденном приказом № 123 от 3 мая 2005 г.

Система контроля знаний студентов включает следующие направления оценки успешности обучения:

*1-е направление* – оценка отношения студента к выполнению своих обязанностей на этапе изучения дисциплины;

*2-е направление* – текущий контроль успешности изучения дисциплины;

*3-е направление* – итоговый контроль успешности этапа изучения дисциплины;

*4-е направление* – оценка активности и творческого отношения студента к овладению выбранной специальностью в процессе изучения дисциплины.

Для оценки успешности изучения дисциплины «Юридическая этика» по первому направлению выделяется общее количество баллов, равное 100, которые распределяются следующим образом:

1-е направление – 100 баллов
------------------------------

18 часов лекций×1 балл	18 баллов	за 100 % посещение лекций в семестрах
18 часов практических×1балл	18 баллов	за 100 % посещение практических занятий в семестрах
баллы за успешное выполнение предаттестационных заданий	64 балла	самостоятельная работа по тематике лекций и практических занятий в семестрах

Для оценки успешности изучения дисциплины по второму направлению выделяется общее количество баллов равное 500, которое распределяется между различными формами текущего семестрового контроля следующим образом:

2-е направление – 500 баллов		
1. Итоговые контрольные работы по темам изучаемого материала	Тема 1 -2	50баллов
	Тема 3– 4	50баллов
	Темы 5	50баллов
	Темы 6	50 баллов
	Темы 7-8	50 баллов
	Тема 9	50 баллов
2. Выступление на семинарских занятиях		200 баллов

Для оценки успешности изучения дисциплины по третьему направлению выделяется 400 баллов

3-е направление – 400 баллов	
1 Работа студентов с тестами перед зачетом	150 баллов
2. Зачет по дисциплине	250 баллов

Для оценки активности и творческого отношения к овладению выбранной

специальностью (4-е направление) выделяется 800 баллов.

4-е направление – 800 баллов	
1. Участие в университетских студенческих научных конференциях	100 баллов
2. Участие во внешних (республиканских и международных) студенческих научных конференциях.	500 баллов из них:
– за диплом I степени	500 баллов
– за диплом II степени	400 баллов
– за диплом III степени	300 баллов
3. За публикации в научных сборниках и журналах	200 баллов

### Ведение учета баллов в семестре

#### и критерии оценки успешности изучения дисциплины (рейтинг студента)

Для сведения студентов в начале семестра доводится информация о максимальном количестве баллов по дисциплине «юридическая этика» и о минимальном количестве, ниже которого студент не может претендовать к допуску для сдачи зачета.

Преподаватель в течение семестра ведет карту успеваемости студентов группы. Каждый студент может вести индивидуальную карту успеваемости по следующей схеме:

	Количество	Баллы за	Сумма баллов
	о	ед.	
1-е направление			100
Лекции	18	1	18
Практические занятия	18	1	18
Выполнение предаттестационных		64	64

заданий			
<b>Итого:</b>			<b>100</b>
2-е направление			500
Контрольные работы по темам изучаемого материала	3	100	300
Выступление на семинарских занятиях	9	22, 2	200
<b>Итого:</b>			<b>500</b>
3-е направление			400
Работа с тестами перед зачетом	9	16,6	150
Зачет по дисциплине			250
<b>Итого:</b>			<b>400</b>
4-е направление			800
Участие в университетских научных конференциях			100
Участие в республиканских и международных научных конференциях			500
– за диплом I степени			из них: 500
– за диплом II степени			400
– за диплом III степени			300
За публикации в научных журналах			200
<b>Итого:</b>			<b>800</b>

Для оценки успешности изучения студентом дисциплины «Административное право» или определения рейтинга студента, предлагается руководствоваться следующими критериями:

Уровень (рейтинг)	Количество баллов
минимальный	600

средний	700
хороший	800
высокий	900
превосходный	1000

Если после изучения дисциплины в семестре рейтинг студента  $R < 60 \%$  (т. е. меньше 600 баллов), то студент считается не выполнивший учебный план по данной дисциплине и не допускается к сдаче зачета. Для допуска к зачету студенту необходимо набрать недостающие баллы (например, по причине пропуска занятий, невыполненных заданий, контрольных или выполненных на «неудовлетворительно» и т. д.). Это может быть тестирование, опрос (письменный или устный) по темам пропущенных занятий, выполнение заданий по СРС, т. е. студент должен выполнить на «удовлетворительно» необходимый минимум учебных работ, который не был выполнен в семестре.

Если после изучения дисциплины в семестре рейтинг студента удовлетворяет условиям  $60 \% \leq R < 70 \%$  (т. е.  $600 \text{ баллов} \leq R < 700 \text{ баллов}$ ), то это соответствует минимальному уровню и студент считается выполнившим учебный план по дисциплине «Юридическая этика», получает по ней зачет и допускается к экзаменационной сессии в целом. Однако данный уровень показывает, что у студента низкий рейтинг по дисциплине.

Если после изучения дисциплины в семестре рейтинг студента удовлетворяет условиям  $70 \% \leq R < 80 \%$  (т. е.  $700 \text{ баллов} \leq R < 800 \text{ баллов}$ ), то это соответствует среднему уровню.

Аналогично, если в результате изучения дисциплины рейтинг студента удовлетворяет условиям  $80 \% \leq R < 90 \%$  (т. е.  $800 \text{ баллов} \leq R < 900 \text{ баллов}$ ), то это хороший результат.

Если в результате изучения дисциплины рейтинг студента удовлетворяет условиям  $90 \% \leq R < 100 \%$  (т. е.  $900 \text{ баллов} \leq R < 1000 \text{ баллов}$ ), то такой рейтинг называется высоким.

Наконец, достижение студентом 1000 баллов свидетельствует о превосходном

рейтинге.

Таким образом, рейтинговая система учета и оценки успешности изучения дисциплины «Юридическая этика» позволяет рационально организовать обучение студентов, предоставить студентам возможность выбора тактики и стратегии в овладении знаниями по изучаемой дисциплине, определить свой рейтинг среди сокурсников, стимулировать инициативу, самостоятельность студентов

## МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ, ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Основная цель практического занятия – углубление, закрепление и расширение знаний студентов, полученных ими на лекциях и в процессе самостоятельной работы над учебным материалом, проверка качества знаний, оказание помощи в усвоении наиболее сложных вопросов учебного процесса.

Одной из основных задач практического занятия является развитие творческой активности и самостоятельного мышления студентов. Практическому занятию принадлежит особое место в изучении дисциплины «Юридическая этика» как одному из важнейших средств, закрепления, углубления и проверки знаний студентов по конкретным темам.

Познавательные, контрольные, стимулирующие и воспитательные функции практического занятия находятся в тесном единстве.

Наиболее распространенными видами проведения практических занятий по курсу «Юридическая этика» являются: творческое обсуждение вопросов, поставленных в плане; выступление с докладами; подготовка рефератов.

В ходе практических занятий формируются умения и приобретаются навыки, необходимые для практической деятельности юриста.

Во время самостоятельной работы студенты обязаны изучить по соответствующим темам учебную литературу, нормативный материал, ознакомиться с дополнительными рекомендованными источниками, подготовить развернутые планы ответов на поставленные вопросы.

## **ТЕМА 1. ПОНЯТИЕ И ЗАДАЧИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ЭТИКИ**

### **План**

1. Понятие, предмет и задачи этики.
2. Место этики в системе юридического образования.
3. История юридической этики.

### **Вопросы для самопроверки**

1. Что такое этика?
2. Каково происхождение термина «этика»?
3. Существует ли различие между понятиями «этика», «мораль», «нравственность»?
4. Что составляет предмет этики?
5. Каковы задачи этики?
6. Какие виды этики выделяют в структуре этики как науки?
7. Что вы понимаете под профессиональной этикой?
8. Назовите особенности юридической этики как одного из вида профессиональной этики.
9. Каково место этики в системе наук?
10. какое место занимает юридическая этика в системе этики?
11. Назовите основные этапы истории юридической этики.

## **ТЕМА 2. МЕСТО МОРАЛИ В ЮРИДИЧЕСКОЙ ЭТИКЕ.**

### **ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ МОРАЛИ И ПРАВА**

### **План**

1. Сущность и структура морали.
2. Основные функции и принципы морали.
3. Основные этические категории в юридической деятельности.
4. Мораль и право.

### **Вопросы для самопроверки**

1. Что вы понимаете под моралью?

2. Назовите основные теории происхождения морали.
3. Какова структура морали?
4. Что понимается под моральной деятельностью?
5. Каковы особенности моральных отношений?
6. В чем специфика морального сознания?
7. Каковы функции морали?
8. Назовите основополагающие принципы морали.
9. Что понимается в этике под категориями и понятиями ?
10. Какие категории этики вам известны?
11. Чем характеризуются этические категории?
12. Каковы основные нравственные понятия этики?
13. Раскройте содержание категории добра и зла.
14. Что вы понимаете под справедливостью как категорией этики?
15. Каково содержание категорий долга и совести?
16. Что вы понимаете под категориями этики честь и достоинство?
17. Каково содержание свободы и ответственности?
18. Каково соотношение морали и права?

### **ТЕМА 3. ПРОБЛЕМА МОРАЛЬНОГО ВЫБОРА И МОРАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЮРИСТА**

#### **План**

- 3.1. Сущность и структура морального выбора.
- 3.2. Нравственные конфликты в правоохранительной деятельности.
- 3.3. Цели и средства в моральном выборе юриста.
- 3.4. Нравственная допустимость правового принуждения.
- 3.5. Моральная ответственность.

#### **Вопросы для самопроверки**

1. Дайте понятие морального выбора.
2. Каковы условия морального выбора?
3. Дайте понятие объективной и субъективной свободы морального выбора.



4. Какова структура морального выбора?
5. Какие варианты поведения выделяют в ситуации риска?
6. Какое значение в выборе варианта поведения играет нравственная мотивация?
7. Что представляет собой нравственный конфликт?
8. Какова природа внешних конфликтов?
9. В чем специфика внутренних конфликтов?
10. Каково соотношение цели и средства в моральном выборе юриста?
11. Что понимается под нравственно-допустимым поведением?
12. Как соотносятся понятия: «нравственная допустимость» и «нравственная оправданность»?
13. Дайте понятие моральной ответственности.
14. Что определяет меру моральной ответственности?
15. Назовите особенности моральной ответственности.

#### **ТЕМА 4. НРАВСТВЕННЫЕ КАЧЕСТВА ЮРИСТА. ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ НРАВСТВЕННОЙ ДЕФОРМАЦИИ**

##### **План**

1. Понятие нравственной культуры.
2. Структура нравственной культуры.
3. Факторы-показатели профессионально-нравственной деформации юриста и ее основные причины.

##### **Вопросы для самопроверки**

1. Что понимается под нравственной культурой?
2. Какова структура нравственной культуры?
3. Что понимается под культурой нравственного сознания?
4. Каковы особенности культуры нравственных отношений?
5. Что понимается под культурой нравственного общения или поведения?
6. Назовите определяющие нравственные качества юриста.

7. Какие факторы-показатели морально-психологического климата в служебном коллективе относятся к положительным?
8. Назовите негативные факторы-показатели морально-психологического климата в служебном коллективе.
9. Какими показателями характеризуется профессионально-нравственная деформация?
10. Назовите внутренние причины нравственной деформации.
11. Какие внешние причины нравственной деформации выделяются?

## **ТЕМА 5. МОРАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЮРИСПРУДЕНЦИИ**

### **План**

1. Нравственные принципы ведения уголовного процесса.
2. Нравственные аспекты в криминологической одорологии.
3. Культура использования полиграфического метода.
4. Этика применения биоритмологического метода.
5. Этика применения гипнологического метода.
6. Этика применения метода запахового и музыкального фона.
7. Этика проверки доказательственной информации.
8. Этика оценки доказательственной информации.

### **Вопросы для самопроверки**

1. Каково нравственное содержание принципов уголовного процесса?
2. Нравственно ли психологическое воздействие на участников уголовного процесса? Допустимо ли оно?
3. Существует ли граница между правомерным воздействием и психическим насилием?
4. Правомерны ли «следственные хитрости» и «психологические ловушки»?
5. Имеет ли криминалистическая одорология доказательственное значение?

6. Каковы нравственные аспекты в криминологической психологии?
7. Как вы относитесь к полиграфу?
8. Какие выработаны рекомендации эффективного использования полиграфа?
9. Каковы особенности этики применения биоритмологического метода?
10. Отвечает ли нравственным принципам использование в расследовании преступлений гипнологический метод?
11. Каковы особенности этики применения метода запахового и музыкального фона?
12. Какие проблемы этического характера возникают при проверке и оценке доказательств?

## **ТЕМА 6. НАВСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ В СЛУЖЕБНОМ КОЛЛЕКТИВЕ**

### **План**

- 6.1. Понятие служебного коллектива и основные профессионально-нравственные характеристики его становления, развития и функционирования.
- 6.2. Основные моральные требования, предъявляемые к деятельности служебного коллектива.
- 6.3. Основные факторы и условия, определяющие стабильность, результативность и эффективность деятельности служебных коллективов.

### **Вопросы для самопроверки**

1. Что понимается под служебным коллективом?
2. Назовите этапы организации служебного коллектива.
3. Какие стадии проходит служебный коллектив в своем развитии на каждом этапе?
4. Что понимается под моральным климатом служебного коллектива?
5. Назовите основные элементы морального климата служебного коллектива.
6. Какие причины конфликтных ситуаций вам известны?

7. Дайте понятие профессионально-нравственного потенциала служебного коллектива.
8. Назовите показатели низкого морального потенциала служебного коллектива.
9. Какие показатели высокого нравственного потенциала служебного коллектива вам известны?
10. Что понимается под нравственно-эстетическими факторами и условиями, определяющими стабильность, результативность и эффективность деятельности служебных коллективов?
11. Назовите виды нравственно-эстетических факторов и условий, определяющих стабильность, результативность и эффективность деятельности служебных коллективов.

## **ТЕМА 7. ЭТИКА ДЕЛОВОГО ОБЩЕНИЯ И СЛУЖЕБНЫЙ ЭТИКЕТ**

### **План**

1. Служебный этикет: основные принципы и формы.
2. Этические требования к проведению деловых бесед, встреч, переговоров
3. Общение в служебном коллективе.

### **Вопросы для самопроверки**

1. Дайте понятие служебного этикета.
2. Что понимается под культурой делового общения?
3. Какие компоненты включает культура общения?
4. На каких нравственных принципах основывается деловое общение?
5. Что понимается под профессиональным тактом?
6. Какие этические требования предъявляются к проведению деловых бесед, встреч, переговоров?
7. Назовите основные этические правила эффективного слушания.

8. Какие существуют этические нормы внешнего проявления чувств в деловом общении?
9. Какие выработаны правила делового общения?
10. Каковы особенности общения в служебном коллективе?
11. На основе каких требований формируются служебные отношения?

## **ТЕМА 8. КУЛЬТУРА РЕЧИ ЮРИСТА И КУЛЬТУРА ЮРИДИЧЕСКОГО ДОКУМЕНТА**

### **План**

1. Культура профессиональной речи.
2. Этика вербального общения в юридической практике.
3. Искусство речи на суде.
4. Культура юридического документа.

### **Вопросы для самопроверки**

1. Что понимается под культурой профессиональной речи?
2. Какие компоненты профессиональной речи выделяют?
3. Что понимается под высокой культурой речи?
4. Назовите важнейшие правила культуры речи.
5. Что разрушает чистоту речи?
6. Какими условиями достигается выразительность речи?
7. Назовите особенности публичной речи юриста.
8. Какими нравственными качествами должен обладать юрист-оратор?
9. Что понимается под педагогическим тактом в юридической деятельности?
10. Какие нравственные требования предъявляются к внешнему облику оратора?
11. В чем отличие устной речи от письменной?
12. Какие этические требования предъявляются к обвинительной речи прокурора?
13. Назовите этические требования, предъявляемые к речи адвоката.

14. Что понимается под культурой юридического документа?

15. Каковы особенности языка юридического документа?

## **ТЕМА 9. ЭТИКО\_ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЮРИДИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

### **План**

1. Специальные способности и психологические качества юриста.
2. Нравственные требования в деятельности следователя.
3. Нравственные требования в деятельности прокурора.
4. Нравственные требования в деятельности судьи.
5. Нравственные требования в деятельности адвоката.
6. Нравственные требования в деятельности лиц, осуществляющих деятельность по оказанию юридических услуг.

### **Вопросы для самопроверки**

1. Что понимается под профессиональными способностями юриста?
2. Назовите профессиональные качества юриста.
3. Какие специальные способности юриста выделяют?
4. Какие общие нравственные требования предъявляются к деятельности следователя?
5. Каковы этические требования к применению мер пресечения?
6. Дайте характеристику этике производства допроса.
7. Какие нравственные требования к проведению очной ставки предъявляются?
8. Каковы нравственные основы проведения обыска и выемки?
9. Дайте характеристику этики производства личного обыска и освидетельствования.
10. Каковы этические аспекты производства иных следственных действий (осмотра, следственного эксперимента и других)?
11. В чем заключается нравственный смысл деятельности прокурора?

12. Какие нравственно-психологические качества необходимы для прокурора?
13. Охарактеризуйте нравственное содержание Присяги прокурорского работника.
14. Дайте понятие адвокатской этики.
15. Охарактеризуйте значение этики в деятельности адвокатов.
16. Каковы особенности ответственности адвоката за нарушение правил профессиональной этики?
17. Каковы нравственные требования в деятельности лиц, осуществляющих деятельность по оказанию юридических услуг?

### **Тематика контрольных работ и методические рекомендации по их выполнению для студентов заочного обучения**

Одной из форм самостоятельного изучения студентами заочной формы обучения по дисциплине «Юридическая этика» является выполнение контрольной работы, которая заставляет обучаемых более напряженно работать самостоятельно над учебным материалом. В то же время ее выполнение является своеобразной формой самоконтроля и отчета обучаемого о полученных им теоретических знаниях.

Контрольная работа по Юридической этике выполняется студентами заочной формы обучения на 6-ом курсе.

Написание контрольной работы – составная часть учебного процесса, одна из форм самостоятельной работы студентов. Подготовка контрольной работы способствует приобретению студентами навыков работы с нормативными актами, приемов изучения научной литературы, умения выделять в них главное, основное, анализировать, обобщать собранный материал, логически и литературно излагать изученный материал. Другими словами, контрольная работа прививает обучаемым навыки и умения самостоятельной работы с нормативным материалом, учебной литературой, статьями, монографиями ученых-юристов. Она состоит из трех теоретических вопросов.

Общие требования, предъявляемые к контрольной работе:

- 1) контрольная работа должна представлять собой систематическое, достаточно полное изложение соответствующего вопроса;

2) вопросы той или иной темы контрольной работы должны быть освещены на основе изучения и анализа рекомендованной литературы;

Основные этапы подготовки студентами контрольной работы:

1) выбор темы. Последняя цифра зачетной книжки означает номер варианта контрольной работы. Десятый вариант – если зачетная книжка заканчивается на цифру «0»;

2) подбор литературы, нормативного и иного материала, составление плана;

3) изучение источников, написание чернового варианта контрольной работы и его отработка.

4) оформление контрольной работы и представление ее на кафедру теории и истории государства и права юридического факультета.

Требования к оформлению контрольной работы:

– титульный лист контрольной работы оформляется по установленному образцу.

– работа должна быть построена по следующей структуре (плану работы): введение, основная часть (содержится несколько вопросов), заключение, список используемой литературы, подпись автора;

– объем контрольной работы – от 10 до 20 страниц формата А 4;

– по контрольной работе выставляется «к защите» или «исправить ошибки».

Если при проверке работы указаны замечания, то она с учетом сделанных замечаний должна быть переработана и представлена на повторное рецензирование, вместе с первым отзывом;

– при невыполнении контрольной работы обучаемый не допускается к сдаче зачёта.

## Вариант 1

1. Этические правила поведения адвоката в суде. Этика речи адвоката.
2. Моральный фактор и его проявление в правоохранительной деятельности.
3. Культура речи юриста.



## Вариант 2

1. Нравственное содержание правоохранительной деятельности.
2. Культура судебной деятельности. Судебный этикет.
3. Культура юридического документа.

## Вариант 3

1. Моральный выбор в деятельности сотрудников правоохранительных органов.
2. Этические правила в системе взаимоотношений адвокат-клиент.
3. Смертная казнь, эвтаназия, суицид – моральные проблемы юриспруденции.

## Вариант 4

1. Нравственные отношения в служебном коллективе сотрудников правоохранительных органов.
2. Понятие и содержание адвокатской этики.
3. Профессиональная этика лиц, осуществляющих деятельность по оказанию юридических услуг (лицензиатов).

## Вариант 5

1. Нравственная культура сотрудника правоохранительных органов.
2. Моральные нормы в работе нотариуса.
3. Реализация этических начал в законодательстве о правосудии и правоохранительной деятельности.

## Вариант 6

1. Нравственные аспекты деятельности сотрудников оперативных служб и следственных подразделений.
2. Моральная ответственность.
3. Этика обвинительной речи прокурора.

## Вариант 7

1. Этика делового общения и служебный этикет сотрудников правоохранительных органов.
2. Этика судебных прений.
3. Нравственные начала деятельности прокурора.

#### Вариант 8

1. Нравственное формирование личности сотрудников правоохранительных органов.
2. Этика судебного разбирательства.
3. Нравственные требования, предъявляемые к деятельности следователя.

#### Вариант 9

1. Профессиональная этика судьи: понятие и особенности.
2. Этические основы следственных действий.
3. нравственная деформация юриста и ее предупреждение.

#### Вариант 10

1. Этико-психологическая характеристика юридической деятельности.
2. Этика публичного выступления юриста.
3. Моральные нормы предварительного расследования.

## **Вопросы к зачету**

1. Понятие, предмет и задачи этики.
2. Место этики в системе юридического образования.
3. История юридической этики.
4. Сущность и структура морали.
5. Основные функции и принципы морали.
6. Основные этические категории в юридической деятельности.
7. Мораль и право.
8. Сущность и структура морального выбора.
9. Нравственные конфликты в правоохранительной деятельности.
10. Цели и средства в моральном выборе юриста.
11. Нравственная допустимость правового принуждения.
12. Моральная ответственность.
13. Понятие нравственной культуры.
14. Структура нравственной культуры.
15. Факторы-показатели профессионально-нравственной деформации юриста и ее основные причины.
16. Нравственные принципы ведения уголовного процесса.
17. Нравственные аспекты в криминологической одорологии.
18. Культура использования полиграфического метода.
19. Этика применения биоритмологического метода.
20. Этика применения гипнологического метода.
21. Этика применения метода запахового и музыкального фона.
22. Этика проверки доказательственной информации.
23. Этика оценки доказательственной информации.
24. Понятие служебного коллектива и основные профессионально-нравственные характеристики его становления, развития и функционирования.
25. Основные моральные требования, предъявляемые к деятельности служебного коллектива.

26. Основные факторы и условия, определяющие стабильность, результативность и эффективность деятельности служебных коллективов.
27. Служебный этикет: основные принципы и формы.
28. Этические требования к проведению деловых бесед, встреч, переговоров.
29. Общение в служебном коллективе.
30. Культура профессиональной речи.
31. Этика вербального общения в юридической практике.
32. Искусство речи на суде.
33. Культура юридического документа.
34. Специальные способности и психологические качества юриста.
35. Нравственные требования в деятельности следователя.
36. Нравственные требования в деятельности прокурора.
37. Нравственные требования в деятельности судьи.
38. Нравственные требования в деятельности адвоката.
39. Нравственные требования в деятельности лиц, осуществляющих деятельность по оказанию юридических услуг.
40. Этика публичного выступления юриста.

#### Список литературных источников

1. Абдулаев М.И., Порубов Н.И., Рагимов И.М., Сулейманов Д.И. Тактика допроса обвиняемого в конфликтной ситуации. Баку, 1993.
2. Алексеев С.С. Философия права. М, 1997.
3. Ароцкер Л.Е. Судебная этика // Соц. законность. 1969, № 9.
4. Ароцкер Л.Е. Тактика и этика судебного допроса. М., 1969.
5. Афоризмы о юриспруденции / Авт.-сост. А.Б. Ванян. М., 1999.
6. Бакштановский В.И., Согомонов Ю.В. Введение в теорию управления нравственно-воспитательной деятельностью. – Томск, 1986.

7. Барков А.В. Реализация этических начал в уголовном законодательстве / Теоретич. и правовое обеспеч. реформы в сфере борьбы с преступностью в Республике Беларусь // Материалы Междунар. науч.-практич. конф. Мн., 1999.
8. Барщевский М.Ю. Адвокатская этика. – 2-е изд., испр. – М.: Профобразование, 2000.
9. Бибило В.Н. Основы культуры правосудия // Судовы веснік. 2000, № 4.
10. Бойков А. Что такое судебная этика? / Сов. Юстиция. 1971, № 9.
11. Бойков А.Д. Этика профессиональной защиты по уголовным делам. – М., 1978.
12. Бражник С.И., Плишкин В.М., Тищенко П.И. Этика участкового инспектора. – Киев, 1989.
13. Букреев В.И., Римская И.Н. Этика права: От истоков этики и права к мировоззрению. М., 2000.
14. Булденко К.А. Профессиональная этика и эстетическая культура сотрудников органов внутренних дел. – Хабаровск, 1993.
15. Вандербильт Э. Этикет. В 2-х кн. / Пер. с англ. – М., 1995.
16. Васильев Ю.С. Взаимодействие права и морали // Советское государство и право. 1966. №11.
17. Вейсс Ф.Р. Нравственные основы жизни. / Пер. с фр. – М., 1994.
18. Веленто И., Шиханцов Г.Г. Юридическая этика: Тексты лекций. Гродно, 2002.
19. Винокурова С.П. Методологические проблемы исследования морали. Мн., 1992.
20. Витражи мудрости: Афоризмы, крылатые слова, изречения / Сост. М.В. Король. Мн., 1991.
21. Вичев В. Нравственная культура руководителя. / Пер. с болг. – М., 1998.
22. Волченко Л.Б. Добро и зло как этические категории. – М., 1975.
23. Вопросы истории этической мысли в преподавании этики. М., 1991.
24. Голубев В. Л. Учебно-методическое пособие по этике и эстетике. Мн., 1991.
25. Горелов А.А. Учебное пособие по истории этики для школ. М., 1992.
26. Горский Г.Ф., Кокорев Л.Д., Котов Д.П. Судебная этика. Некоторые проблемы нравственных начал советского уголовного процесса. Воронеж, 1973.
27. Губаева Т.В. Словесность в юриспруденции. Казань, 1995.

28. Гусейнов А.А. Введение в этику. М., 1985.
29. Гусейнов А.А. Великие моралисты. М., 1995.
30. Гусейнов А.А., Апресян Р. Г. Этика. М., 1998.
31. Гусейнов А.А. Золотое правило нравственности. – М., 1982.
32. Гусейнов А.А., Ирлитц Г. Краткая история этики. М., 1987.
33. Данилевич А.А. Основы теории и профессиональной культуры судебных прений // Автореф. канд. дисс. Мн., 1983.
34. Дубко Е.Л., Титов В.А. Идеал, справедливость, счастье. М., 1989.
35. Дубов Г.В. Взаимосвязь морали, культуры поведения и этикета сотрудников органов внутренних дел // Труды Академии МВД СССР. Нравственные и эстетические основы совершенствования профессиональной культуры руководителей органов внутренних дел. – М., 1990.
36. Дубов Г.В. Проблема свободы и ответственности в общественной мысли современности. – М., 1990.
37. Дубов Г.В., Опалев А.В. Профессиональная этика сотрудников правоохранительных органов. М., 1999.
38. Дубов Г.В., Опалев А.В. Профессиональная этика сотрудников правоохранительных органов: Учеб. Пособие/ Под ред. Г.В. Дубова, А.В. Опалева. – 2-е изд., испр. И доп. – М.: Щит и меч, 2000.
39. Дубов Г.В. Этика сотрудников правоохранительных органов. Москва: Щит-М., 2002.
40. Дулов А. Нравственные основы культуры судебной деятельности // Юстиция Беларуси. 2000, № 1.
41. Дулов А.В., Матвиенко Е.А. Этические основы судебных прений // Вестник Белорусского ун-та. 1973. № 2.
42. Зайцева Л. В новое столетие – с новым уголовно-процессуальным кодексом// Юстиция Беларуси. 2000, №2.
43. Захарин Ю. Следственная этика// Соц. законность, 1970, № 10.
44. Зеленкова И.Л., Беляева Е.В. Этика. Мн., 1997.
45. Зеленкова И.Л. Основы этики. Мн., 1998.

- 46.Зеленкова И.Л. Прикладная этика. Мн., 2002.
47. Ибрагимов М.М. Профессиональная этика и эстетическая культура сотрудников ОВД. Киев, 1990.
- 48.Ивакина Н.Н. Культура судебной речи. М., 1995.
- 49.Ивакина Н.Н. Профессиональная речь юриста. М., 1997.
- 50.Ивакина Н.Н. Профессиональный язык юриста. М., 1997.
- 51.Ивакина Н.Н. Основы судебного красноречия. М., 1999.
- 52.Иванников И.А. Концепция правовой культуры // Правоведение. 1998, № 3.
- 53.Иванов В.Г. История этики древнего мира. Л., 1998.
- 54.Карпец И.И. Уголовное право и этика. М., 1985.
55. Кивайко В.Н. Юридическая этика: ответы на экзаменац. вопр. / В.Н. Кивайко. – Мн: ТетраСистемс, 2008.
- 56.Киселев Я.С. Этика адвоката. Л., 1974.
57. Кобликов А.С. Юридическая этика. Учебник для вузов. – М.: Издательская группа НОРМА – ИНФА. М., 1999.
- 58.Кокорев Л.Д., Котов Д.П. Этика уголовного процесса: Учебное пособие. Воронеж, 1993.
- 59.Колодынская О.В. Юридическая этика: Конспект лекций. – Новополоцк: ПГУ, 2002.
60. Кондратьев И.М. Гуманизм, социальная справедливость и законность как принципы профессиональной морали сотрудников органов внутренних дел. – Киев, 1990.
61. Кондрашев В.А., Чичина Е.А. Этика. Эстетика: Учеб. Пособие для вузов. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1998.
62. Кони А.Ф. Нравственные начала в уголовном процессе. Собр. соч.: в 8 т. Т. 4. М., 1967.
- 63.Коновалова В.Е. Нравственные начала судопроизводства: состояние и тенденции / Роль и значение деятельности в становлении современной криминалистики: Материалы Международ. науч. конф. М., 2001.

64. Корнеева Л. Судебная этика и тактика допроса / Социалистическая законность. 1976. № 4.
65. Котов Д.П. и др. Судебная этика. Некоторые проблемы нравственных начал советского уголовного процесса. Воронеж, 1973.
66. Крутов Н.Н. Мораль в действии: о закономерностях влияния морали на поведение личности. - М., 1997.
67. Крыгин В. Культура судебного процесса // Судовы веснік, 1995. № 2.
68. Кузнецова Н.Ф. Уголовное право и мораль. М., 1967.
69. Кукушин В. М. Твоя профессиональная этика. - М., 1994.
70. Куницын А.Р. Образцы судебных документов. М., 1996.
71. Лаптенко С.Д. Этика и этикет. Мн., 1998.
72. Леоненко В.В. Профессиональная этика участников уголовного судопроизводства. – Киев, 1981.
73. Ликас А.Л. Культура правосудия. М., 1990.
74. Ликас А.Л. Культура судебного процесса. М., 1971.
75. Лукашева Е.А. Мотивы и поведение человека в правовой сфере// Советское государство и право. 1972. № 8.
76. Лукашева Е.А. Право и нравственное формирование личности в советском обществе // Советское государство и право. 1976. № 10.
77. Лукашева Е.А. Право, мораль, личность. М., 1986.
78. Любичев С.Г. Этические основы следственной тактики. – М., 1980.
79. Максимов Л.Г. Максимова Л.П. Профессиональная этика юриста. Мн., 2000.
80. Мартысюк П.Г. Правовая этика. Мн., 1999.
81. Мартысюк П.Г. Этика: Учеб. Пособие. – Мн.: Академия МВД Республики Беларусь, 2001.
82. Матвиенко Е.А. Судебная речь. Мн., 1967.
83. Матвиенко Е.А. Судебная речь. Мн., 1972.
84. Михайлов А.И., Подголин Е.Е. Письменная речь при производстве следственных действий. М., 1980.
85. Михайловская Н.Г., Одинцов В.В. Искусство судебного оратора. М., 1981.



86. Мишаткина Т.В., Яскевич Я.С. Этика: Учеб. Пособие. – 2-е изд. / Под ред. Т.В. Мишаткиной, Я.С. Яскевич. – Мн.: Новое знание, 2002.
87. Новейший философский словарь / Сост. А.А. Грищанов. Мн., 1998.
88. Опалев А.В. Умение обращаться с людьми. Этикет делового человека. – М., 1996.
89. Павлова К.Г. Искусство спора: логико-психологические аспекты. М., 1988.
90. Пазычук Н., Капней А. Вопросы профессиональной этики участников судебного процесса // Вестник Высшего хозяйственного суда Республики Беларусь.. – 2001. - №2. - с. 180-189.
91. Перлов И.Д. Судебная этика // Сов. Гос-во и право. 1970, № 12.
92. Петровский А.В. Личность. Деятельность. Коллектив. – М., 1982.
93. Порубов Н.И. Законность и культура в профессиональной деятельности // Формирование основ конституционного государства в Республике Беларусь: Сб. науч. Трудов. Новополоцк, 2001.
94. Порубов Н.И. Законность и этика допроса // Допрос в советском уголовном судопроизводстве. Мн., 1973.
95. Порубов Н.И. Законность и этические аспекты тактики допроса // Материалы науч.-практич. конф. Волгоград, 1977.
96. Порубов Н.И. Лектор и аудитория. Мн., 1996.
97. Порубов Н.И. Риторика. Мн., 2001.
98. Порубов Н.И. Тактика допроса на предварительном следствии. М., 1998.
99. Порубов А.Н., Порубов Н.И. Профессиональные качества работника органов внутренних дел, обеспечивающие его деятельность // Сб.: Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы. Мн., 1994. № 10.
100. Порубов Н.И., Порубов А.Н. Юридическая этика: Учеб. Пособие / Н.И. Порубов, А.Н. Порубов. – Мн.: Выш. Шк., 2003.
101. Порубов Н.И. Языковая культура как элемент профессиональной этики юриста // Право, законность, правопорядок. Сб. Мн., Союз юристов БССР, 1991.
102. Правила профессиональной этики адвоката // Юстиция Беларуси. 1998. №.1.
103. Профессиональная этика сотрудника правоохранительных органов / Под ред. Опалева А.М., 1997.

104. Правила этикета. Краткий справочник. – М., 1992.
105. Резниченко И. М. Основы судебной речи. Владивосток, 1976.
106. Ривлин А.Л. Нравственные начала в уголовном судопроизводстве // Сов. Гос-во и право. 1971, № 9.
107. Семитко А.П. Развитие правовой культуры как правовой прогресс. Екатеринбург, 1996.
108. Сергеев В.И. Нравственная позиция адвоката – залог успеха в защите людей// Юрист. – 2000. - №4. – с.10-14.
109. Сергеич П. Искусство речи на суде. М., 1960.
110. Скрипник А.П. Моральное зло в истории этики и культуры. М., 1992.
111. Станиславский К.С. Этика / Предисл. А.Д. Попова М., 1981.
112. Строгович М.С. Судебная этика, ее предмет и сущность // Сов. Гос-во и право. 1971, № 12.
113. Таратурнский Ф.С. Нравственная свобода и ответственность. Мн., 1990.
114. Философский энциклопедический словарь. М., 1989.
115. Хайкин Я.З. Структура и взаимодействие моральной и правовой систем. – М.: Высш. шк., 1972.
116. Шахов В.О. О судебной этике // Советская юстиция. 1965. №1.
117. Шевченко Н.В. Устная речь юристов в условиях официальной обстановки // Автореф. канд. дисс. филол. наук. Саратов, 1984.
118. Шифман М. Заметки о судебной речи // Социалистическая законность. 1956. № 7.
119. Этика / Под ред. Т.В. Мишаткиной, Я.С. Яскевич. Мн., 2002.
120. Этика. Словарь афоризмов и изречений. – М., 1995.

## **СПИСОК НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ**

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.).
2. Кодекс Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей: Кодекс Республики Беларусь от 29 июня 2006 г., с изм. и доп. от 30 декабря 2006 г. // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2006. – № 107. – 2/1236.
3. Кодекс чести судьи Республики Беларусь, принятый Первым Съездом судей Республики Беларусь 06.12.1997 г. // Юстиция Беларуси. – 1998. - №3.
4. Об адвокатуре: Закон Республики Беларусь от
5. О борьбе с коррупцией: Закон Республики Беларусь от 20 июля 2006 г. № 165-З. – Минск. Дикта, 2007. – 47 с.
6. О борьбе с терроризмом: Закон Респ. Беларусь, 3 янв. 2002 г., № 77-3: в ред. от 9 янв. 2006 г. № 97-3 // Консультатнт Плюс: Беларусь. Технология 3000[Электронный ресурс] ООО «ЮрСпектр». Минск,2006.
7. Об оперативно-розыскной деятельности: Закон Республики Беларусь от 9 июля 1999г. № 289-з: Принят Палатой представителей 24 июня 1999г. Одобрен Советом Республики, Национального собрания Республики Беларусь 30 июня 1999г. // Нац. Реестр правовых актов. Республики Беларусь. 1999 - № 57.
- 8.Об органах внутренних дел Республики Беларусь: Закон Республики Беларусь от 17 июля 2007 г. № 263-З. – Минск: Дикта, 2007. – 44 с.
- 9.Об органах государственной безопасности Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 3 дек. 1997 г. № 102-3 : в ред. от 4 мая 2005 г. № 16-3.
- 10.О государственной службе в Республике Беларусь: Закон Республики Беларусь от 14 июня 2003 г., с изм. и доп. от 5 января 2008 г. // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2003. – № 70. – 2/953.
- 11.О Конституционном Суде Республики Беларусь: Закон Республики Беларусь от 30 марта 1994 г., с изм. и доп. от 3 ноября 2005 г. // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2005. – № 175. – 2/1144.

12. О нормативных правовых актах Республики Беларусь: Закон Республики Беларусь от 10 января 2000 г., с изм. и доп. от 16 мая 2006 г. // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2000. – № 7. – 2/136.
13. О порядке пребывания и взаимодействия сотрудников правоохранительных органов на территориях государств- участников СНГ: Междунар. Договор, 4 июня 1999 г. // КонсультантПлюс : Беларусь. Технология 3000[Электронный ресурс]/ООО «ЮрСпектр». Минск, 2006.
14. О Прокуратуре Республики Беларусь: Закон Республики Беларусь от 8 мая 2007 г. // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2007. – № 119. – 2/1317.
15. Правила профессиональной этики адвоката, утвержденные Постановлением Министерства Юстиции Республики Беларусь от 21.06. 2001 г. № 15 (в редакции Постановления Министерства Юстиции Республики Беларусь от 17.03 2008 г. № 17)
16. Правила профессиональной этики лиц, осуществляющих деятельность по оказанию юридических услуг, утвержденные Постановлением Министерства Юстиции Республики Беларусь от 08.06.2007 г. № 37.
17. Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях //КонсультантПлюс : Беларусь. Технология 3000[Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Минск, 2007.
18. Руководящие принципы регламентации компьютеризированных картотек, содержащих данные личного характера. Приняты резолюцией 45/95 Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1990 г. // Права человека: Сб. междунар.-правовых док. / Сост. В.В. Щербов. Мн.: Белфакс, 1999.
19. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь: Принят Палатой представителей Нац. собр. Респ. Беларусь 24 июня 1999 г.; Введ. в действие 1 янв. 2001 г. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. 2000. № 77-78. 2/71; № 100. 2/205; 2003. № 8. 2/922; № 80. 2/969; № 83. 2/974.
20. Уголовный кодекс Республики Беларусь: Принят Палатой представителей Нац. собр. Респ. Беларусь 2 июня 1999 г.; Введ. в действие 1 янв. 2001 г. // Нац.

реестр правовых актов Респ. Беларусь. 1999. № 76. 2/50; 2000. № 65. 2/199;  
2002. № 55. 2/847; 2/861; 2003. № 8. 2/922; № 80. 2/969; № 83. 2/974.