

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении

24 января 2024 года

ст. Ессентукская

Мировой судья судебного участка № 5 Предгорного района Ставропольского края
Д.В. Блинникова,
с участием лица, привлекаемого к административной ответственности Шрамко
С.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка дело
об административном правонарушении в отношении:

Шрамко С* Н*, *

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст.
12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

при рассмотрении материалов дела лицу, привлекаемому к административной
ответственности, разъяснены его процессуальные права и обязанности, предусмотренные
ст. ст. 24.2, 24.4 25.1, 30.1 КРФ об АП, а также статья 51 Конституции РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении серии 26БК № 495827
от 08 декабря 2023 года, Шрамко С.Н. 08 декабря 2023 года в 18 часов 30 минут, двигаясь
на 10 км. + 650 м. а/д Лермонтов-Черкесск, управляя транспортным средством марки *,
государственный регистрационный знак *, в нарушение п.п. 1.3 ПДД РФ, выехал на
полосу, предназначенную для встречного движения, пересек линию дорожной разметки
1.1, разделяющую транспортные потоки противоположных направлений, за исключением
случаев, предусмотренных ч. 3 ст. 12.15 КРФ о АП, за что предусмотрена
административная ответственность по ч. 4 ст. 12.15 КРФ о АП.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном
правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КРФ об АП, не установлено.

Ходатайств об отложении судебного заседания не поступало.

Иных ходатайств не поступало.

В судебном заседании Шрамко И.Н. вину в совершении административного
правонарушения не признал. Пояснил, что сотрудники ДПС при составлении протокола
об административном правонарушении не разъяснили его права, не разъяснили положения
ст. 12.15 КРФ об АП, а также не представились. После просмотра видеозаписи в судебном
заседании пояснил, что по его мнению, на просмотренной видеозаписи не видно, как он
совершает обгон, а запечатлены другие машины.

Кроме того просил суд приобщить к материалам дела документы,
подтверждающие, что его сын учится на платной основе в университете, и водительское
удостоверение ему необходимо, чтобы оплачивать его учебу, поскольку его работа
водителем является единственным источником дохода.

Ходатайство Шрамко С.Н. о приобщении документов, подтверждающих обучение
Шрамко С.С. в университете – удовлетворении судом.

Исследовав материалы дела, просмотрев видеозапись, выслушав лицо,
привлекаемое к административной ответственности, Шрамко С.Н. суд приходит к
следующему.

В соответствии со ст. 24.1 КРФ о АП задачами производства по делам об
административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и
своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с

законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии с правилом, установленным ст. 26.11 КРФ о АП, судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

В силу статьи 2.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодекс РФ об административных правонарушениях или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях, установлена административная ответственность.

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 (далее - Правила дорожного движения), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В силу пункта 1.5 Правил дорожного движения участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

Как разъяснено в пункте 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» действия водителя, связанные с нарушением требований Правил дорожного движения, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 Правил дорожного движения), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Непосредственно такие требования Правил дорожного движения установлены, в частности, в пункте 9.1 (1): на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Линия горизонтальной разметки 1.1 Приложения N 2 к Правилам дорожного движения разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен. Правилами дорожного движения установлен запрет на ее пересечение.

Судом установлено, что водитель Шрамко С.Н. 08 декабря 2023 года в 18 часов 30 минут, двигаясь на 10 км. + 650 м. а/д Лермонтов-Черкесск, управляя транспортным средством марки *, государственный регистрационный знак *, в нарушение п.п. 1.3 ПДД РФ, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, пересек линию дорожной разметки 1.1, разделяющую транспортные потоки противоположных направлений, за что предусмотрена административная ответственность по ч. 4 ст.12.15 КРФ о АП.

Указанные обстоятельства послужили основанием для составления в отношении Шрамко С.Н. инспектором ДПС ОБ ДПС ГИБДД г.Пятигорска лейтенантом полиции Савченко Н.С. протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст.12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Факт совершения Шрамко Н.С. административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях подтверждается материалами дела: протоколом об административном правонарушении 26 ВК № 495827 от 08.12.2023 года, в котором изложены обстоятельства совершения правонарушения, который соответствует требованиям ст.ст. 28.2, 28.3 КРФ об АП; разметкой на участке автомобильной дороги СЗО г.Пятигорска с 0 км + 41 м по 13 км +307 м, видеозаписью, просмотренной в судебном заседании, карточкой учета административных правонарушений Шрамко Н.С., из которой следует, что последний ранее не привлекался к административной ответственности за совершение однородных правонарушений.

При рассмотрении дела установлено, что все процессуальные документы составлены должностными лицами в пределах своей компетенции, в соответствии с требованиями КРФ об АП, представлены письменные доказательства по делу, проверена компетентность лиц, составивших протокол. Установлено, что нарушений не допущено.

Доводы Шрамко С.Н. о том, что ему не были разъяснены его процессуальные права опровергаются протоколом об административном правонарушении, в котором в соответствующей графе стоит подпись Шрамко С.Н.

Доводы Шрамко С.Н. о том, что на просмотренной видеозаписи запечатлены другие машины и его автомобиль виден лишь в конце, суд находит несостоятельными, поскольку на просмотренной видеозаписи зафиксирован маневр обгона транспортным средством под управлением Шрамко С.Н.

Доводы Шрамко С.Н. о том, что сотрудники ДПС не представились после того, как остановили Шрамко С.Н. не подтверждаются материалами дела, и суд признает их несостоятельными.

Предоставленные по данному делу сотрудником ГИБДД материалы видеозаписи, содержащие фактические данные, на основании которого можно установить наличие события правонарушения, рассматривается судом как доказательство, добытое иными средствами видеозаписи. В совокупности с другими доказательствами данная видеозапись подтверждает событие правонарушения.

Проверив и оценив вышеуказанные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о том, что вина лица, привлекаемого к административной ответственности Шрамко Н.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КРФ об АП полностью доказана, поскольку он выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, пересек линию дорожной разметки 1.1, разделяющую транспортные потоки противоположных направлений, что образует объективную сторону данного правонарушения.

Случаев, предусмотренных частью 3 статьи 12.15. КРФ об АП в судебном заседании не установлено. Данный маневр не был связан с объездом препятствия.

Обстоятельств совершения административного правонарушения в условиях крайней необходимости не установлено.

Оценивая вышеизложенное, суд квалифицирует действия Шрамко Н.С. по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях - выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных ч.3 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Шрамко Н.С., в соответствии со ст. 4.2 КРФ о АП, судом не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Шрамко Н.С. предусмотренных ст. 4.3 КРФ об АП, судом не установлено.

В соответствии с ч. 1 ст. 3.1 КРФ об АП, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

При назначении наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, общественную опасность административного правонарушения, совершенного в области дорожного движения и связанного с управлением транспортным средством, личность Шрамко Н.С., обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность, отсутствие обстоятельств, исключающих производство по делу, и считает возможным назначить ему наказание в виде административного штрафа, предусмотренного санкцией настоящей статьи.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 3.5, 29.9-29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Шрамко С* Н* виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

*,

Административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу.

При уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, частями 2 и 4 статьи 12.7, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, статьей 12.10, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного выше, направить соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Разъяснить Шрамко С.Н., что неуплата административного штрафа в срок, указанный выше, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Предгорный районный суд Ставропольского края, путем подачи жалобы мировому судье судебного участка №5 Предгорного района Ставропольского края, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

Мировой судья

подпись

Д.В. Блинникова