

РАССМОТРЕНО

УТВЕРЖДАЮ

на заседании цикловой комиссии

Заместитель по УВР

социально-экономических, общеобразо

_____ Н.Ю.Дремова

вательных, гуманитарных и правовых дисциплин

Протокол №__ от «__» _____ 2014 г.

Председатель _____ Н.Ю.Дремова

**Задание к контрольной работе по
дисциплине Семейное право
для студентов заочного отделения специальности
среднего профессионального образования 40.01.02
«Право и организация социального обеспечения»**

Программой учебной дисциплины предусмотрено выполнение контрольной работы в целях освоения программы учебной дисциплины.

Контрольная работа определяет степень освоения материала. Студент отвечает на поставленные вопросы и решает задачи. Ответ на поставленные вопросы предполагает знание теории, понимание механизма действия данного явления или предмета, практики его применения.

Изучение учебной дисциплины готовит студентов к последующему освоению профессиональных компетенций в профессиональных модулях.

Объем контрольной работы не более 10 печатных листов формы А4 или одной школьной тетради в объеме 18 листов. Вопросы контрольной работы определяются по специальной таблице, помещенной в настоящих методических указаниях. Контрольная работа включает четыре теоретических вопроса и решение практической задачи. Контрольную работу необходимо выполнить строго по своему варианту.

При выполнении контрольной работы необходимо оставить поля для замечаний преподавателя. На отдельной странице в конце контрольной работы необходимо поместить список используемой литературы и указать номер шифра.

Ответы на задания должны быть расположены в указанной последовательности. При ответе на вопрос сначала указывается его номер, полное наименование и затем дается полный развернутый ответ своими словами. Используемые цитаты берутся в кавычки, и обязательно указывается источник. При ссылке на законы и другие нормативные акты необходимо приводить их полное наименование, номер и дату принятия.

При решении можно использовать только современное законодательство с учетом поправок, изменений и дополнений. Семейный кодекс Российской Федерации необходимо использовать с изменениями на 01.09.12года.

При затруднении в написании контрольной работы необходимо обратиться в учебное заведение за консультацией. При получении отрицательной оценки контрольной работы, работы с рецензией возвращается студенту, который должен переработать ответы на вопросы в соответствии с замечаниями. Затем он должен представить на повторное рецензирование. При сдаче экзамена контрольная работа предъявляется преподавателю.

Таблица
распределения контрольных вопросов и заданий
по вариантам контрольной работы

		Предпоследняя цифра шифра									
Последняя цифра шифра		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
	9	1,35 2,19/1	20,45 1,20/ 20	2,37 3,11/ 10	22,53 5,12/ 11	6,38 6,13/ 20	28,50 7,14/2	3,40 9,15/3	23,52 8,16/4	9,39 4,17/5	34,51 10,18/ 6
	8	4,36 3,18/2	33,46 10,15/ 19	5,38 4,18/9	24,52 6,13/ 12	7,39 8,20/7	32,51 9,13/8	8,37 10,16/ 9	31,53 7,17 10	19,36 3,18/ 11	30,52 1,19/ 12
	7	10,37 4,20/3	29,47 9,16/ 18	11,39 2,13/8	27,51 7,14/ 13	12,40 7,19/ 14	25,52 10,12/ 15	18,35 1,17/ 16	26,44 6,18/ 17	13,37 2,19/ 18	16,50 3,20/ 19
	6	14,38 5,11/4	17,48 8,17/ 17	15,40 1,12/7	21,50 8,15/ 14	1,49 6,18/ 20	19,53 8,11/ 1	2,36 3,18/2	20,43 5,19/3	3,38 1,20/4	25,49 4,11/5
	5	4,39 7,12/5	26,49 6,18/ 16	7,35 5,19/6	23,49 9,16/ 15	5,37 4,17/6	21,48 6,15/7	9,41 2,19\8	22,51 4,20/9	6,37 10,16/ 10	31,53 2,12/ 11
	4	8,40 8,17/6	34,50 5,11/ 15	10,36 6,20/5	32,48 10,17/ 14	11,36 5,16/ 12	33,49 4,16/ 13	12,40 7,20\ 15	30,52 3,15/ 16	18,35 9,11/ 17	29,48 6,13/ 18
	3	17,41 1,16/7	28,51 4,12/ 14	16,41 10,17/ 4	25,47 4,18/ 13	15,35 3,11/ 19	27,47 5,17/ 20	14,38 6,14/ 6	26,49 2,11/ 1	13,50 8,12/ 2	24,47 7,14\ 3
	2	12,42 6,15/8	20,52 3,14/ 13	8,45 7,13/3	33,46 3,19/ 12	10,41 2,14/ 4	19,46 3,18\ 5	7,42 5,13/6	20,48 1,12/7	6,49 7,13/8	21,44 8,15/9
	1	3,43 7,13/9	22,53 2,16/ 12	6,44 8,15/2	20,39 1,20/ 11	4,42 9,13/ 19	22,45 7,19/ 20	4,43 8,12\ 18	25,42 10,13/ 17	2,48 6,14/ 16	23,45 9,16/ 15
	0	1,44 10,14/ 10	34,50 7,13/ 9	17,43 9,14/1	28,40 2,11/ 10	9,43 1,12/ 14	30,44 2,20/ 12	10,39 4,11/ 13	19,50 9,14/ 8	3,40 5,15/3	28,46 10,17/ 4

Теоретические вопросы

1. Понятие, предмет и метод семейного права.
2. Основные принципы и функции семейного права. Принцип аналогии в семейном праве.
3. Юридические факты в семейном праве.
4. Сроки семейного права. Исковая давность.
5. Система семейного права. Обычай в семейном праве.
6. Понятие и виды источников семейного права. Международные договоры как источник семейного права.
7. Действие семейного законодательства во времени, пространстве и по кругу лиц. Взаимодействие семейного права с другими отраслями права.
8. Период становления русского семейного права.

9. Семейное право России периода империи.
10. Советский период в развитии семейного права.
11. Характеристика Семейного кодекса Российской Федерации.
12. Понятие, характерные особенности и элементы семейных правоотношений.
13. Субъекты семейных правоотношений, их правоспособность и дееспособность.
14. Возникновение, изменение и прекращение семейных правоотношений, объекты семейных правоотношений
15. Виды семейных правоотношений
16. Осуществление семейных прав и исполнение обязанностей.
17. Меры защиты и ответственности в семейном праве.
18. Понятие и юридические признаки брака.
19. Условия заключения брака.
20. Порядок заключения брака. Обстоятельства, препятствующие вступлению в брак.
21. Порядок и последствия признания брака не действительным.
22. Порядок и основания прекращения брака.
23. Расторжение брака в органах загса.
24. Расторжение брака в судебном порядке.
25. Личные неимущественные права супругов.
26. Законный режим имущества супругов.
27. Раздел общего имущества супругов.
28. Брачный договор: понятие, содержание, порядок изменения и расторжения.
29. Ответственность супругов по обязательствам.
30. Основания возникновения правоотношений между родителями и детьми.
31. Права несовершеннолетних детей.
32. Права и обязательства родителей.
33. Ограничение родительских прав.
34. Основание и порядок лишения родительских прав.
35. Порядок достижения происхождения детей.
36. Понятие и особенности алиментных обязательств.
37. Обязанности родителей по содержанию несовершеннолетних детей.
38. Алименты на нетрудоспособных совершеннолетних детей. Участие родителей в дополнительных расходах на детей.
39. Обязанности совершеннолетних детей по содержанию своих родителей.
40. Алиментные обязательства супругов и бывших супругов.
41. Алиментные обязательства других членов семьи.
42. Соглашение об уплате алиментов.
43. Порядок уплаты и взыскание алиментов.
44. Выявление и устройство детей, оставшихся без попечения родителей.
45. Понятие и значение усыновления. Субъекты отношений по усыновлению.
46. порядок и условия усыновления.
47. Правовые последствия усыновления. Отмена усыновления.
48. Опекa и попечительство над детьми.
49. Приемная семья.
50. Детский дом семейного типа.
51. Суррогатное материнство.
52. Правовое регулирование брачных отношений с участием иностранных граждан и лиц без гражданства.
53. Правовое регулирование усыновления при наличии иностранного элемента.

Задачи к контрольной работе

Задача 1.

Через год после смерти мужа (объявлен в судебном порядке умершим) гражданка Николаева иступила в брак с гражданином Ветровым. Через некоторое время Ветров обратился в суд с иском о признании недействительным его брака с Николаевой.

В обоснование своих требований Ветров указал, что Николаева на момент регистрации с ним брака состояла в браке с Николаевым. Николаев был объявлен умершим в судебном порядке, но Николаева не зарегистрировала прекращение их брака в органе загса.

Николаева иск Ветрова не признала, указав, что после получения решения суда об объявлении умершим Николаева она считала себя не состоящей в браке и поэтому вступила в новый брак.

Как должен быть разрешен спор?

Задача 2.

Супруги Лукашovy, имеющие сына и дочь, расторгли брак и суде 2 октября 1995 г., но, получив копию решения суда, для регистрации развода в отдел загса не обратились, а спустя три месяца помирились и восстановили семейные отношения.

10 января 2000 г. у них родился сын, а в марте 2002 г. после очередного скандала Лукашов оставил семью и обратился в орган загса с заявлением о выдаче ему свидетельства о расторжении брака. Заведующий отделом загса пояснил Лукашову, что с момента расторжения брака в суде прошло много времени, изменились обстоятельства, поэтому выдать свидетельство орган загса не может. Лукашов подал жалобу в суд.

Правомерно ли поступил орган загса? Какое решение по жалобе Лукашова примет суд?

Задача 3.

В суд с иском обратился Е. С. Ковалев о расторжении брака с Т. М. Ковалевой. Одновременно Ковалев просил передать ему на воспитание двоих детей шести и восьми лет, поскольку Ковалева уже больше года не занимается их воспитанием.

В судебном заседании Ковалева не возражала против расторжения брака, но просила детей передать ей, пояснив, что ушла из семьи и не воспитывала все это время детей из-за неприязненных отношений с мужем. Кроме того, истец всячески препятствовал ей в возможности видаться с детьми и проводить с ними время. Ковалева просила суд оставить ей после расторжения брака фамилию мужа, против чего он категорически возражал.

Какими критериями должен руководствоваться суд при решении вопроса о детях? Имеет ли юридическое значение возражение Ковалева против оставления ответчице его фамилии? Кто будет рассматривать этот вопрос?

Задача 4.

В суд обратилась Ю. Н. Александрова с иском к детям С.А. Александрова от первого брака о разделе наследственного имущества, указала, что с умершим она состояла в браке до дня его смерти и проживала совместно единой семьей. Ответчики иск не признали,

сославшись на то, что за полтора года до смерти отец расторг брак с Александровой в судебном порядке, о чем имеется решение суда от 10 марта 1996 г. Органы загса по запросу суда сообщили, что ни Александров, ни Александрова в органе загса развод не регистрировали.

С какого времени брак Александровых считается прекращенным? Является ли Александрова наследницей после смерти Александрова? Подлежит ли иск Александровой удовлетворению?

Задача 5.

Супруги Селезневые, имеющие троих несовершеннолетних детей, решили расторгнуть брак, о чем Селезнев подал соответствующее заявление в суд. В связи с большой загруженностью судей дело длительное время первоначально не назначалось к слушанию, а затем несколько раз откладывалось. Тогда Селезневые спустя четыре месяца после подачи искового заявления о расторжении брака, оформили нотариально заверенные заявления, в которых выражали согласие на расторжение брака и просили суд рассмотреть дело в их отсутствие. На основании этих заявлений суд через месяц рассмотрел дело в их отсутствии и вынес решение о расторжении брака Селезневых.

Что вы можете пояснить по поводу данного решения суда?

Задача 6.

Супруги Викторовы, не имеющие несовершеннолетних детей, решили расторгнуть брак. В связи со срочным убытием в длительную командировку Викторов передал жене заверенное руководителем учреждения по месту своей работы заявление в орган загса с просьбой расторгнуть брак. Через некоторое время Викторова передала это и свое заявления в орган загса. Однако в регистрации расторжения брака ей было отказано со ссылкой на необходимость личного присутствия обоих супругов, как при подаче заявления, так и при государственной регистрации расторжения брака. Доводы Викторовой о наличии у ее супруга уважительных причин неявки в загс во внимание приняты не были.

Дайте правовую оценку решения органа загса. Правильно ли Викторовыми были оформлены заявления о расторжении брака?

Задача 7.

В 2000 г. постоянно проживающий в г. Перми гражданин Петров, находясь в геологоразведывательной экспедиции в Якутии, исчез. Его поиски результатов не дали. Спустя шесть лет по заявлению жены суд объявил Петрова умершим, в связи с чем их брак был прекращен. И. А. Петрова, ранее не имевшая детей, вступила в новый брак с Л. Г. Груздевым, приняв его фамилию. В том же году у нее родился ребенок. Вскоре после этого в Пермь неожиданно вернулся Петров и объяснил, что не мог сообщить о себе домой по уважительным причинам.

Узнав о новом замужестве жены, Петров, потребовал от нее расторжения брака с Груздевым и восстановления брака с ним. Однако Груздева не согласилась с требованием Петрова, мотивируя свое решение созданием новой семьи и рождением ребенка. Тогда Петров подал заявление в суд об отмене решения об объявлении его умершим и восстановлении брака с женой.

Какое решение должен принять суд по заявлению Петрова? Расскажите об основаниях восстановления брака в случае явки супруга, объявленного умершим.

Задача 8.

Т. М. Манько и П. Д. Горохов с 1994 по 2005 г. проживали одной семьей без государственной регистрации заключения брака. В апреле 2006 г. Манько обратилась в суд с

иском к Горохову о разделе вклада, внесенного в акционерный банк «Авангард» в 2002г. на имя Горохова в сумме 300 000 руб., а также дома, капитально отремонтированного при совместной жизни (дом принадлежал Горохову и был зарегистрирован на его имя). Суд запросил сведения о вкладе, о доме и своим решением произвел раздел вклада в равных частях между Манько и Гороховым. Дом также был поделен в равных частях между Манько и Гороховым.

Является ли имущество, нажитое Манько и Гороховым и период совместного проживания, их совместной собственностью? Нормы, какой отрасли права должны применяться для разрешения спора между Манько и Гороховым? Назовите их. Правильно ли разделил суд имущество по иску Манько? Какое бы вы приняли решение по данному иску Манько?

Задача 9.

До заключения брака К). А. Зяблов, являясь любителем музыки, имел большую коллекцию компакт-дисков и аудиокассет. Однако музыкальный центр «Текникс» стоимостью около 2000 долл. США был им приобретен только спустя два года после заключения брака. С учетом общего дохода супругов данное приобретение было для них весьма дорогостоящим. За исключением редких случаев Зяблов пользовался музыкальным центром один, так как жена не разделяла его увлечений и не проявляла интереса к музыке. Через год после покупки центра супруги поссорились и расторгли брак, после чего жена подала в суд заявление о разделе имущества. В числе предметов, подлежащих разделу, она указала и музыкальный центр. В судебном заседании Зяблов высказал несогласие с данным требованием, пояснив, что центр был приобретен по его инициативе в связи с его увлечением музыкой и что «Текникс» следует отнести к вещам индивидуального пользования, не подлежащим разделу. Однако суд не согласился с его мнением и принял решение о включении музыкального центра в состав имущества, подлежащего разделу.

Что вы можете пояснить по поводу данного решения суда? Какие вещи признаются собственностью того супруга, который ими пользовался, и не подлежат включению в состав общего имущества супругов? Что следует понимать под предметами роскоши?

Задача 10.

Г. П. Глумов и Л. Ф. Красикова работали в одном учреждении, полюбили друг друга и решили пожениться. По совету друзей они еще до государственной регистрации заключения брака подписали брачный договор и заверили его печатью и подписью руководителя учреждения по месту своей работы. В договоре они предусмотрели взаимные имущественные права и обязанности только на первые два года брака. Спустя год после женитьбы Красикова из разговора со знакомым юристом узнала, что закон требует соблюдения нотариальной формы брачного договора. Одновременно ей стало известно, что брачный договор может быть заключен без указания срока его действия. Тогда она предложила мужу расторгнуть прежний брачный договор, заключить новый брачный договор (бессрочный) и удостоверить его в нотариальном порядке. Однако муж не согласился с ее предложениями, пояснив, что, по его мнению, удостоверение брачного договора по месту работы приравнивается к нотариальному, а заключение брачного договора без указания срока его действия не допускается законом. В этой связи между супругами возник спор.

Кто из супругов, по вашему мнению, прав? Допускается ли законом заключение брачного договора без указания срока (бессрочного договора) или только на определенный срок (срочного договора)? Каков порядок расторжения брачного договора? Какие последствия влечет несоблюдение нотариальной формы брачного договора?

Задача 11.

После расторжения брака между гражданами Ивановыми было заключено нотариально удостоверенное соглашение об уплате алиментов в размере 6000 руб. ежемесячно И. М.

Ивановым п. содержание малолетнего сына Бориса. Через полгода М. Я. Зернова — мать В. Ю. Ивановой (бабушка Бориса) случайно узнала от знакомых, что ее бывший зять ежемесячно зарабатывает в коммерческом банке около 60 000 руб. В этой связи мать порекомендовала дочери добиться от бывшего мужа увеличения размера алиментов, выплачиваемых на содержание сына. Однако Иванова отказалась это сделать, заявив, что ее вполне удовлетворяет имеющееся соглашение об уплате алиментов.

Будучи недовольна решением дочери, Зернова обратилась в орган опеки и попечительства с просьбой направить в суд заявление о признании недействительным соглашения об уплате алиментов между Ивановыми. В обоснование этого она сослалась на ущемление прав внука, так как по решению суда на его содержание взыскивались бы алименты в значительно большем размере.

Какое решение по жалобе Зерновой должен принять орган опеки и попечительства? Каковы основания и порядок признания недействительным соглашения об уплате алиментов на несовершеннолетних детей?

Задача 12.

7 июля 2005 г. И. П. Жукова подала заявление в суд о выдаче судебного приказа на взыскание с бывшего мужа Г. В. Жукова алиментов на содержание их сына Юрия, 1999 г. р. 28 июля 2005 г. по результатам рассмотрения этого заявления судьей был выдан судебный приказ и взыскании с Жукова алиментов на сына в размере 1/4 его заработной платы ежемесячно.

Через две недели на основании судебного приказа организацией по месту работы Жукова с него стали удерживаться алименты. Через месяц после начала удержания алиментов Жуков подал жалобу председателю суда, указав в ней, что не получал извещения о принятии судом заявления бывшей жены, в связи с чем был лишен возможности дать ответ на заявленное требование.

Какое решение должен принять суд по жалобе Жукова? Каков порядок, условия и сроки вынесения судебного приказа о взыскании задолженности по алиментам?

Задача 13.

Е. В. Гоголева подала в суд по месту жительства исковое заявление о расторжении брака и взыскании алиментов с Б. Э. Гоголева на содержание двоих несовершеннолетних детей и свое содержание. В назначенный к рассмотрению дела срок Гоголев в судебное заседание не явился. Убедившись, что он был своевременно извещен о дате рассмотрения дела, и посчитав причину неявки неуважительной, суд рассмотрел дело в его отсутствие и полностью удовлетворил иск Гоголевой.

Через неделю Гоголев подал кассационную жалобу на решение суда, указав, что не смог прибыть в судебное заседание в связи с нахождением на излечении в больнице, куда он был доставлен накануне судебного заседания в связи с переломом руки. Кроме того, он представил копию исполнительного листа другого суда, по которому с него взыскиваются алименты на дочь от первого брака в размере 1/4 заработной платы ежемесячно.

Имеются ли основания для удовлетворения жалобы Гоголева? Каков порядок рассмотрения дел о взыскании алиментов, если ответчик выплачивает алименты на других детей (при ответе сошлитесь на п. 11 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 октября 1996г. № 9)?

Задача 14.

В марте 2005 г. Г. А. Журавлева подала в суд по месту жительства заявление с просьбой об определении и взыскании задолженности по алиментам. Алименты были присуждены решением суда от 15 марта 2002 г. на несовершеннолетнего сына Журавлевой в размере 1/4 заработной платы с бывшего мужа — Я. П. Журавлева. В период с июня 2003 г. по февраль 2005 г. по неизвестным причинам алименты бывшим мужем на сына перестали выплачиваться. К заявлению были приложены документы, подтверждающие занятие Журавлевым предпринимательской деятельностью с ежемесячным доходом в 50 000 руб., а

также документы о наличии у Журавлева ценных бумаг и денежного вклада в коммерческом банке на крупную сумму.

С учетом представленных документов судебный пристав-исполнитель определил задолженность по алиментам в сумме 237 500 руб. и наложил арест на вклад Журавлева в коммерческом банке для погашения образовавшейся задолженности.

Журавлев подал жалобу в суд, так как посчитал действия судебного пристава-исполнителя неправомерными, а расчет задолженности — нарушающим его интересы в связи с явным завышением Журавлевой его фактических доходов.

Как и кем определяется размер задолженности по алиментам, уплачиваемым на несовершеннолетних, детей по решению суда и долях к заработку и (или) иному доходу родителей? Куда и в каком порядке могут быть обжалованы действия судебного пристава-исполнителя при несогласии любой из сторон с определением задолженности по алиментам? Возможно ли освобождение от уплаты задолженности по алиментам? Подлежит ли жалоба Журавлева удовлетворению?

Задача 15.

Г. Ф. Климова и А. П. Карпов состояли в браке с 2001 г. У них родились два сына: в 2002 г. — Николай и в 2004 г. — Алексей. В июне 2005 г. Климова обратилась в суд с требованием к Карпову об уплате алиментов на детей. В исковом заявлении истица указывала, что муж деньги в семью не приносит, она не работает, так как занята уходом за детьми, и связи с чем находится в затруднительном материальном положении, соглашение об оплате алиментов не достигнуто, а сам ответчик неоднократно заявлял ей, что подаст на развод, так как ему надоела семенная жизнь. Кроме того, Климова ставила в известность суд о том, что Карпов платит алименты на дочь от первого брака в размере 1/4 заработной платы.

В судебном заседании было установлено, что ответчик проживает совместно с Климовой, хотя зарегистрирован по другому адресу (у родителей); по словам соседей, сослуживцев, является заботливым мужем и отцом, скандалов в семье не бывает, задолженности по алиментам не имеет. Вызванная в суд Николаева (бывшая жена Карпова) категорически возражала против иска, ссылаясь на то, что он предъявлен Климовой в целях уменьшения размера алиментов, взыскиваемых с ответчика на содержание их дочери.

Подлежит ли удовлетворению иск Климовой о взыскании алиментов на детей?

Задача 16.

После расторжения брака с А. Г. Шуваловой С. С. Шувалов заключил с бывшей женой нотариально удостоверенное соглашение об уплате алиментов в размере 1/4 его заработной платы ежемесячно на содержание дочери. Это соглашение было представлено в бухгалтерию завода по месту работы Шувалова, и по нему ежемесячно удерживались и переводились алименты Шуваловой. Через полтора года Шувалов перешел на другое предприятие, куда спустя три месяца администрация завода переслала соглашение об уплате алиментов. До поступления соглашения по новому месту работы алименты с Шувалова не взыскивались. Шувалова, считая, что задолженность по алиментам образовалась по вине администрации завода, предъявила к заводу иск о возмещении убытков.

Расскажите об обязанностях администрации организации по удержанию алиментов на основании нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов и об обязанностях плательщика алиментов. Правомерны ли требования Шуваловой к заводу? Какие меры ответственности предусмотрены законом за несвоевременную уплату алиментов?

Задача 17.

А. И. Прокопьев решением суда от 23 мая 2001 г. был обязан к уплате алиментов на сына. Сергея. Через год ответчик скрылся, в связи с чем алименты не удерживались. В 2005 г. место жительства Прокопьева было установлено органами милиции, и ответчику предъявили исполнительный лист к взысканию. Прокопьев обратился к судебному

исполнителю с просьбой освободить его от уплаты образовавшейся задолженности, так как сын Сергей достиг совершеннолетия, да и ранее он материально не нуждался; в настоящее время он (Прокопьев) выплачивает алименты на дочь от второго брака; состояние здоровья Прокопьева плохое, поэтому он не может работать постоянно.

За какое время может быть произведено взыскание алиментов по исполнительному листу? Как определяется и взыскивается задолженность по алиментам? В каких случаях и кем плательщик алиментов может быть освобожден от погашения задолженности по алиментам? Будет ли Прокопьев освобожден от уплаты образовавшейся задолженности по алиментам?

Задача 18.

И. Т. Чернова, состоявшая в браке с Л. Г. Беловым, 23 апреля 2004 г. родила дочь, отцом которой в свидетельстве о рождении был записан Белов. Через год после рождения дочери Чернова обратилась в суд с иском к Белову о взыскании алиментов, поскольку ответчик неделями не живет дома и не оказывает материальную помощь ни ей, ни дочери. Соглашение об уплате алиментов отсутствует. Белов предъявил встречный иск о признании недействительной записи о его отцовстве в свидетельстве о рождении ребенка.

Суд, принявший дело ж своему производству, взыскал с Белова алименты в пользу Черновой в размере $1/4$ его заработка до разрешения исков по существу заявленных требований. В жалобе Белов просил отменить постановление суда о взыскании алиментов, указывая на то, что он не отец ребенка и, кроме того, ему трудно выплачивать $1/4$ зарплаты.

Дайте правовую оценку действиям суда. В каких случаях возможно временное взыскание алиментов до вынесения судом решения о их взыскании? Подлежит ли удовлетворению жалоба Белова?

Задача 19.

А.С.Андронов оставил жену с двумя детьми, на содержание которых по исполнительному листу выплачивал $1/3$ заработка. По второму исполнительному листу с него производилось удержание 2400 руб. на содержание родителей. В связи с тем, что по двум исполнительным листам, предъявленным к Андронову, удерживалось более 50% зарплаты, он обратился за разъяснением в юридическую консультацию.

Какой ответ вы бы могли дать Андронову?

Задача 20.

Д. Савельев выплачивал по решению суда алименты на содержание дочери Елены от второго брака в размере $1/6$ заработной платы и алименты на содержание другой дочери, от первой брака, также в размере $1/6$ заработной платы.

В связи с тем, что дочь от первого брака достигла совершеннолетия и выплату алиментов на ее содержание Савельев прекратил, мать Елены обратилась в суд с иском об увеличении размера алиментов до $1/4$ заработка ответчика.

Савельев в судебном заседании иск не признал и просил отказать в его удовлетворении, так как Елена находится в лучшем материальном положении, чем его малолетний сын от третьего брака. Свои возражения ответчик подтвердил такими расчетами: доход истицы с учетом ее заработка (7000 руб.) и получаемых алиментов (1700 руб.) составляет 8700 руб. на двоих, тогда как остающаяся у него, часть заработка после удержания налога и алиментов в размере 8500 руб. приходится на троих: его самого, малолетнего сына и неработающую жену.

При наличии, каких оснований возможно уменьшение размера алиментов судом, по сравнению с предписываемой законом долей? Принимается ли во внимание судом при

разрешении вопроса о снижении размера алиментов заработок (доход) получателя алиментов? Как следует суду разрешить спор?

Список литературы

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации.
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г.
3. ФЗ №143-ФЗ от 15.11.97 г. «Об актах гражданского состояния».
4. Г К РФ от 30.11.94 г. с изменениями и дополнениями.
5. ГПК РФ от 14.11.02 г. с изменениями и дополнениями.
6. УК РФ от 13.06.96 г. с изменениями и дополнениями.
7. Основы законодательства о нотариате от 11.02.93 г. с изменениями и дополнениями.
8. ФЗ от 21.07.97 г. №119-ФЗ «Об исполнительном производстве» с изменениями и дополнениями.
9. ФЗ от 29.12.06 № 256-ФЗ «О дополнительной поддержке семей, имеющих детей».
10. Положения о приёмной семье (утверждено Постановлением Правительства РФ от 17.07.96 г. №829).
11. Перечень видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей (утвержден Постановлением Правительства РФ от 18.07.96 г. № 841, от 20.05.98 г. №465).
12. О применении судами СК РФ при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов. Постановление Пленума ВС. РФ от 25.10.96 г. №9.
13. Постановление Пленума ВС. РФ от 4.07.97 г. №9.
14. Постановление Пленума ВС. РФ от 27.05.98 г. №10.
15. Постановление Пленума ВС. РФ от 5.11.98 г. №15.
16. Постановление Пленума ВС. РФ от 6.02.07 г. №6.

Основная литература

1. Власиленко А.В. Семейное право России А.В. Власиленко, Л.Ю. Грудцына, А.А. Спектор – Ростов н/Д; Феникс, 2011
2. Муратова С.А. Семейное право: Учебник -2-е издание, Издательство Эксмо, 2008

Дополнительная литература юристов.

1. Аитокольская М.В. Семейное право м: 1996
2. Гомони А.И, Гомони И.А, Соломитов Е.Н. Семейное право м: 2001
3. Комментарий СК РФ (ответственный редактор А.М. Нечаева).- М.; Юрист-издательство 2009
4. Комментарий СК РФ (ответственный редактор-Н. М. Кузнецова)- м.; Издательство Гек, 1996
5. Комментарий СК РФ (код образца ред. д.ю. П.В. Крашенинникова и К.ю. н, Российской Федерации, П. И. Седугина)- м; издательская группа ИНФРА - НОРМА 1997
6. Комментарий к СК РФ Пчелинцева Л.М. – м; издательская группа норма – Инфра м, 1999
7. Нечаева А.М. Семейное право, Курс лекций – м; Юрист 1999
8. Пчелинцева М.М. Семейное право России, Учебник для вузов. М- ; Издательская группа НОРМА – ИНФРА 1999
9. Рясенцев В.А. Семейное право - М; Юридическая литература, 1971 г.

10. <http://WWW.ur-pravoved.ru> – сайт «Семейное право».