

Кафедра арбитражного процесса

**Проектные задания по курсовым проектам
по дисциплине «Арбитражный процесс» по специальности
40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность**

1) Тема (проблема): Досудебное урегулирование споров в сфере экономической деятельности.

**Концепция курсового проекта, теоретическая часть
(рекомендуемый перечень вопросов):**

1. Досудебное урегулирование спора: понятие, общие признаки, функции, значение.
2. Виды досудебного порядка урегулирования споров.
3. Претензионный порядок как условие реализации права на обращение в суд.
4. Соглашение как основание претензионной процедуры.
5. Свобода усмотрения в соблюдении претензионной процедуры.
6. Соотношение судебной и административной формы разрешения споров.
7. Особенности процедур административной формы разрешения споров.
8. Анализ научной и учебной литературы, нормативно-правовых актов, статистических данных, материалов правоприменительной практики по тематике курсового проекта.

Проектное задание: разработка кейса (алгоритма решения правовой проблемы), анализ судебной практики по теме исследования:

1. Инспекцией ФНС № 4 по Липецкой области была проведена камеральная налоговая проверка АО «Животноводческая компания Буренка», по результатам которой составлен акт от 18 мая № 32 и принято решение от 22 августа № 690, которым общество привлечено к налоговой ответственности по п. 1 ст. 122 НК РФ в виде штрафа в размере 536 107 рублей.

Налогоплательщик полагает, что решение принято налоговым органом в нарушение сроков, предусмотренных ст. 101 НК РФ, и желает оспорить указанный документ.

Проконсультируйте, какие формы защиты своих прав и законных интересов вправе использовать АО «Животноводческая компания Буренка»?

Как соотносятся судебная и административная формы защиты?

2. Составьте от имени АО «Животноводческая компания Буренка» соответствующее обращение в защиту нарушенных прав, добавив при необходимости недостающие данные по собственному усмотрению.

Ожидаемый результат: формирование практического решения профессиональной проблемы досудебного порядка урегулирования споров, анализ и оценка результатов и последствия деятельности (бездействия) с правовой точки зрения.

2) Тема (проблема): Проблемы правового регулирования участия представителя в арбитражном процессе

Концепция курсового проекта, теоретическая часть:

1. Понятие и виды представительства в арбитражном процессе.
2. Субъекты представительства. Ограничения права быть представителем.
3. Полномочия представителя: общие и специальные.
4. Оформление, подтверждение и проверка полномочий представителей.
5. Доверенность и оценка ее роли в формировании полномочий представителя в арбитражном процессе.
6. Возмещение расходов на оплату услуг представителя.
7. Анализ научной и учебной литературы, нормативно-правовых актов, статистических данных, материалов правоприменительной практики по тематике курсового проекта.

Проектное задание: разработка кейса (алгоритма решения правовой проблемы), анализ судебной практики по теме исследования:

1. В арбитражном суде рассматривается дело по иску ООО «Грант». При ознакомлении с полномочиями явившихся в заседание было установлено, что интересы истца представляют два человека, державшиеся отчужденно и на расстоянии друг от друга. Первый – адвокат Петров – представил доверенность, подписанную в день заседания генеральным директором, внесенным в ЕГРЮЛ в качестве такового вчера. Доверенность содержала полномочия на отзыв иска. Петров заявил устно об отзыве иска. Второй – заместитель директора (по образованию – экономист), подписавший исковое заявление, имея доверенность с полномочием «на передачу дела в арбитражный суд», возражал против прекращения производства по делу. Арбитражный суд, не имея варианта для решения этой коллизии, объявил перерыв на 5 дней и отправил обоих к судебному посреднику для примирения.

Излагая основные правила о специальных полномочиях представителя, сформулируйте процессуальные вопросы, которые возникают в данном случае.

2. Составьте проект доверенности на представление интересов в арбитражном суде.

Ожидаемый результат: формирование практического решения профессиональной проблемы института судебного представительства и ее теоретического обоснования в рамках рассматриваемой тематики.

3) Тема (проблема): Проблемы правового регулирования судебных расходов в арбитражном судопроизводстве.

Концепция курсового проекта, теоретическая часть (рекомендуемый перечень вопросов):

1. Понятие и сущность института судебных расходов в арбитражном судопроизводстве.

2. Место института судебных расходов в российском арбитражном судопроизводстве.

2. Понятие государственной (судебной) пошлины, её функции.

3. Понятие и состав издержек, связанных с рассмотрением дела, их функции. Правовое регулирование издержек, связанных с рассмотрением дела.

4. Институт судебных расходов в различных отраслях права: сравнительный анализ.

5. Распределение судебных расходов между лицами, участвующими в деле.

6. Анализ научной и учебной литературы, нормативно-правовых актов, статистических данных, материалов правоприменительной практики по тематике курсового проекта.

Проектное задание: разработка кейса (алгоритма решения правовой проблемы), анализ судебной практики по теме исследования:

1. Рассмотрев дело по иску ИП Пятакова к ООО «Медовая корпорация» о взыскании убытков, судья огласил на судебном заседании резолютивную часть решения, согласно которому иск был удовлетворен в полном объеме. Полный текст судебного решения был изготовлен и направлен лицам, участвующим в деле, несколько дней спустя. После вступления судебного акта в законную силу истец решил взыскать с ответчика судебные расходы, но обнаружил, что в решении суда не был разрешен вопрос о судебных расходах.

Что должен сделать ИП Пятаков в целях взыскания судебных расходов с ответчика?

Каким образом арбитражный суд решает вопрос о распределении судебных расходов по делу до и после вступления итогового судебного акта в силу?

2. Составьте от имени ИП Пятакова соответствующее процессуальное обращение в суд по вопросу о судебных расходах, добавив при необходимости недостающие данные по собственному усмотрению.

Ожидаемый результат: формирование практического решения профессиональной проблемы по возмещению судебных расходов в арбитражном процессе и ее теоретического обоснования в рамках рассматриваемой тематики.

4) Тема (проблема): Институт обеспечительных мер в арбитражном процессе

Концепция курсового проекта, теоретическая часть (рекомендуемый перечень вопросов):

1. Понятие обеспечительных мер в арбитражном процессе, их классификация.
2. Последствия применения обеспечительных мер для экономического оборота.
3. Соотношение конкретных обеспечительных мер и выбранных средств исковой (иной) защиты.
4. Порядок обращения с заявлением об обеспечении и его рассмотрения.
5. Сущность встречного обеспечения.
6. Анализ научной и учебной литературы, нормативно-правовых актов, статистических данных, материалов правоприменительной практики по тематике курсового проекта.

Проектное задание: разработка кейса (алгоритма решения правовой проблемы), анализ судебной практики по теме исследования:

1. 17 октября арбитражным судом принято исковое заявление о признании недействительным решения общего собрания участников ООО «Смар», которым была одобрена крупная сделка по отчуждению земельного участка. Принимая иск, арбитражный суд одновременно принял меры по его обеспечению по заявлению истца – участника ООО – в виде запрета ООО «Смарт» передавать земельный участок покупателю – предпринимателю Красюкову. 29 октября Красюков обратился в арбитражный суд с заявлением о замене обеспечительной меры: просил вместо принятой меры (которая, по его словам, влекла для него огромные убытки) запретить ему временно регистрацию права собственности на земельный участок. 7 ноября арбитражный суд без проведения открытого судебного заседания, без вызова и уведомления лиц, участвующих в деле, отказал в удовлетворении заявления Красюкова, обосновав свою позицию тем, что заявитель еще не привлечен к участию в деле. После получения определения Красюков 21 ноября направил апелляционную жалобу на определение арбитражного суда об обеспечении иска.

Решая задачу, вспомните основные правила принятия, а также замены и отмены обеспечительных мер.

Дайте консультацию Красюкову по защите его интересов.

2. Составьте заявление о принятии арбитражным судом обеспечительной меры, добавив при необходимости недостающие данные по собственному усмотрению.

Ожидаемый результат: формирование практического решения профессиональной проблемы по применению обеспечительных мер в арбитражном процессе и ее теоретического обоснования в рамках рассматриваемой тематики.

5) Тема (проблема): Особенности рассмотрения дел в порядке приказного производства в арбитражном процессе.

Концепция курсового проекта, теоретическая часть (рекомендуемый перечень вопросов):

1. Усложненные и сокращенные процессуальные формы в арбитражном процессе.
2. Приказное производство как разновидности сокращенной процессуальной формы.
3. Требования, рассматриваемые в порядке приказного производства. Основания, исключающие рассмотрение дела в порядке приказного производства.
4. Особенности возбуждения и подготовки к рассмотрению дел в порядке приказного производства.
5. Особенности рассмотрения дела в порядке приказного производства.
6. Судебный приказ: особенности содержания, вступления в законную силу, обжалования и исполнения.
7. Анализ научной и учебной литературы, нормативно-правовых актов, статистических данных, материалов правоприменительной практики по тематике курсового проекта.

Проектное задание: разработка кейса (алгоритма решения правовой проблемы), анализ судебной практики по теме исследования:

1. 15 августа в арбитражный суд с заявлением о выдаче судебного приказа обратилась ИФНС России по Октябрьскому району г. Саратова. В заявлении содержатся требования о взыскании с ООО «Природа» недоимки по НДС в размере 40 000 руб. 28 августа арбитражный суд вынес судебный приказ, копию которого направил заявителю 30 августа.

Оцените действия суда. Каково содержание судебного приказа?

В какие сроки и в каком порядке лица, участвующие в деле, должны получить копию судебного приказа?

2. Составьте судебный приказ по делу, добавив при необходимости недостающие данные по собственному усмотрению.

Ожидаемый результат: формирование практического решения профессиональной проблемы по рассмотрению споров в порядке приказного производства в арбитражном процессе и ее теоретического обоснования в рамках рассматриваемой тематики.

6) Тема (проблема): Особенности рассмотрения арбитражными судами дел о несостоятельности (банкротстве).

Концепция курсового проекта, теоретическая часть (рекомендуемый перечень вопросов):

1. Признаки банкротства. Состав и размер денежных обязательств и обязательных платежей, учитываемых для определения наличия признаков банкротства.

2. Порядок возбуждения производства по делу о банкротстве (подсудность; основания возбуждения арбитражным судом дела о банкротстве; лица, имеющие право на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом).

3. Состав участников дела о банкротстве и арбитражного процесса по делу о банкротстве (лица, участвующие в деле о банкротстве; лица, участвующие в арбитражном процессе по делу о банкротстве). Представительство в деле о банкротстве.

4. Процедуры, применяемые в деле о банкротстве должника – гражданина (цели, значение, основная характеристика).

5. Особенности рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом.

6. Судебные акты арбитражного суда по делам о банкротстве, в том числе срок их обжалования, порядок исполнения. Опубликование сведений о судебных актах, вынесенных арбитражным судом.

7. Анализ научной и учебной литературы, нормативно-правовых актов, статистических данных, материалов правоприменительной практики по тематике курсового проекта.

Проектное задание: разработка кейса (алгоритма решения правовой проблемы), анализ судебной практики по теме исследования:

1. У Волкова К.А., зарегистрированного по месту жительства в Новосибирской области, имеется задолженность перед пятью кредиторами: ФНС России, ООО «Квартет», ОАО «Сибирский банк», Ляпов В.В., Суворова Н.А.

ООО «Квартет» опубликовало уведомление о намерении обратиться с заявлением о признании должника банкротом путем включения его в Единый федеральный реестр сведений о фактах деятельности юридических лиц 31.07.2020, ОАО «Сибирский банк» - 10.06.2020, Ляпов В.В. – 01.09.2020. В июле 2020 года Волков К.А. снялся с регистрационного учета в Новосибирской области, зарегистрировался по месту жительства в городе Саратове, при этом его жена и дети остались жить в Новосибирской области в принадлежащей Волкову К.А. на праве собственности трехкомнатной квартире, Волков К.А. не уволен с места работы в ООО

«Новосибирскбетон». Кредиторы обратились в Арбитражный суд Новосибирской области с заявлениями о признании Волкова К.А. несостоятельным (банкротом) в следующем порядке: ФНС России, ОАО «Сибирский банк» подали заявления в один день (05.08.2020), Ляпов В.В. подал заявление 15.09.2020, а Суворова Н.А. направила заявление по почте 12.09.2020. От должника поступило ходатайство о передаче дела на рассмотрение в Арбитражный суд Саратовской области.

Какому суду подсудно дело о несостоятельности (банкротстве) Волкова К.А.?

Чье заявление из указанных кредиторов подлежит принятию к производству, и в каком порядке они подлежат рассмотрению? При публикации кредиторами сообщений о намерении обратиться с

заявлением о признании должника банкротом в Едином федеральном реестре сведений о фактах деятельности юридических лиц, у какого кредитора возникает право на обращение первым?

Если с заявлением о признании должника банкротом одновременно обратились несколько кредиторов должника, кто будет считаться заявителем по делу о банкротстве?

Возможно ли совместное предъявление одного заявления о признании должника банкротом несколькими кредиторами?

Возможно ли соединение требований нескольких кредиторов после принятия их к производству?

2. Составьте заявление о признании должника банкротом, добавив при необходимости недостающие данные по собственному усмотрению.

Ожидаемый результат: формирование практического решения профессиональной проблемы по рассмотрению споров о несостоятельности (банкротстве) физических лиц и ее теоретического обоснования в рамках рассматриваемой тематики.

7) Тема (проблема): Проблемы пересмотра судебных актов, не вступивших в законную силу в арбитражном процессе

Концепция курсового проекта, теоретическая часть (рекомендуемый перечень вопросов):

1. Апелляция как способ устранения судебной ошибки и оспаривания судебных актов арбитражных судов первой инстанции.

2. Право апелляционного обжалования: объекты, субъекты, сроки. Оформление и подача апелляционной жалобы, ее принятие.

3. Процессуальные особенности рассмотрения дела арбитражным апелляционным судом.

4. Полномочия арбитражного апелляционного суда. Основания к отмене и изменению судебных актов в апелляционном порядке.

5. Апелляционное обжалование определений арбитражного суда: основания, порядок.

6. Анализ научной и учебной литературы, нормативно-правовых актов, статистических данных, материалов правоприменительной практики по тематике курсового проекта.

Проектное задание: разработка кейса (алгоритма решения правовой проблемы), анализ судебной практики по теме исследования:

1. ООО «Возрождение» обратилось в Арбитражный суд Красноярского края с иском к ООО «Магистральлеспром» о взыскании задолженности за поставку лесопроductии и пени за просрочку платежа. Решением Арбитражного суда Красноярского края в иске было отказано. В апелляционной жалобе ООО «Возрождение» просит отменить решение как незаконное и необоснованное, поскольку в действиях ответчика усматривается злоупотребление процессуальными правами. ООО «Магистральлеспром» не исполнило предусмотренную законом обязанность раскрыть имеющиеся у него доказательства, представить свои доводы и

возражения (ч. 3 ст. 65 АПК РФ), дополнительные доказательства приложены без обоснования невозможности представления их ранее. В то же время дополнительные доказательства были приняты к рассмотрению судом первой инстанции.

Может ли данное обстоятельство явиться основанием для отмены решения суда в апелляционном порядке?

Обозначьте пределы рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции.

Выскажите свою позицию относительно способов злоупотребления лицами, участвующими в деле, своими процессуальными правами в суде апелляционной инстанции.

2. Составьте апелляционную жалобу, добавив при необходимости недостающие данные по собственному усмотрению.

Ожидаемый результат: формирование практического решения профессиональной проблемы регулирования апелляционного вида пересмотра судебных актов в арбитражном процессе и ее теоретического обоснования в рамках рассматриваемой тематики.

8) Тема (проблема): Проблемы правового регулирования и практики рассмотрения арбитражными судами дел по корпоративным спорам.

Концепция курсового проекта, теоретическая часть (рекомендуемый перечень вопросов):

1. Понятие и сущность корпоративного спора.
2. Соотношение корпоративного спора и корпоративного конфликта.
3. Корпоративные иски. Косвенные (производные) иски.
4. Сроки исковой давности по корпоративным искам.
5. Общие правила искового производства, применяемые к порядку рассмотрения корпоративных споров.
6. Специальные правила (нормы) в отношении всех корпоративных споров (общего характера).
7. Основания для рассмотрения корпоративного спора в групповом производстве.
8. Обеспечение исполнимости судебных решений по корпоративным спорам.
9. Анализ научной и учебной литературы, нормативно-правовых актов, статистических данных, материалов правоприменительной практики по тематике курсового проекта.

Проектное задание: разработка кейса (алгоритма решения правовой проблемы), анализ судебной практики по теме исследования:

1. 15 января 2022 года Арбитражным судом было принято заявление от акционера о признании недействительным решения общего собрания акционеров АО «АРС» об исключении его из числа правления общества. В стадии подготовки дела к судебному разбирательству представителем

ответчика было заявлено ходатайство о прекращении производства по делу по следующим основаниям:

- заявителем пропущен срок на подачу заявления, так как решение общего собрания (на котором присутствовал заявитель) было вынесено 27 апреля 2022 г.;

- заявитель не обладает статусом индивидуального предпринимателя;

Дайте оценку доводам представителя АО «АРС».

Кто и какие обстоятельства должен доказывать в этой ситуации?

2. Восполнив недостающие данные, составьте по данному казусу правовой документ – исковое заявление в арбитражный суд об исключении участника из общества с ограниченной ответственностью.

Ожидаемый результат: формирование практического решения профессиональной проблемы по корпоративным спорам в арбитражном процессе и ее теоретического обоснования в рамках рассматриваемой тематики.

9) Тема (проблема): Упрощенное производство в арбитражном процессе: проблемы практики применения и перспективы развития.

Концепция курсового проекта, теоретическая часть (рекомендуемый перечень вопросов):

1. Основания и условия рассмотрения дел в порядке упрощенного производства. Дела, рассматриваемые в порядке упрощенного производства.

2. Процессуальные особенности рассмотрения дел в порядке упрощенного производства.

3. Судебное решение по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства.

4. Производство по пересмотру арбитражным судом апелляционной и кассационной инстанции решений по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства.

5. Анализ научной и учебной литературы, нормативно-правовых актов, статистических данных, материалов правоприменительной практики по тематике курсового проекта.

Проектное задание: разработка кейса (алгоритма решения правовой проблемы), анализ судебной практики по теме исследования:

ООО «Урал» обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением к ООО «Техностиль» о взыскании 258 000 руб. задолженности по договору об оказании услуг. Определением арбитражного суда дело принято к рассмотрению в порядке упрощенного производства; в срок до 26.11.2022 г. ответчику указано на необходимость представить письменный мотивированный отзыв на иск, доказательства оплаты долга. Сторонам было предложено также в срок до 17.12.2022 г. представить в суд и направить друг другу дополнительно документы, содержащие объяснения по существу заявленных требований и возражений.

В установленный определением суда срок (до 26.11.2022 г.) ответчик отзыв на иск не представил. Полученный 14.12.2022 г. отзыв на исковое

заявление возвращен ответчику со ссылкой на положения ч. 4 ст. 228 АПК РФ. Решением арбитражного суда иски удовлетворены в полном объеме.

В апелляционной жалобе ответчик указал на то, что арбитражным судом дело рассмотрено в отсутствие лиц, участвующих в деле, которые не были извещены о времени и месте судебного заседания, в связи с чем, суд не учел ряд обстоятельств, подтверждающих частичную оплату ответчиком оказанных услуг. Желания на рассмотрение дела в порядке упрощенного производства ответчик не изъявлял, в отзыве на исковое заявление просил о рассмотрении дела по общим правилам искового производства, а также подтвердил частичную оплату долга. Суд необоснованно возвратил указанный отзыв, не отразив в определении отказ в удовлетворении ходатайства о рассмотрении дела по общим правилам искового производства.

Оцените доводы ответчика с точки зрения их обоснованности.

Подлежит ли апелляционная жалоба удовлетворению.

2. Составьте апелляционную жалобу, добавив при необходимости недостающие данные по собственному усмотрению.

Ожидаемый результат: формирование практического решения профессиональной проблемы по упрощенному производству в арбитражном процессе и ее теоретического обоснования в рамках рассматриваемой тематики.

10) Тема (проблема): Написание и опубликование научной статьи по актуальным проблемам теории и практики по арбитражному процессу.

Концепция курсового проекта, теоретическая часть: научные статьи, опубликованные в журналах и сборниках, индексируемых в базе Российского индекса научного цитирования (РИНЦ), а также в изданиях, рецензируемых Высшей аттестационной комиссией (ВАК), содержащие теоретическое обоснование решения актуальной проблемы арбитражного процесса.

Проектное задание: Научные статьи должны быть выполнены одним автором и содержать практическое решение профессиональной задачи или конкретное предложение по совершенствованию действующего законодательства по арбитражному процессу.

Ожидаемый результат: формирование практического решения отдельной профессиональной проблемы арбитражного процессуального права и ее теоретического обоснования в рамках рассматриваемой тематики.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется если: проект содержит обоснованное решение практической задачи, которое можно применить в

профессиональной деятельности; теоретическая часть проекта содержит анализ основной и дополнительной литературы по проблематике курсового проекта; материал излагается логично и доказательно; проект выполнен самостоятельно, о чем свидетельствует наличие собственного решения практической ситуации, авторской позиции и высокая доля оригинальности; показано владение общенаучной и специальной терминологией; отсутствуют стилистические, речевые и грамматические ошибки; на защите продемонстрированы подготовленность устного выступления, знание теоретических и практических аспектов рассматриваемой проблематики, правильность ответов на вопросы, а также использовалась презентация проекта с использованием электронных средств; соблюдены все требования к оформлению курсового проекта.

Оценка «хорошо» выставляется если: проект содержит решение практической задачи, которое можно применить в профессиональной деятельности; сформулированы выводы, которые содержат как новые, так и уже существующие варианты решений поставленной проблемы; теоретическая часть проекта содержит анализ основной и дополнительной литературы по проблематике курсового проекта; материал излагается логично; показано владение общенаучной и специальной терминологией; стилистические, речевые и грамматические ошибки присутствуют в незначительном количестве; соблюдены все требования к оформлению курсового проекта.

Оценка «удовлетворительно» выставляется если: проект содержит частичное решение практической задачи, которое можно применить в профессиональной деятельности; сформулированы выводы, которые не содержат новые варианты решений поставленной проблемы; теоретическая часть проекта содержит анализ основной и дополнительной литературы по проблематике курсового проекта, однако суждения и выводы не являются самостоятельными; имеются незначительные логические нарушения в структуре проекта, материал излагается зачастую бездоказательно; актуальность и практикоориентированность слабо обосновывается во введении и не раскрывается в содержании проекта; наблюдается слабое владение специальной терминологией, допущены стилистические, речевые и грамматические ошибки; требования к оформлению курсового проекта соблюдены частично.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется если: проект не содержит решение практической задачи, которое можно применить в профессиональной деятельности; не сформулированы выводы, которые содержат новые или уже известные варианты решений поставленной проблемы; в теоретической части не проанализирована основная и дополнительная литература по проблематике курсового проекта; нарушена логика работы, материал излагается бездоказательно; итоговая оценка оригинальности ниже установленной; выводы не соответствуют содержанию проекта; допущено большое количество стилистических, речевых и

грамматических ошибок; требования к оформлению курсового проекта не соблюдены.