

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ЖОҒАРҒЫ СОТЫНЫҢ КІТАПХАНАСЫ
БИБЛИОТЕКА ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН



ВВЕДЕНИЕ ИНСТИТУТА ПОМОЩНИКОВ СУДЕЙ



Астана 2008

**ВЕРХОВНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
ЦЕНТР ПО ИССЛЕДОВАНИЮ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ**

ВВЕДЕНИЕ ИНСТИТУТА ПОМОЩНИКОВ СУДЕЙ

АСТАНА

2008

СОДЕРЖАНИЕ

- 1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ**
- 2. МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ
ИНСТИТУТА ПОМОЩНИКОВ СУДЕЙ.....**
 - 2.1 Институт помощников судей в Российской Федерации...
 - 2.2 Институт помощников судей в США.....
 - 2.3 Институт помощников судей во Франции.....
 - 2.4 Институт помощников судей в Англии.
- 5 Институт помощников судей
в Италии**
- 3. ВВЕДЕНИЕ ИНСТИТУТА ПОМОЩНИКОВ СУДЕЙ И
ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОТПРАВЛЕНИЯ
ПРАВОСУДИЯ**
- 4. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО СТАТУСА
ПОМОЩНИКОВ СУДЕЙ**
- 5. ИНСТИТУТ ПОМОЩНИКОВ СУДЕЙ И ПЕРСПЕКТИВЫ
ФОРМИРОВАНИЯ СУДЕЙСКОГО КОРПУСА**
- 6. ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ**
- 7. ПРИЛОЖЕНИЯ**

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность исследования

Республика Казахстан уверенно идет по пути построения правового государства и гражданского общества. Выступая на четвертом съезде судей, Президент Республики Казахстан подчеркнул, что современная судебная система - это одна из главных составляющих основ государства, один из рычагов демократического развития страны на пути социальной, экономической и политической модернизации. Именно от ее состояния зависит отношение граждан к государственной правовой политике, уровень доверия к власти со стороны общества. Поэтому логика развития правового государства объективно предполагает сильную и независимую судебную власть как реальную основу новой государственности, как одну из принципиальных гарантий гармоничного взаимодействия государства и гражданского общества, главный инструмент защиты конституционных прав граждан.

Рассматривая с этих позиций роль судов в правовом государстве, следует признать, что именно суд становится главным правовым институтом, призванным обеспечить защиту прав и свобод человека и гражданина. Независимый и беспристрастный суд - это не только правовая защищенность граждан, но и главное условие для развития здоровой, конкурентной экономики, вхождения страны в мировое правовое пространство, интеграции в орбиту международных экономических отношений.

Говоря о приоритетных направлениях дальнейшего реформирования судебной системы, председатель Верховного Суда Республики Казахстан Мами К.А. подчеркивал, что главной становится работа по реализации задач, вытекающих из ежегодного Послания Главы государства. Среди них - упрощение судопроизводства, обеспечение объективности, стабильности и исполнения судебных решений, усиление гарантий защиты прав граждан, обеспечение

независимости суда, повышение квалификации судей, усиление роли адвокатов в судебном процессе, обеспечение открытости и прозрачности судебных процедур. Необходимо провести работу по дальнейшему приведению национального законодательства в соответствие с международными принципами и стандартами, что предопределяет укрепление судебной власти¹.

Основной целью преобразований в сфере судебно-правовой системы явилось создание и развитие в стране независимой судебной ветви власти как реальной основы государственности, главного инструмента гарантий защиты конституционных прав граждан. Особую важность при этом представляла собой задача приведения казахстанской судебной системы в соответствие с основными международными правовыми стандартами и нормами.

Судебная система Республики Казахстан постоянно совершенствуется. В этом процессе важнейшим этапом ее развития явилось: объединение судов общей юрисдикции и арбитражных судов; создание единой судебной системы, что обеспечило единую и стабильную судебную практику; введение института специализированных судов; повышения социального и правового статуса судей; введение института присяжных заседателей. Обновлено процессуальное законодательство, что способствовало расширению сферы судебной компетенции, обеспечению доступности и открытости правосудия. Последовательно проводится политика гуманизации уголовного наказания. Кардинально пересмотрены принципы подбора и обучения кадров. Стабильно улучшаются качество и оперативность рассмотрения дел.

Принципиально значимое решение, связанное с усовершенствованием казахстанской судебной системы, - это передача функций по санкционированию ареста судам, которая является еще одним важным шагом, направленным на укрепление ключевых принципов демократии и правового государства, на обеспечение гарантий и защиты конституционных

¹ См.: Мами К.А. Итоги прошлого, наметки на будущее. // Зангер. 2005. №3. С.6-10.

прав и свобод человека и гражданина.

Подводя итоги результатам судебной-правовой реформы, можно отметить ее основные достижения, имеющие неоценимое значение в продвижении Казахстана к правовому государству и гражданскому обществу: решение принципиальных вопросов обеспечения независимости судей; разработка основ гарантий самостоятельности судов; создание органов судейского сообщества; создание специализированных судов; Комитета по судебному администрированию при Верховном Суде, призванного решить многие организационно-технические вопросы; повышение престижа судейской профессии, о чем свидетельствуют данные социологических опросов. Самое главное, люди получили реальную возможность защищать свои права и разрешать практически все споры в суде. Подтверждением тому служит значительное увеличение обращений граждан в суды за защитой своих прав. Так, например, в 2006 поступило уголовных дел - 51320, в 2007 - 53238, соответственно, по гражданским делам - 13687, 12540.

Нагрузка на судей еще более возрастет. К нагрузке судей прибавится и санкционирование ареста.

Так, Комитетом по судебному администрированию при Верховном Суде проведены хронометражные наблюдения рабочего времени судей областных и приравненных к ним судов трех регионов Казахстана для определения норматива их нагрузки, а также состава выполняемого ими работ.

Анализ хронометражных карт показал, что судьями больше времени затрачивается на рассмотрение судебных дел. Однако количество непроцессуальных действий превышает основное время, чем затраченное на процессуальные функции судьи. Так, если за 1 полугодие 2008 года окончено производством 1287 судебных дел, то непроцессуальных действий совершено 7134. Количество не процессуальных действий, несмотря на то, что их совершение требует меньше времени, в 5,5 % превышают количество рассмотренных дел. Значительная нагрузка рассмотрения дел, по-прежнему, приходится на судей районного звена. Например, за первое полугодие 2008

года она составляет 32,2 дела в месяц при существующем нормативе 22,8 дел.

Оперативность совершения непроцессуальных действий напрямую сказывается на количестве рассмотрения судебных дел. Из этого следует, что, если бы судья не совершал их, он мог бы заниматься только рассмотрением судебных дел, тем самым значительно повысив качество и количество их рассмотрения. В этой связи, совершение этих действий целесообразней возложить на лиц, осуществляющих помощь судье.

Сегодня назрела реальная необходимость введения института помощников судей, требующая оперативного решения на законодательном и практическом уровнях.

Введение данного института в казахстанское судопроизводство позволит повысить профессиональный уровень кадрового состава судов, так как опытные судьи смогут помочь в профессиональном становлении своим молодым помощникам и передать им свой накопленный богатый опыт, освободить судей от технической работы и снизить служебную нагрузку, улучшить качество отправления правосудия.

В связи с актуальностью исследуемой проблемы, внедрение в судебную систему института помощников судей привело бы к улучшению работы всей судебной системы в целом.

Правовое положение помощника судьи должны быть урегулированы на законодательной основе. Однако, для внесения изменений в действующее законодательство требуется фундаментальное изучение поставленного вопроса совместно с исследованием, проведенным Центром судебных исследований Верховного Суда.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является теоретический правовой анализ исторических и современных вопросов существования института помощников судей для выработки рекомендаций и предложений, направленных на совершенствование и оптимизацию процесса отправления правосудия в Республике.

Поставленная цель потребовала решения следующих научных задач:

- 1) определение роли и места института помощника судей в судебной системе;
- 2) анализ теоретических положений и обобщение научных материалов по введению института помощников;
- 3) анализ факторов, влияющих на эффективность отправления правосудия и перспективы повышения эффективности отправления правосудия в связи с введением института помощников судей;
- 4) разработка рекомендаций по законодательному регламентированию института помощников судей;
- 5) разработка проекта положения о помощниках судей с определением их прав и обязанностей.

Объект и предмет исследования

Объектом исследования являются закономерности, возникающие на базе правоотношений при введении и функционирования института помощников судей. В частности, исследование действующего законодательства, регулирующего эффективность отправления правосудия; исследование законодательства зарубежных стран, содержащих квалификационные требования, предъявляемые кандидатам на должность помощников судей; характеристика ожидаемых правовых последствий для судебной системы.

Предметом исследования является законодательство зарубежных стран по вопросам совершенствования процесса отправления правосудия и дальнейшего введения института помощников судей.

Методологическая, нормативно-правовая и научная основа исследования. Успех реформы во многом зависит от комплексного использования всех методов, от аргументированного обоснования введения института помощников судей с методологических позиций.

Эффективность исследования во многом зависит от правильности выбранного метода, от его актуальности и соответствия современному

состоянию развития права. Метод исследования всегда должен соответствовать уровню развития общественных отношений, иначе он может привести к неверным результатам. Исследование вопроса о необходимости введения института помощников судей возможно только на базе единых методологических предпосылок. В ином случае преобразования могут носить двойственный и противоречивый характер. Следует иметь в виду, что методы исследования правовых норм могут использоваться только в сочетании с другими средствами научного анализа.

При проведении исследования введения института помощников судей следует использовать комплекс общенаучных, общеправовых и частноправовых методов.

Общенаучными методами являются такие общефилософские средства анализа как метод использования объективности и всесторонности познания, перехода количественных изменений в качественные, единства и борьбы противоположностей, отрицания отрицания, восхождения от абстрактного к конкретному, анализ и синтез, индукция и дедукция, исторический и сравнительный методы, системный и деятельностный подходы. Кроме того, следует применять в данном случае математические, кибернетические, социологические, политологические и социокультурные приемы и способы.

Общеправовыми средствами анализа являются формально-юридический, догматический, сравнительно-правовой методы, а также методы толкования права.

При проведении исследования применены формально-логический (догматический) метод, который сможет обеспечить анализ нормативных сторон правовой системы в интересующей области и даст возможность использовать разнообразные приемы толкования правовых норм и формального анализа действующего законодательства; сравнительно-правовой метод, который сможет сопоставить различные государственно-правовые системы в разных обществах и условиях; системно-структурный метод, который сможет изучить законодательство, регулирующее вопросы

правового статуса помощников судей в судебной деятельности, как комплексный институт и процесс. Очевидно, при исследовании законодательства зарубежных стран, содержащих квалификационные требования для помощников судей, можно будет применить метод правового моделирования, который даст возможность исходя из идеи подобия творчески перенести зарубежный опыт в казахстанскую действительность.

Частноправовыми методами являются метод государственно-правового моделирования, сравнительно-правовой метод, анализ и обобщение судебной практики.

С целью получения адекватных результатов использованы различные методы. Одним из важнейших методов служит сравнительно-правовой. В рамках данного метода проводится синхронное и диахронное сравнение нормативных правовых актов зарубежных государств. Выявляется действенность тех или иных норм зарубежного законодательства в конкретных исторических условиях и сопоставление их с нынешней ситуацией для выявления пределов применимости иностранного опыта. Проведено изучение зарубежного опыта по функционированию исследуемого института.

Можно выделить несколько конкретных форм исследования:

- 1) анкетирование (опрос судей с помощью специально разработанных анкет);
- 2) изучение мониторинга рабочего времени;
- 4) обработка анкет и обобщение сведений, непосредственно полученных в судах;
- 5) постатейное изучение и анализ Конституции Республики Казахстан, Конституционного закона Республики Казахстан «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан», Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан, Гражданско-процессуального кодекса Республики Казахстан, Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан с точки зрения нормативного обеспечения введения института помощников судей и совершенствования процесса отправления правосудия;

- 6) сопоставление национального законодательства с соответствующими нормами нормативных правовых актов зарубежных стран;
- 7) выявление позитивного опыта зарубежных стран в области регулирования и функционирования института помощников судей;
- 9) проработка конкретных норм по введению института помощников судей.

Способами анализа полученных результатов выступили:

- аналитический обзор, в котором представлены выводы и рекомендации, выработанные на основе полученных данных;
- оценка полученных результатов анкетирования;
- разработка изменений и дополнений в действующее законодательство Республики Казахстан по введению института помощников судей.

Исследование проведено в форме изучения существующей информации, непосредственных бесед с судьями и анкетировании судей районных и областных судов.

Важную роль при этом должен составить мониторинг результатов предпринятых изменений в действующее законодательство.

Таким образом, эффективность введения института помощников судей для правосудия будет зависеть от комплексного использования методов правового исследования.

Эмпирическая база исследования

Обоснованность и достоверность выводов, предложений и рекомендаций, сформулированных в исследовании, подтверждаются тем, что они образуются на комплексном анализе теории и практики совершенствования отправления правосудия с введением института помощников судей. Эмпирическая база исследования сформирована на основе проведенного анкетирования 160 судей областных и районных судов.

2. МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ ИНСТИТУТА ПОМОЩНИКОВ СУДЕЙ

2.1 Институт помощников судей в Российской Федерации

Опыт Российской Федерации по внедрению института помощника судьи показывает, что в начале помощник судьи являлся федеральным государственным служащим, входящим в аппарат суда, на него распространялись требования Федерального Закона Российской Федерации «Об основах государственной службы Российской Федерации» от 31 июля 1995 года, все права и обязанности, а также определенные ограничения, установленные указанным законом. Помимо этого, помощники руководствовались инструкцией по делопроизводству в конкретном суде, являющейся основным нормативным документом, регулирующим деятельность работников аппарата суда, должностной инструкцией, закрепляющей их права и обязанности и Положением о помощнике судьи.

С введением в действие нового Арбитражного процессуального кодекса по-новому определено место и роль помощников судей в судопроизводстве России. Например, согласно статье 54 данного кодекса помощник относится к числу лиц, именуемых иными участниками арбитражного процесса»². Следовательно помощник в арбитражном судопроизводстве выступает как носитель определенных прав и обязанностей. Этого нельзя сказать об Уголовно-процессуальном кодексе РФ (далее - УПК РФ) и Гражданском процессуальном кодексе РФ (далее - ГПК РФ), которые не внесли соответствующие дополнения, а, следовательно, не регламентируют участие данного субъекта в судебном заседании.

Появление института помощников в арбитражном судопроизводстве Российской Федерации обусловлено принятием Указа Президента РФ от 21 февраля 2000 г. N 428 «Об увеличении штатной численности судей и работников аппаратов арбитражных судов в Российской Федерации» и

² Колоколов Н.А. Роль судебной власти в достижении социально-политических целей государства // Российский судья, 2000. N 1. С. 3.

Федерального закона от 28 мая 2001 г. N 61-ФЗ «Об увеличении штатной численности судей и работников аппаратов арбитражных судов в Российской Федерации».

В соответствии с Указом Президента РФ от 21 февраля 2000 г. N 428 «Об увеличении штатной численности судей и работников аппаратов арбитражных судов в Российской Федерации» в целях создания необходимых условий для осуществления правосудия арбитражными судами в Российской Федерации, реализации конституционного права граждан на судебную защиту и до принятия соответствующего федерального закона и.о. президента РФ постановил: увеличить в 2001 году штатную численность судей арбитражных судов в Российской Федерации на 250 единиц и работников аппаратов (помощников судей) арбитражных судов - на 1000 единиц.

В 2002 году предполагалось увеличить штатную численность судей арбитражных судов в Российской Федерации на 250 единиц и работников аппаратов (помощников судей) арбитражных судов - на 1000 единиц.

Правительству Российской Федерации предлагалось предусмотреть в проектах федерального бюджета на 2001 и 2002 годы дополнительное выделение Высшему Арбитражному Суду Российской Федерации средств на содержание арбитражных судов в Российской Федерации пропорционально увеличению штатной численности судей и работников аппаратов арбитражных судов.

Федеральным законом от 28 мая 2001 г. N 61-ФЗ «Об увеличении штатной численности судей и работников аппаратов арбитражных судов в Российской Федерации» предусматривалось в целях создания необходимых условий для осуществления правосудия арбитражными судами в Российской Федерации, реализации конституционного права граждан на судебную защиту: установить в 2001 году штатную численность судей арбитражных судов - 3158 единиц, из них судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации - 90 единиц; работников аппаратов арбитражных судов - 4459 единиц, в том числе помощников судей арбитражных судов - 1000 единиц, из

них помощников судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации - 50 единиц; увеличить в 2002 году штатную численность судей арбитражных судов на 250 единиц, помощников судей арбитражных судов на 1000 единиц, из них помощников судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации на 40 единиц.

Из положения статьи 2 этого закона следовало, что средства на увеличение штатной численности судей и работников аппаратов арбитражных судов в Российской Федерации надо было предусмотреть в федеральном законе о федеральном бюджете на 2002 год.

Введение в аппарат арбитражных судов должности помощника судьи, прежде всего, обусловлено высокой степенью загруженности судей, которая, зачастую, превышает 20 и более дел ежедневно на каждого судью. Кроме того, для качественного осуществления правосудия судье необходимо достаточное количество времени для подготовки дела к судебным слушаниям (изучение материалов дела, подготовка вопросов сторонам, подбор необходимых для рассмотрения дела нормативных актов и т.д.), что, в большинстве случаев, является залогом успешного и своевременного рассмотрения дела, без последующего его отложения и волокиты. Анализ статистических данных, поступающих и рассматриваемых судами дел в последние годы, показывает неуклонный рост количества дел, причем, дальнейшее развитие судебной системы, позволяет установить устойчивую тенденцию к такому росту, что, безусловно, сказывается на качестве принимаемых судьями судебных актов.

Важным фактором, обусловившим введение фигуры помощника судьи арбитражного суда, является подготовка резерва судебного корпуса будущих судей арбитражных судов. В пункте 6 Положения о помощнике судьи арбитражного суда, утвержденного приказом Председателя Высшего Арбитражного Суда РФ от 04.12.02 г. № 61 прямо указывает на то, что помощники судей, наряду с другими лицами, могут рассматриваться как резерв для формирования судейского корпуса арбитражных судов.

«Приобщение» помощника к «кухне» судебной деятельности (подбор законодательной базы, используемой при рассмотрении дела, ведение протокола судебного заседания, подготовка проектов судебных актов, иная непроцессуальная деятельность) благоприятно сказывается на формировании профессиональных черт у помощника и преемственности его в деле отправления правосудия³.

Анализируя юридический статус института помощников, необходимо отметить, что помощник судьи в своей непосредственной деятельности выполняет существенный комплекс важнейших подготовительных действий, за исключением функций по осуществлению правосудия, а также действий, влекущих за собой возникновение, изменение, либо прекращение прав и обязанностей лиц, участвующих в деле и процессе.

Нельзя не отметить тот факт, что профессиональная пригодность помощника судьи во многом зависит от взаимоотношений его с судьей, от того микроклимата, который складывается между этими участниками непростого процесса - отправления правосудия, успешное завершение которого целиком зависит от качества подготовки к нему, в чем видится, значительна роль помощника⁴.

Помощник судьи в своей деятельности должен постоянно повышать уровень своих знаний, совершенствовать профессиональное мастерство.

Помощник судьи в соответствии с действующим законодательством является федеральным государственным служащим Российской Федерации и замещает в аппарате арбитражного суда субъекта Российской Федерации ведущую должность федеральной государственной службы категории "Б", утвержденной для непосредственного обеспечения исполнения полномочий судей арбитражных судов.

На должность помощника судьи назначаются лица с высшим

³ В.Е. Афанасович. Первый опыт: помощник судьи. // Вестник Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа. 2005. №4. С. 5.

⁴ А. Каширин. «Роль помощника судьи». // «Эж-Юрист». 2006. № 35.

юридическим образованием, имеющие стаж государственной службы на старших государственных должностях не менее двух лет или стаж работы по юридической специальности не менее трех лет⁵.

С принятием нового Арбитражного процессуального кодекса РФ, введенного в действие с 1 сентября 2002 г., должность помощника судьи получила процессуальное закрепление.

Целый ряд статей Арбитражного процессуального кодекса РФ содержит упоминание о помощнике судьи (статьи 21, 23-25, 54, 58, 60, 155), а в статьях 54 и 58 Кодекса определены место и роль помощника судьи в арбитражном процессе.

Так, в соответствии со статьей 54 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации помощник судьи относится к числу лиц, именуемых «иными участниками арбитражного процесса», содействующих осуществлению правосудия.

Согласно части 1 статьи 58 Кодекса помощник судьи должен оказывать судье помощь в подготовке и организации судебного процесса, но он не вправе выполнять функции по осуществлению правосудия. Помощник не может совершать действия, влекущие за собой возникновение, изменение либо прекращение прав и обязанностей лиц, участвующих в деле, и других участников арбитражного процесса (часть 3 статьи 58).

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации не содержит положений, касающихся участия помощника при рассмотрении в суде кассационной инстанции жалоб на вступившие в законную силу судебные акты, поэтому права и обязанности помощника судьи определяются внутренними актами окружных арбитражных судов, принятых в соответствии с приказом председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 4 декабря 2002 года № 61 «Об утверждении Положения о помощнике судьи арбитражного суда».

⁵ В.Шерстюк «Совершенствование арбитражного и гражданского процессуального законодательства» // Законодательство .2007. № 3. С. 15.

Принимая участие в подготовке дела к судебному разбирательству, помощник судьи подбирает законы и иные нормативно-правовые акты, материалы судебной практики Высшего Арбитражного Суда РФ, арбитражных судов Российской Федерации, необходимые для рассмотрения дела, а также готовит заключения по сложным и спорным вопросам применения норм материального и процессуального права⁶.

Роль помощника судьи в организации подготовки и проведения судебного процесса, в основном, сводится к разрешению организационных вопросов: сообщение судье о надлежащем извещении лиц, участвующих в деле, проверка явки лиц, участвующих в деле, в суд.

По указанию председателя судебного состава либо судьи помощник присутствует в судебном заседании, осуществляет подготовку проектов ответов на обращения, поступающие в адрес судьи по находящимся в производстве суда делам.

Следует отметить, что в суде округа урегулирован вопрос о взаимоотношениях специалиста и помощника, что позволило до настоящего времени бесконфликтно и без нарушений установленных сроков решать вопросы о принятии жалоб к производству арбитражного суда, а также направлять корреспонденцию в адрес сторон и иных лиц, участвующих в деле.

Поскольку в адрес судьи поступает большое количество корреспонденции некоторые, из которых содержат ходатайства об отсрочке уплаты госпошлины, восстановлении процессуального срока, отсрочке исполнения обжалуемого судебного акта, значительное время в работе помощника судьи затрачивается на подготовку проектов судебных актов по указанным вопросам.

Помощник судьи в установленном законом порядке несет ответственность за несвоевременное и некачественное выполнение возложенных на него обязанностей, нарушение трудовой дисциплины и за

⁶ М. Скуратовского «Участие в подготовке дела помощника судьи» // Право и экономика, 2007, с.12.

несоблюдение сохранности служебной информации и документов.

В связи со спецификой кассационной инстанции арбитражного суда у помощника судьи отсутствуют процессуальные права, которые могут повлечь за собой возникновение, изменение либо прекращение прав или обязанностей лиц, участвующих в деле, и других участников арбитражного процесса.

Как показала практика, создание института помощника судьи в России способствовало освобождению судей от технической работы и последующего закрепления его процессуального положения в соответствующих нормативных правовых актах.

Таким образом, приходится констатировать, что сегодня правовой статус помощников судей общей юрисдикции регулируется только вышеуказанным Приказом Судебного департамента. Более того, *de jure* они не являются процессуальными лицами, хотя *de facto* они ведут протоколы судебного заседания, проверяют явку участников процесса и выполняют иные поручения судьи. К ним также, согласно действующему уголовному, Гражданскому процессуальному законодательству не может быть заявлен отвод, они не могут сами заявить самоотвод, на них не распространяется запрет быть представителем в суде и др. В результате этого ставится под сомнение законность и обоснованность вынесенных решений.

Оценивая в целом изложенную новеллу Арбитражного процессуального кодекса, следует отметить, что включение помощника судьи и секретаря судебного заседания в число иных участников процесса имеет правовое основание. Их участие в процессе должно проявляться в определенных правах и обязанностях по отношению к лицам как участвующим в деле, так и содействующим осуществлению правосудия.

2.2 Институт помощников судей в США

В Америке вплоть до 20 века судьи принимали решения без участия каких - либо лиц. Конечно, существовали судебные клерки, служащие, в задачу которых входила канцелярская работа и содержание дел в порядке. Судьи пользовались также услугами секретарей, машинисток и других технических работников. При этом судья первой инстанции сам проводил анализ юридических вопросов и самостоятельно принимал по ним решения. При необходимости сам писал решения и проверял точность приводимых фактов.

Фактически в США институт помощников судей существует более ста лет. В 1881 году судья Верховного Суда США Х. Грей ввел в практику нанимать на должность «личного секретаря» или «юридические клерки» выпускников - отличников юридического факультета Гарвардского университета. В 1885 году законодательно было закреплено за каждым судьей Верховного Суда пользоваться услугами личного секретаря или помощника. В 1886 году Конгресс США принял решение об утверждении должности помощника судьи Верховного Суда.

Каждый член апелляционного суда (штата либо федерального) имеет по одному помощнику. Членам Верховного Суда США разрешается иметь четырех помощников; каждому члену Апелляционного суда США - трех помощников. У большинства судей Верховного Суда штатов - по два помощника; у членов промежуточной инстанции обычно по одному помощнику, хотя на практике встречается и по два помощника.

В США помощник судьи, как правило,- недавний выпускник юридического факультета. Для многих выпускников это первая профессиональная работа после окончания вуза. Для работы помощником судьи могут стать выпускники вуза с отличной успеваемостью. От помощников членов апелляционного суда часто требуется опыт работы в студенческом журнале.

Наряду с помощником судьи существует такая должность как юридический клерк, который является личным помощником судьи. Его

кабинет или рабочее место находится рядом с кабинетом судьи. Судьи используют помощников по-разному. В основном помощники проводят сбор юридических данных, подготавливают записки по делам, суммируя факты и юридические вопросы и давая свой анализ, редактируют проекты решений. В целом, помощники судей служат тем лицом, в общении с которым судья «обкатывает» свои будущие решения. Работа в качестве помощника судьи считается хорошей профессиональной школой, что позволяет ему познакомиться с деятельностью судебной системой изнутри.

В судах первой инстанции работа помощников судей отличается от работы их коллег в апелляционных судах. Если помощники судей в апелляционных судах посвящают свою значительную часть времени редактированию, а порой составлению решений, которые поручено подготовить судьям, то помощники судей первой инстанции также составляют проекты решений, записок, но, кроме того, они помогают судьям при выдвижении разного рода ходатайств, а также в ведении досудебных совещаний и слушаний. Также помощники судей судов первой инстанции нередко контактируют с адвокатами сторон, помогая тем самым разгрузить судью. Существующие отличия в обязанностях в значительной степени отражают различия в характере деятельности суда первой инстанции и апелляционного суда.

Предоставление судьям помощников и рост числа таких помощников, приходящихся на каждого судью, является непосредственным следствием загрузки судей. Примерно с шестидесятых годов стало ясно, что судьям необходима профессиональная дополнительная помощь, в особенности в апелляционных судах. В связи с этим внедряется идея штатных юристов. В настоящее время каждый крупный апелляционный суд штата или федерации имеет централизованный штат юристов.

В статусе и компетенции штатных юристов и помощников судей, имеется разница. Помощники работают в качестве личных помощников в одном и том же помещении с судьей. Отношения между ним и судьей

являются непосредственными и имеют, можно сказать, личный характер. Помощник за свою деятельность отвечает только перед судьей. Штатные юристы работают на суд в целом, и они отвечают не перед одним лицом, а перед учреждением.

Помощник - секретарь, или клерк суда, который обычно занимает место рядом с судьей, приводит свидетелей к присяге, делает пометки на вещественных доказательствах и в целом обеспечивает оперативное ведение судебного заседания. Иногда в ходе судебного разбирательства секретарь отсутствует в зале заседания суда, занимаясь выполнением других поручений, связанных с организацией работы суда. Помощник-секретарь или клерк суда служит по найму в конторе суда. Он назначается всеми судьями данного суда и работает в тесном контакте с главным окружным судьей, ответственным за управлением всеми делами суда.

Среди многих американских специалистов существуют опасения, что судьи необоснованно делегировали некоторые из своих обязанностей своим помощникам или штатным юристам, например (система предварительного отбора и сокращенных процедур принятия решения по делам, написание записок и составление заключений).

В связи с этим наилучшей гарантией от необоснованного делегирования судебных полномочий помощникам судей или штатным юристам является личная добросовестность каждого судьи, честное исполнение ими своего профессионального долга⁷.

Помимо этого в англо-американской системе на уровне судов первой инстанции, существовала квази-судебная должность, называемая «судебный распорядитель». Такая должность существует в судах первой инстанции, в судах штатах и федеральных судах США.

Как правило, судебный распорядитель привлекается судом для выполнения конкретных поручений по совместительству. Часто это

⁷ Д. Мидор Американские суды - Сент-Пол, Миннесота. 1991 г. с. 57.

практикующий юрист, к услугам которого прибегает для ведения особо сложных и продолжительных процессов (дела, связанные со сложными финансовыми расчетами для проведения бухгалтерских ревизий и предоставления результатов суду). Такие должности - скорее всего исключение, а не правило. Они приданы суду и не могут брать на себя судебные функции, которые должны исполняться судьей и не могут быть делегированы. Основная функция - давать рекомендации судье, который единственно уполномочен принимать окончательные решения.

В помощь судьям в 1968 году введена Конгрессом должность «федеральный мировой судья». Эта штатная судебная должность, но иногда она выполняется по совместительству. Федеральный мировой судья назначается судом сроком до восьми лет.

Федеральный мировой судья выполняет две функции. Во-первых, они председательствуют на слушаниях по различным ходатайствам, например, по усилению контроля за расследовательской деятельностью юристов по гражданским делам, и представляют рекомендации окружному судье в отношении возможного решения. Во-вторых, они с согласия сторон могут председательствовать на процессах по гражданским делам и мелким уголовным делам. Стороны могут выбирать, предстать ли им перед мировым или окружным судьей. Если стороны выбирают мирового судью, последний полномочен, принимать решения и окончательные распоряжения от имени окружного суда.

Во многих судах первой инстанции существуют такие должности как комиссары, рефери и судья по совместительству. В апелляционных судах штатов комиссары выполняют функции, сходные со штатными юристами. По мере того как загрузка судов увеличивается, квазисудебные должности играют все более важную роль, поскольку судьи не могут справляться с растущим количеством дел. На основе приведенных аргументов можно сделать вывод о том, что институт помощников судей в США играет весьма значительную роль, и способствует быстрому, оперативному, и юридически

правильному разрешению дел судьями. Кадровый состав формируется только из лиц, которые ранее работали помощниками судей, и на протяжении определенного времени принимали участие в подготовке дела для судебного разбирательства, приобретая практический и теоретический опыт, способствующий становлению личностных качеств, для продолжения работы в качестве судьи.

2.3 Институт помощников судей во Франции

Во Франции для назначения помощником судьи или членом суда первой инстанции необходимо получить высшее юридическое образование и после трехлетней практической подготовки выдержать конкурсный экзамен. Испытательная комиссия имеет право указать пять наиболее выдающихся кандидатов для немедленного назначения на должности помощников судей или членов суда первой инстанции. Прочие, выдержавшие экзамен, назначаются на места помощников судей или причисляются к министерству с тем, что после двух лет занятий десять из них, внесенные в список достойных повышения, могут быть назначены членами суда или помощниками судей.

По истечении года подготовки кандидат может быть назначен судебским помощником, если будет признан годным к исполнению судебных обязанностей советом суда первой инстанции, состоящим из председателя суда, прокурора и двух членов суда.

Вопрос о комплектовании личного состава судов складывается из двух вопросов: 1) кем могут быть замещаемые судебские должности и 2) каким образом должно происходить замещение. Первый вопрос касается подготовки судебных деятелей, второй-способа замещения судебных должностей.

В зарубежной практике существует несколько систем замещения судебных должностей - это выборная, назначение правительством по его усмотрению и назначения правительством по конкурсу, самовосполнения коллегией.

Во Франции назначение судей осуществляется центральной правительственной властью по конкурсу.

Судебная система Франции служит образцом для многих стран романской правовой семьи. Во Франции судья является профессионалом и государственным чиновником. С юношеских лет молодые люди посвящают

себя судебной карьерой, и после сдачи требуемых экзаменов принимаются на государственную службу. В зависимости от успехов на профессиональном поприще и трудового стажа они постепенно продвигаются по служебной лестнице и в конце занимают пост в более высоких инстанциях судебной системы.

Во Франции высшее юридическое образование не является одинаковым для всех выбравших право в качестве своей основной профессии. Например, будущие нотариусы, адвокаты, судьи и прокуроры обязаны пройти общий четырехгодичный курс обучения, после которого они становятся лицензиатами права. Однако, тот, кто хочет стать магистрантом, должен выдержать еще один экзамен государственной комиссии и продолжить обучение в Национальной школе магистратуры в Бордо. В данной школе готовят будущих судей и прокуроров. Поступая в данную школу, они дают клятву в верности правосудию получают государственные стипендии в течение двухгодичного образовательного процесса. Они стажировались в различных судах и проходят курс интенсивного обучения с целью углубления своих профессиональных качеств. По окончании школы выпускникам, возраст, которых обычно не превышает 27 лет, вновь предстоит экзамен. Сдав данный экзамен, они поступают на государственную должность судьи.

Во многих европейских странах назначение судей местными органами власти имеет только то преимущество, что эти органы (например, губернаторы, градоначальники), зная местных обывателей, способны назначать на судебские должности наиболее подходящих кандидатов.

Существует другая система формирования судебных кадров - это назначение центральной властью. Это соответствует государственному значению судебной власти и устраняет опасность местных влияний. Но оно страдает другого рода недостатком: местные органы правительства могут знать кандидатов в судьи только поверхностно, с внешней стороны. Но для центральной власти и такое знание недоступно. Ни главе государства, ни

министру юстиции, безусловно, не могут быть известны все кандидаты в судьи. Эффективно действует система рекомендаций. Если рекомендации будут даваться местными органами власти, то возникнет опасность, что эти органы станут в своих представлениях руководствоваться не действительными достоинствами кандидатов, а разными посторонними соображениями. Если же они будут исходить от каких-либо других лиц, случайно имеющих доступ к центральной власти, это не представляет никаких гарантий основательности и добросовестности.

Назначение правительством по конкурсу состоит в том, что судьи избираются из списка кандидатов, расположенных в порядке их достоинства, определяемого посредством конкурса. Эта система допускает различные видоизменения, но суть ее состоит в устранении при определении кандидатов в судьи как чьего-либо единоличного усмотрения, так и баллотирования какой-нибудь коллегией и в замене этих страдающих существенными недостатками способов новым, наиболее гарантирующим правильность и объективность оценки сравнительного достоинства кандидатов.

Если по окончании практической подготовки при судах кандидаты, получившие хорошие аттестации от лиц, которые руководили их занятиями, подвергаются конкурсному экзамену в комиссии, состоящей из членов судебного ведомства, прокуратуры и профессуры, и вносятся в список в порядке полученных отметок, и если затем назначение на низшие судебские должности производится в порядке списка, то нельзя не признать, что преимущество отдается тем, кто его наиболее заслуживает, и что судебский персонал пополняется самыми лучшими кандидатами. Сравнительная оценка всех возможных способов замещения судебных должностей показывает, что наиболее целесообразным из них является назначение судей центральной правительственной властью по конкурсу. Эта система существует во Франции, а также в Италии и Испании.

Участвовать в конкурсе могут, соответственно студенты, получившие степень магистра юридических наук, государственные служащие с

четырёхлетним трудовым стажем и лица, проработавшие восемь лет по своей специальности, или на определенных выборных должностях, или в качестве непрофессиональных штатных сотрудников в системе правосудия.

В связи с этим, во Франции для назначения помощником судьи или членом суда первой инстанции необходимо получить высшее юридическое образование и после трехлетней практической подготовки выдержать конкурсный экзамен. Испытательная комиссия имеет право указать пять наиболее выдающихся кандидатов для немедленного назначения на должности помощников судей или членов суда первой инстанции. Прочие, выдержавшие экзамен, назначаются на места помощников судей или причисляются к министерству с тем, что после двух лет занятий десять из них, внесенные в список достойных повышения, могут быть назначены членами суда или помощниками судей.

2.4 Институт помощников судей в Англии

Институт помощников судей в английской судебной системе полагается, установился уже давно. Судебная система Великобритании неоднократно подвергалась реформам и упрощению, но она осталась все-таки весьма сложной, сильно децентрализованной и в представлениях иностранцев даже запутанной.

Судебная реформа 1925 года и Закон о Верховном суде, принятый тогда же, предоставил лорду-канцлеру больший контроль над назначением служащих высших судов. Помимо этого, Закон 1925 года в дополнение к прежним административно-судебным должностям мастеров (т.е. помощников судей Верховного суда) и клерков высших судов ввел новые: заместителей клерков, регистраторов, референтов, окружных регистраторов Высокого суда (начальников окружных канцелярий). В связи с тем, что на эти должности могут назначить лиц лишь с большим опытом юридической работы, Закон 1925 года возложил на них и ряд судейских функций, которые с годами расширяются. Однако полной централизации в назначении на вспомогательные судебные должности в высших судах все еще не существовало.

Судебная реформа 1971 года внесла существенные изменения и в порядок назначения служащих высших судов. Законом 1971 года «О судах» были ликвидированы старинные суды ассизов и четвертных сессий, прекратили свое существование должности клерков мировых судей, клерков ассизов и окружных бейлифов (судебных распорядителей) и другие чиновники старых судов. С возникновением нового высшего уголовного суда присяжных, Суда короны, появились и новые должности клерков этого суда.

Для сравнения рассмотрим апелляционный суд. За уголовным и гражданским отделением этого суда закреплен специальный штат регистраторов и заместителей регистраторов уголовных апелляций. При лорде-хранителе судебных архивов, который возглавляет Апелляционный суд, имеется постоянный секретарь и клерк, а при каждом апелляционном

судье – клерк.

Вспомогательный судебный аппарат Высокого суда (не считая судебных клерков) представлен т.н. мастерами, которые наделены как административными, так и судебными полномочиями. Основной обязанностью мастеров отделения королевской скамьи является судебная работа, относящаяся к той категории, которую выполняет суд в составе одного судьи, а также составление указаний по практическим и процедурным вопросам.

Помимо аппарата клерков и другого технического персонала в судах Англии, о которых говорилось выше, существует штат клерков и секретарей, закрепленных за отдельными судьями Апелляционного и Высокого суда. Так, лорд главный судья, лорд-хранитель свитков и председатель семейного отделения имеют личного секретаря и клерка.

За каждым апелляционным судьей и рядовым судьей Высокого суда закрепляется по одному клерку. Секретари и клерки назначаются лордом-канцлером и получают статус служащих Верховного суда. В некоторых случаях и с одобрения лорда-канцлера клерком судьи может быть практикующий адвокат, выполняющий обязанности клерка по совместительству. В этом случае он назначается на должность своим судьей и может быть им отставлен. Клерки-совместители не приравниваются к государственным чиновникам.

Можно без преувеличения сказать, что в деятельности судов мировой юстиции основную, а иногда решающую роль играют судебные клерки. Их значение особо велико в тех случаях, где обязанности судей выполняют мировые судьи (магистраты), не являющиеся юристами. Полномочия судебных клерков включают дачу юридических советов своим мировым судьям по просьбе последних относительно вопросов права, практики и процесса. Клерки могут и по своей инициативе, когда считают это необходимым, обратить внимание мировых судей на отдельные вопросы права и пр.

Низшая судебная инстанция по гражданским делам — помощники судей в графствах. Они могут рассматривать малозначительные дела с ценой иска менее 11 ф.ст. По малозначительным уголовным делам такую роль выполняют магистраты — граждане, не являющиеся профессиональными судьями (хотя они могут иметь и часто имеют юридическое образование). На них возложены функции мировых судей. Вознаграждения за свою деятельность они не получают. Более крупные гражданские дела (с ценой иска до 1 тыс. ф. ст.) рассматривают суды графств. Те уголовные дела, которые не подсудны общественным магистратам и мировым судьям (в городах), рассматриваются Судом короны, созданным в 1971 г. Он может действовать в различных формах: дело может рассматривать окружной судья (судья специального судебного округа в графстве или группе графств), судья Высокого суда (он базируется в столице, но его члены организуют выездные сессии суда), адвокат, имеющий специальное образование и полномочия (барристер или солиситор), исполняющий обязанности судьи. Если обвиняемый не признает обвинения, дело рассматривается с участием присяжных заседателей. Более сложные гражданские и уголовные дела может рассматривать по первой инстанции коллегия Высокого суда. Этот суд состоит из трех отделений: королевской скамьи, возглавляемой лордом — главным судьей, канцлерского суда, возглавляемого вице-канцлером, и отделения по семейным делам, возглавляемого судьей — председателем. Каждое из этих отделений может рассматривать любое гражданское или уголовное дело, но это дело должно соответствовать профилю отделения (например, канцлерский суд рассматривает дела с применением права справедливости, дела, не регулируемые общим правом, — вопросы авторского, изобретательского права). Если средний англичанин сталкивается с необходимостью посетить суд для разрешения гражданско-правового спора, то в большинстве случаев речь идет не о высоком суде в Лондоне или даже не об апелляционном суде или палате Лордов, а о разбросанных по всей стране мировых магистратских

судах или судах графств. В этих судах заседают по 3 мировых судьи без специального юридического образования, которые не получают за свою работу жалованья, эта работа в большей степени является престижной, чем денежной. Юрисдикция магистратских судов ограничена главным образом уголовно-правовой сферой. Дела с незначительными правонарушениями, прежде всего дорожно-транспортными происшествиями. В области гражданско-правовых дел магистратские суды занимались главным образом семейно-брачными делами.

Хотя мировым судьям вменялось в обязанность в течение нескольких лет со дня назначения на эту должность окончить начальные курсы по повышению квалификации, чтобы они были в состоянии решать основные правовые проблемы, с которыми они сталкиваются в процессе своей деятельности, рядом с ними должен постоянно находиться профессиональный юрист-консультант. Эта задача в каждом магистратском суде возлагается на секретаря мирового суда, солиситора, выполняющего эту обязанность как дополнительную, а в больших городах — как основную. Он следит за должным выполнением администрацией суда своей деятельности, ведет протоколы судебных заседаний. Но основной его задачей является консультирование мировых судей в случае возникновения у них проблем. С этой целью по желанию судей секретарь может принять участие и в обсуждении принимаемого по делу решения.

Закон 1981 г. (ст.13) гарантирует судебскую иерархию среди высших судей в зависимости от должности, а при равенстве должностей — от срока пребывания в данной должности. К первому, высшему звену, относятся судьи-юристы палаты лордов и судьи Апелляционного и Высокого судов. Второе, среднее, звено окружных судей обслуживает Суд короны и суды графств. Закон 1990 г. о судах и правовом обслуживании ввел должности районных судей. Ими становятся регистраторы, заместители и помощники регистраторов судов графств и семейного отделения Высокого суда. В делах, относящихся к их компетенции, они выступают в полном объеме в

качестве судей и приносят соответствующую присягу. Судебную присягу приносят также помощники судей и регистраторы двух других отделений Высокого суда. Этот вспомогательный аппарат высших судов довольно многочисленный – более 50 т.н. мастеров и регистраторов, выполняющих теперь и судебные функции.

Важные судебские задачи выполняют в Высоком суде судебные распорядители или чиновники-распорядители. Это — барристеры или солиситоры, получившие соответствующую профессиональную подготовку в выполнении подобного рода многочисленных и разнообразных задач, связанных с судопроизводством.

Прежде всего, они обязаны тесно сотрудничать со сторонами и их консультантами на всех стадиях подготовки судебного процесса, чтобы судья, не мешкая, мог принять по нему решение.

Так, судебный распорядитель должен подсказать судье в спорном случае, относится ли, например, дело к компетенции суда графства либо его следует рассматривать в Лондоне или на сессии выездного суда присяжных, следует ли предоставить гарантии и каким образом, требуется ли предоставление экспертизы или доказательств. Далее он обязан по соответствующему запросу сторон ознакомить их перед началом слушания дела со всеми материалами, касающимися обоснования позиции каждой из них в отношении друг друга, включая и имеющиеся у них документы. Судебный распорядитель должен также с целью облегчить работу судье стремиться к тому, чтобы у тяжущихся сторон оставалось как можно меньше спорных вопросов. Совершенно очевидно, что при такой тщательной подготовке процесса и полном ознакомлении сторон с исходной позицией друг друга многие спорные вопросы уже перед началом слушания могут быть сняты путем взаимной договоренности, признания иска или отзыва иска.

И то, что английская юстиция до сих пор не потеряла своего очарования в глазах континентальных юристов, менее всего объясняется уникальным положением английских судей. В гораздо большей степени это

объясняется тем, насколько в Англии в последние годы стремятся найти компромисс между стремлением сохранить приверженность традиционным правовым инструментам и потребностью в эффективном и доступном каждому праве на судебную защиту, что является неотъемлемым признаком современного социального государства.

2.5 Институт помощников судей в Италии

По мнению первого президента Верховного кассационного суда Никола Марвулли, магистраты теряют престиж из-за чрезмерной длительности судебного процесса, изменения критериев профессиональной квалификации и нового законодательства, ограничивающего их независимость. Рост конфликтов в итальянском обществе также вызвал рост на 2 процента гражданских исков в судах первой инстанции и на 8% в судах второй инстанции. Марвулли назвал «бывший Закон Кириелли», который сократил крайние сроки делопроизводства, «замаскированной амнистией». Магистраты в целом одобрили решение Президента Кьямпи вернуть Парламенту для дальнейшего рассмотрения закон, запрещающий прокурорам подавать апелляцию против приговора «невиновен».

По данным Верховного кассационного суда, итальянские суды в 2005 г. вынесли 2 855 372 обвинительных приговора (на 1% меньше, чем в 2004 г.), но более 50% из них остались не исполненными, так как преступники не были найдены. В преступлениях обвинялось значительное число несовершеннолетних, но примерно 42% из них перед судом не предстали, так как были младше 14 лет.⁸

В рядах профессиональных судей Италии существовал консенсус, что судебная система имеет серьезные недостатки и нуждается в радикальной реформе. Ежегодный отчет Совета Европы о чрезмерной длительности судебного процесса в Италии показал, что, несмотря на меры, предпринятые властями Италии за последние годы, кратковременное улучшение, наблюдавшееся в 2001 г., вновь сменилось к худшему. На деле, с некоторыми исключениями, средняя продолжительность судебного процесса и задержки в рассмотрении дел увеличились на всех уровнях судебной системы [8].

⁸ Совет Европы Отчет г-на Альваро Джил-Роблеса, Комиссара по правам человека, о визите в Италию 10-17 июня 2005 г. Комитету Министров и Парламентской Ассамблее, в CommDH(2005)9, 14 декабря 2005 г.// http://www.coe.int/T/E/Commissioner_H.R/Communication_Unit/Documents/By_country/Италия/index.asp#TopOfPage

Средняя продолжительность уголовного судопроизводства в 2004 г. составляла примерно 1000 дней. Стороны в гражданском процессе также страдали от задержек: по трудовым спорам средняя продолжительность производства в судах первой инстанции составляла 698 дней в 2004 г., а на рассмотрение апелляций требовалось в среднем 686 дней. По делам о банкротстве проходило 3359 дней, или почти десять лет, в ожидании решения суда первой инстанции; в течение этого времени права должника, такие как право управлять собственностью или иметь банковский счет, а также его гражданские и политические права, ограничивались. Это относилось также и к спорам о разводе и к исполнению судебных решений.

Италия заняла пятое место по числу заявлений, поданных в Совета Европы по правам человека и имела наибольшее число неисполненных судебных решений. Спустя три года после поступления в Комитет Министров Совета Европы три четверти таких решений оставались не исполненными[8].

Закон № 89 2001 г. о справедливой компенсации в делах о чрезмерной продолжительности судопроизводства («Закон Пинто») разрешает жертвам неразумных задержек требовать компенсации. Это помогло сократить число заявлений, подаваемых против Италии в ЕСПЧ. Однако дела о компенсации по «Закону Пинто» рассматривались в апелляционных судах и соответственно увеличили их нагрузку, таким образом – парадоксально – замедлив рассмотрение других дел. Кроме того, «Закон Пинто» просто обеспечивал жертвам компенсацию, не затрагивая корня проблемы.

Финансирование судебной системы Италии было недостаточным. Комиссар Совета Европы по правам человека рекомендовал каждого судью обеспечить помощником по юридическим вопросам, скорректировать судебные округа и упростить судебные процедуры, чтобы разрешить существующие проблемы. Таким образом, судебная система Италии нуждалась в данном институте помощников судей, чтобы облегчить нагрузку судьи, освободить его от бумажной волокиты, что будет способствовать уменьшению нарушений процессуальных сроков

рассмотрения дел, оградит судьи от внепроцессуальных отношений со сторонами, тем самым будет способствовать быстрому и правильному разрешению конкретного дела.

3. ВВЕДЕНИЕ ИНСТИТУТА ПОМОЩНИКОВ СУДЕЙ И ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОТПРАВЛЕНИЯ ПРАВОСУДИЯ

Современный этап развития нашего государства, происходящие социально-экономические и демократические процессы в обществе обусловили необходимость дальнейшего повышения эффективности национального правосудия. По результатам проведенной научно-практической конференции «Совершенствование процесса отправления правосудия и введение института помощников судей», организованной Верховным Судом 9 июля 2008 года, вопросы направлений совершенствования судебной системы Казахстана, над которыми началась работа еще несколько лет назад, представляя соответствующий проект государственной программы развития системы судов республики, относятся к числу наиболее перспективных. Определенные результаты уже имеются: упрощаются и ускоряются процедуры судопроизводства, расширяется доступ населения к правосудию, введены и действуют процессуальные новеллы, направленные на обеспечение более качественного и своевременного рассмотрения дел, продолжается специализация судов. В настоящее время подготовлен ряд законопроектов, позволяющих значительно сократить сроки прохождения дел в судебных инстанциях.⁹

Так, 4 съезд судей Республики Казахстан обозначил приоритетные задачи, которые предстоит решить всей судебной системе, в том числе по обеспечению доступности и доверия к ней. Доступность правосудия должна пониматься не только как возможность беспрепятственного обращения в суд, но и как быстрое, эффективное и профессиональное рассмотрение дел при неукоснительном соблюдении судом процессуальных норм и реальное обеспечение права на обжалование судебного акта. Вынесенное в

⁹ Мами К. А. Приветственное слово на научно-практической конференции «Совершенствование процесса отправления правосудия и введение института помощников судей», прошедшего в Верховном Суде в г. Астане 9 июля 2008г.

установленном законом сроки грамотное, справедливое и законное решение, с соблюдением предусмотренных процедур - залог успеха работы судов и доверия к ним.

Для доверия общества, формирования уважительного отношения к судебной власти, объективного общественного мнения необходимо множество слагаемых, поскольку правосудие включает в себя ряд составляющих. Одной из основополагающих составных является процесс отправления правосудия.

В казахстанской судебной системе такой институт отсутствует. Однако мировая практика показывает, что помощники судей непосредственно способствуют повышению качества отправления правосудия.

Как показывает существующая практика зарубежных стран, одним из эффективных институтов, влияющих на процесс отправления правосудия, является институт помощников судей. Для тщательного и объективного подхода к решению этого вопроса необходимо рассмотреть актуальность введения такого института в национальное судопроизводство.

Реализация последовательного введения помощников судей необходимо начать с передачи полномочий помощникам судей, функция которых напрямую не связана с отправлением правосудия. Таким образом, судье предоставляется возможность заниматься проблемами, которые непосредственно связаны с выполнением им своих профессиональных обязанностей, что позволит наиболее детально подойти к рассмотрению судебных дел.

Для изучения актуальности введения исследуемого института Центром по исследованию судебной системы Аппарата Верховного Суда Республики Казахстан было проведено анкетирование среди действующих судей районного и областного звена. Так, на вопрос «оказывает ли влияние существующая нагрузка на качество отправления правосудия», большое количество 56 % респондентов ответили утвердительно около 40%

определили как один из факторов, влияющих на отправление правосудия (диаграмма 1).

Оказывает ли влияние существующая нагрузка на качество отправления правосудия ?

(судьи районных судов)

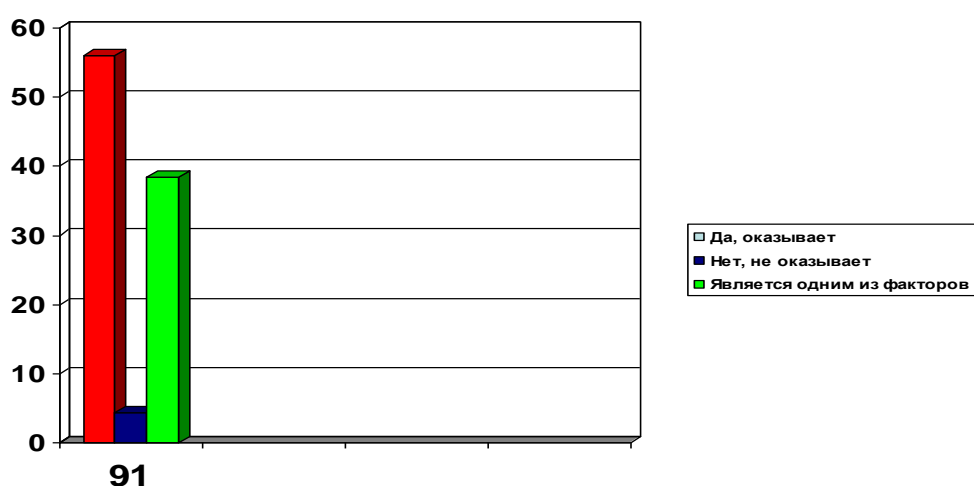


Таблица 1

Городские суды		Frequency	Percent
	Без ответа	1	1,1
	Да, оказывает	51	56,0
	Нет, не оказывает	4	4,4
	Является одним из факторов, влияющих на качество отправления правосудия	35	38,5
	Total	91	100,0
Областные суды		Frequency	Percent
	Да, оказывает	38	55,1
	Нет, не оказывает	3	4,3
	Является одним из факторов, влияющих на качество	28	40,6

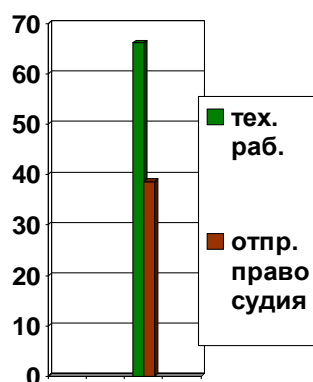
	отправления правосудия		
	Total	69	100,0

Председатели судов, принимая во внимание рабочую нагрузку, квалификацию, специфику работы судей, могут определить оптимальное количество помощников судей, необходимого для эффективной работы.

Проведенный Центром по исследованию судебной системы мониторинг рабочего времени судей (бюджет рабочего времени) показал, что выполнение судьями технической работы, не связанной с процессом отправления правосудия занимает большую часть рабочего времени (около 66,1%).

Диаграмма 2

**Мониторинг рабочего времени судьи
(1 рабочий день)**



При этом большинство респондентов отметили, что, как правило, более трех часов рабочего времени уходит на подготовку судебных процессов, подготовку проектов судебных актов, судебные извещения и вызовы, запросы и др., то есть на действия, напрямую не связанные с отправлением правосудия. В итоге, вышеуказанные причины влияют на качество отправления правосудия, что в результате приводит к снижению эффективности работы судьи.

Таблица 2

Областные суды		Frequency	Percent
	Без ответа	5	7,2
	1-3 часа	13	18,8
	более 3-х часов	42	60,9
	я не занимаюсь такими вопросами	9	13,0
	Total	69	100,0

Городские суды		Frequency	Percent
	Без ответа	1	1,1
	1-3 часа	28	30,8
	более 3-х часов	61	67,0
	я не занимаюсь такими вопросами	1	1,1
	Total	91	100,0

Если выделить составляющие основу деятельности по осуществлению правосудия, а именно изучение и судебной рассмотрение уголовных, гражданских и административных дел, то картина распределения рабочего времени выглядит следующим образом. Из восьмичасового рабочего дня судья затрачивает:

- 1) 3,09 часа на деятельность, связанную с отправлением правосудия;
- 2) 5 часов 29 минут - на процедуру, не связанную с отправлением правосудия;
- 3) 1,65 часа на иное.

Так, к деятельности, «связанной с отправлением правосудия» судьи отнесли судебное заседание, время нахождения в совещательной комнате, оглашение судебного решения. На процедуру «не связанную с отправлением правосудия» судьи отнесли: изучение и подготовка дел к слушанию; изучение поступивших дел; решение вопросов о явке свидетелей; проверка и уточнение

сведений о явке лиц на судебное заседание; составление сопроводительных писем; разговор с прокурором; разговор с председателем; составление проектов судебных актов; разговор с финансовой полицией; подготовка поручений для секретаря судебного заседания; объяснение ответчику правил заявления ходатайств; звонок следователю по оформлению документов подсудимого; изучение новых исковых заявлений, уточнение адресов сторон и т.п.

К «иным» отнесены коммуникации с коллегами и внешним миром; менторство; стажировка; деятельность, связанная с удовлетворением личных потребностей.

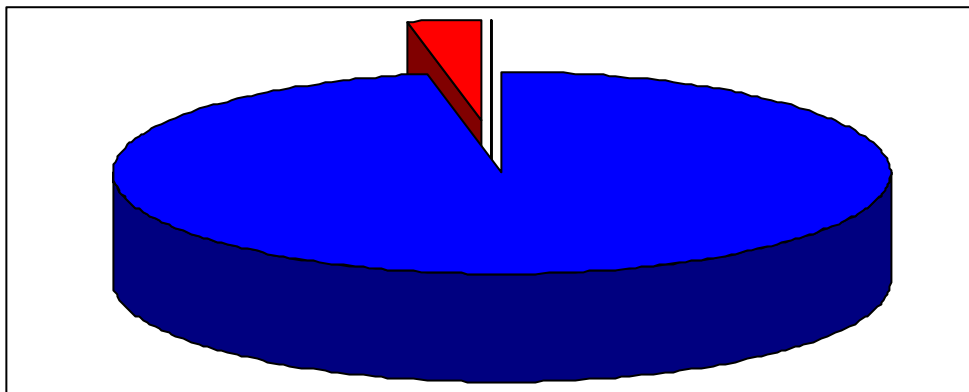
В приведенных цифрах обнаруживается один факт, подтверждаемый многочисленными высказываниями судей при анкетировании: значительная часть рабочего времени судьи поглощена выполнением функций, не относящихся непосредственно к осуществлению правосудия. На осуществление правосудия судьи тратят в среднем 38,6 % всего рабочего времени. При этом необходимо отметить, что приведенные выше показатели исходят от средней продолжительности рабочего времени у судьи, по результатам мониторинга составляет 10 часов 25 минут.

Поскольку деятельность судьи по отправлению правосудия и теоретически, и практически требует не меньших, а больших затрат рабочего времени, чем его другие функции, стоит острая необходимость в освобождении судей от функций, не связанных с отправлением правосудия, в том числе, путем введения института помощников судей. Исследуемый институт разгрузит судей от технической работы, позволяя тем самым судьям сосредоточиться лишь на осуществлении основной их функции - отправления правосудия.

Так, результаты социологического опроса, проведенного среди судей, показывают, что введение института помощников судей одобряют 156 респондентов из 160 опрошенных. В анкетировании приняли участие судьи

областных судов Акмолинской, Павлодарской областей и суда города Астаны, а также судьи районных судов (Кокшетау, Павлодар, Астана).

Диаграмма 3



В перспективе, судьям хотелось бы видеть в помощнике судьи сотрудника, способного профессионально подобрать и проанализировать нормативно-правовые документы, примеры из судебной практики в минимальные сроки. Помощник, по мнению судей, должен уметь анализировать имеющиеся материалы судебных дел, составлять проекты заключений, которые можно положить в основу решения судьи. Были пожелания и иного плана: некоторые судьи считают, что помощник должен выполнять лишь техническую работу, разгружая тем самым секретаря судебного заседания.

В целях проведения эксперимента с 2004 года впервые для Казахстана был введен пилотный проект по введению института помощников судей, который реализовался в Бостандыкском районном суде г. Алматы. Целью данного проекта являлось изучение влияния введения института помощника судьи на повышение эффективности работы судьи и совершенствования процесса отправления правосудия.

Качество отправления правосудия до введения института помощников судей во всех районных и приравненных к ним судах г. Алматы отмечалось одинаковым или с небольшим расхождением, что можно увидеть в следующей сравнительной таблице.

	Наименование районных судов	Кол-во рассмотренных уголовных дел	Из них		Кол-во рассмотренных гражданских	Из них		Нагрузка рассмотрен. дел на 1-го судью в месяц
			апелляц	надзорн		апелляц	надзорн	
2001 год								
1	Алмалинский р/с	847	24	3	3313	33	7	31.5
2	Алмалинский р/с № 2	887	6	1	2300	20	1	36.2
3	Ауэзовский р/с	920	7	-	1346	11	8	22.8
4	Ауэзовский р/с № 2	912	16	2	1266	28	4	22
5	Бостандыкский р/с	730	10	2	1882	16	4	21.5
6	Бостандыкский р/с № 2	720	8	2	3185	11	8	39.4
7	Жетысуйский р/с	901	3	-	1338	19	3	18.5
8	Жетысуйский р/с №2	652	7	3	1641	22	18	26
9	Мелеуский р/с	985	12	3	2987	34	13	30
10	Турксибский р/с	1770	6	5	6582	27	15	54.2
И	СМЭС				730	1	-	5.5
2002 год								
1	Алмалинский р/с	550	10	2	2638	33	2	24.1
2	Алмалинский р/с № 2	702	2	2	1515	20	2	25.1
3	Ауэзовский р/с	646	-	9	2091	И	7	27.6
4	Ауэзовский р/с ЛГа 2	565	3	1	1642	28	13	20
5	Бостандыкский р/с	894	4	-	1492	9	9	17.2
6	Бостандыкский р/с № 2	535	5	-	3218	5	5	34.1
7	Жетысуйский р/с	606	-	9	1338	16	12	16
8	Жетысуйский р/с №2	479	3	-	1641	12	12	24
9	Мелеуский р/с	777	4	1	2987	29	16	28.5
10	Турксибский р/с	1211	2	3	2987	33	33	27.2
11	СМЭС				2485			15
2003 год								
1	Алмалинский р/с	562	3	2	1778	38	12	25.1
2	Алмалинский р/с № 2	603	1	2	1437	И	6	30
3	Ауэзовский р/с	712	1	5	2049	17	2	33.8
4	Ауэзовский р/с № 2	445	-	1	1943	17	10	29.3
5	Бостандыкский р/с	418	1	2	1603	19	3	23.2
6	Бостандыкский р/с № 2	608	-	1	2509	29	4	35.2
7	Жетысуйский р/с	580	-	2	1099	18	7	23.8
8	Жетысуйский р/с №2	556	1	2	1533	15	4	26.4
9	Мелеуский р/с	658	-	1	2931	29	16	36.7
10	Турксибский р/с	1014	-	4	3266	27	5	32.3
11	СМЭС				2997	57	24	16

С момента введения института помощников судей, заметно улучшилось качество отправления правосудия по гражданским делам в Бостандыкском районном суде г. Алматы, о чем свидетельствуют статистические данные. Так, в 2004 году количество отмен приговоров составляло 3, отмен решений всего 8. При этом в 2004 году количество

рассмотренных дел в сравнении с 2003 годом увеличилось на 237 дел, что составило 12,8 %.

Сравнительная таблица показывает, что в Бостандыкском районном суде г. Алматы в 2004 году количество отмен значительно снизилось и в сравнении с другими районными судами наименьшее.

Наименование районных судов		Количество рассмотренных уголовных дел	Из них отменено		Количество рассмотренных гражданских	Из них отменена		Нагрузка рассмотренных дел на 1-го судью в месяц
			апелляц	надзор		Апелляц.	Надзор.	
2004 год								
1	Алмалинский р/с	585	-	5	2105	15	16	20,3
2	Алмалинский р/с № 2	564	-	4	1855	17	6	27,4
3	Ауэзовский р/с	648	2	1	2361	11	5	27,3
4	Ауэзовский р/с № 2	416	-	2	1800	8	11	20,1
5	Бостандыкский р/с	394	-	3	1840	6	2	18,4
6	Бостандыкский р/с № 2	506	-	2	2646	18	12	28,6
7	Жетысуйский р/с	422	1	1	1378	11	12	14,8
8	Жетысуйский р/с №2	454	-	1	1479	14	5	19,5
9	Мелеуевский р/с	643	-	2	3456	29	7	28,6
10	Турксибский р/с	929	3	5	3612	20	12	25,8
11	СМЭС				2761	50	20	14,7

В 1-м полугодии 2005 года отмен приговоров Бостандыкским районным судом не допущено, а решений всего отменено 2.

Первоначально при введении института помощников судей в Бостандыкском районном суде, помощники судей работали в отдельном кабинете и ими исполнялись вышеуказанные функциональные обязанности, т.е. полное и своевременное обеспечение подготовки дел к судебному заседанию, предоставление необходимой информации судьям для проведения обобщений судебной практики и т.д.

Во втором полугодии 2005 года в связи с большой нагрузкой у секретарей судебного заседания, в функциональные обязанности помощников судей включили помощь секретарям, которая заключалась - в извещении сторон по делу, составление протокола судебного заседания и т.д.

Это нововведение отрицательно отразилось на отправлении правосудия в

Бостандыкском районном суде, так если в 1-м полугодие 2005 года количество отмен решений составляло всего - 2, то во 2-м полугодие 2005 года количество отмен решений составило - 16.

Сравнительная таблица:

	Наименование районных судов	Количество рассмотренных уголовных дел	Из них отменено		Количество рассмотренных гражданских дел	Из них отменено		Итого
			апелляц	надзор		апелляц.цион.	надзор	
2005 год								
1	Алмалинский р/с	506	-	3	2049	14	9	193
2	Алмалинский р/с № 2	522	-	-	1918	11	6	277
3	Ауэзовский р/с	638	-	1	2488	10	И	284
4	Ауэзовский р/с № 2	339	-	-	1886	10	5	202
5	Бостанлыкский р/с	300	-	-	2137	13	5	201
6	Бостанлыкский р/с № 2	407	-	1	2772	12	9	289
7	Жетысусский р/с	416	-	1	1456	19	6	154
8	Жетысусский р/с №2	520	-	1	1520	16	9	206
9	Мелеуский р/с	546	2	1	4003	28	11	318
10	Турксибский р/с	904	2	2	3797	20	8	267
11	СМЭС				3183	48	14	17
2006 год								
1	Алмалинский р/с	434	-	1	2746	13	5	24
2	Алмалинский р/с №	341	1	1	1912	IS	10	25.6
3	Ауэзовский р/с	571	-	1	2636	9	6	291
4	Ауэзовский р/с № 2	376	-	1	2183	26	4	25.8
5	Бостанлыкский	355	-	-	2527	16	9	23.8
6	Бостанлыкский р/с	333	-	-	2840	24	13	28.8
7	Жетысусский р/с	417	-	-	1485	20	7	15.7
8	Жетысусский р/с №2	435	-	-	1550	16	9	18
9	Мелеуский р/с	493	-	-	3634	27	16	28.8
10	Турксибский р/с	869	-	-	3698	19	10	27.6
11	СМЭС				3821	74	23	19.2
2007 год								
1	Алмалинский р/с	428	-	-	2126	14	4	193
2	Алмалинский р/с №	397	1	1	2087	19	6	32.2
3	Ауэзовский р/с	506	-	1	2549	12	3	27.7
4	Ауэзовский р/с № 2	433	1	-	2586	24	5	30.4
5	Бостанлыкский	405	-	-	2533	11	6	22.2
6	Бостанлыкский р/с	372	-	-	2315	26	10	27.1
7	Жетысусский р/с	403	-	-	1360	9	7	20
8	Жетысусский р/с №2	496	-	-	1807	13	5	20.9
9	Мелеуский р/с	446	-	-	4549	26	8	34.9
10	Турксибский р/с	886	-	1	4281	13	8	31.3
11	СМЭС				3931	53	20	19.8

Анализируя статистические данные, можно отметить, что введение института помощников судей положительно отражается на отправлении правосудия, только в том случае, если на помощников судей возложить некоторые функциональные обязанности, выполняемые судьями, которые не связаны напрямую с отправлением правосудия, исключая возложение на них некоторых обязанностей секретарей судебного заседания.

Пилотный проект «Института помощников судей» введенный в Бостандыкском районном суде положительно отразился также и на количестве жалоб со стороны граждан и юридических лиц.

В разрезе по судам г. Алматы количество жалоб выглядит следующим образом:

№	Наименование районных судов	количество поступивших жалоб					
		2002	2003	2004	2005	2006	2007
1	Алмалинский р/с	35	40	13	16	20	1
2	Алмалинский р/с № 2	30	18	14	5	13	7
3	Ауэзовский р/с	62	37	27	20	11	5
4	Ауэзовский р/с № 2	68	28	12	9	20	6
5	Бостандыкский р/с	45	21	20	14	11	5
6	Бостандыкский р/с №	73	48	26	19	29	1
7	Жетысуйский р/с	42	15	12	2	6	3
8	Жетысуйский р/с №2	20	8	10	9	12	5
9	Мелеусовский р/с	105	38	26	34	33	3
10	Турксибский р/с	44	53	20	18	10	4
11	СМЭС	17	17	11	14	20	6
12	СМАС	-	2	5	1	10	8

Таблица показывает ежегодную тенденцию к уменьшению жалоб со стороны граждан и юридических лиц в Бостандыкском районном суде. В 2007 году жалобы в сравнении с 2001 годом уменьшились на 40 или 88,8 %.

С учетом проведенного анализа можно сделать вывод, что введение «Института помощников судей» положительно отразится на качестве отправления правосудия, исключит не процессуальный контакт судей со сторонами по делу, а также повлияет на этику судей при рассмотрении дела.

В ходе реализации пилотного проекта были определены функциональные обязанности помощника судьи (необходимо отметить, что помощники были только у судей, специализирующихся на рассмотрении гражданских дел):

изучение поступивших исковых заявлений, проверка их на соответствие требованиям ст.ст. 150-151 Гражданско-процессуального кодекса Республики Казахстан (далее ГПК);

- подготовка проектов определений об оставлении искового заявления без движения, с предоставлением срока на исправление недостатков, в порядке предусмотренным ст. 155 ГПК РК, вручение копии определения заявителю;

- подготовка проекта копии определения о возврате искового заявления, в случае неисправления недостатков;

- подготовка проекта определения о возврате искового заявления, либо отказа в его принятии в порядке предусмотренном ст.ст. 153, 154 ГПК РК;

- подготовка проекта определения о принятии искового заявления к производству суда и возбуждении гражданского дела с выбором языка судопроизводства, в порядке предусмотренном ст. 152 ГПК РК;

- проведение подготовки дела к слушанию, с составлением проекта определения о подготовке дела к слушанию, в порядке, предусмотренном главой 16 ГПК РК; вручение ответчику копии искового заявления, с разъяснением права на предъявление встречного иска и подачу возражения против заявленного иска; извещение сторон и других участников процесса о дне слушания дела, а так же совершение иных действий предусмотренных положениями ст.ст.170-172 ГПК РК, с составлением соответствующих проектов определений по согласованию с судей;

- подготовка проекта определения по вопросам об обеспечении иска, в порядке, предусмотренном главой 15 ГПК РК;

- составление проекта определения о назначении дела к судебному разбирательству, в порядке предусмотренном ст. 173 ГПК РК;

- составление проектов решений, определений, постановлений и

приказов;

- еженедельный отчет по графику рассматриваемых дел, с изложением причин отложения процессов;

- составление еженедельного графика рассмотрения гражданских дел судьей;

- составление проектов запросов и ответов на письменные обращения граждан;

- ознакомление лиц участвующих деле с материалами дела и выдача копий документов из дела находящегося в производстве судьи;

- участие в исполнении судебных актов по вопросам выемки документов совместно с судебными приставами;

- ведение журнала учета граждан с которыми проводились собеседование, разъяснение определений, постановлений судьи.

По результатам реализации проекта можно отметить следующее: во-первых, помощник судьи не является участником процесса, во-вторых, помощник судьи выполняет основную работу по подготовке дела к рассмотрению. В этом и заключается главная цель его работы - подготовить дело так, чтобы судебное разбирательство было максимально эффективным и быстрым, при этом должны быть соблюдены все требования закона, в третьих - помощник судьи выполняет работу, напрямую не связанную с отправлением правосудия.

Основываясь на результатах опроса, можно утверждать, что большинство судей считают, что помощник судьи должен выполнять следующие функции: выполнять действия по подготовке дел к судебному заседанию; готовить данные и материалы, необходимые судье для обобщения судебной практики, докладов и выступлений; подбирать законы и иные нормативные правовые акты, материалы судебной практики, готовить проекты ответов на обращения и запросы, поступающие в адрес судьи, в том числе, в связи с делами, находящимися в его производстве; систематизировать нормативные акты, используемые судьей в работе, отслеживать внесение в них

изменений.

В ходе реализации пилотного проекта были достигнуты первые результаты: работа помощников повлияла на повышение качества отправления правосудия, а также прекратились жалобы на волокиту и нарушение сроков рассмотрения дел. Институт помощников судей «препятствует проведению судьями непроцессуальных контактов со сторонами, и в то же время дает возможность населению получать консультации в области процессуального и материального права».

Реализация пилотного проекта в Бостандыкском районном суде

г. Алматы показала, что многие помощники судей проявляли активность, инициативу, профессионально исполняли свои функциональные обязанности и готовятся в будущем стать судьями. Что, в свою очередь, служило одним из источников возможного пополнения судейских кадров из среды помощников и секретарей судебных заседаний, которые постигают все сложности судопроизводства изнутри существующей судебной системы, непосредственно соприкасаясь с процессуальными нормами в залах судебных заседаний. Ведь это - наиболее квалифицированная и фундаментальная школа для будущих судей. А существующие объективные причины для перегрузки судей второстепенной работой отвлекают их от главного – отправления правосудия.

Как утверждает по этому поводу В. Зорькин «конечно, многие недостатки судебной системы не могут быть поставлены судьям в вину. Условия, в которых они работают, существующая нагрузка, организация судебного процесса не оставляют им шанса не только на совершенствование своей квалификации, но просто на нормальное исполнение своих обязанностей в соответствии с имеющимся опытом и сложившимся представлением о служебном долге»¹⁰.

Предполагается, что помощник судьи мог бы участвовать в

¹⁰ Зорькин В. Белые одежды для черной мантии//Российская газета от 10 декабря 2004 год.

организации работы судьи в рамках каждого конкретного дела — это вызов сторон и (или) их представителей, устанавливать по согласованию со сторонами сроки проведения собеседования и предварительного судебного заседания, предоставления необходимых доказательств. Самостоятельно проводить собеседование со сторонами, истребовать документы или дополнительные материалы, предлагать сторонам заключить мировое соглашение. Именно помощник судьи мог бы оказать содействие в организации судебного процесса, в его планировании и управлении движением, что естественно позволило бы судьям работать уже с подготовленными делами, а не откладывать рассмотрение дела в связи с непредставлением документов, отзыва и т.д. Такое распределение работы позволило бы судье направить свою деятельность именно на предмет конфликта и разрешения спора, на оценке доказательств, что в конечном итоге повысит эффективность отправления правосудия.

Помощник судьи не вправе выполнять функции по осуществлению правосудия, а также совершать действия, влекущие за собой возникновение, изменение либо прекращение прав или обязанностей лиц, участвующих в деле, и других участников процесса.

По результатам проведенной научно-практической конференции, участники высказали мнение о возложении на помощника судьи следующих обязанностей:

изучение поступивших судье судебных дел, заявлений и жалоб граждан; подготовка проектов определений, постановлений, необходимых судьи необходимые для рассмотрения судебных дел;

выполнение всех необходимых действий по подготовке дел к судебному разбирательству. При этом помощник судьи оказывает содействие судье в организации судебного процесса, его планировании, в организации проведения подготовки дела к судебному разбирательству и предварительного слушания, совершает иные действия, связанные с оказанием содействия судье в подготовке дела к судебному разбирательству, в том числе информирует судью о наличии

надлежащего извещения лиц, участвующих в деле, ходатайствах и заявлениях, связанных с организацией процесса и движением дела, а также информирует лиц, участвующих в деле, и их представителей о реквизитах суда;

подготовка запросов по поступившим в производство судьи делам и материалам;

оказание информационно-методической помощи судье, подбор законов и иных нормативно-правовых актов, материалов судебной практики, необходимых для рассмотрения дела;

внесение изменений в кодексы судьи, в другие нормативно-правовые акты;

осуществление контроля за отложенными и приостановленными делами;

контроль работой секретаря судебного заседания и при необходимости оказание всесторонней помощи;

подготовка проекты ответов на обращения и запросы, поступающие в адрес судьи, в связи с находящимися в его производстве делами.

подготовка данных и материалов, необходимых судье для обобщения судебной практики, докладов и выступлений, участие в проведении обобщений;

контроль за работой специалистов, непосредственно работающих с судьей по формированию материалов дела, своевременному направлению лицам, участвующим в деле решений, постановлений, определений, исполнительных листов, составлению карточек первичного учёта;

обеспечение ознакомления сторон и иных участников процесса с материалами дела, в порядке, установленном процессуальным законодательством;

проверка оформленного дела, по которому принято решение (приговор, определение, постановление), в том числе подлежащее направлению в вышестоящие инстанции;

проверка правильности оформления апелляционной (частной) жалобы или протеста, наличия либо отсутствия обстоятельств, влекущих возвращения жалобы либо оставление её без движения;

при поступлении возражений на жалобу, проверяет их на наличие возможных содержащихся в них несогласий с судебным решением (когда в возражении фактически содержится жалоба), докладывая об этом судье;

проверяет дело (опись, даты, подписи, копии документов хронологию, правильность подшивки;

выполнение определённого блока работ в системе ЕАИАС;

выполнение иных поручений судьи, председателя суда в пределах его полномочий.

Свои выводы по указанным вопросам помощник судьи излагает письменно на приобщаемом к материалам заявлений (отзыва, ходатайства) документе либо в форме проекта судебного акта.

В последствии, судья, изучив материалы заявления, оценивает обоснованность выводов помощника и принимает решение о вынесении соответствующего определения;

Круг предлагаемых обязанностей помощника объёмный, поэтому помощник должен не только знать свои обязанности, но быть теоретически и практически подготовлен, иметь стаж работы по юридической специальности, близкой к судейской работе, например, тот же секретарь судебного заседания.

Из вышесказанного можно сделать следующий вывод. Результаты проведенного социологического опроса среди судей и реализация пилотного проекта в Бостандыкском районном суде г.Алматы по вопросу необходимости введения института помощников судей свидетельствуют о том, что введение данного института в казахстанскую судебную систему положительно отразится на повышении эффективности отправления правосудия. Введение института помощников судей позволит существенно разгрузить судей от той нагрузки, которая не связана непосредственно с процессом отправления правосудия, что позволит сконцентрировать внимание на разрешении судебных дел.

Таким образом, эффективность и качество работы суда в целом зависит от правильной расстановки кадров, и если мы будем иметь сильный резерв помощников судей, сможем обеспечить не только своевременное и качественное

рассмотрение дел, но и выйти на новый уровень совершенствования судебной системы, усиления авторитета судебной власти и повышения доверия общества к правосудию.

4. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО СТАТУСА А ПОМОЩНИКОВ СУДЕЙ

Дальнейшее совершенствование условий и эффективности работы судебной системы республики направлено на улучшение качества отправления правосудия и доступа граждан к судебным процедурам.

Для достижения данной цели необходимо проведение ряда организационных мероприятий, направленных на повышение ответственности за качество работы судов, выражающееся не только в законности вынесенных решений, но и максимально возможном усовершенствовании условий деятельности судов, направленных на улучшение обслуживания граждан. Организация работы в суде включает в себя большую трудоемкую работу, начиная от приема граждан и заявлений до исполнения и списания судебных дел в архив. И от того, как налажена эта работа, зависит выполнение главной задачи правосудия - правильное и своевременное рассмотрение дел и укрепление авторитета судебной власти.

Одним из важных вопросов судебной реформы является повышение квалификации действующих судей, отработка системы подбора претендентов на должность судей и руководителей судов.^{11/Аметов/}

В этой связи довольно своевременным и значимым является разрабатываемый проект положения о помощнике судьи.

К примеру, проведенный опрос среди судей показал, что большее количество судей районного звена имеют стаж работы до трех лет (27,5 %), от пяти до десяти лет составило 26,4 %. В областных судах средний стаж работы судей составил от десяти до двадцати лет (68,1 %). Результаты данного опроса показывают, что потребность в помощниках судей имеется для всех, не разграничивая при этом на определенный стаж или квалификацию.

¹¹ Аметов Б.А. Пути совершенствования процесса отправления правосудия и введение института помощников судей// Материалы научно-практической конференции «Совершенствование процесса отправления правосудия и введение института помощников судей», Астана 2008г., С.50

Пожалуйста, укажите Ваш стаж работы в качестве судьи

Таблица 3

Районные		Frequency	Percent
	Без ответа	2	2,2
	до 3 лет	25	27,5
	от 3 до 5 лет	23	25,3
	от 5 до 10 лет	24	26,4
	от 10 до 20 лет	12	13,2
	свыше 20 лет	5	5,5
	Total	91	100,0

Областные		Frequency	Percent
	Без ответа	1	1,4
	от 5 до 10 лет	4	5,8
	от 10 до 20 лет	47	68,1
	свыше 20 лет	17	24,6
	Total	69	100,0

По результатам проведенного исследования можно утверждать, что в мировой практике данный институт существует давно, и зарекомендовал себя с положительной стороны. Вопрос введения в нашей республике данного института стало также велением времени, необходимой для эффективной работы судов.

Неоднозначен стоит вопрос о названии исследуемого института или «помощник судьи», «организатор судебного процесса», «советник судьи». Так, по мнению профессора С.Н. Сабикунова «с учетом характера и содержания правосудия суды нуждаются не в помощниках, а в советниках, относящихся к категории сотрудников судебного корпуса, не являющихся вспомогательно–техническим персоналом».

По мнению участников научно-практической конференции «Совершенствование процесса отправления правосудия и введение института помощников судей» термин «помощник судьи» имеет более узкую направленность, узко ограниченный характер полномочий. Многие участники конференции высказали предложение назвать «помощников судей» «организаторами судебного процесса»¹².

Таким образом, введение института организатора судебного процесса (помощника судьи) - это есть наилучший способ подготовки кандидатов к судебной работе, поскольку «помощник судьи, работая вместе с судьей по подготовке дела к судебному разбирательству, по существу овладевает навыками судебной работы». Требуется лишь, чтобы практическая подготовка сопровождалась дополнительной теоретической и методической подготовкой, которая могла бы осуществляться на базе Казахстанской Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан, где функционирует Институт правосудия. Институт организаторов судебного процесса (помощников судей) помогает не только подготовить кандидата к судебной работе, но и внимательно изучить его человеческие, профессиональные качества для того, чтобы в дальнейшем произвести отбор наиболее достойных кандидатов.

Лица, претендующие на должность помощника судьи должны иметь высшее юридическое образование и опыт практической работы в сфере судебной деятельности.

Основной проблемой определения статуса организатора судебного процесса (помощника судьи) является четкое разграничение между ролями помощника судьи и секретаря судебного заседания. Действующее процессуальное законодательство Казахстана не содержит такого института как помощник судьи или организатор судебного процесса. Организатор судебного процесса (помощник судьи) будет выполнять основную работу по

¹² С.Н. Сабикенов Введение института советников судей - важный фактор эффективного осуществления правосудия // Материалы научно-практической конференции «Совершенствование процесса отправления правосудия и введение института помощников судей», Астана 2008г.,С.9.

подготовке дела к рассмотрению. В этом и заключается главная цель его работы - подготовить дело так, чтобы судебное разбирательство было максимально эффективным и быстрым, при этом должны быть соблюдены все требования материального и процессуального закона.

Так, секретарь судебного заседания наделен правами: а) проверка по поручению председательствующего явки в суд лиц, которые должны участвовать в судебном заседании, и б) ведение протокола судебного заседания. С последним правом, непосредственно связана обязанность секретаря судебного заседания, полно и правильно излагать в протоколе действия участников процесса, имевшие место в ходе судебного заседания.

Помимо обязанностей секретаря судебного заседания, указанных в статьях 87 и 328 УПК РК, 255-257 ГПК РК, в пункте 12 Инструкции по делопроизводству в районном и приравненном к нему суде Республики Казахстан, утвержденной приказом Председателя Комитета по судебному администрированию при Верховном Суде Республики Казахстан от 28 февраля 2003 года № 46 –П, на главного (ведущего) специалиста- секретаря судебного заседания возлагается:

а) выполнение необходимой работы при подготовке дела к судебному разбирательству судьей (подготовка запросов, писем, выписка судебных повесток и т.д.);

б) вызов участников процесса и свидетелей;

в) составление еженедельного графика рассмотрения дел и передача его в канцелярию районного суда;

г) проверка явки лиц, которые вызывались в судебное заседание и отметка на повестках о времени их нахождения в районном суде;

д) ведение протоколов судебных заседаний, ответственность за их полноту и правильность;

е) оформление уголовных дел после предварительного слушания и главного судебного разбирательства, а также оформление гражданских дел и дел об административных правонарушениях после их рассмотрения;

- ж) отметка в журнале учета дел результатов рассмотрения;
- з) высылка или выдача участникам процесса копии судебных актов (решений, приговоров, постановлений и т.д.), подлежащих вручению в сроки установленные законом Республики Казахстан;
- и) извещение и направление участникам и сторонам процесса копии апелляционной жалобы или протеста с разъяснением права на подачу возражений в соответствии с действующим законодательством Республики Казахстан;
- к) изготовление и выдача (направление) исполнительного листа по исполнению судебного акта, вступившего в законную силу, а также направление документов к исполнению приговоров;
- л) направление дел с апелляционными жалобами и протестами в вышестоящий суд, извещение участников процесса о дне слушания дела в суде апелляционной инстанции;
- м) сдача судебных дел и приобщенных вещественных доказательств в канцелярию районного суда в установленные сроки;
- н) составление справочных листов с отражением сведений о выдаче, направлении копий судебных актов, исполнительных листов (с приобщением к делу расписки получателя копий судебного акта, исполнительного листа);
- о) ведение АРМ при наличии программного обеспечения;
- п) выполнение другой канцелярской работы по поручению председателя, судьи, заведующего канцелярией районного суда и Администратора.

Из изложенного следует, что организатор судебного процесса (помощник судьи) в необходимых случаях может выполнять и обязанности секретаря судебного заседания (например, заявлен отвод секретарю судебного заседания, болезнь, отпуск и т.п.), но секретарь исполнять обязанности организатора судебного процесса (помощника судьи) не вправе.¹³

¹³ В.В. Рычков Разграничение компетенции и вопросы взаимодействия помощника судьи и секретаря судебного заседания//Материалы научно-практической конференции «Совершенствование процесса отправления правосудия и введение института помощников судей», Астана 2008г.,С.68.

Рассматривая вопрос введения института организатора судебного процесса (помощника судьи), необходимо также рассмотреть квалификационные требования, предъявляемые к помощникам судей.

Полагаем, что до назначения на должность организатора судебного процесса (помощника судьи) кандидат должен тщательно ознакомиться с работой канцелярии и самому непосредственно в течение года работать секретарем судебного заседания. Такая практика необходима в целях приобретения опыта работы в судебной системе, что будет способствовать его становлению как организатора судебного процесса (помощника судьи), что в будущем отразится на становлении грамотного и профессионального судьи.

Как нам представляется, на должность организатора судебного процесса (помощника судьи) должны назначаться лица с высшим юридическим образованием, стажем работы по специальности не менее двух лет. Кроме того, организатор судебного процесса (помощник судьи) должен проходить обязательную стажировку в течение года, под руководством наиболее опытных судей. После завершения стажировки организатора судебного процесса должны допускаться к самостоятельной работе. Им должны поручаться осуществление технической и организационной помощи судье при изучении и подготовки дел.

Однако, необходимо подробно определить, что входит в содержание технической и организационной деятельности. На наш взгляд, в перспективе, функциональные обязанности организатора судебного процесса (помощника судьи) должны быть разработаны в отдельном положении о помощниках судей. Полномочия помощника судьи (организатора судебного процесса) по оказанию технической и организационной помощи могут выражаться в виде: анализирования и обобщения информации на стадии принятия и реализации процессуального решения; по поручению судьи подготавливать проекты судебных актов; эффективной и последовательной организации

взаимодействия с аппаратом суда; подбирать законы, нормативно-правовые акты, материалы по судебной практике; выполнять необходимую работу при подготовке дела к судебному разбирательству.

На наш взгляд, организатор судебного процесса (помощник судьи) может выполнять определенные процессуальные функции по находящемуся в производстве у судьи дел.

Однако, как нам представляется, организатор судебного процесса (помощник судьи) не может самостоятельно осуществлять функции, напрямую связанную с отправлением правосудия.

Организатор судебного процесса (помощник судьи) должен участвовать в организационно-аналитическом, документационном и ином обеспечении деятельности судьи и оказанию содействия судье при подготовке дел к рассмотрению.

Правовое положение и оплата труда организатора судебного процесса (помощника судьи) должна регламентироваться законодательством о труде Республики Казахстан и Законом Республики Казахстан «О государственной службе» от 23 июля 1999 года.

Организатор судебного процесса (помощник судьи) должен состоять на государственной службе и его должностное положение должно соответствовать Реестру должностей административных государственных служащих по категориям, утвержденного Указом Президента РК от 21 апреля 2005 года. Так, например, организатор судебного процесса (помощник судьи) в областных и приравненных к ним судах (городской суд столицы Республики, городские суды городов республиканского значения) будет замещать должность **главного специалиста областного территориального органа по категории С-О-5**. Также категория организатора судебного процесса (помощника судьи) районных судов должна соответствовать должности **главного специалиста районного территориального органа по категории С-Р-4**.

Руководство и координацию работы организатора судебного процесса

(помощника судьи) должен осуществлять непосредственно судья.

При подготовке дела в рамках гражданского судопроизводства на организатора судебного процесса (помощника судьи) возлагались бы обязанности по изучению жалоб и заявлений граждан, внесение предложений по приему или отказу к производству, осуществлению работы по подготовке дела к главному судебному разбирательству, истребования необходимых документов и сведений, необходимых для рассмотрения судебного спора.

В уголовном судопроизводстве ему была бы отведена важная процедура по приему, изучению и подготовке уголовных дел к главному судебному разбирательству. Неоценима была бы роль организатора судебного процесса (помощника судьи) при санкционировании ареста. С введением этой нормы закона, судья при принятии решения о заключении под стражу будет поставлен в жесткие временные рамки: он должен будет рассмотреть ходатайство об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу в течение короткого промежутка времени с момента поступления материала в суд. Организаторы судебного процесса (помощники судей) могли бы, проанализировав поступившее ходатайство, материалы дела, затребовать у органов следствия, дознания и прокуратуры необходимые документы и сведения, которые должны быть учтены судом при изучении личности подозреваемого (обвиняемого) подготовить резюме для судьи и проект постановления по ходатайству.

Кроме того, при рассмотрении жалоб на действия органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры, совершаемые в ходе предварительного расследования, организаторы судебного процесса (помощники судей) могли бы проводить анализ жалоб, выявлять типичные ситуации и подготовку жалоб к рассмотрению, что позволило бы сократить сроки рассмотрения данных жалоб.

Наличие организатора судебного процесса (помощника судьи) особенно была бы ценна в административном судопроизводстве, в рамках

которого рассматриваются большое количество дел и заявлений. «Так, в межрайонном специализированном административном суде города Уральска за 2007 год было рассмотрено около 15 тысяч административных материалов и гражданских дел. Помощники судей могли бы намного разгрузить работу судей, подготовкой материалов к рассмотрению, направлению дела на исполнение. Большую проблему в административном судопроизводстве составляет принудительное исполнение по взысканию штрафов. При этом помощник судьи мог бы контролировать движение материала от его поступления в суд до исполнения».¹⁴/Аметов/

Организатор судебного процесса (помощник судьи) мог бы осуществлять контроль над делами, по которым было отложено или приостановлено производство по уголовному, гражданскому, административному делу.

Таким образом, суды давно испытывают необходимость в увеличении штата квалифицированных работников, которым можно поручить анализ материалов дел. Организатор судебного процесса (помощник судьи) должен профессионально подобрать и проанализировать нормативно-правовые документы, примеры из практики вышестоящих судов в минимальные сроки. Организатор судебного процесса (помощник судьи) должен уметь анализировать имеющиеся материалы дела, составлять проекты заключений, которые можно положить в основу судебного акта.

Полагаем, что данное нововведение является актуальным и необходимым для дальнейшего совершенствования судебной системы. При этом, очень важным является вопрос о том, кто может стать организатором судебного процесса (помощником судьи). Видится, что это должно быть лицо, имеющее высшее юридическое образование, опыт работы по юридической специальности, как минимум, два года. Предпочтение должно

¹⁴ Б.А. Аметов Пути совершенствования процесса отправления правосудия и введение института помощников судей // Материалы научно-практической конференции «Совершенствование процесса отправления правосудия и введение института помощников судей», Астана 2008г., С.52.

быть отдано лицам, сдавшим квалификационный экзамен на занятие должности судьи.

Необходимо обратить внимание на то, что организатор судебного процесса (помощник судьи) как человек может обладать индивидуальными особенностями. Если судья при определении круга полномочий своего помощника будет учитывать и этот индивидуальный фактор, то это даст ему возможность использовать способности своего помощника более эффективно, и, в то же время поможет реализовать потенциал помощника.

Как нам видится, организатор судебного процесса (помощник судьи) должен оказывать помощь судье в подготовке и организации судебного процесса. Организатор судебного процесса (помощник судьи) не вправе совершать действия, влекущие за собой возникновение, изменение либо прекращение прав или обязанностей участвующих в деле лиц и других участников процесса, то есть в его функции не должно входить осуществление правосудия.

Организатор судебного процесса (помощник судьи) несет ответственность за своевременное и качественное выполнение своих должностных обязанностей, соблюдению служебной и иной тайны, сохранность служебной информации и документов, соблюдение трудовой дисциплины в соответствии с трудовым законодательством и законодательством о государственной службе.

Организатор судебного процесса (помощник судьи) должен оказывать помощь в подготовке и организации судебного процесса, но при этом его действия не должны влечь за собой возникновение, изменение либо прекращение прав или обязанностей лиц, участвующих в деле, и других участников процесса. Многие не согласны с данной позицией, полагая, что организатор судебного процесса (помощник судьи) должен иметь процессуальные права и обязанности, которые ему позволили совершать некоторые действия как, например, подготовка дела к судебному разбирательству.

Организатор судебного процесса (помощник судьи), занимаясь информационно-аналитической работой, может постоянно совершенствовать свои знания, повышать профессиональный опыт. Институт организаторов судебного процесса (помощников судей) призван способствовать формированию полноценного кадрового резерва судей.

Организаторы судебного процесса (помощники судей) также вправе осуществлять контроль за делами, по которым отложено рассмотрение; приостановлено производство; контролировать работу специалистов по оформлению материалов дела, своевременному направлению лицам, участвующим в деле, решений, постановлений, определений, исполнительных листов, составлению карточек первичного учета и т.д.

Организаторы судебного процесса (помощники судей) должны стать одной из ключевых фигур судебного процесса, связующим звеном между судьями и сторонами, судьями и официальными органами, от содействия которых зависит рассмотрение конкретного дела.

Процессуальное положение организатора судебного процесса (помощника судьи) должно быть законодательно урегулировано с конкретизацией его функциональных обязанностей в Положении об организаторе судебного процесса (помощнике судьи).

Нельзя возлагать на организатора судебного процесса (помощника судьи) изготовление аналитических справок и проведение проверок, поскольку это является обязанностью организационно-аналитической группы областного суда и разграничение их функции должно найти отражение в положениях о каждом из этих субъектов.

Свое процессуальное закрепление должности организатора судебного процесса (помощника судьи) должно получить в процессуальном законодательстве, которое в настоящее время требует радикальных изменений.¹⁵

¹⁵ М.Н. Акбергенова Введение института помощников судей и вопросы повышения профессионального уровня кадрового состава судебной системы//Материалы научно-практической конференции «Совершенствование процесса отправления правосудия и введение института помощников судей», С.60.

При проведенном анализе было выявлено, что судьи хотели бы иметь помощника, способного профессионально выполнять свою работу-это подготавливать проекты ответов на обращения и запросы, поступающие в адрес судей, подготавливать материалы и участвовать в приеме представителей юридических лиц и граждан, подбирать и анализировать нормативно-правовые документы, материалы судебной практики, необходимые для рассмотрения дела судьей, а также составлять проекты заключений, которые можно положить в основу судебного акта.

При выполнении какого-либо поручения организатор судебного процесса (помощник судьи) будет излагать письменно на приобщаемом к материалам (заявления, отзыва, ходатайства и др.) документе либо в форме проекта судебного акта. В последствии, судья, изучив материалы заявления, должен оценить обоснованность выводов помощника и принять решение о вынесении соответствующего определения.

Вопросы правового статуса помощника судьи неразрывно связаны с процессуальным закреплением данного института.

Так, например, внести изменения и дополнения в **Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан** от 13 декабря 1997 года:

В статье 7 пункт 25 дополнить фразой «организатор судебного процесса»

Статью 87-1 изложить в следующей редакции:

Статья 87-1. Организатор судебного процесса

1. Организатором судебного процесса является не заинтересованный в уголовном деле государственный служащий, выполняющий возложенные на него законом задачи по выполнению технической и организационной помощи судье при изучении и принятии к производству судебных дел.
2. Организатор судебного процесса оказывает содействие судье в реализации его полномочий, своевременное обеспечение судьи

необходимой и полной информацией при отправлении правосудия в целях обеспечения повышения оперативности принятия решений.

В части 1 статьи 89 после слов «секретарь судебного заседания» дополнить «организатор судебного процесса».

В статье 308 слово «судья» заменить словом «организатор судебного процесса».

В статью 309 «Если при решении вопроса о назначении судебного заседания изменена мера пресечения или изменен список лиц, подлежащих вызову в суд, либо прокурором изменено обвинение, то подсудимому организатор судебного процесса вручает копию постановления судьи».

В Гражданско-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 13 июля 1999 года в статье 44 «Состав лиц, участвующих в деле» после слова «прокурор» дополнить словом «организатор судебного процесса».

В Кодекс об административных правонарушениях от 30 января 2001 года внести статью 599-1 изложить следующего содержания

Статья 599-1 «Организатор судебного процесса»

2. Организатором судебного процесса является не заинтересованный в разрешении дела об административном правонарушении государственный служащий, выполняющий возложенные на него законом задачи по выполнению технической и организационной помощи судье при изучении и принятии к производству судебных дел.
2. Организатор судебного процесса оказывает содействие судье в реализации его полномочий, своевременное обеспечение судьи необходимой и полной информацией при отправлении правосудия в целях обеспечения повышения оперативности принятия решений.

5. ИНСТИТУТ ПОМОЩНИКОВ СУДЕЙ И ПЕРСПЕКТИВЫ ФОРМИРОВАНИЯ СУДЕЙСКОГО КОРПУСА

Процесс совершенствования судебной системы порождают все высокие требования к судебным кадрам. Повышение эффективности правосудия связано с решением ряда задач, среди которых основное место занимают вопросы подготовки и отбора кадров для судебной системы.

В настоящее время необходимо унифицировать требования к кандидатам, претендующим на занятие должности организатора судебного процесса (помощника судьи). Одним из таких требований может быть наличие трудового стажа по специальности в судебной системе, что подразумевает знание специфики работы судьи.

В этом аспекте нами предлагается рассмотреть вопрос перспектив введения института организаторов судебного процесса (помощников судей) и формирования судейского корпуса. Работая в конкретном суде, организатор судебного процесса (помощник судьи) выполняет возложенные на него обязанности по аналитическому, информационному обеспечению деятельности судьи и оказывает ему содействие при рассмотрении дел, то есть помощник призван оказывать помощь судье в подготовке и организации судебного процесса, не выполняя функции по осуществлению правосудия. Для определения круга обязанностей организатора судебного процесса (помощника судьи) были проведены встречи с судьями, в ходе которых получил подтверждение тезис о том, что суды давно испытывают необходимость в увеличении штата квалифицированных работников, которым можно поручить анализ материалов дела.

Имеет место и еще один очень важный аспект в определении целей введения института организатора судебного процесса (помощника судьи), а именно возможность рассмотрения организатора судебного процесса (наряду с другими лицами как резерв для формирования судейского корпуса. Учитывая, что организатор судебного процесса за время работы с судьей

приобретает значительный опыт, знания, навыки, необходимые для работы судьей, целесообразно будет его рассматривать в качестве резерва для пополнения судейского корпуса, определив это в соответствующем нормативном акте.

Организатор судебного процесса (помощник судьи), занимаясь аналитической работой, должен постоянно совершенствовать свои знания, повышать свой профессиональный опыт а, принимая во внимание то обстоятельство, что, как правило, это будут молодые люди, находящиеся в начале своей профессиональной карьеры и в силу новизны своих взглядов и подходов, смогут помочь судье рассмотреть проблему под каким-то иным углом, найти решение в нестандартной ситуации.

Институт организатора судебного процесса (помощника судьи) призван способствовать формированию полноценного кадрового резерва судей.

В большинстве стран мира существует система подготовки судебных кадров. Судьей там обычно становится лицо, имеющее стаж работы по юридической специальности, юридическое образование, прошедшее стажировку в суде или обучение в специализированном заведении. Согласно казахстанскому законодательству, судьей может стать любое лицо, удовлетворяющее формальным цензам — возраст и высшее юридическое образование, прошедшее стажировку. При таком положении не редки ситуации, когда на должность судьи успешно претендует юрист, проработавший 5 лет в мелкой фирме, не имевшей широкой практики или специализировавшейся на узкой проблеме.

Справедливую критику заслуживают областные суды, которые щедро раздают положительные заключения практически всем стажерам-кандидатам в судьи, которые не всегда не имеют четкого представления о судебном процессе.

Данная критика заслуживает внимания, в связи с чем представляется необходимым внести изменения и дополнения в Положение о прохождении

стажировки кандидатов в судьи, утвержденное Указом Президента Республики Казахстан от 26 июня 2001 года № 643, предусмотрев помимо составления кандидатом отчета, проектов процессуальных и иных документов, необходимость приложения к отчету еще и трех рекомендаций судей областного суда, имеющих стаж судейской работы не менее пяти лет, кроме руководителей стажировки, в виде отзыва о нравственном облике, морально-личностных, этических качествах, и, дальнейшем, стаж работы в качестве организатора судебного процесса (помощника судьи).

Такая постановка вопроса явилась бы еще одним рычагом повышения ответственности членов пленарного заседания областного суда.

Еще одним из возможных путей совершенствования механизма отбора судейских кадров, на наш взгляд, является законодательное закрепление новых требований для кандидатов в судьи.

В этой связи предлагаем внести изменения в Конституционный закон **«О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан»** дополнения, предусматривающие такие дополнительные требования, предъявляемые к кандидатам в судьи районного суда.

Так на наш взгляд в часть 1 статьи 29 «требования, предъявляемые к кандидатам в судьи» рассматриваемого закона необходимо внести следующие дополнения «достигший тридцати пяти лет; имеющий высшее юридическое образование, безупречную репутацию и стаж работы по юридической профессии не менее 5 лет, из них **не менее двух лет** организатора судебного процесса».

По итогам опроса судей, требования, предъявляемые к кандидатам в организаторы судебного процесса (помощника судьи), должны быть следующие:

- около 81,2 % определило высшее юридическое образование;
- не моложе 25 лет (58 %);
- стаж работы в области юриспруденции не менее двух лет 28 %, до года высказали мнение 23,2 %.

Существующий механизм отбора кандидатов на должности судьи не в должной мере совершенен. Действующий порядок проверки знаний перед членами Квалификационной коллегии юстиции, как показала практика, недостаточно совершенен и не позволяет в полной мере определить уровень профессиональных знаний кандидата и его морально-этические качества.

Так, по мнению судьи Верховного Суда А. Касимова «сегодня в Казахстане более пяти тысяч лиц сдавших квалификационный экзамен на судью и еще больше желающих сдать экзамен. Кроме того, ежегодно Институт правосудия при Академии государственной службы выпускает 50-60 магистрантов, которые также имеют право участвовать в конкурсе на занятие вакантной должности судьи. Передача право приема квалификационных экзаменов Высшему Судебному Совету или судебному жюри не решить тех проблем, с которыми встречается ныне действующая ККЮ. Разовый прием квалификационного экзамена с привлечением самых независимых экзаменаторов на основе самой передовой компьютерной программы не обеспечить выявление грамотных и готовых быть судьями лиц»¹⁶[8].

Представляется, что недостатки в системе подготовки, подбора и переподготовки судебных кадров могут приводить к привлечению на судебную работу лиц, не заинтересованных в ней, имеющих недостаточные знания и способности. Существующие недостатки в системе подготовки судебных кадров показывают целесообразность внесения предложений в плане их устранения, поскольку уровень профессиональной подготовки выступает как один из важнейших факторов, определяющих качество правосудия.

В области подготовки судебных кадров «должен быть решен не только вопрос о том, кого обучать в юридических вузах, но и чему и как надо учить будущих юристов вообще и судей в частности»[9]. Заслуживают внимания

¹⁶ Касимов А.А. Проблемы подбора и формирования кадров судебной системы (судей и работников) //Сборник материалов научно-практического семинара, «Профессиональная культура как важный фактор противодействия правонарушениям в судебной системе» А.2008, С.24.

мнения судей о необходимости специализации в вузах в соответствии с требованиями судебной работы, об увеличении производственной практики студентов, о практике составления процессуальных документов и т.д.

Формирование кадрового резерва из штата организатора судебного процесса (помощника судьи) позволит полноценно использовать для выполнения задач и функций суда и способствует оптимальному формированию судейского корпуса в каждом суде, потому что позволяет наиболее полно и всесторонне изучить и проверить кандидата на должность судьи. В процессе работы на должности организатора судебного процесса (помощника судьи) кандидат успевает получить специфические знания процессуального законодательства, изучить организацию работы суда, ознакомиться с конкретной судебной практикой. Организатор судебного процесса (помощник судьи) еще больше приобретает опыт и профессиональные навыки, что поможет ему при назначении на должность судьи более эффективно работать и осуществлять качественное правосудие.

Идея пополнения судейского корпуса за счет внутреннего резерва, вполне воплотима. Так как постоянное укрепление правового статуса судьи, а так же растущее из года в год количество лиц, получивших высшее юридическое образование, и увеличение конкуренции по данной специальности делает профессию судьи очень привлекательной и престижной, что в свою очередь, сказывается на высоком спросе на должности работников аппарата суда. Отсеять из числа кандидатов - помощников лиц, не подходящих на должность судьи по различным причинам, намного проще и безболезненней, чем впоследствии, пропустив данных лиц в судейский корпус, делать это через сложную процедуру дисциплинарной ответственности.

Таким образом, введение института организатора судебного процесса (помощника судьи) обеспечит эффективное выполнение задач и функций суда, исключит волокиту при рассмотрении судебных дел, и будет

способствовать оптимальному формированию судейского корпуса.^{17/Омарбекова/}

Доказательством сказанного служит существующая в большинстве стран мира система подготовки судебных кадров. Судьей становится лицо, имеющее стаж работы по юридической специальности, юридическое образование, прошедшее стажировку в суде или обучение в специализированном учреждении, и непосредственный опыт работы в судебной системе.

Отметим, что уровень профессиональной подготовки судей выступает как один из важнейших факторов, определяющих качество правосудия. Требуют разрешения вопросы профессионального обучения не только судей, но и других судебных работников. Так, секретарям суда, секретарям судебных заседаний, судебным исполнителям, делопроизводителям необходимо также повышать квалификацию, расценивая это как одной из необходимых мер улучшения судебной работы.

Во-первых, обучение работников, занимающих в суде такие должности, полностью ложится на судье. Во-вторых, судье при неквалифицированном составе секретарей, делопроизводителей судебных исполнителей приходится тратить значительно больше времени на проверку их работы, а иногда и выполнять некоторые их функции, что увеличивает и без того большую загруженность судей. Отсюда следует вывод, что необходимой составной частью организации института организатора судебного процесса (помощника судьи) является всестороннее изучение и решение проблемы судебных кадров.

С учетом наличия проблем при подборе кадров на должность судей, в целях исключения попадания «случайных» людей в судейском корпусе считаем возможным включить в законодательство следующий порядок формирования кадрового резерва судей. В случае работы организатором

¹⁷ М.Ж. Омарбекова Актуальные вопросы введения института помощников судей в Республике Казахстан// Материалы научно-практической конференции «Совершенствование процесса отправления правосудия и введение института помощников судей», С.80.

судебного процесса районного (городского) судов в течение 2-3 лет, затем организатором судебного процесса областных судов в течение ещё 2-3 лет позволит достаточно изучить за 5-6 лет их морально-нравственные качества, оценить претендентов на должность судьи с точки зрения их осмысленности выбора профессии судьи, можно было бы таких организаторов судебного процесса рекомендовать кандидатами на должности судей, наряду с другими установленными законом механизмами отбора судейских кадров.

Введение данного института помогло бы достичь таких важных результатов как унифицирование всех процессуальных и «сопутствующих» документов, разработка их электронных версий, выработка единого подхода к анализу поступивших материалов, создание единой электронной базы и наконец, сокращение времени с момента поступления жалоб, заявлений и дел, до их окончательного разрешения по существу.

Работа организаторов судебного процесса (помощников судей) ценна именно по таким категориям дел, в которых возможна до определенной степени унификация подходов и применяемых инструментов. Это позволяет разгрузить судей, соблюсти процессуальные сроки и, в конечном итоге, способствует принятию законных и обоснованных решений.

При этом функции организаторов судебного процесса (помощников судей) могут сильно разниться от судьи к судье. Некоторые судьи могут использовать их исключительно для анализа законодательства, проведения исследований, другие же могут доверять своим помощникам предварительную оценку и анализ материалов дела, подготовку резюме с описанием ситуации, ее правовой квалификации, проверку наличия и отсутствия тех или иных документов, возможно и наделение своих помощников полномочиями по написанию проекта решения или приговора.

В связи с этим, для формирования будущего корпуса организаторов судебного процесса (помощников судей) эффективнее привлекать молодых талантливых специалистов, окончивших высшее учебное заведение, прошедших определенную стажировку и, зарекомендовавшие себя с

положительной стороны. Кроме того, кандидат в организаторы судебного процесса (помощники судьи) должен обладать высоким профессиональным уровнем, определенной психологической устойчивостью, и быть безупречным с точки зрения морали при исполнении своих служебных обязанностей.

Таким образом, из проведенного исследования следует, что для анализируемого института характерно следующее:

1. Функции организаторов судебного процесса (помощников судей) по содействию более эффективному отправлению правосудия должны учитываться в программах повышения квалификации для судей и их помощников, основная цель которого – знакомство с основами материального права и выработка навыков написания юридических текстов.
2. В перспективе, введение института помощника судей будет способствовать эффективному формированию судейского корпуса.

6. ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Проведенный научно-исследовательский анализ показывает актуальность введения института организаторов судебного процесса (помощников судей) для судебной системы Республики Казахстан. Государство поставило перед собой цель по вступлению в число 50 развитых и конкурентоспособных стран мира, одним из моментов к достижению данной цели является качественное отправление правосудия.

Подводя итог проведенному исследованию по вопросу актуальности введения института организаторов судебного процесса (помощников судей), необходимо сделать следующие выводы:

1. Для судебной системы Казахстана введение института организаторов судебного процесса (помощников судей) приведет освобождению судей от ряда функций, которые напрямую не связаны с отправлением правосудия и, как следствие – повышение качества отправления правосудия.
2. Введение института организаторов судебного процесса (помощников судей) необходимо провести во всех судах Республики и в соответствии со штатной численностью судей определенного суда.
3. Организатор судебного процесса (помощник судьи) должен быть государственным служащим и его должностное положение должно соответствовать Реестру должностей административных государственных служащих по категориям, утвержденного Указом Президента Республики Казахстан от 21 апреля 2005 года. Организатор судебного процесса (помощник судьи) в областных и приравненных к ним судах (городской суд столицы Республики, городские суды городов республиканского значения) будет замещать **должность главного специалиста областного территориального органа по категории С-О-5**. Также категория организатора судебного процесса (помощника судьи) районных судов должна

соответствовать должности главного специалиста районного территориального органа по категории С-R-4.

4. Кандидат на должность организатора судебного процесса (помощника судьи) должен иметь стаж работы не менее двух лет секретарем судебного заседания, проходить обязательную стажировку в течение года, под руководством наиболее опытных судей. После завершения стажировки помощники должны допускаться к самостоятельной работе.
5. Судьи при определении объема полномочий организатора судебного процесса (помощника судьи) должны учитывать совокупность факторов: особенности работы в данном суде, загруженность судей и т.п.
6. Организаторы судебного процесса (помощники судей), осуществляя действия по подготовке дел к судебному разбирательству, будут способствовать унификации критериев и принципов анализа и рассмотрения дел. Единый подход к анализу поступивших дел - одна из наиболее важных гарантий качества отправления правосудия.
7. Роль и обязанности организатора судебного процесса (помощника судьи) не должны дублировать роль секретаря.
8. Организатор судебного процесса (помощник судьи) может выполнять процессуальные функции по находящемуся в производстве у судьи делу, и, следовательно, стоит необходимость внесения изменений и дополнений в действующее процессуальное законодательство в отношении его процессуального статуса.
Вопросы правового статуса организатора судебного процесса (помощника судьи) неразрывно связаны с процессуальным закреплением данного института.
9. Внести изменения и дополнения в **Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан** от 13 декабря 1997 года:

В статье 7 пункт 25 дополнить фразой «организатор судебного процесса»

Статью 87-1 изложить в следующей редакции:

Статья 87-1. Организатор судебного процесса

а. Организатором судебного процесса является не заинтересованный в уголовном деле государственный служащий, выполняющий возложенные на него законом задачи по выполнению технической и организационной помощи судье при изучении и принятии к производству судебных дел.

2. Организатор судебного процесса оказывает содействие судье в реализации его полномочий, своевременное обеспечение судьи необходимой и полной информацией при отправлении правосудия в целях обеспечения повышения оперативности принятия решений.

В части 1 статьи 89 после слов «секретарь судебного заседания» дополнить «организатор судебного процесса».

В статье 308 слово «судья» заменить словом «организатор судебного процесса».

В статью 309 «Если при решении вопроса о назначении судебного заседания изменена мера пресечения или изменен список лиц, подлежащих вызову в суд, либо прокурором изменено обвинение, то подсудимому организатор судебного процесса вручает копию постановления судьи».

В Гражданско-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 13 июля 1999 года в статье 44 «Состав лиц, участвующих в деле» после слова «прокурор» дополнить словом «организатор судебного процесса».

В Кодекс об административных правонарушениях от 30 января 2001 года внести статью 599-1 изложить следующего содержания

Статья 599-1 «Организатор судебного процесса»

1. Организатором судебного процесса является не заинтересованный в разрешении дела об административном правонарушении

государственный служащий, выполняющий возложенные на него законом задачи по выполнению технической и организационной помощи судье при изучении и принятии к производству судебных дел.

2. Организатор судебного процесса оказывает содействие судье в реализации его полномочий, своевременное обеспечение судьи необходимой и полной информацией при отправлении правосудия в целях обеспечения повышения оперативности принятия решений.

10. Внести изменения в Конституционный закон **«О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан»** дополнения, предусматривающие такие дополнительные требования, предъявляемые к кандидатам в судьи районного суда.

В часть 1 статьи 29 внести изменения «требования, предъявляемые к кандидатам в судьи» рассматриваемого закона необходимо внести следующие дополнения «достигший тридцати пяти лет; имеющий высшее юридическое образование, безупречную репутацию и стаж работы по юридической профессии не менее 5 лет, из них **не менее двух лет** организатором судебного процесса».

8. Разработать Положение об организаторе судебного процесса (помощнике судьи), определив круг полномочий и функций помощников судьи с учетом главной цели— содействия максимально эффективному функционированию системы правосудия.
9. Введение института организатора судебного процесса (помощника судьи) будет способствовать формированию качественного судейского корпуса.
10. Верховному Суду Республики Казахстан, Институту правосудия Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан необходимо разработать и ввести специальные программы на уровне магистратуры для последующей подготовки организаторов судебного процесса (помощников судей) на должность судьи.

«УТВЕРЖДАЮ»

**Председатель Верховного Суда
Республики Казахстан**

_____ **К. Мами**

«___» _____ **2008 г.**

ПОЛОЖЕНИЕ

об организаторе судебного процесса (помощнике судьи)

1. Общие положения:

1.1 Организатор судебного процесса (помощник судьи) - это должностное лицо, состоящее на государственной службе, выполняющее техническую и организационную помощь судье при изучении и принятии к производству судебных дел.

1.2 Организатор судебного процесса (помощник судьи) назначается и освобождается от должности администратором судов соответствующих областей.

1.3 Организатор судебного процесса (помощник судьи) подчиняется непосредственно председателю суда и судье.

1.4 Организатор судебного процесса (помощник судьи) в своей служебной деятельности руководствуется:

- 1) Конституцией Республики Казахстан;
- 2) Конституционным законом Республики Казахстан от 25 декабря 2000 года «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан»;
- 3) Законом Республики Казахстан «О государственной службе» от 23 июля 1999 года;
- 4) настоящим положением.

2. Квалификационные требования

2.1. На должность организатора судебного процесса (помощника судьи) назначаются лица с высшим юридическим образованием.

2.2. Стаж работы по юридической специальности должен составлять не менее двух лет.

2.3. Организатор судебного процесса (помощник судьи) обязан использовать представленные ему права в строгом соответствии с законодательством Республики Казахстан, иных нормативных правовых актов, не допускать в своей деятельности ущемление прав и законных интересов граждан и юридических лиц.

2.4. Организатор судебного процесса (помощник судьи) должен уметь:

готовить проекты судебных актов; работать с законодательными и нормативными правовыми актами; оперативно принимать и осуществлять решения; последовательно

организовывать взаимодействие с аппаратом суда.

2.5. Организатор судебного процесса (помощник судьи) должен обладать следующими навыками в объеме, необходимом для исполнения своих должностных обязанностей: составления проектов судебных решений; работы с законодательными и нормативными правовыми актами, применениями их на практике, владения компьютерной техникой; владения необходимым программным обеспечением.

3. Должностные обязанности, права и ответственность организатора судебного процесса (помощника судьи)

3.1. Целью деятельности организатора судебного процесса (помощника судьи) является содействие судье в реализации его полномочий, своевременное обеспечение судьи необходимой и полной информацией при отправлении правосудия в целях обеспечения повышения оперативности принятия решений.

3.2. Основные обязанности организатора судебного процесса (помощника судьи)

- 1) изучать жалобы, заявления, дела, поступившие к судье, вносит предложения по приему их к производству;
- 2) обобщение и анализ результатов рассмотрения таких жалоб;
- 3) проводить анализ и подбор законов и иных нормативных правовых актов, материалов судебной практики, необходимые для рассмотрения споров;
- 4) готовит проекты ответов на обращения и запросы, поступающие в адрес судьи, в том числе, в связи с делами, находящимися в его производстве;
- 5) осуществлять систематизацию нормативных правовых актов, используемых судьей в работе, а также отслеживать внесение в них изменений;
- 6) подготавливать проекты постановлений по рассматриваемым делам;
- 7) выполнять действия по подготовке дел к судебному заседанию;
- 8) осуществлять контроль за делами, по которым отложено рассмотрение, приостановлено производство;
- 9) подготавливать статистические отчеты по работе судьи;
- 10) подбирать законы, нормативные акты, материалы по судебной практике, готовить заключения по спорным вопросам применения законодательства;
- 11) по поручению судьи готовить проекты судебных актов
- 12) готовить проекты ответов на обращения и запросы по делам, находящимся в производстве судьи;
- 13) участвовать в приеме судьей граждан и юридических лиц;

- 14) осуществлять контроль за работой секретаря судебного заседания при подготовке дел к судебному разбирательству, при сдаче окончательного дела в канцелярию суда;
- 15) не разглашать сведения, составляющие государственную и иную охраняемую законом тайну, а также сведения, ставшие ему известными в связи с исполнением должностных обязанностей, в том числе сведения, касающиеся частной жизни и здоровья граждан или затрагивающие их честь и достоинство;
- 16) выполнять иные поручения судьи.

3.3. Права организатора судебного процесса (помощника судьи)

Основные права организатора судебного процесса (помощника судьи) как государственного служащего установлены статьей 8 Закона Республики Казахстан «О государственной службе».

На основании данной статьи помощник судьи имеет право:

- знакомиться с документами, определяющими его должностные обязанности, права и ответственность, критерии оценки качества работы и условия продвижения по службе;
- знакомиться с решениями, касающимися деятельности государственных служащих аппарата суда и выполняемых им должностных обязанностей;
- получать в установленном порядке информацию и материалы, необходимые для исполнения должностных обязанностей;
- повышать свой профессиональный уровень в системе подготовки и повышения квалификации работников аппарата суда.

3.4 Ответственность организатора судебного процесса (помощника судьи)

Организатор судебного процесса (помощник судьи) несет установленную законодательством Республики Казахстан ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение возложенных на него должностных обязанностей, за несоблюдение ограничений и запретов, связанных с государственной службой.

Согласно статье 28 Закона Республики Казахстан «О государственной службе» организатор судебного процесса (помощник судьи) в случае совершения ими преступлений и иных правонарушений несет соответственно уголовную, административную, материальную ответственность на основании и в порядке, установленных законами Республики Казахстан.

5. Обеспечение деятельности и правовая защита организаторов судебного

процесса (помощников судей)

5.1 Организационное и материально-техническое обеспечение организаторов судебного процесса (помощников судей) осуществляется за счет средств республиканского бюджета.

5.2 Организатор судебного процесса (помощник судьи) является государственным служащим.

5.3 Порядок присвоения, понижения и лишения квалификационных классов, предоставление отпусков, пенсионное обеспечение, а также выплата надбавок определяется в соответствии с законодательством.

Анкета для судей районных (городских) судов
«Введение института помощников судей»

1. Укажите, пожалуйста, Вы судья

1. Районного (городского суда)
2. Специализированного (экономического, административного и др.) суда

2. Ваш возраст:

1. 25-30 лет
2. 30-40 лет
3. 40-50 лет
4. 50 лет и более

3. Пожалуйста, укажите Ваш стаж работы в качестве судьи

1. до 3 лет
2. от 3 до 5 лет
3. от 5 до 10 лет
4. от 10 до 20 лет
5. свыше 20 лет

4. Какова Ваша нагрузка по рассмотренным уголовным делам? Пожалуйста, подсчитайте, сколько дел по годам Вы рассматривали?

1. в 2006 году _____
2. в 2007 году _____

5. Какова Ваша нагрузка по рассмотренным гражданским делам? Пожалуйста, подсчитайте, сколько дел по годам Вы рассматривали?

1. в 2006 году _____
2. в 2007 году _____

6. Какова Ваша нагрузка по рассмотренным административным делам? Пожалуйста, подсчитайте, сколько дел по годам Вы рассматривали?

1. в 2006 году _____
2. в 2007 году _____

7. Оказывает ли влияние нагрузка на качество отправления правосудия?

1. Да, оказывает

- 2. Нет, не оказывает
- 3. Является одним из факторов, влияющих на качество отправления правосудия

8. Какое количество часов в день (в среднем) уходит у Вас на техническую и иную деятельность (подготовка судебных процессов, подготовка проектов судебных актов, судебные извещения и вызовы, запросы и др.), не связанные напрямую с отправлением правосудия?

- 1. 1-3 часа
- 2. более 3-х часов
- 3. я не занимаюсь такими вопросами

9. Есть ли у Вас персонально закрепленный секретарь судебного заседания?

- 1. да
- 2. нет
- 3. Другое _____
укажите, пожалуйста

10. Есть ли у Вас персонально закрепленный специалист?

- 1. да
- 2. нет
- 3. Другое _____
укажите, пожалуйста

11. Есть ли у Вас персонально закрепленный консультант?

- 1. да
- 2. нет
- 3. Другое _____
укажите, пожалуйста

12. Как бы Вы оценили введение института помощника судьи?

- 1. Этот институт будет иметь положительный результат в процессе отправления правосудия
- 2. Этот институт скорее будет иметь положительный результат в процессе отправления правосудия, чем отрицательный
- 3. Этот институт скорее будет иметь отрицательный результат в процессе отправления правосудия, чем положительный
- 4. Этот институт будет иметь отрицательный результат в процессе отправления правосудия

5. Другое _____

укажите, пожалуйста

13. Считаете ли Вы необходимым введение института помощников судьи

1. в городских и районных судах

2. в специализированных судах

3. в областных судах

4. Другое _____

укажите, пожалуйста

14. На Ваш взгляд, осуществление каких функций возможно помощниками судей?

1. подготовка проектов ответов на обращения и запросы, поступающие в адрес судьи, в том числе, в связи с делами, находящимися в его производстве;

2. анализ имеющихся в производстве дел, составление проекта заключений, которые бы находились в основе судебного решения;

3. подготовка информационных и других материалов, необходимых судье для обобщения судебной практики, докладов выступлений;

4. подбор законов и иных нормативных правовых актов, материалов судебной практики, необходимых для рассмотрения дела;

5. подготовка проектов судебных актов по рассматриваемым делам;

6. выполнение действий по подготовке дел к судебному рассмотрению и судебному заседанию;

7. осуществление контроля за делами, по которым отложено рассмотрение, приостановлено производство;

8. отчет по еженедельному графику по отложенным делам;

9. составление еженедельного графика рассмотрения дел, находящихся в производстве судьи;

10. полномочия помощника определяет непосредственно судья, с которым помощник работает;

11. выполнение иных поручений судьи _____

укажите, пожалуйста

15. Как Вы думаете, каким должен быть образовательный уровень помощника судьи?

1. среднее специальное образование (после окончания колледжа)

2. высшее юридическое образование

3. высшее юридическое образование и окончание магистратуры Института Правосудия Академии государственного управления

4. Иное образование _____

укажите, пожалуйста

16. По Вашему мнению, каков возрастной ценз на занятие должности помощника судьи?

1. не моложе 20 лет

2. не моложе 25 лет

3. не моложе 30 лет

4. Другое _____

укажите, пожалуйста

17. Как Вы считаете, необходим ли юридический стаж работы для занятия должности помощника судьи?

1. Да, он необходим, от 1 года

2. Да, он необходим, от 2 лет

3. Нет, стаж работы не требуется

4. Другое _____

укажите, пожалуйста

18. Скажите, закрепление помощника за судьей должно быть произведено

1. на постоянной основе

2. на период рассмотрения конкретного судебного дела

3. на определенный временной период (1, 2, 3 года и т.п.)

4. Другое _____

укажите, пожалуйста

19. Вы считаете, полномочия помощника судьи должны закрепляться

1. на законодательной основе;

2. в должностной инструкции

3. в функциональных обязанностях

20. При осуществлении своих функций помощник судьи

1. носит произвольную форму одежды

2. его форма находится в соответствии с формой государственного служащего

3. носит специальное обмундирование с атрибутами судебной власти

примечание: ответы, отражающие Ваше мнение на поставленные вопросы, необходимо

отмечать галочкой или кружочком, если Ваше мнение не совпадает с представленными ответами, то Вы можете отразить его в графе «Другое».

Анкета для судей областных и приравненных к ним судов
«Введение института помощников судей»

1. Ваш возраст:

1. 25-30 лет
2. 30-40 лет
3. 40-50 лет
4. 50 лет и более

2. Пожалуйста, укажите Ваш стаж работы в качестве судьи

1. до 3 лет
2. от 3 до 5 лет
3. от 5 до 10 лет
4. от 10 до 20 лет
5. свыше 20 лет

3. Какова Ваша нагрузка по рассмотренным уголовным делам по первой инстанции?

Пожалуйста, подсчитайте, сколько дел по годам Вы рассматривали?

1. в 2006 году _____
2. в 2007 году _____

4. Какова Ваша нагрузка по рассмотренным уголовным делам в апелляционной инстанции? Пожалуйста, подсчитайте, сколько дел по годам Вы рассматривали?

1. в 2006 году _____
2. в 2007 году _____

5. Какова Ваша нагрузка по рассмотренным гражданским делам по первой инстанции? Пожалуйста, подсчитайте, сколько дел по годам Вы рассматривали?

1. в 2006 году _____
2. в 2007 году _____

6. Какова Ваша нагрузка по рассмотренным гражданским делам в апелляционной инстанции? Пожалуйста, подсчитайте, сколько дел по годам Вы рассматривали?

1. в 2006 году _____

2. в 2007 году _____

7. Какова Ваша нагрузка по рассмотренным делам в надзорной инстанции? Пожалуйста, подсчитайте, сколько дел по годам Вы рассматривали?

1. в 2006 году _____

2. в 2007 году _____

8. Оказывает ли влияние нагрузка на качество отправления правосудия?

1. Да, оказывает

2. Нет, не оказывает

3. Является одним из факторов, влияющих на качество отправления правосудия

9. Какое количество часов в день (в среднем) уходит у Вас на техническую и иную деятельность (подготовка судебных процессов, подготовка проектов судебных актов, судебные извещения и вызовы, запросы и др.), не связанные напрямую с отправлением правосудия?

1. 1-3 часа

2. более 3-х часов

3. я не занимаюсь такими вопросами

10. Есть ли у Вас персонально закрепленный секретарь судебного заседания?

1. да

2. нет

3. Другое _____

укажите, пожалуйста

11. Есть ли у Вас персонально закрепленный специалист?

1. да

2. нет

3. Другое _____

укажите, пожалуйста

12. Есть ли у Вас персонально закрепленный консультант?

1. да
2. нет
3. Другое _____

укажите, пожалуйста

13. Как бы Вы оценили введение института помощника судьи?

1. Этот институт будет иметь положительный результат в процессе отправления правосудия
2. Этот институт скорее будет иметь положительный результат в процессе отправления правосудия, чем отрицательный
3. Этот институт скорее будет иметь отрицательный результат в процессе отправления правосудия, чем положительный
4. Этот институт будет иметь отрицательный результат в процессе отправления правосудия
5. Другое _____

укажите, пожалуйста

14. Считаете ли Вы необходимым введение института помощников судьи

1. в городских и районных судах
2. в специализированных судах
3. в областных судах
4. Другое _____

укажите, пожалуйста

15. На Ваш взгляд, осуществление каких функций возможно помощниками судей?

1. подготовка проектов ответов на обращения и запросы, поступающие в адрес судьи, в том числе, в связи с делами, находящимися в его производстве;
2. анализ имеющихся в производстве дел, составление проекта заключений, которые бы находились в основе судебного решения;
3. подготовка информационных и других материалов, необходимых судье для обобщения судебной практики, докладов выступлений;

4. подбор законов и иных нормативных правовых актов, материалов судебной практики, необходимых для рассмотрения дела;
5. подготовка проектов судебных актов по рассматриваемым делам;
6. выполнение действий по подготовке дел к судебному рассмотрению и судебному заседанию;
7. осуществление контроля за делами, по которым отложено рассмотрение, приостановлено производство;
8. отчет по еженедельному графику по отложенным делам;
9. составление еженедельного графика рассмотрения дел, находящихся в производстве судьи;
10. полномочия помощника определяет непосредственно судья, с которым помощник работает;
11. выполнение иных поручений судьи _____

укажите, пожалуйста

16. Как Вы думаете, каким должен быть образовательный уровень помощника судьи?

1. среднее специальное образование (после окончания колледжа)
2. высшее юридическое образование
3. высшее юридическое образование и окончание магистратуры Института Правосудия Академии государственного управления
4. Иное образование _____

укажите, пожалуйста

17. По Вашему мнению, каков возрастной ценз на занятие должности помощника судьи?

1. не моложе 20 лет
2. не моложе 25 лет
3. не моложе 30 лет
4. Другое _____

укажите, пожалуйста

18. Как Вы считаете, необходим ли юридический стаж работы для занятия должности помощника судьи?

1. Да, он необходим, от 1 года
2. Да, он необходим, от 2 лет
3. Нет, стаж работы не требуется
4. Другое _____

укажите, пожалуйста

19. Скажите, закрепление помощника за судьей должно быть произведено

1. на постоянной основе
2. на период рассмотрения конкретного судебного дела
3. на определенный временной период (1, 2, 3 года и т.п.)
4. Другое _____

укажите, пожалуйста

20. Вы считаете, полномочия помощника судьи должны закрепляться

1. на законодательной основе;
2. в должностной инструкции
3. в функциональных обязанностях

21. При назначении на должность помощник судьи:

- а) приносит специальную присягу на Конституции Республики Казахстан
- б) приносит присягу государственного служащего
- в) не приносит присягу

22. При осуществлении своих функций помощник судьи

- а) носит произвольную форму одежды
- б) его форма находится в соответствии с формой государственного служащего
- в) носит специальное обмундирование с атрибутами судебной власти.

примечание: ответы, отражающие Ваше мнение на поставленные вопросы, необходимо отмечать галочкой или кружочком, если Ваше мнение не совпадает с представленными ответами, то Вы можете отразить его в графе «Другое».

Результаты данных (91 анкет)

1. Укажите, пожалуйста, Вы судья

	Frequency	Percent
Без ответа	3	3,3
Районного (городского суда)	87	95,6
Специализированного (экономического, административного и др.) суда	1	1,1
Total	91	100,0

2. Ваш возраст:

	Frequency	Percent
25-30 лет	14	15,4
30-40 лет	44	48,4
40-50 лет	23	25,3
50 лет и более	10	11,0
Total	91	100,0

3. Пожалуйста, укажите Ваш стаж работы в качестве судьи

	Frequency	Percent
Без ответа	2	2,2
до 3 лет	25	27,5
от 3 до 5 лет	23	25,3
от 5 до 10 лет	24	26,4
от 10 до 20 лет	12	13,2
свыше 20 лет	5	5,5
Total	91	100,0

4. Какова Ваша нагрузка по рассмотренным уголовным делам? Пожалуйста, подсчитайте, сколько дел по годам Вы рассматривали? (2006 году)

		Frequency	Percent
	Без ответа	65	71,4
	1	2	2,2
	30	1	1,1
	39	1	1,1
	48	1	1,1
	60	1	1,1
	61	1	1,1
	70	2	2,2
	77	1	1,1
	80	2	2,2
	84	1	1,1
	90	2	2,2
	95	1	1,1
	96	1	1,1
	97	1	1,1
	100	1	1,1
	110	1	1,1
	118	1	1,1
	156	1	1,1
	170	1	1,1
	500	1	1,1
	800	2	2,2
	Total	91	100,0

4. Какова Ваша нагрузка по рассмотренным уголовным делам? Пожалуйста, подсчитайте, сколько дел по годам Вы рассматривали? (2007 году)

		Frequency	Percent
	Без ответа	60	65,9

	16	1	1,1
	37	1	1,1
	50	1	1,1
	70	5	5,5
	76	1	1,1
	80	3	3,3
	81	2	2,2
	82	1	1,1
	85	1	1,1
	87	1	1,1
	92	1	1,1
	94	1	1,1
	96	1	1,1
	100	1	1,1
	110	1	1,1
	123	1	1,1
	125	1	1,1
	126	1	1,1
	141	1	1,1
	150	1	1,1
	156	1	1,1
	163	1	1,1
	190	1	1,1
	700	1	1,1
	Total	91	100,0

5. Какова Ваша нагрузка по рассмотренным гражданским делам? Пожалуйста, подсчитайте, сколько дел по годам Вы рассматривали? (2006 году)

	Frequency	Percent
Без ответа	52	57,1
200	1	1,1
250	1	1,1
269	1	1,1

	300	2	2,2
	400	2	2,2
	462	1	1,1
	499	1	1,1
	510	1	1,1
	554	1	1,1
	569	1	1,1
	580	1	1,1
	598	1	1,1
	600	1	1,1
	604	1	1,1
	609	1	1,1
	640	1	1,1
	641	1	1,1
	642	1	1,1
	650	1	1,1
	662	1	1,1
	665	1	1,1
	681	1	1,1
	693	1	1,1
	697	1	1,1
	700	1	1,1
	705	1	1,1
	723	1	1,1
	725	1	1,1
	729	1	1,1
	748	1	1,1
	763	1	1,1
	768	1	1,1
	792	1	1,1
	800	3	3,3
	819	1	1,1
	Total	91	100,0

5. Какова Ваша нагрузка по рассмотренным гражданским делам? Пожалуйста, подсчитайте, сколько дел по годам Вы рассматривали? (2007 году)

		Frequency	Percent
	Без ответа	40	44,0
	4	1	1,1
	10	1	1,1
	20	1	1,1
	25	1	1,1
	29	1	1,1
	60	1	1,1
	89	1	1,1
	92	1	1,1
	115	1	1,1
	124	1	1,1
	131	1	1,1
	168	1	1,1
	243	1	1,1
	300	1	1,1
	343	1	1,1
	368	1	1,1
	400	2	2,2
	450	1	1,1
	470	1	1,1
	480	2	2,2
	544	1	1,1
	554	1	1,1
	590	1	1,1
	598	1	1,1
	602	1	1,1
	604	1	1,1
	608	1	1,1
	616	1	1,1

	618	1	1,1
	634	1	1,1
	640	2	2,2
	645	1	1,1
	654	2	2,2
	678	1	1,1
	700	2	2,2
	720	1	1,1
	722	1	1,1
	728	1	1,1
	738	1	1,1
	747	1	1,1
	756	1	1,1
	780	1	1,1
	796	1	1,1
	826	1	1,1
	849	1	1,1
	851	1	1,1
	Total	91	100,0

6. Какова Ваша нагрузка по рассмотренным административным делам?

Пожалуйста, подсчитайте, сколько дел по годам Вы рассматривали? (2006 году)

		Frequency	Percent
	Без ответа	83	91,2
	40	1	1,1
	45	1	1,1
	60	1	1,1
	91	1	1,1
	100	1	1,1
	104	1	1,1
	304	1	1,1
	600	1	1,1

	Total	91	100,0
--	-------	----	-------

6. Какова Ваша нагрузка по рассмотренным административным делам?

Пожалуйста, подсчитайте, сколько дел по годам Вы рассматривали? (2007 году)

	Frequency	Percent
Без ответа	79	86,8
40	1	1,1
44	1	1,1
60	2	2,2
71	1	1,1
75	1	1,1
115	1	1,1
120	1	1,1
134	1	1,1
210	1	1,1
480	1	1,1
778	1	1,1
Total	91	100,0

7. Оказывает ли влияние нагрузка на качество отправления правосудия?

	Frequency	Percent
Без ответа	1	1,1
Да, оказывает	51	56,0
Нет, не оказывает	4	4,4
Является одним из факторов, влияющих на качество отправления правосудия	35	38,5
Total	91	100,0

8. Какое количество часов в день (в среднем) уходит у Вас на техническую и иную деятельность (подготовка судебных процессов, подготовка проектов судебных актов, судебные извещения и вызовы, запросы и др.), не связанные напрямую с отправлением правосудия?

		Frequency	Percent
	Без ответа	1	1,1
	1-3 часа	28	30,8
	более 3-х часов	61	67,0
	я не занимаюсь такими вопросами	1	1,1
	Total	91	100,0

9. Есть ли у Вас персонально закрепленный секретарь судебного заседания?

		Frequency	Percent
	Да	84	92,3
	Нет	3	3,3
	Часто меняются	3	3,3
	Временный	1	1,1
	Total	91	100,0

10. Есть ли у Вас персонально закрепленный специалист?

		Frequency	Percent
	Без ответа	1	1,1
	да	1	1,1
	нет	88	96,7
	Один специалист закреплен за 3 судьями	1	1,1
	Total	91	100,0

11. Есть ли у Вас персонально закрепленный консультант?

		Frequency	Percent
	Без ответа	2	2,2
	да	1	1,1
	нет	88	96,7
	Total	91	100,0

12. Как бы Вы оценили введение института помощника судьи?

		Frequency	Percent
--	--	-----------	---------

Этот институт будет иметь положительный результат в процессе отправления правосудия	85	93,4
Этот институт скорее будет иметь положительный результат в процессе отправления правосудия, чем отрицательный	5	5,5
К отправлению правосудия отношения не имеет, но окажет помощь в его ежедневной работе по организации судебного разбирательства, по контролю исполнения	1	1,1
Total	91	100,0

13. Считаете ли Вы необходимым введение института помощников судьи

	Frequency	Percent
Без ответа	1	1,1
в городских и районных судах	75	82,4
в специализированных судах	1	1,1
Во всех судах	14	15,4
Total	91	100,0

14. На Ваш взгляд, осуществление каких функций возможно помощниками судей?

	Frequency	Percent
подготовка проектов ответов на обращение и запросы, поступающие в адрес судьи, в том числе, в связи с делами, находящимися в его производстве	61	67,0
анализ имеющихся в производстве дел, составление проекта заключений, которые бы находились в основе судебного решения	3	3,3
подготовка информационных и других материалов, необходимых судье для обобщения судебной практики, докладов выступлений	2	2,2

	подбор законов и иных нормативных правовых актов, материалов судебной практики, необходимых для рассмотрения дела	2	2,2
	подготовка проектов судебных актов по рассматриваемым делам	4	4,4
	выполнение действий по подготовке дел к судебному рассмотрению и судебному заседанию	4	4,4
	осуществление контроля за делами, по которым отложено рассмотрение, приостановлено производство	1	1,1
	полномочия помощника определяет непосредственно судья, с которым помощник работает	14	15,4
	Total	91	100,0

15. Как Вы думаете, каким должен быть образовательный уровень помощника судьи?

		Frequency	Percent
	среднее специальное образование (после окончания колледжа)	18	19,8
	высшее юридическое образование	62	68,1
	высшее юридическое образование и окончание магистратуры Института Правосудия Академии государственного управления	11	12,1
	Total	91	100,0

16. По Вашему мнению, каков возрастной ценз на занятие должности помощника судьи?

		Frequency	Percent
	не моложе 20 лет	41	45,1
	не моложе 25 лет	44	48,4
	не моложе 30 лет	4	4,4
	Возраст не имеет значения	1	1,1
	С 18 лет	1	1,1

	Total	91	100,0
--	-------	----	-------

17. Как Вы считаете, необходим ли юридический стаж работы для занятия должности помощника судьи?

	Frequency	Percent
Без ответа	1	1,1
Да, он необходим, от 1 года	35	38,5
Да, он необходим, от 2 лет	29	31,9
Нет, стаж работы не требуется	24	26,4
Необходим стаж более 5 лет	1	1,1
Желательно, но не обязательно	1	1,1
Total	91	100,0

18. Скажите, закрепление помощника за судьей должно быть произведено

	Frequency	Percent
на постоянной основе	87	95,6
на период рассмотрения конкретного судебного дела	2	2,2
на определенный временной период (1, 2, 3 года и т.п.)	2	2,2
Total	91	100,0

19. Вы считаете, полномочия помощника судьи должны закрепляться

	Frequency	Percent
на законодательной основе	58	63,7
в должностной инструкции	22	24,2
в функциональных обязанностях	11	12,1
Total	91	100,0

20. При осуществлении своих функций помощник судьи

	Frequency	Percent
ит произвольную форму одежды	17	18,7

	его форма находится в соответствии с формой государственного служащего	60	65,9
	носит специальное обмундирование с атрибутами судебной власти	14	15,4
	Total	91	100,0

Результаты данных (69 анкет)

1. Ваш возраст:

	Frequency	Percent
30-40 лет	3	4,3
40-50 лет	28	40,6
50 лет и более	38	56
Total	69	100,0

2. Пожалуйста, укажите Ваш стаж работы в качестве судьи

	Frequency	Percent
Без ответа	1	1,4
от 5 до 10 лет	4	5,8
от 10 до 20 лет	47	68,1
свыше 20 лет	17	24,6
Total	69	100,0

3. Какова Ваша нагрузка по рассмотренным уголовным делам по первой инстанции?

Пожалуйста, подсчитайте, сколько дел по годам Вы рассматривали? (в 2006 году)

	Frequency	Percent
Без ответа	46	66,7
1	1	1,4
2	3	4,3
3	6	8,7
4	5	7,2

	5	3	4,3
	6	2	2,9
	7	1	1,4
	10	1	1,4
	120	1	1,4
	Total	69	100,0

3. Какова Ваша нагрузка по рассмотренным уголовным делам по первой инстанции?

Пожалуйста, подсчитайте, сколько дел по годам Вы рассматривали? (в 2007 году)

		Frequency	Percent
	Без ответа	46	66,7
	1	3	4,3
	2	7	10,1
	3	2	2,9
	4	2	2,9
	5	2	2,9
	6	3	4,3
	7	1	1,4
	8	1	1,4
	15	1	1,4
	130	1	1,4
	Total	69	100,0

4. Какова Ваша нагрузка по рассмотренным уголовным делам в апелляционной инстанции? Пожалуйста, подсчитайте, сколько дел по годам Вы рассматривали? (в 2006 году)

		Frequency	Percent
	Без ответа	48	69,6
	20	1	1,4
	23	1	1,4
	29	1	1,4
	33	1	1,4
	40	2	2,9

41	1	1,4
42	1	1,4
45	1	1,4
46	1	1,4
47	1	1,4
48	1	1,4
49	1	1,4
56	1	1,4
62	1	1,4
65	1	1,4
80	1	1,4
83	1	1,4
91	1	1,4
108	1	1,4
225	1	1,4
Total	69	100,0

4. Какова Ваша нагрузка по рассмотренным уголовным делам в апелляционной инстанции? Пожалуйста, подсчитайте, сколько дел по годам Вы рассматривали? (в 2007 году)

	Frequency	Percent
Без ответа	46	66,7
7	1	1,4
9	1	1,4
11	1	1,4
21	1	1,4
27	1	1,4
35	1	1,4
37	1	1,4
40	1	1,4
50	1	1,4
53	2	2,9
61	2	2,9
62	1	1,4

	70	1	1,4
	71	1	1,4
	76	1	1,4
	80	1	1,4
	84	1	1,4
	95	1	1,4
	97	1	1,4
	106	1	1,4
	236	1	1,4
	Total	69	100,0

5. Какова Ваша нагрузка по рассмотренным гражданским делам по первой инстанции? Пожалуйста, подсчитайте, сколько дел по годам Вы рассматривали? (в 2006 году)

		Frequency	Percent
	Без ответа	62	89,9
	1	1	1,4
	3	1	1,4
	4	1	1,4
	15	1	1,4
	26	1	1,4
	49	1	1,4
	200	1	1,4
	Total	69	100,0

5. Какова Ваша нагрузка по рассмотренным гражданским делам по первой инстанции? Пожалуйста, подсчитайте, сколько дел по годам Вы рассматривали? (в 2007 году)

		Frequency	Percent
	Без ответа	62	89,9
	2	1	1,4
	4	1	1,4
	7	1	1,4
	18	1	1,4

	20	1	1,4
	50	1	1,4
	120	1	1,4
	Total	69	100,0

6. Какова Ваша нагрузка по рассмотренным гражданским делам в апелляционной инстанции? Пожалуйста, подсчитайте, сколько дел по годам Вы рассматривали? (в 2006 году)

		Frequency	Percent
	Без ответа	48	69,6
	7	1	1,4
	20	1	1,4
	40	1	1,4
	85	1	1,4
	99	1	1,4
	116	1	1,4
	118	1	1,4
	119	1	1,4
	120	1	1,4
	122	1	1,4
	131	1	1,4
	136	2	2,9
	155	1	1,4
	160	2	2,9
	164	1	1,4
	165	1	1,4
	189	1	1,4
	300	1	1,4
	310	1	1,4
	Total	69	100,0

6. Какова Ваша нагрузка по рассмотренным гражданским делам в апелляционной инстанции? Пожалуйста, подсчитайте, сколько дел по годам Вы рассматривали? (в 2007 году)

	Frequency	Percent
Без ответа	46	66,7
33	1	1,4
41	1	1,4
60	1	1,4
88	1	1,4
98	1	1,4
101	1	1,4
108	1	1,4
115	1	1,4
124	1	1,4
126	1	1,4
128	1	1,4
130	1	1,4
134	1	1,4
139	1	1,4
151	1	1,4
155	1	1,4
160	1	1,4
167	1	1,4
195	2	2,9
197	1	1,4
350	1	1,4
370	1	1,4
Total	69	100,0

7. Какова Ваша нагрузка по рассмотренным делам в надзорной инстанции? Пожалуйста, подсчитайте, сколько дел по годам Вы рассматривали? (в 2006 году)

	Frequency	Percent
Без ответа	51	73,9

	74	1	1,4
	80	1	1,4
	98	1	1,4
	99	1	1,4
	102	2	2,9
	103	1	1,4
	112	1	1,4
	159	1	1,4
	179	1	1,4
	206	1	1,4
	213	2	2,9
	216	1	1,4
	237	1	1,4
	271	1	1,4
	290	1	1,4
	348	1	1,4
	Total	69	100,0

7. Какова Ваша нагрузка по рассмотренным делам в надзорной инстанции?

Пожалуйста, подсчитайте, сколько дел по годам Вы рассматривали? (в 2007 году)

		Frequency	Percent
	Без ответа	48	69,6
	21	1	1,4
	25	1	1,4
	52	1	1,4
	80	1	1,4
	81	1	1,4
	91	1	1,4
	114	1	1,4
	125	1	1,4
	128	1	1,4
	132	1	1,4
	155	1	1,4
	156	1	1,4

	162	1	1,4
	166	1	1,4
	169	1	1,4
	202	1	1,4
	215	1	1,4
	250	1	1,4
	257	1	1,4
	285	1	1,4
	287	1	1,4
	Total	69	100,0

8. Оказывает ли влияние нагрузка на качество отправления правосудия?

	Frequency	Percent
Да, оказывает	38	55,1
Нет, не оказывает	3	4,3
Является одним из факторов, влияющих на качество отправления правосудия	28	40,6
Total	69	100,0

9. Какое количество часов в день (в среднем) уходит у Вас на техническую и иную деятельность (подготовка судебных процессов, подготовка проектов судебных актов, судебные извещения и вызовы, запросы и др.), не связанные напрямую с отправлением правосудия?

	Frequency	Percent
Без ответа	5	7,2
1-3 часа	13	18,8
более 3-х часов	42	60,9
я не занимаюсь такими вопросами	9	13,0
Total	69	100,0

10. Есть ли у Вас персонально закрепленный секретарь судебного заседания?

	Frequency	Percent
Без ответа	6	8,7

	да	5	7,2
	нет	58	84,1
	Total	69	100,0

11. Есть ли у Вас персонально закрепленный специалист?

		Frequency	Percent
	Без ответа	2	2,9
	да	6	8,7
	Нет	60	87,0
	По совместительству с выполнением других заданий и поручений облсуда	1	1,4
	Total	69	100,0

12. Есть ли у Вас персонально закрепленный консультант?

		Frequency	Percent
	Без ответа	2	2,9
	да	1	1,4
	нет	65	94,2
	Один консультант на двоих судей	1	1,4
	Total	69	100,0

13. Как бы Вы оценили введение института помощника судьи?

		Frequency	Percent
	Этот институт будет иметь положительный результат в процессе отправления правосудия	55	79,7
	Этот институт скорее будет иметь положительный результат в процессе отправления правосудия, чем отрицательный	12	17,4
	Этот институт скорее будет иметь отрицательный результат в процессе отправления правосудия, чем	1	1,4

	положительный		
	Нет необходимости, и к отправлению правосудия помощник не имеет отношения	1	1,4
	Total	69	100,0

14. Считаете ли Вы необходимым введение института помощников судьи

	Frequency	Percent
в городских и районных судах	11	15,9
в специализированных судах	2	2,9
в областных судах	25	36,2
Во всех судах	29	42,0
Не считаю необходимым	1	1,4
На первоначальном этапе – в областных судах, в последующем – во всех судах	1	1,4
Total	69	100,0

15. На Ваш взгляд, осуществление каких функций возможно помощниками судей?

	Frequency	Percent
подготовка проектов ответов на обращение и запросы, поступающие в адрес судьи, в том числе, в связи с делами, находящимися в его производстве	45	65,2
анализ имеющихся в производстве дел, составление проекта заключений, которые бы находились в основе судебного решения	1	1,4
подготовка информационных и других материалов, необходимых судье для обобщения судебной практики, докладов выступлений	2	2,9
подбор законов и иных нормативных правовых актов, материалов судебной практики, необходимых для рассмотрения дела	3	4,3
подготовка проектов судебных актов по	2	2,9

	рассматриваемым делам		
	полномочия помощника определяет непосредственно судья, с которым помощник работает	16	23,2
	Total	69	100,0

16. Как Вы думаете, каким должен быть образовательный уровень помощника судьи?

		Frequency	Percent
	среднее специальное образование (после окончания колледжа)	5	7,2
	высшее юридическое образование	56	81,2
	высшее юридическое образование и окончание магистратуры Института Правосудия Академии государственного управления	8	11,6
	Total	69	100,0

17. По Вашему мнению, каков возрастной ценз на занятие должности помощника судьи?

		Frequency	Percent
	не моложе 20 лет	18	26,1
	не моложе 25 лет	40	58,0
	не моложе 30 лет	7	10,1
	Старше 18 лет	1	1,4
	Возраст не имеет значения	1	1,4
	После ВУЗа	1	1,4
	По окончании колледжа	1	1,4
	Total	69	100,0

18. Как Вы считаете, необходим ли юридический стаж работы для занятия должности помощника судьи?

	Frequency	Percent
Да, он необходим, от 1 года	16	23,2
Да, он необходим, от 2 лет	28	40,6
Нет, стаж работы не требуется	22	31,9
Стаж необходим не менее 5 лет	1	1,4
Желательно иметь стаж, за исключением тех, кто окончил магистратуру	1	1,4
От 3 лет и более в суде	1	1,4
Total	69	100,0

19. Скажите, закрепление помощника за судьей должно быть произведено

	Frequency	Percent
на постоянной основе	58	84,1
на период рассмотрения конкретного судебного дела	1	1,4
на определенный временной период (1, 2, 3 года и т.п.)	8	11,6
Возможно в качестве эксперимента вначале взять определенный период времени	1	1,4
Возможно стаж включать в стажировку, необходимую для участия в конкурсе на должность	1	1,4
Total	69	100,0

20. Вы считаете, полномочия помощника судьи должны закрепляться

	Frequency	Percent
на законодательной основе	23	33,3
в должностной инструкции	28	40,6
в функциональных обязанностях	18	26,1
Total	69	100,0

21. При назначении на должность помощник судьи:

		Frequency	Percent
	приносит специальную присягу на Конституции Республики Казахстан	7	10,1
	приносит присягу государственного служащего	54	78,3
	не приносит присягу	8	11,6
	Total	69	100,0

22. При осуществлении своих функций помощник судьи

		Frequency	Percent
	носит произвольную форму одежды	22	31,9
	его форма находится в соответствии с формой государственного служащего	37	53,6
	носит специальное обмундирование с атрибутами судебной власти	10	14,5
	Total	69	100,0

№№	Деятельность, связанная с отправлением правосудия (в минутах)	Процедурная деятельность, не связанная с отправлением правосудия (в минутах)	Коммуникации с коллегами и внешним миром (в минутах)	Деятельность, связанная с удовлетворением личных потребностей (в минутах)	Другое (в минутах)
1	140	347	50	2	148
2	217	466	70	30	138
3	95	260			75
4	78	414		5	75
5	173	318			55
6	275	234	30		133
7	167	305	61		83
8	225	460	18		73

9	325	250		
10	235	205		
11	145	390	30	