

СТРУКТУРА ЭКЗАМЕНА ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ

«УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС»

Форма проведения экзамена по дисциплине «Уголовный процесс» - письменная или устная.

Структура задания. Экзаменационные билеты состоят из 3-х вопросов: 2 теоретических вопроса и практическое задание (ситуационная задача).

Описание основных тем учебной дисциплины.

Тема № 1. Понятие, сущность и задачи уголовного процесса

Понятие уголовного процесса и его задачи. Уголовно-процессуальная деятельность и уголовно-процессуальные правоотношения. Стадии уголовного процесса, их понятие, система, задание и содержание. Понятие и источники уголовно-процессуального права. Уголовно-процессуальная форма.

Тема 2. Уголовно-процессуальный закон

Понятие и методы уголовно-процессуального права. Уголовно-процессуальные нормы, их виды, структура и особенности. Понятие и виды источников уголовно-процессуального права. Действие уголовно-процессуального закона во времени, в пространстве и в отношении лиц.

Понятие уголовного процессуального права, его развитие и соотношение с другими смежными отраслями права. Предмет и методы правового регулирования в уголовном производстве. Права человека в структуре предмета правового регулирования. Уголовно-процессуальные нормы, их виды, структура и особенности.

Тема 3. Принципы уголовного процесса

Понятие и значение принципов уголовного процесса, их законодательное закрепление. Классификация основ уголовного процесса. Конституционные основы уголовного процесса, их содержание. Специальные принципы уголовного производства, их содержание.

Тема № 4. Субъекты уголовного процесса.

Понятие субъектов уголовного процесса, их классификация. Система государственных органов и должностных лиц, которые осуществляют уголовное судопроизводство. Процессуальное положение лиц, которые имеют и отстаивают в уголовном процессе свой процессуальный интерес. Процессуальное положение участников уголовного процесса, которые защищают или представляют интересы других субъектов уголовного процесса.

Тема № 5. Процессуальные документы, сроки и судебные расходы

Понятие процессуальных документов, их виды, содержание, форма и значение в уголовном процессе. Процессуальные сроки: понятие, виды, значение. Порядок исчисления процессуальных сроков. Судебные расходы: понятие и виды.

Тема № 6. Защита права собственности в уголовном процессе

Понятие и значение возмещения ущерба, причиненного преступлением имущественным правам человека. Способы восстановления нарушенного

материального положения при производстве по уголовному делу. Меры по обеспечению возмещения материального ущерба, причиненного преступлением, и исполнения приговора в части конфискации имущества.

Тема № 7. Доказательства и доказывание в уголовном процессе

Понятие доказывания в уголовном процессе. Понятие, элементы и содержание процесса доказывания. Предмет и пределы доказывания в уголовном деле, их соотношение. Понятие доказательств, их классификация. Понятие и характеристика источников доказательств в уголовном процессе. Обстоятельства, подлежащие доказыванию в уголовном деле.

Тема №8. Меры процессуального принуждения в уголовном процессе

Понятие, значение и виды мер уголовно-процессуального принуждения. Понятие, основания и цель применения мер пресечения. Отличие мер пресечения от иных мер уголовно-процессуального принуждения. Характеристика мер пресечения и процессуальный порядок их избрания, изменения и отмены.

Тема № 9. Возбуждение уголовного дела

Сущность, задачи и значение стадии возбуждения уголовного дела. Поводы и основания к возбуждению уголовного дела. Порядок приема, регистрации и рассмотрения заявлений, сообщений о преступлениях. Процессуальный порядок возбуждения уголовного дела.

Процессуальный порядок отказа в возбуждении уголовного дела. Прокурорский надзор за законностью возбуждения уголовного дела. Обжалование процессуальных решений, принятых в стадии возбуждения уголовного дела.

Тема № 10. Досудебное расследование

Сущность, задачи и значение стадии досудебного расследования. Дознание как форма досудебного расследования. Порядок производства дознания по уголовным делам. Сроки производства дознания.

Формы окончания дознания. Органы досудебного расследования. Форма и значение указаний прокурора следователю и органам дознания при расследовании уголовных дел.

Тема № 11. Общие условия досудебного расследования

Понятие и значение общих условий досудебного расследования. Подследственность: понятие, виды, их краткая характеристика. Начало производства досудебного расследования. Полномочия следователя при расследовании уголовных дел.

Полномочия начальника следственного отдела (отделения) при расследовании уголовных дел. Место производства досудебного расследования. Отдельные поручения следователя. Сроки досудебного расследования и порядок их продления. Порядок обеспечения гражданского иска и возможной конфискации имущества.

Тема № 12. Следственные действия

Понятие следственных действий, основания и цели их проведения. Процессуальная классификация следственных действий. Общие правила

проведения следственных действий. Осмотр (понятие, виды). Процессуальный порядок проведения и фиксации осмотра. Осмотр трупа. Эксгумация трупа.

Производство освидетельствования. Допрос (понятие, виды, процессуальный порядок проведения и фиксации). Очная ставка. Воспроизведение обстановки и обстоятельств события. Обыск. Выемка. Производство экспертизы. Обязательное назначение экспертизы в уголовном процессе.

Тема № 13. Привлечение в качестве обвиняемого

Понятие и значение акта привлечения в качестве обвиняемого. Уголовно-правовые и уголовно-процессуальные основания привлечения лица в качестве обвиняемого. Процессуальный порядок привлечения лица в качестве обвиняемого. Форма и содержание постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого. Процессуальный порядок и сроки предъявления обвинения. Изменение и дополнение обвинения. Допрос обвиняемого.

Тема № 14. Приостановление и окончание досудебного расследования

Понятие и условия приостановления досудебного расследования. Основания для приостановления досудебного расследования. Процессуальный порядок приостановления дознания и досудебного расследования. Основания и процессуальный порядок возобновления досудебного расследования.

Понятие и условия окончания досудебного следствия. Формы окончания досудебного расследования. Основания и процессуальный порядок прекращения уголовного дела. Структура и содержания постановления о прекращении уголовного дела.

ПЕРЕЧЕНЬ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ ВОПРОСОВ

1. Понятие уголовного процесса и его задачи.
2. Уголовно-процессуальная деятельность и уголовно-процессуальные правоотношения.
3. Стадии уголовного процесса, их понятие, система, задание и содержание.
4. Понятие и источники уголовно-процессуального права.
5. Уголовно-процессуальная форма.
6. Понятие и методы уголовно-процессуального права.
7. Уголовно-процессуальные нормы, их виды, структура и особенности.
8. Понятие и виды источников уголовно-процессуального права.
9. Действие уголовно-процессуального закона во времени, в пространстве и в отношении лиц.
10. Понятие уголовного процессуального права, его развитие и соотношение с другими смежными отраслями права.
11. Предмет и методы правового регулирования в уголовном производстве.
12. Уголовно-процессуальные нормы, их виды, структура и особенности.
13. Понятие и значение принципов уголовного процесса, их законодательное закрепление.
14. Классификация основ уголовного процесса.

15. Конституционные основы уголовного процесса, их содержание.
16. Специальные принципы уголовного производства, их содержание.
17. Понятие субъектов уголовного процесса, их классификация.
18. Система государственных органов и должностных лиц, которые осуществляют уголовное судопроизводство.
19. Процессуальное положение лиц, которые имеют и отстаивают в уголовном процессе свой процессуальный интерес.
20. Процессуальное положение участников уголовного процесса, которые защищают или представляют интересы других субъектов уголовного процесса.
21. Понятие процессуальных документов, их виды, содержание, форма и значение в уголовном процессе.
22. Процессуальные сроки: понятие, виды, значение.
23. Порядок исчисления процессуальных сроков.
24. Судебные расходы: понятие и виды.
25. Понятие и значение возмещения ущерба, причиненного преступлением имущественным правам человека.
26. Способы восстановления нарушенного материального положения при производстве по уголовному делу.
27. Меры по обеспечению возмещения материального ущерба, причиненного преступлением, и исполнения приговора в части конфискации имущества.
28. Понятие доказывания в уголовном процессе.
29. Понятие, элементы и содержание процесса доказывания.
30. Предмет и пределы доказывания в уголовном деле, их соотношение.
31. Понятие доказательств, их классификация.
32. Понятие и характеристика источников доказательств в уголовном процессе.
33. Обстоятельства, подлежащие доказыванию в уголовном деле.
34. Понятие, значение и виды мер уголовно-процессуального принуждения.
35. Понятие, основания и цель применения мер пресечения.
36. Отличие мер пресечения от иных мер уголовно-процессуального принуждения.
37. Характеристика мер пресечения и процессуальный порядок их избрания, изменения и отмены.
38. Сущность, задачи и значение стадии возбуждения уголовного дела.
39. Поводы и основания к возбуждению уголовного дела.
40. Порядок приема, регистрации и рассмотрения заявлений, сообщений о преступлениях.
41. Процессуальный порядок возбуждения уголовного дела.
41. Процессуальный порядок отказа в возбуждении уголовного дела.
42. Прокурорский надзор за законностью возбуждения уголовного дела.
43. Обжалование процессуальных решений, принятых в стадии возбуждения уголовного дела.
44. Сущность, задачи и значение стадии досудебного расследования.
45. Дознание как форма досудебного расследования.
46. Порядок производства дознания по уголовным делам.

47. Сроки производства дознания.
48. Формы окончания дознания.
49. Органы досудебного расследования.
50. Форма и значение указаний прокурора следователю и органам дознания при расследовании уголовных дел.
51. Понятие и значение общих условий досудебного расследования.
52. Подследственность: понятие, виды, их краткая характеристика.
53. Начало производства досудебного расследования.
54. Полномочия следователя при расследовании уголовных дел.
55. Полномочия начальника следственного отдела (отделения) при расследовании уголовных дел.
56. Место производства досудебного расследования.
57. Отдельные поручения следователя.
58. Сроки досудебного расследования и порядок их продления.
59. Порядок обеспечения гражданского иска и возможной конфискации имущества.
60. Понятие следственных действий, основания и цели их проведения.
61. Процессуальная классификация следственных действий.
62. Общие правила проведения следственных действий.
63. Осмотр (понятие, виды).
64. Процессуальный порядок проведения и фиксации осмотра.
65. Осмотр трупа.
66. Эксгумация трупа.
67. Производство освидетельствования.
68. Допрос (понятие, виды, процессуальный порядок проведения и фиксации).
69. Очная ставка.
70. Воспроизведение обстановки и обстоятельств события.
71. Обыск.
72. Выемка.
73. Производство экспертизы.
74. Обязательное назначение экспертизы в уголовном процессе.
75. Понятие и значение акта привлечения в качестве обвиняемого.
76. Уголовно-правовые и уголовно-процессуальные основания привлечения лица в качестве обвиняемого.
77. Процессуальный порядок привлечения лица в качестве обвиняемого.
78. Форма и содержание постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого.
79. Процессуальный порядок и сроки предъявления обвинения.
80. Изменение и дополнение обвинения.
81. Допрос обвиняемого.
82. Понятие и условия приостановления досудебного расследования.
83. Основания для приостановления досудебного расследования.
84. Процессуальный порядок приостановления дознания и досудебного расследования.

85. Основания и процессуальный порядок возобновления досудебного расследования.
86. Понятие и условия окончания досудебного следствия.
87. Формы окончания досудебного расследования.
88. Основания и процессуальный порядок прекращения уголовного дела.
89. Структура и содержания постановления о прекращении уголовного дела.
90. Структура и содержание обвинительного заключения.

ПЕРЕЧЕНЬ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ (СИТУАЦИОННЫХ ЗАДАЧ)

Задача № 1

В дежурную часть районного отдела милиции явился гражданин К. и написал письменное заявление о том, что примерно год назад он совершил убийство гражданина П., а труп закопал в лесопосадке.

Является ли заявление гражданина К. поводом для возбуждения уголовного дела? Достаточно ли оснований для возбуждения уголовного дела по такому заявлению? Какие процессуальные и следственные действия предусмотрены для проверки заявлений о преступлениях?

Задача № 2

В дежурную часть районного отдела милиции в 11.00 часов явилась гражданка Д. и написала письменное заявление о том, что примерно час назад она пришла на избирательный участок для голосования в референдуме по выбору депутатов. Получив избирательный бюллетень, она отметила в нем одного из кандидатов и направилась к избирательной урне. В это время к ней подошел гражданин П., который является председателем избирательной комиссии и одновременно ее соседом. На почве сложившихся между ними политических разногласий, гражданин П. вырвал у нее из рук заполненный бюллетень и разорвал его, сказав, что она проголосовала не за того кандидата в депутаты. Дежурный отказался принимать такое заявление, объяснив это тем, что такие дела отнесены к подследственности прокуратуры и посоветовал гражданке Д. обратиться непосредственно в районную прокуратуру.

Правомерны ли действия дежурного милиции? Как должен действовать в такой ситуации дежурный милиции, согласно уголовно-процессуального законодательства?

Задача № 3

Гражданин России М. в районе города Иловайск (Украина) незаконно пересек границу. При попытке сбыть контрабандные товары в г. Иловайске он был задержан сотрудниками милиции Украины.

Какой орган дознания или следствия будет проводить расследование по делу?

Задача № 4

Водитель Макеевского хлебного завода С., который обслуживал учреждение по исполнению наказаний, был задержан на территории учреждения. При осмотре его машины были обнаружены наркотические вещества, которые он по просьбе осужденного П. купил на рынке у

незнакомому лицу и намеревался передать ему по приезду в учреждение, но не успел сделать этого.

Начальник учреждения возбудил уголовное дело и начал дознание. Прокурор Красногвардейского района г. Макеевки посчитал, что начальник учреждения не мог возбуждать уголовное дело и проводить дознание в отношении С., так как последний не является осужденным, а администрация учреждения вправе возбуждать уголовное дело и проводить дознание только в отношении осужденных, которые отбывают наказание.

Верно ли решение прокурора? Обоснуйте ответ в соответствии с нормами УПК. Назовите составные части и содержание постановления органа дознания о возбуждении уголовного дела.

Задача № 5

В связи с выявлением в городском парке трупа гр. К. дознаватель отдела внутренних дел возбудил уголовное дело по признакам умышленного убийства.

По истечении 10-дневного срока дознания он направил материалы дела прокурору города для передачи их следователю. Рассмотрев материалы, прокурор вернул дело дознавателю с указаниями провести ряд дополнительных процессуальных действий для установления лица, совершившего преступление, и только после этого передавать дело следователю.

Дайте правовую оценку действиям дознавателя и прокурора. Какие сроки производства дознания по уголовному делу? Какой порядок передачи уголовного дела для производства досудебного расследования?

Задача № 6

В ходе производства дознания возникла необходимость изъять в учреждении некоторые документы. Прибывший в учреждение дознаватель потребовал необходимые ему документы, а когда получил их, то оформил «Актом изъятия», который подписали руководитель учреждения и дознаватель.

Оцените законность действий дознавателя в соответствии с УПК?

Задача № 7

Граждане К. и Л. были задержаны младшим инспектором службы вневедомственной охраны Б. на проходной Донецкого мясокомбината при попытке вывезти на автомобиле с территории предприятия 100 кг мяса.

Б. пригласил двух понятых, после чего произвел осмотр автомобиля, личный обыск К. и Л. и их допрос. По результатам этих действий Б. от своего имени составил следующие документы:

- протокол осмотра места происшествия;
- протоколы личного обыска К. и Л.;
- протоколы допроса К. и Л.

После этого Б. доставил К. и Л. вместе с похищенным мясом и указанными документами в районный отдел милиции.

Правомерны ли действия младшего инспектора Б. Являются ли составленные им указанные документы процессуальными и имеют ли они юридическое значение? Как должен был действовать младший инспектор Б. в указанной ситуации применительно к нормам уголовно-процессуального законодательства.

Задача № 8

В ходе расследования уголовного дела у следователя возникла необходимость в производстве следующих действий:

- провести обыск в квартире подозреваемого;
- провести выемку документов в бухгалтерии предприятия;
- освидетельствовать охранника склада на предмет выявления татуировок на голове;
- наложить арест на почтово-телеграфную корреспонденцию;
- допросить свидетеля;
- провести эксгумацию трупа.

Какие действия следователь вправе провести самостоятельно, а какие требуют разрешения других должностных лиц? Обоснуйте ответ соответствующими нормами УПК.

Задача № 9

Граждане К. и Д. по предварительному сговору совершили семь краж из квартир граждан в различных районах г. Донецка. При совершении последней кражи в Киевском районе г.Донецка они были задержаны работниками милиции на месте совершения преступления.

Кто и в каком порядке должен возбудить уголовные дела по указанным преступлениям? Какие процессуальные и следственные действия, и в каком объеме необходимо выполнить по ним? Кто в конечном итоге должен расследовать данное уголовное дело и почему?

Задача № 10

25.09.2015г. водитель автомобиля КАМАЗ получил на складе молокозавода в г. Полтаве молочную продукцию на общую сумму 250000 грн. для доставки в магазин «АТБ», который находится по ул. Днепровской в Киевском районе г. Донецк. При этом водитель лично проверил количество товара и опломбирование грузового прицепа. После этого он уехал в город назначения и в дороге не останавливался. 26.12.2015 г., прибыв в магазин «АТБ» в м. Донецк, водитель увидел, что замки на прицепе сломаны, дверь прицепа открыта, а часть товара на общую сумму 8000 грн. отсутствует. Об указанном событии водитель сообщил в милицию по телефону «102».

Какой орган досудебного расследования должен проводить проверку такого заявления и принять решение о возбуждении уголовного дела. Какие основания определяют место производства досудебного расследования в данном случае? Как должен действовать следователь, если во время досудебного расследования будет установлено, что кража была совершена во время движения автомобиля в г. Новомосковск Днепропетровской области?

Задача № 11

В производстве следователя районного отдела милиции находилось уголовное дело по факту кражи из квартиры гражданки Г.

Начальник следственного дела затребовал данное дело для проверки хода расследования. После проверки он вернул дело следователю с письменными указаниями: дополнительно допросить свидетелей В. и С., а также назначить и

провести по делу товароведческую экспертизу для установления стоимости похищенного имущества.

Следователь отказался выполнять эти указания, объяснив свой отказ тем, что он является процессуально самостоятельным и сам вправе определять какие действия ему следует проводить, а указания по делу ему может дать только прокурор.

Дайте юридическую оценку действиям начальника следственного отдела и следователя. Обоснуйте ответ соответствующими нормами УПК.

Задача № 12

1.09.2015 г. следователь районного отдела милиции возбудил уголовное дело по факту кражи из квартиры гражданки Г.

Он выполнил по делу необходимые и возможные следственные действия, однако установить лицо, совершившее данное преступление не представилось возможным. 10.09.2015 г. следователь приостановил расследование по делу. 15.09.2015 г. следователь получил ответ органа дознания на отдельное поручение, в котором указывалось, что похищенный из квартиры Г. магнитофон находится в ломбарде по ул. Артема. В связи с этим у следователя возникла необходимость выполнить дополнительные следственные и процессуальные действия: провести выемку магнитофона в ломбарде, предъявить его для опознания потерпевшей, осмотреть магнитофон и приобщить его в качестве вещественного доказательства по делу.

16.09.2015 г. следователь вынес постановление о возобновлении досудебного расследования, выполнил указанные следственные действия и 20.09.2015 г. опять приостановил расследование.

Каков срок расследования данного уголовного дела по состоянию на 20.09.2015 г. Как будут исчисляться сроки досудебного расследования в данном случае?

Задача № 13

В производстве следователя Пролетарского районного отдела милиции г. Донецка имелось уголовное дело по факту кражи из квартиры гражданки Г. В ходе расследования были получены данные о том, что в Петровском районе г.Донецк проживает свидетель, который является очевидцем данного преступления и видел мужчину, который совершил кражу. Следователь составил поручение в порядке ст. 118 УПК о допросе данного гражданина в качестве свидетеля и направил его в Петровский районный отдел милиции для исполнения.

Дайте юридическую оценку действиям следователя Пролетарского районного отдела милиции г. Донецка. Подлежит ли исполнению указанное отдельное поручения?

Задача № 14

Задержанный по подозрению в совершении кражи из квартиры гражданки Г., гражданин Х. при допросе в качестве подозреваемого заявил письменное ходатайство следователю:

- о допросе в качестве свидетелей граждан П.,С. и Д., которые могут подтвердить его невиновность,

- об истребовании справки с места работы, которая может подтвердить, что он, во время совершения указанной кражи находился на смене в шахте.

Ознакомившись с этим ходатайством, следователь сказал подозреваемому Х., что в этом нет необходимости, поскольку сама потерпевшая Г. при допросе заявила, что якобы она подозревает его в совершении указанной кражи.

Дайте юридическую оценку действиям следователя. Подлежит ли удовлетворению указанное ходатайство подозреваемого?

Задача № 15

В ходе расследования уголовного дела у следователя возникла необходимость в производстве следующих действий:

- провести обыск в квартире подозреваемого;
- задержать подозреваемого в совершении преступления;
- разъяснить права задержанному и составить соответствующий протокол;
- провести выемку документов в бухгалтерии предприятия;
- вынести постановление о наложении ареста на имущество обвиняемого;
- освидетельствовать охранника склада на предмет выявления татуировок на голове;
- составить протокол описи имущества обвиняемого;
- допросить свидетеля;

Какие из указанных выше действий являются следственными, а какие процессуальными? В чем их сходство, а чем различие?

Задача № 16

Гражданин К., страдающий психическим заболеванием (олигофрения в степени дебилности), совершил убийство гражданки Г. По данному факту было возбуждено уголовное дело. В ходе расследования К. был задержан по подозрению в совершении указанного преступления.

Проведение каких следственных действий по данному уголовному делу, будет являться обязательными и почему?

Задача № 17

1.09.2015 г. примерно в 13.00 час. неизвестный, путем взлома замков на входных дверях, проник в квартиру гражданки Г. по адресу м. Донецк, ул. Собинова 1/5, откуда тайно похитил фотоаппарат «Кодак» и переносной магнитофон «Панасоник» в корпусе черного цвета.

3.09.2015 г. на радио рынке «Маяк» в г. Донецке работники милиции задержали гражданина К., который пытался продать похожий по приметам магнитофон «Панасоник» в корпусе черного цвета. Гражданин К. был доставлен в Киевский районный отдел милиции г. Донецка.

Какие действия, и в каком процессуальном порядке должен провести следователь с целью отождествления похищенного магнитофона «Панасоник» с магнитофоном «Панасоник», который пытался продать гражданин К.?

Задача № 18

1.09.2015 г. примерно в 13.00 час. неизвестный, путем взлома замков на входных дверях, проник в квартиру гражданки Г. по адресу м. Донецк, ул.

Собинова 1/5, откуда тайно похитил фотоаппарат «Кодак» и переносной магнитофон «Панасоник» в корпусе черного цвета.

3.09.2015 г. на радио рынке «Маяк» в г. Донецке работники милиции задержали гражданина К., который пытался продать похожий по приметам магнитофон «Панасоник» в корпусе черного цвета. Гражданин К. был доставлен в Киевский районный отдел милиции г. Донецка.

При допросе подозреваемый К. пояснил, что сдал похищенный фотоаппарат «Кодак» для реализации в комиссионный магазин, который расположен по пр. Киевскому. 25/3 г.Донецка.

Какое следственное действие, и в каком процессуальном порядке должен выполнить следователь с целью получения указанного фотоаппарата?

Задача № 19

По уголовному делу о разбойном нападении на отделение банка «Базальт» в г. Донецке относительно свидетеля Д., который был очевидцем преступления и видел нападавших, были применены меры безопасности. Через некоторое время один из грабителей был задержан, и возникла необходимость проведения его опознания свидетелем Д.

Какое следственное действие необходимо провести следователю в таком случае? В каком процессуальном порядке должно быть проведено указанное следственное действие.

Задача № 20

1.09.2015 г. примерно в 13.00 час. неизвестный, путем взлома замков на входных дверях, проник в квартиру гражданки Г. по адресу м. Донецк, ул. Собинова 1/5, откуда тайно похитил фотоаппарат «Кодак» и переносной магнитофон «Панасоник» в корпусе черного цвета. При осмотре места происшествия на стеклянной дверце серванта, в котором находился похищенный фотоаппарат, были обнаружены и изъяты на дактилоскопическую пленку два отпечатка пальцев руки.

Какие действия, и в каком процессуальном порядке должен выполнить следователь по сохранению и исследования обнаруженных отпечатков пальцев руки?

Задача № 21

1.09.2015 г. примерно в 13.00 час. гражданин К., путем взлома замков на входных дверях, проник в квартиру гражданки Г. по адресу м. Донецк, ул. Собинова 1/5, откуда тайно похитил фотоаппарат «Кодак» и переносной магнитофон «Панасоник» в корпусе черного цвета. Во время досудебного расследования следователь получил справку, что гражданин К. состоит на учете в психиатрической больнице г. Донецка с диагнозом «шизофрения».

Что в такой ситуации должен сделать следователь для установления психического состояния подозреваемого К.? Какие вопросы должны быть разрешены при этом?

Задача № 22

01.09.2015 г. примерно в 10.30 час. неизвестный мужчина на ул. Артема в г. Донецке выстрелом из обрез ружья совершил убийство гражданки Г., после

чего завладел ее сумкой, в которой находились деньги в сумме 5000 грн. и с места преступления скрылся.

Кто в такой ситуации должен проводить осмотр места происшествия? Кто из участников должен присутствовать при таком осмотре? Какие особенности осмотра трупа? Что необходимо делать с трупом гражданки Г. после проведения осмотра?

Задача № 23

01.09.2015 г. примерно в 13.00 час. неизвестный, путем взлома замков на входных дверях, проник в квартиру гражданки Г. по адресу г. Донецк, ул. Собинова 1/5, откуда тайно похитил фотоаппарат «Кодак» и переносной магнитофон «Панасоник» в корпусе черного цвета. На место преступления была направлена следственно-оперативная группа.

Как должен действовать следователь, учитывая, что преступление было совершено в жилом помещении? Какие особенности осмотра жилища или иного владения лица? Кто кроме следователя должен присутствовать во время такого осмотра?

Задача № 24

1.08.2015г. следователем Киевского районного отделения милиции г.Донецка было возбуждено уголовное дело по факту безвестного исчезновения гражданина К.

На розыск и установление места нахождения указанного гражданина были ориентированы все подразделения уголовного розыска Украины.

01.09.2015г. следователь получил письменное уведомление из Красногвардейского районного отдела милиции г. Макеевки, в котором было указано, что 10.08.2015г. на свалке г. Макеевки был найден неопознанный труп мужчины. 12.08.2015г. было произведено его захоронение на городском кладбище, а 15.08.2015г. была получена ориентировка. Труп неопознанного мужчины по приметам был похож на пропавшего гражданина К.

Как в такой ситуации должен действовать следователь? Какие действия, и в каком процессуальном порядке ему необходимо выполнить для отождествления пропавшего гражданина К. с похороненным неопознанным трупом мужчины? Кто должен присутствовать кроме следователя во время проведения таких действий?

Задача № 25

1.09.2015 г. примерно в 10 час. неустановленный подросток на ул. Артема в г. Донецке совершил нападение на гражданку Г., в ходе которого сдвигал ей руками шею, после чего вырвал из ее рук сумку, в которой находилось 5000 грн., а из ушей золотые серьги в виде шара. После совершения нападения подросток с места преступления скрылся.

Гражданка Г. обратилась с письменным заявлением в Киевский районный отдел милиции. При этом она также указала, что от сдавливания у нее на шее образовались кровоподтеки, а на внешней стороне правой ладони напавшего на нее подростка она заметила татуировку в виде паука. В этот же день по данному факту было возбуждено уголовное дело.

Какие действия, и в каком процессуальном порядке должен выполнить следователь для получения информации от гражданки Г. об обстоятельствах совершения указанного преступления, приметах похищенного и подростка? Какое следственное действие должен выполнить следователь для выявления особых примет нападавшего, в случае его задержания?

Задача № 26

01.09.2015 г. примерно в 13.00 час. неизвестный, путем взлома замков на входных дверях, проник в квартиру гражданки Г. по адресу г. Донецк, ул. Собинова 1/5, откуда тайно похитил деньги в сумме 2500 долларов США и переносной магнитофон «Панасоник» в корпусе черного цвета.

При допросе потерпевшая Г. подтвердила факт совершения кражи и перечень указанного выше похищенного имущества.

В этот же день на радио рынке «Маяк» в г. Донецке работники милиции задержали гражданина К., который пытался продать магнитофон «Панасоник» в корпусе черного цвета. Гражданин К. был доставлен в Киевский районный отдел милиции г. Донецка. При допросе он признал факт совершения кражи по указанному адресу, однако заявил, что похитил из квартиры только магнитофон «Панасоник», а факт кражи денег категорически отрицал.

Какое следственное действие должен выполнить следователь с целью выяснения разногласий в показаниях потерпевшей Г. и подозреваемого К.

Задача № 27

01.09.2015 г. примерно в 13.00 час. неизвестный, путем взлома замков на входных дверях, проник в квартиру гражданки Г. по адресу г. Донецк, ул. Собинова 1/5, откуда тайно похитил деньги в сумме 2500 долларов США и переносной магнитофон «Панасоник» в корпусе черного цвета.

При допросе потерпевшая Г. подтвердила факт совершения кражи и перечень указанного выше похищенного имущества.

В этот же день на радио рынке «Маяк» в г. Донецке работники милиции задержали несовершеннолетнего гражданина К., который пытался продать магнитофон «Панасоник» в корпусе черного цвета. Гражданин К. был доставлен в Киевский районный отдел милиции г. Донецка. При допросе он признал факт совершения кражи, однако пояснил, что адреса квартиры он не знает, но может показать, где она находится и на месте рассказать об обстоятельствах ее совершения.

Какие следственные действия следователь должен выполнить с целью проверки показаний подозреваемого К.? Какие особенности проведения допроса подозреваемого К., учитывая, что он является несовершеннолетним?

Задача № 28

01.09.2015 г. примерно в 13.00 час. несовершеннолетний К., путем взлома замков на входных дверях, проник в квартиру гражданки Г. по адресу г. Донецк, ул. Собинова 1/5, откуда тайно похитил деньги в сумме 2500 долларов США, фотоаппарат «Кодак» и переносной магнитофон «Панасоник», после чего с места преступления скрылся. В этот же день по данному факту было возбуждено уголовное дело. В ходе расследования было собрано достаточно

доказательств, указывающих на совершение данного преступления именно несовершеннолетним К.

Какое процессуальное решение должен принять при таких обстоятельствах следователь? Какие особенности реализации данного процессуального решения, учитывая, что К. является несовершеннолетним?

Задача № 29

01.09.2015 г. примерно в 13.00 час. неустановленный гражданин, путем взлома замков на входных дверях, проник в квартиру гражданки Г. по адресу г. Донецк, ул. Собинова 1/5, откуда тайно похитил деньги в сумме 2500 долларов США, фотоаппарат «Кодак» и переносной магнитофон «Панасоник», после чего с места преступления скрылся. В этот же день по данному факту было возбуждено уголовное дело.

В ходе расследования был установлен гражданин К., который в беседе со следователем пояснил, что это он совершил указанную кражу, однако никаких показаний давать не будет и никаких документов не подпишет.

Достаточно ли при таких обстоятельствах у следователя оснований для привлечения гражданина К. по уголовному делу в качестве обвиняемого?

Задача № 30

01.09.2015 г. примерно в 13.00 час. гражданин К.И.В., путем взлома замков на входных дверях, проник в квартиру гражданки Г. по адресу г. Донецк, ул. Собинова 1/5, откуда тайно похитил деньги в сумме 2500 долларов США, фотоаппарат «Кодак» и переносной магнитофон «Панасоник». Похищенные вещи К. спрятал в найденную в квартире сумку и в ней вынес их из квартиры, после чего с места преступления скрылся.

В этот же день по данному факту было возбуждено уголовное дело. Потерпевшая Г. при допросе подтвердила обстоятельства совершения кражи и перечень похищенного, однако пояснила, что сумка была старая и не представляет для нее никакой ценности. В ходе расследования было собрано достаточно доказательств, указывающих на совершение данного преступления именно гражданином К.И.В.

Следователь составил постановление о привлечении К.И.В. в качестве обвиняемого, в описательной части которого указал:

01.09.2015 г. примерно в 13.00 час. К.И.В., имея умысел на тайное похищение чужого имущества, путем взлома замков на входных дверях, проник в квартиру гражданки Г. по адресу г. Донецк, ул. Собинова 1/5, откуда тайно похитил деньги в сумме 2500 долларов США, что по официальному курсу составляет 62500 грн., фотоаппарат «Кодак» стоимостью с учетом износа 3000 грн. и переносной магнитофон «Панасоник» стоимостью с учетом износа 4000 грн., принадлежащие потерпевшей Г., чем причинил ей ущерб на общую сумму 69500 грн., после чего с места преступления скрылся, а похищенным распорядился по своему усмотрению.

Дайте юридическую оценку описательной части данного постановления в плане полноты и конкретности предъявленного обвинения. Какие юридические последствия влечет за собой такое постановление?

Задача № 31

01.09.2015 г. примерно в 13.00 час. гражданин К., путем взлома замков на входных дверях, проник в квартиру гражданки Г. по адресу г. Донецк, ул. Собинова 1/5, откуда тайно похитил деньги в сумме 2500 долларов США, фотоаппарат «Кодак» и переносной магнитофон «Панасоник». Похищенные вещи К. спрятал в найденную в квартире сумку и в ней вынес их из квартиры, после чего с места преступления скрылся.

В этот же день по данному факту было возбуждено уголовное дело. В ходе расследования было собрано достаточно доказательств, указывающих на совершение данного преступления именно К.

20.09.2015г. следователь составил постановление о привлечении К. в качестве обвиняемого.

В течение какого срока постановление о привлечении в качестве обвиняемого должно быть предъявлено гражданину К.? Какими способами следователь может вызвать на допрос обвиняемого согласно норм УПК, учитывая, что он не арестован? Какие меры принуждения может предпринять следователь в случае неявки обвиняемого на допрос?

Задача № 32

01.09.2015 г. примерно в 13.00 час. гражданин К., путем взлома замков на входных дверях, проник в квартиру гражданки Г. по адресу г. Донецк, ул. Собинова 1/5, откуда тайно похитил деньги в сумме 2500 долларов США, фотоаппарат «Кодак» и переносной магнитофон «Панасоник», после чего с места преступления скрылся. В этот же день по данному факту следователем Киевского районного отдела милиции г. Донецка было возбуждено уголовное дело. В ходе расследования было собрано достаточно доказательств, указывающих на совершение данного преступления именно К.

20.09.2015г. следователь Киевского РОВД г. Донецка составил постановление о привлечении К. в качестве обвиняемого и в этот же день предъявил его К.

22.09.2015 г. следователь Киевского РОВД г. Донецка получил из Петровского районного отдела милиции г.Донецка уголовное дело по обвинению этого же гражданина К. в совершении им 25.08.2015 г. кражи из квартиры гражданина Д. по ул. Петровского 342/35 в г. Донецке. По данному уголовному делу гражданину К. следователем Петровского РОВД 19.09.2015 г. было предъявлено обвинение по аналогичной статье уголовного кодекса.

22.09.2015 г. следователь Киевского РОВД г. Донецка вынес постановление об объединении уголовных дел в одно производство.

Какие действия и в каком процессуальном порядке должен выполнить следователь Киевского РОВД г. Донецка в плане полноты и конкретности предъявления обвинения гражданину К.?

Задача № 33

01.09.2015 г. примерно в 13.00 час. гражданин К., путем взлома замков на входных дверях, проник в квартиру гражданки Г. по адресу г. Донецк, ул. Собинова 1/5, откуда тайно похитил деньги в сумме 2500 долларов США, фотоаппарат «Кодак» и переносной магнитофон «Панасоник». Похищенные

вещи К. спрятал в найденную в квартире сумку и в ней вынес их из квартиры, после чего с места преступления скрылся.

В этот же день по данному факту следователем Киевского районного отдела милиции г. Донецка было возбуждено уголовное дело. В ходе расследования было собрано достаточно доказательств, указывающих на совершение данного преступления именно К..

20.09.2015г. следователь Киевского РОВД г. Донецка составил постановление о привлечении К. в качестве обвиняемого и в этот же день предъявил его К. При этом следователь выполнил следующие действия в такой последовательности:

- 1) убедился в личности гражданина К.;
- 2) зачитал ему вслух постановление о привлечении обвиняемого;
- 3) спросил у гражданина К., признает ли он себя виновным, на что тот пояснил, что признает свою вину полностью;
- 4) дал расписаться гражданину К. в постановлении;
- 5) со слов К. записал показания в протокол допроса, который затем зачитал вслух и К. подписал этот протокол.

После этого следователь заявил К., что он может быть свободен.

Дайте юридическую оценку действиям следователя в плане их полноты и соответствия нормам УПК.

Задача № 34

01.09.2015 г. следователь Киевского РОВД г. Донецка вынес постановление о привлечении гражданина К. в качестве обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.164 УК ДНР (кража). В этот же день обвинение было предъявлено гражданину К.

3.09.2015 г. обвиняемый К. выехал с места постоянного жительства и скрылся от следствия.

Какие следственные и процессуальные действия должен выполнить следователь в таком случае, и какое принять процессуальное решение?

Задача № 35

01.09.2015 г. примерно в 13.00 час. неустановленный человек, путем взлома замков на входных дверях, проник в квартиру гражданки Г. по адресу г. Донецк, ул. Собинова 1/5, откуда тайно похитил деньги в сумме 2500 долларов США, фотоаппарат «Кодак» и переносной магнитофон «Панасоник», после чего с места преступления скрылся.

В этот же день по данному факту следователем Киевского районного отдела милиции г. Донецка было возбуждено уголовное дело. В ходе расследования были выполнены все необходимые и возможные следственные и процессуальные действия, направленные на установление лица, совершившего данное преступление, однако они не дали результата.

Какое процессуально решение должен принять в таком случае следователь?

Задача № 36

01.09.2015 г. следователь Киевского РОВД г. Донецка вынес постановление о привлечении гражданина К. в качестве обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.164 УК ДНР (кража). В этот же день обвинение было предъявлено гражданину К.

Ранее в отношении подозреваемого гражданина К. была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде.

За три дня до окончания срока досудебного расследования следователю позвонила жена гражданина К. и сообщила, что ночью он был госпитализирован бригадой «скорой помощи» в реанимационное отделение больницы с диагнозом «инсульт».

Какие следственные и процессуальные действия должен выполнить следователь в таком случае, и какое принять процессуальное решение?

Задача № 37

01.09.2015 г. примерно в 13.00 час. гражданин К., путем взлома замков на входных дверях, проник в квартиру гражданки Г. по адресу г. Донецк, ул. Собинова 1/5, откуда тайно похитил деньги в сумме 2500 долларов США, что по официальному курсу составляет 62500 грн., фотоаппарат «Кодак» стоимостью с учетом износа 3000 грн. и переносной магнитофон «Панасоник» стоимостью с учетом износа 4000 грн., принадлежащие потерпевшей Г., чем причинил ей ущерб на общую сумму 69500 грн., после чего с места преступления скрылся, а похищенным распорядился по своему усмотрению.

В этот же день по данному факту следователем Киевского районного отдела милиции г. Донецка было возбуждено уголовное дело. В ходе расследования было собрано достаточно доказательств, указывающих на совершение данного преступления именно К. и ему было предъявлено обвинение в совершении в преступления, предусмотренного ч.3 ст.164 УК ДНР (кража).

При ознакомлении с материалами уголовного дела потерпевшая Г. заявила следователю ходатайство о прекращении уголовного дела на том основании, что в ходе расследования гражданин К. полностью возместил ей причиненный ущерб, и она не имеет к нему материальных претензий.

Дайте юридическую оценку ходатайству потерпевшей К.

Является ли ходатайство основанием для прекращения уголовного дела?

Какие действия должен выполнить следователь, и какое решение принять?

Задача № 38

Закончив по делу досудебное расследование по обвинению гражданина К. в совершении в преступления, предусмотренного ч.4 ст.164 УК ДНР (кража), следователь 10.09.2015 г. ознакомил с материалами дела потерпевшую (она же гражданский истец) Г.

11.09.2015 г. следователь объявил обвиняемому К. об окончании досудебного расследования и предъявил для ознакомления материалы уголовного дела. При ознакомлении с делом, обвиняемый К. обратил внимание следователя, что сумма похищенного имущества (69500 грн.) определена со слов потерпевшей, и что фактическая стоимость похищенного значительно

меньше, что влияет на квалификацию. Также обвиняемый К. заявил следователю письменное ходатайство о назначении и проведении по делу товароведческой экспертизы, которая в ходе расследования не проводилась.

Дайте юридическую оценку ходатайству потерпевшей К.

Является ли ходатайство обвиняемого основанием для проведения указанных в нем необходимых дополнительных следственных и процессуальных действий?

Какие действия в связи с этим должен выполнить следователь, и какое решение принять?

Задача № 39

01.09.2015 г. примерно в 13.00 час. несовершеннолетний гражданин К., путем взлома замков на входных дверях, проник в квартиру гражданки Г. по адресу г. Донецк, ул. Собинова 1/5, откуда тайно похитил фотоаппарат «Кодак» стоимостью с учетом износа 3000 грн. и переносной магнитофон «Панасоник» стоимостью с учетом износа 4000 грн., принадлежащие потерпевшей Г., чем причинил ей ущерб на общую сумму 7000 грн., после чего с места преступления скрылся, а похищенным распорядился по своему усмотрению.

В этот же день по данному факту следователем Киевского районного отдела милиции г. Донецка было возбуждено уголовное дело. В ходе расследования было собрано достаточно доказательств, указывающих на совершение данного преступления несовершеннолетним К. и ему было предъявлено обвинение в совершении в преступления, предусмотренного ч.3 ст.164 УК ДНР (кража). 20.09.2015 г. расследование по делу было окончено.

Кого и в каком порядке должен ознакомить с делом следователь? Кто должен присутствовать при ознакомлении с делом несовершеннолетним К.?

Задача № 40

Предприятию «Авангард» преступными действиями бухгалтера был нанесен материальный ущерб на сумму 25000 грн. В процессе расследования следователь вынес постановление, которым признал предприятие потерпевшим. Вызвав директора предприятия, следователь огласил ему постановление и разъяснил процессуальные права и обязанности.

В ходе их разговора следователь заявил, что он мог бы признать предприятие еще и гражданским истцом, но не захотел этого сделать, поскольку права и обязанности потерпевшего не отличаются от прав и обязанностей гражданского ответчика.

Дайте правовую оценку действиям следователя. Проведите сравнительную характеристику процессуальных прав потерпевшего и гражданского истца. Кто может быть потерпевшим в уголовном деле, а кто гражданским истцом?

РЕКОМЕНДОВАННЫЕ ЛИТЕРАТУРНЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Уголовно-процессуальный кодекс Украины: Научно-практический комментарий / Под общей редакцией В.Т. Маляренко, Ю.П. Аленина. — Х.: 000 «Одиссей», 2005. — 968с.
2. Лобойко Л.М. Кримінально - процесуальне право: Курс лекцій: Навч. посібник. — К.; Істина, 2005. — 456 с.
3. Кримінально-процесуальне право України: Підручник / За загальною редакцією Ю.П. Аленина. — Х.: ТОВ «Одиссей», 2009. — 816 с.
4. Зеленецкий В.С. Возбуждение уголовного дела / НИИ изучения проблем преступности Акад. Правовых наук Украины. — Харьков: Изд. «КримАрт», 1998.- 340 с.
5. Лук'янчиков Є.Д., Моїсєєв О.М. Пред'явлення для впізнання: Навч. посібник / ДІВС. - Макіївка: Графіті, 1998. — 104 с.
6. Коваленко Є.Г., Маляренко В.Т. Кримінальний процес України: Підручник. — К.: Юрінком Інтер, 2006. — 688 с. (С. 6-27).
7. Михайленко А.Р. Расследование преступлений: законность и обеспечение прав граждан. Научно-практическое издание. — К.: Юринком Інтер, 1999. — 448 с.
8. Баулін О.В., Карпов Н.С. Процесуальна самостійність і незалежність слідчого та їх правові гарантії: Монографія / Під заг. ред. З.Д.Смітєнко.- К.: Національна академія внутрішніх справ України, 2001.
9. Рыжаков А.П. Следственные действия и иные способы собирания доказательств: Учеб. Пособие - М.: Информ. - изд. дом "Филинь", 1997. - 335 с.
10. Карнеева Л. М. Особенности предъявления обвинения и допроса обвиняемого в условиях деятельности ОВД. - М., 1989.
11. Каткова Т.В., Каткова А.Г. Закінчення досудового слідства та складання обвинувального висновку у кримінальній справі. Навч. посібник. — Х.: «Рубікон», 2002. — 96 с.
12. Гапотченко Г.Н. Особливості порушення кримінальних справ за матеріалами оперативно-розшукової діяльності : [науково-практичний посібник] / Г.М.Гапотченко. — Донецьк : ПП ВД «Кальміус», 2012. — 248 с.
13. Шаповалова Л.І. Потерпілий в досудовому провадженні: Монографія. — Донецьк: ДІВС, 2003. — 160 с.
14. Маляренко В. Щодо строків кримінального процесу // Право України. — 2002. - № 1. — С. 16-24.
15. Нор В. Т. Защита имущественных прав в уголовном судопроизводстве. - К., 1989.
16. Смітєнко З., Клименко Я. Обов'язок слідчого по своєчасному забезпеченню цивільного позову в кримінальному процесі // Право України. — 2002. - № 4. — С. 56.

Данные вопросы входят в содержание программы вступительного экзамена по специальности «Уголовный процесс».

Программа вступительного экзамена утверждена приказом академии № 314 от 11.12.2015 г. и согласована с МОН ДНР.