

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

# **УГОЛОВНОЕ ПРАВО РОССИИ**

**Общая часть**

*Практикум*

Рекомендовано Учебно-методическим объединением по юридическому образованию высших учебных заведений в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению «Юриспруденция» и специальности «Юриспруденция»

Нижний Новгород

2013

УДК 343(47+57)(076.5)

ББК Х408я73-4

У 26

*Рецензенты:*

д.ю.н., профессор **П.Н.Панченко**

полковник юстиции **Ю.В.Меньшов**

**Киселева И.А., Колосова В.И., Маляева Е.О.,**

**Назарова Н.Л., Петрова Г.О., Сверчков В.В., Тихонова С.С.**

У 26 УГОЛОВНОЕ ПРАВО РОССИИ. ОБЩАЯ ЧАСТЬ:

Практикум / Отв.ред.к.ю.н., доцент В.И.Колосова.-

Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2013. –

51 с.

Практикум содержит задачи и тесты, подобранные по основным темам курса «Уголовное право России. Общая часть», и может быть использован для проведения практических занятий, групповых упражнений и рубежного контроля знаний студентов, а также при самостоятельной работе студентов.

Практикум рассчитан на студентов юридических факультетов Университетов и юридических вузов, на слушателей курсов по повышению квалификации сотрудников правоохранительных органов.

Рекомендовано Учебно-методическим объединением по юридическому образованию высших учебных заведений в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению «Юриспруденция» и специальности «Юриспруденция»

© Нижегородский государственный

университет им. Н.И. Лобачевского, 2013

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Введение.....</b>	<b>4</b>
<b>Раздел I. Методические рекомендации по решению задач.....</b>	<b>5</b>
<b>Раздел II. Практические задания по темам Общей части</b>	
<b>уголовного права.....</b>	<b>9</b>
Тема 2. Уголовный закон.....	9
Тема 3. Уголовная ответственность.....	10
Тема 4. Преступление: понятие, признаки, категории.....	12
Темы 5-6. Состав преступления. Объект состава преступления.....	13
Тема 7. Объективная сторона состава преступления.....	15
Тема 8. Субъективная сторона состава преступления.....	18
Тема 9. Субъект состава преступления.....	19
Тема 10. Множественность преступлений.....	21
Тема 11. Неоконченное преступление.....	23
Тема 12. Соучастие в совершении преступления.....	24
Тема 13. Обстоятельства, исключающие преступность деяния.....	26
Тема 16. Назначение наказания.....	28
Темы 17-18. Освобождение от уголовной ответственности и наказания.....	30
Тема 19. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних.....	32
Тема 20. Принудительные меры медицинского характера.....	33
<b>Раздел III. Тестовые задания.....</b>	<b>36</b>
Тема 2. Уголовный закон.....	36
Тема 3. Уголовная ответственность.....	36
Тема 4. Преступление: понятие, признаки, категории.....	37
Темы 5-6. Состав преступления. Объект состава преступления.....	38
Тема 7. Объективная сторона состава преступления.....	39
Тема 8. Субъективная сторона состава преступления.....	40
Тема 9. Субъект состава преступления.....	41
Тема 10. Множественность преступлений.....	41
Тема 11. Неоконченное преступление.....	42
Тема 12. Соучастие в совершении преступления.....	43
Тема 13. Обстоятельства, исключающие преступность деяния.....	44
Тема 16. Назначение наказания.....	45
Темы 17-18. Освобождение от уголовной ответственности и наказания.....	46
Тема 19. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних.....	47
Тема 20. Принудительные меры медицинского характера.....	48
<b>Сведения об авторах.....</b>	<b>50</b>

## **ВВЕДЕНИЕ**

В изучении уголовного права в высших юридических учебных заведениях большую роль играют практические занятия. Их цель – помочь студентам усвоить действующее уголовное законодательство и теорию уголовного права, закрепить теоретические знания, привить навыки самостоятельной аналитической работы, научить правильно применять уголовно-правовые нормы к конкретным жизненным ситуациям. Практические занятия должны способствовать выработке у студентов методики изучения уголовного законодательства, теории уголовного права и навыков самостоятельной работы при разрешении конкретных уголовных дел.

Достижение этих целей во многом зависит от организации практических занятий, характера задач, предлагаемых студентам для решения, сложности и практической значимости вопросов, выносимых для обсуждения на занятии.

В практикуме предложены задачи по таким вопросам Общей части уголовного права, по которым возможны самостоятельные практические решения тех или иных вопросов уголовного права, связанных с практикой.

В отличие от имеющихся сборников задач по уголовному праву настоящий практикум кроме задач включает элементы контроля и одновременно дополнительного обучения в форме тестов по основным темам Общей части уголовного права.

Нумерация тем соответствует сложившейся традиции преподавания уголовного права и программе курса.

Авторы практикума благодарят за помощь в его подготовке кафедру уголовного права и уголовного процесса факультета права НИУ ВШЭ – Нижний Новгород (заведующий кафедрой – доктор юридических наук, профессор П.Н.Панченко) и заместителя руководителя 2-го следственного отдела следственного управления Следственного Комитета Российской Федерации по Приволжскому федеральному округу, полковника юстиции Ю.В.Меньшова.

## **РАЗДЕЛ I.**

### **МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РЕШЕНИЮ ЗАДАЧ**

Традиционным методом проведения практических занятий в юридических ВУЗах является решение задач и проведение групповых упражнений (деловых игр и пр.) Практические занятия в основном проводятся путем обсуждения решения задач, подготовленных студентами во время внеаудиторной самостоятельной работы. Решение задачи, зафиксированное в специальной тетради, служит планом ответа студента на практическом занятии.

Помещенные в практикуме задачи в основном конкретные случаи из местной или опубликованной судебно-следственной практики, систематизированные в соответствии со структурой Уголовного кодекса Российской Федерации и программой курса «Уголовное право Российской Федерации. Общая часть». Решение задачи предусматривает правовую оценку предложенной ситуации с использованием норм Общей и Особенной частей Уголовного кодекса Российской Федерации.

Обязательным условием правильного решения задач является предварительная подготовка к занятию. Готовясь к практическим занятиям, студенты должны изучить уголовно-правовые нормы и иные акты, рекомендованные к семинарскому занятию по данной теме, учебный материал (конспекты лекций, учебную, учебно-методическую и монографическую литературу), ознакомиться с постановлениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации (РСФСР и СССР) и опубликованной судебной практикой.

Изложенные в задачах обстоятельства предполагаются доказанными. Однако в учебных целях допустимо, а иногда даже необходимо, логическое домысливание фактических обстоятельств, имеющих значение для ответа на вопрос или вопросы, поставленные в тексте задачи. Решение состоит в правовой оценке предложенной ситуации с использованием знаний, полученных на семинаре, норм Общей части уголовного законодательства и соответствующих пунктов постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации (РСФСР, СССР). Выводы по задаче и его аргументированное обоснование с обязательным указанием соответствующих конкретных норм должны излагаться письменно. Особое внимание следует обратить на аргументацию сделанного вывода, на основе анализа текста закона, его толкования и, применяя технико-юридические приемы, дать правовую оценку обстоятельствам дела. Недопустимы краткие, лаконичные ответы типа: «деяние не является преступлением», «нет субъективной стороны», «следует применить статью 64 УК РФ» и т.п. Такие ответы, даже правильные по существу, не могут быть признаны удовлетворительными. Как показывает практика, запись решения каждой задачи занимает 1-2 страницы. Если студент не имеет письменного решения задач, преподаватель вправе считать его неготовым к занятиям.

Решение задачи предполагает обоснование принятого решения и анализ действий всех лиц, упомянутых в фабуле задачи. Окончательные выводы необходимо аргументировать не только путем ссылки на соответствующие статьи УК РФ и постановления высших судебных инстанций, но и опираясь на соответствующие теоретические положения и собственные рассуждения.

Для более предметного изучения институтов Общей части в отдельных задачах называются конкретные статьи Особенной части УК РФ и КоАП с тем, чтобы конкретизировать изучение институтов Общей части. В этих целях по каждому варианту предлагаются постановления Пленума Верховного Суда РФ, которые содержат ответы на вопросы, поставленные в задачах. Изучив эти постановления, студент может предложить возможную квалификацию действий виновных, но это факультативный, а не обязательный элемент решения.

Типовой вариант решения задачи по Общей части уголовного права (на примере задачи по теме «Соучастие в преступлении»).

Сомов обратился к своему соседу по квартире Кatalову с просьбой оказать содействие мужу его двоюродной сестры Тираспольскому в передаче приятелю Кatalова судье Александруку взятки с тем, чтобы Тираспольский, преданный суду по обвинению в хищении, был оправдан.

Каталов согласился. Тираспольский, (мерой пресечения в отношении которого была избрана подписка о невыезде) явился к нему и вручил для передачи судье Александруку 10000 рублей. Каталов, встретившись с Александруком, не стал передавать ему 10000 рублей, сообщив Тираспольскому, что деньги переданы по назначению.

Возможна ли уголовная ответственность Каталова, Тираспольского и Сомова? (ознакомьтесь со ст. 290, 291, 291<sup>1</sup> и 159 УК РФ).

Каталов, Сомов и Тираспольский являются соучастниками преступления. Совершенные ими действия соответствуют признакам соучастия в преступлении, определенным ст.32 УК РФ: преступление совершено тремя лицами, действовавшими умышленно, совместно в совершении умышленного преступления, предусмотренного ст.291 УК РФ.

Сомов, уговоривший Каталова передать судье Александруку деньги, - подстрекатель (ч.4 ст.33 УК РФ), Каталов, согласившийся передать взятку, - исполнитель (ч.2 ст.33 УК РФ).

Каталов, обещая передать судье взятку в размере 10000 рублей, обманул Тираспольского, поэтому он должен быть привлечен к уголовной ответственности за мошенничество, совершенное путем обмана (ч. 1 ст. 159 УК РФ).

Такой вывод можно сделать на основании п. 21 Постановления Пленума Верховного суда РФ № 6 «О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе» от 10.02.2000г., где указано, что, «если лицо получает от кого-либо деньги или иные ценности якобы для передачи должностному лицу или лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или

иной организации, в качестве взятки либо предмета коммерческого подкупа и, не намереваясь этого делать, присваивает их, содеянное следует квалифицировать как мошенничество. Действия владельца ценностей в таких случаях подлежат квалификации как покушение на дачу взятки или коммерческий подкуп. При этом не имеет значения, называлось ли конкретное должностное лицо или лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации, которому предполагалось передать взятку или незаконное вознаграждение при коммерческом подкупе».

Тираспольский и Сомов также виновны в совершении преступления. В соответствии с п. 21 Постановления Пленума Верховного суда РФ № 6 «О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе» от 10.02.2000г. действие владельца денег Тираспольского является покушением на дачу взятки (ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 290 УК РФ), так как, передавая деньги Каатлову, он совершил все действия, направленные на дачу взятки судье, но судья Александрук деньги в размере 10000 рублей не получил. Сомов - посредник преступления Тираспольского. Он подлежит ответственности за посредничество во взяточничестве за совершение заведомо незаконных действий (ч.2 ст.291<sup>1</sup> УК РФ), ибо Сомов уговорил Каталова передать деньги судье Александрuku за вынесение незаконного оправдательного приговора Тираспольскому, т.е. за преступление, предусмотренное ст.305 УК РФ.

Анализ состава преступления, совершенного Каталовым.

Объектом является собственность Тираспольского. Предмет преступления – деньги в сумме 10000 рублей.

Объективная сторона состоит в получении Каталовым от Сомова денег, принадлежащих Тираспольскому, в сумме 10000 рублей для передачи судье Александрuku и присвоении этой суммы. Каталов обманул Сомова, пообещав передать деньги судье, и путем этого обмана присвоил 10000 рублей.

Субъективная сторона – прямой умысел. Получая деньги от Сомова, Каталов осознавал общественную опасность своих действий и желал их совершения.

Субъект преступления – Каталов, физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

*Нормативно-правовые акты и литература ко всем темам Общей части  
Уголовного кодекса Российской Федерации.*

1. Конституция Российской Федерации.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации.
3. Сборник постановлений Пленумов Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам /сост. Ласточкина С.Г., Хохлова Н.Н., М.: Изд-во «Проспект», 2004.
4. Благов Е.В. Применение уголовного права: Теория и практика. Спб, Юридический центр Пресс, 2004.

5. Брагин А.П. Российское уголовное право: Учебно-методический комплекс. М., изд. Центр ЕАОИ, 2008.
6. Валиев И.В. Об объективной стороне преступления. М., Моск.ун-т МВД России, 2009.
7. Додонов В.Н. Сравнительное уголовное право. Общая часть. М., Юрлитинформ, 2009.
8. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (под ред. Томина В.Т., Сверчкова В.В.) Изд. 7, М., Юрайт, 2011.
9. Наумов А.В. Российское уголовное право. Курс лекций. В 3 томах. Том 1: Общая часть. М., Волтерс Клувер, 2008.
10. Петров П.О. Наказание по Уголовному кодексу РФ. Казань, Изд-во Казанского гос. ун-та, 2009.
11. Скрябин М.А. Общие начала назначения наказания. Казань, Изд-во Казанского гос. ун-та, 2009.
12. Уголовное право: Библиография (1985-2006 годы)/ Под ред. А.Э.Жалинского. 2-е изд., перераб. и доп.- М.: Издательский Дом «Городец», 2007.
13. Уголовное право России. Общая часть. /Комиссаров В.С., Лопашенко Н.А., Наумов А.В., Пономарев П.Г., Понятовская Т.Г., Рарог А.И., Чучаев А.И. М., Эксмо, 2010.
14. Уголовное право России: Части Общая и Особенная. Учебник. Журавлев М.П., Наумов А.В., Никитин С.И. М., Велби, 2010.
15. Уголовное право России: Части Общая и Особенная: электронный учебник/ М.П.Журавлев и др.; под ред. А.И.Рарога.- Электрон.дан.- М.: КНОРУС, 2010.
16. Уголовное право России. Общая часть./Под ред. Ревина В.П. М., Юстицинформ, 2010.
17. Уголовное право зарубежных стран. Учебное пособие./ Есаков Г.А., Крылова Н.Е., Серебренникова А.В. М., Проспект, 2009.
18. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть. Учебник./Отв.ред. Иногамова-Хегай Л.В., Рарог А.И., Чучаев А.И. М., Инфра – М, 2011.
19. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть. Учебник./Отв.ред. Жалинский А.Э. М., Городец, 2011.
20. Учебно-методический комплекс по Общей части уголовного права./ Анисимков В.М., Капункин С.А., Королева Е.В. М., Феникс, 2009.



## РАЗДЕЛ II. ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ ПО ТЕМАМ ОБЩЕЙ ЧАСТИ УГОЛОВНОГО ПРАВА

### Тема 2. Уголовный закон

1. Ивницкий (лицо без гражданства), являясь членом банды, совместно с другими ее членами Григорьевым и Кузнецовым совершил хищение огнестрельного оружия и боеприпасов со склада российской воинской части, базирующейся на территории Эстонской Республики. Через месяц Ивницкий выехал в Воронежскую область для совершения убийства Кузнецова (гражданина Эстонской Республики), где и был задержан.

Подлежит ли Ивницкий уголовной ответственности по УК РФ?

2. Гражданин ФРГ Ланке, постоянно проживающий в Берлине, занимался незаконным приобретением и сбытом наркотических средств, поставляемых из государств Средней Азии. В 2009 году он в составе туристической группы прибыл в Москву, где был задержан правоохранительными органами РФ в рамках операции по пресечению незаконных поставок наркотических средств.

1. По уголовному закону какого государства отвечает Ланке?

2. Может ли Ланке быть выдан правоохранительным органам ФРГ?

3. Военный атташе посольства Франции, находясь в состоянии опьянения, управляя автомобилем в г. Санкт-Петербурге, нарушил правила дорожного движения и сбил двух лиц, что повлекло гибель обоих.

Решите вопрос об уголовной ответственности.

4. Действовавшая во время совершения преступления санкция статьи уголовного закона, предусматривавшая основное и дополнительное наказание к моменту рассмотрения дела в суде изменилась. В новом уголовном законе санкция статьи предусматривает только основной вид наказания.

Имеет ли обратную силу новый уголовный закон?

5. В августе 2003 года Керимов осужден по ст. 182 УК РФ за заведомо ложную рекламу к одному году лишения свободы условно. Федеральным законом от 08.12.2003 года ст. 182 УК РФ утратила силу.

Какие правовые последствия возможны в отношении Керимова?

6. У заведующего складом Иголина образовался излишек муки – в размере 165 кг. Решив их продать, Иголин систематически выносил по 6-10 кг с территории склада. Первый вынос был 5 декабря 2003 года, последний – 28 января 2004, в ходе которого он был задержан.

1. Определите время совершения преступления.

2. По какому уголовному закону следует квалифицировать действия Иголина: по ст. 158 УК РФ в ред. 2002 года или по ст. 158 УК в ред. 2003 года?

7. Верховный суд РФ, обобщая судебную практику, столкнулся с неопределенностью в понимании судами термина «насилие, опасное для жизни и здоровья» (п. «в» ч. 2 ст. 126; п. «в» ч. 2 ст. 127; ч. 1 ст. 162 УК) и 27 декабря

2002 года принял постановление «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое», в котором разъяснил, что следует понимать под термином «насилие, опасное для жизни и здоровья» в контексте уголовного законодательства.

К какому виду толкования уголовного закона относится это постановление?

*Нормативно-правовые акты:*

1. Конституция РФ. Ст. 4, 15, 49, 50, 54-56, 61-63, 71, 76, 89, 103.

2. Уголовный кодекс РФ. Ст. 1-13.

3. Федеральный закон от 25 мая 1994г. № 5-ФЗ «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов и актов палат Федерального собрания» // СЗ ФЗ. 1994. №8 Ст.801; 1999. №43 Ст.5124

4. Конвенция СНГ «О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам» (Минская конвенция 1993г.).

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995г. №8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия»//Бюллетень ВС РФ, февраль 1996 г., №2.

6. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации»// Бюллетень ВС РФ, декабрь 2003 г., №12.

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 апреля 1992г. № 8 «О применении судами Российской Федерации постановлений Пленума Верховного Суда Союза ССР»// Бюллетень ВС РФ, 1992 г., №7.

### **Тема 3. Уголовная ответственность**

1. Котов занимался аудиторской деятельностью без лицензии, не зная об обязательности получения такой лицензии.

Подлежит ли Котов уголовной ответственности? (Проанализируйте ст. 171 УК РФ и ст. 14.1 КоАП РФ)

2. Смирнов похитил из квартиры Громова имущество на сумму 990 рублей 67 коп.

Являются ли преступными действия Громова? (Проанализируйте ст. 158 УК РФ и ст. 7.27 КоАП РФ)

3. Айвазян, имевший наркотическую зависимость, был осужден судом к лишению свободы на срок 2 года за незаконное приобретение кокаина в крупном размере для личного потребления. В связи с тем, что преступление было совершено им впервые, а сам Айвазян изъявил желание добровольно пройти курс лечения от наркомании, а также следующую за ним медико-социальную

реабилитацию, суд отсрочил отбывание данного наказания, руководствуясь ст.82.1 УК РФ «Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией».

Можно ли считать, что у Айвазяна возникла уголовная ответственность? При положительном ответе на данный вопрос необходимо указать момент ее возникновения и форму реализации.

4. Воронина оказывала косметологические услуги без лицензии на данный вид деятельности, в результате чего Ростовской был причинен средней тяжести вред здоровью.

Подлежит ли она привлечению к уголовной ответственности? (см. ст. 235 УК РФ и ст. 6.2 КоАП РФ)

5. Индивидуальный предприниматель Самойлова получила кредит в банке, указав заведомо ложные сведения о своем финансовом положении. Действия Самойловой причинили ущерб банку в размере 300 тысяч рублей.

Преступны ли действия Самойловой?

6. Иванов, являясь должностным лицом органа исполнительной власти, предоставил гражданину Петухову заведомо ложную информацию об очередности на получение жилой площади. В результате был причинен вред правам и законным интересам Петухова, выразившийся в неполучении им жилья, которое он должен был получить.

Какова ответственность Иванова (см. ст. 140 УК РФ и ст.5.39 КоАП РФ)

7. В ходе предварительного расследования обстоятельств незаконного оборота специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации (ст.138.1. УК РФ), по обвинению в незаконном сбыте данных средств был задержан Кочемасов, которому следователем была определена мера пресечения в виде подписки о невыезде. Однако полученные вскоре доказательства подтвердили непричастность Кочемасова к совершению соответствующего преступления, в связи с чем предъявленное обвинение было снято, а применение меры пресечения прекращено.

Можно ли считать, что у Кочемасова возникла уголовная ответственность? При положительном ответе на данный вопрос необходимо указать момент ее возникновения и форму реализации.

#### *Нормативно-правовые акты и акты судебных органов*

1. Конституция РФ. Ст. 15, 17, 45, 46, 52.
2. Уголовный кодекс РФ. Ст. 1-8.
3. Федеральный закон от 25 мая 1994г. № 5-ФЗ «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов и актов палат Федерального собрания» // СЗ РФ. 1994. №8 Ст.801; 1999. №43 Ст.5124
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 октября 2009г. № 20 «О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения уголовного наказания»// Бюллетень ВС РФ, январь 2010г., №1.

5. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 11 января 2007г. № 2 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания»// Бюллетень ВС РФ, апрель 2007г., №4.

#### **Тема 4. Преступление: понятие, признаки, категории**

1. Авдеев похитил в трамвае из сумки гражданки Опасенко кошелек, полагая, что в нем находится значительная сумма денег. В кошельке было 500 рублей.

Имеется ли в действиях Авдеева состав преступления?

2. Быков строил дачу. На территории бывшего склада завода он заметил кучу битого кирпича, который решил похитить. Договорившись с шофером самосвала Осиповым и сказав ему, что кирпич им куплен, Быков загрузил машину и привез кирпич к месту строительства дачи, где был задержан сотрудниками милиции. Директор завода в объяснении показал, что кирпич остался после ремонтных работ, в большинстве своем битый и заводу не нужен.

1. Как должен быть решен вопрос об ответственности Быкова и Осипова?

2. Содержатся ли в их действиях признаки преступления?

3. Исмаилов, работая крановщиком портального крана, при погрузке сахара-рафинада в трюм парохода не следил за правильностью укладки мешков с причала и, не обращая внимание на сигналы остановки, развернул кран в сторону судна. В результате 16 мешков с сахаром упало в море.

Есть ли признаки преступления в действиях Исмаилова?

4. Оперуполномоченный РОВД Данилов, возвратившись с работы, переоделся, бросив на стул одежду с заряженным пистолетом. В момент, когда он вышел из комнаты, 9 – летний сын Данилова достал пистолет и, разглядывая его, нечаянно выстрелил в себя. Мальчик погиб.

Есть ли состав преступления в действиях Данилова?

5. Прошина, лицо без определенных занятий, ранее судимая за мошенничество, находясь в магазине, подошла к продавцу мясного отдела Кузнецовой и потребовала отпустить ей килограмм мяса. Когда та попросила чек, Прошина стала скандалить, уверяя, что чек уже отдала. Будучи в виду усталости уверенной в обратном, во избежание неприятности из-за возможной жалобы, продавщица отпустила ей мясо. Затем Прошина таким же путем пыталась получить мясные консервы в другом отделе магазина, но была задержана. Прошина была привлечена к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 159 УК РФ. Прокурор дал указание прекратить уголовное преследование Прошиной за малозначительностью совершенного.

Правильно ли решение прокурора?

6. Из исторического музея города похищен экспонат – гимнастерка героя гражданской войны, имя которого носит город. Следователь отказал в возбуждении уголовного дела на основании ч. 2 ст. 14 УК РФ. В постановлении говорилось, что ко времени похищения гимнастерка не имела материальной ценности и не могла быть использована как одежда.

1. Правильно ли применена ч. 2 ст. 14 УК РФ?

2. Что понимается под общественной опасностью деяния?

7. Козлова проживала в доме гостиничного типа по соседству с Афанасьевой и была должна последней 5000 рублей. Несмотря на неоднократные напоминания Афанасьевой, Козлова долг не возвращала, ссылаясь на отсутствие денег. Однажды, воспользовавшись тем, что Козлова вышла из своей комнаты и не закрыла дверь, Афанасьева вошла в ее комнату и взяла в кошельке 5000 рублей, о чем позднее сказала Козловой. Козлова подала заявление в РОВД с просьбой привлечь Афанасьеву к уголовной ответственности за кражу.

Содержатся ли в действиях Афанасьевой признаки кражи чужого имущества?

*Нормативно-правовые акты:*

1. Уголовный кодекс РФ. Ст. 14-18.

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 12 марта 2002г. №5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств»//Бюллетень ВС РФ, май 2002г., №5.

3. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое»// Бюллетень ВС РФ, февраль 2003г., №2.

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2007г. № 51 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате»// Бюллетень ВС РФ, февраль 2008г., №2.

## **Темы 5-6. Состав преступления. Объект состава преступления**

1. Пассажир трамвая Кривцов, находясь в эпилептическом припадке, упал на стоявший рядом багаж Гусева. В результате этого падения разбит упакованный в багаже дорогостоящий прибор.

1. Ознакомьтесь со статьями 8,21, 28, 168 УК РФ и найдите ответы на следующие вопросы.

2. Имеются ли в поведении Кривцова признаки состава преступления? Если нет, то почему? Если да, то какие?

3. Можно ли привлечь Кривцова к ответственности?

4. Изменится ли ваше решение, если Кривцов не находился в эпилептическом припадке, а упал на багаж Гусева в результате экстренного торможения, предпринятого вагоновожатым Капитоновым?

2. Во время проезда микроавтобусом перекрестка, пассажир Мелов узрел лежащего на обочине в крови человека в мотоциклетном шлеме, возможно, пострадавшего в дорожно-транспортном происшествии. Однако сообщил об этом водителю микроавтобуса Коркину лишь через 7-8 минут после того, как автобус проследовал через перекресток. Водитель решил не возвращаться в

месту, указанному Меловым, несмотря на настойчивые требования последнего о возвращении и об оказании помощи пострадавшему мотоциклисту.

1. Ознакомьтесь со статьей 8, а также статьями главы 27 УК РФ и найдите ответ на вопрос: имеются ли основания привлечения указанных лиц к уголовной ответственности? Обоснуйте свой ответ.

3. Изменится ли Ваше решение, если: а) дорожно-транспортное происшествие произошло по невнимательности водителя Коркина; б) виновником дорожно-транспортного происшествия явился мотоциклист, а водитель микроавтобуса Коркин покинул место происшествия, поскольку опасался несправедливых обвинений в свой адрес.

3. Мерзяев, не желая к назначенному сроку возвращать Вилкову одолженную денежную сумму, попросил перенести срок платежа, мотивируя свою просьбу отсутствием денег. Для того чтобы «выбить деньги из должника», Вилков нанял атлетически сложенных Удалова и Стрельникова.

1. Ознакомьтесь со статьями 8, 9, 29, 30, 116, 330 УК РФ и найдите ответ на вопрос: можно ли привлечь указанных лиц к уголовной ответственности? Обоснуйте свой ответ.

2. Изменится ли Ваше решение, если: а) Удалов и Стрельников с применением дубинок «выбили» из Мерзяева задолженную денежную сумму, нанеся ему побои; б) Вилков оказался депутатом Государственной Думы Федерального Собрания РФ, а Удалов и Стрельников – помощниками этого депутата.

4. Раздолин в пьяной беседе по большому секрету рассказал своему другу Липникову о том, что намеревается совершить разбойное нападение на их общего знакомого Сеткина. Пьяный Раздолин подробно описал Липникову, когда и каким образом ему хотелось бы это сделать. Последний сообщил о преступном желании Раздолина сотрудникам милиции.

1. Ознакомьтесь со статьями 8, 9, 23, 29, 30, 162 УК РФ и дайте ответ на вопрос: имеются ли признаки состава преступления в поведении Раздолина?

2. Изменится ли Ваше решение, если: а) пьяный Липников одобрил намерение своего изрядно опьяневшего товарища и предложил иные варианты нападения на знакомого им Сеткина; б) Раздолин был задержан в собственной квартире и доставлен в РУВД сотрудниками милиции; в) Сеткин в своих показаниях сообщил, что задержанный в последние две недели постоянно преследовал его, однако не было ясно, с какой целью.

5. В мартовский солнечный день с карниза крыши дома сорвались огромные сосульки, смертельно ранив стоявших около дома Апанасенко и Ботова.

1. Ознакомьтесь со статьей 8, а также со статьями главы 16 УК РФ и найдите ответ на вопрос: можно ли вести речь об уголовной ответственности соответствующих лиц эксплуатирующих организаций, если данные лица обязаны своевременно производить удаление сосулек и наледи с кровель домов, огораживать аварийные участки? Обоснуйте свой ответ.

2. Изменится ли Ваше решение, если: а) указанные общественно опасные последствия не наступили; б) с фасада второго этажа дома произошло обрушение железобетонной плиты балкона, находящегося в аварийном состоянии, что повлекло гибель людей.

6. Синицына, возвращаясь вечером домой из университета, подверглась навязчивому приставанию со стороны неизвестных подростков, находившихся в возбужденном состоянии под воздействием спиртных напитков. Их развязное поведение переросло из насмешек, в связи с ее национальной принадлежностью, в применение по отношению к ней физической силы по тому же мотиву, и завершилось изнасилованием. Здоровью потерпевшей был причинен тяжкий вред.

Ознакомьтесь со статьями 8, 131, 213 УК РФ и оцените поведение нападавших. Назовите основной, дополнительный (факультативный) объекты установленного Вами преступного посягательства.

7. Шарков, Сарулидзе и Халин поздним вечером ворвались в квартиру Лапиных с целью похищения денежных средств, бытовой техники и иных ценных вещей. Хозяин квартиры оказал им активное противодействие. Преодолевая сопротивление Лапина, Сарулидзе нанес ему несколько ударов ножом в область груди и живота. В результате нападения Лапин, не приходя в сознание, скончался, здоровью его жены причинен тяжкий вред, 15-летняя дочь и 7-летний сын похищены, с тем, чтобы потребовать за их освобождение выкуп от состоятельных родственников Лапиных.

Ознакомьтесь со статьями глав 16, 17, 21 УК РФ. Определите объекты преступных посягательств. Выделите общий, родовой, видовой и непосредственный объекты.

#### *Нормативно-правовые акты и акты судебных органов:*

1. Конституция РФ. Ст. 2, 17, 19, 49.
2. Уголовный кодекс РФ. Ст. 2, 8, 9, гл. 4, 5, 6, 16, 17, 18, 21, 24, 27.
3. Уголовно-процессуальный кодекс РФ. Ст. 24, 27.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2007 г. №45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений»//Бюллетень ВС РФ, январь 2008 г., №1.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое»// Бюллетень ВС РФ, февраль 2003г., №2.

### **Тема 7. Объективная сторона состава преступления**

1. Овечкин, испытывая потребность в наркотиках, но не имея средств на их приобретение, решил отнять наличные деньги у своего соседа Мохова. Подкараулив последнего вечером у входа в подъезд дома, Овечкин приставил к

его горлу нож и потребовал деньги. Испугавшийся внезапного нападения Мохов скончался на месте происшествия от сердечного приступа.

Ознакомьтесь со статьей 162 УК РФ и определите признаки объективной стороны состава совершенного преступления.

2. Ляпина давно вынашивала намерение избавиться от своего мужа. Для этого она обратилась к колдуну Уварову. Колдун приготовил отвар из трав (зверобоя, душицы, мяты, календулы, тысячелистника и пр.), наговором придал ему «смертоносную силу» и велел Ляпиной добавлять отвар в пищу своему мужу ежедневно утром и вечером в течение двух недель. Ляпин, страдавший хронической гипертонией, в первый же вечер «фитотерапии», вернувшись со службы домой в расстроенных чувствах, перенес инсульт и еще через два дня скончался.

1. Ознакомьтесь со статьями главы 16 УК РФ и найдите ответы на следующие вопросы. Имеются ли в содеянном Ляпиной и Уварова объективные элементы и признаки состава преступления? Достаточны ли они для возникновения оснований уголовной ответственности?

2. Изменится ли Ваше решение, если в отвар колдун добавил смертельную дозу мышьяка.

3. Мамаев весело и шумно отмечал свой шестнадцатый день рождения. Все памятные события он отмечал именно в календарный день их свершения. Изрядно накаченные алкогольными напитками Мамаев и его друзья (14-летний Колчин, 15-летний Совков и 16-летний Шаршевич) вышли на улицу в поисках приключений. Чувствуя в себе необузданную энергию, они принялись крушить детский городок во дворе многоэтажного жилого дома (в котором проживал Мамаев), возмущающихся прохожих забрасывали камнями. Затем именинник с друзьями успокоились и направились в квартиру Мамаева, чтобы продолжить веселье. При входе в подъезд они натолкнулись на местного бомжа Куринского и набросились на него с кулаками. В результате избиения здоровью Куринского причинен легкий вред.

Ознакомьтесь со статьями 115, 116, 213, 214 УК РФ и определите объективные элементы и признаки тех составов преступлений, которые следует инкриминировать каждому из подростков.

4. Лимонов, чрезвычайно взволнованный публично нанесенным ему оскорблением со стороны Касторина, поднял из-под ног обломок кирпича и бросил его вслед уходящему обидчику. Неожиданно для всех при этом присутствующих людей обломок угодил Касторину в затылок. Касторин упал и, не приходя в сознание, скончался от кровоизлияния в мозг.

Ознакомьтесь со статьями 8, 28, а также со статьями глав 16, 17 УК РФ и найдите ответы на следующие вопросы. Содержится ли в поведении Лимонова состав преступления? Если нет, то почему? Если да, то назовите его объективные элементы и признаки. Проведите аналогичный анализ поведения Касторина.



5. Следователь Баринов для повышения показателей своей работы возбуждал уголовные дела, используя материалы ранее прекращенных им уголовных дел. Возбужденные дела прекращал по нереабилитирующим основаниям.

Ознакомьтесь со статьями 285, 292, 299, 300, 303 УК РФ и решите вопрос об ответственности Баринова. Обоснуйте свое решение. Какова роль объективных элементов и признаков состава преступления в принятом Вами решении?

6. Кроликов, узнав о том, что он ВИЧ-инфицирован, немедленно известил об этом свою возлюбленную. В ответ она заявила, что любит его, не может жить без него, что она будет всегда рядом с ним и уйдет из жизни вместе с ним. По ее просьбе Кроликов вступил с ней в половую связь.

1. Ознакомьтесь со статьями 121, 122 УК РФ и решите вопрос об ответственности Кроликова. Обоснуйте свое решение. Какова роль объективных элементов и признаков состава преступления в принятом Вами решении?

2. Изменится ли Ваше решение, если: а) Кроликов утаил свое заболевание, вызванное ВИЧ-инфекцией, от возлюбленной и вступил с ней в половую связь; б) Кроликов, решив испытать свою возлюбленную на верность, сказал ей, что он неизлечимо болен, зная о своем заболевании. В действительности же у него обнаружен острый гонорейный уретрит.

7. Нилов, Лихачев, Рылин и Перлов на столике детской площадки играли в домино. Нилов в очередной раз проиграл. Лихачев, смеясь и злорадствуя, на протяжении последующей игры стал называть Нилова не иначе как «козел рогатый», «козлик хреновый», «козенок дубовый», «козлушонок драный». Нилов не выдержал унижений, смахнул со стола все костяшки, а те, которые были у него в руке, швырнул в лицо Лихачеву, назвал его шулером, и нецензурно выругался в его адрес.

1. Ознакомьтесь со статьями 116, 129, 130, 135, 241, 306 УК РФ и решите вопрос об ответственности за содеянное. Обоснуйте свое решение. Какова роль объективных элементов и признаков состава преступления в принятом Вами решении?

2. Изменится ли Ваше решение, если: а) Лихачев, желая отомстить Нилову, написал на него анонимную жалобу в милицию, в которой указал, что Нилов якобы содержит в своей квартире притон для занятия проституцией, совращает малолетних и живет не по трудовым доходам; б) Лихачев в ответ на действия Нилова ударил его кулаком в лицо, разбив при этом ему очки.

*Нормативно-правовые акты и акты судебных органов:*

1. Конституция РФ. Ст. 17, 32, 54.

2. Уголовный кодекс РФ. Ст. 8, 28, гл. 16, 17, 18, 21, 24, 25, 30, 31.

3. Федеральный закон РФ от 13.12.1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии»//СЗ РФ, 1996г., №51, ст.5681.

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2007 г. №45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений»//Бюллетень ВС РФ, январь 2008г., №1.

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)»//»Российская газета» от 9 февраля 1999г.

## **Тема 8. Субъективная сторона состава преступления**

1. Гаврилов поздно ночью увидел лежащего на одной из глухих улиц пьяного, раздел его и, захватив одежду, скрылся. Так как в эту ночь был тридцатиградусный мороз, потерпевший вскоре замерз.

За что должен нести ответственность Гаврилов?

2. Братья Шитановы, Александр и Николай, поссорившись с Кочетковым, решили его убить. С этой целью Шитанов Николай взял дома ружье и направился вместе с Александром к дому Кочеткова. Подойдя к дому, Шитанов Николай передал ружье Александру, который остался во дворе, а сам вошел в дом и стал будить спящего Кочеткова с тем, чтобы Александр мог убить его выстрелом через окно. Однако жена Кочеткова не дала Шитанову разбудить мужа. Во время пререканий с Кочетковой Николай Шитанов подошел близко к окну, а находившийся во дворе у окна его брат, приняв Александра за Кочеткова, выстрелом через окно его убил.

Влияет ли ошибка Шитанова Александра на его вину и ответственность? За что он должен нести ответственность?

3. В связи с систематическим присвоением товаров у заведующего магазином Стрельникова образовалась большая недостача материальных ценностей. Желая скрыть растрату, Стрельников ночью поджег дом, в котором помещался магазин и на втором этаже которого проживала семья в составе 5 человек. Пожар уничтожил все документы магазина и товары на сумму 510 тысяч рублей. В огне погибла женщина.

Не отрицая совершенное, Стрельников заявил, что смерти женщины он не хотел, предполагая, что пожар будет своевременно обнаружен и проживающая на втором этаже семья сумеет вовремя покинуть дом.

Определите вину Стрельникова по отношению к каждому из совершенных им общественно опасных действий и смерти женщины.

4. Черных со своим братом Лупандиным шла по мосту через реку, неся в руках чемодан. Лупандин нес 3-летнюю дочь Черных и второй чемодан. Устав, Черных попросил Лупандина взять чемодан, а ей отдать девочку. Чтобы освободить руки, Лупандин посадил девочку на парапет моста, придерживая ее рукой. На мгновение, наклоняясь за чемоданом, он отпустил девочку, и она, упав с моста, утонула.

Виновен ли Лупандин в гибели девочки? Если да, то каковы форма и вид вины?

5. Кукрин, следуя на своей автомашине по городу, из-за неисправности тормозов въехал на тротуар и разбил машиной зеркальную витрину магазина. Стремясь избежать ответственности, Кукрин пытался скрыться и с превышением скорости помчался по многолюдной улице, понимая, что не сможет в случае необходимости быстро остановить машину. На одном из перекрестков он сбил переходившую улицу гражданку Галкину, причинив тяжкий вред ее здоровью.

Определить форму вины Кукрина по отношению к повреждению чужого имущества и причинению тяжкого вреда здоровью Галкиной.

6. Пьяный Тутов взломал входную дверь одной из квартир и похитил женскую шубу и телевизор, а через несколько дней, будучи пьяным, поджег белье, висевшее на веранде другой квартиры. Четырехквартирный дом и имущество жильцов сгорели. Погибла хозяйка одной из квартир Горюнова. Гостившего у нее родственника вытащили и спасли соседи. Так Тутов отомстил за ссору с ним и обвинение в воровстве.

Определите форму и вид вины Тутова по отношению к хищению, уничтожению имущества и смерти Горюновой.

7. В деревне в одном из домов обнаружен трупик двухмесячного Игоря Боброва. Его мама, Ирина Боброва, зашла и ее не было дома три дня. Этого времени было достаточно, чтобы ребенок умер от голода.

1. Решите вопрос об ответственности Бобровой.

2. Определите форму и вид вины Бобровой в смерти сына.

*Нормативно-правовые акты и акты судебных органов:*

1. Уголовный кодекс РФ. Ст. 24-28.

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. №1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)»// «Российская газета» от 9 февраля 1999г.

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002г. «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое»//Бюллетень ВС РФ, февраль 2003г., №2.

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2007г. № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений»// Бюллетень ВС РФ, январь 2008г., №1.

## **Тема 9. Субъект состава преступления**

1. Е. в день своего четырнадцатилетия пришел с друзьями на дискотеку. Находясь в состоянии алкогольного опьянения, он поссорился, а потом нанес ножевое ранение в область сердца С. С. умер в машине скорой помощи.

Подлежит ли Е. уголовной ответственности?

2. В. в домашних условиях изготовил взрывное вещество и самодельное взрывное устройство. С пятнадцатилетним одноклассником И. он подорвал взрывное устройство, что повлекло причинение средней тяжести вреда здоровью И.

Может ли В. нести ответственность по ст.ст. 222, 223, 112 УК РФ?

3. К. совершил убийство М. и изъял из его кармана 1000 рублей. Проведенной в ходе предварительного следствия стационарной комплексной психолого-психиатрической экспертизой установлено, что К. ранее каким-либо хроническим психическим расстройством или слабоумием не страдал. Вместе с тем у него было обнаружено временное болезненное расстройство психической деятельности на фоне органического личностного расстройства вследствие повреждения головного мозга сложного генеза (алкогольно-травматического), возникшего после совершения преступления.

Является ли К. субъектом преступлений, предусмотренных ст. 105 и ст.158 УК РФ?

4. Д., являясь главой местного самоуправления, обещал Р. перевести часть земельного участка, занимаемого детским лагерем, в собственность ООО «Инвест». Р. передал лично Д. деньги в сумме 1000000 рублей. После оформления документов Р. должен был передать Д. еще 1000000 рублей.

Является ли Д. субъектом получения взятки (ст. 290 УК РФ), а Р. – субъектом дачи взятки (ст.291 УК РФ)?

5. С., отбывая в местах лишения свободы наказание за незаконный сбыт наркотических средств (ст.288<sup>1</sup> УК РФ), создал организованную преступную группу в целях сбыта наркотических средств. Используя мобильную связь, С. привлек своего малолетнего брата М. к сбыту наркотических средств, а своих знакомых Н. и О. к приобретению наркотических средств. Наркотические средства приобретались и сбывались в ряде регионов Российской Федерации.

Кто может быть привлечен к уголовной ответственности из участников группы?

6. Военнослужащие Л. и П., самовольно оставившие часть, угнали транспортное средство. Управляя автомобилем, П. совершил наезд на пешехода Е., причинив ему тяжкий вред здоровью.

Можно ли Л.и П. привлечь к уголовной ответственности по ст.ст. 337, 264, 166 УК РФ?

7. К. во дворе своего дома нашел портфель с документами, имеющими гриф «Совершенно секретно», составляющими государственную тайну. Прочитав документы, К. рассказал содержание отдельных документов своему знакомому Г., а затем передал портфель в ФСБ. Позднее было установлено, что портфель с документами потерял начальник спецчасти одного из предприятий оборонной промышленности Р.

Можно ли привлечь К.и Р. к уголовной ответственности по ст.ст. 283 и 284 УК РФ?

### *Нормативно-правовые акты и акты судебных органов*

1. Уголовный кодекс РФ. Ст. 19-23.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 января 1997 г. №1 «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм»// Бюллетень ВС РФ, 1997г., №3.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2000г. «О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе»//Бюллетень ВС РФ, апрель 2000г., №4.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009г. № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий»// Бюллетень ВС РФ, декабрь 2009г., №12.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01 февраля 2011г. «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»// Бюллетень ВС РФ, апрель 2011г., №4.
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07 апреля 2011 г. «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера»// Бюллетень ВС РФ, июль 2011г., №7.

### **Тема 10. Множественность преступлений**

1. Запалов приехал на автомобиле в поселок, где находился гараж фермерского хозяйства, проник на его территорию и в присутствии сторожа Шухто совершил хищение из гаража. Сторож испугался и ушел домой. Возвратившись к месту дежурства, он увидел отъезжавшую от гаража автомашину. Чтобы остановить машину, сторож бросил в нее банку и выбежал на дорогу. Машина остановилась, из нее вышел Запалов и стал осматривать машину, после чего избил Шухто, причинив средней тяжести вред его здоровью.

Есть ли в действиях Запалова множественность преступлений?

2. Денисов, являясь заместителем начальника цеха подготовки и перекачки нефти, во исполнение предварительной договоренности о хищении нефти из резервуара нефтеналива назначил на 8 февраля время совершения преступления. Он встретил прибывший транспорт, произвел загрузку нефти в нефтебойлеры, отключив предварительно счетчик отпуска нефти из резервуара, чтобы скрыть хищение. По такой же схеме была отгружена нефть 10 февраля, 13 февраля и 15 февраля.

1. Дайте понятие единичного сложного преступления. В чем его отличие от совокупности преступлений?
2. Образуют ли действия Денисова совокупность преступлений?
3. Щеглов, угрожая физическим насилием, потребовал у несовершеннолетнего Завьялова передать ему имущество, которое Завьялов

должен был вынести из своего дома. В течение месяца Щеглов систематически встречал Завьялова после школы, избивал его и требовал передачи имущества.

Есть ли совокупность в действиях Щеглова?

4. Смирнов совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 127 УК РФ. В соответствии с Постановлением Государственной Думы «Об объявлении амнистии» уголовное дело было прекращено. Через 3 месяца Смирнов приобрел у неустановленного лица пистолет «ТТ», который хранил у себя в квартире в течение 6 месяцев. Затем с помощью пистолета по мотивам мести совершил убийство Протасова. Суд, вынося приговор по делу Смирнова, признал рецидив преступлений в качестве отягчающего обстоятельства.

1. Имеются ли признаки множественности в действиях Смирнова?

2. Правомерен ли приговор суда?

5. Хвостов был привлечен к ответственности по ч.2 ст. 139 УК РФ. Отбыв назначенное наказание в виде одного года лишения свободы, через 2 месяца он проник в квартиру Грачева, откуда совершил хищение денег в сумме 45 тыс. рублей, сотового телефона марки «Нокиа», паспорта и водительского удостоверения Грачева.

1. Образуют ли действия Хвостова множественность преступлений? Если да, то в какой форме? Какие правовые последствия влечет множественность преступлений?

2. Вариант: Изменится ли квалификация, если первое преступление Хвостова предусмотрено ч. 1 ст. 161 УК РФ?

6. Воронин, имеющий техническое образование, подключился к телефонной линии своих соседей Поповых и прослушивал их частные беседы. Оставшись без работы, Воронин организовал у себя в квартире производство специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации – «жучков» для прослушивания, мини АТС, раций т. п.

Является ли деяние Воронова единичным преступлением или образует множественность?

7. Чистова, руководствуясь мотивом ревности, предложила Жихареву, месяц назад вернувшемуся из колонии, где он отбывал наказание в виде 7 лет лишения свободы за преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 105 УК РФ, совместно совершить поджог дома Филиной. Вечером, видя, что в окнах горит свет и, предполагая, что в доме кто-то есть, они вдвоем облили бензином дом и подожгли его. В результате пожара дом полностью сгорел, и в дыму погибла пожилая мать Филиной, спавшая в это время.

Определите форму множественности в поведении виновных лиц.

*Нормативно-правовые акты:*

1. Уголовный кодекс РФ. Ст. 17-18.

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04 мая 1990 г. № 3 «О судебной практике по делам о вымогательстве»//Сборник постановлений Пленума ВС РФ 19611993.-М.: Юридическая литература, 1994.

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое»//Бюллетень ВС РФ, февраль 2003г., №2.

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05 июня 2002г. №14 «О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем»//Бюллетень ВС РФ, август 2002г., №8.

### **Тема 11. Неоконченное преступление**

1. На заводе задержан слесарь Грибов, который пытался пронести через проходную 8 килограммов меди.

Какая стадия преступления в действиях Грибова?

2. Кудряшов взял в магазине для примерки два костюма, один из них надел на себя, второй вернул продавцу и стал уходить. Продавца насторожил тот факт, что покупатель слишком долго находился в примерочной. Кудряшова остановили, попросили расстегнуть куртку, под которой обнаружили украденный товар, и вызвали милицию.

Можно ли привлечь Кудряшова к уголовной ответственности?

3. С целью уклонения от уплаты алиментов на содержание ребенка Левин симулировал свою смерть. Соседи согласились участвовать в «поминках», сфотографировались у гроба, а снимок отправили бывшей жене Левина.

Можно ли привлечь соседей Левина к уголовной ответственности? Ознакомьтесь со статьей 157 УК РФ.

4. Покрасова, желая отомстить Ивановой за то, что она «отбила» у нее мужа, решила сжечь ее вместе с домом. Подперев дверь несколькими поленьями и облив единственное в доме окно керосином, Покрасова подожгла дом сразу в нескольких местах. Дом быстро сгорел дотла. Иванова не пострадала, так как в эту ночь она была приглашена к своей сестре на день рождения.

Решите вопрос об ответственности Покрасовой.

5. Бабин с целью хищения спиртных напитков из продовольственной палатки сорвал замок с двери и пытался проникнуть в помещение. Однако это ему не удалось, так как за первой дверью оказалась вторая. Пытаясь взломать вторую дверь, Бабин затратил много времени. Наступил рассвет и Бабин отказался от своего намерения.

Есть ли основания для привлечения Бабина к уголовной ответственности?

6. Максимов, зная, что жильцы квартиры часто оставляют дома одного 10-летнего ребенка, воспользовался этим и забрался в квартиру через балкон. Ребенок в это время спал. Набрав два узла вещей, Максимов при выходе из квартиры зацепился за дрова, которые с грохотом рассыпались. Ребенок проснулся и, увидев убегающего вора, с плачем кинулся за ним. Максимов

выбежал во двор, но ребенок продолжал бежать за ним, громко плача. Опасаясь, что крик ребенка привлечет внимание взрослых, и, не желая совершать насилия над ребенком, Максимов бросил узел и скрылся.

Есть ли основания привлечения Максимова к уголовной ответственности?

7. Гурьянов и Агеев, выбив окна, проникли в бухгалтерию дома – интерната для престарелых и принялись пилить петли на сейфе. Однако справиться с ними они не сумели, взяли в качестве компенсации 2 микрокалькулятора.

Решите вопрос об ответственности Гурьянова и Агеева.

*Нормативно-правовые акты и акты судебных органов:*

1. Уголовный кодекс РФ. Ст. 29-31.

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое»//Бюллетень ВС РФ, февраль 2003г., №2.

3 . Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05 июня 2002г. №14 «О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем»// Бюллетень ВС РФ, август 2002г., №8.

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09 декабря 2008г. «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения»// Бюллетень ВС РФ, февраль 2009г., №2.

## **Тема 12. Соучастие в совершении преступления**

1. Жирнов, встретив несовершеннолетнего Пирогова, потребовал у него сотовый телефон. Получив отказ, Жирнов два раза ударил Пирогова по спине кулаком, от чего тот упал на землю. Выхватив из рук Пирогова сотовый телефон «Самсунг», Жирнов скрылся. Через два дня Жирнов с Егоровым встретили несовершеннолетнего Малышева. Договорившись о совместных действиях, Жирнов потребовал у Малышева сотовый телефон «Нокиа», получив отказ, Егоров стал угрожать физической расправой, уверяя, что у них с собой нож. Опасаясь исполнения угроз, Малышев отдал телефон. Оба телефона Егоров и Жирнов попросили продать своего знакомого Комлева, предупредив, чтобы он был осторожнее, поскольку телефоны похищены.

Образуют ли действия данных лиц соучастие в преступлении?

2. Иванищев, работая водителем в ООО «Агат», предложил Дмитриеву совершить хищение автомашины, предназначенной для перегона в другой город, и договорился с Семеновым о продаже ему автомобиля по низкой цене. Воспользовавшись тем, что штатный водитель не вышел на работу в день перегона автомашины, Иванищев заправил автомобиль ГСМ, подготовил пакет



документов (ПТС, товарно-транспортную накладную, приемо-сдаточный акт, доверенность на перегон и передачу автомобиля, путевой лист, командировочное удостоверение) пропуск на выезд с охраняемой территории и ключи от автомобиля. Затем позвонил Дмитриеву, сообщив, где находится автомобиль, назвав фамилию перегонщика, под которой он должен представиться охранникам. Дмитриев проник на территорию стоянки и беспрепятственно выехал на автомашине за ее территорию.

В течение 3 месяцев Иванищев с Дмитриевым совершили 2 хищения по такой же схеме. После предложения Иванищева совершить еще одно хищение, не желая участвовать в преступлении, Дмитриев сообщил о предложении Иванищева сотрудникам ОРБ ГУ МВД РФ.

Имеются ли признаки соучастия в действиях указанных лиц?

3. Чашкина вместе со своими сообщниками вручала прохожим, проходящим мимо метро, рекламный проспект и сообщала, что в рамках проводимой рекламной акции, они выиграли приз. Другим претендентом на получение этого приза являлся Рогов, находящийся в сговоре с Чашкиной. Поскольку на приз претендовали сразу два участника, Рогов предлагал разыграть приз, Крабов и Григорьев разыгрывали роли случайных прохожих, имитировали желание принять участие в розыгрыше. За получение приза вносились денежные суммы, после чего прохожий объявлялся проигравшим, и вся группа скрывалась. Чашкина организовала такие точки у трех станций метро. Она определяла место и время выхода групп, назначала ответственных лиц (Рогова, Крабова, Григорьева) собирала вырученные деньги и выдавала им вознаграждение. В завладении денежными средствами граждан участвовали также Квашенко, Хазова, Комов, Загарийчук и Шматков, Ежова и Усова.

Определите форму соучастия в поведении перечисленных лиц.

4. Воротников, жалующься на трудное материальное положение, рассказал Моисееву о своем соседе Степкине, который, занимаясь продажей валюты, имел крупные суммы денег. Моисеев предложил Воротникову, Доронину, Дегтяреву и Заикину совершить нападение на квартиру Степкина. Доронин и Заикин согласились. По заранее разработанному плану, Заикин установил местожительство Степкина, выяснил время его присутствия дома и, указав нужное время и квартиру, остался внизу у подъезда для наблюдения за обстановкой. Доронин позвонил в дверь и под предлогом обмена денег хотел проникнуть в квартиру Степкина. Последний в дверной замок увидел, что стоящий за дверью человек надевает маску, сказал, что дверь не откроет и вызовет милицию. Доронин и Заикин с места преступления скрылись.

Определите ответственность указанных лиц.

5. Черепанов предложил Игошину и Соломанину за вознаграждение в сумме 10 тыс. рублей совершить убийство своей матери Умновой. Игошин и Соломанин согласились и договорились о дне совершения убийства и его способе. В намеченное время Игошин и Соломанин пришли к Умновой, которая впустила их в квартиру. Соломанин повалил Умнову на пол, удерживая

ее руки, а Игошин нанес ей несколько ударов топором по голове. Убедившись, что Умнова мертва, Игошин снял с ее пальца золотое кольцо, взял со стола сотовый телефон и 3 тыс. рублей.

За что должны привлекаться к ответственности Черепанов, Игошин и Соломанин?

6. Арбузов предложил Боброву похитить Ефимова, а затем получить выкуп у его жены. Арбузов разработал план: как и когда должно быть совершено похищение. Бобров дождался, когда поздно вечером Ефимов вышел с работы и завернул за угол дома, направляясь к своему автомобилю, ударил его по голове. Ефимов потерял сознание и Бобров оттащил его к своему автомобилю. Все время совершения преступления Арбузов контролировал деятельность Боброва по сотовому телефону. В течение 2 суток Ефимова удерживали на даче Боброва. Затем, боясь разоблачения, Бобров обратился к своему знакомому Кондратьеву с просьбой спрятать на его даче Ефимова, на что тот согласился за вознаграждение. После недели удержания, испугавшись ответственности, Кондратьев убил Ефимова, и совместно с женой закопал труп в лесопосадках.

К каким видам соучастников относятся указанные лица?

7. Гр-н Америки Браун на территории РФ собирал сведения, составляющие государственную тайну. Он за вознаграждение предложил гр-ну России Сычеву оказывать ему помощь в сборе информации, которая могла быть использована в ущерб безопасности РФ (снимки мостов, военных заводов и т.п.). С таким же предложением Браун обратился к Рязанову и Щукину. Рязанов дал согласие и все добытые материалы передавал через Сычева Брауну.

Есть ли соучастие в действиях указанных лиц? Если да, то какова его форма?

*Нормативно-правовые акты и акты судебных органов:*

1. Уголовный кодекс РФ. Ст. 29-31.

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое»//Бюллетень ВС РФ, февраль 2003г., №2.

3 . Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05 июня 2002г. №14 «О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем»/ /Бюллетень ВС РФ, август 2003г., №8.

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09 декабря 2008г. «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения»// Бюллетень ВС РФ, февраль 2009г., №2.

### **Тема 13. Обстоятельства, исключаящие преступность деяния**

1. Между Царевой и Климовым, находившимися в фактических брачных отношениях, из-за личных неприязненных отношений произошла ссора. В процессе ссоры Климов, будучи в состоянии алкогольного опьянения, схватил Цареву и ударил ее дважды по лицу, высказывая угрозу убийством. От очередного его удара Царева упала, почувствовала сильную боль в руке и поняла, что сломала руку. Несмотря на просьбы Царевой не подходить к ней, Климов продолжал высказывать угрозы, размахивал руками, намереваясь продолжить удары. Испугавшись за свою жизнь, Царева сумела дотянуться до кухонного ножа, лежащего на столе, и нанесла с целью причинения смерти Климову один удар ножом в грудь, отчего Климов скончался на месте.

Суд квалифицировал действия Царевой по ч.1 ст.108 УК РФ, как убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны, указав, что характер умышленных действий осужденной, направленных на оборону, явно не соответствовал характеру и степени опасности посягательства, поскольку Климов надвигался на Цареву, не имея в руках никакого предмета.

Оцените правильность приговора.

2. Иванов с женой в своей квартире распивал спиртные напитки. В это время в комнату вошел пасынок Иванова Петров. Негативно относясь к систематическому употреблению отчимом спиртных напитков, и втягиванию матери в процесс их распития, Петров в грубой форме стал делать отчиму замечания, на которые тот реагировал унижительными высказываниями в адрес пасынка. Находясь под влиянием эмоций, Петров схватил стоящую на столе бутылку водки и ударил ею Иванова по голове. Иванов в ответ схватил лежавший на столе нож и нанес Петрову три удара ножом в грудь, повлекшие впоследствии смерть.

Действовал ли Иванов в состоянии необходимой обороны или превысил ее пределы?

3. Краснов разбил камнем витрину магазина. Проходивший мимо Дымов решил задержать преступника. Подойдя к нему, Дымов потребовал пройти с ним в милицию, но Краснов вытащил нож и не подпускал к себе. Тогда Дымов схватил с земли металлический прут и ударил им по руке Краснова, после чего лишенный возможности сопротивляться Краснов был доставлен в органы милиции. Впоследствии выяснилось, что Дымов своими действиями причинил Краснову средней тяжести вред здоровью.

Действовал ли Дымов в соответствии с правилами задержания лица, совершившего преступление?

4. Начальник отделения по борьбе с экономическими преступлениями УВД Воронов дал указание своему подчиненному старшему группы по выявлению экономических преступлений на потребительском рынке Юрову, склонить лиц, занимающихся изготовлением фальсифицированной водки, к даче Воронову взятки за предоставление гарантии непривлечения их к уголовной ответственности за обнаруженные факты фальсификации водки. Поручение

начальника было выполнено Юровым, уведомившим Воронова о согласии виновных на передачу взятки.

Имеется ли в действиях Юрова обстоятельство, исключаящее преступность деяния, предусмотренное ст.42 УК РФ?

5. Поздно вечером сторож Кораблев обнаружил трех лиц, которые занимались ловлей рыбы бреднем в искусственном водоеме, предназначенном для выращивания форели. Когда он потребовал прекратить хищение, ему пригрозили применением вреда здоровью. Кораблев бросился за другими охранниками, получил людей в помощь и все спешно отправились к месту хищения. Увидев большую группу людей, двое виновных сдались. Однако третий поплыл на другой берег водоема. Для пресечения его бегства Кораблев бросил в плывущего кирпич, который попал в голову виновного. Нанесенная черепно-мозговая травма, относилась к причинению тяжкого вреда здоровью.

Действовал ли Кораблев в соответствии с правилами задержания лица, совершившего преступление?

6. Услышав ночью шум на чердаке своего дома, Крымский зарядил охотничье ружье, вышел во двор и стал кричать. Спустя некоторое время с чердака выглянул неизвестный мужчина. Крымский без предупреждения выстрелил в него из ружья, отчего мужчина скончался на месте. Пострадавшим, которого Крымский принял за преступника, собиравшегося незаконно проникнуть в жилище в целях хищения имущества, оказался старик-бродяга, который устроился переночевать на чердаке дома Крымского.

Действовал ли Крымский в состоянии необходимой обороны?

7. Туманин поздно вечером возвращался домой с вечеринки. Улица была пустынна, и Иванов стал опасаться нападения. Вдруг Туманин услышал, что сзади кто-то окрикнул его и спросил, нет ли у него закурить. Решив, что подвергается нападению, Туманин, остановился и вытащил нож. Когда прохожий подошел к Туманину и полез в карман, как выяснилось в последствие за сигаретами, Туманин, ни слова не говоря, ударил гражданина ножом в левую половину груди, причинив ему смертельное ранение.

Оцените правомерность действий Туманина.

#### *Нормативно-правовые акты:*

1. Конституция РФ. Ст. 2, 20, 21, 22, 25, 35, 45.
2. Уголовный кодекс РФ. Ст. 37-42.
3. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 16 августа 1984г. № 14 «О применении судами законодательства, обеспечивающего право на необходимую оборону от общественно опасных посягательств».
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999г. №1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)»// «Российская газета» от 9 февраля 1999г..

## **Тема 16. Назначение наказания**

1. Гаглов был осужден по ч.1 ст.206 УК РФ к шести годам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима. После отбытия им одного года лишения свободы установлено, что за месяц до захвата заложника Гаглов совершил разбой в крупном размере, предусмотренный ч.3 ст.162 УК РФ.

Решите вопрос об окончательном наказании, если за разбой Гаглову назначили 8 лет лишения свободы со штрафом 200.000 рублей.

2. Караваев, родившийся 20 февраля 1993 года, в 23 часа 20 февраля 2009 года совершил убийство гражданина Яковлева, из хулиганских побуждений, предусмотренное п.«и» ч.2 ст.105 УК РФ. 16 марта 2009 года он совершил разбой (ч.1 ст.162).

Какое максимальное наказание может быть назначено Караваеву?

3. Мусаев осужден к 7 годам лишения свободы за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью. Ранее Мусаев был судим за насильственный грабеж и отбывал наказание в виде лишения свободы. Судимость за это преступление погашена.

Какой вид исправительного учреждения следует назначить Мусаеву для отбывания лишения свободы?

4. Румынский осужден 20 ноября 2008 года за кражу (ч.1 ст.158 УК РФ), совершенную в июне 2008 года, к одному году лишения свободы условно с испытательным сроком два года. Через месяц после осуждения выяснилось, что Румынский в январе 2008 г. совершил кражу, предусмотренную ч.3 ст.158 УК РФ.

Определите наказание Румынскому за кражу, совершенную им в январе 2008 года.

5. Лаврентьева, совершившая на вокзале кражу сумки у пассажира, была осуждена по ч.1 ст.158 УК РФ к одному году лишения свободы. Установлено, что Лаврентьева находилась на вокзале в связи с пересадкой на другой поезд, и у нее были украдены вещи, деньги и железнодорожный билет. Чтобы купить билет и доехать до дома, она совершила кражу у пассажира. Лаврентьева имеет на иждивении несовершеннолетнюю дочь.

1. Соблюдены ли требования ст. 60 УК РФ?

2. Изменится ли наказание, если Лаврентьева, имевшая судимость за вымогательство по ч.1 ст.163 УК РФ, совершила кражу во время испытательного срока?

6. Кирьянов осужден к 20 годам лишения свободы за убийство из корыстных побуждений по п.«з» ч.2 ст.105 УК РФ. Установлено, что Кирьянов ранее был судим по ч.1 ст.264 УК РФ с наказанием в виде 1 года лишения свободы. Наказание отбыто полностью. Судимость не снята и не погашена.

Какой вид исправительного учреждения следует назначить Кирьянову?

7. Славин осужден за покушение на убийство Порошина (ч.3 ст.30, ч.1 ст.105 УК РФ) из мести за повреждение Порошиным его автомобиля. Суд учел

противоправное поведение потерпевшего Порошина, а также то, что последствий не наступило, так как Славин, стреляя в потерпевшего, промахнулся. С учетом этого Славиному назначено наказание в виде исправительных работ на 2 года, т.е. более мягкое наказание, чем предусмотрено санкцией ч.1 ст.105 УК РФ.

1. Правомерен ли приговор суда?

2. Какой предел нельзя превысить, если назначить наказание в виде лишения свободы?

3. Какой вид исправительного учреждения должен быть назначен при осуждении Славина к лишению свободы?

*Нормативно-правовые акты и акты судебных органов:*

1. Конституция РФ. Ст. 2, 17, 19.

2. Уголовный кодекс РФ. Ст. 9, 10, 14-18.

3. Уголовно-процессуальный кодекс РФ. Ст. 39, 46.

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12 ноября 2001г. №14 «О практике назначения судами видов исправительных учреждений»//Бюллетень ВС РФ, январь 2002г., №1.

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 января 2007г. №2 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания»/ Бюллетень ВС РФ, апрель 2007г., №4.

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 апреля 2009г. №8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания»// Бюллетень ВС РФ, июль 2009г., №7.

## **Темы 17-18. Освобождение от уголовной ответственности и наказания**

1. Миронов 1 мая попросил у незнакомого Зайцева сотовый телефон «Сименс», чтобы сделать один звонок. Под предлогом конфиденциального разговора, отошел за угол дома, откуда убежал вместе с телефоном. Аналогичные преступления были совершены Мироновым 12 мая и 13 мая. В процессе следствия Миронов вину свою признал полностью, после задержания написал признание, возместил всем потерпевшим причиненный материальный ущерб. Суд, вынося приговор, посчитал невозможным освободить Миронова от уголовной ответственности, применив ст. 76 УК РФ, т.к. Миронов совершил несколько преступлений.

Правомерен ли приговор суда?

2. Агафонова, выйдя по возрасту на пенсию, не сдала в Управление железной дороги удостоверение работника РЖД, которое давало ей право безбилетного проезда на пригородном железнодорожном транспорте и право 50-процентной оплаты на междугородние переезды. В течение года Агафонова 6 раз пользовалась удостоверением, причинив железной дороге ущерб на сумму 1700 рублей. После проверки контролерами, обнаружившими, что срок

действия удостоверения не продлен, оно было у нее изъято, и выяснился факт его незаконного использования. На следствии Агафонова перечислила все случаи использования удостоверения, оказывала помощь следствию, возместила причиненный РЖД материальный ущерб.

Возможно ли освобождение Агафоновой от уголовной ответственности?

3. Семнадцатилетний Свиридов совершил хулиганство, предусмотренное ч. 1 ст. 213 УК РФ, за которое осужден не был в связи с недостатком доказательств его вины. Задержанный сотрудниками милиции за совершение мошенничества, предусмотренного ч. 1 ст. 159 УК РФ, Свиридов признался в совершении хулиганства. Приговор, вынесенный по ч. 1 ст. 159 УК РФ, в течение 3 лет не был исполнен в силу загруженности судебного пристава.

1. Можно быть привлечь Свиридова к уголовной ответственности за хулиганство?

2. Можно ли привести в исполнение приговор в части наказания Свиридова за мошенничество?

4. Алексеев за совершение преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 124 УК РФ был осужден к двум годам лишения свободы. По истечении 8 месяцев отбывания наказания, суд отказал заменить неотбытую часть наказания более мягким видом, мотивируя тем, что более мягких видов наказания в санкции ч. 2 ст. 124 УК РФ не предусмотрено.

Является ли мотивированным отказ суда?

5. Воронин осужден за преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 131 УК РФ к трем годам лишения свободы. После отбывания двух лет лишения свободы суд условно-досрочно освободил Воронина от отбывания оставшейся части наказания. При этом суд обязал Воронина трудоустроиться и не менять места постоянного жительства.

1. Правомерно ли решения суда?

2. Вариант: через два месяца Воронин совершил мелкое хищение (ст. 7.27 КоАП РФ). Еще через два месяца, находясь в состоянии опьянения, совершил наезд на пешехода, причинив тяжкий вред его здоровью.

6. Грачев осужден к лишению свободы на 8 лет за убийство двух лиц с особой жестокостью. Он раскаялся в содеянном, сильно переживая по поводу совершенного преступления и тяжело перенося отбывание наказания в виде лишения свободы, в результате чего через 2 года у Грачева развился маниакально-депрессивный психоз.

1. Каким должно быть решение суда?

2. Вариант: через пять лет лечения Грачев вылечился от психического заболевания. Может ли он быть направлен в места лишения свободы для отбывания лишения свободы?

7. Березина, находясь в состоянии беременности, совершила преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 126 УК РФ, за что была осуждена к семи года лишения свободы. На момент совершения преступления Березина имела двухлетнего ребенка. Правомерен ли приговор суда?

*Нормативно-правовые акты и акты судебных органов:*

1. Уголовный кодекс РФ. Ст. 75-86.

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 апреля 2009г. №8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания»//Бюллетень ВС РФ, июль 2009г., №7.

**Тема 19. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних**

1. Шестнадцатилетний Греков был признан виновным в совершении в течении одной недели двух преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158 УК РФ и ч. 1 ст. 111 УК РФ.

Возможно ли освобождение Грекова от уголовной ответственности за содеянное с применением принудительных мер воспитательного воздействия?

2. 17-летний Кузнецов, 19 марта 2004 г. осужденный за разбой по ч. 1 ст. 162 УК РФ к 4 годам лишения свободы, после отбытия наказания 23 апреля 2009 г. совершил убийство. При вынесении приговора судом в качестве обстоятельства, отягчающего наказание Кузнецова, в соответствии с п. «а» ч.1 ст.63 УК РФ был признан рецидив преступлений.

Дайте оценку вынесенному приговору. Укажите минимальный и максимальный размер наказания в виде лишения свободы, которые могут быть назначены судом за убийство Кузнецова.

3. Приговором суда от 10 марта 2009 г. была установлена вина двадцатилетнего Леснова в совершении разбоя в отношении двух потерпевших с незаконным проникновением в их жилище. Как видно из приговора, преступление было совершено Лесновым 12 января 2006 года в возрасте 16 лет.

Определите, не истекли ли к моменту вынесения приговора сроки давности привлечения к уголовной ответственности, а также укажите, подлежит ли трансформации санкция, предусмотренная ст. 162 УК РФ, с учетом несовершеннолетия виновного на момент совершения преступления.

4. Приговором от 23 июня 2009 г. Казаков признан виновным и осужден за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего, а также за нанесение побоев из хулиганских побуждений. На момент совершения преступлений в апреле 2009г. Казакову исполнилось 15 лет. Преступления были совершены Казаковым впервые.

Определите, возможно ли назначение наказания за содеянное по совокупности преступлений, а также максимальное наказание, которое может быть назначено виновному.

5. 14-летняя Остапова, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, 28 марта 2009 года около полудня зашла в магазин «Дженнифер» ООО «Арманго», где взяла на примерку блузку белого цвета фирмы «Jennyfer» стоимостью 1729 рублей. Положив блузку в свой пакет, Остапова пыталась



выйти из помещения магазина, но сработала сигнализация и она была задержана на выходе сотрудником магазина.

1. Решите вопрос о привлечении Остаповой к уголовной ответственности.

2. Определите все возможные меры уголовно-правового характера, которые могут быть применены к Остаповой.

6. Приговором суда от 17 мая 2009 года шестнадцатилетний Г. был признан виновным в совершении кражи с назначением наказания в виде одного года лишения свободы. По истечении предусмотренного УК РФ срока фактического отбытия данного вида наказания виновный был условно-досрочно освобожден от дальнейшего его отбытия. Через неделю после освобождения в составе группы лиц по предварительному сговору Г. принял участие в причинении средней тяжести вреда здоровью человека.

Решите вопрос о возможности отмены условно-досрочного освобождения и назначении Г. окончательного наказания по правилам ст. 70 УК РФ.

7. Крупинов был осужден по ч. 3 ст. 30 и п.п. «а», «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 2 годам лишения свободы и на основании ч. 2 ст. 92 УК РФ от наказания освобожден и направлен в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа на 2 года. В период пребывания в данном учреждении Крупинов совершил новое преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 115 УК РФ.

Решите вопрос о возможности отмены принудительной меры воспитательного воздействия и определите все возможные меры уголовно-правового характера, которые могут быть применены к Крупинову за совершение второго преступления.

*Нормативно-правовые акты и акты судебных органов:*

1. Конституция РФ. Ст. 47, 48, 49, 50, 54.

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01 февраля 2011г. №1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»//Бюллетень ВС РФ, апрель 2011г., №4.

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 апреля 2009г. №8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания»//Бюллетень ВС РФ, июль 2009г., №7.

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 октября 2009г. №20 «О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения уголовного наказания»// Бюллетень ВС РФ, январь 2010г., №1.

## **Тема 20. Принудительные меры медицинского характера**

1. Иванов привлечен к уголовной ответственности за разбой. После совершения преступления у него наступило временное психическое

расстройство в форме реактивного психоза, требующее по заключению судебно-психиатрической экспертизы принудительного лечения в психиатрическом стационаре специализированного типа. По определению суда он освобожден от наказания и к нему применена данная мера принудительного лечения.

При каких условиях можно применить наказание к Иванову?

2. Кузякин обвинялся в хулиганстве по п.«а» ч.1 ст.213 УК РФ. Из заключения судебно-психиатрической экспертизы, проведенной на стадии предварительного следствия, следовало, что Кузякин страдает органически поражением головного мозга. Данное психическое расстройство не исключает вменяемости, но в момент совершения преступления Кузякин не мог в полной мере осознавать фактический характер своих действий и руководить ими.

1. Решите вопрос об уголовной ответственности Кузякина.

2. Должно ли данное психическое расстройство учитываться судом при назначении наказания?

3. Грабченко осужден к семи годам лишения свободы за изготовление в целях сбыта ценных бумаг в крупном размере. Отбывая наказание, Грабченко заболел душевной болезнью – реактивным психозом, который принял затяжной характер. Это заболевание относится к временным расстройствам душевной деятельности, лишающим лицо возможности отдавать отчет в своих действиях.

1. Может ли суд применить к Грабченко принудительное лечение? Если да, определите вид принудительных мер медицинского характера.

2. Как поступить с Грабченко после его выздоровления?

4. Киримова привлечена к уголовной ответственности за хищение огнестрельного оружия. По заключению судебно-психиатрической экспертизы она признана вменяемой, но нуждающейся в принудительном лечении, так как страдает психическим расстройством, не исключающим вменяемости.

1. Какой вид принудительных мер медицинского характера может быть назначен Киримовой?

2. Где будет исполняться этот вид принудительного лечения при избрании наказания в виде лишения свободы и при назначении наказания, не связанного с лишением свободы?

5. Канаев из-за ревности убил свою жену. После совершения преступления, находясь в местах предварительного заключения, он заболел душевной болезнью временного характера, лишающей его возможности отдавать отчет в своих действиях и руководить ими.

1. Какое решение следует принять в отношении Канаева?

2. Кто принимает это решение и каков порядок его вынесения?

6. Коломенская обвинялась в незаконном приобретении наркотических средств без цели сбыта. Судом уголовное дело было прекращено в связи с малозначительностью деяния и отсутствием общественной опасности. Одновременно суд назначил Коломенской принудительное лечение от наркомании.

Правомерно ли решение суда?

7.Исаева, совершившая в состоянии невменяемости общественно опасное деяние, попадавшее под признаки ч.1 ст.111 УК РФ, освобождена от уголовной ответственности и направлена на принудительное лечение в психиатрический стационар общего типа. Через год врачебная комиссия дала заключение, что она находится в состоянии практического выздоровления, и администрация больницы обратилась в суд с представлением о прекращении принудительного лечения Исаевой. Суд отказал в удовлетворении данного представления и мотивировал свое решение тяжестью общественно опасного деяния, совершенного Исаевой, а также ее краткосрочным нахождением на излечении.

Обосновано ли решение суда?

*Нормативно-правовые акты и акты судебных органов:*

1. Уголовный кодекс РФ. Ст. 21, 22, 81, 97-104.
2. Уголовно-процессуальный кодекс РФ. Ст. 24, 27, 208, 211, 300, 433-446.
3. Уголовно-исполнительный кодекс РФ.
4. Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан от 22 июля 1993 г. № 5487-1.//Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1993. № 33. Ст. 1318; СЗ РФ 1999. № 51. Ст. 6289.
5. Закон РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» от 02 июля 1992 № 3185-1.//Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1992. № 33. Ст. 1913.
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07 апреля 2011г. №6 «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера»//Бюллетень ВС РФ, июль 2011г., №7.

## **РАЗДЕЛ III. ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ**

### **Тема 2. Уголовный закон**

1. Доктринальное толкование уголовного закона является:
  - а) обязательным по конкретным уголовным делам;
  - б) необязательным;
  - в) рекомендуемым к применению;
  - г) обязательным во всех случаях.
2. Граждане РФ и постоянно проживающие на ее территории иностранные граждане и лица без гражданства, совершившие преступление за пределами РФ, подлежат уголовной ответственности в соответствии с:
  - а) уголовным кодексом РФ в любом случае;
  - б) уголовным кодексом, если совершенное ими деяние признано преступлением в государстве, на территории которого оно было совершено;
  - в) уголовным кодексом, если санкция по УК РФ ниже верхнего предела санкции, предусмотренной законом иностранного государства, на территории которого было совершено преступление;
  - г) уголовным кодексом РФ, если в отношении этих лиц по данному преступлению не имеется решения суда иностранного государства.
3. Санкция как элемент уголовно-правовой нормы представляет собой:
  - а) условие, при котором деяние признается преступлением;
  - б) вид и размер наказания за совершенное преступление;
  - в) преступное деяние;
  - г) правильных ответов нет.
4. Уголовный закон имеет обратную силу:
  - а) когда уменьшается круг предметов посягательства;
  - б) при пенализации наказания;
  - в) при криминализации деяния;
  - г) при декриминализации деяния;
5. В чем заключается принцип законности:
  - а) не допускается объективное вменение;
  - б) наказание за совершенное преступление должно соответствовать характеру и степени общественной опасности данного преступления;
  - в) наказания за преступления не могут иметь своей целью причинение физических страданий;
  - г) не допускается применение уголовного закона по аналогии.

### **Тема 3. Уголовная ответственность**

1. Уголовная ответственность предполагает возникновение у лица:
  - а) виновности;
  - б) обязанности претерпеть неблагоприятные меры уголовно-правового воздействия за содеянное;

- в) судимости;
  - г) обязанности понести уголовное наказание за содеянное.
2. Основанием уголовной ответственности является:
- а) совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления;
  - б) совершение правонарушения;
  - в) совершение тяжкого или особо тяжкого преступления;
  - г) совершение деяния, содержащего хотя бы один из признаков состава преступления.
3. Личный (персональный) характер уголовной ответственности означает:
- а) невозможность переложения ее на третьих лиц, за исключением близких родственников виновного;
  - б) невозможность переложения ее на третьих лиц, за исключением случаев, когда преступление совершено несовершеннолетним;
  - в) невозможность переложения ее на третьих лиц;
  - г) невозможность переложения ее на третьих лиц, за исключением случаев, предусмотренных УК РФ.
4. Этапами реализации уголовной ответственности являются:
- а) привлечение лица в качестве обвиняемого;
  - б) осуждение лица;
  - в) отбывание наказания;
  - г) течение срока погашения судимости.
5. Формами реализации уголовной ответственности являются:
- а) осуждение с назначением уголовного наказания к реальному его отбыванию;
  - б) осуждение без назначения уголовного наказания;
  - в) осуждение с назначением принудительных мер воспитательного воздействия;
  - г) осуждение с назначением уголовного наказания без реального отбывания.

#### **Тема 4. Преступление: понятие, признаки, классификация**

1. Назовите признак, не относящийся к преступлению:
- а) общественная опасность;
  - б) наказуемость;
  - в) аморальность;
  - г) виновность.
2. Назовите признак, не отличающий преступление от иных правонарушений:
- а) объект правонарушения;
  - б) характер и степень опасности деяния;
  - в) особенность личности виновного;
  - г) орган, применяющий наказание.
3. Какая категория преступлений отсутствует в ст. 15 УК РФ:
- а) небольшой тяжести;
  - б) тяжкие;
  - в) особо тяжкие;

г) исключительно тяжкие.

4. К преступлениям средней тяжести относятся:

а) умышленные деяния, влекущие наказание, не превышающее 5 лет лишения свободы;

б) неосторожные преступления, влекущие наказание, не превышающее 10 лет лишения свободы;

в) умышленные и неосторожные преступления, за совершение которых максимальное наказание не превышает трех лет лишения свободы;

г) преступления, влекущие наказания в виде ограничения свободы и ареста независимо от их размера.

5. За малозначительные деяния, формально содержащие признаки преступления, наступает ответственность:

а) моральная;

б) административная;

в) уголовная;

г) ответственности нет.

### **Тема 5-6. Состав преступления. Объект состава преступления.**

1. Составом преступления именуют:

а) виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное Уголовным кодексом под угрозой наказания;

б) совокупность формальных и материальных признаков, характеризующих общественно опасное деяние как преступление;

в) абстрактную теоретическую конструкцию, состоящую из объективного и субъективного элементов;

г) совокупность объективных и субъективных элементов и признаков, характеризующих общественно опасное деяние как преступление.

2. Объективными признаками состава преступления являются:

а) общественно опасное деяние, общественно опасное последствие, причинная связь между общественно опасным деянием и наступившим общественно опасным последствием;

б) способ, средства, орудия совершения преступления, вина;

в) время, место, обстановка, мотив, цель;

г) вменяемость, достижение установленного законом возраста для привлечения лица к уголовной ответственности.

3. В число субъективных признаков состава преступления входят:

а) субъективная и объективная стороны состава преступления;

б) состояние внезапно возникшего сильного душевного волнения, мотив, цель, вина;

в) вменяемость и состояние аффекта;

г) охраняемые уголовным законом общественные отношения, интересы, неотделимые от человека блага, ценности, которые страдают или смогут пострадать в результате совершения общественно опасного деяния.

4. Объект преступного посягательства – это:

- а) имеющая стоимостную оценку вещь материального мира;
- б) психическое (сознательно-волевое) отношение виновного лица к общественно опасному деянию (и его последствию);
- в) охраняемые уголовным законом общественные отношения, интересы, неотделимые от человека блага, ценности;
- г) внешний (поведенческий) аспект преступного проявления.

5. Непосредственные объекты преступного посягательства можно классифицировать на:

- а) основные и факультативные;
- б) общие и специальные;
- в) основные, дополнительные и факультативные;
- г) общие, родовые, видовые.

### **Тема 7. Объективная сторона состава преступления**

1. Объективная сторона состава преступления – это:

- а) общественно опасное осознанное, волевое, активное или пассивное поведение физического лица;
- б) психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному деянию (и наступившему общественно опасному последствию), выраженное виной в форме умысла или неосторожности;
- в) внешний (поведенческий) аспект преступного проявления, выраженный общественно опасным деянием, общественно опасным последствием и наличием прямой причинно-следственной связи между совершенным деянием и наступившим последствием;
- г) совокупность объективных и субъективных элементов и признаков, характеризующих общественно опасное деяние как преступление.

2. Обязательными признаками объективной стороны состава преступления являются:

- а) общественно опасное деяние, общественно опасное последствие, вина;
- б) общественно опасное деяние, общественно опасное последствие, время, метод, способ;
- в) вина, мотив, цель;
- г) общественно опасное деяние, общественно опасное последствие, причинно-следственная связь между общественно опасным деянием и общественно опасным последствием.

3. Факультативными признаками объективной стороны состава преступления являются:

- а) общественно опасное деяние, общественно опасное последствие, вина;
- б) время, место, способ, обстановка, орудие, средство;
- в) орудие, средство, обстановка, вина, время, место, способ;
- г) мотив, цель, обстановка, причинная связь между общественно опасным деянием и наступившим последствием.

4. Общественно опасное деяние может быть выражено в формах:
- а) действия и бездействия;
  - б) физического телодвижения, словесного или конклюдентного выражения;
  - в) упущения, чистого бездействия или смешанного бездействия;
  - г) имущественной и неимущественной выгоде.
5. К материальным общественно опасным последствиям следует отнести:
- а) имущественные, неимущественные, политические последствия;
  - б) упущенную выгоду, физические последствия, реальный (прямой) ущерб;
  - в) физические, моральные, нравственные, идеологические последствия;
  - г) имущественные, неимущественные, конклюдентные последствия.

### **Тема 8. Субъективная сторона состава преступления**

1. Субъективная сторона состава преступления:
- а) совокупность признаков, характеризующих общественно опасное деяние как преступление;
  - б) психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному деянию и его последствиям;
  - в) вменяемость лица, совершившего преступление;
  - г) возможность виновного понимать характер своих действий и руководить ими.
2. Определите формы вины:
- а) прямой умысел;
  - б) косвенный умысел;
  - в) умысел и неосторожность;
  - г) небрежность.
3. Элементы, составляющие содержание вины:
- а) прямой и косвенный;
  - б) сознательный и неосторожный;
  - в) интеллектуальный и волевой;
  - г) умышленный и неосторожный.
4. Обязательные признаки субъективной стороны:
- а) вина, мотив, цель, эмоции;
  - б) вина;
  - в) прямой и косвенный умысел;
  - г) легкомыслие и небрежность.
5. Цель и мотив могут быть в преступлениях, совершенных:
- а) с прямым умыслом;
  - б) с косвенным умыслом;
  - в) с преступным легкомыслием;
  - г) в любой форме вины.



## **Тема 9. Субъект состава преступления**

1. Признаком субъекта не является:

- а) физическое лицо;
- б) вменяемость;
- в) достижение возраста уголовной ответственности;
- г) гражданство виновного.

2. Классификация субъектов преступления:

- а) общий и специальный;
- б) гражданин и иностранец;
- в) лицо, не достигшее совершеннолетия;
- г) физическое и юридическое лицо.

3. Возраст общего субъекта преступления:

- а) 14 лет;
- б) 15 лет;
- в) 16 лет;
- г) 18 лет.

4. Что не является признаком юридического критерия невменяемости:

- а) совершение общественно опасного деяния;
- б) интеллектуальный момент;
- в) волевой момент;
- г) неспособность руководить своими действиями.

5. Что не является признаком медицинского критерия невменяемости:

- а) хроническое психическое расстройство;
- б) временное психическое расстройство;
- в) тяжелое хроническое заболевание;
- г) слабоумие.

## **Тема 10. Множественность преступлений**

1. Определите признак множественности преступлений:

- а) совершение лицом двух или более преступлений;
- б) совершение лицом двух или более однородных или тождественных преступлений;
- в) лицо имеет судимость за совершение преступления;
- г) преступления, образующие множественность, не должны относиться к категории небольшой тяжести.

2. Укажите формы множественности (в соответствии с УК РФ):

- а) совокупность, повторность;
- б) рецидив, неоднократность;
- в) совокупность, рецидив;
- г) повторность, неоднократность.

3. Укажите виды совокупности:

- а) идеальная и реальная совокупность;
- б) специальная и идеальная совокупность;

- в) универсальная и реальная совокупность;
- г) специальная и универсальная совокупность.

3. Под рецидивом понимается:

- а) совершение умышленного преступления лицом, не имеющим судимости за ранее совершенное умышленное преступление;
- б) совершение лицом двух или более преступлений;
- в) совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление;
- г) совершение преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное такое же преступление.

4. Укажите виды рецидива:

- а) простой, сложный, альтернативный;
- б) простой, тяжкий, особо тяжкий;
- в) простой, опасный, особо опасный;
- г) простой, средней тяжести, особо тяжкий.

### **Тема 11. Неоконченное преступление**

1. Что не является стадией совершения преступления:

- а) оконченное преступление;
- б) приготовление к преступлению;
- в) покушение на преступление;
- г) обнаружение умысла.

2. Покушение на негодный объект имеет место:

- а) когда субъект при совершении умышленного преступления использует такие средства, которые в данных условиях не могут причинить ущерб объекту посягательства;
- б) когда лицо заблуждается относительно эффективности используемых средств для достижения преступного результата;
- в) когда в момент совершения преступления объект отсутствует;
- г) когда объект не обладает свойствами, необходимыми для достижения преступного результата.

3. Укажите неправильно названный вид покушения:

- а) оконченное;
- б) неоконченное;
- в) простое;
- г) с негодными средствами.

4. Добровольный отказ невозможен:

- а) в стадии приготовления к преступлению;
- б) в стадии покушения;
- в) при обнаружении умысла;
- г) при оконченном преступлении.

5. При добровольном отказе уголовная ответственность:

- а) полностью исключается;

- б) наступает как за преступление, совершенное при смягчающих обстоятельствах;
- в) наступает за приготовление к преступлению;
- г) наступает в том случае, если действие, совершенное к моменту добровольного отказа, содержит состав какого-либо преступления.

## **Тема 12. Соучастие в преступлении**

1. Соучастием в преступлении признается:

- а) умышленное участие двух или более лиц в преступлении;
- б) умышленное совершение двумя или более лицами одного и того же преступления;
- в) совместное совершение двумя или более лицами умышленного преступления;
- г) умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления.

2. Исполнителем преступления является:

- а) лицо, участвовавшее в совершении преступления наряду с другими лицами;
- б) лицо, непосредственно не совершавшее преступление, но использовавшее для этого других лиц, не подлежащих уголовной ответственности;
- в) лицо, непосредственно совершившее преступление;
- г) все варианты верные.

3. Виды соучастников (ст.33 УК РФ):

- а) исполнитель, заказчик, пособник, подстрекатель;
- б) исполнитель, организатор, пособник;
- в) организатор, соучастник, пособник, подстрекатель;
- г) исполнитель, организатор, подстрекатель, пособник.

4. Чем определяется ответственность соучастников:

- а) предыдущей преступной деятельностью;
- б) наличием судимости за совершение тяжких и особо тяжких преступлений;
- в) характером и степенью фактического участия в совершении преступления;
- г) количеством совершенных преступлений.

5. Формы соучастия в преступлении в соответствии со ст.35 УК РФ:

- а) группа лиц, группа лиц по предварительному сговору, банда, преступное сообщество;
- б) группа лиц по предварительному сговору, организованная группа, преступное сообщество;
- в) группа лиц, группа лиц по предварительному сговору, организованная группа, преступное сообщество;
- г) группа лиц по предварительному сговору, организованная группа, банда, преступное сообщество.

### **Тема 13. Обстоятельства, исключаящие преступность деяния**

1. К обстоятельствам, исключаящим преступность деяния, предусмотренным гл.8 УК РФ, относятся:

- а) необходимая оборона и крайняя необходимость;
- б) причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление или административное правонарушение;
- в) физическое или психическое принуждение;
- г) исполнение приказа или распоряжения;
- д) правильных ответов нет.

2. При наличии обстоятельств, исключаящих преступность деяния:

- а) лицо подлежит освобождению от уголовной ответственности;
- б) к лицу, у которого наступило психическое расстройство, могут быть применены принудительные меры медицинского характера;
- в) лицо подлежит освобождению от уголовного наказания;
- г) к лицу не может быть применена ни одна из мер уголовно-правового воздействия;
- д) правильных ответов нет.

3. Деяние, совершенное в состоянии «мнимой обороны», исключает уголовную ответственность:

- а) если лицо, его совершившее, не могло в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими;
- б) если лицо, его совершившее, не могло осознавать отсутствия действительности посягательства в силу несоответствия своих психофизиологических качеств нервно-психическим перегрузкам;
- в) если лицо, его совершившее, находилось в условиях психотравмирующей ситуации;
- г) если лицо, его совершившее, не могло осознавать отсутствия действительности посягательства в силу несоответствия своих психофизиологических качеств требованиям экстремальных условий;
- д) правильных ответов нет.

4. Причинение вреда лицу, совершившему преступление, при его задержании для доставления органам власти и пресечения возможности совершения им новых преступлений не является преступлением:

- а) если иными средствами задержать такое лицо не представлялось возможным, и при этом не было допущено превышения необходимых для задержания мер;
- б) если совершенное им преступление было сопряжено с насилием, опасным для жизни, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия;
- в) если иными средствами задержать такое лицо не представлялось возможным, и при этом не было допущено превышения пределов крайней необходимости;
- г) если были предприняты достаточные меры для предотвращения вреда охраняемым законом интересам.

5. Риск не признается обоснованным:

- а) если он был заведомо сопряжен с угрозой для жизни многих людей;
- б) если он был заведомо сопряжен с угрозой экологической катастрофы;
- в) если он был заведомо сопряжен с угрозой общественного бедствия;
- г) если он был заведомо сопряжен с угрозой для жизни, хотя бы одного человека.

## **Тема 16. Назначение наказания**

1. При назначении уголовного наказания суд руководствуется:

- а) указаниями Верховного Суда РФ: общественным мнением о совершенном преступном деянии; пределами наказания, установленными статьей Особенной части УК РФ, по которой осуждается виновный;
- б) доводами участников уголовного судопроизводства со стороны обвинения и защиты, характером и степенью общественной опасности совершенного преступного деяния;
- в) пределами наказания, установленными статьей Особенной части УК РФ, по которой осуждается виновный; положениями Общей части УК; своим правосознанием;
- г) характером и степенью общественной опасности совершенного преступного деяния; характеристикой личности виновного, его возрастом; количеством лиц, участвовавших в совершении преступления; смягчающими и отягчающими обстоятельствами; целями и мотивами преступления; влиянием назначенного наказания на условия жизни семьи осуждаемого.

2. Отягчающим наказание обстоятельством признается:

- а) достижение виновным лицом совершеннолетнего возраста;
- б) совершение преступления в темное время суток;
- в) состояние опьянения виновного лица;
- г) совершение умышленного преступления сотрудником органа внутренних дел.

3. Срок или размер наказания за покушение на преступление не может превышать:

- а) половины максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ за оконченное преступление;
- б) половины предела максимального срока или размера назначаемого вида наказания, который определен соответствующей статьей Общей части УК РФ;
- в) двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ за оконченное преступление;
- г) трех четвертей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ за оконченное преступление.

4. Правила поглощения менее строгого наказания более строгим применяются при назначении наказания лицу, виновному в совершении нескольких преступлений:

- а) исключительно небольшой тяжести;
- б) небольшой и (или) средней тяжести;
- в) небольшой и (или) средней тяжести, притом по неосторожности;
- г) небольшой, средней тяжести, а также тяжких преступных деяний.

5. Срок наказания при рецидиве преступного поведения не может быть менее:

- а) одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление;
- б) половины максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, при опасном рецидиве не может быть менее двух третей, а при особо опасном рецидиве преступлений - трех четвертей максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление;
- в) двух третей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление;
- г) трех четвертей максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

### **Тема 17-18. Освобождение от уголовной ответственности и наказания**

1. Виды освобождения от уголовной ответственности, предусмотренные гл. 11 УК РФ:

- а) деятельное раскаяние, примирение с потерпевшим, стечение сроков давности;
- б) деятельное раскаяние, болезнь, изменение обстановки;
- в) деятельное раскаяние, примирение с потерпевшим, истечение сроков давности, изменение обстановки;
- г) болезнь, изменение обстановки, примирение с потерпевшим.

2. Лицо освобождается от уголовной ответственности за совершение преступления средней тяжести, если со дня его совершения истекли следующие сроки:

- а) один год;
- б) два года;
- в) четыре года;
- г) шесть лет.

3. Специальные виды освобождения от уголовной ответственности предусмотрены:

- а) в диспозиции статьи Особенной части;
- б) в гл. 15 УК РФ («Принудительные меры медицинского характера»);
- в) в примечании к статье Особенной части;
- г) все варианты верные.

4. При отбывании каких видов наказаний лицо может быть условно-досрочно освобождено:

- а) ограничение свободы, лишение свободы;
- б) содержание в дисциплинарной воинской части, лишение свободы;
- в) содержание в дисциплинарной воинской части, лишение свободы, пожизненное лишение свободы;
- г) ограничение свободы, лишение свободы, пожизненное лишение свободы.

5. Кому может быть предоставлена отсрочка отбывания наказания:

- а) беременной женщине, женщине, имеющей детей в возрасте до 14 лет;
- б) беременной женщине, женщине, имеющей детей в возрасте до 3 лет;
- в) беременной женщине, женщине, имеющей детей в возрасте до 14 лет, мужчине, имеющему ребенка в возрасте до 14 лет и являющемуся единственным родителем;
- г) беременной женщине, женщине, имеющей детей в возрасте до 3 лет, мужчине, имеющему ребенка в возрасте до 3 лет.

### **Тема 19. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних**

1. Совершение несовершеннолетним умышленного преступления при наличии судимости за умышленное преступление:

- а) не образует рецидива преступлений;
- б) исключает возможность условного осуждения;
- в) не образует совокупности преступлений;
- г) исключает возможность применения принудительных мер воспитательного воздействия.

2. Лиц, достигших ко времени совершения преступления восемнадцатилетнего возраста (но не достигших 20 лет), в исключительных случаях с учетом характера совершенного деяния и личности суд может:

- а) освободить от уголовной ответственности, применив принудительные меры воспитательного воздействия в виде предупреждения, ограничения досуга, обязанности загладить причиненный вред или передачи под надзор;
- б) освободить от уголовного наказания, применив помещение в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием;
- в) осудить, назначив наказание в виде лишения свободы с отбыванием в воспитательной колонии;
- г) освободить от уголовного наказания, применив принудительные меры воспитательного воздействия в виде предупреждения, ограничения досуга, обязанности загладить причиненный вред или передачи под надзор.

3. Принудительная мера воспитательного воздействия в виде ограничения досуга и установления особых требований к поведению несовершеннолетнего устанавливается законом:

- а) на срок от одного месяца до двух лет при совершении преступления небольшой тяжести;

- б) на срок от одного года до пяти лет при совершении преступления средней тяжести;
- в) на срок от шести месяцев до трех лет при совершении преступления небольшой тяжести;
- г) на срок от шести месяцев до трех лет при совершении преступления средней тяжести.

4. Уголовное наказание в виде штрафа:

- а) может назначаться несовершеннолетнему только при наличии у него самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть обращено взыскание;
- б) может назначаться родителям или иным законным представителям несовершеннолетнего с их согласия;
- в) может назначаться несовершеннолетнему как при наличии, так и при отсутствии у него самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть обращено взыскание;
- г) может взыскиваться с родителей или иных законных представителей несовершеннолетнего с их согласия.

5. Особенности применения к несовершеннолетним уголовного наказания в виде исправительных работ заключаются в установлении Общей частью УК РФ:

- а) льготного нижнего предела данного наказания;
- б) льготного размера удержания из заработной платы в доход государства;
- в) льготного верхнего предела данного наказания;
- г) льготного перерасчета исправительных работ при замене данного вида уголовного наказания в случае злостного уклонения от его отбывания на лишение свободы.

## **Тема 20. Принудительные меры медицинского характера**

1. Принудительные меры медицинского характера могут быть назначены судом лицам:

- а) совершившим особо тяжкое преступление;
- б) совершившим преступление и признанным нуждающимися влечении от алкоголизма и наркомании;
- в) у которых после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающие невозможным назначение или исполнение наказания;
- г) нет правильных ответов.

2. Лицо, которому назначена принудительная мера медицинского характера, подлежит освидетельствованию комиссией врачей:

- а) не реже одного раза в год;
- б) не реже одного раза в шесть месяцев;
- в) не более одного раза в месяц;
- г) не реже одного раза в три месяца.

3. К видам принудительных мер медицинского характера не относится:



- а) принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа с интенсивным наблюдением;
  - б) амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра;
  - в) принудительное лечение в психиатрическом стационаре общего типа;
  - г) принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа с амбулаторным наблюдением.
4. Амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра может быть назначено при наличии оснований, предусмотренных ст. 97 УК РФ, если:
- а) лицо по своему психическому состоянию не нуждается в помещении в психиатрический стационар;
  - б) лицо представляет особую опасность для себя и окружающих;
  - в) лицо нуждается в постоянном интенсивном наблюдении;
  - г) изменяется применение принудительных мер медицинского характера.
5. Время пребывания в психиатрическом стационаре в срок отбывания наказания:
- а) засчитывается из расчета один день за любой вид наказания;
  - б) засчитывается в наказание в виде лишения свободы;
  - в) засчитывается в зависимости от вида психиатрического стационара;
  - г) не засчитывается.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**Колосова В.И.** – к.ю.н., доцент, Заслуженный юрист РФ.  
Введение; раздел I; раздел II, темы 4, 8; раздел III, темы 4, 8.  
Ответственный редактор практикума.

**Киселева И.А.** – к.ю.н., ст.преподаватель  
Раздел II, темы 10, 12, 17, 18; раздел III, темы 10, 12, 17, 18.

**Маляева Е.О.** – к.ю.н., доцент  
Раздел II, тема 11; раздел III, тема 11.

**Назарова Н.Л.** – к.ю.н., доцент.  
Раздел II, темы 2, 16, 20; раздел III, темы 2, 16, 20.

**Петрова Г.О.** – д.ю.н., профессор, Заслуженный юрист РФ  
Раздел II, тема 9; раздел III, тема 9.

**Сверчков В.В.** – д.ю.н., доцент  
Раздел II, темы 5, 6, 7; раздел III, темы 5, 6, 7.

**Тихонова С.С.** – к.ю.н., доцент  
Раздел II, темы 3, 13, 19; раздел III, темы 3, 13, 19.

Валентина Ивановна Колосова  
Галина Олеговна Петрова  
Владимир Викторович Сверчков и др.

# УГОЛОВНОЕ ПРАВО РОССИИ

## Общая часть

### *Практикум*

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего профессионального образования  
«Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»  
603950, Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23

Подписано в печать 22.03.2012. Формат 60х84 1/16  
Бумага офсетная. Печать офсетная. Гарнитура Таймс.  
Усл. печ. л. 3. Заказ №177. Тираж 100 экз.

Отпечатано в типографии  
Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского  
603600 г. Нижний Новгород, ул. Большая Покровская, д. 37