

## **КОНЦЕПЦИЯ** **проекта Уголовного кодекса Республики Казахстан** **(новая редакция)**

### **1. Название законопроекта**

Уголовный кодекс Республики Казахстан

### **2. Обоснование необходимости разработки законопроекта**

Действующий Уголовный кодекс независимого Казахстана - показатель стремления государства к надежной защите признанных Конституцией страны высших ценностей, которыми являются человек, его жизнь, права и свободы.

В Кодексе нашли отражение идеи о дальнейшем прогрессивном развитии правовой системы Казахстана, сформулированные в периоды подготовки и реализации Государственной программы правовой реформы 1994 года и Концепции правовой политики 2002 года.

В числе его важных отличий необходимо отметить признание первичности и неотъемлемости прав и свобод человека, принципиально новую иерархию социальных ценностей, деидеологизацию уголовной политики.

Вместе с тем, за прошедшие четырнадцать лет положения Уголовного кодекса неоднократно подвергались изменениям. Принято свыше 60 законов, которыми внесены поправки в более чем 300 его статей. При этом, как правило, коррекция уголовного законодательства являлась ответом на возникавшие проблемы в практике его применения.

Вместе с тем существенная трансформация сложившихся общественных отношений, возникновение ранее неизвестных угроз, обуславливают необходимость не просто коррекции действующих механизмов уголовно-правовой защиты, но и создания новых уголовно-правовых институтов. Те системные проблемы, которые существуют в действующем уголовном законодательстве, затруднительно решать посредством лишь коррекции. Поэтому актуализируется вопрос о разработке новой редакции Уголовного кодекса с сохранением проверенных временем и практикой уголовно-правовых институтов, с необходимой их модернизацией в целях обеспечения адекватной защиты личности, общества и государства.

В новом Уголовном кодексе необходимо в полной мере реализовать основные направления развития уголовного права, сформулированные в

Концепции правовой политики, утвержденной Указом Главы государства от 24 августа 2009 года № 858.

В целях повышения уровня защищенности прав и свобод граждан, а также общественной безопасности следует осуществить коррекцию понятия преступления, рассмотреть возможность изменения содержания понятия вины, поскольку, с одной стороны, принцип виновной ответственности - это базовый принцип уголовного права, а, с другой, этот принцип слабо корреспондируется с планируемым введением уголовной ответственности юридических лиц.

Также необходимо пересмотреть подходы к категоризации преступлений, для чего нужно глубже изучить вопросы определения степени тяжести преступных деяний на основе оценки их общественной опасности.

Именно в этом вопросе предстоит глубокое реформирование уголовного права, поскольку будет пересмотрено привычное деление противоправных деяний на административные правонарушения и преступления и введено понятие уголовного проступка. Это также повлечет пересмотр Кодекса об административных правонарушениях.

В ходе модернизации уголовного законодательства необходимо определиться с пределами дальнейшей либерализации и гуманизации уголовной политики.

В свете происходящих глобальных событий следует усилить уголовную ответственность за наиболее опасные преступные посягательства, выработать новые подходы в противодействии организованной преступности, включая ее транснациональные формы, в борьбе с терроризмом, религиозным экстремизмом, преступлениями, посягающими на безопасность общества и государства.

Потребуется пересмотреть систему уголовных наказаний в целях более широкого применения альтернатив лишению свободы. При этом важно обеспечить сопоставимость размеров и сроков наказаний общественной опасности деяний.

В рамках установок Главы государства необходимо обеспечить защиту бизнеса от противоправных деяний, снять ограничения, мешающие развитию свободного предпринимательства. Но при этом следует обеспечить защиту прав и законных интересов граждан, интересов государства от экономических преступлений.

Уголовную политику государства в сфере воинских преступлений также следует привести в соответствие с оборонной стратегией страны.

Немаловажной задачей является повышение эффективности охраны прав и законных интересов детей.

При этом Уголовный кодекс должен строго соответствовать Конституции, в том числе с позиций ограничения законом прав и свобод человека и гражданина «лишь в той мере, в какой это необходимо в целях защиты конституционного строя, охраны общественного порядка, прав и свобод человека, здоровья и нравственности населения».

В свете изложенного в проекте новой редакции Уголовного кодекса Республики Казахстан должны быть учтены следующие подходы.

1. Новая редакция Уголовного кодекса должна предусматривать реализацию международных обязательств Казахстана.

2. При разработке уголовно-правовых норм необходимо учитывать нормативные постановления Конституционного Совета.

В первую очередь, следует учитывать, что Конституционный Совет ориентировал законодателя при установлении уголовной ответственности исходить из конституционных пределов допустимого ограничения прав и свобод человека и гражданина, не искажая существа конституционных прав и свобод и не вводя ограничений, не согласующихся с конституционно определенными целями.

При выработке мер противодействия общественно-опасным деяниям необходимо оценивать их уязвимость с позиций пределов ограничения прав и свобод граждан, соблюдения баланса между конституционными правами граждан и задачами борьбы с преступностью.

Соблюдение указанных требований, полнота и точность определения уголовно-правовых понятий также исключит случаи недопустимого искажения смысла уголовно-правовых норм в правоприменительной практике.

Судебное толкование уголовного закона не должно создавать новых уголовно-правовых норм. При этом в спорных ситуациях следует придерживаться толкования уголовно-правовых норм, которое позволяет смягчить ответственность и наказание, то есть толкования, смягчающего репрессивный характер уголовного закона.

3. Новая редакция Уголовного кодекса должна предусматривать реализацию программных документов государства.

При этом следует сохранить отвечающие современным реалиям нормы, направленные на эффективную защиту прав и свобод граждан, интересы общества и государства от преступных посягательств.

4. Надлежит исключить противоречия между нормами Уголовного кодекса и иных законодательных актов, в том числе исключить случаи установления норм уголовно-правового характера в иных законодательных актах и несвойственных уголовному праву норм в Уголовном кодексе.

Следует придерживаться принципа, что термины, понятия иных отраслей права, используемые в уголовном законе, должны пониматься и применяться в том значении, в котором они используются в соответствующих отраслях права.

Уголовный закон также требует глубокого системного анализа на наличие внутренних противоречий и пробелов.

Уголовный кодекс необходимо рассмотреть и с позиций его оптимизации, не допуская при этом ослабления его возможностей.

5. Новая редакция Уголовного кодекса в целом должна сохранить отвечающую потребностям практики структуру, в том числе деление на Общую и Особенную части.

6. В Уголовном кодексе необходимо предусмотреть нормы, определяющие его соотношение с нормами Конституции Республики, ратифицированными международными договорами, а также применение постановлений Конституционного Совета при решении вопросов уголовно-правового характера.

7. Повышение эффективности защиты прав и свобод граждан, интересов общества и государства диктует необходимость пересмотра устоявшихся подходов к определению общественной опасности деяний.

При этом следует учитывать, что применение репрессивных возможностей уголовного закона должно быть крайней мерой воздействия на противоправные проявления и решение о криминализации деяния либо усилении ответственности за его совершение должно тщательно и всесторонне обосновываться, с поиском возможных других путей устранения противоправных проявлений либо их минимизации.

8. Гуманизация уголовного законодательства должна осуществляться в строгом соответствии с Концепцией правовой политики на период с 2010 до 2020 года.

При этом выработке мер по гуманизации и либерализации должен предшествовать анализ итогов предыдущих ее этапов и оценка влияния гуманизации на возможности государства противостоять преступности. Дополнительные механизмы по гуманизации уголовного законодательства и снижению его репрессивности должны быть юридически взвешенными и не допускать ослабления охранительной и регулятивной функций уголовного закона.

Снижение репрессивности уголовного закона, усиление его гуманной составляющей повышает требования к его содержанию в плане отражения в нем всех возможных случаев, при которых лицо должно либо может быть освобождено от уголовной ответственности либо такая ответственность должна либо может быть смягчена.

Основанием для декриминализации не должно являться только лишь отсутствие судебно-следственной практики по отдельным составам преступлений, поскольку посредством норм УК, не всегда имеющих практическое применение, достигается цель превенции преступлений.

Декриминализация преступлений и перевод их в разряд административных правонарушений без должной оценки негативных

последствий может способствовать появлению искаженных представлений о реальном состоянии криминогенной ситуации.

9. Уголовный закон, отвечающий современным требованиям, должен быть максимально адаптирован к потребностям практики и велениям времени. При этом уголовно-правовые институты и нормы, не отвечающие необходимым условиям, следует пересмотреть. Главное, при этом, обеспечение его соответствия Конституции и международным обязательствам страны, современной уголовной политике государства.

Степень общественной опасности посягательств необходимо определять через тяжесть совершенного деяния, которая, в свою очередь, должна устанавливаться из характера причиненного объекту уголовно-правовой охраны вреда.

Существующее сейчас деление противоправных деяний на административные правонарушения и уголовные преступления также не всегда способствует надежной защите охраняемых правоотношений. В отдельных случаях возникают сложности с определением общественной опасности некоторых деяний и соответственно с отнесением их к категории административных правонарушений либо уголовных преступлений.

Кроме того, такое деление вызывает вопросы и с позиций обеспечения прав граждан и борьбы с преступностью, поскольку не позволяет объективно оценить степень эффективности мер государства по борьбе с преступностью.

В этой связи на основе положительного международного опыта следует рассмотреть вопрос о введении новой категории противоправных деяний - уголовного проступка, что позволит классифицировать ряд деяний, по степени общественной опасности находящихся на стыке административного правонарушения и уголовного преступления.

Основанием отнесения деяний к категории уголовных проступков могли бы являться их общественная опасность, а также виды наказаний, назначаемых за их совершение. При этом по своей природе такие деяния должны быть ближе к уголовным преступлениям, нежели к административным правонарушениям, ввиду чего они должны учитываться при оценке состояния преступности и деятельности правоохранительных органов. Тем самым должна существенно повыситься объективность данных о степени защищенности прав и свобод граждан, интересов общества и государства.

С законодательной точки зрения оптимальным представляется регламентация уголовных проступков в рамках Уголовного кодекса, что позволит придать им статус, близкий к категории преступных деяний и соответственно расширить возможности государства по их пресечению.

Для достижения поставленной цели необходимо выработать определение понятия проступка, сделав акцент на его меньшую общественную опасность по сравнению с действующей категоризацией преступлений.

При этом целесообразно разграничение преступлений и проступков провести по критерию возможности назначения наказания в виде лишения свободы, поскольку именно этот вид наказания является наиболее отчетливой границей между серьезной и менее серьезной общественной опасностью. Тем самым становится возможным признать преступлениями те деяния, за совершение которых может быть назначено лишение свободы, в том числе в альтернативе с иными видами наказаний, а уголовными проступками – все иные деяния, которые не влекут наказания в виде лишения свободы.

При таком подходе в категорию проступков перейдут преступления небольшой тяжести, за совершение которых в настоящее время не предусматривается лишение свободы. К проступкам может быть отнесена определенная часть административных правонарушений, рассматриваемых сейчас в судебном порядке. Часть уголовно наказуемых деяний, за совершение которых в настоящее время предусматривается наказание в виде лишения свободы на срок до одного года, также может быть отнесена к проступкам.

Такая категория уголовных правонарушений потребует адаптации к ней системы наказаний и всех иных уголовно-правовых институтов, а также разработки новых мер уголовно-правового воздействия. К примеру, следовало бы рассмотреть вопрос о перенесении ареста, применяемого в настоящее время в законодательстве об административных правонарушениях, в систему уголовных наказаний как применяемого только за уголовные проступки. Соответственно это повлечет исключение из законодательства такого понятия как административный арест.

Назначение наказания за совершение уголовного проступка не должно иметь своим последствием судимость.

При этом срок давности привлечения к уголовной ответственности и срок давности приговора за проступки должны быть минимальными. Следует также рассмотреть возможность не применения к сроку давности приостановления и прерывания.

В рамках уголовно-процессуального законодательства потребуются также упрощенный порядок расследования и рассмотрения судами дел об уголовных проступках, что, в свою очередь, положительно отразится на оперативности их разрешения и восстановления нарушенных прав и свобод.

10. Уголовный закон должен быть эффективным средством противодействия групповой и организованной преступности, в том числе транснациональной.

При этом в нем необходимо максимально точно и полно определить формы соучастия для последующей оценки содеянного и назначения адекватных ему наказаний.

В Уголовном кодексе следует продолжить курс на жесткую ответственность за общественно опасные деяния, совершенные наиболее устойчивыми и сплоченными преступными формированиями, а также за

создание, руководство и участие в таких преступных группах и организациях.

Одновременно закон должен предусматривать гибкие механизмы, дающие возможность членам преступных формирований для отказа от преступной деятельности, взамен на смягчение либо освобождение от ответственности. При этом критериями при таком смягчении либо освобождении могли бы являться сотрудничество со следствием, изблечение преступной деятельности преступных формирований и их членов.

Кроме того, необходимо совершенствовать возможности уголовного закона в пресечении преступной деятельности лиц, занимающих высшие ступени в преступной иерархии.

11. В целях снижения репрессивности уголовного закона, исключения его возможностей препятствовать развитию личности и прогрессу общества следует рассмотреть возможность расширения оснований освобождения от уголовной ответственности и наказания.

При этом представляется справедливым смягчение ответственности лиц, действовавших в рамках отдельных обстоятельств, исключающих преступность и наказуемость деяний, но превысивших допустимые законом пределы.

12. Следует рассмотреть целесообразность полной отмены условно-досрочного освобождения либо увеличения сроков, при наступлении которых предоставляется возможность условно-досрочного освобождения, для лиц, совершивших преступления сексуального характера в отношении несовершеннолетних, совершивших преступления террористического характера или преступления, носящие признаки экстремизма и иные особо тяжкие преступления.

Одновременно, с учетом тяжести совершенного деяния и других обстоятельств, следовало рассмотреть целесообразность снижения сроков, при наступлении которых возникает возможность условно-досрочного освобождения для несовершеннолетних, лиц, достигших пенсионного возраста, беременных женщин и женщин, имеющих детей. В отдельных случаях возможность условно-досрочного освобождения следовало бы предоставить и мужчинам, оставшимся единственными родителями детей и другим социально уязвимым категориям граждан.

То есть институт условно-досрочного освобождения не должен быть излишне формализован, его возможности должны максимально использоваться для исправления осужденных и смягчения уголовных репрессий в отношении лиц, к которым может быть проявлен гуманизм.

13. Следует конкретизировать перечень преступлений, по которым не применяются сроки давности с одновременным рассмотрением вопроса о его расширении и включении в него наиболее опасных преступлений против

жизни, против несовершеннолетних, преступлений террористического и экстремистского характера и иных опасных деяний, включая пытки.

14. Представляется целесообразным рассмотреть вопрос о систематизации иных мер уголовно-правового воздействия, к которым могли бы быть отнесены: принудительные меры воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетних, принудительные меры медицинского характера.

К их числу было бы целесообразным также отнести пробационный надзор (контроль), как самостоятельный вид иных мер уголовно-правового воздействия, связанный с определенными ограничениями, но не обладающий свойствами наказания.

К числу указанных мер могло бы быть отнесено и лишение права занимать определенные должности или заниматься определенными видами деятельности, которое сейчас является наказанием.

В связи с необходимостью более четкого соотношения мер уголовно-правового воздействия и наказания можно было бы в случае возмещения ущерба за совершение проступка установить замену наказания мерами уголовно-правового воздействия, а в случаях совершения преступлений, назначение таких мер наряду с наказанием.

Следует также рассмотреть вопрос об отказе от определения в Уголовном кодексе вида исправительного учреждения лицам, осужденным к лишению свободы, в том числе рассмотрев возможность его определения судом в зависимости от обстоятельств совершенного преступления и личности виновного.

15. В целом настоящей Концепцией определяется лишь один из базовых подходов к решению вопроса о возмещении нанесенного преступлением вреда. При этом его реализация может быть осуществлена в рамках уголовно-процессуального, гражданского и бюджетного законодательства.

При решении данной задачи во главу угла необходимо ставить внедрение реабилитационно-восстановительного правосудия, носящего эффективный компенсационный характер для потерпевшей стороны.

Важным условием совершения правосудия является снижение негативных последствий преступления. В этой связи в целях обеспечения возмещения ущерба, причиненного преступлением, целесообразно расширить правовые гарантии смягчения наказания в случае его добровольной компенсации.

В этом контексте Уголовный кодекс способен стать одним из инструментов защиты имущественных прав потерпевших, в связи с чем необходимо законодательно определиться с механизмом возмещения потерпевшим материального ущерба.



16. Следует определить и конкретизировать условия выполнения общественных работ с тем, чтобы упростить порядок привлечения к ним и расширить сферу его применения.

В частности целесообразно было бы установить, что общественные работы относятся к видам работ, не требующим какой-либо квалификации от осужденного, создания особых условий по технике безопасности, что исключало бы возможность получения осужденным профессиональных травм и заболеваний при выполнении общественных работ.

При этом объекты таких работ должны находиться, как правило, в общественных местах, назначение таких работ должно приносить пользу обществу, а их выполнение осужденным будет являться общеизвестным фактом для большинства граждан, проживающих в данной местности, и выступать действенной мерой по профилактике правонарушений.

Контроль за выполнением осужденным таких работ не может быть возложен на организацию, предоставляющую объекты или осуществляющую учет таких работ, и должен осуществляться сотрудниками специальной службы.

Целесообразно расширить перечень составов уголовных правонарушений, по которым назначается наказание в виде общественных работ.

Ограничение свободы, как вид наказания, по своему содержанию практически совпадает с институтом условного осуждения, который также состоит в надзоре специального органа по месту жительства условно осужденного с наложением на него определенных обязанностей.

В этой связи предлагается пересмотреть содержание наказания в виде ограничения свободы, предусмотрев меры по усилению надзора.

В целях исключения конкуренции ограничения свободы и условного осуждения, целесообразно пересмотреть содержание ограничения свободы, установив, что этот вид наказания состоит в установлении пробационного контроля за осужденным на срок от одного года до семи лет с обязательным прохождением трудовой и психологической коррекции в исправительном центре.

Требуется усовершенствовать порядок и условия отбывания такого вида уголовного наказания, как исправительные работы.

В целях смягчения репрессивности уголовного закона необходимо также рассмотреть вопрос о снижении максимальных сроков наказания в виде лишения свободы, но только по отдельным видам преступлений.

В целом же безусловное сохранение репрессивности уголовного закона оправдано лишь в отношении тяжких и особо тяжких преступлений.

17. Привлечение к уголовной ответственности военнослужащего в мирное время в большинстве случаев должно влечь такие же последствия, как и для иных категорий государственных служащих, то есть невозможность продолжения воинской службы.

В этой связи целесообразно уголовные наказания, применяемые исключительно к военнослужащим, назначать только в военное время или в период мобилизации. В мирное же время при привлечении к уголовной ответственности установить возможность применения к военнослужащим всех видов уголовных наказаний.

При этом запрет на продолжение службы военнослужащими следовало бы применять избирательно с учетом видов совершенных преступлений и видов воинской службы (по контракту или по призыву).

Совершение уголовных проступков ввиду их небольшой общественной опасности, как правило, не должно влечь увольнения со службы.

Целесообразно распространить на военнослужащих применимость штрафа и ареста (отбываемого на гауптвахте). Тем самым становится возможным исключить ограничение по воинской службе и содержание на гауптвахте как виды наказаний. В результате из иных видов наказаний к военнослужащим остаются применимы лишение свободы, в том числе пожизненное, и смертная казнь.

Следует пересмотреть общественную опасность воинских преступлений и установить адекватные содеянному виды, размеры и сроки наказаний.

Наряду с этим следует рассмотреть возможность исключения из категории воинских преступлений некоторых составов, дублирующих составы преступлений, предусмотренных в иных главах УК.

В данном случае следует исходить из того, что воинская служба признается особым видом государственной службы и за некоторые деяния военнослужащие могли бы нести ответственность по тем же составам, по которым привлекаются к ответственности иные категории государственных служащих.

18. В Общей части УК следовало бы четко урегулировать вопросы применения так называемых поощрительных норм, то есть норм, стимулирующих к отказу от преступной деятельности. Лицо, совершившее общественно опасное деяние, должно четко осознавать предоставляемые ему законом возможности для смягчения ответственности и наказания.

Одновременно следует расширить в УК меры поощрительного характера и дополнить Общую часть кодекса положениями, которые предусматривают неприменение меры наказания в виде лишения свободы к лицам, совершившим отдельные, в том числе экономические преступления и добровольно возместившим в полном объеме имущественный ущерб. При этом такой подход недопустим к преступлениям, представляющим большую общественную опасность, в том числе преступлениям террористического характера, коррупционным преступлениям, преступлениям, совершенным в составе организованных преступных групп и другим тяжким деяниям.

Новая редакция Уголовного кодекса должна стимулировать законопослушное и позитивное посткриминальное поведение лиц, совершивших общественно опасные деяния, и иметь необходимые для этого механизмы.

В целом было бы целесообразным расширить преференции, позволяющие в конкретных случаях применить наказание в определенных пределах или ниже низшего, условное осуждение, условно досрочное освобождение, освобождение от уголовной ответственности, а также не назначать лишения свободы.

19. Представляется целесообразным рассмотреть вопрос о том, чтобы при признании рецидива преступлений учитывались только тяжкие и особо тяжкие преступления, что позволит избежать излишнего ужесточения ответственности за преступления небольшой и средней тяжести.

В целом же отказаться на данном этапе от института рецидива преступлений было бы преждевременным, поскольку он обладает необходимой превентивной составляющей.

В этой связи также преждевременно отказываться от установленного порядка назначения повышенных сроков и размеров наказаний за рецидив преступлений. Возможен только некоторый пересмотр сроков и размеров наказаний за рецидив в сторону их снижения и в целом некоторое смягчение ответственности при рецидиве преступлений.

В то же время следует четче определить возможность назначения более мягкого наказания при рецидиве преступлений, при наличии соответствующих исключительных обстоятельств. В свою очередь, само понятие таких обстоятельств нуждается в детальной проработке.

20. В уголовном законе должны быть конкретизированы юридические последствия нарушения его норм, в том числе связанных с невыполнением возложенных судом обязанностей, нарушением условий, при которых лицо было освобождено от уголовной ответственности, и в других случаях. При этом повышение профилактической составляющей уголовного закона предопределяет более строгий подход к таким лицам.

Наряду с этим, в плане введения новых видов освобождения от уголовной ответственности или наказания, необходимо рассмотреть возможность введения поручительства с залогом, который бы изымался в доход государства в случае невыполнения лицом своих обязательств.

21. Следует установить пожизненный запрет на занятие педагогических должностей и должностей, связанных с работой с детьми для лиц, совершивших преступления сексуального характера и иные преступления в отношении несовершеннолетних.

22. Необходимо сохранить конфискацию имущества, как вид наказания. Более того, данный вид наказания следует активно использовать в борьбе с корыстными преступлениями.

Так, в настоящее время за совершение коррупционных преступлений конфискации, кроме собственности осужденного, в порядке, установленном законодательством, подлежит также имущество, добытое преступным путем

либо приобретенное на средства, добытые преступным путем, переданное осужденным в собственность других лиц.

В этой связи необходимо такой же подход распространить в отношении других корыстных преступлений.

Уголовный закон должен предоставлять возможности максимального восстановления социальной справедливости, давая право конфискации или взыскания взамен утраченного имущества, суммы эквивалентной его стоимости.

Наряду с этим конфискацию имущества, добытого преступным путем, в качестве дополнительного вида наказания необходимо предусмотреть за все коррупционные преступления.

23. Концепция правовой политики Республики Казахстан на период до 2020 года определила важность приведения уголовного закона в соответствие с международными договорами, ратифицированными Казахстаном, в том числе о введении уголовной ответственности юридических лиц за некоторые категории преступлений.

Вместе с тем, следовало бы рассмотреть весь спектр мнений относительно реализации и адаптации рассматриваемой новеллы к условиям Казахстана и потребностям практики. При этом также должны быть максимально учтены возможные нюансы функционирования данного института, в том числе состояние экономики, правосознания общества и другие факторы.

В этой связи уголовная ответственность юридических лиц на первоначальном этапе должна устанавливаться за ограниченный перечень преступлений, где такая ответственность не вызывала бы никаких сомнений. При этом наказания юридическим лицам должны избираться, как и физическим лицам, адекватно и соразмерно общественной опасности содеянного. Данная новелла не должна являться и восприниматься инструментом «уничтожения» юридических лиц.

Применительно к юридическим лицам, совершившим преступления, уголовный закон должен быть нацелен на максимальное возмещение и заглаживание причиненного ущерба и минимизацию вредных последствий, на восстановление справедливости. Карательные возможности закона не должны отрицательно влиять на состояние национальной экономики, мешать предпринимательской деятельности.

Привлечению юридических лиц к уголовной ответственности должна предшествовать оценка возможных негативных последствий такого решения. К ним недопустимы наказания, которые могут усугубить ситуацию и которые по своей тяжести превосходят общественную опасность деяния и его вредные последствия.

Вместе с тем, уголовный закон должен быть максимально жестким в отношении юридических лиц, совершивших преступления террористического или экстремистского характера. Также необходимо

пресекать деятельность юридических лиц, связанных с организованной преступностью.

С учетом изложенного, в рамках новой редакции Уголовного кодекса должен быть решен вопрос о выборе оптимальной модели уголовной ответственности юридических лиц. При этом возможные сомнения должны быть окончательно сняты путем сбалансированного и справедливого подхода к установлению такой ответственности и выбора наказаний, адекватных содеянному.

Возмещение причиненного ущерба, заглаживание вредных последствий преступного деяния должно стать для юридических лиц одним из главных оснований освобождения от уголовной ответственности.

24. Особенная часть Уголовного кодекса, в целом сохраняя свою структуру, нуждается в изменениях содержательного плана с учетом изменений в структуре преступности, которая, в свою очередь, зависит от тенденций и векторов глобального и регионального развития.

С учетом международных обязательств страны, признания особой опасности преступлений, посягающих на основы существования человечества, целесообразно пересмотреть главу «Преступления против мира и безопасности человечества».

При этом следовало бы рассмотреть вопрос введения ответственности за террористический акт против представителя иностранного государства, совершенный с целью провокации международных осложнений или разжигания войны.

С учетом роста террористической угрозы нужно рассмотреть вопрос о введении специальной ответственности за международный терроризм, то есть совершение террористических актов на территориях других стран в целях провокации международных осложнений или разжигания войны.

Требуется также рассмотреть возможность криминализации иных общественно опасных деяний против человечества, наиболее опасных нарушений международного гуманитарного права.

С точки зрения соответствия УК международному праву было бы целесообразным ввести также понятие военные преступления в понимании, используемом в международном праве. При этом следовало бы предусмотреть ряд новых составов, устанавливающих ответственность за подобные преступления, а также перевести в рассматриваемую главу некоторые преступления, по своему характеру нарушающие международные требования.

К примеру, можно было бы пересмотреть состав и общественную опасность наемничества, усилив ответственность за данное преступление.

При этом необходимо установить более жесткую ответственность за создание баз (лагерей) подготовки наемников.

25. Происходящие в глобальном масштабе деструктивные процессы создают существенные угрозы жизни и здоровью человека. В таких условиях нивелируется ценность человеческой жизни.

В этой связи возможности УК должны максимально быть использованы для коррекции сознания и поведения людей по отношению к человеческой жизни и здоровью.

Уголовный кодекс, как один из инструментов защиты права на жизнь, в этом вопросе не должен ограничивать свою карательную составляющую для справедливого наказания лиц, виновных в умышленном причинении смерти или вреда здоровью.

В этой связи представляется необходимым рассмотреть возможность усиления ответственности за умышленное убийство, что в условиях практически полной отмены смертной казни было бы оправданным.

Одновременно следует расширить перечень отягчающих данное преступление обстоятельств.

В этом плане целесообразно предусмотреть такие отягчающие обстоятельства, как совершение убийства в условиях стихийного бедствия или в ходе массовых беспорядков и другие.

Аналогичный подход по усилению ответственности представляется необходимым и по отношению к умышленному причинению тяжкого вреда здоровью.

Вместе с тем Уголовный кодекс мог бы предусматривать определенное послабление наказания за преступления против жизни при наличии обстоятельств, существенно смягчающих вину и общественную опасность содеянного. В данной ситуации при выборе мер наказания необходимо, в том числе учитывать психологические особенности лиц, совершивших умышленные убийства под воздействием обстоятельств. Для таких лиц назначение длительных сроков лишения свободы было бы не оправдано.

С этих позиций нормы УК также нуждаются в серьезном анализе с точки зрения оценки общественной опасности, предусматриваемых ими составов и выборе адекватных содеянному наказаний.

Надлежащая уголовно-правовая охраны жизни также требует криминализации ряда деяний, которые создают реальную угрозу жизни и здоровью человека, нарушают качество его жизни в результате утраты профессиональной трудоспособности.

С точки зрения повышения качества жизни, получения квалифицированной гарантированной конституцией медицинской помощи необходимо рассмотреть вопрос об усилении уголовной ответственности медицинских работников за совершенные ими общественно опасные деяния, повлекшие причинение смерти или вреда здоровью человека.

При этом целесообразно выделить отдельную Главу «Медицинские преступления», включив в нее составы уголовно наказуемых деяний, которые совершаются медицинскими или фармацевтическими работниками. Также необходимо изучить вопрос о целесообразности криминализации иных деяний, совершаемых в сфере здравоохранения.

В уголовном законе по-новому следует взглянуть на общественную опасность таких деяний, как принуждение к изъятию или незаконное изъятие органов и тканей человека, заражение опасными заболеваниями. В современных условиях представляется оправданной жесткая реакция государства на такие преступления.

Практика свидетельствует о возрастании числа таких преступлений, как изнасилование.

В этой связи уголовный закон требует рассмотрения с точки зрения усиления его возможностей противостоять данному преступлению. При этом однозначно должны быть усилены его санкции и ужесточены предусмотренные им правовые последствия за такого рода деяния в отношении малолетних и несовершеннолетних.

Обеспечение гарантий на неприкосновенность достоинства человека, частной жизни, личной и семейной тайны, обеспечение конституционных прав на защиту своей чести и достоинства, на тайну личных вкладов и сбережений, переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений настоятельно диктует необходимость пересмотра и усиления ответственности за соответствующие посягательства.

В частности, следует усилить уголовную ответственность за незаконный оборот специальных технических средств.

Никакие основания, используемые для прикрытия подобных посягательств, не должны быть оправданием для нарушения названных конституционных гарантий.

Свобода слова, борьба с преступностью и иные внешне общественно полезные действия не должны быть инструментами незаконного вторжения в частную жизнь граждан, посягательств на его честь и достоинство.

26. Защита прав и свобод несовершеннолетних требует, с одной стороны, смягчения их ответственности, а с другой, разработки эффективных мер против вовлечения их в преступную и иную антиобщественную деятельность, для пресечения любых общественно опасных посягательств в их отношении.

Так, в вопросах уголовной ответственности несовершеннолетних следует прежде всего руководствоваться принципами гуманности и учитывать возрастные особенности несовершеннолетних. Необходимо максимально использовать меры, не связанные с изоляцией от общества, и придерживаться механизмов, позволяющих без излишнего травмирования психики несовершеннолетних обеспечить необходимую коррекцию их поведения.

В то же время следует усилить ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в преступную деятельность, в совершение антиобщественных действий, в занятие проституцией, а также за торговлю несовершеннолетними.

Наряду с этим подлежит рассмотрению вопрос об ответственности за оставление ребенка с целью избавиться от него, использование ребенка в

порнографических целях, незаконный вывоз ребенка за пределы страны и иные деяния, представляющие опасность для несовершеннолетних.

27. В целях повышения надежности защиты конституционного строя и безопасности государства необходимо рассмотреть вопрос об установлении ответственности за создание и участие в деятельности группы, целью которой является насильственное изменение конституционного строя, не допуская при этом дублирования с другими нормами Уголовного кодекса.

28. За последние пятнадцать лет в стране окончательно сложилась рыночная экономика, при этом экономическая преступность максимально модифицировалась к условиям рыночных отношений.

В этой связи необходимо определиться, насколько нынешние составы экономических преступлений соответствуют реалиям сегодняшнего дня и могут применяться в перспективе.

В то же время в рамках программных установок Главы государства следует сохранить курс на либеральную уголовную политику в отношении экономических преступлений.

Лицам, совершившим экономические преступления, уголовный закон должен предоставлять достаточные возможности по возмещению причиненного ущерба, заглаживанию вреда.

Таким лицам, с учетом их личности, характера совершенного деяния целесообразно предоставление выбора поведения.

То есть более строгие меры наказания должны применяться после отказа от желательного для общества и государства поведения виновного, отказа его от принятия мер по устранению последствий содеянного. При этом учитывая специфику экономических преступлений и личностные характеристики виновных, здесь должны быть широко представлены наказания, не связанные с лишением свободы. Изоляция от общества должна являться крайней мерой и только к лицам ввиду характера совершенного деяния, представляющим реальную опасность для общества.

Вместе с тем такой подход не должен создавать угрозы экономической и общественной безопасности, жизни и здоровью граждан и допустим только по отношению к экономическим преступлениям, не причинившим либо не создавшим угрозу наступления тяжких последствий.

С этих позиций было бы также оправданно рассмотреть вопрос о разграничении экономических преступлений в зависимости от сферы деятельности и возможных последствий такой деятельности.

Было бы справедливым применение более мягких мер наказания к лицам, занимавшимся предпринимательской деятельностью, не представляющей угрозы жизни и здоровью граждан. К таким лицам уголовный закон не должен допускать чрезмерных репрессий. Его задача в данном случае - больше предупредительная и должна быть нацелена на сглаживание причиненного вреда. В таких случаях применение уголовного



закона не должно создавать еще большего вреда для экономики и других негативных последствий.

Уголовный закон применительно к экономическим преступлениям также должен точно определять преступность и наказуемость деяний путем установления объективных размеров ущерба, дохода и иных величин, при достижении которых наступает уголовная ответственность. Здесь недопустим произвольный подход и такие размеры должны быть обоснованы, в том числе с привязкой к реальному состоянию национальной экономики.

Нормы УК не должны создавать условия для совершения коррупционных преступлений и использоваться для давления на предпринимателей. В этой сфере должны быть ясные и понятные правила, нацеленные на повышение общей бизнес-культуры и укрепление экономики страны. При этом уголовный закон также должен надежно защищать хозяйственные отношения от чрезмерного и незаконного чьего-либо вмешательства.

Наряду с этим, учитывая современные тенденции, следовало бы рассмотреть вопрос о криминализации распространения заведомо ложной информации (не только в рекламе) о товарах и услугах, некоторых других общественно опасных деяний, а также о признании взяточничества в частном секторе. По крайней мере, коммерческий подкуп по степени общественной опасности следует максимально приблизить ко взятке.

29. Одним из важных условий развития рыночной экономики является обеспечение надежной защиты собственности от преступных посягательств.

В этой связи уголовно-правовые меры должны быть нацелены на создание условий, гарантирующих неприкосновенность собственности, свободное и законное ее использование в интересах собственника и во благо общества и государства.

Наряду с этим в сфере борьбы с преступлениями против собственности УК должен способствовать максимальному возмещению причиненного ущерба, заглаживанию нанесенного вреда взамен на наказания, не связанные с лишением свободы.

Однако такой подход применим лишь к составам, которые не сопряжены с насилием. В последних речь может идти лишь о частичном смягчении ответственности. При этом, при решении вопросов об ответственности за преступления против собственности немаловажным является мнение потерпевшего. То есть мнение потерпевшего должно максимально учитываться при решении вопросов освобождения от уголовной ответственности и наказания, при решении вопросов об условно-досрочном освобождении.

Также следует рассмотреть возможность перевода ряда деяний против собственности, не представляющих большой общественной опасности, в категорию уголовных проступков.

Такой подход позволил бы защитить интересы потерпевшего, обеспечить должный уровень неприкосновенности собственности, при этом не злоупотребляя репрессивными возможностями уголовного закона для наказания лиц, виновных в нетяжких преступлениях.

Следовало бы также предусмотреть в отдельном составе ответственность за незаконное использование энергии и услуг связи, которое в зависимости от причиненного ущерба могло бы быть отнесено к категории уголовных проступков и ответственность за хищение с использованием компьютерной техники и технологий.

Надлежащей уголовно-правовой защиты в современных условиях требует и авторское право.

30. С развитием информационных, цифровых технологий резко возросли возможности совершения противоправных деяний с использованием электронных средств.

В этой связи следует пересмотреть уголовно-правовые меры борьбы с компьютерными преступлениями и в целом обеспечить надлежащую уголовно-правовую защиту информационной безопасности.

В этих целях в УК следует ввести самостоятельную главу, содержащую составы уголовных преступлений и уголовных проступков и предусматривающих ответственность за такого рода деяния.

В данной главе были бы предусмотрены составы, устанавливающие ответственность за несанкционированный доступ к компьютерной информации, ее незаконный перехват, за различные виды модификации компьютерной информации, уничтожение, блокирование компьютерных программ, разработку, использование либо распространение вредоносных программ и другие виды компьютерных уголовных преступлений и проступков (ответственность за «хакерство»), а также иных деяний, посягающих на информационную безопасность.

Также можно было бы предусмотреть уголовную ответственность за распространение иных деструктивных материалов, представляющих общественную опасность, или обеспечение доступа к ним через компьютерные системы.

Особенностью компьютерных систем, в отличие от иных СМИ, является их возможность распространения и перемещения информации на неограниченные расстояния и обеспечение доступа к ней неограниченного и заведомо неизвестного круга лиц.

В этой связи следовало бы рассмотреть возможность усиления ответственности за распространение информации оскорбительного или клеветнического характера посредством компьютерных систем.

Особого внимания и усиления ответственности требуют случаи распространения детской порнографии посредством компьютерных сетей. Опасность подобного рода деяний всегда высока и общество с пониманием реагирует на жесткие меры по их пресечению.

Ввиду специфики электронных средств существенно повышается общественная опасность и иных деяний, совершенных с их использованием.

К примеру, в последние годы множится число хищений посредством электронных систем, нарушений неприкосновенности частной жизни и других опасных деяний, что должно найти адекватную реакцию в уголовном законе.

В этой связи в ряде случаев было бы оправданным установление повышенной уголовной ответственности за преступления, совершенные посредством электронных систем.

31. В рамках продолжения курса государства на бескомпромиссную борьбу с коррупцией, в новой редакции Уголовного кодекса необходимо предусмотреть комплекс мер, направленных на дальнейшее совершенствование норм об ответственности за коррупционные преступления, в том числе рассмотреть возможность и целесообразность введения запрета на занятие лицами, совершившими коррупционные преступления, должностей в ранее подконтрольных им организациях и четкого определения круга лиц, которые могут быть субъектами коррупционных преступлений, включая иностранных.

32. С учетом принятых страной международных обязательств требуется совершенствование норм об уголовной ответственности за террористическую деятельность, в том числе за иное способствование ей при отсутствии прямой причастности к подготовке или совершению конкретного террористического акта либо деятельности террористической организации.

Важным представляется уточнение (возможное расширение) круга террористических, коррупционных преступлений, преступлений, связанных с экстремизмом.

С учетом опасности терроризма уголовный закон должен иметь возможности пресекать любые действия, направленные на создание условий для террористической деятельности. Кроме того, следовало бы установить ответственность за организацию центров (лагерей) подготовки террористов, а также предоставление помещений либо земельных участков для деятельности таких центров.

Наряду с этим следует жестко пресекать также создание таких центров для обучения экстремистски настроенных граждан и пропаганды экстремизма.

Необходимо рассмотреть вопрос о введении уголовной ответственности за организацию и участие в запрещенных судом организациях или объединениях, преследующих террористические цели.

Обеспечение общественной безопасности требует также совершенствования уголовно-правовых мер борьбы с преступлениями, связанными с нарушением правил безопасности на объектах атомной энергетики, приведением в негодность транспортных магистралей, хищением

ядерных материалов и радиоактивных веществ, оборотом иных опасных веществ и предметов и другими.

Внимания требуют и составы, предусматривающие ответственность за недоброкачественное строительство, в том числе дорожное.

Уголовный кодекс должен способствовать созданию максимально безопасных и благоприятных условий для жизнедеятельности граждан, общества и государства. При этом лица, занимающиеся видами деятельности, представляющими при определенных условиях опасность, должны осознавать характер своей деятельности и возможные для них негативные последствия.

Следует также учесть, что данная специфическая сфера характеризуется тем, что возможности уголовного закона применяются, как правило, только тогда, когда наступили самые тяжкие последствия.

Вместе с тем, учитывая высокую степень опасности нарушения правил в рассматриваемой сфере, было бы целесообразным применение возможностей уголовного закона на более ранних стадиях. То есть за нарушения, которые еще не повлекли тяжких последствий, признав такие деяния уголовным проступком. При этом виновное лицо должно осознавать, что повторное нарушение либо невыполнение определенных предписаний может повлечь более строгое наказание.

Уголовный кодекс может и должен использоваться для коррекции общественно опасного поведения человека, в том числе в случаях управления механизмами-источниками повышенной опасности.

33. Уголовный закон не должен снижать усилия по борьбе с преступлениями в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. При этом одной из задач является его коррекция с целью повышения возможностей противодействия обороту новых видов средств и веществ, представляющих опасность для жизни и здоровья человека.

Следует также усилить ответственность за организацию либо содержание наркопритонов, вплоть до конфискации помещений, предоставляемых для этих целей.

Аналогичный подход был бы справедлив и в отношении лиц, систематически предоставляющих помещения для занятия проституцией.

34. Нуждаются в пересмотре составы экологических преступлений, которые в настоящее время в полной мере не обеспечивают необходимый уровень экологической безопасности. При этом необходимо четко разграничить экологические преступления от преступлений, посягающих на иные объекты уголовно-правовой охраны посредством умышленного причинения вреда окружающей среде.

Одной из причин низкой эффективности данных составов преступлений является не всегда корректное определение их субъективной стороны.

Вместе с тем, во многих случаях экологические преступления связаны с хозяйственной деятельностью, и в таких деяниях в большинстве случаев присутствует неосторожная форма вины.

В то же время умышленное нарушение экологических правил с целью причинения вреда жизни и здоровью человека и иных тяжких последствий, скорее, должно влечь ответственность по иным статьям УК.

### **3. Цели принятия законопроекта.**

Основной целью разработки и принятия Уголовного кодекса Республики Казахстан в новой редакции является модернизация уголовного законодательства для повышения уровня защищенности прав и свобод человека и гражданина, собственности, законных интересов граждан и организаций, общественного порядка и безопасности, окружающей среды, суверенитета и территориальной целостности Республики Казахстан, охраняемых законом интересов общества и государства от преступных посягательств.

### **4. Предмет регулирования законопроекта.**

Новая редакция Уголовного кодекса Республики Казахстан определяет общественные отношения, охраняемые государством, меры уголовной ответственности и основные принципы их применения.

### **5. Структура законопроекта.**

#### **Общая часть**

Раздел 1. Уголовный закон

Раздел 2. Уголовные правонарушения

Раздел 3. Наказание

Раздел 4. Назначение наказания

Раздел 5. Освобождение от уголовной ответственности и наказания

Раздел 6. Уголовная ответственность несовершеннолетних

Раздел 7. Иные меры уголовно-правового воздействия

#### **Особенная часть**

Глава 1. Преступления и проступки против личности

Глава 2. Преступления и проступки против семьи и несовершеннолетних

Глава 3. Преступления и проступки против конституционных и иных прав и свобод человека и гражданина

Глава 4. Преступления против мира и безопасности человечества

Глава 5. Преступления и проступки против основ конституционного строя и безопасности государства

Глава 6. Преступления и проступки против собственности

Глава 7. Преступления и проступки в сфере экономической деятельности

Глава 8. Преступления и проступки против интересов службы в коммерческих и иных организациях

Глава 9. Преступления и проступки против общественной безопасности и общественного порядка

Глава 10. Преступления и проступки против здоровья населения и нравственности

Глава 11. Экологические преступления и проступки

Глава 12. Транспортные преступления и проступки

Глава 13. Коррупционные и иные преступления и проступки против интересов государственной службы и государственного управления

Глава 14. Преступления и проступки против порядка управления

Глава 15. Преступления и проступки против правосудия и порядка исполнения наказаний

Глава 16. Военские преступления и проступки

Глава 17. Медицинские преступления и проступки

Глава 18. Преступления и проступки против информационной безопасности

## **6. Предполагаемые правовые и социально-экономические последствия в случае принятия законопроекта.**

Социальная обусловленность реформы уголовного законодательства продиктована значительным продвижением Казахстана к стандартам современного правового государства, развитием институтов гражданского общества, изменением политических и экономических условий, в том числе в глобальном масштабе.

Новая редакция Уголовного кодекса Республики Казахстан, в первую очередь, направлена на приведение уголовной политики в соответствие со всем комплексом международных обязательств страны в сфере обеспечения прав человека, противодействия современным вызовам и угрозам.

Принятие Уголовного кодекса Республики Казахстан в новой редакции:

обеспечит эффективную защиту прав и свобод граждан, интересов общества и государства от преступных посягательств при соблюдении баланса между конституционными правами граждан и задачами борьбы с преступностью;

расширит гуманный подход в оценке и определении уголовной ответственности в отношении лиц, совершивших уголовно наказуемые деяния при смягчающих обстоятельствах;

усилит профилактику и противодействие организованной преступности, в том числе транснациональной, борьбу с террористическими и экстремистскими преступлениями и иными новыми криминальными угрозами безопасности личности, общества и государства;

создаст дополнительные гарантии для защиты интересов частного предпринимательства как основы экономической безопасности и развития страны;

установит дифференцированный, социально ориентированный подход при назначении наказаний или освобождении от уголовной ответственности и позволит снизить тюремный индекс страны.

Предлагаемый проект в целом не наносит ущерба принципам законности, демократизма, разделения властей и другим принципам правового государства.

В качестве главных позитивных последствий принятия проекта закона прогнозируется более широкое применение уголовных наказаний, не связанных с лишением свободы,

Целесообразность принятия проекта Уголовного кодекса Республики Казахстан в новой редакции подтверждается отсутствием необходимости в существенных финансовых либо административных затратах.

Принятие проекта не повлечет негативных правовых и социально-экономических последствий.

#### **7. Необходимость одновременного (последующего) приведения других законодательных актов в соответствие с разрабатываемым законопроектом.**

Уголовный кодекс Республики Казахстан от 16 июля 1997 года подлежит постановке на утрату.

Требуется разработать проект закона «О введении в действие Уголовного кодекса Республики Казахстан».

Коррекции потребует уголовно-процессуальное, уголовно-исполнительное и административно-деликтное законодательство.

Введение новой разновидности общественно опасного деяния – «уголовного проступка» повлечет целый ряд правовых последствий как для материального, так и для процессуального права, в том числе потребует разного порядка их расследования и рассмотрения судами, что повлечет изменение действующей модели уголовного процесса.

Потребуется коррекции и пенитенциарная политика государства.

С учетом этого следует рассмотреть целесообразность внесения поправок во все законодательные акты, определяющие правовые последствия совершения преступлений, в том числе в законы «О государственной службе», «О борьбе с коррупцией», «О правоохранительной службе» и другие, в том числе в целях разграничения правовых последствий совершения уголовных проступков и преступлений.

#### **8. Регламентированность предмета законопроекта иными нормативными правовыми актами.**

Не регламентирует.

#### **9. Наличие по рассматриваемому вопросу зарубежного опыта.**

Совершенствование уголовного законодательства является непрерывным и обязательным процессом, который переживают все государства без исключения. В ходе модернизации законодательство дополняется как отдельными нормами, так и целыми правовыми институтами, что обусловлено и собственным опытом, и опытом других государств.

Так, уголовное законодательство **США** состоит из отдельных федеральных уголовных законов и попытки его кодификации пока не достигли поставленной цели.

Вместе с тем, в 1984 году в разгаре борьбы с возросшей преступностью, особенно организованной, Конгресс США принял **Комплексный закон о контроле над преступностью**, предусматривавший усиление уголовной репрессии по отношению к особо опасным видам преступности (терроризм, сбыт наркотиков и т. д.). Такая государственная политика борьбы с преступностью, с одной из самых острых социальных проблем американского общества, сделала необходимым и сближение уголовно-правового законодательства разных штатов в условиях федеративного устройства США.

В 1997 году был принят действующий **Уголовный кодекс КНР**. Впоследствии, в свете новых требований борьбы с преступностью, в него 8 раз вносились изменения и дополнения. Бурное социально-экономическое развитие Китая в последние годы выявило ряд новых проблем, требующих внесения поправок в действующий УК.

25 февраля 2011 года были приняты «Поправки к Уголовному кодексу Китайской Народной Республики (№ 8)», затронувшие 50 статей УК.

Внесение поправок в действующий УК КНР в первую очередь направлено на совершенствование регламентации смертной казни как вида наказания, сокращение числа составов преступлений, предусматривающих в виде наказания смертную казнь, коррекцию соотношения смертной казни и пожизненного лишения свободы в рамках системы наказаний. Поправки также коснулись положений о преступлениях, связанных с деятельностью преступных объединений, расширения сферы специального рецидива в отношении террористических преступлений, коррекции норм о преступлениях, совершенных несовершеннолетними и престарелыми лицами, порядка исполнения надзора, условного осуждения и условно-досрочного освобождения. Помимо этого усилена уголовно-правовая охрана человеческой жизни, что выразилось в криминализации новых деяний, ужесточении наказания за отдельные преступления.

Уголовное право **Германии** состоит из Конституции 1949 года, Уголовного кодекса 1871 года, особых федеральных уголовных законов, уголовного законодательства земель.

Развитие уголовного права проходило неравномерно. В основе действующего УК ФРГ лежит Уголовное уложение Германской империи от 15 мая 1871 года. Последующие редакции Уложения значительно изменили



его содержание. Это связано, главным образом, с серьезными переменами в германской уголовной политике.

Одна из таких реформ была проведена в 1969-75 годах. В итоге УК получил структуру деления на общую и особенную части. В особенной части: исключены составы преступлений, деяния по которым на тот момент уже не рассматривались в качестве криминальных (к примеру, религиозные преступления); штрафные санкции в значимой мере заменили наиболее тяжкие наказания.

В результате, настоящее время в ФРГ действует УК Германии 1871 года в редакции от 10 марта 1987 года.

История некодифицированного уголовного законодательства **Англии** также показывает, что основные положения уголовного права неоднократно реформировались.

Так, в 60-80-е годы XX века был принят целый ряд важных актов по вопросам общей части уголовного права. Особое место здесь занял Закон об уголовном праве 1967 года, которым была введена новая классификация преступных деяний. Это прежде всего выделение более серьезных преступлений, за которые устанавливалось наказание в виде лишения свободы на срок свыше 5 лет.

В результате целого ряда актов (Закон о преступном покушении 1981 года, Закон об исправлении правонарушителей 1974 года, серия законов об уголовном правосудии - 1982, 1988, 1991 годов и другие) подавляющее большинство институтов общей части уголовного права оказалось существенным образом реформированным, старинные правила общего права были потеснены. Они лишь сохранили за собой регулирование таких институтов, как нападение, неоконченное преступление, определение характера вины, но большинство составов преступлений было закреплено в статутном праве (Законы о краже 1968 и 1978 гг., Закон о подлогах и фальшивомонетничестве 1981 года).

В результате активной законотворческой деятельности в сфере уголовной политики к 90-м годам XX века лишь небольшое число отдельных видов преступлений оказалось в сфере регулирования общего права. В их числе: недонесение об измене, отдельные виды убийств. Основная же масса составов преступлений определяется теперь статутами.

Уголовный кодекс **России** (УК РФ) – основной и единственный источник уголовного права, кодифицированный законодательный акт, устанавливающий преступность и наказуемость деяний на территории Российской Федерации. Действующий УК РФ вступил в силу с 1 января 1997 года, сменив Уголовный кодекс РСФСР 1960 года.

УК РФ постоянно изменяется, **только** по состоянию на 1 января 2007 года (то есть за 10 лет его действия) было принято 25 законов, внесших в него более 300 изменений.

Экспертами называются следующие основные направления совершенствования УК РФ:

Разработка новых, более эффективных видов наказания и совершенствование существующих с целью снизить долю лишения свободы в структуре наказаний.

Обновление и совершенствование норм об экономических преступлениях в связи с развитием экономических отношений, появлением их новых форм.

Обновление и совершенствование норм об ответственности за совершение преступлений террористического характера, а также норм, направленных на противодействие организованной преступности.

Разработка норм уголовного законодательства, предназначенных для применения во время военных действий и в боевой обстановке.

Имплементация в уголовное законодательство норм международного права, приведение УК РФ в соответствие с международными правовыми актами.

Декриминализация отдельных преступлений небольшой тяжести с установлением за них административной ответственности.

Вопрос о природе уголовной ответственности юридических лиц является достаточно дискуссионным во всем мире, рассматриваемый институт продолжает меняться и модифицироваться в различных странах под действием многообразных теорий.

В странах системы общего права природа уголовной ответственности юридических лиц в настоящее время имеет тенденцию рассматриваться с точки зрения так называемой доктрины коллективной осведомленности. Согласно этой доктрине юридическое лицо может быть привлечено к уголовной ответственности, если все компетентные сотрудники своим поведением доказывают осведомленность в проведении незаконной операции, осуществляемой двумя или более сотрудниками в интересах юридического лица. Эта доктрина имеет конкретные модели реализации и соответствующие теории.

Наиболее развитая, американская модель корпоративной ответственности основывается на теории объединения, согласно которой юридическое лицо (корпорация) совершает преступление, даже если элементы объективной и субъективной стороны распределены между несколькими его сотрудниками, но в совокупности эти элементы образуют состав преступления.

Английская, а равно адаптированная к континентальной системе права французская модели корпоративной ответственности не воспринимают положения теории объединения. В английской модели, основанной на теории идентификации, уголовная ответственность юридических лиц возникает как субституция за виновные действия их должностных лиц. Эта модель действует в Нидерландах (с 1976 года), Франции (1992), Бельгии (1999), Дании (2002).

Существует также иная концепция, согласно которой юридическое лицо может быть привлечено к уголовной ответственности, если оно не приняло мер предосторожности для недопущения совершения уголовного

преступления либо совершенное преступление вытекает из его политики, практики и процедур.

В Германии применяется развитая система административной ответственности юридических лиц, но корпоративная уголовная ответственность разработана недостаточно полно в связи с приверженностью германцев к доктрине виновной индивидуальной ответственности. Согласно этой доктрине виновность как психическое отражение не свойственно фиктивным субъектам, юридическое лицо не способно действовать физическим образом и уголовная санкция имеет значение только для человеческого индивида. Эта концепция также известна как теория фикций. Развитая система административной ответственности по германскому типу существует в настоящее время в Италии, Португалии, Греции, Испании и других странах, в том числе, в Казахстане.

Несмотря на то, что институт уголовной ответственности юридических лиц достаточно долгое время применяется в странах англосаксонской правовой семьи и некоторых странах континентальной системы права, практика его применения натолкнулась на целый ряд теоретических и практических проблем, в первую очередь, связанных с осознанием радикальной различности концепций ответственности юридических и физических лиц.

Во-первых, неоднозначно решается вопрос о типах юридических лиц, подпадающих под уголовную ответственность. К примеру, в Великобритании парламент в 1906 году принял закон, предоставляющий иммунитет от уголовной ответственности синдикатам, а в США в 1922 году установлена уголовная ответственность профсоюзов. В настоящее время законодательства большинства вышеуказанных стран признают уголовную ответственность как коммерческих, так и некоммерческих юридических лиц, но вместе с тем, исключают уголовную ответственность государственных учреждений.

Во-вторых, неоднозначно решается вопрос о круге преступлений, субъектами которых выступают юридические лица. Согласно концепции, принятой в Англии, Нидерландах, Бельгии, Канаде и Австралии, юридические лица несут уголовную ответственность за любые преступления, совершаемые их должностными лицами. В других странах, в частности, во Франции, действует концепция, устанавливающая, что юридические лица несут уголовную ответственность только за преступления, прямо оговоренные в законе как корпоративные преступления. В США избран иной подход к этому вопросу, заключающийся в полном перечислении общеуголовных преступлений, за которые могут привлекаться юридические лица. Кроме того, на протяжении последних десятилетий в США наблюдалась тенденция искусственной криминализации тех нарушений со стороны корпораций, за которые ранее накладывались гражданско-правовые или административно-правовые взыскания. В этом с очевидностью прослеживается несоответствие вида юридической ответственности характеру совершенных правонарушений.

В-третьих, неоднозначно решается вопрос о статусе сотрудников, действия которых приводят к ответственности юридического лица. В США действие любого сотрудника или представителя могут привести к наказанию корпорации, а во Франции, например, только действия должностного лица или специально уполномоченного представителя. Отдельную проблему также представляет и то, что, если представитель не несет ответственности за действия юридического лица, то юридическое лицо несет ответственность за действия представителя. Некоторые исследователи также отмечают, что в настоящее время большинство корпораций представляет собой децентрализованные структуры, это порождает проблему объективного вменения действий одной структуры корпорации всем ее подразделениям.

Следует учесть, что основные цели введения рассматриваемого института в зарубежных странах – эффективное предупреждение правонарушений со стороны юридических лиц, полное возмещение ущерба, причиняемого их противоправной деятельностью. Этот вопрос в настоящее время актуален и для Казахстана, особенно в сфере профилактики экологических и экономических преступлений.

#### **10. Предполагаемые финансовые затраты, связанные с реализацией законопроекта.**

Требуется дополнительное изучение совместно с уполномоченными государственными органами.

---