

НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

ПРОГРАММА ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ
по гражданскому процессу

Направление подготовки **40.03.01 – Юриспруденция**

Квалификация (степень) выпускника **бакалавр**

Новосибирск 2014

УДК 347.91 / 95 (075)
ББК 67.99 (2) 92
М 545

Кафедра гражданского и гражданского процессуального права

Составитель *Е.Л. Шабалина*, доц.

Рецензент *Ю.А. Мечетин*, канд. юрид. наук, доц.

**Программа производственной практики по гражданскому процессу
направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция, квалификация (степень)
выпускника бакалавр/** Новосиб. гос. аграр.ун-т. юрид. фак.; сост. Е.Л. Шабалина –
Новосибирск: ИЦ «Золотой колос», 2014 – 24с.

Программа предназначена для студентов юридического факультета, обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 – Юриспруденция квалификация (степень) бакалавр. Программа утверждена и рекомендована к изданию методическим советом юридического факультета НГАУ (протокол № 3 от 28 марта 2013 г.).

ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Производственная практика студентов по гражданскому процессу является составной частью учебного процесса, имеет своей целью улучшение практической подготовки студентов, закрепление и углубление теоретических знаний по общепрофессиональным дисциплинам и дисциплинам гражданско-правовой специализации, а также формирование профессиональных навыков самостоятельной работы по специальности юриспруденция, приобретение опыта самостоятельной профессиональной деятельности.

ЗАДАЧИ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ

Задачами производственной практики по гражданскому процессу являются:

- закрепление теоретических знаний по гражданскому, арбитражному процессу;
- приобретение навыков сбора, систематизации, анализа и обработки информации, необходимых для выполнения задания руководителя производственной практики;
- приобретение навыков подготовки и апробации юридических заключений, справок, гражданско-процессуальных и арбитражно-процессуальных и иных документов, входящих в основной документооборот места производственной практики;
- изучение организационной структуры суда общей юрисдикции, арбитражного суда, методов их функционирования, форм взаимодействия и содержания деятельности различных подразделений места производственной практики;
- формирование навыков принятия решения по юридическому вопросу в условиях существующих коллизий и пробелов в законодательстве, недостаточности, недостоверности и противоречивости исходных данных;
- приобретение опыта оказания юридических услуг (представление интересов в суде, квалифицированные юридические консультации), формирование личностных и профессиональных качеств, необходимых юристу гражданско-правовой специализации для работы с гражданами, юридическими лицами, органами государственной власти и местного самоуправления.

МЕСТО ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ В СТРУКТУРЕ ООП ВПО

Программа производственной практики подготовлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования (приказ Министерства образования

и науки РФ от 4 мая 2010 г. № 464 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 – Юриспруденция (квалификация (степень) бакалавр), «Положения о порядке проведения практики студентов образовательных учреждений высшего профессионального образования» (утверждено приказом Минобрнауки России от 25.03.2003 № 1154), «Положения об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений Российской Федерации» (утверждено приказом Минобрнауки России от 25.03.2003 № 1155), «Положения о порядке прохождения практики студентами образовательных учреждений высшего профессионального образования в Арбитражном суде Новосибирской области» (утверждено постановлением Президиума Арбитражного суда Новосибирской области от 28 февраля 2013 г. № 2.

Производственная практика студентов 3-го курса юридического факультета является составной частью основной образовательной программы высшего профессионального образования подготовки выпускников по направлению подготовки 40.03.01 – Юриспруденция.

В соответствии с ФГОС ВПО и учебным планом производственная практика проводится согласно графикам учебного процесса. Продолжительность практики составляет 2 недели.

Производственная практика предполагает закрепление и углубление теоретических знаний, полученных студентами по общепрофессиональным и специальным дисциплинам; приобретение необходимых практических умений и навыков в соответствии с требованиями к уровню профессиональной подготовленности юристов, а также квалификационной характеристикой выпускников, указанных в ФГОС ВПО.

Производственная практика для студентов 3-го курса базируется на освоении дисциплин: гражданское право, трудовое право, гражданский процесс, арбитражный процесс.

Студенты, проходящие производственную практику, закрепляют знания, полученные при изучении указанных дисциплин, практически знакомятся с работой судебных органов. При выполнении индивидуального задания необходимо пользоваться учебно–методическими материалами по дисциплинам гражданское право, гражданский процесс, арбитражный процесс.

В качестве «входных» знаний от студента требуются:

- гражданская зрелость и высокая общественная активность, профессиональная этика, правовая и психологическая культура, понимание сущности и социальной значимости профессии юрист, четкое представление сущности, характера и взаимодействия правовых явлений, знание основных проблем дисциплин, их взаимосвязи в целостной системе знаний и значения для реализации права в профессиональной деятельности;

- знание структуры российского права, основных источников и основных понятий гражданского права, гражданского процесса, уголовного права, уголовного процесса, умение использовать полученные знания и методы юридических наук;

- знание системы, структуры и деятельности судебных и правоохранительных органов, их компетенции;

- представление о содержании гражданских правоотношений, порядке их реализации и защиты, знание основных принципов и стадий гражданского процесса, принципов и содержания российского уголовного права и процесса;

- умение использовать и применять нормативно-правовые акты, оперировать основными юридическими понятиями и категориями;

- умение юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства;

- навыки и умение по использованию электронных справочных правовых систем Консультант-Плюс, Гарант, а также материалов сети Internet.

Прохождение производственной практики и сбор материалов способствуют изучению дисциплин: гражданское право, гражданский процесс, арбитражный процесс.

ФОРМЫ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ

При прохождении практики в суде студенты знакомятся с постановкой и организацией делопроизводства.

В канцелярии суда студенты должны усвоить делопроизводство: ознакомиться с оформлением поступающих дел, учетом и хранением дел, порядком назначения их к слушанию в судебном заседании, с оформлением повесток, порядком выдачи копий решений и определений, исполнительных листов, подготовки дел к направлению в вышестоящий суд, порядком составления статистических отчетов, сдачи дел в архив; изучить инструкцию по судебному делопроизводству в районном суде (утв. приказом генерального директора Судебного департамента при Верховном суде РФ от 29 апреля 2003 г. N 36), инструкцию по делопроизводству в Арбитражном суде Новосибирской области (утв. и.о. председателя Арбитражного суда Новосибирской области 16 мая 2005 г. № 38).

У секретаря судебного заседания студенты знакомятся с порядком ведения протокола судебного заседания, выполняют по поручению судьи другую работу, возложенную на секретаря судебного заседания.

При прохождении практики непосредственно у судьи студенты:

- знакомятся с порядком ведения кодификационно-справочной работы по законодательству в судах;

- присутствуют при приеме граждан;
- изучают подлежащие рассмотрению гражданские дела, присутствуют при рассмотрении гражданских дел, обращая внимание на порядок проведения судебных заседаний, соблюдение участниками процесса процессуальных и этических норм, воспитательный характер судебного заседания;
- присутствует в зале судебного заседания при рассмотрении гражданских дел, записывают основные моменты разбирательства дела и на основе этих записей составляет проекты решений, определений;
- знакомятся с поступившими в суд жалобами и заявлениями, подбирают законодательный материал, докладывает судье свои выводы;
- знакомятся с порядком обращения к исполнению решений, вступивших в законную силу;

МЕСТО И ВРЕМЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ

Производственную практику по гражданскому процессу студенты проходят в судах общей юрисдикции, в Арбитражном суде Новосибирской области. Срок прохождения практики – 2 недели.

КОМПЕТЕНЦИИ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ПРОХОЖДЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ

В результате прохождения данной производственной практики студенты должны приобрести следующие практические навыки, умения, универсальные и профессиональные компетенции:

- иметь четкое представление об организации и планировании работы на местах прохождения производственной практики;
- иметь четкое представление о должностных обязанностях работников соответствующих организаций;
- владеть делопроизводством судебных органов и иных органов и организаций прохождения производственной практики;
- знать структуры и содержание документов правового характера (гражданско-правовые договоры, исковые заявления и иные процессуальные документы, протоколы судебных заседаний), уметь их составлять;
- знать стадии судебного процесса при рассмотрении гражданских, административных дел;
- уметь анализировать судебную практику;
- знать порядок совершения отдельных процессуальных действий (обеспечение иска, приостановление производства по делу, изъятие и арест имущества должника и другие);

- уметь правильно формировать гражданские дела, приобрести навыки по подготовке процессуальных документов (протокол судебного заседания, решение, определение) (ПК-7);
- уметь осуществлять сбор нормативной и фактической информации, имеющей значение для реализации правовых норм в соответствующих сферах профессиональной деятельности в зависимости от места прохождения практики;
- уметь юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства при рассмотрении гражданских дел (ПК-6);
- уметь правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации (ПК-13);
- приобрести навыки по применению нормативно-правовых актов на практике;
- иметь эмпирический материал для выполнения научного исследования;
- приобрести минимальный опыт юридической деятельности, необходимый для будущей профессии.

СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ

Общая трудоемкость производственной практики составляет 3 зачетных единицы, 108 часов.

№ п/п	Разделы (этапы) практики	Виды производственной работы на практике, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость, ч.			Формы текущего контроля
		Ознакомительная лекция	Сбор материала	Индивидуальное задание	
	Производственный инструктаж	2			Опрос
1	Инструктаж по технике безопасности	2			Опрос
2	Ознакомление с деятельностью судебных органов	6			Собеседование
3	Практическое выполнение индивидуального задания		25	25	Отчёт
4	Сбор материалов по индивидуальному заданию		15	15	Отчёт
5	Обработка и анализ полученной информации		5	5	Отчёт
6	Подготовка отчёта по практике			9	Зачёт

Научно-исследовательские и научно-производственные технологии, используемые на производственной практике

В процессе прохождения практики студенты используют современные компьютерные системы, Интернет-ресурсы, библиотечные ресурсы Новосибирского ГАУ и программное обеспечение суда.

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов на производственной практике

Студенты для прохождения производственной практики обеспечиваются следующими учебно-методическими материалами:

- программа производственной практики;
- дневник прохождения практики;
- индивидуальное задание.

Формы промежуточной аттестации (по итогам производственной практики)

По итогам производственной практики студенты составляют отчёт, который включает в себя:

1. Титульный лист;
2. Содержание;
3. План (график) практики;
4. Дневник прохождения практики, подписанный руководителем по месту прохождения практики и заверенный печатью;
5. Характеристику от руководителя по месту прохождения практики, заверенную печатью;
6. Отчет о практике;
7. Процессуальные документы.

При подготовке к прохождению практики студенты должны ознакомиться с программой, вспомнить основные положения соответствующих отраслей права.

При прохождении практики студенты подчиняются правилам внутреннего распорядка суда, в указанные сроки выполняют все указания руководителя, систематически ведут дневник практики.

Работник суда, выделенный для руководства практикой, организует работу студентов-практикантов таким образом, чтобы все отведенное для практики время было использовано для наиболее полного и всестороннего овладения навыками практической работы и выполнения программы практики.

По окончании практики на студентов составляют характеристики, которые подписывают председатель суда и выдает на руки студентам. Эти характеристики прикладывают к отчету.

Во время практики студенты ведут дневники своей работы, на основании которых составляют отчеты о выполнении программы.

Дневник работы, план (график) практики подписывает студент и руководитель практики.

Отчет о практике объемом 30-35 страниц формата А-4 выполняют шрифтом 14, интервалом 1,5. Отчет должен быть подписан студентом и содержать следующие сведения:

- место и время прохождения практики;
- фамилия, имя, отчество и должность руководителя;
- цель и конкретные задачи практики;
- анализ выполненной работы;
- указания на затруднения, которые встретились при прохождении практики;
- перечисление используемых в процессе прохождения практики процессуальных документов;
- основные выводы и предложения по организации практики.

К отчету должны быть приложены макеты гражданских дел, образцы процессуальных документов судебного разбирательства.

Отчет, план (график), дневник, характеристика и составленные студентом в процессе практики документы формируются в отчет о прохождении производственной практики по гражданскому процессу и сдаются в деканат.

Проекты процессуальных документов должны составлять сами студенты. Данное обстоятельство удостоверяется руководителем практики, после чего студенты сдают отчет о производственной практике. Защита отчета, как правило, протекает в форме собеседования по основным его позициям.

Защита отчета проходит на кафедре и оценивается по 5-балльной системе. При этом учитывают качество не только отчета и ответов на вопросы, но и производственной практики по отзывам непосредственного руководителя.

Студенты, получившие за производственную практику неудовлетворительную оценку, проходят ее повторно.

Оценка по производственной практике по гражданскому процессуальному праву фиксируется в зачетной книжке.

Критерии оценки знаний студентов

Оценка «отлично»:

1. Своевременное прохождение практики;
3. Соблюдение правил внутреннего распорядка и трудовой дисциплины в ходе прохождения практики;
4. Наличие характеристики с оценкой «отлично»;
5. Выполнение программы практики;
6. Отчетная документация соответствует требованиям программы практики и методическим рекомендациям;
7. Умение студента излагать сведения при защите отчета и ответе на вопросы;
8. Содержание отчетной документации, свидетельствует о готовности студента решать задачи профессиональной деятельности.

Оценка «хорошо»:

1. Своевременное прохождение учебной практики;
3. Соблюдение правил внутреннего распорядка и трудовой дисциплины в ходе прохождения практики;
4. Наличие характеристики с оценкой «хорошо», «отлично»;
5. Выполнение программы практики;
6. Отчетная документация не в полной мере соответствует требованиям программы практики и методическим рекомендациям;
7. Умение студента излагать основные сведения при защите отчета и ответе на вопросы;
8. Содержание отчетной документации, свидетельствует о готовности студента решать задачи профессиональной деятельности.

Оценка «удовлетворительно»:

1. Нарушения студентом сроков прохождения практики;
2. Наличие характеристики с оценкой «удовлетворительно»;
3. Частичное выполнение программы практики;
4. Отчетная документация не соответствует требованиям программы практики;
5. По содержанию отчетной документации студент не смог ответить на заданные дополнительные вопросы, либо ответы даны не полно;
6. При прохождении практики студент не проявил глубоких знаний теории и умения применять ее на практике.

Оценка «неудовлетворительно»:

1. Программа практики не выполнена;
2. Отчетная документация, не позволяет решать вопросы приобретения студентом профессиональных навыков юриста;
3. Студент при прохождении практики допускал нарушения трудовой дисциплины, нарушение сроков прохождения практики;
4. Наличие характеристики с оценкой «неудовлетворительно».

При несоответствии оценки, указанной в характеристике содержанию отчетной документации, оценка выставляется научным руководителем в соответствии с настоящими критериями.

К отчету по практике прилагаются: процессуальные документы по 5 (пяти) гражданским делам, материалы обобщения судебной практики, а именно:

- 1) определение о возбуждении и подготовке дела к судебному разбирательству;
- 2) определение о назначении дела к судебному разбирательству;
- 3) исковое заявление или заявление об установлении юридического факта;
- 4) протокол судебного заседания;
- 5) решение.

Кроме того, студенты должны самостоятельно составить следующие процессуальные документы:

- 1) определение о приостановлении производства по делу;
- 2) определение об оставлении заявления без рассмотрения;
- 3) определение о прекращении производства по делу;
- 4) апелляционную жалобу или апелляционное представление на решение суда.

Кроме перечисленных могут быть представлены и другие документы, составленные студентами при прохождении практики.

Учебно-методическое и информационное обеспечение производственной практики

1. Основная литература: «Программа производственной практики для студентов юридического факультета по направлению подготовки 40.03.01 – Юриспруденция (квалификация (степень) бакалавр)».

2. Дополнительная литература: действующие нормативно-правовые акты, необходимые для предстоящей практической деятельности; материалы лекционных курсов по дисциплинам гражданский процесс, арбитражный процесс

3. Программное обеспечение и Интернет – ресурсы.

4. «Положение о порядке проведения практики студентов образовательных учреждений высшего профессионального образования», утвержденное Приказом Министерства образования РФ № 1154 от 25.03.2003 г.

5. «Положение о порядке прохождения практики студентами образовательных учреждений высшего профессионального образования в Арбитражном суде Новосибирской области», утвержденное постановлением президиума Арбитражного суда Новосибирской области от 28 февраля 2013 г. № 2.

Материально-техническое обеспечение производственной практики

Материально-техническое обеспечение производственной практики осуществляется по месту ее прохождения.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВПО с учетом рекомендаций и ПрООП ВПО по направлению и профилю подготовки 40.03.01 – Юриспруденция.

ПРИЛОЖЕНИЯ

*Приложение 1.
(образец)*

ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ

Юридический факультет

Кафедра гражданского и гражданского процессуального права

Дисциплина: «Гражданский процесс»

ОТЧЕТ

по производственной практике

Место практики: Арбитражный суд Новосибирской области

Срок практики: 28 мая 2013 г. – 15 июня 2013 г.

Руководитель практики: судья Арбитражного суда НСО
Киселева Ирина Валерьевна

Выполнил: Яппарова К.К.
7502 группа, Ю-08113

Проверил: доц. Шабалина Е.Л.

Новосибирск 2015

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

ДНЕВНИК
прохождения учебной практики

Ф.И.О. САВИНОВА ВИКТОРИЯ АЛЕКСЕЕВНА

Курс _____ Группа _____

Направление подготовки ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Профиль подготовки УГОЛОВНО - ПРАВОВОЙ

Сроки практики 2 недели

Место прохождения практики

(организация, район, область)

Число, месяц, год	Вид и содержание работы	Замечания и предложения студента
1	2	3

Руководитель практики от предприятия

(должность, подпись, Ф.И.О.)

М.П.

«__» _____ 20__ г.

ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ

факультет ЮРИДИЧЕСКИЙ
кафедра УГОЛОВНОГО И ТАМОЖЕННОГО ДЕЛА
направление подготовки ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

**Индивидуальное задание
на выполнение учебной практики**

Студент САВИНОВА ВИКТОРИЯ АЛЕКСЕЕВНА
курса 1 группы 7101

Место прохождения практики (выполнения НИРС)

**Цель
практики**_____

Задачи практики

Руководитель _____ **И.М.**
Паршина
(подпись)

Дата выдачи задания « ____ » _____ **20** __ **г.**

Ознакомлен _____ « ____ » _____ **20** __ **г.**
(подпись студента)

**Руководитель
практики на производстве** _____ **/ Ф.И.О./**
(подпись)

МП

Примеры оформления процессуальных документов

**Мировому судье 5-го судебного участка
Дзержинского района г. Новосибирска**

Истец: Голубцова Валентина Васильевна,
зарегистрирована: г. Новосибирск,
ул.Б.Богаткова, д.254, кв.78

Ответчик: Курочкин Андрей Андреевич,
зарегистрирован: г. Новосибирск,
ул.Б.Богаткова, д.261, кв.41.
Цена иска 48003 руб. 90 коп.

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ (о разделе общего имущества супругов)

6 апреля 1996 г. Дзержинским ЗАГСом г. Новосибирска был зарегистрирован брак между мной и ответчиком Курочкиным А. А. 6 августа 2004 года наш брак был расторгнут по решению суда, которое вступило в законную силу 17 августа 2004 года. Общее имущество не делилось, по разделу жилого помещения нами заключено мировое соглашение. Общих несовершеннолетних детей не имеем.

В период брака, а именно, 16 февраля 2001 г., нами был приобретен легковой автомобиль марки ВАЗ-21213 2000 г. выпуска, государственный номер Р567ОР, который зарегистрирован в ГАИ на имя ответчика. На сегодняшний день по результатам оценки, произведенной автомобильной независимой экспертной компанией «Автотест люкс» г. Новосибирска, составляет 96007 руб. 79 коп.

Имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью (ст. 34 СК РФ и ст. 256 ГК РФ). В соответствии со ст. 39 Семейного кодекса РФ «При разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами». Договор между нами относительно долей в общем имуществе не заключался, поэтому одна половина указанного имущества принадлежит мне, а вторая ответчику. Стоимость автомобиля составляет 96007 руб. 79 коп., наши доли в денежном выражении составляют по 48003 руб. 90 коп.

Ст. 39 СК РФ определяет, что «в случае спора раздел общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производится в судебном порядке... В случае, если одному из супругов передается имущество, стоимость которого превышает причитающуюся

долю, другому супругу может быть присуждена соответствующая денежная или иная компенсация».

Легковой автомобиль является вещью неделимой. Я желаю им пользоваться, так как имею водительские права на управление транспортным средством, у меня в собственности имеется гараж, где до настоящего времени автомобиль хранился. Кроме того, я имею возможность возместить Курочкину А. А. причитающуюся ему компенсацию за его долю в праве собственности на автомобиль и передать эти деньги в ходе судебного разбирательства или положить данную сумму на депозитный счет суда. Ответчик давно не пользовался автомобилем, не способен мне единовременно выплатить компенсацию за мою долю, а выплата им компенсации в течение продолжительного времени из его небольшой пенсии меня не устраивает.

В связи с тем, что между мной и ответчиком не достигнуто согласие по разделу общего имущества, а именно автомобиля, я вынуждена обратиться в суд за разрешением данного спора.

На основании изложенного и в соответствии со ст. 34, 38, 39 СК РФ, ст. 3 ГПК РФ,

ПРОШУ:

1. Произвести раздел общего с Курочкиным Андреем Андреевичем имущества, приобретенного в период брака, передать в собственность Голубцовой Валентины Васильевны легковой автомобиль марки ВАЗ-21213, государственный номер Р567ОР, с условием выплаты ответчику денежной компенсации в размере 48003 руб. 90 коп.(сорока восьми тысяч трех рублей девяноста копеек) за счет средств истца.

2. Взыскать с Курочкина А. А. в мою пользу судебные расходы: оплаченную государственную пошлину в размере 1540 руб. 11 коп., расходы на юридические услуги в размере 500 рублей, оплату оценки стоимости автомобиля в размере 600 рублей

Приложение:

1. Копия искового заявления;
2. Квитанция об уплате госпошлины;
3. Копия паспорта транспортного средства;
4. Копия счета об оценке стоимости транспортного средства;
5. Копия и чек по оплате за автомобильную экспертизу;
6. Квитанция к приходному кассовому ордеру;
7. Копия решения суда о расторжении брака.

Голубцова В. В. - подпись

19.01.201_ г.

Студент - (подпись)

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

*24 апреля 1998г.
г. Новосибирск*

Новосибирский районный суд Новосибирской области в составе председательствующего судьи Сорокина А.В., заседателей Александрова Н.Е. и Тумановой М.И., при секретаре Серовой Д.С., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Прохоровой В.Л. о сложении штрафа,

установил:

Определением Новосибирского районного суда Новосибирской области от 20 апреля 1998 г. Прохорова В.Л. была подвергнута штрафу в размере 250 руб. за неявку в судебное заседание в качестве свидетеля.

Прохорова В.Л. обратилась в районный суд с заявлением о сложении штрафа, ссылаясь на то, что 20 апреля 1998 г. была больна и не могла явиться в суд по уважительной причине.

Суд считает, что заявление Прохоровой В.Л. подлежит удовлетворению.

В судебном заседании Прохорова В.Л. представила суду листок нетрудоспособности № 130083 от 19 апреля 1998 г., из которого видно, что с 19 по 22 апреля 1998 г. она была нетрудоспособна. При таких обстоятельствах неявка Прохоровой В.Л. в судебное заседание 20 апреля 1998 г. имела место по уважительной причине.

Руководствуясь ч. 1 ст. 98 ГПК РФ, суд

определил:

сложить штраф в размере 250 (двухсот пятидесяти) рублей, наложенный на Прохорову Валентину Львовну определением Энского районного суда от 20 апреля 1998 г.

Судья - подпись

Заседатели – подписи

Студент (подпись)

Р Е Ш Е Н И Е
Именем Российской Федерации

«01» марта 2010 г.

г.Новосибирск

Октябрьский районный суд г. Новосибирска в составе:

Председательствующего судьи
при секретаре

Коваленко В.В.
Михайловой О.К.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по жалобе С.
на действия судебного пристава - исполнителя,

У С Т А Н О В И Л:

С. обратился в суд с жалобой на действия судебного пристава-исполнителя.

В обоснование своей жалобы С. утверждает, что 11.12.2009 г. судебным приставом–исполнителем Октябрьского отдела ФССП по Новосибирской области было вынесено постановление № о взыскании с С. исполнительского сбора.

По утверждению заявителя, указанное постановление является незаконным по следующим причинам: в постановлении об исполнительном производстве от 24.01.2007 г. судебным приставом – исполнителем не был указан способ, форма передачи, прочие требования по оформлению передачи гаражного бокса; данное постановление было невозможно исполнить в установленный законом срок, поскольку получено С. оно было только 03.02.2007 г.; С. неоднократно обращался в Октябрьский отдел службы судебных приставов по решению вопросов исполнения постановления от 24.01.2007 г. и в конечном итоге осуществил передачу имущества, о чем поставил в известность службу судебных приставов; 27.02.2007 г. С. передал Н.Е. гаражный бокс и автомобиль, включая ключи, все существующие документы на гараж и автомобиль.

В судебное заседание заявитель С. не явился, о времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

Судебный пристав–исполнитель в судебное заседание не явился, о времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом. Представил отзыв, в котором указал, что 23.01.2007 г. в отдел службы судебных приставов по Октябрьскому району был предъявлен исполнительный лист № ...и на основании данного исполнительного листа 24.01.2007 г. было возбуждено исполнительное производство № Копия постановления о возбуждении исполнительного производства, в котором было указано о

необходимости совершения исполнительных действий по передаче гаражного бокса в добровольном порядке Н.Е. в течение 5 дней, была направлена должнику С. и получена им 03.02.2007 г. После неоднократных переговоров по телефону и после вызова к судебному приставу 16.04.2007 г. должником был представлен акт о передаче Н.Е. автомобиля. Однако акт о передаче гаражного бокса до настоящего времени не представлен, в связи с чем исполнительное производство до настоящего времени не окончено. Поскольку в установленный Федеральным законом «Об исполнительном производстве» пятидневный срок для добровольного исполнения решения суда С. решение суда исполнено не было, то, по мнению судебного пристава-исполнителя, постановление о взыскании с С. исполнительского сбора является законным и обоснованным. В связи с этим просит С. в удовлетворении заявления отказать (10-11).

Суд, исследовав материалы дела и изучив материалы исполнительного производства, приходит к выводу, что жалоба С. удовлетворению не подлежит по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 11 и 12 ст. 30 ФЗ «Об исполнительном производстве», если исполнительный документ впервые поступил в службу судебных приставов, то судебный пристав-исполнитель в постановлении о возбуждении исполнительного производства устанавливает срок для добровольного исполнения должником содержащихся в исполнительном документе требований и предупреждает должника о принудительном исполнении указанных требований по истечении срока для добровольного исполнения с взысканием с него исполнительского сбора и расходов по совершению исполнительных действий, предусмотренных ст. 112 и 116 настоящего Федерального закона. Срок для добровольного исполнения не может превышать 5 дней со дня получения должником постановления о возбуждении исполнительного производства, если иное не установлено настоящим Федеральным законом.

Согласно ч. 1 ст. 112 ФЗ «Об исполнительном производстве», исполнительский сбор является денежным взысканием, налагаемым на должника в случае неисполнения им исполнительного документа в срок, установленный для добровольного исполнения исполнительного документа, а также в случае неисполнения им исполнительного документа, подлежащего немедленному исполнению, в течение суток с момента получения копии постановления судебного пристава-исполнителя о возбуждении исполнительного производства. Исполнительский сбор зачисляется в федеральный бюджет. В силу ч. 2 указанной статьи, исполнительский сбор устанавливается судебным приставом-исполнителем по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, если должник не представил судебному приставу-исполнителю доказательств того, что исполнение было невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств.

В соответствии с ч. 1 ст. 128 ФЗ № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», постановления должностного лица службы судебных приставов, его действия (бездействие) по исполнению исполнительного документа могут быть оспорены в арбитражном суде либо суде общей юрисдикции, в районе деятельности которого указанное лицо исполняет свои обязанности.

Судом установлено, что 24.01.2007 г. судебным приставом-исполнителем отдела судебных приставов по Октябрьскому району г. Новосибирска на основании исполнительного листа №, выданного Октябрьским районным судом г. Новосибирска 21.12.2006 г., было возбуждено исполнительное производство № ... в отношении должника С., который в соответствии с решением суда обязан передать взыскателю Н.Е. гаражный бокс № ... в ГСК и хранящийся в этом боксе автомобиль Указанным постановлением должнику С. было установлено 5 дней со дня получения постановления для добровольного исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе. Также должник был предупрежден, что в случае неисполнения исполнительного документа без уважительных причин в указанный срок, с него буде взыскан исполнительский сбор.

Как следует из заявления С., копия постановления о возбуждении исполнительного производства была им получена 03.02.2007 г.

Автомобиль должником С. был передан взыскателю Н.Е. по акту приема передачи 27.02.2007 г., т.е. по истечении 5 дней с момента получения копии постановления о возбуждении исполнительного производства.

Как следует из материалов исполнительного производства и отзыва судебного пристава - исполнителя, гаражный бокс должник С. взыскателю Н.Е. до настоящего времени не передал. Должником С. не представлено доказательств добровольного исполнения исполнительного документа в установленный ФЗ «Об исполнительном производстве» срок. В связи с тем, что в срок, установленный для добровольного исполнения, исполнительный документ должником С. без уважительных причин не исполнен, 11 декабря 2009 г. судебным приставом-исполнителем было вынесено постановление о взыскании со С. исполнительского сбора.

Оценив в совокупности все обстоятельства дела, суд приходит к выводу о том, что данное постановление было вынесено, в соответствии с требованиями ст. 112 ФЗ «Об исполнительном производстве», поскольку в срок, установленный для добровольного исполнения исполнительного документа, требования, содержащиеся в исполнительном документе, С. исполнены не были.

При этом доводы С. о том, что в постановлении о возбуждении исполнительного производства не были указаны способ, форма передачи, прочие требования по оформлению передачи гаражного бокса Н.Е. являются несостоятельными, поскольку способ передачи имущества является

очевидным и не требует разъяснения. Доводы С. о том, что постановление о возбуждении исполнительного производства было им получено только 03.02.2007 г. и поэтому его было невозможно исполнить в установленный законом срок, также являются несостоятельными, поскольку в течение 5 дней с момента получения постановления о возбуждении исполнительного производства требования исполнительного документа С. исполнены не были. Доводы С. о том, что 27.02.2007 г. С. передал Н.Е. гаражный бокс и автомобиль, включая ключи, все существующие документы на гараж и автомобиль, являются необоснованными, поскольку данная передача состоялась спустя 5 дней после получения копии постановления о возбуждении исполнительного производства. Кроме того, как следует из акта прима-передачи от 27.02.2007 г., в указанный С. день Н.Е. был передан только автомобиль, доказательств передачи гаражного бокса С. не представлено.

При таких обстоятельствах действия судебного пристава-исполнителя, выразившиеся в вынесении постановления о взыскании исполнительского сбора, являются законными и обоснованными, а жалоба С. на действия судебного пристава-исполнителя удовлетворению не подлежит.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 128 ФЗ «Об исполнительном производстве», ст. 441 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л :

Жалобу С. на действия судебного пристава-исполнителя, оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Новосибирский областной суд в течение 10 дней с момента изготовления мотивированного решения через Октябрьский районный суд г. Новосибирска.

Судья- подпись

Студент - (подпись)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Новосибирск

15.03.2010 г.

Октябрьский районный суд г. Новосибирска в составе:

Председательствующего судьи
Секретаря

И.В. Быковой
Ю.В. Быстрицких

Рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ОАО «» к Ж. о взыскании задолженности по кредитному договору с обращением взыскания на заложенное имущество

У С Т А Н О В И Л :

В производстве Октябрьского районного суда г. Новосибирска находится гражданское дело по иску ОАО «» к Ж. о взыскании задолженности по кредитному договору № от 23.09.2008 г. в сумме 317 890 руб. 45 коп. с обращением взыскания на заложенное имущество.

При обращении в суд истцом было указано место жительства ответчика г. Новосибирск, ул., д.

Судом установлено, что ответчик Ж.. 10.06.1980 г. рождения , ранее зарегистрированный по адресу : г. Новосибирск, ул. д. Октябрьского района, снят с регистрационного учета 02.07.2009 г. в г. Новосибирск, ул. Первомайского района , где имеет временную регистрацию до 17.07.2010 г.

Представитель истца в судебное заседание не явился.

Согласно ст. 28 ГПК РФ иск предъявляется в суд по месту нахождения ответчика.

В соответствие со ст. 33 ГПК РФ суд передает дело на рассмотрение другого суда, если при рассмотрении дела выяснилось, что оно было принято к производству суда с нарушением правил подсудности.

Таким образом, принимая во внимание, что на момент обращения истца ОАО «» в суд с иском к Ж. ответчик не был зарегистрирован на территории Октябрьского района г. Новосибирска, дело Октябрьским районным судом г. Новосибирска было ошибочно принято к своему производству и подлежит передаче в Первомайский районный суд Новосибирской области по месту регистрации ответчика Ж..

Руководствуясь ст. 28, 33, 225 ГПК РФ судья

О П Р Е Д Е Л И Л :

Передать гражданское дело по иску ОАО «» к Ж. о взыскании задолженности по кредитному договору с обращением взыскания на заложенное имущество по подсудности в Первомайский районный суд Новосибирской области для рассмотрения по существу.

На определение может быть подана жалоба в Новосибирский областной суд в течение 10 дней.

Судья

И.В. Быкова

Копия верна.

Подлинное определение от 15.03.2010 г. подшито в дело № 2-1256/10 .

Судья

Секретарь

Студент (подпись)

Составитель
Шабалина Елена Леонидовна

**ПРОГРАММА ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ ПО
ГРАЖДАНСКОМУ ПРОЦЕССУ**

Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция.
Квалификация (степень) выпускника бакалавр

Редактор *Н.К. Крупина*

Компьютерная верстка *В.Н. Зенина*

Подписано в печать 7 апреля 2014 г. Формат 60х84 1/16.
Объем 1,5 уч.изд.л., 1,8 усл. печ.л.
Тираж 100 экз. Изд. № 25. Заказ № 1054.

Отпечатано в мини-типографии юридического факультета Новосибирского
ГАУ 630039, г.Новосибирск, ул. Никитина, 155