

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**ФГАО ВО «КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ)
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

**ПРОГРАММА КУРСА
И ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ
ПО ОБЩЕЙ ЧАСТИ УГОЛОВНОГО ПРАВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Для обучающихся по программе бакалавриата
на заочном отделении юридического факультета.

КАЗАНЬ - 2017

П Е Ч А Т А Е Т С Я
ПО РЕШЕНИЮ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ КОМИССИИ
ЮРИДИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА

С О С Т А В И Т Е Л И:
ПРОФЕССОР И.А. ТАРХАНОВ
ДОЦЕНТ Л.В. БАКУЛИНА

ПРОГРАММА КУРСА «УГОЛОВНОЕ ПРАВО. ОБЩАЯ ЧАСТЬ»

Тема 1. Понятие, задачи и система уголовного права. Наука уголовного права

Понятие уголовного права. Возникновение и развитие российского уголовного права. Досоветский, советский и постсоветский периоды.

Предмет и метод уголовного права. Его специфические черты. Задачи уголовного права. Место уголовного права в системе права. Уголовное право и смежные отрасли права (уголовно-исполнительное право, уголовно-процессуальное право, административное право и др.). Соотношение уголовного права и морали.

Система уголовного права. Общая и Особенная части уголовного права. Понятие и система Общей части уголовного права.

Наука уголовного права, ее содержание и задачи.

Тема 2. Уголовный закон

Понятие уголовного закона. Его основные и специфические черты. Конституция России и уголовное законодательство.

Уголовный закон как источник уголовного права.

Основные этапы в создании и развитии отечественного уголовного законодательства. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845, Уголовное уложение 1903 г.

Первые декреты советской власти (1917-1922 гг.). Руководящие начала по уголовному праву РСФСР 1919 г., их содержание и значение для развития уголовного законодательства. Уголовный кодекс РСФСР 1922 г. и его значение. Образование СССР и создание общесоюзного уголовного законодательства. Основные начала уголовного законодательства СССР и союзных республик 1924 г., их содержание и значение. Уголовный кодекс РСФСР 1926 г., его значение.

Кодификация уголовного законодательства в 1958-1961 гг. и ее значение. Основы уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1958 г. Общесоюзные уголовные законы об уголовной ответственности за государственные и воинские преступления 1958 г. и другие общесоюзные уголовные законы.

Уголовный кодекс РСФСР 1960 г., его значение.

Важнейшие изменения уголовного законодательства в период 1958-1985 гг., направленные на его совершенствование.

Принятие Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1991 г. Изменения уголовного законодательства в 1985 - 1993 гг. Уголовный кодекс РФ 1996 г. Федеральные законы от 8 декабря 2003г. № 162-ФЗ, от 7 марта 2011 г. № 26-ФЗ, от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ, от 06.07.2016 [N 375-ФЗ](#).

Строение и система уголовного закона. Общая и Особенная части. Единство положений Общей и Особенной частей. Структура статей Особенной части. Гипотеза, диспозиция и санкция. Виды диспозиций и санкций. Санкции норм Особенной части Уголовного Кодекса без указания минимального срока или размера наказания и вопросы его индивидуализации. Примечания статьям УК.

Действие уголовных законов во времени. Вступление в силу уголовного закона. Понятие времени совершения преступления.

Прекращение действия уголовного закона.

Обратная сила уголовного закона. Пределы обратной силы.

Действие уголовного закона в пространстве. Действие уголовных законов в отношении деяний, совершенных на территории России. Действие уголовных законов на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне. Понятие места совершения преступления.

Вопрос об уголовной ответственности за преступления, совершенные на территории России дипломатическими представителями иностранных государств и другими лицами, не подсудными по уголовным делам российским судам.

Выдача лиц, совершивших преступление.

Действие уголовных законов в отношении деяний, совершенных за пределами России.

Толкование уголовного закона. Виды толкования в зависимости от субъекта толкования, а также от приемов и объема толкования. Значение руководящих разъяснений Пленума Верховного Суда России для правильного применения уголовных законов в судебной практике.

Тема 3. Понятие преступления

Понятие преступления. Социальный и исторически изменчивый характер преступления.

Материальное, формальное и формально-материальное определения преступлений.

Признаки преступления и их содержание: общественная опасность, уголовная противоправность, виновность, наказуемость.

Отличие преступления от иных правонарушений, аморальных поступков.

Категории преступлений. Значение категоризации преступлений в уголовном праве. Основание и порядок изменения категории преступления на менее тяжкую.

Классификация преступлений по объекту и форме вины.

Тема 4. Уголовная ответственность, ее основания и принципы

Понятие уголовной ответственности. Отличие уголовной ответственности от иных видов юридической ответственности.

Недопущение привлечения к уголовной ответственности по аналогии.

Основание уголовной ответственности в действующем уголовном праве. Вопрос о позитивной уголовной ответственности в науке уголовного права.

Формы реализации уголовной ответственности. Возникновение, стадии реализации и прекращение уголовной ответственности.

Система принципов уголовной ответственности: справедливость, законность, вина, равенство граждан перед законом, гуманизм.

Тема 5. Состав преступления

Понятие состава преступления. Соотношение понятий состава преступления и преступления. Структура состава преступления и его элементы. Признаки состава преступления, характеризующие объект, объективную сторону, субъект и субъективную сторону преступления.

Значение правильного установления состава преступления для квалификации преступления и назначения наказания. Понятие квалификации преступлений.

Виды составов преступлений. Материальные, формальные и усеченные составы преступлений, составы «опасности». Основной состав, составы преступлений с отягчающими и смягчающими обстоятельствами.

Тема 6. Объект преступления

Понятие объекта преступления. Общественные отношения как объект преступления. Значение объекта преступления для определения характера и степени общественной опасности деяния и квалификации преступлений. Виды объектов преступлений. Общий, родовой, видовой, групповой и непосредственный объекты преступлений. Основной, дополнительный и факультативный объекты преступления. Значение родового и видового объектов преступления для построения системы Особенной части Уголовного кодекса РФ.

Понятие предмета преступления и потерпевшего. Предмет преступления и объект преступления. Уголовно-правовое значение предмета преступного посягательства и потерпевшего от преступления.

Тема 7. Объективная сторона преступления

Понятие и значение объективной стороны преступления. Содержание объективной стороны. Признаки объективной стороны.

Общественно-опасное действие или бездействие как внешний акт поведения вменяемого человека. Понятие уголовно-правового действия и его признаки. Условия ответственности за преступное бездействие.

Значение непреодолимой силы, физического и психического принуждения для решения вопроса об уголовной ответственности.

Общественно-опасные последствия. Понятие и виды последствий.

Понятие и значение причинной связи между действием или бездействием и общественно опасным последствием в уголовном праве. Способ, средства, орудия, обстановка, время и место совершения

преступления как факультативные признаки объективной стороны, их уголовно-правовое значение.

Тема 8. Субъект преступления

Понятие субъекта преступления. Признаки субъекта. Вменяемость и достижение определенного возраста как обязательные признаки, характеризующие субъект преступления.

Возраст, с которого наступает уголовная ответственность.

Понятие невменяемости биологический (медицинский) и психологический (юридический) критерии невменяемости. Понятие ограниченной вменяемости. Уголовная ответственность лиц с психическими расстройствами, не исключающими вменяемости.

Уголовно-правовое значение состояния опьянения в момент совершения преступления.

Понятие специального субъекта преступления. Виды специального субъекта.

Субъект преступления и личность преступника.

Тема 9. Субъективная сторона преступления

Понятие и значение субъективной стороны преступления. Ее обязательные и факультативные признаки.

Понятие вины. Формы вины по уголовному праву. Их значение для квалификации преступления и назначения наказания. Понятие умысла. Интеллектуальный и волевой критерий умысла. Виды умысла. Прямой и косвенный умысел. Заранее обдуманный и внезапно возникший умысел, аффектированный умысел, определенный (конкретизированный) и неопределенный (неконкретизированный), альтернативный умысел.

Неосторожность и ее виды. Преступное легкомыслие, его волевой и интеллектуальный моменты. Небрежность, ее интеллектуальный и волевой моменты.

Невиновное причинение вреда и его виды.

Двойная форма вины. Особенности составов преступлений с двумя формами вины.

Приемы описания субъективной стороны в составах преступления.

Мотив и цель, их понятие и значение в уголовном праве.

Понятие ошибки и ее правовые последствия. Юридическая и фактическая ошибки, их виды и влияние на квалификацию содеянного.

Тема 10. Оконченное и неоконченное преступление

Понятие оконченного преступления. Определение момента окончания отдельных видов преступлений. Понятие и виды неоконченного преступления. Приготовление к преступлению. Формы приготовительной деятельности. Наказуемость приготовления к тяжкому и особо тяжкому преступлению.

Понятие покушения на преступление. Объективные и субъективные признаки покушения. Виды покушения. Понятие и виды негодного покушения, его наказуемость.

Добровольный отказ от доведения преступления до конца. Основания и условия исключения уголовной ответственности при добровольном отказе. Особенности добровольного отказа при соучастии в преступлении. Отличие добровольного отказа от деятельного раскаяния.

Тема 11. Соучастие в преступлении

Понятие и значение соучастия в преступлении в уголовном праве.

Объективные и субъективные признаки соучастия.

Формы соучастия, критерии их выделения, значение для квалификации действий соучастников.

Совершение преступления группой лиц, совершение преступления группой лиц по предварительному сговору.

Организованная группа, ее признаки. Совершение преступления преступным сообществом (преступной организацией). Признаки организованной группы и преступного сообщества (преступной организации).

Пределы ответственности за совершение преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой и преступным сообществом (преступной организацией).

Виды соучастников. Объективные и субъективные признаки, характеризующие организатора, исполнителя, подстрекателя, пособника.

Квалификация действий соучастников. Индивидуализация наказания соучастников.

Соучастие в преступлениях со специальным субъектом.

Экссесс исполнителя.

Неудавшееся соучастие, виды и особенности квалификации.

Тема 12. Множественность преступлений

Понятие множественности преступлений. Социальная и юридическая характеристика множественности преступлений.

Отграничение множественности преступлений от единичных преступлений, преступлений со сложным составом, длящихся и продолжаемых преступлений.

Виды множественности преступлений.

Совокупность преступлений. Отграничение совокупности преступлений от конкуренции норм. Идеальная и реальная совокупность преступлений. Отграничение идеальной совокупности преступлений от единичного преступления. Квалификация преступлений при совокупности.

Рецидив преступлений, его признаки. Виды рецидива. Признаки простого, опасного и особо опасного рецидива. Уголовно-правовое значение рецидива преступлений.

Тема 13. Обстоятельства, исключаящие преступность деяния

Понятие, юридическое значение и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния, их значение в уголовном праве.

Понятие необходимой обороны. Условия правомерности необходимой обороны. Понятие мнимой обороны. Превышение пределов необходимой обороны и его уголовно-правовое значение.

Субъективная сторона преступлений, совершенных при превышении пределов необходимой обороны.

Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление. Условия правомерности причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление. Ответственность и наказание за превышение мер задержания лица, совершившего преступление.

Крайняя необходимость и условия ее правомерности. Превышение пределов крайней необходимости и его уголовно-правовое значение.

Физическое и психическое принуждение как обстоятельство, исключающее преступность деяния, его уголовно-правовое значение.

Обоснованный риск, его признаки. Превышение пределов обоснованного риска и его уголовно-правовое значение.

Исполнение приказа или распоряжения как обстоятельство, исключающее преступность деяния. Условия уголовной ответственности за исполнение заведомо незаконного приказа или распоряжения.

Согласие потерпевшего на причинение ему вреда и его уголовно-правовое значение.

Тема 14. Понятие и цели наказания

Понятие и признаки наказания. Отличие уголовного наказания от административного наказания и дисциплинарных мер взыскания.

Цели наказания. Восстановление социальной справедливости. Исправление осужденных. Предупреждение преступлений. Проблема кары в теории уголовного права.

Содержание наказания. Характер ограничений прав и свобод осужденного.

Понятие и критерии эффективности наказания. Условия и средства повышения эффективности наказания.

Альтернативные наказанию меры в уголовном праве.

Тема 15. Система и виды наказаний

Понятие, признаки и значение системы наказаний.

Виды наказаний. Основные и дополнительные наказания. Условия, пределы и порядок их применения.

Штраф как мера уголовного наказания, его сущность и порядок применения. Размеры штрафа. Последствия злостного уклонения от уплаты штрафа. Замена штрафа другими наказаниями.

Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Основания и порядок его назначения. Сроки

этого наказания. Исчисление срока отбывания лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград. Условия и порядок применения указанных мер к осужденным.

Обязательные работы, их содержание и сроки. Категории осужденных, к которым не применяются обязательные работы.

Исправительные работы и их виды. Условия их применения.

Ограничение по военной службе.

Ограничение свободы, основания и сроки его применения.

Принудительные работы. Основания, содержание и сроки их применения.

Арест как вид наказания. Его сроки.

Содержание в дисциплинарной воинской части, понятие и сроки.

Лишение свободы на определенный срок, его виды и сроки. Пожизненное лишение свободы как самостоятельный вид наказания.

Смертная казнь как исключительная мера наказания. Ограничения в применении смертной казни и пожизненного лишения свободы.

Тема 16. Назначение наказания

Понятие назначения наказания.

Принципы назначения наказания, их соотношение с принципами уголовной ответственности.

Общие начала назначения наказания. Значение индивидуализации наказания для осуществления его целей.

Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, их виды, классификация и характеристика. Назначение наказания при наличии смягчающих обстоятельств. Назначения наказания в случае нарушения досудебного соглашения о сотрудничестве. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление. Основания и пределы такого смягчения наказания.

Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении. Назначение наказания за неоконченное преступление. Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии. Назначение наказания при рецидиве преступлений.

Назначение наказания по совокупности преступлений. Назначение наказаний по совокупности приговоров. Порядок назначения дополнительных наказаний по совокупности преступлений и приговоров.

Правила сложения наказаний и зачета. Исчисление сроков наказания.

Тема 17. Условное осуждение

Понятие условного осуждения, его юридическая природа. Срок условного осуждения.

Основания и условия применения условного осуждения. Лица, к которым не применяется условное осуждение. Испытательный срок, его

продолжительность и значение. Обязанности, возлагаемые на осужденного при условном осуждении. Основания отмены условного осуждения, связанные с поведением условно осужденного в период испытательного срока.

Продление испытательного срока и отмена условного осуждения.

Тема 18. Освобождение от уголовной ответственности

Понятие и основания освобождения от уголовной ответственности. Значение этого института. Виды освобождения лица от уголовной ответственности.

Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием. Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа. Освобождение от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности. Специальные виды освобождения от уголовной ответственности, регламентированные в Особенной части УК РФ.

Тема 19. Освобождение от наказания. Амнистия. Помилование. Судимость

Понятие, основания и виды освобождения от наказания.

Условно-досрочное освобождение от наказания, основания и условия его применения в зависимости от тяжести совершенного преступления и личности осужденного.

Обязанности, возлагаемые судом на условно-досрочно освобожденного от наказания. Правовые последствия неправомерного поведения условно-досрочно освобожденного от отбывания наказания в период неотбытого срока. Правовые последствия совершения таким лицом нового преступления.

Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания, ее основания и условия применения.

Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки.

Освобождение от наказания в связи с психическим расстройством, исключающим вменяемость. Освобождение от наказания в связи с иным тяжким заболеванием. Отсрочка отбывания наказания беременной женщине и женщине, имеющей ребенка в возрасте до 14 лет, мужчине имеющему ребенка в возрасте до 14 лет и являющемуся единственным родителем. Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией. Освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда.

Тема 20. Уголовная ответственность несовершеннолетних

Определение понятия «несовершеннолетний» в УК РФ. Общая характеристика преступлений, совершаемых несовершеннолетними и условия их уголовной ответственности.

Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним. Особенности назначения несовершеннолетним лишения свободы и других видов наказаний.

Особенности освобождения несовершеннолетних, совершивших преступление, от уголовной ответственности. Применение к ним принудительных мер воспитательного воздействия и их виды. Содержание принудительных мер воспитательного воздействия и их правовая природа.

Особенности освобождения несовершеннолетних, совершивших преступление, от наказания. Виды освобождения от наказания и их характеристика. Погашение судимости.

Применение положений главы 14 УК РФ к лицам в возрасте от восемнадцати до двадцати лет.

Тема 21. Иные меры уголовно-правового характера

Понятие и правовая природа иных мер уголовно-правового характера. Цели применения иных мер уголовно-правового характера.

Понятие и виды принудительных мер медицинского характера и их цели. Круг лиц, к которым могут применяться принудительные меры медицинского характера.

Применение принудительных мер медицинского характера к душевнобольным, совершившим общественно опасные деяния в состоянии невменяемости, а также к лицам, совершившим преступление в состоянии вменяемости, но до вынесения приговора или во время отбывания наказания заболевшим душевной болезнью. Порядок их назначения, продления, изменения и прекращения. Виды принудительных мер медицинского характера, применяемые к указанным лицам. Виды учреждений для применения этих мер. Зачет времени нахождения в психиатрическом стационаре в срок наказания.

Применение принудительных мер медицинского характера, соединенных с исполнением наказания. Порядок назначения и исполнения этих мер в отношении лиц с психическими расстройствами, не исключающими вменяемости.

Понятие конфискации имущества, основания назначения конфискации имущества. Имущество, подлежащее конфискации.

Тема 22. Основные вопросы Общей части уголовного права зарубежных государств

Системы уголовного права в современном мире.

Источники уголовного права зарубежных государств.

Система уголовного законодательства Франции, Германии, Италии, Англии, США, КНР, Японии и других зарубежных государств.

Определение понятия преступления. Регламентация отдельных элементов преступления. Ответственность за неоконченное преступление и соучастие в преступлении. Обстоятельства, исключающие противоправность деяния.

Система и виды наказаний по уголовному праву зарубежных государств. Вопросы применения пожизненного тюремного заключения и смертной казни. Практика неопределенных приговоров в США. Институты условного осуждения и probation.

Основные уголовно-правовые теории: просветительно-гуманистическое направление, классическая, антропологическая, социологическая, социалистическая школы уголовного права.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ И ПРИ ПОДГОТОВКЕ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ И УЧАСТИЮ В НИХ В ПЕРИОД СЕССИИ

Подготовку к практическому занятию следует начинать задолго до начала сессии. Прежде всего изучается теория данного вопроса по учебной и научной литературе, а так же содержание конкретных статей Уголовного Кодекса РФ. К примеру, по теме «Соучастие в преступлении» вначале важно уяснить понятие соучастия и его признаки, после чего перейти к характеристике видов соучастников и другим специальным вопросам данной темы (как уже отмечалось, изучение учебного материала должно обязательно сочетаться с анализом текста уголовного закона). После этого студенту следует внимательно ознакомиться с содержанием фабулы конкретной задачи.

Все фактические данные, изложенные в задаче, считаются *доказанными* и подлежат лишь юридической оценке. Для того, чтобы дать правильное решение задачи (или ее фрагмента) студенту необходимо вновь воспроизвести соответствующее теоретическое и нормативное определение (к примеру, «соучастием в преступлении признается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления» или «подстрекатель-лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления») указать на соответствующие положения Уголовного Кодекса Российской Федерации (к примеру, ст. ст. 32, 33, 34, 35 УК РФ) и установить степень соответствия (или несоответствия) фактических данных соответствующим признакам (скажем, А. и Б. действовали совместно, поскольку Б., будучи сотрудником охраны, позволил А. вывести незаконно изъятое им имущество с территории предприятия). В рассматриваемой преступной деятельности есть «вклад» каждого из субъектов. Без содействия Б. хищение не могло быть оконченным.

Кафедра рекомендует студентам воспроизводить решение задачи и его ход в письменном виде в специальной тетради (блокноте) со ссылкой на нормативные источники (статьи УК) и постановления Пленума Верховного Суда России, поскольку к началу сессии некоторые элементы (нюансы) самостоятельного (домашнего) решения могут «выветриться» из памяти обучающегося по ряду юридических дисциплин на каждом курсе одновременно.

Непосредственное участие студентов в практическом занятии, является особой формой учебного процесса, где под руководством преподавателя проходит совместный поиск и всестороннее обоснование правильного решения поставленной задачи. При этом вопросы теории могут рассматриваться специально (особо) либо непосредственно в ходе решения задачи.

Студенту не следует уклоняться от активного участия в обсуждении вопросов из-за боязни дать не совсем обоснованное и правильное решение. Практическое занятие - это не конкурс, а форма обучения, которая преследует иные цели. Серьезная подготовка к занятию и активное участие в нем постепенно вырабатывают у студентов психологическую устойчивость, умение юридически грамотно оценивать реальную ситуацию и навык полной и обоснованной аргументации. Любому студенту, в особенности заочникам, следует в полной мере использовать возможности общения с преподавателем.

По мере необходимости преподаватель в ходе практического занятия может поставить и иные вопросы, которые по той или иной причине не получили отражения в его плане.

РАБОЧИЙ ПЛАН УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ ПО ОБЩЕЙ ЧАСТИ УГОЛОВНОГО ПРАВА ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ПРОГРАММЕ БАКАЛАВРИАТА НА ЗАОЧНОМ ОТДЕЛЕНИИ ЮРИДИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА.

№ п/п	Наименование темы	Лекции (в часах)		Практические занятия (в часах)		Самостоятель ная (внеаудиторна я) работа
		На базе среднего образова ния	На базе высшего образова ния	На базе среднего образова ния	На базе высше го образо вания	
1.	Понятие, задачи и система уголовного права.	1	1	-	-	+
2.	Уголовный закон.			2	2	
3.	Понятие преступления.	1	1	1	1	

4.	Уголовная ответственность, её основания и принципы.			-	-	+
5.	Состав преступления и его элементы.	1	1	1	1	+
6.	Оконченное и неоконченное преступление.	-	-	-	-	+
7.	Соучастие в преступлении.	1	1	-	-	+
8.	Множественность преступлений.					
9.	Обстоятельства, исключающие преступность деяния.	1	1	2	2	+
10.	Понятие и цели наказания. Система и виды наказания.	1	1	-	-	+
11.	Назначение наказания. Условное осуждение. Освобождение от наказания. Судимость. Амнистия и помилование.	2	2	2	2	+
12.	Уголовная ответственность несовершеннолетних.	-	-	-	-	самостоятельно
13.	Иные меры уголовно-правового характера.	-	-	-	-	самостоятельно
14.	Основные институты Общей части уголовного права зарубежных стран.	-	-	-	-	самостоятельно

ПЕРЕЧЕНЬ ИСТОЧНИКОВ, РЕКОМЕНДУЕМЫХ В КАЧЕСТВЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА ПО ВСЕМ ТЕМАМ ОБЩЕЙ ЧАСТИ УГОЛОВНОГО ПРАВА

Конституция Российской Федерации. - М., 2016.

Уголовный Кодекс Российской Федерации. Официальный текст. - М., 2016.

Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации 2016 г.

Уголовное право России. Общая часть. / Под ред. Ф.Р.Сундунова, И.А. Тарханова – М., Изд-во «Статут», 2016.

Наумов А.В. Российское уголовное право. Общая часть. Курс лекций. – М.: Проспект, 2010.

Наумов А.В. Курс Российского уголовного права. Общая часть /Под ред. В.Н. Кудрявцева, А.В. Наумова. – М: Спарк, 2011.

Уголовное право. Общая часть: учебник /Отв. ред. И.Я. Козаченко. – М.: Норма, 2012.

Уголовное право. Общая часть /Н.Г.Иванов. – М.: Юрайт, 2014.

Уголовное право России. Общая часть /Под ред. В.С. Комиссарова, Н.Е. Крыловой, И.М. Тяжковой. – М: Статут, 2012.

Уголовное право России: Общая часть: Учебник / Под ред. Н.М. Кропачева, Б.В. Волженкина, В.В. Орехова. – СПб: Издательский Дом С.-Петербурб. гос. ун-та, 2006.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. – М.: Проспект, 2014.

Курс уголовного права. Общая часть. Т.1 и 2 / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой и И.М. Тяжковой. – М.: ИКД «Зерцало», 2002.

Уголовное право России. Часть Общая : учебник для бакалавров /Отв. ред. Л.Л. Кругликов. – М.: Проспект, 2014.

Уголовное право Российской Федерации. Общая часть. Практикум /Под ред. А.И. Рарога. – М.: Проспект, 2016.

Уголовное право. Общая часть : учебник для бакалавров /Под ред. А.И. Чучаева. – М.: Проспект, 2014.

Уголовное право. Общая часть. Преступление. Академический курс в 10 темах. – М., Юрлитинформ, 2016.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. Л.Л. Кругликова. – М., 2012.

Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР (1953-19991 г.г.) // Законодательство СССР. Ч.1. – Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1992.

Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР (1953-1991 г.г.). // Законодательство СССР. Ч.2. – Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1995.

Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (Российской Федерации) по уголовным делам. – М., 2016.

Лебедев В.М. Судебная практика к Уголовному кодексу РФ. – М.: Юрайт, 2016.

СПЕЦИАЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА ПО ОТДЕЛЬНЫМ ТЕМАМ С УЧЕТОМ РАБОЧЕГО ПЛАНА

ТЕМА 1:. ПОНЯТИЕ, ПРЕДМЕТ, МЕТОД И ЗАДАЧИ УГОЛОВНОГО ПРАВА.

Жук М.С. Учение об институтах российского уголовного права: концептуальные основы и перспективы развития. – М.: Юрлитинформ, 2013.

Коробеев А.И. Советская уголовная политика. – Владивосток, 1987;

Лопашенко Н.А. Уголовная политика. – М, 2009.

Лопашенко Н.А. Введение в уголовное право. – М, 2009.

Мальцев В.В. Введение в уголовное право. – Волгоград, 2000;

Наумов А.В. Российское уголовное право. Курс лекций. Т.1. Общая часть. – М.: Юрид. лит-ра, 2004.

Пионтковский А.А. Наука уголовного права, ее предмет, задачи, содержание и значение //Избранные труды. – Казань, 2004.

Разгильдиев Б.Г. Задачи уголовного права Российской Федерации и их реализация. – Саратов, 1993;

ТЕМА 2: УГОЛОВНЫЙ ЗАКОН.

Международный пакт о гражданских и политических правах от 19 декабря 1966г.
// Международное право в документах – М., 1982.

Всеобщая декларация прав человека и гражданина //Там же.

«О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания». ФЗ РФ от 14 июня 1994г. с изм. от 23 апреля 1999г. //Собрание. законодательств РФ. 1999. № 43.Ст. 5124.

«О международных договорах Российской Федерации» ФЗ РФ от 16 июня 1995г. //СЗ РФ. 1995. № 29. Ст. 2757.

«О некоторых вопросах применения судами Конституции РФ при осуществлении правосудия» Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1996. № 1. С. 3-6.

«О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права международных договоров Российской Федерации» Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. //Бюллетень Верховного Суда РФ. 2003. №11.

Бойцов А.А., Волженкин Б.В. Уголовный закон: действие во времени и пространстве. – СПб., 1995.

Грачева Ю.В., Рарог А.И. Судейское усмотрение в уголовном праве. Учебное пособие. – М.: Проспект, 2014.

Коняхин В.П. Теоретические основы построения Общей части Российского уголовного права. – СПб., 2002.

Мадьярова А.Н. Разъяснения Верховного Суда РФ в механизме уголовно-правового регулирования. – СПб., 2002.

Медведев А.М. Пределы действия Уголовного кодекса Российской Федерации. – М., Юрид. лит-ра, 1998.

Наумов А.В. Судебный прецедент в уголовном праве // Российская юстиция. – 1994. - № 1.

Незнамова З.А. Коллизии в уголовном праве. – Екатеринбург, 1994.

Ображиев К.В. Система формальных (юридических) источников российского уголовного права. – М., Юрлитинформ, 2015.

Попов А.Н. Уголовный закон и его обратная сила. – СПб., 1998.

Сверчков В.В. Уголовный закон Российской Федерации: Учебное пособие. Нижний Новгород, 2001.

Спектор Е.И. Судебный прецедент как источник права //Журнал Российского права. – 2003. - № 5. – С. 86-97.

Тарханов И.А. Некоторые дискуссионные вопросы учения о правовой норме. //Ученые записки. Т. 133. Юридические науки. – Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1998. – С. 1107-113.

Якубов А. Действие «промежуточного» уголовного закона //Российская юстиция. – 1998. - № 8.

Якубов А.Е. Обратная сила уголовного закона: некоторые проблемы совершенствования Уголовного кодекса РФ. – СПб, 2003.

ТЕМА 3: ПОНЯТИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ.

Епифанова Е.В. Преступление как правовая категория в науке и законодательстве России: история развития и особенности современного состояния. – М.: Юрлитинформ, 2013.

Кадников Н.Г. Категории преступлений и проблемы уголовной ответственности. – М., 2005.

Козлов А.П. Понятие преступления. – СПб., 2003.

Лысов М.Д. Логико-структурный анализ понятий и признаков преступлений в новом Уголовном кодексе РФ //Ученые записки. Т. 133. – Издательство Казанского университета, 1998. – С. 76-82.

Пионтковский А.А. Учение о преступлении по советскому уголовному праву. – М., 1961.

ТЕМА 4: УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ, ЕЕ ОСНОВАНИЕ. СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Акоев К.Л., Кауфман М.А. и др. Объективная сторона преступления. (Факультативные признаки). – М., 1995.

Бойко А.И. Преступное бездействие. – СПб, 2003.

Винокуров В.Н. Объект преступления: правотворческие и правоприменительные аспекты. – М., Юрлитинформ, 2015.

Волков Б.С. Детерминистическая природа преступного поведения. – М., 2004.

Волков Б.С. Мотивы преступлений. – Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1982.

Волков Б.С. Проблема воли и уголовная ответственность. – Казань: Изд-во Казанского ун-та., 1965. – С. 5-47.

Гилязов Ф.Г. Вина и криминогенное поведение личности (уголовно-правовые, криминологические и социально-психологические черты). - М., ВЗПИ. 1991.

Глистин В.К. Проблема уголовно-правовой охраны общественных отношений. – Л., 1979.

Дагель П.С. Неосторожность. Уголовно-правовые и криминологические проблемы. – М., 1977.

Дагель П.С., Котов Д.П. Субъективная сторона преступления и ее установление. – Воронеж: Изд-во Воронежского ун-та, 1974.

Егоров В.С. Понятие состава преступления в уголовном праве: Учебное пособие. М., Воронеж, 2001.

Есаков Т.А., Рарог А.И., Чучаев А.И. Уголовно-правовое воздействие. – М.: Проспект, 2013.

Землюков С.В. Уголовно-правовые проблемы преступного вреда. – Новосибирск, 1991.

Злобин Г.А., Никифоров Б.С. Умысел и его формы. – М., 1972.

Иванов В.Г., Мазуков С.Х. Субъективная сторона преступления. – Ростов-на-Дону, 1999.

Квалификация преступлений./Под ред. К.В. Ображиева, Н.И. Пикурова. – М., Юрлитинформ, 2016.

Квашиш В.С., Махматов Ш.Д. Ответственность за неосторожность. – Душанбе, 1975.

- Ковалев М.И.* Проблемы учения об объективной стороне состава преступления. – Красноярск, 1991.
- Козаченко И.Я., Сухарев Е.А., Гусев Е.А.* Проблема уменьшенной вменяемости. – Екатеринбург, 1993.
- Коржанский Н.И.* Объект и предмет уголовно-правовой охраны. – М., 1980.
- Кропачев Н.М., Прохоров В.С.* Механизм уголовно-правового регулирования: Уголовная ответственность: Учебное пособие. – СПб, 2000.
- Кругликов Л.Л., Савинов В.Н.* Квалифицирующие обстоятельства: понятие, виды, влияние на квалификацию преступлений. – Ярославль, 1989.
- Кузнецова А.Ф.* Проблемы квалификации преступлений: Лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений» М.: Издательский Дом «Городец», 2007.
- Лунеев В.В.* Мотивация преступного поведения. – М., 1991.
- Лунеев В.В.* Субъективное вменение. – М., 2000.
- Малинин В.Б.* Причинная связь в уголовном праве. – СПб, 2000.
- Малинин В.Б., Парфенов А.Ф.* Объективная сторона преступления. СПб., 2004.
- Мальцев В.В.* Общественно опасное поведение в уголовном праве. – М.: Юрлитинформ, 2014.
- Мальцев В.В.* Проблема уголовно-правовой оценки общественно-опасных последствий. – Изд-во Саратовского ун-та, 1989.
- Марчук В.В.* Методологические основы квалификации преступлений. – М., Юрлитинформ, 2016.
- Михеев Р.И.* Проблемы вменяемости и невменяемости в советском уголовном праве. – Владивосток, 1983.
- Михлин А.С.* Последствия преступления. – М., 1969.
- Назаренко Г.В.* Невменяемость: уголовно-релевантные психические состояния. – СПб, 2002.
- Нерсисян В.А.* Ответственность за неосторожные преступления. – СПб, 2002.976.
- Никифоров А.С.* Юридическое лицо как субъект преступления и уголовная ответственность. – М., 2002.
- Павлов В.Г.* Учение о субъекте преступления. – М., Юрлитинформ, 2015.
- Панов Н.И.* Способ совершения преступления и уголовная ответственность. – Харьков, 1982.
- Пинаев А.А.* Особенности составов преступлений с двойной и смешанной формами вины. – Харьков, 1984.
- Прохоров В.С.* Преступление и ответственность. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1984.
- Рарог А.И.* Вина в советском уголовном праве. – Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1987.
- Рарог А.И.* Квалификация преступлений по субъективным признакам. – СПб, 2003.
- Рарог А.И.* Субъективная сторона и квалификация преступлений. – М., 2001.
- Рогова Е.В.* Учение о дифференциации уголовной ответственности. – М.: Юрлитинформ, 2014.
- Сабитов Р.А.* Теория и практика уголовно-правовой квалификации. – М.: Юрлитинформ, 2013.
- Сабитов Р.А.* Учение о последствиях преступлений. – М., Юрлитинформ, 2015.
- Санталов А.И.* Теоретические вопросы уголовной ответственности. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1982.
- Сидоров Б.В.* Аффект. Его уголовно-правовое и криминологическое значение. – Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1978. Гл. 1 и 2.
- Сидоров Б.В.* Поведение потерпевших от преступления и уголовная ответственность. – Казань, 1998.
- Скляр С.В.* Вина и мотив преступного поведения. – СПб. 2004.

- Спасенников Б.А., Спасенников С.Б.* Невменяемость в уголовном праве. – М.: Юрлитинформ, 2013.
- Сумский Д.В.* Переквалификация преступлений. – М., Юрлитинформ, 2016.
- Тацкий В.Я.* Объект и предмет преступления в советском уголовном праве. – Харьков, 1988.
- Тер-Акопов А.А.* Бездействие как форма преступного поведения. – М., 1980.
- Трайнин А.Н.* Общее учение о составе преступления // Избранные труды. – СПб, 2004.
- Устименко В.В.* Специальный субъект преступления – Харьков, 1989.
- Филимонов В.Д.* Уголовная ответственность по российскому законодательству. – М., 2008.
- Церетели Т.В.* Причинная связь в уголовном праве. – М., 1963.
- Шиловский С.В.* Способ совершения преступления как признак уголовно-наказуемого деяния и средство дифференциации ответственности. – М., Юрлитинформ, 2015.
- Якушин В.А.* Ошибка и ее уголовно-правовое значение. – Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1988.
- Якушин В.А.* Субъективное вменение и его значение в уголовном праве. – Тольятти, 1998.

ТЕМА 5. ОКОНЧЕННОЕ И НЕОКОНЧЕННОЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ.

- Иванов Д., Мазуков С.Х.* Стадии совершения преступления. – Ростов-на-Дону, 1998.
- Иванчина С.А.* Оконченное преступление. – М.: Юрлитинформ, 2013.
- Козлов А.П.* Неоконченное преступление. – СПб, 2002.
- Козлов А.П.* Учение о стадиях преступников – СПб., 2002.
- Назаренко Г.В., Ситникова А.И.* Неоконченное преступление и его виды. – М., 2003.
- Панько К.А.* Добровольный отказ от преступления по советскому уголовному праву. – Воронеж: Из-во Воронежского ун-та, 1975.
- Тер-Акопов А.А.* Добровольный отказ от совершения преступления. – М., 1982.

ТЕМА 6. СОУЧАСТИЕ В ПРЕСТУПЛЕНИИ.

- Бабий Н.А.* Соучастие в преступлении: формы, виды, ответственность. – М., Юрлитинформ, 2015.
- Балеев С.А.* Проблемы форм соучастия в российском уголовном праве. – Казань, 2000.
- Бурчак Ф.Г.* Соучастие: социальные, криминологические и правовые проблемы. – Киев, 1986.
- Галиакбаров Р.Р.* Борьба с групповыми преступлениями. Вопросы квалификации. – Краснодар, 2000.
- Галиакбаров Р.Р.* Групповое преступление: постоянные и переменные признаки. – Свердловск: Изд-во СВЮИ, 1973.
- Галимов И.Г., Сундуров Ф.Р.* Организованная преступность: тенденции, проблемы, решения. – Казань, 1996.
- Григорьев В.А.* Соучастие в преступлении по уголовному праву РФ. – Уфа: Изд-во Уфим. ВШ МВД РФ, 1995.

- Гришаев Н.И., Кригер Г.А.* Соучастие по уголовному праву. – М., 1959.
- Иванов Н.Г.* Понятие и формы соучастия в советском уголовном праве . Онтологический аспект. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1991.
- Ковалев М.И.* Соучастие в преступлении. – Екатеринбург, 1999.
- Козлов А.П.* Соучастие: традиции и реальность. – СПб, 2001.
- Тельнов П.Ф.* Ответственность за соучастие в преступлении. – М.: Юрид. лит-ра, 1974.

ТЕМА 7. МНОЖЕСТВЕННОСТЬ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

- Агаев И.Б.* Рецидив в системе множественности преступлений – М., 2002.
- Агаев И.Б.* Совокупность преступлений: понятие, виды и наказуемость. М., 2003.
- Гладышев Ю.А.* Множественность преступлений. – Нижний Новгород, 2002.
- Досаева Г.С.* Множественность преступлений: генезис и перспективы развития уголовно-правового института. – М., Юрлитинформ, 2015.
- Иногимова-Хегай Л.В.* Конкуренция уголовно-правовых норм при квалификации преступлений. – М., 2002.
- Малков В.П.* Множественность преступлений: сущность, виды, правовое значение. – Казань: Изд-во «Таглитмат» ИЭУП, 2006.
- Малков В.П., Тимершин Х.К.* Множественность преступлений. – УФА, 1995.
- Панько К.А.* Вопросы общей теории рецидивов в советском уголовном праве. – Изд-во Воронежского ун-та, 1988.
- Семернева Н.К., Новоселов Г.П., Николаева З.А.* Множественность преступлений: квалификация и назначение наказания. – Свердловск, 1990.
- Спиреев М.В., Аглиз Р.Ю.* Множественность преступлений в современном уголовном праве. – Краснодар, 2003.

ТЕМА 8. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ

- Дмитренко А.П.* Пределы правомерности права на необходимую оборону. – Ставрополь, 2000.
- Дорогин Д.А.* Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность. - М.: Юрлитинформ, 2013.
- Зиястдинова Т.Ш.* Необходимая оборона (ст. 37 УК РФ). – Барнаул, 2003.
- Кадников Н.Г.* Обстоятельства, исключающие преступность деяния. – М., 1998.
- Клюев А.А.* Практика применения судами Российской Федерации положений об обстоятельствах, исключающих преступность деяния. – М., Юрлитинформ, 2016.
- Козак В.Н.* Право граждан на необходимую оборону. – Саратов, 1972.
- Орехов В.В.* Необходимая оборона и другие обстоятельства, исключающие преступность деяния. – СПб, 2002.
- Сидоров Б.В.* Согласие потерпевшего: понятие, социально-правовая природа и влияние на уголовную ответственность /Ученые записки. Т. 133. – Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1998. – С. 91-107.
- Сидоров Б.В.* Уголовно-правовые гарантии правомерного, социально-полезного поведения – Казань: Изд-во Казанского ун-та 1992.
- Тарханов И.А.* Поощрение позитивного поведения в уголовном праве. – Казань: Изд-во Казанского ун-та, 2001.

Щелконогова Е.В. Обстоятельства, исключаящие преступность деяния: природа, система, квалификация. – М., Юрлитинформ, 2015.

ТЕМА 9: ПОНЯТИЕ И ЦЕЛИ НАКАЗАНИЯ. СИСТЕМА И ВИДЫ НАКАЗАНИЯ.

Аветисова Е.А. Дополнительные наказания и их назначение //Ростов-на-Дону, - Пятигорск, 2004 г.

Бибик О.Н. Культурная обусловленность уголовного наказания. - М.: Юрлитинформ, 2013.

Дементьев С.И. Лишение свободы: тюрьмы, лагеря, колонии. - Краснодар. 1996.

Дементьев С.И., Дьяченко Р.А., Трахов А.И. Уголовное наказание: содержание, виды, назначение и исполнение. – Краснодар, 2000.

Дзигарь А.П. Уголовные наказания: эволюция и перспективы. – Краснодар: 2001.

Дуюнов В.К. Проблемы уголовного наказания в теории, законодательстве и судебной практике. – Курск, 2000.

Дуюнов В.К. Уголовно-правовое воздействие. Теория и практика. М.: Научная книга. 2003г.

Дуюнов В.К., Цветинович А.Л. Дополнительные наказания. Теория и практика. – Фрунзе, 1986.

Зубкова В.И. Уголовное наказание и его социальная роль. М.: Норма, 2002 г.

Максимов С.В. Эффективность общего предупреждения преступлений. – М., 1992.

Розенко С.В. Система наказаний в российском уголовном праве (сравнительно-правовое исследование). – М., Юрлитинформ, 2016.

Соколов И.В. Ограничение свободы как вид уголовного наказания. - М.: Юрлитинформ, 2013.

Сундуров Ф.Р. Наказание и альтернативные меры в уголовном праве. - Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2005.

Сундуров Ф.Р., Бакулина Л.В. Лишение свободы и права осужденных в России. – Тольятти, 2000.

Сундуров Ф.Р., Талан М.В. Наказания в уголовном праве: учебное пособие. –М., Статут, 2015.

ТЕМА 11: НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ. УСЛОВНОЕ ОСУЖДЕНИЕ. ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ НАКАЗАНИЯ. АМНИСТИЯ И ПОМИЛОВАНИЕ. СУДИМОСТЬ.

Благов Е.В. Применение общих начал назначения уголовного наказания. - М.: Юрлитинформ, 2013.

Галиулин И.З. Условные меры уголовно-правового характера. Казань, 2006г.

Голина В.В. Погашение и снятие судимости по советскому уголовному праву. - Харьков. 1979.

Жидких И.В. Особенности реализации принципов уголовного права в общих началах назначения наказания. – М., Юрлитинформ, 2015.

Зельдов С.И. Освобождение от наказания и его отбывания. – М.: Изд-во Юридическая литература, 1982.

Зельдов С.И. Уголовно-правовые последствия судимости. - Орджоникидзе, 1986.

- Иногамова Л.В.* Условно-досрочное освобождение от наказания. – Тюмень, 1992.
- Малков В.* Освобождение от наказания как основание аннулирования судимости // Уголовное право. - 2001. - №3. - С.25-28.
- Марогулова И.Л.* Амнистия и помилование в российском законодательстве. – М.: Изд-во ЗАО "Бизнес-школа" Интел-синтез, 1998.
- Марогулова И.Л.* Правовая природа амнистии и помилования // Советское государство и право.- М., 1991. - № 5.
- Михаль О.* Судейское усмотрение при назначении наказания / Уголовное право. – М., 2004. - № 4. - С. 36-38.
- Огородникова Н., Борисенко Е.* Актуальные проблемы назначения наказания при множественности преступлений / Уголовное право. – М., 2004. - № 3. - С. 59-61.
- Понятовская Т.Г., Шаутаева Г.Х.* Правовое значение судимости. - Ижевск: Изд-во Удмур. гос. ун-т, Ин-т права, соц. упр. и безопасности, 2003.
- Расторопов С.В., Звонов А.В., Пичугин С.А.* Условное осуждение: законодательная регламентация и практика применения. - М.: Юрлитинформ, 2013.
- Скрябин М.А.* Общие начала назначения наказания и их применение к несовершеннолетним. – Казань: Изд-во КГУ, 1988.
- Степашин В.М.* Условное осуждение и отсрочка отбывания наказания. – М., Юрлитинформ, 2016.
- Сундуrow Ф.Р.* Наказание и альтернативные меры в уголовном праве. - Казань: Казан. гос. ун-т, 2005.
- Сундуrow Ф.Р.* Наказание и альтернативные меры в уголовном праве. - Казань: Казан. гос. ун-т, 2005.
- Сундуrow О.Ф.* Усиление уголовного наказания: вопросы дифференциации и индивидуализации. Тольятти, 2006г.
- Тарханов И.А.* Замена наказания по советскому уголовному праву. – Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 1982.
- Тарханов И.А.* Поощрение позитивного поведения в уголовном праве. – Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 2001.
- Тищенко К.М.* Помилование в уголовном праве. - М., 1994.
- Ткачевский Ю.М.* Замена уголовного наказания в процессе исполнения. – М., 1982.
- Чернова Т., Малков В.* Назначение наказания по совокупности приговоров / Российская юстиция. – М., 1999. - №10.
- Чугаев А.П.* Назначение наказания. Краснодар. 2003г.
- Чугаев А. И.* Личность преступника и вопросы наказания. - М., 1990.
- Якубов А.Е.* Общая часть Уголовного кодекса и обратная сила уголовного закона. // Вестник Московского университета, Серия 11, Право. М., 1998. №3.

ТЕМА 12. ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И НАКАЗАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

- Арькова В.И.* Принудительные меры воспитательного характера, применяемые к несовершеннолетнему. - Иркутск. 1978.
- Астемиров З.А.* Уголовная ответственность и наказание несовершеннолетних. - М., 1970.
- Поводова Е.В.* Проблемы теории и правового регулирования принудительных мер воспитательного воздействия. – Владимир, 2005.
- Правонарушения несовершеннолетних и их предупреждение.* - Казань, 1993.
- Скрябин М.А.* Общие начала назначения наказания и их применение к несовершеннолетним. - Казань. 1988.

ТЕМА 13. ИНЫЕ МЕРЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА.

Батанов А.Н., Друзин А.И., Рагулин А.В., Чучаев А.И. Принудительные меры медицинского характера в уголовном праве России. – Ульяновск, 2002.

Герасина Ю.А. Принудительные меры медицинского характера: понятие, виды, применение. – М., Юрлитинформ, 2015.

Гребенкин Ф.Б. Меры уголовно-правового характера и их применение. – М.: Юрлитинформ, 2013.

Спасенников Б.А. Принудительные меры медицинского характера в российском уголовном праве. – СПб, 2003.

Сундуоров Ф.Р. Наказание и альтернативные меры в уголовном праве. Казань: Изд-во Казан. гос. ун-та, 2005.

ТЕМА 14. ОСНОВНЫЕ ИНСТИТУТЫ ОБЩЕЙ ЧАСТИ УГОЛОВНОГО ПРАВА ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Арямов А.А. Уголовное право зарубежных государств. – М., Юрлитинформ, 2016.

Додонов В.Н. Сравнительное уголовное право. Общая часть. – М.:Юрлитинформ, 2009.

Есаков Г.А. Основы сравнительного уголовного права. – М., 2007.

Есаков Г.А., Крылова Н.Е., Серебренникова А.В. Уголовное право зарубежных стран. – М.: Проспект, 2009.

Жалинский А.Э. Современное немецкое уголовное право. – М.: Проспект, 2004.

Зубкова В.И. Уголовное законодательство европейских стран: сравнительно-правовое исследование. – М.: Юрлитинформ, 2013.

Корчагин А.Г., Иванов А.М. Сравнительное уголовное право. Владивосток, 2001.

Кузнецова Н.Ф., Вельцель Л. Уголовное право ФРГ. – М., 1980.

Малиновский А.А. Сравнительное уголовное право. – М., Юрлитинформ, 2016.

Никифоров Б.С., Решетников Ф.М. Современное американское уголовное право. – М., 1990.

Уголовное право зарубежных государств. Общая часть /Под ред. и предисл. И.Д. Козочкина. – М., 2001.

ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема. УГОЛОВНЫЙ ЗАКОН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Вопросы для обсуждения.

1. Уголовное законодательство Российской Федерации: проблема источников уголовного права.

2. Уголовный Кодекс РФ. Его структура.

3. Действие уголовного закона во времени. Обратная сила уголовного закона.

4. Принципы действия уголовного закона России в пространстве и по кругу лиц.

5. Уголовно-правовая норма и ее структура. Виды уголовно-правовых норм. Соотношение уголовно-правовой нормы и статьи уголовного закона.

6. Толкование уголовного закона и его виды.

Методические рекомендации

При анализе вопросов о системе уголовного законодательства важно показать общие и отличительные признаки *источников* уголовного права, с опорой на ч.1 ст. 1 УК РФ, их значение и роль в регулировании общественных отношений. Здесь необходимо обратить особое внимание на место и роль Конституции РФ не только как общей юридической базы уголовного права. На основе анализа ст.15 Конституции важно раскрыть значение понятия «прямого действия» Конституции РФ в сфере отправления правосудия по уголовным делам. Студенту следует уяснить подлинное место общепризнанных принципов и норм международного права, а также международных договоров в системе уголовно-правового регулирования. Важно также знать значения правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации и постановлений Пленума Верховного Суда РФ для реализации уголовно-правовых норм.

Любой уголовный закон действует в течение определенного времени. Это период начинается с момента вступления закона в силу и прекращается завершением действия закона. На основе действующего законодательства необходимо дать характеристику общего и специального (экстраординарного) порядка вступления в силу, указать способы прекращения действия уголовного закона. Нормативные предписания об обратной силе уголовного закона имеют принципиальное значение и поэтому излагаются не только в самом его тексте, но и в других нормативных актах. Важно не только перечислить эти акты, но и показать, почему этому вопросу придается столь важное значение.

При изучении вопросов о действии уголовного закона в пространстве и по кругу лиц, важно иметь представление прежде всего о всех видах *пространств*, на которое распространяет свою юрисдикцию уголовное законодательство Российской Федерации. Это не только территория Российской Федерации.

Любой уголовный закон нуждается в толковании, поэтому обучающемуся необходимо иметь четкое представление о способах и видах толкования закона.

Задачи:

1. Жители г. Нарва (Эстония) Хендерс и Валнер находились в деловой поездке в г. Кингисепп (Ленинградская область), где познакомились с местными жителями Пудовым и Кириным, проживающими в г. Санкт-Петербург. Во время одного из застолий в ресторане указанные лица договорились между собой о хищении с территории одного из местных предприятий лома цветных металлов общим весом не менее 6 тонн. Здесь же были распределены обязанности каждого. При этом Хендерс и Валнер должны были найти грузовик КамАЗ для перевозки груза в Эстонию и обеспечить проезд через таможенный пост, а Пудов и Кирин - вывезти похищенное за пределы завода. На следующий день похищенное было вывезено с предприятия на грузовике Пудова, который доставил похищенное в заранее обусловленное место неподалеку от города. Однако во время перегрузки Пудов, Кирин и водитель КамАЗа Мунин были задержаны работниками органов внутренних дел. Хендерс и Валнер находились в это время у таможенного поста на территории Эстонии.

Определите место совершения данного преступления и уголовный закон, подлежащий применению.

Имеет ли юридическое значение место жительства Кирина, Пудова и Мунина ?

Как должен решаться вопрос об ответственности в отношении граждан Эстонии Хендерса и Валнера?

2. В поезде Москва - Будапешт у гражданина Китая была совершена кража двух кожаных курток значительной ценности. Потерпевший обнаружил кражу при следовании поезда на территории России, о чем немедленно заявил проводнику и начальнику поезда, а также сопровождавшему состав, работнику полиции. Принятыми мерами розыска в этом же поезде во время следования его по территории Белоруссии были задержаны жители Армении Авакян и Саакян, у которых были изъяты похищенные куртки. В ходе осмотра украденных курток в их карманах и подкладке было обнаружено 2,7 граммов наркотического средства – героин. Органами следствия гражданину Китая было предъявлено обвинение в контрабанде, а гражданам Армении - в краже.

По закону какого государства подлежат ответственности Авакян, Саакян, и гражданин Китая? Что такое место совершения преступления по уголовному праву Российской Федерации?

3. Жители России Кутепов, Конкин и Журавкин выехали в Грецию в составе группы, организованной одной из компаний, для уборки фруктов в течение 45 дней. Находясь в одном из населенных пунктов в Греции, указанные лица затеяли ссору с местными жителями, которая перешла в драку. В ходе драки Кутепов ножом причинил одному из граждан Греции тяжкий вред здоровью.

Как должен решаться вопрос об ответственности указанных граждан России?

4. Криминальный суд финского города приговорил российского гражданина Морозова к 3 годам тюремного заключения условно, а так же к штрафу в размере 15 тысяч финских марок за то, что он контрабандным путем ввез в Финляндию 300 бутылок элитной столичной водки стоимостью 1000 рублей каждая, в целях ее реализации, используя служебное положение работника международной связи. Сотрудник почтового вагона российского международного пассажирского поезда Уткин по этому же делу и тем же судом приговорен к штрафу в 160 финских марок.

Могут ли быть привлечены к уголовной ответственности и преданы суду эти граждане по возвращению на Родину по российскому законодательству за контрабанду (см. ст.200² УК РФ)?

5. Гражданин Германии Эрлихман, работая по контракту на одном из строящихся заводов Республики Татарстан инженером и руководя монтажными работами по установке изготовленного в Германии оборудования, обнаружил некачественное исполнение задания слесарем-монтажником Лукиным, стал за это его стыдить. Когда последний в грубой форме возразил ему, Эрлихман нанес удар гаечным ключом по руке Лукина, причинив ему вред здоровью средней тяжести.

Как решается по УК РФ вопрос об уголовной ответственности иностранных граждан и лиц без гражданства ?

6. Желая избавиться от рожденного вне брака ребенка семнадцатилетняя Чулкова решила умертвить его. Следуя в поезде Екатеринбург- Алма-Ата к бабушке она на станции Челябинск дала восьмимесячной дочери Ирине медленно действующий яд. По прибытию в г. Алма-Ата девочка скончалась от отравления на квартире бабушки Чулковой , Демидовой.

По закону какого государства должна отвечать Чулкова ?

7. Матрос судна торгового мореплавания Онькин и Белов повздорили между собой по незначительному поводу, оскорбляли при этом друг друга нецензурной бранью. Судно в это время находилось в открытом море в водах Индийского океана. Белов, обидевшись, сходил в свой кубрик, взял там имевшийся у него финский нож и с целью лишения жизни нанес им удар в спину Онькинку, отчего потерпевший скончался. Установлено, что в это время судно следовало в порт приписки - Владивосток.

По закону какого государства подлежит уголовной ответственности Белов?

Тема: ПРЕСТУПЛЕНИЕ И СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Вопросы для обсуждения.

1. Понятие преступления и его признаки.
2. Состав преступления и его элементы.
3. Характеристика объекта преступления. Предмет посягательства.
4. Объективная сторона.
5. Субъект преступления и его признаки. Специальный субъект преступления.
6. Понятие субъективной стороны и её содержание. Вина и её формы.

Методические рекомендации

Категории «преступления» и «состав преступления» являются одним из основных в уголовном праве России. Понятие преступления излагается в ст. 14 УК РФ. Оно опирается на ряд признаков. Они имеют важные значения для отграничения сферы преступного от не преступного. Указание на признак «общественная опасность» позволяет утверждать, что в определении излагается не только юридическая, но и *социальная* сущность преступления. По степени и характеру общественной опасности все преступления подразделяются на четыре *категории* (ст. 15 УК РФ). Их оценка имеет важное значение для определения *последствий* совершения такого деяния на решения многих уголовно-правовых вопросов.

Состав преступления представляет собой уголовно-правовую *модель* преступления определенного *вида*. Уголовный закон не дает определения состава преступления, хотя упоминает этот термин неоднократно (см. напр. ст. ст. 8, 31 УК РФ). Состав любого вида преступления включает в себя четыре *элемента* и ряд соответствующих *признаков*. Они характеризуют объект, объективную сторону, субъект и субъективную сторону, поэтому их значительно больше, чем количество элементов. Нужно знать их содержание и значение.

Составы преступлений служат для отграничения одних *видов* преступлений от других. Они подразделяются по различным критериям. Нужно знать эти критерии и дать соответствующую их классификацию.

Задачи:

1. Финогин, страдая чрезмерным тщеславием, подделал на свое имя десять почетных грамот, врученных ему якобы за большие творческие достижения в научно-исследовательской лаборатории. Эти грамоты он

неоднократно показывал своим родственникам, друзьям, а также в организацию, куда он собирался трудоустроиться.

Решите вопрос о наличии преступления в данном случае. Дайте правовую и моральную оценку действиям Фиогины. (Ознакомьтесь со ст. 327 УК РФ).

2. Горуна в жалобах, направленных в различные общественные организации и в редакцию одного из журналов, назвала Пенькова, заместителя директора предприятия, в котором работала, вором и взяточником.

Раскройте содержание и признаки объективной стороны состава преступления.

Есть ли в действиях Горуной признаки объективной стороны состава какого-либо преступления?

3. Между Дебловым и Долгодумовым сложились неприязненные отношения. Направившись в нетрезвом состоянии на рыбалку, Деблов взял с собой финский нож. Увидев Долгодумова возле его дома Деблов подошел к нему, чтобы выяснить взаимоотношения. В процессе «выяснения» отношений Деблов, имеющимся у него ножом, нанес Долгодумову три удара в область живота, причинив проникающие ранения с повреждением сальника и спинки желудка. От полученных ранений Долгодумов спустя 8 дней скончался в больнице.

Определите объект данного преступления. Какие виды объекта преступления по отечественному уголовному праву Вы знаете? Дайте им краткую характеристику. Назовите непосредственный объект преступления в данном случае.

4. Поздним вечером Ипатов и Соколов в пос. Петровском, угрожая ножом, потребовали у Кондратьева отдать им принадлежащую ему автомашину. Получив отказ Соколов ударил Кондратьева два раза ножом в грудь. Оставив раненного Кондратьева возле дороги, преступники скрылись на его автомобиле.

Имеет ли значение направленность умысла для определения объекта преступления? Каким социальным благам причинен ущерб виновными? Дайте характеристику многообъектного преступления.

5. В три часа ночи Курицин со своей знакомой Каменской по предложению последней пришли к ней домой, где в это время находилась ее мать и отчим Шешеня. Мать возмутилась поведением дочери и стала наносить ей удары. За нее заступился Курицин, в связи с чем возникла ссора между Курициным и Шешеней, во время которой Шешеня рукой ударил Курицина по голове, причинив ему телесное повреждение (ушиб

мягких тканей лица), что повлекло за собой кровоизлияние в мозг с тяжелыми изменениями в веществе и сосудах головного мозга, в результате чего тот скончался. Судебно-медицинская экспертиза установила, что в развитии кровоизлияния, приведшего к смертельному исходу, определяющим моментом была патология сосудов основания головного мозга, а способствующими - заболевание (гипертония), алкогольное опьянение, конфликтная ситуация, незначительная травма.

Есть ли причинная связь между действиями Шешени и смертью Курицина?

6. Младшев, двенадцати лет, четырнадцатилетний Есаулов и шестнадцатилетние Чибисов и Аханов увлекались спиритизмом и поэтому много времени проводили вместе. Однажды они с целью убийства пригласили знакомую им четырнадцатилетнюю Юлю в лесопосадку. Прихватив с собой нож и лопату, они заранее явились в назначенное место и вырыли там могилу. По прибытии Юли на место встречи Есаулов ударами ножа убил Юлю, а Младшев вскрыл ножом на ее руках вены, после чего указанные лица выпили кровь убитой, а труп закопали в приготовленную могилу.

Труп девушки случайно был обнаружен. Принятыми мерами розыска названные выше подростки были разоблачены. На допросах они заявили, что во время сеансов спиритизма они вызывали духов, явился мужчина в черном и приказал убить Юлю. На следствии выяснилось, что именно Младшев уговорил Юлю пойти в лесопосадку, обговорил место и время встречи, предлагал разные варианты убийства потерпевшей. Установлено, что в предшествовавший убийству период времени в городе имело место повальное увлечение так называемым спиритизмом.

Покажите, в каких случаях несовершеннолетние несут уголовную ответственность с 14 лет, а когда с 16 лет. Могут ли различные формы мистицизма быть основанием к признанию физических лиц невменяемыми. Раскройте медицинский и юридический критерии невменяемости.

7. Несовершеннолетний Рафиков, 15-лет, приобрел у не установленных лиц малокалиберный пистолет системы Марголина. Имея его при себе, он гулял с Калугиной в лесу. Увидев ранее незнакомого ему Барышникова, Рафиков из бахвальства достал из кармана пистолет и сказал Калугиной: «Сейчас посмеемся». Подойдя к Барышникову, Рафиков попросил у него закурить. Барышников, увидев вооруженного подростка, резко наклонился и бросил в глаза ему горсть песка, от неожиданности Рафиков нажал на спусковой курок, произошел выстрел, в результате которого Калугиной был причинен тяжкий вред здоровью.

Имеется ли вина Рафикова в ранении Калугиной? Если есть, то какова ее форма?

8. Шахов в пивном баре требовал от бармена пива в обмен на принадлежащий ему головной убор, выражался при этом в адрес бармена нецензурной бранью, на замечания граждан не реагировал. Когда его вывели на улицу, он продолжал нецензурную брань, грубо толкнул Ляхову, пытавшуюся его урезонить, отчего она упала и сломала руку. Затем он подбежал к Штейникову, пытался нанести ему удар, но не удержался на ногах, упал и сбил его с ног. При падении на асфальт Штейникову был причинен тяжкий вред здоровью.

Дайте характеристику субъективной стороны совершенного Шаховым деяния. С какой формой вины действовал этот правонарушитель? Каковы мотивы его деяния?

9. Сургутским городским судом Бодин был осужден по ч. 4 ст. 111 УК РФ за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего, за то, что после совместного распития спиртных напитков умышленно нанес лежащему на диване Медведеву несколько ударов кулаком в голову, в результате которых наступила смерть потерпевшего.

Судебная коллегия суда Ханты-Мансийского округа переквалифицировала действия Бодина на ст. 109 УК РФ, ссылаясь на то, что он не имел умысла на причинение тяжкого вреда здоровью Медведева, ибо при нанесении ударов не использовал никаких предметов. По мнению судебной коллегии не имеет существенного значения то обстоятельство, что удары наносились в левую височную часть головы и в результате черепно-мозговой травмы Медведев потерял сознание. При этом Бодин после случившегося произнес: «Жаль, что я его вообще не прибил.»

Судебным медицинским исследованием установлено, что смерть Медведева наступила от закрытой черепно-мозговой травмы в виде ушиба головного мозга, кровоизлияний на передней внутренней поверхности левой лобной доли. Данные повреждения относятся к категории тяжкого вреда здоровью.

Решение какого судебного органа является законным и обоснованным?

Тема: ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ.

Вопросы для обсуждения.

1. Понятия и виды обстоятельств, исключающих преступность.
2. Необходимая оборона и условия ее правомерности по уголовному праву РФ. Превышение пределов необходимой обороны и его признаки.
3. Задержание преступника.
4. Крайняя необходимость.

5. Иные обстоятельства, исключающие преступность деяния.

Методические рекомендации

В уголовном законе излагается перечень обстоятельств, исключающих преступность деяния и их уголовно-правовое содержание (см. ст. ст. 37, 38, 39, 40, 41, 42 УК РФ). Важно понимать, что *общим* для них является наличие вреда, причиняемого интересам, *охраняемым* уголовным законом.

Однако закон исключает уголовную ответственность *причинителей* такого вреда, раскрывая *условия правомерности* применительно к каждому из обстоятельств (к примеру, при необходимой обороне – в ст. 37 УК РФ).

Правильное, основанное на законе, решение задач (рассмотрение фабул) предполагает наличия у обучающихся конкретного знания условий правомерности причинения вреда применительно к каждому из обстоятельств.

Задачи:

1. Во дворе дома между супругами возникла ссора, во время которой Шипилов брюками несколько раз ударил жену по голове, кулаком по лицу, а затем нанес ей удар ногой в живот, причинив ей при этом легкий вред здоровью. Затем он схватил потерпевшую за одежду, придавил ее к перилам крыльца, угрожая задушить. В это время Шипилова ножом, которым она до происшествия счищала с обуви грязь, ударила мужа в брюшную полость. От полученного ранения Шипилов в тот же день умер в больнице.

Можно ли считать действия Шипиловой совершенными в состоянии необходимой обороны? Проанализируйте эту ситуацию в контексте условий правомерности необходимой обороны.

2. Сажин признан виновным в убийстве Полева и покушении на убийство Карабанова при следующих обстоятельствах. Он работал сторожем вневедомственной охраны и находился на дежурстве по охране мясокомбината. Во время обхода объекта он на его территории увидел двух незнакомых ему мужчин. Пытаясь задержать их, Сажин потребовал, чтобы они остановились, и сделал предупредительный выстрел в воздух. Однако эти лица, (как установлено позднее Карабанов и Полев) не подчинились требованию сторожа и побежали в сторону забора, ограждавшего территорию мясокомбината. Сажин произвел в них выстрел из гладкоствольного ружья на поражение в тот момент, когда они через лаз пытались покинуть охраняемую территорию. Выстрелом был убит Полев, а Карабанову причинен легкий вред здоровью.

Раскройте объективные и субъективные признаки причинения вреда при задержании преступника. Опишите условия правомерности причинения

вреда при задержании преступника. Дайте правовую оценку действий Сажина.

3. Поздно вечером Чиназирова шел по улице вслед за Купцовой. Поскольку он шел быстрым шагом, Купцова заподозрила его в преследовании, подняла с дороги камень и с расстояния 1,5 м бросила в него. Камень попал Чиназирова в шею. Опасаясь новых нападений со стороны женщины, он схватил ее за руки, выкрутил их, стал наносить удары по голове, причинив здоровью Купцовой вред средней тяжести. Подошедший Габдуллин, увидев происходящее, схватил обломок трубы и ударил по голове Чиназирова, причинив здоровью последнего тяжкий вред.

Дайте характеристику мнимой обороны. Кто из названных лиц может считаться нападающим, а кто обороняющимся?

4. Климов осужден за угон транспортного средства, соединенный с насилием, не опасным для жизни и здоровья потерпевшего при следующих обстоятельствах. Климов, Манаков и Ларина собирали грибы в лесу. Срезая гриб, Ларина почувствовала укол в руку, увидела уползающую змею. Позвав на помощь, Ларина сообщила приятелям о случившемся. Манаков и Климов перевязали ей руку, довели до шоссе, затем Климов подбежал к автомашине «Москвич» и просил неизвестного ему водителя срочно отвезти их вместе с потерпевшей в город. Последний отказался выполнить просьбу, в связи с чем Климов ударил его рукой в лицо, вытолкнул из машины и уехал вместе с пострадавшей в город. Там он проводил Ларину в больницу, оставив машину на служебной стоянке. В результате медицинского осмотра выяснилось, что укус змеи опасности жизни и здоровью Лариной не представлял.

Дайте юридический анализ действиям Климова. Раскройте условия правомерности действий при крайней необходимости. Можно ли считать действия Климова правомерными?

5. В районную больницу ночью был доставлен Ковалев с сильным обморожением ног. Осмотрев больного медсестра Гусева пыталась вызвать дежурного врача, но того на месте не оказалось. Вызвать «скорую помощь» из города также не представлялось возможным из-за сильного снегопада и заноса дороги. Опасаясь развития гангрены, Гусева приняла решение о проведении немедленной операции больного самостоятельно. Не обнаружив на складе средств для проведения общего наркоза, Гусева предупредила Ковалева о необходимости проведения операции под местной анестезией и, получив согласие, просила больного потерпеть. В процессе проведения операции Ковалев скончался от шока, вызванного острой болью.

Имеются ли в данном случае какие-либо из обстоятельств, исключающих преступность деяния?

Тема: НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ И ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ ЕГО ОТБЫВАНИЯ. ПОГАШЕНИЕ И СНЯТИЕ СУДИМОСТИ.

Вопросы для обсуждения.

1. Понятие и цели наказания.
2. Система и виды наказаний по УК РФ.
3. Общие начала назначения наказания и их характеристика.
4. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.
5. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление.
6. Назначение наказания при рецидиве преступлений и при их совокупности.
7. Правила назначения наказания по совокупности приговоров.
8. Особенности назначения наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении, за неоконченное преступление и за преступления, совершенные в соучастии.
9. Условное осуждение и отсрочка отбывания наказания.
10. Освобождения от наказания и его виды.
11. Судимость.

Методические рекомендации

Наказание является одной из основных форм реализации уголовной ответственности. Перечень *видов* наказаний излагается в ст. 44 УК РФ. Их применение должно соответствовать *целям* наказания (ст. ст. 43 УК РФ). Обучающемуся необходимо иметь ясное представление о том, почему перечень наказаний именуется *системой* и дать характеристику каждой из законодательных целей.

Назначение наказания связано с предусмотренным законом *усмотрением* суда, однако его *пределы* ограничены *предписаниями*, которые представлены в законе в виде *общих* (ст. 60 УК РФ) и *специальных* (ст. ст. 61, 62, 63, 63¹, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 72¹ УК РФ) правил. Общие правила именуются в законе *общими началами* и рассматриваются как *совокупность требований*, предъявляемых к суду.

Специальные правила представляют собой регламентацию случаев, представляющих *особые* ситуации.

Условное осуждение не является самостоятельным видом наказания. Эта разновидность освобождение лица от *отбывания* назначенного приговором вида наказания под определенным *условием*. Уголовный закон (ст. ст. 73 и 74 УК РФ) регламентируют основания и порядок применения

условного осуждения как особой *формы* реализации уголовной ответственности. Нужно тщательно ознакомиться с их содержанием.

Отсрочка отбывания наказания имеет существенные отличия от условного осуждения. Закон (ст. 82, 82¹ УК РФ) излагает основания и порядок применения такой отсрочки, о которых важно иметь предметное представление.

Освобождения от наказания может быть связано с освобождением от его *дальнейшего* отбывания в том виде или объеме, которые предусмотрены приговором суда (ст. ст. 79, 80, 81 УК РФ). Законодатель излагает основания, предпосылки и порядок такого освобождения.

Судимость рассматривается в Уголовном Кодексе (ст. 86) как *последствие* осуждения лица по обвинительному приговору суда. В законе нет определения судимости. В теории уголовного права этот вопрос является дискуссионным. Судимость может быть *погашена* или *снята*. Важно знать отличия каждого из этих видов устранения *судимости*.

Задачи:

1. 16-летний ученик 9 класса средней школы Феклин изготовил малокалиберный пистолет. Встретившись со своими друзьями, он показал им свою конструкцию огнестрельного оружия. Один из присутствующих, Зорькин, вслух усомнился в том, что такая простая конструкция может причинить ущерб здоровью других. Руководствуясь этим, он, одетый в телогрейку, предложил Феклину попытаться произвести в него выстрел с расстояния более десяти шагов. Феклин выстрелил в Зорькина и причинил ему тяжкое телесное повреждение. Из материалов дела видно, что Феклин - хороший ученик, любознателен, отличается стремлением к изобретательству, ранее ни в чем предосудительном замечен не был.

Дайте характеристику общих начал назначения наказания. Ознакомьтесь со ст.ст. 111 и 118 УК РФ. Попытайтесь определить наказание Феклину.

2. Конкин был осужден за хулиганство по ч. 1 ст. 213 УК РФ к 2 годам лишения свободы. Выбор наказания в виде лишения свободы суд обосновал тем, что подобного рода деяния получили большое распространение в данном регионе и борьба с ними требует самых решительных уголовно-правовых мер.

Охарактеризуйте общие начала назначения наказания. Можно ли согласиться с доводами суда и опираться на них при назначении наказания?

Дроворубов был осужден по ст. 160 УК РФ к одному году лишения свободы и к лишению права занимать должность фотографа и заниматься фотографической деятельностью сроком на 3 года. Содеянное Дроворубовым заключалось в том, что он при увольнении с работы вместо высококачественного фотообъектива большой стоимости сдал на склад

бывший в употреблении фотообъектив устаревшей конструкции, не представляющий большой ценности.

Дроворубов ранее к уголовной ответственности не привлекался, достиг пенсионного возраста, является инвалидом 11 группы, является одиноким.

Правильно ли определено Дроворубову основное и дополнительное наказание?

4. Чернышев был осужден по ч. 1 ст. 125 УК РФ к одному году исправительных работ, по ч.2 ст. 264 УК - к пяти годам лишения свободы и к лишению права управлять транспортными средствами сроком на четыре года. По совокупности совершенных преступлений суд назначил окончательное наказание в виде лишения свободы сроком на 5 лет с отбыванием его в ИК общего режима и в виде лишения права управлять транспортными средствами сроком на два года. Он был признан виновным в наезде в состоянии опьянения на двух граждан и оставление в опасности.

Определите правильно ли назначено наказание?

5. Зотов признан виновным в незаконном приобретении и ношении финского ножа (ч.4 ст.222 УК РФ) и умышленном причинении тяжкого телесного повреждения Сомову (ч.1 ст.111 УК РФ) и осужден к штрафу в сумме семидесяти тысяч рублей и к пяти годам лишения свободы. Окончательное наказание осужденному было определено в пять лет лишения свободы с помещением в тюрьму на весь срок наказания и выплату штрафа в размере семидесяти тысяч рублей.

Каков порядок назначения наказания, не предусмотренного санкцией Особенной части УК? Правильно ли суд назначил наказание Зотову?

6. Кривокрасов был осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ. За то, что он через два месяца после отбывания наказания в виде 2-х лет лишения свободы за кражу вновь совершил тайное хищение чужого имущества. При назначении наказания суд, руководствуясь ст.68 УК, определил Кривокрасову за вновь совершенное преступление наказание в виде лишения свободы сроком на 5 лет с отбыванием его в исправительной колонии общего режима.

Правильно ли назначено наказание Кривокрасову?

7. Рашидов, работая мастером одного из строительных управлений, по сговору с шофером Сафроновым похитил со строящегося объекта 24 поддона, которые преступники вывезли на автомашине и продали частным лицам, а вырученные от продажи деньги поделили между собой. На протяжении года после хищения Рашидов честно трудился, поступил учиться на вечернее отделение строительного института, принимал активное участие в жизни коллектива во внерабочее время. Испытывая угрызения совести, Рашидов явился в органы полиции и рассказал им о факте совместного с Сафроновым хищения.

Возможно ли условное осуждение Рашидова на основании ст.73 УК РФ? Какие условия требуются для применения этой статьи?

8. Сергеев, осужденный по ч.1 ст.159 и ч.2 ст.160 УК РФ по совокупности к шести годам лишения свободы, отбыл 1/2 назначенного судом срока наказания. С учетом этого и положительной характеристики (добросовестно относился к труду, активно участвовал в общественной жизни колонии) администрация исправительной колонии обратилась в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении Сергеева. Суд отклонил указанное ходатайство, как несоответствующее требованиям законодательства.

Обоснован ли отказ суда в рассмотрении ходатайства об условно-досрочном освобождении Сергеева?

9. Ганеева была осуждена по ст.105 УК РФ к 6 годам лишения свободы с отбыванием наказания в ИК строгого режима. Постановив обвинительный приговор, суд, руководствуясь ст.82 УК РФ, одновременно принял решение об отсрочке отбывания наказания в связи с наличием у осужденной двухлетнего ребенка. Прокурор принес протест на это решение суда, полагая, что ст.82 УК не предусматривает возможности отсрочки отбывания наказания в отношении данной категории лиц.

Назовите предусмотренные законом виды отсрочки отбывания наказания.

Дайте анализ доводов суда и прокурора.

10. Насыров был осужден к шести месяцам лишения свободы за злостное уклонение от уплаты средств на содержание несовершеннолетней дочери. Через три месяца Насыров, обратился в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении, поскольку находясь в колонии, не допускал нарушения режима, перевыполнял норму выработки, активно участвовал в общественной жизни. Судом ходатайство было отклонено в связи с тем, что Насыров осужден к мягкой мере наказания, поэтому должен отбыть срок наказания полностью.

Соответствует ли закону позиция, занятая судом? Каким образом подлежит решить данное дело?

11. Яковлев был осужден к 4 годам лишения свободы и штрафом в размере 40 тысяч рублей за вымогательство (ч.1 ст.163 УК). После отбытия им 3 лет назначенного наказания определением суда лишение свободы было заменено ему исправительными работами сроком на 1 год, а от выплаты оставшейся части штрафа Яковлев был освобожден.

Основано ли на законе определение суда? Каким образом должен в этом случае исчисляться срок погашения судимости?

12. Судом с Рыбакова, осужденного по ч.1 ст.213 УК РФ к шести месяцам исправительных работ по месту работы с удержанием 10% заработка в доход государства, после отбытия наказания была досрочно снята судимость.

Основано ли на законе указанное решение суда о досрочном снятии судимости с Рыбакова? Какие условия, сроки и порядок снятия судимости предусмотрены уголовным законом? В чем отличие погашения от снятия судимости?

Вопросы к экзамену по уголовному праву (общая часть)

1. Понятие и содержание принципов законности и справедливости в уголовном праве.
2. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием и в связи с примирением с потерпевшим.
3. Штраф, его сроки и условия применения.
4. Арест как вид наказания.
5. Лишение свободы на определенный срок.
6. Смертная казнь и пожизненное лишение свободы. Условия их применения.
7. Освобождение от наказания и его виды.
8. Принудительные меры воспитательного воздействия, применяемые к несовершеннолетним. Сущность, виды и основания их применения.
9. Ограничение свободы как вид наказания.
10. Понятие преступления по уголовному праву РФ.
11. Система наказаний по российскому уголовному праву.
12. Объективная сторона преступления, ее содержание и значение.
13. Амнистия и помилование и их уголовно-правовое значение.
14. Организованная группа и преступное сообщество (преступная организация) и их признаки.
15. Категории преступления по УК РФ. Уголовно-правовое значение категоризации преступлений.
16. Понятие уголовного закона и его структура.
17. Содержание в дисциплинарной воинской части, его сроки и виды. Ограничение по военной службе.
18. Условно-досрочное освобождение от наказания.
19. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление и условия его правомерности. Превышение мер задержания.
20. Действие уголовного закона во времени. Опубликование и введение в действие уголовного закона. Обратная сила уголовного закона.
21. Основные и дополнительные наказания.
22. Действие уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступление вне пределов России. Выдача лиц, совершивших преступление.

23. Понятие уголовного права. Его предмет, задачи и функции.
24. Отсрочка отбывания наказания и ее виды.
25. Виды исправительных учреждений и порядок их назначения осужденным к лишению свободы.
26. Конфискация имущества как мера уголовно-правового характера.
27. Судебный штраф как мера уголовно-правового характера.
28. Мотив и цель преступления. Их уголовно-правовое значение.
29. Общие начала назначения наказания по УК РФ и их значение.
30. Требования, предъявляемые к условно осужденному. Основания продления испытательного срока и отмены условного осуждения.
31. Амнистия и помилование и их уголовно-правовое значение.
32. Преступные последствия и их виды. Значение преступных последствий в уголовном праве.
33. Объект преступления, его виды и значение. Предмет преступления и потерпевший от преступления.
34. Принципы уголовной ответственности.
35. Добровольный отказ от совершения преступления и деятельное раскаяние. Особенности добровольного отказа соучастников.
36. Принцип гуманизма в уголовном праве.
37. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено законом, при наличии смягчающих обстоятельств и при вердикте присяжных заседателей о снисхождении.
38. Понятие, признаки и цели наказания по уголовному праву России.
39. Обстоятельства, отягчающие наказание. Виды этих обстоятельств.
40. Освобождение от уголовной ответственности и его виды.
41. Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания. Условия ее применения.
42. Понятие уголовной ответственности и ее основания. Формы реализации уголовной ответственности.
43. Приготовление к преступлению и пределы уголовной ответственности. Отграничение приготовления к преступлению от покушения на преступление.
44. Совокупность преступлений, ее виды. Порядок и пределы назначения наказания по совокупности преступлений.
45. Судимость и ее правовое значение. Условия погашения и снятия судимости.
46. Обоснованный риск и исполнение приказа или распоряжения как обстоятельства, исключающие преступность деяния.
47. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, его сроки. Порядок исчисления срока отбывания этого наказания.
48. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности.
49. Состав преступления, его структура и значение в уголовном праве. Виды составов преступлений.

50. Физическое или психическое принуждение как обстоятельство, исключающее преступность деяния.
51. Освобождение от наказания по болезни, его виды и условия применения.
52. Совокупность приговоров. Порядок назначения наказания по совокупности приговоров.
53. Территориальный принцип действия уголовного закона.
54. Особенности освобождения от уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних и условия его применения.
55. Наказания, применяемые к несовершеннолетним.
56. Причинная связь в уголовном праве и ее значение для решения вопроса об уголовной ответственности.
57. Субъективная сторона преступления, ее содержание и значение для уголовной ответственности.
58. Принудительные меры медицинского характера, применяемые к невменяемым, их виды и порядок применения.
59. Характеристика основных положений Общей части уголовного права зарубежных государств.
60. Обстоятельства, смягчающие наказание, их виды и уголовно-правовое значение.
61. Понятие соучастия в преступлении. Объективные и субъективные признаки соучастия.
62. Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним.
63. Условное осуждение, сущность и основания его применения. Испытательный срок.
64. Исправительные работы. Последствия уклонения от отбывания исправительных работ.
65. Понятие невменяемости и ее критерии. Значение невменяемости в уголовном праве. Уголовная ответственность лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости.
66. Принципы действия уголовного закона в пространстве и по кругу лиц.
67. Виды соучастников преступления. Экссесс исполнителя и его уголовно-правовое значение.
68. Составные, длящиеся и продолжаемые преступления. Преступления с альтернативными признаками объективной стороны. Особенности исчисления сроков давности по указанным преступлениям.
69. Источники российского уголовного права. Взаимосвязь уголовного права с другими отраслями отечественного права.
70. Необходимая оборона и условия ее правомерности. Превышение пределов необходимой обороны и правовые последствия.
71. Задачи Уголовного кодекса Российской Федерации.
72. Освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда.

- 73.Понятие рецидива преступлений и его виды. Правовые последствия рецидива.
- 74.Виды неоконченного преступления. Назначение наказания при неоконченном преступлении.
- 75.Субъект преступления и его признаки. Понятие специального субъекта.
- 76.Неосторожность и ее виды. Невинное причинение вреда.
- 77.Ответственность соучастников преступления.
- 78.Покушение на преступление, его виды и пределы уголовной ответственности. Отграничение покушения от оконченного преступления.
- 79.Формы соучастия в преступлении.
- 80.Крайняя необходимость и условия ее правомерности. Превышение пределов крайней необходимости и его правовые последствия.
- 81.Умысел и его виды. Двойная форма вины.