

**АНО ВПО ЦС РФ
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ КООПЕРАЦИИ»
ЧЕБОКСАРСКИЙ КООПЕРАТИВНЫЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)**

Кафедра уголовного права и судопроизводства

В.А. Купцов

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА

Методические указания к практическим занятиям и самостоятельной работе
студентов заочной формы полного срока обучения направления подготовки
030900.68 «Юриспруденция»

**Чебоксары
2012**

ББК 67. 410р 30

Составитель **В.А. Купцов**

Рецензенты: заведующий кафедрой криминологии и правоохранительных органов, д-р юрид. наук, профессор **М.А. Кириллов**

следователь следственной части по расследованию организованной преступной деятельности Следственного управления МВД по Чувашии канд. юрид. наук, п/п-к юстиции **Д.В. Бельцов**

Ответственный редактор: д-р юрид. наук, профессор **Н.И. Петренко**

*Утверждено Научно-методическим советом
Чебоксарского кооперативного института (филиала)
Российского университета кооперации*

Актуальные проблемы уголовного права: Методические указания к практическим занятиям и самостоятельной работе студентов заочной формы полного срока обучения направления подготовки 030900.68 «Юриспруденция» / Сост. В.А. Купцов. Чебоксары, 2012. – 82 с.

Методические указания содержат описание методики подготовки к практическим занятиям и выполнения отдельных заданий по каждой теме дисциплины, перечень вопросов для подготовки к экзаменам, список рекомендуемой литературы и программного обеспечения.

Предназначены для студентов направления подготовки 030900.68 «Юриспруденция». Является составной частью Учебно-методического комплекса дисциплины.

ББК 67.410р 30

Введение

Спецкурс «Актуальные проблемы уголовного права» основывается на теоретических положениях Общей и Особенной части уголовного права и предназначен для студентов, обучающихся по направлению подготовки 030900.68 «Юриспруденция». Уголовное право, как фундамент спецкурса представляет собой свод вынужденных правил по регулированию конфликтов между людьми и является древнейшей и классической отраслью права.

Уголовное право заслуженно почитается классической отраслью права, т.е. самостоятельным разделом государственного управления населением. Оно отвечает всем критериям выделения отраслей права из общего массива нормативных предписаний и имеет свой предмет, метод и опирается на систематизированный нормативно-правовой акт - Уголовный Кодекс РФ.

УК 1996 года состоит из двух частей: Общей и Особенной. Общая часть, появившаяся исторически позднее конкретных запретов, стремительно увеличивает объем и значимость.

В Общей части определяются задачи и принципы уголовного права; порядок использования уголовного законодательства; понятия и категории преступлений; деликтоспособность лиц, совершивших общественно опасные поступки; понятие и правовой режим вины, стадий совершения преступления, соучастия и обстоятельств, исключающих преступность деяния, а также основные вопросы учения о наказании, его системе, порядке назначения и освобождения от наказания. Однородные нормы Общей части группируются в институты, наиболее известные из которых - преступление и наказание.

Особенная часть - представляет собой своеобразный перечень, исчерпывающий свод запретов с обозначенными рамками ответственности. Виды преступлений в Особенной части имеют свои названия и делятся, в свою очередь на подвиды - квалифицированные и привилегированные.

Пристальное изучение уголовно-правовых норм, формирующих содержание УК РФ, а также изучение судебно-следственной практики свидетельствует о том, что существует достаточное количество ошибок при применении обозначенных норм, что влечет, в свою очередь ошибки при квалификации. Это обусловлено и несовершенством закона, и недостаточными знаниями правоприменителей.

При изучении специального курса «Актуальные проблемы уголовного права» основное внимание уделяется наиболее значимым уголовно-правовым проблемам, содержащимся как в Общей части УК, так и в Особенной части УК. Это достигается путем углубленного изучения основных монографических исследований российских ученых в области уголовного права, наиболее актуальных работ в текущей периодике, ознакомление с основными правоприменительными проблемами, типичными ошибками при квалификации преступлений и способами их преодоления.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН
по учебной дисциплине «**Актуальные проблемы уголовного права**»
для студентов заочной формы полного срока обучения
(**направление подготовки: 030900.68 - Юриспруденция**)

№ п/п	Наименование разделов, тем учебной дисциплины (модуля)	Виды занятий (в часах)				
		Лек- ции	Практ. зан-я	Лабор. зан-я	СРС	Всег о
1	2	3	4	5	6	7
1.	Тема № 1. Проблемы применения уголовно-правовых норм, регламентирующих действие уголовного закона во времени и в пространстве.	2	-	-	2	4
2.	Тема № 2. Проблемы применения уголовно-правовых норм, регламентирующих обстоятельства, исключающие преступность деяния.	-	2	2	2	6
3.	Тема 3. Проблемы применения уголовно-правовых норм, регламентирующих ответственность за совершение преступлений в соучастии.	-	4	-	2	6
4.	Тема 4. Проблемы применения уголовно-правовых норм, регламентирующих освобождение от уголовной ответственности.	-	4	-	4	8
5.	Тема № 5. Проблемы применения уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против личности.	2	6	-	4	12
6.	Тема № 6. Проблемы применения уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против собственности.	-	4	-	4	8
7.	Тема № 7. Проблемы применения уголовно-правовых норм об ответственности за преступления в сфере экономической деятельности.	-	4	-	2	6
8.	Тема № 8. Проблемы применения уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против общественной безопасности и общественного порядка.	2	2	-	4	8
9.	Тема № 9. Проблемы применения уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта.	-	4	-	4	8
10.	Тема № 10. Проблемы применения уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.	-	4	-	2	6
	Итого по курсу	6	34	2	30	72

Тема 1. Проблемы применения уголовно-правовых норм, регламентирующих действие уголовного закона во времени и в пространстве

*Тема изучается самостоятельно,
практическое занятие не предусмотрено.*

План

1. Понятие уголовного закона, его основные черты и значение. Действующее уголовное законодательство, его система и структура.
2. Действие уголовного закона в пространстве и во времени.
3. Толкование уголовного закона.

Задания

1. Изучить рекомендуемую основную и дополнительную литературу, законспектировать основные положения.
2. Подготовить ответы на теоретические вопросы, выносимые для обсуждения на практическом занятии.
3. Подготовить рефераты и решить задачи.

Методические рекомендации

Понятие уголовного закона, его основные черты и значение довольно подробно раскрыты в учебной лекции.

Уголовное законодательство состоит из УК РФ, который принят 24 мая 1996 г. и вступил в действие с 1 января 1997 г. Если будут приняты новые уголовные законы, то они будут включены в УК РФ. Статьи УК пронумерованы арабскими цифрами и имеют заголовки, выражающие суть содержания уголовно-правовых норм. Включение новых статей или исключение той или иной статьи не меняет их нумерации в Кодексе.

Структура норм Общей и Особенной частей УК различна. В нормах Общей части раскрываются общие понятия и принципы уголовного права, многие из которых относятся к нормам-правилам, нормам-определениям.

Нормы Особенной части УК состоят из диспозиции и санкции. Диспозиции бывают четырех видов: простые, описательные, бланкетные и ссылочные, а санкции трех видов: абсолютно-определенные, относительно-определенные и альтернативные. Понятие данных диспозиций и санкций раскрыты во всех учебниках и в учебной лекции. Ответ на этот вопрос студенты должны подкрепить ссылками на новый УК РФ.

При рассмотрении второго вопроса следует изучить гл. 2 УК РФ. При этом необходимо уяснить понятие территории Российской Федерации, используя Закон РФ от 1 апреля 1993 г. «О Государственной границе Российской Федерации». Надо иметь в виду, что вопрос об уголовной ответственности дипломатических представителей иностранных государств решается в особом порядке.

При изучении принципа гражданства следует четко уяснить, что в соответствии с Конституцией РФ никто не может быть дважды привлечен к уголовной ответственности за совершенное преступление. Граждане РФ и постоянно проживающие в РФ лица без гражданства, совершившие преступление вне предела РФ, подлежат уголовной ответственности по УК РФ, если:

- они не были привлечены к уголовной ответственности за границей;
- совершенное ими деяние признано преступлением в государстве, на территории которого оно было совершено. При этом наказание, назначаемое судом РФ, не может превышать верхнего предела санкции, предусмотренной законом иностранного государства, на территории которого было совершено преступление.

Уголовный закон имеет обратную силу лишь в следующих случаях:

- если он устраняет преступность деяния;
- смягчает наказание;
- иным образом улучшает положение лица, совершившего преступление.

В соответствии со ст. 3 Федерального закона от 24 мая 1996 г. «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации» подлежат прекращению все возбужденные дела о деяниях, не признающихся преступлениями по новому УК РФ. Будут пересматриваться приговоры судов и другие акты о применении иных мер уголовно-правового характера, если новый УК устранил преступность деяния, или предусматривает более мягкое наказание, или иным образом улучшает положение лица, совершившего преступление.

Под толкованием уголовного закона понимается точное уяснение его смысла и содержания. Различаются следующие виды толкования: 1) по субъекту; 2) по приемам (способам) толкования; 3) по объему толкования. Изучая различные виды толкования, следует опираться на новый УК РФ.

Вопросы для самоконтроля

1. Что понимается под уголовным законом?
2. Основные черты и значение уголовного закона.
3. Чем отличается уголовный закон от других законов?
4. Структура нового Уголовного кодекса Российской Федерации.
5. Структура статей Особенной части Уголовного кодекса РФ.
6. В чем проявляется сущность территориального принципа?
7. Что понимается под территорией РФ?
8. В каких случаях преступление считается совершенным на территории РФ?
9. Раскройте принцип гражданства.
10. Назовите основные правила действия уголовного закона во времени. Каков порядок опубликования и вступления в силу уголовных законов?

Задачи

Задача 1.

Жители г. Таураге (Литва) Миронов, Яковлев, Дмитриев, Тихонов, Нико-

лаев, Васильев и другие по предварительной договоренности в целях хищения, оснастившись орудиями взлома и другими средствами, прибыли на 3 автомашинах в Энский район Псковской области, а когда стемнело, они со стороны леса проложили путь к складу сырья местного завода пластмасс, оборудовали в стене склада проём и через него вытащили около 9 т полистирола в мешках на сумму 153 тыс. руб. Часть похищенного они погрузили в кузов одного из грузовиков и направились в карьер, где в укрытии их поджидал более вместительный грузовик. При перегрузке мешков с полистиролом из одной автомашины в другую похитителей обнаружили и задержали работники милиции.

Определите место совершения преступления и уголовный закон, по которому похитители подлежат уголовной ответственности. Имеет ли правовое значение принадлежность злоумышленников к гражданству государства Литвы? Дайте характеристику территориального принципа действия уголовного закона.

Задача 2.

Первый секретарь посольства России Кириллов Н. в одном из европейских государств вступил в контакт с разведкой зарубежной страны и выдал 7 агентов бывшего КГБ СССР, действовавших на территории этой страны в течение многих лет и поставлявших сведения промышленного, научного и технического характера. В связи с этим были арестованы 11 граждан этой зарубежной страны, подозреваемых в сотрудничестве с бывшим КГБ СССР. Кириллов Н. вместе с семьёй скрылся в неизвестном направлении.

Закон какой страны будет применяться в случае задержания и предания суду Кириллова? Какое значение имеет принадлежность Кириллова Н. к представителям дипломатических служб?

Задача 3.

Криминальный суд финского города приговорил российского гражданина Мишина к 3 месяцам тюремного заключения условно, а также штрафу в размере 15 тыс. евро за то, что он незаконным путём ввёз в Финляндию 900 бутылок водки «Столичная» в целях её реализации, использовав служебное положение работника международной связи. Сотрудник почтового вагона российского международного пассажирского поезда Усов М. по этому же делу тем же судом приговорён к штрафу на 1500 евро.

Могут ли быть привлечены к уголовной ответственности за нарушение таможенного законодательства России эти граждане по возвращении на Родину по российскому уголовному законодательству?

Задача 4.

Военный атташе посольства зарубежной страны Шеварнадзе М., находясь в служебной командировке в одном из городов Поволжья, проявил повышенный интерес к объектам, имеющим оборонное значение, вел наблюдение за графиком взлетов и посадок в аэропорту и фотографировал это, затем наблюдал за авиационным заводом, фотографировал его, купив карту города, нанес на ней

места расположения аэропорта, авиационного завода и других объектов оборонного значения (воинской части, военного училища, оборонного склада).

Подлежит ли Шеварнадзе М. уголовной ответственности за шпионаж по российскому уголовному закону? Как решается вопрос об ответственности дипломатических работников и членов их семей?

Задача 5.

Самолет российской авиакомпании совершал рейс Москва-Джакарта. Находясь в открытом воздушном пространстве над территорией Непала, лайнер был захвачен вооруженными террористами Дубовым С. и Ниловым А., которые путем угрозы взорвать самолет вынудили командира корабля совершить посадку в аэропорту города Макдалай (Бирма).

По законам какого государства подлежат ответственности Дубов и Нилов, если:

- 1) они являлись гражданами РФ;
- 2) Дубов – гражданин Индонезии, Нилов – лицо без гражданства?

Темы рефератов

1. Действие уголовного закона во времени.
2. Квалификация длящихся и продолжаемых преступлений, совершенных на территории нескольких государств.
3. Применение конституционных норм в уголовном судопроизводстве.

Тема 2. Проблемы применения уголовно-правовых норм, регламентирующих обстоятельства, исключющие преступность деяния

Практическое занятие (2 часа)

План

1. Понятие и виды обстоятельств, исключających преступность деяния.
2. Понятие необходимой обороны и условия ее правомерности.
3. Понятие крайней необходимости. Отличие необходимой обороны от крайней необходимости.
4. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление.

Задания

1. Изучить рекомендуемую основную и дополнительную литературу, законспектировать основные положения.
2. Подготовить ответы на теоретические вопросы, выносимые для обсуждения на практическом занятии.
3. Подготовить рефераты и решить задачи.

Методические рекомендации

Отвечая на первый вопрос, особое внимание надо уделять тому, что характерным признаком действий, совершенных при наличии указанных обстоятельств, является формальное внешнее сходство с преступлениями, предусмотренными в статьях Особенной части УК РФ. Однако эти действия не являются преступлениями, ибо лишены признака общественной опасности.

Раскрывая значение необходимой обороны, следует иметь в виду, что она - не только одна из гарантий прав человека, но и важное средство борьбы с преступностью. Студент должен твердо усвоить все условия правомерности необходимой обороны, относящиеся как к посягательству, так и защите.

Особое внимание следует обратить на изучение признака наличности посягательства и при этом обязательно использовать изменения, внесенные в УК РФ (ФЗ № 29 от 14.03.2002 г.). Необходимо также усвоить и содержащиеся в этом законе разъяснения сущности превышения пределов необходимой обороны (эксцесса обороны).

Далее необходимо охарактеризовать крайнюю необходимость. Назвать признаки отличия крайней необходимости от необходимой обороны.

Отвечая на четвертый вопрос занятия необходимо назвать основания задержания лица, совершившего преступление, какие условия надо соблюдать при осуществлении действий по задержанию.

Далее подготовиться к анализу судебной практики применения уголовно-правовых норм, регламентирующих обстоятельства, исключающие преступность деяния.

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите виды обстоятельств, исключающих преступность деяния. В каких случаях они возникают?
2. Дайте определение необходимой обороны, назовите условия ее правомерности.
3. Что понимается под мнимой обороной?
4. Что понимается под основанием для действий в состоянии крайней необходимости?
5. Перечислите отличия крайней необходимости от необходимой обороны.
6. При каких условиях законодатель дает право на причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление?

Задачи

Задача 1.

Между супругами Шишковыми возникла ссора, во время которой Шишков несколько раз ударил жену кулаком по лицу, а затем ногой в живот, причинив ей легкий вред здоровью. Продолжая насильственные действия, Шишков схватил жену за одежду, придавил ее к перилам крыльца и стал душить. В это время Шишкова имевшимся у ней ножом, которым она сбрасывала с обуви грязь, ударила мужа в брюшную полость. От полученного ранения Шишков умер в

больнице.

Можно ли считать действия Шишковой совершенными в состоянии необходимой обороны? Проанализируйте эту ситуацию с точки зрения условий правомерности необходимой обороны.

Задача 2.

Зам. начальника по оперативной работе Московского РОВД майор полиции Егоров (в гражданской одежде) возвращался с работы домой. На улице он увидел трех парней, внимательно рассматривающих прохожих. Один из них последовал за ним, а затем неожиданно сорвал с него норковую шапку и стал быстро убегать. Егоров бросился догонять преступника, громко требуя вернуть шапку, предупредил о намерении применять оружие. Преступник остановился и громко ответил: «Стрелять будешь из пальца?» - и вновь бросился бежать. Егоров произвел из пистолета предупредительный выстрел вверх, требуя остановиться, а третьим выстрелом ранил убежавшего в ногу и задержал его. Грабителем оказался Злобин, первокурсник ветеринарного института.

Правомерно ли причинен вред преступнику при его задержании? Раскройте условия правомерности причинения вреда при задержании преступника.

Задача 3.

Комаров, боксер-тяжеловес возвращаясь поздно вечером из ресторана, услышал в подъезде дома крик. Заглянув туда, он увидел, что к знакомой ему Горшковой пристает какой-то пьяный мужчина. Он держал Горшкову за талию и, несмотря на ее усилия вырваться от него, пытался ее поцеловать. Комаров отстранил незнакомого ему человека одной рукой от Горшковой, а другой рукой нанес прямой удар в лицо. От этого удара мужчина, оказавшийся Ериным, упал на бетонное покрытие и вскоре скончался. Как позднее объяснила Горшкова, этот человек пристал к ней в ресторане и настойчиво предлагал вступить в половую связь.

Дайте оценку действиям Комарова с точки зрения условий правомерности необходимой обороны. Имело ли место общественно опасное посягательство со стороны погибшего?

Задача 4.

Поздно вечером Чистов шел по улице вслед за Красновой. Поскольку он шел быстрым шагом, Краснова заподозрила его в преследовании. Подняла с дороги камень и с расстояния 1,5 метра бросила в него. Камень попал Чистову в шею. Опасаясь новых нападений со стороны женщины, он схватил ее за руки, выкрутил их, стал наносить удары по голове, причинив Красновой средней тяжести вред здоровью. Подошедший Глебов, увидев происходящее, схватил обломок трубы и ударил им по голове Чистова, причинив тяжкий вред здоровью.

Дайте юридический анализ ситуации. Кто из названных лиц может считаться нападающим, а кто - оборонявшимся?

Задача 5.

Возвращаясь поздно вечером домой, Медведева увидела у подъезда незнакомых ей ранее Сергеева, Гусина, Панова и Архипова, находящихся в нетрезвом состоянии. Когда она пыталась открыть дверь, Сергеев взял ее за руку и попросил постоять с ними, а Архипов прислонился к двери и преградил ей путь. Медведева сказала: - «Я тороплюсь». В ответ на это Сергеев предложил ей «оплатить проход в квартиру» и пытался снять с нее браслет. После этого Медведева резким рывком освободила руку, отбежала в сторону и, достав из кармана плаща баллончик с нервно-паралитическим газом, направила струю газа в стоящих на её пути парней. В результате её действий Панов потерял сознание, упал и ударился головой о ступеньку подъезда, получив тяжкий вред здоровью.

Проанализируйте действия Медведевой с точки зрения условий правомерности необходимой обороны.

Задача 6.

Крутов осужден за неправомерное завладение транспортным средством, соединенное с насилием, не опасным для жизни и здоровья потерпевшего.

Крутов, Мартынов, Ирдинкина собирали в лесу грибы. Срезая гриб, Ирдинкина почувствовала укол в руку и увидела уползающую змею. Позвав на помощь товарищей, Ирдинкина сообщила им о случившемся. Мартынов с Крутовым перевязали ей руку выше укуса змеи, довели до шоссе. Поблизости стояла машина «Москвич». Крутов подбежал к ней и стал объяснять водителю ситуацию, просить его отвезти Ирдинкину в город. Водитель, оказавшийся Багаевым, категорически отказался ехать с пострадавшей в город. Тогда Крутов, ударил его ногой в живот и оттолкнув от машины, сел за руль. Посадив пострадавшую и Мартынова в автомашину поехал в город. Доехав до больницы, Крутов оставил машину на стоянке, вместе с Мартыновым проводил Ирдинкину в приемный покой. В результате медицинского осмотра выяснилось, что укус змеи не представляет опасности для жизни и здоровья.

Дайте юридический анализ действий Крутова. Раскройте условия правомерности действий, совершенных в состоянии крайней необходимости.

Задача 7.

В сельскую больницу ночью был доставлен Киселев с сильным обморожением ног. Осмотрев больного, медсестра Гурьева пыталась вызвать дежурного врача, но того на месте не оказалось. Вызвать дежурную машину из города также не представлялось возможным из-за сильного снегопада и заносов на дорогах. Опасаясь развития гангрены, она приняла решение о проведении немедленной операции больному самостоятельно. Не обнаружив средств общего наркоза, она предупредила Киселева о необходимости проведения операции под местной анестезией и, получив согласие, попросила больного потерпеть. В процессе проведенной операции Киселев скончался от шока, вызванного острой болью.

Имеются ли в данном случае обстоятельства, исключющие преступность деяния?

Задача 8.

Марьянов и Топоров, вооруженные автоматическим оружием, переодевшись инкассаторами, ворвались в пункт обмена валюты и, угрожая применением оружия, потребовали у кассира передать им деньги, что та и сделала.

Подлежит ли кассир ответственности за растрату?

Задача 9.

Зыков и Цыпкин совершили изнасилование, после чего решили, желая скрыть преступление, убить потерпевшую. Они дали камень присутствовавшему при изнасиловании (но не участвовавшему в его совершении) Громову и потребовали, чтобы он убил потерпевшую. Зыков сказал Громову, что если он откажется, то также будет убит, а потерпевшую они убьют сами. Громов нанес потерпевшей несколько ударов камнем по голове, в результате чего она скончалась.

Подлежит ли Громов ответственности за убийство?

Задача 10.

При тушении пожара по приказу должностного лица бульдозером был снесён деревянный дом Архипова, в результате чего уничтожено его имущество. Такие действия якобы были необходимы для локализации очага возгорания, чтобы огонь не распространился на другие строения.

Подлежит ли должностное лицо, отдавшее приказ, ответственности за умышленное уничтожение чужого имущества?

Темы рефератов

1. Понятие, сущность необходимой обороны, условия правомерности.
2. Правомерность причинения вреда лицу, совершившему преступление при его задержании.
3. Уголовная ответственность и обстоятельства, исключающие преступность деяния.
4. Понятие, сущность крайней необходимости.
5. Обоснованный риск – основание освобождения от уголовной ответственности.

Тема 3. Проблемы применения уголовно-правовых норм, регламентирующих ответственность за совершение преступлений в соучастии

Практические занятия (4 часа)

Занятие 1 (2 часа)

План

1. Понятие соучастия в преступлении, его объективные и субъективные признаки. Значение института соучастия.
2. Виды соучастников преступления. Основания и пределы ответственности соучастников преступления.
3. Формы соучастия и их характеристика.

Задания

1. Изучить рекомендуемую основную и дополнительную литературу, законспектировать основные положения.
2. Подготовить ответы на теоретические вопросы, выносимые для обсуждения на практическом занятии.
3. Решить задачи.

Методические рекомендации

Изучение первого вопроса должно основываться на хорошем знании законодательных норм, а также постановлений Пленумов Верховного Суда Российской Федерации.

Следует начать с ознакомления с законодательным определением соучастия. При этом важно, раскрывая его объективные признаки, правильно уяснить суть такого признака, как совместность совершения преступления. Здесь необходимо учитывать, что понятие совместности включает следующие моменты: а) преступление совершается общими, объединенными усилиями нескольких лиц; б) действие каждого соучастника является необходимым условием совершения действий другими соучастниками; в) единый для них преступный результат; г) причинную связь между деянием каждого соучастника и преступным результатом.

При раскрытии субъективных признаков соучастия следует обратить внимание на особенность умысла при соучастии, усвоить такие специфические субъективные признаки соучастия, как осведомленность и согласованность.

Следует отметить, что институт соучастия в преступлении обладает своей спецификой, ибо в совершении преступлений объединены усилия нескольких (двух или более) лиц. Исходя из этого, к уголовной ответственности каждого соучастника преступления будут привлекать в зависимости от характера и степени участия лица в совместном совершении преступления, т.е. в основе

разграничения соучастников лежит объективный критерий.

При изучении вопроса о видах соучастников следует уяснить понятие каждого из видов, уметь охарактеризовать объективные и субъективные признаки каждого соучастника (организатора, исполнителя, подстрекателя и пособника), показать особенности квалификации их действий.

Необходимо рассмотреть вопрос об основании ответственности соучастников и о пределах их ответственности. Помнить, что основанием ответственности соучастников преступления, как и в случаях индивидуально совершаемых преступлений, является виновно (умышленно) совершенное им общественно опасное деяние, предусмотренное уголовным законом, т.е. наличие в содеянном каждым соучастником признаков определенного в законе состава преступления. При соучастии, как и при индивидуально совершенном преступлении, не исключаются его особенности привлечения к уголовной ответственности. Они находят своё отражение в объективной и субъективной сторонах состава преступления. Так, объективная сторона преступления применительно к организатору, подстрекателю и пособнику, если они одновременно не выступают и как исполнители (соисполнители) в преступлении, складывается из признаков, характеризующих их преступное поведение, исходя из ст. 33 Общей части УК, а также из признаков, предусмотренных в соответствующей статье Особенной части УК.

Субъективная сторона состава преступления независимо от вида и формы соучастия представлена всегда умыслом, интеллектуальный элемент которого включает осведомленность об общественно опасном характере не только собственного поведения, но и поведения исполнителя, охватывая при этом и факт сложения усилий.

Волевой элемент умысла складывается из желания достичь преступного результата путем сложения усилий или сознательного допущения результата, наступившего от соединения усилий.

При характеристике формы соучастия подчеркиваем, что одним из критериев, по которому соучастие можно поделить на виды, является наличие соглашения между участниками преступления. Этот критерий характеризует степень согласованности действий нескольких лиц, совместно совершающих преступление. По этому критерию можно выделить *два вида соучастия*: а) соучастие без предварительного сговора; б) соучастие с предварительным сговором.

Под формой соучастия понимают характер (тип) совместной деятельности нескольких лиц в процессе совершения преступления, который определяется способом взаимодействия соучастников и наличием сговора между ними.

В теории уголовного права называются *две формы соучастия*: а) простое соучастие (соисполнительство, совиновничество) и б) сложное соучастие (соучастие в собственном смысле слова или соучастие с распределением ролей).

Уголовный закон называет четыре формы соучастия: а) группа лиц без предварительного сговора; б) группа лиц по предварительному сговору; в) организованная группа; г) преступная организация (преступное сообщество).

Вопросы для самоконтроля

1. Объективные и субъективные признаки соучастия.
2. Когда, в каких случаях не будет соучастия?
3. Виды соучастников. Понятие исполнителя, организатора, подстрекателя и пособника.
4. Изложите содержание объективных и субъективных признаков, характеризующих каждый вид соучастников.
5. Что следует понимать под формой соучастия?

Задачи

Задача 1.

Попов обратился к своему приятелю Никифорову с просьбой дать ему на несколько часов пистолет, который имелся у Никифорова по характеру его работы. Попов объяснил ему, что он подозревает у своей собаки бешенство и хочет ее пристрелить. Получив оружие, Попов в тот же день убил из него сослуживца Леонтьева, с которым у него были давние счеты.

Проанализируйте объективные и субъективные признаки соучастия и решите, имеется ли соучастие в данном случае.

Задача 2.

Супруги Сидоровы часто ссорились из-за того, что Сидорова встречалась с посторонними мужчинами, а Сидоров злоупотреблял спиртными напитками, пропивая не только заработанные им деньги, но и вещи, которые уносил из дома. Сидоров также был в ссоре с проживающей с ними тещей - Ремизовой, которую он неоднократно избивал в ходе скандалов.

Ремизова решила убить Сидорова, подговорив для этого Прокопьева, которому за это она пообещала 50 тысяч рублей. Подготовив убийство, Ремизова рассказала обо всем дочери, изложив ей план убийства. Сидорова, вспомнив свою тяжелую жизнь с мужем и зная, что убийство мужа будет совершено на следующий день, решила на это время уехать из города в компании друзей.

На следующий день Прокопьев встретил на улице пьяного Сидорова, затеял с ним ссору и драку, в ходе которой убил его.

Дайте юридический анализ ситуации. Является ли Сидорова соучастником совершенного преступления?

Задача 3.

В ходе распития спиртного Бортников затеял ссору с Михайловым и оскорбил его, за что последний избил Бортникова. Игнатьев, подойдя к плакавшему Бортникову, сказал ему: «Что ты слюни распустил? Иди и дай ему».

Бортников отошел в сторону, взял толстую доску и ударил по голове Михайлова, причинив ему тяжкий вред здоровью.

Имеется ли в этом случае соучастие?

Задача 4.

Лосев в пивном баре рассказал Соколову и Котову, что у своей знакомой Блиновой, одинокой старушки, видел массу золотых вещей, добавив, что он хочет украсть эти вещи. После этого разговора Лосев больше не встречался с Соколовым и Котовым.

Соколов и Котов, решили убить Блинову и похитить вещи. Они взломали входную дверь её квартиры. Котов проник в квартиру и убил Блинову. Соколов в это время стоял на улице и сторожил, чтобы никто не вошел в квартиру.

Далее они вместе обыскали всю квартиру, похитили различные вещи погибшей, однако золотых изделий не нашли. Котов часть похищенных вещей передал для реализации скупщику краденого Рогову, не сообщив ему об обстоятельствах их приобретения. Другую часть вещей Соколов передал на хранение своей любовнице Ворониной, которой сообщил при этом, что они «темные».

Дайте юридическую характеристику видов и форм соучастия.

Задача 5.

Загайнов и Климов, возвращаясь после второй смены с работы, увидели идущего впереди Чалова с портфелем в руке. Климов, ничего не сказав Загайнову, побежал за Чаловым. Догнав его, свалил на землю, ударил ногой в лицо, причинив телесное повреждение средней тяжести вреда здоровью, схватил портфель с радиодеталями на сумму 15 тысяч рублей и убежал. После этого Загайнов подбежал к лежащему на земле Чалову, сорвал с его головы шапку стоимостью 700 рублей и скрылся. Судом Загайнов и Климов признаны виновными в разбойном нападении, совершенном группой лиц по предварительному сговору.

Дайте юридическую оценку действиям Загайнова и Климова. В каких случаях преступление считается совершенным группой лиц по предварительному сговору?

Занятие 2 (2 часа)

План

1. Пределы уголовной ответственности соучастников.
2. Прикосновенность к преступлению.
3. Экссесс исполнителя и его виды.

Задания

1. Изучить рекомендуемую основную и дополнительную литературу, законспектировать основные положения.
2. Подготовить ответы на теоретические вопросы, выносимые для обсуждения на практическом занятии.
3. Подготовить рефераты и решить задачи.

Методические рекомендации

Пределы ответственности соучастников преступления предопределяются, прежде всего, тем, насколько правильно произведена квалификация содеянного каждого из них, что в свою очередь находится в прямой зависимости от учета общих условий и ряда обстоятельств частного порядка.

Серьезное внимание должно быть уделено вопросу о формах соучастия, которые названы в ст. 35 УК РФ, где нет такой формы, как «банда»: она названа в ст. 209 Особенной части УК. Необходимо изучить постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 1 от 17 января 1997 года «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм». Следует уметь правильно определять квалификацию действий соучастников в зависимости от формы соучастия.

Необходимо уделить внимание и вопросу о прикосновенности к преступлению, при этом уяснить понятие прикосновенности и его отличие от соучастия.

Изучая данный институт, важно помнить, что характерные черты деятельности, являющейся прикосновенностью, состоят в том, что она не является умышленным содействием совершению преступления и не способствует наступлению преступного результата. Между действием (бездействием) прикосновенных лиц и преступным результатом нет причинной связи (при укрывательстве).

Суть эксцесса исполнителя состоит в решении вопроса об ответственности соучастников. *Эксцессом исполнителя* признается совершение исполнителем преступления, не охватывающегося умыслом других соучастников. Здесь отвечающему необходимо сделать акцент на субъективном признаке. При эксцессе исполнителя, когда он выходит за пределы договорённости, отпадает вопрос об уголовной ответственности других соучастников за совершённое исполнителем, потому что они, как следует из закона, не предвидели неизбежности или возможности наступления преступных последствий от действий исполнителя и не желали и даже сознательно не допускали их наступления, а также потому, что между их действиями и действиями исполнителя нет причинной связи.

Далее подготовиться к анализу судебной практики применения уголовно-правовых норм, регламентирующих ответственность за совершение преступлений в соучастии.

Вопросы для самоконтроля

1. Понятие эксцесса исполнителя.
2. Особенности добровольного отказа при соучастии.
3. Понятие прикосновенности к преступлению.
4. Понятие укрывательства и попустительства.
5. Отличие прикосновенности от соучастия в преступлении.

Задачи

Задача 1.

Против Молоствовой и Прониной было возбуждено уголовное дело по факту совершения ими растраты чужого имущества на крупную сумму. Они стали принимать меры, направленные на предотвращение не желательных для них последствий.

12 октября по их просьбе Чараева в своей квартире организовала встречу Анисимовой с Молоствовой и Прониной с целью содействия последним в даче взятки через Анисимову должностному лицу, чтобы склонить его к прекращению возбужденного уголовного дела. При встрече Анисимова потребовала от Прониной и Молоствовой 30000 рублей для передачи должностному лицу в качестве взятки, согласившись это сделать за 5000 рублей. 15 октября Чараева встретила с Молоствовой и Прониной у троллейбусной остановки, куда последние привезли 35000 рублей. После передачи Чараевой денег все они были задержаны работниками полиции.

Определите роль Молоствовой, Прониной, Чараевой и Анисимовой в совершении этого преступления.

Задача 2.

Хытов, Васильев, Титова, Павлова и 17-летняя Коновалова находились в гостях у Елькиной, употребляли спиртные напитки. Затем Титова и Павлова ушли домой, а Коновалова, опьянев, осталась лежать на кровати в комнате Елькиной. Когда Елькина и Васильева были на кухне, Хытов зашел в комнату и, используя состояние опьянения Коноваловой, изнасиловал её. Придя в себя, Коновалова пыталась выпрыгнуть с балкона, но была удержана Елькиной и Васильевой. После этого Коновалова, боясь идти домой, переночевала у Елькиной, а утром явилась в полицию и заявила об изнасиловании ее Хытовым. В тот же день Хытов и Елькина были арестованы, а затем осуждены. В результате изнасилования у Коноваловой развилось состояние в форме психогенной депрессии с параноидными включениями и попытками самоубийства.

Согласно приговору суда оказание содействия Хытову в изнасиловании Коноваловой со стороны Елькиной выразилось в том, что она, являясь хозяйкой квартиры, предоставила возможность Хытову остаться наедине с Коноваловой, находившейся в беспомощном состоянии. Вместе с тем суд признал: «По делу не установлено, что Елькина специально и умышленно создавала условия для изнасилования, а сделала она это невольно».

Дайте юридический анализ содеянному. Есть ли в данном случае соучастие?

Задача 3.

Экспедитор универмага Жирнов по подложной доверенности получил на промбазе 70 костюмов импортного производства на сумму 350 тысяч рублей. Он решил продать их и присвоить деньги. С этой целью привез костюмы директору магазина «Мужская одежда» Миронову и, договорившись с ним, передал их для реализации. Миронов продал костюмы и из их выручки передал Жирнову 300

тысяч рублей, а оставшиеся деньги оставил.

Следователь предъявил обвинение Жирнову и Миронову в хищении чужого имущества по предварительному сговору группой лиц. Суд признал Жирнова виновным в хищении костюмов без предварительного сговора, а Миронова - в пособничестве.

Можно ли согласиться с приговором суда? Определите пределы ответственности указанных лиц.

Задача 4.

Крабов, работавший водителем грузового автомобиля фабрики, после окончания рабочего дня путем взлома замка проник в помещение склада, похитил 8 ящиков с облицовочной плиткой стоимостью 12 тысяч рублей, погрузил в кузов автомобиля, но при выезде с охраняемой территории был задержан сторожем вневедомственной охраны Смирновым. По просьбе Крабова Смирнов выпустил его с похищенными плитками, за что получил 0,5 литра водки и 1000 рублей.

1. Можно ли считать, что хищение совершено по предварительному сговору группой лиц?

2. Как должен быть решен вопрос об уголовной ответственности Крабова и Смирнова?

3. Является ли Смирнов соисполнителем или пособником преступления?

Задача 5.

Алексеев, Баранов были осуждены за совершение организованной группой (в которую входили и другие осужденные) краж имущества из магазинов и у граждан в период с 15 сентября 2011 г. по 31 января 2012 г.

Как видно из материалов дела состав группы менялся, планы преступлений не разрабатывались, распределение ролей отсутствовало.

Обоснован ли приговор суда? Что понимается под устойчивостью организованной группы?

Темы рефератов

1. Уголовное законодательство о борьбе с организованной преступностью.
2. Объединения преступников: формы и специфические признаки.
3. Ответственность за соучастие в преступлении.
4. Ответственность участников организованных преступных групп.
5. Ответственность за организацию преступного сообщества.
6. Организованная преступность в России: истоки, тенденции и формы проявления.

Тема 4. Проблемы применения уголовно-правовых норм, регламентирующих освобождение от уголовной ответственности

Практические занятия (4 часа)

Занятие 1 (2 часа)

План

1. Понятие, сущность и значение освобождения от уголовной ответственности.
2. Виды освобождения от уголовной ответственности и их характеристика.

Задания

1. Изучить рекомендуемую основную и дополнительную литературу, законспектировать основные положения.
2. Подготовить ответы на теоретические вопросы, выносимые для обсуждения на практическом занятии.
3. Решить задачи.

Методические рекомендации

Отвечая на первый вопрос, следует пояснить, что юридическим фактом, порождающим уголовную ответственность, является совершение общественно опасного деяния, содержащего все признаки состава конкретного преступления. Если же в совершенном деянии нет состава преступления, то не может быть и речи об уголовной ответственности.

Наличие в уголовном законодательстве РФ норм, регулирующих освобождение от уголовной ответственности, является подтверждением того, что важнейшие принципы уголовного права (гуманизм, справедливость и другие) находят свою практическую реализацию.

Отвечая на второй вопрос занятия должны говорить об общих видах освобождения от уголовной ответственности (т. е. предусмотренных Общей частью УК РФ и применяющихся также за совершение широкого круга преступлений) и о специальных видах освобождения от уголовной ответственности (освобождении от уголовной ответственности лица, добровольно или по требованию властей освободившего заложника, либо добровольно сдавшего оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества и взрывные устройства, и других видах, предусмотренных Особенной частью УК).

Далее следует разъяснить, что понимается под условным или безусловным освобождением от уголовной ответственности, к каким видам освобождения от уголовной ответственности они относятся (обязательным или факультативным).

Вопросы для самоконтроля

1. Перечислите виды освобождения от уголовной ответственности.
2. На какие группы можно разделить основания освобождения от уголовной

ответственности?

3. От каких мер воздействия не освобождается лицо после освобождения от уголовной ответственности?

4. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением обвиняемого с потерпевшим.

5. Освобождение от уголовной ответственности вследствие истечения сроков давности.

6. Освобождение от уголовной ответственности по амнистии.

7. Действия правоохранительных органов при освобождении от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности и в связи с актом амнистии.

Задачи

Задача 1.

2 февраля 2012 г. Егоров в своей квартире распивал спиртные напитки вместе с неработающим Алексеевым, при этом между ними возникла ссора, в ходе которой Алексеев стал оскорблять Егорова нецензурными словами. В ответ на это Егоров нанес Алексееву несколько ударов рукой по голове и причинил легкий вред здоровью, вызвавший кратковременное расстройство здоровья.

Есть ли основания для освобождения Егорова от уголовной ответственности? Если да, то какие?

Задача 2.

22 февраля 2012 года несовершеннолетний Карпов, находясь в нетрезвом состоянии, на улице Николаева г. Чебоксары совершил хулиганство: беспричинно избил гражданина Васильева, причинив ему телесные повреждения средней тяжести. После совершения хулиганства Карпов с места происшествия скрылся. По данному факту было возбуждено уголовное дело, производство по которому в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению к уголовной ответственности, приостановлено.

15 июня 2012 года производство по уголовному делу было возобновлено и Карпову предъявлено обвинение по ч. 1 ст. 213 УК РФ.

1. Дайте юридическую оценку действиям Карпова.

2. Решите вопрос об уголовной ответственности.

Задача 3.

Лосев находился в личных неприязненных отношениях с Михайловой и во время ссоры нанес ей несколько ножевых ранений, причинив вред здоровью средней тяжести. Уклоняясь от задержания работниками полиции, Лосев прыгнул с моста в реку, при этом ударился головой об остатки старых свай. В результате неудачного прыжка в воду Лосев серьезно повредил позвоночник, что повлекло паралич обеих ног. По заключению специалистов, Лосев нуждается в длительной госпитализации.

После окончания предварительного следствия дело по обвинению Лосева было передано в суд, который принял решение об освобождении его от уголовной

ответственности, сославшись на наличие серьезной болезни, положительную характеристику с прежнего места работы и просьбу потерпевшего не наказывать обвиняемого.

Имеются ли в данном случае основания для освобождения от уголовной ответственности? Дайте оценку выводам суда.

Задача 4.

25 октября 2012 г. при превышении пределов необходимой обороны Муромцев умышленно нанес Козлову телесные повреждения различной степени тяжести, в результате чего последний при доставлении его в больницу скончался.

Органы следствия признали потерпевшей Козлову – жену погибшего, которая в судебном заседании заявила ходатайство о прекращении дела в отношении Муромцева в связи с примирением. Она указала, что не желает привлекать его к уголовной ответственности, никаких претензий к нему не имеет, от исков о возмещении ущерба отказывается.

Можно ли Муромцева освободить от уголовной ответственности?

Задача 5.

Бортников осужден к 10 годам лишения свободы за хищение в крупном размере, совершенное путем кражи. После отбытия 8 лет лишения свободы в исправительной колонии администрацией ИК был представлен к условно-досрочному освобождению. Суд отказал в применении данной меры уголовно-правового поощрения, указав в определении на следующее: из отбытых 8 лет лишения свободы в течение 6 лет Бортников нарушал режим отбывания наказания. Судя по материалам дела, он отличается упрямством, высокомерием, на меры воспитательного характера реагирует слабо. В содеянном не раскаялся, хотя в последние 2 года режим отбывания наказания не нарушал.

Основано ли на законе определение суда?

Занятие 2 (2 часа)

План

1. Понятие и виды освобождения от наказания.
2. Характеристика видов освобождения от наказания.
3. Амнистия, помилование, судимость и их уголовно-правовое значение. Погашение и снятие судимости.

Задания

1. Изучить рекомендуемую основную и дополнительную литературу, законспектировать основные положения.
2. Подготовить ответы на теоретические вопросы, выносимые для обсуждения на практическом занятии.
3. Подготовить рефераты и решить задачи.

Методические рекомендации

Отвечая на первый вопрос занятия должны отметить, какие изменения произошли в новом УК в отношении условий и оснований освобождения от наказания. Надо дать понятие освобождения от наказания. Когда еще лица освобождаются, кроме перечисленных в гл. XII УК РФ видов освобождения? На какие группы по степени предопределенности можно разделить эти виды освобождения от наказания?

Следует также обратить внимание на различие между институтами освобождения от наказания, на основания освобождения, условия и порядок их применения, а также уголовно-правовые последствия применения данных норм.

При изучении институтов амнистии и помилования необходимо усвоить суть данных понятий, знать основное содержание последних актов об амнистии и условиях их применения. По судимости - знать содержание уголовно-правовых норм, раскрывающих порядок, условия и основания ее снятия и погашения. При этом необходимо изучить порядок и основание досрочного снятия судимости.

Далее подготовиться к анализу судебной практики применения уголовно-правовых норм, регламентирующих освобождение от уголовной ответственности.

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите отличительные черты уголовной ответственности и уголовного наказания.
2. Перечислите виды освобождения от наказания.
3. Каким органом правоохранительной системы принимается решение об освобождении от наказания по тем или иным видам.
4. Условно-досрочное освобождение от наказания.
5. Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания.
6. Освобождение от наказания в связи с болезнью.
7. Отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей.
8. Освобождение от наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда.
9. Цели наказания.

Задачи

Задача 1.

Не желая служить в Вооруженных силах, 24-летний Кириллов попросил своего знакомого Евсюкова, работающего врачом-психиатром в больнице, помочь уклониться от призыва на военную службу. Евсюков изготовил фиктивные документы о том, что Кириллов страдает эпилепсией. На их основании Кириллов был освобожден от службы в армии. Через пять лет подлог был обнаружен, и указанные лица задержаны.

Евсюков был осужден по ч. 5 ст. 33 УК и ч. 1 ст. 328 УК, а Кириллов по ч. 1 ст. 328 УК. Вместе с тем суд освободил указанных лиц от уголовной ответственности по ст. 327 УК, руководствуясь ст. 78 УК.

- 1. Является ли правильным решение суда?*
- 2. С какого момента должен исчисляться срок давности в данном случае?*

Задача 2.

Конев в 2010 г. был осужден за кражу с проникновением в помещение к четырем годам лишения свободы. По отбытии им двух лет в апреле 2012г. неотбытая часть наказания была заменена на один год исправительных работ. Через месяц после отбытия исправительных работ (в мае 2012 г.) Конев вновь совершил кражу.

Имеется ли у Конева непогашенная судимость?

Задача 3.

Военнослужащий срочной службы Попов был осужден по ч. 1 ст. 213 УК к двум годам лишения свободы, но суд посчитал возможным заменить ему лишение свободы на содержание в дисциплинарной воинской части на тот же срок. Через два месяца Попов заболел эпилепсией и был признан негодным к военной службе, в связи с чем дальнейшее отбывание им указанного наказания стало невозможным, и было принято решение направить его для дальнейшего отбывания наказания в виде лишения свободы.

- 1. Законно ли такое решение?*
- 2. В каких случаях применяется ст. 81 УК?*

Задача 4.

Васькин был осужден за умышленное уничтожение чужого имущества по ч. 1 ст. 167 УК к девяти месяцам лишения свободы. После фактического отбытия 1/3 назначенного по приговору суда срока он был условно-досрочно освобожден от дальнейшего отбывания наказания, в соответствии с п. «а» ч. 3 ст. 79 УК.

- 1. Правильное ли решение принял суд?*
- 2. Что понимается под условно-досрочным освобождением от отбывания наказания?*

Задача 5.

Горюнов был осужден за хулиганство по ч. 1 ст. 213 УК к одному году исправительных работ с удержанием 10% из заработной платы. Он злостно уклонялся от отбывания назначенного судом наказания, и исправительные работы ему были заменены на четыре месяца лишения свободы.

Как исчисляется срок погашения судимости в данном случае?

Темы рефератов

1. Особенности освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием.
2. Проблемы освобождения от уголовной ответственности в связи с изменением обстановки.
3. Условия и порядок условно-досрочного освобождения от отбывания

наказания.

4. Освобождение от уголовного наказания по законодательству России.

5. Амнистия, помилование - уголовно-правовые институты освобождения от уголовной ответственности и наказания.

Тема 5. Проблемы применения уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против личности

Практические занятия (6 часов)

Занятие № 1 (2 часа)

План

1. Общая характеристика и виды преступлений против жизни (ст. 105-110 УК РФ):

2. Понятие, состав и характеристика простого убийства и убийства с квалифицирующими признаками.

3. Убийство при смягчающих обстоятельствах (ст. 106-108 УК РФ); причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ); доведение до самоубийства (ст. 110 УК РФ).

4. Понятие, состав и виды преступлений против здоровья (ст. 111-125 УК).

Задания

1. Изучить рекомендуемую основную и дополнительную литературу, законспектировать основные положения.

2. Подготовить ответы на теоретические вопросы, выносимые для обсуждения на практическом занятии.

3. Решить задачи.

Методические рекомендации

При изучении названной темы следует иметь в виду, что преступления против личности – эта группа предусмотренных Уголовным кодексом общественно опасных деяний, направленных против основных личных прав граждан.

Раздел VII «Преступления против личности», которым открывается Особенная часть УК, состоит из пяти глав. Это один из наиболее крупных разделов кодекса.

Раскрывая первый вопрос занятия следует кратко охарактеризовать преступления против жизни, под которыми признаются умышленно или по неосторожности совершенные общественно опасные деяния, посягающие на жизнь другого человека, либо непосредственно причиняющие ему смерть, либо доводящие его до самоубийства. Ответ необходимо построить подразделив все преступления, относящиеся к посягательствам на жизнь на соответствующие виды.

Далее необходимо квалифицировать простое убийство (ч. 1 ст. 105 УК), то есть убийство в ссоре или драке при отсутствии хулиганских побуждений, из ревности, по мотивам мести, зависти, неприязни, ненависти, возникшей на почве личных отношений¹, а также наиболее опасные убийства, которые характеризуются наличием квалифицирующих признаков. Перечень этих признаков содержится в ч.2 ст. 105 УК РФ.

Рассматривая третий вопрос занятия следует раскрыть виды убийств при смягчающих обстоятельствах, то есть убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК), убийство, совершенное в состоянии аффекта (ст. 107 УК), а также убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 108 УК). Кроме того следует охарактеризовать причинение смерти по неосторожности и доведение до самоубийства или до покушения на самоубийство путем угроз, жестокого обращения или систематического унижения человеческого достоинства потерпевшего.

Преступления против здоровья – это умышленно или по неосторожности совершенные деяния, посягающие на здоровье другого человека и причиняющие телесные повреждения либо вызывающие заболевания или патологические состояния, а также деяния, ставящие потерпевшего в опасное для жизни состояние.

Отвечая на 4-й вопрос занятия необходимо представить всю систему преступлений против здоровья (ст. 111-125 УК РФ).

Вопросы для самоконтроля

1. Особенности квалификации преступлений против жизни.
2. Убийство по российскому законодательству.
3. Соисполнительство при убийстве.
4. Значение субъективной стороны при умышленном убийстве с особой жестокостью.
5. Квалификация убийства лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга.
6. Ответственность за убийство нескольких лиц.
7. Квалификация убийства из корыстных побуждений или по найму, а равно сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом.
8. Причинение смерти по неосторожности.
9. Квалификация убийства матерью новорожденного ребенка.
10. Ответственность за преступления против жизни и здоровья, совершенные в состоянии аффекта.

Задачи

Задача 1.

В состоянии алкогольного опьянения Яковлев пришел в квартиру

¹ ППВС РФ «О судебной практике по делам об убийстве» от 27.01.1999г.

Ласточкиной за таблетками от головной боли. На кухне он беспричинно ударил хозяйку кулаком по голове, от чего она упала на пол. Далее Яковлев кухонным ножом стал наносить Ласточкиной удары в грудь, поясницу, причинив тяжкий вред здоровью, от которого она скончалась. После этого виновный совершил глумление над жертвой и ушел к себе домой. Смерть Ласточкиной наступила от острой кровопотери, вследствие множественных колото-резаных ран грудной клетки с ранением обоих легких и левого желудочка сердца.

Квалифицируйте действия гражданина Яковлева. Изменится ли квалификация, если убийство Ласточкиной совершено в ходе ссоры?

Задача 2.

5 августа 2012 г. Громов, имея при себе заранее приготовленный для совершения преступления трикотажный плотный шнур, с целью убийства водителя и завладения его автомобилем, у магазина «Океан» г. Чебоксары остановил автомашину, управляемую Гаязовым, и попросил подвести его до магазина «Солнышко».

Когда Гаязов подъехал к указанному месту, Громов с заднего сидения автомашины накинул на шею водителя шнур и сдавил ему шею. От механической асфиксии Гаязов скончался, а Громова на месте преступления задержали работники полиции. Стоимость автомашины, находившихся в ней вещей и автомагнитолы составляла 370 тысяч рублей.

Квалифицируйте содеянное Громовым.

Задача 3.

Кривова осуждена по п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Она признана виновной в умышленном убийстве Гарина с особой жестокостью.

Кривова, не имея средств к существованию и возможности найти работу, в конце июля приехала из Владимирской области в Москву. 6 августа 2012 г. она вместе со своей подругой с целью занятия проституцией сняла квартиру у Гарина. Последний забрал у нее паспорт, в обращении с ней был груб и жесток, подвергал частым побоям, понуждал к действиям сексуального характера против ее воли. Испытывая постоянный страх перед Гариным, который угрожал убить ее, мать и сестру, Кривова ощущала себя незащищенной, а сложившуюся для нее ситуацию считала безысходной.

13 августа Кривова и Гарин находились в квартире вдвоем. Узнав, что ее разыскивает полиция Гарин, разозлился и стал ее избивать, затем порвал на ней нижнее белье, ударил головой об шкаф, не обращая внимания на ее крики, совершил насильственные действия сексуального характера. Кривова убежала на кухню, взяла кухонный нож и нанесла Гарину множественные удары, причинив более тридцати колото-резаных ран лица, шеи, груди, живота, 20 из которых были проникающими в брюшную и грудную полости с повреждением сердца, легких, печени и правой почки, относящихся к тяжким телесным повреждениям по признаку опасности для жизни. От полученных ранений Гарин скончался на месте происшествия.

Квалифицируйте действия Кривовой.

Задача 4.

Вязовский осужден по ч. 3 ст. 30, ч.1 ст. 105 УК РФ. Он признан виновным в покушении на убийство Карпова. Вязовский, находясь в состоянии алкогольного опьянения и вооружившись двуствольным ружьем 16-го калибра, с целью убийства пришел к дому Карпова, с которым у него сложились неприязненные отношения. Войдя в палисадник, Вязовский постучал в окно и, когда в комнате загорелся свет, умышленно произвел выстрел через стекло в глубь комнаты. Однако Карпову каких-либо телесных повреждений причинено не было. В суде и на следствии Вязовский показал, что стрелял в окно комнаты Карпова без цели убийства, он хотел лишь напугать его ввиду неприязненных с ним отношений.

Из материалов дела видно, что Карпову каких-либо телесных повреждений причинено не было, хотя выстрел производился с близкого расстояния и потерпевший, находясь в освещенной комнате, был хорошо виден Вязовскому.

Правильное ли решение вынес суд, осудив Вязовского по ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 105 УК РФ?

Задача 5.

Лопухова, находившаяся в интимных отношениях с Даниловым, решила убить его, чтобы завладеть долговой распиской на большую сумму. Для совершения этого преступления она привлекла своего брата Костина, сказав последнему, что мотивом убийства является обида на оскорбление со стороны Данилова. Костин ночью задушил спящего Данилова.

1. Квалифицируйте действия Костина и Лопуховой.

2. Изменится ли квалификация содеянного, если предположить, что Лопухова перед совершением преступления рассказала Костину об истинном мотиве необходимости лишения жизни Данилова?

Задача 6.

Атабиев, увидев, что на его заборе сидит группа ребят, предложил им уйти. Однако подростки не уходили. Тогда Атабиев подошел к ним и ударил одного из них, Ажоева, ногой по спине, а затем рукой по лицу. Ажоев упал, ударившись при падении головой об асфальт. В результате полученной черепно-мозговой травмы потерпевшему был причинен тяжкий вред здоровью, опасный для жизни.

1. Решите вопрос об ответственности Атабиева.

2. Определите форму вины деяния, совершенного Атабиевым.

Задача 7.

Змиев и Гордеев на улице приставали к незнакомой девушке. Она обратилась за помощью к проходившему Иванову, который потребовал оставить девушку в покое. Тогда Змиев и Гордеев набросились на Иванова и стали избивать его, однако Иванову вместе с пришедшим на помощь работником полиции удалось задержать Змиева и Гордеева. В результате избиения Иванов

находился на излечении четыре недели.

Дайте юридическую оценку действиям Змиева и Гордеева.

Задача 8.

Столбовой, поссорившись со своей тещей, с которой проживал в одной квартире, нанес ей телефонной трубкой удар по лицу и выбил правый глаз. По делу установлено, что правый глаз потерпевшей был незрячим, но из-за повреждения глаз был удален. Потерпевшая более месяца лечилась в больнице.

Квалифицируйте действия Столбового.

Задача 9.

На дискотеке Ильин познакомился с 17-летней Муравьевой и предложил продолжить вечер в спокойной домашней обстановке, на что Муравьева согласилась. Дома Ильин предупредил Муравьевой, что недавно завершил курс лечения от гонореи и результаты анализов ему пока не известны. Данный факт девушку не смутил, и она решила, что использовать средства предохранения не имеет смысла. Однако через 15 дней при обращении в поликлинику ей был поставлен диагноз – гонорея.

Определите, есть ли в действиях Ильина состав преступления?

Задача 10.

15 июля 2012 года в 23 часа на пляже № 1 г. Чебоксары после совместного распития спиртных напитков между Мишиным и Костиным возникла ссора. Во время словесной перебранки Костин схватил лежавший неподалеку железный прут и пытался ударить Мишина. Защищаясь от нападавшего, Мишин нанес ему несколько ударов кулаком в лицо и ногой в область живота, причинив Костину тяжкий вред здоровью.

Дайте юридический анализ ситуации.

Занятие № 2 (2 часа)

План

1. Понятие, состав и виды преступлений против свободы, чести и достоинства личности (ст. 126-128 УК РФ).
2. Понятие, состав и виды преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности (ст. 131-135 УК):
 - а) изнасилование (ст. 131 УК РФ);
 - б) насильственные действия сексуального характера (ст. 132 УК РФ);
 - в) понуждение к действиям сексуального характера (ст. 133 УК РФ);
 - г) половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим 16-летнего возраста (ст. 134 УК РФ);
 - д) развратные действия (ст. 135 УК РФ).

Задания

1. Изучить рекомендуемую основную и дополнительную литературу, законспектировать основные положения.
2. Подготовить ответы на теоретические вопросы, выносимые для обсуждения на практическом занятии.
3. Решить задачи.

Методические рекомендации

Отвечая на вопросы занятия следует подчеркнуть, что международным документом - Пактом о гражданских и политических правах 1966 г. предусмотрено право каждого человека на физическую свободу и личную неприкосновенность. Никто не может быть подвергнут незаконному аресту или содержанию под стражей².

Согласно ст. 21 и 22 Конституции РФ достоинство личности охраняется государством, каждое лицо имеет право на свободу и личную неприкосновенность. Конституция РФ гарантирует неприкосновенность и охрану чести, достоинства и свободы лица. Одним из таких гарантов является установление уголовной ответственности за посягательства на свободу, честь и достоинство человека.

Действующий УК РФ предусматривает в специальной гл. 17 ответственность за 5 преступлений против свободы, чести и достоинства личности: похищение человека (ст. 126), незаконное лишение свободы (ст. 127), торговлю людьми (ст. 127¹), использование рабского труда (ст. 127²), незаконное помещение в психиатрический стационар (ст. 128).

Помимо названных в уголовном законе имеются и другие преступления, направленные на причинение вреда рассматриваемым отношениям. Но в силу специфики объекта, потерпевшего и объективной стороны ответственность за такие преступления предусмотрена в других главах УК. К ним можно отнести захват заложника (ст. 206 УК), незаконные задержание, заключение под стражу или содержание под стражей (ст. 301 УК), неуважение к суду (ст. 297 УК), применение запрещенных средств и методов ведения войны (ст. 356 УК) и др.

Преступлениями против половой неприкосновенности и половой свободы личности называются предусмотренные гл. 18 УК общественно опасные, виновные деяния, посягающие на сложившийся в обществе уклад сексуальных отношений: половую неприкосновенность и половую свободу личности, нормальное сексуальное развитие несовершеннолетних (ст. 131-135 УК).

Родовым объектом рассматриваемых деяний является личность, видовым - половая неприкосновенность и половая свобода людей мужского и женского пола, как достигших совершеннолетнего возраста, так и несовершеннолетних.

Объективная сторона половых преступлений характеризуется действием, то есть активными телодвижениями и поведенческими актами. Простые составы преступлений данной группы являются формальными. Однако ряд квалифици-

² ВВС СССР. - 1976. - № 17. - Ст. 291.

рованных составов является материальным.

Субъективная сторона характеризуется умышленной формой вины.

Субъектом половых преступлений может быть физическое вменяемое лицо, достигшее установленного законом (ст. 20 УК) возраста:

а) 14 лет - в случае совершения преступлений, предусмотренных ст. 131 и 132 УК;

б) 16 лет - при совершении преступлений, предусмотренных ст. 133 УК;

в) 18 лет - за деяние, предусмотренное ст. 134 и 135 УК.

Система половых преступлений в зависимости от способа их совершения состоит из деяний, объединенных в две группы:

1) насильственные половые преступления;

2) ненасильственные половые преступления, которые также называют посягательствами, выражающимися в грубом нарушении половой морали по отношению к лицам молодого возраста.

Задачи

Задача 1.

Ахметов и Мамедов в 2011 году, разъезжая по городам и деревням Ставропольского края, находили лиц без определенного места жительства и предлагали им работу по перегону овечьих отар с одного пастбища на другое в республике Чечня. За каждого из привезенных работников чабаны платили им по 25 тыс. рублей. Первый месяц чабаны платили ставропольцам заработную плату, а все остальное время труд их не оплачивали, но обещали все возместить и настоятельно просили подождать с отъездом домой.

Проработав до сентября 2012 года Ильин пытался уехать без денег, и обещал сообщить куда следует. Однако Шалимов (работодатель Ильина) попытался воспрепятствовать последнему, обнажив охотничье ружье со словами: «Не советую тебе это делать».

Квалифицируйте действия виновных лиц.

Задача 2.

Заведующая отделением психоневрологического диспансера Комаров по устному указанию мера города Трофимова выписал направление о срочной госпитализации Борисова – кандидата на должность мера города на предстоящих выборах. На основании этого направления Борисов был помещен в психоневрологический диспансер. Последующее обследование показало, что Борисов «страдает» шизофренией.

Трофимов в одном из интервью в местной газете отозвался о здоровье кандидатов следующим образом: «У всех кандидатов, баллотирующихся на пост главы города, необходимо проверять психическое здоровье, дабы не было сокрытия достоверной информации от избирателей».

Дайте юридическую оценку действиям Трофимова и Комарова.

Задача 3.

Сергеева находилась в неприязненных отношениях с невесткой, полагая,

что та плохо воспитывает своего сына (ее внука). Невестка допоздна задерживалась на работе, употребляла спиртные напитки, часто ездила в командировки, оставляла сына на попечение няни. Воспользовавшись тем, что невестка находится в командировке, Сергеева без предупреждения забрала внука из детского сада и уехала в деревню. После возвращения с работы мать ребенка обратилась в полицию с заявлением о пропаже мальчика. Через некоторое время Сергеева с внуком были обнаружены сотрудниками полиции.

Возможно ли привлечение Сергеевой к уголовной ответственности.

Задача 4.

Считая, что несовершеннолетний Андрей попал под влияние «дурной компании», родители заперли его в квартире с целью ограждения от общения с друзьями в школе и на улице. Андрею наняли двух репетиторов, чтобы тот не отстал от школьной программы. В школе родители объявили о том, что сын временно не может посещать занятия в связи со сложившимися обстоятельствами.

Возможно ли привлечение к уголовной ответственности родителей Андрея?

Задача 5.

Группа цыган похитила инвалида II группы Бортникова из интерната города Костромы и тайно перевезла в Москву. Инвалида возили в пригородных поездах и заставили просить милостыню, затем забирали деньги себе, в среднем несколько тысяч рублей в день. Инвалид боялся сообщить окружающим о том, что его цыгане держат насильно т.к. последние грозили сбросить его с перрона под колеса поезда.

Дайте юридический анализ ситуации.

Задача № 6.

Скворцов, ранее неоднократно судимый, в том числе и за изнасилование, освободившись из мест лишения свободы 12 октября 2012 г., вновь совершил преступление 28 октября при следующих обстоятельствах.

Скворцов и Александров пришли переночевать к знакомой Ершовой, которая в квартире жила одна. Когда Ершова начала укладывать их спать, Скворцов стал к ней приставать требуя, чтобы она вступила с ним в половую связь, на что Ершова ответила отказом. Тогда Скворцов стал насильно снимать с Ершовой нижнее белье. Последняя стала оказывать активное сопротивление и просила Александрова успокоить Скворцова. Однако тот потребовал, чтобы она добровольно согласилась вступить со Скворцовым в половую связь. После этого Александров нанес женщине побои, а Скворцов с потерпевшей совершил половой акт. Затем Ершову изнасиловал Александров.

Далее Скворцов и Александров решили совершить изнасилование Ершовой в извращенной форме. Однако последняя оказала активное сопротивление. Скворцов, подавляя ее сопротивление, нанес удары кулаками по телу, а Александров кухонным ножом порезал шею женщины.

Дайте уголовно-правовую характеристику содеянному. Квалифицируйте содеянное Скворцовым и Александровым.

Задача 7.

Фролов, Романов и не установленные лица в течение дня распивали спиртное. Вечером они пришли к дому № 16 на проспекте 60-летия Октября. Несовершеннолетняя Жаркова выходя из подъезда этого дома увидела группу девушек, убегающих от пьяных ребят, среди которых был и Фролов. В это время к Жарковой подошел ее знакомый и, обещая защитить от этих ребят, предложил подняться на балкон, расположенный между восьмым и девятым этажами. Там же оказались Фролов, Романов и не установленные лица. Фролов требуя от Жарковой совершения с ним полового акта, сорвал с девушки одежду и спустил с себя брюки, а Романову приказал быстро раздеться, готовясь к изнасилованию после него. Потерпевшая пытаясь спастись, влезла на окно декоративной решетки балкона, но упала на асфальт и разбилась насмерть. Суд первой инстанции осудил Фролова и Романова.

В кассационной жалобе адвокат просил об отмене приговора и прекращения производства по делу за отсутствием в действиях Фролова состава преступления, поскольку, по мнению адвоката, подзащитный в отношении потерпевшей никакого насилия не применял.

1. Подлежит ли удовлетворению кассационная жалоба?

2. Определите состав преступления в действиях Фролова, Романова и не установленных лиц.

Задача 8.

Рагулин, возвращаясь на автомашине «Жигули» из Н.Новгорода, посадил на дороге в автомашину студентку Крайнову, которая просила довести ее до с.Михайловка. По дороге он остановил машину возле ресторана, стал угощать Крайнову обедом, купил ей плитку шоколада. В пути, несмотря на просьбы студентки высадить ее, Рагулин повернул автомашину в лес и в кустах остановился. Затем, как указано в приговоре, приготовился к изнасилованию. Однако Крайнова, отлучившись на несколько минут, воспользовалась темнотой и спряталась в кустах, а когда Рагулин уехал, она вышла на проезжую трассу и потеряла сознание. Там ее подобрала проезжавшие мимо граждане и доставили в больницу, где Крайнова пришла в сознание.

1. Содержится ли в действиях Рагулина состав какого-либо преступления?

2. Возможно ли привлечение к уголовной ответственности Рагулина за приготовление к совершению изнасилования?

Задача 9.

Васильев, находящийся в состоянии алкогольного опьянения, встретил на улице свою знакомую - тринадцатилетнюю Фаину и пригласил ее в подъезд дома, где с целью удовлетворения своей половой страсти предложил последней обнажить свои ноги, а затем гладить их. Фаина отказалась выполнять требования Васильева и пыталась убежать от него, но он догнал ее между этажами и нанес

удар кулаком по голове. Затем потребовал от нее выполнить его требования. Малолетняя, боясь угрозы последнего, приподняла свою юбку и начала гладить свою ногу, а Васильев в это время обнажил свой половой член и, демонстрируя его малолетней, потребовал взять в руки. Когда она отказалась выполнить его требования, Васильев схватил ее руками за плечи и пытался наклонить ее к полу, но в это время Фаина применила в отношении него газовый баллончик и убежала.

Дайте юридическую оценку действиям Васильева.

Задача 10.

Сидоров, в отсутствие своей сожительницы регулярно передавал её 12-летней дочери-Ирине порнографические журналы. Через несколько дней, воспользовавшись отсутствием сожительницы, пригласил Ирину к себе в комнату и, обнажив половой член, предложил ей взять его в руки, а затем снять с себя одежду. Девочка отказалась выполнить его требования. Сидоров пригрозил ей нанесением побоев. Ирина, испугавшись разделась и, выполняя требования Сидорова, легла на кровать. Последний лег на нее и половым членом начал водить по телу и половым органам.

Через несколько дней Сидоров в отсутствие сожительницы вновь пригласил 12-летнюю Ирину в комнату, где потребовал раздеться, а когда она сняла с себя одежду и легла на кровать, он обнажил половой член и лег рядом. Затем заставил ее взять половой член в руки и гладить.

Дайте характеристику объективной и субъективной сторонам содеянного. Квалифицируйте действия Сидорова.

Занятие № 3 (2 часа)

План

1. Понятие, состав и виды преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина ст. 136-149 УК):

а) нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина (ст. 136 УК РФ); нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений (ст. 138 УК РФ);

б) нарушение неприкосновенности жилища (ст. 139 УК РФ); нарушение правил охраны труда (ст. 143 УК РФ);

в) воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них (ст. 149 УК РФ).

2. Понятие, состав и виды преступлений против семьи и несовершеннолетних (ст. 150-157 УК РФ).

Задания

1. Изучить рекомендуемую основную и дополнительную литературу, законспектировать основные положения.

2. Подготовить ответы на теоретические вопросы, выносимые для обсуждения на практическом занятии.

3. Подготовить рефераты и решить задачи.

Конституция Российской Федерации в ст. 2 устанавливает, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения.

Следует иметь в виду, что понятия конституционных прав и свобод тесно связаны между собой, они в известной мере взаимно проникают друг в друга. Однако между ними имеет место и существенное различие. Под конституционными правами гражданина принято понимать закрепленные и гарантируемые Конституцией возможности человека и гражданина удовлетворения жизненно необходимых потребностей и реализации своего внутреннего потенциала. Под конституционными свободами понимаются предусмотренные Конституцией способы и гарантии свободной реализации возможностей человека и гражданина. Вместе взятые конституционные права и свободы определяют содержание правового статуса человека и гражданина.

Важной гарантией этих прав и свобод является их защита уголовным законодательством, которая в качестве одной из главных задач указана в ст. 2 УК.

Анализ гл. 19 УК «Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина» показывает, что в ней предусмотрена уголовно-правовая охрана только части прав и свобод: политических, социальных и личных прав и свобод. Конституционные права и свободы человека и гражданина охраняются также и нормами, содержащимися в других главах УК РФ. Так, право на жизнь охраняется нормами, включенными в гл. 16 УК, право собственности - в гл. 2 УК и т.д.

В статье 38 Конституции РФ речь идет о материнстве и детстве, семье, которые находятся под защитой государства. Забота о детях, их воспитании - равное право и обязанность родителей. Трудоспособные дети, достигшие 18 лет, должны заботиться о нетрудоспособных родителях. Здесь как бы заложена основная схема обеспечения безопасности семьи и несовершеннолетних - защита материнства и детства, создание необходимых условий для их воспитания, гарантия прав и обязанностей родителей и гарантия их будущей обеспеченности.

В системе законодательства, которое наполняет эту схему реальным содержанием, важная роль отводится нормам уголовного права. Глава о преступлениях против семьи и несовершеннолетних (ст. 150-157 УК) является наглядным тому подтверждением. В отличие от прежних УК, также содержавших нормы по защите интересов семьи и несовершеннолетних, новый УК пошел дальше - охране этих общественных отношений отводится самостоятельная гл. 20. Но дело не только в этом, а в том, что появляются новые составы, правообеспечение этих интересов получает новое развитие. Например, введена уголовная ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 156 УК) и т.д.

Далее подготовиться к анализу судебной практики применения уголовно-правовых норм, регламентирующих преступления против личности.

Задачи

Задача 1.

Заведующий лабораторией НИИ Жуков, желая принять на работу гражданина своей национальности, уведомил старшего техника Сухова, который был другой национальности, о том, чтобы тот подыскал себе работу, так как в ближайшее время якобы предвидится сокращение штатов. Когда Сухов перевелся в другое учреждение, на его место был принят Белков, той же национальности, что и Жуков. Сухов, полагая, что его обманули, обратился к прокурору с жалобой на действия своего бывшего начальника, с просьбой привлечь Жукова к уголовной ответственности за нарушение его конституционных прав. Кроме того, Сухов перевелся на нижеоплачиваемую должность.

Нарушил ли Жуков уголовный закон? Дайте юридический анализ его действиям.

Задача 2.

Получив от следователя задание на розыск и задержание скрывшегося от следствия Каменщикова, участковый уполномоченный полиции в 23 ч 45 мин. пришел домой к его родителям, полагая, что они прячут сына у себя дома. Последние отказались пустить участкового домой, заявив, что их сына у них нет. Однако участковый уполномоченный словам родителей не поверил и с помощью понятых взломал дверь, произвел осмотр квартиры, но Каменщиков обнаружен не был. В жалобе, направленной в прокуратуру, Каменщиконы просят привлечь участкового инспектора полиции к уголовной ответственности, так как он якобы нарушил неприкосновенность их жилища.

Дайте правовой анализ ситуации.

Задача 3.

Молостцова находилась в неприязненных отношениях с мужем своей дочери. Пытаясь обострить отношения между супругами и найти уличающие зятя в измене дочери факты, Молостцова систематически прослушивала телефонные разговоры зятя, вскрывала письма, поступающие на его имя, а иногда приходила к нему на работу и у коллег интересовалась его друзьями, вела слежку за ним. Систематически рассказывала своей дочери об отрицательном поведении ее мужа.

Являются ли данные действия Молостцовой преступными? Сделайте юридический анализ ее деяния.

Задача 4.

Фоменко встретил несовершеннолетнего Журавлева и распил с ним бутылку вина. Затем он предложил Журавлеву поехать в центр поселка к магазину «Вино». У магазина Журавлев увидел вышедшего из магазина Подгорного, схватил его за руку и привел к Фоменко. Сообщил ему, что у Подгорного есть деньги.

Фоменко потребовал у Подгорного деньги. Последний отказал им в этом. Фоменко и Журавлев начали избивать Подгорного и сбили его с ног. Журавлев

обшарил карманы его одежды и снял с него туфли. Следственные органы квалифицировали действия Фоменко по ст. 161 и 150 УК РФ. Однако суд осудил его только по ст. 161 УК РФ, указав, что инициатором грабежа был Журавлев; он же причинил потерпевшему телесные повреждения, а затем обыскал карманы его одежды и снял с него туфли.

Можно ли согласиться такими выводами суда? Раскройте объективную сторону данного состава.

Задача 5.

19-летний Степанов обещаниями уговорил несовершеннолетних Игнатьевых Виталия и Валерия, а также Сергеева похитить цветной металл из локомотивного депо. С этой целью все четверо, взяв с собой велосипед, рюкзак и необходимые инструменты прибыли к подъездному пути резервного парка локомотивного депо, где залезли на платформу, на которой расположена передвижная реостатная установка. Сергеев и Игнатьев Виталий распилили медные силовые кабели, а Игнатьев Валерий и Степанов откручивали крепежные болты, после чего 12 силовых кабелей, 3 медные скобы, 11 медных шунтов и 13 медных соединителей были сняты и сброшены на землю, но в это время были задержаны работниками полиции.

1. Можно ли Степанова привлечь к уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления?

2. Какие действия характеризуют объективную сторону преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ?

Темы рефератов

1. Особенности квалификации преступлений против жизни.
2. Убийство по российскому законодательству.
3. Соисполнительство при убийстве.
4. Значение субъективной стороны при умышленном убийстве с особой жестокостью.
5. Квалификация убийства лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга.
6. Ответственность за убийство нескольких лиц.
7. Квалификация убийства из корыстных побуждений или по найму, а равно сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом.
8. Причинение смерти по неосторожности.
9. Квалификация убийства матерью новорожденного ребенка.
10. Ответственность за преступления против жизни и здоровья, совершенные в состоянии аффекта.
11. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего.
12. Социальная опасность и уголовно-правовые последствия заражения ВИЧ-инфекцией.
13. Ответственность за похищение человека по уголовному законо-

дательству России.

14. Понятие беспомощного состояния потерпевшего.

15. Квалификация преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности, совершенных при соучастии.

16. Нарушение неприкосновенности жилища.

17. Преступления против несовершеннолетних.

Тема 6. Проблемы применения уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против собственности

Практические занятия (4 часа)

Занятие 1 (2 часа)

План

1. Понятие, признаки хищений чужого имущества.
2. Предмет, формы и виды хищений чужого имущества.
3. Хищение, совершенное путем кражи. Понятие и виды.
4. Хищения, совершенные путем мошенничества (ст. 159 УК РФ).
5. Присвоение и растрата (ст. 160 УК РФ).

Задания

1. Изучить рекомендуемую основную и дополнительную литературу, законспектировать основные положения.
2. Подготовить ответы на теоретические вопросы, выносимые для обсуждения на практическом занятии.
3. Решить задачи.

Методические рекомендации

В уголовном законодательстве под хищением понимаются совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества (примечание к ст. 158 УК РФ).

Объектом хищения всегда является собственность, выступающая как форма общественных отношений между людьми по поводу материальных благ.

Объективная сторона хищения выражается в противоправных безвозмездном изъятии и (или) обращении чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинивших ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества.

Далее, отвечая на следующий вопрос подчеркиваем, что сформулированное в законе общее понятие хищения позволяет определить обязательный для этой группы преступлений *предмет* - чужое имущество. Таковым признается имущество, собственником которого является не лицо, виновное в хищении, а другой гражданин, юридическое лицо или иной собственник.

Из текста примечания к ст. 158 УК вытекает, что закон относит к хищениям

составы преступлений, предусмотренные ст. 158 - 162, 164 УК. В перечисленных статьях уголовная ответственность дифференцирована преимущественно в зависимости от способа изъятия чужого имущества. Это означает, что закон выделяет следующие *формы хищения*: кража (ст. 158), мошенничество (ст. 159), присвоение (ст. 160), растрата (ст. 160), грабеж (ст. 161), разбой (ст. 162). За хищение предметов, представляющих особую ценность, ответственность наступает независимо от способа хищения (ст. 164).

Размер имущественного ущерба при хищении определяется стоимостью похищенного и выражается в его цене. В предусмотренных законом случаях он учитывается при формулировании квалифицирующих признаков хищения. В таких случаях говорят о видах хищения, каковыми являются: 1) хищение чужого имущества, не причинившее значительного ущерба гражданину; 2) хищение имущества, причинившее значительный ущерб гражданину; 3) хищение чужого имущества в крупном размере; 4) хищение имущества в особо крупном размере; 5) хищение предметов, имеющих особую ценность.

Отвечая на третий вопрос отметим, что кража это тайное хищение чужого имущества. Обязательным признаком объективной стороны преступления является именно способ, то есть тайное ненасильственное изъятие (завладение) чужого имущества.

Изъятие признается тайным, если оно было совершено незаметно от потерпевшего и посторонних лиц (без их ведома). Хищение имущества признается кражей и в том случае, если оно совершается в присутствии посторонних лиц, однако последние не осознают противоправности совершаемого деяния. Если кто-то наблюдает за процессом кражи, однако сам виновный считает, что его деяние совершается незаметно, то содеянное им квалифицируется как кража.

Ненасильственный способ совершения кражи означает, что даже если само изъятие чужого имущества было совершено тайно, однако ему предшествовало применение насилия или им сопровождалось, то содеянное признается не кражей, а грабежом или разбоем.

Кража совершается с прямым умыслом, а субъектом является лицо, достигшее 14 лет.

Далее следует охарактеризовать квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки кражи.

Что касается мошенничества, то это есть хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием.

При мошенничестве имущество передается в полное распоряжение виновного, поэтому корыстное завладение имуществом, переданным лицу для выполнения лишь чисто технической операции (например, помочь отнести чемодан), является не мошенничеством, а кражей.

Мошенничество совершается с прямым умыслом, субъектом является лицо, достигшее 16 лет.

Далее необходимо также охарактеризовать квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки мошенничества.

При рассмотрении присвоения или растраты подчеркиваем, что есть форма хищения чужого имущества, вверенного виновному.

Присвоением является форма хищения, характеризующаяся с объективной стороны в неправомерном изъятии и удержании чужого имущества, которое было вверено виновному. Вверенное имущество - это имущество, находящееся в правомерном ведении (владении) виновного лица; полномочия в отношении имущества могут вытекать из должностного положения виновного лица (например, продавец магазина), договорных отношений, особых поручений, закрепленных в форме договора, доверенности и др., а *растрата* это самостоятельная форма хищения, заключающаяся в незаконном отчуждении, расходовании вверенного имущества. Оконченным преступлением растрата считается после передачи имущества с корыстной целью третьим лицам.

Присвоение или растрата совершается с прямым умыслом.

Субъект преступления - лицо, достигшее 16 лет.

Задачи

Задача 1.

Кравченко, находясь в гостях у своих знакомых Веселовых и воспользовавшись тем, что хозяева вышли в другую комнату, взял с туалетного столика мужские наручные часы и обручальное кольцо, завязал их в носовой платок и выбросил в окно, выходящее в палисадник, с намерением подобрать вещи при уходе домой. Случайно проходивший Абрикосов, увидев, как кто-то выбросил из окна сверток, подобрал его и унес с собой.

1. *Дайте юридическую оценку действиям Кравченко.*

2. *Подлежит ли уголовной ответственности Абрикосов?*

Задача 2.

Возвращавшийся с неудачной охоты Белов подъехал на мотоцикле к пруду, чтобы помыть сапоги. Увидев плавающих в пруду гусей, Белов произвел по ним несколько выстрелов и убил пять птиц. Сложив их в рюкзак, он на большой скорости уехал.

1. *Дайте юридическую оценку действиям Белова.*

2. *Чем отличается хищение от умышленного уничтожения или повреждения имущества?*

Задача 3.

К представителю акционерного общества Сидорову пришел мастер восточных единоборств Ковров и потребовал уплаты «налога». В случае отказа Ковров грозил «обеспечить неприятности», в частности, сжечь его дачу. Получив отказ, Ковров избил Сидорова, причинив ему средней тяжести вред здоровью. Взяв 14,5 тыс. руб. из кассы, он скрылся.

Как квалифицировать действия Коврова?

Задача 4.

Печенегин, узнав, что его знакомая Гольцова была изнасилована Устиновым, о чем она ему сама рассказала, посоветовал ей написать заявление о

привлечении Устинова к уголовной ответственности. С этим заявлением Печенегин и его знакомый Березин поехали к Устинову на работу, где выдали себя за работников полиции, предъявив последнему «красные книжечки», заявили, что против него возбуждено уголовное дело, но если он заплатит 40 тыс. руб., то дело будет прекращено. Испугавшись, Устинов занял деньги у знакомых и передал требуемую сумму Печенегину и Березину.

Как квалифицировать действия указанных лиц?

Задача 5.

Бригада осужденных работала на заготовке леса. Воронков и Бронин работали у походной кухни. Перед обедом они с помощью таблеток усыпили служебную собаку исправительной колонии, разделали ее, мясо употребили в пищу, которая была выдана бригаде на обед.

1. Дайте юридическую оценку действиям Воронкова и Бронина.

2. Чем отличается хищение от умышленного уничтожения или повреждения имущества?

Задача 6.

21 мая 2012 г. водитель Чебоксарской автоколонны № 1852 Ешметьев, ранее судимый за грабеж, в 10 часов, находясь по служебным делам на ликероводочном заводе «Чебоксарский», тайно похитил три бутылки спирта и две бутылки водки «Пшеничная» на общую сумму 1232 рубля, которые спрятал за пояс. При попытке вынести с территории завода был задержан в проходной охраной.

1. Дайте правовую оценку действиям Ешметьева.

2. Изменится ли уголовно-правовая характеристика действий Ешметьева, если он будет задержан за попытку хищения одной бутылки водки?

Задача 7.

13 августа 2012 г. около 24 часов Клементьева, находясь в состоянии алкогольного опьянения в квартире № 39 д.12 по Московскому проспекту г.Чебоксары у малознакомого Петрова и воспользовавшись тем, что хозяин квартиры спит, похитила пылесос стоимостью 3000 рублей и уютг стоимостью 500 рублей.

Она же 15 декабря 2012 г. около 16 часов, находясь в раздевальном помещении ясли/сада № 22 по Юго-западному бульвару и воспользовавшись отсутствием в помещении работников ясли/сада, похитила осеннее пальто стоимостью 5800 рублей, принадлежавшее работнице ясли/сада Яруткиной.

Квалифицируйте действия Клементьевой.

Задача 8.

Клевцов совместно с Петровым и Сидоровым договорились похитить с мясокомбината мясо. С этой целью ночью они проникли на мясокомбинат, где похитили мясо на сумму 10500 рублей. Втроем они поднесли мясо к забору комбината. Клевцов перелез через забор, а Петров и Сидоров перебросили ему

сумку и мешок с мясом. Клевцов с сумкой тут же был задержан работниками охраны, которые следили из укрытия за ними с момента, когда те выносили мясо из цеха.

1. Как необходимо квалифицировать действия указанных лиц?

2. Изменится ли квалификация указанных лиц, если они будут задержаны сотрудниками ГИБДД в городе?

Задача 9.

Мельник, старший мастер домостроительного комбината, используя свое служебное положение, в апреле 2012 г. похитил доски на сумму 8400 руб., а в июне 2012 г. - металлическую сетку стоимостью 6200 руб. Таким же образом в июле похитил цемент на сумму 3157 руб. и кирпич на сумму 10500 руб. При перевозке кирпичей на дачу на стационарном посту ГИБДД автомашину задержали работники полиции. В ходе расследования выяснилось, что похищенные материалы Мельник использовал для постройки дачи.

Квалифицируйте действия Мельника.

Задача 10.

Дмитриев, собираясь в отпуск, отдал на хранение ценные вещи знакомому Григорьеву. Вернувшись из отпуска, он пришел к Григорьеву, чтобы забрать свои вещи, но тот сказал, что их у него уже нет. Дмитриев регулярно звонил Григорьеву, который обещал вернуть стоимость вещей. По истечении месяца Дмитриев понял, что ни вещей, ни денег ему не вернуть и решил действовать самостоятельно. Совместно с друзьями он пришел к Григорьеву, избил его и потребовал в течение 10 дней вернуть ему вещи или деньги. Григорьев обратился с заявлением в правоохранительные органы с просьбой оградить его от «рэкетиров». В момент передачи Григорьевым конверта с деньгами Дмитриев и его друзья были задержаны.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям указанных лиц.

Занятие 2 (2 часа)

План

1. Хищения, совершенные путем грабежа, разбоя.
2. Вымогательство (ст. 163 УК РФ).
3. Хищение предметов, имеющих особую ценность.
4. Преступления против собственности без признаков хищения (ст. 165-168 УК РФ).

Задания

1. Изучить рекомендуемую основную и дополнительную литературу, законспектировать основные положения.
2. Подготовить ответы на теоретические вопросы, выносимые для обсуждения на практическом занятии.
3. Подготовить рефераты и решить задачи.

Обозначим, что согласно диспозиции ст. 161 УК грабежом признается открытое хищение чужого имущества.

Объектом преступления являются отношения собственности. При квалифицирующих признаках грабежа появляется *дополнительный факультативный* объект - телесная неприкосновенность потерпевшего.

Объективная сторона преступления: открытое хищение чужого имущества (грабеж) - это корыстное посягательство против собственности, совершаемое в присутствии потерпевшего, иных лиц, в ведении или под охраной которых находится имущество, либо в присутствии посторонних, когда лицо, совершающее хищение, сознает, что присутствующие при этом лица понимают характер его действий.

Деяние, начатое как кража, перерастает в грабеж, если факт изъятия становится известным посторонним, и преступник осознает это.

Субъективная сторона - прямой умысел.

Субъект преступления - лицо, достигшее 14 лет.

Далее следует охарактеризовать квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки открытого хищения.

Рассматривая следующую форму хищения – *разбой* обозначим, что это есть нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия.

Объектом преступления являются отношения собственности и здоровье человека.

Объективная сторона разбоя - нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия.

Нападение - это агрессивные и внезапные для потерпевшего действия виновного, соединенные с насилием или угрозой его применения.

К нападению относятся не только открытые насильственные действия, но также и нанесение удара сзади, выстрел из засады, приведение потерпевшего в бессознательное состояние путем применения опасных для жизни и здоровья сильнодействующих, ядовитых или одурманивающих веществ и др.

Особая *цель* нападения - хищение чужого имущества. Нападение с другими целями квалифицируется по иным статьям Уголовного кодекса (покушение на убийство, хулиганство, самоуправство и др.).

Насилие, опасное для жизни или здоровья, - это причинение потерпевшему средней тяжести или легкого вреда здоровью. При оценке степени тяжести насилия учитываются не только последствия в виде причинения вреда, но и продолжительность, интенсивность, способ применения насилия. Поэтому как разбой оцениваются случаи приведения жертвы в бессознательное состояние независимо от наступивших последствий, если при этом использовались сильнодействующие вещества.

Насилие при разбое может быть не только физическим, но и психическим,

если угроза применения насилия, опасного для жизни или здоровья, была реальной и не оставляла сомнений у потерпевшего, что в случае сопротивления она будет реализована.

Разбой считается оконченным с момента нападения на потерпевшего независимо от того, удалось преступнику завладеть чужим имуществом или нет.

Разбой совершается с прямым умыслом.

Субъектом преступления является лицо, достигшее 14 лет.

Статья 162 УК состоит из четырех частей и отвечающему необходимо охарактеризовать квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки разбоя.

Рассматривая второй вопрос занятия следует обозначить, что вымогательство относится к преступлениям против собственности *без признаков хищения*, объективная сторона которого характеризуется как требование передачи чужого имущества либо прав на имущество или совершения других действий имущественного характера под угрозой применения насилия либо уничтожения или повреждения чужого имущества, а равно под угрозой распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего или его близких.

Вымогательство характеризуется предъявлением к собственнику или иному законному владельцу незаконного требования имущественного характера, сопровождаемого разного рода угрозами (применение насилия; уничтожение или повреждение чужого имущества; угроза распространения позорящих и иных сведений).

Иные сведения - это информация о частной или семейной жизни потерпевшего или его близких, коммерческая тайна, врачебная тайна и др.

Вымогательство признается оконченным преступлением с момента предъявления незаконного требования независимо от того, удалось в дальнейшем виновному завладеть каким-либо имущественным правом или нет. В связи с этим вымогательство не является формой хищения, так как изъятие чужого имущества выходит за рамки данного преступления.

Вымогательство совершается с прямым умыслом.

Субъектом преступления является лицо, достигшее 14 лет.

Отвечающему необходимо охарактеризовать квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки вымогательства.

Отвечая на третий вопрос следует отметить, что Уголовный кодекс РФ предусматривает специальный вид хищения, выделенный в самостоятельный состав преступления с учетом особенностей предмета преступления - хищение предметов, имеющих особую ценность (ст. 164 УК РФ).

Предметом данного вида хищения могут выступать предметы или документы, имеющие особую историческую, научную, художественную или культурную ценность. Ими могут быть старинные рукописи, уникальные музейные экспонаты или произведения искусства и любые другие предметы, а также документы, обладающие не просто значительной, а особой ценностью не по товарной стоимости, а в силу уникальности и важности для развития и преемственности культуры или науки. Хищение предметов, имеющих особую

ценность, должно квалифицироваться одинаково независимо от способа хищения.

Отвечая на четвертый вопрос занятия следует охарактеризовать преступления против собственности без признаков хищения (ст. 163, 165-168 УК РФ).

Далее подготовиться к анализу судебной практики применения уголовно-правовых норм, регламентирующих ответственность за преступления против собственности.

Задачи

Задача 1.

29 июля 2012 г. около 21⁰⁰ ч Мухин совместно с Жилиным с целью завладения имуществом Демидова, обманным путем, под видом осмотра продающейся видеоаппаратуры, привели его в квартиру Жилина. Там они напали на Демидова, нанесли ему удары кулаками и ногами, причинив вред здоровью, не повлекший кратковременного расстройства здоровья.

Затем они связали Демидова электрошнуром и отобрали у него деньги в сумме 800 рублей, после чего из автомашины потерпевшего, стоявшей во дворе дома, похитили его личное имущество – видео, аудио кассеты стоимостью 3900 рублей.

1. Квалифицируйте действия указанных лиц.

2. Изменится ли квалификация указанных лиц, если они кроме насилия еще угрожали потерпевшему газовым пистолетом?

Задача 2.

Кононов согласился с предложением Синцова, совершившего кражу спиртных напитков из квартиры Сидорова, похитить оставшееся спиртное. Синцов повторно проник в квартиру Сидорова, взял по две бутылки водки и вина, бутылку бальзама, а также обручальное золотое кольцо, золотые серьги и фотоаппарат, всего на сумму 9500 рублей. Кононов в это время стоял в подъезде, ограждая Синцова от возможной опасности.

Как необходимо квалифицировать действия указанных лиц?

Задача 3.

В ночь на 31 декабря 2012 г. в деревне Сосновка Чебоксарского района ЧР Дурнов в состоянии алкогольного опьянения решил завладеть золотым перстнем-печаткой стоимостью 2500 рублей, принадлежавшим Воробьеву. Угрожая самодельным малокалиберным пистолетом, потребовал от него передачи перстня. Воробьев, реально опасаясь выстрела, снял перстень и передал его Дурнову.

В ходе следствия выяснилось, что Дурнов угрожал неисправным и непригодным для выстрела пистолетом. Следствию не удалось добыть доказательств, указывающих на то, что Дурнов хотел этот пистолет использовать для причинения вреда здоровью потерпевшему.

Как следует квалифицировать действия гражданина Дурнова?

Задача 4.

Баранов на улице Энгельса г. Чебоксары избил Сергеева, с которым находился в неприязненных отношениях. При этом он нанес Сергееву несколько сильных ударов кулаками и ногами по голове и телу, причинив телесные повреждения средней степени тяжести. От очередного удара Сергеев упал на асфальт и получил черепно-мозговую травму, образовавшуюся при падении на бордюр и повлекшую его смерть на следующий день.

После того, как избитый Сергеев потерял сознание, Баранов снял с потерпевшего кожаную куртку и часы в золотом корпусе на общую сумму 9500 руб. и скрылся с места происшествия.

1. Дайте уголовно-правовую оценку действиям Баранова.

2. Изменится ли квалификация содеянного, если будет установлено, что куртку и часы Баранов снимал с потерпевшего, когда тот находился в сознании?

Задача 5.

Сапожников и Абрамов по предложению последнего решили совершить хищение материальных ценностей с железнодорожной платформы. Похитив два ящика с запчастями стоимостью 8500 руб., они спрятали их в 150 метрах от железной дороги и вновь вернулись на платформу с целью хищения очередных ящиков, но были обнаружены сотрудниками вневедомственной охраны. При задержании Сапожникова Абрамов прыгнул под платформу, а когда работники охраны стали освещать место хищения фонариком, Абрамов железным прутом выбил фонарик из рук сотрудника полиции, затем этим же прутом ударил подходящего с пистолетом в руке напарника, причинив ему телесные повреждения средней тяжести. После этого Абрамов с места происшествия скрылся на автомашине, оставив ящики с запчастями в снегу.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

Задача 6.

Макеева, являясь пенсионером по возрасту, обманным путем добилась того, что работники отдела социальной защиты населения Московского района г. Чебоксары в ее пенсионное удостоверение поставили штамп и сделали запись об инвалидности II группы, что предоставило ей право на приобретение проездных документов по льготному тарифу с 50 % скидкой.

Впоследствии она использовала данное удостоверение для льготного проезда железнодорожным транспортом в г. Москву и обратно, причинив своими действиями Министерству путей сообщения РФ ущерб на сумму 8162 руб.

Привлеченная к уголовной ответственности, Макеева в содеянном раскаялась, оказала помощь в раскрытии преступления, возместила причиненный ущерб.

1. Имеются ли в действиях Макеевой признаки преступления?

2. Есть ли основания для освобождения от уголовной ответственности?

Задача 7.

Продавец коммерческого киоска Романова израсходовала на себя находящиеся в нем товары на сумму 15 тыс. руб. С целью сокрытия образовавшейся недостачи она ночью подожгла киоск, причинила ущерб его владельцу Байрамову на 255 тыс. руб.

1. Как оценить действия Романовой?

2. Раскройте признаки объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 167 УК.

Задача 8.

Шофер бензовоза Авдеев на нефтебазе переливал бензин в цистерну. После слива бензина Авдеев запустил двигатель и хотел уехать, но в этот момент под машиной вспыхнуло пламя, быстро охватившее территорию нефтебазы. Ущерб, причиненный пожаром, составил около 80 тыс. руб., сам Авдеев при попытке загасить пламя получил ожоги, повлекшие утрату трудоспособности продолжительностью 1,5 месяца. Установлено, что пожар вызвала искра неисправной выхлопной трубы бензовоза.

Дайте юридическую оценку действиям Авдеева. Определите формы вины в его поведении.

Задача 9.

Чипурин, Лоцилин и Петраков занимались хищениями лука с движущего автотранспорта. С этой целью они привязывали к одному концу прочной веревки длиной 15 метров маленький якорь, а другой конец веревки - к дереву. Когда мимо проезжала машина с мешками лука, указанные лица забрасывали якорь в кузов, которая цепляла мешок, а натянувшаяся веревка выбрасывала его на проезжую часть.

Таким образом они действовали в течение двух месяцев, но однажды якорь вместо мешка с луком выдернула из кузова ехавшего там грузчика Кулиева, сломавшего при падении руку.

1. Как квалифицировать действия указанных лиц?

2. Есть ли основания для применения ст. 162 УК?

Задача 10.

14-летние Иштреков, Кузин и Лебедев ночью проникли в церковь, откуда похитили три иконы XVI в., являющиеся предметами, имеющими особую художественную и культурную ценность. Иконы они продали художнику-коллекционеру Каримову.

За содеянное они были привлечены к уголовной ответственности по ст. 164 УК (хищение предметов, имеющих особую ценность).

Является ли обоснованным такое решение?

Темы рефератов

1. Ответственность соучастников при хищении.

2. Понятие хищения в уголовном законодательстве России: теоретический анализ.
3. Определение момента окончания хищения в судебной практике.
4. Определение размера похищенного и его влияние на квалификацию преступлений.
5. Квалификация соучастия в хищении, совершенном с незаконным проникновением в жилище.
6. Квалификация продолжаемых хищений.
7. Отличие вымогательства от грабежа и разбойного нападения.
8. Уголовная ответственность за неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения.
9. Хищение предметов, имеющих особую ценность.

Тема 7. Проблемы применения уголовно-правовых норм об ответственности за преступления в сфере экономической деятельности

Практические занятия (4 часа)

Занятие 1 (2 часа)

План

1. Общая характеристика и виды преступлений в сфере экономической деятельности, против интересов службы в коммерческих и иных организациях.
2. Преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности (ст. 169-175 УК РФ).
3. Преступления в сфере денежно-кредитного обращения государства (ст. 176, 177, 185-185⁵, 186, 187 УК РФ).
4. Преступления, связанные с банкротством (ст. 195-197 УК РФ) и против установленного порядка внешнеэкономической деятельности (ст. 189, 190, 194 УК РФ).

Задания

1. Изучить рекомендуемую основную и дополнительную литературу, законспектировать основные положения.
2. Подготовить ответы на теоретические вопросы, выносимые для обсуждения на практическом занятии.
3. Решить задачи.

Методические рекомендации

Отвечая на первый вопрос занятия необходимо отметить, что появление в УК Российской Федерации новой главы об ответственности за преступления в сфере экономики явилось закономерным следствием всего комплекса реформ в сфере политической и экономической структуры общества. Принципиальной особенностью этих реформ в сфере экономики явился отказ от монополии государственной собственности, признание права граждан на собственность в числе их конституционных прав, обеспечение равной защиты частной,

государственной, муниципальной и иных форм собственности, утверждение свободы предпринимательской деятельности, развитие рыночных основ экономики. Предусмотренные в гл. 22 УК нормы устанавливают ответственность за общественно опасные посягательства на экономические отношения.

Введение норм об ответственности за преступления в сфере экономических отношений означает серьезные перемены в содержании и направленности уголовной политики. После окончания периода господства в экономике государственной монополии на собственность, в условиях возникновения принципиально новых субъектов хозяйствования уголовное право призвано, во-первых, обеспечивать соблюдение конституционных норм и иного законодательства, регулирующих рыночные отношения, и, во-вторых, пресекать злоупотребления свободой экономических отношений как со стороны должностных лиц государства, так и со стороны самих хозяйствующих субъектов.

В отношении *преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях* можно обозначить, что одним из существенных направлений общественного развития России является возникновение и развитие социальных институтов гражданского общества и создание организаций негосударственного характера, выполняющих важные экономически политические, правоохранительные и иные функции. Такое развитие основано на признанном и гарантированном Конституцией РФ многообразии и равноправии различных форм собственности, прав и свобод граждан, свободы деятельности общественных объединений.

Создаваемые в связи с этим коммерческие и иные организации приобретают реальные права в сфере их компетенции, определяемой в соответствующем законодательстве. Такого рода правам соответствуют и определяемые законом обязанности как самих организаций, так и лиц, выполняющих в этих организациях управленческие функции. В этих условиях на уголовный закон возлагается задача охраны прав и законных интересов граждан, организаций, интересов общества и государства от возможных злоупотреблений со стороны указанных выше лиц. Поэтому в Уголовный кодекс внесена не известная прежде законодательству гл. 23 «Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях». Содержащиеся в этой главе составы объединены *общим объектом* определяемых преступлений, которым является нормальный порядок работы коммерческих и иных организаций. В их числе общий состав злоупотребления служебными полномочиями, а также ряд составов, имеющих специальный характер (злоупотребление полномочиями частными нотариусами и аудиторами, превышение полномочий служащими частных охранных служб, коммерческий подкуп).

Относительно преступлений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности (ст. 169-175 УК РФ) и преступлений в сфере денежно-кредитного обращения государства (ст. 176, 177, 185-185⁵, 186, 187 УК РФ) отвечающим необходимо сделать юридический анализ конкретных составов преступлений.

Характеризуя состав преступления или отдельные его элементы, признаки, необходимо приводить соответствующие разъяснения, содержащиеся в том или

ином Постановлении Пленума Верховного суда РФ.

Задачи

Задача 1.

В период, с сентября 2010 г. по февраль 1912 г. Павлова в своей квартире изготавливала алкогольную продукцию с последующей реализацией населению. От реализации алкогольной продукции она за указанный период получила доход в сумме 245 тысяч рублей.

1. Дайте юридическую оценку содеянному Павловой.

2. Изменится ли квалификация, если будет установлено, что Павлова на вырученные от реализации алкогольной продукции деньги закупила этиловый спирт, который также впоследствии продавала?

Задача 2.

Руководство АО «Стройтрест №1» подготовило материалы для заключения выгодного договора подряда на строительство грязелечебницы.

Другая строительная организация - АО «Монолитстрой» - также хотела участвовать в этом строительстве. С целью помешать конкуренту заключить контракт коммерческий директор АО «Монолитстрой» Гаврилов уговорил за определенную плату гр. Смирнова потребовать от генерального директора АО «Стройтрест № 1» Золотникова отказаться от заключения данного договора. В противном случае о его сыне, баллотирующемся в депутаты Законодательного собрания области, будет напечатана статья в местной газете, разоблачающая его связи с преступным миром. Золотников отказался от заключения сделки.

Дайте юридическую оценку поведению Смирнова и Гаврилова.

Задача 3.

Гражданин Пакистана Ваджихан в пункте обмена валюты разменял Степанову купюру достоинством 100 долларов США более мелкими купюрами, в числе которых была поддельная купюра достоинством 20 долларов.

Дайте юридический анализ ситуации.

Задача 4.

Гражданин Абрамов, зарегистрировав ОАО «Денталюкс» в г. Чебоксары, открыл расчетный счет в банке, после чего получил кредит для закупки технических средств на сумму 500 тысяч рублей. По истечении установленного срока Абрамов не вернул банку средства и проценты по кредитам. Полученные кредитные средства он израсходовал на покупку автомобиля. Никакой предпринимательской деятельностью фирма не занималась.

Как следует квалифицировать действия Абрамова?

Задача 5.

Беспалов при покупке продуктов получил на сдачу купюру достоинством 500 рублей. Придя домой, он обнаружил, что денежная купюра является фальшивой. Чтобы избавиться от нее, Беспалов у своей соседки Удовенко купил

бутылку водки, вручив ей поддельные 500 рублей. На следующий день Удовенко при размене денег передала эту купюру продавцу магазина и стала ждать сдачу. Продавец, заподозрив поддельность купюры, сообщила об этом в полицию, и Удовенко была задержана.

Дайте юридическую оценку действиям указанных лиц.

Занятие 2 (2 часа)

План

1. Преступления против установленного порядка обращения валютных ценностей (валютные преступления) (ст. 191-193 УК РФ).

2. Преступления против установленного порядка уплаты налогов (налоговые преступления) (ст. 198-199² УК РФ).

3. Преступления, связанные с проявлением монополизма и недобросовестной конкуренции (ст. 178-180, 183, 184 УК РФ).

4. Преступление против прав потребителей (ст. 181 УК РФ).

5. Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях (ст. 201-204 УК РФ).

Задания

1. Изучить рекомендуемую основную и дополнительную литературу, законспектировать основные положения.

2. Подготовить ответы на теоретические вопросы, выносимые для обсуждения на практическом занятии.

3. Подготовить рефераты и решить задачи.

Методические рекомендации

Рассматривая преступления в сфере экономики – связанные с банкротством и против установленного порядка внешнеэкономической деятельности, против установленного порядка обращения валютных ценностей (валютные преступления), против установленного порядка уплаты налогов (налоговые преступления) нужно охарактеризовать их в соответствии с планом практического занятия. Сделать юридический анализ конкретных составов преступлений.

Часть норм, содержащихся в гл. 22 УК «Преступления в сфере экономической деятельности», является бланкетной, поэтому анализ составов данных деяний потребует обращения к соответствующим законодательным и иным нормативным актам.

Характеризуя составы преступлений или отдельные их элементы, признаки, необходимо приводить соответствующие разъяснения, содержащиеся в Постановлениях Пленумов Верховного суда РФ.

Готовясь к раскрытию преступлений, связанных с проявлением монополизма и недобросовестной конкуренции (ст. 178-180, 183, 184 УК), против прав потребителей (ст. 181 УК) следует внимательно изучить обзоры судебно-

следственной практики по применению уголовного законодательства за аналогичные преступления. Это позволит определить критерии разграничения указанных преступлений.

При рассмотрении следующего вопроса необходимо учесть, что с введением в уголовное законодательство гл. 23 «Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях» перед правоохранительными органами возникают новые проблемы, поскольку данные преступления совершаются в различных сферах хозяйствования, на предприятиях и в организациях любых форм собственности. В связи с этим важно обратить особое внимание на признаки субъектов, предусмотренных ст. 201-204 УК, научиться отграничивать этих лиц от должностного лица.

Применительно к составам, предусмотренным ст. 202-204 УК, следует усвоить содержание таких признаков, как существенный вред, злоупотребление полномочиями, превышение указанных в законе полномочий.

Далее подготовиться к анализу судебной практики применения уголовно-правовых норм, регламентирующих ответственность за преступления в сфере экономической деятельности.

Задачи

Задача 1.

Манаенков подготовил необходимые документы для создания товарищества на вере по производству строительных материалов и представил их главе местной администрации Салову для получения лицензии. Узнав об этом, родственник Салова Коньков, руководитель производственного кооператива, специализирующегося на изготовлении аналогичных строительных материалов, попросил Салова «помочь устранить конкурента». Салов, ссылаясь на то, что в городе производством строительных материалов занимаются другие коммерческие организации, в течение шести месяцев отказывал Манаенкову в выдаче лицензии.

Квалифицируйте действия Салова и Конькова.

Задача 2.

Ершов и Болотов создали и зарегистрировали закрытое акционерное общество, занимающееся продажей пиломатериалов. Не имея лицензии Центрального Банка Российской Федерации, акционерное общество осуществляло привлечение денежных средств от граждан путем заключения договоров займа. В течение пяти месяцев таким образом было получено два миллиона рублей. Полученные деньги Ершов и Болотов использовали для покупки личных автомобилей и строительства дач.

Дайте юридическую оценку содеянному Ершовым и Болотовым.

Задача 3.

Соловьева у себя на квартире выпекала пирожки с повидлом и систематически продавала их возле станции метро. При проверке сотрудниками прокуратуры было установлено, что Соловьева не имела лицензии на

производство и продажу пищевых продуктов. На момент задержания доход Соловьевой от продажи пирожков составил 2700 руб.

Есть ли признаки какого-либо преступления в действиях Соловьевой?

Задача 4.

Царева на протяжении полутора месяцев скупала у работниц шоколадного цеха кондитерской фабрики похищенный ими шоколад, который перепродавала по повышенной цене возле магазина детских игрушек. Всего Царева перепродала 720 плиток шоколада, а 150 плиток были обнаружены во время обыска у нее на квартире.

Проанализируйте поведение Царевой. Охарактеризуйте субъективную сторону деяния Царевой.

Задача 5.

Яковлев, собрав особо ценную коллекцию почтовых марок, при поездке в длительную командировку вывез коллекцию в страну пребывания, не уведомив об этом компетентные органы государственной власти Российской Федерации. Будучи предупрежденным о необходимости возвращения в Российскую Федерацию коллекции в течение одного месяца, Яковлев этого не сделал, сдав коллекцию на хранение в один из банков страны пребывания. Вернувшись в Россию без коллекции марок, Яковлев заявил, что она у него была похищена за рубежом.

Что усматривается в действиях Яковлева? Раскройте признаки объективной стороны состава преступления.

Задача 6.

Руководитель коммерческой фирмы Рогов задолжал одному из своих кредиторов крупную сумму денег. С целью уплаты долга Рогов совместно со своим финансовым директором Петровым обратились в коммерческий банк с просьбой о предоставлении им кредита сроком на один месяц для осуществления хозяйственной операции. При этом они представили в банк фиктивный контракт на поставку им мясных продуктов одной из фирм, обосновав при этом прибыльность сделки. В залог банку они предоставили имеющиеся у них три автомобиля иностранного производства, однако скрыв при этом от представителей банка, что автомобили нерастаможены. Получив кредит от банка, Рогов и Петров потратили его на свои цели, а затем обратились с заявлением в банк о невозможности погасить долги по кредитам.

Дайте оценку действиям указанных лиц.

Задача 7.

Находясь на рынке, пенсионер Парамонов по ошибке получил от продавца куриных яиц Сидорова при сдаче вместо 50-рублевой купюры 500-рублевую. Воспользовавшись таким подарком, пенсионер живо ретировался.

Развернув в укромном уголке нечаянную «пенсию», счастливчик обнаружил, что ассигнация была фальшивой. Чтобы избавиться от нее,

Парамонов на данную купюру купил в булочной плитку шоколада, однако опытный кассир Зорькина, разглядев фальшивку, подняла шум. В результате Парамонов был задержан прибывшим по вызову нарядом полиции.

1. *Дайте юридическую оценку действиям указанных в задаче лиц.*
2. *С какого момента считается оконченным это преступление?*

Задача 8.

Титов, Пиманов и Моторкин, имея лицензию на реализацию горюче-смазочных материалов, решили получить доход следующим образом. Закупив индустриальное масло, используемое в промышленности для смазки станков, они разлили его в пластмассовые пятилитровые емкости, наклеили этикетки с изображением товарного знака известной фирмы «Лукойл» и продавали под видом моторного. Таким образом, указанными лицами было реализовано 300 канистр масла на общую сумму 290 тыс. рублей.

Дайте юридический анализ ситуации.

Задача 9.

Борисов и Костылев, соответственно коммерческий директор и водитель одной из уссурийских фирм, уличены в том, что купили и попытались вывезти 20 кубометров кедрового леса, незаконно спиленной на территории АО «Таежный».

В этот день сотрудники БЭП задержали лесовоз, перевозивший деловую древесину без необходимых документов.

В ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий сотрудники БЭП установили личность и лесоруба – 29-летнего безработного Равилова, который занимался незаконной рубкой леса.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

Задача 10.

Смехова работала референтом генерального директора акционерного общества и пользовалась у него большим доверием, получая доступ к информации, составляющей коммерческую тайну. Однажды к Смеховой обратился старый знакомый Прохоров, президент конкурирующей фирмы, и попросил ее за крупное денежное вознаграждение предоставить ему информацию о производственной и финансовой деятельности акционерного общества. Выполнив просьбу Прохорова, Смехова получила от него 1000 долларов США. Прохоров использовал предоставленную Смеховой информацию в конкурентной борьбе за рынок сбыта продукции, что нанесло ущерб акционерному обществу на сумму 500 тыс. долларов США.

1. *Дайте юридическую оценку поведению данных лиц.*
2. *Усматриваются ли в действиях Смеховой и Прохорова признаки деяния, предусмотренного ст. 204 УК?*

Темы рефератов

1. Проблемы, связанные с понятием ущерба в преступлениях в сфере

экономической деятельности.

2. Квалификация незаконного предпринимательства.
3. Ответственность за преступления в сфере финансово-кредитных отношений.
4. Ответственность за налоговые преступления.
5. Фальшивомонетничество: уголовно-правовая характеристика.
6. Проблемы квалификации действий лиц, направленных на легализацию (отмывание) средств или иного имущества, приобретенных преступным путем.
7. Банкротство как способ уклонения от уплаты долгов.
8. Ответственность за преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях.

Тема 8. Проблемы применения уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против общественной безопасности и общественного порядка

Практическое занятие (2 часа)

План

1. Общая характеристика преступлений против общественной безопасности и общественного порядка.
2. Преступления против общественной безопасности (ст. 205-212, 227 УК РФ).
3. Преступления против общественного порядка (ст. 213, 214 УК РФ).
4. Преступления, посягающие на безопасность выполнения специальных работ (215-217¹ УК РФ).
5. Преступления, связанные с нарушением правил обращения с общеперильными предметами (ст. 218-226¹ УК РФ).

Задания

1. Изучить рекомендуемую основную и дополнительную литературу, законспектировать основные положения.
2. Подготовить ответы на теоретические вопросы, выносимые для обсуждения на практическом занятии.
3. Подготовить рефераты и решить задачи.

Методические рекомендации

Приступая к изучению преступлений, предусмотренных главой 24 Особенной части УК РФ, необходимо обратить внимание на особенности родового объекта данных преступлений.

При ответе на вопрос о преступлениях против общественной безопасности есть необходимость рассматривать данные составы в контексте их последних

изменений и судебных разъяснений. Так, например, при рассмотрении состава бандитизма обязательно следует изучить постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 января 1997 г.

Внимательного анализа требуют и составы преступлений против общественного порядка. Особо следует рассмотреть состав хулиганства, определить объект, момент окончания и т.д. Для этого необходимо изучить состав преступления в контексте изменений, внесённых Федеральным Законом от 19 июля 2011 года № 247.

Готовясь к рассмотрению преступлений, посягающих на безопасность выполнения специальных работ (215-217¹ УК РФ) следует внимательно изучить обзоры судебно-следственной практики по применению уголовного законодательства за аналогичные преступления. Это позволит четко уяснить критерии разграничения указанных преступлений.

Составы, относящиеся к преступлениям, связанных с нарушением правил обращения с общеперильными предметами, требуют основательного изучения закона «Об оружии» от 13 декабря 1996 г. с последующими изменениями.

Характеризуя составы преступлений или отдельные их элементы, признаки, необходимо приводить соответствующие разъяснения, содержащиеся в Постановлениях Пленумов Верховного суда РФ.

Задачи

Задача 1.

Хомутов и Захаров с целью срыва выборов в городское законодательное собрание и запугивания населения установили на железнодорожной платформе взрывное устройство и взорвали его. По счастливой случайности находившиеся на платформе пассажиры не пострадали. На следующий день Хомутов позвонил в редакцию местной газеты и сообщил, что, если выборы не будут отменены, взрывы будут продолжены.

1. Что совершили Хомутов и Захаров?

2. Оконченным ли является их деяние?

Задача 2.

Житель г. Брянска Силуков, будучи в состоянии опьянения, около 11 часов сел в поезд Свердловского метрополитена. В вагоне, при отсутствии к тому какого-либо повода он начал приставать к пассажирам, вытащил из кармана нож и стал им размахивать. Затем нанес удар ножом в плечо 28-летнему Соколову, который сделал ему замечание, и порезал куртки еще нескольким пассажирам и два сиденья вагона.

Дайте юридическую оценку действиям Силукова.

Задача 3.

Ситников, Булгаков и Кирпичников создали группу, которая совершала нападения на квартиры граждан. В составе группы ими было совершено 12 разбойных нападений. В распоряжении группы имелись автомашина, портативная радиостанция, баллончики с нервно-паралитическим газом, а также пистолет

марки «Вальтер». В ходе нападения Ситников, Булгаков и Кирпиченков совершили 2 убийства. При задержании группа оказала сотрудникам полиции активное сопротивление, применив баллончики с нервно-паралитическим газом. Пистолет при этом не применялся, так как он был неисправен, о чем были осведомлены все участники группы.

Как оценить действия указанных лиц?

Задача 4.

Поляков, Батманов и Косарев создали группу из 30 человек для совершения убийств богатых людей и вложения преступно нажитых капиталов в легальную экономику Тюменской области через свое подставное лицо в администрации области. В распоряжении группы имелись автомашины западного производства, 10 сотовых радиотелефонов, пистолеты марки «ПМ», ножи и т. д.

Дайте юридическую оценку действиям Полякова, Батманова и Косарева.

Задача 5.

Во время празднования Дня города Воронежа молодые люди в возрасте 20 – 25 лет устроили погром торговых палаток и причинили легкий вред здоровью отдыхающих граждан. Свои действия они объясняли тем, что им не понравился праздник, так как не выступили на сцене их любимые артисты.

Квалифицируйте действия этих лиц.

Задача 6.

На строительстве жилого дома вышел из строя аппарат подогрева смолы, в связи с чем начальник участка Карпов дал указание - «Соорудить печь и, предназначенную для заливки крыши смолу плавить в металлической бочке».

Петров и Сидоров установили печь недалеко от строительных вагончиков. Смола в бочке воспламенилась, и пламя перекинулось на вагончики строителей. С целью тушения бочки Петров и Сидоров пытались залить пламя пеной огнетушителей, которые не сработали из-за просроченности срока заправки. Один из летящих комьев горячей смолы попал в лицо Петрова, который в результате полученного ожога потерял правый глаз. Сгорели так же 5 вагончиков, чем был принесен ущерб строительной организации на сумму 320 000 рублей.

Квалифицируйте действия Карпова, Сидорова и Петрова.

Задача 7.

Инженер по технике безопасности автомобильного завода Венедиктов в нарушение утвержденного директором завода графика не производил проверки соблюдения правил пожарной безопасности, уборки производственных отходов в пожароопасных местах. В результате этого от случайно возникшей искры загорелся производственный мусор в сборочном цехе. В ходе пожара сборочный цех вместе с находившимся в нем оборудованием и готовыми автомобилями был полностью уничтожен.

Проанализируйте поведение Венедиктова. Усматриваются ли в его деянии признаки преступления?

Задача 8.

Руководитель регионального отделения одной из политических партий Ковригин с помощью бизнесмена Золотова организовал в бывшем пионерлагере двухнедельный сбор для недавно принятых в партию новых членов в возрасте 18-20 лет. На сборе приглашенные инструктора обучали молодых людей приемам рукопашного боя, умению владеть огнестрельным оружием. По окончании сбора наиболее отличившимся десяти участникам были розданы газовые пистолеты, баллончики с нервно-паралитическим газом, а также резиновые палки и приказано через неделю явиться на место очередного сбора для дальнейшего обучения.

Как оценить поведение указанных лиц? Квалифицируйте преступление.

Задача 9.

Возвращаясь с сыном Александром с охоты, Демин часть вещей вместе с охотничьим ножом оставил в доме сына, поскольку ему было тяжело их везти. На следующий день нетрезвый Александр Демин, не имея разрешения на ношение холодного оружия, решил отвезти вещи, в том числе и охотничий нож, отцу. На станции метро Александр Демин был задержан сотрудниками полиции, по требованию которых он достал из сумки охотничий нож.

1. Есть ли состав какого-либо преступления в деянии указанных лиц?

2. Имеются ли здесь основания освобождения Александра Демина от уголовной ответственности?

Задача 10.

Получив неудовлетворительную оценку на экзамене и обидевшись на преподавателя, студент второго курса финансового института Кравцов позвонил по телефону в отделение полиции, сообщив, что в здании института установлено взрывное устройство. В связи с поступившим сообщением из учебного корпуса института были эвакуированы находившиеся в нем люди, а занятия отменены, однако взрывное устройство обнаружено не было.

1. Как оценить действия Кравцова?

2. Дайте квалификацию преступления.

Темы рефератов

1. Проблемы современного терроризма.
2. Захват заложников и его отграничение от похищения человека.
3. Организация незаконного вооруженного формирования.
4. Квалификация бандитизма.
5. Ответственность за организацию преступного сообщества.
6. Угон воздушного судна или водного транспорта.
7. Массовые беспорядки: проблемы квалификации.
8. Ответственность за хулиганство.
9. Уголовный закон в борьбе с распространением оружия.

Тема 9. Проблемы применения уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта

Практические занятия (4 часа)

Занятие 1 (2 часа)

План

1. Понятие и виды транспортных преступлений.
2. Преступления, непосредственно связанные с нарушением правил безопасности движения и эксплуатации транспортных средств (ст. 263-266, 271, 271¹ УК РФ).

Задания

1. Изучить рекомендуемую основную и дополнительную литературу, законспектировать основные положения.
2. Подготовить ответы на теоретические вопросы, выносимые для обсуждения на практическом занятии.
3. Решить задачи.

Методические рекомендации

Рассматривая преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта следует отметить, что современный транспорт (железнодорожный, воздушный, водный и автомобильный) является одним из достижений цивилизации, научно-технического прогресса, без которого человечество не может обойтись. Вместе с тем это источник серьезной общественной опасности, отличающийся повышенной аварийностью, приводящей нередко к трагическим последствиям. Например, только в России ежегодно в результате автотранспортных происшествий погибает более 40 тыс. человек. Велика аварийность и на других видах транспорта: на воздушном, железнодорожном, морском и речном транспорте. В связи с этим УК РФ впервые в истории отечественного уголовного законодательства выделил нормы об ответственности за транспортные преступления в самостоятельную главу (гл. 27 «Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта»).

Глава 27 УК РФ включает в себя нормы об ответственности за следующие транспортные преступления:

- нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного, морского и внутреннего водного транспорта и метрополитена (ст. 263);
- неисполнение требований по обеспечению транспортной безопасности на объектах транспортной инфраструктуры и транспортных средствах (ст. 263¹);
- нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (ст. 264);
- недоброкачественный ремонт транспортных средств и выпуск их в

эксплуатацию с техническими неисправностями (ст. 266);

- приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения (ст. 267);

- нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта (ст. 268);

- нарушение правил безопасности при строительстве, эксплуатации или ремонте магистральных трубопроводов (ст. 269);

- неоказание капитаном судна помощи терпящим бедствие (ст. 270);

- нарушение правил международных полетов (ст. 271);

- нарушение правил использования воздушного пространства Российской Федерации (ст. 271¹).

Видовым объектом рассматриваемых преступлений является безопасность движения и эксплуатации транспорта как разновидности общественной безопасности (за исключением преступлений, предусмотренных ст. 269 и 270 УК РФ).

Объективная сторона большинства составов рассматриваемых преступлений сконструирована по типу преступлений с материальным составом (кроме преступлений, предусмотренных ст. 270 и ст. 271 УК РФ). Это означает, что их объективная сторона характеризуется: 1) деянием (действием или бездействием); 2) последствиями, указанными в диспозициях соответствующих статей УК РФ и 3) причинной связью между деянием и последствием. Объективная сторона преступлений, предусмотренных ст. 270 и 271, характеризуется только деянием.

Субъект транспортных преступлений, как правило, специальный, на котором лежит обязанность по соблюдению правил безопасности движения и эксплуатации транспорта.

Субъективная сторона большинства транспортных преступлений (ст. 263-269) характеризуется неосторожностью. Субъективная сторона неоказания капитаном судна помощи терпящим бедствие (ст. 270) и нарушения правил международных полетов (ст. 271) может быть как в форме умысла, так и неосторожности.

Транспортные преступления обычно подразделяют на две группы: 1) преступления, непосредственно связанные с нарушением правил безопасности движения и эксплуатации транспорта (предусмотренные ст. 263-266, 271, 271¹ УК РФ) и 2) иные преступления, непосредственно не связанные с нарушением правил безопасности движения и эксплуатации транспортных средств (ст. 267, 268, 269 и 270 УК РФ).

Задачи

Задача 1.

Миронов находясь в состоянии алкогольного опьянения на личной автомашине въехал на автобусную остановку, причинив четверем гражданам тяжкий вред здоровью. Увидев подбегавших к нему людей и опасаясь расправы, он направил автомашину прямо на них, в результате чего был сбит Глазков, который скончался от полученных травм.

1. Квалифицируя действия Миронова определите форму вины в деянии

Миронова.

2. Чем отличаются транспортные преступления от преступлений против личности?

Задача 2.

Разумов, работая трактористом в леспромхозе, будучи в нетрезвом состоянии, наехал на десятника, причинив ему повреждения, от которых тот скончался. Установлено так же, что в день происшествия трактор, которым управлял Разумов, использовался для производственных работ в лесу. Во время подравнивания одного из штабелей Разумов, не убедившись в отсутствии около штабеля людей, прижал трактором сучкоруба Храмова к штабелю, чем причинил тяжкий вред здоровью.

В ходе разбирательства по данным фактам следственной группой выявлено, что трактор был без тормозов.

Дайте юридическую оценку действиям виновных лиц.

Задача 3.

Петров, пилот первого класса, работавший по контракту с зарубежной авиафирмой, получил задание на перевозку ценного груза из Италии в Россию. В нарушение указанных в маршруте мест посадки Петров совершил самовольную посадку в аэропорту своего родного города, чтобы передать родственникам подарки. Действия Петрова повлекли за собой нарушение графика полетов как в аэропорту родного города, так и в аэропорту, где ожидался груз.

Дайте юридический анализ содеянного Петровым.

Задача 4.

Водитель Власов управлял грузовым автомобилем в нетрезвом состоянии. Автоинспектор Кусков, заметив автомобиль с разбитыми передними фарами остановил его, отстранил нетрезвого Власова от управления и сам сел за руль, чтобы освидетельствовать водителя в больнице.

Однако при обгоне автобуса он совершил наезд на пешехода, который из-за автобуса выскочил на проезжую часть. В результате пешеходу причинен тяжкий вред здоровью.

Дайте юридическую оценку действиям виновных лиц.

Задача 5.

Тришкин в нарушение требований инструкции осмотрщиков вагонов недобросовестно произвел осмотр буксового узла, не удалив из него воду, и дал заключение о технической готовности поезда. Однако в пути следования в буксе произошел нагрев и искривление шейки оси колесной пары, в результате чего вагон сошел с рельсов.

Дайте уголовно-правовую характеристику содеянного.

План

1. Общая характеристика транспортных преступлений, непосредственно не связанных с нарушением правил безопасности движения и эксплуатации транспортных средств.
2. Квалификация преступлений, предусмотренных ст. 267-270 УК РФ.

Задания

1. Изучить рекомендуемую основную и дополнительную литературу, законспектировать основные положения.
2. Подготовить ответы на теоретические вопросы, выносимые для обсуждения на практическом занятии.
3. Подготовить рефераты и решить задачи.

Методические рекомендации

При рассмотрении указанных видов преступлений следует исходить из того, что они являются преступлениями непосредственно не связанными с нарушением правил безопасности движения и эксплуатации транспортных средств. Учитывая, что транспортные преступления в основном имеют бланкетные диспозиции необходимо изучить соответствующие нормативные акты.

При характеристике объективной стороны преступлений необходимо обратиться к разъяснениям, содержащимся в конкретных законодательных актах, уметь отграничивать и анализировать последствия данных составов преступлений и устанавливать причинную связь, которая должна быть непосредственной и прямой.

Подготовиться к анализу судебной практики применения уголовно-правовых норм, регламентирующих ответственность за преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта.

Задачи

Задача 1.

Группа подростков во главе с 18-летним Петровым систематически совершала хищение товаров из вагонов проходящих грузовых поездов. Для того чтобы остановить поезд, Петров клал на рельсы металлический уголок, что вызывало включение красного сигнала семафора.

После остановки поезда подростки проникали в грузовые вагоны и похищали наиболее ценные вещи. За год осуществления преступной деятельности ими было остановлено десять поездов, что нарушало графики движения и причинило железной дороге имущественный ущерб на сумму 2 млн. рублей.

Дайте правовую оценку действиям Петрова и других лиц.

Задача 2.

Транспортное судно «Герней» прибыло в Находкинский залив. На капитанский мостик поднялся портовый лоцман Зибров, чтобы провести корабль по заливу между многочисленных мелей. Однако капитан судна Русаков, находившийся в состоянии опьянения, невнимательно слушал рекомендации Зиброва. В итоге большое судно (длина 77,2 и ширина 10,8м) село на мель. Только после долгой откачки балласта два буксира смогли его доставить к одному из причалов судоремонтного завода. Находкинский канал был блокирован в течение более шести часов.

Дайте юридическую оценку содеянному.

Задача 3.

Минтагиров в целях получения выкупа заложил учебную гранату в урну железнодорожного вокзала и, позвонив начальнику вокзала, сообщил, что в следующий раз он подложит боевую мину.

Следственные органы квалифицировали содеянное Минтагировым по ч.1 ст. 30 и ч. 1 ст. 267 УК РФ.

Оцените ситуацию с уголовно-правовых позиций.

Задача 4.

Находясь в Атлантическом океане, радист рыболовецкого судна Кузнецов получил сообщение о терпящем крушение иностранном пассажирском судне, после чего немедленно передал сообщение капитану Терентьеву. Однако последний, несмотря на то, что его судно находится на самом близком расстоянии от места крушения пассажирского судна, не принял мер по оказанию помощи людям ввиду того, что отклонение от маршрута привело бы к потере времени, в результате чего они не выполнили бы план по вылову.

Несмотря на это, помощь терпящему судну была оказана другим судном, пассажиры серьезно не пострадали.

Квалифицируйте действия капитана промыслового судна.

Задача 5.

Сухогруз «Седов», следуя из порта Владивосток в порт Находка, заметил на море перевернутую яхту, около которой на плоту находились шесть человек. Капитан сухогруза приказал опустить бот, чтобы спасти людей. Однако при маневрировании бот ударился о борт перевернутой яхты, и в образовавшуюся на яхте пробоину стала наполняться вода. В результате яхта резко пошла ко дну и в образовавшуюся воронку затянуло людей.

Старший бота 4-ый штурман Глушков был привлечен к ответственности по ч. 3 ст. 263 УК РФ.

Оцените действия Глушкова.

Темы рефератов

1. Ответственность за дорожно-транспортные преступления.

2. Установление причинной связи по делам об автотранспортных преступлениях.

3. Преступления, совершаемые лицами, ответственными за обеспечение транспортной безопасности.

4. Преступления, совершаемые лицами, не ответственными за обеспечение транспортной безопасности, которым не вверены транспортные средства.

5. Приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения.

Тема 10. Проблемы применения уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления

Практические занятия (4 часа)

Занятие 1 (2 часа)

План

1. Общее понятие преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

2. Квалификация преступлений предусмотренных ст. 285-286¹ УК РФ.

3. Взяточничество по уголовному законодательству России.

4. Квалификация преступлений, предусмотренных ст. 290 - 291¹ УК РФ.

Задания

1. Изучить рекомендуемую основную и дополнительную литературу, законспектировать основные положения.

2. Подготовить ответы на теоретические вопросы, выносимые для обсуждения на практическом занятии.

3. Решить задачи.

Методические рекомендации

Данные преступления совершаются лицами, занимающими должность в государственном аппарате или органах местного самоуправления. Поэтому их преступная деятельность не только причиняет ущерб гражданам, обществу или государству, но и дискредитирует власть, подрывает ее авторитет, порождает недоверие к органам власти в глазах населения и тем самым влияет на снижение эффективности деятельности аппарата государственной власти.

Не является объектом рассматриваемых преступлений деятельность хозяйственных товариществ, производственных и потребительских кооперативов, общественных организаций, а также иностранных фирм.

При раскрытии изучаемой темы важно обратить внимание на изменения в экономической, социальной и политической жизни, происшедшие в последние десятилетия в России, которые отразились на преступлениях против

государственной власти. Глава пополнилась новыми составами преступлений (ст. 285-285³, 287, 288, 289, 291¹, 292¹, УК).

Органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти. Основные положения, касающиеся организации и деятельности этих органов, закреплены в Федеральном законе «Об общих принципах организации местного самоуправления».

При раскрытии отдельных вопросов следует исходить из того, что должностным преступлением признается виновное общественно опасное и уголовно-противоправное деяние, совершаемое должностным лицом, государственным служащим или служащим органа местного самоуправления, не являющимся должностным лицом, в сфере деятельности государственной власти, или органов местного самоуправления и нарушившее нормальное функционирование указанных органов.

Рассматривая взяточничество следует отметить, что эти преступления представляют повышенную опасность для общества.

Получение взятки (ст. 290 УК) законодатель определяет как получение должностным лицом, иностранным должностным лицом либо должностным лицом публичной международной организации лично или через посредника взятки в виде денег, ценных бумаг, иного имущества либо в виде незаконных оказания ему услуг имущественного характера, предоставления иных имущественных прав за совершение действий (бездействие) в пользу взяткодателя или представленных им лиц, если такие действия (бездействие) входят в служебные полномочия должностного лица либо если оно в силу должностного положения может способствовать таким действиям (бездействию), а равно за общее покровительство или попустительство по службе.

Данное преступление является одним из наиболее характерных и распространенных проявлений коррупции.

Статья 291 УК заключается в даче взятки должностному лицу, иностранному должностному лицу либо должностному лицу публичной международной организации лично или через посредника.

Статья 291¹ УК РФ определяется как посредничество во взяточничестве, то есть непосредственная передача взятки по поручению взяткодателя или взятополучателя либо иное содействие взяткодателю и (или) взятополучателю в достижении либо реализации соглашения между ними о получении и даче взятки в значительном размере.

Отвечая на вопросы занятия следует дать квалификацию названных статей. Характеризуя составы преступлений или отдельные их элементы, признаки, необходимо назвать соответствующие нормативно-правовые акты, приводить разъяснения, содержащиеся в Постановлениях Пленумов Верховного суда РФ.

Задачи

Задача 1.

Начальник отдела по распределению жилья районной администрации города Васильсурск в обход своего руководства от имени зам. главы администрации выписала направление для постоянного проживания в общежитии

своей родственнице Кузьминой. Впоследствии выяснилось, что комната была предназначена для одинокой матери Волковой.

Дайте юридическую характеристику содеянному.

Задача 2.

30 марта 2012 г. начальник отделения уголовного розыска ОВД Букин и оперуполномоченный Дербенёв в служебном кабинете избили задержанного по подозрению в совершении кражи несовершеннолетнего Васильева, добиваясь от него признания в совершении преступления, в результате чего был причинен легкий вред здоровью потерпевшему. Кроме того, Дербенёв, приставляя к виску Васильева пистолет, угрожал убийством и тем, что «некие» в камере совершат в отношении него насилие, если он не сознается в совершении кражи.

Дайте юридическую оценку действиям каждого.

Задача 3.

Книжкин был задержан по подозрению в убийстве, хотя прямых доказательств его участия в убийстве не было, а он виновным себя не признавал. Во время допроса он был жестоко избит следователем Сорокиным, после чего признался в убийстве, показал место, где был спрятан труп, а также сарай, куда он положил свою окровавленную рубашку. Он назвал соучастников, у которых при обыске были найдены вещи убитого. Таким образом было раскрыто тяжкое преступление. Будучи привлечен к уголовной ответственности за избиение Книжкина, Сорокин заявил, что действовал в состоянии крайней необходимости, так как был уверен в виновности Книжкина, а другим путем не мог добиться от него показаний о месте, где был спрятан труп, и о соучастниках преступления. Как выяснилось, он был прав, полагая, что Книжкин совершил преступление.

Оцените доводы Сорокина.

Задача 4.

Генеральный директор государственного унитарного предприятия «Медек» Москалев перечислил деньги, предназначенные для закупки медикаментов, в коммерческий банк и получил золотую кредитную карточку на свое имя, которой пользовался для оплаты личных расходов. Сотрудникам ГУП «Медек» он установил зарплату в 32 тыс. руб. в месяц. Затем Москалев на небольшую часть денег через ООО «Эталон» закупил просроченные медикаменты и бракованную аппаратуру, а основную часть денег незаконно списал.

Квалифицируйте действия Москалева. Чем отличается злоупотребление должностными полномочиями от присвоения или растраты, совершенных лицом с использованием своего служебного положения?

Задача 5.

Следователь Беридзе при допросе обвиняемого Микулко, который категорически отрицал предъявленное ему обвинение в совершении хищения имущества, высказал намерение, что в случае его отказа от признания в совершенном преступлении он применит оружие. Для подтверждения своих слов

Беридзе продемонстрировал пистолет.

Дайте юридическую оценку этого эпизода. Имеются ли здесь признаки преступления, предусмотренного ст. 286 УК?

Задача 6.

Налоговые инспектора Бирюков и Матросов в период с января по май 2012г. постоянно обедали в ресторане «Смак», где их бесплатно обслуживали. Установлено, что директор ресторана предоставлял бесплатные обеды и ужины, зная о занимаемых ими должностях, чтобы избежать различных проверок, которые могли навлечь на него неприятности. И действительно, инспектора данный ресторан ни разу не проверяли. На обслуживание инспекторов потрачено более 60 тысяч рублей.

Дайте юридическую оценку действиям инспекторов. Изменится ли квалификация, если будет установлено, что Бирюков и Матросов никакой помощи директору ресторана «Смак» не оказывали, проверки не проводились по причине загруженности налоговой инспекции? Бирюков и Матросов поясняют, что за питание они пытались заплатить, но деньги возвращали обратно.

Задача 7.

Григорьев, работая следователем прокуратуры, расследовал уголовное дело в отношении Грибкова, Шилова и Васькина по обвинению их в изнасиловании. Нуждаясь в деньгах, Григорьев решил получить от Шилова 15 тысяч рублей, а от Васькина - 20 тысяч рублей за обещание прекратить уголовное дело. Для этого он встретился с матерью Шилова, которая обещала передать часть требуемой суммы - 10 тысяч рублей.

15 июля 2012 г. Григорьев приехал за деньгами домой к Шиловой, получил от нее 10 тысяч рублей и с поличным был задержан. Григорьев объяснил суду, что он не смог бы прекратить дело, а деньги вернул бы.

Суд осудил Григорьева по п. «б», «в» ч. 5 ст. 290 УК РФ. Правильно ли осужден Григорьев?

Задача 8.

В августе-сентябре 2012 г. гр. Петрова, которая остро нуждалась в жилье, несколько раз обращалась в отдел распределения жилья администрации района с просьбой предоставить ей какое-либо жилье.

Главный специалист отдела Воронин отказывал ей, мотивируя тем, что нет свободной жилплощади. Гр. Петрова узнала от коменданта общежития Васильевой, что есть свободная комната и вопрос можно решить, если отблагодарить её и Воронина. В целях получения ордера на комнату и ускорения решения своего вопроса Петрова передала через своих знакомых Антонову и Иванову коменданту общежития Васильевой 19 тысяч рублей, часть указанной суммы Васильева должна была отдать главному специалисту отдела Воронину.

Квалифицируйте действия каждого. Изменится ли квалификация, если Антонова и Иванова переданную сумму присвоили, обманув Петрову обещанием посредничества в передаче денег?

Задача 9.

Против Задонского было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 285 УК. Узнав об этом, Задонский зашел к следователю Сергеевой и спросил, где находится помощник прокурора Мамбаев? Сергеева по телефону пригласила Мамбаева, а сама вышла из кабинета. Воспользовавшись этим, Задонский вложил в карман висевшего на вешалке пальто Сергеевой завернутые в газету 5 тысяч рублей и вышел вслед за ней из кабинета. Встретив в коридоре Мамбаева, Задонский зашел к нему в кабинет, и они некоторое время вели разговор. Затем Задонский подошел к вешалке и вложил 3 тыс. руб. в карман пальто Мамбаева, но был задержан последним.

Вызванными работниками полиции был составлен протокол, который Задонский подписывать отказался.

Дайте юридическую оценку действиям Задонского.

Задача 10.

Следователь Саркисов возбудил уголовное дело против Петровского по ч.1 ст. 264 УК. Узнав об этом, его дядя Урусбаев, работавший в ОВД участковым уполномоченным, обратился к Саркисову с просьбой прекратить уголовное дело, но получил отказ. Через день Урусбаев совместно со своим другом Стеблиным вновь пришел к Саркисову, предварительно заявив прокурору, что тот просит взятку.

По заданию прокурора были помечены деньги, которые Урусбаев должен был передать Саркисову в качестве взятки. Воспользовавшись тем, что Саркисов повернулся спиной к Урусбаеву и Стеблину чтобы закрыть сейф, Урусбаев положил сверток с деньгами под лежащую на столе папку.

После выхода из кабинета Урусбаева и Стеблина в кабинет зашел прокурор в сопровождении руководства ОВД, которые и обнаружили сверток с деньгами под папкой на столе у Саркисова.

Дайте характеристику объективной и субъективной сторонам содеянного.

Занятие 2 (2 часа)

План

1. Преступления, связанные с использованием полномочий должностного лица (ст. 287- 289 УК).
2. Квалификация преступлений, предусмотренных ст. 292-293 УК РФ.

Задания

1. Изучить рекомендуемую основную и дополнительную литературу, законспектировать основные положения.
2. Подготовить ответы на теоретические вопросы, выносимые для обсуждения на практическом занятии.
3. Подготовить рефераты и решить задачи.

Данные преступления также совершаются лицами, занимающими должность в государственном аппарате или органах местного самоуправления. Их преступная деятельность дискредитирует власть, подрывает ее авторитет, порождает недоверие к органам власти в глазах населения и тем самым влияет на снижение эффективности деятельности аппарата государственной власти.

Включение законодателем ст. 287 в УК создает дополнительную гарантию нормальной деятельности высшего законодательного органа страны – Федерального Собрания и высшего органа контроля за исполнением бюджета и соответствием действий органов, его исполняющих, законодательству – Счетной палаты. В данной статье названы признаки этого состава преступления: неправомерный отказ в предоставлении или уклонение от предоставления информации (документов, материалов), а также предоставление заведомо неполной либо ложной информации Совету Федерации Собрания Российской Федерации, Государственной Думе или Счетной палате РФ, если эти деяния совершены должностным лицом, обязанным предоставить такую информацию.

Особенностью ст. 288 УК является присвоение полномочий должностного лица государственным служащим или служащим органа местного самоуправления, не являющимся должностным лицом и совершение им действий, которые повлекли существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций.

Кроме названных статей необходимо изучить ст. 292-293 УК, где речь идет о совершении преступлений должностными лицами, а также государственным служащими или служащими органа местного самоуправления в виде: служебного подлога, халатности, незаконной выдачи паспорта гражданина РФ, а равно внесения изменений заведомо ложных сведений в документы, повлекшие незаконное приобретение гражданства РФ.

Все перечисленные статьи требуют соответствующей квалификации.

Необходимо проанализировать судебную практику применения уголовно-правовых норм, регламентирующих ответственность за преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

Задачи

Задача 1.

Работая руководителем региональной миграционной службы, Пономарев организовал частную фирму, оказывающую услуги гражданам по выдаче паспортов граждан Российской Федерации. Организация фирмы мотивировалась большой загруженностью паспортных служб.

Дайте уголовно-правовую характеристику содеянному.

Задача 2.

В одном из ОВД г. Чебоксары установлен факт незаконной выдачи паспорта гражданина РФ выходцам из стран ближнего зарубежья. Это совершил начальник паспортно-визовой службы. Основанием для выдачи паспорта

гражданина РФ является документ, подтверждающий факт проживания в РФ до 1991 г. (фиктивный). Таким образом, начальник паспортно-визовой службы и его сообщники выдали за несколько лет более 500 паспортов.

Дайте правовой анализ ситуации.

Задача 3.

Начальник финансового управления краевого центра - города Красноярск Ларев получил предписание Счетной палаты РФ представить сведения о собранных налогах за первую половину года. Посоветовавшись с губернатором края Фединым и не желая, чтобы их край выглядел «хуже других», Ларев представил в официальной информации завышенные данные о собранных налогах, указав, что план их сбора якобы выполнен на 80%, тогда как в действительности было собрано всего 35% налогов.

Имеется ли основание для привлечения Ларева к уголовной ответственности?

Задача 4.

Группа жильцов коммунальной квартиры обратилась к руководителю телефонного узла Спирину с просьбой установить им телефон. Хотя они имели право на установку телефона, так как в квартире жили два участника Великой Отечественной войны, один из которых был инвалидом I группы, Спирин отказал им, сославшись на отсутствие технической возможности. Через несколько дней через своего знакомого Синцова, знавшего одного из жильцов, Спирин сказал, что выполнит их просьбу, если они дадут ему деньги для покупки телевизора. «Им нужен телефон, а мне телевизор, - сказал он, - пусть помогут мне, я помогу им». После этого Панин, Микеладзе, Серебрякова, Сказочкин и Гапоненко на протяжении недели принесли Спирину по 1000 руб. и передали их в его кабинете. Вскоре телефон был установлен. Панин написал об этом случае своему брату, отбывавшему наказание в исправительной колонии. При проверке письма цензор обратил внимание на данный факт и направил письмо в прокуратуру по месту жительства Панина. Будучи приглашены в прокуратуру, все соседи рассказали о случившемся. Они заявили, что телефон был необходим для вызова врача к больным, а без взятки Спирин ставить телефон не хотел.

Кто из названных лиц подлежит уголовной ответственности?

Задача 5.

Инспектор отдела министерства медицинского приборостроения Пирогов, получив от президента фирмы «Фар» Брагина дорогой подарок, подготовил от имени замминистра Минмедприбора Вилькова приказ о продаже фирме «Фар» лекарств на 3,2 млн рублей, подделав подпись Вилькова. В дальнейшем эта фирма реализовала потребителям купленные лекарства в два-три раза дороже.

1. Дайте уголовно-правовую оценку содеянного Пироговым.

2. Есть ли в его действиях составы преступлений, предусмотренных ст. 288 и 292 УК РФ?

Задача 6.

Председатель законодательного собрания города Кривцов вступил в сговор с директором Департамента по содержанию жилищного фонда Клименко и его заместителем Серовым, которые выделили на перепланировку и ремонт его пятикомнатной квартиры 350 тыс. руб., оформив эту сумму по документам как ремонт многоэтажного дома.

1. Решите вопрос об уголовной ответственности вышеуказанных лиц.

2. Чье разрешение должно быть получено для привлечения к ответственности Кривцова?

Задача 7.

Боярский, являясь генеральным директором ЗАО «Атрос» и используя свое служебное положение, путем вымогательства (угрожая увольнением с работы), неоднократно получал деньги от подчиненных ему продавцов пива.

1. Дайте уголовно-правовую оценку действиям Боярского.

2. Будут ли нести уголовную ответственность продавцы пива?

3. Чем отличаются деяния, предусмотренные ст. 290 и ч. 3 ст. 204 УК?

Задача 8.

После кончины Грибовой ее дети, приехавшие на похороны, отправились в паспортное отделение РОВД, где неожиданно для них выяснилось, что кроме покойной в ее благоустроенной квартире прописаны еще супруги Алимхановы, которых родственники ранее никогда не знали. Сотрудниками управления по борьбе с организованной преступностью было установлено, что начальник паспортного отделения ГОВД Мичурина за 20 тыс. руб., полученных от Алимханова, тайно от Грибовой прописала на ее жилплощадь «своих людей».

Дайте юридический анализ ситуации.

Задача 9.

Лонкина пришла на прием к начальнику отдела по учету жилых помещений Митину с просьбой ускорить предоставление ей квартиры. Митин навел справки и сказал, что очередь Лонкиной подойдет через один-полтора года, но если Лонкина проявит к нему «личную благосклонность», то этот срок может быть сокращен. Лонкина сказала, что «сделает это с удовольствием». После этого разговора Лонкина неоднократно бывала дома у Митина, где вступала с ним в половую связь. Через три месяца Лонкина получила квартиру. Возмущившись, что квартира оказалась на первом этаже, она подала заявление в прокуратуру, обвинив Митина в получении взятки «в форме сожительства».

Квалифицируйте действия Митина.

Задача 10.

Лужина работала дежурным врачом-хирургом в больнице. 17 января она сделала операцию Кисину, доставленному машиной скорой помощи в бессознательном состоянии. После выздоровления Кисин, владелец фирмы по продаже косметики, принес ей набор французских духов стоимостью в 15 тыс.

руб., который Лужина с благодарностью приняла.

Подлежит ли Лужина ответственности?

Вариант: Кисина привезла в больницу жена. Лужина сказала, что она сделает операцию, если ей заплатят сумму, которая в то время составляла 15 тыс. руб. В противном случае операцию будет делать молодой врач-практикант, который имел право проводить такие операции. Жена Кисина дала согласие и на следующий день передала обусловленную сумму.

Подлежит ли Лужина ответственности в этом случае?

Темы рефератов

1. Должностное лицо по уголовному законодательству России.
2. Отграничение взяточничества от коммерческого подкупа.
3. Должностные преступления в сфере экономической деятельности.
4. Ответственность за злоупотребление должностными полномочиями.
5. Квалификация за превышение должностных полномочий.
6. Взяточничество: вопросы квалификации.
7. Соучастие во взяточничестве.
8. Квалифицированные виды взяточничества.
9. Уголовная ответственность за халатность.

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНАМ

1. Понятие и структура уголовного закона РФ.
2. Принципы действия российского уголовного закона во времени.
3. Принципы действия российского уголовного закона в пространстве.
4. Понятие и виды толкования уголовного законодательства РФ.
5. Понятие соучастия в преступлении.
6. Виды соучастников преступления.
7. Исполнитель преступления.
8. Организатор преступления.
9. Пособник преступления.
10. Подстрекатель преступления.
11. Экссесс исполнителя преступления.
12. Формы соучастия в преступлении.
13. Понятие и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния.
14. Необходимая оборона.
15. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление.
16. Крайняя необходимость.
17. Физическое или психическое принуждение.
18. Обоснованный риск.
19. Исполнение приказа или распоряжения.

20. Понятие и цели наказания.
21. Основные и дополнительные виды наказаний.
22. Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности: общая характеристика.
23. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием.
24. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.
25. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности.
26. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания.
27. Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки.
28. Освобождение от наказания в связи с болезнью.
29. Освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда.
30. Амнистия и помилование.
31. Понятие и виды преступлений против личности.
32. Понятие убийства.
33. Простое убийство.
34. Убийство с отягчающими обстоятельствами.
35. Убийство матерью новорожденного ребенка.
36. Убийство, совершенное в состоянии аффекта.
37. Убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.
38. Причинение смерти по неосторожности.
39. Доведение до самоубийства.
40. Понятие и виды преступлений, причиняющие вред здоровью.
41. Неоказание помощи больному и оставление в опасности.
42. Похищение человека.
43. Незаконное лишение свободы.
44. Изнасилование.
45. Насильственные действия сексуального характера.
46. Понятие и виды преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина.
47. Преступления против семьи и несовершеннолетних.
48. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления.
49. Понятие и виды преступлений против собственности.
50. Понятие хищения.
51. Виды и формы хищения.
52. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения.
53. Вымогательство.
54. Уничтожение и повреждение имущества.

55. Воспрепятствование законной предпринимательской или иной деятельности.
56. Незаконное предпринимательство.
57. Преступления в сфере налогообложения.
58. Злоупотребление полномочиями.
59. Коммерческий подкуп.
60. Террористический акт.
61. Захват заложника.
62. Бандитизм.
63. Организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней).
64. Хулиганство.
65. Вандализм.
66. Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.
67. Хищение либо вымогательство оружия, боевых припасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.
68. Нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного, морского и внутреннего водного транспорта и метрополитена.
69. Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.
70. Недоброкачественный ремонт транспортных средств и выпуск их в эксплуатацию с техническими неисправностями.
71. Приведение в негодность транспортного средства или путей сообщения.
72. Нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта.
73. Понятие должностного лица.
74. Злоупотребление должностными полномочиями.
75. Превышение должностных полномочий.
76. Преступления коррупционной направленности.
77. Получение взятки.
78. Дача взятки.
79. Служебный подлог.
80. Халатность.

Учебно-методическое и информационное обеспечение учебной дисциплины (модуля)

а) законодательные акты

1. Российская Федерация. Конституция Российской Федерации: Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. – Собрание законодательства РФ. – 1993. - № 1.
2. Российская Федерация. Законы. О судебной системе в Российской Федерации: Федеральный конституционный закон Российской Федерации от 31 декабря 1996 г. N 1-ФКЗ // Собрание Законодательства Российской Федерации. – 1997. - №1. – Ст. 1
3. Российская Федерация. Законы. Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ // Собрание Законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
4. Российская Федерация. Законы. Уголовно-исполнительный Кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 г. № 1-ФЗ // Собрание Законодательства Российской Федерации. – 1997. – № 2. – Ст. 198.
5. Российская Федерация. Законы. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. N 174-ФЗ // Собрание Законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 52 (Часть I). – Ст. 4921.
6. Российская Федерация. Законы. О статусе судей в Российской Федерации: Закон от 26 июня 1992 г. № 3132-І // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. – 1992. – № 30. – Ст. 1792.
7. Российская Федерация. Законы. О прокуратуре: Федеральный закон от 17 ноября 1995 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 47. – Ст. 4472.
8. Российская Федерация. Законы. Об оружии: Федеральный закон от 13 ноября 1996 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. - №30. -Ст. 3588.
9. Российская Федерация. Законы. О борьбе с терроризмом: Федеральный закон от 25 июля 1998 г. //Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. - № 31. - Ст. 3808.
10. Российская Федерация. Законы. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: Федеральный закон от 31 мая 2002 г. N 63-ФЗ // Собрание Законодательства Российской Федерации. – 2002. - № 23. - Ст. 2102.
11. Российская Федерация. Верховный Суд. Пленум. О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса РФ: Постановление от 15 июня 2004 г. // Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (Российской Федерации) по уголовным делам. - М.: Спарк, 2004. – 600с.
12. Российская Федерация. Верховный Суд. Пленум. О судебной практике по делам об убийстве: Постановление от 27 января 1999 г. // Рос. газета. – 1999. – 9 февраля. – С. 4.

13. Российская Федерация. Верховный Суд. Пленум. О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств: Постановление от 12 марта 2002 г. // Рос. газета. – 2002. - 12 апреля. – С.4.

14. Российская Федерация. Верховный Суд. Пленум. О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем: Постановление от 5 июня 2002 г. // Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (Российской Федерации) по уголовным делам. - М.: Спарк, 2004. – 600 с.

б) основная литература

1. Кузьмин В. А. Уголовное право России [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов / В. А. Кузьмин. - М.: Экзамен, 2006. - 478 с. - (Курс лекций) - Доступ из ЭБС «IPRbooks».

2. Российское уголовное право. Т. 1. Общая часть: учебное пособие для вузов / Г. Н. Борзенков [и др.] . - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2008. - 528 с.

3. Российское уголовное право. Т. 2. Особенная часть: учебное пособие для вузов / Г. Н. Борзенков; [и др.]. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2008. - 660 с.

4. Уголовное право. Т. 1. Общая часть : учебник для вузов / Рос. ун-т кооп., Чебоксар. кооп. ин-т; ред.: М. А. Кириллов, В. И. Омигов. - Чебоксары: [б. и.], 2009. - 620 с.

5. Уголовное право. Т. 2. Особенная часть: учебник для вузов / Рос. ун-т кооп., Чебоксар. кооп. ин-т; ред.: М. А. Кириллов, В. И. Омигов. - Чебоксары : [б. и.], 2009. - 611 с.

6. Уголовное право России. Общая часть [Электронный ресурс]: учебник для вузов / под ред. Н. Ф. Кузнецова, И. М. Тяжкова. - М.: Зерцало-М, 2005. - 752 с. – Доступ из ЭБС «Университетская библиотека ONLINE».

7. Уголовное право России. Особенная часть. 1-й полутом [Электронный ресурс]: учебник для вузов / под ред. Г. Н. Борзенкова, В. С. Комиссарова. - М.: Зерцало-М, 2005. - 456 с. – Доступ из ЭБС «Университетская библиотека ONLINE».

8. Уголовное право России. Особенная часть. 2-й полутом [Электронный ресурс]: учебник для вузов / под ред. Г. Н. Борзенкова, В. С. Комиссарова. - М.: Зерцало-М, 2005. - 600 с. – Доступ из ЭБС «Университетская библиотека ONLINE».

в) дополнительная литература

1. CD-ROM,DVD-ROM Уголовное право России. Части Общая и Особенная [Электронный ресурс]: электронный учебник / М. П. Журавлев; [и др.]; ред. А. И. Рарог . - Электрон. текстовые данные. - М.: КноРус, 2009 .

2. Амплеева Т. Ю. Проблемы формирования уголовной политики российского государства / Т. Ю. Амплеева // Право и государство. - 2008. - N 11. - С. 106-111.
3. Апенев С. М. Социальная обусловленность норм уголовного права как одно из условий их эффективности / С. М. Апенев // Закон и право. - 2008. - N 7. - С. 32-34.
4. Волосяк П. Решения Европейского Суда по правам человека и уголовное право России / П. Волосяк // Уголовное право. - 2009. - N 1. - С. 109-112.
5. Георгиевский Э. В. Общее понятие преступного в истории уголовного права России: терминологическое многообразие / Э. В. Георгиевский // Государство и право. - 2008. - N 4. - С. 83-89.
6. Гончаров Д. Ю. Функциональные связи охранительных норм уголовного законодательства и норм уголовно-процессуального законодательства / Д. Ю. Гончаров // Известия высших учебных заведений. Правоведение. - 2009. - N 2. - С. 53-63.
7. Гончаров С. М. Преступления в сфере экономической деятельности: практикум для специальности 021100 (030501) "Юриспруденция" / С. М. Гончаров, Рос. ун-т кооп., Юрид. ин-т. - М.: [б. и.], 2008. - 24 с.
8. Есаков Г. А. Уголовное право зарубежных стран: учебное пособие / Г. А. Есаков, Н. Е. Крылова, А. В. Серебренникова. - М.: Проспект, 2009. - 336 с.
9. Каюмова А. Р. Принцип комплементарности в системе принципов уголовной юрисдикции / А. Р. Каюмова // Государство и право. - 2008. - N 1. - С. 82-90.
10. Лукашук И. И. Международное право. Особенная часть: учебник для вузов / И. И. Лукашук. - Изд. 3-е, перераб. и доп. - М.: Волтерс Клувер, 2008. - 518 с. - (Библиотека студента).
11. Малинин В. Теории причинной связи в концепции В. Н. Кудрявцева / В. Малинин // Уголовное право. - 2008. - N 2. - С. 31-37.
12. Наркомания и незаконный оборот наркотиков: вопросы теории и практики противодействия : учебное пособие / Ю. М. Ермаков, [и др.], ред. С. Я. Лебедев. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008. - 318 с.
13. Полный курс уголовного права. В 5 т. Т.1. Преступление и наказание / Ю. В. Голик, [и др.]. - СПб.: Юрид. центр Пресс, 2008. - 1120 с. - (Учебники и учебные пособия).
14. Полный курс уголовного права. В 5 т. Т.2. Преступления против личности / А. С. Горелик, [и др.]. - СПб.: Юрид. центр Пресс, 2008. - 674 с. - (Учебники и учебные пособия).
15. Полный курс уголовного права. В 5 т. Т.3. Преступления в сфере экономики / А. И. Бойцов, [и др.]. - СПб.: Юрид. центр Пресс, 2008. - 780 с. - (Учебники и учебные пособия).
16. Полный курс уголовного права. В 5 т. Т.4. Преступления против общественной безопасности / В. С. Комиссаров, [и др.]. - СПб.: Юрид. центр Пресс, 2008. - 666 с. - Морозов Б. П. Аналогия при применении уголовно-правовых норм / Б. П. Морозов // Закон и право. - 2008. - N 11. - С. 46-50.
17. Полный курс уголовного права. В 5 т. Т.5. Преступления против государственной власти. Преступления против военной службы. Преступления

против мира и безопасности человечества. Международное уголовное право / Т. Б. Басова, [и др.]. - СПб.: Юрид. центр Пресс, 2008. - 943 с. - (Учебники и учебные пособия).

18. Рабцевич О. И. Место и роль Совета Безопасности ООН в системе международной уголовной юстиции / О. И. Рабцевич // Российская юстиция. - 2008. - N 5. - С. 36-40.

19. Рахманова Е. Н. Гармонизация и унификация уголовного законодательства в глобализующемся мире / Е. Н. Рахманова // Российская юстиция. - 2009. - N 4. - С. 23-28.

20. Сергеевский Н. Д. Избранные труды / Н. Д. Сергеевский, отв. ред. А. И. Чучаев. - М.: Буквовед, 2008. - 605 с.

21. Сергеевский Н. Д. Наказание в русском праве XVII века: исследование / Н. Д. Сергеевский, отв. ред. А. И. Чучаев, отв. ред. А. А. Ашин. - Владимир: [б. и.], 2008. - 253 с.

22. Смахтин Е. В. Соотношение криминалистики с уголовным и уголовно-процессуальным правом / Е. В. Смахтин // Право и политика. - 2009. - N 3. - С. 490-497.

23. Уголовное право Российской Федерации: учебно-методический комплекс: учебное пособие для вузов / ред. В. С. Комиссаров. - М.: Городец, 2008. - 431 с.

24. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: практикум / ред. А. И. Рарог. - 2-е изд. - М.: Проспект, 2008. - 268 с.

25. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: практикум / ред. А. И. Рарог. - 2-е изд. - М.: Проспект, 2008. - 237 с.

26. Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / отв. ред. И. Я. Козаченко. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: НОРМА, 2008. - 719 с.

27. Уголовное право. Особенная часть (в схемах и определениях): учебное пособие / А. П. Кузнецов, [и др.], ред. А. П. Кузнецов, Нижегород. правовая акад. (институт), Институт ФСБ России (г. Н.Новгород). - Н.Новгород: [б. и.], 2008. - 408 с.

28. Уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / отв. ред. И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов. - 4-е изд., изм. и доп. - М.: НОРМА, 2008. - 1006 с.

29. Хилюта В. В. Собственность и имущественные отношения в доктрине уголовного права / В. В. Хилюта // Lex Russica. - 2008. - N 3. - С. 558-577.

30. Шигина Н. В. Критерии уголовно-правовой оценки интересов субъектов уголовного права / Н. В. Шигина // Lex Russica. - 2008. - N 2. - С. 307-318.

31. Яницкий Ю. А. Проблемы конкуренции уголовно-правовых и административно-правовых норм / Ю. А. Яницкий // Российская юстиция. - 2008. - N 7. - С. 18-20.

г) электронные ресурсы INTERNET

1. Адвокатская палата Чувашской Республики: [сайт]. URL: <http://advokpalata-21.ru/> (дата обращения: 14.06.2011).

2. Верховный Суд Российской Федерации: [сайт]. URL: <http://www.supcourt.ru/> (дата обращения: 14.06.2011).

3. Генеральная прокуратура Российской Федерации: [сайт]. URL: <http://www.genproc.gov.ru/> (дата обращения: 14.06.2011).
4. Конституционный Суд Российской Федерации: [сайт]. URL: <http://ksrf.ru/News/Pages/default.aspx> (дата обращения: 14.06.2011).
5. Министерство внутренних дел Российской Федерации: [сайт]. URL: <http://www.mvd.ru/> (дата обращения: 14.06.2011).
6. Министерство юстиции Российской Федерации: [сайт]. URL: <http://www.minjust.ru/ru/> (дата обращения: 14.06.2011).
7. Следственный комитет Российской Федерации: [сайт]. URL: <http://www.sledcom.ru/> (дата обращения: 14.06.2011).
8. Федеральная служба исполнения наказаний: [сайт]. URL: <http://www.fsin.su/> (дата обращения: 14.06.2011).
9. Федеральная служба Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков: [сайт]. URL: <http://www.fskn.gov.ru/> (дата обращения: 14.06.2011).

д) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

- справочно-поисковая система «Консультант Плюс»;
- справочно-правовая система «Гарант».

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

Тематический план.....	4
Тема 1. Проблемы применения уголовно-правовых норм, регламентирующих действие уголовного закона во времени и в пространстве.....	5
Тема 2. Проблемы применения уголовно-правовых норм, регламентирующих обстоятельства, исключающие преступность деяния.....	8
Тема 3. Проблемы применения уголовно-правовых норм, регламентирующих ответственность за совершение преступлений в соучастии.....	13
Тема 4. Проблемы применения уголовно-правовых норм, регламентирующих освобождение от уголовной ответственности.....	20
Тема 5. Проблемы применения уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против личности.....	25
Тема 6. Проблемы применения уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против собственности.....	38
Тема 7. Проблемы применения уголовно-правовых норм об ответственности за преступления в сфере экономической деятельности.....	48
Тема 8. Проблемы применения уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против общественной безопасности и общественного порядка.....	55
Тема 9. Проблемы применения уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта.....	59
Тема 10. Проблемы применения уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.....	64
Примерный перечень вопросов для подготовки к экзаменам.....	72
Учебно-методическое и информационное обеспечение учебной дисциплины (модуля).....	75

Купцов Владимир Александрович

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА

Методические указания к практическим занятиям и самостоятельной работе
студентов заочной формы полного срока обучения направления подготовки
030900.68 «Юриспруденция»

Работа издается в авторской редакции.

Подписано в печать «__» _____ 20__ г. Формат 60х84/16

Бумага офсетная. Печать оперативная. Усл. п.л. 5.

Тираж __ экз. Заказ № ____

ЦИТ и УО ЧКИ РУК
428025, Чебоксары, пр. М.Горького, 24