

Введение:

Цель и задачи спецкурса

Методическое обеспечение: методичка, процессуальные бланки

Дополнительно: старосты

Тема 1. Сущность, структура, виды и требования, предъявляемые к процессуальным решениям

Основные вопросы:

- 1. Сущность и правоприменительная природа решений в уголовном судопроизводстве.**
- 2. Структура уголовно-процессуальных решений. Их основные части.**
- 3. Виды и классификация уголовно-процессуальных решений.**
- 4. Требования, предъявляемые к процессуальным решениям. Понятие законности и обоснованности решений.**
- 5. Понятие основания принятия уголовно-процессуальных решений. Процессуальный порядок их принятия.**

1. Сущность и правоприменительная природа решений в уголовном судопроизводстве. Их место в системе уголовно-процессуальных актов

Уголовно-процессуальный закон устанавливает строго определенный порядок деятельности органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда. Это необходимо для решения задач уголовного судопроизводства. Уголовно-процессуальная форма обуславливает письменный характер уголовного судопроизводства наряду с такими принципами, как устность, непосредственность, непрерывность, гласность и т.д. Поэтому деятельность государственных органов, должностных лиц и граждан в сфере уголовного судопроизводства складывается из предусмотренных законом процессуальных действий, которые облекаются в форму письменных процессуальных документов.

Процессуальные действия участников уголовно-процессуальной деятельности, будучи облеченными в форму процессуального документа, получили в теории советского уголовного процесса наименование уголовно-процессуальных актов.

Уголовно-процессуальные акты делятся на два основных вида: протоколы и процессуальные решения.

Принятие процессуальных решений уполномоченными органами связано с их воздействием на общественные отношения, связанные с предотвращением и искоренением преступлений. Решая в каждом отдельном случае конкретный правовой вопрос, процессуальные решения в своей совокупности способствуют охране прав и законных интересов личности, общества в целом. Предписания закона, направленные на борьбу с преступностью, реализуются в правоприменительной деятельности суда, прокурора, следователя, органа дознания.

Правоприменительная природа процессуальных решений:

1) В уголовном процессе деятельность уполномоченных органов (суда, прокурора, следователя, дознавателя) не просто связана с организацией осуществления юридических норм, а **выражает государственно-властные функции** соответствующего органа, когда в механизм правового регулирования включаются качественно новые элементы, связанные с властными чертами правового регулирования. Только суд, прокурор, органы следствия, дознания и дознаватели управомочены применять нормы уголовно-процессуального права, проводить предписания норм права в жизнь. **Именно на них законом возложена обязанность в каждом случае обнаружения признаков преступления принять все необходимые меры к установлению события и т.д., они должны принимать меры к всестороннему исследованию обстоятельств дела и т.д.**

Деятельность данных органов и должностных лиц по правоприменению носит государственно-властный характер (в том числе, приговор выносится именем РФ). **Решения данных органов обязательны для лиц и органов в пределах, установленных законом.**

2) В то же время правоприменение включает в себя и признаки, характерные для других форм реализации, а именно для использования права, исполнения обязанностей, соблюдения права. Создавая условия для реализации права или обеспечивая выполнение своих обязанностей, участниками процесса, привлекая к ответственности и обеспечивая ее наступление, **соответствующий правоприменительный орган одновременно исполняет свои обязанности, использует свои права и соблюдает запреты**, поскольку само правоприменение основано на законе.

3) Деятельность судьи, прокурора, следователя, дознавателя по правоприменению носит государственно-властный характер. **Решение является актом реализации своих прав и исполнения своих обязанностей должностным лицом.** И в то же время, будучи принятыми одним лицом (например, прокурором), оно обязывает других лиц (следователя) к определенным действиям или предоставляет им право использовать свои права. Властный характер деятельности по применению норм права проявляется в содержании решений и в тех средствах, которые вправе применить должностное лицо, вынесшее решение, для того, чтобы обеспечить его выполнение.

4) Как акт государственной деятельности, **процессуальное решение содержит определенное государственное веление, опирающееся на авторитет и силу государства, обеспечиваемое рядом мер по претворению этого решения в жизнь** (в частности, с помощью уголовно-процессуальных санкций: отмена приговора, изменение меры пресечения на более строгую и т.п.).

5) Властный характер деятельности органов, ведущих процесс, сочетается с системой многочисленных прав и гарантий всех участников уголовно-процессуальной деятельности, процессуальным равенством участников судебного разбирательства. **Процессуальные решения выступают не только, как средство выполнения обязанностей должностных лиц и органов государства, но и как способ реализации предоставленных законом прав участ-**

никам процесса, влекут за собой обязанность должностных лиц рассмотреть их и принять решение.

6) **Решения** по процессуальным вопросам **являются юридическим фактом**, вызывающим возникновение, изменение или прекращение правоотношений, в которых субъекты процессуальной деятельности реализуют свои права.

7) Однако наибольшее значение имеет рассмотрение вопроса о значении процессуальных решений в **обеспечении реализации предписаний уголовного закона**. Процессуальная деятельность и принимаемые в ходе ее решения направлены на применение норм уголовного права, больше того, они обеспечивают правильное их применение. Следует иметь в виду, что применение норм уголовного права имеет место не только в момент квалификации преступления и назначения наказания (которое может иметь место только в приговоре), но и тогда, когда устанавливается отсутствие признаков преступления или иные основания освобождения от уголовной ответственности, а также в процессе установления фактических обстоятельств дела.

Принятие решения о проведении процессуального действия требует ответа на вопрос, существуют ли обстоятельства, которые указаны в законе как правовые основания принятия решения (основания признать лицо потерпевшим, применить меру пресечения, произвести обыск и т.д.).

Для этого необходимо решить, установлены ли обстоятельства, признаки, указанные в уголовном законе. Так, решение о возбуждении уголовного дела возможно только тогда, когда имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступления; более определенно эта связь процессуального решения и признаков, содержащихся в нормах уголовного закона, выражена при привлечении лица в качестве обвиняемого

Принятие ряда процессуальных решений требует обращения к Общей и Особенной части УК РФ (возбуждение уголовного дела, избрание меры пресечения и т.д.). Квалификация как вид применения уголовного закона имеет место в решениях, которые фиксируют выявленные на данном этапе уголовно-правовые факты (в виде определенной квалификации) и в соответствии с этим влекут решение об определенных процессуальных действиях (возбудить дело, передать по подследственности, привлечь в качестве обвиняемого и т.д.)

Разнообразные решения, принимаемые в уголовном процессе, и в первую очередь, решение о привлечении лица в качестве обвиняемого, направлены на разрешение основного вопроса всякого уголовного процесса – вопроса об уголовной ответственности обвиняемого за вменяемое ему деяние.

8) Однако при этом следует иметь в виду, что решения, выносимые в уголовном судопроизводстве, не могут рассматриваться только как форма применения уголовно-правовых норм. Постановления, содержащие **решения** по вопросам материального права, **являются в то же время актами применения уголовно-процессуального права**. Содержание процессуального права, его требования обеспечивают правильное установление фактиче-

ских обстоятельств как оснований применения норм материального права. Эти фактические обстоятельства устанавливаются путем разнообразной правоприменительной деятельности органов дознания, следствия и прокуратуры; результаты этой деятельности находят свое выражение в указанных выше правовых актах в той форме, которая предписана законом. При этом решения, принятые по процессуальным вопросам, обеспечивают правильное применение материального права, достижение целей, задач всего судопроизводства.

Т.о., процессуальные решения как акты применения уголовно-процессуального права обладают следующими признаками:

- 1) решения могут быть вынесены только государственными органами, ведущими уголовное судопроизводство, в пределах их компетенции;
- 2) выражают властное веление органов государства, порождают, изменяют или прекращают уголовно-процессуальные отношения, подтверждают наличие или устанавливают отсутствие материально-правовых отношений;
- 3) они должны быть вынесены в установленном законом порядке и выражены в определенной законом форме.

Признаки процессуальных решений в целом:

- 1) вынесение процессуальных решений направлено на охрану социально-значимых ценностей;
- 2) выносятся уполномоченными органами: суд, прокурор, следователь, дознаватель, орган дознания;
- 3) являются важным фактором по участию правоохранительных органов в социальном управлении в сфере борьбы с правонарушениями;
- 4) содержат ответы на правовые вопросы о наличии или отсутствии юридически значимых обстоятельств, при которых могут быть совершены определенные правовые действия, а также указание решения о самом действии (в отличие, например, от протоколов следственных и судебных действий, в которых удостоверяется факт производства, содержание и результат следственного действия).

При этом правовые вопросы касаются как процессуального права, так и материального (уголовного или гражданского) права.

- 5) каждое из процессуальных решений является элементом единой системы, процессуальных действий.

Лупинская П.А. «Решение в уголовном судопроизводстве - это облеченный в установленную законом процессуальную форму правовой акт, в котором прокурор, орган дознания, следователь и дознаватель в определенном законом порядке дают ответы на возникающие по делу правовые вопросы и выражают властное волеизъявление о действиях, вытекающих из установленных обстоятельств и предписаний закона, направленных на достижение задач уголовного судопроизводства».

2. Структура уголовно-процессуальных решений. Их основные части.

Под формой в общей теории права понимают совокупность процедурных требований, предъявляемых к действиям участников процесса и направленных на достижение какого-либо результата. Процессуальная форма уголовного судопроизводства является правовой формой деятельности суда, органов расследования и прокурорского надзора по возбуждению уголовных дел, их расследованию и разрешению, а также участников процесса и лиц, привлеченных к делу в том или ином качестве, и отношений, связанных с этой деятельностью. Она представляет собой совокупность установленных процессуальным законом условий, в которых проводится как эта деятельность в целом, так и каждое отдельное процессуальное действие и принимается каждое решение по делу, чем определяется связь и последовательность проводимых действий и принимаемых решений.

Важнейшим компонентом уголовно-процессуальной формы в уголовном судопроизводстве является его письменный характер. Он способствует повышению ответственности участников уголовно-процессуальной деятельности в ходе осуществления ими тех или иных процессуальных действий, объективизирует и закрепляет их результаты, делает возможным последующий контроль, за законностью, и обоснованностью этих действий и решений. Поэтому **формой процессуального решения является процессуальный документ**, который вместе с другими процессуальными документами (иными процессуальными актами) в своей совокупности образует внешнюю форму уголовного дела.

Документы имеют внешнюю (способ словесно-документального проявления уголовно-процессуального акта: текст документа и стиль его изложения в документе) и внутреннюю форму (части его структуры, располагаемые в строго логической последовательности и не противоречащие друг другу – вводная, описательно-мотивировочная и резолютивная).

Содержание процессуальных решений составляет само действие по принятию решения в ходе производства по уголовному делу.

Таким образом, **решения, принимаемые в уголовном процессе, находят свое выражение в указанной в законе форме** – в постановлениях, а также в такой форме, как согласие прокурора, выраженное в его резолюции. Определены и требования к форме решения, что выражается в указании, в каком документе решение должно быть выражено, каким требованиям должен отвечать, каковы его реквизиты.

Структура решений в форме постановления включает вводную, описательную (описательно-мотивировочную) и резолютивную части. Все составные части формы решения находятся в неразрывном единстве. Вместе с тем, каждая из частей решения несет определенную смысловую нагрузку, выражает свойства решения, его природу (в настоящее время УПК РФ не содержит бланков процессуальных документов).

Во вводной части процессуального решения указываются наименование, время, место и дата его вынесения, а также должность, звание или классный чин должностного лица. Кроме того, в вводной части от-

дельных документов, согласно УПК РФ, указываются и иные сведения (постановление о возбуждении уголовного дела – повод для возбуждения уголовного дела).

В описательной (описательно-мотивировочной) части описываются фактические обстоятельства дела или результаты процессуальных действий, юридическая оценка обстоятельств дела, указывается норма уголовного или уголовно-процессуального закона, на основе которой принимается решение или осуществляется процессуальное действие. Описательно-мотивировочная часть начинается, как правило, словом «установил».

Резолютивная часть отражает собственно решение уполномоченного лица – вывод по разрешаемому вопросу. Кроме того в резолютивной части иногда указывается, куда и кому направляется копия решения.

Форма решения как документа находится также в неразрывной связи с теми правовыми и нравственными требованиями, которым должно отвечать содержание решения для признания его законным, обоснованным и справедливым. То есть точное соблюдение предусмотренной законом формы решения является непременным условием законности судопроизводства и законности решения.

Законодатель предъявляет такие требования к содержанию и форме документов, которые дают возможность судить, насколько правильно решено все дело или отдельный правовой вопрос, соответствует ли решение обстоятельствам дела (фактическому основанию) и правовым нормам (юридическому основанию).

В документе, выражающем решение, должны быть отражены все черты и свойства, присущие решению как правовому акту, характеризующие законность и обоснованность решения.

3. Виды и классификация уголовно-процессуальных решений. Критерии их классификации

Классификация процессуальных решений имеет теоретическое и практическое значение.

Теоретическое- способствует уяснению природы процессуальных решений и предъявляемых законом требований к решениям.

Практическое: призвана обеспечить принятие законных и обоснованных решений, выделяя те общие и особенные признаки, которые должны быть, учтены при вынесении решений.

Виды решений:

- по органам, их принимающим;
- по кругу вопросов;
- по процессуальному порядку принятия решения;
- по форме изложения.

Решения возможно классифицировать по следующим критериям:

- 1) По содержанию
- 2) По выполняемым задачам (по функциональному признаку)
- 3) по субъектам, правомочным принимать решения;
- 4) по времени принятия и длительности действия;
- 5) по форме;
- 6) по юридической силе и др.

По содержанию (в зависимости от того, отвечает ли решение на основной вопрос уголовного дела о виновности или невиновности лица, а также того, содержит ли процессуальный акт ответ на иные вопросы, служащие разрешению основного или носящие дополнительный характер)

- основные – решения, в которых выражены завершающие действия органов государства, содержится итоговая оценка обстоятельств дела и властное предписание относительно подлежащего разрешению вопроса.
- Вспомогательные – решения, в которых опосредствуется правоохранительная деятельность органов государства. Они не содержат итоговой оценки обстоятельств дела и разрешения его по существу, способствуют законному и обоснованному разрешению основных вопросов дела.

Особенности основных и вспомогательных решений обуславливают различие в круге обстоятельств (предметом доказывания), которые должны быть установлены для того, чтобы решение было принято, а также уровень доказанности фактических обстоятельств, составляющих основу решения.

По выполняемым задачам (по функциональному признаку):

- определяющие возникновение и направление дела (например, о возбуждении уголовного дела);
- устанавливающие процессуальное положение участников процесса (постановление о признании лица потерпевшим, о привлечении в качестве обвиняемого и т.д.);
- направленные на собирание доказательств (постановления о производстве следственных действий);
- о применении мер процессуального принуждения;
- направленные на реализацию гарантий прав лиц, участвующих в процессе (постановления о разрешении ходатайств и жалоб);
- решения, выносимые в результате проверки законности и обоснованности приговора, определений, постановлений и т.д.;
- направленные на устранение причин и условий, способствующих совершению преступления (представление и т.д.).

По юридической силе:

- вступившие в законную силу;
- не вступившие в законную силу.

Иные основания:

- начальные – дают начало всему производству по уголовному делу или отдельной стадии;

- промежуточные – решения, которые принимаются по ходу производства в пределах одной стадии и касаются главным образом производства процессуальных действий, необходимых или завершающих данную стадию;
- окончательные решения – заканчивают производство по делу в данной стадии и выражают сложившееся убеждение лица или лиц, выносящих решение (постановление о прекращении уголовного дела).
- **1 – коллегиальные** (на предварительном следствии коллегиальных решений нет.)
- **2 – единоличные** принимаются органом дознания, следователем, прокурором, такие решения отвечают требованием оперативности и быстроты.
- Единоличные решения, можно подразделить на:
 - а) решения, которые дознаватель (следователь) принимает и проводит самостоятельно и которые не связаны с судьбой дела, а имеют целью обеспечить успешность, быстроту, высокое качество следствия;
 - б) решения, которые следователь (дознаватель) должен принять, если на это указывает прокурор (о производстве следственного действия);
 - в) решения, которые следователь вправе не принимать, а дознаватель только обжаловать, если указания прокурора противоречат его внутреннему убеждению (касаются вопросов о направлении дела и его судьбе, о решении на основе оценки доказательств по внутреннему убеждению).

Кроме того, при принятии решений учитываются процессуальный порядок принятия решения, установленная форма, а также основания и условия принятия решений, в тех случаях, когда конкретные обстоятельства дела имеют процессуально-правовое значение и с их наличием законодатель связывает возможность выбора варианта процессуального решения.

В зависимости от этапа расследования:

Решения, принимаемые на первоначальном этапе расследования

- постановление о возбуждении уголовного дела;
- об отказе в возбуждении уголовного дела;
- о направлении материалов проверки по подследственности.

Решения, принимаемые на основном этапе расследования

- постановления и протоколы, составляемые в процессе собирания доказательств на первоначальном этапе расследования;
- процессуальные акты, составляемые при привлечении лица в качестве обвиняемого;
- процессуальные акты, принимаемые при применении мер пресечения;
- постановления и иные акты при приостановлении и возобновлении уголовного дела;

Решения, принимаемые на заключительном этапе расследования

- постановления о прекращении уголовного дела;
- обвинительное заключение;
- представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению преступления;
- процессуальные акты при направлении материалов дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера.

4. Требования, предъявляемые к процессуальным решениям. Понятие законности и обоснованности решений.

К работе органов, ведущих процесс, предъявляются самые высокие требования. Одно из основных значений термина «требование» — правило, условие, обязательное для выполнения, норма, совокупность условий, которым кто или что-либо должны отвечать.

Требования, предъявляемые к уголовно-процессуальным актам, относятся в одинаковой мере к удостоверительной, документальной стороне таких актов, и к их содержательной стороне (условиям и порядку фактического производства самого процессуального действия). К таким требованиям необходимо отнести законность, обоснованность, своевременность, мотивированность, справедливость, всесторонность, полноту и определенность процессуального акта, а также высокую культуру их производства и грамотность документального оформления.



Требования, установленные законом

Согласно ст. 7 УПК РФ постановление прокурора, следователя, дознавателя должны быть законными, обоснованными и мотивированными.

Законность процессуальных решений есть взаимосвязанное с их обоснованностью требование, состоящее в точном соблюдении норм уголовно-процессуального права, регулирующего форму, содержание и компетенцию государственных органов при вынесении правоприменительных актов, а также их полное соответствие нормам уголовного и иного материального права, которые необходимо применить при квалификации преступлений, установлении оснований и размера подлежащего возмещению ущерба, разрешении других правовых вопросов.

Таким образом, законным считается решение, вынесенное уполномоченным лицом в пределах своей компетенции и при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права.

К органам, уполномоченным принимать решения, относятся:

- **СУД**
- **СУДЬЯ**
- **ПРОКУРОР**
- **РУКОВОДИТЕЛЬ СЛЕДСТВЕННОГО ОРГАНА**
- **СЛЕДОВАТЕЛЬ**
- **ОРГАН ДОЗНАНИЯ**
- **НАЧАЛЬНИК ОРГАНА ДОЗНАНИЯ**
- **НАЧАЛЬНИК ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ ДОЗНАНИЯ**
- **ДОЗНАВАТЕЛЬ**

Одним из проявлений законности является справедливость процессуальных решений.

Обоснованность процессуальных решений возможно определить как взаимосвязанное с их законностью нормативное требование, состоящее в доказательности, мотивированности и, как следствие этого, в истинности фактов и обстоятельств, которые необходимо установить при производстве по уголовному делу.

Обоснованность процессуальных решений, принимаемых на предварительном следствии, предполагает необходимость обоснования их ссылками на соответствующий уголовно-процессуальный или материальный закон.

Незаконные и необоснованные решения подлежат отмене (п. 10 ч. 2 ст. 37, ст. 39, 125, 148 УПК РФ и т.д.)

Мотивированность как требование к процессуальным решениям предъявляется как к содержательной, так и документальной стороне уголовно-процессуальных решений.

Мотивировка – совокупность доводов, аргументов, которыми подтверждается, мотивируется необходимость появления и правильность принятия конкретного акта. Мотивированность – приведение всей совокупности доводов и аргументов в систему, подтверждающую и убеждающую в правильности производимого уголовно-процессуального акта, отражаемая в процессуальном документе.

Мотивированность тесно связана с обоснованностью, но не тождественна ей. Мотивированность означает: 1) наличие совокупности мотивов, доводов, аргументов для обоснования принятия процессуального решения; 2) приведение всех мотивов, доводов, аргументов в убедительную систему с тем, чтобы показать достаточность доказательств для принятия правильного решения.

Кроме того, согласно ст. 6¹ УПК РФ к процессуальным решениям можно предъявить требование своевременности, которая не сводится только к необходимости срочно принять то или иное решение. Требование своевременности заключается, во-первых, в том, чтобы каждое процессуальное решение принималось точно в срок, указанный в законе (решение о возбуждении уголовного дела и т.п.), во-вторых, своевременно оформлялось в соответствующем процессуальном документе.

Требования, выработанные в практической деятельности: грамотность, целесообразность, альтернативность, справедливость (а также логичность, краткость и др.)

5. Понятие основания принятия уголовно-процессуальных решений. Процессуальный порядок их принятия.

Принятие решения в уголовном судопроизводстве заключается в том, чтобы установить фактические обстоятельства дела, выбрать, проанализировать нормы права, установить соответствие между нормативными условиями принятия решения и выясненными фактическими обстоятельствами и решить дело в форме правоприменительного акта.

По существу, принятие правового решения включает в себя два основных этапа, которые присущи принятию решения в любой области социального управления. Это собирание и оценка информации, которая приводит к выводу о наличии (отсутствии) определенных условий и признаков, необходимых для решения, и собственно принятие решения о действии на основе обработанной информации (или информационный этап). На втором этапе имеющаяся информация сопоставляется с условиями принятия решения и целями, которые должны быть достигнуты, и принимается собственно решение о том, как нужно действовать.

Однако разделение процесса принятия решения на два этапа является условным. На практике применение права представляет непрерывный, все более углубляющийся процесс обращения то к фактам, то к юридически нормам, когда на основе анализа норм возникает необходимость более глубоко исследовать фактические обстоятельства; анализ же фактических обстоятельств вынуждает вновь обратиться к нормам, уточнить отдельные юридические вопросы и т.д.

С формально-логической стороны решение представляет собой умозаключение, в котором конкретные факты (обстоятельства дела) подводятся под норму права.

С логической стороны механизм принятия решения представляет собой алгоритм. С психологической – распознавание определенного правового образа.

С любой точки зрения процессуальное решение должно быть надлежащим образом оформлено.

Собственно вынесением или оформлением процессуального решения деятельность уполномоченного лица не исчерпывается. Поэтому в процессуальную форму решений в широком смысле включаются все действия, которые совершаются следователем, дознавателем, судом далее. Так, например, решение о задержании подозреваемого. До составления протокола задержания следователь, дознаватель должен разъяснить подозреваемому право на помощь защитника. Об этом составляется протокол. После составления протокола задержания следователь, дознаватель разъясняет подозреваемому право на уведомление родственников о задержании, о чем также составляется протокол. Соответственно, если подозреваемый желает уведомить родственников или иных лиц, то им направляется уведомление о месте содержания подозреваемого (обвиняемого) под стражей в форме, выбранной задержанным, или предусмотренной законом (военнослужащий, сотрудник органа внутренних дел, член общественной наблюдательной комиссии, гражданин или подданный другого государства). Далее прокурору направляется сообщение о задержании подозреваемого. Кроме того, существует исключение: согласно ч. 4 ст. 96 УПК РФ при необходимости сохранения в интересах предварительного расследования в тайне факта задержания уведомление с согласия прокурора может не производиться, за исключением случаев, когда подозреваемый является несовершеннолетним. В этом случае выносится постановление о неразглашении факта задержания подозреваемого. Также, если есть необходимость, принимаются меры попечения о детях (иждивенцах) подозреваемого (обвиняемого) или по обеспечению сохранности имущества и жилища, о чем также выносится постановление.

Несмотря на единую природу процессуальных решений, закон не дает общего определения их основания, а связывает вынесение каждого из них с конкретными требованиями. В одних случаях в качестве основания для принятия решения по тому или иному вопросу закон предусматривает определенные данные, в других – наличие определенных доказательств или обстоятельств, подлежащих доказыванию.

Закон предусматривает и объективные основания принятия процессуальных решений, которые не зависят от усмотрения конкретного субъекта, а наоборот, воздействуя на него, способствуют принятию наиболее оптимального и верного решения. Такими основаниями служат конкретные объективные данные, т.е. доказательства, посредством которых устанавливается вероятность или достоверность соответствующих фактов и обстоятельств.

С учетом высказанных точек зрения, представляется возможным назвать в качестве основания принятия процессуального решения совокупности определенных обстоятельств, с наличием или отсутствием которых законо-

датель связывает возможность или обязанность принятия процессуального решения.

Однако необходимо учитывать различное значение, какое имеют конкретные обстоятельства. Одни из них имеют значение доказательств для установления обстоятельств, входящих в предмет доказывания, а потому включаются в пределы исследования, другие являются юридически значимыми фактами и потому сами входят в предмет доказывания по делу и служат фактическими основаниями процессуальных решений.

Кроме того, основания можно разделить на обстоятельства, указанные в законе, при наличии которых решение должно быть принято (о возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела). А также, обстоятельства, при наличии которых возможно выбрать вариант поведения и, соответственно, вариант решения (об избрании той или иной меры пресечения, производстве определенного следственного действия и т.п.).

Основания для принятия любого процессуального решения можно представить как систему, имеющую три иерархических уровня: а) юридический, состоящий из правовых норм, предусматривающих соответствующее процессуальное действие; б) фактический, включающий обстоятельства, выступающие в качестве причин и условий его проведения; в) информационный, требующий наличия определенных сведений, указывающих на эти обстоятельства.

Кроме оснований, принятие решения в большинстве случаев связано с одним или несколькими условиями. Так, приведенный пример о сохранении в тайне факта задержания подозреваемого. Это возможно, если подозреваемый в совершении преступления является совершеннолетним.

Основой принятия решений можно назвать ст. 73 УПК РФ «Предмет доказывания». Для одних решений достаточно установить одно или несколько оснований, предусмотренных данной статьей; для других – помимо ст. 73 необходимо установить обстоятельства, предусмотренные другими статьями; для третьих – иные обстоятельства, не связанные со ст. 73.