

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»**

**ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**

**ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ И МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ  
КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС» ДЛЯ  
ОБУЧАЮЩИХСЯ 4 КУРСА ЗАОЧНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ ПО  
СПЕЦИАЛЬНОСТИ 38.05.01 ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ  
СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ «ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ  
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ»**

*Составитель: к.ю.н., доцент Байчорова Ф.Х.*

**Черкесск - 2023**

## **ВОПРОСЫ ДЛЯ СДАЧИ ЗАЧЕТА ПО ДИСЦИПЛИНЕ «УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС»**

1. Понятие, сущность и назначение уголовного судопроизводства, его структура.
2. Уголовно-процессуальное право в системе российского права.
3. Наука уголовного процесса и ее значение на современном этапе.
4. Понятие и виды процессуальных функций.
5. Уголовно-процессуальные отношения, их особенности.
6. Процессуальная форма и ее значение.
7. Уголовно-процессуальные акты, их виды и значение.
8. Процессуальные вопросы применения достижений науки и техники в уголовном судопроизводстве.
9. Сущность и значение уголовно-процессуального закона. Его действие во времени, пространстве и по кругу лиц.
10. Система действующего уголовно-процессуального законодательства. Общая характеристика основных правовых актов.
11. Значение постановлений Пленума Верховного Суда РФ, приказов и других правовых актов Генерального прокурора РФ, Председателя Следственного комитета при прокуратуре РФ для уголовного судопроизводства.
12. Роль решений Конституционного Суда РФ в правовом регулировании уголовно-процессуальной деятельности.
13. Понятие, значение и система принципов уголовного процесса.
14. Принцип законности при производстве по уголовному делу.
15. Презумпция невиновности, ее сущность и значение для уголовно-процессуальной деятельности.
16. Принцип обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту.
17. Состязательность и равноправие сторон как принцип уголовного судопроизводства.
18. Осуществление правосудия только судом. Независимость судей и присяжных заседателей.
19. Уважение чести и достоинства личности как принцип уголовного судопроизводства.
20. Неприкосновенность личности при осуществлении уголовно-процессуальной деятельности.
21. Конституционные и процессуальные гарантии обеспечения неприкосновенности жилища и тайны переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений.
22. Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве. Право на обжалование процессуальных действий и решений суда, прокурора, руководителя следственного органа, следователя, органа дознания и дознавателя.
23. Понятие и классификация участников уголовного судопроизводства.
24. Суд как орган судебной власти. Формы его деятельности и полномочия в уголовном судопроизводстве.
25. Прокурор в уголовном процессе, его задачи и полномочия в различных стадиях уголовного процесса.
26. Следователь как субъект уголовно-процессуальной деятельности. Полномочия следователя и его взаимоотношения с руководителем следственного органа.
27. Орган дознания, начальник подразделения дознания и дознаватель в уголовном судопроизводстве, их полномочия.
28. Руководитель следственного органа и его полномочия в уголовном судопроизводстве.
29. Потерпевший и его представитель в уголовном судопроизводстве. Их права, обязанности и ответственность.
30. Подозреваемый и его процессуальное положение в уголовном судопроизводстве.
31. Обвиняемый, его процессуальное положение в уголовном судопроизводстве.

32. Защитник, лица, допускаемые в качестве защитника по уголовному делу. Полномочия защитника.
33. Приглашение, замена и назначение защитника. Обязательное участие защитника в уголовном судопроизводстве. Отказ от защитника.
34. Гражданский истец, гражданский ответчик и их представители в уголовном судопроизводстве.
35. Специалист, формы его участия в уголовном судопроизводстве.
36. Понятие и основания уголовного преследования. Виды и субъекты уголовного преследования.
37. Сущность, значение, основания и порядок реабилитации в уголовном судопроизводстве.
38. Доказывание как процесс познания. Цель доказывания в уголовном судопроизводстве.
39. Процесс доказывания и его структура. Субъекты и обязанность доказывания.
40. Предмет и пределы доказывания по уголовным делам. Преюдиция.
41. Понятие и свойства доказательств, их классификация.
42. Способы собирания и проверки доказательств в уголовном процессе.
43. Понятие оценки доказательств в уголовном процессе. Правила оценки доказательств.
44. Показания свидетеля как источник доказательств. Проверка и оценка показаний свидетеля.
45. Показания потерпевшего. Предмет и значение показаний потерпевшего, их проверка и оценка.
46. Показания подозреваемого. Предмет и значение показаний подозреваемого, их проверка и оценка.
47. Показания обвиняемого, их виды. Проверка и оценка показаний обвиняемого.
48. Заключение и показания эксперта как источник доказательств. Проверка и оценка заключения и показаний эксперта.
49. Заключение и показания специалиста. Проверка и оценка заключения и показаний специалиста.
50. Вещественные доказательства: понятие и виды. Проверка и оценка вещественных доказательств. Хранение вещественных доказательств.
51. Протоколы следственных действий и судебного заседания как источник доказательств. Их проверка и оценка.
52. Иные документы как источник доказательств. Их отличие от вещественных доказательств.
53. Понятие, сущность, значение и классификация мер процессуального принуждения.
54. Задержание лица в качестве подозреваемого: основания, мотивы и процессуальный порядок.
55. Понятие, виды и основания применения мер пресечения. Обстоятельства, учитываемые при избрании меры пресечения.
56. Особенности избрания меры пресечения в отношении подозреваемого.
57. Основания, условия и порядок избрания в качестве меры пресечения заключения под стражу.
58. Сроки содержания под стражей обвиняемого при расследовании преступлений и порядок их продления.
59. Понятие гражданского иска в уголовном процессе, основания и процессуальный порядок предъявления. Действия следователя и дознавателя по обеспечению гражданского иска и возможной конфискации имущества.
60. Понятие, сущность и задачи стадии возбуждения уголовного дела. Поводы и основания для возбуждения уголовного дела.

## **МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС**

**Цель данной контрольной работы** - углубленное изучение студентами дисциплины, навыков самостоятельной работы с первоисточниками и литературой, проверка усвоения ими вопросов курса, умения самостоятельно анализировать конкретную ситуацию, применять на практике.

Контрольные работы призваны активизировать самостоятельное изучение курса и проверить способность студентов применять полученные знания к решению правовых задач.

Одним из условий успешного решения заданий является их внимательное изучение. Перед написанием контрольной работы студент должен изучить теоретический материал по представленному плану. Следующий этап выполнения работы – ознакомление студента с соответствующими разделами учебников и учебных пособий, методических указаний и научной литературы. Затем следует изучить необходимые законодательные акты.

Ответы на все поставленные вопросы должны быть полными, всесторонним и аргументироваться ссылками на соответствующие нормативные акты.

Контрольная работа выполняется по материалам Общей части курса уголовного процесса по одному из трех вариантов в зависимости от начальной буквы фамилии студента.

Темы (варианты) определяются кафедрой ежегодно. Замена тем (вариантов) не допускается.

Общий объем не должен превышать 20-25 страниц. В конце работы следует привести список литературы и нормативных актов, фактически использованных при ее написании. Работу необходимо подписать и поставить дату окончания ее выполнения.

Дополнительные подробные методические рекомендации по выполнению контрольной работы можно получить на установочной лекции, а также на консультации у преподавателей кафедры.

**ВАРИАНТ 1 А – Л**

**ВАРИАНТ 2 М – Р**

**ВАРИАНТ 3 С – Я**

Суть работы заключается в письменном изложении ответов на поставленные в задаче вопросы. Ответы должны быть конкретными, полными и аргументированными, сопровождаться ссылками на Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации 2001 года, а также при необходимости – на Постановления Конституционного Суда РФ или постановления Пленума Верховного Суда РФ.

### **ЗАДАНИЯ ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС»**

#### **ВАРИАНТ 1**

**З а д а ч а 1.** 3 января в 10 часов утра работниками милиции был задержан Рублев по подозрению в совершении тяжкого преступления. В тот же день в 12 часов он был доставлен к следователю, который оформил протокол задержания. 5 января в 11 часов на основании ходатайства следователя суд вынес решение о применении к нему в качестве меры пресечения - заключение под стражу до предъявления обвинения. Утром 13 января следователь передал телефонограмму начальнику СИЗО, в которой просил его не

освобождать Рублева из-под стражи еще на двое суток, которые ему требуются для решения вопроса о предъявлении Рублеву обвинения в совершении преступления.

В чем заключается сущность и значение принципа неприкосновенности личности и как обеспечивается его действие в уголовном процессе?

Соответствуют ли действия работников милиции, следователя и прокурора положениям закона?

**З а д а ч а 2.** Порошина обратилась в прокуратуру с заявлением, в котором просила привлечь к уголовной ответственности Ключеву за оскорбление и нанесение ей побоев во время очередной ссоры на общей кухне. Одновременно она просила прокурора, чтобы он сам принял участие в судебном заседании в качестве государственного обвинителя.

Какое решение вправе принять прокурор по данному заявлению?

Как именуются дела, которые возбуждаются только по заявлению потерпевшего, кто по ним поддерживает обвинение в судебном заседании?

Охарактеризуйте особенности этих дел и поддерживаемого по ним обвинения?

Вправе ли прокурор возбудить подобное уголовное дело при отсутствии заявления потерпевшего?

В каких случаях решение о привлечении лица к уголовной ответственности зависит от пострадавшей стороны?

**З а д а ч а 3.** Избрав в отношении Пчелинцева, обвиняемого в совершении кражи, в качестве меры пресечения подписку о невыезде, следователь в обоснование принятого им решения в постановлении указал: «Пчелинцев имеет постоянное место жительства, женат, работает, и нет опасения, что он скроется от следствия и суда».

Дайте определение оснований для применения мер пресечения, охарактеризуйте их?

Какие обстоятельства учитываются при применении мер пресечения?

Допустимо ли приведенное обоснование меры пресечения? Если нет, то как следователь должен был мотивировать свое решение?

## **ВАРИАНТ 2**

**З а д а ч а 1.** В связи с кражей в общежитии мед. университета участковый инспектор Октябрьского РОВД г.Саратова в присутствии коменданта произвел обыск в трех комнатах общежития, где проживали студенты, которые, по мнению потерпевшего, могли совершить кражу.

Дайте оценку действиям участкового инспектора РОВД с точки зрения норм действующего законодательства об охране жилища граждан?

Изложите суть, значение и правовую регламентацию принципа неприкосновенности жилища

**З а д а ч а 2.** В частном доме по ул.Котельной соседями был обнаружен труп Игнатовой с признаками насильственной смерти. В связи с этим было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст.105 УК РФ.

Подозрение о совершении убийства Игнатовой пало на ее бывшего мужа Омарова, которого в последнее время часто видели в нетрезвом состоянии около дома Игнатовой, где между ними возникали ссоры. Следователь дал задание участковому инспектору установить место нахождения Омарова и допросить его в качестве подозреваемого.

Правильно ли поступил следователь?

В каких случаях лицо становится подозреваемым?

Требуется ли вынесение специального процессуального документа о признании лица подозреваемым?

**З а д а ч а 3** В судебном заседании при рассмотрении уголовного дела по обвинению Малкина в совершении изнасилования потерпевшая Трепова отказалась от дачи показаний, мотивируя свой отказ тем, что она с подсудимым Малкиным вступила в брак и как супруга отказывается свидетельствовать против своего мужа.

Правомерен ли отказ потерпевшей от дачи показаний?

Как должен поступить суд в данном случае?

Каковы обязанность и ответственность потерпевшего, связанные с дачей им показаний?

### **ВАРИАНТ 3**

**З а д а ч а 1.** Подсудимый Дремов, не признавая себя виновным, заявил в суде, что в день совершения преступления он находился в деревне, расположенной в 30км от места совершения преступления, у знакомой женщины, фамилию которой назвать отказался. Суд вынес в отношении Дремова обвинительный приговор, в котором среди доказательств, подтверждающих виновность подсудимого в совершении преступления, фигурировал факт его отказа от подтверждения выдвинутого алиби.

Правомерны ли действия суда?

В чем сущность и значение принципа презумпции невиновности? Дайте его определение.

**З а д а ч а 2** Несовершеннолетнему Смирнову было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.228 КУ РФ. После этого следователь спросил у обвиняемого, желает ли он, чтобы для участия в деле был приглашен защитник. Смирнов ответил, что у него нет денег, а его родители проживают в другом городе и не знают о его аресте. В протоколе допроса следователь отметил, что обвиняемый отказался от защитника.

Правильно ли поступил следователь?

С какого момента обвиняемый пользуется правом иметь защитника?

В каких случаях участие защитника по делу обязательно?

**З а д а ч а 3.** Симонова участвовала в судебном заседании в качестве законного представителя своего десятилетнего сына Михаила, которому умышленно был причинен тяжкий вред здоровью соседом по квартире Липатовым. В конце судебного заседания Симонова была допрошена в качестве свидетеля и на ее показания суд сослался в приговоре. В кассационной жалобе осужденный написал, что суд не имел права ссылаться на показания Симоновой, так как в день, когда пострадал ее сын, она была в гостях у сестры и в суде дала показания со слов сына. Кроме того Симонова заинтересована в исходе дела, так как является матерью потерпевшего.

Кто не может быть допрошен в качестве свидетеля?

Обоснованы ли доводы осужденного?

Определите природу свидетельских показаний, процесс их формирования.

Какие факторы, влияющие на достоверность свидетельских показаний, необходимо учитывать при их оценке?

*Образец титульного листа*

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«СЕВЕРО – КАВКАЗСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ

**Дисциплина – «Уголовный процесс»**

**КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА**

ВАРИАНТ № \_\_\_\_\_

**Выполнил (а):**

обучающийся (щаяся) 4 курса ЗФО

группы \_\_\_\_\_

специальности 38.05.01

Юриспруденция

Иванов И.И.

**Проверила:**

к.ю.н., доцент Байчорова Ф.Х.

Черкесск, 2023 г.

## РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

### Список основной литературы

1. Шостак, М. А. Уголовный процесс. Общая часть : ответы на экзаменационные вопросы / М. А. Шостак. — Минск : Тетралит, 2017. — 208 с. — ISBN 978-985-7081-85-1. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/88851.html> (дата обращения: 06.12.2021). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей
2. Шостак, М. А. Уголовный процесс. Особенная часть : ответы на экзаменационные вопросы / М. А. Шостак. — Минск : Тетралит, 2017. — 256 с. — ISBN 978-985-7081-73-8. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/88852.html> (дата обращения: 06.12.2021). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей
3. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / В. К. Бобров, М. Ю. Бекетов, О. В. Волынская [и др.] ; под редакцией А. В. Ендольцевой, О. В. Химичевой, Е. Н. Клещиной. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 727 с. — ISBN 978-5-238-02549-0. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/109220.html> (дата обращения: 06.12.2021). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей
4. Таричко, И. Ю. Судебный контроль в уголовном процессе России : учебное пособие / И. Ю. Таричко. — Омск : Издательство Омского государственного университета, 2020. — 44 с. — ISBN 978-5-7779-2480-3. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/108142.html> (дата обращения: 06.12.2021). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей
5. Кальницкий, В. В. Стадия кассационного (надзорного) производства в уголовном процессе : учебное пособие / В. В. Кальницкий. — Омск : Омская академия МВД России, 2016. — 72 с. — ISBN 978-5-88651-630-2. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/72874.html> (дата обращения: 06.12.2021). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей
6. Жуйков, В. П. Обвинение в уголовном процессе : учебно-методическое пособие / В. П. Жуйков, Ю. П. Чертихина. — Астрахань : Астраханский государственный университет, Издательский дом «Астраханский университет», 2019. — 80 с. — ISBN 978-5-9926-1129-8. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/99506.html> (дата обращения: 06.12.2021). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей
7. Гарипов, Т. И. Система органов дознания в уголовном процессе России : учебное пособие / Т. И. Гарипов. — Казань : Казанский юридический институт МВД России, 2020. — 83 с. — ISBN 978-5-906977-69-4. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/108610.html> (дата обращения: 06.12.2021). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей
8. Левченко, О. В. Доказательства и процесс уголовно-процессуального доказывания : учебное пособие / О. В. Левченко. — Оренбург : Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2014. — 123 с. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/33628.html> (дата обращения: 06.12.2021). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей

### Список дополнительной литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации / . — : Электронно-библиотечная система IPRbooks, 2017. — 249 с. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная



- система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/1254.html> (дата обращения: 05.12.2021). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации / . — : Электронно-библиотечная система IPRbooks, 2017. — 265 с. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/1253.html> (дата обращения: 05.12.2021). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей
3. Дутов, Н. Ю. Процессуальные функции следователя в состязательном уголовном процессе и особенности их реализации : монография / Н. Ю. Дутов. — Воронеж : Воронежский Государственный Аграрный Университет им. Императора Петра Первого, 2015. — 148 с. — ISBN 978-5-7267-0808-9. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/72739.html> (дата обращения: 06.12.2021). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей
4. Уголовный процесс : практикум / составители Н. И. Лямкина, Л. В. Смешкова. — Новосибирск : Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», 2020. — 140 с. — ISBN 978-5-7014-0968-0. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/106160.html> (дата обращения: 06.12.2021). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей
5. Теория доказательств в уголовном процессе : практикум / составители Е. А. Артамонова. — Ставрополь : Северо-Кавказский федеральный университет, 2017. — 222 с. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/75603.html> (дата обращения: 06.12.2021). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

## Методическая литература

1. Батчаева А.А.. Уголовно-процессуальное право Практикум для студентов всех орм обучения, по направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция, специальности 40.05.02 «Правоохранительная деятельность» / А.А. Батчаева – Черкесск: БИЦ СевКавГГТА, 2018 – 76 с.

## 7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. <http://window.edu.ru>- Единое окно доступа к образовательным ресурсам;
2. <http://elibrary.ru> - Научная электронная библиотека.
3. <http://www.supcourt.ru/> - Официальный сайт Верховного Суда РФ
4. <http://www.ksrf.ru/> Официальный сайт Конституционного Суда РФ
5. <http://www.consultant.ru/> - Справочная правовая система «Консультант плюс»
6. <http://www.garant.ru/> - Справочная правовая система «Гарант»
7. [www.rg.ru](http://www.rg.ru) - Официальный сайт Российской газеты
8. <http://www.szrf.ru/> - Официальный сайт Собрание законодательства РФ
9. [www.rsl.ru/](http://www.rsl.ru/) Официальный сайт Российской государственной библиотеки им. В.И. Ленина
10. <http://www.urait.ru/> - Официальный сайт издательства «Юрайт»
11. <http://www.msu.ru/> - Официальный сайт Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова
12. <http://www.msal.ru/> - Официальный сайт Московской юридической академии им. О.Е. Кутафина