

СЕМЕЙНОЕ ПРАВО ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ ДЛЯ РУПП ю-21, ю-22 НА 10АПРЕЛЯ (пятница)

Практическое занятие. Тема: «Установление происхождения детей».

I. Повторите тему Установление происхождения детей (см. вопросы для повторения)

Вопросы для повторения

1. Основания возникновения родительских прав и обязанностей: общая характеристика.
2. Установление материнства.
3. Установление отцовства в административном порядке.
4. Установление отцовства в судебном порядке. Установление судом факта отцовства. Установление судом факта признания отцовства.
5. Правовые проблемы применения методов искусственной репродукции человека.
6. Запись родителей ребенка в книге записей рождений.
7. Оспаривание отцовства (материнства).

II. Решите задачи с обязательной ссылкой на нормативные акты

III. Заполните следующую таблицу (письменно):

Судебная процедура установления отцовства	Круг заявителей	Предмет доказывания	Принимаемые судом доказательства
Установление отцовства в судебном порядке			
Установление судом факта отцовства			
Установление судом факта признания отцовства			

Задачи

Задача №1. Татьяна Петрова обратилась в суд с иском к Владимиру Сербину об установлении отцовства в отношении сына и взыскании алиментов, ссылаясь на следующие обстоятельства. В период с января до начала сентября 2014 г. она проживала с Сербиным единой семьей, вела с ним общее хозяйство, он заботился о ней и намерен был зарегистрировать брак после оформления развода с женой. В апреле 2015 г. от Сербина у неё родился сын. Однако после рождения ребенка Сербин ее оставил и отказался признать себя отцом. Суд на основании Семейного кодекса РФ иск удовлетворил. *Оцените решение суда.*

Задача №2. Ирина Сергеева на завершающем месяце беременности решила навестить с мужем и сестрой своих родителей в соседней области. В дороге у Сергеевой произошли преждевременные роды. Поскольку до ближайшего родильного дома было достаточно далеко, роды пришлось принимать мужу и сестре Сергеевой.

Спустя два месяца Сергеева обратилась в орган ЗАГС с заявлением о рождении ребенка. В связи с тем, что роды проходили вне медицинской организации, Сергеева также представила заявление мужа и сестры о рождении ребенка, т.к. они являются лицами, присутствовавшими при родах.

Работник органа ЗАГС отказал в государственной регистрации рождения, мотивируя свой отказ тем, что заявление лица, присутствовавшего во время родов должно быть подано только им лично. Кроме того, заявление о рождении ребенка должно быть сделано не позднее чем через месяц со дня рождения ребенка. Поскольку Сергеева обратилась позже установленного срока, работник ЗАГСа посоветовал обратиться в суд. *Прокомментируйте действия работника ЗАГСа?*

Задача №3. Василий Петров обратился в суд с заявлением об оспаривании отцовства в отношении ребенка, матерью которого является Мария Столярова. В заявлении он указал следующее. В 2016 г. он однократно состоял в небрачной половой связи со Столяровой. В 2017 г. Столярова родила ребенка и обратилась к нему с просьбой о подаче в орган ЗАГС совместного заявления об установлении отцовства. Петров отказал в данной просьбе, т.к. был уверен, что данный ребенок не его. После этого к Петрову обратился отец Столяровой, который был руководителем организации, в которой работал Петров. Он пообещал его уволить, если тот не подаст заявление об установлении отцовства. Петров, боявшись потерять высокооплачиваемую работу, согласился подать заявление. Через год Петров уволился с прежнего места работы и решил предъявить иск об оспаривании отцовства.

В судебном заседании Столярова указала, что поскольку Петров добровольно подал заявление об установлении отцовства, то его требование не может быть удовлетворено. Кроме того, она отметила, что истек срок исковой давности, предусмотренный для данной категории споров. *Какое решение должен принять суд?*

Задача №4. Астахова обратилась в суд с иском к отделу ЗАГС г. Москвы об аннулировании актовой записи об отцовстве, ссылаясь на следующие обстоятельства. Астахова состояла в зарегистрированном браке с Михайловым. В период брака у нее родилась дочь. Отцом в записи акта о рождении ребенка указан ее муж на основании свидетельства о браке, однако по утверждению истицы фактическим (биологическим) отцом ребенка является Зизюков. Михайлов и Зизюков были извещены о судебном разбирательстве, однако на слушание дела они не явились, о причине неявки не сообщили. *Решите дело.*

Задача №5. У супругов Викторových, состоявших в зарегистрированном браке, в период брака родился сын Михаил. Отцом ребенка в актовой записи был указан супруг Виктор. Вскоре супруг узнал, что фактическим отцом ребенка является не он, а гражданин Хаваев, который не оспаривал этого факта. На основании заявления супруга Викторова была аннулирована актовая запись об отце ребенка и отцом был записан Хаваев. При этом Викторова и Хаваев объявили о своем намерении вступить в совместный брак в ближайшее время. Вскоре после этого супруг Викторов подал в суд заявление о расторжении брака. Однако суд отказ в принятии искового заявления, сославшись на положения ст. 17 СК РФ и неправомерность аннулирования актовой записи в административном порядке.

Оцените ситуацию. Правильно ли поступил суд? Каким образом должно происходить аннулирование актовой записи об отце ребенка?

Задача №6. Военнослужащий Сахаров, находившийся в длительной заграничной командировке, по возвращении узнал о рождении 1 февраля 2006 года у его жены дочери, отцом которой он не являлся. Между тем, он был записан в качестве такового в свидетельстве о рождении. Сахаров решил не оспаривать актовую запись о своем отцовстве, поскольку надеялся на то, что отношения в семье наладятся. Однако по

прошествии 4 лет супруги расторгли брак. Вскоре Сахаров предъявил в суд иск об оспаривании своего отцовства в отношении ребенка, однако суд отказал ему в иске в связи с пропуском срока исковой давности. Сахаров обжаловал решение суда, полагая, что к семейно-правовым спорам исковая давность не применяется.

Оцените доводы Сахарова и правильность решения суда.

Задача №7. К Галине Зубовой (30 лет) имеющей двух детей и находящейся в трудном материальном положении обратились супруги Харитоновы с предложением стать суррогатной матерью их будущего ребенка. Галина дала согласие, не сообщив об этом своему мужу Сергею Зубову. Когда супруг узнал о том, что его жена вынашивает чужого ребенка, то потребовал прервать беременность. Галина отказалась это сделать. После того, как ребенок родился, она решила оставить его себе. Работник органа ЗАГС в качестве отца ребенка записал Сергея Зубова. После чего Сергей сообщил супруге, что он собирается оспорить запись его в качестве отца и расторгнуть брак с Галиной. Галина ответила, что он не может обращаться с подобными требованиями в суд в течение года после рождения ребенка, так как это может навредить ее здоровью и здоровью ребенка. *Решите дело. Правомерно ли поступили работники органа ЗАГС, записав в качестве отца ребенка Сергея Зубова?*

Задача №8. Светлана Серова как суррогатная мать вынашивала ребенка биологических родителей - супругов Косиных. После рождения ребенка Серова не дала согласие на запись Косиных в качестве родителей ребенка. Через пять лет Серова обратилась в суд с иском к Косину об установлении его отцовства. В суде Косин пояснил, что не желает признавать себя отцом данного ребенка, так как они с супругой усыновили другого. Кроме того, он отметил, что суд не может признать его отцом, так как в свое время не было получено согласие Серовой на запись Косина в качестве отца ребенка. *Решите дело.*