

**Муниципальное казенное учреждение
Артемовского городского округа
«Центр обеспечения деятельности
системы образования»
623785, г. Артемовский
Свердловской области,
ул. Комсомольская, 18, тел. 2-40-38
факс 2-47-84,
E-mail: artuo_02@mail.ru**

Руководителям
муниципальных
общеобразовательных
учреждений

_____ № _____
на № _____ от _____

***Информационно - аналитическая справка
об итогах проведения муниципальной диагностической контрольной
работы по истории России в восьмых классах муниципальных
общеобразовательных учреждений Артемовского городского округа***

Дата проведения - 23 марта 2016 года.

Продолжительность работы - 45 минут.

Муниципальная диагностическая контрольная работа по истории в 8 классах (далее – контрольная работа) проводилась в форме контрольной работы.

Цель проведения диагностики – определение уровня освоения учащимися предметного содержания курса истории России по изученному материалу 8 класса и выявления элементов содержания, вызывающих наибольшие затруднения.

Характеристика диагностических материалов

Контрольная работа включала учебный материал, изученный в 8 классе, по истории России – первую половину XIX века.

Каждый вариант контрольной работы состоял из 28 заданий: 25 заданий с выбором одного верного ответа из четырёх предложенных и 3 задания с кратким ответом.

В вариантах контрольной работы были представлены как задания базового уровня сложности, так и задания повышенного уровня сложности

Содержание контрольной работы направлено на проверку:

1. Знания и понимания:

- основных дат, а также пространственных и временных рамок изученных исторических событий;
- основных фактов, явлений, процессов;

2. Сформированность умений:

- определять последовательность исторических событий;

- соотносить общие исторические процессы и отдельные факты;
- выявлять существенные черты исторических процессов, явлений и событий;
- устанавливать причинно-следственные связи между явлениями.

Все задания с выбором ответа и три задания с кратким ответом оценивались в 1 балл (за каждое верное совпадение).

Максимальный тестовый балл за выполнение всей работы - 42 балла. Минимальный тестовый балл - 16 баллов.

В контрольной работе принимали участие общеобразовательные учреждения: № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 16, 18, 19, 21, 27, 56. Всего 19 общеобразовательных учреждений. Все результаты контрольной работы были предоставлены учителями истории руководителю ГМО учителей обществоведческих дисциплин вовремя.

Школа	ФИО учителя	Количество учащихся в классах	Количество учащихся, выполнивших контрольную	Количество учащихся, справившихся с контрольной (%)	Качество выполнения (на 4 и 5) + %	Количество не справившихся (%)
1	Коробицина Кристина Владимировна	47	40 (85%)	32 (80%)	9 (22,5%)	8 (20%)
2	Панова Алина Александровна	22	17 (77%)	17 (100%)	14 (82%)	0
3	Леонтьева Оксана Анатольевна	20	16 (80%)	14 (87,5%)	8 (50%)	2 (12,5%)
4	Пономарёва Ксения Владимировна	10	10 (100%)	9 (90%)	4 (40%)	1 (10%)
5	Одношивкина Евгения Леонидовна	8	7 (87,5%)	7 (100%)	5 (71,5%)	0
6	Киселева Марина Николаевна	16	16 (100%)	14 (87,5%)	4 (25%)	2 (12,5%)
7	Баланюк Мария Андреевна	5	3 (60%)	3 (100%)	0	0
8	Мякушкина Марина Викторовна	71	65 (91,5%)	51 (79%)	19 (29%)	14 (21%)
9	Мещерякова Ольга Николаевна	41	41 (100%)	36 (88%)	12 (29%)	5 (12%)
10	Трифоновна Надежда Владимировна	21	19 (90%)	16 (84%)	4 (19%)	3 (16%)
11	Самочёрнова Валентина Яковлевна	2	2 (100%)	2 (100%)	1 (50%)	0
12	Кожевин Валерий Геннадиевич	37	29 (78%)	23 (79%)	14 (48%)	6 (21%)
14	Панова Ольга Васильевна, Тряпочкина Анна Николаевна	44	40 (91%)	32 (80%)	14 (35%)	8 (20%)
16	Шорикова Татьяна Александровна	17	15 (88%)	7 (47%)	3 (20%)	8 (53%)
18	Вагина Галина Владимировна	11	7 (64%)	6 (86%)	3 (43%)	1 (14%)

19	Антонова Мария Михайловна	6	5 (83%)	2 (40%)	0	3 (60%)
21	Ипатова Маргарита Николаевна	47	44 (94%)	44 (100%)	32 (73%)	0
27	Исакова Юлия Юрьевна	6	6 (100%)	6 (100%)	4 (67%)	0
56	Жилякова Светлана Владимировна	45	36 (80%)	20 (55,5%)	4 (11%)	16 (44,5%)

Сводная ведомость результатов контрольной работы

Количество учащихся в 8 классах школ АГО	Количество учащихся, выполнявших контрольную работу	Количество учащихся, справившихся с контрольной работой (%)	Качество выполнения (на 4 и 5) + %	Количество не справившихся (%)
478	418 (87%)	341 (82%)	154 (37%)	76 (18%)

Наибольшее количество обучающихся в школах № 1, 8, 9, 12, 14, 21, 56.

Стопроцентный показатель выполнения заданий контрольной работы (без двоек) в школах № 2, 5, 7, 11, 21, 27.

Высокий процент справившихся с контрольной работой в школах № 1, 3, 4, 6, 8, 9, 10, 12, 14, 18.

Наименьшее количество двоек (до 20 %) в школах № 1, 3, 4, 6, 9, 10, 14, 18.

Самые высокие показатели качества (на 4 и 5) в школах № 2, 21, 5, 27.

Самые низкие показатели выполнения контрольной работы и качества в школах № 16, 19, 56.

Причины большого количества учащихся общеобразовательных учреждений, не справившихся с контрольной работой (76 человек – 18%):

- недостаточное количество учебных часов на изучение предмета История России (2 часа в неделю) по сравнению с объёмом материала;

- недостаток времени на уроках на закрепление и повторение ранее изученного;

- неудачный выбор времени проведения контрольной работы – в последний учебный день самой длинной четверти в учебном году (некоторые учащиеся писали работу на 6 уроке);

- задания контрольной работы выполняли школьники, обучающиеся по адаптированным образовательным программам (дети с ЗПР) – с заданиями они не справились.

Анализ ошибок, допущенных обучающимися при выполнении контрольной работы:

- не все обучающиеся приступили к выполнению заданий части В, посчитав их сложными (на установление соответствия или хронологической последовательности);

- большое затруднение вызвали вопросы по культуре;

- часто встречаются ошибки в заданиях на установление причинно-следственных связей, установление соответствия;

- ошибки на знание фактов внешней политики;

- остаётся высоким уровень ошибок в заданиях на знания дат и фактов.

Подробный анализ ошибок обучающихся предоставили педагоги: Коробицина Кристина Владимировна (МАОУ «СОШ № 1»), Леонтьева Оксана Анатольевна (МБОУ «СОШ № 3»), Пономарёва Ксения Владимировна (МБОУ «СОШ № 4»), Киселева Марина Николаевна (МБОУ «СОШ № 6»), Мещерякова Ольга Николаевна (МБОУ «СОШ № 9»), Шорикова Татьяна Александровна (МБОУ «СОШ № 16»), Исакова Юлия Юрьевна (МБОУ «ООШ № 27»).

Выводы и рекомендации:

1. Контрольная работа составлена корректно. Задания доступны, соответствуют пройденному материалу, требованиям образовательного стандарта, хронометражу времени.

2. Представленные учителями аналитические материалы содержат исчерпывающую информацию о результатах проведения контрольной работы по истории в 8 классах муниципальных общеобразовательных учреждений.

3. Учителям истории рассмотреть анализ контрольной работы на заседаниях ШМО и ГМО, продумать эффективные формы работы с обучающимися «группы риска», повышающие мотивацию и интерес к предмету.

4. Администрации муниципальных общеобразовательных учреждений, в которых по итогам контрольной работы по истории в 8 классах получены высокие показатели, поощрить учителей.

5. Аналитическую справку составила руководитель ГМО учителей обществоведческих дисциплин Мякушкина М.В.

Директор

А.А. Деева