

**АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЦЕНТРОСОЮЗА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ КООПЕРАЦИИ»**

ЧЕБОКСАРСКИЙ КООПЕРАТИВНЫЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе

_____/А.Н. Автономов/

« ____ » _____ 20 ____ г.

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ
КОМПЛЕКС ДИСЦИПЛИНЫ
(УМК-Д)**

Уголовная политика и вопросы правоприменения

Направление подготовки 030900.68 «Юриспруденция»

Магистерская программа «Юрист в сфере государственной службы, правосудия и бизнеса»

Форма обучения: очная, заочная

Квалификация (степень) выпускника: магистр

ОДОБРЕНО

030900.68 - Юриспруденция

« ____ » _____ 20 ____ г., пр. № ____

Председатель УМК по направлению

РЕКОМЕНДОВАНО КАФЕДРОЙ

« ____ » _____ 20 ____ г., пр. № ____

Зав. кафедрой

УДК 343
ББК67.40

Составитель: О.Н. Городнова

Уголовная политика и вопросы правоприменения: учеб.-метод. комплекс / сост. О.Н. Городнова. Чебоксары: Чебоксарский кооперативный институт, 2012. 60 с.

Включает основные разделы дисциплины, тематику и содержание вопросов и заданий, выносимых на обсуждение в ходе проведения лекционных и практических занятий, тезисы лекций, перечень рефератов и докладов для самостоятельной подготовки магистров, библиографический список, тестовые задания, практические задачи, а также методические рекомендации по их проведению. Разработан в соответствии с тематическим планом и содержанием учебной дисциплины, согласно утвержденной рабочей программе.

Для обучающихся, осваивающих дисциплину (модуль) «Уголовная политика и вопросы правоприменения» по направлению подготовки 030900.62 «Юриспруденция» магистерской программы «Юрист в сфере государственной службы, правосудия и бизнеса», а также аспирантов и преподавателей.

Ответственный редактор д-р юрид. наук, доцент Н.В. Иванцова

Рецензенты:

к.ю.н., доцент Федоров И.З.

(Чебоксарский кооперативный институт);

к.ю.н., доцент Перепелкин В.И.

(Чувашский государственный университет)

Утверждена Методическим советом Чебоксарского кооперативного института
(протокол № __ от _____ 2012 г.)

Паспорт процесса

<p>Определение процесса: деятельность по созданию совокупности организационно-методических документов и учебно-методических материалов, обеспечивающих учебный процесс дисциплины и способствующих эффективно-му и результативному освоению студентами учебного материала дисциплины выбранной ими основной образовательной программы</p>	<p>Цель процесса: Выполнение требований ФГОС ВПО и ООП по гарантии качества учебного процесса каждой конкретной учебной дисциплины на основе использования УМК-Д</p>
<p>Владелец процесса: заведующий кафедрой д. ю. н., профессор Н.В. Иванцова</p>	<p>Ответственные руководители процесса: ответственный за учебный процесс дисциплины и разработку УМК-Д О.Н. Городнова</p>
<p>Входы процесса: - требования ООП к дисциплине в виде ожидаемых компетенций; - аннотация содержания дисциплины; - выделенные ресурсы времени и формы итогового контроля по ООП.</p>	<p>Выходы процесса: - набор необходимых документов и учебно-методических материалов в составе УМК-Д - элементы гарантии качества образования, встроенные в процесс изучения дисциплины.</p>
<p>Требования к входам: соответствие требованиям ФГОС ВПО и ООП</p>	<p>Требования к выходам Соответствие требованиям ООП и настоящей методической инструкции, актуальность</p>
<p>Поставщики процесса: ООП ВПО института.</p>	<p>Потребители процесса: - преподаватели института, - обучающиеся</p>
<p>Основные ресурсы: профессорско-преподавательский состав кафедры, материально-технические средства.</p>	
<p>Управляющие воздействия: - требования документации СМК на уровне «КАФЕДРА»; - приказы РУК и по институту по вопросам планирования, создания, развития и улучшения СМК; - система аккредитационных показателей для вузов; - требования настоящей методической инструкции.</p>	
<p>Контролируемые параметры процесса: наличие УМК-Д, степень их наполнения, актуальность</p>	<p>Методы измерения: самооценка, анализ качества</p>
<p>Показатели результативности - соответствие состава УМК-Д требованиям настоящей инструкции, - соответствие реализуемого процесса изучения дисциплины регламентирующим документам УМК-Д.</p>	<p>Периодичность оценки результативности Не реже 1 раза в год.</p>

ВВЕДЕНИЕ

Значение уголовной политики актуализируется в условиях реформирования общества, при переходе от одного его состояния к качественно иному. В обстановке относительной нестабильности общества в последние годы закономерно являются количественное и качественное изменения преступности: ее значительный рост, увеличение доли тяжких и особо тяжких преступлений, усиление организованности. В связи с этим резко возрастает значение уголовной политики государства в современных условиях. Это косвенно находит подтверждение в том, что среди факторов, беспокоящих большинство населения России, преступность в последнее десятилетие стабильно занимает значительное место.

Термином «уголовная политика» обозначаются три относительно самостоятельных, но взаимосвязанных явления: во-первых, государственная политика в сфере борьбы с преступностью; во-вторых, отрасль науки, приобретающая все большее значение в структуре отраслей правовых знаний; в-третьих, учебная дисциплина.

Учебная дисциплина «Уголовная политика и вопросы правоприменения» базируется на теории и практике применения уголовного законодательства.

Данное учебное методическое пособие призвано помочь студентам получить представление о том, что является предметом изучения дисциплины «Уголовная политика и вопросы правоприменения» и уяснить каково ее место и роль среди правовых знаний, что позволит будущему юристу познать отдельные стороны будущей профессии и выбрать для себя вид профессиональной деятельности.

Основная цель курса - формирование четкого представления об уголовной политике Российской Федерации и вопросах правоприменения на базе анализа основ действующего уголовного законодательства; освоение основ российского законодательства, а также введение обучаемых в круг основных теоретических и практических проблем ее реализации в современных условиях.

Задачи дисциплины:

- анализ сущности, содержания уголовной политики и форм ее реализации;
- ознакомление с принципами, целями и задачами уголовной политики;
- выявление значения уголовной политики и ее места в современной правовой действительности;
- ознакомление с основными стратегиями предупреждения преступности, тенденциями и перспективами современной уголовной политики, принципами и правилами формирования уголовно-правовых, уголовно-исполнительных и уголовно-процессуальных норм, причинами криминализации общественно опасного поведения и пределами уголовно-правовой охраны общественных отношений, а также с историей развития отечественного уголовного законодательства, международного уголовного права, современной законодательной практикой зарубежных стран;
- изложение основных теоретических положений уголовно-политических учений о противодействии конкретным видам преступлений;
- анализ следственной и судебной практики применения уголовно-правовых, уголовно-исполнительных и уголовно-процессуальных норм.

1. Рабочая программа.

Рабочая программа по дисциплине (модулю) «Уголовная политика и вопросы правоприменения» по направлению подготовки 030900.68 «Юриспруденция» магистерской программы «Юрист в сфере государственной службы, правосудия и бизнеса» составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования (утв. 14.12.2010 г.) по направлению подготовки 030900.68 «Юриспруденция» и учебным планом, утвержденным ученым советом Российского университета кооперации от 22 марта 2011 г., протокол №4. Рабочая программа утверждена проректором по учебной работе ЧКИ (филиала) РУК 07.10.2011 г.

2. Краткое изложение теоретического материала (*сокращенный курс лекций*)

Тема 1. Понятие, содержание, методы и принципы уголовной политики (л/з)

Цель – познание сущности уголовной политики как науки, учебной дисциплины, отрасли знаний и направления деятельности правоохранительных органов.

Задачи – изучить следующие вопросы:

1. Понятие, содержание уголовной политики.
2. Уровни уголовной политики.
3. Сущность и значение принципов уголовной политики.
4. Методы уголовной политики.

1. Понятие, содержание уголовной политики

Слово «политика» было известно еще в Древней Греции. В переводе с греческого «politike» означает искусство управления государством.

В политике государства традиционно выделяют два главных направления деятельности государственной власти - внутреннюю и внешнюю политику, каждое из которых имеет свои цели, задачи и приоритеты. Уголовная политика является составной частью внутренней политики государства. Цели, задачи и приоритеты, определяемые и реализуемые государственной властью корректируются под воздействием внешних факторов. Они возникают, меняются с учетом общественного развития, желания реализовывать те или иные интересы, потребности государства, ситуаций, складывающихся во внешнеполитической и внутривнутриполитической сферах.

Понятие уголовной политики как составной части внутренней политики, определение круга проблем, составляющих ее предмет, на различных этапах развития государства в России были подвержены изменениям. В 20-е гг. XX в. уголовная политика рассматривалась в узком плане. Как писал А.Я. Эстрин, «основные вопросы уголовной политики — вопрос о целях уголовной репрессии, вопрос о критериях и методах определения рода и меры репрессии каждому конкретному осужденному»¹.

Можно проследить трансформацию этого понятия начиная с 50-х гг. Так Н.А. Беляев писал: «Политика ... государства, направленная на борьбу с общественно опасными деяниями, называется уголовной политикой»².

Позднее, уже в конце 70-х - начале 80-х гг., вносятся некоторые уточнения, касающиеся, в частности, направлений и масштабов уголовной политики, что нашло отражение и в понятии ее содержания. В.А. Владимиров и Ю.И. Ляпунов отмечали, что «в аспекте своего объективного проявления в социальной и правовой действительности уголовная политика должна рассматриваться и как реальное воплощение директивно-руководящих идей, установок и требований... В содержании и функциях уголовного, уголовно-процессуального и исправительно-трудового за-

¹ Эстрин А.Я. Эволюция советской уголовной политики // Основы и задачи советской уголовной политики. М.Л., 1929. С.3

² Беляев Н.А. Понятие советского исправительно-трудового права и основные принципы советской исправительно-трудовой политики // Вестник ЛГУ. Серия экономики, философии, права. 1958. №5. Вып.1. С.Ш-119.

конодательства, в системе, силах и средствах органов уголовной юстиции, а также в применяемых ими стратегии, тактике, методах и профессионально-технических способах и приемах борьбы с преступностью»³.

По мнению Н.И. Загородникова и Н.А. Стручкова, уголовная политика представляет собой такое направление... политики, в рамках которого формируются исходные требования борьбы с преступностью посредством разработки и осуществления широкого круга предупредительных мер, создания и применения правовых норм материального, процессуального и исполнительного уголовного права, устанавливающих криминализацию ... и декриминализацию деяний, а также посредством определения круга допустимых в борьбе с преступностью мер государственного принуждения»⁴.

Как бы обобщая все сложившиеся к 90-м гг. понятия, П.Н. Панченко заключает: «Несмотря на различия в объеме содержания, сущностная основа уголовной политики и политики борьбы с преступностью одна и та же. Состоит она в том, что уголовная политика формирует стратегические и тактические направления борьбы с преступностью»⁵.

И.А. Исмаилов считает, что уголовная политика - это «направление деятельности государства, осуществляемое на уровне политического руководства, управления, принятия и реализации конкретных решений и имеющее основным назначением определение и проведение в жизнь задач, форм и содержания целенаправленных мер борьбы с преступностью (воздействия на нее), организацию и обеспечение оптимального функционирования и развития этой системы на надлежащей идеологической, правовой, информационной, ресурсной базе и во взаимодействии с другими социальными системами».

По мнению А.И. Коробеева, А.В. Усса и Ю.В. Голика, «уголовная политика в традиционном ее понимании есть генеральная линия, определяющая основные направления, цели и средства воздействия на преступность путем формирования уголовного, уголовно-процессуального, исправительно-трудового законодательства, практики его применения, а также путем выработки и реализации мер, направленных на предупреждение преступлений». В структуре уголовной политики они, как и многие другие исследователи, выделяют в качестве составных частей уголовно-правовую, уголовно-процессуальную, уголовно-исполнительную и криминологическую политику.

Поскольку единого понятия уголовной политики не было выработано, Г.М. Миньковский предложил примиряющее различные точки зрения положение, указав, что «как бы ни именовались направления деятельности государства и общества, связанные с борьбой с преступностью, речь идет о важнейшей составной части внутренней политики, обеспечивающей эффективное функционирование экономической, идеологической и социальной политики»⁶. Развивая эту мысль, С.С. Восходов отметил: «Главное, таким образом, состоит не в том, чтобы в максимально точных и полных формулировках дать определение предмета и содержания уголовной политики, а том, чтобы, во-первых, за этим понятием были видны государственная политика, стратегия и тактика борьбы с преступностью, четко прослеживалась политика и идеология в государственной сфере; во-вторых, во главу угла борьбы с преступностью было поставлено право, которое, по сути дела, и есть сама воплощенная политика, реализующая ценности правового государства: безопасность личности, общества и государства; права и свободы человека и гражданина; законность, гуманизм и справедливость»⁷. Наконец, в-третьих, в понятии должен

³ Владимиров В.А., Ляпунов Ю.И. Советская уголовная политика и ее отражение в действующем законодательстве. - М., 1979. С.7-9

⁴ Загородников Н.И., Стручков Н.А. Направления изучения советского уголовного права // Сов. гос-во и право. 1980. №7. С.4 ' Панченко П.Н. Советская уголовная политика. - Томск, 1988.С.73.

⁵ Миньковский Г.М. Политология борьбы с преступностью (вместо предисловия) // Исмаилов И.А. Указ. Соч. С.7.

⁶ Миньковский Г.М. Политология борьбы с преступностью (вместо предисловия) // Исмаилов И.А. Указ. Соч. С.7.

⁷ Восходов С.С. Основы уголовной политики. М., 1999. С.32

быть учтен комплексный, многоаспектный характер уголовной политики и, в частности, отражены ее концептуальный, законодательный и правоприменительный уровни».

С учетом указанных методологических требований под уголовной политикой следует, таким образом, понимать: 1) государственную политику (доктрину) борьбы с преступностью, выраженную в соответствующих директивных актах (законах, указах Президента, постановлениях правительства); 2) особый вид социальной деятельности, направленной на активное наступательное противодействие преступности и другим правонарушениям; 3) научную теорию и синтез соответствующих политических, социологических и правовых знаний. При определении своего предмета уголовная политика опирается, следовательно, на интегративные качества социальной политики государства, положения теории управления и наук уголовно-правового цикла, а также достижения социологии и политологии.

Приведенные выше понятия уголовной политики в достаточной степени отражают ее сущность и содержание.

Содержание уголовной политики включает: а) разработку и реализацию целей и задач государства в сфере борьбы с преступностью; б) определение средств, форм и методов деятельности государства в целом и государственных (прежде всего правоохранительных) органов в названной сфере борьбы с преступностью. Содержание уголовной политики предполагает необходимость постановки таких целей и задач, определение таких средств, форм и методов борьбы с преступностью, которые: во-первых, были бы безусловно правовыми, опирались на систему конституционных и федеральных законов России и соответствующих подзаконных актов, принятых на основе этих законов; во-вторых, были бы эффективными, т.е. соответствовали затратам государства, направленными на противодействие преступности; в третьих, в полной мере защищали (сохраняли) права граждан России, а также иностранных граждан и лиц без гражданства, находящихся на территории Российской Федерации, от преступных посягательств.

Уголовная политика - это целенаправленная активная деятельность государства по защите общества от преступности, разработка и реализация оптимальной стратегии, призванной обеспечить достижение цели стабилизации и Ограничения уровня преступности, создания предпосылок позитивных тенденций преступности.

2. Уровни уголовной политики

Уголовная политика - понятие многоуровневое и многоаспектное. Для уяснения его смысла могут быть выделены следующие уровни.

1. Разработка теоретических основ и научные исследования, позволяющие сформулировать и обосновать идеи уголовной политики (**концептуальный уровень**).

2. Разработка, принятие и совершенствование правовых основ, направленных на реализацию целей и задач уголовной политики (**законодательный уровень**).

3. Формирование на основе Конституции Российской Федерации, федеральных законов и основных положений государственной концепции уголовной политики программных документов различных уровней управления (**нормативный уровень**). К таким документам можно отнести, например, программы по усилению борьбы с преступностью.

4. Управление реализацией уголовной политики (**управленческий уровень**). Оно включает в себя организацию правоприменительной практики в сфере борьбы с преступностью в целом и по отдельным ее направлениям, меры, направленные на повышение эффективности средств, форм и методов противодействия преступности.

5. Непосредственная правоприменительная деятельность должностных лиц правоохранительных органов в сфере реализации задач уголовной политики (**правоприменительный уровень**).

Выделение указанных уровней необходимо для уяснения «технологии» и «процедуры» развития и реализации уголовной политики России. Они показывают, как развиваются положения

уголовной политики от зарождения (формирования) идеи, проходя соответствующие этапы: 1) концептуальный; 2) законодательного регулирования (естественно, только в необходимых случаях); 3) программирования; 4) управления деятельностью по применению норм, обеспечивающих борьбу с преступностью; 5) непосредственного правоприменения. Даже простое перечисление уровней (этапов) развития и реализации уголовной политики показывает, что в этом процессе участвуют (в той или иной мере) все ветви власти, все общество. Например, выявленные проблемы в сфере борьбы с преступностью обсуждаются в печати, на радио и телевидении, на этой основе формируется общественное мнение, которое не может игнорироваться органами государственной власти различных уровней и правоохранительными органами - субъектами уголовной политики.

Возникает ситуация, когда законодательные, исполнительные и судебные власти должны реагировать на определенную позицию населения на всех уровнях (этапах) разработки и реализации уголовной политики - от концептуального до практического правоприменения.

В зависимости от масштаба уголовную политику можно рассматривать в следующих ее аспектах:

- федеральную, общегосударственную (в пределах всей страны);
- региональную;
- (в пределах субъекта Российской Федерации);
- местную (на уровне данной конкретной территории, местности).

При этом следует помнить, что уголовная политика на федеральном уровне в основном разрабатывается, а на региональном и местном реализуется.

Руководителям органов внутренних дел надо иметь в виду, что в условиях федеративного устройства необходимо, с одной стороны, строго и неуклонно реализовывать общегосударственные задачи, определяемые Конституцией Российской Федерации и федеральным законодательством, с другой - учитывать и решать специфические задачи регионального и муниципального уровня, вытекающие из конкретных условий и обстановки в республике, области, городе, районе. Влияние на разработку и реализацию уголовной политики следует оказывать, доводя возникающие проблемы и требования правоохранительной деятельности до депутатов законодательных органов, а также при обращении с соответствующими предложениями в законопроекты по линии ведомств (МВД, ФСБ, ФСНП и др.).

Цели, задачи и содержание уголовной политики формируются под влиянием изменений в состоянии экономики, права, идеологии и социальной психологии, в качестве социальной жизни, особенностей состояния и тенденций преступности. Эти обстоятельства должны постоянно анализироваться и использоваться при корректировке целей и задач уголовной политики, определения тактических аспектов ее реализации.

Значение уголовной политики актуализируется в условиях реформирования общества, при переходе от одного его состояния к качественно иному. В обстановке относительной нестабильности нашего общества в последние годы закономерностью являются количественное и качественное изменения преступности: ее значительный рост, увеличение доли тяжких и особо тяжких преступлений, усиление организованности. В связи с этим резко возрастает значение уголовной политики государства в современных условиях. Это косвенно находит подтверждение в том, что среди факторов, беспокоящих большинство населения России, преступность в последнее десятилетие стабильно занимает второе-третье место.

В заключение отметим, что термином «уголовная политика» обозначаются три относительно самостоятельных, но взаимосвязанных явления: во-первых, государственная политика в сфере борьбы с преступностью; во-вторых, отрасль науки, приобретающая все большее значение в структуре отраслей правовых знаний; в-третьих, учебная дисциплина.

3. Сущность и значение принципов уголовной политики

В любой области теоретической и практической деятельности принципами именуются руководящие, базовые идеи, определяющие главное содержание этой деятельности, ее основные

задачи и направления. Применяя общее понятие принципов права, можно сформулировать, что принципы уголовной политики есть руководящие, базовые идеи, определяющие содержание законодательства и практики его применения как в целом, так и на уровне отдельных функций, направлений, средств, способов и методов борьбы с преступностью.

Особенностью принципов уголовной политики является их преимущественно нормативный характер. Эти принципы закреплены в Конституции Российской Федерации, законодательных актах, регулирующих сферу борьбы с преступностью либо вытекают из них и являются обязательными для всех субъектов уголовной политики.

Поскольку принципы уголовной политики имеют общеобязательный характер эталона, то с ними должны соотноситься все решения, разрабатываемые теоретико-концептуальном уровнях. Соответствие системе принципов уголовной политики, их направленности на реализацию стратегических и тактических задач борьбы с преступностью на всех уровнях - федеральном, субъектах Федерации, местном - необходимое условие принятия решений должностными, субъектами уголовной политики. Только в этом случае соответствующее решение может рассматриваться как правомерное, целесообразное, обоснованное в социальном и правовом отношении. И наоборот, отступление от принципов, их нарушение влекут «по определению» признание решения, от кого бы исходило, ничтожным. Поэтому принципами уголовной политики необходимо руководствоваться теоретикам уголовной политики и права, разработчикам уголовной политики, законодателям, правоприменителям, а также гражданам.

Таким образом, можно заключить, что **принципы уголовной политики это** такие идеи, на основе которых должны разрабатываться законы, подзаконные акты и осуществляться деятельность государственных органов и должностных лиц в сфере борьбы с преступностью.

К числу принципов уголовной политики можно отнести: 1) законность и справедливость; 3) комплексность; 4) соответствие задач, полномочий и ресурсов; 5) опережающий характер стратегических решений.

Принцип **законности** в уголовной политике понимается как соответствие закону всей системы подзаконных актов и управленческих решений; как применение закона в соответствии с его точным смыслом. Он предполагает решение вопросов не только преступности и наказуемости деяний, но и других вопросов, связанных, например, со справедливостью судопроизводства, гуманизмом уголовной ответственности и наказания, применения основанных на законе оперативно-розыскных методов создания доказательственной базы и реализации в ходе правоприменительной деятельности именно тех норм, которые действуют в данное время и в данном месте, а также общих начал индивидуализации ответственности, оснований и условий реализации отдельных её видов. Принцип законности полностью действует и применительно к таким правовым последствиям ответственности и наказания, как условное осуждение условно-досрочное освобождение, освобождение от уголовной ответственности и наказания, изложенным в УК РФ.

В этой связи необходимо помнить о недопустимости противопоставления законности и целесообразности. Законность должна быть целесообразной, обоснованной, что относится и к стадии законотворчества, и к стадии правоприменения. В свою очередь, целесообразное решение всегда должно быть законным. Этому соответствию служит, в частности, содержащаяся в законе вариантивность действия (например, при решении вопросов о привлечении или непривлечении к уголовной ответственности лица, виновного в совершении правонарушения, либо о тактике и способах действий при применении силы в случаях беспорядков и во многих других случаях, когда руководителями органов внутренних дел принимаются решения.

Подлинная целесообразность всегда законна, основана на действующем Уголовный закон во взаимодействии с уголовно-процессуальным законом об оперативно-розыскной деятельности и другими, как правило, обеспечивает возможность реализации уголовной ответственности виновных, необходимую для этого доказательственную базу. Проблемные ситуации, возникающие из-за неумения применять уголовный закон, например, доказать, что лидеры организованных групп собрались в целях разработки планов и создания условий для совершения тяжких преступлений значит, в их действиях уже имеется состав преступления (ст. 210 УК, иногда выдаются правоприменителями за недостатки самого уголовного закона. Отсюда формируется

убеждение о необходимости создания неких новых «удобных» для практики законов. Однако, например, для квалификации по ст.210 УК РФ действий лидеров организованных групп, участвующих в воровской сходке, могут быть использованы улики, связанные самим фактом сходки (данные о ее подготовке и проведении); доказательства, полученные в установленном законом порядке с использованием оперативно-технических средств; производные показания оперативных работников - со слов негласных сотрудников; показания о результатах наблюдения за участниками сходки и обстоятельствами ее пресечения; вещественные доказательства (оружие, наркотические средства и т.д.), в том числе обнаруженные не только у участников сходки, но и у сопровождающих их лиц. УК РФ 1996 г. существенно расширил при этом возможности стимулирования позитивного посткриминального поведения рядовых участников организованных групп в случае их активного способствования раскрытию преступления (п. «и» ч.1 ст.61 ст.62,73,75,77 и др.)

Надо не противопоставлять законность и целесообразность, а уметь целесообразно действовать на базе законности. Нельзя забывать в этой связи положение ст.2 Конституции: «Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства».

Принцип справедливости уголовной политики обязывает законодателя к обоснованному (прежде всего - с помощью криминологической экспертизы) отбору криминализируемых и декриминализируемых деяний, установлению видов и размеров санкций, их «набора» в конкретных составах преступлений, общих начал реализации ответственности, наказания и других уголовно-правовых мер, которые позволили бы в каждом конкретном случае осуществить необходимое и достаточное уголовно-правовое воздействие на виновного для достижения целей этого воздействия. Он также предполагает создание уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного механизмов, обеспечивающих выявление всех лиц, совершивших преступление, которое всегда является несправедливостью по отношению к гражданам и обществу. Таким образом, восстановление социальной справедливости в сфере реализации уголовной политики подчеркивает единство нравственных и правовых основ последней.

Принцип справедливости в аспекте индивидуализации ответственности связан с всесторонностью, полнотой и объективностью досудебного и судебного исследования всей совокупности обстоятельств, входящих в предмет доказывания по уголовному делу. Следует особо выделить определение комплекса обстоятельств, необходимых для защиты (восстановления, возмещения) прав и законных интересов жертв преступлений в ходе правоприменительной деятельности субъектов уголовной политики.

Справедливость как принцип уголовной политики предполагает также, во-первых, обеспечение неотвратимости ответственности, снижение до минимума доли латентных преступлений и преступлений, по которым виновный избежал уголовного наказания; во-вторых, соответствие уголовно-правового воздействия опасности содеянного и наступившим последствиям, личности виновного, его вине, мотивам и целям совершенного преступления, другим обстоятельствам, влияющим на характер и степень ответственности. Справедливость должна обеспечивать достижение равенства граждан перед законом, хотя к этому имеются фактические и юридические препятствия (например, применительно к депутатам, судьям, высшим должностным лицам). Правоохранительные органы стремятся к максимально возможному восстановлению справедливости в отношении жертвы преступления, отдельных социальных групп и общества в целом.

Деятельность по выявлению виновных, совершивших преступные деяния, расследованию преступлений, справедливому и гуманному наказанию преступников, осуществляемая в рамках закона, также неразрывно связана с реализацией принципа справедливости. В частности, устанавливая альтернативные санкции или относительно определенные санкции с достаточно широким разрывом нижним и верхним пределом, законодатель предоставляет суду реальную индивидуализировать наказание. Нельзя согласиться с упреками 1996 г. в чрезмерности предоставляемых им суду альтернатив при назначении наказания. Речь в данном случае идет о расширении возможностей индивидуализации ответственности и наказания, т.е. опять же об обеспечении их справедливости.

Механизм действия принципов уголовной политики на уровне правоприменения состоит в «усвоении» лицами, применяющими уголовный закон – следователями, лицами, производящими дознание, прокурорами, судьями, адвокатами в формировании у них осознания необходимости и желания следовать данным принципам в правоприменительной деятельности. В случае нарушения вступает в действие система выявления и устранения допущенных правоприменителем нарушений. Они устраняются в ходе прокурорского надзора и судебного контроля, которые обязаны восстановить нарушенные права, обеспечить отмену не основанных на законе действий и решений правоприменителей - субъектов уголовной политики.

Преступление с нравственной точки зрения - крайнее проявление порока, зла, «приращение зла» в обществе. Уголовная ответственность виновного, принимаемая в отношении его мера восстанавливают или компенсируют нарушенные права и законные интересы личности, общества, государства. Тем самым реализуются общественные представления о справедливости, а виновный принуждается к искуплению вины. Кара, таким образом, является цивилизованной реализацией справедливости в обществе.

Принципы уголовной политики «работают» на оптимизацию среды функционирования, на повышение стабильности в обществе, регионе, на восстановление социальной справедливости. В этом плане суд, опираясь на работу дознавателей, следователей, прокурорских работников может назначить справедливое наказание виновному и тем самым восстановить социальную справедливость.

Комплексность в борьбе с преступностью предполагает: использование возможностей всех уровней и подсистем уголовной политики и ее субъектов; отслеживание изменений во всей цепи причинно-следственных связей явлений и их последствий; обеспечение согласованности (координации и взаимодействия) всех субъектов уголовной политики. Этот принцип реализуется при подготовке согласованных планов и программ борьбы с преступностью, подготавливаемых и реализуемых субъектами уголовной политики различных уровней, иными государственными органами и общественными объединениями Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

Принцип опережающего характера стратегических решений означает, что задачи в сфере борьбы с преступностью должны ставиться и реализовываться не путем «проб и ошибок», а исходя из стратегических целей, определяемых высшими органами власти, на основе научно обоснованного анализа преступности, выявления ее тенденций и прогноза на ближайший период (в современных условиях не более чем на два-три года). При этом стратегические решения, разрабатываемые МВД России и изложенные в приказах, директивах на предстоящий год и на перспективу, применительно как к преступности в целом, так и к отдельным направлениям деятельности не исключают, а предполагают возможность разработки и принятия опережающих решений на детализированном уровне в масштабах региона.

Уголовная политика и принимаемые на ее основе стратегические решения призваны обеспечить максимально возможное ограничение преступности, сведение ее к уровню, когда она перестанет быть угрозой общественной и национальной безопасности России. В последующем, по нашему мнению, возможна постановка задач снижения уровня преступности, минимизации ее отдельных видов до определенных количественных показателей.

Совокупность названных принципов являются именно системой. Сопоставительный анализ расположения и содержания отдельных принципов свидетельствует о том, что они, не будучи связанными иерархической зависимостью, являются взаимодействующими звеньями, образуют определенную целостность, подкрепляют и дополняют друг друга. Среди принципов уголовной политики нет основных и вспомогательных. Соприкасаясь по значению и даже частично «перекрывая» по содержанию друг друга, они составляют фундамент уголовной политики, обеспечивают единство, стабильность целенаправленность, конституционность ее предписаний и формируют практику ее реализации. Полная реализация названных выше принципов уголовной политики как идеальной модели содержания и применения законодательства уголовно-правового цикла, конечно, является длящимся процессом, связанным с реформированием российского общества. В частности, многое зависит от надлежащего ресурсного, кадрового, организацион-

ного обеспечения правоохранительной деятельности, от формирования в обществе атмосферы доверия и поддержки по отношению к деятельности субъектов уголовной политики. Тем не менее, трудно переоценить значение закрепления системы принципов непосредственно в законодательстве, как это сделано в УК РФ. Опираясь на них, используя ст. 3-7 УК РФ в случае необходимости как нормы прямого действия, можно и нужно нести эффективную борьбу с нарушениями и искажениями следственной и судебной практики, противостоять недоброкачественным, конъюнктурным законопроектам. Представляется целесообразным иметь или Концепцию уголовной политики в качестве официально принятого государством документа, или федеральный закон об основах уголовной политики России, в которых могли бы быть закреплены принципы уголовной политики. В этих условиях значительно повысилась бы роль принципов уголовной политики и они, несомненно, сыграли бы еще большую роль в формировании «у правоприменителей правильного понимания духа и буквы нового уголовного законодательства, готовности профессиональных умений и навыков неукоснительного исполнения его требований»¹, а законопроекты, нацеленные на борьбу с преступностью, соотносились бы законодателем с данными официально закрепленными принципами.

4. Методы уголовной политики

К **основным методам** уголовной политики следует относить криминализацию, декриминализацию, пенализацию, депенализацию, дифференциацию и индивидуализацию уголовной ответственности.

Криминализация представляет собой отнесение того или иного общественно опасного деяния в разряд преступных деяний с установлением за него уголовной ответственности. Криминализация имеет свое основание и производится в соответствии со своими принципами. Основание порождает криминализацию, свидетельствует о социальной необходимости новой уголовно-правовой нормы или системы норм. Существует основание для криминализации — существование общественно опасного поведения, требующего уголовно-правового запрета. Принципы криминализации, понимаемые как ее основные идеи, отправные моменты при ее осуществлении, в определенной мере являются гарантией от возможных при криминализации ошибок. В число принципов криминализации входят принципы достаточной общественной опасности криминализируемых деяний, их относительной распространенности, возможности позитивного воздействия уголовно-правовой нормы на общественно опасное поведение, преобладания позитивных последствий криминализации.

Декриминализация как метод уголовной политики предполагает исключение уголовной ответственности за ранее преступные и наказуемые деяния.

Пенализация состоит в установлении принципов и критериев применения наиболее строгого государственного принуждения за деяния, признаваемые преступными; в формулировании целей уголовного наказания; в определении его видов и размеров; в предложении иных мер уголовно-правового воздействия, необходимых и достаточных для воздействия на лиц, совершивших общественно опасные деяния.

Депенализация, как антипод пенализации, означает сужение пределов государственного принуждения за совершенные преступные деяния, исключение отдельных наказаний из системы наказаний, отказ от них в силу их неэффективности, например, от общественного порицания по УК РСФСР 1960 г.

Дифференциация и индивидуализация уголовной ответственности как метод уголовной политики заключается в максимальном учете при привлечении к уголовной ответственности, квалификации преступлений и назначении наказания степени и характера совершенного лицом преступления, обстоятельств его совершения и некоторых личных характеристик виновного.

Уголовная политика, как направление деятельности и часть внутренней политики российского государства, имеет разные формы реализации, и все они в правовом государстве, без-

условно, носят правовой характер. К формам реализации уголовной политики следует отнести правотворчество и правоприменительную деятельность.

Специфика правотворчества как формы реализации уголовной политики — в том, что в нем происходит совпадение компонентов формирования уголовной политики и компонентов ее претворения в действительность. В правотворчестве применяются все указанные выше методы осуществления уголовной политики. Правоприменительная деятельность носит в определенной степени вторичный характер по отношению к правотворчеству, поскольку в основном осуществляется государством через представителей государственных органов, которые сами уголовную политику не творят, но реализуют. В правоприменительной деятельности «работает» лишь один метод уголовной политики — метод дифференциации и индивидуализации уголовной ответственности.

Ожидаемые последствия уголовной политики на уровне правоприменения: каждый человек должен быть твердо уверен в охране его прав и законных интересов; каждый должен чувствовать заботу государства о неприкосновенности его личности, об уважении его чести, достоинства, репутации; ни один виновный в совершении преступления не должен избежать уголовной ответственности, ни один невиновный не должен быть привлечен к ней.

Тема 3. Качество уголовного закона и его влияние на правовой механизм реализации уголовной политики (л/з)

Цель – выявление связи уголовной политики и уголовного закона

Задачи – изучить вопросы:

1. Основные этапы развития уголовной политики
2. Уголовный закон как средство реализации уголовной политики.

1. Основные этапы развития уголовной политики

Уголовная политика как одно из направлений деятельности государства проходит в своем развитии те же этапы и те же исторические периоды, что и государство. Соответственно этому содержание уголовной политики меняется в зависимости от социальных условий, что находит выражение в уголовном законе, деятельности государственного аппарата, в правоприменительной практик?.

Однако для определения роли уголовной политики в жизни общества необходимо было ее научное осмысление. Сравнительный исторический анализ развития уголовной политики России позволяет условно выделить следующее три основных этапа: 1) зарождение и формирование основ уголовной политики (вторая половина XIX в. - 1917 г.); 2) формирование советской уголовной политики: ее понятий, принципов, классового подхода (20-е гг. - конец 80-х гг. XX в.); 3) формирование и развитие уголовной политики России постсоветского периода (начало 90-х гг. XX в.).

Зарождение и формирование основ уголовной политики относится к середине XIX в. - началу XX вв. Не установлено, кто и когда именно стал употреблять термин «уголовная политика», но в литературе он впервые появляется в 1804 г. У истоков науки уголовной политики стояли выдающиеся юристы XIX в. Э.Ферри, Ф.Лист, А.Принс.

В России к проблемам разработки уголовной политики юристы обратились во второй половине XIX в. Одним из первых попытку сформулировать понятие уголовной политики сделал Н.А. Неклюдов (1865 г.), писавший, что это «основанная на уголовной статистике государственная мудрость...». Он отмечал, что целью уголовной политики является действие на внешние условия преступлений таким образом, чтобы видоизменять их характер, изменять тем самым характер воли или парализовать возможность злого ее настроения. Дальше этого общего взгляда во времена Н.А. Неклюдова пойти было сложно, поскольку это отражало уровень научной юридической мысли того времени.

Несколько позднее М.В. Духовской в своей статье «Задачи науки уголовного права» (1872 г.) вышел далеко за рамки предмета своего исследования и по существу приблизился к рас-

смотрению содержания уголовной политики. Он не употреблял термин «уголовная политика», но в рамках уголовного права рассматривал проблемы необходимости изучения причин преступности и ставил задачи определения средств для успешной борьбы с ней, а также обеспечения превентивных мер и осуществления социальных реформ в России. О содержании уголовной политики (также не употребляя сам термин «уголовная политика») И.Я. Фойницкий (1889 г.) писал, что она должна вырабатывать указания для «уголовного законодателя» в деле наилучшей охраны правопорядка и целесообразно поставленной борьбы с преступностью.

Приведенные примеры показывают, что в XIX в. становление уголовной политики шло в рамках уголовного права. Это неизбежно расширяло его предмет, чему было немало противников: Н.С. Таганцев, Н.Д. Сергеевский и др. Различие во взглядах и подходах рождало широкие дискуссии в научных кругах.

Вопросы уголовной политики России на рубеже XIX - XX вв. находили отражение в трудах М.Н. Гернета, В.Есипова, А.А. Пионтковского, Н.Н. Полянского и других ведущих ученых России того времени. Первые самостоятельные труды по уголовной политике принадлежат С.К. Гогелю и М.П. Чубинскому⁸. Первый определяет уголовную политику как учение о существующих мерах борьбы с преступностью - мерах репрессивных и превентивных, причем отмечает относительно небольшие возможности государственных органов в обеспечении превенции и необходимость усиления общественного влияния как на исполнение наказаний, так и на предупреждение преступлений. Роли общественности в борьбе с преступностью была посвящена самостоятельная работа С.К. Гогеля⁹.

Понятие уголовной политики, данное М.П. Чубинским, было более полным и для своего времени, более масштабным. Он писал: «Уголовная политика есть ветвь науки уголовного права, призванная вырабатывать указания для наилучшей постановки в данной стране дела уголовного правосудия, как путем социальных реформ, так и путем создания лучшего уголовного законодательства³. Содержание уголовной политики, по его мнению, охватывало политику Превенции репрессии и развития уголовного законодательства.

М.П.Чубинский выделил три составных элемента уголовной политики:

а) уголовную догматику (по Ф.Листу - «уголовное право в тесном смысле»);

б) уголовную политику (она связывалась с организацией «дела борьбы с преступностью») и, по мнению автора, «должна намечать необходимые в этом отношении реформы и заботиться о создании лучшего уголовного законодательства; в) уголовную этиологию (часть науки уголовного права, которая именовалась также криминологией)¹⁰.

Как видно из приведенной позиции М.П.Чубинского, уголовная политика включалась в предмет уголовного права, но научные подходы к ней уже создавали предпосылки выделения уголовной политики в самостоятельную отрасль знания.

К концу XIX в. внимание ученых привлекают и отдельные вопросы уголовной политики. Так, например, самостоятельное исследование А.А. Пионтковский посвятил вопросам условного осуждения и условного освобождения¹¹.

Заслуги русских юристов XIX в. в развитии науки уголовной политики определяются их пониманием того, что борьба с преступностью силами только догмы уголовного права невозможна, что есть и другие составляющие этой борьбы. Они не смогли выйти за пределы уголовного права, но направление движения их научной мысли к выводу о реформаторской роли уголовной политики очевидно.

Как учебная дисциплина, курс, включающий основные положения уголовной политики, впервые прочитан М.А. Чубинским в университете Св. Владимира (Киев) под названием «Новые учения в области уголовного права и процесса». Аналогичные курсы под различными

⁸Гогель С.К. Курс уголовной политики в связи с уголовной социологией. СПб, 1910; Чубинский М. Очерки уголовной политики. СПб, 1906

⁹ Гогель С.К. Роль общества в деле борьбы с преступностью. СПб, 1904.

¹⁰ Чубинский М.П. Очерки уголовной политики. Харьков, 1905. С.55-58

¹¹ Пионтковский А. Уголовная политика и условное осуждение. Одесса, 1895; Он же. Условное осуждение: уголовно-политическое исследование. Казань. 1900

названиями читались в Демидовском юридическом лицее и на юридическом факультете Харьковского университета (в период 1896 -1912 гг.). В 1897 г. такой курс был прочитан в Санкт-Петербургском университете и был включен в число обязательных на юридическом факультете университета. Таким образом, уголовная политика в конце XIX в. стала предметом систематического преподавания в учебных заведениях России.

В этот же период устанавливается международное сотрудничество в деле борьбы с преступностью, что оказало значительное влияние на развитие уголовной политики. В частности, проводятся международные пенитенциарные конгрессы (1872 г.), международные съезды криминалистов. Важную роль в развитии начал уголовной политики сыграл основанный в 1889 г. международный Союз криминалистов, в котором принимали участие и российские специалисты. В 1897 г. была учреждена русская группа Международного союза криминалистов. Она активно сотрудничала с международными организациями, проводила большую работу в России. На своих съездах группа рассматривала наиболее актуальные вопросы уголовного законодательства и практики его применения, проблемы международного сотрудничества в деле борьбы с преступностью, проведения научных исследований, определяла основные направления совершенствования уголовного и уголовно-процессуального законодательства, улучшения судебной практики. На этих форумах обсуждались вопросы, имеющие уголовно-политическое значение: об условном осуждении, об условном досрочном освобождении, о рецидиве, о подготовке криминалистов-практиков, о социальной адаптации лиц, освободившихся из мест заключения, и др. Роль русской группы Международного союза криминалистов в разработке и формировании уголовной политики России становится общепризнанной.

В связи с Первой мировой войной международное сотрудничество, а затем и исследования в сфере уголовной политики фактически прекратились. Вновь к разработке проблем уголовной политики российские ученые обратились уже в советский период, в 20-е 30-е гг. XX в. Здесь следует отметить вклад П.В. Крыленко, А.А. Пионтковского, И.А. Скрыпника, А. Трайнина, А.Я. Эстрина в дело разработки новых, социалистических (классовых) по содержанию, подходов к уголовной политике.

Первая работа в СССР по уголовной политике принадлежит Н.А.Скрыпнику, который предпринял попытку определить ее предмет, метод, классовый характер и дистанцироваться от «буржуазного уголовного» права и уголовной политики¹².

Впоследствии выходит ряд других книг, характеризующих советскую уголовную политику¹³. Эти работы были посвящены вопросам создания системы советских судов, проблемам репрессий, классовой природе уголовной политики, обоснованию как либерализации репрессий в 1918-1922 гг., так и их ужесточения в 30-е гг. Они носили характер оправдания социалистической судебной системы, ее «превосходства» над буржуазной системой правосудия и значительного вклада непосредственно в развитие теории уголовной политики не внесли. С конца 30-х до конца 70-х гг. проблемы уголовной политики, по сути, не разрабатывались. В условиях господства тоталитарного режима во всех сферах общественно-политической жизни исследования проблем уголовной политики прекращаются.

Возрождение научного интереса к проблемам уголовной политики отмечается в 70 - 80-е гг. XX в. В этот период их исследуют Н.А. Беляев, В.А. Владимиров, А.А. Герцензон, В.Н. Кудрявцев, Ю.И. Ляпунов, П.Н. Панченко и ряд других ученых. В Академии МВД СССР и других вузах страны проблемам уголовной политики посвящали свои работы С.В. Бородин, П.Ф. Гришанин, Л.Д. Гаухман, Н.И. Загородников, А.Э. Жалинский, Э.Ф. Побегайло, Л.И. Спиридонов, Н.Н. Стручков и др. Следует особо отметить вклад Г.М.Миньковского, благодаря усилиям которого в Академии МВД СССР стал преподаваться курс «Уголовная политика». К этому времени (80-е г. XX в.) относится формирование современного представления об уголовной политике, ее принципах и пределах действия, а также основных направлениях, способах и средствах

¹² Скрытик Н.А. Уголовная политика Советской власти. Харьков. 1924. С. 40-49.

¹³ См., например: Сальц А. Революционная законность и наша карательная политика. М., 1924; Основы и задачи уголовной политики / Под ред. Е.Г. Ширвиндта. - М., 1929; Эстрин А. Я. Развитие советской уголовной политики. М., 1934.

борьбы с преступностью, реализуемых в ее рамках. Большое значение придавалось разработке отдельных направлений, в частности борьбе с преступлениями против личности, в сфере экономики, организованной, профессиональной и рецидивной преступностью. Исследовались вопросы о современных организационных, правовых, методических аспектах уголовной политики. Все это дало возможность разработать соответствующую учебную дисциплину, обучать будущих руководителей органов внутренних дел, формировать их стратегическое мышление в сфере борьбы с преступностью в масштабе страны, субъекта Федерации и на муниципальном уровне.

2. Уголовный закон как средство реализации уголовной политики

Известно, что закон - это нормативный акт, принятый законодательной властью и содержащий в себе правовые нормы. Уголовный закон отличается от других законов именно содержанием норм права. Он устанавливает основания и принципы уголовной ответственности, определяет, какие общественно-опасные деяния признаются преступлениями и какие наказания предусматриваются за их совершение. Уголовный закон также регламентирует основания освобождения от уголовной ответственности и наказания.

В соответствии с Конституцией РФ (ст.71) и Федеративным договором (Договор о разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами власти суверенных республик в составе Российской Федерации) принятие уголовного законодательства относится к ведению федеральных органов государственной власти Российской Федерации. Уголовное законодательство Российской Федерации кодифицировано, и основным уголовным законом является Уголовный кодекс Российской Федерации. Он был принят Государственной Думой 24 мая 1996 г., подписан Президентом РФ 13 июня 1996 г. и вступил в действие с 1 января 1997 г. В соответствии с ч. 1 ст. 1 УК РФ новые законы, предусматривающие уголовную ответственность, подлежат включению в УК. В условиях формирования правового государства закон, в том числе и уголовный, приобретает исключительно важное значение. Широкая правовая реформа, проводимая в стране, призвана обеспечить верховенство закона во всех областях государственной и общественной жизни, усилить механизмы поддержания правопорядка на основе развития народовластия.

В правовом государстве меняется соотношение государства и права: если до сих пор право в целом, его отдельные отрасли и институты рассматривались как некий атрибут государственной машины, как придаток государственного аппарата, то в правовом государстве право, являясь порождением воли народа, выраженной в законе, изданном высшими органами государственной власти, становится главным регулятором наиболее важных общественных отношений, в том числе и тех, которые регламентируют деятельность всех органов государственной власти и государственного управления.

Закон является фундаментом правового государства, защитником свободы и равенства граждан, порядка и организованности в обществе, гарантом принципа социальной справедливости.

Вместе с тем надо помнить, что юридические законы в отличие от объективных, естественных законов природы и общества, не зависящих, как известно, от сознания и воли людей, создаются и устанавливаются людьми, и поэтому целесообразность их разработки и принятия, их содержание и целенаправленность зависят целиком от воли законодателя, который, прежде чем принять закон, должен глубоко изучить и четко представлять интересы и потребности современного общества. Содержание законов, в том числе и уголовных, определяется, в конечном счете, материальными условиями жизни общества, его интересами и потребностями.

Отсюда большое значение приобретает улучшение законодательной деятельности высших органов власти Российской Федерации и ее субъектов, направленной на укрепление конституционного режима в стране и решительное повышение роли законов, регулирующих важнейшие области общественных отношений.

Уголовное законодательство основывается на принципах законности, равенства граждан перед законом, неотвратимости ответственности, личной и виновной ответственности, справедливости, демократизма и гуманизма. Применение уголовного закона возможно лишь в пределах уголовно-правовых отношений, возникающих между лицом, совершившим преступление, и правоохранительным органом государства, применяющим закон. При этом привлечение к уголовной ответственности и ее реализация непременно регулируется нормами уголовно-процессуального права- с момента возбуждения уголовного дела до вынесения приговора включительно, затем нормами Уголовно-исполнительного кодекса- с начала и до окончания отбывания наказания, позднее в определенных законом случаях нормами административного права- с момента отбытия наказания до погашения или снятия судимости. Применение уголовного закона предполагает его неукоснительное исполнение в точном соответствии с его буквой и смыслом всеми органами государства, должностными лицами и гражданами.

Закон живет и действует лишь тогда, когда он исполняется, он обязателен для всех, его должны соблюдать все без исключения, независимо от положения, чина и ранга; сила и залог успешной деятельности органов государства, ведущих борьбу с преступностью, заключается в строгом соблюдении конституционных норм: законность, правопорядок- основа нормальной жизни общества, его граждан.

Малейшее отступление от буквы и смысла уголовного закона может привести к грубейшему нарушению законности и, следовательно, к ущемлению законных прав и интересов невиновных граждан, а иногда к жесточайшим человеческим жертвам, как это не раз случалось в истории нашей страны. Уголовный закон является единственным источником уголовного права. Нормы уголовного права содержатся только в уголовных законах. Только уголовный закон устанавливает преступность и наказуемость общественно опасного деяния. Никакие другие акты органов государства не могут содержать норм уголовно-правового характера. Это вытекает из принципа верховенства уголовного закона в области уголовно-правотворческого и уголовно-применительной деятельности.

Основное значение уголовного закона состоит в обеспечении охраны: личности, ее прав и свобод, а также окружающей среды, собственности, общественных и государственных интересов и потребностей, всего правопорядка от преступных посягательств, защита основ конституционного строя. Подавляющее большинство граждан нашей страны сознательно и добровольно выполняют предписания уголовного закона. Нарушение уголовного закона некоторыми членами общества вызывает отрицательную морально-политическую оценку, сурово осуждается общественностью.

Уголовный закон- это правовой акт высшего законодательного государственного органа власти, основанный на конституции РФ и общепризнанных принципах и нормах международного права;

- уголовный закон в правовом государстве служит его орудием в осуществлении уголовной политики, направленной на оздоровление общества, на утверждение действительной власти народа для народа и осуществляемой самим народом;

- уголовный закон является единственным источником уголовного права, поскольку нормы уголовного права содержатся лишь в уголовных законах, и только уголовный закон устанавливает преступность и наказуемость деяния;

- уголовный закон закрепляет основания и принципы уголовной ответственности, а также формулирует общие положения уголовного права;

- уголовный закон определяет, какие общественно опасные деяния (действия бездействия) являются преступлениями, и устанавливает наказание, которые могут быть применены к лицам, совершившим преступление, либо в определенных случаях указывает условия освобождения от уголовной ответственности и наказания;

- уголовный закон соответствует социально-экономическим, политическим, идеологическим условиям жизни общества, его интересам и потребностям, а в случаях утраты такого соответствия уголовный закон или его отдельные нормы изменяются законодателем либо отменяются;

- уголовный закон самим фактом его издания, а также последующего применения в судебной практике способствует предупреждению преступлений, воспитанию граждан в духе соблюдения Конституции РФ и других ее законов.

Законодательный процесс это главная составная часть правотворческого процесса, его сердцевина. Именно принятие законов характеризует данный процесс в целом. Принятие уголовного закона – сложный неоднородный процесс, включающий в себя четыре основные стадии. Каждая из этих стадий обладает своей относительной самостоятельностью и имеет свою специфику, свой статус. Вместе же они образуют единый, монолитный законодательный процесс, отражающий и закрепляющий логику прохождения проекта закона, с момента его зарождения и кончая его принятием и обнародованием.

Рассмотрим каждую из стадий принятия уголовного закона в отдельности.

Обратимся в начале к первой стадии принятия закона – законодательной инициативе. Она представляет собой, согласно широкому распространенному мнению, право внесения законопроекта в законодательное учреждение – парламент в соответствии с действующим законодательством и установленной процедурой. Иногда понятие законодательной инициативы трактуется более широко, путем включения в него не только права на внесение в законодательные органы готовых законопроектов, но и – предложений об издании, изменении или отмене действующих законов. Право законодательной инициативы порождает у законодательного органа обязанность рассмотреть предложение и законопроект, но принять или отклонить его – право законодателя. Право законодательной инициативы (согласно ч.1 ст.104 Конституции РФ) принадлежит Президенту РФ, Совету Федерации, членам Совета Федерации, депутатам Государственной Думы, Правительству РФ, законодательным органам субъектов Федерации. Право законодательной инициативы принадлежит также Конституционному суду РФ, Верховному Суду РФ, Высшему Арбитражному суду РФ, но только по вопросам их ведения.

Вторая стадия принятия уголовного закона – обсуждение законопроекта начинается в Государственной думе с заслушивания доклада представителя субъекта, внесшего законопроект. Данная стадия необходима для того, чтобы устранить противоречия пробелы, неточности и прочие дефекты. Наиболее существенные законопроекты выносятся на всенародное обсуждение.

Третья стадия - принятия закона достигается с помощью механизмов голосования (простым большинством и квалифицированным). Принятие закона – главная стадия, которая в свою очередь распадается на три подстадии:

- принятие закона Государственной Думой (федеральные законы принимаются простым большинством голосов от общего числа депутатов Государственной Думы, то есть 50% +1 голос; федеральные же конституционные законы считаются принятыми, если за них проголосовало не менее двух третей голосов от общего числа депутатов Государственной Думы);

- одобрение закона Советом Федерации (в соответствии с ч.4 ст.105 Конституции РФ федеральный закон считается одобренным Советом Федерации, если за него проголосовало более половины от общего числа членов этой палаты либо если в течение четырнадцати дней он был рассмотрен Советом Федерации; в соответствии с ч.2 ст.108 Конституции РФ федеральный конституционный закон считается принятым, если он одобрен большинством не менее трех четвертей голосов от общего числа членов Совета Федерации);

- подписание закона Президентом РФ (согласно ч.2 ст.107 и ч.2 ст.108 Конституции РФ Президент РФ в течение четырнадцати дней подписывает одобренный закон и обнародует его).

Четвертая стадия – опубликование закона (как правило, федеральные конституционные законы и федеральные законы подлежат официальному опубликованию в течении семи дней после их подписания Президентом РФ; неопубликованные законы не применяются).

Тема 8. Современная уголовная политика России и проблемы правоприменительной практики (л/з)

Цель – оценить качество уголовной политики путем критического анализа норм действующего уголовного законодательства.

Задачи – познать вопросы лекции:

1. Концептуальные положения уголовной политики России на современном этапе.
2. Перспективные направления разработки концептуальных положений уголовной политики России в современных условиях

1. Концептуальные положения уголовной политики России на современном этапе

Концепция уголовной политики в самом общем виде может быть определена как совокупность основополагающих идей и положений, основанных на Конституции Российской Федерации и общепризнанных нормах международного права, определяющих стратегические цели обеспечения эффективного правопорядка и минимального уровня преступности, и на основе определения задач и подходов, базирующихся на принципах правового государства и гражданского Общества, а также определяющих оптимальные средства их достижения. Ближайшей целью концепции современной уголовной политики является разработка задач и подходов сдерживания преступности, формирования позитивных явлений, развитие ее внутренних видов, а также средств достижения этих целей в ближайшую перспективу путем:

- принятия новых федеральных законов, указов Президента Российской Федерации, постановлений Правительства и иных нормативных правовых актов, реализуемых в сфере борьбы с преступностью и обеспечивающих оптимизацию уголовного судопроизводства;
- совершенствования системы органов государственной власти, осуществляющих обязанности по противодействию преступности, созданию оптимальных условий для реализации их полномочий и компетенции, а также осуществления системы мер, направленных на повышение эффективности деятельности и обеспечению взаимодействия этих органов;
- совершенствования научно-технических средств, методов и приемов противодействия преступности, их внедрения в правоприменительную деятельность и уголовное судопроизводство;
- оптимизации среды функционирования, смягчения тенденций нигилистического отношения населения к закону и правоохранительной деятельности, Определения пределов участия граждан в противодействии преступности и иным формам правонарушающего поведения;
- создания финансовой и материально-технической базы для деятельности органов государственной власти, негосударственных организаций и населения при противодействии преступности.

Все указанные направления и средства формирования уголовной политики должны носить исключительно правовой характер и базироваться на соответствующих правовых актах.

Остановимся на некоторых положениях, характеризующих современное состояние и закономерности развития уголовной политики.

В последние годы (примерно с начала 90-х гг. прошлого столетия) значение уголовной политики резко возросло. Дело в том, что в стабильном обществе проблемы, связанные с формированием и реализацией уголовной политики, находятся как бы на втором плане, поскольку последняя является вспомогательной, обеспечивающей по отношению к другим направлениям деятельности государства (экономической, социальной и др.). В условиях политической и социально-экономической нестабильности уголовно-политические решения становятся одним из важных и актуальных средств стабилизации общества.

Причинами усиления роли уголовной политики в современных условиях являются следующие:

- преступность стала фактором, существенно влияющим на все сферы жизни общества (например преступные доходы как никогда велики и негативно сказываются на легальной экономике; представители преступного мира стремятся получить доступ к власти и т.д.);
- качественно изменилась система базовых ценностей общества: индивидуализм существенно потеснил коллективизм, что привело как к социальной апатии части населения, не нашедшей себя в новых условиях, так и к резкому сокращению участия граждан и общественных организаций в борьбе с правонарушениями. Названные процессы связаны с общественным

развитием, важны для корректировки в сферах пограничных с уголовной политикой, прежде всего, социальной, социально-психологической;

- существенными являются дестабилизационные тенденции в экономике, социальной сфере, культуре, политике, нередко порождающие недоверие к власти и законодательный нигилизм. Это положение подлежит корректировке средствами, находящимися в том числе в арсенале уголовной политики. Такие средства, безусловно, носят вспомогательный характер и не претендуют на решение проблемы в целом;

- претерпели изменения некоторые критерии оценки деятельности правоохранительных органов, включая органы внутренних дел (например сняты нереальные требования ликвидации преступности в обществе); большее значение придается профессионализму, что связано также с оттоком опытных кадров из правоохранительных органов.

Концептуальные положения, таким образом, тесно связаны с задачами уголовной политики. В частности, такими задачами на современном этапе являются в стратегическом плане - реальное обеспечение социально приемлемого уровня безопасности общества и населения от преступности, а на тактическом уровне - снижение темпов роста и стабилизация преступности и отдельных ее видов до минимально допустимого уровня (по оценкам экспертов ООП, рост

Преступности до 2-4% в год является вполне нормальным, допустимым явлением. Конечно же, речь идет о реальных, а не статистических показателях преступности. Соответственно этим задачам надо определять возможности общества пересматривать средства, формы и методы борьбы с преступностью, сохраняя начальный баланс стратегических и тактических целей. Такой баланс в конечном счете определяется разработанностью правовых вопросов, уровнем организации и возможностями ресурсного обеспечения уголовной политики.

При разработке концепции уголовной политики возникающие вопросы оцениваются следующим образом:

- действительно ли возникшие в обществе новые ситуации являются проблемными, требующими первоочередного разрешения с помощью средств уголовной политики (например, существенный рост преступности, значительное увеличение фактов выявления коррупции, терроризма, иных форм экстремизма);

- действительно ли такие ситуации относятся к уголовно-политической сфере либо их можно разрешить иными средствами.

Разумеется, это не исчерпывающий перечень. Обязательным является также оценка комплекса обстоятельств, которые должны являться основой для Принятия новых оптимальных стратегических решений доктринального, правового или собственно управленческого уровня, а также разработки и реализации тактических решений (о средствах, формах и методах) для эффективного воздействия на преступность и оздоровления криминальной обстановки в стране и (или) ее регионах.

Важное значение при разработке концепции уголовной политики имеют оценки, характеризующие собственно криминальную ситуацию и деятельность Правоохранительных органов. В частности, должны быть оценены:

- параметры (показатели) преступности в целом или ее определенных видов, которые свидетельствуют о значительном ухудшении (стабилизации, улучшении) криминальной ситуации либо указывают на реальную возможность развития соответствующих тенденций;

- возможности, которыми на данном направлении работы располагают правоохранительные органы, прежде всего органы внутренних дел соответствующего уровня, результативность их усилий, измеряемая уровнем латентности, объемом возмещения вреда, сдерживанием организованной преступности, коррупции, рецидива, другими важными показателями преступности, а также уровнем обеспечения справедливого наказания преступников, и т.п.;

- факторы, связанные с собственно-криминальной ситуацией и влияющие на нее (например, экономическая ситуация и ее более частные характеристики: доля безработных в регионе, в том числе среди лиц, совершивших преступления; уровень решения социальных задач, ресурсного обеспечения правоохранительной деятельности, использование возможностей информационного, методического и непосредственно организационного взаимодействия с органами государ-

ственной власти и местного самоуправления, в компетенцию которых входит позитивное воздействие на эти факторы;

- состояние среды функционирования (в частности, уровень правосознания населения, его отношение к деятельности правоохранительных органов, степень готовности поддержать мероприятия по обеспечению общественного порядка и борьбе с преступностью); состояние профессионального мастерства и правосознания субъектов реализации уголовной политики;

- государственно-политические цели и задачи, определенные в концепции национальной безопасности, иных концептуальных документах высших органов государственной власти и закрепленные в законодательных и иных правовых актах федерального и регионального уровней как обязательные и приоритетные для участников реализации уголовной политики.

Сопоставляя эти обстоятельства, образующие факторные комплексы как составные части оснований для разработки концептуальных положений уголовной политики, при анализе и оценке результатов деятельности за определенный период времени (полугодие, год и более) руководители органов внутренних дел, как и других правоохранительных органов, получают возможность правильно оценить тенденции преступности и наметить обоснованные стратегические и тактические решения на последующий период деятельности.

Директивные и организационные документы МВД России, в значительной степени основанные на анализе названных факторных комплексов, свидетельствуют, что выявление проблемных ситуаций и определение основных направлений деятельности органов внутренних дел на перспективу связаны с классификацией их по приоритетности.

Проблемные ситуации на стратегическом уровне влияют на формирование задач уголовной политики, которые имеют длящийся, долговременный характер и должны быть направлены на противодействие (улучшение) криминальной ситуации средствами уголовной политики.

На уровне реализации уголовной политики для органов внутренних дел выделяются две группы приоритетов, связанные: 1) с направлениями деятельности органов внутренних дел; 2) со средствами, имеющимися в распоряжении органов внутренних дел, необходимыми для реализации ими задач уголовной политики на данном этапе. В частности, обоснованно выделяются приоритеты, связанные с информационно-аналитической базой и методическим обеспечением уголовной политики, включая единую систему соответствующих материальных носителей информации (ЭВМ, компьютерных сетей и т.п.), новые параметры отчетности и аналитической работы, последовательную ориентацию на выявление реального уровня преступности и оценки эффективности воздействия на нее.

Представляется оправданным дифференцированное определение приоритетов для следующих подсистем уголовной политики:

- специальной профилактики (здесь, в частности, ставятся задачи восстановления на новых основах территориальной системы специальной профилактики, повышения эффективности профилактики в отношении организованной,

- профессиональной, рецидивной преступности, безнадзорности, беспризорности преступности несовершеннолетних);

- уголовно-правового воздействия (например, обеспечение неотвратимого реагирования на каждое совершенное преступное деяние, дифференциация ответственности и индивидуализация наказания за совершенное преступление, обеспечение правильной квалификации преступлений, криминализация новых видов общественно опасного поведения в современных условиях);

- обеспечения оптимального уголовно-исполнительного воздействия как единого процесса в рамках реализации задач уголовной политики.

Кроме того, дифференциация приоритетов в управлении подсистемами уголовной политики осуществляется и по направлениям борьбы с преступностью. В частности, таковыми на современном этапе являются максимальное ограничение масштабов преступности и смягчение ее последствий применительно и к следующим видам (группам) преступлений:

- преступлений против личности и общественной безопасности;

- преступлений в сфере экономики;
- организованной преступности, коррупции, незаконного распространения наркотических средств;
- незаконного распространения оружия, преступлений, совершенных с его использованием, и др.

Названные приоритеты могут уточняться во времени и применительно к регионам страны.

В современный период в сфере уголовной политики все более актуальными становятся вопросы международного сотрудничества в борьбе с преступностью.

2. Перспективные направления разработки концептуальных положений уголовной политики России в современных условиях

В настоящее время одним из важных направлений разработки концепции уголовной политики является преодоление «кризиса правопорядка». Население (его большая часть) испытывает чувство незащитности перед преступностью, основанное отчасти на восприятии складывающейся криминальной ситуации, отчасти - на неверии в профессиональные возможности субъектов уголовной политики и эффективность всей системы правоохранительных органов. Крайне низкой является степень доверия населения к правоохранительным органам. В отдельные периоды она опускалась до показателей в 3-4 %.

Концепция уголовной политики должна учитывать позицию населения, которое нередко скептически оценивает возможности органов власти, в том числе правоохранительных органов, в эффективном обеспечении борьбы с преступностью. Именно с этой позицией населения нередко связаны искажения реальной картины преступности. Например, по исследованиям ВНИИ МВД России, проведенным в конце 90-х гг. прошлого столетия, около 60% потерпевших от тяжких преступлений вообще не обращались в правоохранительные органы. Очевидно, население принимает меры к защите жизни, здоровья, собственности собственными силами. Это позиция в целом позитивна, если она не принимает гипертрофированных форм, например, приобретения и использования запрещенных к свободному обороту оружия и боеприпасов. В то же время создание и активное развертывание сети частных охранных структур для защиты интересов собственников, установка технических систем охраны позволяют сократить число посягательств имущественного характера.

Раскрываемость преступлений в России (как в достаточной степени унифицированный показатель) на 30-40% выше, чем в большинстве европейских стран. Однако он не отражает реальной ситуации противодействия преступности, поскольку нередко достигается «приукрашиванием» статистических показателей. Типичной для органов внутренних дел деформацией, является «сдвиг средств на цели» уголовной политики, когда средство - повышение раскрываемости - приобретает характер цели и достигается любыми средствами. Эта тенденция не только не повышает уровня доверия населения к действительности уголовной юстиции, но и наносит серьезный ущерб эффективности такой деятельности. Обманные, по сути, «игры» со статистикой искажают как картину преступности, так и состояние борьбы с ней.

Концепция настоящего времени, безусловно, должна учитывать, что она является идеологией уголовной политики переходного периода. Это предполагает поиск эффективных подходов к стратегии противодействия преступности именно в данный исторический период развития государственности. Причем такая стратегия не обязательно должна быть связана с ужесточением законодательства и правоприменительной практики.

Ужесточение уголовной политики кажется естественной реакцией на рост преступности. Однако, как показывает опыт европейских стран, преобладающей тенденцией в период «криминального взрыва» должно быть не ужесточение, а рациональное развитие и даже смягчение уголовной политики. Одной из причин, которые обуславливают такую на первый взгляд парадоксальную реакцию, ограниченность материальных и профессиональных ресурсов, которые общество может использовать для противодействия преступности. Эти ресурсы невозможно

увеличивать темпами, пропорциональными росту криминальных проявлений. Кроме того, экстенсивный путь развития дорогостоящей и громоздкой системы уголовной юстиции при попытке его реализовать приводит к еще более разрушительным последствиям для общества, чем сама преступность.

Зарубежный опыт показывает, что темп прироста относительного количества осужденных при возрастании количества преступлений, как и уровень судимости в период реформирования общества (что наблюдалось в Польше, Венгрии и Молдове), был либо незначительным, либо оставался стабильным или даже уменьшился. Это достигалось: во-первых, декриминализацией части преступлений, а также расширением видов наказаний, не связанных с лишением свободы; во-вторых, использованием института досрочного и условно-досрочного освобождения.

Другое направление развития концептуальных положений уголовной политики на перспективу - депенализация, сокращение относительного количества приговоров к лишению свободы и снижение сроков лишения свободы, что, безусловно, потребует коррекции нормативного правового регулирования и развития структур исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы.

В России не разработаны подходы к определению рубежей (показателей) возможного или приемлемого уровня судимости населения, предельного наполнения мест лишения свободы и других элементов, определяющих уровень реализации карательного аспекта уголовной политики. Здесь концептуальные положения могут опираться на зарубежный опыт. Например, в ФРГ приговоры к лишению свободы составляют около 5%, в России - 42-44%. В ФРГ около 60% из приговоров к лишению свободы определяют срок до 1 года, в России - только примерно 20%. Опираясь на этот опыт, целесообразно выработать стратегию совершенствования законодательного компонента уголовной политики, имеющего целью снижение в разумных пределах судимости к лишению свободы и совершенствованию согласованной федеральной и региональной уголовной политики этом направлении. Указанные проблемные ситуации могут быть положены в основу концептуальных положений, направленных на устранение избыточности уголовной репрессии.

Следует также принимать меры, которые позволят исключить нестабильность в развитии карательного аспекта уголовной политики, поскольку ранее периоды ужесточения карательной практики сменялись либерализацией, ослаблением репрессивной функции и даже подменой общепринятых способов государственно-правового принуждения мерами общественно-воспитательного воздействия. Такие колебания едва ли были проявлением осмысленной и последовательной политики государства в данной сфере. Скорее, это подтверждало отсутствие взвешенной научно обоснованной концепции воздействия государственных органов и общественности на негативные процессы. Естественно, что такие волютаристские подходы не могли привести к долгосрочному эффекту в деле борьбы с преступностью.

Очевидно, что концепция должна предусматривать разумное сокращение сферы деятельности субъектов уголовной политики. Это может достигаться расширением декриминализации деяний, применением видов наказаний, не связанных с лишением свободы, основанной на законе корректировкой следственной и судебной практики в направлении расширения возможностей для прекращения уголовных дел на всех стадиях расследования и применения мер, заменяющих уголовное наказание. Среди форм реализации данного направления уголовной политики можно указать на более широкое применение реституции (восстановления нарушенных правонарушением прав и свобод потерпевшего), возможностей условного и условно-досрочного освобождения от наказания, принудительных мер воспитательного и медицинского характера (последние возможно, должны быть выведены из структуры УК РФ).

Концептуального осмысления требует такое направление уголовной политики, как частичное замещение органов уголовной юстиции иными юридическими органами, не относящимися к данной категории. Безусловно, эта работа в основном нацелена на перспективу и связана с реформированием уголовного, уголовно-процессуального, административного законодательства. В частности, заслуживают внимания «примирительная», «компенсационная» юстиция,

«ювенальная» юстиция (для несовершеннолетних), развитие деятельности мировых судей и других направлений «щадящего» судопроизводства.

Указанные концептуальные подходы к развитию уголовной политики позволят уменьшить карательный «пресс», заменив его иными мерами юридической ответственности, снизить тем самым уровень неблагоприятных последствий (уголовную ответственность за незначительные деяния, высокую судимость населения, большие, почти непомерные в современных экономических условиях расходы на уголовную юстицию), что в целом должно привести к оздоровлению ситуации с преступностью в России и положительно сказаться на проводимых реформах. Снижение чрезмерной значимости уголовной юстиции, ограничение М сферы деятельности - объективный процесс демократизации общества. Этот процесс во многих странах сопровождается созданием* структур, которые используют нерепрессивные технологии, заключающиеся в оказании социальной Помощи жертве (потерпевшему) и правонарушителю. Такой подход помимо прочего повышает роль жертвы и виновного в устранении конфликта, связанного, с совершением правонарушения, в возможности устранить его последствия. В этом случае обозначается еще одно направление в концепции уголовной политики - перенос центра тяжести (постепенно, при создании соответствующих Предпосылок) с публичного обвинения к усилению диапозитивных начал и на формы частного обвинения.

Такие подходы уже обозначены в действующем УК РФ применительно к различным этапам правонарушающего поведения (ст. 31 - к стадиям предварительной преступной деятельности; ст. 61 (пп. «и» и «к»)) - к смягчению наказания за уже совершенное преступление; ст. 75 и 76 - к освобождению от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием или с примирением с потерпевшим; примечания к ст. 126, 205, 206, 208 УК РФ - к специальным случаям Исключения уголовной ответственности за прекращение преступных деяний на любом из этапов их совершения). Безусловно, это перспективное направление уголовной политики должно развиваться.

Перенос акцентов с репрессивных аспектов на активизацию предупредительного воздействия - другое важное направление современной уголовной политики. Конечно, в данном случае речь идет не о словесном выделении приоритетности этого направления, а о реальном создании возможности вырабатывать и воплощать в жизнь стратегию предупреждения преступности в России. Определенные шаги в этом направлении осуществляются. В частности, приняты Федеральный закон «Об основах системах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», Указ Президента Российской Федерации «О концепции национальной безопасности Российской Федерации» и др.

В тоже время очевидно, что подход к предупреждению преступлений требует корректировки. Например за рубежом он охватывает гораздо больший спектр технологий (программ), субъектов и объектов такой деятельности. Помимо профилактики преступлений, которая ориентирована на потенциального Правонарушителя и группы риска, превентивная деятельность включает «ситуативное предупреждение» преступлений, ориентированное прежде всего на организованные формы, насильственные, наркоманийные, связанные с незаконным оборотом оружия и боеприпасов правонарушения, в наибольшей степени усложняющие криминальную ситуацию.

Важное значение в рамках концепции уголовной политики имеет оптимизация определения (разграничения) функций субъектов уголовной политики различных уровней государственного управления и ее ресурсного обеспечения. Здесь следует учитывать зарубежный опыт, прежде всего при определении соотношения общенациональных, региональных и муниципальных интересов. Полномочия центральной (федеральной) власти ограничиваются общенациональными проблемами, такими как противодействие организованной преступности, терроризму, коррупции чиновников высокого уровня и т.п. Иной круг проблем правоохранительной деятельности решается на региональном уровне, а большая часть задач, связанных с непосредственной работой по выявлению лиц, совершивших преступления бытовой, досуговой и аналогичной направленности, как и организация и осуществление индивидуальной профилактики преступлений, реализуется на муниципальном (местном) уровне. Таким образом, население регионов и муни-

ципалитетов непосредственно «оплачивает» свою безопасность от преступлений и содержит правоохранительные органы и даже пенитенциарную систему. На этих уровнях управления можно эффективнее распоряжаться ресурсами и осуществлять контроль за ними.

Концепция уголовной политики должна включать концентрацию усилий государства и общества на тяжких и особо тяжких преступлениях. В условиях значительного возрастания преступности уголовная политика должна охватывать ужесточение практики назначения наказаний за тяжкие и особо тяжкие преступления и смягчение наказаний за преступления небольшой тяжести (возможно, за некоторые преступления средней тяжести). Необходимо продуманно и «бережно» применять уголовную репрессию, поскольку ее избыточность не только увеличивает категорию судимых лиц, но и существенно ухудшает социальный климат в обществе, приводит к усилению темпов воспроизводства преступности (примерно одна треть из ранее судимых вновь совершают преступления и еще около 15% - оказывают неблагоприятное воздействие на окружающих). Кроме того, как уже говорилось, государство не может увеличивать ресурсное обеспечение субъектов уголовной политики пропорционально росту преступности. Эта ситуация порождает необходимость перераспределения выделяемых ресурсов, в частности путем создания новых структур правоохранительных органов с учетом повышения степени общественной опасности отдельных направлений и видов преступлений (организованной преступности, наркобизнеса, преступности в сфере высоких технологий и т.п.) по сравнению с традиционными видами: (бытовой, уличной, ситуативной, неосторожной) преступности. Уголовная ответственность в отношении последних видов может быть переориентирована на ответственность не связанную с лишением свободы. Названные концептуальные требования должны реализовываться постоянно, по мере возникновения социальной потребности корректировки уголовной политики.

Еще одним из перспективных направлений уголовной политики должна стать ее ориентация на восстановление правопорядка. Отмечено, что начиная с 1970-х гг. уголовная политика развитых стран в значительной степени переключила свое внимание с преступника, как главного объекта воздействия, на жертву преступления. В рамках программ, связанных с защитой жертвы преступления, реализуются: право на доступ к механизмам правосудия и справедливое обращение; право на реституцию, на компенсацию со стороны государства (в случае, когда ее в полном объеме невозможно получить от правонарушителя); право на социальную помощь. Необходимая материальная, медицинская, психологическая и социальная помощь должна оказываться жертве преступления по различным каналам даже в том случае, когда пострадавший по каким либо причинам не желает обращаться в правоохранительные органы. Указанное отношение к жертве преступления в своей массе формирует достаточно лояльную позицию населения к деятельности правоохранительных органов - субъектов уголовной политики. Таким образом, перспективным направлением уголовной политики является реализация ее субъектами наряду с задачами борьбы с преступностью также задач социальной поддержки и обслуживания населения.

Тема 10. Влияние уголовно-процессуального законодательства на уголовную политику (л/з)

Цель – охарактеризовать качество уголовно-процессуального законодательства и соотнести понятия: уголовная и уголовно-процессуальная политика.

Задача – изучить вопрос лекции:

1. Уголовно-процессуальная политика и ее место в уголовно-правовой политике.

Уголовно-процессуальная политика и ее место в уголовно-правовой политике

При выборе наиболее оптимального подхода к решению вопроса о природе уголовной политики следует учитывать, что политика – это не только совокупность процессов в государстве, связанных с влиянием установок на содержание и выполнение преследуемых целей, но и *управ-*

ление ими¹⁴. Конечно, речь в первую очередь идет о разрешении уголовно-правовых вопросов, связанных с криминализацией – декриминализацией, пенализацией – депенализацией и т. п. Вместе с тем вполне обоснованно ученые указывают на служебную роль уголовно-процессуальных отношений применительно к отношениям уголовно-правовым¹⁵. Следовательно, реализация уголовно-правовой политики немыслима без политики уголовно-процессуальной и наоборот. Так, не случайно все большее распространение приобретает прогнозирование, в том числе и политическое. Действительно, юридическая наука характеризуется отсутствием общенаучной методологии прогнозирования последствий принимаемых решений, что неизбежно приводит к дефектности этих решений. Классическая, но естественная по указанной причине погрешность законодателя – разработка идеальных законов, которые должны хорошо работать в идеальном обществе. Прогнозирование ситуаций, в которых будет действовать закон, выявит: общество не идеально, граждане – далеко не законопослушны, отдельные правоприменители будут блокировать прогрессивную составляющую закона и т. п.¹⁶. В этой связи В.В. Лунеев отмечает, что в настоящее время отсутствует знание и понимание социальных последствий преступности: «Мы не знаем реального объема преступности; мы не знаем ее полных социальных последствий; мы не знаем действительной эффективности борьбы с преступностью; мы не знаем, во что она в целом обходится человеческому сообществу; мы не имеем сколько-нибудь адекватного прогноза ее возможного развития на основе интенсивных изменений в мире. Более того, мы глубинно не изучаем эти проблемы. Мы привыкли ко всему этому «незнанию», как к стихии¹⁷». Следует признать, что и в рамках уголовного судопроизводства приходится сталкиваться с последствиями преступлений.

Следовательно, государственная уголовная политика по определению не может быть реализована исключительно нормами уголовного права в отличие, кстати, от политики уголовно-правовой. Таким образом, по нашему мнению, неприменимо узкое понимание уголовной политики, которого придерживается ряд ученых.

Еще один вопрос, который требует своего разрешения, – это средства уголовно-процессуальной политики. С одной стороны, отмечается, что политика борьбы с преступностью зависит от внутреннего и внешнего положения страны. Вместе с тем традиционно считается, что уголовная политика – это политика внутренняя. Однако международные отношения и уголовно-процессуальная деятельность взаимообусловлены, что обеспечивается совокупностью следующих обстоятельств. Если мы признаем, что уголовно-процессуальная политика реализуется на основе норм уголовно-процессуального права, то нельзя не обратить внимание на появление в УПК РФ части 5 «Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства», регулирующей основные вопросы оказания правовой помощи по уголовным делам, экстрадиции, а также передачи осужденного для отбывания наказания в государстве, гражданином которого это лицо является. Указанная деятельность носит внешнеполитический, международный характер и требует дополнительного урегулирования путем заключения международных договоров и соглашений. Фактическая реализация международно-правовой помощи по уголовным делам может осуществляться не только (и не столько в уголовно-процессуальном порядке), но и преимущественно по дипломатическим каналам. Следовательно, наиболее приемлемым для понимания сущности уголовно-процессуальной политики следует признать широкое ее толкование, позволяющее учитывать, с одной стороны, внешнеполитические инструменты, а с другой – внеправовые механизмы. Таким образом, можно констатировать, что уголовно-процессуальная политика является самостоятельным направлением государственной социальной политики, ко-

¹⁴ Большой толковый социологический словарь (Collins). Т. 2 (П–Я). М. Вече. 1999.

¹⁵ Михеев Р.И., Морозов Н.А., Койдзуми Е. Уголовная политика Японии // Актуальные проблемы теории борьбы с преступностью и правоприменительной практики : межвуз. сб. науч. тр. Вып. 2. Красноярск : СЮИ МВД России, 1999.

¹⁶ Клеандров М.И. Конституционные основы и вектор реформирования судебной системы // Конституции России 10 лет: опыт реализации : материалы Всерос. науч.-практ. конф. Тюмень : Изд-во Тюмен. гос. ун-та, 2003.

¹⁷ Лунеев В.В. Социальные последствия, жертвы и цена преступности // Государство и право. 2009. № 1.

торая должна рассматриваться ввиду своего производного характера как самостоятельный элемент уголовной государственной политики, выступающей во взаимосвязи с политикой уголовно-правовой и уголовно-исполнительной. Уголовно-процессуальная политика должна ориентироваться на предназначение уголовного судопроизводства защищать права личности, общества и государства не только от преступных посягательств, но и от их последствий, обеспечивать баланс законных интересов и безопасность.

3. Методические материалы для семинарских (практических) занятий

Тема 1. Понятие, содержание, методы и принципы уголовной политики

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие уголовной политики. Основные подходы к определению уголовной (уголовно-правовой) политики в науке.
2. Методы уголовной политики, их виды и классификация.
3. Принципы уголовной политики, их виды и содержание.
4. Соотношение уголовной политики с уголовным, уголовно-процессуальным и уголовно-исполнительным правом.

К занятию предлагается подготовить доклады и рефераты на темы:

1. История развития уголовно-правовой политики в России.
2. Становление уголовной законодательной политики за рубежом.
3. Эволюция научных представлений об уголовной политике.

Задание: 1. составить схему на тему: нормативно-правовая основа дисциплины «Уголовно-правовая политика и вопросы правоприменения».

2. Написать эссе на тему: «Этапы развития уголовного права России» (объем не менее 10 страниц рукописного (печатного) текста)

Тестовые задания для контроля знаний по теме 1

1. К принципам уголовного права относятся...

1. Законность, целесообразность, неотвратимость ответственности, общеобязательность.
2. Законность, равенство граждан перед законом, виновность, справедливость, гуманизм.
3. Законность, презумпция невиновности, защита прав человека, коллегиальность, участие представителей народа в осуществлении правосудия.
4. Законность, равенство перед законом и судом, личная ответственность, соразмерность, честность.
5. Такого понятия не существует.

2. В чем состоит принцип справедливости в уголовном праве?

1. Преступник должен сидеть в тюрьме.
2. Лица, совершившие преступление, равны перед законом и подлежат уголовной ответственности независимо от пола, расы, национальности, языка и других обстоятельств.
3. Преступность деяния, а также его наказуемость и иные уголовно-правовые последствия определяются только УК РФ. Запрещается применять уголовный закон по аналогии.
4. Наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного. Никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление.
5. Уголовная ответственность возможна только если нарушен какой-либо закон.

3. Что понимается под субъективным вменением в уголовном праве?

1. Уголовная ответственность при наличии вины за причиненный ущерб.
2. Уголовная ответственность за невиновное причинение вреда.
3. Это основополагающий принцип уголовного права.
4. Наличие в деянии признаков состава конкретного преступления

5. Это основание уголовной ответственности.

4. Что понимается под объективным вменением в уголовном праве?

1. Уголовная ответственность при наличии вины за причиненный ущерб.
2. Уголовная ответственность за невиновное причинение вреда.
3. Это основополагающий принцип уголовного права.
4. Наличие в деянии признаков состава конкретного преступления
5. Это основание уголовной ответственности.

Тема 2. Формы реализации и субъекты уголовно-правовой политики

Вопросы для обсуждения:

1. Формы реализации уголовной политики.
2. Правотворчество. Правоприменительная деятельность.
3. Субъекты уголовной политики: понятие, виды, классификация.

Пример анализа вопроса: Президент РФ как субъект реализации правовой политики РФ, пределы его полномочий и их нормативное закрепление. Кадрово-аппартное обеспечение деятельности Президента РФ как субъекта реализации уголовной политики РФ (структурные подразделения Администрации Президента РФ, постоянно действующие комиссии при Президенте РФ).

К занятию предлагается подготовить доклады и рефераты на темы:

1. Проблемы компетенции отдельных субъектов реализации уголовной политики.
2. Законодательная техника: вопросы качества уголовного законодательства и недостатки законодательной техники.

Задание: составить таблицу по вопросу: «Субъекты реализации уголовной политики в РФ и соотношение их компетенции».

Тема 3. Качество уголовного закона и его влияние на правовой механизм реализации уголовной политики

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие качества уголовного законодательства и критерии его оценки.
2. Правовой (процессуальный) механизм реализации уголовного законодательства.
3. Квалификация преступления как ключевое звено в механизме реализации норм уголовного права.
4. Взаимосвязь качества уголовного закона с результатами правоприменения в разрезе реализации целей, задач и принципов уголовной политики.

К занятию предлагается подготовить доклады и рефераты на темы:

1. Оценочные и конкретизированные признаки в диспозициях уголовно-правовых норм.
2. Проблемы конкуренции составов преступлений.

Задание: 1. написать эссе на тему: «Совершенствование уголовного закона и наказания на примере анализа конкретных норм».

2. Составьте конспект монографии, посвященной проблемам реализации уголовно-правовых принципов на практике. Проанализируйте основные положения работы автора, определите, какие, на ваш взгляд, выводы автора повлияли на дальнейшее развитие уголовно-правовой науки, сопоставьте результаты исследования с современными положениями уголовного законодательства. Объем конспекта должен составлять не менее 20 страниц рукописного (печатного) текста.

Тестовые задания для контроля знаний по теме 3

1. Назовите источники российского уголовного права.

1. Нормативно-правовые акты, обычаи, судебные прецеденты
2. Конституция РФ, Разъяснения Верховного Суда РФ, УК РФ и другие законы, вносящие изменения и дополнения в УК РФ.
3. Нормативно-правовые акты высших органов государственной власти РФ и субъектов РФ, судебные прецеденты.
4. Российское уголовное право само является источником правовых норм.
5. Уголовный кодекс РФ 1996 г.

2. Данное определение «Нормативно-правовой акт, принятый федеральным органом законодательной власти, содержащий нормы, которые устанавливают принципы и основания уголовной ответственности, определяют, какие деяния являются преступлениями и какие наказания подлежат применению к лицам, совершившим преступления, а также условия освобождения от уголовной ответственности и наказания» характеризует:

1. Уголовное право как отрасль права
2. Уголовное право как науку
3. Уголовный закон.
4. Уголовную ответственность
5. Основания уголовной ответственности.

3. Положение УК РФ о том, что «Уголовный закон, устраняющий преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление, распространяется на лиц, совершивших соответствующие деяния до вступления такого закона в силу» означает что:

1. Уголовный закон гуманен по отношению к лицу, совершившему преступление.
2. Уголовный закон не догма и может быть при необходимости изменен.
3. Уголовный закон в данном случае имеет обратную силу.
4. При определенных условиях уголовный закон может смягчить наказание преступнику.
5. Уголовный закон имеет ряд существенных недостатков.

4. В диспозиции уголовно правовой нормы описывается

1. Наказание за совершенное лицом деяние.
 2. Несколько видов наказаний и других мер принуждения, которые могут быть применены к лицу, совершившему деяние.
 3. Условия, при которых действует данная норма.
 4. Деяния, которые признаются преступлениями и за которые устанавливаются наказания
- пределы действия уголовно правовой нормы в пространстве и по кругу лиц;

Тема 4. Криминологическая политика и ее соотношение с уголовной политикой

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие и содержание криминологической политики как разновидности государственной политики противодействия преступности.
2. Сходства и различия криминологической политики и уголовной политики.
3. Методы криминологической политики.
4. Влияние уголовной политики государства на выбор криминологических методов и методики исследования преступности, личности преступника, причин и условий преступности, предупреждения преступности.

К занятию предлагается подготовить доклады и рефераты на темы:

1. Понятие профилактики преступности как специфического вида деятельности.
2. Криминология как наука, учебная дисциплина.
3. Детерминанты рецидивной преступности.

Задание: Какие из ниже перечисленных элементов изучаются в общей части криминологии, а какие являются предметом изучения особенной части:

- * жертва преступления
- * преступность
- * насильственная преступность
- * преступность в сфере экономической деятельности
- * причины и условия (факторы) преступности
- * организованная преступность
- * личность преступника
- * преступность несовершеннолетних
- * негативные социальные явления, связанные с преступностью
- * цена преступности

* предупреждение преступности

Тема 5. Криминализация и декриминализация как метод уголовно-правовой политики

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие, применение криминализации как метода уголовной политики.
2. Принципы криминализации, их понятие и система.
3. Криминообразующие признаки как обстоятельства, подлежащие учету в процессе законотворческой деятельности по созданию оптимальных моделей уголовно-правовых норм.
4. Декриминализация как метод уголовной политики и ее применение.

Тестовые задания для контроля знаний по теме 5

1. Данное определение: «**Виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное УК РФ под угрозой наказания**» характеризует:

1. Состав преступления
2. Признаки состава преступления
3. Преступление
4. Признаки преступления.
5. Понятие уголовной ответственности.

2. В теории уголовного права следующее определение преступления «Преступлением признается действие, воспрещенное законом под угрозой наказания» считается ..

1. материальным;
2. идеологическим;
3. идеальным;
4. формальным;
5. классическим.

3. Преступление характеризуется следующими признаками:

1. Уголовная противоправность, виновность, наказуемость, аморальность.
2. Уголовная противоправность, виновность, подсудность, общественная опасность.
3. Общественная опасность, уголовная противоправность, виновность, наказуемость.
4. Объект, объективная сторона, субъект и субъективная сторона.
5. Тяжкие последствия, выраженные в причинении ущерба охраняемым УК общественным отношениям.

4. Характеристика какого из признаков преступления приведена здесь: **Деяние совершенное либо умышленно, либо по неосторожности т.е. при психическом осознании и волевом участии человека.**

1. Уголовная противоправность.
2. Виновность.
3. Наказуемость.
4. Общественная опасность.
5. Здесь нет характеристики какого-либо признака преступления.

5. Какой из обязательных признаков преступления характеризуется так: «**Совокупность предусмотренных УК РФ объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно опасное деяние как конкретное преступление**»

1. Уголовная противоправность.
2. Виновность.
3. Наказуемость.
4. Общественная опасность.
5. Ни один из известных науке признаков преступления не содержит такой характеристики.

6. Характеристика какого из признаков преступления приведена в такой фразе: «**Nullum crimen sine lege**» - нет преступления без указания о том в законе?

1. Уголовная противоправность.
2. Виновность.

3. Наказуемость.
4. Общественная опасность.
5. Здесь нет характеристики какого-либо признака преступления.
7. **Признак, который характеризует преступление с точки зрения его способности причинить существенный вред охраняемым законом интересам или создать угрозу причинения такого вреда,**

называется:

1. Уголовная противоправность
2. Виновность
3. Объективная сторона преступления.
4. Общественная опасность
5. Наказуемость

8. **Характер - как важный признак, характеризующий общественную опасность преступления проявляется**

1. В важности охраняемых уголовным законом общественных отношений, на которые совершается

посягательство.

2. В размере причиненного преступлением вреда.
3. В субъекте преступного посягательства.
4. В общественно- политической ситуации в стране в момент совершения преступления.
5. В умысле.

9. **Степень - как важный признак, характеризующий общественную опасность преступления, проявляется:**

1. В тяжести причиненных преступлением последствий, в размере причиненного ущерба .
2. В важности и значимости общественных отношений, охраняемых уголовным законом, на которые совершено посягательство.

3. В тяжести наказания, которое суд назначает лицу, совершившему преступление.

4. В страданиях, причиненных преступником потерпевшим.

5. Такого признака у общественной опасности нет.

10. **По какому признаку отграничиваются преступления от похожего по внешним признакам проступка?**

1. По степени общественной опасности
2. По виновности
3. По характеру общественной опасности
4. По внешним признакам.
5. По названию

Задание: подготовьте глоссарий (сборник терминов) (более 100) по теме: «Понятие и стадии преступления». Попытайся сформулировать ряд терминов самостоятельно.

Тема 6. Пенализация и депенализация как метод уголовно-правовой политики

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие и принципы пенализации.
2. Основание пенализации и соотношение с основаниями криминализации.
3. Депенализация как метод уголовной политики.

Тестовые задания для контроля знаний по теме 6

1. **Акт поведения человека, которым в объективной действительности причиняется или создается угроза причинения вреда охраняемым законом общественным отношениям, характеризует преступление как:**

1. Преступление.
2. Деяние.
3. Умысел.

4. Неосторожность.
5. Противоправность.

2. В УК РФ предусмотрены следующие категории преступлений:

1. Особо тяжкие, тяжкие, менее тяжкие, не представляющие большой общественной опасности.
2. Преступления, проступки.
3. Небольшой тяжести, средней тяжести, тяжкие, особо тяжкие.
4. Против личности, против собственности, против общественной безопасности, против государства, против военной службы, против мира и безопасности человечества.

5. В УК РФ нет понятия «категория преступлений»

3. Что положено в основу деления преступлений на категории?

1. Субъективная сторона преступления.
2. Совокупность объективных и субъективных признаков.
3. Тяжесть последствий, причиненных преступлением.
4. Характер и степень общественной опасности
5. Объект посягательства.

4. Умышленное или неосторожное деяние, за совершение которого максимальное наказание в виде лишения свободы, предусмотренное УК РФ, не превышает 2 лет, относится к категории:

1. Преступлений против чести и достоинства личности.
2. Преступлений небольшой тяжести
3. Преступлений средней тяжести
4. Тяжких преступлений.
5. Особо тяжких преступлений

5. Умышленное деяние, за которое уголовным кодексом РФ предусмотрено максимальное наказание в виде лишения свободы на срок свыше 10 лет в соответствии с УК РФ относится к категории:

1. Преступлений небольшой тяжести
2. Преступлений средней тяжести
3. Тяжких преступлений.
4. Особо тяжких преступлений
5. Преступлений против личности

6. Умышленное деяние, за которое УК РФ предусмотрено наказание в виде пожизненного лишения свободы относится к категории:

1. Преступлений небольшой тяжести
2. Преступлений средней тяжести
3. Тяжких преступлений.
4. Особо тяжких преступлений
5. Преступлений против личности

7. Умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание в виде лишения свободы, предусмотренное УК РФ, не превышает 5 лет относится к категории:

1. Преступлений небольшой тяжести
2. Тяжких преступлений.
3. Особо тяжких преступлений
4. Это, скорее всего, убийство в состоянии аффекта.
5. Преступлений средней тяжести

8. Неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, превышает 2 года лишения свободы относится к категории:

1. Преступлений небольшой тяжести
2. Тяжких преступлений.
3. Особо тяжких преступлений
4. Это, скорее всего, убийство в состоянии аффекта.

5. Преступлений средней тяжести

9. Данное определение «Правовое последствие преступления, выражающееся в осуждении (отрицательной оценке, порицании) деяния человека со стороны государства, применении к нему мер государственного принуждения в виде наказания или иных принудительных мер» характеризует....

1. понятие преступления;
2. основания уголовной ответственности;
3. понятие уголовной ответственности;
4. понятие состава преступления;
5. понятие уголовно-правовых санкций.

10. Основными составляющими уголовной ответственности являются:

1. Основанная на законе обязанность лица дать отчет о совершенном преступлении, уголовная ответственность за совершенное преступление.
2. Осуждение судом лица, совершившего преступление и уголовное наказание.
3. Основанная на законе обязанность лица дать отчет о совершенном преступлении, осуждение судом лица, совершившего преступление, уголовное наказание, судимость.
4. Негативные последствия, выраженные в ограничении прав и свобод лица, привлеченного к уголовной ответственности.
5. Единственным и основным элементом уголовной ответственности является суровое уголовное наказание за совершенное преступление.

Задание: решите задачи и дайте правовую оценку деяниям:

1. В парке культуры Сидоров ломал деревья, оскорблял прохожих, выражался нецензурными словами. При попытке работника милиции задержать Сидорова, тот ударил милиционера и пытался убежать. Доставленный в отделение милиции, Выгодский продолжал буйствовать, ударил дежурного милиционера и задержанного Петрова. Проснувшись спустя некоторое время Сидоров заявил, что ничего не помнит. Медицинским освидетельствованием было установлено, что задержанный находился в состоянии сильного опьянения. Подлежит ли Сидоров уголовной ответственности? Как решается вопрос об уголовной ответственности лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения?

2. Соколов (15 лет), Петров и Малахов (16 лет), а также Коптин и Сухомлин (17 лет) раздобыв пистолет, совершили несколько вооруженных нападений на граждан и магазины. Могут ли они быть привлечены к уголовной ответственности за бандитизм? С какого возраста установлена уголовная ответственность.

Задание: сформулировать тезисы исследования на тему: «Уголовный закон и его гуманизация» при использовании научных статей, примеров судебной и правоохранительной практики.

Тема 7. Дифференциация и индивидуализация как метод уголовно-правовой политики

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие дифференциации и индивидуализации уголовной ответственности как метода уголовной политики, их соотношение с пенализацией.

2. Основания и средства индивидуализации уголовной ответственности.

3. Отличие индивидуализации уголовной ответственности от индивидуализации уголовного наказания.

Задание: составьте задачу-ситуацию по теме: «Множественность преступлений» и список нормативных актов, примеров судебной практики для ее решения.

Задание: Решите задачи и дайте оценку деяниям:

1. Супруги Петровы в ресторане познакомились с супругами Сидоровыми, которые предложили Петровым подвезти их домой на своей автомашине. На перекрестке Сидоров, не справившись с управлением, совершил наезд на Пенькова. Петровы, испугавшись ответственности, покинули

место происшествия, взяв с Сидоровых обещание, что те никому не сообщат об их присутствии в машине во время аварии. Сидоров доставил потерпевшего к себе домой. Сидорова хотела вызвать «Скорую помощь», но муж запретил ей это делать, а когда она стала возражать, ударил ее. Утром Сидоровы обнаружили, что Сидоров умер. Они расчленили труп, вывезли за город и бросили в озеро. Оцените ситуацию с точки зрения соучастия.

2. Козырев, Князев и Зотов по предложению последнего решили убить первого встречного. Увидев проходившего мимо них Василенко, Зотов подал команду: «Начинайте». Козырев и Зотов сбили Василенко с ног и стали его избивать. Князев в избиении участия не принимал. Следует ли привлекать Князева к ответственности?

3. Сухарев, Пижняков и Соломин на автомашине последнего приехали к гаражам с целью совершить кражу автомобильных частей. С помощью специальных инструментов Сухарев взломал замок одного гаража и вернулся в машину, а Пижняков проник в гараж и вынес оттуда запасные части на сумму 4 млн. руб., которые они отвезли на квартиру Сухарева.

Дайте юридическую оценку действиям преступников. Вариант: соломин не был осведомлен о целях поездки.

Тема 8. Современная уголовная политика России и проблемы правоприменительной практики

Вопросы для обсуждения:

1. Принцип справедливости и его реализация в современном уголовном праве России и за рубежом.
2. Соотношение принципов справедливости и равенства граждан перед законом с принципами дифференциации ответственности и индивидуализации наказания.
3. Совокупность, рецидив преступлений и проблемы назначения наказания.
4. Право на необходимую оборону в уголовно-правовом законе и на практике.

Тестовые задания для контроля знаний по теме 8

1. Основанием уголовной ответственности является:

1. Совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренные УК РФ.
2. Совершение лицом, достигшим установленного УК РФ возраста, преступления.
3. Нарушение прав и законных интересов личности, общества и государства.
4. Наличие вины в совершении общественно опасного деяния.
5. Убежденность следователя, прокурора или суда в том, что конкретное лицо совершило преступление.

2. Элементами состава преступления являются:

1. Законность, справедливость, наказуемость, указанный в законе возраст.
2. Степень общественной опасности, характер общественной опасности, реальность, наказуемость.
3. Противоправность, общественная опасность, виновность, наказуемость.
4. Объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона.
5. Законность, равенство граждан перед законом, виновность, справедливость, гуманизм.

3. Состав преступления, содержащий помимо признаков основного преступления, признаки, позволяющие считать преступление менее общественно опасным, называется:

1. Материальным
2. Привилегированным.
3. Квалифицированным
4. Формальным
5. Усеченным

4. Состав преступления, в котором для наличия оконченного преступления требуется лишь совершение деяния, описанного в статье УК РФ, называется:

1. Материальным
2. Привилегированным.

3. Усеченным
4. Формальным
5. Основным

5. Состав преступления, содержащий описание основных признаков преступления без смягчающих обстоятельств называют:

1. Усеченным
2. Привилегированным.
3. Квалифицированным
4. Формальным
5. Основным

6. Процесс установления в совершенном деянии признаков соответствующего состава преступления называется:

1. Установлением признаков состава преступления.
2. Квалификацией преступления.
3. Расследованием преступления.
4. Правосудием.
5. Привлечением преступника к уголовной ответственности.

7. Общественные отношения (блага, интересы, социальные ценности) на которые посягает преступление и которые охраняются уголовным законом в теории уголовного права называются...

1. Составом преступления.
2. Предметом преступления.
3. Объектом преступления.
4. Тем, на что посягает преступление.
5. Целью преступления.

8. В основу деления Особенной части УК РФ на разделы, главы и статьи положена:

1. Классификация составов преступлений на формальный, материальный, простой и квалифицированный
2. Классификация преступления по объекту посягательства и его деление на общий, родовой, видовой и непосредственный.
3. Классификация преступлений по объективной стороне
4. Классификация преступлений по субъекту преступления и деление его на общий и специальный.
5. Классификация преступлений в зависимости от формы вины.

9. Назовите обязательные признаки объективной стороны преступления с материальным составом?

1. Время, место, орудия и средства, способ и обстановка совершения преступления.
2. Общественно опасное деяние, преступные последствия
3. Общественно опасное деяние, преступные последствия, причинная связь между деянием и последствиями.
4. Общественно опасное деяние
5. Причинная связь между общественно опасным деянием и преступными последствиями.

10. Определение «Физическое лицо, совершившее общественно опасное деяние (действие или бездействие) и способное нести за него уголовную ответственность» характеризует такой элемент состава преступления как:

1. Объект преступления
2. Субъект преступления
3. Личность преступника
4. Субъективная сторона преступления
5. Потерпевший.

11. Назовите обязательные признаки субъекта преступления?

1. Пол, род занятий, гражданство, должность, наличие судимостей в прошлом.
2. Вменяемость.
3. Достижение 16-летнего возраста и вменяемость.
4. Физическое лицо, вменяемость, достижение, установленного УК возраста.
5. Способность осознавать свои действия и руководить ими при совершении преступления.

Задание: 1. Составьте схему на тему: «Система Особенной части уголовного права. Виды уголовно-правовых норм Особенной части».

2. Напишите реферат на тему: «Научные основы квалификации преступлений». Выявите при этом понятие и виды конкуренции уголовно-правовых норм.

Тема 9. Проблема и направление совершенствования уголовного законодательства России как формы реализации уголовной политики государства

Вопросы для обсуждения:

1. Отражение принципа справедливости в отдельных нормах особенной части Уголовного кодекса РФ.
2. Принцип справедливости, эффективности наказания в современных условиях исправительного воздействия.
3. Справедливость: качество как свойство научно-практических методов изучения личности допрашиваемого.
4. Оптимизация исполнительного производства посредством совершенствования уголовно-правовых норм.
 - 4.4.1. Злостное уклонение от уплаты алиментов и перспективы уголовной ответственности за преступления против семьи и несовершеннолетних
 - 4.4.2. Уклонение дебитора от погашения кредиторской задолженности как преступление в сфере экономической деятельности
 - 4.4.3. Неисполнение судебного акта как уголовно наказуемое преступление против правосудия

Задание: проанализировать содержание монографии «Феномен справедливости как критерий оценки модернизации уголовного закона и наказания: теоретический и прикладной аспекты» (автор – Городнова О.Н.) и составить перечень предложений по совершенствованию уголовного законодательства.

Тема 10. Влияние уголовно-процессуального законодательства на уголовную политику

Вопросы для обсуждения:

1. Соотношение принципа справедливости и принципа презумпции невиновности
2. Уголовная политика и совершенствование уголовно-процессуального законодательства: сравнительный анализ УПК РСФСР и УПК РФ.
3. Разграничение компетенции между предварительным следствием и дознанием: коллизии закона и ведомственная разобщенность.

Задание: составить эссе на тему: «Процессуальная самостоятельность следствия: история, современность и перспективы».

Тема 11. Уголовная политика в отношении посягательств на жизнь и здоровье

Вопросы для обсуждения:

1. Общая характеристика преступлений против жизни.
2. Убийство. Виды убийств.
3. Иные преступления против жизни.
4. Общая характеристика преступлений против здоровья.

К занятию предлагается подготовить доклады и рефераты на темы:

1. Криминализация преступлений против жизни и здоровья.
2. Пенализация преступлений против жизни и здоровья.

Задание: решите задачи: 1. Зуйков часто ссорился со своей сожительницей Тимофеевой. Однажды после очередной ссоры он с криком: «Убью! Ударил ее топором по голове, причинив открытый вдавленный перелом лоботеменной кости с повреждением вещества головного мозга. По заключению судебно-медицинской экспертизы, этот вред здоровью относится к категории-тяжкого, опасного для жизни. Квалифицируйте действия Зуйкова. Чем отличается покушение на убийство от умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека? 2. Азизов неоднократно просил начальника районной электросети Кафарова устроить свою жену на работу. Поскольку вакантных рабочих мест не было, Кафаров удовлетворить просьбу не мог. Однажды Азизов пришел в служебный кабинет Кафарова и после очередного отказа устроить жену на работу в сильном раздражении с криком «Убью!» нанес ему несколько ножевых ранений в живот, причинив тяжкий вред здоровью. Подоспевшими рабочими Азизов был обезоружен и задержан. Квалифицируйте содеянное.

Тестовые задания для контроля знаний по теме 11

1. Что понимается под «личностью» при характеристике родового объекта преступлений, предусмотренных разделом VII УК РФ?

1. Человек как биологический индивид и социальное существо.
2. Вменяемое, физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста.
3. Как вменяемое, так и невменяемое лицо.
4. Любое живое существо
5. Гражданин РФ, обладающий всеми правами и свободами, предоставленными Конституцией и законами РФ.

2. Поскольку убийством признается умышленное причинение смерти другому человеку, то оно по конструкции объективной стороны относится к преступлениям ...

1. с формальным составом;
2. с материальным составом;
3. с усеченным составом;
4. с альтернативным составом;
5. с двойной формой вины;

3. К уголовной ответственности за убийство по ст. 105 УК РФ лицо может быть привлечено по достижении возраста...

1. 13 лет;
2. 14 лет;
3. 16 лет;
4. 18 лет;
5. вне зависимости от возраста, т.к. это самое тяжкое преступление, о котором говорится даже в Конституции РФ.

4. В уголовном праве России выделяются следующие виды убийств:

1. однократное и неоднократное;
2. простое; квалифицированное; с привилегированным составом;
3. умышленное, предумышленное и неосторожное;
4. простое и сложное;
5. тяжкое; средней тяжести; небольшой тяжести.

5. Преступление, которое состоит в высказывании угрозы убить человека, имеет формальный состав и считается оконченным:

1. с момента высказывания угрозы
2. с момента высказывания угрозы, если имелись основания опасаться ее осуществления
3. с момента, когда она начала претворяться в жизнь
4. при ее осуществлении
5. когда угроза реально претворена в жизнь и наступила смерть.

6. Преступление, субъективная сторона которого состоит в том, что лицо осознает, что нарушает общепринятые правила безопасности и осторожности, в результате которых

может наступить смерть, но легкомысленно рассчитывает избежать этих последствий, однако его надежды не осуществились и наступила смерть потерпевшего,- следует признать:

1. Убийством;
2. Умышленным убийством;
3. Неосторожным убийством;
4. Непредумышленным убийством;
5. Причинением смерти по неосторожности

7. По УК РФ лицо, совершившее убийство в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения, вызванного, например, тяжким оскорблением со стороны потерпевшего...

1. освобождается от ответственности, т.к. действовало в состоянии необходимой обороны;
2. освобождается от ответственности, т.к. действовало в состоянии крайней необходимости;
3. освобождается от ответственности от наказания, т. к признается невменяемым;
4. несет ответственность на общих основаниях;
5. несет ответственность при смягчающих вину обстоятельствах.

8. Если вред здоровью человека, причиненный преступлением, повлек за собой, психическое расстройство, то при квалификации его следует отнести:

1. к легкому вреду здоровью
2. к вреду здоровью средней тяжести
3. к тяжкому вреду здоровью
4. к побоям
5. к истязанию

9. Вред здоровью человека, причиненный умышленным преступлением и выразившийся, в неизгладимом обезображении лица, по УК РФ можно отнести:

1. к легкому вреду здоровью;
2. к вреду здоровью средней тяжести;
3. к тяжкому вреду здоровью;
4. к побоям;
5. к истязанию.

10. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК) - преступление с материальным составом, а это означает:

1. что в диспозиции подробно описаны все признаки данного преступления;
2. что санкция содержит перечень конкретных, а не предполагаемых наказаний за его совершение;
3. что за это преступление предусмотрено самое «материальное» наказание - лишение свободы;
4. что данное преступление окончено с момента совершения указанных в диспозиции действий;
5. что данное преступление окончено с момента наступления указанных в законе последствий.

11. Если вред здоровью человека, причиненный преступлением, повлек за собой, психическое расстройство, то при квалификации его следует отнести:

1. к легкому вреду здоровью;
2. к вреду здоровью средней тяжести;
3. к тяжкому вреду здоровью;
4. к побоям;
5. к истязанию.

12. Вред здоровью человека, причиненный преступлением и вызвавший, кратковременное расстройство здоровья, по УК РФ нужно отнести...

1. к легкому вреду здоровью;
2. к вреду здоровью средней тяжести;
3. к тяжкому вреду здоровью;
4. к побоям;
5. к истязанию.

13. Поскольку за неоказание помощи больному установлена ответственность для лиц, обязанных ее оказывать в соответствии с законом или специальным правилом, это означает, что здесь идет речь...

1. об особом случае уголовной ответственности для медицинского персонала;
2. о том, что это преступление со специальным субъектом;
3. о том, что оказывать помощь больному должен каждый человек;
4. о том, что это преступление с общим субъектом;
5. о том, что это преступление с материальным составом.

Тема 12. Уголовная политика в отношении посягательств на конституционные права и свободы человека и гражданина

Вопросы для обсуждения:

1. Общая характеристика преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина.
2. Преступления, нарушающие личные права и свободы граждан
3. Преступления, нарушающие политические права и свободы граждан
4. Преступления, нарушающие социальные права и свободы граждан

К занятию предлагается подготовить доклады и рефераты на темы:

1. Санкции главы 19 УК РФ и их соотношение с пенализацией.
2. Модернизация уголовного законодательства, предусматривающего ответственность за нарушение конституционных прав граждан в современный период.

Задание: решите задачи: 1. Почтальон Шведин, разнося письма по адресам, неоднократно знакомился с их содержанием. Из писем он узнавал различную информацию, в том числе интимного характера, о соседях и знакомых. В кругу своих друзей он распространял эту информацию, прибавляя свои домыслы

и оценки. Квалифицируйте действия Шведина. Изменилось бы ваше решение, если бы Шведин распространял информацию, содержащуюся в прочтенных им письмах, посторонним лицам?

2. За день до проведения выборов Президента Российской Федерации Семенов, зная заранее, что его родители будут голосовать за другого кандидата в Президенты РФ, в целях воспрепятствования осуществлению ими своих избирательных прав запер родителей в квартире, где они вынуждены были находиться весь день голосования. В результате родители Семенова не смогли пойти на избирательный участок и проголосовать за понравившегося им кандидата. Квалифицируйте действия Семенова. Изменилось бы ваше решение, если бы Семенов запер родителей в квартире случайно?

3. Профессор Зайцев и доцент Жмуркин совместно подготовили и издали учебное пособие по одной из юридических дисциплин. Гонорар, полученный от издательства, они поделили поровну. Через год профессор Зайцев скончался. Жмуркин, внося в текст учебного пособия незначительные правки, вновь сдал его в издательства, указав в качестве автора только себя. Весь гонорар, который составил 60000 рублей, он присвоил себе. Узнав об этом, родственники профессора Зайцева заявили о нарушении авторских прав покойного и разделе гонорара поровну между доцентом Жмуркиным и родственниками профессора Зайцева. Квалифицируйте действия доцента Жмуркина. Изменилось бы ваше решение, если бы доцент Жмуркин издал учебное пособие под своей фамилией, но половину гонорара (30000 рублей) отдал бы родственникам профессора Зайцева в память о заслугах последнего?

Тема 13. Уголовная политика в отношении преступлений в сфере экономической деятельности

Вопросы для обсуждения:

1. Общая характеристика преступлений в сфере экономической деятельности.
2. Незаконное предпринимательство. Лжепредпринимательство.
3. Воспрепятствование законной предпринимательской или иной деятельности.
4. Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных другими лицами преступным путем.

5. Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных лицом в результате совершения им преступления.
6. Злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности.
7. Контрабанда и ее виды.
8. Изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг.

К занятию предлагается подготовить доклады и рефераты на темы:

1. Санкции за экономические преступления.
2. Сущность и качественная неэффективность легальной дифференциации санкций: принудительные, исправительные, обязательные работы, арест.

Задание: решите задачи. 1. Прогуливаясь зимним вечером, 15-летние Васютин, Лемишев и 13-летний Козлов с целью прокатиться вскрыли стоящую во дворе машину ВАЗ-21099. При этом они сломали замки, выбили одно из боковых стекол и повредили систему рулевого управления. Васютин, имеющий водительские права, сел за руль. Вследствие того, что дорога была скользкой, водитель не справился с управлением и автомобиль врезался в дерево, получив при этом серьезные механические повреждения кузова. Испугавшись, подростки отогнали машину на место ее прежней стоянки. Как квалифицировать действия указанных лиц?

2. Между Гришиным и Хотьковым в квартире последнего на почве взаимной неприязни произошла драка. Воспользовавшись всеобщим замешательством, знакомый Гришина, Володин, похитил золотой перстень Хотькова, золотую брошь и ряд других ювелирных украшений. Как оценить действия указанных лиц? Дайте понятие тайного и открытого хищения.

Тема 14. Терроризм и уголовная политика

Вопросы для обсуждения:

1. Общая характеристика преступлений против общественной безопасности.
2. Террористический акт. Отличие от заведомо ложного сообщения об акте терроризма и диверсии.

К занятию предлагается подготовить доклады и рефераты на темы:

1. Уголовная ответственность за терроризм и его угрозу в контексте принципа справедливости как преступление против общественной безопасности.
2. Оценка современной российской уголовно-правовой политики противодействия терроризму.

Задание: решите задачу. 1. Ученик 11 класса Гербер Игорь, желая сорвать намечавшуюся в школе контрольную работу, позвонил в милицию и сообщил, что школа заминирована. В связи с этим все находившиеся в школе люди были эвакуированы и занятия сорваны на несколько часов. При проверке никаких мин в школе не оказалось. Квалифицируйте действия Игоря Гербера. Изменилось бы ваше решение, если бы Игорь действительно заминировал школу и взрывное устройство в ходе поиска было найдено?

Тема 15. Уголовная политика в отношении компьютерных преступлений

Вопросы для обсуждения:

1. Общая характеристика преступлений в сфере компьютерной информации.
2. Неправомерный доступ к компьютерной информации.
3. Создание, использование и распространение вредоносных программ для ЭВМ.
4. Нарушение правил эксплуатации ЭВМ, системы ЭВМ или их сети.

К занятию предлагается подготовить доклады и рефераты на темы:

1. Компьютерная информация как предмет преступлений в сфере компьютерной информации.
2. Личность «компьютерного» преступника.
3. Проблемы квалификации компьютерных преступлений.
4. Состояние, структура, динамика преступлений в сфере компьютерной информации в Российской Федерации.

5. Тенденции законодательной регламентации уголовной ответственности за преступления в сфере компьютерной информации в последние годы.

Тема 16. Уголовная политика в отношении преступлений против правосудия

Вопросы для обсуждения:

1. Общая характеристика преступлений против правосудия.
2. Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования
3. Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности.
4. Незаконные задержание, заключение под стражу или содержание под стражей.
5. Провокация взятки либо коммерческого подкупа.
6. Заведомо ложный донос.
7. Побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи.
8. Укрывательство преступлений.

К занятию предлагается подготовить доклады и рефераты на темы:

1. Суд как орган правосудия.
2. Принципы осуществления правосудия в Российской Федерации.

Задание: решите задачи. 1. Оперуполномоченный уголовного розыска Исаев, применяя физическое насилие, заставил Кирова признаться в совершении убийства, которого тот не совершал. Данное признание послужило основанием для осуждения Кирова за убийство из корыстных побуждений к длительному сроку лишения свободы. В кассационном порядке приговор в отношении Кирова был отменен, а при дополнительном расследовании обнаружен истинный убийца. Квалифицируйте действия Исаева. Дайте юридический анализ содеянного Исаевым.

Чем отличается преступление, предусмотренное ст. 302 УК, от преступления, указанного в ст. 309 УК? Будет ли Исаев нести уголовную ответственность, если Киров действительно совершил убийство?

2. Юров продал свои наручные часы и вырученные деньги израсходовал на выпивку. Чтобы оправдаться перед женой, он сообщил в полицию, что был ограблен неизвестным лицом. На предварительном следствии он продолжал настаивать на этом, однако был разоблачен и привлечен к уголовной ответственности за заведомо ложный донос и заведомо ложное показание. Правильно ли квалифицированы действия Юрова?

Тема 17. Коррупция и уголовная политика

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие коррупции легальное и доктринальное. Формы коррупции.
2. Субъекты и способы противодействия коррупции.
3. Коррупционные преступления в УК РФ.

К занятию предлагается подготовить доклады и рефераты на темы:

1. Коррупционная и организованная преступность и их взаимообусловленность.
2. Противодействие коррупции в РФ как вектор правовой политики.

Коллоквиум на тему: «Система антикоррупционного уголовного законодательства: соотношение национального и международного права, имплементация».

Тема 18. Уголовная политика и эффективность уголовного законодательства

Задание: составьте развернутую таблицу на тему: «Основные важные изменения и дополнения УК РФ и уголовных кодексов иностранных государств, вступившие в силу в 2012-2013 гг.» и представьте ее в виде слайдов-презентаций.

Интерактивные образовательные технологии и методика познания

№ п/п	Лекции
1.	-мультимедийные презентации слайдов; -лекция-диалог; -лекция-диспут; -фронтальный опрос.
2.	-лекция-доклад (в первой половине занятия); -изложение материала (рассказ-повествование); - полемика; -кейс-метод для проверки остаточных знаний при использовании мультимедийного экрана.
3.	-метод проблемного изложения материала; -дискуссия; -кейс-стадии; -презентация мини-исследования; -блиц-опрос.
4.	-работа с интерактивными досками, планшетами; - анализ электронной правовой литературы; - лекция-доклад.
Практические (семинарские) занятия	
-активный диалог; -демонстрация видео презентации; -решение задач (технологии, позволяющие отрабатывать навыки решения задач и поиска выхода в различных ситуациях); -исследовательская работа (возможность самостоятельно изучить вопрос, с выработкой умения осуществлять наблюдения и делать соответствующие выводы); -тестирование (позволяет проверить знания по какой-либо определенной теме либо по всему пройденному курсу); -работа с интерактивными планшетами; - анализ электронной правовой литературы; -дискуссия в режиме круглого стола; -тренаж (позволяет отработать различные умения и навыки). -дебаты; -блиц-опрос; -фронтальный опрос.	

4. Методическое обеспечение внеаудиторной самостоятельной работы студентов

В целях овладения навыками работ с научно-теоретической литературой и практическими материалами необходимыми, для углубленного изучения курса, а также развития у студентов устойчивых способностей к самостоятельному (без помощи преподавателя) изучению и использованию полученной информации Государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования предусматривается внеаудиторная (самостоятельная) работа, объемы которой устанавливаются в зависимости от формы обучения.

Основными формами внеаудиторной (самостоятельной) работы магистрантов являются:

- самостоятельное прочтение (или прочтение и конспектирование) по рекомендации преподавателя юридической литературы, публикаций судебной практики;
- подготовка рефератов по отдельным темам;

- участие в научно-практических конференциях;
- организация и проведение деловых игр;
- подготовка докладов, статей для участия в научных мероприятиях;
- подготовка контрольных работ (если таковые предусмотрены учебным планом).

Самостоятельная работа магистранта по курсу призвана не только закреплять и углублять знания, полученные на аудиторных занятиях, но и способствовать развитию творческих навыков, инициативы, умению организовать свое время.

При выполнении плана самостоятельной работы магистру необходимо прочитать теоретический материал не только в учебниках и учебных пособиях, указанных в списке к теме, но и познакомиться с публикациями в периодических изданиях.

Для закрепления материала лекций достаточно, перечитывая конспект, мысленно восстановить прослушанный материал. Предлагаемый глоссарий к изучаемым темам окажет обучаемому в этом необходимую помощь. В случае пропуска лекций и практических занятий магистру потребуется дополнительное время на освоение пропущенного материала. После изучения теоретического блока по каждой теме магистру предлагается самостоятельно найти ответы на вопросы для самопроверки, которые изложены к каждой теме в учебно-методическом комплексе.

Часть вопросов носит поисковый характер: для ответа на поставленные вопросы достаточно найти соответствующие нормативно-правовые акты и определить правовые нормы, подлежащие применению.

Другие вопросы требуют более глубокого изучения и внимания на лекциях, поскольку ответы на них содержатся в рекомендуемой дополнительной литературе.

Процесс решения задач, как и работа юриста в целом, должен носить творческий продуктивный характер. Рекомендуется подготавливать решение задач-казусов заблаговременно. Решения желательно записывать в тетрадь, оставляя место для внесения дополнений и уточнений, которые магистрант сделает на практических занятиях, когда решение этих задач будет обсуждаться.

Для того чтобы выработать у обучающихся определенные навыки работы с документами, которые так необходимы юристам-практикам, рекомендуется выполнять задания по подготовке каких-либо документов, составление которых требуется в изучаемом правоотношении.

Вопросы и ответы на тесты – это определенный тренинг, который способствует активизации мышления и закреплению в памяти студентов юридических понятий, терминов и иной полезной правовой информации.

Для подготовки к семинарским занятиям нужно рассмотреть контрольные вопросы, при необходимости обратиться к рекомендуемой учебной литературе, по СПС «Консультант Плюс» рассмотреть изменения, внесенные в нормативные правовые акты, записать непонятные моменты в вопросах для уяснения их на предстоящем занятии.

Подготовка к экзамену должна осуществляться на основе лекционного материала с обязательным обращением к основным учебникам по курсу. Необходимо просмотреть материалы семинарских занятий (ответы на вопросы, замечания). Это исключит ошибки в понимании материала, облегчит его осмысление и прокомментирует материал многочисленными примерами.

Методика работы при конспектировании письменных источников магистрантом предполагает неоднократное прочтение нужной части текста, размышление над ним, выделение основных мыслей автора, краткое формулирование, запись, осмысление консультаций преподавателя.

При работе над текстом лекции обучаемому необходимо обратить особое внимание на проблемные вопросы, поставленные преподавателем при чтении лекции, а также на его задания и рекомендации. Работая над текстом лекции, необходимо иметь под рукой справочные издания: словарь-справочник, энциклопедический юридический словарь, в которых можно найти объяснение многим встречающимся в тексте терминам, содержание которых обучаемый однозначно не может представить.

Свою специфику имеет работа с учебными пособиями, монографиями, периодикой. Перечень вопросов, подлежащих изучению, приведен в учебно-методическом комплексе по дан-

ной дисциплине. Не все эти вопросы будут достаточно полно раскрыты на лекциях. Отдельные вопросы будут освещены недостаточно полно или не будут затронуты. В связи с этим, проработав лекцию по конспекту, необходимо сравнить перечень поднятых в ней вопросов с тем перечнем, который приведен в указанном источнике по данной теме, и изучить ряд вопросов по учебным пособиям, дополняя при этом конспект лекций. Как видно из примерного тематического плана курса, на занятиях будут прочитаны лекции не по всем вопросам курса. Часть из них будет вынесена на самостоятельное изучение магистрами, прежде всего с помощью учебных пособий. Следует хорошо помнить, что работа с учебными пособиями не имеет ничего общего со сквозным пограничным чтением текста. Она должна быть направлена на поиски ответов на конкретно поставленные в программе вопросы или вопросы для подготовки к экзамену. Работая с учебными пособиями, не следует забывать о справочных изданиях.

Все, вышесказанное в равной степени относится и к работе с монографической литературой, и научной периодикой. При работе над темами, которые вынесены на самостоятельное изучение, студент должен самостоятельно выделить наиболее важные, узловые проблемы, как это в других темах делалось преподавателем. Здесь не следует с целью экономии времени подходить к работе поверхностно, ибо в таком случае повышается опасность «раствориться» в обилии материала, упустить центральные проблемы. Результатом самостоятельной работы должно стать собственное самостоятельное представление студента об изученных вопросах.

Работа с периодикой и монографиями также не должна состоять из сквозного чтения или просмотра текста. Она должна включать ознакомительное чтение, а затем поиск ответов на конкретные вопросы.

Основная трудность для магистров заключается в необходимости усвоения, понимания и запоминания значительных объемов материала. Эту трудность, связанную прежде всего с дефицитом времени, можно преодолеть путем усвоения интегрального алгоритма чтения.

В процессе организации самостоятельной работы большое значение имеют консультации с преподавателем, в ходе которых можно решить многие проблемы изучаемого курса, уяснить сложные вопросы. Самостоятельная работа носит сугубо индивидуальный характер, однако вполне возможно и коллективное осмысление проблем юридической науки.

Подготовка и написание реферата

Такие формы творческой, самостоятельной работы обучающихся, как написание и представление широкой аудитории реферата, подготовка доклада на предложенную либо выбранную самостоятельно тему, могут способствовать открытию, выявлению ораторских способностей, более глубокому изучению содержания того или иного вопроса. Кроме того, могут дополнить, разнообразить творческое общение на семинаре, практическом занятии.

Обучаемым, успешно справившимся с обязательным заданием к очередному семинарскому занятию, написание реферата позволит повысить уровень научных знаний.

Реферат является научной формой изучения курса «Уголовная политика и вопросы правоприменения».

Цель реферата – закрепление теоретических знаний по отдельным темам, приобретение навыков самостоятельной работы с первоисточниками, учебной и монографической литературой, выработка умения применять полученные теоретические знания для решения практических задач и обосновывать принимаемые решения. Выполнение реферата предусматривает:

- анализ и грамотное системное изложение теоретических положений изучаемого курса;
- изучение важнейших нормативно-правовых актов по теме;
- формирование необходимых выводов и научно обоснованных решений.

Успешное написание реферата требует определенной последовательности. Процесс работы состоит из нескольких этапов:

1. Выбор темы.

2. *Изучение учебной и дополнительной литературы, а также рекомендованных нормативно-правовых актов.*
3. *Составление примерного рабочего плана.*
4. *Систематизация собранного материала.*
5. *Оформление работы.*
6. *Защита реферата на занятии.*

Выбор темы является важным этапом подготовки реферата. Именно с этого начинается процесс его написания. Тему реферата обучаемый может выбрать либо самостоятельно, либо из предложенного в учебно-методическом комплексе перечня. Актуальность, теоретическое и практическое значение – те критерии, которые в первую очередь учитываются при самостоятельном выборе темы.

Следующий этап работы – подбор и изучение источников российского права и литературы. Главное, чтобы подобранный материал отражал современное состояние разработки темы и ее правовой базы.

Составив список необходимых источников и литературы, студент приступает к их изучению, соблюдая определенную последовательность. Вначале, как правило, изучают учебники и учебные пособия, затем монографии и научные статьи, затем – источники. В процессе работы с литературой полезно делать выписки наиболее важных положений, которые могут послужить аргументом при написании работы. Такой порядок работы облегчает группировку материала, составление плана, а в конечном счете – и написание самого реферата.

Предварительное изучение литературы и иных материалов по теме реферата дает возможность составить план. План – это основа будущего реферата, и от его качества во многом зависит уровень последнего. В процессе работы план может быть уточнен, конкретизирован. Целесообразно проконсультироваться с преподавателем относительно его содержания.

Рабочий план состоит из введения, трех-четырех разделов темы (глав, параграфов), заключения, списка использованной литературы и источников.

После составления плана необходима систематизация собранного материала. Если в ходе работы окажется, что какой-то вопрос не обеспечен в должной мере фактическим материалом, необходимо снова вернуться к соответствующим источникам.

Следующим этапом подготовки реферата является его оформление и непосредственное написание. При наличии хорошо продуманного плана, каждый пункт которого подкреплён необходимыми данными, написание реферата не вызовет больших затруднений.

Во введении должна быть обоснована актуальность выбранной темы, ее теоретическое и практическое значение: охарактеризованы использованные источники и литература, определены цель и задача работы.

В последующих главах раскрывается основное содержание темы. В заключении должны быть сформулированы основные выводы по рассмотренной теме.

В конце работы составляется список использованной литературы и источников, в соответствии с библиографическими требованиями. Сначала приводятся нормативно-правовые акты, затем – остальная литература с указанием автора (по алфавиту), полного наименования, места и года издания.

Реферат выполняется самостоятельно, должен носить творческий характер, содержит ссылки на конкретные нормативно-правовые акты. Недопустимо текстуальное переписывание учебника или другой литературы. Использование учебной литературы допускается, но лишь в качестве руководящего начала при освещении вопросов темы. При воспроизведении тех или иных положений, выводов, содержащихся в учебниках, учебных пособиях, отдельных статьях и нормативных актах, необходимо сделать на них соответствующие ссылки. Однако злоупотреблять цитированием не следует. Приведение авторских текстов без кавычек и ссылок недопустимо. Цитаты не должны превышать 25 процентов объема работы. Нельзя начинать абзац с цитаты, равно как нельзя помещать одну цитату за другой.

Обязательны ссылки на использованную литературу, первоисточники, которые располагаются в виде сносок, как правило, в конце страницы, под чертой. Ссылки имеют цифровую нумерацию, соответствующую нумерации цитат в тексте реферата.

Объем реферата должен быть в пределах 20-40 листов рукописного текста. Допустим и машинописный вариант оформления работы.

Выполненный реферат должен быть написан грамотно, чисто и разборчиво. Страницы реферата пронумерованы. В тексте недопустимы сокращения слов, выражений, терминологических оборотов, названий работ, фамилий авторов, наименований организаций, если такие сокращения не являются общепринятыми.

Реферат необходимо надлежащим образом оформить. На титульном листе указывается название учебного заведения, кафедры, предмета, номер учебной группы и курса, фамилия и инициалы студента.

Написание рефератов поощряется при сдаче экзамена.

Примерная тематика рефератов представлена в подразделе 5.1.

5. Методическое обеспечение контроля знаний студентов

5.1. Обеспечение текущего контроля знаний

Примерная тематика рефератов по дисциплине

1. Наука российского уголовного права, ее предмет и методы.
2. Роль науки уголовного права в разработке норм уголовного законодательства. Научные основы организации борьбы с преступностью. Основные направления (школы) в науке уголовного права.
3. Наказания в период становления российского уголовного закона.
4. Советское уголовное законодательство.
5. Система и виды преступлений в период демонтажа социального хозяйствования и перехода к рыночной экономике.
6. Принцип справедливости в современном уголовном российском праве.
7. Злостное уклонение от уплаты алиментов и перспективы уголовной ответственности за преступления против семьи и несовершеннолетних.
8. Оптимизация исполнительного производства посредством совершенствования уголовно-правовых норм.
9. Сущность и качественная неэффективность легальной дифференциации санкций: принудительные, исправительные, обязательные работы, арест.
10. Несовершенство залогового законодательства и опыт мошенничества.
11. Уклонение дебитора от погашения кредиторской задолженности как преступление в сфере экономической деятельности.
12. Неисполнение судебного акта как уголовно наказуемое преступление против правосудия.
13. Оценочная квалификация экологических преступлений.
14. Похищение ребенка одним из родителей как уголовно наказуемое деяние против свободы, чести и достоинства личности.
15. Проблема незаконного культивирования запрещенных к возделыванию растений, содержащих наркотические вещества как преступление против здоровья населения и общественной нравственности.
16. Тенденции развития уголовного законодательства на современном этапе.
17. Понятие российской уголовной политики и ее основные тенденции на современном этапе.
18. Соотношение уголовного права с нравственностью и другими отраслями права Российской Федерации.
19. Теоретические проблемы уголовной ответственности.

20. Уголовное законодательство Российской Федерации и его основание.
21. Действие уголовного закона во времени, в пространстве и по кругу лиц (проблемные аспекты).
22. Выдача лиц, совершивших преступление (экстрадиция) по международному и внутригосударственному законодательству.
23. Теоретические проблемы в области понятия преступления и состава преступления.
24. Учение об объекте преступления по российскому уголовному праву. Соотношение объекта и предмета преступления.
25. Философские и теоретические основы причинной связи в уголовном праве.
26. Дискуссионные вопросы общей теории вины в российском уголовном праве.
27. Концепции двойной (сложной) и смешанной форм вины.
28. Влияние уголовно-релевантных психических состояний на уголовную ответственность.
29. Дискуссионные вопросы учения о субъекте преступления.
30. Учение о стадиях совершения преступления.
31. Добровольный отказ от преступления (спорные аспекты).
32. Соучастие в преступлении. Объективные и субъективные признаки (спорные аспекты).
33. Основания и пределы уголовной ответственности соучастников.
34. Проблема форм соучастия в преступлении.
35. Проблема многосубъектных преступлений без признаков соучастия.
36. Дискуссионные аспекты прикосновенности к преступлению.
37. Множественность преступлений.
38. Необходимая оборона как обстоятельство, исключающее преступность деяния в российском уголовном праве.
39. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление как обстоятельство, исключающее преступность деяния в российском уголовном праве.
40. Обоснованный риск как обстоятельство, исключающее преступность деяния: понятие, условия правомерности и перспективы законодательного совершенствования.
41. Исполнение приказа или распоряжения как обстоятельство, исключающее преступность деяния.
42. Учение о согласии потерпевшего как обстоятельстве, исключающем преступность деяния.
43. Дискуссионные вопросы понятия и целей уголовного наказания.
44. Понятие и значение системы наказаний. Виды уголовных наказаний и их система.
45. Лишение свободы и его виды. Виды исправительных учреждений.
46. Содержание и сущность уголовных наказаний, не связанных с мерами исправительно-трудового воздействия на осужденных.
47. Освобождение от уголовной ответственности и его виды.
48. Основания освобождения от уголовного наказания. Понятие морального и юридического исправления.
49. Назначение наказания по российскому уголовному праву.
50. Справедливость освобождения от уголовного наказания.
51. Отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей (основания и условия применения, юридическая природа).
52. Правовая природа и содержание принудительных мер медицинского характера.
53. Юридическая природа условного осуждения.
54. Судимость.
55. Уголовная ответственность несовершеннолетних.
56. Основные положения Общей части уголовного права зарубежных государств.
57. Научные основы квалификации преступлений.
58. Проблемные вопросы ответственности за преступления против жизни и здоровья человека.

59. Проблемные аспекты ответственности за преступления против свободы, чести и достоинства личности.
60. Проблемные аспекты ответственности за преступления против половой свободы и половой неприкосновенности.
61. Проблемные аспекты уголовно-правовой охраны конституционных прав и свобод человека и гражданина.
62. Проблемные аспекты уголовно-правовой охраны интересов семьи и несовершеннолетних.
63. Проблемные аспекты ответственности за преступления против собственности.
64. Проблемы квалификации преступлений в сфере экономики.
65. Корыстные посягательства на собственность, не связанные с хищением. Проблемы законодательства регламентации и квалификации.
66. Легализация денежных средств или имущества, приобретенных преступным путем.
67. Преступления в сфере валютного обращения и обращения ценных бумаг: понятие, виды, проблемы законодательной регламентации.
68. Таможенные преступления: понятие, виды, проблемы законодательной регламентации.
69. Преступления, связанные с банкротством: понятие, виды, проблемы законодательной регламентации.
70. Налоговые преступления: понятие, виды, проблемы законодательной регламентации.
71. Проблемные аспекты квалификации за преступления против общественной безопасности и общественного порядка.
72. Преступления террористической направленности: понятие, виды, проблемы законодательной регламентации и квалификации.
73. Преступный оборот оружия: понятие, виды, проблемы законодательной регламентации и квалификации.
74. Проблемные вопросы борьбы с организованной и профессиональной преступностью.
75. Проблемы уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ.
76. Экологические преступления: понятие, отграничение от административных правонарушений, система, проблемы квалификации и законодательной регламентации субъективной стороны.
77. Преступления, связанные с преступным экстремизмом: понятие, виды, проблемы законодательной регламентации и квалификации.
78. Понятие и признаки должностного преступления. Их отграничение от посягательства на интересы службы в коммерческих и иных организациях.
79. Проблемные вопросы ответственности за преступления против правосудия.
80. Проблемные аспекты привлечения заведомо невиновного к уголовной ответственности по уголовному праву России.
81. Преступления против порядка управления: понятие, виды, проблемы законодательной регламентации и квалификации.
82. Преступления против мира и безопасности в системе Особенной части УК РФ.
83. Международное уголовное право и перспективы его развития.
84. Основные положения Особенной части уголовного права зарубежных государств.

5.2. Обеспечение промежуточного контроля знаний

Для контроля уровня знаний магистров предусмотрена сдача экзамена. Подготовка требует, во-первых, усвоения сложных теоретических конструкций; во-вторых, изучения значительного объема материала. В связи с этим при подготовке к экзаменам необходимо уделить внимание основным институтам и понятиям.

Оценка знаний обучаемых производится с учетом выполнения ими требований учебной программы курса. Может учитываться также активная работа на семинарах, практических за-

нениях, при тестировании, качество контрольной работы и т. д., но ведущим элементом всегда является степень усвоения учебной программы.

Отличную оценку получает студент, показавший всесторонние, системные и глубокие знания материала, усвоивший взаимосвязи основных понятий и институтов, их содержание, практику применения, проявивший творческие способности в понимании и изложении материала по программе курса, знающий фактические данные и способный их анализировать.

Оценку «хорошо» заслуживает студент, обнаруживший твердые знания предмета, усвоивший материал рекомендованной литературы, законодательных источников, четко ориентирующийся в проблемных вопросах уголовного права и политики, но допускающий неточности при ответе на экзамене.

Удовлетворительная оценка выставляется студенту, показавшему знания основного учебно-программного материала, справляющемуся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомому с рекомендованной литературой, но допускающему при ответе на экзамене существенные неточности, не ответившему на отдельные, не столь существенные вопросы курса.

Неудовлетворительная оценка выставляется студенту (в ведомость, но не в зачетную книжку), если он не усвоил хотя бы ряд отдельных существенных вопросов учебной программы.

Примерный перечень вопросов для подготовки к экзамену по всему курсу:

1. Понятие и содержание уголовной политики.
2. Основные этапы становления и развития уголовной политики России.
3. Правовое и организационное обеспечение уголовной политики.
4. Предмет и метод уголовной политики.
5. Принципы уголовной политики.
6. Основные критерии, определяющие политику государства в сфере противодействия преступности.
7. Уголовно-правовая политика и уголовное право.
8. Формы реализации уголовной политики.
9. Правотворчество как одна из форм участия в проектировании уголовной политики.
10. Законодательная деятельность в сфере регулирования уголовной политики государства, ее субъекты.
11. Правоприменительная деятельность как одна из форм реализации уголовной политики.
12. Субъекты реализации уголовной политики.
13. Качество уголовного законодательства и его связь с качеством реализации уголовной политики.
14. Недостатки законодательной техники и их влияние на реализацию уголовной политики.
15. Источники правового обеспечения уголовной политики.
16. Понятие и цели информационного обеспечения уголовной политики.
17. Эффективность уголовной политики и критерии ее оценки.
18. Понятие и содержание криминологической политики, ее связь с уголовной политикой.
19. Методы, формы и направления криминологической политики.
20. Криминализация: понятие, применение, причины.
21. Понятие принципов криминализации и их система.
22. Понятие и виды декриминализации.
23. Основания и принципы декриминализации.
24. Состояние и перспективы декриминализации в России.
25. Пенализация как метод уголовно-правовой политики: понятие, принципы, виды.
26. Соотношение пенализации и санкции статьи уголовного закона.
27. Соотношение уголовно-правовых принципов и судебного усмотрения при назначении наказания.

28. Депенализация как метод уголовно-правовой политики.
29. Дифференциация уголовной ответственности как метод уголовной политики: понятие, основание, средства.
30. Индивидуализация уголовной ответственности как метод уголовной политики
31. Экспертная оценка уголовного законодательства: понятие, методы, значение.
32. Экспертная оценка влияния уголовного и уголовно-процессуального законодательства на состояние борьбы с преступностью.
33. Совершенствование уголовного законодательства как формы реализации уголовной политики.
34. Уголовная политика России в области борьбы с преступлениями против личности.
35. Уголовная политика России в области борьбы с преступлениями в сфере экономической деятельности и состояние правоприменения.
36. Криминализация экономических преступлений: понятие, причины, криминообразующие признаки, проблемы.
37. Современная российская уголовная политика противодействия терроризму: состояние, проблемы криминализации и пенализации, дифференциации и индивидуализации.
38. Современная российская уголовная политика в отношении компьютерных преступлений: состояние, проблемы криминализации и пенализации дифференциации и индивидуализации.
39. Современная российская уголовная политика в отношении коррупционных преступлений: состояние, проблемы криминализации и пенализации дифференциации и индивидуализации.
40. Современная российская уголовная политика в сфере охраны прав, свобод и законных интересов человека и гражданина от преступных посягательств: состояние, проблемы криминализации и пенализации, дифференциации и индивидуализации.
41. Современная российская уголовная политика в сфере охраны собственности от преступных посягательств: состояние, проблемы криминализации и пенализации, дифференциации и индивидуализации.
42. Современная российская уголовная политика в сфере охраны общественного порядка и общественной безопасности от преступных посягательств состояние, проблемы криминализации и пенализации, дифференциации и индивидуализации.
43. Современная российская уголовная политика в сфере охраны окружающей среды от преступных посягательств: состояние, проблемы.
44. Современная российская уголовная политика в сфере охраны государственной власти от преступных посягательств: состояние, проблемы криминализации и пенализации, дифференциации и индивидуализации.
45. Современная российская уголовная политика в сфере обеспечения мира и безопасности человечества: состояние, проблемы криминализации и пенализации, дифференциации и индивидуализации.
46. Современная российская уголовная политика в отношении преступлений против военной службы.
47. Понятие и компоненты эффективности уголовного закона в реализации уголовной политики государства.
48. Перспективные направления разработки концептуальных положений уголовной политики России в современных условиях.
49. Международное сотрудничество в борьбе с преступностью как направление уголовной политики
50. Общие начала реализации уголовной политики органами внутренних дел.

6. Дополнительный материал (гlossарий курса)

Уголовная политика — деятельность государства по защите граждан и общества от преступных посягательств и преступлений в целом.

Уголовная политика - определяемые государством основные направления деятельности по борьбе с преступностью, связанные с использованием возможностей, предоставляемых уголовным законодательством и практикой его применения, включает в себя усилия как в сфере правотворчества, так и правоприменения (в том числе - совершенствование организации и основ деятельности правоохранительных органов, улучшение их кадровой, материальной и технической оснащенности и т. д.). Формулируются ее направления в различного рода государственно-правовых актах (законах, указах, постановлениях, утверждаемых ими программах, концепциях, планах мероприятий и других документах).

Содержание уголовной политики - разработка целей и задач, выработка средств и методов борьбы с преступностью.

Аспекты уголовной политики:

1. Государственная деятельность, выраженная в нормативных актах, определяющих цели, задачи и принципы борьбы с преступностью.

2. Особый вид практической государственной деятельности, направленный на реализацию целей, задач и принципов борьбы с преступностью.

3. Научная теория о стратегии и тактике борьбы с преступностью.

Цели уголовной политики:

стратегические — обеспечение реальной безопасности общества.

тактические (ближайшие) — сдерживание преступности и удержание её на социально приемлемом уровне.

Уровни разработки уголовной политики:

концептуальный (научных идей);

директивно-политический;

законодательный.

Уровни реализации уголовной политики:

управленческий уровень;

правоприменительный уровень.

Уголовное право — истинно русское понятие, происходит от слов «отвечать головой».

Принцип уголовного права — основополагающее положение, которым должен руководствоваться как законодатель, так и правоприменитель.

Экстрадиция — выдача лиц, совершивших преступление, другому государству.

Совокупность преступлений — совершение двух и более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено.

Рецидив преступлений — совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление.

Вина — психологическое отношение лица к совершаемому общественно опасному деянию и его вредным последствиям.

Справедливость — соответствие наказания характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

Гуманизм — наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемое к лицу, совершившему преступление, не могут иметь своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства.

Преступление — виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное Уголовным кодексом под угрозой наказания.

Субъект преступления — физическое вменяемое лицо, достигшее возраста, установленного Уголовным кодексом.

Невменяемый — это лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния не могло осознавать характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, слабоумия, либо иного состояния психики.

Несовершеннолетний — лицо, ко времени совершения преступления исполнилось 14 лет, но не исполнилось 18 лет.

Оконченное преступление – это если в совершенном лицом деянии содержатся все признаки состава преступления, предусмотренного Особенной частью Уголовного кодекса.

Неоконченное преступление – приготовление к преступлению и покушение на преступление.

Соучастие – умышленное совместное участие двух и более лиц в совершении умышленного преступления.

Экссесс исполнителя – совершение исполнителем соучастия преступления, не охватывающегося умыслом других участников.

Обоснованный риск – это причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам при обоснованном риске для достижения общественно полезной цели.

Наказание – мера государственного принуждения, назначаемое по приговору суда лицу, признанному виновным в совершении преступления.

Цели наказания – восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предупреждение совершения новых преступлений.

Обязательные работы – выполнение осужденным в свободное от основной работы или учебы время бесплатных общественно полезных работ.

Лишение свободы – изоляция осужденного от общества путем направления его в колонию-поселение, помещения в воспитательную колонию, лечебное исправительное учреждение, исправительную колонию общего, строгого или особого режима либо в тюрьму.

Смертная казнь – исключительная мера наказания, установленная только за особо тяжкие преступления, посягающие на жизнь.

Обстоятельства совершения преступления – это обстоятельства, смягчающие наказание или отягчающие наказание.

Суд присяжных заседателей – суд с участием коллегии присяжных заседателей.

Вердикт – решение о виновности или невиновности подсудимого, вынесенное коллегией присяжных заседателей.

Условное осуждение – назначение судом срочных мер уголовного наказания и если придет к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания, он постановляет считать назначенное наказание условным.

Примирение с потерпевшим – основание освобождения от уголовной ответственности лица, впервые совершившего преступление небольшой или средней тяжести, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Истечение сроков давности – основание освобождения от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления истекли установленные в Уголовном кодексе сроки.

Условно-досрочное освобождение – это условно-досрочное освобождение от отбывания наказания лица, отбывающего содержание в дисциплинарной воинской части или лишения свободы, если судом будет признано, что для своего исправления оно не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания.

Изменение обстановки – основания освобождения судом от наказания лица, совершившего преступление небольшой или средней тяжести, если будет установлено, что вследствие изменения обстановки это лицо или совершенное им преступление перестали быть общественно опасными.

Амнистия – акт Государственной думы Федерального Собрания Российской Федерации в отношении индивидуально неопределенного круга лиц, которым они могут быть освобождены от уголовной ответственности, а осужденные могут быть освобождены от наказания, либо назначенное им наказание может быть сокращено или заменено более мягким видом наказания, либо такие лица могут быть освобождены от дополнительного вида наказания, с них могут быть снята судимость.

Помилование – акт Президента Российской Федерации в отношении индивидуально определенного лица, которым осужденный может быть освобождено от дальнейшего отбывания наказания либо назначенное ему наказание может быть сокращено или заменено более мягким видом наказания, с него может быть снята судимость.

Судимость – это такое правовое состояние осужденного лица со дня вступления обвинительного приговора суда в законную силу до момента погашения или снятия судимости.

Принудительные меры воспитательного воздействия несовершеннолетним – предупреждение; передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа; возложение обязанности загладить причиненный вред; ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего.

Принудительные меры медицинского характера – меры, назначаемые судом к лицам: совершившим преступление в состоянии невменяемости; у которых наступила невменяемость после совершения преступления; совершившим преступление и страдающим психическими расстройствами, не исключающими вменяемости.

Список рекомендуемой литературы

а) законодательные акты и судебная практика

1. Российская Федерация. Конституция Российской Федерации: Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. – Собрание законодательства РФ. – 1993. - № 1.
2. Российская Федерация. Законы. О судебной системе в Российской Федерации: Федеральный конституционный закон Российской Федерации от 31 декабря 1996 г. N 1-ФКЗ // Собрание Законодательства Российской Федерации. – 1997. - №1. – Ст. 1
3. Российская Федерация. Законы. Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ // Собрание Законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
4. Российская Федерация. Законы. Уголовно-исполнительный Кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 г. № 1-ФЗ // Собрание Законодательства Российской Федерации. –1997. – № 2. – Ст. 198.
5. Российская Федерация. Законы. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. N 174-ФЗ // Собрание Законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 52 (Часть I). – Ст. 4921.
6. Российская Федерация. Законы. О статусе судей в Российской Федерации: Закон от 26 июня 1992 г. № 3132-I // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. – 1992. – № 30. – Ст. 1792.
7. Российская Федерация. Законы. О прокуратуре: Федеральный закон от 17 ноября 1995 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 47. – Ст. 4472.
8. Российская Федерация. Законы. Об оружии: Федеральный закон от 13 ноября 1996 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. - №30. -Ст. 3588.
9. Российская Федерация. Законы. О борьбе с терроризмом: Федеральный закон от 25 июля 1998 г. //Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. - № 31. - Ст. 3808.
10. Российская Федерация. Законы. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: Федеральный закон от 31 мая 2002 г. N 63-ФЗ // Собрание Законодательства Российской Федерации. – 2002. - № 23. - Ст. 2102.
11. Сборник постановлений Пленумов Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам. / Сост. Ласточкина С.Г.- М.: Проспект, 2009.

б) основная литература

1. Комментарий к УК РФ (отв. ред. В.М. Лебедев). – 12 –е изд. – «Юрист, 2011. 867 с.
2. Уголовная политика и ее реализация органами внутренних дел: учебник для вузов / под ред. Л.И.Беляевой. М.Зерцало-М, 2003. 800 с. Доступ из ЭБС «Университетская библиотека ONLINE».
3. Уголовное право России. Общая часть. Учебник. М. «Юстицинформ», 2010. 496 с.

4. Уголовное право России. Часть особенная. Учебник. – М.: Волтерс Клувер. 2005. 253 с.
5. Уголовное право России. Общая часть [Электронный ресурс]: учебник для вузов / под ред. Н. Ф. Кузнецова, И. М. Тяжкова. – М.: Зерцало-М, 2005. – 752 с. – Доступ из ЭБС «Университетская библиотека ONLINE».
6. Уголовное право России. Особенная часть. 1-й полутом [Электронный ресурс]: учебник для вузов / под ред. Г. Н. Борзенкова, В. С. Комиссарова. М.: Зерцало-М, 2005. – 456 с. – Доступ из ЭБС «Университетская библиотека ONLINE».
7. Уголовное право России. Особенная часть. 2-й полутом [Электронный ресурс]: учебник для вузов / под ред. Г. Н. Борзенкова, В. С. Комиссарова. М.: Зерцало-М, 2005. – 600 с. – Доступ из ЭБС «Университетская библиотека ONLINE».
8. Городнова О.Н. Концепция справедливости в уголовном праве России: теоретический и прикладной аспекты / О.Н. Городнова. Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2011. 224 с.
9. Городнова О.Н. Справедливость уголовного закона: сравнительный анализ российского и зарубежного опыта / О.Н. Городнова. Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2012. 120 с.
10. Городнова О.Н. Феномен справедливости как критерий оценки и модернизации уголовного закона и наказания: философско-этический, исторический и правовой аспекты / О.Н. Городнова. Москва: ЮРЛИТИНФОРМ, 2013. 384 с.

в) дополнительная литература

1. Бастрыкин А.А. Криминальные фирмы надо судить по Уголовному кодексу / А.А. Бастрыкин // Рос. газ. 2011. 23 марта // www.rg.ru. Дата обращения 05.04.2011 г.
2. Бахвалова Л. А. Актуальные проблемы системы уголовно-правовых санкций в отношении несовершеннолетних по УК РФ / Л. А. Бахвалова // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. – 2012. – N 2. – С. 109-118
3. Беспалько В. Г. Перспективные антикризисные направления уголовной политики российского государства в сфере внешнеэкономической деятельности / В. Г. Беспалько // Право и экономика. – 2010. – N 5. – С. 62-69
4. Бодрова В.Ю. Можно ли привлечь к уголовной ответственности по ст. 315 УК РФ гражданина, не являющегося служащим организации / В.Ю. Бодрова // Пробелы в Российском законодательстве. № 1. 2011. С. 40.
5. Додонов В. Н. Сравнительное уголовное право. Общая часть: монография / В. Н. Додонов. М.: Юрлитинформ, 2010. – 446 с. – (Библиотека международного права).
6. Жевлаков Э. Проблемы квалификации преступления, предусмотренного ст. 231 УК РФ, в свете изменений в законодательстве : [незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры] / Э. Жевлаков // Уголовное право. – 2011. – N 2. – С. 16-20.
7. Калашникова С. В. Особенности субъективной стороны вынесения заведомо неправосудных судебных актов: [статья 305 УК РФ] / С. В. Калашникова // Право и государство: теория и практика. – 2011. – N 12. – С. 96-100.
8. Калегов Р.В. Проблемы применения в исполнительном производстве статьи 157 УК РФ «Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей» / Р.В. Калегов // Практика исполнительного производства. 2009. № 1. С. 7.
9. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный). 2-е изд., испр., доп. и перераб. / под ред. А.И. Чучаева. М.: ЮФ «Контракт»: Инфра-М, 2010.
10. Краев Д. Основной вопрос квалификации убийств, сопряженных с иными преступлениями (пп. "в", "з", "к" ч. 2 ст. 105 УК РФ) / Д. Краев // Уголовное право. – 2011. – N 4. – С. 29-34.
11. Крылова Н.Е. Уголовное право зарубежных государств (общая часть) // Электронная библиотека правоведа Штудилова // http://www.studylaw.narod.ru/krylova/krylova_22.htm. Дата обращения 04.04.2011 г.

12. Кузнецова Н.Ф. Курс уголовного права / Н.Ф. Кузнецова. Т. 1. Общая часть: Учение о преступлении. М., 2004. С. 5.
13. Лопашенко Н.А. Основы уголовно-правового воздействия: уголовное право, уголовный закон, уголовно-правовая политика. С. 163 // Правовая система Гарант Эксперт. 2010.
14. Мальцев В.В. Принципы уголовного законодательства и общественно опасное поведение. С. 98 // www.pravoteka.ru/lib/ (дата обращения: 09.11.2010).
15. Медведев Д.А. Совещание по вопросам либерализации уголовного законодательства 21 октября 2010 года, 14:20 Московская область, Горки // <http://президент.рф/news/9305>. (дата обращения: 16.01.2011).
16. Медведев Д.А. Тюремный срок исчезнет из 68-ми статей Уголовного Кодекса // Комсомольская правда. 2010 // kp.ru/daily/24579.4/749785/ (дата обращения: 08.01.2011).
17. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.04.2007 № 14 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака» // Правовая система «Гарант» // <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/1257324>. Дата обращения 20.06.11.

г) программное обеспечение

MS Office, Internet Explorer

Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

- <http://www.vsrfr.ru/> - сайт Верховного Суда Российской Федерации;
- <http://www.garant.ru/> - информационно-правовой портал ООО НПП "ГАРАНТ-СЕРВИС";
- <http://www.consultant.ru/> - официальный сайт компании «КонсультантПлюс»;
- справочно-правовые системы «ГАРАНТ», «КонсультантПлюс»;
- <http://law.edu.ru/> - образовательный правовой портал «Юридическая Россия»;
- <http://www.mirsudrf.ru/index.php?id=398> – Интернет-портал мировой юстиции Российской Федерации.
- <http://vs.chv.sudrf.ru/> - сайт Верховного Суда Чувашской Республики.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Рабочая программа..	4
2. Краткое изложение теоретического материала (курс лекций).....	4
3. Методические материалы для семинарских (практических) занятий.....	26
4. Методическое обеспечение внеаудиторной самостоятельной работы студентов.	41
5. Методическое обеспечение контроля знаний студентов.....	45
6. Дополнительный материал (гlossарий курса).....	49

Городнова Ольга Николаевна

УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА И ВОПРОСЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ

Учебно-методический комплекс дисциплины
030900.62 «Юриспруденция»

Подписано в печать 05.12.2012 г. Формат 60х84\16.
Бумага офсетная. Печать оперативная. Усл.п.л. 2,3
Тираж __ экз. Заказ №

ЦИТ и УО ЧКИ РУК
428025, Чебоксары, пр. М. Горького, 24.