

Министерство образования и науки Российской Федерации
Сибирский федеральный университет

СЕМЕЙНОЕ ПРАВО

Учебно-методическое пособие для семинарских занятий
Электронное издание

Красноярск
СФУ
2012

УДК 342.824 (07)

ББК 67.404.5.я73

Качур, Н.Ф., Рычкова, Н.Ю., Петрова, Е.Н., Яковенко И.В.

Семейное право: Учебно-методическое пособие [Электронный ресурс]: для семинарских занятий / Н.Ф. Качур, Н.Ю. Рычкова, И. В. Яковенко, Е.Н. Петрова. – Электрон. дан. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2012. – 1 диск. – Систем. требования: (по возможности компьютера). – Загл. с экрана (или с этикетки диска). – № гос. регистрации (если есть).

Учебно-методическое пособие предназначено для изучения курса «Семейное право». В нем представлены материалы для проведения теоретических и практических занятий. Данное пособие также может использоваться для самостоятельного изучения семейного права. Пособие включает в себя: вопросы по основным темам учебного курса «Семейное право» для подготовки к занятиям; задания, в том числе тестовые; задачи, составленные, как правило, на основе реальных судебных дел; нормативные правовые акты; материалы практики; списки литературы по каждой теме, контрольные вопросы для самостоятельной проверки полученных знаний.

Учебно-методическое пособие предназначено для проведения семинарских занятий по семейному праву для студентов очной, заочной, очно-заочной форм обучения (направление 030500.62 Юриспруденция; специальность 030501.65 Юриспруденция)

УДК 342.824 (07)

ББК 67.404.5.я73

© Сибирский

федеральный

университет, 2012

Общие методические указания

Настоящая работа представляет собой методическое пособие, предназначенное для изучения учебного курса «Семейное право». В нем представлены материалы для проведения теоретических семинарских и практических занятий. Данное пособие может быть использовано для самостоятельного изучения семейного права.

Пособие включает в себя: вопросы по основным темам учебного курса «Семейное право» для подготовки к семинарским и практическим занятиям; задания, в том числе тестовые; задачи, составленные, как правило, на основе реальных судебных дел; нормативные правовые акты; материалы практики; списки дополнительной литературы по каждой теме. Основная литература указана во введении. Кроме того, каждая тема сопровождается контрольными вопросами для самостоятельной проверки полученных знаний.

В конце пособия содержится перечень вопросов для подготовки к экзамену по семейному праву.

Темы семинарских и практических занятий, их последовательность соответствуют Семейному кодексу Российской Федерации, введенному в действие с 1 марта 1996 г., и программе курса «Семейное право».

Подготовка к семинарским и практическим занятиям должна начинаться с изучения основной учебной и специальной литературы по теме занятия. Далее необходимо ознакомиться с содержанием рекомендованных к теме нормативных правовых актов, материалами судебной практики.

Затем следует приступить к выполнению заданий и решению задач. Решение задач должно подтверждаться ссылками на нормативные положения и судебную практику с приведением конкретных аргументированных ответов на поставленные вопросы.

Пособие содержит подробные списки дополнительной литературы по каждой теме, которая может быть использована для исследования сложных теоретических и практических вопросов, написания курсовых и дипломных работ, подготовки докладов, эссе и другой самостоятельной работы студентов.

Цель семинарских и практических занятий, для которых предназначено пособие – усвоение основных положений курса семейного права, действующего семейного законодательства и выработка навыков и

умений у студентов по применению полученных знаний к конкретным жизненным ситуациям.

Рекомендуемые учебно-методические материалы по дисциплине «Семейное право»:

Основная литература

современного периода развития науки:

1. Ахметьянова З.А., Ковалькова Е.Ю., Низамиева О.Н. и др. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный) (отв. ред. О.Н. Низамиева). - М.: "Проспект", 2010 // СПС Гарант.
2. Вишнякова А.В. Семейное и наследственное право: учебное пособие / отв. ред. В.М. Хинчук. М., 2010 // СПС Консультант плюс.
3. Гонгало Б.М. Семейное право / Б.М. Гонгало, П. В. Крашенинников. – М., 2010.
4. Гражданское право: учеб.: в 3 т. Т. 3 / ЕН. Абрамова, Н.Н. Аверченко, Ю.В. Байгушева [и др.]; под ред. А.П. Сергеева. - М.: "РГ-Пресс", 2010. Раздел Семейное право // СПС Гарант.
5. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (отв. ред. А.М. Нечаева) - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: "Юрайт", "Юрайт-Издат", 2011 // СПС Гарант.
6. Нечаева А.М. Семейное право. Курс лекций / А.М. Нечаева. – М., 2011.
7. Пчелинцева Л.М. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации. - 6-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2011 // СПС Гарант.
8. Пчелинцева Л.М. Семейное право России. Учебник / Л.М. Пчелинцева. – М., 2010.
9. Семейное право: Учебник / Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинников, Л.Ю. Михеева и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. – М.: Статут, 2008 // СПС Консультант плюс.

советского периода развития науки:

1. Белякова А.М. Советское семейное право: Учебник / А.М. Белякова, Е.М. Ворожейкин. – М., 1974.
2. Матвеев Г.К. Советское семейное право / Г.К. Матвеев. – М., 1978.
3. Рясенцев В.А. Семейное право / В.А. Рясенцев. – М., 1971.
4. Свердлов Г.М. Советское семейное право / Г. М. Свердлов. – М., 1958.
5. Советское семейное право / Под ред. В.А. Рясенцева. – М., 1982.

6. Шахматов В.П. Законодательство о браке и семье. (Практика применения, некоторые вопросы теории) / В.П. Шахматов. – Томск, 1981.

дореволюционного периода развития науки:

1. Загоровский А.И. Курс семейного права / А.И. Загоровский. – М., 2003.
2. Мейер Д.И. Русское гражданское право (по изд. 1902 г.) / Д.И. Мейер. – М., 2000.
3. Победоносцев К.П. Курс гражданского права. Часть вторая: Права семейственные, наследственные и завещательные / К. П. Победоносцев. – М., 2003.
4. Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права / И.А. Покровский. – М., 1998.
5. Синайский В.И. Русское гражданское право / В. И. Синайский. – М., 2002.
6. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права (по изд. 1907 г.) / Г.Ф. Шершеневич. – М., 1995.

При изучении каждой темы рекомендуется ознакомиться с дополнительными источниками, приведенными в пособии, и, в первую очередь, с теми, что выделены жирным шрифтом.

Модуль 1. Общие положения семейного права

Тема 1. Предмет и метод семейного права

При изучении темы необходимо обратить особое внимание на вопрос о соотношении норм семейного и гражданского права в регулировании семейных отношений, разобраться с основаниями и пределами применения норм гражданского права к семейным отношениям.

- I. Предмет семейного права. Метод регулирования семейных отношений.
- II. Понятие семьи в социологическом и юридическом смысле. Член семьи по семейному праву.
- III. Принципы семейного права.
- IV. Место семейного права в системе права.
- V. Источники семейного права. Применение к семейным отношениям норм гражданского права, международного права, иностранного семейного права.

Нормативные правовые акты и материалы судебной практики

1. Конституция РФ.
2. Конвенция о правах ребенка. Одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989. Вступила в силу для СССР 15.09.1990 // Сборник международных договоров СССР. 1993. Вып. XLVI.
3. Конвенция о защите прав человека и основных свобод. Заключена в г. Риме 04.11.1950 (с изм. от 13.05.2004) // СЗ РФ. 2001. N 2. Ст. 163.
4. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам. Ратифицирована Федеральным Собранием (Федеральный закон от 04.08.1994 N 16-ФЗ), вступила в силу для Российской Федерации 10.12.1994 // СЗ РФ. 1994. N 15. Ст. 1684.
5. Семейный кодекс РФ.
6. Гражданский кодекс РФ.

Задания

1. Составьте схему «Предмет семейного права».
2. Сопоставьте содержание понятия семьи по семейному и гражданскому праву.
3. Как определяется понятие семьи в практике Европейского суда по правам человека? Обоснуйте ответ, сославшись на конкретные постановления.
4. Используя нормы СК РФ, подтвердите или опровергните мнение, что семейное право является отраслью права.

Задачи

1. Гражданин Фархутдинов подал заявление в орган ЗАГСа с просьбой зарегистрировать его брак с гражданкой И. Величковой, указав также на то, что он уже состоит в браке с гражданкой Исламкуловой. При этом заявитель отметил, что он вправе иметь две жены, поскольку это право закреплено в постановлении главы местной администрации.

2. Никитин и Вавилова проживали совместно с 1992 г. Брак они не регистрировали в органах ЗАГСа, а только обвенчались в церкви, полагая, что этой процедуры достаточно для оформления брака. За время совместного проживания они приобрели телевизор, холодильник, музыкальный центр. Имеющиеся в их распоряжении свободные деньги они вносили на счет, открытый на имя Никитина в банке "Искра". В 2007 г. Вавилова была уволена с работы, и до 2009 г. находилась на иждивении Никитина. В 2009 г. они решили разойтись, однако возник спор о нажитом имуществе, Вавилова полагала, что она как супруга имеет право на

половину всего приобретенного имущества. Никитин возражал против этого.

Контрольные вопросы

1. Какие отношения регулируются семейным правом?
2. Какое место занимает семейное право в системе российского права?
3. Что понимается под методом семейного права?
4. Дайте понятие "принципа семейного права". Назовите эти принципы и раскройте содержание каждого из них.
5. Что представляет собой система семейного права?
6. Назовите критерии, позволяющие отграничить семейное право от гражданского права.
7. Охарактеризуйте систему источников семейного права.
8. С какого момента вступил в силу СК РФ? Какие положения имеют обратную силу?
9. В каких случаях органы субъектов РФ могут принимать акты, содержащие нормы семейного права?
10. Какие вопросы семейного законодательства в соответствии с СК РФ относятся к компетенции Правительства РФ?
11. Каковы основания применения норм гражданского законодательства к семейным правоотношениям?
12. Каковы условия применения аналогии закона и аналогии права?
13. В каких случаях возможно применение норм международного или иностранного семейного права к семейным правоотношениям? Есть ли ограничения применения этих норм?

Тема 2. Семейное правоотношение

При изучении темы необходимо обратить особое внимание на вопрос о соотношении семейной и гражданской право- и дееспособности, осуществлении семейных прав и способах их защиты.

- I. Понятие семейного правоотношения. Виды семейных правоотношений.
- II. Основания возникновения, изменения и прекращения семейных правоотношений.
- III. Субъекты семейного правоотношения, их право- и дееспособность. Объекты семейного правоотношения.
- IV. Содержание семейного правоотношения.
- V. Осуществление семейных прав. Меры защиты и меры ответственности в семейном праве.

VI. Сроки исковой давности и другие сроки в семейном праве.

Нормативные правовые акты и материалы судебной практики

1. Конституция РФ.
2. Семейный кодекс РФ.
3. Гражданский кодекс РФ.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 N 15 (в посл. ред.) "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака" // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1999. № 1.

Задания

1. Выберите правильный(ые) вариант(ы) ответа:

1. Орлов и Орлова решили вступить в брак. Проанализируйте, будет ли это соответствовать СК РФ, если они являются:

- a) братом и сестрой;
- b) единокровными братом и сестрой;
- c) дядей и племянницей;
- d) троюродными братом и сестрой.

2. В каких случаях применяется срок исковой давности к семейным отношениям:

- a) при признании сделки недействительной, совершенной без согласия супруга;
- b) при оспаривании отцовства;
- c) при разделе имущества супругов;
- d) при признании брака недействительным в случае заключения брака до достижения брачного возраста;
- e) при признании брака недействительным, если супруг скрыл от другого супруга наличие у него ВИЧ-инфекции;
- f) при взыскании задолженности по алиментам;
- g) при отмене усыновления.

2. Составьте схему «Юридические факты в семейном праве».

3. Определите степень родства: между дядей и племянником, двоюродными братьями, бабушкой и внуком, отцом и сыном, братом и сестрой.

4. Составьте схему "Сроки в семейном праве".

Задачи

1. 17-летний Василий Иванов обратился в юридическую консультацию с просьбой разъяснить требования закона. Он признан эмансипированным в установленном законом порядке. Желая вступить в брак, Иванов подал заявление в органы ЗАГС, однако там ему отказали в принятии заявления, поскольку он не достиг совершеннолетия. Иванов полагает, что ему отказали неправомерно.

2. К студенту, обучающемуся на юридическом факультете, обратилась за советом А. Иванова. Ее бывший муж в течение длительного времени уклонялся от уплаты алиментов на содержание их дочери, Татьяны. А. Иванова хотела узнать, может ли она помимо взыскания алиментов, потребовать возмещения убытков, причиненных ей и ее дочери.

3. Супруги Кошкины расторгли брак в 2005 г., однако при разбирательстве дела в суде ни одним из супругов не были заявлены требования о разделе имущества. Через три года после расторжения брака Кошкин узнал, что его бывшая жена Ирина продала автомобиль, приобретенный на их общие средства во время брака. Кошкин предъявил требование в суд о признании договора продажи недействительным, полагая, что автомобиль принадлежал и ему, и жена должна была испросить его разрешения на продажу. Кошкина возражала против иска. Ссылаясь на то, что брак расторгнут, вещи теперь принадлежат ей и, кроме того, истек срок исковой давности в отношении данного требования.

4. Павловы зарегистрировали свой брак в мае 2006 г. Спустя два года Павлова случайно узнала, что ее муж также состоит в браке с 1985 г. с Зимней. Павлова решила обратиться в суд с требованием о признании брака недействительным и компенсацией морального вреда. Муж, узнав об этом, сказал, что вместе они прожили два года и суд не удовлетворит ее требование.

Контрольные вопросы

1. Что понимается под семейным правоотношением?
2. Какие виды семейных правоотношений выделяются в юридической литературе?
3. Какие юридические факты порождают возникновение семейных правоотношений?
4. Как соотносятся понятия "родство" и "свойство"?
5. Каково юридическое значение "свойства"?
6. С какого момента возникают "семейная дееспособность" и "гражданская дееспособность"? Как соотносятся эти понятия?

7. Какие способы защиты существуют в семейном праве?
8. В каких нормах СК РФ предусмотрены меры ответственности?
9. Каковы особенности применения исковой давности к семейным правоотношениям?
10. Какие виды сроков известны семейному праву, и каково их значение?

Модуль 2. Основания возникновения и прекращения брачного правоотношения. Личные неимущественные и имущественные отношения между супругами

Тема 3. Брак. Недействительность брака

При изучении темы следует особое внимание уделить вопросу об основаниях недействительности брака, последствиях недействительности брака. Необходимо соотнести понятия «недействительный брак» и «несостоявшийся брак».

- I. Понятие и правовая природа брака.
- II. Форма брака. Признание фактических брачных отношений, возникших до июля 1944 г.
- III. Условия и порядок заключения брака.
- IV. Понятие и основания недействительности брака.
- V. Порядок признания брака недействительным.
- VI. Последствия признания брака недействительным.
- VII. Понятие несостоявшегося брака. Различия между несостоявшимся и недействительным браком.

Нормативные правовые акты и материалы судебной практики

1. Конституция РФ.
2. Семейный кодекс РФ.
3. Гражданский кодекс РФ.
4. Жилищный кодекс РФ.
5. Федеральный закон от 15.10.1997 № 143 (в посл. ред.) "Об актах гражданского состояния" // СЗ РФ. 1997. № 47. Ст. 5340.
6. Основы законодательства РФ о нотариате от 11.02.1993 № 4462-1 (в посл. ред.) // Ведомости РФ. 1993. № 10. Ст. 357.
7. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 08.07.1944 "Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении почетного звания "Мать-героиня" и учреждении ордена "Материнская слава" и медали "Медаль

- материнства"// Ведомости Верховного Совета СССР. 1944. № 37; Постатейные материалы к КоБС РСФСР. М., Юрид. лит. 1975. С. 47.
8. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 10.11.1944 "О порядке признания фактических брачных отношений в случае смерти или пропажи без вести на фронте одного из супругов" // СПС "Гарант".
 9. Циркуляр НКВД СССР от 28.08.1926 "О сроках действительности религиозных браков, заключенных в революционный период в РСФСР" // СПС "Гарант".
 10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 N 15 (в посл. ред.) "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака" // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1999. № 1.
 11. Обзор кассационной и надзорной практики судебной коллегии по гражданским делам Красноярского краевого суда за первый квартал 2010 года // Буква закона. 2010. № 66.
 12. Справка по результатам обобщения судебной практики по спорам, вытекающим из семейных правоотношений (утв. постановлением Президиума Амурского областного суда от 22 марта 2010 г.) // <http://www.oblsud.tsl.ru/ob/obgr.HTM>
 13. Обобщение практики применения Семейного кодекса Российской Федерации: обзор Тюменского областного суда за период 2006-2008 гг. // http://oblsud.tum.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=40

Задания

1. Выберите правильный(ые) вариант(ы) ответа:
 1. Условиями вступления в брак по Семейному кодексу РФ являются:
 - a) добровольное согласие лиц, вступающих в брак;
 - b) подача совместного заявления лиц, вступающих в брак;
 - c) достижение брачного возраста лицами, вступающих в брак;
 - d) принятие заявления о регистрации брака органами ЗАГСа.
 2. Снижение брачного возраста органами местного самоуправления возможно:
 - a) по заявлению самих несовершеннолетних лиц, желающих вступить в брак;
 - b) по заявлению родителей и/или попечителей несовершеннолетних;
 - c) при наличии на это согласия родителей несовершеннолетних;
 - d) при отсутствии на это согласия родителей несовершеннолетних.
 3. Брак может быть заключен в 15 лет при условии, что:
 - a) это предусмотрено законом субъекта РФ по месту регистрации брака;

- b) имеется разрешение органа местного самоуправления на снижение брачного возраста;
- c) имеется письменное согласие родителей несовершеннолетнего на заключение им брака;
- d) брак не может быть заключен в указанных случаях.

4. Обстоятельством, препятствующим заключению брака, НЕ является:

- a) наличие ранее зарегистрированного действительного брака;
- b) двоюродное родство;
- c) брак между усыновителем и усыновленным;
- d) брак между неполнородными братом и сестрой.

5. Препятствием к заключению брака НЕ является:

- a) брак между лицами, из которых хотя бы одно признано судом недееспособным вследствие психического расстройства;
- b) осуждение одного из лиц к лишению свободы на срок свыше трех лет;
- c) брак между усыновителями и усыновленными, если усыновление было ранее отменено;
- d) брак между лицами, из которых хотя бы одно уже состоит в другом зарегистрированном браке.

6. Препятствует вступлению в брак:

- a) подача заявления на регистрацию еще одного брака в день регистрации данного;
- b) ограничение дееспособности одного из граждан;
- c) отношение близкого родства;
- d) отказ органа ЗАГСа в сокращении срока для регистрации брака.

7. Брак по законодательству РФ может заключаться (регистрироваться):

- a) в дипломатических и консульских учреждениях;
- b) капитанами судов дальнего плавания и начальниками воинских частей;
- c) в органах ЗАГСа;
- d) верно «а» и «с».

8. Брак заключается в органах ЗАГСа:

- a) только по месту жительства обоих супругов;
- b) только по месту оплаты государственной пошлины за регистрацию брака;
- c) только по месту жительства одного из супругов;
- d) по выбору лиц, вступающих в брак.

9. Семейный Кодекс РФ предусматривает:

- a) перечень уважительных причин для заключения брака лицами, не достигшими 16 лет;
- b) порядок получения несовершеннолетними лицами согласия их родителей на снижение брачного возраста;
- c) обязательное консультирование по медико-генетическим вопросам вопросам планирования семьи для несовершеннолетних лиц, вступающих в брак;
- d) открытый перечень обстоятельств, препятствующих вступлению в брак.

10. Обязательные условия регистрации брака в органах ЗАГСа:

- a) присутствие свидетелей, удостоверяющих запись о регистрации брака;
- b) личное присутствие лиц вступающих в брак;
- c) присутствие представителя одного из лиц, вступающих брак, в случае невозможности по уважительной причине личной явки в орган ЗАГСа для регистрации брака;
- d) истечение одного месяца с момента подачи заявления о регистрации брака.

11. 07.11.2006 19-летний Тетерин и 17-летняя Куропаткина обратились в орган ЗАГСа с заявлением о заключении брака и регистрации его в тот же день по причине отбытия 08.11.2006 Тетерина для прохождения военной службы в «горячей точке». Какие действия орган ЗАГСа должен предпринять?

- a) осуществить регистрацию брака ввиду особых обстоятельств;
- b) отказать в регистрации брака на основании отсутствия разрешения органа местного самоуправления на снижение брачного возраста Куропаткиной;
- c) вынести решение о снижении брачного возраста и осуществить регистрацию брака в тот же день ввиду уважительных причин;
- d) отказать в регистрации брака на основании отсутствия решения суда о снижении брачного возраста.

12. Какие документы должны приложить к совместному заявлению граждане, желающие заключить брак?

- a) разрешение на вступление в брак до достижения брачного возраста, если лицо, вступающее в брак, является несовершеннолетним;
- b) согласие родителей несовершеннолетнего на вступление его в брак до достижения брачного возраста;
- c) документ, подтверждающий прекращение предыдущего брака;
- d) верно «а» и «с».

13. В каких из следующих ситуаций невозможно заключение брака?

- a) отсутствует разрешение органа местного самоуправления на вступление в брак несовершеннолетнего;
- b) одно из лиц, желающих вступить в брак, не может явиться в орган ЗАГСа, находясь в лечебном учреждении;
- c) отсутствует разрешение командира воинской части на предоставление увольнения военнослужащему для регистрации брака в органе ЗАГСа;
- d) заявление подано в орган ЗАГСа, расположенный не в районе проживания лиц, желающих вступить в брак.

14. Заявление граждан о вступлении в брак:

- a) подаётся в письменной или устной форме;
- b) подаётся только при совместной явке граждан в орган ЗАГСа;
- c) подаётся в орган ЗАГСа совместно или раздельно;
- d) всегда удостоверяется нотариально.

15. Раздельные заявления для регистрации брака:

- a) подаются, если лица, вступающие в брак, не могут вместе явиться в орган ЗАГСа в одно и то же время для подачи заявления;
- b) подаются в простой письменной форме с приложением копии паспорта;
- c) подаются всегда по почте;
- d) всегда оплачиваются дополнительной государственной пошлиной.

16. Для сокращения месячного срока для регистрации брака в орган ЗАГСа необходимо предоставить:

- a) письменное заявление об этом от одного из лиц, вступающих в брак;
- b) квитанцию об оплате государственной пошлины;
- c) согласие органов местного самоуправления;
- d) документы, удостоверяющие наличие причин для сокращения срока для заключения брака.

17. Месячный срок после подачи заявления о заключении брака:

- a) может быть продлен органом ЗАГСа, но не более чем на 2 месяца;
- b) может быть сокращен органом ЗАГСа, но не более чем на 1 неделю;
- c) может быть продлен органом ЗАГСа, но не более чем еще на 1 месяц;
- d) не может быть сокращен или увеличен.

18. Отказ органа записи актов гражданского состояния в регистрации брака:

- a) может быть обжалован в судебном порядке;
- b) не может быть обжалован в судебном порядке;
- c) может быть обжалован в вышестоящий орган ЗАГСа;
- d) верно «а» и «с».

19. Права и обязанности супругов возникают:

- a) со дня государственной регистрации заключения брака в органах ЗАГСа;
- b) с получения супругами свидетельства о браке в органах ЗАГСа;
- c) с достижения восемнадцатилетнего возраста лицами, вступившими в брак до достижения совершеннолетия;
- d) верно «a» и «b».

20. Какой брак признается недействительным:

- a) брак, заключенный с нарушением условий и при наличии обстоятельств, препятствующих заключению брака;
- b) брак, заключенный без намерения супругов или одного из них создать семью;
- c) брак, заключенный с нарушением правил его регистрации;
- d) брак, заключенный из корыстных побуждений со стороны одного или обоих супругов, с фактической целью создания семьи.

21. Укажите основания для признания брака недействительным:

- a) в случае смерти одного из супругов;
- b) развод;
- c) заключение брака между близкими родственниками;
- d) наличие у вступивших в брак лиц другого нерасторгнутого брака.

22. Укажите, в каком из названных случаев брак имеет юридическую силу, если он заключен?

- a) с недееспособным;
- b) с несовершеннолетним;
- c) фиктивно;
- d) под влиянием принуждения;
- e) из корыстных побуждений.

23. Заблуждение считается существенным для признания брака недействительным в отношении:

- a) вредных привычек супруга;
- b) наличия судимости;
- c) состояния здоровья (бездетности и т.д.);
- d) имущественного положения супруга;
- e) наличия детей от предыдущего брака.

24. Какой (ие) орган (ы) могут признать брак недействительным:

- a) орган опеки и попечительства;
- b) орган ЗАГСа;

- c) прокурор;
- d) суд.

25. Признание брака недействительным:

- a) производится судом;
- b) производится органами ЗАГСа или судом;
- c) невозможно после расторжения брака;
- d) возможно после расторжения брака в органах ЗАГСа.

26. С какого момента брак признается недействительным:

- a) со дня его заключения;
- b) со дня вступления в законную силу решения суда о признании брака недействительным;
- c) в течение 3 дней после вступления в законную силу решения суда о признании брака недействительным;
- d) со дня государственной регистрации расторжения брака органами ЗАГСа.

27. В течение какого времени суд должен направить выписку в орган ЗАГСа о признании брака недействительным:

- a) в течение 1 дня с момента вступления в законную силу решения суда;
- b) в течение 7 дней с момента вступления в законную силу решения суда;
- c) в течение 3 дней с момента вступления в законную силу решения суда;
- d) в течение 1 месяца с момента вступления в законную силу решения суда.

28. Брак признается недействительным после его расторжения, если:

- a) между супругами была запрещенная степень родства;
- b) был заключен фиктивный брак;
- c) не было получено разрешение на вступление в брак для несовершеннолетнего супруга;
- d) брак был заключен с лицом, состоящим в другом зарегистрированном браке.

29. Какие из прав, возникающих из брака, сохраняют силу после признания брака недействительным?

- a) на совместно нажитое имущество;
- b) право нуждающегося нетрудоспособного супруга на получение содержания от другого супруга;
- c) на сохранение фамилии у супруга, не знавшего о наличии препятствий к заключению брака;
- d) на раздел имущества исходя из материального положения сторон.

2. Сравните основания, порядок и последствия признания брака недействительным и несостоявшимся.
3. Применяется ли неустойка в случае образования задолженности по уплате алиментов?
4. Возможно ли снижение неустойки за нарушение права на получение алиментов на основании ст. 333 ГК РФ?

Задачи

1. Иванов и Васильева обратились в органы ЗАГСа с заявлением о государственной регистрации брака. Работник ЗАГСа отказался принять заявление, указав на то, что Васильева не достигла совершеннолетия, и разъяснив, что будущим супругам следует подать заявление снова через две недели, когда Васильевой исполнится 18 лет.

2. Совершеннолетний Крючков обратился в органы местной администрации о снижении брачного возраста 16-летней Воробьевой, с которой он хотел вступить в брак. Администрация просьбу Крючкова удовлетворила. Узнав о регистрации брака Крючкова с их дочерью, родители Воробьевой потребовали аннулирования соответствующей актовой записи, так как своего согласия на регистрацию брака не давали, кроме того, Крючков и Воробьева являются двоюродными братом и сестрой.

3. Сандова и Грушин подали в органы ЗАГСа заявление о регистрации брака. За несколько дней до бракосочетания Сандова по причине токсикоза во время беременности попала в больницу. На ее просьбу отпустить домой для регистрации брака лечащий врач категорически отказал. Тогда Грушин обратился к заведующей органом ЗАГСа с просьбой зарегистрировать брак в отсутствие Сандовой. Желание последней вступить в брак было подтверждено новым заявлением, заверенным главврачом больницы.

4. Военнослужащий Григорьев обратился в юридическую консультацию за выяснением ряда вопросов, интересующих его в связи с вступлением в брак: 1) вправе ли он зарегистрировать в г. Ачинске брак с Короленко, проживающей в г. Киеве, если ей 17 лет; 2) где должен быть зарегистрирован брак, если он постоянно проживает в г. Норильске, а службу проходит в г. Ачинске; 3) можно ли вместо паспорта предъявить в органах ЗАГСа другой документ?

5. Андрей Сажин потеряв паспорт накануне регистрации брака с Климовой, предъявил в орган ЗАГСа паспорт своего брата Антона Сажина,

не поставив последнего об этом в известность, но предупредив свою невесту. Спустя две недели он был призван на службу в армию. Родившегося в отсутствие Андрея Сажина ребенка орган ЗАГСа отказался зарегистрировать на его имя. Отцом ребенка в соответствии со свидетельством о браке был записан Антон Сажин. После демобилизации из армии Андрей Сажин отказался от возобновления супружеской жизни с Климовой и отцовства в отношении ее ребенка.

6. Макаров и Полякова состояли в фактических брачных отношениях с 1940 г. От брака имеют двух взрослых сыновей. В 1987 г. Макаров умер. Впоследствии Полякова обратилась в суд с заявлением об установлении факта состояния в фактических брачных отношениях. Отсутствие регистрации брака с 1940 г. по 1987 г. она объяснила тем, что при жизни мужа они неоднократно обращались в сельсовет с просьбой зарегистрировать брак. Председатель сельсовета отказывал им в регистрации брака по той причине, что обязательная регистрация брака введена лишь с 1944 г. и потому их брак приравнивается к зарегистрированному и в последующей регистрации не нуждается.

7. Прохоров обратился в суд с иском к Трошиной об аннулировании записи акта заключения брака, произведенной органами ЗАГСа 11 декабря 1996 г. В заявлении он ссылался на то, что фактически запись произведена не 11, а в праздничный день - День Конституции РФ, при ее производстве допущены следующие нарушения: 1) не предоставлен предусмотренный законом срок со дня подачи заявления о вступлении в брак до его регистрации; 2) брак зарегистрирован органами ЗАГСа, на территории которого никто из вступающих в брак не проживал; 3) не были истребованы документы, подтверждающие возможность вступления в брак - свидетельство о расторжении им первого брака. Как указал Прохоров, брак с Трошиной не мог быть зарегистрирован, так как он свидетельства о прекращении брака не получал, хотя его бывшая жена получила свидетельство о прекращении брака в 1985 г.

Трошина иск не признала, пояснив, что инициатором вступления в брак был истец, регистрация брака была произведена по их обоюдному согласию в помещении исполкома сельсовета 11 октября 1996 г., нарушений при регистрации не было.

Какое решение должен вынести суд? Изменится ли это решение, если по заключению почерковедческой экспертизы в актовых записях о регистрации брака подпись учинена не Прохоровым, а другим лицом?

8. Суворов и Ривкина в 2006 г. зарегистрировали брак. Через 6 месяцев Ковалева, сестра Суворова обратилась в суд с иском о признании этого брака недействительным, так как при регистрации брака Ривкина

скрыла от Суворова, что состоит в нерасторгнутом браке с другим гражданином. Ривкина, возражая против признания брака недействительным, сослалась на то, что Ковалева не вправе предъявлять такой иск, а доверенности от брата, отбывающего наказание в исправительно-трудовом учреждении, она не имеет. Кроме того, Ривкина просила учесть, что она ждет ребенка, отцом которого является Суворов. Последний прислал в адрес суда заявление о том, что поскольку Ривкина скрыла от него факт замужества, он ей больше не доверяет и продолжать супружеские отношения не желает.

Изменится ли решение суда, если после регистрации брака Ривкина вселилась в квартиру, в которой проживали Суворов и семья его сестры Ковалевой?

9. Петрова обратилась в суд с иском о признании недействительным брака, зарегистрированного в 2008 г. с Красновым, поскольку последний при вступлении в брак скрыл наличие нерасторгнутого брака, заключенного им с Михеевой в 1980 г. Кроме того, Петрова указала, что ответчик вступил в брак с целью получения права на жилую площадь, так как после вселения изменил к ней отношение, стал грубым, часто устраивал ссоры.

Возражая против иска, Краснов заявил, что при вступлении в брак не преследовал корыстных целей, после регистрации брака между ним и Петровой сложились нормальные супружеские отношения, и что до рассмотрения дела в суде признан недействительным его первый брак с Михеевой.

10. Ивлев обратился в суд с иском к Зацепиной о признании недействительным брака, зарегистрированного его отцом и ответчицей. При этом Ивлев ссылаясь на то, что его отец был неизлечимо болен, на момент регистрации брака находился в бессознательном состоянии, через неделю после заключения брака умер, ответчица никогда не проживала с ним одной семьей, вступила в брак с целью завладения жилым домом, подлежащим сносу. Кроме того, брак был заключен с нарушением установленного порядка в больнице, в отсутствие свидетелей.

Ответчица, возражая против иска, пояснила, что на момент регистрации брака Ивлев находился в сознании, свидетелями выступали врачи, и что она в течение двух лет осуществляла уход за больным Ивлевым, убиралась в его доме, приобретала продукты питания и готовила ему. Зарегистрировать брак они раньше не могли, так как сын не отдавал паспорт отца и препятствовал ее вселению в дом, принадлежащий отцу.

11. Кротов вступил в брак с Силаевой, не расторгнув брака с первой женой. Брак Кротова и Силаевой был признан недействительным. Силаева

обратилась в суд с иском к Кротову о взыскании средств на свое содержание, ссылаясь на то, что нетрудоспособна по возрасту, пенсии не получает, средств к существованию не имеет. Кроме того, она просила разделить дом, приобретенный в период совместного проживания, и вклад в размере 2 тыс. руб., оформленные на имя Кротова.

Изменится ли решение суда, если будет установлено, что Силаева знала о том, что Кротов женился на ней, не расторгнув предыдущего брака?

12. Иванова через несколько месяцев после расторжения брака случайно узнала, что ее бывший муж вступил с нею в брак уже будучи женат на Громовой. Во время брака Иванова не работала, вела домашнее хозяйство, поскольку супруг хотел, чтобы она больше времени уделяла семье. Иванова обратилась к адвокату со следующими вопросами:

Можно ли в данном случае признать брак недействительным?

Вправе ли она требовать получения части совместно нажитого имущества?

Может ли Громова претендовать на получение части имущества нажитого Ивановой и ее мужем в данном браке?

Контрольные вопросы

1. Что такое брак и какими признаками он характеризуется?
2. Какие значения имеет термин "брак"?
3. Как оформляется брак?
4. При каких условиях признаются браки, заключенные по религиозным обрядам?
5. Каков порядок признания фактических брачных отношений, имевших место с 1926 г. по 1944 г.?
6. Каковы основания и порядок признания брака недействительным?
7. Что такое фиктивный брак и чем он отличается от корыстных браков? Возможно ли признание брака фиктивным после создания семьи?
8. Что такое "санация брака"?
9. С какого момента брак признается недействительным?
10. Какие последствия влечет признание брака недействительным? Какие существуют исключения из общего правила?
11. Возможно ли предъявление иска о признании брака недействительным после его расторжения?
12. В каком порядке может быть восстановлена утраченная запись о регистрации брака?
13. Чем отличается недействительный брак от несостоявшегося?

Тема 4. Прекращение брака

При изучении темы следует особенно внимательно изучить вопрос о расторжении брака в судебном порядке, обратить внимание на требования, которые могут быть обращены к суду при рассмотрении дела о расторжении брака, на вопросы, сопутствующие расторжению брака, соглашения, которые могут быть заключены при расторжении брака.

- I. Понятие и основания прекращения брака.
- II. Расторжение брака в органах ЗАГС.
- III. Расторжение брака в судебном порядке. Разрешение судом вопросов, сопутствующих разводу.
- IV. Время прекращения брака. Правовые последствия прекращения брака.
- V. Восстановление брака при возвращении лица, объявленного ранее умершим или безвестно отсутствующим.

Нормативные правовые акты и материалы судебной практики

1. Конституция РФ.
2. Семейный кодекс РФ.
3. Гражданский кодекс РФ.
4. Гражданский процессуальный кодекс РФ.
5. Федеральный закон от 15.10.1997 № 143 (в посл. ред.) "Об актах гражданского состояния" // СЗ РФ. 1997. № 47. Ст. 5340.
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 N 15 (в посл. ред.) "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака" // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1999. № 1.
7. Обзор кассационной и надзорной практики судебной коллегии по гражданским делам Красноярского краевого суда за 9 месяцев 2009 года от 26.11.2009 // Буква закона. 2009. № 62.
8. Обобщение практики применения Семейного кодекса Российской Федерации: обзор Тюменского областного суда за период 2006-2008 гг. // http://oblsud.tum.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=40
9. Обзор кассационной и надзорной практики судебной коллегии по гражданским делам Красноярского краевого суда за первый квартал 2010 года // Буква закона. 2010. № 66.
10. Справка по результатам обобщения судебной практики по спорам, вытекающим из семейных правоотношений (утв. постановлением Президиума Амурского областного суда от 22 марта 2010 г.) // <http://www.oblsud.tsl.ru/ob/obgr.HTM>

Задания

1. Выберите правильный(ые) вариант(ы) ответа:

1. Что понимается под термином прекращение брака?

- a) заключение брака с нарушением условий и при наличии обстоятельств, препятствующих его заключению;
- b) заключение брака без намерения супругов или одного из них создать семью;
- c) заключение брака с нарушением правил его регистрации;
- d) прекращение правоотношений, возникших между супругами из юридически оформленного брака.

2. Укажите основания для прекращения брака:

- a) в случае смерти одного из супругов;
- b) заключение брака между близкими родственниками;
- c) заключение брака с недееспособным;
- d) расторжение брака в суде.

3. Прекращение брака происходит:

- a) путем расторжения по заявлению одного или обоих супругов;
- b) при объявлении супруга умершим;
- c) при признании супруга безвестно отсутствующим;
- d) при ограничении дееспособности супруга.

4. В каком случае брак не прекращается:

- a) если другой супруг умер;
- b) если другой супруг был объявлен умершим в установленном законом порядке;
- c) если брак расторгнут в органах ЗАГСа;
- d) если брак расторгнут судом в апреле 1996 г.;
- e) если брак расторгнут судом в июне 1996 г.

5. Какой (ие) орган (ы) могут признать брак расторгнутым?

- a) суд;
- b) прокурор;
- c) орган ЗАГСа;
- d) орган опеки и попечительства.

6. В каких случаях брак расторгается в органах ЗАГСа?

- a) при наличии у супругов общих несовершеннолетних детей;
- b) при взаимном согласии супругов, не имеющих общих несовершеннолетних детей;
- c) при отсутствии согласия одного из супругов на расторжение брака;

d) если один из супругов, несмотря на отсутствие у него возражений, уклоняется от расторжения брака в органе ЗАГСа.

7. Брак расторгается в органах ЗАГСа:

- a) по взаимному согласию супругов при отсутствии общих несовершеннолетних детей;
- b) при ограничении дееспособности супруга, независимо от наличия общих несовершеннолетних детей;
- c) при признании супруга недееспособным;
- d) при осуждении супруга к лишению свободы условно.

8. Брак расторгается в органах ЗАГСа:

- a) при взаимном согласии супругов безотносительно к наличию общих несовершеннолетних детей;
- b) при признании 1 супруга безвестно отсутствующим;
- c) при признании 1 супруга недееспособным;
- d) при отмене ограничения дееспособности супруга.

9. В каких случаях законодательство допускает расторжение брака по заявлению одного супруга:

- a) если другой супруг признан ограниченно дееспособным;
- b) если другой супруг осужден на три года лишения свободы;
- c) если другой супруг признан безвестно отсутствующим.

10. Выберите обязательные условия расторжения брака в органах ЗАГСа с недееспособным супругом:

- a) признание судом недееспособным одного супруга;
- b) согласие недееспособного супруга;
- c) согласие опекуна недееспособного супруга;
- d) отсутствие общих несовершеннолетних детей.

11. Выберите, какие документы супруг должен приложить к заявлению о расторжении брака с недееспособным? А также какие сведения супруг должен указать в заявлении о расторжении брака с недееспособным?

- a) решение суда о признании другого супруга недееспособным;
- b) справку из медицинского учреждения о психическом заболевании;
- c) место жительства недееспособного супруга;
- d) место прохождения лечения недееспособного супруга.

12. Момент прекращения брака, расторгаемого в органах ЗАГСа:

- a) момент вынесения решения судом о расторжении брака;
- b) момент получения свидетельства о расторжении брака в органе ЗАГС;

- с) момент вступления в законную силу решения суда о расторжении брака;
- д) момент государственной регистрации брака в книге регистрации актов гражданского состояния.

13. Момент прекращения брака, расторгаемого в органах ЗАГС:

- а) вынесение решения органом ЗАГС о признании брака недействительным;
- б) внесение судом записи в книгу регистрации актов гражданского состояния о расторжении брака;
- с) признание одного из супругов безвестно отсутствующим;
- д) день государственной регистрации брака, указанный в книге регистрации актов гражданского состояния.

14. Брак расторгается в судебном порядке:

- а) при отсутствии согласия на расторжение брака опекуна недееспособного супруга;
- б) в любом случае при наличии у супругов общих несовершеннолетних детей;
- с) в любом случае при наличии споров о разделе имущества супругов.

15. Брак расторгается в судебном порядке:

- а) при отсутствии возражений супруга, но уклонении его от расторжения брака в органах ЗАГС;
- б) в любом случае при наличии у супругов спора об алиментах;
- с) в случае ограничения дееспособности одного из супругов.

16. Выберите случаи, которые возможно квалифицировать как уклонение супруга от расторжения брака в органах ЗАГС, несмотря на отсутствие у него возражений:

- а) отказывается подать соответствующее заявление в орган ЗАГС;
- б) уехал в срочную командировку по работе;
- с) не желает являться для регистрации развода, при том, что ходатайствует о регистрации развода в его отсутствие;
- д) не желает получить свидетельство о расторжении брака в органе ЗАГС.

17. При каких обстоятельствах муж не имеет права без согласия жены возбуждать дело о расторжении брака:

- а) супруги не имеют общих несовершеннолетних детей;
- б) жена находится в другом городе, в командировке;
- с) во время беременности жены;
- д) не истекли 6 месяцев после рождения общего ребенка.

18. При расторжении брака в судебном порядке:

- a) суд не учитывает согласие одного из супругов на расторжение брака;
- b) суд не устанавливает возможность сохранения совместной жизни супругов;
- c) суд может предоставить супругам срок для примирения 1 или 2, или 3 месяца.

19. При расторжении брака суд может разрешить вопросы:

- a) о выплате алиментов на общих несовершеннолетних детей;
- b) о разделе имущества супругов;
- c) о расторжении брачного договора;
- d) о признании брака недействительным.

20. При расторжении брака суд может разрешить вопросы:

- a) о восстановлении брака;
- b) о проживании детей с одним из супругов;
- c) об установлении содержания для одного из супругов от другого супруга;
- d) о сроках регистрации расторжения брака в органах ЗАГСа.

21. Какие основания необходимы для вынесения решения о расторжении брака?

- a) установление того, что дальнейшая жизнь супругов и сохранение семьи невозможны;
- b) меры по примирению супругов оказались безрезультатными;
- c) супруги (или один из них) настаивает на расторжении брака;
- d) наличие документа о том, что в органах ЗАГСа им отказали в расторжении брака.

22. Что характерно для вынесения решения суда о расторжении брака в упрощенном порядке:

- a) наличие взаимного согласия супругов на расторжение брака;
- b) отсутствие общих несовершеннолетних детей;
- c) суд не выясняет мотивы развода;
- d) расторжение брака производится в день подачи искового заявления.

23. Брак прекращается со дня вступления решения суда в законную силу, если:

- a) брак расторгается при отсутствии спора о детях;
- b) брак расторгается при отсутствии взаимного согласия супругов;
- c) брак расторгается в судебном порядке;
- d) расторжение брака рассматривается в особом порядке.

24. В течение какого времени суд должен направить выписку из решения о расторжении брака в органы ЗАГС:

- a) 3 дня;
- b) 1 месяц;
- c) 5 дней;
- d) срок не установлен.

25. После расторжения брака невозможны следующие последствия:

- a) сохранение брачной фамилии супругом;
- b) сохранение законного режима имущества супругов;
- c) заключение брачного договора бывшими супругами;
- d) раздел общей совместной собственности.

26. Неверно, что расторжение брака:

- a) не прекращает личные и имущественные правоотношения на будущее время;
- b) прекращает личные и имущественные правоотношения, существовавшие между супругами во время брака;
- c) подлежит государственной регистрации в книге регистрации актов гражданского состояния;
- d) возможно только по решению суда.

27. Бывшие супруги могут вступить в новый брак, если:

- a) со дня вступления решения суда о расторжении предыдущего брака в законную силу;
- b) со дня получения свидетельства о расторжении предыдущего брака в органе ЗАГС;
- c) по истечении 10 дней со дня вступления решения суда в законную силу;
- d) со дня внесения судом записи в книгу актов гражданского состояния о расторжении брака.

28. Восстановление брака в случае явки супруга, признанного безвестно отсутствующим, предполагает:

- a) автоматическое восстановление расторгнутого ранее брака;
- b) наличие у объявившегося супруга свидетельства о расторжении брака;
- c) подачу в суд заявления объявившимся супругом о восстановлении брака;
- d) отмену судебного решения о признании супруга безвестно отсутствующим.

29. Восстановленный брак считается действительным с момента:

- a) восстановления брака органом ЗАГСа;
- b) явки супруга, признанного безвестно отсутствующим;
- c) отмены решения суда о признании одного из супругов безвестно отсутствующим;
- d) регистрации брака.

2. Составьте исковое заявление о расторжении брака.

3. Сопоставьте основания, порядок и последствия расторжения брака и признания брака недействительным.

Задачи

1. Супруги Ковалевы, длительное время состоявшие в браке, не имели детей. Ковалева с согласия своего супруга усыновила мальчика 3-х месячного возраста. Вскоре в связи с зарубежной командировкой мужа супруги уехали за границу, оставив ребенка на попечение матери Ковалевой. После их отъезда ребенок заболел и через месяц умер. Спустя три месяца Ковалевы приехали домой, и супруг обратился в суд с иском о расторжении брака и разделе имущества. Судья со ссылкой на ст. 17 СК РФ отказал ему в принятии искового заявления.

Изменится ли решение суда, если оба супруга усыновили ребенка?

2. Супруги Оленевы обратились в органы ЗАГСа с заявлением о расторжении брака. В принятии заявления им было отказано, так как во время брака Оленева с согласия мужа усыновила девочку 5-летнего возраста. Судья, к которому обратились супруги Оленевы, отказал им в принятии искового заявления, предложив вновь обратиться в органы ЗАГСа.

3. Лавров во время поездки на работы попал в автоаварию и получил тяжелое сотрясение мозга. В результате полученной травмы, отягощенной хроническим алкоголизмом, по поводу которого он состоял на учете, ему был поставлен диагноз - психическое заболевание. Лаврова, узнав, что никаких надежд на полное выздоровление мужа нет, обратилась в органы ЗАГСа с заявлением о расторжении брака. К заявлению было приложено заключение врачей с указанием диагноза больного.

Лавров категорически возражал против развода, убеждая жену забрать заявление назад ради троих детей, двое из которых являются несовершеннолетними.

4. Сикорские после вступления в брак прожили вместе несколько месяцев и прекратили супружеские отношения. По имеющимся у Сикорской сведениям ее муж уехал на работу в районы Крайнего Севера,

затем к своим родственникам в деревню, но прожив там недолго, вновь куда-то уехал. Сикорская встретила другого мужчину, вступила с ним в супружеские отношения и решила зарегистрировать с ним брак.

Органы ЗАГСа отказали им в принятии заявления о вступлении в брак и порекомендовали Сикорской обратиться в суд с заявлением о признании Сикорского безвестно отсутствующим, после чего расторгнуть брак в упрощенном порядке.

Сикорская обратилась в юридическую консультацию с вопросом - можно ли расторгнуть брак без признания Сикорского безвестно отсутствующим, так как она беременна, и ей нужно срочно зарегистрировать новый брак.

5. В соответствии со ст. 19 СК РФ Лазарева обратилась в орган ЗАГСа с заявлением о расторжении брака с Лазаревым, осужденным к 4 годам лишения свободы. Орган ЗАГСа направил в колонию по месту отбывания наказания Лазарева извещение о получении заявления. Администрация исправительного учреждения сообщила, что месяц назад Лазарев был условно-досрочно освобожден. Орган ЗАГСа отказал Лазаревой в расторжении брака, разъяснив, что она должна обратиться в суд.

6. Березова обратилась к студенту юридической клиники с вопросом. Она заключила предварительный договор о покупке квартиры, но намерена приобрести ее исключительно в свою собственность. С супругом отношения давно прекратились. Он уехал в один из сельских районов и живет там на протяжении нескольких лет. На расторжение брака согласен, но приезжать подавать заявление в ЗАГС у него нет времени. В каком порядке ей нужно расторгать брак, и по истечении какого времени брак будет расторгнут?

7. Росторопов, признанный судом безвестно отсутствующим, решил восстановить брак, расторгнутый в период его отсутствия его супругой. Супруги обратились в орган ЗАГСа с совместным заявлением о восстановлении брака. В органе ЗАГСа отказались принимать заявление, сославшись на то, что в законодательстве не урегулирована процедура восстановления брака.

Контрольные вопросы

1. Как соотносятся понятия "прекращение брака" и "расторжение брака"?
2. В каких случаях и при каких условиях возможно восстановление брака?
3. Где расторгается брак между супругами, не имеющими несовершеннолетних детей, если жена беременна?

4. В каком порядке расторгается брак, если у одного из супругов имеется ребенок, родителем или усыновителем которого не является другой супруг?
5. В каком порядке расторгается брак между супругами-родителями, лишенными родительских прав?
6. Может ли муж требовать расторжения брака в течение первого года после рождения ребенка, если он не записан отцом ребенка?
7. В каком порядке расторгаются браки между российскими гражданами, проживающими за границей?
8. В каком порядке расторгаются браки между иностранными и российскими гражданами, проживающими в нашей стране?
9. Каковы основания расторжения брака в органах ЗАГС?
10. В каком порядке расторгается брак с гражданином, признанным ограниченно дееспособным?
11. Где расторгается брак между супругами, осужденными к лишению свободы на срок не менее 3-х лет? Вариант: супруги осуждены на срок менее 3-х лет.
12. Куда должен обратиться с просьбой о расторжении брака гражданин, осужденный к длительному сроку лишения свободы?
13. В каком порядке расторгается брак с лицом, осужденным к 3-м годам лишения свободы условно?
14. В каком порядке решается вопрос о фамилии супругов и детей после расторжения брака?
15. Можно ли расторгнуть брак, признанный недействительным?
16. Какие личные и имущественные права супругов прекращаются, а какие сохраняются при расторжении брака?
17. Может ли муж требовать расторжения брака в течение 1 года после рождения ребенка, если ребенок родился мертвым?
18. В каком размере и кем уплачивается государственная пошлина при расторжении брака?
19. В каком порядке расторгается брак между супругами, не имеющими общих детей, но при наличии между ними спора об имуществе?
20. Какие действия должен совершить супруг, желая расторгнуть брак в органе ЗАГС, но не имея возможности явиться туда лично?
21. При каких условиях возможно восстановление брака?
22. В каком случае суд вправе принять меры, направленные на примирение супругов? Какова продолжительность срока для примирения? Может ли данный срок устанавливаться несколько раз?
23. Какова отличительная особенность искового заявления, поданного одним супругом от заявления, подаваемого при наличии согласия обоих супругов на расторжение брака?
24. В каких случаях расторжение брака будет производиться в мировом суде, а в каких - в районном суде?

25. Где будет рассматриваться иск о расторжении брака и разделе совместно нажитого имущества, если супруги не пришли к соглашению, с кем из них останется ребенок?
26. В каких случаях при рассмотрении семейных споров суд может выйти за пределы предмета иска?

Тема 5. Личные неимущественные и имущественные правоотношения между супругами

В рамках данной темы традиционно сложным для изучения является вопрос о разделе общего имущества супругов, особенностях раздела отдельных видов общего имущества супругов. Кроме того, нужно обратить особое внимание на основания изменения законного режима общего имущества супругов. Подробно исследовать брачный договор с позиций формы, содержания, порядка заключения и расторжения, ограничения от других сделок.

- I. Понятие и виды личных неимущественных правоотношений между супругами.
- II. Понятие и виды имущественных правоотношений между супругами.
- III. Законный режим общей собственности супругов.
 - 1) Общая совместная собственность супругов.
 - 2) Личная собственность каждого из супругов.
 - 3) Распоряжение общим имуществом супругов. Презумпция согласия супругов по распоряжению общим имуществом.
 - 4) Раздел общего имущества супругов. Особенности раздела отдельных видов имущества (земельных участков, жилых, нежилых помещений, автомобилей, дач, паев, вкладов, долей, внесенных в уставный капитал юридических лиц, вкладов, внесенных в кредитные учреждения, ценных бумаг, другого имущества).
- IV. Договорной режим имущества супругов.
 - 1) Понятие брачного договора. Субъекты. Форма.
 - 2) Содержание брачного договора. Вопросы, которые не могут быть урегулированы в брачном договоре.
 - 3) Заключение, изменение и расторжение брачного договора. Срок действия брачного договора.
 - 4) Основания, порядок и последствия признания брачного договора недействительным.
 - 5) Брачный договор и соглашение о разделе общего имущества супругов: общее и особенное. Отличия брачного договора от иных сделок в семейном праве.
- V. Ответственность супругов по обязательствам.
 - 1) Понятие личных и общих обязательств супругов.
 - 2) Ответственность супруга по личным обязательствам.

- 3) Ответственность супругов по общим обязательствам.
- 4) Ответственность супругов за вред, причиненный их несовершеннолетними детьми.
- 5) Гарантии прав кредиторов при заключении, изменении и расторжении брачного договора.

Нормативные правовые акты и материалы судебной практики

1. Конституция РФ.
2. Семейный кодекс РФ.
3. Гражданский кодекс РФ.
4. Земельный кодекс РФ.
5. Жилищный кодекс РФ.
6. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462-1) (в посл.ред.) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 10. Ст. 357.
7. Федеральный закон от 29.07.1998 N 135-ФЗ (в посл. ред.) "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" // СЗ РФ. 1998. N 31. Ст. 3813.
8. Федеральный закон от 08.02.1998 N 14-ФЗ (в посл. ред.) "Об обществах с ограниченной ответственностью" // СЗ РФ. 1998. N 7. Ст. 785.
9. Федеральный закон от 26.12.1995 N 208-ФЗ (в посл. ред.) "Об акционерных обществах" // СЗ РФ. 1996. N 1. Ст. 1.
10. Федеральный закон от 08.05.1996 N 41-ФЗ (в посл. ред.) "О производственных кооперативах" // СЗ РФ. 1996. N 20. Ст. 2321.
11. Федеральный закон от 30.12.2004 N 215-ФЗ (в посл. ред.) "О жилищных накопительных кооперативах" // СЗ РФ. 2005. N 1 (часть 1). Ст. 41.
12. Федеральный закон от 21.07.1997 N 122-ФЗ (в посл. ред.) "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" // СЗ РФ. 1997. N 30. Ст. 3594.
13. Федеральный закон от 16.07.1998 N 102-ФЗ (в посл. ред.) "Об ипотеке (залоге недвижимости)" // СЗ РФ. 1998. N 29. Ст. 3400.
14. Федеральный закон от 30.12.2004 N 214-ФЗ (в посл. ред.) "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" // СЗ РФ. 2005. N 1 (часть 1). Ст. 40.
15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ № 6/8 от 01.07.1996 "О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" // Вестник ВАС РФ. 1996. № 9.
16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 № 15 (в посл. ред.) "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака" // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1999. №1.

17. Письмо Красноярского краевого суда от 28.08.2010 N П-543 "По вопросам, возникающим при государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" // Буква закона. 2011. N 75.
18. Обзор кассационной и надзорной практики судебной коллегии по гражданским делам Красноярского краевого суда за первое полугодие 2006 года от 20.12.2006 // Буква закона. 2006. № 44.
19. Обзор кассационной и надзорной практики судебной коллегии по гражданским делам Красноярского краевого суда за I квартал 2006 года от 24.04.2006 // Буква закона. 2006. № 42.
20. Обзор кассационной и надзорной практики судебной коллегии по гражданским делам Красноярского краевого суда за 1 квартал 2007 года от 13.08.2007 // Буква закона. 2007. № 48.
21. Обобщение практики применения Семейного кодекса Российской Федерации: обзор Тюменского областного суда за период 2006-2008 гг. // http://oblsud.tum.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=40
22. Справка по результатам обобщения судебной практики по делам о разделе имущества супругов (бывших супругов), рассмотренными Амурским областным судом в порядке кассационного и надзорного судопроизводства в 2009 году // <http://www.oblsud.tsl.ru/ob/obgr.HTM>
23. Обзор кассационной и надзорной практики судебной коллегии по гражданским делам Красноярского краевого суда за первый квартал 2010 года // Буква закона. 2010. № 66.
24. По результатам обобщения судебной практики по гражданским делам о разделе совместно нажитого имущества супругов: справка Самарского областного суда за 1 полугодие 2010 г. // http://oblsud.sam.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=291
25. Справка по результатам обобщения судебной практики по спорам, вытекающим из семейных правоотношений (утв. постановлением Президиума Амурского областного суда от 22 марта 2010 г.) // <http://www.oblsud.tsl.ru/ob/obgr.HTM>

Задания

1. Выберите правильный(ые) вариант(ы) ответа:

1. Один из супругов является профессиональным программистом. Во время брака на общие средства супругов для него приобретается компьютер одной из последних моделей. Определите, в чьей собственности находится данный компьютер:
- а) в общей совместной собственности;
 - б) в общей долевой собственности;
 - в) в личной собственности супруга-программиста.

2. Какое имущество относится к совместной собственности супругов?

- a) унаследованное одним из супругов во время брака;
- b) вещи индивидуального пользования каждого из супругов;
- c) вещи общего пользования, приобретенные на зарплату одного из супругов;
- d) вещи, подаренные каждому из супругов во время брака.

3. Что не относится к раздельному имуществу супругов?

- a) имущество, перешедшее к одному из супругов по наследству;
- b) добрачное имущество;
- c) предметы роскоши, приобретенные во время брака;
- d) вещи индивидуального пользования.

4. В каком случае выигрыш по лотерейному билету должен быть признан личной собственностью мужа?

- a) муж приобрел лотерейный билет до вступления в брак, а выигрыш выпал во время брака;
- b) муж приобрел лотерейный билет во время брака, а выигрыш выпал после прекращения совместной жизни супругов;
- c) муж приобрел лотерейный билет в период брака, а выигрыш выпал после прекращения брака;
- d) муж приобрел лотерейный билет после прекращения совместной супружеской жизни, но до расторжения брака, а выигрыш выпал после расторжения брака.

5. Нотариально удостоверенное согласие супруга необходимо на:

- a) продажу автомобиля;
- b) покупку квартиры;
- c) заключение договора займа в размере 100 000 руб.;
- d) заключение договора дарения мебельного гарнитура.

6. Кому должны быть присуждены свадебные подарки?

- a) тому, кому их подарили;
- b) разделены поровну как совместное имущество супругов;
- c) разделены с учетом того, кто подарил (родители, родственники, друзья жениха или невесты);
- d) разделены как совместное имущество супругов, но с учетом назначения вещей.

7. Когда начинает исчисляться срок исковой давности при разделе общего имущества супругов:

- a) с момента вынесения судом решения или выдачи органами ЗАГСа свидетельства;

- b) с момента нарушения права собственности одного из супругов;
- c) с момента, когда супруги стало известно о нарушении его права;
- d) с момента предъявления в суд иска о разделе общего имущества супругов.

8. Какие договоры не регулируются семейным правом?

- a) брачные;
- b) дарения между супругами;
- c) об уплате алиментов на детей;
- d) об уплате алиментов в пользу супруга;
- e) соглашение о разделе имущества между супругами.

9. В содержании соглашения о разделе имущества супруги могут определить:

- a) права и обязанности по выплате алиментов на детей за счет общего имущества;
- b) доли супругов при разделе имущества, как равные, так и в других пропорциях;
- c) распределение общих долгов супругов;
- d) возможность раздела имущества приобретенного в будущем.

10. Основная цель брачного договора:

- a) гарантирование устойчивости брака;
- b) установление правоспособности супругов;
- c) установление прав и обязанностей супругов;
- d) установление отличного от законного режима имущества супругов.

11. В чем отличия брачного договора от соглашения о разделе имущества:

- a) в форме заключения;
- b) в порядке определения доли каждого супруга в имуществе;
- c) в объеме содержания;
- d) в их юридической силе.

12. Брачный договор заключается между:

- a) лицами, вступающими в брак;
- b) лицами, состоящими в фактических брачных отношениях;
- c) супругами;
- d) бывшими супругами;
- e) представителями супругов.

13. Брачный договор может быть заключен:

- a) только после заключения брака;
- b) в любое указанное здесь время;

- c) только до заключения брака;
- d) только в момент регистрации брака.

14. Какое из перечисленных условий может быть согласовано в брачном договоре?

- a) об ответственности супругов по долгам;
- b) о праве супругов на судебную защиту;
- c) о личных неимущественных правах супругов;
- d) о размере содержания на одного из супругов;
- e) о размере содержания на ребенка.

15. Какие условия не может содержать брачный договор:

- a) о завещании имущества супругу;
- b) о разделе имущества, которое может быть приобретено в будущем;
- c) способы участия супругов в доходах друг друга;
- d) о распределении между супругами времени общения с детьми.

16. Брачный договор действует:

- a) без ограничения срока;
- b) до ограничения дееспособности одного из супругов;
- c) 15 лет со дня регистрации брака;
- d) нет верного ответа.

17. Брачные договоры, заключенные с 1 января 1995 года по 1 марта 1996 года, когда закон не требовал нотариального удостоверения, сегодня:

- a) утрачивают юридическую силу;
- b) не утрачивают юридической силы;
- c) подлежат незамедлительному нотариальному удостоверению;
- d) не распространяются на отношения, связанные с недвижимым имуществом.

18. Один из супругов может заявить в суд иск об изменении брачного договора:

- a) только после получения отказа от другого супруга на изменение договора;
- b) только при расторжении брака;
- c) в любое время;
- d) верно только "с".

19. Брачный договор может быть расторгнут:

- a) в одностороннем порядке;
- b) по согласию супругов;
- c) по решению суда;

d) через 15 дней после расторжения брака.

20. Брачный договор как сделка действителен при соблюдении необходимых условий:

- a) содержание брачного договора законно;
- b) стороны обладают дееспособностью, необходимой для заключения брачного договора;
- c) между сторонами не возникло споров при заключении брачного договора;
- d) договор заключен в письменной форме, и не удостоверен нотариально.

21. Брачный договор недействителен, если:

- a) ограничивает правоспособность супругов;
- b) ограничивает право супругов на обращение в суд за защитой своих прав;
- c) регулирует имущественные отношения между супругами;
- d) не определены права и обязанности супругов в отношении детей.

22. К правам кредиторов, которые не были осведомлены о заключении, изменении или расторжении брачного договора супругами не относится:

- a) право потребовать исполнения супругом-должником обязательства независимо от содержания брачного договора;
- b) право потребовать от супругов изменения условий или расторжения брачного договора;
- c) право с судебном порядке требовать изменения или расторжения договора с супругом-должником;
- d) требовать признания брачного договора недействительным.

23. К личным обязательствам (долгам) супругов относятся обязательства, возникшие:

- a) после государственной регистрации заключения брака;
- b) из причинения вреда общими несовершеннолетними детьми;
- c) вследствие причинения вреда супругом другим лицам;
- d) вследствие неисполнения алиментных обязательств в отношении детей по другому браку.

24. К общим обязательствам (долгам) супругов относят обязательства возникшие из:

- a) возмещения вреда, причиненного их несовершеннолетними детьми;
- b) кредитного договора на покупку вечернего платья супруги;
- c) договора займа на покупку квартиры для семьи;
- d) договора на посещение супругом спортивных тренировок.

25. Если имущество супругов было приобретено или увеличено за счет средств, полученных одним из супругов преступным путем, взыскание обращается на:

- a) часть имущества супруга, занимавшегося преступной деятельностью;
- b) общее имущество;
- c) общее имущество или его часть;
- d) нет верного ответа.

26. При наличии общих обязательств супруги могут нести по долгам:

- a) субсидиарную ответственность;
- b) солидарную ответственность;
- c) солидарную и субсидиарную ответственность;
- d) субсидиарную и долевую ответственность.

27. В каком случае родители привлекаются к субсидиарной ответственности по возмещению причиненного вреда, причиненного несовершеннолетним в возрасте 14-18 лет?

- a) если у несовершеннолетнего нет дохода или иного имущества, достаточного для возмещения вреда, и родители не докажут, что вред причинен не по их вине;
- b) если ребенок достиг 18 лет, и родители не докажут, что вред причинен не по их вине;
- c) если ребенок вступил в брак до 18 лет;
- d) если ребенок признан судом полностью дееспособным.

28. Ответственность родителей за вред, причиненный их детьми в возрасте от 14-18, не прекращается:

- a) по достижении несовершеннолетним 18 лет;
- b) если у него до достижения 18 лет появляются доходы или другое имущество, достаточное для возмещения вреда;
- c) если он до достижения совершеннолетия приобрел дееспособность в полном объеме;
- d) если он признан судом недееспособным и не имеет доходов или другого имущества для возмещения вреда.

29. Несет ли родитель ответственность за вред, причиненный его несовершеннолетним ребенком, если родитель и ребенок проживают раздельно:

- a) нет, т.к. родитель вследствие раздельного проживания не может воспитывать ребенка;
- b) да, за исключением случая, когда другой родитель препятствует общению между родителем и ребенком;
- c) да, во всех без исключения случаях.

- d) да, за исключением случая, когда родитель лишен родительских прав.
2. Составьте проект брачного договора.
 3. Составьте проект соглашения о разделе общего имущества супругов.
 4. Подготовьте исковое заявление в суд о разделе общего имущества супругов с учетом следующих фактов:
 - 1) Во время брака приобретен автомобиль, приватизирована квартира на имя одного супруга, сделаны вклады на имя обоих супругов в банке, получено страховое возмещение в связи с порчей телевизора, купленного на общие средства.
 - 2) Во время брака приобретено три квартиры, два автомобиля, на имя одного из супругов был сделан вклад в банке, отремонтирована дача, принадлежащая одному из супругов, картина Т. Ряннеля продана без согласия супруга.
 5. Определите обстоятельства, имеющие юридическое значение для разрешения спора. Определите обстоятельства, имеющие основное значение для отстаивания позиции истца, позиции ответчика по спору о разделе общего имущества супругов.

«Квартира находится в общей совместной собственности супругов, приобретена на имя обоих супругов во время брака. В квартире проживает на данный момент супруга и общий несовершеннолетний ребенок. Другой супруг проживает вместе с фактической супругой и намерен расторгнуть брак. При этом он настаивает на том, что квартира должна быть передана ему. Готов подтвердить право собственности на нее в суде, представив фиктивный договор дарения денег, заключенный с его матерью. Супруг продал приобретенный во время брака автомобиль своей фактической супруге. Кредит на покупку данного автомобиля до сих пор погашает его супруга. Супруг без согласия супруги забрал часть вещей из квартиры. Отношения между супругами напряженные, супруг постоянно оскорбляет супругу».
 6. Деловая игра: Раздел общего имущества супругов в судебном порядке. За основу берутся факты, приведенные в задании № 4 или № 5. Изменение фактических обстоятельств дела без предварительного обсуждения с преподавателем не допускается. В основу деловой игры может быть положена фабула, приведенная в методических указаниях для самостоятельной работы. Возможна разработка собственной фабулы дела по заданию преподавателя.

Задачи

1. Осипов и Юдина при регистрации брака решили сохранить добрачные фамилии. После рождения в семье ребенка они обратились в

орган ЗАГСа с просьбой изменить фамилию Юдиной на фамилию мужа, либо присвоить ей двойную фамилию Юдина-Осипова.

Изменится ли решение, если фамилию решил изменить только супруг, с тем, чтобы она стала звучать: Осипов-Юдин; Юдин-Осипов?

2. Николаева обратилась в суд с иском к Николаеву о расторжении брака и разделе следующего имущества:

- а) жилого дома;
- б) библиотеки мужа по архитектуре;
- в) суммы премии, полученной Николаевым в качестве победителя конкурса на лучший проект театра и внесенной в Сбербанк на свое имя;
- г) коллекции монет, которую муж начал собирать еще до вступления в брак, но значительно пополнил во время их совместной жизни;
- д) денежного вклада на сумму 10 тыс. руб., оформленного на имя несовершеннолетнего сына и полученного Николаевым в период возникновения спора об имуществе;
- е) гонорара за издание книги «Московская архитектура».

Николаев просил включить в состав имущества, подлежащего разделу, несколько золотых вещей, бриллиантовое кольцо и норковую шубу Николаевой.

3. Александрова обратилась с иском к Александрову о разделе земельного участка и возведенного на земельном участке садового дома. Рассмотрев дело, суд признал за истицей право на 1/2 доли в праве собственности на земельный участок, а в удовлетворении требования о разделе садового дома отказал, Суд отметил, что хотя дом был возведен супругами в период брака, право собственности на него было зарегистрировано после его расторжения на Александрова. Суд рекомендовал истце обратиться с требованием о взыскании 1/2 стоимости материалов и работ, затраченных на возведение дома.

4. Томилова обратилась с иском к Томилову о разделе квартиры. В ходе судебного разбирательства выяснилось, что спорная квартира была получена ответчиком по договору мены взамен приватизированной. Томилова в приватизации этой квартиры не участвовала.

Изменится ли решение, если обмен был неравноценен?

5. Иванов обратился в суд с иском о расторжении брака, разделе общего имущества супругов и выселении его супруги из занимаемого ею жилого помещения. Предметом спора, стала, прежде всего, квартира. Квартира была предоставлена обоим супругам по договору социального найма и впоследствии была приватизирована Ивановым, его супруга отказалась от участия в приватизации. Кроме того, супруги не смогли

определился и с тем, в чьей собственности находятся предметы домашней обстановки, а также суммы авторского гонорара, выплаченные Ивановой за написанный ею детектив.

Иванов полагал, что квартира принадлежит ему на праве собственности, а значит, не подлежит разделу. Что же касается предметов домашней обстановки и сумм авторского гонорара, то по мнению Иванова, эти суммы были получены во время брака, следовательно, являются общей совместной собственностью и потому подлежат разделу.

Иванова, напротив, считала, что обстановка в доме является ее личной собственностью. Вся обстановка приобретена на деньги ее родителей и подарена ей в день свадьбы. Суммы авторского гонорара, по мнению Ивановой, также принадлежат ей, так как детектив был написан еще до вступления в брак, издательский договор, предусматривающий выплату авторского гонорара, также был заключен до брака. В силу этого, все доходы от использования личной вещи должны поступать в ее собственность. Иванова возражала против ее выселения из квартиры, сославшись на то, что право пользования квартирой не прекращается после расторжения брака.

6. Зотова обратилась в суд с иском к Зотову о разделе земельного участка, выделенного семье для ведения личного подсобного хозяйства во время брака. Возражая против иска, Зотов указывал, что земельный участок передан ему в собственность безвозмездно согласно постановлению администрации сельского Совета в ходе приватизационного процесса. На основании этого постановления он зарегистрировал за собой право собственности, следовательно, является единственным собственником земельного участка.

7. Павлов обратился с иском к Павловой о разделе совместно нажитого имущества, признании за ним права собственности на 1/2 доли в квартире, приобретенной в период брака. Павлова не согласилась с требованием, указав, что квартира была приобретена на ее деньги.

В марте 2008 г. она и ее родители продали принадлежавшую им квартиру за 2 млн. рублей, полученные от продажи средства внесли на имя Павловой во вклад. Павлова получила их в день совершения сделки по приобретению спорной квартиры. Оставшиеся 500 тыс. рублей также дали родители. В судебное заседание был представлен договор дарения денег, заключенный в письменной форме, и две квитанции о почтовом переводе подаренной суммы. Спорная квартира приобретена по цене 2,5 млн. рублей.

Изменится ли решение, если:

5.11. были подарены 100 тыс. рублей, 300 тыс. рублей, 450 тыс. рублей?

5.12.в судебное заседание был представлен только договор дарения денег?

8. Голицын получил свидетельство на занятие индивидуальной предпринимательской деятельностью по оказанию населению фотографических услуг. Некоторую помощь в осуществлении этой деятельности оказывали ему неработающая жена - инвалид II группы и совершеннолетняя дочь, проживающая с родителями. Основную часть денежных средств, получаемых от занятия предпринимательской деятельностью, Голицын вносил на свой счет в Сбербанк. В 2009 г. семья распалась. Жена поставила вопрос о разделе имущества. Голицын согласился поделить с женой имущество, нажитое во время брака, несмотря на то, что жена длительное время нигде не работала, получала маленькую пенсию и была занята уходом за своей больной матерью, но возражал против раздела вклада, так как в свободное от основной работы время нес значительные физические нагрузки. Дочь, в свою очередь, потребовала от отца передачи ей части денежного вклада с учетом ее участия в осуществлении отцом предпринимательской деятельности.

9. Супруги Погодины состояли в зарегистрированном браке с 1990 г. В 2007 г. Погодин ушел из семьи, устроился в геологоразведку и уехал в Эвенкию. Погодина в период его отсутствия купила дом. В 2009 году после возвращения Погодина в Красноярск супруги восстановили супружеские отношения. Погодина продала дом и на вырученные деньги они купили автомобиль "Жигули". Спустя некоторое время Погодины расторгли брак, и Погодин потребовал раздела общего имущества: квартиры, автомобиля, мебельного гарнитура, двух ковров, холодильника и телевизора. Погодина предъявила встречный иск о признании за ней права собственности на автомобиль, зарегистрированный на имя Погодина, холодильника и телевизора, приобретенных ею в кредит в период отсутствия Погодина, мебельного гарнитура и ковров, приобретенных хотя и во время совместной жизни, но в основном на ее средства, так как Погодин свою зарплату ей не отдавал, тратил на себя, нередко уходил из семьи и жил месяцами у своих родителей.

10. Касаткин обратился в суд с иском к Касаткиной о разделе автомобиля и жилого дома, нажитых в зарегистрированном браке. Истец просил передать ему в собственность жилой дом, а ответчице - автомобиль. Касаткина возражала: жилой дом был приобретен ею за год до развода, когда они в действительности вместе не проживали. Факт раздельного проживания супругов в течение трех лет до обращения в суд с иском о расторжении брака был установлен решением мирового судьи, а,

по ее мнению, это должно иметь преюдициальное значение при рассмотрении данного спора.

Каким будет решение, если во время судебного разбирательства выяснится, что Касаткина взяла кредит в банке на ремонт дома, уведомив об этом супруга?

11. Во время отъезда жены на курсы повышения квалификации Жихарев распорядился частью общего имущества супругов: автомобиль продал через комиссионный магазин незнакомому гражданину, телевизор - соседке, а магнитофон подарил племяннику. Жихарева не одобрила произведенных мужем сделок и обратилась в суд с иском о признании их недействительными, как заключенными без ее согласия. Жихарев полагал, что действовал в интересах обоих супругов, так как автомобиль и телевизор были старыми, а он с учетом большого спроса на эти вещи выручил большую денежную сумму.

12. Котельников во время отъезда жены в командировку, заключил договор купли-продажи жилого дома и автомобиля "Мерседес". Договор купли-продажи жилого дома был зарегистрирован в установленном законом порядке. Договор купли-продажи автомобиля по соглашению сторон был заверен нотариусом. По возвращению из командировки Котельникова обратилась в суд с требованием о признании обеих сделок недействительными, как заключенными без ее согласия.

13. Анохина обратилась в суд с иском о признании недействительным предварительного договора, заключенного мужем без ее согласия. Как выяснилось, по условиям предварительного договора Анохин принял на себя обязательство продать в течение двух лет квартиру, принадлежащую Анохиным на праве совместной собственности. Однако Анохин полагал, что требование супруги необоснованно, так как она не выражала явного несогласия с его решением, а письменного согласия в данном случае не требуется. Кроме того, истек срок исковой давности для признания сделки недействительной, поскольку предварительный договор был заключен более года назад. Анохина также предъявила иск о признании недействительным договора продажи автомобиля, приобретенного ею во время брака. Договор был заключен супругом помимо ее воли. По мнению Анохина, супруга пропустила срок исковой давности: прошло больше пяти лет с момента совершения сделки, следовательно, в удовлетворении иска должно быть отказано.

14. Изотова обратилась в суд с иском о признании недействительным договора продажи торгового павильона. По ее мнению, павильон был приобретен во время брака и является общей собственностью супругов.

Однако Изотов без ее согласия продал павильон Синцову, своему партнеру по бизнесу. Синцов возражал против удовлетворения иска, утверждая, что срок подачи искового заявления истек, поскольку договор был заключен полтора года назад. Изотова, напротив, полагала, что в данном случае применяется общий срок исковой давности, составляющий три года. Изотов представил в судебное заседание соглашение о разделе общего имущества, в соответствии с которым все имущество супругов принадлежало только одному Изотову. На этом основании он полагал, что иск не подлежит удовлетворению.

15. Александрова обратилась в суд с иском к Александрову о расторжении брака и разделе совместно нажитого супругами имущества: жилого дома, автомобиля, вклада в размере 100 тысяч рублей, внесенного на имя Александрова. В судебном заседании было установлено, что после прекращения семейных отношений в 2008 г. Александров снял с сберкнижки 50 тыс. руб., на часть денег приобрел телевизор, другую часть подарил другу на свадьбу. Александрова полагала, что распоряжение денежными средствами без ее согласия невозможно, и данные сделки должны быть признаны недействительными. Кроме того, Александрова просила передать ей автомобиль, поскольку она им часто пользуется, и признать за ней право на 1/2 дома. Александров возражал против иска, указывая на то, что он вправе был распоряжаться принадлежащим ему вкладом. Что касается доли в праве собственности на жилой дом, то она, по его мнению, должна быть увеличена, поскольку после прекращения семейных отношений ему пришлось ремонтировать дом за счет собственных средств.

16. Никонова обратилась в суд с иском к Никонову о расторжении брака и разделе дома, полученного им по наследству во время брака и капитально отремонтированного за счет средств супругов. Она просила выделить Никонову 1/3 часть дома, а ей 2/3, поскольку с ней остаются еще двое детей. Николаев возражал против раздела имущества не в равных долях, так как дочь достигла совершеннолетия, на сына он платит алименты.

17. Козакова обратилась в суд с иском к Исаеву о разделе имущества, сославшись на то, что брак между ним расторгнут четыре года назад, а имущество не разделено. Исаев ушел из семьи, забрав лишь автомобиль и оставив все остальные вещи Козаковой. Истица просила определить стоимость автомобиля на момент рассмотрения дела в суде с учетом того, что цены на автомобили в настоящее время возросли. Ответчик полагал, что, во-первых, Козакова пропустила срок исковой давности, во-вторых, если даже не принимать во внимание пропуска срока исковой давности,

стоимость автомобиля должна быть определена на момент прекращения брачных отношений, так как после расторжения брака он капитально отремонтировал автомобиль за счет собственных средств.

Суд произвел раздел имущества поровну. При определении стоимости автомобиля суд руководствовался заключением эксперта, оценившего стоимость автомобиля на момент рассмотрения дела в размере 200 тыс. руб., стоимость других вещей была определена судом на момент прекращения брака с учетом того, что их стоимость за 4 года значительно уменьшилась.

18. Супруги Корневы, состоящие в браке, во время совместной жизни сделали два вклада на 38 тыс. руб. и 8 тыс. руб. Оба вклада были внесены в Сбербанк Корневым и оформлены на свое имя. В 2009 г. Корнев умер. При принятии наследства Корнева узнала, что вклад в размере 38 тыс. руб. Корнев завещал в равных долях своим сестре и брату. Сберкнижку на другой вклад Корневой обнаружить не удалось.

Корнева обратилась в суд с иском о признании завещательного распоряжения Корнева на вклад в размере 38 тыс. руб. недействительным в 1/2 части вклада. Кроме того, она просила сделать запрос в городские отделения Сбербанка о наличии второго вклада на имя Корнева, так как в нескольких отделениях ей объяснили, что существует тайна вкладов, и сведения о вкладах гражданам не сообщаются.

Изменится ли решение суда, если:

- а) Корневы состояли в фактических брачных отношениях;*
- б) на имя Корневой были внесены вклады на такую же сумму, как и на имя Корнева?*

19. Пыхтина обратилась в суд с иском к Пыхтину о разделе доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью. В период брака она вместе с супругом создала ООО "Рост", где истнице принадлежит 30% доли в уставном капитале общества, а ответчику - 70% доли. Она просила суд признать за ней 50% доли в уставном капитале ООО "Рост".

Каким будет решение, если:

- 1) ООО «Рост» было учреждено супругом во время брака?*
- 2) ООО «Рост» в период брака учредило другое ООО с долей участия 90%?*

20. Супругам Григорьевым для строительства индивидуального жилого дома был отведен земельный участок. Все документы, в том числе кредит, в размере 1 млн. руб., взятый в Сбербанке, были оформлены на имя Григорьева. Спустя два года, после начала строительства жилого дома отношения между супругами испортились, Григорьев стал устраивать в семье скандалы, Григорьева ушла от него и обратилась в суд с иском о

разводе и разделе дома. Григорьев возражал против раздела дома, так как его строительство еще не закончено, и речь может идти лишь о разделе стройматериалов. Кроме того, он просил учесть, что в строительстве дома вложены его добрачные сбережения в размере 100 тыс. руб. и что кредит, полученный на строительство дома, еще не выплачен.

21. Конькова вступила в члены садоводческого товарищества и для возведения садового домика взяла кредит. Вскоре она вступила в брак с Пригодиным. Освоение земельного участка, посадка фруктово-ягодных насаждений и постройка садового домика осуществлялась супругами совместно за счет общих средств. Спустя 3 года брак распался. Возник вопрос о разделе имущества. На пользование садовым участком претендовали оба супруга. Конькова потребовала, чтобы в погашении кредита принял участие Пригодин. Пригодин возражал против раздела части невыплаченной кредита, полагая, что это личный добрачный дом жены.

22. Кострова обратилась к Кострову о разделе 200 тыс. рублей общего долга, возникшего из кредитного договора. Судом было установлено, что 100 тыс. рублей были потрачены на ремонт личного автомобиля Кострова. Автомобилю потребовался ремонт, так как несовершеннолетний сын Костровой от первого брака повредил его в аварии. Оставшиеся суммы были истрачены на приобретение продуктов питания, а также одежду для детей от первого брака. Костров полагал, что долг является личным долгом супруги, так как он был взят ею без его согласия, большая часть денег была ею самостоятельно израсходована на приобретение продуктов питания и одежды для двух детей от первого брака.

23. Шилов обратился в суд с иском к Шиловой о разделе общих долгов супругов. В период брака он заключил кредитный договор, а полученную сумму потратил на приобретение квартиры для нужд семьи. С момента заключения договора истец самостоятельно вносит платежи в счет погашения кредита, уплачивает страховые взносы по договору комплексного ипотечного страхования. Шилов просил взыскать с ответчицы 1/2 остатка ссудной задолженности по состоянию на февраль 2009 г., 1/2 страховых взносов за период с февраля 2009 г. по сентябрь 2021 г. (срок пользования кредитом). Ответчица возражала против иска, полагая, что сумма указанных процентов и страховых платежей зависит от фактического срока пользования кредитом; в случае досрочного погашения заемщиком кредитного обязательства сумма процентов подлежит пересчету (в сторону уменьшения), а значит, она должна будет

выплатить Шилову большую сумму, чем фактически заплатит он. Кроме того, она не может выплатить данную сумму единовременно.

24. Кобяковы заключили соглашение о разделе общего имущества супругов. В соответствии с данным соглашением однокомнатная квартира в центре г. Москвы, двухкомнатная квартира в г. Красноярске, а также автомобиль марки «Форд» поступали в собственность супруги. Супругу в собственность передавался ВАЗ 21099. Кроме того, супруги распределили между собой и общие долги. По соглашению обязанность погасить долг за приобретенный в кредит автомобиль «Форд» была возложена на мужа. Супруга вместо него обязалась содержать усыновленного ею ребенка. КБ «Росинвест», с которым супруги ранее заключили договор кредита на покупку автомобиля, обратился в суд с иском о признании соглашения о разделе недействительным. По мнению юриста, представлявшего интересы банка, долги не могут быть предметом соглашения о разделе общего имущества супругов, кроме того, соглашение не удостоверено нотариусом и не прошло государственную регистрацию в установленном законом порядке. Наконец, неравномерное распределение имущества между супругами существенно нарушает интересы кредитора, а значит, также является основанием для признания соглашения недействительным.

25. Супруги Астраханцевы заключили брачный договор, в соответствии с одним из пунктов которого коллекция антиквариата, унаследованная женой, была передана в совместную собственность. Впоследствии супруги разделили имущество, составив в простой письменной форме соглашение, по которому коллекция передавалась жене. При расторжении брака муж настаивал на исполнении брачного договора, полагая, что соглашение изменило условие брачного договора, но вопреки ст. 43 СК РФ не было нотариально удостоверено.

26. Орловы, вступив в брак, решили заключить брачный договор, в соответствии с которым жилой дом, принадлежавший Орлову до вступления в брак, становился совместной собственностью супругов. Кроме того, в договоре предусматривалось, что в случае поступления супруги в медицинскую академию муж подарит жене кольцо с бриллиантом, а в случае успешного завершения обучения – автомобиль.

27. Супруги Бондаренко обратились к нотариусу, намереваясь удостоверить брачный договор. В договоре были закреплены следующие условия:

- приобретенное во время брака имущество поступает в собственность того супруга, от имени которого заключается соответствующий договор, или на имя которого регистрируется имущество;

- все доходы принадлежат на праве собственности тому супругу, которому они выплачиваются по закону;
 - в случае измены супруга все его имущество признается общей собственностью супругов и подлежит разделу в установленном законом порядке.
 - в случае измены супруга потерпевшему выплачивается компенсация морального вреда в размере 10 тыс. рублей;
 - бывшая супруга имеет право на получение содержания в течение 5 лет с момента расторжения брака;
 - в случае несвоевременной выплаты средств на содержание бывшей супруги, на невыплаченную сумму начисляются проценты в размере учетной ставки банковского процента за каждый день просрочки;
 - право пользования квартирой прекращается у супруги в момент расторжения брака;
 - расходы по содержанию детей несут оба супруга в равных долях.
- Нотариус отказался удостоверить брачный договор, сославшись на несоответствие его положений действующему законодательству.

28. Лапина обратилась в суд с иском о признании брачного договора недействительным и о разделе общего имущества супругов. Брачный договор супруги заключили 10 марта 1995 года в простой письменной форме. Лапина полагала, что договор заключен в ненадлежащей форме и является недействительным. Супруг, напротив, полагал, что договор действителен.

Контрольные вопросы

1. Какими признаками характеризуются личные неимущественные права супругов?
2. Что входит в содержание понятия «имущество»?
3. Какими признаками характеризуется общая совместная собственность супругов?
4. Возможно ли изменение режима общности имущества по совместному соглашению супругов?
5. Каков правовой режим имущества, приобретенного в период раздельного проживания супругов, если брак не был расторгнут?
6. С какого момента заработная плата и другие денежные поступления становятся общим имуществом супругов?
7. Как соотносятся понятия «имущество, полученное в дар» и «имущество, полученное по договору дарения»?
8. К общему или личному имуществу относятся предметы роскоши?
9. К общему или личному имуществу относятся предметы профессиональной деятельности?

10. При каких условиях имущество каждого из супругов может быть признано их общей совместной собственностью?
11. Каковы последствия совершения сделки по распоряжению общим имуществом без согласия другого супруга?
12. Как оформляется добровольный раздел имущества супругов?
13. На какой момент (развода или предъявления иска о разделе) определяется состав общего имущества супругов? Как определяется его стоимость?
14. Возможен ли раздел вклада супругов по требованию других членов семьи, если будет установлено, что вклад пополнялся при их участии?
15. Возможен ли раздел вклада между супругами, если их брак признан недействительным?
16. Подлежит ли разделу самовольная постройка, возведенная во время брака?
17. При каких условиях возможен раздел пая в ЖСК (ЖК) и ДСК между супругами?
18. Каков порядок раздела квартир, дач, гаражей между супругами, полностью внесшими за это имущество паевые взносы в ЖСК (ЖК), ДСК, ГСК?
19. Что понимается под личным обязательством супруга, под общими обязательствами супругов?
20. На какое имущество обращается взыскание по общим и личным долгам супругов?
21. Как возмещается ущерб, причиненный преступлением одного из супругов?
22. Как отвечают супруги за вред, причиненный их несовершеннолетними детьми?
23. Каковы гарантии прав кредиторов при заключении, изменении, расторжении брачного договора?

Модуль 3. Правоотношение между родителями и детьми

Тема 6. Установление происхождения детей

При изучении темы сложными являются вопросы об установлении отцовства в судебном порядке, о соотношении оснований, порядка и последствий установления отцовства, установления факта отцовства, установления факта признания отцовства. Кроме того, нужно обратить особое внимание на проблемы установления отцовства при применении метода суррогатного материнства.

- I. Основания возникновения правоотношений между родителями и детьми.

- II. Установление происхождения детей, родившихся у лиц, состоящих в браке.
- III. Добровольное признание отцовства.
- IV. Установление отцовства в судебном порядке.
- V. Установление факта отцовства и факта признания отцовства.
- VI. Оспаривание отцовства или материнства.
- VII. Установление отцовства и материнства при применении искусственных методов репродукции человека.

Нормативные правовые акты и материалы судебной практики

- 1. Конституция РФ.
- 2. Семейный кодекс РФ.
- 3. Гражданский кодекс РФ.
- 4. Федеральный закон от 21.11.2011 N 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" // СЗ РФ. 2011. № 48. Ст. 6724
- 5. Федеральный закон от 15.11.1997 N 143-ФЗ (в посл. ред.) "Об актах гражданского состояния" // СЗ РФ. 1997. N 47. Ст. 5340.
- 6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.10.1996 N 9 (в посл. ред.) "О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов" // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1997. N 1.
- 7. О результатах обобщения судебной практики по делам об установлении отцовства и о взыскании алиментов за период 2006-2008 гг.: справка Самарского областного суда // http://oblsud.sam.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=267
- 8. Справка по результатам обобщения судебной практики по спорам, вытекающим из семейных правоотношений (утв. постановлением Президиума Амурского областного суда от 22 марта 2010 г.) // <http://www.oblsud.tsl.ru/ob/obgr.HTM>
- 9. Обобщение практики применения Семейного кодекса Российской Федерации: обзор Тюменского областного суда за период 2006-2008 гг. // http://oblsud.tum.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=40

Задания

1. Выберите правильный(ые) вариант(ы) ответа:

- 1. Основанием для установления отцовства является:
 - а) обязательство отца ребенка вступить в брак;
 - б) кровное родство, удостоверенное в установленном законом порядке;
 - в) свидетельские показания об отцовстве гражданина;

- d) заключение эксперта;
- e) признание отцовства в суде.

2. Презумпция отцовства применяется в течение _____ дней со дня расторжения брака:

- a) 200
- b) 225
- c) 250
- d) 300

3. Презумпция отцовства применяется, если ребенок родился в течение 300 дней со дня:

- a) признания брака недействительным;
- b) прекращения брака;
- c) восстановления брака;
- d) смерти отца;
- e) смерти супруга матери ребенка.

4. Отцовство устанавливается без согласия матери ребенка, если она:

- a) ограничена в родительских правах;
- b) лишена родительских прав;
- c) не достигла 16 лет;
- d) больна алкоголизмом.

5. Установление отцовства без согласия матери ребенка невозможно без разрешения:

- a) органа ЗАГСа;
- b) органа опеки и попечительства;
- c) родителей матери ребенка;
- d) ребенка, достигшего 14 лет.

6. Добровольное установление отцовства до рождения ребенка допускается, если:

- a) жизнь матери находится под угрозой;
- b) отец должен лечь на операцию;
- c) отец призывается в армию;
- d) отец отправляется в командировку;
- e) по взаимному желанию родителей.

2. Сравните основания установления отцовства и установления факта отцовства.

3. Сравните основания установления отцовства и факта признания отцовства.

4. Сравните основания установления факта отцовства и факта признания отцовства.

Задачи

1. Истица Гусельникова просила суд установить Титова отцом ее внука Александра, родившегося 5 марта 1996 г., и взыскать алименты на содержание мальчика.

Истица указывает, что ее дочь училась в медицинском училище, встречалась с ответчиком, родила от него сына. Ответчик служил в армии, в письмах признавал себя отцом, называл Александра своим сыном, а после демобилизации отказался от отцовства и содержания ребенка. В настоящее время истица воспитывает внука, но материально нуждается в помощи, так как ей 57 лет, пенсия очень маленькая.

2. Бызова обратилась с иском к Фомину об установлении отцовства. В обоснование своих исковых требований она указала на то, что в июне 2007 г. познакомилась с Фоминым и вскоре вступила с ним в близкие отношения. Узнав о беременности истицы, Фомин уговаривал ее прервать беременность, давал ей деньги на уплату аборта, договаривался с врачом гинекологом ускорить эту операцию, а затем прекратил с ней знакомство. 1 июля 2008 г. у Бызовой родился сын.

Считая, что настойчивое требование Фомина прервать беременность является доказательством, подтверждающим признание ответчиком отцовства, истица просит установить отцовство Фомина в судебном порядке и взыскать с него алименты на содержание ребенка.

3. Галкина обратилась в суд с иском к Печурскому об установлении отцовства. В обоснование исковых требований она сослалась на то, что с августа 2006 г. по 30 июня 2007 г. проживала совместно с ответчиком. 24 сентября 2007 г. от него родила дочь Ларису. Поскольку ответчик не желает оформить запись об отцовстве, истица просит установить отцовство в судебном порядке и взыскать алименты.

Из материалов дела видно, что стороны жили на частной квартире у Дьячковой, занимали отдельную комнату, считали себя мужем и женой, покупали необходимые вещи.

4. Филозова обратилась в суд с иском к Иванову об установлении отцовства в отношении дочери, родившейся 23 апреля 2007 г., и о взыскании алиментов, мотивируя свои требования тем, что с мая по ноябрь 2007 года состояла с ответчиком в фактических брачных отношениях. Иванов добровольно признать свое отцовство отказался. Суд удовлетворил требования истицы, постановив решение только на заключении

молекулярно-генетической экспертизы, которым установлена вероятность отцовства ответчика в отношении несовершеннолетней дочери 99,99%.

5. Гаврилова обратилась в суд с иском к Каплину об установлении отцовства в отношении своего сына, родившегося 16 февраля 2004 г., Она указала, что на момент зачатия ребенка состояла с ответчиком в фактических брачных отношениях. Каплин не признал иск, но не возражал против назначения и проведения молекулярно-генетической экспертизы, однако от участия в ее проведении уклонился. На этом основании суд признал установленным факт отцовства и удовлетворил требования Гавриловой.

6. 29 сентября 2009 г. Богданова подала заявление в суд с просьбой установить факт признания умершего Райхорт отцом ее сына Сергея, родившегося 17 августа 2007 г.

По делу выяснилось, что Богданова и Райхорт проживали совместно в течение 4 лет, вели общее хозяйство, умерший знал о беременности заявительницы, признавал себя отцом будущего ребенка, но за 10 дней до его рождения, умер. Смерть наступила 7 августа 2007 г.

7. 30 апреля 1988 г. у супругов Полищук родился ребенок, отцом которого в свидетельстве о рождении был указан супруг.

В июне 1989 г. Полищук предъявил иск о признании недействительной записи его отцом.

Материалами дела установлено, что отцом ребенка истец быть не мог по состоянию здоровья. О регистрации ребенка на свое имя ему было известно, однако ранее истец не оспаривал произведенную запись, т.к. "был согласен воспитывать ребенка как своего". В настоящее время он намерен снять с себя обязанность по содержанию и воспитанию ребенка ввиду распада семьи. После расторжения брака по иску его бывшей жены с него взысканы алименты в размере 1/4 заработной платы, выплачивать которые истец не желает, т.к. не является отцом ребенка.

Изменилось бы решение данной задачи, если бы ребенок родился в апреле 1998 г., а в июне 1999 г. Полищук предъявил бы иск?

8. 31 августа 2006 г. Владимир Вавилов обратился в суд с иском об аннулировании записи об отцовстве в свидетельстве о рождении, ссылаясь на то, что Вавилов не является его отцом. Истец просил записать в свидетельстве о рождении его фактического отца - Леонова. Вавилов плохо относился к нему, поэтому Владимир Вавилов в 1990 г. ушел из дома, теперь он нашел фактического отца и хочет жить у него.

Мать Владимира пояснила, что в 1976 г. жила в фактическом браке с Леоновым. Имея 3 месяца беременности, сообщила об этом Леонову,

который выразил сомнения в том, что это будет его ребенок. Ответчица ушла от Леонова и скоро стала жить вместе с Вавиловым, брак с ним зарегистрировала в октябре 1977 г., а 29 декабря 1977 г. в бюро ЗАГСа Вавилов был записан отцом ее сына Владимира.

9. Костин обратился в суд с иском к Родионовой об оспаривании отцовства в отношении несовершеннолетнего сына, 1990 года рождения. В 2003 году истец признал себя отцом ребенка, органом ЗАГСа было выдано свидетельство об установлении отцовства. В 2007 году стал оспаривать отцовство, полагая, что не является биологическим отцом ребенка.

Сын в судебном заседании пояснил, что согласен с требованиями Костина, не желает общаться с ним, не хочет, чтобы Костин был его отцом в силу наличия между ними неприязненных отношений. Из заключения органов опеки и попечительства по существу спора усматривается, что Костин не занимается воспитанием ребенка, уклоняется от выполнения своих родительских обязанностей. Суд отказал Костину в иске, основывая свое решение на заключении молекулярно-генетической экспертизы, подтвердившей вероятность отцовства 99,99%.

10. Пестерев обратился в суд с иском к Ланской об оспаривании отцовства в отношении ее сына, 1997 года рождения. В обоснование своих требований он указал, что в браке с ответчицей никогда не состоял, в 2003 году обратился в орган ЗАГСа с заявлением об установлении отцовства, хотя не был в нем уверен. На основании его заявления была произведена запись об установлении отцовства. В 2005 году от ответчицы узнал, что он не является биологическим отцом ее сына. Допрошенный в судебном заседании ребенок пояснил, что считает Пестерева своим отцом, они живут одной семьей, отец заботится о нем, они вместе проводят свободное время, между ними хорошие отношения. Суд отказал в удовлетворении исковых требований, указав, что Пестерев добровольно подал заявление об установлении отцовства в орган ЗАГСа, хотя уже тогда сомневался в своем отцовстве.

Контрольные вопросы

1. Каковы основания возникновения родительского отношения?
2. Каковы основания установления материнства?
3. Каковы основания установления отцовства?
4. В каких случаях применяется презумпция отцовства?
5. При каких условиях можно установить отцовство в добровольном порядке?
6. Допускается ли добровольное установление отцовства без согласия матери ребенка?

7. Возможно ли установить отцовство до рождения ребенка?
8. В каких случаях отцовство устанавливается в судебном порядке?
9. Какие виды экспертиз могут назначаться при решении спора об установлении отцовства?
10. В каких случаях устанавливается факт отцовства?
11. В каких случаях устанавливается факт признания отцовства?
12. Возможно ли установление факта «неотцовства»?
13. Каковы различия между фактом отцовства и фактом признания отцовства?
14. Как устанавливается отцовство и материнство при применении метода суррогатного материнства?

Тема 7. Правоотношение между родителями и детьми: содержание, динамика, прекращение

При изучении данной темы могут оказаться сложными вопросы о порядке осуществления родительских прав отдельно проживающим родителем, об определении места жительства ребенка, иные споры, связанные с воспитанием детей. Кроме того, нужно обратить внимание на сферу применения норм об ограничении родительских прав.

- I. Права несовершеннолетних детей.
 - 1) Право ребенка жить и воспитываться в семье.
 - 2) Право ребенка на общение с родителями и другими родственниками.
 - 3) Право ребенка выражать свое мнение.
 - 4) Право ребенка на имя, отчество и фамилию.
 - 5) Право ребенка на защиту.
 - 6) Имущественные права ребенка.
- II. Права и обязанности родителей.
 - 1) Общая характеристика родительских прав и обязанностей.
 - 2) Права и обязанности родителей по воспитанию и образованию детей.
 - 3) Права и обязанности родителей по защите прав и интересов детей.
 - 4) Право родителей на защиту родительских прав.
 - 5) Осуществление родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка.
 - 6) Осуществление родительских прав несовершеннолетними родителями.
- III. Споры между родителями, связанные с воспитанием детей. Исполнение решений суда по делам, связанным с воспитанием детей.

- IV. Лишение родительских прав: основания, порядок, правовые последствия. Восстановление в родительских правах.
- V. Ограничение родительских прав: основания, порядок, правовые последствия. Отмена ограничения родительских прав. Отобрание ребенка при непосредственной угрозе жизни ребенка или его здоровью.

Нормативные правовые акты и материалы судебной практики

1. Конституция РФ.
2. Семейный кодекс РФ.
3. Гражданский кодекс РФ.
4. Гражданский процессуальный кодекс РФ.
5. Федеральный закон от 15.11.1997 N 143-ФЗ (в посл. ред.) "Об актах гражданского состояния" // СЗ РФ. 1997. N 47. Ст. 5340.
6. Федеральный закон от 21.12.1996 N 159-ФЗ (в посл. ред.) "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей" // СЗ РФ. 1996. N 52. Ст. 5880.
7. Федеральный закон от 24.07.1998 N 124-ФЗ (в посл. ред.) "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации" // СЗ РФ. 1998. N 31. Ст. 3802.
8. Федеральный закон от 24.06.1999 N 120-ФЗ (в посл. ред.) "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" // СЗ РФ. 1999. N 26. Ст. 3177.
9. Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ (в посл. ред.) "Об исполнительном производстве" // СЗ РФ. 2007. N 41. Ст. 4849.
10. Закон Красноярского края от 02.11.2000 N 12-961 (в посл. ред.) "О защите прав ребенка" // Красноярский рабочий. 08.12.2000. N 228.
11. Закон Красноярского края от 31.10.2002 N 4-608 (в посл. ред.) "О системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" // Красноярский рабочий. 28.11.2002. N 198.
12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 N 10 (в посл. ред.) "О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей" // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1998. N 7.
13. Обзор практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей: утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.07.2011 // СПС Консультант плюс.
14. Обзор кассационной и надзорной практики Судебной коллегии по гражданским делам Красноярского краевого суда за 2 квартал 2008 года от 12.12.2008 // Буква закона. 2008. № 53.

15. По обобщению практики разрешения судами Красноярского края споров, связанных с воспитанием детей: справка Красноярского краевого суда от 25.05.2010 // Буква закона. 2010. № 66.
16. Обзор кассационной и надзорной практики судебной коллегии по гражданским делам Красноярского краевого суда за 6 месяцев 2007 года от 13.08.2007 // Буква закона. 2007. № 48.
17. Обзор кассационной и надзорной практики Судебной коллегии по гражданским делам Красноярского краевого суда за 3 квартал 2006 года от 08.02.2007 // Буква закона. 2007. № 45.
18. Справка по результатам обобщения судебной практики по делам о лишении родительских прав, рассмотренными Амурским областным судом в порядке кассационного судопроизводства в 2007-2008 гг. (утв. постановлением Президиума Амурского областного суда от 22 марта 2010 г. // <http://www.oblsud.tsl.ru/ob/obgr.HTM>
19. Справка по результатам обобщения судебной практики по спорам, вытекающим из семейных правоотношений (утв. постановлением Президиума Амурского областного суда от 22 марта 2010 г.) // <http://www.oblsud.tsl.ru/ob/obgr.HTM>
20. Обобщение практики применения Семейного кодекса Российской Федерации: обзор Тюменского областного суда за период 2006-2008 гг. // http://oblsud.tum.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=40
21. О результатах обобщения судебной практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей: справка Самарского областного суда // http://oblsud.sam.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=289

Задания

1. Охарактеризуйте тенденции развития судебной практики по спорам об определении места жительства ребенка. Какие критерии принимаются во внимание при решении вопроса о том, с кем – отцом или матерью – останется ребенок.
2. Обозначьте спорные вопросы исполнения судебных решений по спорам, связанным с воспитанием детей. Отвечая на вопрос, следует обратить внимание на случаи, когда один из родителей является гражданином иностранного государства.
3. Сопоставьте основания, порядок и последствия лишения родительских прав и ограничения родителей в правах.

Задачи

1. Борисова обратилась в суд с иском к Борису об определении порядка общения с дочерью, проживающей вместе с ней. Требования

мотивировала тем, что решением суда от 17 августа 2005 года по иску бывшего супруга был определен порядок его общения с дочерью, данный порядок ответчик не соблюдает, такое общение дочери с отцом причиняет вред ребенку. Просила суд установить иной порядок общения отца с дочерью. Определением районного суда от 20 февраля 2007 года производство по данному делу прекращено. Суд первой инстанции указал, что в данном случае инициатива в возбуждении гражданского дела об изменении порядка общения с ребенком может принадлежать только отдельно проживающему родителю, Борисовой право на предъявление иска в интересах ее бывшего супруга законом не предоставлено.

2. Ивановы расторгли брак. В браке был рожден сын, которому к моменту расторжения исполнилось 3 года. Через полгода после расторжения брака между бывшими супругами возник спор о порядке совместного воспитания. По мнению Иванова, мать не давала проводить ему достаточно времени с сыном. Он предъявил иск об определении места жительства ребенка с ним. Обосновывая иск, Иванов утверждал, что он как индивидуальный предприниматель имеет во много раз больший доход, нежели мать ребенка, работающая в бюджетном учреждении. У бывшей супруги нет родителей, которые могли бы ей помочь, и ребенок должен посещать детский сад, в то время как его родители всегда готовы проводить свое время с внуком и отвозить на многочисленные развивающие занятия. У матери ребенка однокомнатная квартира, снимаемая по договору найма, в то время как он имеет просторную квартиру в собственности.

3. Ларионова оказалась в трудной жизненной ситуации. Будучи уволена с работы, она лишилась средств к содержанию для себя и своей дочери 5 лет. Образовался долг по уплате за квартиру и коммунальные платежи в размере 30 тыс. рублей. Дочь неожиданно заболела, и потребовалось приобрести дорогие лекарства. После того как дочь была госпитализирована, органы опеки и попечительства приняли решение об отобрании ребенка у матери и предъявили иск об ограничении матери в родительских правах.

4. Управление образования администрации Рыбинского района обратилось в суд с иском к Алину о лишении его родительских прав в отношении несовершеннолетнего сына И., 19 октября 2007 года рождения и взыскании алиментов. В обоснование заявленных требований указало, что мать несовершеннолетнего ушла из дома, поскольку Алин злоупотребляет спиртными напитками, из-за сложившихся конфликтных отношений совместное проживание семьи стало невозможным. Для ребенка, оставшегося проживать с отцом, возникла непосредственная

угроза жизни и здоровью, в отношении него не осуществляется надлежащий уход, в доме отсутствует детское питание, созданы неприемлемые условия проживания. 4 февраля 2008 года главой Рыбинского района было принято постановление "О немедленном отобрании малолетнего И.", на основании которого ребенок был помещен в детское отделение Рыбинской ЦРБ, ответчик сына в больнице не навещает. Решением Рыбинского районного суда от 13 марта 2008 г. исковые требования управления образования удовлетворены, Алин лишен родительских прав в отношении сына, с него взысканы алименты на содержание ребенка; постановлено передать несовершеннолетнего И. органам опеки и попечительства. Решение было отменено вышестоящей судебной инстанцией.

Какие имеются основания для отмены решения суда?

5. Решением районного суда города Омска от 21 февраля 2005 года был удовлетворен иск мэрии города Омска о лишении Бородиной родительских прав в отношении ее сына 1990 года рождения. Суд сослался на то, что ответчица препятствует обучению ребенка в классе, соответствующем его уровню, и возражает против получения им впоследствии основного общего образования. Заявление сына Бородиной, что он против лишения его матери родительских прав и не желает обучаться во втором классе, не было принято во внимание. 7 июня 2005 года он был помещен в специальную (коррекционную) школу. Впоследствии Бородина согласилась продолжить обучение сына в коррекционной школе города. Орган опеки и попечительства администрации города Омска предъявил иск о восстановлении Бородиной в родительских правах. Сын также просил восстановить мать в родительских правах, чтобы проживать вместе с нею. Суд отказал в удовлетворении иска, указав, что истица отказалась от проведения медико-психологического обследования сына, препятствовала его проживанию и обучению в данном учебном заведении, настраивала ребенка против общения с детьми и воспитателями, что не соответствовало его интересам, а потому основания для восстановления ее в родительских правах отсутствуют. Просьбу сына суд игнорировал, посчитав, что в силу возраста несовершеннолетний не может осознавать собственные интересы.

6. 18-летняя Павлова обратилась в суд с иском о компенсации морального вреда к своей матери. Мать после рождения дочери отказалась от ее воспитания и впоследствии была лишена родительских прав. По мнению дочери, она испытала сильные страдания, воспитываясь в детском доме и не имея родительской любви. Каждый год, проведенный в детском доме, она оценила в 1 тыс. рублей.

Вправе ли суд утвердить мировое соглашение между сторонами по данному вопросу?

Контрольные вопросы

1. Можно ли присвоить ребенку любое слово в качестве имени?
2. В каком порядке изменяется имя, отчество, фамилия ребенка?
3. В каких случаях согласие 10-летнего ребенка имеет юридическое значение?
4. Существуют ли пределы осуществления права ребенка знать своих родителей?
5. Какие права принадлежат несовершеннолетним родителям?
6. В каком порядке осуществляются права недееспособными родителями?
7. Какие условия включаются в соглашение о детях?
8. Чье участие является обязательным в спорах, связанных с воспитанием детей?
9. Каковы основания для ограничения в родительских правах?
10. Какие права сохраняет родитель, ограниченный в родительских правах, по отношению к своему ребенку?
11. В каких случаях возможно лишение родительских прав?
12. Сохраняет ли родитель, лишенный родительских прав, свои обязанности по отношению к ребенку?
13. При каких условиях допускается отобрание ребенка?

Модуль 4. Алиментные обязательства. Формы воспитания детей, оставшихся без попечения родителей

Тема 8. Понятие и виды алиментных обязательств

При изучении данной темы, необходимо обратить особое внимание на то, что вопрос о правовой природе алиментного правоотношения и алиментного обязательства является дискуссионным в литературе. В связи с этим, студенту следует обратиться к признакам алиментных правоотношений, обозначить их сходство/отличие от гражданско-правовых отношений. Такой же анализ следует провести и по вопросу соотношения соглашения об уплате алиментов и гражданско-правового договора. Изучая вопросы об алиментных отношениях между отдельными субъектами, следует обратить внимание на основания их возникновения и прекращения, форму, порядок и размер предоставления содержания. Особенности имеет определение размера алиментов в твердой денежной сумме, что влечет необходимость изучения законодательства Красноярского края о прожиточном минимуме.

- I. Понятие и виды алиментных обязательств.
- II. Алиментные обязательства между родителями и детьми.

- 1) Обязанность родителей по содержанию несовершеннолетних детей. Виды заработка (дохода), подлежащего учету при удержании алиментов. Размер алиментов.
 - 2) Обязанность родителей по содержанию нетрудоспособных совершеннолетних детей.
 - 3) Обязанность совершеннолетних детей по содержанию своих нетрудоспособных нуждающихся родителей.
- III. Алиментные обязательства супругов и бывших супругов.
- IV. Алиментные обязательства других членов семьи.
- V. Уплата алиментов в добровольном порядке. Соглашение об уплате алиментов.
- VI. Принудительное взыскание алиментов.
- VII. Взыскание задолженности по алиментам. Освобождение от ее уплаты.

Нормативные правовые акты и материалы судебной практики

1. Конституция РФ.
2. Семейный кодекс РФ.
3. Гражданский кодекс РФ.
4. Трудовой кодекс РФ.
5. Налоговый кодекс РФ.
6. Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ (в посл. ред.) "Об исполнительном производстве" // СЗ РФ. 2007. N 41. Ст. 4849.
7. Постановление Правительства РФ от 18.07.1996 N 841 (в посл. ред.) "О перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей" // СЗ РФ. 1996. N 31. Ст. 3743.
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.10.1996 N 9 (в посл. ред.) "О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов" // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1997. N 1.
9. Обзор кассационной и надзорной практики судебной коллегии по гражданским делам Красноярского краевого суда за первый квартал 2010 года // Буква закона. 2010. № 66.
10. Обзор кассационной и надзорной практики Судебной коллегии по гражданским делам Красноярского краевого суда за 2 квартал 2008 года от 12.12.2008 // Буква закона. 2008. № 53.
11. Обзор кассационной и надзорной практики судебной коллегии по гражданским делам Красноярского краевого суда за 6 месяцев 2007 года от 13.08.2007 // Буква закона. 2007. № 48.

12. Обзор кассационной и надзорной практики Судебной коллегии по гражданским делам Красноярского краевого суда за IV квартал 2005 года от 01.02.2006 // Буква закона. 2006. № 41.
13. О результатах обобщения судебной практики по делам об установлении отцовства и о взыскании алиментов за период 2006-2008 гг.: справка Самарского областного суда // http://oblsud.sam.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=267
14. Справка по результатам обобщения судебной практики по спорам, вытекающим из семейных правоотношений (утв. постановлением Президиума Амурского областного суда от 22 марта 2010 г.) // <http://www.oblsud.tsl.ru/ob/obgr.HTM>
15. Обобщение практики применения Семейного кодекса Российской Федерации: обзор Тюменского областного суда за период 2006-2008 гг. // http://oblsud.tum.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=40

Задания

1. Выберите правильный(ые) вариант(ы) ответа:

1. Алиментные обязательства НЕ возникают между:

- a) родителями и несовершеннолетними детьми;
- b) родителями и совершеннолетними детьми;
- c) супругами;
- d) дедушками, бабушками и внуками;
- e) дядями, тетями и племянниками.

2. Размер алиментов на одного ребенка составляет следующую долю от заработка родителей:

- a) $\frac{1}{8}$
- b) $\frac{1}{6}$
- c) $\frac{1}{4}$
- d) $\frac{1}{3}$

3. Размер алиментов на двух детей составляет следующую долю от заработка родителей:

- a) $\frac{1}{6}$
- b) $\frac{1}{4}$
- c) $\frac{1}{3}$
- d) $\frac{1}{2}$

4. Какие виды доходов НЕ учитываются при удержании алиментов:

- a) авторский гонорар;
- b) пособие по безработице;

- с) дивиденды по акциям;
- д) пособие, выплачиваемое при рождении ребенка;
- е) премия за перевыполнение плана;
- ф) стипендия;
- г) суммы, выплачиваемые безработному для переезда по направлению центра занятости в другую местность;
- h) пенсия;
- i) денежная компенсация за неиспользованный отпуск.

5. Задолженность по алиментам взыскивается в пределах _____ лет:

- a) 3;
- b) 5;
- с) 10;
- d) без ограничения.

6. Задолженность по алиментам, возникающая по вине плательщика, взыскивается в пределах _____ лет:

- a) 3;
- b) 5;
- с) 10;
- d) без ограничения.

7. Соглашение между родителями об уплате алиментов детям заключается в _____ форме:

- a) устной;
- b) простой письменной;
- с) нотариальной;
- d) любой.

8. Соглашение об уплате алиментов при несоблюдении формы является:

- a) недействительным;
- b) незаключенным;
- с) действительным, но в подтверждение данного соглашения нельзя ссылаться на свидетельские показания.

9. Соглашение об уплате алиментов может быть изменено или расторгнуто:

- a) только судом;
- b) только сторонами;
- с) как сторонами, так и судом;
- d) одной из сторон по ее усмотрению.

2. Составьте исковое заявление о взыскании алиментов на двух несовершеннолетних детей.
3. Составьте проект соглашения об уплате алиментов.

Задачи

1. В юридическую консультацию обратилась Симонова с просьбой разъяснить, может ли она взыскать алименты на свою дочь Елену. Дочери год назад исполнилось 18 лет. Она обучается на платном отделении института, денег, получаемых Симоновой недостаточно для оплаты ее обучения. Кроме того, в настоящее время дочь находится в стационаре с целью проведения операции.

2. Галкина расторгла брак с Галкиным в 2007 г. В течение 2 лет Галкин постоянно платил алименты на своего сына, в соответствии с решением суда. В 2009 г. он был уволен с работы. Выплата алиментов прекратилась в связи с отсутствием заработной платы. Галкина обратилась в орган внутренних дел с заявлением о возбуждении уголовного дела в отношении бывшего супруга, однако, ей было отказано, поскольку, тот, не скрываясь, продолжал жить в этом же городе.

3. Супруги Косовы, расторгнув брак в 2003 г., договорились, что с отцом будет проживать 5-летняя дочь, Александра, а сын Олег, 6 лет, останется с матерью. В 2011 г. Косова решила взыскать алименты с бывшего супруга на содержание сына. Косов в судебном заседании возражал против заявленных требований, полагая, что взыскание с него алиментов противоречит закону, так как на его иждивении находится другой ребенок.

4. В судебном заседании рассматривалось требование Игнатовой к Лукину о взыскании алиментов на ее троих несовершеннолетних детей в размере половины заработной платы ответчика. Лукин категорически возражал, полагая, что он должен платить алименты лишь на одного ребенка, и просил суд снизить сумму алиментов, подлежащих взысканию. В обоснование он приводил следующие аргументы:

- а) Игнатьева работает в банке, ее заработная плата значительно превышает по размеру получаемую им заработную плату;
- б) Лукин является инвалидом III группы, почти все получаемые им деньги приходится тратить на лекарства;
- в) старший сын Владимир, хоть пока и не достиг совершеннолетия, но поскольку вступил в брак, должен заботиться сам о своем содержании;
- г) средний сын Алексей учится в школе, в свободное от занятий время работает в торговом павильоне, в содержании не нуждается.

5. Кустинская в декабре 2009 г. обратилась в суд с иском к Кустиному о взыскании алиментов на содержание сына Ивана в размере $\frac{1}{4}$ доли доходов ответчика и о взыскании алиментов за предшествовавшие 3 года до обращения в суд. Свои требования истица мотивировала тем, что она состояла в зарегистрированном браке с ответчиком, в 2006 году брак был расторгнут. До 2007 года бывшие супруги поддерживали семейные отношения, Кустинский приносил деньги на содержание сына. С января 2007 г. Кустинский перестал давать деньги, месяцами не появлялся дома. В судебном заседании Кустинский признал иск в части взыскания алиментов, в части взыскания алиментов за прошедший период с иском не согласился, пояснив, что до октября 2009 г. он проживал с истицей одной семьей и содержал ее и ребенка.

6. Супруги Косенковы заключили соглашение об уплате алиментов. В соответствии с данным соглашением Косенков обязался уплачивать алименты в размере $\frac{1}{3}$ доли получаемой им зарплате по основному месту работы. Что касается заработка, получаемого им как совместителем, тот заработок должен был полностью принадлежать ему.

При нарушении данного соглашения Косенков должен был уплатить неустойку в размере 0,2 % за каждый день просрочки от суммы невыплаченных алиментов и компенсировать моральный вред в размере 1 000 руб. Кроме того, супруги договорились, что по достижении ребенком 16 лет, отец дарит ему автомобиль и после этого прекращает выплату алиментов.

7. Директор банка Антонов предложил бывшей супруге заключить соглашение об уплате алиментов на своего сына Ивана, 9 лет. В соответствии с условиями данного соглашения Антонов обязался передать однокомнатную квартиру, приобретенную им во время брака, но на средства, заработанные им еще до его заключения. При подписании соглашения возник вопрос о том, кому должно быть передано имущество: сыну или супруге, представляющей его интересы, и, соответственно, на кого должно быть оно зарегистрировано.

8. Во время совместной жизни Климов злоупотреблял спиртными напитками, заработную плату нередко пропивал. Будучи в нетрезвом состоянии ввязался в драку и получил черепно-мозговую травму, в результате которой у него произошли изменения в психике, и он был признан инвалидом II группы. Поскольку совместное проживание с Климовым стало небезопасным для детей, Климова обратилась в суд с иском о расторжении брака и разделе имущества.

Климов предъявил встречный иск о взыскании алиментов на свое содержание, так как получает маленькую пенсию, а зарплата истицы составляет 30 тыс. руб.

Возражая против встречного иска, Климова пояснила, что основная ее зарплата составляет 20 тыс. руб., и что она вынуждена постоянно подрабатывать, чтобы содержать 2-х несовершеннолетних детей.

9. Русина, получая пенсию по инвалидности, предъявила иск к своему мужу Русину о взыскании алиментов на свое содержание. При рассмотрении дела в суде выяснилось, что Русины зарегистрировали брак 5 мая 2007 г., а в 2009 г. Русин ушел к другой женщине, с которой проживает в настоящее время. Среднемесячная зарплата Русина составляет 22 тыс. руб. Возражая против иска, Русин ссылаясь на то, что родители, родной брат Русиной хорошо обеспечены и в состоянии оказывать ей материальную помощь, кроме того, брак продлился недолго. Суд первой инстанции удовлетворил требование Русиной.

Контрольные вопросы

1. Что представляют собой алименты?
2. Каковы основания возникновения алиментных обязательств?
3. Что понимается под нетрудоспособностью и нуждаемостью?
4. Между кем возникают алиментные обязательства?
5. Обязаны ли несовершеннолетние родители содержать своих детей?
6. Взыскиваются ли алименты в пользу эмансипированного ребенка?
7. Каковы условия взыскания алиментов в пользу беременной женщины и женщины, имеющей ребенка в возрасте до полутора лет?
8. Можно ли взыскать алименты в пользу супруга, находящегося в доме инвалидов на государственном обеспечении?
9. Как определяется размер алиментов, в частности, на ребенка?
10. Какие обстоятельства имеют значение для снижения или увеличения размера алиментов, установленного законом?
11. Какие виды доходов учитываются при взыскании алиментов, в частности, на ребенка?
12. Возможна ли единовременная уплата алиментов?
13. Возможно ли освобождение от уплаты алиментов, в частности, на ребенка?
14. Что понимается под дополнительными расходами, в чью пользу они присуждаются?
15. Каковы субъекты соглашения об уплате алиментов?
16. Каковы существенные условия соглашения об уплате алиментов?
17. Кто становится собственником имущества, передаваемого по соглашению в счет уплаты алиментов на ребенка?

18. Каковы основания недействительности соглашения об уплате алиментов?
19. В каком порядке исполняется соглашение об уплате алиментов?
20. Имеются ли ограничения при взыскании задолженности по уплате алиментов?
21. Допускается ли снижение неустойки за несвоевременную уплату алиментов на основании ст. 333 Гражданского кодекса РФ?
22. Является ли неустойка зачетной или штрафной?
23. Применяется ли срок исковой давности при взыскании неустойки или убытков за нарушение обязанности по уплате алиментов?

Тема 9. Формы воспитания детей, оставшихся без попечения родителей

При изучении данной темы студенту необходимо обратить внимание на особенности правового регулирования указанных вопросов. Оно носит комплексный характер и включает в себя нормы не только семейного права, но и гражданского и административного. Имеется ряд нормативно-правовых актов и на региональном уровне. Так, в Красноярском крае предусмотрено патронатное воспитание. Следует четко разграничить формы воспитания детей, оставшихся без попечения родителей друг от друга, обратив особое внимание на объем прав и обязанностей лица, выступающего в качестве законного представителя ребенка. Необходимо также обратиться к вопросу о статусе органов опеки и попечительства и их роли в выявлении и устройстве детей, оставшихся без попечения родителей.

- I. Выявление детей, оставшихся без попечения родителей.
- II. Общая характеристика форм воспитания детей, оставшихся без попечения родителей.
- III. Усыновление: условия, порядок, последствия.
- IV. Опека и попечительство. Основания и порядок установления опеки и попечительства. Неимущественные и имущественные права и обязанности опекуна и попечителя. Прекращение опеки и попечительства.
- V. Приемная семья как вид опеки и попечительства.

Нормативные правовые акты и материалы судебной практики

1. Конституция РФ.
2. Семейный кодекс РФ.
3. Гражданский кодекс РФ.
4. Гражданский процессуальный кодекс РФ.

5. Федеральный закон от 16.04.2001 N 44-ФЗ "О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей" // СЗ РФ. 2001. N 17. Ст. 1643.
6. Федеральный закон от 24.04.2008 N 48-ФЗ (в посл. ред.) "Об опеке и попечительстве" // СЗ РФ. 2008. N 17. Ст. 1755.
7. Федеральный закон от 24.06.1999 N 120-ФЗ (в посл. ред.) "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" // СЗ РФ. 1999. N 26. Ст. 3177.
8. Федеральный закон от 15.11.1997 N 143-ФЗ (в посл. ред.) "Об актах гражданского состояния" // СЗ РФ. 1997. N 47. Ст. 5340.
9. Постановление Правительства РФ от 04.04.2002 N 217 (в посл. ред.) "О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, и осуществлении контроля за его формированием и использованием" // СЗ РФ. 2002. N 15. Ст. 1434.
10. Постановление Правительства РФ от 07.07.2011 N 558 "Об утверждении требований к условиям пребывания детей в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей" // СЗ РФ. 2011. N 29. Ст. 4483.
11. Постановление Правительства РФ от 29.03.2000 N 275 (в посл. ред.) "Об утверждении Правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществлении контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и Правил постановки на учет консульскими учреждениями Российской Федерации детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами и лицами без гражданства" // СЗ РФ. 2000. N 15. Ст. 1590.
12. Постановление Правительства РФ от 04.11.2006 N 654 (в посл. ред.) "О деятельности органов и организаций иностранных государств по усыновлению (удочерению) детей на территории Российской Федерации и контроле за ее осуществлением" // СЗ РФ. 2006. N 46. Ст. 4801.
13. Постановление Правительства РФ от 18.05.2009 N 423 (в посл. ред.) "Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан" // СЗ РФ. 2009. N 21. Ст. 2572.
14. Постановление Правительства РФ от 01.05.1996 N 542 (в посл. ред.) "Об утверждении Перечня заболеваний, при наличии которых лицо не может усыновить ребенка, принять его под опеку (попечительство), взять в приемную семью" // СЗ РФ. 1996. N 19. Ст. 2304.
15. Постановление Правительства РФ от 19.05.2009 N 432 "О временной передаче детей, находящихся в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в семьи граждан, постоянно

- проживающих на территории Российской Федерации" // СЗ РФ. 2009. N 21. Ст. 2581.
- 16.Постановление Правительства РФ от 10.03.2005 N 123 (в посл. ред.) "О полномочиях Министерства образования и науки Российской Федерации по оказанию содействия в устройстве детей, оставшихся без попечения родителей, на воспитание в семьи" //СЗ РФ. 2005. N 11. Ст. 950.
 - 17.Постановление Правительства РФ от 17.06.2004 N 300 (в посл. ред.) "Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки" // СЗ РФ. 2004. N 26. Ст. 2670.
 - 18.Приказ Минобрнауки РФ от 12.11.2008 N 347 "Об утверждении Административного регламента Министерства образования и науки Российской Федерации по исполнению государственной функции федерального оператора государственного банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей, и выдачи предварительных разрешений на усыновление детей в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации" // Российская газета. 20.02.2009. N 30.
 - 19.Приказ Минобрнауки РФ от 24.09.2010 N 957 "Об утверждении Административного регламента исполнения Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки государственной функции по осуществлению контроля за деятельностью органов опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан" // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2010. N 50.
 - 20.Приказ Минобрнауки РФ от 14.09.2009 N 334 "О реализации Постановления Правительства Российской Федерации от 18 мая 2009 г. N 423" // Российская газета. 29.12.2009. N 252.
 - 21.Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.04.2006 N 8 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении)" // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. № 6.
 - 22.Закон Красноярского края от 28.04.2005 N 14-3365 (в посл. ред.) "Об организации работы по патронатному воспитанию в Красноярском крае" // Красноярский рабочий. 21.05.2005. N 70.
 - 23.Закон Красноярского края от 22.10.1997 N 15-590 (в посл. ред.) "Об организации работы по опеке и попечительству в Красноярском крае" // Красноярский рабочий. 15.11.1997. N 218-219.
 - 24.Справка Красноярского краевого суда от 25.05.2010 "По обобщению практики разрешения судами Красноярского края споров, связанных с воспитанием детей" // Буква закона. 2010. N 66.
 - 25.Обобщение практики рассмотрения судом Самарской области дел об усыновлении детей иностранными гражданами или лицами без

гражданства (в том числе в случае, когда один из супругов является иностранным гражданином либо лицом без гражданства, а другой - гражданином Российской Федерации), а также гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами Российской Федерации, за 2008 год // http://oblsud.sam.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=272

26.Справка по результатам обобщения судебной практики по спорам, вытекающим из семейных правоотношений (утв. постановлением Президиума Амурского областного суда от 22 марта 2010 г.) // <http://www.oblsud.tsl.ru/ob/obgr.HTM>

27.Обобщение практики применения Семейного кодекса Российской Федерации: обзор Тюменского областного суда за период 2006-2008 гг. // http://oblsud.tum.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=40

Задания

1. Ответьте на вопросы.

Относится ли к категории детей, оставшимся без попечения родителей, несовершеннолетние, в отношении которых было отменено усыновление?

Какие органы имеют право осуществлять на законных основаниях защиту прав несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей?

В чем разница функций органов опеки и попечительства и иных органов в сфере выявления и учета детей, оставшихся без попечения родителей?

Что представляет собой государственный банк данных о детях, оставшихся без попечения родителей?

Каковы цели формирования и использования вышеназванного банка данных?

Составьте схему поступления информации в банк данных о детях, оставшихся без попечения родителей, и ее использования.

2. Выберите правильный(ые) вариант(ы) ответа:

1. Приоритетной формой устройства детей, оставшихся без попечения родителей, является:

- a) передача под опеку и попечительство;
- b) передача в приемную семью;
- c) передача в детский дом;
- d) усыновление/удочерение.

2. Дети могут быть переданы на усыновление:

- a) только гражданам РФ;
- b) гражданам РФ и иностранным гражданам;
- c) гражданам РФ, иностранным гражданам и лицам без гражданства;
- d) только иностранным гражданам.

3. Усыновителями не могут быть:

- a) совершеннолетние граждане;
- b) граждане, не состоящие в браке;
- c) лица, ограниченные в дееспособности;
- d) лица, ограниченные в родительских правах.

4. Согласие биологических родителей на усыновление ребенка не требуется, если:

- a) родители осуждены к лишению свободы на срок свыше 3 лет;
- b) родители ограничены в дееспособности;
- c) родители неизвестны;
- d) родители ограничены в родительских правах.

5. Усыновление возможно при:

- a) согласии на усыновление ребенка в возрасте свыше 10 лет;
- b) только при одновременно усыновлении братьев и сестер;
- c) одновременном изменении фамилии, имени отчества ребенка;
- d) разнице в возрасте между усыновителем и ребенком не менее 16 лет.

6. Опекунками (попечителями) не могут быть:

- a) лица, которых в прошлом ограничивали в родительских правах;
- b) лица, старше ребенка менее чем на 16 лет;
- c) лица, имевшие судимость за преступления против свободы, чести и достоинства;
- d) лица, лишенные родительских прав.

7. Приемная семья предполагает:

- a) осуществление заботы о ребенке на возмездной основе;
- b) осуществление заботы о ребенке только лицами, состоящими в браке;
- c) наличие у приемных родителей как минимум одного собственного ребенка;
- d) осуществление заботы о ребенке по правилам об опеке и попечительстве.

Задачи

1. Федоров после развода с женой стал один воспитывать их общего ребенка. Бывшая супруга родительских прав не лишалась. Когда ребенку исполнилось 11 лет, Федоров повторно женился на женщине в возрасте 25 лет. Она пожелала усыновить ребенка.

Возможно ли такое усыновление и при каких условиях?

2. У осиротевшего ребенка 6 лет нашелся двоюродный дядя в возрасте 45 лет и троюродный совершеннолетний брат в возрасте 22 лет. Эти родственники приняли совместное решение усыновить ребенка вдвоем.

Дайте юридическую оценку возможности усыновления в этом случае.

3. Опекуном ребенку была назначена его родная бабушка. Со временем ее состояние здоровья ухудшилось, она стала чаще обращаться к врачам. Органы опеки и попечительства сочли, что данный факт является основанием для отмены опеки.

Возможно ли отменить опеку в данном случае, какие основания для отмены необходимы.

Контрольные вопросы

1. Назовите критерии, на основании которых дети считаются оставшимися без попечения родителей?
2. В каком порядке происходит выявление детей, оставшихся без попечения родителей?
3. Какие формы воспитания известны российскому семейному праву?
4. Какие формы воспитания считаются семейными?
5. Какие требования предъявляются в законодательстве к усыновителям, опекунам/попечителям, приемным родителям?
6. Каковы условия усыновления?
7. Каковы последствия усыновления?
8. Сохраняются ли права и обязанности по отношению к ребенку у одного из его родителей, бабушки, дедушки после его усыновления?
9. Как обеспечивается тайна усыновления, существуют ли пределы сохранения тайны?
10. Какие основания для установления опеки и попечительства предусмотрены ФЗ «Об опеке и попечительстве»?
11. Какие дополнительные по сравнению с СК и ГК права и обязанности опекуна/ попечителя установлены Федеральным законом «Об опеке и попечительстве»?
12. Соблюдение каких требований необходимо для заключения договора о приемной семье?

13. Какие иные формы воспитания/семейного развития ребенка, оставшегося без попечения, применяются в Красноярском крае?

Дополнительная литература по отдельным темам дисциплины

Дополнительная литература по теме «Предмет и метод семейного права»

1. Антокольская М.В. Место семейного права в системе отраслей частного права / М. В. Антокольская // Государство и право. 1995. № 6.
2. Гонгало Б.М. Основные начала семейного законодательства / Б.М. Гонгало // Семейное и жилищное право. 2006. № 2.
3. Ковалева Ю.В. Права и отношения, регулируемые семейным законодательством: вопросы теории и практики / Ю. В. Ковалева // Семейное и жилищное право. 2010. № 4.
4. Косова О.Ю. Предмет семейного права и семейное законодательство / О. Ю. Косова // Государство и право. 2000. № 7.
5. Нестерова М.М. Семейное право: проблемы и перспективы развития (материалы "круглого стола") / М.М. Нестерова // Государство и право. 1999. № 9.
6. Нечаева А.М. Семейное право: проблемы и перспективы развития / А.М. Нечаева // Государство и право. 1999. № 3.
7. **Нечаева А.М. Актуальные проблемы семейного права / А. М. Нечаева. – М., 2008.**
8. Чефранова Е.А. Применение к семейным отношениям норм гражданского законодательства / Е. А. Чефранова // Российская юстиция. 1996. № 10.
9. Шелютто М.В. Регулирование семейных отношений субъектами Российской Федерации / М. В. Шелютто //Юридический мир. 1998. Июнь.
10. Шелютто М. В. Действие во времени отдельных норм семейного законодательства / Проблемы современного гражданского права: Сборник статей / М. В. Шелютто. – М., 2000.
11. Шерстнева Н.С. Понятие, сущность и система принципов семейного права / Н.С. Шерстнева. – М., 2006.

Дополнительная литература по теме «Семейное правоотношение»

1. **Веберс Я.Р. Правосубъектность граждан в советском гражданском и семейном праве / Я.Р. Веберс. – Рига, 1976.**
2. Витрук Н.В. Общая теория правового положения личности / Н. В. Витрук. – М.: НОРМА, 2008.

3. **Ворожейкин Е.М. Семейные правоотношения в СССР / Е. М. Ворожейкин. – М, 1972.**
4. Ворожейкин Е.М. Последствия правонарушений в советском семейном праве / Е. М. Ворожейкин // Советское государство и право. 1973. N 3.
5. Глушкова Л.И. Ответственность в советском семейном праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Л. И. Глушкова. – М., 1982.
6. **Данилкин В.И. Юридические факты в советском семейном праве / В.И. Данилкин, С.И. Реутов. – Свердловск, 1989.**
7. Ершова Н.М. Вопросы семьи в гражданском праве / Н. М. Ершова. – М., 1977.
8. Звенигородская Н.Ф. Семейно-правовая ответственность: проблемы классификации / Н. Ф. Звенигородская // Вопросы ювенальной юстиции. 2010. N 6.
9. Звенигородская Н.Ф. Понятие семейно-правовой санкции, соотношение санкции с другими правовыми явлениями / Н. Ф. Звенигородская // Семейное и жилищное право. 2010. N 5.
10. Звенигородская Н.Ф. Семейное правонарушение: понятие, характеристика, особенности / Н. Ф. Звенигородская // Вопросы ювенальной юстиции. 2010. N 3.
11. Звягинцева Л.М. Меры защиты в советском семейном праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Л.М.Звягинцева. – Свердловск, 1980.
12. Ильина О.Ю. Проблемы интереса в семейном праве Российской Федерации / О. Ю. Ильина. – М.: Городец, 2007.
13. Кузнецова Л. Г. Гражданско-правовое положение несовершеннолетних / Л.Г. Кузнецова, Я. Н. Шевченко. – М., 1968.
14. Леженникова И.М. Участие нотариуса в защите прав и интересов несовершеннолетних в сфере семейных и жилищных правоотношений / И. М. Леженникова // Нотариус. 2010. N 5.
15. Малеин Н.С. Защита семейных прав / Н. С. Малеин // Советское государство и право. 1972. N 3.
16. Малинова А.Г. Категория "интерес" в семейном праве: дисс... канд. юрид. наук / А. Г. Малинова. – Екатеринбург, 2003.
17. Малинова А.Г. Понятие «законные интересы» в семейном праве / А. Г. Малинова // Российский юридический журнал. 2001. № 1.
18. Мананкова Р.П. Правовой статус членов семьи по советскому законодательству / Р.П. Мананкова. – Томск, 1991.
19. Нечаева А.М. Семья как самостоятельный объект правовой охраны / А. М. Нечаева // Государство и право. 1996. № 12.
20. Савельева Н.М. Правовое положение ребенка в Российской Федерации: гражданско-правовой и семейно-правовой аспекты: дис. ... канд. юрид. наук / Н.М. Савельева. – Белгород, 2004.
21. Семейная правоспособность и дееспособность ребенка // Бюллетень нотариальной практики. 2001. № 2.

22. Шершень Т.В. О праве на семью и проблеме определения понятия семьи в современном российском праве / Т. В. Шершень // Семейное и жилищное право. 2010. N 6.
23. Эрделевский А.М. Компенсация морального вреда: анализ и комментарий законодательства и судебной практики / А. М. Эрделевский. – М., 2000.

Дополнительная литература по теме «Брак. Недействительность брака»

1. Брак – развод: Условия – порядок оформления /Сост. В.Е. Сидоров, С.А. Самойлов. – М., 1999.
2. **Белякова А.М. Вопросы советского семейного права в судебной практике / А.М. Белякова. – М., 1989.**
3. Грачева В. Регистрация расторжения брака / В. Грачева // Соц. законность. 1983. № 6.
4. Кабышев О.А. Брак и развод / О. А. Кабышев. – М., 1998.
5. Калитвин В. Признание брака недействительным / В. Калитвин //Сов. юстиция. 1975. № 22.
6. Киминчижи Е.Н. Заключение брака из корыстных побуждений и его правовые последствия / Е. Н. Киминчижи // Семейное и жилищное право. 2010. N 6.
7. Коломеец В. Брак и корысть несовместимы / В. Коломеец // Соц. законность. 1987. № 11.
8. Королев Ю. Брак и развод: Современные тенденции / Ю. Королев. – М.: Юрид. лит, 1978.
9. Крашенинникова М.А. Брачно-семейное право Индии: современный и традиционный аспекты / М. А. Крашенинникова // Вестник МГУ. Серия 11. Право. 2000. № 4.
10. Кулаева С. Порядок установления срока при заключении брака / С. Кулаева, Э. Смирнов, С. Паластина // Сов. юстиция. 1976. № 4.
11. Куриленко О.Г. Трансформация понятия и формы брака в процессе формирования российского семейного права / О. Г. Куриленко // Журнал рос. права. 2000. № 5, 6.
12. Лайоше А. Развитие венгерского семейного законодательства / А. Лайоше //Государство и право. 1999. № 6.
13. Максимович Л. Фиктивный брак / Л. Максимович // Закон. 1997. № 1.
14. **Оридорога М.Т. Брачное правоотношение / М. Т. Оридорога. – Киев, 1971.**
15. Орлова Н.В. Правовое регулирование брака в СССР / Н. В. Орлова. – М.: Изд-во "Наука". 1971.
16. Паластина С.Я. Заключение брака / С. Я. Паластина //Сов. гос-во и право. 1980. № 5.

17. **Поссе Е.А. Проблемы семейного права. Учебное пособие / Е. А. Поссе, Т. А. Фаддеева. – Л., 1976.**
18. Регистрация актов гражданского состояния: Учебник /Под ред. В.А. Грачевой. – М., Юрид. лит. 1985.
19. Рыжкова Е.А. Основные направления развития законодательства Туниса о личном праве / Е. А. Рыжкова // Московский журнал международного права. 2000. № 3.
20. Семидеркин Н.А. Брак: концепция первого советского семейного кодекса / Н. А. Семидеркин // Вест. МГУ. Серия 11. Право. 1983. № 2.
21. Сысенко В.А. Устойчивость брака: проблемы, факторы, условия / В. А. Сысенко. – М., Изд-во Финансы и статистика, 1981.
22. Улицкий С. Порядок вступления в брак лиц, содержащихся в местах лишения свободы / С. Улицкий, Н. Дерюга // Сов. юстиция. 1989. № 18.
23. Хадерка Н. Вступление в брак: Правовые аспекты / Пер. с чешского / Н. Хадерка / Отв. ред. Л.Б. Волков. – М.: Юрид. лит., 1980.
24. Хазова О.А. Брак и развод в буржуазном семейном праве (Сравнительно-правовой анализ) / О. А. Хазова. – М.: Наука, 1988.
25. Харчев А.Г. Брак и семья в СССР / А. Г. Харчев. – М.: Изд-во "Мысль", 1979.
26. Чалая Л.А. Эволюция семейно-брачного права и особенности его развития в России (сравнительно-правовой экскурс) / Л. А. Чалая, Т.А. Бочкова // История государства и права. 2001. № 1.
27. **Шахматов В.П. Законодательство о браке и семье (практика применения, некоторые вопросы теории) / В. П. Шахматов. – Томск, 1981.**
28. Шишигина Н. Условия и последствия признания фиктивного брака недействительным / Н. Шишигина // Сов. юстиция. 1975. № 14.

Дополнительная литература по теме «Прекращение брака»

1. **Антокольская М.В. Российское законодательство о разводе в свете западноевропейского законодательства // Семья и право: Материалы Международной научно-практической конференции / Под ред. Л.Ю. Михеевой / М.В. Антокольская. – М., 2005.**
2. Брак – развод: Условия – порядок оформления /Сост. В.Е. Сидоров, С.А. Самойлов. – М., 1999.
3. Булошников М.Я. Компетенция органов загса по расторжению брака с осужденным / М. Я. Булошников // Сов. гос-во и право. 1975. № 6.
4. Бурова С.Н. Социология и право о разводе / С. Н. Бурова. – Минск: Изд-во Белорус. ун-та, 1979.
5. Грачева В. Регистрация расторжения брака / В. Грачева // Соц. законность. 1983. № 6.

6. Гусев С.И. Рассмотрение судами дел о расторжении брака / С. И. Гусев //Сов. гос-во и право. 1981. № 6.
7. Дерюга Н. Расторжение брака лиц, осужденных к лишению свободы / Н. Дерюга // Рос. юстиция. 2000. № 2.
8. Долгова М.Н. Развод: алименты, раздел имущества: как правильно подать иск в суд? / М. Н. Долгова. – М.: ГроссМедиа, РОСБУХ, 2008.
9. Дюжева О.А. Некоторые социальные и правовые проблемы развода / О. А. Дюжева //Вестник МГУ. Серия 11. Право. 1982. № 2.
- 10.Зиморин В. Расторжение брака / В. Зиморин // Соц. законность. 1985. № 3.
- 11.Ильина О.Ю. Проблемы разграничения подсудности по делам, возникающим из брачно-семейных отношений / О.Ю. Ильина // Гражданское право. 2007. № 3.
- 12.Кабышев О.А. Брак и развод / О. А. Кабышев. – М., 1998.
- 13.Коржаков И. Доказывание по делам о расторжении брака / И. Коржаков //Рос. юстиция. 1997. № 10.
- 14.Кострова Н. Отложение разбирательства дела о расторжении брака / Н. Кострова //Сов. юстиция. 1981. № 9.
- 15.Лайоше А. Развитие венгерского семейного законодательства / А. Лайоше //Государство и право. 1999. № 6.
- 16.Мельникова И. Установить трехмесячный срок для рассмотрения дел о расторжении брака / И. Мельникова, Е. Невзгодина // Сов. юстиция. 1988. № 16.
- 17.Митенкова О.А. Особенности рассмотрения дел о расторжении брака / О. А. Митенкова, Е. А. Савельева // Семейное и жилищное право. 2010. N 3.
- 18.Михеева Л.Ю. Десятилетний юбилей СК РФ: итоги и перспективы развития семейного законодательства / Л.Ю. Михеева // Семейное и жилищное право. 2007. N 1.
- 19.Нечаева А. Выполнение судом конституционной обязанности по защите семьи / А. Нечаева //Сов. юстиция. 1982. № 19.
- 20.Нечаева А.М. Брачно-семейное законодательство и укрепление семьи / А. М. Нечаева //Сов. гос-во и право. 1988. № 9.
- 21.Нечаева А.М. Новый Семейный кодекс / А. М. Нечаева //Государство и право. 1996. № 6.
- 22.Нечаева А.М. Развод и дети / А. М. Нечаева //Сов. гос-во и право. 1984. № 3.
- 23.Никитина Г. Забота об укреплении семьи / Г. Никитина //Сов. юстиция. 1986. № 16.
- 24.Орловский Э. Если супруги погорячились / Э. Орловский //Сов. юстиция. 1989. № 13.
- 25.Павек Ф. Развод глазами судьи / Ф. Павек. – М.: Прогресс, 1976.

26. Паластина С.Я. Эффективность норм о расторжении брака / С. Я. Паластина // Сов. гос-во и право. 1981. № 4.
- 27. Поссе Е.А. Проблемы семейного права. Учебное пособие / Е. А. Поссе, Т. А. Фаддеева. – Л., 1976.**
28. Развод. Демографический аспект / Под ред. А.Г. Волкова и Л.Е. Дарского. – М.: Статистика, 1979.
29. Резниченко И. Примирение супругов при рассмотрении дел о разводе / И. Резниченко // Сов. юстиция. 1981. № 12.
30. Рыжкова Е.А. Основные направления развития законодательства Туниса о личном праве / Е. А. Рыжкова // Московский журнал международного права. 2000. № 3.
31. Сысенко В.А. Супружеские конфликты. – М.: Изд-во Финансы и статистика, 1983.
32. Фархтдинов Я.Ф. Судебное рассмотрение дел о расторжении брака (некоторые вопросы теории и практики) / Я. Ф. Фархтдинов. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1978.
33. Хазова О.А. Брак и развод в буржуазном праве (сравнительно-правовой анализ) / О.А. Хазова. – М.: Наука, 1988.
34. Хаскельберг Б.Л. К вопросу о понятии основания расторжения брака // В сб.: Актуальные проблемы государства и права в современный период / Б. Л. Хаскельберг. – Томск: Изд-во Томск. ун-та, 1981.
35. Чалая Л.А. Эволюция семейно-брачного права и особенности его развития в России (сравнительно-правовой экскурс) / Л. А. Чалая, Т. А. Бочкова // История государства и права. 2001. № 1.
36. Чефранова Е. Судебный порядок расторжения брака / Е. Чефранова // Рос. юстиция. 1996. № 9.
- Чечот Д.М. Социология брака и развода / Д. М. Чечот. – М.: Знание, 1973.

Дополнительная литература по теме «Личные неимущественные и имущественные отношения между супругами»

1. Альбиков И.Р. Основные положения брачного договора / И. Р. Альбиков // Семейное и жилищное право. 2010. N 6.
2. Альбиков И.Р. Основания для ограничения свободы заключения брачного договора / И. Р. Альбиков // Семейное и жилищное право. 2010. N 5.
3. Антокольская М. Брачный контракт / М. Антокольская // Закон. 1994. № 4.
4. Ахметзянов Н. Разрешение судами споров о вкладах / Н. Ахметзянов, В. Ведюшенко // Сов. юстиция. 1976. № 10.
5. Багрова Н.В. Субъекты брачного договора / Н.В. Багрова // Семейное и жилищное право. 2008. № 1.

6. Баторин В. Раздел сумм, причитающихся по договорам имущественного и личного страхования при расторжении брака / В. Баторин // Сов. юстиция. 1976. № 13.
7. Белогорская Е. Правовой режим вклада совместного имущества супругов / Е. Белогорская // Соц. законность. 1978. № 3.
8. Беспалов Ю. Разбирательство дел о разделе общего имущества супругов / Ю. Беспалов // Российская юстиция. 2002. № 9.
9. Бойцова Е.А. Влияние проблем расторжения брака на бизнес предприятия / Е. А. Бойцова // Юридический мир. 2000. № 8.
10. Борисова А. Судебная практика по делам о разделе супругами совместно нажитого имущества / А. Борисова // Сов. юстиция. 1980. № 23.
11. Гниденко Т.В. Семейный кодекс и брачный договор / Т. В. Гниденко, И.М. Кузнецова, Л.Б. Максимович, Ю.Н. Власов, О.А. Хазова. – М.: Библиотека журнала «Социальная защита». Вып. 5, 1996.
12. **Гонгало Б.М. Брачный договор / Б.М. Гонгало, П. В. Крашенинников. – М., 2002.**
13. Данилин В.И. Определение долей супругов при разделе общей совместной собственности / В. И. Данилин, А. И. Пергамент // В кн.: Научный комментарий судебной практики за 1970 г. – М.: Юрид. лит., 1971.
14. Долгова М.Н. Развод: алименты, раздел имущества: как правильно подать иск в суд? / М. Н. Долгова. – М.: ГроссМедиа, РОСБУХ, 2008.
15. Елисеева А.А. О совершенствовании семейного законодательства в области правового регулирования личных неимущественных отношений / А. А. Елисеева // Журнал российского права. 2010. N 3.
16. Жигачев А.В. О некоторых вопросах применения законного режима имущества супругов при заключении договора участия в долевом строительстве / А. В. Жигачев // СПС КонсультантПлюс, 2010.
17. Ильичева М.Ю. Раздел жилья супругов после развода / М. Ю. Ильичева // Юридический консультант. 2001. № 2.
18. Ершова Н.М. Имущественные отношения в семье / Н. М. Ершова. – М., Наука, 1979.
19. Ершова Н.М. Вопросы семьи в гражданском праве / Н. М. Ершова. – М., 1977.
20. Ефимов А.Ф. Некоторые вопросы рассмотрения судами споров о праве на земельный участок, возникающих из семейно-правовых отношений / А.Ф. Ефимов // Комментарий судебной практики. Вып. 10. – М., 2004.
21. Жилинкова И.В. Брачный договор / И. В. Жилинкова. – Харьков, 2005.
22. Зырянов А.И. Брачный договор и общая собственность супругов: проблемы теории и практики множественности лиц в гражданских правоотношениях / А. И. Зырянов. – М., 2006.

- 23.Игнатенко А. Брачный договор. Законный режим имущества супругов / А. Игнатенко, М. Скрыпников. – М., 1997.
- 24.Качнова И. Как заключается брачный контракт / И. Качнова, В. Печерский //Закон. 1997. № 11.
- 25.Качур Н.Ф. Брачный договор /Сб. науч. трудов: Применение гражданского законодательства в нотариальной практике / Отв. ред. Н.Ф. Качур. – Красноярск, 1997.
- 26.Качур Н.Ф. Презумпция общности имущества супругов // В кн.: Государство и право в системе социального управления / Н. Ф. Качур. – Свердловск: УрГУ, 1981.
- 27.Климова С.А. Личное неимущественное право супруга на расторжение брака и его реализация в судебном порядке / С.А. Климова // Семейное и жилищное право. 2007. № 3.
- 28.Князев А. Имущественные права и обязанности супругов / А. Князев //Сов. юстиция. 1982. № 5.
- 29.Князев А. Раздел общей совместной собственности супругов / А. Князев //Сов. законность. 1981. № 8.
- 30.Кулагина Е.В. Роль имущественных отношений в семье / Е. В. Кулагина // Вестн. МГУ. Серия 11. Право. 1985. № 6.
- 31.Лайоше А. Развитие венгерского семейного законодательства / А. Лайоше //Государство и право. 1999. № 6.
- 32.Линникова Н. Заключение договора дарения между супругами / Н. Линникова //Сов. юстиция. 1979. № 13.
- 33.**Максимович Л.Б. Брачный договор в российском праве / Л.Б. Максимович. – М., 2003.**
- 34.Максимович Л. Брачный контракт / Л. Максимович. – М., 1997.
- 35.Максимович Л. Брачный договор / Л. Максимович // Закон. 1997. № 11.
- 36.Манаев К.И. Имущественные права граждан СССР в семье / К. И. Манаев. – Баку: Изд-во Азерб. ун-та, 1973.
- 37.Маркова М.Г. Понятие и содержание права общей собственности / М. Г. Маркова // Очерки по гражданскому праву. – Л., 1957.
- 38.Маслов В.Ф. Имущественные отношения в семье / В. Ф. Маслов. – Харьков: Изд-во Харьков. ун-та, 1974.
- 39.Мисник Н.Н. Правовая природа права общей собственности / Н. Н. Мисник // Правоведение. 1993. №.1.
- 40.Михеева Л.Ю. Права членов семьи собственника жилого помещения / Л.Ю. Михеева // Жилищное право. 2005. N 7.
- 41.Михеева Л.Ю. Десятилетний юбилей СК РФ: итоги и перспективы развития семейного законодательства / Л.Ю. Михеева // Семейное и жилищное право. 2007. N 1.
- 42.Нечаева А.М. Семья и закон. Правовое регулирование неимущественных брачно-семейных отношений / А. М. Нечаева. – М.: Наука, 1980.

43. Низамиева О. Н. Договорное регулирование имущественных отношений в семье / О.Н. Низамиева. – Казань, 2005.
44. Никитина В.П. Имущество супругов / В. П. Никитина. – Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1975.
45. Омарова У. Споры о разделе имущества супругов / У. Омарова // Сов. юстиция. 1985. № 19.
46. Пастухова С.О. Имущественные правоотношения супругов при совершении сделок с общим имуществом: дис. ... канд. юрид. наук / С.О. Пастухова. – М., 2005.
47. Пергамент А. Раздел общего имущества супругов / А. Пергамент // Соц. законность. 1978. № 1.
48. Поссе Е.А. Проблемы семейного права. Учебное пособие / Е. А. Поссе, Т.А. Фаддеева. – Л., 1976.
49. Рогович Л.Н. Семейно-правовая охрана имущественных интересов жены в предродовой и послеродовой периоды // В сб.: Гражданско-правовая охрана интересов личности в СССР / Л. Н. Рогович. Вып. 53. – Свердловск, 1977.
50. Рузакова О.А. Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации в имуществе супругов / О.А. Рузакова, А. Б. Рузаков // Семейное и жилищное право. 2007. № 2.
51. Рыжкова Е.А. Основные направления развития законодательства Туниса о личном праве / Е. А. Рыжкова // Московский журнал международного права. 2000. № 3.
52. Сакович О.М. Правоотношения супругов по зарубежному законодательству / О.М. Сакович // Журнал российского права. 2003. N 10.
53. Сергеев А.П. Распоряжение общим имуществом супругов / А. П. Сергеев // Правоведение. 1984. № 6.
54. Слепакова А.В. **Правоотношения собственности супругов / А. В. Слепакова. – М., 2005.**
55. Соменков С.А. Раздел общего имущества супругов / С.А. Соменков // Законы России: опыт, анализ, практика. 2008. № 5.
56. Сосипатрова Н.Е. Брачный договор: правовая природа, содержание, прекращение / Н. Е. Сосипатрова // Государство и право. 1999. № 3.
57. Толстикова О.М. Правовая природа брачного договора в российском праве: дис. ... канд. юрид. наук / О.М. Толстикова. – М., 2006.
58. Фаддеева Т.А. Личные права и обязанности граждан в семейных отношениях / Т. А. Фаддеева // Правоведение. 1988. № 2.
59. Фаршатов И. Совместная собственность граждан / И. Фаршатов // Сов. юстиция. 1986. № 21.
60. Хазова О. Брачный договор: опыт стран Запада / О. Хазова // Дело и право. 1995. № 9.

61. Хоменко Е.Г. Особенности договоров банковского вклада и банковского кредита с учетом правового режима имущества супругов / Е.Г. Хоменко // Законы России: опыт, анализ, практика. 2008. № 5.
62. **Чефранова Е.А. Имущественные отношения супругов: научно-практическое пособие / Е. А. Чефранова. – М., 2008.**
63. Чефранова Е.А. Имущественные отношения в российской семье: Практическое пособие / Е. А. Чефранова. – М., 1997.
64. Чефранова Е.А. Права супругов на жилые помещения / Е.А. Чефранова // Законы России: опыт, анализ, практика. 2006. № 9.
65. Чефранова Е. Правовое регулирование имущественных отношений супругов / Е. А. Чефранова // Рос. юстиция. 1996. № 7.
66. Чиквашвили Ш.Д. Имущественные отношения в семье / Ш. Д. Чиквашвили. – М.: Юрид. лит., 1976.
67. Шахматов В.П. О презумпции общности имущества супругов // В сб.: Новая Конституция СССР и проблемы правоведения / В. П. Шахматов. – Томск: Изд-во Томского ун-та, 1980.
68. Шелютто М.Л. Оспаривание сделки по распоряжению общим совместным имуществом, нажитым в браке / М.Л. Шелютто // Комментарий судебной практики. Вып. 11. М., 2005.
69. Шершень Т.В. Брачный договор как регулятор семейных отношений в России и Республике Беларусь / Т.В. Шершень // Семейное и жилищное право. 2007. № 3.
70. Эйдинова Э. Вопросы совместной собственности супругов в нотариальной и судебной практике / Э. Эйдинова // Сов. юстиция. 1977. № 5.

Дополнительная литература по теме «Установление происхождения детей»

1. Беспалов Ю. Разбирательство дел об установлении отцовства / Ю. Беспалов // Российская юстиция. 2000. № 6.
2. Григорович Е.В. «Суррогатное материнство»: за и против / Е. В. Григорович // Юрист. 1999. № 4.
3. Дронова Ю.А. Что нужно знать о суррогатном материнстве / Ю. А. Дронова. – М.: Городец, 2007.
4. Егорчева Т.И. Установление отцовства в судебном порядке / Т. И. Егорчева // Журнал российского права. 2000. № 1.
5. Жуков Б.Н. История развития законодательства об установлении отцовства / Б. Н. Жуков // Юрист. 2000. № 11.
6. Косова О. Установление факта происхождения ребенка в особом судопроизводстве / О. Косова // Российская юстиция. 1998. № 1.
7. Лайоше А. Развитие венгерского семейного законодательства / А. Лайоше // Государство и право. 1999. № 6.

8. Майфат А.В. «Суррогатное материнство» и иные формы репродуктивной деятельности в новом Семейном кодексе РФ / А. В. Майфат // Юридический мир. 2000. № 2.
9. Малеина М.Н. Человек и медицина в современном праве / М.Н. Малеина. – М., 1995.
10. Матерова М.В. Судебное рассмотрение дел об установлении отцовства / М. В. Матерова. – М.: Юридическая литература, 1972.
11. Михеева Л.Ю. Десятилетний юбилей СК РФ: итоги и перспективы развития семейного законодательства / Л.Ю. Михеева // Семейное и жилищное право. 2007. N 1.
12. Пестрикова А.А. Проблемы договора о суррогатном материнстве / А.А. Пестрикова // Гражданское право. 2006. № 2.
13. Поссе Е.А. Проблемы семейного права. Учебное пособие / Е. А. Поссе, Т. А. Фаддеева. – Л., 1976.
14. Романовский Г.Б. Анонимность доноров половых клеток и современное семейное право / Г. Б. Романовский // Семейное и жилищное право. 2010. N 5.
15. Сахнова Т.В. Судебная экспертиза / Т. В. Сахнова. – М., 1999.
16. Трубникова Н.А. Особенности рассмотрения судами гражданских дел об установлении отцовства / Н. А. Трубникова // Семейное и жилищное право. 2010. N 5.
17. Хазова О. Установление отцовства / О. Хазова // Закон. 1997. № 11.
18. Худякова О.Ю. Правовое регулирование добровольного признания отцовства и защита прав предполагаемого отца ребенка по законодательству США / О. Ю. Худякова // Семейное и жилищное право. 2010. N 6.

Дополнительная литература по теме «Правоотношение между родителями и детьми: содержание, динамика, прекращение»

1. Батова О.С. Проблемы классификации судебных споров, связанных с воспитанием детей / О.С. Батова // Журнал российского права. 2005. № 6.
2. Беспалов Ю.Ф. Определение места жительства ребенка / Ю.Ф. Беспалов // Российская юстиция. 2002. N 2.
3. Беспалов Ю. Основание и порядок лишения родительских прав / Ю. Беспалов // Российская юстиция. 2000. № 12.
4. Беспалов Ю. Защита прав несовершеннолетних / Ю. Беспалов // Российская юстиция. 1997. № 1.
5. Беспалов Ю. Средства судебной защиты гражданских прав ребенка / Ю. Беспалов // Российская юстиция. 1997. № 3.
6. Беспалов Ю. Судебная защита прав и интересов ребенка / Ю. Беспалов // Российская юстиция. 1996. № 12.

7. Веберс Я.Р. Правосубъектность граждан в советском гражданском и семейном праве / Я.Р. Веберс. – Рига, 1976.
8. Герасимов В.Н. Права и обязанности родителей: сравнительное исследование законодательства стран Европейского союза / В. Н. Герасимов // Семейное и жилищное право. 2010. N 6.
9. Глушкова Л.И. Ответственность в советском семейном праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Л. И. Глушкова. – М., 1982.
10. Гюрджан О.М. О некоторых вопросах, связанных с определением места жительства ребенка / О.М. Гюрджан, Э.А. Григорян // Законы России: опыт, анализ, практика. 2008. № 5.
11. Звенигородская Н.Ф. Связь семейно-правовой ответственности с защитой семейных прав / Н.Ф. Звенигородская // Вопросы ювенальной юстиции. 2010. N 2.
12. Звенигородская Н.Ф. Понятие семейно-правовой санкции, соотношение санкции с другими правовыми явлениями / Н.Ф. Звенигородская // Семейное и жилищное право. 2010. N 5
13. Звенигородская Н.Ф. Место ответственности родителей по семейному законодательству в системе юридической ответственности / Н.Ф. Звенигородская // Вопросы ювенальной юстиции. 2010. N 5.
14. Звягинцева Л.М. Меры защиты в советском семейном праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Л.М.Звягинцева. – Свердловск, 1980.
15. **Ильина О.Ю. Интересы ребенка в семейном праве Российской Федерации / О.Ю. Ильина. – М., 2006.**
16. Ильина О.Ю. Проблемы разграничения подсудности по делам, возникающим из брачно-семейных отношений / О.Ю.Ильина // Гражданское право. 2007. № 3.
17. **Качур Н.Ф. Брачный договор / Н.Ф. Качур // Сб. науч. трудов: Применение гражданского законодательства в нотариальной практике / Отв. ред. Н.Ф. Качур. – Красноярск, 1997.**
18. Кузнецова Л. Г. Гражданско-правовое положение несовершеннолетних / Л.Г. Кузнецова, Я. Н. Шевченко. – М., 1968.
19. Леженникова И.М. Участие нотариуса в защите прав и интересов несовершеннолетних в сфере семейных и жилищных правоотношений / И.М. Леженникова // Нотариус. 2010. N 5.
20. Малеин Н.С. Защита семейных прав / Н. С. Малеин // Советское государство и право. 1972. N 3.
21. Малинова А.Г. Категория "интерес" в семейном праве: дисс... канд. юрид. наук / А. Г. Малинова. – Екатеринбург, 2003.
22. Малинова А.Г. Понятие «законные интересы» в семейном праве / А. Г. Малинова // Российский юридический журнал. 2001. № 1.
23. **Нечаева А.М. Споры о детях / А.М. Нечаева. – М., 1989.**
24. Нечаева А.М. Отобрание детей у родителей / А. М. Нечаева // Российская юстиция. 2010. N 7.

25. Пчелинцева Л.М. Обеспечение безопасности несовершеннолетних граждан семейно-правовыми средствами / Л. М. Пчелинцева // Журнал российского права. 2001. № 6.
26. Савельева Н.М. Правовое положение ребенка в Российской Федерации: гражданско-правовой и семейно-правовой аспекты: дис. ... канд. юрид. наук / Н.М. Савельева. – Белгород, 2004.
27. Свит Ю.А. Соглашение о детях как способ определения судьбы детей при расторжении брака / Ю.А. Свит // Законы России: опыт, анализ, практика. 2008. № 5.
28. Семейная правоспособность и дееспособность ребенка // Бюллетень нотариальной практики. 2001. № 2.
29. Симанович Л.Н. Некоторые аспекты защиты прав и интересов несовершеннолетних / Л.Н. Симанович // Вопросы ювенальной юстиции. 2010. N 6.
30. Тарасова А.Е. Правосубъектность граждан. Особенности правосубъектности несовершеннолетних, их проявления в гражданских правоотношениях / А. Е. Тарасова. – М.: Волтерс Клувер, 2008.
31. Трубникова Н.А. Особенности рассмотрения судами гражданских дел об установлении отцовства / Н.А. Трубникова // Семейное и жилищное право. 2010. N 5.
32. Туманова Л.В. **Защита семейных прав в Европейском суде по правам человека / Л. В. Туманова, И. А. Владимирова. – М.: Городец, 2007.**
33. Чефранова Е. Обязанности родителей по воспитанию и содержанию детей / Е. Чефранова // Российская юстиция. 1996. № 8.
34. Ювенальное право: Учебник для вузов / А.А. Анисимов, С.А. Буданов, В.Ф. Воробьев и др.; под ред. А.В. Заряева, В.Д. Малкова. – М.: Юстицинформ, 2005.

Дополнительная литература по теме «Понятие и виды алиментных обязательств»

1. Антокольская М. Нуждаемость и нетрудоспособность как основания возникновения права на алименты / М. Антокольская // Сов. юстиция. 1989. № 4. С. 14.
2. Вергасова М. Отказ от алиментов на ребенка недопустим / М. Вергасова, Л. Михеева // Рос. юстиция. 2000. № 9.
3. Долгова М.Н. Развод: алименты, раздел имущества: как правильно подать иск в суд? / М. Н. Долгова. – М.: ГроссМедиа, РОСБУХ, 2008.
4. Ершова Н.М. Имущественные отношения в семье / Н. М. Ершова. – М.: Наука, 1979.

5. Капитова О.В. Правовая природа механизма алиментирования в семейном праве Российской Федерации / О. В. Капитова. – М.: Юриспруденция, 2010.
6. Качур Н.Ф. Стороны соглашения об уплате алиментов несовершеннолетним детям путем предоставления недвижимого имущества / Н.Ф. Качур // Семейное и жилищное право. 2007. № 1.
- 7. Косова О.Ю. Право на содержание: семейно-правовой аспект / О. Ю. Косова. – Иркутск, 2005.**
5. Косова О.Ю. Соглашения об уплате алиментов: вопросы содержания и применения / О.Ю. Косова // Российская юстиция. 2004. № 2.
6. Косова О.Ю. Субъектный состав соглашений об уплате алиментов / О.Ю. Косова // Российская юстиция. 2002. № 12.
7. Косова О.Ю. Семейные обязательства: обязанность содержания и алиментные обязательства / О.Ю. Косова // Правоведение. 2003. N 4.
8. Князев А.В. Взыскание алиментов в судебном порядке / А. В. Князев // Юрист. 1999. № 12.
9. Лайоше А. Развитие венгерского семейного законодательства / А. Лайоше // Государство и право. 1999. № 6.
10. Михеева Л. Судебное взыскание алиментов на несовершеннолетних детей / Л. Михеева // Закон. 2004. N 4.
11. Михеева Л.Ю. Десятилетний юбилей СК РФ: итоги и перспективы развития семейного законодательства / Л.Ю. Михеева // Семейное и жилищное право. 2007. N 1.
- 12. Пергамент А.И. Алиментные обязательства по советскому праву / А. И. Пергамент. – М., 1951.**
- 13. Рабец А.М. Алиментное обязательство между супругами / А. М. Рабец. – Томск: Изд-во Томского ун-та, 1974.**
14. Рабец А.М. Право собственности на алименты (из нормотворческого опыта Украины) / А.М. Рабец // Гражданское право. 2008. № 1.
15. Рыжкова Е.А. Основные направления развития законодательства Туниса о личном праве / Е. А. Рыжкова // Московский журнал международного права. 2000. № 3.
16. Смирнов Р. Удостоверение соглашения об уплате алиментов / Р. Смирнов // Российская юстиция. 1999. № 10.

Дополнительная литература по теме «Формы воспитания детей, оставшихся без попечения родителей»

1. Барков А.В. Институт приемной семьи в частном праве России: некоторые тенденции и перспективы развития / А. В. Барков // Гражданское право. 2010. N 3.

2. Богатина Ю.Г. О некоторых вопросах усыновления детей - граждан Российской Федерации иностранными гражданами / Ю.Г. Богатина, В. Л.Толстых // Российское правосудие. 2006. N 3.
3. Буянова Е.В. Проблемы обеспечения тайны усыновления ребенка на стадии возбуждения дела об усыновлении (удочерении) / Е. В. Буянова // Семейное и жилищное право. 2010. N 5.
4. Влаадингербройк П. Международное усыновление (удочерение) и принцип субсидиарности / П. Влаадингербройк // Семейное и жилищное право. 2006. № 4.
5. Гаджиева З.Н. Дефиниция "приемная семья" и ее признаки в действующем законодательстве России / З. Н. Гаджиева // Семейное и жилищное право. 2010. N 2.
6. Глухарева В.Г. История развития института усыновления (удочерения) в России / В. Г. Глухарева // История государства и права. 2001. № 1.
7. Ершов В.А. Опекa и попечительство: юридический статус и защита прав и законных интересов детей, лишенных родительской опеки, недееспособных и ограниченно дееспособных граждан / В. А. Ершов. – М.: ГроссМедиа, РОСБУХ, 2008.
8. Ершова Н.М. Опекa и попечительство / Н. М. Ершова. – М., 1971.
9. Залунина Н.Б. Международное усыновление: законодательство и практика его применения. Защита прав ребенка в современной России / Под ред. А.М. Нечаевой / Н.Б. Залунина. – М., 2005.
- 10.Ильина О.Ю. Коррупциогенные факторы в законодательстве об опеке и попечительстве как предпосылка нарушения прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей / О. Ю. Ильина, А.А. Алексеев // Гражданское право. 2010. N 2.
- 11.Кузнецова О. В. Комментарий к Федеральному закону от 24 апреля 2008 года № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» (постатейный) / О. В. Кузнецова, Т. Г. Пивоварова. – М., 2008.
- 12.Лайоше А. Развитие венгерского семейного законодательства / А. Лайоше //Государство и право. 1999. № 6.
- 13.Летова Н.В Усыновление в Российской Федерации: правовые проблемы / Н. В. Летова. – М., 2006.**
- 14.Матвеева Н.В. Усыновление (удочерение) российских детей иностранными лицами: система и стадии / Н.В. Матвеева // Законы России: опыт, анализ, практика. 2008. № 1.
- 15.Михеева Л.Ю. Десятилетний юбилей СК РФ: итоги и перспективы развития семейного законодательства / Л.Ю. Михеева // Семейное и жилищное право. 2007. N 1.
- 16.Михеева Л.Ю. Опекa и попечительство: правовое регулирование. Учеб.-практ. пособие / Под ред. Р.П. Мананковой / Л.Ю. Михеева. – М., 2002.**

17. Михеева Л.Ю. Сущность опеки (попечительства) как формы устройства физических лиц / Проблемы гражданского, семейного и жилищного законодательства: Сб. ст. Отв. ред. В.Н. Литовкин / Л.Ю. Михеева, И.М. Кузнецова. – М.: Городец, 2005.
18. Нечаева А.М. Охрана прав детей-сирот в России: история и современность / А. М. Нечаева. – М., 1994.
19. Осипова С.В. Правовое значение разрешения органа опеки и попечительства на совершение сделок с жилыми помещениями с участием несовершеннолетних / С. В. Осипова // Семейное и жилищное право. 2006. №2.
20. Паршуткин В. Всегда ли оправдано сохранение тайны усыновления / В. Паршуткин, Е. Львова // Российская юстиция. 1999. № 3.
21. Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации и Федеральному закону "Об опеке и попечительстве" / В.В. Андропов, Н.Г. Валеева, Е.С. Гетман и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2010.
22. Пчелинцева Л.М. О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей: новые разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации / Л.М. Пчелинцева // Российское правосудие. 2006. N 3.
23. Рыжкова Е.А. Основные направления развития законодательства Туниса о личном праве / Е. А. Рыжкова // Московский журнал международного права. 2000. № 3.
24. Федосеева Г.Ю. Взгляд на проблему международного усыновления с точки зрения международного частного права / Г.Ю. Федосеева // LEX RUSSICA (Научные труды МГЮА). 2006. N 2.
25. **Цветков В.А. Приемная семья как форма устройства детей, оставшихся без попечения родителей, по законодательству Российской Федерации: дисс... канд. юрид. наук / В. А. Цветков. – Томск, 2005.**
26. Шахматов В.П. Новый Кодекс о браке и семье РСФСР / В.П. Шахматов, Б.Л. Хаскельберг. – Томск, 1970.

Список вопросов к экзамену:

1. Предмет семейного права.
2. Метод регулирования семейных правоотношений.
3. Источники семейного права. Соотношение семейного и гражданского законодательства. Аналогия права и закона.
4. Семейное правоотношение, понятие, структура, виды.

5. Субъекты семейных правоотношений. Правоспособность и дееспособность в семейном праве.
6. Юридические факты в семейном праве. Юридические составы. Понятия родства и свойства в семейном праве.
7. Осуществление семейных прав. Пределы осуществления семейных прав.
8. Меры защиты и меры ответственности в семейном праве: общая характеристика, соотношение.
9. Брак: понятие, правовая природа.
10. Заключение брака: условия, порядок. Форма брака.
11. Недействительность брака: понятие, основания признания брака недействительным. Несостоявшийся брак. Отличия несостоявшегося брака от недействительного брака.
12. Порядок признания брака недействительным.
13. Последствия признания брака недействительным.
14. Прекращение брака: понятие, основания.
15. Расторжение брака в органах ЗАГС: основания, порядок, последствия.
16. Расторжение брака в судебном порядке: основания, порядок, последствия. Решение вопросов, сопутствующих разводу.
17. Имущественные отношения супругов: общая характеристика, виды.
18. Законный режим имущества супругов.
19. Порядок распоряжения общим имуществом супругов.
20. Соглашения, заключаемые супругами: общая характеристика. Соглашение о разделе общего имущества супругов, соглашение об определении долей в составе общего имущества супругов.
21. Раздел общего имущества супругов: основания, порядок, последствия.
22. Особенности раздела отдельных видов имущества супругов (жилые дома, квартиры, земельные участки, ценные бумаги, акции, паи и доли в уставном капитале юридических лиц, вклады в кредитных учреждениях, иные права требования и долги).
23. Брачный договор: понятие, правовая природа, субъекты, форма, содержание.
24. Брачный договор: порядок заключения, изменения, расторжения.
25. Недействительность брачного договора
26. Имущественная ответственность супругов по обязательствам.
27. Основания возникновения родительского правоотношения.
28. Добровольное установление отцовства.
29. Установление отцовства в судебном порядке.
30. Установление факта признания отцовства. Отличие факта признания отцовства от факта отцовства.
31. Установление отцовства и материнства при применении искусственных методов репродукции человека.
32. Неимущественные права несовершеннолетних детей. Защита прав детей.

33. Имущественные права несовершеннолетних детей.
34. Родительские права и обязанности: общая характеристика, содержание.
35. Осуществление родительских прав отдельно проживающим родителем.
36. Осуществление родительских прав недееспособными и несовершеннолетними родителями.
37. Лишение родительских прав: основания, порядок, последствия.
38. Восстановление в родительских правах: основания, порядок, последствия.
39. Ограничение родительских прав: основания, порядок, последствия. Отмена ограничения родительских прав.
40. Алиментные обязательства: понятия, виды.
41. Соглашение об уплате алиментов: понятие, форма, порядок заключения, содержание, недействительность.
42. Алиментные обязательства супругов и бывших супругов.
43. Алиментные обязательства других членов семьи (кроме супругов, бывших супругов, родителей и детей).
44. Порядок уплаты и взыскания алиментов.
45. Алиментные обязательства родителей в отношении несовершеннолетних детей, нетрудоспособных совершеннолетних детей.
46. Обязательства детей по содержанию своих родителей.
47. Выявление и устройство детей, оставшихся без попечения родителей.
48. Формы воспитания детей, оставшихся без попечения родителей: понятие, основания установления, виды.
49. Усыновление: понятие, условия, порядок, последствия.
50. Отмена усыновления: основания, порядок, последствия.
51. Опекa и попечительство над несовершеннолетними детьми.
52. Приемная семья как разновидность опеки попечительства.
53. Источники семейного коллизийного законодательства.
54. Правовое регулирование брака и развода при наличии иностранного элемента.
55. Правовое регулирование отношений родителей и детей, других членов семьи при наличии иностранного элемента.
56. Правовое регулирование усыновления с иностранным элементом.

Учебное издание

Редактор И.О. Фамилия
Корректор И.О.Фамилия
Дизайнер: И.О.Фамилия

Подписано в свет (дата) 2012 г. Заказ (Дает РИО)

Уч.-изд. л. 5,63, 592 Кб.

Тиражируется на машиночитаемых носителях.

Редакционно-издательский отдел
Библиотечно-издательского комплекса
Сибирского федерального университета
660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 79
Тел/факс (391) 244-82-31. E-mail rio@sfu-kras.ru
<http://rio.sfu-kras.ru>