

**Министерство образования и науки Российской Федерации  
Сибирский федеральный университет**

**Гражданское право. Часть первая**

**Учебно-методическое пособие для семинарских занятий  
(для всех форм обучения)**

**Красноярск  
СФУ  
2012**

**УДК 341.9(07)**  
**ББК 67.404я73**  
**Г 756**

**Составители:** Н.Ф.Качур (темы 1,2,3,4 (совместно с И.С. Богдановой); В.П.Богданов (темы 25,31); И.С.Богданова (темы 4 (совместно с Н.Ф. Качур), 9,15,20,22,30); М.В. Кратенко (темы 10,12,13,16,17); Н.Ю.Рычкова (темы 11,23 (совместно с С.Я. Сорокиной и Е.Н. Петровой), 26,27); С.Я Сорокина (темы 19 (совместно с Е.Н. Петровой), 23 (совместно с Н.Ю. Рычковой и Е.Н. Петровой), 24, 28 (совместно с Е.Н. Петровой), 29); Т.П. Шишмарева (темы 5,6,7,8,18); Е.Н. Петрова (темы 19 (совместно с С.Я. Сорокиной), 23 (совместно с С.Я. Сорокиной и Н.Ю. Рычковой), 28 (совместно с С.Я. Сорокиной)

**Г756 Гражданское право. Часть первая: учебно-методическое пособие для семинарских занятий / сост. Н.Ф. Качур, В.П. Богданов, И.С. Богданова, М.В. Кратенко / Под общ. ред. И.С. Богдановой. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2012. – 111с.**

**ISBN 978-5-7638-????-?**

Учебно-методическое пособие для семинарских занятий по дисциплине «Гражданское право. Часть первая» представляет собой сборник материалов, необходимых студентам для самостоятельного изучения дисциплины и включает в себя вопросы для лекционных и семинарских занятий, списки основной и дополнительной литературы, а также задачи по каждой из тем курса.

Учебно-методическое пособие предназначено для подготовки студентов всех форм обучения, обучающихся в Юридическом институте Сибирского федерального университета по специальности «Юриспруденция»: направление - 030501.65 Юриспруденция: специалисты, направление - 030500.62 Юриспруденция: бакалавриат, к семинарским занятиям по дисциплине «Гражданское право. Часть первая».

**УДК 341.9(07)**  
**ББК 67.404я73**  
© Сибирский  
федеральный  
университет, 2012

ISBN 978-5-7638-????-? (повтор)

## **Содержание**

- 1. Методические указания для подготовки к семинарским занятиям**
- 2. Практические (семинарские) занятия**
  - 2.1. Практические (семинарские) занятия для очной формы обучения**
  - 2.2. Практические (семинарские) занятия для заочной формы обучения (ОП)**
  - 2.3. Практические (семинарские) занятия для заочной формы обучения (ВО, ЮТ)**
  - 2.4. Практические (семинарские) занятия для очно-очной формы обучения**
- 3.. Содержание тем практических (семинарских) занятий**
- 4. Основная и дополнительная литература**
- 5. Задачи**
- 6. Задания**
- 7. Вопросы к зачету и экзамену**

## **1. Методические указания для подготовки к семинарским занятиям**

Предметом изучения дисциплины «Гражданское право. Часть первая» является гражданское законодательство, цивилистическая доктрина и правоприменительная практика. В системе подготовки специалистов по специальности «Юриспруденция» в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования данная дисциплина является базовой, что обусловлено ее предметом изучения. В условиях дальнейшего развития рыночных отношений повышается значение эффективного правового регулирования экономических отношений нормами гражданского законодательства, что, в свою очередь, требует изучения гражданского права. Целями изучения данной дисциплины является усвоение обширного гражданского законодательства, уяснение теории гражданского права, а также приобретение в ходе решения учебных задач умений правильно, юридически грамотно применять нормы гражданского права к конкретным отношениям, возникающим в различных сферах жизни социума, формирование значимых социально-личностных компетенций.

Задачами изучения дисциплины «Гражданское право. Часть первая» является формирование у студентов соответствующих знаний, умений, навыков в соответствии с требованиями Федерального образовательного стандарта высшего профессионального образования.

Основное назначение семинарских занятий заключается в выработке у студентов навыков применения гражданского законодательства, регулирующего конкретные правоотношения, и закреплению полученных теоретических знаний. Для этого студентам к каждому семинарскому занятию предлагаются теоретические вопросы для обсуждения и задачи для практического решения.

Для успешного изучения теоретических вопросов темы к каждому занятию представлены списки литературы, нормативных актов и судебной практики. Для подготовки к семинарскому занятию студенту необходимо изучить обязательную (учебную) и дополнительную литературу по теме, а также относящиеся к ней нормативные акты и судебную практику. Перечень спорных в доктрине теоретических вопросов по каждой теме, на которые студенты должны обратить особое внимание, определяется преподавателем, ведущим соответствующее занятие. Теоретические вопросы темы могут рассматриваться на семинарском занятии самостоятельно или в связи с решением конкретных задач.

Задачи, представленные по каждой теме, имеют практико-ориентированную направленность и призваны максимально приблизить студентов к реальным условиям применения норм гражданского законодательства. Поскольку основная цель решения задач заключается в выработке у студентов способности понимать смысл закона и навыков его применения к конкретным правоотношениям, при решении задачи обучающемуся целесообразно придерживаться следующей схемы действий. В первую очередь, студенту следует тщательно изучить условия задачи и выделить среди них юридически значимые фактические обстоятельства, затем определить нормы права, подлежащие применению в данной ситуации, после чего дать развернутые и теоретически обоснованные ответы на поставленные вопросы.

Решение задачи может быть представлено в письменной или устной форме. В случае решения задачи в ходе проведения семинарского занятия студент должен кратко изложить ее содержание, объяснить суть возникшего спора, кратко разобрать и оценить доводы участников соответствующего спора и обосновать со ссылками на нормативные акты собственное решение предложенной задачи. В случае вариативности решения задачи следует обосновать все возможные варианты решения.

## 2. Практические (семинарские) занятия

### 2.1 Практические (семинарские) занятия для очной формы обучения (специалисты и бакалавриат, в том числе ОСП)

Л п /п	Раздел дисциплины	Темы занятий, трудоемкость
1	Раздел 1. Общие положения гражданского права	Общая трудоемкость – 9 часов Тема 1. Гражданское право как отрасль права (3 часа) Тема 2. Источники гражданского права (3 часа) Тема 3. Гражданское правоотношение (3 часа)
2	Раздел 2. Субъекты гражданского права	Общая трудоемкость – 12 часов Тема 4. Граждане (физические лица как субъекты гражданского права) (6 часов) Тема 5. Понятие юридического лица (2 часа) Тема 6. Создание юридических лиц (1 час) Тема 7. Прекращение юридических лиц (1 час) Тема 8. Виды юридических лиц (2 часа) Тема 9. Публично-правовые образования (0 часов)
3	Раздел 3. Объекты гражданского права	Общая трудоемкость – 6 часов Тема 10. Объекты гражданских прав (3 часа) Тема 11. Нематериальные блага и их защита (3 часа)
4	Раздел 4. Основания возникновения гражданских правоотношений. Сделки	Общая трудоемкость – 6 часов Тема 12. Основания возникновения гражданских правоотношений (2 часа) Тема 13. Сделки (4 часа)
5	Раздел 5. Осуществление и защита субъективных гражданских прав	Общая трудоемкость – 6 часов Тема 14. Представительство. Доверенность (3 часа) Тема 15. Осуществление и защита субъективных гражданских прав (3 часа)
6	Раздел 6. Сроки в гражданском праве. Исковая давность	Общая трудоемкость – 3 часа Тема 16. Сроки в гражданском праве (1 час) Тема 17. Исковая давность (2 часа)
7	Раздел 7. Вещные права	Общая трудоемкость – 18 часов Тема 18. Вещные права (3 часа) Тема 19. Право собственности. Общие положения – (3 часа) Тема 20. Приобретение и прекращение права собственности (3 часа) Тема 24. Ограниченные вещные права (6 часа) Тема 25. Защита права собственности (3 часа)
8		Общая трудоемкость – 6 часов Тема 21. Право частной собственности (0 часов) Тема 22. Право публичной (государственной и муниципальной собственности) (3 часа) Тема 23. Право общей собственности (3 часа)

1 0	Раздел 8. Обязательственное право. Общие положения	Общая трудоемкость – 15 часов Тема 26. Понятие и стороны обязательства (3 часа) Тема 27. Исполнение обязательств (3 часа) Тема 28. Обеспечение исполнения обязательств (6 часов) Тема 31. Ответственность за нарушение обязательства (3 часа)
1 1	Раздел 9. Гражданско- правовой договор. Общие положения	Общая трудоемкость – 6 часов Тема 29. Понятие и условия договора (3 часа) Тема 30. Заключение, изменение и расторжение обязательств (3 часа)
	<b>ИТОГО</b>	<b>87 часов</b>

## 2.2. Практические (семинарские) занятия для заочной формы обучения (ОП) (специалисты и бакалавриат)

№ п /п	Раздел дисциплины	Темы занятий, трудоемкость
1	Раздел 1. Общие положения гражданского права	Общая трудоемкость – 1 ч. Тема 1. Гражданское право как отрасль права Тема 2. Источники гражданского права Тема 3. Гражданское правоотношение
2	Раздел 2. Субъекты гражданского права	Общая трудоемкость – 1 ч. Тема 4. Граждане (физические лица как субъекты гражданского права) Тема 5. Понятие юридического лица Тема 6. Создание юридических лиц Тема 7. Прекращение юридических лиц Тема 8. Виды юридических лиц Тема 9. Публично-правовые образования
3	Раздел 3. Объекты гражданского права	Общая трудоемкость – 1 ч. Тема 10. Объекты гражданских прав Тема 11. Нематериальные блага и их защита
4	Раздел 4. Основания возникновения гражданских правоотношений. Сделки	Общая трудоемкость – 1 ч. Тема 12. Основания возникновения гражданских правоотношений Тема 13. Сделки
5	Раздел 5. Осуществление и защита субъективных гражданских прав	Общая трудоемкость – самостоятельно Тема 14. Представительство. Доверенность Тема 15. Осуществление и защита субъективных гражданских прав
6	Раздел 6. Сроки в гражданском праве. Исковая давность	Общая трудоемкость – 1 ч. Тема 16. Сроки в гражданском праве Тема 17. Исковая давность

7	Раздел 7. Вещные права	Общая трудоемкость – 1 ч. Тема 18. Вещные права Тема 19. Право собственности. Общие положения Тема 20. Приобретение и прекращение права собственности Тема 24. Ограниченные вещные права Тема 25. Защита права собственности
8		Общая трудоемкость – Тема 21. Право частной собственности Тема 22. Право публичной (государственной и муниципальной собственности) Тема 23. Право общей собственности
10	Раздел 8. Обязательственное право. Общие положения	Общая трудоемкость – 1 ч. Тема 26. Понятие и стороны обязательства Тема 27. Исполнение обязательств Тема 28. Обеспечение исполнения обязательств Тема 31. Ответственность за нарушение обязательства
11	Раздел 9. Гражданско-правовой договор. Общие положения	Общая трудоемкость – 1 ч. Тема 29. Понятие и условия договора Тема 30. Заключение, изменение и расторжение обязательств
	<b>ИТОГО</b>	<b>8 часов</b>

### 2.3. Практические (семинарские) занятия для заочной формы обучения (ВО, ЮТ)

№ п/п	Раздел дисциплины	Темы занятий, трудоемкость
1	Раздел 1. Общие положения гражданского права	Общая трудоемкость – 1 ч. Тема 1. Гражданское право как отрасль права Тема 2. Источники гражданского права Тема 3. Гражданское правоотношение
2	Раздел 2. Субъекты гражданского права	Общая трудоемкость – 1 ч. Тема 4. Граждане (физические лица как субъекты гражданского права) Тема 5. Понятие юридического лица Тема 6. Создание юридических лиц Тема 7. Прекращение юридических лиц Тема 8. Виды юридических лиц Тема 9. Публично-правовые образования
3	Раздел 3. Объекты гражданского права	Общая трудоемкость – 1 ч. Тема 10. Объекты гражданских прав Тема 11. Нематериальные блага и их защита
4	Раздел 4. Основания возникновения гражданских правоотношений.	Общая трудоемкость – 1 ч. Тема 12. Основания возникновения гражданских правоотношений Тема 13. Сделки

	Сделки	
5	Раздел 5. Осуществление и защита субъективных гражданских прав	Общая трудоемкость – самостоятельно Тема 14. Представительство. Доверенность Тема 15. Осуществление и защита субъективных гражданских прав
6	Раздел 6. Сроки в гражданском праве. Исковая давность	Общая трудоемкость – самостоятельно Тема 16. Сроки в гражданском праве Тема 17. Исковая давность
7	Раздел 7. Вещные права	Общая трудоемкость – 2 часа Тема 18. Вещные права Тема 19. Право собственности. Общие положения Тема 20. Приобретение и прекращение права собственности Тема 24. Ограниченные вещные права Тема 25. Защита права собственности
8		Общая трудоемкость – Тема 21. Право частной собственности Тема 22. Право публичной (государственной и муниципальной собственности) Тема 23. Право общей собственности
10	Раздел 8. Обязательственное право. Общие положения	Общая трудоемкость – 1 час Тема 26. Понятие и стороны обязательства Тема 27. Исполнение обязательств Тема 28. Обеспечение исполнения обязательств Тема 31. Ответственность за нарушение обязательства
11	Раздел 9. Гражданско-правовой договор. Общие положения	Общая трудоемкость – 1 час Тема 29. Понятие и условия договора Тема 30. Заключение, изменение и расторжение договора
	<b>ИТОГО</b>	<b>6 часов</b>

#### 2.4. Практические (семинарские) занятия для очно-заочной формы обучения

Л п /п	Раздел дисциплины	Темы занятий, трудоемкость
1	Раздел 1. Общие положения гражданского права	Общая трудоемкость – 2 часа Тема 1. Гражданское право как отрасль права Тема 2. Источники гражданского права Тема 3. Гражданское правоотношение
2	Раздел 2. Субъекты гражданского права	Общая трудоемкость – 2 часа Тема 4. Граждане (физические лица как субъекты гражданского права) Тема 5. Понятие юридического лица Тема 6. Создание юридических лиц Тема 7. Прекращение юридических лиц



		Тема 8. Виды юридических лиц Тема 9. Публично-правовые образования
3	Раздел 3. Объекты гражданского права	Общая трудоемкость – 2 часа Тема 10. Объекты гражданских прав Тема 11. Нематериальные блага и их защита
4	Раздел 4. Основания возникновения гражданских правоотношений. Сделки	Общая трудоемкость – 2 часа Тема 12. Основания возникновения гражданских правоотношений Тема 13. Сделки
5	Раздел 5. Осуществление и защита субъективных гражданских прав	Общая трудоемкость – 2 часа Тема 14. Представительство. Доверенность Тема 15. Осуществление и защита субъективных гражданских прав
6	Раздел 6. Сроки в гражданском праве. Исковая давность	Общая трудоемкость – 2 часа Тема 16. Сроки в гражданском праве Тема 17. Исковая давность
7	Раздел 7. Вещные права	Общая трудоемкость – 4 часа Тема 18. Вещные права Тема 19. Право собственности. Общие положения Тема 20. Приобретение и прекращение права собственности Тема 24. Ограниченные вещные права Тема 25. Защита права собственности
8		Общая трудоемкость – Тема 21. Право частной собственности Тема 22. Право публичной (государственной и муниципальной собственности) Тема 23. Право общей собственности
10	Раздел 8. Обязательственное право. Общие положения	Общая трудоемкость – 4 часа Тема 26. Понятие и стороны обязательства Тема 27. Исполнение обязательств Тема 28. Обеспечение исполнения обязательств Тема 31. Ответственность за нарушение обязательства
11	Раздел 9. Гражданско- правовой договор. Общие положения	Общая трудоемкость – 2 часа Тема 29. Понятие и условия договора Тема 30. Заключение, изменение и расторжение обязательств
	<b>ИТОГО</b>	<b>22 часа</b>

### **3. Содержание тем семинарских занятий**

#### **Тема 1. Гражданское право как отрасль права**

1. Гражданское право как частное право и как отрасль российского права
2. Предмет гражданско-правового регулирования:
  - 2.1. понятие и виды имущественных отношений, регулируемых гражданским правом;
  - 2.2. понятие и виды неимущественных отношений, регулируемых гражданским правом;
  - 2.3. другие виды отношений, регулируемых гражданским правом.
3. Гражданско-правовой метод регулирования общественных отношений
4. Функции гражданского права
5. Принципы гражданского права
6. Система гражданского права
7. Отграничение гражданского права от других отраслей права
8. Соотношение гражданского права с предпринимательским, торговым, коммерческим, хозяйственным правом
9. Наука гражданского права: понятие, предмет и методы исследования гражданско-правовых явлений
10. Учебная дисциплина гражданского права: предмет и система курса

#### **Тема 2. Источники гражданского права**

1. Понятие и виды источников гражданского права
2. Понятие и система гражданского законодательства:
  - 2.1 гражданский кодекс Российской Федерации как центральный акт гражданского законодательства;
  - 2.2 другие федеральные законы, регулирующие гражданские правоотношения;
  - 2.3 иные акты, содержащие нормы гражданского права.
3. Международные договоры и общепризнанные принципы и нормы международного права как источники гражданского права
4. Обычаи делового оборота как источники гражданского права
5. Значение актов судебных органов и судебной практики в отечественном и зарубежных правовых порядках
6. Действие гражданского законодательства во времени, в пространстве и по кругу лиц
7. Аналогия закона и аналогия права
8. Толкование гражданско-правовых норм

#### **Тема 3. Гражданское правоотношение**

1. Понятие гражданского правоотношения и его особенности
2. Структура гражданского правоотношения
3. Субъекты гражданских правоотношений
4. Объекты гражданских правоотношений
  5. Содержание гражданского правоотношения:
    - 5.1. субъективное гражданское право: понятие и содержание;
    - 5.2. субъективная гражданская обязанность: понятие и содержание.
  6. Виды гражданских правоотношений:
    - 6.1. вещные и обязательственные;
    - 6.2. абсолютные и относительные;
    - 6.3. имущественные и неимущественные;
    - 6.4. организационные;
    - 6.5. корпоративные;

- 6.6. предпринимательские;
- 6.7. преимущественные и др.

#### **Тема 4. Граждане (физические лица) как субъекты гражданского права**

1. Общая характеристика граждан (физических лиц) как субъектов гражданского права. Понятие и сущность категории «правосубъектность». Соотношение правосубъектности, правового статуса и правового положения.
2. Правоспособность граждан (физических лиц) как субъектов гражданского права
  - 2.1 понятие и отличительные черты правоспособности граждан (физических лиц)
  - 2.2. основания возникновения и прекращения правоспособности граждан (физических лиц)
  - 2.3. содержание правоспособности граждан (физических лиц)
  - 2.4. соотношение правоспособности и субъективного гражданского права
  - 2.5. особенности правоспособности иностранных граждан и лиц без гражданства
3. Дееспособность граждан (физических лиц) как субъектов гражданского права
  - 3.1. понятие и отличительные черты дееспособности граждан (физических лиц)
  - 3.2. основания возникновения, ограничения и прекращения дееспособности граждан (физических лиц)
  - 3.3. содержание дееспособности граждан (физических лиц)
  - 3.4. виды дееспособности граждан (физических лиц)
4. Отдельные виды дееспособности граждан (физических лиц)
  - 4.1. дееспособность несовершеннолетних граждан
  - 4.2. дееспособность ограниченно дееспособных граждан, основания и порядок признания гражданина ограниченно дееспособным
  - 4.3. недееспособность граждан, основания и порядок признания гражданина недееспособным
5. Общая характеристика предпринимательской деятельности граждан
  - 5.1. понятие и признаки предпринимательской деятельности граждан
  - 5.2. основания и порядок государственной регистрации гражданина в качестве индивидуального предпринимателя, последствия несоблюдения требования закона о государственной регистрации
  - 5.3. формы предпринимательской деятельности гражданина, специфика гражданско-правового статуса главы крестьянского (фермерского) хозяйства
  - 5.4. особенности имущественной ответственности индивидуального предпринимателя
  - 5.5. несостоятельность (банкротство) индивидуального предпринимателя
6. Место жительства и место пребывания гражданина (физического лица). Место жительства беженцев и вынужденных переселенцев
7. Условия, порядок и последствия признания гражданина безвестно отсутствующим. Правовые последствия явки гражданина, признанного безвестно отсутствующим
8. Условия, порядок и последствия признания гражданина умершим. Правовые последствия явки гражданина, признанного умершим. Установление судом факта смерти гражданина
9. Понятие и цели опеки и попечительства. Патронаж. Порядок и условия доверительного управления имуществом подопечного
10. Понятие, виды и гражданско-правовое значения актов гражданского состояния

#### **Тема 5. Понятие юридического лица**

1. Понятие и признаки юридического лица. Учение о юридических лицах в науке гражданского права.
2. Правоспособность (правосубъектность) юридического лица. Ее содержание и виды. Возникновение и прекращение правоспособности юридического лица.

3. Наименование и место нахождения юридического лица.
4. Органы юридического лица. Виды органов
5. Филиалы и представительства
6. Личные неимущественные права юридических лиц (право на товарный знак, знак обслуживания, наименование места происхождения товара и др.).

#### **Тема 6. Возникновение юридических лиц**

1. Способы возникновения (создания) юридических лиц.
2. Учредители юридических лиц.
3. Учредительные документы.
4. Порядок (процедура) создания юридических лиц.
5. Государственная регистрация юридических лиц.

#### **Тема 7. Прекращение деятельности юридических лиц**

1. Реорганизация юридического лица, ее формы.
2. Основания реорганизации и процедура реорганизации.
3. Ликвидация юридического лица: понятие, основания и порядок
4. Ликвидация несостоятельных юридических лиц в процедуре конкурсного производства

#### **Тема 8. Виды юридических лиц**

1. Классификация юридических лиц. Коммерческие и некоммерческие организации.
2. Хозяйственные товарищества и общества. Дочерние и зависимые общества.
3. Производственные кооперативы.
4. Государственные и муниципальные унитарные предприятия. Казенные предприятия.
5. Некоммерческие организации: общественные и религиозные организации, потребительские кооперативы, благотворительные и иные фонды, государственные корпорации, учреждения, автономные учреждения, объединения, ассоциации, союзы, некоммерческие партнерства, автономные некоммерческие организации и др.

#### **Тема 9. Публично-правовые образования**

1. Общая характеристика публично-правовых образований как субъектов гражданского права.
2. Понятие, содержание и особенности гражданской правосубъектности публично-правовых образований: Российской Федерации, субъектов РФ и муниципальных образований.
3. Порядок и формы участия публично-правовых образований в отношениях, регулируемых гражданским законодательством. Проблема соотношения правосубъектности публичных образований и их органов.
4. Особенности ответственности публичных образований по гражданско-правовым обязательствам.

#### **Тема 10. Объекты гражданских правоотношений**

1. Понятие и виды объектов гражданских правоотношений
  - 1.1. объекты гражданских прав и объект гражданского правоотношения: вопросы соотношения;
  - 1.2. система объектов гражданских правоотношений
2. Вещи как объекты гражданских правоотношений:
  - 2.1. классификация вещей;
  - 2.2. специфика правового режима недвижимости;
  - 2.3. деньги и валютные ценности.
3. Ценные бумаги как объекты гражданских правоотношений:

- 3.1. понятие и признаки ценной бумаги.
- 3.2. виды ценных бумаг.
- 3.3. передача прав по ценной бумаге.
- 3.4. правовая природа бездокументарных ценных бумаг.
4. Имущество и имущественные права.
5. Работы и услуги как объекты гражданских правоотношений
6. Результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации как объекты гражданских правоотношений

### **Тема 11. Нематериальные блага и их защита**

1. Понятие нематериального блага. Соотношение с понятием личного неимущественного права.
2. Характеристика нематериальных благ (личных неимущественных прав).
3. Способы защиты нематериальных благ.
4. Компенсация морального вреда как способ защиты нематериальных благ:
  - 4.1. понятие морального вреда;
  - 4.2. основание и условия компенсации морального вреда;
  - 4.3. критерии определения размера компенсации морального вреда.
5. Защита чести, достоинства, деловой репутации граждан и деловой репутации юридических лиц.

### **Тема 12. Основания возникновения гражданских правоотношений**

1. Юридические факты в гражданском праве: понятие и значение.
2. Классификация юридических фактов:
  - 2.1. правомерные акты: сделки, поступки, судебные решения и пр.
  - 2.2. неправоммерные акты: правонарушения, злоупотребление правом.
  - 2.3. юридические состояния.
3. Юридические составы: понятие, виды.

### **Тема 13. Сделки**

1. Гражданско-правовая сделка: понятие и признаки.
2. Условия действительности сделки:
  - 2.1. дееспособность участников сделки;
  - 2.2. воля и волеизъявление;
  - 2.3. законность содержания сделки;
  - 2.4. форма и государственная регистрация сделки.
3. Классификация гражданско-правовых сделок
4. Недействительные сделки:
  - 4.1. понятие недействительных сделок и их место в системе юридических фактов.
  - 4.2. ничтожные и оспоримые сделки: вопросы соотношения.
  - 4.3. последствия недействительности сделки: общие, специальные, дополнительные.
  - 4.4. сроки исковой давности по недействительным сделкам.

### **Тема 14. Представительство. Доверенность (самостоятельное изучение)**

### **Тема 15. Осуществление и защита гражданских прав**

1. Понятие и способы осуществления субъективных гражданских прав и исполнения субъективных гражданских обязанностей.
2. Пределы осуществления субъективных гражданских прав. Понятие, правовая природа, виды и последствия злоупотребления правом. Ограничение монополистической деятельности: понятие, цели, последствия.

3. Понятие, правовая природа и содержание права на защиту как субъективного гражданского права. Соотношение категорий «защита» и «охрана» права.
4. Понятие, виды и содержание форм защиты субъективных гражданских прав:
  - 4.1. проблема определения правовой природы категории самозащиты субъективного гражданского права;
  - 4.2. понятие, правовая природа и виды мер оперативного воздействия
5. Понятие и виды способов защиты субъективных гражданских прав

### **Тема 16. Сроки в гражданском праве**

1. Понятие и правовая природа сроков.
2. Исчисление сроков в гражданском праве
3. Классификация сроков.
4. Сроки осуществления гражданских прав:
  - 4.1. сроки существования гражданских прав;
  - 4.2. пресекательные сроки;
  - 4.3. гарантийные сроки: понятие, виды;
  - 4.4. претензионные сроки.
5. Сроки защиты гражданских прав: исковая давность, сроки обжалования незаконных действий и пр.

### **Тема 17. Исковая давность**

1. Понятие и применение исковой давности.
2. Общий и специальные сроки исковой давности.
3. Начало течения исковой давности.
4. Приостановление и перерыв исковой давности: основания и последствия.
5. Последствия пропуска (истечения) исковой давности. Восстановление пропущенной исковой давности.
6. Требования, на которые исковая давность не распространяется.

### **Тема 18. Вещные права**

1. Понятие и признаки вещных прав.
2. Вещные права в системе гражданских прав.
3. Соотношение вещных, обязательственных и исключительных прав.
4. Классификация вещных прав.

### **Тема 19. Право собственности: общие положения**

1. Собственность как экономическая категория.
2. Собственность как правовая категория.
3. Основные модели права собственности в различных правовых системах.
4. Формы и виды собственности.
5. Субъекты права собственности.
6. Объекты права собственности.
7. Содержание права собственности.

### **Тема 20. Приобретение и прекращение права собственности**

1. Основания (способы) приобретения права собственности.
2. Первоначальные способы приобретения права собственности.
3. Производные способы приобретения права собственности. Момент возникновения права собственности у приобретателя по договору. Риск случайной гибели и случайного повреждения имущества.
4. Основания и порядок прекращения права собственности.

## **Тема 24. Ограниченные вещные права**

1. Понятие и виды ограниченных вещных прав.
  2. Особенности ограниченных вещных прав юридических лиц на имущество собственника
  3. Право хозяйственного ведения
    - 3.1. понятие и правовая природа права хозяйственного ведения
    - 3.2. субъекты и объекты права хозяйственного ведения
    - 3.3. содержание и осуществление права хозяйственного ведения, специфика осуществления правомочия распоряжения объектами, закрепленными за юридическим лицом на праве хозяйственного ведения
  4. Право оперативного управления
    - 4.1. понятие и правовая природа права оперативного управления
    - 4.2. субъекты и объекты права оперативного управления
    - 4.3. содержание и осуществление права оперативного управления, специфика осуществления правомочия распоряжения объектами, закрепленными за юридическим лицом на праве оперативного управления
    - 4.4. понятие, правовая природа и содержание права учреждения на самостоятельное распоряжение доходами, полученными от предпринимательской деятельности
  5. Ограниченные вещные права на земельные участки:
    - понятие, субъекты и содержание права постоянного (бессрочного) пользования земельным участком
    - понятие, субъекты и содержание права пожизненного (наследуемого) владения земельным участком
    - понятие, субъекты и содержание частного сервитута на земельный участок, соотношение частного и публичного сервитутов на земельный участок
- Особенности ограниченных вещных прав на жилые помещения.

## **Тема 25. Защита права собственности и иных вещных прав**

1. Понятие защиты вещных прав.
2. Гражданско-правовые способы защиты права собственности и других вещных прав. Соотношение вещно-правовых и обязательственно-правовых способов защиты вещных прав.
3. Виндикационный иск:
  - 3.1. понятие виндикационного иска;
  - 3.2. условия предъявления виндикационного иска;
  - 3.3. условия удовлетворения виндикационного иска.
4. Расчеты при возврате имущества из незаконного владения.
5. Понятие негаторного иска. Условия предъявления негаторного иска.
6. Иски о признании права собственности и других вещных прав.
7. Иски об освобождении имущества из-под ареста (об исключении из описи).
8. Защита ограниченных вещных прав и иного титульного владения.

## **Тема 21. Право частной собственности (для самостоятельного изучения)**

### **Тема 22. Право публичной (государственной и муниципальной) собственности**

1. Понятие права публичной (государственной и муниципальной) собственности
2. Субъекты права публичной (государственной и муниципальной) собственности. Органы государственной власти и органы местного самоуправления, осуществляющие правомочия собственника
3. Объекты права публичной (государственной и муниципальной) собственности. Разграничение и перераспределение государственной собственности на собственность

- РФ, собственность субъектов РФ, собственность муниципальных образований.  
Распределенное и нераспределенное имущество публично-правового образования
4. Содержание права публичной (государственной и муниципальной) собственности
  5. Понятие, пределы и порядок осуществления права публичной (государственной и муниципальной) собственности
  6. Основания приобретения и прекращения права публичной (государственной и муниципальной) собственности
  7. Приватизация государственного и муниципального имущества: понятие, субъекты, объекты, способы

### **Тема 23. Право общей собственности**

1. Общая собственность:
  - 1.1 понятие и основания возникновения;
  - 1.2 виды права общей собственности;
2. Понятие общей долевой собственности:
  - 2.1. юридическая природа доли, определение долей в праве общей долевой собственности;
  - 2.2. владение и пользование имуществом, находящимся в общей долевой собственности;
  - 2.3. распоряжение имуществом, находящимся в общей долевой собственности, и долей в праве общей долевой собственности;
  - 2.4. раздел имущества, находящегося в общей долевой собственности, и выдел из него доли;
  - 2.5. обращение взыскания на долю в праве общей долевой собственности.
3. Понятие и виды общей совместной собственности:
  - 3.1. право общей совместной собственности супругов:
    - 3.1.1. понятие права общей совместной собственности супругов, основания его возникновения;
    - 3.1.2. особенности владения, пользования и распоряжения имуществом, находящимся в общей совместной собственности супругов;
    - 3.1.3. раздел общего имущества супругов;
    - 3.1.4. обращение взыскания на имущество по обязательствам супругов.
  - 3.2. право общей совместной собственности крестьянского (фермерского) хозяйства:
    - 3.2.1. понятие права общей совместной собственности крестьянского (фермерского) хозяйства;
    - 3.2.2. объекты права общей совместной собственности крестьянского (фермерского) хозяйства;
    - 3.2.3. раздел имущества крестьянского (фермерского) хозяйства.

### **Тема 26. Понятие и стороны обязательства**

1. Обязательственное право как подотрасль гражданского права.
2. Понятие обязательства как гражданского правоотношения. Его элементы.
3. Основания возникновения обязательств. Виды обязательств.
4. Субъекты обязательства. Множественность лиц в обязательстве. Участие третьих лиц в обязательстве.
5. Перемена лиц в обязательстве.
  - 5.1. уступка права требования.
  - 5.2. перевод долга.

### **Тема 27. Исполнение обязательства**

1. Понятие исполнения обязательств.



2. Принципы исполнения обязательств.
3. Принцип надлежащего исполнения:
  - 3.1. субъекты исполнения;
  - 3.2. предмет исполнения;
  - 3.3. срок исполнения;
  - 3.4. место исполнения;
  - 3.5. способы исполнения обязательств.
4. Принцип реального исполнения.
5. Иные принципы исполнения обязательств: недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательства, взаимного сотрудничества и др.

### **Тема 28. Обеспечение исполнения обязательств**

1. Понятие и значение способов обеспечения исполнения обязательств, их виды. Механизм обеспечительного действия.
2. Неустойка: понятие, виды, форма. Уменьшение размера неустойки.
3. Понятие и значение задатка. Функции задатка. Форма задатка. Отличие задатка как способа обеспечения исполнения обязательств от аванса.
4. Поручительство:
  - 4.1 понятие, значение, виды;
  - 4.2 содержание и исполнение обязательства из договора поручительства;
  - 4.3 ответственность поручителя;
  - 4.4 прекращение поручительства
5. Банковская гарантия:
  - 5.1 понятие, значение, сфера применения;
  - 5.2 виды банковской гарантии;
  - 5.3 соглашение о выдаче банковской гарантии;
  - 5.4 гарантийное обязательство, его сущность;
  - 5.5 исполнение обязательств, вытекающих из банковской гарантии;
  - 5.6 прекращение банковской гарантии;
  - 5.7 регрессные требования гаранта к принципалу
6. Залог:
  - 6.1 понятие, значение, виды;
  - 6.2 основания возникновения залогового правоотношения;
  - 6.3 субъекты залогового правоотношения;
  - 6.4 предмет залога;
  - 6.5 права и обязанности залогодателя и залогодержателя;
  - 6.6 обращение взыскания на заложенное имущество и его реализация;
  - 6.7 прекращение залога;
  - 6.8. особенности договора об ипотеке.
7. Удержание:
  - 7.1 понятие, основания удержания;
  - 7.2 права и обязанности ретентора и должника
8. Способы обеспечения исполнения обязательств, не предусмотренные Гражданским кодексом РФ.

### **Тема 31. Ответственность за нарушение обязательств**

1. Понятие, признаки и значение гражданско-правовой ответственности.
2. Принципы и функции гражданско-правовой ответственности.
3. Виды гражданско-правовой ответственности.
4. Основные и нетипичные формы гражданско-правовой ответственности.
5. Основания гражданско-правовой ответственности.
6. Условия гражданско-правовой ответственности:

- 6.1. Противоправное действие (бездействие);
- 6.2. Наличие вреда; виды вреда, соотношение вреда с убытками, ущербом.
- 6.3. Причинная связь между противоправным действием (бездействием) и наступившим вредом;
- 6.4. Вина. Формы вины и их значение.
7. Основания освобождения должника от ответственности.

### **Тема 29. Понятие и условия договора**

1. Понятие и значение гражданско-правового договора. Сфера его применения.
2. Свобода договора и ее ограничение. Соотношение договора и закона.
3. Виды договоров:
  - 3.1. организационные и имущественные договоры;
  - 3.2. вещные договоры;
  - 3.3. публичные договоры;
  - 3.4. договоры присоединения;
  - 3.5. договоры в пользу третьего лица;
  - 3.6. предварительные договоры и др.;
  - 3.7. смешанные договоры.
4. Содержание договора. Существенные условия договора. Обычные и случайные условия договора. Разграничение и взаимосвязь понятий «содержание договора» и «содержание договорного обязательства».
5. Толкование договора.

### **Тема 30. Заключение, изменение и расторжение договора**

1. Порядок и стадии заключения договора. Оферта: понятие и признаки. Акцепт. Момент заключения договора.
2. Заключение договора в обязательном порядке.
3. Заключение договора на торгах.
4. Форма договора.
5. Расторжение и изменение договора: понятие, порядок; последствия.
  - 5.1. расторжение или изменение договора по соглашению сторон.
  - 5.2. расторжение или изменение договора по требованию одной из сторон в судебном порядке.
  - 5.3. расторжение или изменение договора в связи с существенным изменением обстоятельств.
  - 5.4. расторжение договора вследствие одностороннего отказа от договора.

#### **4. Основная и дополнительная литература**

##### **Литература, рекомендуемая ко всем темам**

###### **Нормативные правовые акты**

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (в послед. ред.) // Российская газета. 1993. № 237.
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 №95-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 2002. №30. Ст.3012.
3. Бюджетный кодекс РФ от 31.07.1998 №15-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 1998. №31. Ст.3823.
4. Гражданский кодекс РФ (часть 1) от 30.11.1994 №51-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 1994. №32. Ст.3301.
5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 (в послед. ред.) // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.
6. Жилищный кодекс РФ от 29.12.2004 №188-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 2005. №1 (1ч). Ст.14.
7. Земельный кодекс РФ от 25.10.2001 №136-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 44. Ст.4147.
8. Семейный кодекс РФ от 29.12.2005 №223-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 1996. №1. Ст.16.
9. О введение в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: ФЗ РФ от 30.11.1994 № 52-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3302.
10. О введении в действие Водного кодекса Российской Федерации: ФЗ РФ от 03.06.2006 № 73-ФЗ // СЗ РФ. 2006. № 23. Ст. 2380.
11. О введении в действие Лесного кодекса Российской Федерации: ФЗ РФ от 04.12.2006 № 201-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 2006. № 50. Ст. 5279.
12. О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации: ФЗ РФ от 25.10.2001 № 137-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 2001. № 44. Ст. 4148.
13. О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации по вопросу оформления в упрощенном порядке прав граждан на отдельные объекты недвижимого имущества: ФЗ РФ от 30.06.2006 № 93-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 2006. № 27. Ст. 2881.
14. О недрах: Закон РФ от 21.02.1992 № 2395-1 (в послед. ред.) // СЗ РФ. 1995. № 10. Ст. 823.

При изучении курса гражданского права необходимо обращаться к электронным правовым базам «КонсультантПлюс», «Гарант» и др. для уточнения последней редакции нормативных правовых актов.

###### **Судебная практика**

1. О некоторых вопросах, связанных с введением в действие части первой Гражданского Кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда РФ, Пленума ВАС РФ от 28.02.1995 № 2/1 // Бюллетень ВС РФ. 1995. № 5.
2. О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 6, Пленума ВАС РФ от 01.07.1996 № 8 // Вестник ВАС РФ. 1996. № 9.
3. О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав: Пост. Пленума ВАС РФ, ВС РФ от 29.04.2010 №10/22 // Вестник ВАС РФ. 2010. №6.

###### **Учебная литература**

1. Белов В.А.. Гражданское право. Общая часть. Учебник / В.А. Белов. М.: АО «Центр ЮрИнфоР», 2002.

2. Брагинский М.И. Договорное право. Общие положения. Кн. 1 / М.И. Брагинский, В.А. Витрянский. М.: Статут, 2010.
3. Гражданское право России: курс лекций. Часть первая / под ред. О.Н. Садикова. М.: Изд-во БЕК, 2006.
4. Гражданское право. Часть первая / под общ. ред. А.П. Сергеева. М.: ТК Велби, 2009.
5. Гражданское право России: Учебник / под ред. З. Цыбуленко. М.: 2000.
6. Гражданское право. В 3 т. Т. 1: учебник / под ред. Ю.К. Толстого, А.П. Сергеева. М., 1996; М., 1997; М., 1998; М., 1999; М., 2000; М., 2001; М., 2002; М., 2003; М., 2004; М., 2005 и др.
7. Гражданское право. Часть первая: учебник / отв. ред. В.П. Мозолин, А.И. Масляев. М.: Юрист, 2005.
8. Гражданское право. Часть первая: учебник / под ред. А.Г. Калпина, А.И. Масляева. М.: Юрист, 1997.
9. Гражданское право: В 2 т. Т. 1: учебник / отв. ред. Е.А. Суханов. М., 2008.
10. Гражданское право: учебник для вузов. Часть первая / Под общей ред. Т.И. Илларионовой, Б.М. Гонгало, В.А. Плетнева. М.: Издат. группа НОРМА-ИНФРА М, 1998.
11. Иоффе О.С. Обязательственное право / О.С. Иоффе. М.: Юрид. лит., 1975.
12. Кодификация российского частного права / под ред. Д.А. Медведева. М.: Статут, 2008.
13. Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации (одобрена Решением Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 07.10.2009 // Вестник ВАС РФ. 2009. №11.
14. Маковский А.Л. О кодификации гражданского законодательства (1922-2006) / А.Л. Маковский. М.: Статут, 2010.
15. Основные проблемы частного права. Сб. ст. к юбилею д.ю.н., профессора А.Л. Маковского / отв. ред. В.В. Витрянский, Е.А. Суханов. М.: Статут, 2010.
16. Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права / И.А. Покровский. М.: Статут, 1998.
17. Черепяхин Б.Б. Труды по гражданскому праву / Б.Б. Черепяхин. М.: Статут, 2001.
18. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права / Г.Ф. Шершеневич. М.: Фирма «СПАРК», 1995.

#### **Комментарии**

1. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая / под ред. проф. Т.Е. Абовой, А.Ю. Кабалкина. М.: Изд-во «Юрайт», 2007.
2. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая / отв. ред. О.Н. Садиков. М.: Юрид. фирма «КОНТРАКТ», Издательский Дом «ИНФРА-М», 2005.
3. Комментарий к Земельному кодексу Российской Федерации с постатейными материалами и судебной практикой / под ред. С.А. Боголюбова. М.: Юрайт-Издат, 2006.
4. Комментарий к Федеральному закону «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» / под ред. Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2003.
5. Научно-практический комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части первой (постатейный) / под ред. В.П. Мозолина, М.Н. Малеиной. М.: Изд-во «НОРМА», 2004.
6. Постатейный комментарий к Жилищному кодексу Российской Федерации / под ред. П. В. Крашенинникова. М.: Статут, 2005 и др.

## Тема 1. Гражданское право как отрасль права

### Литература

1. Агарков М.М. Ценность частного права / М.М. Агарков // Правоведение. 1992. № 1. С. 25.
2. Алексеев С.С. Предмет советского социалистического гражданского права / С.С. Алексеев. Свердловск, 1959.
3. Алексеев С.С. Выражение особенностей предмета советского гражданского права в методе гражданско-правового регулирования. Виды гражданских правоотношений и метод гражданско-правового регулирования / С.С. Алексеев // Антология уральской цивилистики. 1925 – 1989: Сб. статей. М., 2001. С. 54.
4. Белов В.А. Добросовестность, разумность, справедливость как принципы гражданского права / В.А. Белов // Законодательство. 1998. № 8. С. 49.
5. Белых В.С. Предпринимательское право в системе права России / В.С. Белых // Правоведение. 2001. № 1. С. 115.
6. Брагинский М. И. О месте гражданского права в системе «право публичное — право частное» / М. И. Брагинский // Проблемы современного гражданского права: Сб. статей / Отв. ред. В. Н. Литовкин, В. А. Рахмилович. М.: Городец, 2000. С. 46.
7. Братусь С.Н. Предмет и система советского гражданского права / С.Н. Братусь. М., 1963.
8. Быков А.Г. Предпринимательское право: проблемы регулирования и развития / А.Г. Быков // Вестник МГУ. Серия 11. Право. 1993. № 6. С. 3.
9. Гонгало Б.М. Предмет гражданского права / Б.М. Гонгало // Проблемы теории гражданского права. М., 2003. С. 3.
10. Егоров Н.Д. Гражданско-правовое регулирование общественных отношений / Н.Д. Егоров. Л., 1988.
11. Ефимова Л.Г. Соотношение частного и публичного права – правовая или коммерческая проблема / Л.Г. Ефимова // Юридический мир. 1999. № 4. С. 4.
12. Качур // Ученые записки Юридического института КрасГУ. Сб. науч. статей, посвященный памяти проф. В.П. Шахматова / Отв. ред. Т.В. Сахнова. Красноярск, 2002. С. 153.
13. Комиссарова Е.Г. Об основных началах гражданского законодательства / Е.Г. Комиссарова // Журнал российского права. 2001. № 5. С. 13.
14. Красавчиков О.А. Советская наука гражданского права (понятие, предмет, метод, состав, система) / О.А. Красавчиков. Свердловск, 1961.
15. Красавчиков О.А. Организационные гражданско-правовые отношения / О.А. Красавчиков // Антология уральской цивилистики. 1925 – 1989: Сб. статей. М., 2001. С. 156.
16. Красавчиков О.А. Структура предмета гражданско-правового регулирования социалистических общественных отношений / О.А. Красавчиков // Категории науки гражданского права. Избранные труды: В 2 т. Т. 1. М.: Статут, 2005. С. 28.
17. Лаптев В.В. Хозяйственное право – право предпринимательской деятельности / В.В. Лаптев // Советское государство и право. 1993. № 1. С. 33.
18. Ломакин Д.В. Корпоративные отношения и предмет гражданско-правового регулирования / Д.В. Ломакин // Законодательство. 2004. № 5,6.
19. Малеина М.Н. О предмете гражданского права / М. Н. Малеина // Гос-во и право. 2001. № 1. С. 25.
20. Попондопуло В.Ф. Понятие коммерческого права / В.Ф. Попондопуло // Сов. гос-во и право. 1993. № 8. С. 72.
21. Свердлык Г.Е. Принципы советского гражданского права. Красноярск, 1985.
22. Суханов Е.А. Еще раз о хозяйственном праве, текущем моменте и об ошибках т. Мамутова / Е.А. Суханов, А. Маковский // Хозяйство и право. 2001. № 8. С. 17.

23. Суханов Е.А. Система частного права / Е.А. Суханов // Вестник МГУ. Сер. 11. Право. 1994. № 4. С. 26.
24. Суханов Е.А. Современное развитие частного права в России / Е.А. Суханов // Юрист. 2001. № 3. С. 2.
25. Толстой Ю.К. Принципы гражданского права / Ю.К. Толстой // Правоведение. 1992. № 2. С. 29.
26. Яковлев В.Ф. К проблеме гражданско-правового метода регулирования общественных отношений / В.Ф. Яковлев // Антология уральской цивилистики. 1925 – 1989: Сб. статей. М., 2001. С. 360.
27. Яковлев В.Ф. Гражданско-правовой метод регулирования общественных отношений / В.Ф. Яковлев. М.: Статут, 2006.

## **Тема 2. Источники гражданского права**

### **Нормативные правовые акты**

1. О введении в действие части третьей ГК РФ: Федеральный закон от 26.11.2001 № 147-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 2001. № 49. Ст. 455.
2. О международных договорах Российской Федерации: Федеральный закон от 15.07.1995 № 101-ФЗ // СЗ РФ. 1995. № 29. Ст. 2757.
3. О перечне действующих международных договоров, в исполнении которых участвуют арбитражные суды РФ: Письмо ВАС РФ от 16.08.1995 № ОМ-230 // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 1995. № 11.
4. О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства РФ и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти: Указ Президента РФ от 23.05.1996 № 763 (в послед. ред.) // СЗ РФ. 1996. № 22. Ст. 2663.
5. О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального собрания: Федеральный закон от 14.06.1994 № 5-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 1994. № 8. Ст. 801.
6. О порядке опубликования международных договоров РФ: Указ Президента РФ от 11.01.1993 № 11 (в послед. ред.) // САПП. 1993. № 3. Ст. 182.

### **Судебная практика**

1. О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров РФ: Постановление Пленума Верховного суда РФ от 10.10.2003 № 5 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2003. № 12.
2. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы с ограниченной ответственностью «Адос» на нарушение конституционных прав и свобод пунктом 3 статьи 78 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»: Определение Конституционного Суда РФ от 04.12.2003 № 504-О // Вестник Конституционного Суда РФ. 2004. № 3.
3. О судебном решении: Постановление Верховного Суда РФ от 19.12.2003 № 23 // Бюллетень ВС РФ. 2004. № 2.

### **Литература**

1. Алексеев С. С. Гражданский кодекс. Заметки из истории подготовки проекта. Замечания о содержании Кодекса, его значении и судьбе / С. С. Алексеев // Гражданский кодекс России. Проблемы. Теория. Практика: Сб. памяти С. А. Хохлова / Отв. ред. А. Л. Маковский М.: МЦФЭР, 1998. С. 21.
2. Брагинский М.И. Общие положения нового ГК РФ / М.И. Брагинский // Хозяйство и право. 1995. № 1. С. 5.

3. Витрянский В.В. Новый гражданский кодекс и суд / В.В. Витрянский // Хозяйство и право. 1997. № 6. С. 75.
4. Демидов В. В. О роли и значении постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации / В. В. Демидов // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1998. № 3. С. 21.
5. Зивс С.Л. Источники права / С.Л. Зивс. М., 1981.
6. Калмыков Ю. Х. О значении общих положений гражданского законодательства / Ю. Х. Калмыков // Гражданский кодекс России. Проблемы. Теория. Практика: Сб. памяти С. А. Хохлова / Отв. ред. А. Л. Маковский М.: МЦФЭР, 1998. С. 43.
7. Кулагин М.И. Предпринимательство: опыт Запада / М.И. Кулагин. М., 1993.
8. Малков В.П. Опубликование и вступление в силу федеральных законов, иных нормативных правовых актов / В.П. Малков // Государство и право. 1995. № 5. С. 23.
9. Миклашевская Н. Применение судами обычаев делового оборота / Н. Миклашевская // Хозяйство и право. 2004. № 7. С. 92.
10. Мицкевич А.В. Система права и система законодательства: развитие научных представлений и законотворчества / А.В. Мицкевич // Проблемы современного гражданского права: Сб. статей / Отв. ред. В. Н. Литовкин, В. А. Рахмилович. М.: Городец, 2000. С. 20.
11. Нешатаева Т. Суд и общепризнанные принципы и нормы международного права / Т. Нешатаева // Хозяйство и право. 2004. № 5. С. 121.
12. Садиков О.Н. Императивные и диспозитивные нормы в гражданском праве / О.Н. Садиков // Юридический мир. 2001. № 7. С. 4.
13. Судебная практика как источник права. М.: Юрист, 2000.
14. Суханов Е.А. Современная кодификация гражданского законодательства в России / Е.А. Суханов // Вестник МГУ. Сер. 11. Право. 1995. № 3. С. 3.
15. Тарасенко Ю. Действие материально-правовых норм во времени: противоречивая практика применения / Ю. Тарасенко // Хозяйство и право. 2004. № 4. С. 62.
16. Толстой Ю.К. Гражданское право и гражданское законодательство / Ю. К. Толстой // Правоведение. 1998. № 2. С. 128.
17. Черданцев А. Применение закона по аналогии / А. Черданцев // Российская юстиция. 1998. № 6. С. 41.
18. Эрделевский А.М. О проблемах толкования гражданского законодательства / А.М. Эрделевский // Государство и право. 2002. № 2. С. 21.
19. Яковлев В.Ф. О гражданском кодексе Российской Федерации / В.Ф. Яковлев // Вестник Высш. Арбитражного Суда. 1995. № 1.
20. Якушев В. С. Гражданский кодекс Российской Федерации и гражданское законодательство / В.С. Якушев // Цивилистические записки: Межвуз. сб. науч. тр. М.: «Статут», 2001. С. 21.
21. Международные правила толкования торговых терминов «ИНКОТЕРМС»: Публикация Международной торговой палаты № 460, с изм. и доп. 1990 // Закон. 1995. № 12. С. 55.

### **Тема 3. Гражданские правоотношения**

#### **Литература**

1. Алексеев С.С. Проблемы теории права: Курс лекций. В 2 т. Т.1 / С.С. Алексеев. Свердловск, 1972.
2. Брагинский М. И К вопросу о соотношении вещных и обязательственных правоотношений / М.И. Брагинский // Гражданский кодекс России. Проблемы. Теория. Практика: Сб. памяти С. А. Хохлова / Отв. ред. А. Л. Маковский. М.: МЦФЭР, 1998. С.113.
3. Власова А.В. К дискуссии о вещных и обязательственных правах / А.В. Власова // Правоведение. 2000. № 2. С. 146.

4. Дозорцев В.А. Понятие исключительного права / В.А. Дозорцев // Проблемы современного гражданского права: Сб. статей / Отв. ред. В.Н. Литовкин, В.А. Рахмилович. М., 2000. С. 300.
5. Емелькина И.А. К дискуссии о разграничении вещных и обязательственных прав / И.А. Емелькина // Нотариус. 2006. № 2. С. 17.
6. Ефимова Л.Г. О соотношении вещных и обязательственных прав / Л.Г. Ефимова // Государство и право. 1998. № 10. С. 35.
7. Иоффе О.С. Гражданское право. Избранные труды / О.С. Иоффе. М., 2000.
8. Красавчиков О.А. Гражданские правоотношения и их структурные особенности / О.А. Красавчиков, В.Ф. Яковлев. Свердловск, 1975.
9. Малиновский Д.А. Классификация субъективных гражданских прав / Д.А. Малиновский // Юрист. 2002. № 3. С. 17.
10. Матузов И.Н. Личность. Право. Демократия. Теоретические проблемы субъективного права / И.Н. Матузов. Саратов, 1966.
11. Райхер В.К. Абсолютные и относительные права / В.К. Райхер // Известия экон. фак. Ленингр. политехн. ин-та. 1928. Вып.1.
12. Ровный В. В. Проблемы объекта в гражданском праве / В.В. Ровный. Иркутск, 1998.
13. Ровный В.В. Проблемы единства российского частного права / В.В. Ровный. Иркутск, 1999.
14. Сенчишев В.И. Объект гражданского правоотношения / В.И. Сенчишев // Актуальные проблемы гражданского права / Под ред. М.И. Брагинского. М., 1999.
15. Тархов В.А. Гражданское правоотношение / В.А. Тархов. Уфа, 1993.
16. Толстой Ю.К. К теории правоотношения / Ю.К. Толстой. Л., 1959.
17. Халфина Р.О. Общее учение о правоотношении / Р.О. Халфина. М., 1974.
18. Хаскельберг В. Л. Индивидуальное и родовое в гражданском праве / В. Л. Хаскельберг, В. В. Ровный. Иркутск, 2001.
19. Чеговадзе Л.А. Субъективное гражданское право как элемент правоотношения / Л.А. Чеговадзе // Законодательство. 2003. № 6. С. 29.
20. Чеговадзе Л.А. О сущности гражданского правоотношения: новый взгляд на старую проблему / Л.А. Чеговадзе // Законодательство. 2002. № 6. С. 22.
21. Черепяхин Б.Б. Правопреемство по советскому гражданскому праву. (В кн.: Черепяхин Б. Б. Труды по гражданскому праву / Б.Б. Черепяхин. М.: Статут, 2001. С. 307- 442.) Отд. изд. М. 1962.
22. Яковлев В.Ф. Структура гражданских правоотношений / В.Ф. Яковлев // Антология уральской цивилистики. 1925 – 1989: сб. статей. М., 2001. С. 380.

#### **Тема 4. Граждане (физические лица) как субъекты гражданского права**

##### **Нормативные правовые акты**

1. Инструкция по констатации смерти человека на основании диагноза смерти мозга: Утв. приказом Минздрава РФ от 20.12.2001 №460 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2002. №5.
2. О беженцах: Закон РФ от 19.02.1993 №4528-1 // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. №12. Ст.425.
3. О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием разграничения полномочий: ФЗ РФ от 29.12.2006 №258-ФЗ // СЗ РФ. 2007. №1 (ч.1). Ст.21.
4. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: ФЗ РФ от 08.08.2001 №129-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 2001. №33 (ч.1). Ст.3431.
5. О едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей, правилах хранения в единых государственных реестрах юридических лиц и индивидуальных предпринимателей документов (сведений) и передачи их на постоянное хранение в



государственные архивы, а также о внесении изменений и дополнений в постановления Правительства РФ от 19.06.2002 №438 и 439: Пост. Правительства РФ от 16.10.2003 №630 // СЗ РФ. 2003. №43. Ст.4238.

6. О вынужденных переселенцах: Закон РФ от 19.02.1993 №4530-1 // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. №12. Ст.427.
7. О крестьянском (фермерском) хозяйстве: ФЗ РФ от 11.06.2003 №74-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 2003. №24. Ст.2249.
8. О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию: ФЗ РФ от 15.08.1996 №114-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 1996. №34. Ст.4029.
9. О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании: ФЗ РФ от 02.07.1992 №3185-1 (в послед. ред.) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. №33. Ст.1913.
10. О несостоятельности (банкротстве): ФЗ РФ от 26.10.2002 №127-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 2002. №43. Ст.4190.
11. Об актах гражданского состояния: ФЗ РФ от 15.11.1997 №143-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. №47. Ст.5340.
12. Об опеке и попечительстве: ФЗ РФ от 24.04.2008 №48-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 2008. №17. Ст.1755.
13. Об организации работы по опеке и попечительству в Красноярском крае: Закон Красноярского края от 22.10.1997 №15-590 (в послед. ред.) // Красноярский рабочий. 1997. №218-219.

#### **Судебная практика**

1. О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: Пост. Пленума ВС РФ №6, Пленума ВАС РФ №8 от 01.07.1996 // Вестник ВАС РФ. 1996. №9.
2. О практике рассмотрения судами РФ дел об ограничении дееспособности граждан, злоупотребляющих спиртными напитками или наркотическими средствами: Пост. Пленума ВС РФ от 04.05.1990 №4 (в послед. ред.) // Сб. пост. Пленумов Верховных судов СССР и РСФСР (РФ) по гражданским делам. М., 1994.

#### **Литература**

1. Брагинский М. Граждане (физические лица) / М. Брагинский, К. Ярошенко // Хозяйство и право. 1995. № 2. С. 3.
2. Братусь С.Н. Субъекты гражданского права. – М.: Госюриздат, 1950.
3. Веберс Я.Р. Правосубъектность граждан в советском гражданском и семейном праве. – Рига, 1976.
4. Илларионова Т.И. Структура гражданской правосубъектности // Правовые проблемы гражданской правосубъектности: межвуз. сб. науч. тр. Вып.62. – Свердловск, 1978.
5. Корнева Е.А. Государственная регистрация физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей и их учет как налогоплательщиков / Е.А. Корнева, В.И. Ткачев // Законодательство. 2007. № 4. С. 28.
6. Красавчиков О.А. Гражданская правосубъектность как правовая форма // Категории науки гражданского права. Т.2. – М.: Статут, 2005.
7. Кучинский В.А. Правовой статус и субъективные права граждан // Правоведение. 1965. №4. С.43-55.
8. Малеин Н.С. Гражданский закон и права личности в СССР / Н.С. Малеин. М., 1981.
9. Мананкова Р.П. Правовой статус членов семьи по советскому законодательству. – Томск, 1991.
10. Мезрин Б.Н. Место гражданской правосубъектности в механизме правового регулирования / Антология уральской цивилистики 1925-1989: сб. ст. – М.: Статут, 2001.

11. Михеева Л.Ю. Опекa и попечительство: правовое регулирование. Учеб.-практ. пособие / Под ред. Р.П. Мананковой. – М., 2002.
12. Михеева Л.Ю., Кузнецова И.М. Сущность опеки (попечительства) как формы устройства физических лиц / Проблемы гражданского, семейного и жилищного законодательства: Сб. ст. Отв. ред. В.Н. Литовкин. – М.: Городец, 2005.
13. Нечаева А.М. О правоспособности и дееспособности физических лиц / А.М. Нечаева // Государство и право. 2001. № 2. С. 29.
14. Ровный В.В. О категории «правовой модус» и ее содержании // Государство и право. 1998. №4. С.86-88.
15. Субъекты гражданского права / Отв. ред. Т.Е. Абoва. – М.: ИГП РАН, 2000.
16. Халфина Р.О. Общее учение о правоотношении. – М.: Юрид. лит., 1974
17. Юрченко А.К. Безвестное отсутствие по советскому гражданскому праву. - Л., 1954.
18. Яковлев В.Ф. Отраслевой метод регулирования и гражданская правосубъектность // Правовые проблемы гражданской правосубъектности: межвуз. сб. науч. тр. Вып.62. – Свердловск, 1978.
19. Яковлев В.Ф. Структура гражданских правоотношений / В.Ф. Яковлев // Антология уральской цивилистики. 1925-1989: сб. статей. М.: «Статут», 2001.С. 380-389.

### **Темы 5-8. Юридические лица** **Нормативные правовые акты**

1. Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации: Указ Президента РФ от 13.10.2004 №1313 (в послед. ред.) // СЗ РФ. 2004. №42. Ст.4108.
2. Гражданский кодекс РФ (часть 4) от 18.12.2006 №230-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 2006. №56 (ч.1). Ст.5496.
3. О банках и банковской деятельности: ФЗ РФ от 02.12.1990 №395-1 (в послед. ред.) // СЗ РФ. 1996. №6. Ст.492.
4. О благотворительной деятельности и благотворительных организациях: ФЗ РФ от 11.08.1995 №135-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 1995. №33. Ст.3340.
5. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: ФЗ РФ от 08.08.2001 №129-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 2001. №33 (ч.1). Ст.3431.
6. О государственных и муниципальных унитарных предприятиях: ФЗ РФ 14.11.2002 №161-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 2002. №48. Ст.4746.
7. О жилищных накопительных кооперативах: ФЗ РФ от 30.12.2004 №215-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 2005. №1 (ч.1). Ст.41.
8. О защите конкуренции: ФЗ РФ от 26.07.2006 №135-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 2006. №31 (ч.1). Ст.3434.
9. О кредитной кооперации: ФЗ РФ от 18.07.2009 №190-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 2009. №29. Ст.3627..
10. О лицензировании отдельных видов деятельности: ФЗ РФ от 08.08.2001 №128-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 2001. №33 (ч. 1). Ст.3430.
11. О некоммерческих организациях: ФЗ РФ от 12.01.1996 №7-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 1996. №3. Ст.145.
12. О несостоятельности (банкротстве): ФЗ РФ от 26.10.2002 №127-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 2002. №43. Ст.4190.
13. О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций: ФЗ РФ от 30.12.2006 №275-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 2007. №1(ч.1). Ст.38.
14. О производственных кооперативах: ФЗ РФ от 08.05.1996 №41-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 1996. №20. Ст.2321.

15. О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации: Закон РФ от 19.06.1992 №3085-1 (в послед. ред.) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. №30. Ст.1788.
16. О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан: ФЗ РФ от 15.04.1998 №66-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 1998. №16. Ст.1801.
17. О саморегулируемых организациях: ФЗ РФ от 01.12.2007 №315-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 2007. №49. Ст.6076.
18. О свободе совести и религиозных объединениях: ФЗ РФ от 26.09.1997 №125-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 1997. №39. Ст.4465.
19. О товарных биржах и биржевой торговле: Закон РФ от 20.02.1992 № 2383-1 (в послед. ред.) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. №18. Ст.961.
20. О торгово-промышленных палатах в РФ: Закон РФ от 07.07.1993 №5340-1 (в послед. ред.) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. №33. Ст.1309.
21. О хозяйственных партнерствах: ФЗ РФ от 03.12.2011 №380-ФЗ // СЗ РФ. 2011. №49 (ч.5). Ст.7058.
22. Об автономных учреждениях: ФЗ РФ от 03.11.2006 №174-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 2006. №45. Ст.4626.
23. Об акционерных обществах: ФЗ РФ от 26.12.1995 №208-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 1996. №1. Ст.1.
24. Об образовании: Закон РФ от 10.07.1992 №3266-1 (в послед. ред.) // СЗ РФ. 1996. №3. Ст.150.
25. Об обществах с ограниченной ответственностью: ФЗ РФ от 08.02.1998 №14-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 1998. №7. Ст.785.
26. Об общественных объединениях: ФЗ РФ от 19.05.1995 №82-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 1995. №21. Ст.1930.
27. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: ФЗ РФ от 06.10.2003 №131-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 2003. №40. Ст.3822.
28. Об особенностях правового положения акционерных обществ работников (народных предприятий): ФЗ РФ от 19.07.1998 №115-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 1998. №30. Ст.3611.
29. Об уполномоченном федеральном органе исполнительной власти, осуществляющем государственную регистрацию юридических лиц, крестьянских (фермерских хозяйств), физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей: утв. пост. Правительства РФ от 17.05.2002 №319 (в послед. ред.) // СЗ РФ. 2002. №20. Ст.1872.
30. Об утверждении порядка создания, реорганизации, изменения типа и ликвидации федеральных государственных учреждений, а также утверждения уставов федеральных государственных учреждений и внесения в них изменений: Пост. Правительства РФ от 26.07.2010 №539 (в послед. ред.) // СЗ РФ. 2010. №31. Ст.4238.
31. Правила ведения единого государственного реестра юридических лиц и предоставления содержащихся в нем сведений: утв. Пост. Правительства РФ от 19.06.2002 №438 (в послед. ред.) // СЗ РФ. 2003. №33. Ст.3270.

#### **Судебная практика**

1. Вопросы применения Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в судебной практике: Инф. письмо Президиума ВАС РФ от 06.08.1999 №43 // Вестник ВАС РФ. 1999. №10.
2. О некоторых вопросах практики применения положений законодательства о банкротстве отсутствующих должников и прекращении недействующих юридических лиц: Пост. Пленума ВАС РФ от 20.12.2006 №67 // Вестник ВАС РФ. 2007. №2.

3. О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»: Пост. Пленума ВАС РФ от 15.12.2004 №29 // Хозяйство и право. 2005. №2.
4. О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав: Пост. Пленума ВАС РФ, ВС РФ от 29.04.2010 №10/22 // Вестник ВАС РФ. 2010. №6.
5. О некоторых вопросах практики рассмотрения арбитражными судами споров о предоставлении информации участникам хозяйственных обществ: Инф. письмо ВАС РФ от 18.01.2011 №144 // Вестник ВАС РФ. 2011. №3.
6. О некоторых вопросах практики рассмотрения арбитражными судами споров с участием государственных и муниципальных учреждений, связанных с применением ст.120 Гражданского кодекса РФ: Пост. Пленума ВАС РФ от 22.06.2006 №21 (в послед. ред.) // Вестник ВАС РФ. 2006. №8.
7. О некоторых вопросах применения в судебной практике Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»: Инф. письмо Президиума ВАС РФ от 14.06.2001 №64 // Вестник ВАС РФ. 2001. №9.
8. О некоторых вопросах применения статьи 174 Гражданского кодекса РФ при реализации органами юридических лиц полномочий на совершение сделок: Пост. Пленума ВАС РФ от 14.05.1998 №9 // Вестник ВАС РФ. 1998. №7.
9. О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об акционерных обществах»: Пост. Пленума ВАС РФ от 18.11. 2003 №19 // Вестник ВАС РФ. 2004. №1.
10. О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью»: Пост. Пленума ВС РФ №90 и Пленума ВАС РФ №14 от 09.12.1999 // Бюллетень ВС РФ. 2000. №3.
11. О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»: Пост. Пленума ВАС РФ от 08.04.2003 №4 // Вестник ВАС РФ. 2003. №6.
12. О некоторых вопросах, связанных с применением главы 3.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»: Пост. Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 №63 // Вестник ВАС РФ. 2011. №3.
13. О некоторых особенностях, связанных с применением ст. 21.1 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»: Инф. письмо ВАС РФ от 17.01.2006 №100 // Вестник ВАС РФ. 2006. №4.
14. О рассмотрении дел о банкротстве индивидуальных предпринимателей: Пост. Пленума ВАС РФ 30.06.2011 №51 // Вестник ВАС РФ. 2011. №9.
15. О сделках юридического лица, регистрация которого признана недействительной: Инф. письмо Президиума ВАС РФ от 09.06.2000 №54 // Вестник ВАС РФ. 2000. №7.
16. Обзор практики применения арбитражными судами законодательства о несостоятельности (банкротстве): Инф. письмо Президиума ВАС РФ от 07.08.1997 №20 // Вестник ВАС Суда. 1997. №10.
17. Обзор практики разрешения арбитражными судами споров, связанных с защитой иностранных инвесторов: Инф. письмо Президиума ВАС РФ от 18.01.2001 №58 // Вестник ВАС РФ. 2001. №7 (специальное приложение).
18. Обзор практики разрешения споров, связанных с заключением хозяйственными обществами крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность: Инф. письмо Президиума ВАС РФ // Вестник ВАС РФ. 2001. №7.
19. Обзор практики разрешения споров, связанных с ликвидацией юридических лиц (коммерческих организаций): Инф. письмо Президиума ВАС РФ от 13.01.2000 №50 // Вестник ВАС РФ. 2000. №3.

## Литература

1. Авилов Г. Е. Хозяйственные товарищества и общества в гражданском кодексе России / Г. Е. Авилов // Гражданский кодекс России. Проблемы. Теория. Практика. Сб. памяти С. А. Хохлова / Отв. ред. А. Л. Маковский. М., 1998. С. 176.
2. Артеменков С.В. Имущественная обособленность в системе признаков юридического лица / С. В. Артеменков // Юридический мир. 2001. № 7. С.23.
3. Беляев К.П. О делении юридических лиц на коммерческие и некоммерческие в гражданском законодательстве / К.П. Беляев // Актуальные проблемы гражданского права / Под ред. С. С. Алексеева. М.: Статут, 2000. С. 35.
4. Богданов Е. В. Правовое положение органа юридического лица / Е. В. Богданов // Журнал российского права. 2001. № 3. С. 108.
5. Богданов Е. В. Сущность и ответственность юридического лица / Е. В. Богданов // Гос-во и право. 1997. № 10. С. 97.
6. Брагинский М. И. Юридические лица / М. И. Брагинский // Хозяйство и право. 1998. № 3. С. 11.
7. Братусь С. Н. Юридические лица в советском гражданском праве / С.Н. Братусь. М., 1947.
8. Венедиктов А.В. Правовая природа государственных предприятий. Л., 1928.
9. Витрянский В.В. Пути совершенствования законодательства о банкротстве / В.В. Витрянский // Вестник Высш. Арбитражного Суда РФ. 2001. № 3. С. 91.
10. Грибанов В.П. Юридические лица. М., 1961.
11. Долинская В.В. Акционерное право: Основные положения и тенденции. Монография. М., 2006.
12. Жданов Д. В. Реорганизация акционерных обществ / Д.В. Жданов. М.: Статут, 2001.
13. Залесский В.В. Комментарий к Закону «О государственной регистрации юридических лиц» / В.В. Залесский. М., 2002.
14. Козлова Н.В. Понятие и сущность юридического лица. Очерк истории и теории: Учебное пособие. М., 2003.
15. Козлова Н.В. Правосубъектность юридического лица. М., 2005.
16. Красавчиков О. А. Сущность юридического лица / О. А. Красавчиков // Советское гос-во и право. 1975. № 1.
17. Кулагин М. И. Избранные труды / М.И. Кулагин. М., 1997.
18. Лаптев В. В Законодательство о предприятиях / В.В. Лаптев // Гос-во и право. 2000. № 7. С. 22.
19. Ломакин Д.В. Акционерное правоотношение / Д.В. Ломакин. М., 1997.
20. Ломакин Д.В. Типы и виды акционерных обществ / Д.В. Ломакин // Вестник Моск. ун-та. Серия 11. Право. 2002. № 3.
21. Магазинер Я. М. Общая теория права на основе советского законодательства. Гл. IX «Субъект права» / Я.М. Магазинер // Правоведение. 2000. № 3. С. 101-120.
22. Пугинский Б.И. Гражданско-правовые средства в хозяйственных отношениях / Б.И.Пугинский. М., 1984.
23. Развитие учения о юридическом лице. СПб., 1888.
24. Сергеев А.П. Право на фирменное наименование и товарный знак / А.П. Сергеев. СПб., 1995.
25. Сосна С.А. Государственная корпорация как юридическое лицо и орган управления / С.А.Сосна // Законодательство и экономика. 1994. № 21/22.
26. Степанов Д. И. Особенности договора учредителей о создании акционерного общества / Д.И. Степанов // Хозяйство и право. 2000. № 2. С. 42.
27. Степанов Д. И. Правовая природа устава юридического лица / Д.И. Степанов // Хозяйство и право. 2000. № 6. С. 41.
28. Суханов Е. А. Некоммерческие организации как юридические лица / Е. А. Суханов // Хозяйство и право. 1998. № 4. С. 8.

29. Суханов Е.А. Акционерные общества и другие юридические лица в новом гражданском законодательстве / Е. А. Суханов // Хозяйство и право. 1997. №1. С. 30.
30. Суханов Е.А. Проблемы развития законодательства о коммерческих организациях / Суханов Е. А. // Хозяйство и право. 2002. № 5.
31. Суханов Е.А. Система юридических лиц / Е.А.Суханов // Государство и право. 1991. № 11.
32. Суханов Е.А.О правовом статусе образовательных учреждений / Е.А.Суханов //Вестник ВАС РФ. 2002. № 11.
33. Толстой Ю.К. К разработке теории юридического лица на современном этапе / Ю. К. Толстой // Проблемы современного гражданского права: Сб. статей / Отв. ред. В. Н. Литовкин, В. А. Рахмилович. М.: Городец, 2000.
34. Хохлов Е. Б. Понятие юридического лица: история и современная трактовка / Е. Б. Хохлов, В. В. Бородин // Гос-во и право. 1993. № 9. С. 152.
35. Черепяхин Б. Б. Волеобразование и волеизъявление юридического лица / Б. Б. Черепяхин (В кн.: Черепяхин Б. Б. Труды по гражданскому праву.). М.: Статут, 2001. С. 295.
36. Черепяхин Б. Б. Органы и представители юридического лица / Б. Б. Черепяхин (В кн.: Черепяхин Б. Б. Труды по гражданскому праву). М.: Статут, 2001. С. 467.
37. Шиткина И.С. Проблемы предпринимательских объединений / И.С. Шиткина // Хозяйство и право. 2000. № 6. С. 13.
38. Якушев В. С. Институт юридического лица в теории, законодательстве и на практике / В. С. Якушев // Антология уральской цивилистики. 1925-1989: Сб. статей. М.: Статут, 2001. С. 390-413.

## **Тема 9. Публично-правовые образования как субъекты гражданского права**

### **Судебная практика**

1. О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав: Пост. Пленума ВАС РФ, ВС РФ от 29.04.2010 №10/22 // Вестник ВАС РФ. 2010. №6.
2. О некоторых вопросах практики рассмотрения арбитражными судами споров с участием государственных и муниципальных учреждений, связанных с применением ст.120 Гражданского кодекса РФ: Пост. Пленума ВАС РФ от 22.06.2006 №21 // Вестник ВАС РФ. 2006. №8.
3. О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами норм Бюджетного кодекса РФ: Пост. Пленума ВАС РФ от 22.06.2006 №23 (в послед. ред.) // Вестник ВАС РФ. 2006. №8.

### **Литература**

1. Андреев Ю.Н. Участие государства в гражданско-правовых отношениях / Ю.Н. Андреев. СПб: Юридический центр Пресс, 2005.
2. Баренбойм П.Д. Юридические лица публичного права в доктрине и практике России и зарубежных стран / Баренбойм П.Д., Лафитский В.И., Терещенко Л.К. М.: Юстицинформ, 2011.
3. Богданова И.С. О перспективах использования категории «юридическое лицо публичного права» в российском законодательстве / И.С. Богданова // Хозяйство и право. 2008. №1. С.68-71.
4. Болдырев В.А. Юридические лица несобственники в системе субъектов гражданского права / В.А. Болдырев. Омск, 2010.
5. Брагинский М.И. Гражданская правосубъектность Союза СССР и союзных республик / М.И. Брагинский // Правоведение. 1963. № 1. С.53-58.

6. Брагинский М.И. Участие Советского государства в гражданских правоотношениях / М.И. Брагинский. М.: Юрид. лит., 1981.
7. Васильева К.Н. Гражданская правоспособность государства / К.Н. Васильева / Субъекты гражданского права / Отв. ред. Т.Е. Абова. М.: ИГП РАН, 2000.
8. Винницкий А.В. Государственная собственность в административном праве / А.В. Винницкий. М.: Статут, 2010.
9. Виткявичюс П.П. Советское государство как собственник земли и субъект политической власти / П.П. Виткявичюс // Правоведение. 1984. № 3. С.85-90.
10. Жабреев М.В. Публичные образования и их органы: гражданско-правовой статус и участие в гражданских правоотношениях / М.В. Жабреев / Цивилистические записки. Межвуз. сб. науч. тр. М.: Статут, 2001.
11. Иванов А.А. Государство как субъект гражданского права / А.А. Иванов // Кодекс-Info. 2002. № 1-2. С.16-27.
12. Кантор Н. О государственных органах как юридических лицах публичного права / Н. Кантор // Хозяйство и право. 2005. № 4. С.53-64.
13. Кутафин О.Е. Российская Федерация, ее субъекты и муниципальные образования как субъекты гражданского права / О.Е. Кутафин // Журнал российского права. 2007. № 1. С.46-54.
14. Кутафин О.Е. Субъекты конституционного права Российской Федерации как юридические и приравненные к ним лица / О.Е. Кутафин. М.: Проспект, 2007.
15. Пятков Д.В. Участие Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований в гражданских правоотношениях: на примере разграничения публичной собственности / Д.В. Пятков. СПб: Юридический центр Пресс, 2003.
16. Суханов Е.А. Об ответственности государства по гражданско-правовым обязательствам / Е.А. Суханов // Вестник ВАС РФ. 2001. № 3. С.116-118.
17. Талапина Э.А. Публичное право и экономика: курс лекций / Э.А. Талапина. М.: Волтерс Клувер, 2011.
18. Усков О.Ю. Проблемы гражданской правосубъектности государственных органов и органов местного самоуправления / О.Ю. Усков // Журнал российского права. 2003. № 5. С.27-37.
19. Чиркин В.Е. Юридическое лицо публичного права / В.Е. Чиркин // Журнал российского права. 2005. № 5. С.22-25.
20. Чиркин В.Е. Юридическое лицо публичного права / В.Е. Чиркин. М.: Норма, 2007.
21. Яковлев В.Ф. Гражданский кодекс РФ: развитие общих положений гражданского права / В.Ф. Яковлев / Кодификация российского частного права / Под ред. Д.А. Медведева. М.: Статут, 2008.
22. Ястребов О.А. Юридическое лицо публичного права: сравнительно-правовое исследование / О.А. Ястребов. Автореферат дис....д.ю.н. М., 2010.

#### **Тема 10. Объекты гражданских прав Нормативные правовые акты**

1. Гражданский кодекс РФ (часть 4) от 18.12.2006 №230-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 2006. №56 (ч.1). Ст.5496.
2. О валютном регулировании и валютном контроле: ФЗ РФ от 10.12.2003 №173-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 2003. №50. Ст.4859.
3. О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса РФ: ФЗ РФ от 18.12.2006 № 231-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 2006. №52 (ч.1.). Ст.5497.
4. О видах продукции (работ, услуг) и отходов производства, свободная реализация которых запрещена: Указ Президента РФ от 22.02.1992 №179 (в послед. ред.) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. №10. Ст.492.

5. О вывозе и ввозе культурных ценностей: Закон РФ от 15.04.1993 №4804-1 (в послед. ред.) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. №20. Ст.718.
6. О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним: ФЗ РФ от 21.07.1997 № 122-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 28.07.1997. № 30. Ст. 3594.
7. О государственном кадастре недвижимости: ФЗ РФ от 24.07.2007 №221-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 2007. № 31. Ст. 4017.
8. О коммерческой тайне: ФЗ РФ от 29.07.2004 №98-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 2004. № 32. Ст. 3283.
9. О переводном и простом векселе: ФЗ РФ от 11.03.1997 №48-ФЗ // СЗ РФ. 1997. № 11. Ст. 1238.
10. О рынке ценных бумаг: ФЗ РФ от 22.04.1996 №39-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 1996. №18. Ст.1918.
11. О трансплантации органов и (или) тканей человека: Закон РФ от 22.12.1992 №4180-1 // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 2. Ст. 62.
12. Об ипотечных ценных бумагах: ФЗ РФ от 11.11.2003 №152-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 2003. № 46 (ч.2). Ст.4448.
13. Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации: ФЗ РФ от 25.06.2002 №73-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 2002. №26. Ст.2519.
14. Об оружии: ФЗ РФ от 13.12.1996 №150-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 1996. №51. Ст.5681.
15. Положение о ведении реестра владельцев именных ценных бумаг: утв. пост. ФКЦБ РФ от 02.10.1997 №27 (в послед. ред.) // Экономика и жизнь. 1997. №51.
16. Положение о переводном и простом векселе: утв. пост. ЦИК СССР и СНК СССР от 07.08.1937 №104/1341 // Свод законов СССР. Т. 5. С. 586.
17. Положение о сберегательных и депозитных сертификатах кредитных организаций: утв. письмом ЦБ РФ от 10.02.1992 № 14-3-20 (в послед. ред.) // Деньги и кредит. 1992. №4.
18. Положение о чеках: утв. пост. ЦИК СССР, СНК СССР от 06.11.1929 (в послед. ред.) // Свод законов СССР. Т. 5. С. 553.

### **Судебная практика**

1. О вопросах, возникших у судов при рассмотрении гражданских дел, связанных с применением законодательства об авторском праве и смежных правах: Пост. Пленума ВС РФ от 19.06.2006 №15 // Бюллетень ВС РФ. 2006. №8.
2. О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации: Пост. Пленума ВС РФ, Пост. Пленума ВАС РФ от 26.03.2009 №5/29 // Вестник ВАС РФ. 2009. №6.
3. О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав: Пост. Пленума ВАС РФ, ВС РФ от 29.04.2010 №10/22 // Вестник ВАС РФ. 2010. №6.
4. О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с обращением векселей: Пост. Пленума ВС РФ, Пленума ВАС РФ от 04.12.2000 №33/14 // Бюллетень ВС РФ. 2001. № 3.
5. О некоторых вопросах разрешения споров, возникающих из договоров по поводу недвижимости, которая будет создана или приобретена в будущем: Пост. Пленума ВАС РФ от 11.07.2011 №54 // Вестник ВАС РФ. 2011. №9.
6. Обзор практики разрешения споров, связанных с использованием векселя в хозяйственном обороте: Инф. письмо Президиума ВАС РФ от 25.07.1997 №18 // Вестник ВАС РФ. 1997. №10.



7. Обзор практики разрешения споров по сделкам, связанным с размещением и обращением акций: Инф. письмо Президиума ВАС РФ от 21.04.1998 №33 // Вестник ВАС РФ. 1998. №6.
8. Обзор практики разрешения споров, связанных с защитой прав на товарный знак: Инф. письмо Президиума ВАС РФ от 29.07.1997 №19 // Вестник ВАС РФ. 1997. №10.
9. Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел, связанных с применением законодательства об интеллектуальной собственности: Инф. письмо Президиума ВАС РФ от 13.12.2007 №122 // Вестник ВАС РФ. 2008. №2.

### **Литература**

1. Агарков М.М. Основы банковского права. Учение о ценных бумагах / М.М. Агарков. М., 1994.
2. Астахова М.А. Объект субъективного гражданского права: понятие и признаки / М.А. Астахова // Гражданское право. 2006. № 2.
3. Белов В.А. Вексельное законодательство России / В.А. Белов. М., 1996.
4. Белов В.А. К вопросу о так называемой виндикации бездокументарных ценных бумаг / В.А. Белов // Закон. 2006. № 7.
5. Белов В.А. Ценные бумаги в российском гражданском праве / В.А. Белов. М., 1996.
6. Габов А. К вопросу о признаках ценной бумаги / А.К. Габов // Законодательство и экономика. 1999. Вып. 2.
7. Гришаев С. Понятие и виды недвижимого имущества / С. Гришаев // Хозяйство и право. 2006. № 12.
8. Еременко В.И. О правовой охране фирменных наименований в России / В.И. Еременко // Законодательство и экономика. 2006. № 5.
9. Ерш А. Земельный участок как объект гражданских прав / А. Ерш // Хозяйство и право. 2006. № 4.
10. Зинченко С. Акция как эмиссионная ценная бумага: природа, объем прав, их защита / С. Зинченко, В. Галлов // Хозяйство и право. 2005. № 11.
11. Качур Н.Ф. Государственная регистрация недвижимости; проблемы теории и практики. Цивилистика: современность, проблемы, перспективы / Н.Ф. Качур // Сб. тезисов научно-практической конференции, посвященной 45-летию юридического факультета КрасГУ и 30-летию Красноярского государственного университета. Красноярск, 1999.
12. Качур Н.Ф. Некоторые проблемы государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним / Н.Ф. Качур // Реализация гражданских прав в условиях меняющейся правовой действительности: Сб. науч. тр. Краснояр. гос. ун-та. Красноярск, 1999.
13. Козьменко О. Простая вещь, сложная вещь, имущественный комплекс: понятие и вопросы законодательной техники / О. Козьменко // Хозяйство и право. 2006. № 11.
14. Копылов В.А. О модели гражданского оборота информации / В.А. Копылов // Журнал российского права. 1999. № 9.
15. Кратенко М.В. Договор «аренды» нетипичных объектов // Хозяйство и право. 2006. № 6.
16. Крашенинников Е.А. Форма и реквизиты простого векселя / Е.А. Крашенинников // Хозяйство и право. 1993. № 3.
17. Крашенинников Е.А. Ценные бумаги на предъявителя / Е.А. Крашенинников. Ярославль, 1995.
18. Лапач В.А. Система объектов гражданских прав: Теория и судебная практика / В.А. Лапач. СПб., 2002.
19. Лунц Л.А. Деньги и денежные обязательства в гражданском праве. М., 1999.
20. Мурзин Д.В. Ценные бумаги – вещи бестелесные / Д.В. Мурзин. М., 1998.

21. Нерсесов Н.О. Представительство и ценные бумаги в гражданском праве / Н.О. Нерсесов. М., 2000.
22. Рабец А.П. Правовая охрана коммерческих обозначений: новеллы законодательства / А.П. Рабец // Право и экономика. 2007. № 6.
23. Ровный В.В. Проблемы объекта в гражданском праве. Иркутск, 1998.
24. Сенчишев В.И. Объект гражданского правоотношения / В.И. Сенчишев // Актуальные проблемы гражданского права. Сб. статей / Под ред. М.И. Брагинского. М., 1999.
25. Сергеев А.П. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации: Учебник. 2-е изд. / А.П. Сергеев. М., 2000.
26. Степанов Д. "Пост-эмиссионные" ценные бумаги / Д. Степанов // Хозяйство и право. 2004. № 11.
27. Степанов Д.И. Услуги как объект гражданских прав / Д.И. Степанов. М., 2005.
28. Степанов С.А. Недвижимое имущество в гражданском праве / С.А. Степанов. М., 2004.
29. Суханов Е.А. Объекты права собственности / Е.А. Суханов // Закон. 1995. № 4.
30. Филиппова М.К. Бездокументарные ценные бумаги: особенности правового регулирования / М.К. Филиппова // Право и экономика. 1998. № 6. С. 31.
31. Чуваков В.Б. Именные и обыкновенные ценные именные бумаги / В.Б. Чуваков // Правоведение. 2000. № 5.
32. Шевченко Г.Н. Эмиссионные ценные бумаги: понятие, эмиссия, обращение / Г.Н. Шевченко. М., 2006.

## **Тема 11. Нематериальные блага и их защита**

### **Нормативные правовые акты**

1. О банках и банковской деятельности: ФЗ РФ от 02.12.1992 №395-1 (в послед. ред.) // СЗ РФ. 1996. №6. Ст.492.
2. О государственной гражданской службе Российской Федерации: ФЗ РФ от 27.07.2004 №79-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 2004. №31. Ст.3215.
3. О защите прав потребителей: Закон РФ от 07.02.1992 №2300-1 (в послед. ред.) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. №15. Ст.766.
4. О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок: ФЗ РФ от 30.04.2010 №68-ФЗ // СЗ РФ. 2010. №18. Ст.2144.
5. О персональных данных: ФЗ РФ от 27.07.2006 №152-ФЗ // СЗ РФ. 2006. №31 (ч.1). Ст.3451.
6. О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: ФЗ РФ от 02.05.2006 №59-ФЗ // СЗ РФ. 2006. №19. Ст.2060.
7. О средствах массовой информации: Закон РФ от 27.12.1991 №2124-1 (в послед. ред.) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. №7. Ст.300.
8. О статусе военнослужащих: ФЗ РФ от 27.05.1998 №76-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 1998. №22. Ст.2331.
9. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: ФЗ РФ от 31.05.2002 №63-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 2002. №23. Ст.2102.
10. Об актах гражданского состояния: ФЗ РФ от 15.11.1997 №143-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 1997. №47. Ст.5340.
11. Об информации, информационных технологиях и о защите информации: ФЗ РФ от 27.07.2006 №149-ФЗ // СЗ РФ. 2006. №31 (ч.1). Ст.3448.
12. Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан: Закон РФ от 27.04.1993 №4866-1 (в послед. ред.) // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1993. №19. Ст.685.

13. Об оперативно-розыскной деятельности: ФЗ РФ от 12.08.1995 №144-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 1995. №33. Ст.3349.
14. Основы законодательства о нотариате: Утв. ВС РФ 11.02.1993 №4462-1 (в послед. ред.) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. №10. Ст.357.
15. Основы законодательства РФ об охране здоровья граждан: Утв. ВС РФ 22.07.1993 №5487-1 (в послед. ред.) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. №33. Ст.1318.

### **Судебная практика**

1. Бак против Германии: Постановление Европейского суда по правам человека от 28.04.2005 // Бюллетень Европейского суда по правам человека. 2005. № 9.
2. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Шлафмана В.А. на нарушение его конституционных прав п.7 ст.152 Гражданского кодекса РФ: Определение КС РФ от 14.12.2003 №508-О // Вестник Конституционного суда РФ. 2004. № 3.
3. Ван Россем против Бельгии: Постановление Европейского суда по правам человека от 09.12.2004 // Бюллетень Европейского суда по правам человека. 2005. №5.
4. Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда: Пост. Пленума ВС РФ от 20.12.1994 №10 (в послед. ред.) // Бюллетень ВС РФ. 1995. №3.
5. Нимитц против Германии: Постановление Европейского суда по правам человека от 16.12.1992 // Консультант плюс: Международные правовые акты.
6. О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок: Пост. Пленума ВС РФ, Пост. Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 №30/64 // Вестник ВАС РФ. 2011. №2.
7. О практике применения судами Закона РФ «О средствах массовой информации»: Пост. Пленума ВС РФ от 15.06.2010 №16 (в послед. ред.) // Бюллетень ВС РФ. 2010. №8.
8. О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей: Пост. Пленума ВС РФ 29.09.1994 №7 (в послед. ред.) // Российская газета. 1994. №230.
9. О проверке конституционности отдельных положений Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»: Определение КС РФ от 14.07.1998 №86-О// Вестник Конституционного суда РФ. 1998. № 6.
10. О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц: Пост. Пленума ВС РФ от 24.02.2005 №3 // Бюллетень ВС РФ. 2005. №4.
11. Обзор практики разрешения арбитражными судами споров, связанных с защитой деловой репутации: Инф. письмо Президиума ВАС РФ от 23.09.1999 №46 // Вестник ВАС РФ. 1999. №11.
12. По делу о проверке конституционности отдельных положений Закона Красноярского края «О порядке отзыва депутата представительного органа местного самоуправления» и Закона Корякского автономного округа «О порядке отзыв депутата представительного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления в Корякском автономном округе» в связи с жалобами заявителей А. Г. Злобина и Ю. А. Хнаева: Пост. КС РФ от 02.04.2002 №7-П // Вестник Конституционного суда РФ. 2002. № 3.
13. По делу о проверке конституционности отдельных положений статьи 64 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и статьи 92 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина А. М. Траспова: Пост. КС РФ от 15.01.2002 №1-П // Вестник Конституционного суда РФ. 2002. № 3.

14. Стил и Моррис против Соединенного Королевства: Постановление Европейского Суда по правам человека от 15.02.2005 // Бюллетень Европейского суда по правам человека. 2005. № 7.

### Литература

1. Анисимов А.Л. Честь, достоинство, деловая репутация: гражданско-правовая защита / А.Л. Анисимов. М., 1994.
2. Априанич М.Л. Охраняемые законом личные неимущественные интересы / М.Л. Априанич // Правоведение. 2001. № 2. С. 124.
3. Афанасьева И. В., Белова Д. А. Компенсация морального вреда юридическому лицу / И. В. Афанасьева, Д. А. Белова // Юрист. 2002. № 8. С. 29.
4. Белявский А.В. Охрана чести и достоинства личности в СССР / А.В. Белявский, Н.А. Придворов. М., 1971.
5. Беляцкий С.А. Возмещение морального (неимущественного) вреда / С.А. Беляцкий. М., 1996.
6. Гаврилов Э. К вопросу об охране коммерческой, служебной и личной тайны. Гражданско-правовые аспекты / Э Гаврилов // Хозяйство и право. 2003. № 5. С. 28.
7. Голубев К.И. Компенсация морального вреда как способ защиты неимущественных благ личности / К.И. Голубев, С.В. Наризный. М., 2000.
8. Егоров Н.Д. Гражданско-правовое регулирование общественных отношений / Н.Д. Егоров. Л., 1988. Гл. 4.
9. Красавчикова Л. О. Перспективы и проблемы в регулировании личных неимущественных отношений по новому ГК РФ /Л. О. Красавчикова // Цивилистические записки. Межвузовский сборник научных трудов. М., 2001.
10. Красавчикова Л.О. Личная жизнь граждан под охраной закона / Л.О. Красавчикова. М., 1983.
11. Красавчикова Л.О. Понятие и система личных неимущественных прав граждан (физических лиц) в гражданском праве РФ / Л.О. Красавчикова. Екатеринбург, 1994.
12. Малеин Н.С. Гражданский закон и права личности в СССР / Н.С. Малеин. М., 1981.
13. Малеина М.Н. Личные неимущественные права граждан: понятие, осуществление, защита / М.Н. Малеина. М., 2001.
14. Михно Е.А. Возмещение морального вреда при диффамации / Е.А. Михно // Правоведение. 1992. № 6. С. 63.
15. Нохрина М. Л. Гражданско-правовое регулирование личных неимущественных отношений, не связанных с имущественными / М. Л. Нохрина. СПб., 2004.
16. Пронина М.Г. Защита чести и достоинства граждан / М.Г. Пронина, А. Романович. М., 1976.
17. Сергеев А. П. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации. Учебник / А. П. Сергеев. М., 2001.
18. Сергеев А.П. Право на защиту репутации / А.П. Сергеев. Л., 1989.
19. Скловский К. И. Об ответственности средств массовой информации за причинение вреда деловой репутации / К. И. Скловский // Хозяйство и право. 2005. № 3. С. 94.
20. Толстой В.С. Личные неимущественные правоотношения / В. С. Толстой. М., 2006.
21. Флейшиц Е.А. Личные права в гражданском праве Союза ССР и капиталистических стран / Е.А. Флейшиц. М., 1941.
22. Черепяхин Б.Б. Охрана личных прав граждан, не связанных с имущественными правами / Б.Б. Черепяхин // Антология уральской цивилистики. 1925-1989: Сб. статей. М., 2001. С. 290.
23. Эрделевский А. Защита чести, достоинства и деловой репутации в судебной практике / А. Эрделевский // Хозяйство и право. 2006. № 1. С. 133.

24. Эрделевский А.М. Компенсация морального вреда: анализ и комментарий законодательства и судебной практики / А. М. Эрделевский. М., 2000. Ярошенко К.Б. Жизнь и здоровье под охраной закона / К.Б. Ярошенко. М., 1990.

**Темы 12,13. Основания возникновения гражданских правоотношений. Сделки**  
**Судебная практика**

1. О некоторых вопросах практики применения положений законодательства о сделках с заинтересованностью: Пост. Пленума ВАС РФ от 20.06.2007 №40 // Вестник ВАС РФ. 2007. № 8.
2. О некоторых вопросах применения статьи 174 Гражданского кодекса РФ при реализации органами юридических лиц полномочий на совершение сделок: Пост. Пленума ВАС РФ от 14.05.1998 № 9 // Вестник ВАС РФ. 1998. № 7.
3. О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав: Пост. Пленума ВАС РФ, ВС РФ от 29.04.2010 №10/22 // Вестник ВАС РФ. 2010. №6.
4. О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с применением ст.169 Гражданского кодекса РФ: Пост. Пленума ВАС РФ 10.04.2008 №22 // Вестник ВАС РФ. 2008. №
5. О некоторых вопросах применения законодательства о залоге: Пост. Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 №10 // Вестник ВАС РФ. 2011. №4.
6. О некоторых вопросах, связанных с применением главы 3.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»: Пост. Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 №63 // Вестник ВАС РФ. 2011. №3.
7. О сделках юридического лица, регистрация которого признана недействительной: Инф. письмо Президиума ВАС РФ от 09.06.2000 № 54 // Вестник ВАС РФ. 2000. № 7.
8. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Белоусовой А.А. на нарушение ее конституционных прав п.1 и 2 ст.167 Гражданского кодекса Российской Федерации: Определение Конституционного Суда РФ от 25.03.2004 №98-О // Вестник Конституционного Суда РФ. 2004. №5.
9. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы ОАО "Уфимский нефтеперерабатывающий завод" на нарушение конституционных прав и свобод ст.169 Гражданского кодекса Российской Федерации и аб.3 п.11 ст.7 Закона РФ "О налоговых органах Российской Федерации: Определение Конституционного Суда РФ от 08.06.2004 №226-О // СПС «Консультант Плюс».
10. Об оценке арбитражными судами обоснованности получения налогоплательщиком налоговой выгоды: Пост. Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 №53 // Вестник ВАС РФ. 2006. № 12.
11. Обзор практики применения арбитражными судами ст.10 Гражданского кодекса РФ: Инф. письмо Президиума ВАС РФ от 25.11.2008 №127 // Вестник ВАС РФ. 2009. №2.
12. Обзор практики разрешения споров, связанных с заключением хозяйственными обществами крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность: Инф. письмо Президиума ВАС РФ от 13.03.2001 № 62 // Вестник ВАС РФ. 2001. № 7.
13. Обзор практики разрешения споров, связанных с исполнением, изменением и расторжением биржевых сделок: Инф. письмо Президиума ВАС РФ от 03.09.1993 № С-13/ОП-250 // Вестник ВАС РФ. 1993. № 10.
14. По делу о проверке конституционности положений п.1 и 2 ст.167 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан О.М. Мариничевой, А.В. Немировской, З.А. Скляновой, Р.М. Скляновой и В.М. Ширяева: Пост. Конституционного Суда РФ от 21.04.2003 № 6-П // СЗ РФ. 2003. №17. Ст.1657.

**Литература**

1. Будылин С.Л. Непринудительные сделки в российском праве / С.Л. Будылин // Журнал российского права. 2007. № 3.
2. Витрянский В.В. Недействительность сделок в арбитражно-судебной практике / В.В. Витрянский // Гражданский кодекс России. Проблемы. Теория. Практика: Сб. памяти С.А. Хохлова / Отв. ред. А.Л. Маковский. М., 1998.
3. Гутников О.В. Недействительные сделки в гражданском праве. Теория и практика оспаривания / О.В. Гутников. М., 2005.
4. Егоров Ю.П. Несостоявшиеся сделки / Ю.П. Егоров // Журнал российского права. 2004. № 10.
5. Егоров Ю.П. Сделки в механизме гражданско-правового регулирования / Ю.П. Егоров // Цивилистические записки: Выпуск 4. М., 2005.
6. Исаков В.Б. Юридические факты в советском праве / В.Б. Исаков. М., 1984.
7. Качур Н.Ф. Соотношение формы и государственной регистрации сделки / Н.Ф. Качур // *Justa praebere servis?*: Сб. науч. статей / Отв. ред. Т.В. Сахнова. Красноярск, 2000.
8. Кашанин А.В. Кауза гражданско-правового договора как выражение его сущности / А.В. Кашанин // Журнал российского права. 2001. № 4.
9. Красавчиков О.А. Юридические факты в советском гражданском праве. / О.А. Красавчиков. М., 1958.
10. Кресс В.В. Некоторые проблемы практики применения статьи 168 Гражданского кодекса РФ арбитражными судами / В.В.Кресс, Д.О Тузов // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2001. № 10, 11.
11. Недействительность в гражданском праве: проблемы, тенденции, практика: Сборник статей / отв. ред. М.А. Рожкова. М., 2006.
12. Пятков Д.В. Сделки и административные акты как основания гражданских правоотношений / Д.В. Пятков // Современное право. 2002. № 10.
13. Рабинович Н.В. Недействительность сделок и её последствия / Н.В. Рабинович. Л., 1960.
14. Рожкова М.А. Юридические факты в гражданском праве / М.А. Рожкова // Хозяйство и право. 2006. № 7 (Приложение).
15. Садиков О. Н. Недействительные и несостоявшиеся сделки / О. Н. Садиков // Юридический мир. 2000. № 6.
16. Семенов М. И. Законность содержания сделки как условие ее действительности / М. И. Семенов // Юрист. 2001. № 5.
17. Семенов М.И. Действительность сделок (актуальные вопросы теории и практики) / М.И. Семенов // Юрист. 2001. № 4.
18. Тузов Д.О. Ничтожность и оспоримость юридической сделки: Пандектное учение и современное право /Д. О. Тузов. М., 2006.
19. Тузов Д.О. О понятии «несуществующей» сделки в российском гражданском праве / Д.О. Тузов // Вестник ВАС РФ. 2006. № 10.
20. Тузов Д.О. Реституция и реституционные правоотношения в гражданском праве России / Д.О. Тузов // Цивилистические исследования. Выпуск 1. М., 2004.
21. Уруков В.Н. Вопросы применения срока исковой давности по ничтожным сделкам / В.Н. Уруков // Право и экономика. 2007. № 2.
22. Хейфец Ф.С. Недействительность сделок по российскому гражданскому праву / Ф.С. Хейфец. М., 1999.
23. Шахматов В.П. Виды несоответствия сделок требованиям норм права / В.П. Шахматов // Антология уральской цивилистики. 1925-1989: Сб. статей. М., 2001. С. 301.
24. Шахматов В.П. Составы противоправных сделок и обусловленные ими последствия / В.П. Шахматов. Томск, 1967.
25. Шестакова Н. Д. Недействительность сделок / Н.Д. Шестакова. СПб., 2001.

26. Юрьев Р. Притворные сделки / Р. Юрьев // Хозяйство и право. 2004. № 8 (Приложение).

#### **Тема 14. Представительство. Доверенность**

##### **Нормативные правовые акты**

1. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.1993 №4462-1 (в послед. ред.) // Ведомости РФ. 1993. №10. Ст.357.

##### **Судебная практика**

1. О некоторых вопросах практики применения статьи 183 Гражданского кодекса РФ: Инф. письмо Президиума ВАС РФ от 23.10.2000 № 57 // Вестник ВАС РФ. 2000. № 12.

##### **Литература**

1. Андреев В. К. Представительство в гражданском праве / В.К. Андреев. Калинин, 1978.
2. Брагинский М. Представительство / М. Брагинский // Хозяйство и право. 1995. № 6.
3. Галушина И.Н. Понятие представительства и посредничества в гражданском праве: сравнительно-правовой аспект / И.Н. Галушина // Журнал российского права. 2006. № 2.
4. Гордон А. Представительство в гражданском праве. СПб., 1879.
5. Кратенко М.В. Договор об оказании юридической помощи в современном гражданском законодательстве. М., 2006.
6. Крылов С. Соотношение договора поручения и доверенности / С. Крылов // Российская юстиция. 1999. № 9.
7. Кузьмишин А. Классификация представительства и полномочия в гражданском праве / А. Кузьмишин // Хозяйство и право. 2000. № 8.
8. Кузьмишин А. Основания возникновения представительства и полномочия в гражданском праве / А. Кузьмишин // Журнал российского права. 2000. № 8.
9. Ли А. С. Разграничение сделок представительства и посредничества / А. С. Ли // Законодательство и экономика. 1995. № 11-12.
10. Невзгодина Е. Л. Представительство по советскому гражданскому праву / Е.Л. Невзгодина. Томск, 1980.
11. Нерсесов Н. О. Избранные труды по представительству и ценным бумагам в гражданском праве / Н.О. Нерсесов. М., 1998.
12. Осокина Г. Понятие, виды и основания законного представительства / Г. Осокина // Российская юстиция. 1998. № 1. С. 43.
13. Рясенцев В. А. Основания представительства в советском гражданском праве / В. А. Рясенцев // Ученые записки ВЮЗИ. Вып. 1. 1948.
14. Рясенцев В. А. Происхождение представительства и его сущность в буржуазном гражданском праве / В. А. Рясенцев // Учен. зап. ВЮЗИ. 1960. Вып. 10.
15. Санникова Л.В. Договоры о представительстве / Л.В. Санникова // Журнал российского права. 2004. № 4.
16. Сафонов М.Н. Посреднические договоры в новых российских экономических условиях / М.Н. Сафонов // Журнал российского права. 2003. № 9.
17. Скловский К.И. Множественность лиц в представительстве / К.И. Скловский // Хозяйство и право. 1998. № 1.
18. Степанов Д.И. Еще раз о природе полномочий исполнительного органа и управляющего хозяйственным обществом / Д.И. Степанов // Вестник ВАС РФ. 2006. № 9.

#### **Тема 15. Осуществление и защита гражданских прав**

### **Нормативные правовые акты**

1. О защите конкуренции: ФЗ РФ от 26.07.2006 №135-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 2006. №31 (1ч.). Ст.3434.
2. Об исполнительном производстве: ФЗ РФ от 02.10.2007 №229-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 2007. №41. Ст.4849.

### **Судебная практика**

1. Обзор практики применения арбитражными судами ст.10 Гражданского кодекса РФ: Инф. письмо Президиума ВАС РФ от 25.11.2008 №127 // Вестник ВАС РФ. 2009. №2.

### **Литература**

1. Агарков М.М. Проблема злоупотребления правом в советском гражданском праве / М.М. Агарков // Известия АН СССР. 1946. № 6. С.427-429.
2. Алексеев С.С. Функции применения права / С.С. Алексеев, И.Я. Дюрягин // Правоведение. 1972. № 2. С.25-33.
3. Богданова Е.Е. Формы и способы защиты гражданских прав и интересов / Е.Е. Богданова // Журнал российского права. 2003. № 6.
4. Братусь С.Н. О пределах осуществления гражданских прав / С.Н. Братусь // Правоведение. 1967. № 3.
5. Вавилин Е.В. Понятие и механизм осуществления гражданских прав и исполнения обязанностей / Е.В. Вавилин // Журнал российского права. 2004. № 5. С.40-41.
6. Винавер А.М. На грани уголовной и гражданской неправды / А.М. Винавер / Антология уральской цивилистики. 1925-1989: Сб. ст. М.: Статут, 2001.
7. Гаджиев Г.А. Конституционные принципы добросовестности и недопустимости злоупотребления субъективными правами / Г.А. Гаджиев // Государство и право. 2002. № 7.
8. Грибанов В.А. Пределы осуществления субъективных гражданских прав / В.А. Грибанов, О.С. Иоффе // Советское государство и право. 1964. № 7. С.76-85.
9. Грибанов В.П. Интерес в гражданском праве / В.П. Грибанов / Осуществление и защита гражданских прав. М.: Статут, 2001.
10. Грибанов В.П. Пределы осуществления и защиты гражданских прав / В.П. Грибанов / Осуществление и защиты гражданских прав. М.: Статут, 2001.
11. Живихина И.Б. К вопросу о неюрисдикционной форме защиты права собственности / И.Б. Живихина // Российский судья. 2006. № 1.
12. Иоффе О.С. Развитие цивилистической мысли в СССР / О.С. Иоффе / Избранные труды по гражданскому праву. М.: Статут, 2000.
13. Маковская А.А. Восстановление корпоративного контроля в системе способов защиты корпоративных прав / А.А. Маковская // Вестник ВАС РФ. 2009. №1. С. 106-107.
14. Малеина М.Н. Личные неимущественные права граждан: понятие, осуществление, защита / М.Н. Малеина. М.: МЗ Пресс, 2000.
15. Малиновский А.А. Способы осуществления права / А.А. Малиновский // Журнал российского права. 2007. № 3. С.48-55.
16. Мезрин Б.Н. Состав механизма охраны прав граждан / Б.Н. Мезрин / Гражданско-правовая охрана интересов личности в СССР: сб.тр. Свердловск, 1977.
17. Мирошникова Н.И. Механизм осуществления субъективных гражданских прав / Н.И. Мирошникова. Ярославль, 1989.
18. Михайлов С.В. Интерес как общенаучная категория и ее отражение в науке гражданского права / С.В. Михайлов // Государство и право. 1999. № 7. С.88-92.
19. Радченко С.Д. Понятие и сущность злоупотребления субъективным гражданским правом / С.Д. Радченко // Журнал российского права. 2005. № 11.



20. Рожкова М.А. Средства и способы правовой защиты сторон коммерческого спора / М.А. Рожкова. М.: Волтерс Клувер, 2006.
21. Рясенцев В.А. Условия и юридические последствия отказа в защите гражданских прав / В.А. Рясенцев // Советская юстиция. 1962. № 9. С.7-10.
22. Садиков О.Н. Злоупотребление гражданскими правами / О.Н. Садиков // Хозяйство и право. 2002. № 2.
23. Свердлык Г.А. Защита и самозащита гражданских прав / Г.А. Свердлык, Э.Л. Страунинг. М.: Лекс-Книга, 2002.
24. Сергеев А.П. Комментарий к Обзору практики применения арбитражными судами ст.10 ГК РФ / А.П. Сергеев // Вестник ВАС РФ. 2009. №10. С.66.
25. Скловский К.И. О применении норм о злоупотреблении правом в судебной практике / К.И. Скловский // Вестник ВАС РФ. 2001. № 2.
26. Филиппова Т.А. Осуществление субъективных гражданских прав и злоупотребление ими / Т.А. Филиппова / Цивилистические заметки. Субъективные права: осуществление и защита. Сб. научных статей / Отв. ред. В.Я. Музыкин. Барнаул, 2004.
27. Чеговадзе Л.А. Защита субъективного гражданского права: проблемы реализации / Л.А. Чеговадзе // Арбитражная практика. 2003. № 6. С.8-13.
28. Яценко Т.С. Шикана как правовая категория в гражданском праве / Т.С. Яценко. М., 2002.

#### **Темы 16, 17. Сроки в гражданском праве. Исковая давность Судебная практика**

1. По жалобам граждан Бронникова В.А. и Володина Н.А. на нарушение их конституционных прав положениями статьи 208 Гражданского кодекса РФ: Определение Конституционного Суда РФ от 03.11.2006 № 445-О // СЗ РФ. 2007. № 2. Ст. 408.
2. О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса РФ об исковой давности: Пост. Пленума Верховного Суда РФ от 12.11.2001 № 15, Пленума ВАС РФ от 15.11.2001 № 18 // Вестник ВАС РФ. 2002. № 2.
3. О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса РФ: Инф. письмо Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 №82 (п. 45) // Вестник ВАС РФ. 2004. № 10.
4. О некоторых вопросах практики применения Транспортного устава железных дорог РФ: Пост. Пленума ВАС РФ от 25.01.2001 №1 // Вестник ВАС РФ. 2001. № 4.

#### **Литература**

1. Гаврилов Э. Об исковой давности / Э. Гаврилов // Российская юстиция. 1998. № 2.
2. Грибанов В.П. Сроки в гражданском праве / В.П. Грибанов (В кн.: Грибанов В.П. Осуществление и защита гражданских прав.). М., 2000.
3. Гурвич М.А. Пресекательные сроки в советском гражданском праве. М., 1961.
4. Залесский В.В. Фактор времени в гражданских правоотношениях / В.В. Залесский // Журнал российского права. 2006. № 9.
5. Ильин Б.В. Применение судом срока исковой давности, срока обращения в суд и (или) иных аналогичных сроков / Б.В. Ильин // Право и экономика. 2006. № 4.
6. Кириллова М.Я. Начало течения срока исковой давности / М.Я. Кириллова // Антология уральской цивилистики. 1925-1989: Сб. статей. М., 2001.
7. Кириллова М.Я. Соотношение сроков исковой давности с другими сроками в советском гражданском праве / М.Я. Кириллова // Антология уральской цивилистики. 1925-1989: Сб. статей. М., 2001.
8. Кириллова М.Я. Сроки в гражданском праве. Исковая давность / М.Я. Кириллова,

- П.В. Крашенинников. М., 2006.
9. Крашенинников Е. А. Понятие и предмет исковой давности / Е. А. Крашенинников. Ярославль, 1997.
  10. Лазарев В. Исковая давность и иски о признании права собственности // Хозяйство и право. 2006. № 12.
  11. Лебедева К.Ю. Классификация сроков в гражданском праве / К.Ю. Лебедева // Журнал российского права. 2001. № 9.
  12. Лебедева К.Ю. Применение исковой давности в судебной практике // Журнал российского права. 2003. № 7.
  13. Новицкий И. Б. Сделки. Исковая давность / И.Б. Новицкий. М.: Госюриздат, 1954.
  14. Розенберг М. Г. Исковая давность в международном коммерческом обороте: практика применения / М.Г. Розенберг. М., 1999.
  15. Сарбаш С. Вопросы исковой давности / С. Сарбаш // Хозяйство и право. 2000. № 4, 5.
  16. Сарбаш С. Проблемы сокращения сроков исковой давности // ЭЖ-Юрист. 2005. № 37.
  17. Сергеев А.П. Некоторые вопросы применения правил об исковой давности в российском законодательстве / А. П. Сергеев // Сб. статей к 50-летию Е. А. Крашенинникова. Ярославль, 2001.
  18. Толстой Ю. К. Исковая давность / Ю. К. Толстой // Правоведение. 1992. № 4.
  19. Фаршатов И.А. Исковая давность. Законодательство: теория и практика. М., 2004.
  20. Черепяхин Б. Б. Спорные вопросы понятия и действия исковой давности / Б. Б. Черепяхин // Советское государство и право. 1957. № 7.
  21. Черепяхин Б.Б. Исковая давность в новом советском гражданском законодательстве / Б.Б. Черепяхин (В кн.: Черепяхин Б.Б. Труды по гражданскому праву.). М., 2001.
  22. Шпачева Т.В. Обобщение судебной практики по применению исковой давности / Т.В. Шпачева // Арбитражные споры. 2007. № 2.

## **Тема 18. Вещные права**

### **Литература**

1. Бадмаева С.Ю. К вопросу о понятии объекта вещных прав / Бадмаева С.Ю. // Вестник МГУ. Серия 11. Право. 2007. № 1. С. 100.
2. Баринова Е. Вещные права – самостоятельная категория? / Е. Баринова // Хозяйство и право. 2002. № 7. С. 38. № 8. С. 28.
3. Братусь М.Б. Соотношение права и факта во владельческой защите // Законодательство и экономика. 2005. № 6.
4. Венедиктов А.В. Государственная социалистическая собственность / А. В. Венедиктов. М.-Л., 1948.
5. Власова А.В. К дискуссии о вещных и обязательственных правах / А. В. Власова // Правоведение. 2000. № 2. С.146.
6. Гришаев С.П. Государственная регистрация вещных прав / Гришаев С.П. // Журнал российского права. 2006. № 10.
7. Коновалов А.В. Владение и владельческая защита в гражданском праве / А. В. Коновалов. СПб., 2001.
8. Копылов А.В. Вещные права на землю / А. В. Копылов. М.: Статут, 2000.
9. Кулагин М.И. Избранные труды / М. И. Кулагин. М.: Статут, 1997.
10. Леонова Г.Б. Категория вещных прав в советском гражданском праве / Г.Б. Леонова // Вестник МГУ. Серия 11. Право. 1991. № 5.
11. Литовкин В.Н. Право собственности и другие вещные права на жилище / В.Н. Литовкин // Жилищное право. 2001. № 2. С. 52.
12. Масляев А.И. Понятие и виды вещных прав / А.И. Масляев // Закон. – 2004. - № 2. – С. 37.

13. Маттеи У. Основные положения права собственности / У. Маттеи, Е.А. Суханов. М., 1999.
14. Новицкий И.Б. Право собственности. М., 1925. / Новицкий И.Б. М., 1925.
15. Рыбалов А.О. Ограниченные вещные права: проблемы определения / Рыбалов А.О. // Закон. 2007. № 2. С. 115.
16. Скловский К.И. Об идеологии защиты владения в современном гражданском праве // Проблемы современного гражданского права: Сб. статей. М.: Городец, 2000. С. 113-125.
17. Скловский К.И. Собственность в гражданском праве / К. И. Скловский. М., 2000.
18. Суханов Е. А. Лекции о праве собственности / Е. А. Суханов. М., 1991.
19. Суханов Е. А. О понятии и видах вещных прав в российском гражданском праве / Е.А. Суханов // Журнал российского права. 2006. № 12. С. 42.
20. Суханов Е.А. Вещные права в новом Земельном кодексе Российской Федерации. Суханов Е.А. // Экологическое право. 2003. № 1.
21. Суханов Е.А. К понятию вещного права / Суханов Е.А. // Правовые вопросы недвижимости. 2005. № 1.
22. Суханов Е.А. Понятие и виды ограниченных вещных прав / Е.А.Суханов // Вестник Моск. ун-та. Серия 11. Право. 2002. № 4.
23. Хохлов С.А. Право собственности и другие вещные права / С.А. Хохлов // Вестник ВАС РФ. 1995. № 8.
24. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. М., 1995.
25. Щенникова Л.В. Вещные права в гражданском праве России / Л. В. Щенникова. М., 1996.

### **Тема 19, 20. Право собственности. Общие положения.**

#### **Приобретение и прекращение права собственности**

##### **Нормативные правовые акты**

- О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним: ФЗ РФ от 22.07.1997 №122-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 1997. №30. Ст.3594.
- О приватизации государственного и муниципального имущества: ФЗ РФ от 21.12.2001 №178-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 2002. №4. Ст.251.
- О реализации арестованного имущества, реализации, переработке (утилизации), уничтожении конфискованного и иного имущества, обращенного в собственность государства: Пост. Правительства РФ от 19.04.2002 №260 (в послед. ред.) // СЗ РФ. 2002. №17. Ст.1677.
- Положение о принятии на учет бесхозяйных недвижимых вещей: утв. Пост. Правительства РФ от 17.09.2003 №580 (в послед. ред.) // СЗ РФ. 2003. №38. Ст.3668.

#### **Судебная практика**

1. О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав: Пост. Пленума ВАС РФ, ВС РФ от 29.04.2010 №10/22 // Вестник ВАС РФ. 2010. №6.
2. О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса РФ: Пост. Пленума ВС РФ от 02.07.2009 №14 // Бюллетень ВС РФ. 2009. №9.
3. О некоторых вопросах практики рассмотрения споров о правах собственников помещений на общее имущество здания: Пост. Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 №64 // Вестник ВАС РФ. 2009. №9.
4. О некоторых вопросах практики рассмотрения судами споров, возникающих между участниками общей собственности на жилой дом: Пост. Пленума ВС РФ от 10.06.1980 №4 (в послед. ред.) // Сборник постановлений Пленумов ВС РФ 1961-1993. М., 1994.

5. О некоторых вопросах применения арбитражными судами ст.20 и 28 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним»: Инф. письмо Президиума ВАС РФ от 21.07.2009 №132 // Вестник ВАС РФ. 2009. №9.
6. О некоторых вопросах разрешения споров, возникающих из договоров по поводу недвижимости, которая будет создана или приобретена в будущем: Пост. Пленума ВАС РФ от 11.07.2011 №54 // Вестник ВАС РФ. 2011. №9.
7. О некоторых вопросах, связанных с введением в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: Пост. Пленума ВС РФ № 2, Пленума ВАС РФ №1 от 28.02.1995 // Вестник ВАС РФ. 1995. № 5.
8. О применении законодательства при разрешении судами споров, связанных со сносом принадлежащим гражданам домов в связи с изъятием земельных участков для государственных или общественных нужд: Пост. Пленума ВС СССР от 16.08.1984 №17 (в послед. ред.) // Бюллетень ВС СССР. 1984. №5.
9. Обзор практики разрешения споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав: Письмо Президиума ВАС от 28.04.1997 №13 // Вестник ВАС РФ. 1997. № 7.
10. Обзор судебной практики по некоторым вопросам применения арбитражными судами ст.222 Гражданского кодекса РФ: Инф. письмо Президиума ВАС РФ от 09.12.2010 №143 // Вестник ВАС РФ. 2011. №2.
11. Обзор судебной практики по некоторым вопросам, связанным с истребованием имущества из чужого незаконного владения: Инф. письмо Президиума ВАС РФ от 13.11.2008 №126 // Вестник ВАС РФ. 2009. №1.

#### Литература

1. Анурова О.Н. Собственность в гражданском праве / О. Н. Анурова, С. Н. Звонок, К. И. Скловский // Государство и право. 2001. № 8. С. 124.
2. Венедиктов А. В. Государственная, социалистическая собственность / А. В. Венедиктов. М.-Л., 1948.
3. Волков Г.А. Вопросы приобретения права собственности на землю по давности владения / Г. А. Волков // Вестник МГУ. 2000. № 1. С. 17.
4. Дозорцев В.А. Принципиальные черты права собственности в Гражданском кодексе / В. А. Дозорцев // Гражданский кодекс России: Проблемы. Теория. Практика / Под ред. А.Л. Маковского. М., 1998.
5. Егоров Н. Д. Гражданско-правовое регулирование общественных отношений / Н. Д. Егоров. Л., 1988.
6. Егоров Н.Д. Право собственности в системе советского права // Правоведение. 1978. № 3. С.35.
7. Кабалкин А.Ю. Передача имущества в собственность / А. Ю. Кабалкин // Юридический мир. 2001. № 12. С. 14.
8. Камышанский В.П. Право собственности: пределы и ограничения / В. П. Камышанский. М., 2000.
9. Колпакова А.В. Формы собственности и их соотношение / А. В. Колпакова (В кн.: Актуальные проблемы гражданского права / Под ред. С.С. Алексеева.). М.: Статут, 2000.
10. Маттеи У. Основные положения права собственности / У. Маттеи, Е.А. Суханов. М., 1999.
11. Мозолин В. П. Право собственности в Российской Федерации в период перехода к рыночной экономике / В. П. Мозолин. М., 1992.
12. Нарышкина Р.Л. Доверительная собственность в гражданском праве Англии и США / Р. Л. Нарышкина. М., 1964.

13. Николаев М. Приобретение права собственности на находку / М. Николаев // Хозяйство и право. 2000. № 11. С. 103.
14. Рубанов А. А. Проблемы совершенствования теоретической модели права собственности / А. А. Рубанов (В кн.: Развитие советского гражданского права на современном этапе.) / Отв. ред. П. Мозолин. М., 1966.
15. Рубанов А. А. Эволюция права собственности в основных странах Запада: тенденции и перспективы/ А. А. Рубанов // Сов. государство и право. 1987. №4. С.107.
16. Санникова Л.В. Основания и способы приобретения права собственности / Л. В. Санникова // Юридический мир. 2002. № 4. С. 30.
17. Скловский К.И. Собственность в гражданском праве / К. И. Скловский. М., 2000.
18. Суханов Е. А. Лекции о праве собственности / Е. А. Суханов. М., 1991.
19. Черепяхин Б. Б. Приобретение права собственности по давности владения / Б. Б. Черепяхин // Сов. государство и право. 1940. № 4.
20. Щенникова Л.В. Право собственности в гражданском законодательстве России / Л.В. Щенникова // Законодательство. 2001. № 1. С. 10.

## **Тема 21. Право частной собственности**

### **Нормативные правовые акты**

1. Об обороте земель сельскохозяйственного назначения: ФЗ РФ от 24.07.2002 №101-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 2002. №30. Ст.3018.
2. Об акционерных обществах: ФЗ РФ от 26.12.1995 №208-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 1996. №1. Ст.1.
3. О банках и банковской деятельности: ФЗ РФ от 02.12.1990 №395-1 (в послед. ред.) // СЗ РФ. 1996. №6. Ст.492.
4. Об обществах с ограниченной ответственностью: ФЗ РФ от 08.02.1998 №14-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 1998. №7. Ст.785.
5. О производственных кооперативах: ФЗ РФ от 08.05.1996 №41-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 1996. №20. Ст.2321.
6. О некоммерческих организациях: ФЗ РФ от 12.01.1996 №7-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 1996. №3. Ст.145.
7. О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций: ФЗ РФ от 30.12.2006 №275-ФЗ // СЗ РФ. 2007. №1(ч.1). Ст.38.
8. О жилищных накопительных кооперативах: ФЗ РФ от 30.12.2004 №215-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 2005. №1 (ч.1). Ст.41.
9. О благотворительной деятельности и благотворительных организациях: ФЗ РФ от 11.08.1995 №135-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 1995. №33. Ст.3340.
10. Об общественных объединениях: ФЗ РФ от 19.05.1995 №82-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 1995. №21. Ст.1930.
11. О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан: ФЗ РФ от 15.04.1998 №66-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 1998. №16. Ст.1801.
12. О свободе совести и религиозных объединениях: ФЗ РФ от 26.09.1997 №125-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 1997. №39. Ст.4465.
13. О торгово-промышленных палатах в РФ: Закон РФ от 07.07.1993 №5340-1 (в послед. ред.) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 33. Ст. 1309.
14. О товарных биржах и биржевой торговле: Закон РФ от 20.02.1992 №2383-1 (в послед. ред.) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 18. Ст. 961.
15. О политических партиях: ФЗ РФ от 11.07.2001 №95-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 2001. № 29. Ст. 2950.
16. О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации: Закон РФ от 04.07.1993 №1541-1 (в послед. ред.) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1991. № 28. Ст. 959.

### **Судебная практика**

1. О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью»: Пост. Пленума ВС РФ № 90 и Пленума ВАС РФ № 14 от 09.12.1999 // Бюллетень ВС РФ. 2000. № 3.
2. О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об акционерных обществах»: Пост. Пленума ВАС РФ от 18.11.2003 №19 // Вестник ВАС РФ. 2004. № 1.
3. О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав: Пост. Пленума ВАС РФ, ВС РФ от 29.04.2010 №10/22 // Вестник ВАС РФ. 2010. №6.
4. Обзор практики разрешения споров, связанных с применением Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» // Инф. письмо Президиума ВАС РФ от 16.02.2001 №59 // Вестник ВАС РФ. 2001. №4.

### **Литература**

1. Крашенинников П.В. Право собственности и иные вещные права на жилые помещения / П. В. Крашенинников // Юрист. 2001. № 4. С.8.
2. Маттеи У. Основные положения права собственности / У. Маттеи, Е.А. Суханов. М., 1999.
3. Мозолин В. П. Право собственности в Российской Федерации в период перехода к рыночной экономике / В. П. Мозолин. М., 1992.
4. Мостов Г.С. Особенности приобретения и прекращения права собственности на недвижимое имущество / Г. С. Мостов // Юрист. 2002. № 10. С. 21.
5. Скловский К.И. Собственность в гражданском праве / К. И. Скловский. М., 2000.
6. Суханов Е. А. Лекции о праве собственности / Е. А. Суханов. М., 1991.
7. Щенникова Л.В. Право собственности в гражданском законодательстве России / Л.В. Щенникова // Законодательство. 2001. № 1. С. 10.

## **Тема 22. Право публичной (государственной и муниципальной) собственности**

### **Нормативные правовые акты**

1. О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ»: ФЗ РФ от 22.08.2004 №122-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 2004. № 35. Ст. 3607.
2. О разграничении государственной собственности в Российской Федерации на федеральную собственность, государственную собственность республик в составе Российской Федерации, краев, областей, автономной области, автономных округов, городов Москвы и Санкт-Петербурга и муниципальную собственность: Пост. ВС РФ от 27.12.1991 №3020-1 // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1992. № 3. Ст.89.
3. О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти: Указ Президента РФ от 09.03.2004 №314 (в послед. ред.) // СЗ РФ. 2004. №11. Ст.945.
4. О приватизации государственного и муниципального имущества: ФЗ РФ от 21.12.2001 №178-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 2001. № 4. Ст.251.
5. О Министерстве экономического развития Российской Федерации: Пост. Правительства РФ от 05.06.2008 №437 (в послед. ред.) // СЗ РФ. 2008. №24. Ст.2867.
6. О федеральном агентстве по управлению государственным имуществом: Пост. Правительства РФ от 05.06.2008 №432 (в послед. ред.) // СЗ РФ. 2008. №23. Ст.2721.

7. О Правительстве Красноярского края и иных органах исполнительной власти Красноярского края: Закон КК от 10.07.2008 №6-1930 (в послед. ред.) // Ведомости высших органов государственной власти Красноярского края. 2008. №35.
8. О совершенствовании учета федерального имущества: Пост. Правительства РФ от 16.07.2007 №447 (в послед. ред.) // СЗ РФ. 2007. №34. Ст.4237.
9. Об управлении государственной собственностью Красноярского края: Закон КК от 03.03.2011 №12-5650 (в послед. ред.) // Ведомости высших органов власти Красноярского края. 2011. №12 (453).
10. Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации: ФЗ РФ от 05.10.1999 №184-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 1999. № 42. Ст. 5005.
11. Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ: ФЗ РФ от 06.10.2003 №131-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 2003. № 40. Ст. 3832.
12. Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг: ФЗ РФ от 27.07.2010 №210-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 2010. №31. Ст.4179.
13. Об утверждении Положения об агентстве по управлению государственным имуществом Красноярского края и установлении предельной численности государственных гражданских служащих и иных работников агентства по управлению государственным имуществом Красноярского края: Пост. Правительства Красноярского края от 02.09.2008 №70-п (в послед. ред.) // Ведомости высших органов государственной власти Красноярского края. 2008. №43(264).
14. О Правительстве Российской Федерации: ФКЗ РФ от 17.12.1997 №2-ФКЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 1997. № 51. Ст.5712.
15. О концессионных соглашениях: ФЗ РФ от 21.07.2005 №115-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 2005. №30 (ч.2). Ст.3126.

#### **Судебная практика**

1. О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав: Пост. Пленума ВАС РФ, ВС РФ от 29.04.2010 №10/22 // Вестник ВАС РФ. 2010. №6.
2. По делу о проверке конституционности ряда положений ч.11 ст.154 Федерального закона от 22.08.2004 года №122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты РФ и признании утратившими силу некоторых законодательных актов РФ в связи с принятием Федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» в связи с запросом Правительства Москвы: Пост. Конституционного суда РФ от 30.06.2006 №8-П // СЗ РФ. 2006. №28. Ст.3117.
3. По запросу Правительства Самарской области о проверке конституционности ст.1, ч.6 и 8 ст.2 Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ» и ст.50 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»: Определение Конституционного суда РФ от 02.11.2006 №540-О // СПС «Консультант-Плюс»
4. По запросу Законодательного собрания Республики Карелия о проверке конституционности ряда положений ч.11 ст.154 Федерального закона от 22.08.2004 года №122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты РФ и признании утратившими силу некоторых законодательных актов РФ в связи с принятием Федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и

исполнительных органов государственной власти субъектов РФ» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», а также жалобе главе города Екатеринбурга на нарушение теми же законоположениями конституционного права на местное самоуправление: Определение Конституционного суда РФ от 07.12.2006 №542-О // СПС «Консультант-Плюс»

### Литература

1. Агапов А.Б. Процедуры управления публичным имуществом / А.Б. Агапов // Lex Russica. Научные труды МГЮА им. О.Е. Кутафина. 2009. №3. С.605.
2. Андреев В.К. Право государственной собственности в России / В.К. Андреев. М.: Дело, 2004.
3. Андреев В.К. Правовые проблемы распоряжения и управления федеральной собственностью / В.К. Андреев // Государство и право. 1999. № 4. С.48-51.
4. Андреева Г.Н. Современное правовое оформление публичного характера государственной собственности в РФ и концепция публичной собственности / Г.Н. Андреева // Конституционное и муниципальное право. 2004. № 6. С.2-7.
5. Андреева Г.Н. Институт собственности в конституциях зарубежных стран и Конституции Российской Федерации / Г.Н. Андреева. М.: Норма, 2009.
6. Баренбойм П.Д. Юридические лица публичного права в доктрине и практике России и зарубежных стран / Баренбойм П.Д., Лафитский В.И., Терещенко Л.К. М.: Юстицинформ, 2011.
7. Болдырев В.А. Юридические лица несобственники в системе субъектов гражданского права / В.А. Болдырев. Омск, 2010.
8. Винницкий А.В. Государственная собственность в административном праве / А.В. Винницкий. М.: Статут, 2010.
9. Гаджиев Г.А. Конституционные основы современного права собственности / Право собственности: актуальные проблемы / Г.А. Гаджиев / Отв. ред. В.И. Литовкин, Е.А. Суханов, В.В. Чубаров. М.: Статут, 2008.
10. Голубцов В.Г. Государство как частноправовой субъект: особенности статуса / В.Г. Голубцов // Lex Russica (Научные труды МГЮА). 2005. № 4. С.649-654.
11. Дозорцев В.А. Принципиальные черты права собственности в Гражданском кодексе / Гражданский кодекс России. Проблемы. Теория. Практика / В.А. Дозорцев / Отв. ред. А.Л. Маковский. М., 1998.
12. Дроздов И. К правовой природе концессионного соглашения / И. Дроздов // Хозяйство и право. 2006. №6. С.48-57.
13. Ершова И.В. Проблемы правового режима государственного имущества в хозяйственном обороте. Теоретические основы и пути совершенствования / И.В. Ершова. М.: Юриспруденция, 2001.
14. Есенина О.А. Проблемы разграничения собственности на памятники истории и культуры / О.А. Есенина // Право и экономика. 2001. № 4. С. 3-8.
15. Камышанский В.П. Приватизация как способ распоряжения государственным и муниципальным имуществом / В.П. Камышанский // Закон. 2005. № 11. С.70-76.
16. Качур Н.Ф. Некоторые проблемы наследования выморочного имущества / Н.Ф. Качур, Е.А. Баукина, И.С. Богданова // Бюллетень нотариальной практики. 2003. № 4. С.25-29.
17. Кряжевских О.В. Сделка приватизации / О.В. Кряжевских // Юридический мир. 2003. № 12. С.31-38.
18. Кутафин О.Е. Субъекты конституционного права Российской Федерации как юридические и приравненные к ним лица / О.Е. Кутафин. М.: Проспект, 2007.
19. Мазаев В.Д. Публичная собственность в России: конституционные основы / В.Д. Мазаев. М.: Городец, 2004.



20. Прохорова Н.А. Содержание права государственной собственности на землю по Земельному кодексу РФ / Н.А. Прохорова // Журнал российского права. 2003. № 8. С.107-115.
21. Пятков Д.В. Участие Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований в гражданских правоотношениях: на примере разграничения публичной собственности / Д.В. Пятков. СПб: Юридический центр Пресс, 2003
22. Рыбалов А.О. О некоторых вопросах аренды публичного имущества / А. Рыбалов / Договор в публичном праве: сб. науч. ст. / Под ред. Е.В. Гриценко, Е.Г. Бабелюк. М.: Волтерс Клувер, 2009.
23. Талапина Э.А. Концессия как форма публично-частного партнерства / Э.А. Талапина // Хозяйство и право. 2009. №4. С.72-77.
24. Талапина Э.А. Публичное право и экономика: курс лекций / Э.А. Талапина. М.: Волтерс Клувер, 2011.
25. Яковлев В.Ф. Гражданский кодекс РФ: развитие общих положений гражданского права / В.Ф. Яковлев / Кодификация российского частного права / Под ред. Д.А. Медведева. М.: Статут, 2008.
26. Ястребов О.А. Юридическое лицо публичного права: сравнительно-правовое исследование / О.А. Ястребов. Автореферат дис....д.ю.н. М., 2010.

### **Тема 23. Право общей собственности**

#### **Нормативные правовые акты**

1. О крестьянском (фермерском) хозяйстве: ФЗ РФ от 11.06.2003 №74-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 2003. № 24. Ст. 2249.
2. Об обороте земель сельскохозяйственного назначения: ФЗ РФ от 24.07.2002 №101-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 2002. №30. Ст.3018.
3. О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации: Закон РФ от 04.07.1993 №1541-1 (в послед. ред.) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1991. № 28. Ст. 959.
4. О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан: ФЗ РФ от 15.04.1998 №66-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 1998. №16. Ст.1801.
7. О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним: ФЗ РФ от 21.07.1997 №122-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 1997. №30. Ст.3594.

#### **Судебная практика**

1. О некоторых вопросах практики рассмотрения споров о правах собственников помещений на общее имущество здания: Пост. Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 №64 // Вестник ВАС РФ. 2009. №9.
2. О некоторых вопросах практики рассмотрения судами споров, возникающих между участниками общей собственности на жилой дом: Пост. Пленума ВС РФ от 10.06.1980 №4 (в послед. ред.) // Сборник постановлений Пленумов ВС РФ 1961-1993. М., 1994.
3. О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав: Пост. Пленума ВАС РФ, ВС РФ от 29.04.2010 №10/22 // Вестник ВАС РФ. 2010. №6.
4. О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса РФ: Пост. Пленума ВС РФ №6 и Пленума ВАС РФ №8 от 01.07.1996 // Вестник ВАС РФ. 1996. № 9.
5. О применении судами законодательства о расторжении брака: Пост. Пленума ВС РФ от 05.11.1998 №15 (в послед. ред.) // Бюллетень ВС РФ. 1999. №1.
6. Обзор практики разрешения споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав: Письмо Президиума ВАС от 28.04.1997 №13 // Вестник ВАС РФ. 1997. №7.

### **Литература**

1. Белов В.А. Право общей собственности / В.А. Белов // Законодательство. 2002. № 11. С. 25.
2. Гаврилов Э. Преимущественное право покупки / Э. Гаврилов // Российская юстиция. 2001. № 2. С. 16.
3. Мананкова Р.П. Правоотношение общей долевой собственности граждан / Р.П. Мананкова. Томск, 1977.
4. Маркова М. Г. Понятие и содержание права общей собственности / М. Г. Маркова // Очерки по гражданскому праву. Л., 1957.
5. Маслов В.Ф. Вопросы общей собственности в судебной практике / В.Ф. Маслов. М., 1963.
6. Маттеи У. Основные положения права собственности / У. Маттеи, Е.А. Суханов. М., 1999.
7. Мисник Н.Н. Правовая природа общей собственности / Н.Н. Мисник // Правоведение. 1993. № 1. С. 24.
8. Осокина Г. Обращение принудительного взыскания на долю в общем имуществе / Г. Осокина, Б. Хаскельберг // Российская юстиция. 1995. № 10. С. 14.
9. Скловский К.И. Собственность в гражданском праве / К.И. Скловский. М., 2000.
10. Слепакова А.В. Фактические брачные отношения и право собственности / А.В. Слепакова // Законодательство. 2001. № 10. С. 8.
11. Суханов Е. А. Лекции о праве собственности / Е. А. Суханов. М., 1991.
12. Толчеев Н. Преимущественное право покупки доли жилого дома (квартиры) / Н. Толчеев // Российская юстиция. 2000. № 7. С. 19.
13. Чефранова Е.А. Механизм семейно-правового регулирования имущественных отношений супругов / Е.А. Чефранова. М.: РПА МЮ РФ, 2006.

### **Тема 24. Ограниченные вещные права**

#### **Нормативные правовые акты**

1. О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним: ФЗ РФ от 27.07.1997 №122-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 1997. № 30. Ст.3594.
2. О государственных и муниципальных унитарных предприятиях: ФЗ РФ от 14.11.2002 №161-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 2002. № 48. Ст. 4746.
3. О высшем послевузовском профессиональном образовании: ФЗ РФ от 22.08.1996 №125-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 1996. № 35. Ст. 4135.
4. Об автономных учреждениях: ФЗ РФ от 03.11.2006 №174-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 2006. № 45. Ст. 4626.
5. Об ипотеке (залоге недвижимости): ФЗ РФ от 16.07.1998 №102-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 1998. №29. Ст.3400.
6. Об обороте земель сельскохозяйственного назначения: ФЗ РФ от 24.07.2002 №101-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 2002. №30. Ст.3018.
7. Об образовании: Закон РФ от 10.07.1992 №3266-1 (в послед. ред.) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 30. Ст. 1797.
8. О недрах: Закон РФ от 21.02.1992 №2395-1 (в послед. ред.) // СЗ РФ. 1995. № 10. Ст. 823.

#### **Судебная практика**

1. О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами норм Бюджетного кодекса РФ: Пост. Пленума ВАС РФ от 22.06.2006 №23 (в послед. ред.) // Вестник ВАС РФ. 2006. № 8.
2. О некоторых вопросах практики рассмотрения арбитражными судами споров с участием государственных и муниципальных учреждений, связанных с применением

ст.120 Гражданского кодекса РФ: Пост. Пленума ВАС РФ от 22.06.2006 №21 (в послед. ред.) // Вестник ВАС РФ. 2006. № 8.

3. О некоторых вопросах практики рассмотрения споров о правах собственников помещений на общее имущество здания: Пост. Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 №64 // Вестник ВАС РФ. 2009. №9.
4. О некоторых вопросах применения законодательства о залоге: Пост. Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 №10 // Вестник ВАС РФ. 2011. №4.
5. О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав: Пост. Пленума ВАС РФ, ВС РФ от 29.04.2010 №10/22 // Вестник ВАС РФ. 2010. №6.
6. О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса РФ: Пост. Пленума ВС РФ от 02.07.2009 №14 // Бюллетень ВС РФ. 2009. №9.
7. О некоторых вопросах, связанных с применением земельного законодательства: Пост. Пленума ВАС РФ от 24.03.2005 №11 (в послед. ред.) // Вестник ВАС РФ. 2005. № 5.
8. О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса РФ: Пост. Пленума ВС РФ, Пост. Пленума ВАС РФ от 01.06.1996 №6/8 // Вестник ВАС РФ. 1996. № 9.
9. Обзор практики применения арбитражными судами земельного законодательства: Инф. Президиума ВАС РФ от 27.02.2001 №61 // Вестник ВАС РФ . 2001. № 5.
10. Обзор практики разрешения арбитражными судами дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение: Письмо Президиума ВАС от 17.02.2004 №76 // Хозяйство и право. 2004. № 6.
11. Обзор практики разрешения споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав: Письмо Президиума ВАС РФ от 28.04.1997 №13 // Вестник ВАС РФ. 1997. № 7.

### Литература

1. Бабаев А.Б. Система вещных прав / А.Б. Бабаев. М.: Волтерс Клувер, 2006.
2. Бадмаева С.Ю. К вопросу о понятии объекта вещных прав / С.Ю. Бадмаева // Вестник МГУ. Серия 11. Право. 2007. № 1. С.100-110.
3. Баринова Е. Вещные права – самостоятельная категория? / Е. Баринова // Хозяйство и право. 2002. № 7. С.38-47; № 8. С.28-39.
4. Венедиктов А. В. Государственная, социалистическая собственность / А. В. Венедиктов. М.-Л., 1948.
5. Гришаев С.П. Вещные права на жилые помещения по новому Жилищному кодексу РФ / С.П. Гришаев // Жилищное право. 2006. № 7. С.8-15.
6. Гришаев С.П. О государственной регистрации вещных прав / С.П. Гришаев // Журнал российского права. 2006. № 10.
7. Груздев В.В. Конструкция вещных прав на жилые помещения членов и бывших членов семьи собственника / В.В. Груздев // Закон. 2006. № 6. С.30-35.
8. Копылов А.В. Вещные права на землю / А.В. Копылов. М.: Статут, 2000.
9. Кряжевских К.П. Право оперативного управления и право хозяйственного ведения государственным имуществом / К.П. Кряжевских. СПб: Юридический центр Пресс, 2004.
10. Лескова Ю.Г. Некоторые проблемы правового положения учреждений по новому законодательству / Ю.Г. Лескова // Юрист. 2007. № 4. С.8-9.
11. Люшня А.В. Проблема применимости негаторного иска для защиты сервитутов в российском праве / А.В. Люшня // Законодательство. 2006. № 1. С.17-20.
12. Малеина М.Н. Обременение частным или публичным сервитутом зданий и сооружений / М.Н. Малеина // Хозяйство и право. 2006. № 7. С.105-115.
13. Малеина М.Н. Публичные сервитуты / М.Н. Малеина // Законодательство. 2004. № 4. С.8-16.

14. Масляев А.И. Понятие и виды вещных прав / А.И. Масляев // Закон. 2004. № 2. С.3-7.
15. Маттеи У. Основные положения права собственности / К. Маттеи, Е. Суханов. М.: Юрист, 1999.
16. Михеева Л.Ю. Система прав граждан на жилые помещения / Л.Ю. Михеева // Закон. 2005. № 6. С.21-30.
17. Петров Д.В. Право хозяйственного ведения и право оперативного управления / Д.В. Петров. СПб: Юридический центр Пресс, 2002.
18. Скловский К.И. Собственность в гражданском праве / К.И. Скловский. М., 2000.
19. Сорокина С.Я. Учреждение как субъект гражданских правоотношений / С.Я. Сорокина // *Justa praebere servis?* / Под ред. Т.В. Сахновой. Красноярск, 2000.
20. Станкевич Н.Г. Вещные права на землю юридических лиц в законодательстве России и Беларуси / Н. Г. Станкевич // Журнал российского права. 2002. № 4. С. 133.
21. Суханов Е. А. Лекции о праве собственности / Е.А. Суханов. М., 1991.
22. Суханов Е.А. Понятие и виды ограниченных вещных прав / Е.А. Суханов // Вестник МГУ. Серия 11. Право. 2002. № 4. С.3-35.
23. Тимонина Ю.В. Категория ограниченных вещных прав в доктрине и законодательстве / Ю.В. Тимонина // Актуальные проблемы гражданского права. Вып.2 / под ред. М.И. Брагинского. М.: Статут, 2000.
24. Феофилактов А.Г. Право оперативного управления государственных (муниципальных) учреждений: проблемы реализации и защиты / А.Г. Феофилактов // Арбитражная практика. 2007. № 6. С.11-21.
25. Хохлов С.А. Право собственности и другие вещные права / С.А. Хохлов / Гражданский кодекс России. Проблемы. Теория. Практика / Отв. ред. А.Л. Маковский. М., 1998.
26. Щенникова Л.В. Вещные права в гражданском праве России. М.: БЕК, 1996.

## **Тема 25. Защита права собственности и иных вещных прав**

### **Судебная практика**

1. О некоторых вопросах практики рассмотрения арбитражными судами споров с участием государственных и муниципальных учреждений, связанных с применением ст.120 Гражданского кодекса РФ: Пост. Пленума ВАС РФ от 22.06.2006 №21 (в послед. ред.) // Вестник ВАС РФ. 2006. №8.
2. О некоторых вопросах практики рассмотрения споров о правах собственников помещений на общее имущество здания: Пост. Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 №64 // Вестник ВАС РФ. 2009. №9.
3. О некоторых вопросах практики рассмотрения судами споров, возникающих между участниками общей собственности на жилой дом: Пост. Пленума ВС РФ от 10.06.1980 №4 (в послед. ред.) // Сборник постановлений Пленумов ВС РФ 1961-1993. М., 1994.
4. О некоторых вопросах применения законодательства о залоге: Пост. Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 №10 // Вестник ВАС РФ. 2011. №4.
5. О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав: Пост. Пленума ВАС РФ, ВС РФ от 29.04.2010 №10/22 // Вестник ВАС РФ. 2010. №6.
6. О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса РФ: Пост. Пленума ВС РФ от 02.07.2009 №14 // Бюллетень ВС РФ. 2009. №9.
7. О практике рассмотрения судами Российской Федерации дел об освобождении имущества от ареста (исключения из описи): Пост. Пленума ВС РФ от 23.04.1985 №5 (в послед. ред.) // Сборник постановлений Пленума ВС РФ. 1961 – 1993. М., 1994.

8. Обзор практики применения арбитражными судами земельного законодательства: Инф. письмо Президиума ВАС РФ от 27.02.2001 №61 // Вестник ВАС РФ. 2001. №5.
9. Обзор практики разрешения споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав: Письмо Президиума ВАС РФ от 28.04.1997 №13 // Вестник ВАС РФ. 1997. № 7.
10. Обзор судебной практики по некоторым вопросам применения арбитражными судами ст.222 Гражданского кодекса РФ: Инф. письмо Президиума ВАС РФ от 09.12.2010 №143 // Вестник ВАС РФ. 2011. №2.
11. Обзор судебной практики по некоторым вопросам, связанным с истребованием имущества из чужого незаконного владения: Инф. письмо Президиума ВАС РФ от 13.11.2008 №126 // Вестник ВАС РФ. 2009. №1.
12. По делу о проверке конституционности положений пунктов 1 и 2 статьи 167 Гражданского кодекса РФ в связи с жалобами граждан О.М. Мариничевой, А.В. Немировской, З.А. Скляновой, Р.М. Скляновой и В.М. Ширяева: Пост. Конституционного суда РФ от 21.04.2003 №6-П // Вестник КС РФ. 2003. №3.

### Литература

1. Венедиктов А.В. Гражданско-правовая охрана социалистической собственности в СССР / А.В. Венедиктов. М., 1954.
2. Донцов С.Е. Гражданско-правовые внедоговорные способы защиты социалистической собственности / С.Е. Донцов. М., 1980.
3. Егоров Н. Д. Гражданско-правовое регулирование общественных отношений / Н.Д. Егоров. Л., 1988.
4. Иванова Н.Р. Защита права собственности в арбитражном суде / Н. Р. Иванова. М., 1999.
5. Коновалов А.В. Владение и владельческая защита в гражданском праве / А.В. Коновалов. СПб., 2001.
6. Кочеткова Ю.А. Соотношение вещно-правовых и обязательно правовых способов защиты права собственности: древнеримские истоки и современная Россия / Ю.А. Кочеткова. // Актуальные проблемы гражданского права. Вып.2 / Под ред. М.И. Брагинского. М., 2000.
7. Маттеи У. Основные положения права собственности / У. Маттеи, Е.А. Суханов. М., 1999.
8. Моргунов С. Кого и что защищает виндикация / С. Моргунов // Хозяйство и право. 2000. № 11. С. 23.
9. Ровный В.В. Эвикция: проблемы конкуренции исков и права собственности / В.В. Ровный // Правоведение. 2000. № 5. С. 127.
10. Савкин С. Судебно - арбитражная практика по спорам, связанным с защитой права собственности и других вещных прав / С.Савкин // Вестник ВАС РФ. 1998. № 10. С. 90.
11. Сергеев А. П. Вопросы истребования имущества из чужого незаконного владения / А. П. Сергеев // Проблемы гражданского права. Л., 1987.
12. Скловский К. Отношения собственника с незаконным владельцем и приобретательная давность / К. Скловский // Хозяйство и право. 2001. № 5. С. 116.
13. Скловский К.И. Некоторые последствия продажи чужого имущества / К. Скловский // Хозяйство и право. 2000. № 9. С. 59.
14. Скловский К.И. Собственность в гражданском праве / К.И. Скловский. М., 2000. С. 272 - 397; 437- 446; 494 - 511.
15. Суханов Е. А. Лекции о праве собственности / Е.А. Суханов. М., 1991.
16. Толстой Ю. К. Содержание и гражданско-правовая защита права собственности в СССР / Ю.К. Толстой. Л., 1955. С. 138.

17. Толстой Ю.К. Проблема соотношения требований о защите гражданских прав / Ю.К. Толстой // Правоведение. 1999. № 2.

## **Тема 26. Понятие и стороны обязательства**

### **Судебная практика**

1. Обзор практики применения арбитражными судами положений главы 24 Гражданского кодекса РФ: Инф. письмо Президиума ВАС РФ от 30.10.2007 №120 // Вестник ВАС РФ. 2008. №1.

### **Литература**

1. Агарков А. А. Обязательство по советскому гражданскому праву / А.А. Агарков. М., 1940.
2. Белов В.А. Сингулярное правопреемство в обязательстве / В.А. Белов. М., 2000. С. 287.
3. Белов В.А. Содержание и действие договора уступки требования / В.А. Белов // Законодательство. 2001. № 2. С. 14.
4. Васнев В. В. Уступка прав из обязательств, которые возникнут в будущем / В. В. Васнев // Вестник ВАС РФ. 2006. № 10. С. 27.
5. Вербенко Т. Л. Согласие должника в случае перехода к другому лицу прав кредитора / Т. Л. Вербенко // Вестник ВАС РФ. 2001. № 8. С. 127.
6. Вошатко А. В. Цессия и синаллагма / А. В. Вошатко // Вестник ВАС РФ. 2006. № 12. С. 38.
7. Гавзе Ф. И. Обязательственное право / Ф.И. Гавзе. Минск, 1968.
8. Горайнов И. Ю. Уступка права требования / И. Ю. Горайнов // Арбитражная практика. 2005. № 5. С. 71.
9. Грибанов А. Переход прав требования и долгов при отчуждении предприятия / А. Грибанов // Хозяйство и право. 2005. № 5. С. 116.
10. Дедиков С. Регресс и суброгация: опыт сравнительного анализа / С. Дедиков // Хозяйство и право. 2005. № 4. С. 64.
11. Ефимова Л. Г. Абстрактные и каузальные обязательства и сделки в российском праве / Л. Г. Ефимова // Вестник Высшего Арбитражного суда РФ. 2004. № 4. С.121.
12. Ефимова Л. Г. Перемена лиц в обязательстве (законодательство и практика его применения) / Л. Г. Ефимова // Арбитражная практика. 2003. № 11. С. 8.
13. Иоффе О. С. Обязательственное право / О.С. Иоффе. М., 1975.
14. Комиссаров Е.Г. Уступка права требования в институте гражданско-правовой ответственности / Е.Г. Комиссаров // Журнал российского права. 2000. № 8. С. 40.
15. Крашенинников Е. Правовые последствия уступки права требования / Е. Крашенинников // Хозяйство и право. 2001. №11. С. 7.
16. Ломидзе О. Переход обязательственных прав: общее правило и исключение / О. Ломидзе // Российская юстиция. 2000. № 9. С. 16.
17. Ломидзе О. Суброгация в гражданском праве России / О. Ломидзе // Хозяйство и право. 2001. № 10. С. 14.
18. Новиков К. А. О каузе в сделках и в обязательствах / К. А. Новиков // Правоведение. 2002. № 6. С. 81.
19. Новицкий И. Б. Общее учение об обязательстве / И. Б. Новицкий, Л. А. Лунц. М., 1950.
20. Новоселова Л. Сделка уступки права требования и основания ее совершения / Л. Новоселова // Хозяйство и право. 2003. № 7. С. 23.
21. Новоселова Л. Сделки по уступке будущих прав требования / Л. Новоселова // Хозяйство и право. 2002. № 10. С. 64.
22. Почуйкин В. В. Цессия в российском дореволюционном и советском гражданском праве / В. В. Почуйкин // Вестник ВАС РФ. 2000. № 4. С. 119.

23. Прус Е. П. Субсидиарное обязательство в российском гражданском праве / Е. П. Прус // Вестник ВАС РФ. 2004. № 10. С. 164.
24. Пушкина А. Частичная уступка права требования. Проблемы теории и практики / А. Пушкина // Хозяйство и право. 2006. № 11. С. 101.
25. Рожкова М.А. К вопросу об обязательствах и основаниях их возникновения / М.А. Рожкова // Вестник ВАС РФ. 2001. № 6. С. 69.
26. Скловский К. Механизм перехода права и последствия цессии / К. Скловский // Хозяйство и право. 2002. № 2. С. 60.
27. Смирнов С.С. Общее учение о деликтных обязательствах в советском гражданском праве / С. С. Смирнов, А. А. Собчак. Л., 1983.
28. Туктаров Ю. Е. Уступка будущего требования / Ю. Е. Туктаров // Вестник ВАС РФ. 2006. № 11. С. 10.
29. Чеговадзе Л. К вопросу о механизме перехода права (требования) / Л. Чеговадзе // Хозяйство и право. 2002. № 6. С. 70.
30. Шевченко Е. Е. К вопросу о понятии уступки права требования и ее соотношении с иными гражданско-правовыми сделками / Е. Е. Шевченко // Вестник ВАС РФ. 2005. № 8. С. 171.
31. Ястребов И. С. Уступка права требования в договоре простого товарищества / И. С. Ястребов // Арбитражная практика. 2006. № 9. С. 31.

#### **Тема 27. Исполнение обязательств Судебная практика**

2. О некоторых вопросах применения положений ст.319 Гражданского кодекса РФ: Пост. Пленума ВАС РФ от 20.10.2010 №141 // Вестник ВАС РФ. 2010. №12.
3. О применении арбитражными судами ст.140 и 317 Гражданского кодекса РФ: Инф. письмо Президиума ВАС РФ от 04.11.2002 №70 // Вестник ВАС РФ. 2003. №1.
4. Обзор практики разрешения арбитражными судами споров, связанных с применением законодательства о валютном регулировании и валютном контроле: Инф. письмо Президиума ВАС РФ от 31.05.2000 №52 // Вестник ВАС РФ. 2000. №7.

#### **Литература**

1. Агарков А. А. Обязательство по советскому гражданскому праву / А.А. Агарков. М., 1940.
2. Богданова Е. Защита прав и интересов сторон при исполнении альтернативных и факультативных обязательств / Е. Богданова // Хозяйство и право. 2004. № 6. С. 56.
3. Гавзе Ф. И. Обязательственное право / Ф.И. Гавзе. Минск, 1968.
4. Гаврин Д. Исполнение третьим лицом обязательства должника по кредитному договору / Д. Гаврин // Хозяйство и право. 2002. № 12. С.76.
5. Гришин Д. Об исполнении обязательств в натуре: поиск оптимальных решений / Д. Гришин // Хозяйство и право. 2000. № 5. С. 25.
6. Егорова М.А. Односторонний отказ от исполнения гражданско-правового договора / М.А. Егорова. М.: Статут, 2010.
7. Жарский А., Жарский А. Присуждение к исполнению обязанностей в натуре как способ защиты при нарушении договора / А. Жарский, А. Жарский // Хозяйство и право. 2003. № 7. С. 102.
8. Иоффе О. С. Обязательственное право / О.С. Иоффе. М., 1975.
9. Иоффе О. С. Советское гражданское право: Курс лекций / О.С. Иоффе. Л., 1958.
10. Леонов С. А. Исполнение обязательств в процедурах банкротства / С. А. Леонов, С. В. Рубанова // Арбитражная практика. 2005. № 10. С. 3.
11. Ломидзе О. Г. Проблемы защиты нарушенного права присуждением к исполнению обязанности в натуре / О. Г. Ломидзе // Вестник Высшего Арбитражного суда РФ. 2005. № 10. С. 137; № 11. С. 132.

12. Нагаева А. А. Предмет и способ исполнения договоров в режиме электронного взаимодействия / А. А. Нагаева // Арбитражная практика. 2005. № 10. С. 13.
13. Новицкий И.Б. Общее учение об обязательстве / И. Б. Новицкий, Л. А. Лунц. М., 1950.
14. Оболонкова Е.В. Односторонний отказ от исполнения обязательств. Научно-практическое исследование / Е.В. Оболонкова. М.: Волтерс Клувер, 2010.
15. Ровный В.В. Принцип взаимного сотрудничества сторон при исполнении обязательств в отечественном гражданском праве / В.В. Ровный // Правоведение. 2000. № 1. С. 84.
16. Сарбаш С. В. Исполнение договорного обязательства / С. В. Сарбаш. М., 2005.
17. Старцева М. В. О доказательствах исполнения обязательств поставщиком / М. В. Старцева // Арбитражная практика. 2005. № 10. С. 18.
18. Толстой В. С. Исполнение обязательств / В.С. Толстой. М., 1973.

## **Тема 28. Обеспечение исполнения обязательств**

### **Нормативные правовые акты**

1. О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним: ФЗ РФ от 21.07.1997 №122-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ 1997. №30. Ст.3594.
2. О залоге: Закон РФ от 29.05.1992 №2872-1 (в послед. ред.) // Ведомости РФ. 1992. № 23. Ст. 1239.
3. Основы законодательства РФ о нотариате, утв. ВС РФ 11.02.1993 №4462-1 (в послед. ред.) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. №10. Ст.357.
4. Об ипотеке (залоге недвижимости): ФЗ РФ от 16.07.1998 №102-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 1998. № 29. Ст. 3400.
5. Кодекс торгового мореплавания РФ от 30.04.1999 №81-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 1999. №18. Ст.2207.
6. Об ипотечных ценных бумагах: ФЗ РФ от 11.11.2003 №152-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ 2003. № 46 (ч.2). Ст.4448.
7. О ломбардах: ФЗ РФ от 19.07.2007 №196-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 2007. №31. Ст.3992.
8. Об исполнительном производстве: ФЗ РФ от 02.10.2007 №229-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 2007. №41. Ст.4849.

### **Судебная практика**

1. Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда: Пост. Пленума ВС РФ от 20.12.1994 №10 (в послед. ред.) // Бюллетень ВС РФ. 1998. №3.
2. О некоторых вопросах применения законодательства о залоге: Пост. Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 №10 // Вестник ВАС РФ. 2011. №4.
3. О некоторых вопросах применения ст.333 Гражданского кодекса РФ: Пост. Пленума ВАС РФ от 22.12.2011 №81 // Экономика и жизнь. 2012. №2.
4. О практике применения положений Гражданского кодекса РФ о процентах за пользование чужими денежными средствами: Пост. Пленума ВС РФ, Пост. Пленума ВАС РФ от 08.10.1998 №13/14 (в послед. ред.) // Бюллетень ВС РФ. 1998. №12.
5. Обзор практики разрешения споров, связанных с применением арбитражными судами норм Гражданского кодекса РФ о поручительстве: Инф. письмо Президиума ВАС РФ от 20.01.1998 №28 // Вестник ВАС РФ. 1998. № 3.
6. Обзор практики применения арбитражными судами ст.333 Гражданского кодекса РФ: Инф. письмо ВАС РФ от 14.07.1997 №17 // Вестник ВАС РФ. 1997. № 9.
7. Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением норм Гражданского кодекса РФ о банковской гарантии: Инф. письмо Президиума ВАС РФ от 15.01.1998 №27 // Вестник ВАС РФ. 1998. №3.



8. Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением арбитражными судами норм Гражданского кодекса РФ о залоге: Инф. письмо Президиума ВАС РФ от 15.01.1998 №26 // Вестник ВАС РФ 1998. №3.
9. Обзор практики рассмотрения арбитражными судами споров, связанных с договором об ипотеке: Инф. письмо Президиума ВАС РФ от 28.01.2005 №90 // Вестник ВАС РФ. 2005. №4.

### Литература

1. Адамович Г. О некоторых способах обеспечения кредитных обязательств / Г. Адамович // Хозяйство и право. 1996. №9.
2. Белов В.А. Залоговые правоотношения: содержание и юридическая природа / В.А. Белов // Законодательство. 2001. №11.
3. Белов В.А. Поручительство. Опыт теоретической конструкции и обобщение арбитражной практики / А.В. Белов. М.: ЮрИнфоР. 1998
4. Белов В.А. Теоретические проблемы учения о способах обеспечения исполнения обязательств / В.А. Белов // Законы России: опыт, анализ, практика 2006. № 12.
5. Бирюкова Л.А. Фидуциарная собственность как способ обеспечения защиты кредитора // Актуальные проблемы гражданского права: Сб. статей / Л.А. Бирюкова / Под.ред. С. С. Алексеева. М.: Статут, 2000.
6. Богатырев Ф.О. Залог прав / Ф.О. Богатырев // Актуальные проблемы гражданского права: сб. статей. Вып. 4 / Под. ред. М. И. Брагинского. М.: Норма, 2002.
7. Брагинский М.И. Договорное право: Общие положения / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. М.: Статут, 1999.
8. Гонгало Б.М. Учение об обеспечении обязательств. Вопросы теории и практики / Б.М. Гонгало. М.: Статут, 2004.
9. Гришин Д.А. Неустойка: современная теория / Д.А. Гришин // Актуальные проблемы гражданского права: Сб. статей. Вып. 2 / под. ред. М.И. Брагинского. М.: Статут, 2000.
10. Демушкина Е.С. Проблемы применимости акцессорности и вещной защиты ипотеки в российском гражданском праве / Е.С. Демушкина. М.: Юриспруденция, 2011.
11. Ефимова Л. Г. Банковская гарантия: понятие и практическая применимость / Л.Г. Ефимова // Хозяйство и право. 1996. № 3. С. 116.
12. Залог, банковская гарантия и другие способы обеспечения исполнения обязательств: Постатейный комментарий главы 23 Гражданского кодекса РФ / под ред. Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2010.
13. Зинченко С. А. О понятии и классификации способов обеспечения исполнения обязательств / С.А. Зинченко // Законы России: опыт, анализ, практика 2006. № 12.
14. Иоффе О. С. Обязательственное право / О.С. Иоффе. М., 1975
15. Казанцев В.И. Гражданско-правовые способы обеспечения исполнения обязательств / В.И. Казанцев // Законы России: опыт, анализ, практика 2006. № 12
16. Кассо Л.А. Понятие о залоге в современном праве / Л.А. Кассо. М.: Статут, 1999.
17. Кратенко М.В. Продажа заложенного имущества без согласия залогодержателя: проблемы правопреемства / М.В. Кратенко / Вещные права: система, содержание, приобретение. Сб. науч. тр. в честь профессора Б.Л. Хаскельберга. М.: Статут, 2008. С.229-238.
18. Куликов Е.С. Соглашение о задатке в гражданском праве России / Е.С. Куликов. М.: Волтерс Клувер, 2011.
19. Латынцев А.В. Обеспечение исполнения договорных обязательств / А.В. Латынцев. М., 2002.
20. Маковская А.А. Залог денег и ценных бумаг / А.А. Маковская. М.: Статут, 2000.
21. Павлодский Е. Залог недвижимого имущества (ипотека) / Е. Павлодский // Хозяйство и право. 2000. №4.

22. Право собственности: актуальные проблемы / отв. ред. В.Н. Литовкин, Е.А. Суханов, В.В. Чубаров. М.: Статут, 2008.
23. Плешанова О.П. Права ипотечного кредитора: юридическая природа и основные положения / О.П. Плешанова // Актуальные проблемы гражданского права: Сб. статей. Вып.2 / под. ред. М. И. Брагинского. М.: Статут, 2000.
24. Сарбаш С.В. Право удержания как способ обеспечения исполнения обязательств / С.В. Сарбаш. М.: Статут, 2003.
25. Старостина О.А. Правовая природа залога / О.А. Старостина // Актуальные проблемы гражданского права: Сб. статей. Вып. 5/Под. ред. В. В. Витрянского. М.: Статут, 2002.
26. Черных А.В. Залог недвижимости в российском праве / А.В. Черных. М.: Легат, 1995.

## **Темы 29, 30. Гражданско-правовой договор. Общие положения Заключение, изменение и расторжение договора**

### **Нормативные правовые акты**

1. О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд: ФЗ РФ от 21.07.2005 №94-ФЗ (в послед. ред.) // СЗ РФ. 2005. №30 (ч.1).

### **Судебная практика**

1. Об отдельных вопросах практики применения правил Гражданского кодекса РФ о договоре аренды: Пост. Пленума ВАС РФ от 17.11.2011 №73 // Вестник ВАС РФ. 2011. №12.
2. Обзор практики разрешения споров, связанных с заключением, изменением и расторжением договоров: Инф. письмо Президиума ВАС РФ от 05.05.1997 №14 // Вестник ВАС РФ. 1997. №7.
3. Обзор практики разрешения арбитражными судами дел, связанных с признанием недействительными публичных торгов, проводимых в рамках исполнительного производства: Инф. письмо Президиума ВАС РФ от 22.12.2005 №101 // Вестник ВАС РФ. 2006. №4.
4. Обзор практики применения арбитражными судами норм Гражданского кодекса РФ о некоторых основаниях прекращения обязательств: Инф. письмо Президиума ВАС РФ от 21.12.2005 №104 // Вестник ВАС РФ. 2006. №4.
5. Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением норм о неосновательном обогащении: Инф. письмо Президиума ВАС РФ от 11.01.2000 №49 // Вестник ВАС РФ. 2000. №3.
6. Обзор практики применения арбитражными судами ст.414 Гражданского кодекса РФ: Инф. письмо Президиума ВАС РФ от 21.12.2005 №103 // Вестник ВАС РФ. 2006. №4.
7. Обзор практики применения арбитражными судами ст.409 Гражданского кодекса РФ: Инф. письмо Президиума ВАС РФ от 21.12.2005 №102 // Вестник ВАС РФ. 2006. №4.
8. Обзор практики разрешения споров, связанных с прекращением обязательств зачетом встречных однородных требований: Инф. письмо Президиума ВАС РФ от 29.12.2001 №65 // Вестник ВАС РФ. 2002. №3.

### **Литература**

1. Андреева Л. Существенные условия договора: споры, продиктованные теорией и практикой / Л. Андреева // Хозяйство и право. 2000. № 12.

2. Богданов Е.В. Специфика и социальное значение предпринимательских договоров / Е.В. Богданов // Журнал российского права. 2002. № 1.
3. Брагинский М.И. Договорное право: Общие положения / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. М.: Статут, 2010.
4. Бутенко Е.В. Предварительный договор: проблемы теории, практики и законодательства / Е.В. Бутенко // Журнал российского права. 2004. № 3.
5. Витрянский В. В. Существенные условия договора / В.В. Витрянский // Хозяйство и право. 1998. № 7.
6. Диденко А.Г. Категория договора, ее место и значение в постсоветском праве / А.Г. Диденко // Гражданское законодательство Республики Казахстан: Статьи, комментарии, практика / под ред. А.Г.Диденко. Алматы, 2001.
7. Егорова М.А. Проблемы изменения и расторжения публичных договоров / М.А. Егорова // Законы России: опыт, анализ, практика. 2010. №2. С.71-76.
8. Иоффе О. С. Обязательственное право / О.С. Иоффе. М., 1975.
9. Карапетов А.Г. Расторжение нарушенного договора в российском и зарубежном праве / А.Г. Карапетов. М.: Статут, 2007.
10. Каримов М.Р. Правовая характеристика предварительного договора в гражданском праве России / М.Р. Каримов // Российский судья. 2002. № 4.
11. Кашанин А. Новое в квалификации гражданско-правового договора / А. Кашанин // Хозяйство и право. 2001. № 9.
12. Кияшко В.А. Правовые последствия признания договора незаключенным (сделки несостоявшегося) / В.А. Кияшко // Право и экономика. 2003. № 9.
13. Кратенко М.В. Злоупотребление свободой договора: частноправовые и публично-правовые аспекты / М.В. Кратенко. М.: Волтерс Клувер, 2010.
14. Красавчиков О.А. Гражданско-правовой договор: понятие, содержание, функции / О.А. Красавчиков // Антология уральской цивилистики 1925- 1989. М.: Статут, 2005.
15. Кузнецов Д.В. Расторжение договора и отказ от договора в гражданском законодательстве / Д.В. Кузнецов // Право и экономика. 2004. № 9.
16. Кулагин М. И. Предпринимательство и право опыт Запада / М.И. Кулагин / Избранные труды. М.: Статут, 1997.
17. Лисюкова Е.А. Пределы свободы договора в Гражданском кодексе Российской Федерации и Принципах международных коммерческих договоров / Е.А. Лисюкова // Актуальные проблемы гражданского права: сб. ст. / под ред. М.И. Брагинского. М.: Норма, 2002. Вып. 4
18. Медведев А. Публичный договор / А. Медведев // Хозяйство и право. 1997. № 11.
19. Новицкий И.Б. Общее учение об обязательстве / И.Б. Новицкий, Л.А. Лунц. М., 1950.
20. Огородов Д.В. К вопросу о видах смешанных договоров в частном праве / Д.В. Огородов, М.Ю. Челышев // Законодательство и экономика. 2006. № 2.
21. Романец Ю.В. Система договоров в гражданском праве России / Ю.В. Романец. М., 2001.
22. Садиков О.Н. Договор и закон в новом гражданском праве России / О.Н. Садиков // Вестник ВАС РФ. 2000. № 2.
23. Сейнаров Б.М. Соотношение публичного договора с договором присоединения / Б.М. Сейнаров // Вестник ВАС РФ. 1999. № 10.
24. Собчак А.А. Смешанные и комплексные договоры в гражданском праве // Советское государство и право. 1989. № 1.
25. Соменков С.А. Расторжение договора по соглашению сторон / С.А. Соменков // Право и экономика. 1999. № 7.
26. Федоров И.В. Действие договора по гражданскому праву Российской Федерации / И.В. Федоров // Актуальные проблемы правоведения в современный период: сб.ст. Ч. 2 / под ред. В.Ф. Воловича. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1998.

27. Халфина Р.О. Значение и сущность договора в советском социалистическом гражданском праве / Р.О. Халфина. М.: Изд-во АН СССР, 1954.
28. Хаскельберг Б. Консенсуальные и реальные договоры: в гражданском праве / Б. Хаскельберг, В. Ровный. Томск, 2003
29. Хаскельберг Б. Л. Изменение и расторжение гражданско-правового договора / Б.Л. Хаскельберг // Состояние и проблемы развития российского законодательства: сб. ст. / под ред. В.Ф. Воловича. Томск, 1998.
30. Хохлов С.А. Понуждение заключить договор как правовая форма регулирования хозяйственных связей в капиталистических странах / С.А. Хохлов // Антология уральской цивилистики 1922-1989: сб. ст. - М.: Статут, 2001. - С. 228.
31. Шевченко Е.Е. Способы определения условий гражданско-правовых договоров: законодательство и судебная практика / Е.Е. Шевченко // Закон. 2007. № 3.

### **Тема 31. Ответственность за нарушение обязательств** **Судебная практика**

1. Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда: Пост. Пленума ВС РФ от 20.12.1994 №10 (в послед. ред.) // Бюллетень ВС РФ. 1995. №3.
2. О некоторых вопросах применения ст.333 Гражданского кодекса РФ: Пост. Пленума ВАС РФ от 22.12.2001 №81 // Экономика и жизнь. 2012. №2.
3. О практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами: Пост. Пленума ВС РФ, Пленума ВАС РФ от 08.10.1998 №13/14 (в послед. ред.) // Вестник ВАС РФ. 1998. №11.
4. О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина: Пост. Пленума ВАС РФ от 26.01.2010 №1 // Бюллетень ВС РФ. 2010. №3.
5. Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением норм о неосновательном обогащении: Инф. письмо Президиума ВАС РФ от 11.01.2000 №49 // Вестник ВАС РФ. 2000. №3.

### **Литература**

1. Алдошин О.Н. Ответственность государства по обязательствам во внутреннем гражданском обороте / О.Н. Алдошин // Журнал российского права. 2001. № 1. С.15.
2. Антимонов Б. С. Гражданская ответственность за вред, причинённый источником повышенной опасности / Б. С. Антимонов. М., 1952.
3. Белякова А. М. Гражданско-правовая ответственность за причинение вреда / А.М. Белякова. М., 1986.
4. Братусь С. Н. Юридическая ответственность и законность / С.И. Братусь. М., 1976.
5. Гришаев С. Ответственность за нарушение исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности / С. Гришаев // Хозяйство и право. 2005. № 9. С. 82.
6. Дзюба И. Условия договоров об ограничении и исключении ответственности / И. Дзюба // Хозяйство и право. 2003. № 12. С. 19.
7. Донцов С. Е. Имущественная ответственность за вред, причинённый личности / С. Е. Донцов, М. Я. Маринина. М., 1986.
8. Евтеев В. С. Проблема доказывания причинной связи между неисполнением договора и убытками / В. С. Евтеев // Законодательство. 2005. № 12. С. 15.
9. Егоров Н. Д. Причинная связь как условие юридической ответственности / Н. Д. Егоров // Сов. государство и право. 1981. № 9. С. 126.
10. Иванов А.Ю. Возмещение вреда, причиненного в ходе конкуренции: вопросы

- частного права / А. Ю. Иванов // Вестник ВАС РФ. 2006. № 2. С. 142; № 3. С. 187.
11. Иванов В. В. Взыскание упущенной выгоды при нарушении исключительных прав патентообладателя / В. В. Иванов // Арбитражная практика. 2006. № 8. С. 6.
  12. Иоффе О. С. Обязательственное право / О.С. Иоффе. М., 1975.
  13. Иоффе О. С. Ответственность по советскому гражданскому праву / О.С. Иоффе. Л., 1954.
  14. Карапетов А. Г. Проценты годовые за просрочку платежа: сравнительно-правовой анализ, правовая природа, соотношение с другими мерами защиты / А. Г. Карапетов // Вестник ВАС РФ. 2004. № 8. С. 174.
  15. Карашев К. Правовая природа повышенных платежей в соответствии с судебной практикой / К. Карашев // Хозяйство и право. 2006. № 9. С. 141.
  16. Кархалев Д. Судебная практика об ответственности за неисполнение денежного обязательства / Д. Кархалев // Российский юридический журнал. 2000. № 3. С. 117.
  17. Комаров А. С. Ответственность в коммерческом обороте / А.С. Комаров. М., 1991.
  18. Красавчиков О. А. Ответственность, меры защиты и санкции в советском гражданском праве / О. А. Красавчиков // Проблемы гражданско-правовой ответственности и защиты гражданских прав: Сб. ученых трудов. Вып. 27. Свердловск, 1973. С. 3.
  19. Лейст О. З. Санкции и ответственность по советскому праву / О.З. Лейст. М., 1981.
  20. Ломакина И. Г. Особенности гражданско-правовой ответственности в медицинских отношениях / И. Г. Ломакина // Государство и право. 2005. № 10. С. 94.
  21. Малеин Н. С. Возмещение вреда, причиненного личности / Н. С. Малеин. М., 1965.
  22. Малеин Н. С. Правонарушение: понятие, причины, ответственность / Н.С. Малеин. М., 1985.
  23. Матвеев Г. К. Основания гражданско-правовой ответственности / Г.К. Матвеев. М., 1970.
  24. Нешатаева Т. Н., Старженецкий В. В. Возмещение нематериального ущерба в пользу юридического лица в деле компании Комингерсоль против Португалии (решение Европейского суда по правам человека от 6 апреля 2000 г.) / Т. Н. Нешатаева, В. В. Старженецкий // Вестник Высшего Арбитражного суда РФ. 2001. № 2. С. 56.
  25. Николаева А. Принципы определения размера убытков: российская и зарубежная практика / А. Николаева // Хозяйство и право. 2006. № 8. С. 124.
  26. Новоселова Л.А. Проценты по денежным обязательствам / Л.А. Новоселова. М.: Статут, 2000.
  27. Ойгензихт В. А. Категория «риска» в советском гражданском праве / В. А. Ойгензихт // Правоведение. 1971. № 5. С. 64.
  28. Павлодский Е. А. Случай и непреодолимая сила в советском гражданском праве / Е. А. Павлодский. М., 1976.
  29. Райхер В. К. Вопросы ответственности за причинение вреда / В. К. Райхер // Правоведение. 1971. № 5. С. 56.
  30. Рипинский С. Ю. Институт внедоговорной имущественной ответственности государства в зарубежном праве и праве Европейского Союза / С.Ю. Рипинский // Правоведение. 2002. № 4. С. 141.
  31. Рожкова М. Внедоговорное обязательство по уплате процентов за пользование чужими денежными средствами / М. Рожкова // Хозяйство и право. 2005. № 9. С. 105.
  32. Скловский К., Смирнова М. О возмещении вреда, причиненного в результате террористической акции / К. Скловский, М. Смирнова // Хозяйство и право. 2003. № 6. С. 90.
  33. Сметанников А. Проблема доказывания упущенной выгоды / А. Сметанников //

- Хозяйство и право. 2006. № 10. С. 124.
34. Смирнов В. Т. Общее учение о деликтных обязательствах в советском гражданском праве / В. Т. Смирнов, А. А. Собчак. М., 1983.
35. Собчак А. А. О некоторых спорных вопросах общей теории правовой ответственности / А. А. Собчак // Правоведение. 1968. № 1. С. 39.
36. Суханов Е. А. Об ответственности государства по гражданско-правовым обязательствам / Е. А. Суханов // Вестник Высшего Арбитражного суда РФ. 2001. № 3. С. 116.
37. Тархов В. А. Ответственность по советскому гражданскому праву / В. А. Тархов. Саратов, 1973.
38. Убытки и практика их возмещения: Сб. статей. Сост. М. А. Рожкова. М., 2006.
39. Яичков К. К. Понятие смешанной ответственности / К. К. Яичков // Сов. государство и право. 1970. № 10. С. 54.

## **5. Задания и задачи**

### **5.1. Задачи**

#### **Тема №1. Гражданское право как отрасль права**

##### **1.**

Смирнов получил по наследству от своей матери двухкомнатную квартиру и переехал в нее. Став собственником квартиры, он, прежде всего, поставил в квартире новое электрическое и сантехническое оборудование, нанял рабочих для проведения ремонта и перепланировки жилого помещения, заключил договор на обслуживание квартиры с управляющей компанией, приобрел новую мебель и бытовую технику. После того как обустройство квартиры было завершено, он пригласил своего друга поселиться в одной из комнат, не взяв с него платы за проживание. Однажды во время отсутствия Смирнова его друг ночью включил музыку на полную громкость. После этого соседи Смирнова обратились в полицию с требованием о привлечении Смирнова к ответственности за нарушение правил проживания в жилом помещении. В один из дней, когда ни Смирнова, ни его друга не оказалось дома, прорвало трубу холодной водой и затопило соседей снизу, последние потребовали от Смирнова оплатить все расходы, понесенные в связи с ремонтом квартиры.

*Какие гражданско-правовые отношения возникли в данном случае?*

##### **2.**

ООО «Сибирь» понесло убытки в связи с незаконными действиями инспекции федеральной налоговой службы Советского района г. Красноярска. Инспекция взыскала с организации суммы НДС без достаточных правовых оснований. ООО «Сибирь» обратилось в суд с требованием о возврате сумм и уплате процентов за неправомерное пользование чужими денежными средствами. Инспекция, возражая против требования, сослалась на то, что Налоговый кодекс РФ не предусматривает оснований для уплаты таких процентов, а положения ГК РФ к налоговым отношениям не применяются в силу п. 3 ст. 2 ГК РФ.

*1. Какие гражданско-правовые отношения возникли в данном случае? Нормы каких отраслей права подлежат применению?*

*2. Какое решение должен вынести суд?*

3. Горин, имеющий в собственности земельный участок в садоводческом некоммерческом товариществе, в 2003 г. продал его Паршину. Договор купли-продажи земельного участка стороны нотариально удостоверили, составили акт передачи земельного участка и садового домика, расположенного на нем. Горин передал Паршину садовую книжку, ключи от домика, получил деньги и больше на участке не появлялся. В 2011 г. Горину из налоговой службы пришла квитанция об уплате земельного налога за 2010 г. Горин налог платить оказался. Тогда налоговая служба обратилась в суд с иском о взыскании с Горина земельного налога за 2010 г. и два предшествующих года, а также недоимки по налогу за три года.

*1. О каких отношениях идет речь в данной задаче? Нормами каких отраслей права они регулируются?*

*2. Какое решение должен вынести суд?*

4. Молодая выпускница экономического факультета вуза направила свое резюме в коммерческий банк и получила приглашение придти на собеседование. По окончании собеседования ей объявили, что принимают ее в отдел по кредитованию на работу, приступить к которой можно со следующего дня. При этом предупредили, чтобы она изменила прическу - длинные волосы собрала в тугий узел на затылке, и подобрала соответствующую одежду - белый верх и темный низ, причем от брюк она должна отказаться. Девушка возмутилась и заявила, что подобные требования нарушают право на внешний облик гражданина.

*1. О каких отношениях идет речь в задаче? Нормами каких отраслей права они регулируются?*

*2. Кто прав в данном случае?*

*3. Изменится ли ситуация, если молодого человека в джинсах не пустили в ночной клуб по причине, что он нарушает дресс-код?*

5.

Титов обратился в суд с иском к производственно-коммерческой фирме «Юг» о взыскании материального ущерба и компенсации морального вреда, мотивируя свои требования тем, что 1 марта 2011 года через комиссионный магазин данной фирмы приобрел автомобиль ВАЗ-2109 2008 года выпуска, который оказался похищенным у другого лица и 14 сентября 2011 года был изъят сотрудником полиции. Судом к участию в деле в качестве соответчика был привлечен Чадов, сдавший автомобиль на комиссию.

*Какие виды гражданских правоотношений возникли? Назовите субъектный состав возникших правоотношений?*

6.

Михайлов дал в долг своему соседу Мальцеву 50000 рублей. Последний длительное время долг Михайлову не возвращал. Находясь в квартире Мальцева по причине потопа, Михайлов незаметно для последнего взял из серванта деньги в сумме 50000 рублей. Мальцев обвинил Михайлова в краже и обратился в полицию. Михайлов пояснил дознавателю, что деньги взял в счет погашения долга, так как потерял надежду получить их от Мальцева в добровольном порядке.

*1. О каких отношениях идет речь в задаче? Нормами каких отраслей права они регулируются?*

*2. Допустим ли такой вариант погашения долга?*

## Тема №2. Источники гражданского права

### 1.

В 2010 г. Павлова обратилась в суд к муниципальному учреждению здравоохранения «Родильный дом-б» с иском о компенсации морального вреда, причиненного ей и ее сыну. В обоснование исковых требований она указала, что в 2006 г. во время родов ее ребенку была причинена черепно-мозговая травма неквалифицированными действиями медицинского персонала. Кроме того, нарушение персоналом санитарно-эпидемиологических требований привело к заражению ребенка стафилококком, что впоследствии вызвало серьезные нарушения в состоянии здоровья сына. Павлова полагала, что страдания, испытанные ею в связи с постоянными болезнями ее сына, и страдания, перенесенные ее ребенком, подлежат компенсации в размере 1 000 000 рублей.

*Подлежит ли иск удовлетворению?*

### 2.

После смерти Андреева его жена и двое совершеннолетних дочерей обратились к нотариусу с заявлением о принятии наследства. В ходе беседы выяснилось, что Андреев был предпринимателем и после его смерти осталось значительное имущество, находящееся в различных местах: жилой дом в г. Красноярске, квартира в г. Москве, жилой дом в г. Сочи и апартаменты на Кипре, два учрежденных им общества с ограниченной ответственностью, зарегистрированных одно в г. Красноярске, другое в г. Москве и другое имущество. Как оказалось, Андреев по рекомендации врачей последние два года жил на Кипре.

Нотариус не принял заявления, разъяснив, что он не занимается наследственными делами и что ситуация не простая и надо разобраться, что считать местом открытия наследства и каким законом необходимо руководствоваться.

*Решите дело по существу.*

### 3.

Жильцы подъезда установили в подъезде домофон. Через некоторое время домофон сломался. Жильцы обратились в ООО «Домофон-сервис», на которое в соответствии с договором была возложена обязанность по обеспечению ремонта устройства. В срок, предусмотренный договором для проведения ремонта, работы не были завершены. Поэтому жильцы обратились в другую организацию, осуществляющую ремонт домофонов, с просьбой устранить оставшиеся недостатки. На основании договора и выставленного этой компанией счета за выполнение работ, жильцы потребовали от ООО «Домофон-сервис» возместить понесенные ими расходы, ссылаясь на ст. 397 ГК РФ. ООО «Домофон-сервис» отказалось от возмещения данных расходов, обосновав отказ тем, что положения данной статьи распространяются лишь на случаи неисполнения обязательства, а ООО «Домофон-сервис» начало проводить работы, но не успело их закончить.

*Обоснованны ли доводы сторон договора?*

### 4.

ОАО «Инструмент» в соответствии с договором от 13.08.1992 г. отгрузило ОАО «Машиностроительный завод» приборы. Покупатель продукцию не оплатил. Поставщик 10 января 1996 года обратился в суд с требованиями о взыскании задолженности и процентов за незаконное пользование чужими денежными средствами на основании ст. 395 ГК РФ за период с 01.09.1992 г. по 10 января 1996 года.

Суд отказал истцу во взыскании процентов, мотивировав решение тем, что правоотношения между сторонами возникли до введения в действие ГК РФ, поэтому ст. 395 ГК РФ применению не подлежит.

*Законно ли решение суда?*



**5.**

В феврале 1995 года между ООО «Ресурс» (поставщик) и ЗАО «Монтаж» (покупатель) был заключен договор поставки кирпича, сроком действия – 3 года. В марте и апреле 1995 г. покупатель производил оплату поставленной продукции с просрочкой.

В июне 1996 г. ООО «Ресурс» в одностороннем порядке отказался от дальнейшей поставки товара и письмом уведомил ЗАО «Монтаж» о расторжении договора в соответствии с п. 3 ст. 523 Гражданского кодекса РФ.

Покупатель возразил против расторжения договора, ссылаясь на то, что договор был заключен в 1995 г., то есть до введения в действие части 2 Гражданского кодекса РФ; нарушения договора поставки (неоднократная просрочка оплаты продукции) также имели место в 1995 г. Ранее действовавший ГК РСФСР 1964 г. предусматривал исключительно судебный порядок расторжения договора. С учетом данных обстоятельств, покупатель предъявил встречный иск к продавцу о возмещении убытков, причиненных неправомерным расторжением договора.

*1. Каким нормативным актом регулируется порядок расторжения спорного договора поставки?*

*2. Какое решение должен вынести суд?*

**6.**

1) Назовите три международных договора Российской Федерации, применяемых к отношениям, входящих в предмет регулирования гражданского законодательства.

2) Приведите примеры гражданско-правовых норм, действующих с обратной силой со ссылкой на нормативные правовые акты.

3) Приведите примеры гражданско-правовых норм, в которых упоминаются обычаи.

### **Тема №3. Гражданское правоотношение**

**1.**

Определите, в каких случаях речь идет о правоспособности, а в каких о субъективном гражданском праве:

- право передать машину по доверенности
- право приватизировать квартиру
- право наследовать и завещать имущество
- право на принятие наследства
- право на возмещение вреда, причиненного незаконным осуждением
- право приобрести земельный участок в собственность
- право проживать в собственной квартире
- право сдать комнату внаем
- право учредить юридическое лицо
- право получить патент на созданное произведение
- право передать права на использование произведения науки
- право на выбор места жительства и места пребывания

**2.**

Является ли правопреемством:

- реорганизация юридического лица
- наследование
- ликвидация юридического лица
- новация обязательства
- уступка права требования
- перевод долга

- суброгация в обязательстве
- возмещение причиненного вреда
- исполнение договора
- возмещение убытков в связи с ненадлежащим исполнением договора
- исполнение поручителем обязательства за должника

### 3.

Определите вид гражданского правоотношения:

- заказ столика в кафе
- бронирование номера в гостинице
- проживание в комнате в силу завещательного отказа
- право пользования колодцем соседа на его дачном участке
- заключение предварительного договора купли-продажи офиса
- выдача доверенности на получение пенсии
- переезд в другой город на новое место жительства
- чтение лекции
- платное копирование статьи
- создание новой компьютерной программы
- участие в общем собрании акционеров
- заключение договора об организации железнодорожных перевозок
- размещение на сайте порочащих лицо сведений
- избрание псевдонима при опубликовании произведения
- получение по ошибке стипендии в двойном размере
- проведение ремонта в комнате друга без его согласия
- наезд на пешехода
- утрата чужих конспектов
- проезд в общественном транспорте

### 4.

Молодой человек пригласил на свидание девушку. После получения её согласия на это предложение, молодые люди определили место и время встречи. Надев свой лучший костюм, и придя в назначенный срок к условленному месту, юноша так и не дождался прихода девушки, простояв под дождем два часа.

Вернувшись домой, он позвонил знакомому юристу и поинтересовался, регулируется ли его договоренность с девушкой о свидании гражданским законодательством, и возможно ли, соответственно, взыскать с девушки расходы на восстановление испорченного костюма.

*Какой ответ следует дать юноше?*

### 5.

Шведова обратилась в суд с иском к Сизых - хозяйке салона-парикмахерской «Афродита» с требованием о возмещении причиненного ей во время посещения салона имущественного вреда в размере 800000 рублей и морального вреда в размере 150000 рублей. В исковом заявлении Шведова указала, что 06.03.2010 г. ей в названном салоне была сделана прическа, после чего она направилась к выходу, но неожиданно подскользнулась на мокром полу салона, упала и получила серьезную травму - перелом шейки бедра. В результате ей была сделана дорогостоящая операция, большие деньги были потрачены на реабилитацию.

Хозяйка салона отказалась от возмещения вреда, пояснив, что помещение салона ей принадлежит на праве собственности, но она не занимается предпринимательской деятельностью, статуса индивидуального предпринимателя не имеет, а рабочие места в салоне ею были сданы в аренду десяти парикмахерам, двум мастерам по маникюру,

администратору и уборщице. Все названные лица платили ей ежемесячно арендную плату, они и должны отвечать за вред, причиненный Шведовой.

1. *Может ли быть объектом гражданских прав рабочее место в салоне-парикмахерской?*

2. *Могут ли рабочие места передаваться в аренду?*

3. *Какое решение должен вынести суд?*

#### **Тема №4. Граждане как субъекты гражданского права**

1.

17-летний Саша Иванов приобрел на свою стипендию электронную книжку. Через месяц вещь ему разонравилась, и он решил подарить ее своему другу. Родители, узнав о намерении сына, воспротивились его желанию. Саша, настаивая на своей правоте, сослался на то, что ГК РФ дает ему право распоряжаться своей стипендией без согласия родителей. Поскольку электронная книжка куплена на его стипендию, следовательно, он может подарить ее другу без согласия родителей.

*Обоснованны ли доводы ребенка?*

2.

Малолетний ребенок Владимир, возвращаясь из школы, из хулиганских побуждений бросил в окно квартиры своего одноклассника Сергея камень, который разбил оконное стекло и повредил телевизор, находившийся в квартире.

Родители Сергея предъявили иск в суд о возмещении имущественного ущерба и компенсации морального вреда к матери Владимира, с которой он проживает и которая его воспитывает, а также к его отцу, который расторгнул брак с матерью Владимира и проживает в другом городе в течение 9 последних лет.

*Какое решение должен вынести суд?*

3.

Во время школьного урока несовершеннолетний Егор словесно оскорбил своего соседа по парте Глеба. Глеб ударил Егора стулом по голове, в результате чего последний получил сотрясение головного мозга.

Родители Егора предъявили иск о возмещении вреда в солидарном порядке к учебному заведению, школьному учителю и родителям Глеба.

*Какое решение должен вынести суд?*

4.

ИП Малинин занимался перепродажей автомобилей на авторынке. Набрав со своих клиентов большую сумму денег в качестве предоплаты и потратив ее на приобретение коттеджа для своей семьи, Малинин скрылся. Жене в своем единственном письме, присланном месяц спустя после отъезда, сообщил, что находится у своего друга на Сахалине.

Кредиторы Малинина с целью обеспечения иска потребовали наложить арест на имущество Малинина и приняли необходимые меры для обнаружения Малинина. Но несмотря на все их попытки найти должника, они не смогли обнаружить место нахождения Малинина.

Спустя 4 года после того, как Малинин скрылся, жена его обратилась в суд с заявлением о признании ее мужа безвестно отсутствующим..

*Какое решение должен вынести суд?*

## 5.

К юристу обратилась Сидорова Светлана. Она рассказала о том, что ее родной брат Сидоров Дмитрий получил по наследству недвижимое имущество на сумму 25 млн. рублей и банковские вклады на сумму 17 млн. рублей.

Через год после получения наследства Дмитрию исполнилось 40 лет, в его жизни произошло несколько трагедий, и он стал испытывать сильную депрессию. Дмитрий стал часто употреблять крепкие спиртные напитки и постепенно стал превращаться в алкоголика. Его уволили с хорошей работы, которую он любил, и после этого он нигде не работал, потерял старых друзей, "скатился по наклонной" и стал "пропивать" значительные денежные суммы. В последнее время Дмитрий стал совсем безвольным и начал тратить деньги на других алкоголиков, проживающих по соседству. Последние 4 месяца он стал тратить крупные денежные суммы на спиртное, угощая даже малознакомых алкоголиков и бомжей. Несколько раз из-за проблем со спиртными напитками Дмитрий в тяжелом состоянии попадал в наркологический диспансер, где ему оказывалась медицинская помощь. Он был поставлен на учет, как хронический алкоголик.

Светлана переживала за брата, просила его пройти лечение и избавиться от алкогольной зависимости. Дмитрий соглашался с ней, даже несколько раз начинал курс лечения, но потом "срывался" и продолжал вместе со своими новыми "друзьями" образ жизни хронического алкоголика.

Светлана решила, что если она сможет воспрепятствовать Дмитрию тратить деньги, то его «друзья»-алкоголики от него "отстанут", он сможет пройти лечение и вернуться к прежней нормальной жизни.

*Имеются ли основания для признания Дмитрия ограниченно дееспособным?*

*Можно ли признать Дмитрия недееспособным?*

## 6.

Никита Иванов в возрасте 14 лет получил в наследство от дедушки четырехкомнатную квартиру и стал ее собственником.

Немного поразмыслив, он решил продать четырехкомнатную квартиру и купить 2 однокомнатные, для того, чтобы в одной квартире жить самому, а другую сдавать и получать доход.

Никита нашел покупателя на четырехкомнатную квартиру и договорился с ним о цене, после чего обратился к своим родителям с просьбой дать согласие на продажу этой квартиры, т.к. ему всего 14 лет.

Отец Никиты поддержал инициативу сына и готов был дать ему согласие на продажу четырехкомнатной квартиры. Однако мама Никиты категорически возражала против продажи квартиры и заявила, что не даст согласие на продажу.

*Вправе ли Никита, имея согласие отца и не имея согласия матери, продать квартиру в данной ситуации?*

## 7.

Студентка хореографического колледжа тринадцатилетняя Светлана Смирнова, получив от матери почтовый перевод на приобретение зимних куртки и сапог, потратила деньги на приобретение дорогостоящей косметики и телефона. Косметику она приобрела у распространителя косметики Карловой, а телефон у соседки по общежитию пятнадцатилетней Ирины. Мать Светланы потребовала, чтобы дочь немедленно возвратила купленные у Карловой и Ирины вещи и взяла обратно деньги. Светлана отказалась выполнить требование матери, так как косметика ей нужна для сцены, а телефон она купила вместо украденного у нее. Тогда мать обратилась в суд с иском о признании совершенных дочерью сделок недействительными, поскольку они совершены без согласия родителей. Карлова в суде заявила, что косметика не подлежит возврату, а

Ирина сообщила, что у нее нет денег, так как на полученные от Светланы деньги плюс накопленные ею она купила себе новый телефон.

*Какое решение должен вынести суд?*

## **Тема №5-8. Юридические лица**

### **1.**

Индивидуальный предприниматель Савельев и участковый инспектор Иванков заключили учредительный договор о создании полного товарищества «Уют», целью деятельности которого предусмотрели строительство жилья. Ведение дел в полном товариществе поручили Савельеву. До регистрации учредительного договора Савельев от имени товарищества заключил договоры о привлечении денежных средств для строительства квартир с Петриченко и Сидоровой на сумму 3 млн. руб. Федеральная налоговая служба отказала в регистрации полного товарищества.

*С какого момента юридическое лицо приобретает правоспособность?*

*Каким образом осуществляется управление делами полного товарищества?*

*Кто может быть учредителем полного товарищества?*

*По каким основаниям может быть отказано в регистрации юридического лица?*

*Какова судьба сделок, заключенных Савельевым?*

### **2.**

Между ОАО «Алтайэнерго» и ЗАО «Кузбаснасос» заключен договор поставки багерных насосов. Поставщик отгрузил товары в адрес покупателя, исполнив обязательство в полном объеме. Однако покупатель не оплатил цену насосов. Решением общего собрания ЗАО «Кузбаснасос» преобразовано в ОАО «Кузбаснасос». ОГРН (основной государственный регистрационный номер) ЗАО идентичен ОГРН ОАО. Изменения в устав об изменении типа общества внесены и зарегистрированы в Едином государственном реестре юридических лиц. Поставщик обратился с иском в суд о взыскании цены товара, однако суд отказал в иске, мотивируя свое решение тем, что ОАО не доказало, что является правопреемником ЗАО.

*Является ли реорганизацией преобразование закрытого акционерного общества в открытое?*

*Нужно ли в суде доказывать наличие правопреемства между ЗАО и ОАО «Кузбаснасос»?*

*Оцените законность решения суда.*

### **3.**

Управление Федеральной регистрационной службы по Алтайскому краю обратилось в суд с заявлением о ликвидации Алтайской региональной общественной организации "Латышская национально-культурная автономия". В обоснование заявления ссылалось на то, что процедура создания данной общественной организации не соответствовала требованиям Федерального закона "О национально-культурной автономии", так как согласно протоколу конференции учредительного общего собрания Алтайской региональной общественной организации "Латышская национально-культурная автономия" от 23 июня 2007 г. в состав ее учредителей входили три юридических лица - общественные организации, что противоречит требованию ч. 3 ст. 6 названного Закона. Кроме того, в нарушение ч. 7 ст. 6 этого же Закона для государственной регистрации не были представлены документы, подтверждающие, что не менее чем за три месяца до проведения учредительного собрания в средствах массовой информации или иными способами было сделано сообщение о предстоящем учреждении национально-культурной автономии. Считая, что при создании Алтайской региональной общественной организации "Латышская национально-культурная автономия" были допущены грубые нарушения закона, носящие неустранимый характер, заявитель просил ее ликвидировать

на основании ст. 61 Гражданского кодекса Российской Федерации и п. 2 ст. 25 Федерального закона "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей".

Решением Алтайского областного суда от 11 мая 2007 г. удовлетворено заявление Управления Федеральной регистрационной службы по Алтайскому краю о ликвидации Алтайской региональной общественной организации "Латышская национально-культурная автономия".

В кассационной жалобе представитель региональной общественной организации "Латышская национально-культурная автономия" Петерс И.Я. просит отменить решение суда по мотиву его незаконности и необоснованности и направить дело на новое рассмотрение в ином составе судей.

*В каком порядке создаются национально-культурные автономии?*

*Кто может быть учредителем национально-культурной автономии?*

*Кто принимает решение о государственной регистрации национально-культурной автономии?*

#### 4.

Открытое акционерное общество "Акционерный коммерческий банк «Золотобанк») обратилось в арбитражный суд с иском к ОАО "Тарусская металлургическая компания" ) и ЗАО "Красноярские литые диски" о признании недействительным разделительного баланса ОАО "ТМК", утвержденного общим собранием акционеров общества от 06.02.04, в части передачи ЗАО "КЛД" обязательства ОАО "ТМК" перед банком по кредитному договору от 20.10.04 N 3902.

Общим собранием акционеров ОАО "Тарусская металлургическая компания" (протокол от 06.02.04) принято решение о выделении из компании нового акционерного общества - ЗАО "Красноярские литые диски" с передачей ему части имущества, прав и обязанностей компании. Собранием был утвержден разделительный баланс, согласно которому в числе переданных обязательств ко вновь созданному юридическому лицу перешла задолженность ОАО "СМК" по возврату банку денежных средств по кредитному договору от 20.10.03 N 3902 в размере 69966165,89 рублей.

Исковые требования мотивированы нарушением положений статьи 391 Гражданского кодекса РФ при передаче задолженности по кредитному договору.

Решением суда первой инстанции от 10.01.06 в удовлетворении иска отказано.

Постановлением апелляционного суда от 29.03.06 решение отменено. Сделка по передаче ОАО "ТМК" обязательства перед ЗАО "АКБ "Золотобанк" по кредитному договору от 20.10.03 N 3902 ЗАО "КЛД", отраженная в разделительном балансе ОАО "ТМК", утвержденном общим собранием акционеров 06.02.04, признана недействительной.

Постановлением Федерального арбитражного суда округа от 04.07.06 постановление от 29.03.06 оставлено без изменения.

В заявлении о пересмотре постановлений судов апелляционной и кассационной инстанций в порядке надзора ОАО "ТМК" и ЗАО "КЛД" ссылаются на неправильное применение судами норм материального права, просят указанные судебные акты отменить, решение от 10.01.06, принятое судом первой инстанции, оставить без изменения.

*Каков характер преемства при реорганизации юридических лиц?*

*Чем регулируется перевод обязательств при реорганизации юридического лица?*

*Требуется ли согласие кредитора на перевод обязательств при реорганизации юридического лица?*

*Чем отличается универсальное и сингулярное преемство?*

*Подлежит ли применению ст. 391 ГК РФ к данным отношениям?*

## 5.

В ходе процедуры банкротства - внешнего управления, введенной арбитражным судом в отношении государственного унитарного предприятия "Невельский морской рыбный порт» внешним управляющим Невельским портом принято решение от 17.06.2004 о реорганизации государственного унитарного дочернего предприятия "Станция судовых спасательных и защитных средств" (дочернее предприятие) путем его присоединения к основному предприятию - Невельскому порту.

Впоследствии Инспекцией Министерства Российской Федерации по налогам и сборам по Невельскому району Сахалинской области принято решение о государственной регистрации прекращения деятельности дочернего предприятия вследствие его реорганизации в форме присоединения. Регистрирующим органом в Единый государственный реестр юридических лиц внесена запись об этом и выдано свидетельство.

Федеральное агентство по управлению федеральным имуществом обратилось в Арбитражный суд Сахалинской области с заявлением о признании недействительным названного решения внешнего управляющего, а также решения регистрирующего органа, записи, внесенной им в государственный реестр, и свидетельства, выданного регистрирующим органом.

*Кто вправе принять решение о реорганизации дочернего предприятия?*

*Каковы правовые последствия введения внешнего управления для органов юридического лица и собственника имущества унитарного предприятия?*

*Каковы полномочия внешнего управляющего?*

*Какое решение должен вынести суд?*

## 6.

Инспекция ФНС РФ по Центральному району г. Красноярска обратилась в Арбитражный суд Красноярского края с исковым заявлением о принудительной ликвидации на основании статьи 61 ГК РФ ОАО "Целебные травы", которое с 01.10.2003 не исполняло обязанности, предусмотренные статьей 23 Налогового кодекса РФ, в частности по ведению бухгалтерского учета, составлению отчетов о финансовой деятельности, предоставлению налоговым органам необходимых для исчисления и уплаты налогов сведений и документов.

Решением от 02.11.2004, оставленным без изменения постановлением апелляционной инстанции от 14.12.2004, исковые требования удовлетворены в полном объеме. Обязанности по осуществлению мероприятий, связанных с ликвидацией ОАО "Целебные травы", возложены судом на его учредителей - ЗАО "Красноярская фармация" и ЗАО "Аптеки Красноярья".

При этом судебные инстанции исходили из того, что ОАО "Целебные травы" грубо и неоднократно не выполняло обязанности, возложенные на него статьей 23 Налогового кодекса РФ и п. 86 Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации, утвержденного приказом Министерства финансов РФ от 29.07.1998 N 34н.

Суд, установив факт грубого нарушения закона, а именно несвоевременное представление ответчиком отчетов за 2003 год и первое полугодие 2004 года, которые не содержат сведений, необходимых для исчисления и уплаты налогов, на основании ст. 61 ГК РФ принял решение о ликвидации ОАО "Целебные травы".

*По каким основаниям возможна принудительная ликвидация юридического лица?*

*Кто вправе обратиться с заявлением в суд о принудительной ликвидации?*

*На кого суд может возложить обязанности по ликвидации юридического лица?*

*В какой процедуре в данном случае осуществляется ликвидация юридического лица?*

## 7.

Решением Арбитражного суда СПК "Енисейский" признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим назначен С..

Определением арбитражного суда от 01.10.2003 требования ГУ - регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации по Красноярскому краю (далее - ГУ - РО ФСС РФ по КК) к СПК "Енисейский" об уплате капитализированных платежей по требованиям граждан, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни и здоровью, в размере 2967553,08 руб. включены в первую очередь реестра требований кредиторов СПК.

Конкурсный управляющий СПК "Енисейский" С. обратился в Арбитражный суд с заявлением о разрешении спора с кредитором первой очереди о размере требований.

В соответствии со статьей 16 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ требования кредиторов включаются в реестр требований кредиторов арбитражным управляющим или реестродержателем на основании вступивших в силу судебных актов, устанавливающих их состав и размер.

В силу статьи 135 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ определение размера требований граждан, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, осуществляется путем капитализации соответствующих повременных платежей, установленных на дату принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства и подлежащих выплате гражданам до достижения ими возраста семидесяти лет, но не менее чем за десять лет. Порядок и условия капитализации соответствующих повременных платежей определяются Правительством Российской Федерации.

Определением арбитражного суда от 01.10.2003 установлены требования ГУ - РО ФСС РФ по РК к СПК "Енисейский" об уплате капитализированных платежей по требованиям граждан, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни и здоровью, в размере 2967553,08 руб. (1485113,24 руб. - капитализированные платежи для обеспечения ежемесячными страховыми выплатами пострадавших, 1482439,84 руб. - дополнительные расходы, связанные с повреждением здоровья пострадавших, на их медицинскую и социальную реабилитацию), и включены в первую очередь реестра требований кредиторов несостоятельного должника.

При этом расчет размера капитализированных платежей был произведен ГУ - РО ФСС РФ по КК на основании Методики расчета размера капитализируемых платежей для обеспечения по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний при ликвидации (банкротстве) юридических лиц - страхователей, утвержденной постановлением Фонда социального страхования Российской Федерации от 30.07.2001 N 72, принятым во исполнение Постановления Правительства Российской Федерации от 17.11.2000 N 863 "Об утверждении Порядка внесения в Фонд социального страхования Российской Федерации капитализированных платежей при ликвидации юридических лиц - страхователей по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний".

В составе данных требований была и сумма капитализированных платежей, подлежащих перечислению должником на счет ГУ - РО ФСС РФ по РК в связи с причинением вреда жизни и здоровью А., а именно, 1025964,38 руб. - капитализированных платежей, 1083036,60 руб. - дополнительных расходов.

Должник считается исполнившим обязательство после перечисления сумм капитализированных платежей Фонду социального страхования Российской Федерации.

Конкурсный управляющий пояснил, что расчеты с кредитором первой очереди еще не проводились, данные обстоятельства представитель ГУ - РО ФСС РФ по КК подтвердил в судебном заседании.



Из материалов дела усматривается, что 19.04.2004 кредитор .А. умер, что подтверждается справкой территориального отдела загса. ГУ - РО ФСС РФ по КК за период с августа 2003 года по апрель 2004 года выплатило А. 33932,90 руб., в том числе 33487,50 руб. - ежемесячных страховых выплат, 445,40 руб. - дополнительных расходов.

Конкурсный управляющий полагает, что размер подлежащих перечислению на счет ГУ - РО ФСС РФ по РК капитализированных платежей (по .А.) должен быть уменьшен до суммы фактически произведенных страховых выплат .А. с даты открытия конкурсного производства до момента смерти пострадавшего.

Кредитор, ГУ РО ФСС РФ по КК, ссылаясь на ст. 20 Федерального закона от 24.07.1998 N 125-ФЗ "Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний" и п. 8 Порядка внесения в Фонд социального страхования Российской Федерации капитализируемых платежей при ликвидации юридических лиц..., утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.11.2000 N 863, полагает, что капитализируемые платежи являются доходом бюджета Фонда, не персонифицируются на конкретного получателя страхового обеспечения и направляются на предоставление страхового обеспечения на всех граждан, имеющих право на выплаты в возмещение вреда здоровью.

*В каком порядке капитализируются платежи при ликвидации юридического лица, признанного несостоятельным (банкротом)?*

*Как определяется размер капитализируемых платежей?*

*Какова методика расчета суммы капитализируемых платежей?*

*В каком порядке производится капитализация платежей, если потерпевший не подлежит обязательному социальному страхованию?*

*Какое решение должен принять суд по спору?*

## **8.**

Ликвидационная комиссия обратилась с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) государственного унитарного предприятия "Морской порт" на основании статей 9, 37, 38, пункта 2 статьи 224 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" от 26 октября 2002 года N 127-ФЗ.

Суд признал ГУП "Морской порт" несостоятельным (банкротом), в отношении должника открыто конкурсное производство сроком на 6 месяцев, до 5 декабря 2003 года, утвержден конкурсный управляющий. При принятии решения суд руководствовался статьями 45, 224 - 226 Закона о банкротстве. При этом суд исходил из того, что стоимость имущества должника недостаточна для удовлетворения требований кредиторов.

Федеральным агентством по управлению федеральным имуществом РФ в соответствии со статьями 61 - 64 Гражданского кодекса РФ, распоряжением Правительства РФ от 6 июля 2001 года N 900 было принято решение о ликвидации ГУП.

Распоряжением Федерального агентства по управлению федеральным имуществом от 31 мая 2002 года N 209 "О ликвидации ГУП "Морской порт" была назначена ликвидационная комиссия.

Пунктом 1 статьи 224 Закона о банкротстве, содержащим правила упрощенной процедуры банкротства ликвидируемого должника, установлено, что в случае, если стоимость имущества должника - юридического лица, в отношении которого принято решение о ликвидации, недостаточна для удовлетворения требований кредиторов, такое юридическое лицо ликвидируется в порядке, предусмотренном названным Законом.

*В какой процедуре надлежит ликвидировать ГУП при недостаточности и него имущества для расчетов с кредиторами?*

*Может ли быть завершена ликвидация ГУП, если признаки несостоятельности обнаружены в ходе обычной ликвидации?*

*На кого может быть возложена ответственность по долгам юридического лица при недостаточности у него имущества?*

*В каком случае применяется упрощенная процедура ликвидации?*

## **Тема №9. Публично-правовые образования**

### **1.**

Прокурор Астраханской области обратился в суд с заявлением о признании противоречащим федеральному законодательству и недействующим п.5 ст.3 Положения о министерстве промышленности и энергетики Астраханской области, в силу, которого данное Министерство не обладает правами юридического лица. По мнению прокурора, оспариваемая норма противоречит требованиям ст.2 и ст.124 ГК РФ, согласно которым участниками гражданских отношений выступают граждане и юридические лица, к ним приравниваются публично-правовые образования. Поэтому прокурор считает, что органы и организации, являющиеся участниками гражданских отношений от имени субъектов, перечисленных в ст.124 ГК РФ, должны иметь статус юридического лица.

Представитель Губернатора Астраханской области требования прокурора не признал, пояснив, что от имени субъекта РФ приобретать своими действиями права и обязанности и осуществлять их могут в пределах компетенции органы государственной власти. В законе нет указаний на то, что органы государственной власти в обязательном порядке должны быть наделены статусом юридического лица. При анализе положений ст.124 и ст.125 ГК РФ можно сделать вывод о том, что наделение органов государственной власти статусом юридического лица необязательно.

Суд первой инстанции удовлетворил требование прокурора в полном объеме, указав, среди прочего, что одного факта передачи субъектом РФ соответствующих полномочий министерству промышленности Астраханской области недостаточно для его участия в гражданских отношениях от имени субъекта РФ, поскольку орган, не наделенный правами юридического лица, не может быть участником гражданского оборота.

*Обоснованно ли решение суда? При каких условиях орган государственной власти может участвовать в гражданских отношениях от имени публичного образования?*

### **2.**

Комитет по управлению государственным имуществом Хабаровского края обратился в арбитражный суд с иском к ООО «Премииум» о взыскании 1 000 000 рублей стоимости доли Хабаровского края в уставном капитале Ответчика и процентов за незаконное пользование чужими денежными средствами. В обоснование заявленных требований Истец ссылаясь на выход Хабаровского края из числа участников ООО «Премииум» и на обязанность Ответчика принять долю и выплатить ее действительную стоимость.

Суды первой и апелляционной инстанций в иске отказали, указав, что Комитет по управлению государственным имуществом в силу положений ст.66 ГК РФ и п.2 ст.7 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» не вправе выступать участником общества с ограниченной ответственностью. Учредительный договор о создании ООО «Премииум» в части включения в состав участников Комитета является недействительной сделкой в силу ст.168 ГК РФ.

Истец, не согласившись с вынесенными судебными актами, обжаловал их в кассационном порядке, указав, что запрет на участие в хозяйственных обществах, установленный ст.66 ГК РФ, распространяется только на органы государственной власти и органы местного самоуправления, на сами же публичные образования такой запрет не действует. Поскольку Комитет по управлению государственным имуществом действовал от имени субъекта РФ, Хабаровский край мог выступать учредителем общества с ограниченной ответственностью и иск должен быть удовлетворен.

*Вправе ли публично-правовые образования выступать в качестве учредителей (участников) обществ с ограниченной ответственностью? О ком идет речь в ст.66 ГК РФ?*

*Какое решение должен вынести суд кассационной инстанции?*

**3.**

Между Территориальным управлением Федерального агентства по управлению государственным имуществом на территории Красноярского края и администрацией Красноярского края был заключен договор о доверительном управлении ценными бумагами. В соответствии с условиями данного договора администрация Красноярского края приняла на себя обязательства по управлению портфелем ценных бумаг на сумму 50 млн. рублей.

Прокурор Красноярского края обратился в арбитражный суд с иском о признании заключенного договора недействительным, указав, что в соответствии с п.2 ст.1015 ГК РФ государственные органы не вправе выступать в качестве доверительных управляющих.

1. *Какое решение должен принять суд?*
2. *Распространяются ли положения ст.1015 ГК РФ на публичные образования?*

**4.**

Налоговая инспекция взыскала с ООО «УралЛТД» денежную сумму в виде санкции за нарушение налогового законодательства.

Позднее Арбитражный суд признал решение налогового органа незаконным, после чего ООО «УралЛТД» обратилось в арбитражный суд с требованием о взыскании с налоговой инспекции необоснованно полученной денежной суммы и процентов за пользование чужими денежными средствами на указанную сумму, в соответствии со статьей 395 ГК РФ.

*Какое решение должен вынести суд?*

**5.**

В 2001 году между ООО «Сибирь» и муниципальным учреждением «ВостокСтрой», выступавшим в качестве уполномоченного Российской Федерацией заказчика строительства, был заключен договор подряда на строительство метро сроком 10 лет. Финансирование строительства объекта осуществлялось за счет средств федерального бюджета.

В 2003 года в связи с изменением законодательства муниципальное учреждение «ВостокСтрой» было ликвидировано, его функции, в том числе заказчика строительства социально-значимых объектов, были переданы Российской Федерацией вновь созданному федеральному казенному предприятию «Ярск».

ООО «Сибирь» обратилось к юристу за консультацией по возникшей ситуации и просило пояснить каким образом ликвидация муниципального учреждения «ВостокСтрой» влияет на судьбу заключенного между ООО «Сибирь» и данным юридическим лицом договора подряда, каким образом ООО «Сибирь» может защитить свои права, поскольку оно продолжает осуществлять строительство метро, но не получает оплаты за выполненную работу.

*Какой ответ следует дать ООО «Сибирь»?*

## **Тема №10. Объекты гражданских правоотношений**

**1.**

Предприниматель Петров расплатился с Широковым за поставленную продукцию путем выдачи простого векселя. Через некоторое время Петров обнаружил недостатки в поставленной продукции и обратился к Широкову с требованием вернуть вексель. Широков заявил, что уже передал права по векселю посредством индоссамента Миронову. Тогда Петров обратился с иском к Миронову о возврате векселя. Миронов предъявил к Петрову встречный иск об уплате суммы по векселю.

*Разрешите дело.*

**2.**

Суворов передал займы Ивлеву на три месяца 2000 долларов США с уплатой 5 % в месяц, о чем Ивлев составил соответствующую расписку. Через три месяца Суворов напомнил Ивлеву об обязательстве и потребовал вернуть сумму займа и уплатить проценты в соответствии с распиской. Ивлев ответил отказом и пригрозил Суворову, что обратится в органы валютного контроля и сообщит им о совершении валютной операции. Суворов обратился в суд с иском о взыскании с Ивлева суммы долга в рублях (эквивалентной 2000 долларов США) и причитающихся процентов. Ивлев возражал против иска, указывая на недействительность договора займа как противоречащего требованию валютного законодательства.

*Разрешите дело. Подлежит ли иск Суворова удовлетворению?*

**3.**

Иванов приобрел в магазине персональный компьютер Asus 2012. Начав сборку и установку компьютера дома, Иванов обнаружил отсутствие клавиатуры и оптического привода для чтения компакт-дисков. Иванов возвратился в магазин и составил претензию, в которой указал не комплектность товара – персонального компьютера, в котором отсутствуют необходимые комплектующие: клавиатура (необходимая для ввода команд), а также DVD-привод (необходимый для установки программного обеспечения, прослушивания музыки и просмотра видеофайлов), и потребовал вернуть уплаченную за товар сумму. Директор магазина отказался выполнить требования Иванова, сославшись на то, что для пользования компьютером и ввода программ достаточно мыши, а программы можно устанавливать через USB-вход с флэш-карты или переносного жесткого диска. Кроме того, директор указал, что на ценнике товара была указана его комплектация, в том числе отсутствие в нем клавиатуры и оптического привода. Иванов обратился в суд с иском о расторжении договора купли-продажи и возврате уплаченной цены.

*Разрешите дело.*

**4.**

Между ОАО «Фонарь» и ООО «Бизнес» заключен договор об оказании рекламных услуг, по условиям которого акционерное общество, являющееся собственником нежилого здания, предоставило в пользование обществу с ограниченной ответственностью сроком на 5 лет часть крыши здания для размещения рекламы. Через два года после заключения вышеуказанного договора ОАО «Фонарь» продало принадлежащее ему здание производственному кооперативу «Товарищ». Узнав о том, что часть крыши здания используется для размещения рекламы, кооператив потребовал от ООО «Бизнес» освободить крышу от рекламных конструкций. Общество отказалось, ссылаясь на наличие договора о пользовании крышей, срок которого еще не истек. Кооператив с этим не согласился, полагая, что договор прекратил свое действие в связи со сменой собственника, и обратился в суд с иском к обществу об устранении препятствий в пользовании зданием.

*Разрешите дело. Что является объектом спорных правоотношений?*

**5.**

Руководитель детско-юношеского клуба (ДЮК) «Ромашка» в г. Лена Республики Саха (Якутия), увидев по телевизору программу «Самый умный», решил организовать аналогичную игру среди детей, проживающих на территории республики. Через два месяца руководитель ДЮК «Ромашка» разместил в Интернете объявление о том, что проводится сбор заявок на участие в детском шоу «Самый умный Якут». Продюсер

телеканала СТС посчитал это нарушением исключительных прав (авторских прав) и обратился в суд с иском к ДЮК «Ромашка» о запрете проведения телешоу «Самый умный Якут» и взыскании компенсации в размере 1 млн. руб.

*Разрешите дело. Может ли вышеуказанное телешоу быть объектом авторского права?*

#### **6.**

Между стоматологической клиникой ООО «Дентин» и гр. Петиным был заключен договор, в соответствии с которым клиника обязуется провести лечение и протезирование двух зубов гр. Петину. Для изготовления зубных коронок Петин передал врачам клиники лом золотых украшений. Соответствующее лечение было проведено. Однако через год после лечения Петин почувствовал сильную зубную боль и обратился на прием в местную поликлинику. Стоматолог произвел осмотр и обнаружил у Петина воспаление десны около тех зубов, которые подверглись протезированию. По заключению специалиста воспаление возникло вследствие наличия разного рода примесей в металле, из которого изготовлены зубные коронки (свинца, кобальта и пр.). Петин обратился к ООО «Дентин» с претензией на некачественное проведение лечения и потребовал провести повторное бесплатное лечение с использованием доброкачественных материалов. Директор ООО «Дентин» отказался, ссылаясь на то, что в соответствии с положениями гл. 37 ГК РФ о договоре подряда заказчик сам несет риск того, что предоставленные им материалы имеют недостатки и повлияют на качество результата работ. Петин обратился в суд с иском о расторжении договора с ООО «Дентин», возврате уплаченной цены и возмещении убытков в виде затрат на восстановительное лечение и повторное протезирование.

*Разрешите дело. Что является объектом спорных правоотношений?*

### **Тема №11. Нематериальные блага и их защита**

#### **1.**

ООО «Звезда» обратилось к ЗАО "Радиотелевизионная компания "Омикс" с иском о защите деловой репутации, опровержении распространенных ответчиком сведений и взыскании компенсации морального вреда в размере 500000 руб. В судебном заседании было установлено, что 7 и 8 февраля 2006 года в эфире телекомпании в ежедневной программе «Городские новости» рассматривались проблемы распространения вирусной кишечной инфекции в г. Белово, с участием главного врача Центра гигиены и эпидемиологии. В выступлении диктора в ходе программы прозвучали сведения следующего содержания: "И все же делать утверждение относительно причины массового заболевания беловчан еще рано, возможно не подтвердятся и версии о том, что источником заражения стали такие предприятия, как бар "Старое кафе" и бар "Фауст". На данный счет сегодня специалистами производятся проверки и лабораторные исследования. Однако же, учитывая сказанное, советуют врачи: проявляйте определенную осторожность, во избежание проблем со здоровьем, все-таки стоит в любом случае избегать посещений таких заведений...". Указанное выступление сопровождалось заставкой с видом кафе-бара "Старое кафе". По мнению истца, являющегося собственником данного кафе-бара, распространенные сведения не соответствуют действительности и порочат его деловую репутацию.

*Обоснованны ли требования истца?*

#### **2.**

Предприниматель Рощин обратился в Арбитражный суд Красноярского края с иском к телерадиокомпания «Северянин» и корреспонденту Разумовской с просьбой признать распространенные ответчиками сведения не соответствующими действительности и

порочающими его деловую репутацию, а также обязать ответчиков опровергнуть данные сведения и взыскать с телерадиокомпаний «Северянин» - 200000 рублей, а с Разумовской - 100000 рублей компенсации морального вреда. В судебном заседании было установлено, что в программе "Новости Северного города" телерадиокомпаний «Северянин» был показан сюжет, в котором корреспондент сообщила, что истцом при проведении торжественного бракосочетания в загсе навязываются услуги фото- и видеосъемки, а также услуги по музыкальному сопровождению церемонии бракосочетания. По мнению истца, данные сведения не соответствуют действительности и порочат его деловую репутацию. Корреспондент, возражая против иска, ссылаясь на то, что данное суждение – это ее собственное мнение, которое не может быть опровергнуто.

*Подлежит ли иск удовлетворению?*

### 3.

ЗАО «Лизинг» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к УФНС России по г. Москве. Истец требовал обязать ответчика заменить направленное им ранее письмо в адрес ИФНС России N 36 по г. Москве, Управления налогового аудита, Управления контроля налоговых органов ФНС России. В названном письме содержались факты, позволяющие сделать вывод о том, что ЗАО «Лизинг» незаконно получило из бюджета денежные средства в виде возмещения налога на добавленную стоимость, однако впоследствии данные факты были опровергнуты. По мнению истца, ответчик распространил о нем ложные сведения, которые порочат его репутацию. Представитель УФНС России по г. Москве, возражая против иска, ссылаясь на то, что сведения, изложенные в письме, подлежали использованию исключительно в пределах налоговых органов, и потому рассылка указанного официального документа в адреса перечисленных выше организаций, не является распространением сведений, к тому же данная информация составляет налоговую тайну. Кроме того, порядок обжалования актов налоговых органов ненормативного характера предусмотрен специальными нормами Налогового кодекса Российской Федерации.

*Подлежит ли требование удовлетворению?*

### 4.

В 1995 г. Павлова обратилась в суд к МУЗ «Родильный дом» с иском о компенсации морального вреда, причиненного ей и ее сыну. В обоснование исковых требований она указала, что в 1989 г. во время родов ее ребенку была причинена черепно-мозговая травма неквалифицированными действиями медицинского персонала. Кроме того, нарушение персоналом санитарно-эпидемиологических требований привело к заражению ребенка стафилококком, что впоследствии вызвало серьезные нарушения в состоянии здоровья сына. Павлова полагала, что страдания, испытанные ею в связи с постоянными болезнями ее сына, и страдания, перенесенные ее ребенком на протяжении всей его жизни, подлежат компенсации в размере 100 тыс. рублей.

*Подлежит ли иск удовлетворению?*

### 5.

12-летний Владимир, возвращаясь из школы, из хулиганских побуждений бросил в окно квартиры своего одноклассника Сергея камень, который разбил оконное стекло и повредил телевизор, находившийся в квартире. Родители Сергея предъявили иск о возмещении имущественного ущерба и компенсации морального вреда к матери Владимира, с которой он проживает и которая его воспитывает, и к его отцу, проживающему в другом городе в течение 9 последних лет.

*Решите дело.*

### 6.

Фотограф, проводивший съемку свадьбы, разместил одну из полученных фотографий на рекламном щите. Супружеская пара обратилась к нему с требованием снять изображение и возместить причиненный им моральный вред. Фотограф не согласился с требованием, полагая, что на данной фотографии основное место занимает вид города, жених и невеста сняты издалека, и их невозможно узнать. Кроме того, его услуги были платными, а значит, он вправе использовать фотографию по своему усмотрению.

*Решите дело.*

## **Темы №12,13. Основания возникновения гражданских правоотношений.**

### **Сделки**

#### **1.**

В июле 2011 года телекомпания ООО «ТВЦ» поместило объявление в газете, в котором обещало выплатить вознаграждение в сумме 50 000 руб. за лучший дизайн (проект) интерьера телестудии для записи программы «Вечерние новости» и объявило о сроке для принятия предложений до 10 сентября 2011 года. По итогам голосования жюри лучшим признали проект гр. Серова. Победитель конкурса обратился в редакцию телекомпании за получением вознаграждения, однако ему выплатили лишь 15 000 руб. Директор телекомпании пояснил, что объявление о проведении конкурса дизайн-проектов является односторонней сделкой, поэтому телекомпания вправе в одностороннем порядке определять условия такой сделки и изменять их при необходимости. В связи с тяжелым финансовым положением директор принял решение о снижении размера вознаграждения до 15 000 руб. О чем было размещено дополнительное объявление в конце августа. Серов, посчитав свои права нарушенными, обратился в суд с иском о взыскании с ООО «ТВЦ» невыплаченной части вознаграждения в размере 35 000 руб.

*Разрешите дело. Что является основанием возникновения спорных правоотношений?*

#### **2.**

Между Козловым (продавец) и Овечкиным (покупатель) был заключен договор купли-продажи квартиры. Козлов попросил Овечкина указать в договоре цену в размере 1 млн. руб., хотя в действительности Овечкин уплатил Козлову 3,5 млн. руб., пояснив, что хочет сэкономить на уплате подоходного налога. Овечкин согласился, после чего стороны подписали договор и передали его в регистрирующий орган. Через полгода бывшая супруга Козлова предъявила иск о разделе совместно нажитого имущества и признании за ней права собственности на  $\frac{1}{2}$  доли в вышеуказанной квартире. Узнав о том, что Козлов не вправе был распоряжаться всей квартирой, Овечкин предъявил к Козлову иск о расторжении договора купли-продажи квартиры и возврате 3,5 млн. руб. Козлов в суде согласился возратить лишь 1 млн. руб., поскольку именно эта сумма указана в договоре.

*Разрешите дело. Изменится ли решение, если Овечкин представит суду расписку Козлова о получении 3,5 млн. руб. в счет оплаты стоимости квартиры?*

#### **3.**

Петров и Семенова заключили договор купли-продажи жилого дома. Договор был составлен в письменной форме и фактически исполнен сторонами: Семенова передала Петрову ключи от дома, а Петров уплатил Семеновой цену в размере 2 млн. руб. Государственная регистрация договора произведена не была.

Через два месяца Семенова умерла, а её наследники предъявили к Петрову иск о выселении из жилого дома. Петров обратился с встречным иском к наследникам Семеновой о признании договора купли-продажи жилого дома заключенным и фактически исполненным, признании за собой права собственности на дом.

*Разрешите дело. Изменится ли решение, если Петров предъявит к наследникам Семеновой иск о понуждении к государственной регистрации договора купли-продажи дома?*

**4.**

Директор ООО «Энергия» заключил договор аренды с ИП Костиковым, по которому общество предоставило предпринимателю в пользование нежилое помещение площадью 1000 кв.м. на 50 лет, с условием о внесении арендной платы в размере 1 рублей в месяц, с возложением на общество обязанностей по проведению капитального и текущего ремонта помещения. Участники общества, узнав о совершении директором столь невыгодной сделки, предъявили в суд иск о признании договора аренды недействительным, мотивируя свои требования тем, что со стороны директора имело место злоупотребление правом (ст. 10 ГК РФ), при этом арендатор (Костиков) также действовал недобросовестно.

*Разрешите дело.*

**5.**

Остро нуждаясь в деньгах, Петров по объявлению в газете «Займы под залог недвижимости» обратился в ООО «Залоговый дом» с просьбой предоставить ему в займы 1 000 000 рублей по залог имеющейся у него 2-ком. квартиры. Директор общества - Савченко объяснил Петрову, что готов предоставить ему соответствующую сумму в течение 2 дней, но для оперативности вместо договора залога (ипотеки) необходимо оформить договор купли-продажи квартиры в пользу ООО «Залоговый дом» с условием об обратном выкупе квартиры после погашения займа. Петров согласился. На следующий день между Петровым (продавец) и ООО «Залоговый дом» (покупатель) был подписан договор купли-продажи квартиры по цене 1 000 000 рублей и передан в регистрирующий орган. Одновременно между Савченко (заимодавец) и Петровым (заемщик) был подписан договор займа на сумму 1 000 000 рублей, на шесть месяцев, с уплатой процентов в размере 500 000 рублей. После чего Петров получил от Савченко 1 000 000 рублей.

Через полгода Петров, не располагая достаточной суммой для погашения займа и уплаты процентов, обратился в ООО «Залоговый дом» с просьбой продать квартиру, рыночная стоимость которой составляет 3 000 000 рублей, из полученной суммы 1 500 000 направить на погашение займа, а остальные 1 500 000 рублей выплатить Петрову. Однако новый директор ООО «Залоговый дом» отказался выполнить просьбу Петрова, указав на то, что квартира принадлежит обществу на праве собственности, а договор займа заключен между Петровым и Савченко, то есть не имеет никакого отношения к квартире. После чего Петров обратился в суд с иском к ООО «Залоговый дом» о признании недействительным договора купли-продажи квартиры и истребовании квартиры у ответчика.

*Разрешите дело.*

**6.**

Протасов, являющийся директором Красноярского филиала ООО Страховая компания «Содружество», заключил договор страхования имущества (здания) с индивидуальным предпринимателем Красновым. По условиям договора здание застраховано на сумму 1 млн. руб. от пожара, затопления и противоправных действий третьих лиц. Через три дня после заключения договора страхования в здании произошел пожар, сумма ущерба составила 500 000 руб. Предприниматель Краснов обратился в страховую компанию за выплатой возмещения. В выплате было отказано со ссылкой на то, что директор филиала Протасов действовал с превышением полномочий, в которые входит лишь заключение договоров страхования на сумму не свыше 100 000 руб. Краснов обратился в арбитражный суд с иском к ООО СК «Содружество» о взыскании 500 000



руб., мотивируя свои требования тем, что действовал добросовестно и не знал о каких-либо ограничениях полномочий Протасова.

*Разрешите дело. Каковы последствия сделки, заключенной между Протасовым и Красновым?*

**7.**

Между Ильиным (продавец) и Гавриловым (покупатель) был заключен предварительный договор купли-продажи квартиры, по условиям которого стороны обязуются заключить основной договор в течение 3 месяцев. В соответствии с п. 3 предварительного договора Гаврилов обязуется заключить основной договор при условии, что до истечения указанного срока сможет продать принадлежащую ему квартиру по цене не менее 2,5 млн. руб. В подтверждение своих намерений заключить основной договор Гаврилов передал Ильину задаток в сумме 100 000 руб. Через три месяца Гаврилов сообщил Ильину о том, что не может заключить основной договор и оплатить стоимость квартиры, поскольку продал свою квартиру лишь за 2 млн. руб. Гаврилов также попросил Ильина возратить ему сумму задатка. Ильин отказался, сославшись на то, что основной договор не был заключен по вине самого Гаврилова.

Гаврилов обратился в суд с иском к Ильину о взыскании суммы задатка, мотивируя свои требования тем, что предварительный договор был заключен под отлагательным условием, которое не наступило (ст. 157 ГК РФ). Ильин против иска возражал, считая необоснованной ссылку истца на ст. 157 ГК РФ.

*Разрешите дело.*

## **Тема №15. Осуществление и защита гражданских прав**

**1.**

Гражданка Бочарова обратилась к адвокату за консультацией по следующему вопросу. Ей на праве собственности принадлежит трехкомнатная квартира, расположенная на втором этаже в новом доме. Жилое помещение под ее квартирой, на первом этаже принадлежит ее соседу – Петрову, который решил устроить в своем жилом помещении сауну, для чего начал переустройство и переоборудование квартиры, а также ее перевод в нежилое помещение.

По мнению Бочаровой, действия Петрова нарушают ее права и права других соседей, поскольку размещение сауны (в силу ее специфики) невозможно в многоквартирном доме. В связи с этим Бочарова обратилась к правлению созданного в доме ТСЖ с заявлением о необходимости повлиять на действия Петрова, ТСЖ создало комиссию по разрешению этого вопроса. Однако Петров игнорирует попытки ТСЖ решить возникшую проблему, дверь соседям не открывает, ремонт в помещении проводит в ночное время, какие-либо документы, подтверждающие законность его действий, не представляет.

*Каким образом могут быть защищены права Бочаровой?*

*Должны ли учитываться в приведенной ситуации интересы третьих лиц (соседей)*

*Какие способы защиты могут быть использованы Бочаровой, если сауна в квартире Петрова начнет функционировать?*

**2.**

Иванова, являющаяся собственницей земельного участка садоводческого некоммерческого товарищества в СНТ «Жарки», обратилась в суд с иском к соседу по даче Петрову об устранении незаконно возведенных надворных построек. Женщина пожаловалась на нарушение ее прав, как землепользователя, поскольку строения находятся в непосредственной близости от забора и затеняют ее участок.

В ходе судебного заседания было установлено, что Петров, являющийся собственником смежного участка, возвел хозяйственные строения в виде пристройки к

дому, бани, туалета, деревянного навеса на расстоянии менее трех метров до участка истицы, а насаждение в виде черешни посадил на расстоянии меньше метра до границы участка. Документально расположение спорных объектов подтвердилось топографической съемкой, и в суде ответчиком не оспаривалось.

*Обоснованны ли иски требования Ивановой?*

*Какое решение должен принять суд?*

### 3.

ООО «Ястреб» обратилось в арбитражный суд с иском об освобождении от ареста имущества, находящегося в доверительном управлении у истца. Оно мотивировало свои требования тем, что имущество арестовано незаконно, поскольку находится в доверительном управлении. В соответствии с п.2 ст.1018 ГК РФ обращение взыскания по долгам учредителя доверительного управления на имущество, переданное им в доверительное управление, не допускается, за исключением несостоятельности (банкротства) этого лица.

Судебный пристав-исполнитель возражал против удовлетворения иска, указывая на то, что спорное имущество истца было им арестовано в порядке исполнения сводного исполнительного производства, возбужденного в отношении акционерного общества на основании исполнительных листов, выданных арбитражными судами. Между истцом и акционерным обществом заключен договор, в соответствии с которым последнее передало данные ценные бумаги истцу в доверительное управление. Факт передачи ценных бумаг подтверждается двусторонним актом. При этом договор доверительного управления имуществом был заключен спустя два дня после возбуждения сводного исполнительного производства.

*Какое решение должен принять суд?*

### 4.

ООО «ПР-компани» (рекламное агентство) и ТСЖ «Северное» заключили договор от 10.05.2008 г., в соответствии с которым ТСЖ предоставляет обществу право размещать наружную рекламу на торцевой стене жилого дома в течение 3 лет. Через полгода после заключения договора напротив той стены жилого дома, где обществом была размещена реклама в соответствии с договором от 10.05.2008 г., началось строительство другого здания, которое практически полностью заслонило наружную рекламу общества. Узнав об этом, общество обратилось к ТСЖ с предложением расторгнуть договор от 10.05.2008 г. и вернуть плату за не истекший период (2,5 года). ТСЖ отказалось.

Общество обратилось в суд с иском о взыскании с ТСЖ ранее внесенной платы за размещение наружной рекламы, за период 2,5 года.

*Какое решение суд должен вынести по иску общества?*

### 5.

Департамент недвижимости администрации г. Красноярска обратился в Арбитражный суд Красноярского края с иском к предпринимателю Громову А.А. о взыскании 80 000 рублей арендной платы за период с 01.09.2006 по 01.11.2006 года.

Как следует из материалов дела, 17.06.2005 между департаментом (арендодатель) и предпринимателем Громовым А.А. (арендатор) был заключен договор аренды нежилых помещений, расположенных в многоквартирном доме, являющихся муниципальной собственностью г. Красноярска. С 29.08.2006 договор аренды был расторгнут арендодателем в одностороннем порядке. Поскольку помещение арендатором не было освобождено, истец обратился в суд за взысканием с ответчика долга с 01.09.2006 по 01.11.2006.

Ответчик не согласился с предъявленным иском, указав на то, что спорное помещение является подвальным, через которое проходят магистрали систем отопления и

холодного водоснабжения жилого дома, магистрали горячего водоснабжения и отопления, поэтому оно находится в общей собственности жильцов указанного дома, а не истца. По указанным причинам у ответчика отсутствует обязанность по уплате арендной платы истцу, а его действия представляют собой злоупотребление правом и в иске ему должно быть отказано в полном объеме.

*Какое решение должен принять суд?*

## **Темы №16,17. Сроки в гражданском праве. Исковая давность**

### **1.**

В 2001 году Иванов предоставил Петрову займы 120 000 руб. с уплатой 1 % ежемесячно, срок возврата суммы займа сторонами согласован не был. В подтверждение условий договора займа Петров выдал расписку. В 2009 году Иванов обнаружил среди документов расписку Петрова и потребовал у него вернуть сумму займа и выплатить проценты за 8 лет. Петров отказался. Иванов обратился в суд с иском к Петрову о взыскании суммы долга в размере 120 000 руб. и процентов в размере 112 000 руб. В ходе судебного разбирательства Петров заявил о пропуске Ивановым срока исковой давности. Иванов возразил, указав, что течение срока исковой давности началось с момента предъявления им требования Петрову о возврате займа в 2009 году.

*Разрешите дело. С какого момента началось течение исковой давности по требованиям Иванова к Петрову о возврате суммы займа и уплате процентов.*

### **2.**

Орехова приобрела в магазине ООО «Техномир» телевизор марки «Sony». Через два с половиной года со дня покупки телевизор вышел из строя, пропал звук, появилось искажение цветов по углам экрана. Орехова обратилась в магазин с требованием заменить телевизор. В удовлетворении данного требования было отказано со ссылкой на истечение гарантийного срока на телевизор, который составляет 2 года. Орехова обратилась в суд с иском к ООО «Техномир» о замене некачественного товара (телевизора). Ответчик против иска возражал, ссылаясь на пропуск истицей гарантийного срока. В свою очередь Орехова указывала на то, что срок исковой давности составляет 3 года, поэтому она своевременно обратилась в суд за защитой нарушенного права.

*Разрешите дело. Каким образом соотносятся гарантийный срок и срок исковой давности?*

### **3.**

В феврале 2007 года Сергеев и Сашин заключили договор купли-продажи автомобиля, по условиям которого Сергеев (продавец) продал Сашину (покупатель) автомобиль Volvo S60 по цене 750 000 руб. При подписании договора Сашин передал Сергееву в счет оплаты 450 000 руб., оставшаяся сумма согласно договору должна быть внесена не позднее 1 апреля 2007 года. К указанному сроку Сашин не смог уплатить цену в полном объеме. В апреле и июне 2007 Сашин передал Сергееву 100 000 и 50 000 руб., соответственно. В период с августа 2007 года по май 2010 года Сергеев находился на гражданской службе в российском посольстве в Индии. По возвращении в Россию в мае 2010 года Сергеев обратился с иском к Сашину о взыскании суммы долга в размере 150 000 руб. В ходе судебного разбирательства Сашин заявил о пропуске Сергеевым исковой давности. Сергеев возражал, полагая, что в период его пребывания за рубежом течение исковой давности приостанавливалось.

*Разрешите дело.*

### **4.**

Павлов, действуя по доверенности от имени ООО «Проспект», 1 марта 2010 года обратился в Управление Росреестра по Красноярскому краю с заявлением о

государственной регистрации договора аренды нежилого помещения. В принятии документов было отказано со ссылкой на истечение срока действия доверенности. Как пояснил сотрудник регистрирующего органа, доверенность выдана 30 ноября 2010г. сроком на три месяца, указанный срок истек 28 февраля 2011 года. Павлов не согласился, полагая, что в месяце в среднем 30 дней, поэтому доверенность действительна в течение как минимум 90 дней, то есть до 3 марта включительно. Считая свои права нарушенными, ООО «Проспект» обратилось в суд жалобой на действия государственного регистратора.

*Разрешите дело. Когда истекает срок действия вышеуказанной доверенности?*

#### 5.

Попов, являясь собственником 1/3 доли в трехкомнатной квартире, решил продать принадлежащую ему долю своему коллеге по работе – Самойлову. Известив остальных сособственников квартиры – Потапова В. и Потапову И. о своем намерении продать долю, Попов намеренно назвал завышенную цену – 1 млн. руб. По истечении месячного срока со дня извещения остальных сособственников Попов заключил договор с Самойловым и продал ему долю за 500 тыс. руб. Через полгода Потаповы, узнав от Самойлова об истинной цене, по которой была продана доля в квартире, обратились к Попову с претензией и потребовали расторгнуть договор с Самойловым. Попов отказался. Еще через полгода Потаповы обратились в суд с иском к Попову и Самойлову о защите своего преимущественного права покупки. Попов в судебном разбирательстве заявил о том, что Потаповы пропустили 3-месячный срок (ч. 3 ст. 250 ГК РФ), который является пресекательным, и их требования не подлежат удовлетворению. В свою очередь Потаповы просили суд восстановить им пропущенный срок давности со ссылкой на тяжелую болезнь в течение последних 6 месяцев, предшествовавших обращению в суд.

*Разрешите дело. Какова природа срока, установленного п. 3 ст. 250 ГК РФ?*

#### 6.

В январе 2010 года Смирнов обратился в суд с иском к ОАО «Сбербанк России» о признании недействительными условий кредитного договора, в соответствии с которыми заемщику (Смирнову) открывается ссудный счет, за обслуживание которого заемщик уплачивает банку комиссию в размере 2 000 рублей ежемесячно. В обоснование своих требований Смирнов указал, что заключил с ответчиком кредитный договор в ноябре 2006 года, до декабря 2009 года ежемесячно уплачивал банку вышеуказанную комиссию. В декабре 2009 года Смирнов узнал от коллег по работе о том, что взимание банком комиссии за ведение ссудного счета является незаконным, поэтому обратился в суд с требованием о возврате комиссий, уплаченных в период с ноября 2006 года по декабрь 2009 года. Представитель банка в судебном заседании заявил о том, что Смирновым пропущен трехлетний срок исковой давности, установленный п. 1 ст. 181 ГК РФ для требований по ничтожной сделке. Смирнов возражал против применения исковой давности, ссылаясь на то, что кредитный договор сторонами не расторгнут и продолжает действовать.

*Разрешите дело.*

#### 7.

Между гр. Реутовым и туристической фирмой ООО «Альбатрос» был заключен договор о реализации турпродукта – двухнедельной поездке на о. Бали. Прибыв к месту отдыха, Реутов обнаружил, что отель существенно отличается от представленного ему в каталоге при заключении договора (гораздо ниже классом обслуживания, требует ремонта), а к пляжу нет прямого доступа, поэтому приходится проходить через соседний отель. По возвращении из поездки Реутов предъявил в суд иск к ООО «Альбатрос» о снижении цены за поездку и компенсации морального вреда. В ходе предварительного судебного заседания выяснилось, что Реутов до обращения в суд не предъявлял к ООО

«Альбатрос» претензию относительно качества турпродукта. Между тем, предусмотренный Федеральным законом «Об основах туристской деятельности» срок для предъявления претензии уже истек. Со ссылкой на пропуск Реутовым претензионного срока, суд прекратил производство по делу.

*Правильно ли поступил суд? Каковы последствия пропуска без уважительных причин претензионного срока?*

## 8.

Определите правовую природу следующих сроков:

- шестимесячный срок для принятия наследства (ст. 1154 ГК РФ);
- один год со дня распространения порочащих сведений для обжалования в суд отказа средства массовой информации опубликовать опровержение (абз. 3 ст. 45 Закона РФ «О средствах массовой информации»);
- шестимесячный срок с момента заявления о находке в милицию или орган местного самоуправления, по истечении которого нашедший вещь приобретает право собственности на нее (п. 1 ст. 228 ГК РФ);
- пятилетний срок, необходимый для приобретения чужой движимой вещи в собственность по давности владения (п. 1 ст. 234 ГК РФ);
- двухлетний срок для предъявления иска к поручителю в случае, если срок исполнения основного обязательства не указан и не может быть определен (п. 4 ст. 367 ГК РФ);
- трехмесячный срок для обращения в суд одного из собственников с иском о переводе на себя прав и обязанностей покупателя (п. 3 ст. 250 ГК РФ)?

## Тема №19. Право собственности

### 1.

В ходе работ по прокладке теплотрассы рабочие нашли различные предметы из серебра, золота и драгоценных камней. Рабочие сдали найденное в ближайшее отделение полиции. Впоследствии стало известно, что на месте положения теплотрассы когда-то находился дом известного купца, потомки которого живут в этом городе.

1. *Кому принадлежат указанные ценности?*
2. *Имеют ли право на вознаграждение рабочие, нашедшие указанные ценности? Изменится ли ответ, если предположить, что ценности обнаружили ученые-археологи, в рамках археологических раскопок?*

### 2.

ООО «Карат» занималось ремонтом бытовой техники. Материалы для ремонта приобретались у одного из местных муниципальных предприятий, которое продавало их в виде производственных отходов. Вскоре представители ООО узнали, что предприятие вывозит часть отходов на городскую свалку. Там они обнаружили большое количество бракованной продукции и стали систематически заниматься отбором деталей для ремонта. Кроме того, бракованные приборы содержали незначительное количество драгоценных металлов. В результате ООО создало лабораторию и цех для переработки найденных вещей.

Прокуратура района посчитала такую деятельность незаконной, администрация города - что полученные материалы и изделия принадлежат городской казне, т.к. свалка находится на территории муниципального образования. Руководство ООО полагает, что на законных основаниях занимается переработкой имущества, от которого собственники отказались.

*Оцените доводы сторон.*

### 3.

ОАО «Комби» обратилось в Арбитражный суд Иркутской области с иском к ООО «Сатурн» об установлении сервитута на земельный участок. Судом установлено, что принадлежащий на праве собственности истцу объект недвижимого имущества располагается на земельном участке ответчика. Истец направлял ответчику письмо, содержащее обращение и проект соглашения о сервитуте по адресу, указанному в выписке из Единого государственного реестра юридических лиц по ООО «Сатурн». Письмо вернулось за истечением срока хранения.

1. *Можно ли считать соблюденным со стороны истца порядок, предусмотренный ст. 247 ГК РФ?*
2. *Какое решение должен вынести суд?*

#### 4.

ООО «Карат» занималось ремонтом бытовой техники. Материалы для ремонта приобретались у одного из местных муниципальных предприятий, которое продавало их в виде производственных отходов. Вскоре представители ООО узнали, что предприятие вывозит часть отходов на городскую свалку. Там они обнаружили большое количество бракованной продукции и стали систематически заниматься отбором деталей для ремонта. Кроме того, бракованные приборы содержали незначительное количество драгоценных металлов. В результате ООО создало лабораторию и цех для переработки найденных вещей.

Прокуратура района посчитала такую деятельность незаконной, администрация города - что полученные материалы и изделия принадлежат городской казне, т.к. свалка находится на территории муниципального образования. Руководство ООО полагает, что на законных основаниях занимается переработкой имущества, от которого собственники отказались.

*Оцените доводы сторон.*

#### 5.

Чернов приобрел у Колосова автомобиль, удостоверив эту сделку у нотариуса. Через несколько дней после этого Колосов самовольно забрал автомобиль и отказался возвратить его до тех пор, пока Чернов дополнительно не уплатит ему 30 000 руб. Чернов обратился в суд с иском к Колосову, требуя возврата машины. Суд в иске отказал, ссылаясь на то, что Чернов не успел зарегистрировать машину в ГИБДД на свое имя, а потому право собственности на нее у Чернышева не возникло. Сделка же между Черновым и Колосовым должна считаться несостоявшейся.

*Правомерно ли решение суда?*

### **Тема №20. Приобретение и прекращение права собственности**

#### 1.

Русаков обратился в суд с заявлением о признании незаконным отказа регистрационного органа в государственной регистрации права собственности на вновь созданный объект недвижимости. В обоснование своих требований Русаков указал, что на принадлежащем ему на праве пожизненного наследуемого владения земельном участке он возвел жилой дом, в регистрации права собственности на который ему было необоснованно отказано.

Регистрирующий орган не признал требование Русакова, объяснив, что объект, о регистрации права собственности на который просил заявитель, не может быть признан не только жилым домом, но и объектом недвижимости в целом. Как следует из представленных документов, строение представляет собой железный вагончик, помещенный заявителем на бетонный фундамент и оббитый рейкой. По мнению регистрирующего органа, данное строение не отвечает признакам недвижимости,

указанным в ст.130 ГК РФ, в результате чего право собственности на него не может быть зарегистрировано.

*Какое решение должен вынести суд? Может ли указанное строение быть признано жилым помещением?*

*Изменится ли решение задачи, если вагончик был обложен кирпичем?*

## 2.

Гражданка Петрова обратилась в суд с жалобой на действия ПВС Кировского района города Красноярска, отказавшего ей и ее несовершеннолетнему сыну Алексею в регистрации по месту фактического жительства. В обоснование своей жалобы она указала на то, что ей на праве собственности принадлежит земельный участок, расположенный в Кировском районе г. Красноярска, на котором она в 2003-2004 годах своими силами и средствами возвела двухэтажный кирпичный жилой дом. Для реализации своего права и права несовершеннолетнего ребенка она обратилась в ПВС Кировского района с заявлением о постановке их на регистрационный учет по месту фактического жительства.

Однако орган внутренних дел отказал в удовлетворении ее требования, указав, что заявительницей не представлены документы, позволяющие отнести поостроенный жилой дом к числу жилых помещений в соответствии со ст.15 ЖК РФ. По мнению ПВС Кировского района, указанный дом представляет собой объект незавершенного строительства и заявительницей не представлены документы, свидетельствующие о том, что данный объект был принят в эксплуатацию компетентными органами.

В суде Петрова для опровержения доводов ПВС Кировского района представила технический паспорт строения, составленный и выданный Федеральным агентством кадастра объектов недвижимости, который, по ее мнению, является доказательством того, что строение является жилым помещением.

*Какое решение должен принять суд? Подлежит ли жалоба Петровой удовлетворению?*

## 3.

Администрация Железнодорожного района города Красноярска обратилась в суд с иском к Толкачеву о сносе самовольной постройки, указав, что Толкачев на земельном участке, предоставленном ему на праве аренды для эксплуатации павильонов, возвел двухэтажный жилой дом. Поскольку жилой дом был возведен ответчиком на не принадлежащем ему земельном участке, без разрешения, с нарушением прав третьих лиц, то он в силу ст.222 ГК РФ является самовольной постройкой и подлежит сносу.

Суд удовлетворил требования истца в полном объеме.

Не согласившись с вынесенным решением, Толкачев обжаловал его в вышестоящий суд, указав, что построенный им дом не является объектом самовольного строительства, т.к. Толкачев уже провел согласование этого объекта со всеми компетентными органами, а владение земельным участком на основании договора аренды, заключенного на срок 49 лет, не исключает возможности признания за ним права собственности на спорный объект. Кроме того, поскольку спорное строение является постоянным местом жительства ответчика и членов его семьи, истцом также должно было быть заявлено требования об их выселении из данного помещения. Поэтому, по мнению ответчика, удовлетворение судом иска о сносе строения привело к существенному нарушению жилищных прав ответчика и членов его семьи.

*Какое решение должен принять суд? Подлежит ли жалоба ответчика удовлетворению?*

## 4.

Семья Ивановых проживала в частном доме, расположенном в Центральном районе г. Красноярска. В 2006 году к ним обратилось ООО «Инвест» и предложило им продать

занимаемый ими дом в собственность ООО «Инвест» в связи с тем, что данная организация планирует начать строительство на земельном участке по данным жилым домом. Ивановы и ООО не смогли договориться о цене выкупа.

В начале 2007 года Ивановы были вынуждены уехать из города на месяц в другой регион для решения семейных проблем. Возвратившись, они обнаружили, что их дом снесен неустановленными лицами, а вещи оставлены на хранение на складе.

Полагая, что их права нарушены, Ивановы обратились в суд с иском к ООО «Инвест» о возмещении ущерба, причиненного повреждением принадлежащего им имущества, о понуждении ответчика к предоставлению им трехкомнатной квартиры в том же районе, где находился их дом, и о компенсации морального вреда.

Ответчик, не отрицая факта сноса им дома, полагал, что иск не подлежит удовлетворению, т.к. право собственности истцом на дом не было зарегистрировано в ЕГРП, правоустанавливающие документы на земельный участок у них также отсутствуют. По мнению ответчика, снесенный дом являлся самовольной постройкой, поэтому ни о каком компенсации или предоставлении другого жилья не может быть и речи. Остальные требования также не подлежат удовлетворению, т.к. ответчик осуществил снос самовольной постройки в административном порядке на основании распоряжения администрации города. Указанное распоряжение 29.12.2006 года было отправлено истцам, им был предоставлен месячный срок для его добровольного удовлетворения, по истечении которого постройка была снесена. Все претензии истицы должны предъявлять к администрации города.

*Решите дело*

## 5.

25.08.2006 года между Петровым и Администрацией Емельяновского района Красноярского края был заключен договор купли-продажи объекта недвижимости. В соответствии с п.1.1 договора Петров приобрел у Администрации одноэтажное нежилое здание, расположенное по адресу: Красноярский край, г. Емельяново, ул.40 лет Победы, 60А, общей площадью 346,0 кв. метров, за 79 000 рублей. Обе стороны надлежащим образом исполнили данный договор – Петров уплатил обусловленную п.2.1 договора цену, а Администрация передала объект недвижимости Петрову, что подтверждается п.1.2 договора. После исполнения договора от 25.08.2006 года обе стороны обратились в регистрирующий орган – Емельяновский отдел Управления ФРС по Красноярскому краю с заявлением о регистрации перехода права собственности на указанный объект недвижимого имущества.

Однако в совершении данного регистрационного действия уполномоченным органом было отказано по причине того, что, по мнению органа, договор от 25.08.2006 года заключен с нарушением п.7 ст.3 Федерального закона «О введении в действие Земельного кодекса РФ» от 25.10.2001 №137-ФЗ и ст.28 Федерального закона «О приватизации государственного и муниципального имущества» от 21.12.2001 №178-ФЗ. Так, в силу п.7 ст.3 Федерального закона «О введении в действие ЗК РФ» со дня введения в действие ЗК РФ приватизация зданий, строений, сооружений, в том числе зданий, строений, сооружений промышленного назначения, без одновременной приватизации земельных участков, на которых они расположены, не допускается, за исключением случаев, если такие земельные участки изъяты из оборота или ограничены в обороте.

Петров не согласился с отказом и предъявил в суд иск к Администрации Емельяновского района Красноярского края о признании за ним права собственности на приобретенный гараж.

В ходе судебного разбирательства было установлено, что спорный объект недвижимого имущества поступил в собственность Ответчика на основании договора от 19.07.1999 года №212, заключенного между Ответчиком и РПО «Емельяновское РАЙПО». Данное юридическое лицо было ликвидировано в 2005 году. В соответствии с указанным



договором спорное здание гаража было передано РПО «Емельяновское РАЙПО» в собственность Ответчика в зачет платежей в районный бюджет по состоянию на 12.07.1999 года в размере 112 489 рублей. Вместе с тем, данный договор не был зарегистрирован в органах БТИ и ФРС. Установив указанные обстоятельства, суд первой инстанции отказал в удовлетворении иска, мотивировав его тем, что договор от 19.07.1999 года является ничтожной сделкой, т.к. не прошел государственной регистрации, соответственно право собственности у Ответчика не возникло, и он не имел право продавать этот объект Истцу.

*Обоснованно ли решение суда?*

## **Тема №22. Право публичной собственности**

### **1.**

Российская Федерация в лице Территориального управления Федерального агентства по управлению федеральным имуществом по Ленинградской области обратилось в арбитражный суд с иском к Ленинградской области в лице Правительства Ленинградской области о признании права федеральной собственности на архивные документы.

Суд первой инстанции возвратил Истцу представленные документы, указав, что у Федерального агентства по управлению федеральным имуществом и его территориальных органов отсутствуют полномочия собственника имущества, относящегося к архивной сфере. Из существа заявленного иска не следует, что между РФ и Ленинградской областью возник спор о праве на конкретные архивные документы. По мнению суда, в данном случае спор возник между государственным органом РФ и государственным органом субъекта РФ, он не носит экономического характера, а является спором о компетенции. Экономического же спора непосредственно между РФ и субъектом РФ не имеется.

*Какие споры между публично-правовыми образованиями подсудны арбитражным судам?*

*Обоснованно ли решение суда, подлежит ли иск удовлетворению?*

### **2.**

Территориальное управление ФАУИ РФ по субъекту РФ обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании незаконным отказа регистрирующего органа в государственной регистрации права государственной собственности РФ на нежилое здание.

Свой отказ регистрирующий орган мотивировал тем, что на государственную регистрацию права государственной собственности Российской Федерации заявителем была представлена только выписка из реестра федеральной собственности в качестве правоустанавливающего документа. По мнению регистрирующего органа, выписка из реестра государственного имущества РФ только подтверждает право собственности государства, но не является правоустанавливающим документом в смысле ст.8, 17 закона о государственной регистрации. Суд первой инстанции, согласившись с его доводами, отказал в удовлетворении требований заявителя, но суды апелляционной и кассационной инстанций отменили решение суда первой инстанции, сделав вывод о том, что наличие документа (выписки из реестра федеральной собственности), подтверждающего нахождение объекта недвижимости в реестре, является достаточным доказательством права федеральной собственности на данный объект.

*Оцените состоявшиеся по делу судебные акты*

### **3.**

Банк России в лице Национального банка Республики Дагестан обратился в Дагестанскую республиканскую регистрационную палату Министерства юстиции РФ с

заявлением о государственной регистрации права федеральной собственности на административное здание.

Решением регистрирующего органа в государственной регистрации права федеральной собственности было отказано на основании п.1 ст.20 закона о государственной регистрации. По мнению органа, Банк России не имеет права без соответствующей доверенности подавать заявление о государственной регистрации права собственности Российской Федерации.

Банк РФ не согласился с данным отказом и обжаловал его в суд. В своей жалобе он указал на то, что в соответствии со ст.2 федерального закона «О центральном банке РФ» уставный капитал и иное имущество Банка являются федеральной собственностью. В соответствии с целями и в порядке, установленном приведенным законом, Банк РФ осуществляет полномочия по владению, пользованию и распоряжению своим имуществом. Поэтому, по мнению Банка России, установленный законом особый правовой статус его имущества, являющегося федеральной собственностью, позволяет отнести Банк РФ к лицам, заинтересованным в государственной регистрации, и имеющим право на подачу заявления о ее проведении.

*На каком праве Банк России владеет недвижимым имуществом, находящимся в федеральной собственности?*

*Имеет ли право Банк России требовать государственной регистрации права федеральной собственности в отношении закрепленного за ним имущества?*

#### 4.

Прокурор обратился в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным Постановления администрации Мурманской области «Об участии Мурманской области в открытом акционерном обществе «Агентство по ипотечному жилищному кредитованию». В обоснование своих требований указал, что в силу ст.66 ГК РФ и п.1 ст.10 федерального закона «Об акционерных обществах» внесение Администрацией Мурманской области 50000 рублей в уставный капитал создаваемого общества противоречит ст.69 Бюджетного кодекса РФ и является нецелевым использованием краевого бюджета.

Кроме того, по мнению прокурора, созданное акционерное общество является коммерческой организацией, не созданной в процессе приватизации и обладающей имуществом на праве частной собственности. Законодательством о приватизации не допускается внесение государственного (муниципального) имущества в уставный капитал хозяйственных обществ, не созданных в процессе приватизации.

Суд первой инстанции, сославшись на ст.125 ГК РФ и п.5 Постановления Пленума ВАС РФ «О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об акционерных обществах» от 18.11.2003 №19, в удовлетворении заявления отказал. Прокурор, не согласившись с данным решением, обжаловал его в кассационном порядке.

*Может ли государство выступить в качестве учредителя (участника) закрытых, открытых акционерных обществ, созданных не в порядке приватизации?*

*Какое решение должен принять суд?*

#### 5.

Прокуратура Красноярского края в порядке ст.52 АПК РФ обратилась в Арбитражный суд Красноярского края с иском к администрации муниципального образования г. Красноярск (далее - администрация), Департаменту имущественных отношений (далее - департамент по имуществу), обществу с ограниченной ответственностью "РИО" о признании недействительным договора аренды нежилого помещения от 17.03.1999 (подвальное помещение площадью 124,2 кв. метров) и применении последствий его недействительности в виде освобождения помещения.

Заявленные требования мотивированы тем, что договор аренды нежилого помещения заключен в нарушение ст.36, 44 ЖК РФ, ст.209, 246, 290 ГК РФ в отсутствии согласия собственников жилых помещений в многоквартирном жилом доме.

Из материалов дела видно, что 17.03.1999 муниципальное образование г. Красноярск в лице Департамента имущественных отношений заключило с ООО ПКК "РИО" договор аренды муниципального имущества (нежилого помещения), по условиям которого во временное пользование обществу передано нежилое помещение общей площадью 124,2 кв. метров, расположенное в подвале двухэтажного отдельно стоящего жилого дома, для осуществления розничной торговли продовольственными товарами. По акту приема-передачи от 17.03.1999 нежилое помещение передано ООО ПКК "РИО" в удовлетворительном техническом состоянии.

На момент заключения договора аренды все восемь квартир в указанном жилом доме были приватизированы и находились в собственности проживающих в них граждан. Собственники жилых помещений в жилом многоквартирном доме приняли решение об отказе в предоставлении подвального помещения в аренду, известив о своем решении администрацию и департамент по имуществу. В последующем собственники жилых помещений обратились с заявлением в прокуратуру Красноярского края.

Ответчики возражали против удовлетворения требований прокуратуры, указав, что в силу Постановления ВС РФ от 27.12.1991 N 3020-1 "О разграничении государственной собственности в Российской Федерации на федеральную собственность, государственную собственность республик в составе Российской Федерации, краев, областей, автономной области, автономных округов, городов Москвы и Санкт-Петербурга и муниципальную собственность" спорное помещение является муниципальной собственностью; спорное помещение используется отдельно от имущества жильцов дома, имеет два специально оборудованных отдельных входа; переданное в аренду имущество составляет казну муниципального образования и используется в интересах для обеспечения задач местного самоуправления. Кроме того, по мнению муниципального образования г. Красноярска, истек срок исковой давности для применения последствий недействительности сделки, поэтому в удовлетворении исковых требований должно быть отказано.

*Оцените доводы сторон. Подлежит ли иск удовлетворению?*

*Каким образом в приведенной ситуации могут быть защищены права собственников помещений в многоквартирном доме?*

### **Тема №23. Право общей собственности**

#### **1.**

Иванов обратился в суд с иском о расторжении брака, выселении супруги из квартиры и разделе общего имущества супругов.

В судебном заседании было установлено, что квартира была предоставлена обоим супругам по договору социального найма и впоследствии приватизирована Ивановым, супруга от участия в приватизации отказалась. Иванов полагал, что квартира принадлежит ему на праве собственности, не подлежит разделу, и он как собственник вправе выселить супругу после расторжения брака. Иванова возражала против выселения из квартиры, ссылаясь на то, что будучи членом семьи собственника она сохраняет право пользования квартирой и после расторжения брака.

Супруги также не пришли к согласию относительно того, в чьей собственности находятся предметы домашней обстановки. Иванова считала, что обстановка в доме является ее личной собственностью. Вся обстановка была приобретена на деньги ее родителей и подарена ей в день свадьбы.

*Решите дело.*

#### **2.**

Николаева обратилась в суд с иском к Николаеву о расторжении брака и разделе следующего имущества:

- а) жилого дома, приобретенного во время брака на ее личные сбережения;
- б) библиотеки мужа по архитектуре;
- в) коллекции монет, которую муж начал собирать еще до вступления в брак, но значительно пополнил во время их совместной жизни;
- г) денежного вклада на сумму 10 тыс. руб., оформленного на имя несовершеннолетнего сына и полученного Николаевым в период возникновения спора об имуществе;
- д) гонорара за издание книги «Московская архитектура», написанной Николаевым.

Николаев просил включить в состав имущества, подлежащего разделу, несколько золотых вещей, бриллиантовое кольцо и норковую шубу Николаевой.

*Какие вещи находятся в общей совместной собственности супругов?*

### 3.

Во время отъезда жены на курсы повышения квалификации Жихарев распорядился частью общего имущества супругов: автомобиль продал незнакомому гражданину, телевизор - соседке, плеер подарил племяннику. Жихарева не одобрила произведенных мужем сделок и обратилась в суд с иском о признании их недействительными, как заключенными без ее согласия. Жихарев полагал, что действовал в интересах обоих супругов, так как автомобиль и телевизор были старыми, а он выручил за них достойную сумму.

*Какое решение должен принять суд?*

### 4.

Изотова обратилась в суд с иском о признании недействительным договора продажи торгового павильона, приобретенного во время брака. При рассмотрении дела в суде выяснилось, что Изотов продал павильон Синцову, своему давнему торговому партнеру. Изотова узнала о совершенной сделке случайно спустя год со дня продажи. Синцов полагал, что Изотова пропустила срок для обращения с иском в суд. Изотова возражала, ссылаясь, что для этого случая срок исковой давности законом не установлен.

*Решите дело.*

### 5.

Гуров и Сомов владели нежилым помещением на праве собственности в равных долях. Сомов решил подарить свою долю своей дочери, о чем предупредил Гурова. Последний предложил Сомову купить его долю, поскольку хотел остаться единственным собственником этого нежилого помещения. Сомов отказался и заключил договор дарения со своей дочерью. Гуров обратился в суд с требованием о признании договора дарения недействительным, поскольку было нарушено его преимущественное право приобретения доли в праве общей долевой собственности.

1. *Было ли нарушено преимущественное право Гурова на приобретение доли в связи с заключением договора дарения доли между Сомовым и его дочерью?*
2. *Какое решение должен вынести суд?*
3. *Изменится ли решение суда, если предположить, что между Сомовым и его дочерью был заключен договор мены? Каким способом защиты своего права следовало бы воспользоваться Гурову в этом случае?*

### 6.

Светлова являлась единственной собственницей квартиры, доставшейся ей в наследство от матери. Впоследствии она продала  $\frac{1}{2}$  доли в праве собственности на квартиру Черновой.

20.01.2012 г. Чернова заключила договор купли-продажи своей доли с Гончаровым. Случайно узнав о сделке Светлова обратилась в суд с иском к Гончарову о переводе прав и обязанностей покупателя на себя. В качестве возражений Гончаров ссылался на то, что Светлова пропустила срок исковой давности, т.к. обратилась в суд спустя пять месяцев с момента совершения сделки. Кроме того, сделка купли-продажи была полностью исполнена сторонами, следовательно, обязательство прекратилось, переводить нечего. Светлова, в свою очередь, заявила о восстановлении срока.

*1. Возможно ли возникновении общей долевой собственности в результате выдела доли из унитарного права собственности Светловой путем совершения сделки купли продажи?*

*2. Каков срок исковой давности для заявления требований о переводе на сособственника прав и обязанностей покупателя по сделке, совершенной с нарушением преимущественного права покупки? С какого момента начинается такой срок?*

*3. Пропущен ли Светловой срок исковой давности? Если да, то возможно ли его восстановление?*

*4. Оцените довод Гончарова о невозможности перевода прав и обязанностей покупателя в связи с прекращением обязательства надлежащим исполнением.*

*5. Какое решение должен вынести суд?*

**7.**

ООО «Эверест» и ОАО «СТОМ» принадлежало здание на праве общей долевой собственности в равных долях. ООО «Эверест» заключило с индивидуальным предпринимателем Ивановым договор аренды доли в праве собственности, выделив индивидуальному предпринимателю часть нежилых помещений в здании, соответствующих, по мнению ООО «Эверест», размеру принадлежащей ему доли. Узнав о договоре аренды ОАО «СТОМ» обратилось в суд с требованием о признании договора недействительным, истребовании имущества из чужого незаконного владения и взыскании суммы неосновательного обогащения в размере половины суммы, полученной ООО «Эверест» в качестве арендной платы.

Судом установлено, что порядок пользования имуществом сособственниками не определялся, выдел доли в натуре не производился.

*1. Как решаются вопросы владения и пользования имуществом, находящимся у лиц на праве общей долевой собственности?*

*2. Можно ли распорядиться долей в праве, передав ее в аренду?*

*3. Оцените правильность способов защиты, выбранных ОАО «СТОМ».*

*4. Какое решение должен принять суд?*

## **Тема №24. Ограниченные вещные права**

**1.**

Федеральное государственное унитарное предприятие «Горно-химический комбинат» (ГХК) заключило с ОАО «Красмашзавод» договор аренды автокрана сроком на один год. Во время действия договора ФГУП ГХК было преобразовано в государственное казенное предприятие. На основании этого Территориальное управление ФАУФИ потребовало расторжения договора аренды. ОАО «Красмаш» настаивало на исполнении договора, ссылаясь на производственную необходимость в использовании автокрана и на то, что договор был заключен до преобразования арендодателя. Кроме того, как полагал арендатор, на возникшие договорные отношения изменение правового статуса предприятия не влияет.

*1. На каком праве принадлежит имущество ГХК?*

*2. Может ли ФГУП ГХК распоряжаться закрепленным за ним имуществом?*

3. На каком праве принадлежит имущество казенному предприятию ГХК?
4. Может ли казенное предприятие им распоряжаться?
5. Правомерно ли заключение договора аренды автокрана?
6. Подлежит ли расторжению договор аренды?

## 2.

Между образовательным учреждением «Аэрокосмическая академия» и индивидуальным предпринимателем Ловчиковым был заключен договор аренды нежилого помещения в здании, находящемся на праве оперативного управления академией. Собственник здания (Российская Федерация в лице компетентного органа) потребовал в суде признать договор недействительным, поскольку, по его мнению, образовательное учреждение не вправе распоряжаться имуществом, закрепленным за ним собственником.

Академия иск не признала, заявив, что в соответствии с Законом «Об образовании» вправе и без согласия собственника сдавать в аренду находящееся у нее на балансе недвижимое имущество.

1. Вправе ли Академия распоряжаться закрепленным за ней на праве оперативного управления имуществом?
2. Имеет ли значение для решения вопроса о распоряжении имуществом вид учреждения?
3. Как следует оценить возражения Академии?
4. Какое решение должен вынести суд?

## 3.

Областное государственное унитарное предприятие «Рыбхолод», имея на праве хозяйственного ведения административное здание, заключило с ООО «Оператор» договор аренды здания с правом его выкупа. Договор сторонами исполнен, сумма выкупа перечислена хозяйственным обществом на расчетный счет ОГУП «Рыбхолод».

В то же время Департамент собственности Администрации Томской области издал распоряжение, которым обязал фонд имущества области передать указанное административное здание таможенному управлению области для размещения его служб.

ООО «Оператор», считая себя собственником здания, передал часть его помещений в аренду коммерческому банку «Универсалбанк».

Поскольку здание оказалось несвободным, таможенное управление обратилось в арбитражный суд к ООО «Оператор» и «Универсалбанку» о выселении из занимаемых помещений.

1. Может ли собственник распоряжаться имуществом, закрепленным на праве хозяйственного ведения за государственным унитарным предприятием?
2. Может ли предприятие «Рыбхолод» заключать договор аренды с правом выкупа?
3. Как следует разрешить спор?

## 4.

Агентство по управлению имуществом Администрации области обратилось в Арбитражный суд с иском к строительному техникуму (колледжу) об изъятии из его оперативного управления используемых не по назначению учебных помещений. В судебном заседании было установлено, что учебные помещения были переданы в аренду ООО «Дюла - тур» для размещения офиса туристической компании сроком на 6 месяцев, а в дальнейшем договор продлен еще на 3 месяца.

1. Может ли собственник изъять имущество, закрепленное за колледжем?
2. Следует ли считать, что передаваемые в аренду учебные помещения являются ненужным, неиспользуемым или используемым не по назначению имуществом?
3. Какова судьба договора аренды?

4. *Какое решение должен вынести суд?*

5.

Автономное учреждение Юридический институт за счет средств, полученных в качестве платы за обучение, приобрел автомашину «Волга». В результате дорожно-транспортного происшествия автомобиля «Волга» и «Nissan-Maxima», последний из которых принадлежал гражданину Кучеренко, получили механические повреждения. Виновным в столкновении был признан водитель «Волги». Решением Кировского районного суда с института постановлено взыскать 250 тыс. руб.

В ходе исполнительного производства было установлено, что на банковском счете ЮИ находится только 130 тыс. руб. В порядке изменения способа исполнения решения Кучеренко обратился в суд с заявлением, в котором просил обратить взыскание на иное имущество ЮИ, приобретенное за счет разрешенной деятельности, приносящей доходы, в том числе на автомашину «Волга».

1. *Какова ответственность учреждения (ЮИ) по своим обязательствам?*
2. *Можно ли обратить взыскание на имущество ЮИ?*
3. *Подлежит ли заявленное ходатайство удовлетворению?*
4. *Несет ли субсидиарную ответственность по обязательствам учреждения собственник учреждения?*
5. *Изменится ли решение, применительно к казенному учреждению?*

6.

Федеральное государственное унитарное предприятие «Электросвязь», наделенное имуществом на праве хозяйственного ведения, заключило с ООО «Квант» договор аренды автокрана «Ивановец». До начала исполнения обязательства ФГУП «Электросвязь» было преобразовано в казенное предприятие, на основании чего Комитет по управлению имуществом области потребовал расторжения договора аренды. ООО «Квант» настаивало на исполнении договора, ссылаясь на то, что договор был заключен до преобразования ФГУП, и на отношения, возникшие до этого, изменение правового статуса предприятия не влияет.

1. *Почему Комитет по управлению имуществом потребовал расторжения договора аренды?*
2. *Сохранят ли силу условия заключенного договора?*
3. *Как разрешить спор?*

**Тема №25. Защита права собственности и иных вещных прав**

1.

Товарищество собственников жилья (ТСЖ) "Солнечный" обратилось в Арбитражный суд Красноярского края с иском к открытому акционерному обществу (ОАО) "Сибирская телефонная компания" об устранении нарушений прав владения и пользования имуществом.

Как следует из материалов дела, ТСЖ "Солнечный", ссылаясь на ст.304 – 305 ГК РФ, ст.135, 138 ЖК РФ, обратилось в арбитражный суд с иском:

- об устранении нарушения его права на владение и пользование имуществом дома по ул. Байкальская, 295/2 - демонтировать кабельные телефонные линии с фасада дома;
- об устранении нарушения его права на владение и пользование имуществом дома по ул. Байкальская, 295/3 - демонтировать воздушную кабельную телефонную линию, проходящую над земельным участком.

ТСЖ "Солнечный" указало, что ОАО "Сибирская телефонная компания" без законных оснований использует фасады домов для размещения кабелей.

Ответчик возражал против удовлетворения иска, указав, что у истца отсутствует право на предъявление иска в соответствии со ст.304-305 ГК РФ, им не представлены

доказательства незаконности действий ответчика, поэтому в удовлетворении иска должно быть отказано.

*Какое решение должен принять суд?*

## 2.

Общество с ограниченной ответственностью "Институт связи" (далее - ООО "Институт связи") обратилось в Арбитражный суд Красноярского края к Агентству по управлению краевым имуществом администрации Красноярского края (далее - Агентство по управлению краевым имуществом) с иском о признании права долевой собственности в размере 1449/10000 долей на места общего пользования в здании, расположенном по адресу: г. Красноярск, ул. Крайняя, 14 (далее - здание), в том числе: - в лестничном марше, в туалетной комнате на 1-м этаже, в лестничных площадях аварийного выхода, в коридоре подвала и др.

Как установлено в судебном заседании, предметом исковых требований является требование о признании права долевой собственности на места общего пользования в нежилом здании, построенном при долевом участии в его финансировании. Данное здание было введено в эксплуатацию в 1984 году, распределение площадей между участниками долевого строительства было произведено в 1983 году с учетом их участия в долевом финансировании строительства данного здания.

После ввода здания в эксплуатацию и распределения площадей истец не предъявлял претензий другим инвесторам и владельцам здания в части недостаточности выделенных ему площадей, исходя из произведенного им объема финансирования строительства. Исковые требования мотивированы ссылкой на положения ст.290 ГК РФ.

*Подлежит ли иск удовлетворению? Изменится ли решение, если спорные помещения находятся в многоквартирном доме?*

## 3.

Федоров не предпринял должных мер к сохранности своего автомобиля (оставил не запертый автомобиль без присмотра с ключом в замке зажигания) и он был похищен гражданином Зайцевым.

Похититель Зайцев подделал документы и идентификационные номера автомобиля и через месяц продал его гражданину Тихонову, который не знал и не мог знать о том, что автомобиль был украден. Автомобиль был поставлен на учет в органах ГИБДД на имя Тихонова.

Однако еще через месяц правоохранительные органы установили, что автомобиль, находящийся у Тихонова, был украден у гражданина Федорова.

Федоров предъявил к Тихонову виндикационный иск об истребовании указанного автомобиля. Гражданин Тихонов, в свою очередь, возражал против виндикационного иска, ссылаясь на то, что является добросовестным приобретателем.

*Оцените доводы сторон. Подлежит ли иск удовлетворению?*

## 4.

Дудоров взял в прокате у предпринимателя Телешова велосипед и в дальнейшем продал его гражданину Соколову по рыночной стоимости. В дальнейшем правоохранительными органами было установлено, что велосипед, находящийся у Соколова ранее был взят в прокате у предпринимателя Телешова гражданином Дудоровым и самовольно продан гражданину Соколову.

Телешов предъявил к Соколову виндикационный иск об истребовании велосипеда. Однако Соколов против иска возражал и ссылался на то, что является добросовестным приобретателем.

*Оцените доводы сторон. Подлежит ли иск удовлетворению?*



**5.**

Леонов взял в аренду у Максимова бензиновый генератор и в дальнейшем продал его гражданину Кротову без согласия Максимова. Гражданин Кротов при покупке не знал и не мог знать о том, что Леонов не является собственником генератора.

Через месяц Кротов подарил генератор своему знакомому Ершову.

Еще через месяц Максимов предъявил к Ершову виндикационный иск об истребовании бензинового генератора. Однако Ершов возражал против иска, ссылаясь на то, что он является добросовестным приобретателем и приобрел он генератор тоже у добросовестного приобретателя Кротова.

*Оцените доводы сторон. Подлежит ли иск удовлетворению?*

**Тема №26. Понятие и стороны обязательства.**

**1.**

Банк обратился в суд с иском к индивидуальному предпринимателю о досрочном взыскании суммы кредита и процентов по кредитному договору. В соответствии с положениями заключённого между сторонами кредитного договора в целях обеспечения полного и своевременного исполнения обязательств по нему заёмщик обязуется до полного возврата кредита воздерживаться от заключения договоров поручительства, по которым заёмщик выступал бы поручителем по обязательствам третьих лиц, а также не предоставлять своё имущество в залог как по своим обязательствам, так и по обязательствам третьих лиц. В договоре установлено, что в случае нарушения предпринимателем названных обязанностей банк имеет право потребовать досрочного возврата кредита. Банк, узнав о заключении предпринимателем с другим банком договора поручительства в обеспечение исполнения обязательств третьего лица, обратился в суд с иском о досрочном возврате кредита. Предприниматель предъявил встречное требование о признании недействительным условия кредитного договора, ограничивающего его в совершении договоров поручительства и залога, сославшись на то, что данное условие договора противоречит положениям статьи 22 ГК РФ, так как ограничивает его правоспособность, и поэтому является ничтожным.

*Подлежит ли иск удовлетворению?*

**2.**

Акционерное общество «Веда» (цессионарий) обратилось в арбитражный суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Орион» (цеденту) о признании заключённого между ними соглашения об уступке права ничтожным. В соответствии с ним ответчик обязался уступить цессионарию право на оплату продукции, которую предполагается продать. Договор купли-продажи продукции на момент подписания соглашения об уступке еще не заключен. По условиям соглашения право должно перейти от цедента к цессионарию в момент его возникновения у цедента.

*Какое решение вынесет суд?*

**3.**

На основании договора об уступке права требования ОАО «Авиасити» уступило ООО «Аэро» право требования процентов, начисленных на сумму неосновательного обогащения, взысканного с третьего лица на основании судебного решения в соответствии с ч. 2 ст. 1107 ГК РФ. В договоре стороны определили период начисления процентов, порядок их начисления, а также размер подлежащих начислению процентов.

Впоследствии ОАО «Аэро» обратилось в суд с требованием о признании сделки незаключенной, сославшись на то, что размер переданного права не определен в договоре, кроме того, ст. ст. 382, 384 ГК РФ не разрешают уступать право взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами отдельно от основного обязательства, а

основное обязательство к моменту заключения договора уступки права требования уже было исполнено должником в пользу ОАО «Авиасити».

*Подлежит ли иск удовлетворению?*

#### 4.

Департамент по управлению имуществом г. Новосибирска и ООО «Траст-Компани» заключили договор купли-продажи нежилого помещения. Через неделю после заключения договора купли-продажи Департамент по управлению имуществом г. Новосибирска, ООО «Траст-Компани» и ООО «Сибирский вариант» заключили договор уступки права по договору купли-продажи недвижимого имущества, согласно которому ООО «Траст-Компани» передало ООО «Сибирский вариант» свои права по договору купли-продажи, а именно право собственности на нежилое помещение. ООО «Сибирский вариант» в счет оплаты переданного ему права требования передало ООО «Траст-Компани» вексель. Впоследствии Департамент по управлению имуществом г. Новосибирска обратился в суд с требованием о признании недействительным договора уступки права, заключенного ответчиками, на том основании, что по данной сделке было произведено отчуждение недвижимого имущества до регистрации на него права собственности, в связи с чем оспариваемый договор является недействительной сделкой в силу ст. ст. 167, 168 ГК РФ.

*Подлежит ли иск удовлетворению?*

#### 5.

Открытое акционерное общество «Атлант», которому субподрядчик уступил право требования по договору подряда, обратилось в суд с целью взыскать долг по оплате работ с подрядчика. Суд счел, что договор подряда не заключен, так как сторонами не было согласовано условие о сроках проведения работ.

*Какое решение вынесет суд? Изменится ли решение, если факт выполнения работ подтверждается актами, подписанными сторонами, и справками о стоимости работ?*

#### 6.

В соответствии с кредитным договором банк "Капитал" принял на себя обязательство предоставить обществу "Прогресс" денежные средства, а последнее - возвратить их в установленный договором срок.

Впоследствии банк "Капитал" передал открытому акционерному обществу "БАНК" свои права, вытекающие из кредитного договора, заключив два соглашения: договор передачи имущества и обязательств и соглашение о передаче прав требования. В соответствии с дополнительным соглашением к договору передачи ОАО "БАНК" возвратил банку "Капитал" право (требование) к должнику, вытекающее из кредитного договора, как требование, отнесенное договором передачи к требованиям ненадлежащего качества.

После подписания передаточного акта о возврате права (требования) к обществу "Прогресс" банк "Капитал" в рамках дела о банкротстве на стадии конкурсного производства обратился в арбитражный суд с заявлением о включении в реестр требований кредиторов должника его требования.

*Какое решение вынесет суд?*

#### 7.

Соколов обратился в суд с требованием о признании кредитного договора недействительным в части условия о возможности уступки банком права требования просроченной задолженности по кредитному договору третьим лицам без согласия должника. По мнению истца, уступка права требования без согласия должника в договоре потребительного кредитования невозможна, поскольку личность кредитора имеет

существенное значение для должника. Кроме того, уступка требований, вытекающих из кредитного договора, нарушает нормативные положения о банковской тайне.

*Какое решение вынесет суд?*

## **Тема №27. Исполнение обязательств**

### **1.**

Между банком «Урал» (кредитором) и обществом «Сагрия» (заемщиком) заключен кредитный договор от 28.05.2008 г., по условиям которого кредитор обязался предоставить заемщику кредит в размере 62 000 000 рублей, а заемщик - вернуть кредиту полученный кредит и уплатить проценты за пользование им и другие платежи в размере, сроки и на условиях, предусмотренных договором. В целях обеспечения исполнения обществом «Сагрия» основного обязательства заключены договор поручительства между банком и заводом «Машстрой». Поскольку общество «Сагрия» в установленный срок не возвратило денежные средства, кредитор обратился в суд с иском о взыскании с общества и завода в солидарном порядке 62 000 000 рублей основного долга, а также процентов за пользование кредитом, платы за обслуживание кредита, неустойки за просрочку кредита, неустойки за просрочку выплаты процентов и неустойки за просрочку платы за обслуживание кредита. В обоснование иска банком представлены кредитный договор, платежные поручения, платежное поручение о внесении платы за пользование кредитом, акт сверки задолженности, мемориальные ордера на уплату процентов по кредиту, платежные требования на погашение платы за ведение ссудного счета, выписка по счету общества за период с 01.05.2008 г. по 31.12.2008 г. Перечисление банком суммы кредита доказано и заемщиком не оспаривалось.

Полагая, что указанный кредитный договор ничтожен, так как подписан со стороны заемщика неустановленным лицом, общество и завод заявили встречные требования о признании его недействительным, а также признании недействительным заключенного в целях его обеспечения договора поручительства. Общество и завод указывали, что нарушены требования о соблюдении письменной формы кредитного договора, поэтому последующее одобрение заемщиком сделки с пороком формы невозможно.

*Какое решение вынесет суд? Какой принцип исполнения обязательства может быть положен в основу такого решения?*

### **2.**

Жильцы подъезда установили в подъезде домофон. Через некоторое время домофон сломался. Жильцы обратились в ООО «Домофон», на которое в соответствии с договором была возложена обязанность по обеспечению ремонта устройства. В срок, предусмотренный договором для проведения ремонта, работы не были завершены. Поэтому жильцы обратились в другую организацию, осуществляющую ремонт домофонов, с просьбой устранить оставшиеся недостатки. На основании договора и выставленного этой компанией счета за выполнение работ, жильцы потребовали от ООО «Домофон» возместить понесенные ими расходы, ссылаясь на ст. 397 ГК РФ. ООО «Домофон» отказалось от возмещения данных расходов, обосновав отказ тем, что положения данной статьи распространяются лишь на случаи неисполнения обязательства, а ООО «Домофон» начало проводить работы, но не успело их закончить.

*Обоснованы ли доводы сторон договора? Какой принцип исполнения обязательства подлежит применению в данном случае?*

### **3.**

По договору безвозмездного пользования Суворов должен был предоставить Королеву автомобиль. Однако после заключения договора Суворов раздумал исполнять обязанность по передаче автомобиля, сославшись на то, что в соответствии со ст. 310 ГК РФ в договоре предусмотрено его право как предпринимателя на односторонний отказ от

исполнения договора. Королев, не согласившись с мнением Суворова, указывал на то, что автомобиль ему предоставляется для личных нужд, а значит, договор в этой части противоречит закону. В связи с этим, Королев обратился в суд с требованием предоставить ему автомобиль, ссылаясь на положения ст. ст. 1, 6, 310, 398 ГК РФ.

*Подлежит ли иск удовлетворению?*

#### 4.

ООО «Стальпром» и ООО «КемеровоХиммаш» заключили договор поставки, по условиям которого ООО «Стальпром» обязалось передать, а ООО «КемеровоХиммаш» принять и оплатить товар в количестве, качестве, ассортименте в соответствии с условиями договора. Покупатель должен был оплатить товар в течение пяти дней со дня его получения путем перечисления денежных средств на расчетный счет поставщика. Однако ООО «КемеровоХиммаш» не исполнило своих обязательств по оплате поставленного товара. ООО «Стальпром» обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании сумм задолженности, а также процентов за пользование чужими денежными средствами. По мнению истца, ответчик не вправе был отказаться от исполнения обязательства в одностороннем порядке. В судебном заседании выяснилось, что товар был получен бухгалтером ООО «КемеровоХиммаш» без доверенности.

*Подлежит ли иск удовлетворению?*

#### 5.

Индивидуальный предприниматель Алексеев обратился в суд с иском к банку о взыскании суммы неосновательного обогащения. Он сослался на то, что им по просьбе акционерного общества «Ланта», являвшегося заёмщиком по кредитному договору, заключённому с банком, была перечислена банку денежная сумма в качестве возврата выданного акционерному обществу кредита. По мнению Алексеева, в силу специфики кредитных отношений с участием банков банк неправомерно принял в качестве исполнения за АО «Ланта» перечисленные ему денежные средства. Кроме того, денежные средства были перечислены на основании договора простого товарищества, заключённого между АО «Ланта» и Алексеевым. Согласно данному договору предприниматель обязался погасить долг общества по кредитному договору. Однако впоследствии договор простого товарищества был признан судом недействительным. Алексеев полагал, что отпадение оснований для совершения платежа за третье лицо также является основанием для признания денежной суммы, уплаченной банку, неосновательным обогащением последнего.

*Какое решение вынесет суд?*

#### 6.

Акционерное общество «Вега» обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании с кооператива «Сокол» платы за поставленный товар. Кооператив иск не признал, сославшись на прекращение обязательства по оплате товара зачетом встречного однородного требования. В суде было установлено, что до возбуждения производства по делу кооператив заключил договор займа с предпринимателем Антоновым. Антонов, получив сумму займа и имея денежное требование к акционерному обществу «Вега», возложил на это общество исполнение своего обязательства по возврату займа займодавцу, о чем сообщил письмом кооперативу. В свою очередь, кооператив «Сокол», полагая, что у него с наступлением срока возврата займа, переданного Антонову, появилось право требования возврата суммы займа с акционерного общества, направил АО «Вега» письмо о зачете встречного однородного требования. Таким образом, по мнению кооператива, его обязательство по оплате полученного товара прекратилось.

*Подлежит ли иск удовлетворению?*

## Тема №28. Обеспечение исполнения обязательств

### 1.

Гражданин Петров получил кредит в банке на сумму 200 000 руб., процентная ставка 10 % годовых. В обеспечение кредитного договора Петров передал в залог банку личный автомобиль, стоимостью 150 000 руб. В установленный срок он долг по кредиту не погасил, сумма задолженности (включая проценты за пользование кредитом) составила 50 000 руб. Банк обратился в суд с иском к Петрову и потребовал обратить взыскание на заложенный автомобиль, который к моменту рассмотрения спора Петров успел продать своему другу.

Друг Петрова возражал против обращения взыскания на автомобиль, поскольку в момент его покупки не знал о факте залога автомобиля в обеспечение кредитного договора, а значит, он является добросовестным приобретателем. Поэтому в соответствии со ст. 302 ГК РФ автомобиль не может быть у него изъят.

*Подлежит ли иск удовлетворению?*

### 2.

Образовательное учреждение высшего профессионального образования «Высшая школа права» обратилось в арбитражный суд с иском к ОАО «Экспресс» о взыскании реального ущерба, а также неустойки, понесенных истцом в связи с утратой груза в нарушение заключенного сторонами договора по железнодорожной перевозке грузов. Размер неустойки был согласован сторонами в договоре.

ОАО «Экспресс», возражая против иска, ссылалось на то, что двойственная природа неустойки способствует тому, что ее взыскание является одновременно и мерой по обеспечению исполнения обязательства, и мерой ответственности, что в совокупности противоречит положениям п. 1 ст. 400 и ст. 796 ГК РФ об ограничении размера ответственности. Кроме того, взыскание неустойки невозможно еще и потому, что в ст. 796 ГК РФ предусмотрена только одна мера ответственности за нарушение обязанности по сохранности груза, принятого к перевозке – возмещение реального ущерба. Это значит, что в силу ст. 400 ГК РФ иные меры ответственности в данном случае неприменимы.

*Подлежит ли иск удовлетворению?*

### 3.

Супруги Ларины обратились к риэлтеру с просьбой помочь им приобрести двухкомнатную квартиру. Риэлтер предложил супругам заключить предварительный договор с престарелой Сафиной, которая после смерти мужа собиралась продать свою квартиру, но не получила ещё свидетельство о праве на наследство. Предварительный договор был заключен в письменной форме, в нем содержалось подробное описание продаваемой двухкомнатной квартиры, указывалось оговоренная сторонами цена. Предварительный договор был обеспечен задатком в размере 60 тыс. руб., в подтверждении чего в договоре со ссылкой на ст. ст. 380, 381 ГК РФ подчеркивалось, что передаваемая денежная сумма является задатком.

Спустя шесть месяцев, в течение которых стороны должны были заключить основной договор, Сафина под влиянием родственников отказалась от продажи квартиры. При этом денежную сумму в размере 60 тыс. руб. она не возвратила.

Ларины обратились в суд с иском к Сафиной о понуждении к заключению договора. Суд со ссылкой на болезненное состояние Сафиной, невозможность её переезда на другое место жительства, а так же возросших цен на жилье отказал Лариным в удовлетворении иска. Тогда Ларины обратились в суд с требованием о возврате задатка в двойном размере. Суд их исковое требование удовлетворил.

*Законны ли решения суда*

#### 4.

Между обществом "Югансксантехмонтаж" (субподрядчик) и обществом "Вторма" (генеральный подрядчик) заключен договор от 02.07.2007 N 143 на выполнение комплекса строительных и монтажных работ на условиях субподряда (далее - договор), в соответствии с условиями которого генеральный подрядчик поручил субподрядчику выполнение строительно-монтажных работ, определенных отдельной спецификацией к договору, необходимых для сдачи в эксплуатацию объекта, в объемах и номенклатуре, согласно проектно-сметной документации, утвержденной генподрядчиком, в установленные сроки, генподрядчик обязался принять выполненные субподрядчиком работы и оплатить их результат в размере, предусмотренном договором (пункты 1.1, 1.4 договора).

Перечень, виды, стоимость обусловленных договором работ и сроки их выполнения согласованы сторонами в спецификациях от 02.07.2007 N 1, 2, 3, являющихся неотъемлемой частью указанного договора. Начало выполнения работ - июль 2007, окончание - 15.01.2008.

Согласно пункту 1.2 названного договора генеральный подрядчик в согласованные сроки осуществляет передачу фронта работ по акту приема-передачи и всей необходимой для выполнения предусмотренных договором работ документации.

Комиссией с участием представителя генерального подрядчика было установлено, что в связи с отсутствием строительной готовности субподрядчик не может закончить монтаж и провести испытание систем холодного, горячего водоснабжения и хозяйственно-бытовой канализации, что подтверждается актом от 18.12.2007, подписанным представителями сторон договора.

Общество "Югансксантехмонтаж", ссылаясь на то, что в результате невыполнения обществом "Вторма" своих обязательств по передаче готовых объектов, оно не могло приступить к выполнению работ и сдать их к установленному сроку, обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании предусмотренной договором пени в размере 0,1% от стоимости работ за каждый день задержки. Исходя из данного условия договора, стоимости работ по договору в 11 404 377 руб. 12 коп. и периода просрочки с 31.07.2007 по 29.09.2008, истец предъявил требование о взыскании с ответчика пени в размере 4 858 264 руб. 65 коп.

Судом было установлено, что задержка строительной готовности для производства работ, порученных субподрядчику, не помешала истцу в большей части выполнить работы по договору подряда от 02.07.2007г.

*1. Является ли пени неустойкой? Что признается неустойкой? Есть ли существенные отличия между неустойкой, штрафом, пеней?*

*2. Может ли быть уменьшен размер неустойки в данном случае? По инициативе кого?*

*3. Если неустойку считать формой гражданско – правовой ответственности, то каковы условия ее наступления?*

*4. Может ли в данном случае истец предъявить требование о взыскании убытков? Какой вид неустойки презюмируется законом?*

*5. Как решить данное дело?*

#### 5.

Кузнецов взял в Сбербанке автокредит и приобрел автомобиль. В кредитном договоре было указано, что приобретенный на заемные средства автомобиль находится в залоге у банка. Также банку передается оригинал паспорта транспортного средства.

Впоследствии Кузнецов обратился в ГИБДД для получения дубликата паспорта транспортного средства и продал автомобиль Семенову без согласия залогодержателя. Семенов также не был поставлен в известность о том, что автомобиль находится в залоге. Через некоторое время Семенов попал в ДТП, в результате которого автомобиль

значительно пострадал. Потребовалось восстановление и покраска кузова, а также замена двигателя. В результате в документацию на автомобиль были внесены изменения, касающиеся номера двигателя и цвета автомобиля.

В связи с тем, что Кузнецов перестал осуществлять платежи по кредиту, банк обратился в суд с иском об обращении взыскания на заложенное имущество. Семенов против иска возражал, ссылаясь на то, что он является добросовестным приобретателем автомобиля и на момент заключения договора не подозревал, что автомобиль обременен залогом. Кроме того, изменился сам предмет залога, поскольку в результате ремонта были изменены такие существенные признаки автомобиля, как цвет и номер двигателя.

- 1. Соответствует ли сделка купли-продажи автомобиля, находящегося в залоге, действующему законодательству? Можно ли признать такую сделку недействительной?*
- 2. Оцените доводы Семенова, приведенные в качестве возражения против иска.*
- 3. Какое решение должен вынести суд?*

#### **6.**

Между Алтуниным и Петлиным был заключен предварительный договор купли-продажи квартиры. В соответствии с данным договором стороны обязались заключить основной договор купли-продажи квартиры в течение шести месяцев с момента подписания предварительного договора. Кроме того, стороны предусмотрели обязанность Алтунина (покупателя) по внесению 500 000 руб. в качестве задатка. Алтунин передал деньги Петлину в срок, указанный в договоре. Петлин же впоследствии отказался заключать основной договор купли-продажи квартиры. В связи с отказом Алтунина потребовал возврата задатка в двойном размере, обратившись с иском в суд. Петлин возражал против удовлетворения исковых требований, указав на то, что рыночная стоимость его квартиры составляет 1 300 000 руб., таким образом, требование Алтунина о выплате ему 1 000 000 руб. не является соразмерным последствиям нарушения обязательств.

- 1. Правомерно ли включение в предварительный договор условия о задатке?*
- 2. Возможно ли уменьшение суммы задатка, подлежащего возврату продавцом, в соответствии с правилами ст. 333 ГК РФ?*
- 3. Какое решение должен принять суд?*

#### **7.**

Фомин взял кредит в банке, а в качестве поручителя выступил его друг Самсонов. Через некоторое время Фомин и Самсонов погибли в автокатастрофе, а их наследники (сын Фомина и жена Самсонова) приняли наследство. В связи с тем, что сумма долга не была выплачена, банк обратился к наследникам должника и поручителя с иском о взыскании задолженности по кредитному договору.

- 1. Прекращается ли поручительство в результате смерти должника/поручителя?*
- 2. Если нет, то должны ли наследники поручителя отвечать за исполнение обязательства наследниками должника? В каком объеме?*
- 3. Какое решение должен принять суд?*

#### **8.**

ООО «Промсталь» (поставщик) направило в адрес ЗАО «Зенит» (покупатель) проект договора поставки металлопроката. ЗАО «Зенит», в свою очередь, предложило дополнить договор, предусмотрев в нем способы обеспечения исполнения обязательств сторон. Так, в качестве обеспечения денежного обязательства предлагалось осуществление расчетов за поставленные товары путем безотзывного аккредитива, а в качестве обеспечения обязательства по поставке металлопроката – товарная неустойка.

1. Является ли перечень способов обеспечения исполнения обязательств, указанных в ст. 329 ГК РФ исчерпывающим?
2. Оцените предложения ЗАО «Зенит» о включении в договор условий о безотзывном аккредитиве и товарной неустойке в качестве способов обеспечения исполнения обязательств.

**9.**

Васильева получила в ломбарде денежные средства в размере 40 000 руб. под залог норковой шубы, которая была оценена в 50 000 руб. Своевременно долг вернуть она не смогла, и ломбард реализовал шубу по цене, указанной в залоговом билете. Вырученные от продажи деньги за вычетом суммы долга и расходов по реализации вещи были переданы Васильевой. Васильева обратилась в суд с требованием о возврате шубы, указав следующее: вещь была продана ломбардом без предупреждения и согласования с ней, просрочка возврата долга была вызвана ее тяжелой болезнью и нахождением в больнице, действительная стоимость шубы составляла 80 000 руб., но ломбард умышленно занизил оценочную стоимость шубы.

1. Правомерны ли действия ломбарда?
2. Оцените доводы Васильевой.
3. Какое решение должен принять суд?

**10.**

Закрытое акционерное общество "Инстройтехком-Центр" (г. Москва) обратилось с иском в суд к обществу с ограниченной ответственностью "ЛОТ" (г. Сургут) о взыскании 13 312 232 рублей 54 копеек задолженности по оплате товара, поставленного по договору от 21.12.2006, неустойки за просрочку оплаты товара в размере 2 687 375 рублей 87 копеек путем обращения взыскания на заложенное имущество по договору залога от 21.12.2006.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 30.09.2009, оставленным без изменения постановлением Федерального арбитражного суда Московского округа от 28.01.2010, иск удовлетворен: с ответчика взыскано 13 312 232 рубля 54 копейки задолженности, 2 149 900 рублей 70 копеек пеней путем обращения взыскания на заложенное имущество.

Суды исходили из того, что наличие задолженности за поставленный товар подтверждено документально.

В заявлении о пересмотре в порядке надзора указанных судебных актов заявитель (ООО "ЛОТ") ссылается на недействительность договора залога в связи с отсутствием регистрации залога колесной техники, предусмотренной статьей 40 Закона Российской Федерации "О залоге".

Статья 12 названного Закона предусматривает в качестве последствия несоблюдения установленной формы договора о залоге недействительность данного договора с последствиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации.

1. Каков порядок обращения взыскания на заложенное имущество?
2. Соблюдены ли этот порядок в данном случае?
3. Подлежит ли государственной регистрации договор о залоге транспортных средств (колесной техники)?
4. Оцените доводы заявителя о пересмотре в порядке надзора указанных судебных актов.
4. Какое определение должна вынести надзорная инстанция?

**Тема №29. Понятие и условия договора**

**1.**



ООО «Аванта» направило ООО «Елисей» предложение заключить договор поставки. В оферте указывалось, что ООО «Аванта» готово купить подшивники в количестве 10000 штук в течение месяца. ООО «Елисей» в течение 3-х дней с момента получения оферты отгрузило в адрес, указанный в оферте требуемое количество товара и выставило счет на оплату продукции. ООО «Аванта» не приняло товар и отказалось его оплачивать, сославшись на то, что договор не был заключен сторонами. ООО «Елисей» обратилось в суд с требованием о возмещении убытков. При этом в сумму убытков ООО «Елисей» включило суммы, неоплаченные по договору поставки, а также убытки, возникшие в связи с тем, что в результате неоплаты товара ООО «Елисей» лишилось возможности заключить выгодный контракт.

*Изменится ли решение задачи, если в оферте не было указано количество товара, подлежащее поставке, однако ввиду исключительной необходимости представитель ООО «Аванта» принял товар в количестве, определенном ООО «Елисей»?*

## 2.

Стороны заключили предварительный договор купли-продажи квартиры. В данном договоре предусматривалось, что продавец обязуется продать покупателю однокомнатную квартиру, находящуюся по адресу: г. Красноярск, ул. Щорса, 32-44, за два миллиона рублей. В договоре указывалось, что стороны обязуются заключить основной договор в течение месяца, при этом в обеспечение исполнения предварительного договора покупатель передает продавцу задаток в размере 30 тысяч рублей. В связи резким увеличением рыночных цен на недвижимость договор купли-продажи не был заключен. Покупатель обратился в суд с требованием о понуждении продавца к заключению договора купли-продажи и о возврате задатка в двойном размере. Продавец, возражая против выдвинутых в его отношении требований, ссылаясь на то, что предварительный договор купли-продажи квартиры не прошел государственную регистрацию, а значит, он недействителен.

*Обоснованны ли доводы сторон?*

## 3.

Петров обратился в суд с иском к Носову о понуждении к заключению договора купли-продажи 2/3 доли в праве общей долевой собственности на квартиру на условиях договора, заключенного 23 января 2009 г.

В обоснование заявленных требований истец указал, что 23 января 2009 г. между ним и Носовым заключен договор о задатке, согласно которому ответчик принял на себя обязательство продать истцу 2/3 доли в спорной квартире в срок до 15 марта 2009 г. за 1000000 рублей. 13 марта 2009 г. между сторонами было заключено соглашение о продлении срока договора задатка до 18 марта 2009 года. Договор купли-продажи заключен не был.

Разрешая спор и отказывая в удовлетворении заявленных требований (решение суда первой инстанции оставлено без изменения судом кассационной инстанции), суд исходил из того, что сторонами не были соблюдены правила о форме предварительного договора.

Анализируя содержание договора, заключенного сторонами 23 января 2009 г., суд указал, что, поскольку сделки с землей и другим недвижимым имуществом подлежат государственной регистрации в случаях и в порядке, предусмотренном ст.131 ГК РФ и законом о регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним (ст.164 ГК РФ), предварительный договор купли-продажи 2/3 доли квартиры также подлежит государственной регистрации, что сторонами соблюдено не было..

*1. Каковы обязанности сторон по предварительному договору?*

*2. Какова форма предварительного договора?*

*3. Соблюдена ли она в данном случае?*

*4. Какова форма договора продажи недвижимости, в том числе жилого помещения?*

5. *Подлежит ли государственной регистрации договор купли – продажи 2/3 доли в праве общей собственности на квартиру?*

6. *Требуется ли государственной регистрации предварительный договор купли – продажи жилого помещения?*

7. *Обоснованно ли решение судов?*

### **Тема №30. Заключение, изменение и расторжение договора**

#### **1.**

ЗАО «Банк Русский стандарт» обратился к мировому судье судебного участка №138 в Железнодорожном районе г. Красноярска с иском о взыскании с Ивановой И.И. задолженности по кредитному договору, процентов по ст.395 ГК РФ и платы за ведение ссудного счета на общую сумму 83 000 рублей.

Ответчица не согласна с предъявленным иском, считает, что свои обязательства перед банком выполнила в полном объеме, и обосновывает свои требования следующим.

28.06.2010 года Иванова И.И. приобрела в ООО «Центр сотовой связи Новосибирск» два сотовых телефона за счет кредитных средств ЗАО «Банк Русский стандарт». С целью получения денежных средств Ответчица написала на имя Истца заявление, в котором просила заключить с ней кредитный договор на сумму, необходимую для приобретения вышеуказанного товара.

Заявление от 28.06.2010 года представляет собой отпечатанный бланк, в котором только дата и подпись заемщика заполняются им собственноручно. Помимо просьбы о предоставлении кредита, в названном документе также содержатся и иные заявления, напрямую с кредитным договором не связанные, в частности, заявление о заключении договора о предоставлении и обслуживании банковской карты (договора о карте).

Подписав заявление, в соответствии с п.3 этого заявления Ответчица также попросила Истца заключить с ней договор о карте, для чего выпустить на ее имя карту, открыть банковский счет и, установив лимит денежных средств по карте, осуществлять кредитование счета карты в рамках установленного лимита. Согласно преамбулы и п.3, 4 заявления данная просьба Ответчицы определена как оферта, акцептом которой будут являться действия Истца по открытию счета карты.

Осенью 2011 года Ответчица получила по почте письмо от Истца, в котором он сообщал ей о том, что в качестве подарка банк выпустил на ее имя кредитную карту, в этом же письме находилась банковская карта Банка «Master Card Electronic» и содержались сведения об открытом счете, номере карты, номере договора о карте, дате заключения договора – 10.11.2011 года и валюте счета – рубли РФ. Никакой иной информации в данном письме не содержалось, также в письме Ответчице было предложено позвонить по специальному номеру для активации карты и узнать персональный кредитный лимит и ПИН-код карты.

Ответчица выполнила действия, указанные в письме, и провела активацию предоставленной ей банковской карты. В дальнейшем ею было получено 40 000 рублей по данной карте, в настоящее время они Ответчицей полностью возвращены Банку.

Ответчица считает, что надлежащим образом исполнила все свои обязательства, принятые по договору о карте от 10.11.2011 года, однако 09.09.2012 года она получила от Истца требование о надлежащем исполнении обязательств по договору о карте. К указанному требованию была приложена счет-выписка по договору за период с 10.11.2011 года по 09.09.2012 года, из которой следовало, что задолженность Истца перед Ответчиком составляет 83 000 рублей.

1. *Заключен ли между сторонами кредитный договор? Если заключен, то, с какого момента и соблюдена ли форма кредитного договора?*
2. *Каким образом Ответчица может защитить свои права?*
3. *Какое решение должен принять суд?*

## 2.

ООО «Парус» обратилось в Арбитражный суд Красноярского края с иском к ООО «Бастион» о взыскании задолженности по договору поставки товаров в размере 100 000 рублей, договорной неустойки в размере 70 000 рублей и процентов за пользование чужими денежными средствами (ст.395 ГК РФ) в размере 13 700 рублей.

Основанием для предъявления иска послужил тот факт, что в апреле 2012 года между ООО «Парус» и ООО «Бастион» был заключен договор поставки товаров народного потребления, по условиям которого ООО «Парус», являющийся Поставщиком, отгрузил в адрес ООО «Бастион», являющегося Покупателем, товары (консервы, продукты питания) на общую сумму 150 000 рублей. Ответчик оплатил лишь часть полученных товаров в размере 50 000 рублей, от уплаты оставшейся денежной суммы Ответчик уклоняется.

В обоснование своих требований Истец представил копии счетов, выставленных Ответчику по факсу и содержащих сведения о сторонах, наименовании, количестве и цене товаров, копии платежных поручений Ответчика на сумму 50 000 рублей, копии товарных накладных о поставке товаров.

Ответчик возражал против заявленных исковых требований и в своем отзыве указал на то, что договор поставки между сторонами отсутствует, т.к. никаких документов стороны не подписывали. В течение 2012 года Истец неоднократно отправлял Ответчику по факсу счета, в которых указывал наименование сторон, наименование, количество и цену товара, а Ответчик некоторые из этих счетов оплатил, причем не в полном объеме, после чего Ответчик забрал товар со склада Истца. При передаче товара оформлялась товарная накладная. При этом Ответчик обратил особое внимание суда на то обстоятельство, что часть товара была с истекшим сроком годности, поэтому Ответчик отказался от приемки такого товара и потребовал от Истца возврата уплаченных за него денежных средств в размере 30 000 рублей. По указанным причинам Ответчик полагает, что договор поставки между сторонами не заключен, а полученный им фактически товар он уже оплатил, поэтому иск Истца не подлежит удовлетворению.

Также Ответчик утверждал, что товарные накладные, представленные Истцом в суд, генеральный директор ООО «Бастион» не подписывал, подпись совершена неизвестным лицом, поэтому Истцом не доказан факт передачи товара Ответчику.

*Подлежит ли иск ООО «Парус» удовлетворению?*

## 3.

Между Администрацией г. Красноярска и индивидуальным предпринимателем Ивановым в мае 2011 года по результатам торгов был заключен договор аренды земельного участка под размещение автостоянки сроком на 5 лет. В соответствии с условиями договора арендатор Иванов должен уплачивать ежемесячную арендную плату в размере 15 000 рублей.

В течение 2011 года Иванов своевременно и в полном объеме вносил арендные платежи. Однако в начале 2012 года им было получено уведомление от Администрации г. Красноярска о повышении размера арендной платы до 50 000 рублей в месяц, Иванов не согласился с таким изменением условий договора аренды земельного участка и продолжил платить по 15 000 рублей в месяц.

Администрация г. Красноярска обратилась в суд с иском о взыскании задолженности по договору аренды с Иванова. В ходе судебного заседания Иванов не согласился с исковыми требованиями и указал на то, что договор аренды является недействительной сделкой, поскольку не прошел государственной регистрации в Росреестре, поэтому иск Администрации г. Красноярска не может быть удовлетворен.

*Какое решение должен принять суд? Обоснованны ли доводы Иванова?*

#### 4.

В 2011 году между Петровой и Кривошеиной был заключен договор аренды офиса. Согласно условиям договора аренды офисное помещение должно использоваться исключительно в торговых целях под размещением свадебного салона.

В течение первых 6 месяцев указанное условие договора аренды Кривошеиной соблюдалось, но в связи с тем, что содержание свадебного салона не приносило прибыли, она сдала офис в субаренду корейской фирме для размещения в нем цеха по производству корейских салатов.

В связи с многочисленными жалобами владельцев других офисов в здании Петрова была вынуждена предложить Кривошеиной расторгнуть договор аренды. С этой целью 01.09.2012 года она отправила по почте заказным письмом уведомление о расторжении договора, в котором предложила считать договор аренды прекращенным по истечении 10 дней с даты получения письма Кривошеиной и незамедлительно освободить офисное помещение. Кривошеина не согласилась с расторжением договора, поскольку считала, что условие о целевом использовании офиса касается только нее, но не касается субарендатора, а право на передачу помещения в субаренду предусмотрено договором аренды.

01.10.2012 года Кривошеина, появившись в арендуемом офисе, обнаружила, что в нем сменены замки и все имущество, находившееся внутри, в том числе принадлежащее субарендатору, вынесено на улицу и опечатано.

*1. Правомерны ли действия Петровой?*

*2. Расторгнут ли договор аренды?*

*3. Каким образом Кривошеина может защитить свои права?*

### **Тема №31. Ответственность за нарушение обязательств**

#### 1.

ООО «Бизнес-консалтинг» обратилось в суд с иском к ООО «Веста» о взыскании убытков в размере 100 000 рублей и процентов за неправомерное пользования чужими денежными средствами в размер 10 000 рублей. В судебном заседании было установлено, что ООО «Бизнес-консалтинг» и ООО «Веста» заключили договор поставки бланков печатной продукции, при этом ООО «Бизнес-консалтинг» полностью оплатило изготовление бланков. Однако ООО «Веста» нарушило сроки поставки, предусмотренные договором. Представитель ООО «Веста» ссылаясь на то, что типографская краска поступила с опозданием от поставщика, и потому заказ был выполнен несвоевременно. Кроме того, он обратил внимание суда на то, что размер процентов за неправомерное пользование денежными средствами рассчитан неверно, поскольку при расчете учитывалась стоимость товара, включая НДС, и к тому же общество задержало передачу продукции всего лишь на две недели. Поэтому он просил суд уменьшить размер данных процентов на основании ст. 333 ГК РФ.

*Какое решение должен принять суд?*

#### 2.

ООО «Сибиряк» обратилось в суд с иском к ООО «Автотранс» о возмещении убытков в размере 100 000 рублей, неустойки в размере 15 000 рублей, и процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 3 000 рублей. В судебном заседании было установлено, что между сторонами был заключен договор поставки деталей для ремонта автомобилей. По ошибке, происшедшей при комплектовании товара для его отправки покупателю, ООО «Сибиряк» отправило в адрес покупателя товар в меньшем количестве и в ином ассортименте, чем было предусмотрено договором. ООО «Автотранс» приняло товар, не предъявив к поставщику претензии по факту нарушения договора, однако оплатило лишь ту продукцию, которая соответствовала согласованному

сторонами ассортименту. По мнению истца, продукция должна быть оплачена в полном объеме.

*Какое решение должен принять суд?*

**3.**

Гражданин Малыхин совершил кражу аудиосистемы из автомобиля, принадлежащего Прохорову. Прохоров предъявил к похитителю иск о возмещении стоимости аудиосистемы на сумму 6.000 рублей.

Возражая против предъявленных требований, Малыхин заявил о том, что он продал похищенное имущество за 2500 рублей и, следовательно, должен возмещать ущерб на эту сумму.

*Решите дело по существу*

**4.**

Уезжая в длительную командировку, гражданин Михеев передал на хранение своему знакомому Леонову телевизор и другие ценные вещи. В день его возвращения, собака, принадлежавшая Леонову, укусила Михеева, который, в дальнейшем, воспользовавшись охотничьим ружьем, убил ее.

На почве этого между Михеевым и Леоновым возникла ссора, в ходе которой Леонов выбросил вещи, принадлежавшие Михееву из окна своей квартиры, в результате чего, телевизор получил повреждения и ремонту не подлежал.

Михеев в соответствии со ст. 1064 ГК РФ предъявил иск к Леонову с требованием о возмещении вреда

*Оцените требования Михеева, решите дело.*

**5.**

Агропромышленное предприятие не выполнило обязанность по оплате электроэнергии, ссылаясь на то, что это вызвано гибелью посевов в результате засухи.

*Будет ли в данном случае иметь место случай, непреодолимая сила?*

*Какое решение должен вынести суд?*

**6.**

В квартире Абрамовой в ее отсутствие возник пожар из-за неисправной электропроводки. Сосед Гордеев, взломав замок, проник в квартиру и стал заливать огонь водой. Вода просочилась через перекрытие в квартиру Серовых, на потолке и стенах которой образовались потеки и пятна. Серовы обратились в суд с иском о взыскании с Абрамовой и Гордеева стоимости соответствующего ремонта.

*Какое решение должен вынести суд?*

**7.**

Малолетний ребенок Дубов в возрасте 12 лет переходил улицу в неположенном месте. Водитель Терехов, управлявший технически исправным легковым автомобилем, своевременно принял меры к остановке транспортного средства, однако из-за того, что он не имел технической возможности остановиться, совершил наезд на Дубова, чем причинил легкий вред здоровью.

Родители Дубова обратились в суд с требованием о возмещении в полном объеме вреда, причиненного здоровью малолетнего ребенка и о компенсации ему морального вреда.

Возражая против исковых требований, Терехов заявил о том, что пострадавший ребенок грубо нарушил правила дорожного движения, его родители виновны в

ненадлежащем надзоре и воспитании, поэтому суд должен учесть вину потерпевшего и применить ст. 1083 ГК РФ и уменьшить размер возмещения.

*Оцените доводы сторон. Решите дело.*

## **5.2. Темы заданий исследовательского характера**

1. Место корпоративных правоотношений в системе отношений, регулируемых гражданским правом.
2. Понятие и значение делового обыкновения.
3. Соотношение понятий «правонарушение» и «злоупотребление субъективным гражданским правом».
4. Спорные вопросы определения понятия юридического лица.
5. Понятие холдинга.
6. Исключительные права в составе конкурсной массы.
7. Оспаривание решения общего собрания акционеров.
8. Соглашение акционеров.
9. Понятие имущественного комплекса.
10. Субъективное гражданское право как объект гражданского оборота.
11. Фирменное наименование как объект гражданского права.
12. Коммерческое обозначение как объект гражданского права.
13. Способы защиты прав обладателя бездокументарных ценных бумаг.
14. Способы защиты доброго имени лица.
15. Критерии определения размера компенсации нематериального вреда юридическому лицу.
16. Правовая природа условия в условной сделке.
17. Понятие распорядительной сделки.
18. Совершение сделки неуполномоченным лицом.
19. Признание недействительной крупной сделки.
20. Признание недействительной сделки с заинтересованностью.
21. Соотношение требований о признании сделки недействительной и о возврате неосновательного обогащения.
22. Недействительность и незаключенность сделки.
23. Понятие вещного договора.
24. Приобретение гражданином права собственности на земельный участок.
25. Соглашение о разделе общего имущества супругов.
26. Обязательства с неимущественным содержанием.
27. Предмет уступки права требования.
28. Соотношение цессии и факторинга.
29. Правовая природа действий по исполнению обязательства.
30. Сделки во исполнение обязательства.
31. Принцип разумности и добросовестности исполнения обязательства.
32. Понятие основания гражданско-правовой ответственности.
33. Абстрактные и конкретные убытки.
34. Основания освобождения от ответственности.
35. Защита слабой стороны по договору присоединения.
36. Способы обеспечения исполнения предварительного договора.
37. Правовая природа действий по прощению долга.
38. Особенности прекращения обязательства зачетом.

### 5.3 Вопросы для зачета и экзамена

1. Предмет, метод, принципы и система гражданского права.
2. Отличие гражданского права от смежных отраслей.
3. Наука гражданского права: понятие, предмет, методы исследования гражданско-правовых явлений.
4. Гражданское законодательство: понятие, система.
5. Значение судебной и арбитражной практики в формировании гражданских правоотношений.
6. Аналогии в гражданском праве.
7. Действие гражданских законов во времени, пространстве и по кругу лиц.
8. Гражданское правоотношение: понятие, структура, классификация.
9. Осуществление субъективных гражданских прав: понятие, пределы.
10. Защита гражданских прав: понятие, органы, порядок, способы.
11. Гражданская правосубъектность: понятие, структура. Соотношение правосубъектности, правового статуса, правового положения, правового модуса.
12. Правоспособность граждан: понятие, черты, срок действия, содержание. Начало и конец правоспособности.
13. Дееспособность граждан: понятие, черты, содержание, дифференциация граждан по степени дееспособности.
14. Предпринимательская деятельность граждан.
15. Правосубъектность несовершеннолетних. Эмансипация.
16. Ограничение дееспособности граждан. Признание гражданина недееспособным.
17. Место жительства, место пребывания. Место жительства беженцев и вынужденных переселенцев.
18. Порядок, условия и последствия признания гражданина безвестно отсутствующим.
19. Порядок, условия и последствия объявления гражданина умершим.
20. Опекa и попечительство.
21. Юридическое лицо: понятие, значение, правосубъектность. Органы юридического лица. Филиалы и представительства. Ответственность юридического лица.
22. Личные неимущественные права юридического лица: наименование, товарный знак (знак обслуживания), производственная марка, наименование места происхождения товара и др. Фирменное наименование.
23. Образование юридических лиц. Учредительные документы юридических лиц. Регистрация юридических лиц.
24. Реорганизация и ликвидация юридических лиц. Несостоятельность (банкротство) юридических лиц.
25. Классификация юридических лиц (с учетом различных критериев).
26. Организационно-правовые формы организаций.
27. Государственные и муниципальные унитарные предприятия. Казенные предприятия.
28. Полное товарищество, товарищество на вере.
29. Общество с ограниченной ответственностью. Общество с дополнительной ответственностью.
30. Акционерное общество: понятие, виды.
31. Дочерние и зависимые общества.
32. Производственные кооперативы.
33. Некоммерческие организации (потребительские кооперативы, общественные организации, фонды, учреждения, ассоциации, союзы и др.).
34. Объекты гражданских правоотношений: понятие, классификация.
35. Вещи как объекты гражданских правоотношений. Их классификация.
36. Деньги и валютные ценности как объекты гражданских прав.
37. Понятие ценной бумаги. Виды. Передача прав по ценной бумаге.
38. Нематериальные блага как объекты гражданских правоотношений.
39. Гражданско-правовая защита чести, достоинство и деловой репутации.



40. Понятие морального вреда. Компенсация морального вреда.
41. Юридические факты в гражданском праве: понятие, классификация. Юридические составы.
42. Гражданско-правовая сделка: понятие, условия действительности, виды.
43. Недействительные сделки: понятие, виды, последствия признания сделок недействительными.
44. Недействительные сделки с пороками содержания.
45. Недействительные сделки с пороками формы.
46. Недействительные сделки с пороками субъектного состава.
47. Недействительные сделки с пороками воли и волеизъявления.
48. Представительства и его виды. Представительство без полномочий.
49. Доверенность: понятие, формы и срок действия, виды. Передоверие.
50. Сроки в гражданском праве: понятие, виды, исчисление сроков.
51. Исковая давность: понятие, значение, виды. Требования, на которые исковая давность не распространяется. Применение исковой давности.
52. Начало течения, приостановление, перерыв, восстановление, последствия истечения сроков исковой давности.
53. Право собственности: понятие, формы, виды.
54. Субъекты, объекты, содержание права собственности.
55. Способы приобретения и прекращения права собственности. Момент возникновения права собственности у приобретателя вещи по договору. Риск случайной гибели или случайного повреждения имущества.
56. Право собственности граждан.
57. Право государственной и муниципальной собственности: понятие, субъекты, содержание.
58. Право собственности юридических лиц.
59. Вещные права лиц, не являющихся собственниками: понятие, виды.
60. Право хозяйственного ведения и оперативного управления.
61. Приватизация государственных и муниципальных предприятий (понятие, субъекты, объекты, способы, порядок).
62. Право общей собственности. Общая долевая и общая совместная собственность.
63. Защита прав собственности и иных вещных прав (виндикационный, негаторный и др. иски).
64. Обязательства: понятие, элементы, основания возникновения, система.
65. Гражданско-правовой договор: понятие, виды, содержание.
66. Заключение, изменение и расторжение договора.
67. Субъекты обязательства. Множественность лиц в обязательстве. Регрессные обязательства.
68. Перемена лиц в обязательстве.
69. Понятие и условия исполнения обязательств.
70. Обеспечение исполнения обязательств.
71. Неустойка: понятие, значение, виды.
72. Залог: понятие, виды, форма, содержание.
73. Поручительство и банковская гарантия.
74. Гражданско-правовая ответственность: понятие, принципы, функции, виды.
75. Основания и условия гражданско-правовой ответственности.
76. Основания освобождения от гражданско-правовой ответственности.
77. Прекращение обязательств.

Учебное издание

Богданов Вячеслав Петрович  
Богданова Инна Сергеевна  
Качур Нина Францевна  
Кратенко Максим Владимирович  
Петрова Екатерина Николаевна  
Рычкова Наталья Юрьевна  
Сорокина Светлана Яковлевна  
Шишмарева Татьяна Петровна

**Гражданское право. Часть первая**  
**Учебно-методическое пособие для семинарских занятий**

Редактор И.О. Фамилия  
Корректор И.О.Фамилия  
Компьютерная верстка: И.О.Фамилия

Подписано в печать (дата) 2012 г. Формат 60х84/16. (А5)  
Бумага офсетная. Печать плоская.  
Усл. печ. л. ?? (количество страниц/16). Уч.-изд. л. ? ?.  
Тираж 100 экз. Заказ ????. (Дает РИО)

Редакционно-издательский отдел  
Библиотечно-издательского комплекса  
Сибирского федерального университета  
660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 79  
Тел/факс (391) 244-82-31. E-mail rio@sfu-kras.ru  
<http://rio.sfu-kras.ru>

Отпечатано Полиграфическим центром  
Библиотечно-издательского комплекса  
Сибирского федерального университета  
660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 82а