

Министерство образования и науки Российской Федерации
Сибирский федеральный университет

Питецкий В.В., Питецкий В.В., Севастьянов А.П.

УГОЛОВНОЕ ПРАВО ЧАСТЬ ОБЩАЯ

Учебно-методическое пособие для семинарских занятий
по учебной дисциплине

Красноярск
СФУ
2010

УДК 343.2/.7(07)
ББК 67.408я73
У261

Составители: Питецкий В.В., Питецкий В.В., Севастьянов А.П.

У261 Уголовное право часть Общая: учебно-методическое пособие для семинарских занятий [Текст] / сост. Питецкий В.В., Питецкий В.В., Севастьянов А.П. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2010. – с.

Содержит темы и вопросы семинарских занятий по дисциплине «Уголовное право часть Общая», а также методические указания для подготовки к семинарским занятиям. Предназначено для студентов дневной, очно-заочной, заочной форм обучения. Специальность 030501.65 «Юриспруденция» и направление 030500.62 «Юриспруденция»

УДК 343.2/.7(07)
ББК 67.408я73
© Сибирский
федеральный
университет, 2010

1. Общие положения

1.1 Цели и задачи преподавания дисциплины

Целью преподавания дисциплины является получение знаний, умений и навыков, развивающих способности к юридическому мышлению и необходимых для решения практических вопросов квалификации преступлений, назначения наказания, освобождения от уголовной ответственности и наказания.

Освоение учебной дисциплины предполагает:

- ознакомление с основными теоретическими школами, подходами, концепциями науки уголовного права;
- знание истории развития уголовного права России;
- знакомство с основными проблемами уголовного права, уголовной политики и практики;
- приобретение навыков квалификации преступлений, определения и назначения мер уголовной ответственности и наказания;
- формирование способности профессионального понимания и решения основных проблем теории уголовного права и практики его применения.

Учебная дисциплина «Уголовное право» является составной частью фундаментального высшего юридического образования. Программа дисциплины предусматривает теоретическое и практико-ориентированное обучение уголовному праву. Обучение предполагает специальную профессиональную ориентацию в области прокурорско-следственной, адвокатской и судебной деятельности, а также в работе органов, исполняющих наказание. В процессе обучения происходит овладение навыками самостоятельной работы с культурными юридическими текстами (уголовное законодательство, судебные решения по уголовным делам, научная литература), методами и приемами их научного анализа, а также приобретение навыков и умений исследования судебной практики, закрепление и развитие общих профессиональных навыков и умений юридико-технического (квалификационного) анализа конкретных ситуаций по уголовным делам.

1.2 Межпредметная связь

Уголовное право тесно связано с целым рядом юридических наук и соответствующих им учебных дисциплин. Эта связь проявляется:

- с общей теорией права - через учение о праве и его основных категориях как методологической основе изучения уголовного права;
- с историей государства и права России и зарубежных стран - через учет общих закономерностей и особенностей возникновения и развития уголовного права в странах, относящихся к различным правовым семьям;
- с международным правом – через изучение влияния международного права на российское уголовное право и практику его применения;

-с уголовно-процессуальным правом – через исследование механизма развития охранительных уголовных правоотношений с помощью уголовно-процессуальных правоотношений;

-с криминологией – через исследование проблем причин преступности и личности преступника;

-с уголовно-исполнительным правом – через изучение вопросов исполнения назначенного наказания.

**Вниманию студентов, обучающихся на очной и заочной формах
обучения по специальности 030500.62 «Юриспруденция» и направлению
030500.62 «Юриспруденция»**

Настоящие методические указания для семинарских занятий составлены в полном объеме для студентов очной формы обучения по специальности 030501.65 и направлению 030500.62 «Юриспруденция» в объеме 44 часа (22 занятия).

Для студентов заочного формы обучения по специальности 030501.65 и направлению 030500.62 «Юриспруденция» занятия проводятся по следующему плану: объединяются темы 10 и 11 (4 часа) и темы 22, 23 и 24, 25 (2 часа).

Для студентов очно-заочного отделения по специальности 030501.65 «Юриспруденция» учебным планом предусмотрено 14 часов семинарских занятий. Они проводятся следующим образом: объединяются темы 3 и 4 (4 часа), темы 10 и 11(2 часа), тема 17 (2 часа), тема 21 (2 часа), тема 22 (2 часа) и тема 23 (2 часа).

Раздел 1. Уголовный закон.

Тема 1. Уголовный закон: понятие и источники. Принципы уголовного права. 2 часа.

1. Понятие уголовного закона.

2. Источники уголовного закона:

а) международные конвенции, пакты, решения и рекомендации международных правительственных организаций и Российский уголовный закон;

б) Конституция РФ как источник уголовного закона;

в) Уголовные кодексы РСФСР 1960 г. и РФ 1996 г.;

г) юридическое значение решений Конституционного Суда РФ;

д) постановления Пленума Верховного Суда РФ и уголовный закон;

е) судебный прецедент и уголовный закон;

ж) решения Европейского Суда по правам человека и Российский уголовный закон.

3. Принципы уголовного права.

Методические указания к Теме 1.

При подготовке к семинарскому занятию необходимо начать с предмета и метода уголовного права. Российское уголовное право относят к охранительным отраслям права, поскольку оно, главным образом, охраняет общественные отношения, урегулированные другими отраслями права, эти правовые отношения составляют важную часть предмета уголовного права. Следует обратить особое внимание на взаимосвязь понятий «уголовно-правовая охрана общественных отношений» и «уголовно-правовое регулирование общественных отношений». Кроме этого, уголовный закон реализуется в общерегулятивных уголовно-правовых отношениях, содержанием которых является законопослушное поведение субъектов уголовно-правового регулирования. Существует также группа специфических общественных отношений, в рамках которых граждане приобретают полномочия на причинение физического или материального вреда при защите от общественно опасных посягательств и в других ситуациях, когда такие действия признаются общественно полезными и правомерными.

При изучении вопроса о методе уголовного права необходимо помнить, что основной метод уголовно-правового регулирования заключается в императивности, запрете совершать определенные поступки под угрозой уголовного наказания. Тем не менее, в уголовном праве существуют элементы диспозитивности. В каких положениях закона они проявляются?

Важным является вопрос об источниках российского уголовного права. Следует знать, что в соответствии с ч. 1 ст. 1 УК РФ, единственным источником российского уголовного права является уголовный закон. Студенты должны разобраться в вопросе о том, можно ли отнести к источникам уголовного права иные нормативные акты: международные конвенции, Конституцию РФ, Уголовный кодекс РСФСР 1960 года, решения Конституционного Суда РФ, постановления Пленума Верховного Суда РФ и др.

При рассмотрении вопроса о принципах уголовного права следует знать, что принципы – это основные начала, руководящие идеи, которые лежат в основе отрасли уголовного права и красной нитью проходят через все нормы и институты. Основными принципами уголовного права являются: законность, равенство граждан перед законом, принцип вины, принципы справедливости и гуманизма. Также важно понять критерии выделения принципов уголовного права и их конкретное содержание.

Тема 2. Действие уголовного закона во времени, пространстве и по кругу лиц. 2 часа.

1. Территориальный принцип действия уголовного закона в пространстве.
 - а) понятие территории Российской Федерации;
 - б) место совершения преступления;
 - в) особенности уголовной ответственности лиц, имеющих иммунитет от уголовного преследования.
2. Принцип гражданства.
3. Универсальный принцип действия уголовного закона в пространстве.
4. Реальный принцип действия уголовного закона в пространстве.
5. Порядок вступления уголовного закона в силу и утраты им законной силы.
6. Обратная сила уголовного закона:
 - а) время совершения преступления;
 - б) понятие обратной силы уголовного закона;
 - в) способы придания закону обратной силы;
 - г) обратная сила промежуточных законов.

Методические указания к Теме 2.

При изучении вопроса о действии уголовного закона в пространстве, необходимо помнить, что действующее законодательство закрепляет четыре принципа действия уголовного закона в пространстве и по кругу лиц: территориальный, гражданства, универсальный и реальный.

В соответствии с территориальным принципом любой, совершивший преступление на территории России, подлежит ответственности по УК РФ. Следует знать понятие территории Российской Федерации. К ней относятся ее сухопутная территория, воздушное пространство над ней (границей воздушного пространства является уровень, до которого действует подъемная сила крыла летательного аппарата, примерно 100-120 км) и недра. Необходимо изучить вопрос об особенностях ответственности дипломатических и консульских представителей, а также членов их семей.

Принцип гражданства регулирует вопросы уголовной ответственности российских граждан, а также лиц без гражданства, постоянно проживающих на территории Российской Федерации (имеющих российский вид на жительство), совершивших преступление на территории иностранного государства.

В соответствии с универсальным принципом действия уголовного закона в пространстве и по кругу лиц иностранные граждане и лица без гражданства, не проживающие постоянно в Российской Федерации,

совершившие преступление вне пределов Российской Федерации, подлежат уголовной ответственности по УК РФ, если это предусмотрено международным договором.

В соответствии с реальным принципом действия уголовного закона иностранные граждане и лица без гражданства, не проживающие постоянно в Российской Федерации, совершившие преступление вне пределов Российской Федерации, подлежат уголовной ответственности по УК РФ, если преступление направлено против интересов Российской Федерации либо гражданина Российской Федерации.

При изучении вопроса о действии уголовного закона во времени, следует знать порядок вступления федеральных законов в силу и утраты ими юридической силы. Для этого необходимо изучить Федеральный закон от 14.06.1994 № 5-ФЗ «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат федерального собрания», а также Федеральный закон от 24.05.1996 № 64-ФЗ «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации».

Следует помнить, что в соответствии с ч. 1 ст. 9 УК РФ преступность и наказуемость деяния определяются уголовным законом, действовавшим во время совершения этого деяния. Исключением являются случаи, когда принимается новый закон и он имеет обратную силу. Под обратной силой уголовного закона следует понимать распространение его действия на деяния и порожденные ими уголовно-правовые последствия, совершенные или возникшие до его вступления в силу. Необходимо знать основные случаи действия обратной силы: устранение преступности, смягчение наказания, иные способы улучшения положения лица. Уголовный закон, устанавливающий преступность деяния, усиливающий наказание или иным образом ухудшающий положение лица, обратной силы не имеет.

При изучении вопроса об обратной уголовно-правовой нормы обратит внимание на проблемы обратной силы так называемого промежуточного закона.

Задачи к Теме 2.

1. Во время распития спиртных напитков между гражданином Российской Федерации Сидоровым и неким Демерджи произошла ссора, перешедшая в драку. Демерджи ударил Сидорова пустой бутылкой по голове, причинив тяжкий вред здоровью потерпевшего. При расследовании было установлено, что Демерджи не является гражданином Российской Федерации и не имеет доказательств принадлежности к гражданству какого-либо иностранного государства.

1) Какое значение имеет гражданство преступника и потерпевшего для применения уголовного закона?

2) По закону какого государства будет привлечен к ответственности Демерджи, если преступление было совершено: а) в Красноярске; б) на

рынке Стамбула; в) на борту российского пассажирского судна в порту Александрия (Египет); г) на борту российского военного судна в порту Стамбула?

3) Каким будет решение, если преступление было совершено лицом без гражданства Демерджи на борту российского пассажирского судна во время стоянки в порту Александрия, а потерпевшим оказался египетский гражданин, который поднялся на борт с коммерческими целями?

2. Гражданин России Иванов (житель Иван-города, Ленинградская область) находился в неприязненных отношениях с гражданином Эстонии Аасмяэ (жителем города Нарва, Эстония). После очередной ссоры на пограничном мосту через р. Нарва, разделяющих эти два города, Аасмяэ решил убить Иванова. Он приобрел винтовку с оптическим прицелом и с территории Эстонии выстрелил в Иванова, который находился на территории России, причинив смерть потерпевшему.

1) На территории какого государства совершено преступление?

2) По закону какого государства следует привлекать к ответственности Аасмяэ?

3. Капитан прибывшего в Новороссийск греческого торгового судна сообщил транспортному прокурору, что во время рейса в открытом море кочегар похитил из трюма груз, принадлежащий российской торговой организации, и попросил привлечь его к уголовной ответственности.

1) Какое решение должен принять прокурор?

2) Изменится ли решение задачи, если груз принадлежал греческой фирме?

4. Житель Ташкента, гражданин Узбекистана Хамраев приехал в г. Иваново (Россия) и совершил убийство из ревности. Через некоторое время он был задержан в Киеве, но бежал там из-под стражи.

По закону какого государства Хамраева следует привлечь к ответственности?

Возможные ответы:

А) Хамраев должен быть привлечен к ответственности по УК того государства, на территории которого он будет впоследствии задержан.

Б) Хамраев должен быть привлечен к ответственности по УК Украины, так как он был задержан в Киеве и бежал там из-под стражи.

В) Хамраев должен быть привлечен к ответственности за все преступления по УК Узбекистана, так как он является узбекским гражданином.

5. Семенов, гражданин России, работал шофером в иностранном посольстве в Москве. Однажды, перевозя иностранных дипломатов на

аудиенцию в МИД РФ, Семенов превысил ограничение скорости в городе и сбил пешехода, причинив здоровью потерпевшего тяжкий вред.

1) Как решается вопрос об уголовной ответственности работников, обслуживающих иностранные посольства?

2) Будет ли Семенов привлечен к уголовной ответственности?

3) Имеется ли различие в решении этого вопроса в зависимости от гражданства лица, привлекаемого к ответственности?

6. Мусульмане-фундаменталисты с целью ухудшения отношений одной ближневосточной страны с христианским миром убили несколько иностранных туристов, в числе которых оказались два российских гражданина. Полиция задержала исполнителей преступления. В соответствии с ч. 3 ст. 12 УК РФ Россия потребовала выдачи преступников для проведения над ними суда. Однако местные власти отказались это сделать, ссылаясь на положение Конституции, запрещающее выдавать собственных граждан иностранному государству.

Можно ли в данном случае применить реальный принцип действий уголовного закона в пространстве?

7. Жительница Москвы И., находясь в туристической поездке в Лондоне, была изнасилована в номере гостиницы неизвестным. Она заявила об этом в полицию, но розыск закончился безрезультатно. Через 6 месяцев в Москве на Красной площади она узнала в группе иностранных туристов человека, изнасиловавшего ее в Лондоне. По заявлению потерпевшей преступник был задержан и доставлен в милицию.

Как следует решить вопрос о его привлечении к уголовной ответственности?

8. В декабре 1996 г. Романов причинил здоровью Кузнецова тяжкий вред, от которого потерпевший скончался в январе 1997 г.

1) Что следует считать временем совершения преступления?

2) Какой закон нужно применять: ч. 2 ст. 108 УК РСФСР или ч. 4 ст. 111 УК РФ?

9. В 1996 г. Сорокин был осужден за совершение должностного преступления. В качестве дополнительного наказания ему было назначено лишение права занимать руководящие должности сроком на 5 лет. В январе 1997 г. Сорокин подал жалобу, в которой просил освободить его от дополнительного наказания, поскольку в новом УК РФ максимальный срок лишения права занимать определенные должности, назначенного в качестве дополнительного наказания, равен трем годам. Прокурор возразил, что жалоба удовлетворению не подлежит, так как это наказание сохранилось в системе наказаний нового УК РФ, а на момент назначения размер дополнительного наказания соответствовал закону.

Какое решение должен принять суд?

10. В 1996 г. Тимофеев в возрасте 15 лет совершил неосторожное убийство (ст. 106 УК РСФСР), за которое был осужден к двум годам лишения свободы. В январе 1997 г. адвокат Тимофеева потребовал освободить подростка из воспитательной колонии, мотивируя тем, что причинение смерти по неосторожности исключено из перечня преступлений ст. 20 УК РФ, уголовная ответственность за которые начинается с 14 лет. Прокурор отказал в удовлетворении ходатайства, указав, что, во-первых, к этому времени Тимофееву уже исполнилось 16 лет и, во-вторых, причинение смерти по неосторожности не декриминализировано полностью, а повышение возраста уголовной ответственности обратной силы не имеет.

Дайте оценку доводам прокурора и адвоката.

Литература к Разделу 1.

1. Конституция РФ от 12 декабря 1993 г.
2. Федеральный закон от 24 мая 1996 г. № 64-ФЗ «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации».
3. Постановление пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия».
4. Всеобщая декларация прав человека. Принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.48г.
5. Конвенция ООН по морскому праву 1983 г.
6. Венская конвенция о дипломатических сношениях 1961 г.
7. Венская конвенция о консульских сношениях 1963 г.
8. Конвенция СНГ о правах и основных свободах человека от 26 мая 95 г.
9. Минская конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 г.
10. Федеральный закон РФ от 1 апреля 1993 г. № 4730-1 «О государственной границе РФ».
11. Федеральный закон РФ от 14.06.1994 № 5-ФЗ «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат федерального собрания».
12. Федеральный закон РФ от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации».
13. Федеральный закон РФ от 30 ноября 1995 г. № 187-ФЗ «О континентальном шельфе Российской Федерации».
14. Постановление пленума Верховного Суда РФ от 10 декабря 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации».

15. Бойцов А.И. Действие уголовного закона во времени и пространстве /А.И. Бойцов. СПб, 1995.
16. Брайнин Я.М. Уголовный закон и его применение /Я.М. Брайнин. М., 1967.
17. Волженкин Б.В. Еще раз о действии «промежуточного» уголовного закона // Российская Юстиция. 2003. № 7.
18. Демидов В. О роли и значении постановлений Пленума Верховного суда РФ /В. Демидов //Бюллетень Верховного Суда РФ. 1998. № 3.
19. Игнатов А. О действии Уголовного закона во времени // Уголовное право. 2002. № 1.
20. Иногамова-Хегай Л.В. Международное уголовное право /Л.В. Иногамова-Хегай. СПб: Юрид. центр, 2003.
21. Кауфман М. Уголовное право и уголовный закон (вопросы теории) // Уголовное право. 2001. № 4.
22. Кибальник А. Г. Современное международное уголовное право. – СПб: Юридический Центр Пресс, 2003.
23. Коняхин В. Уголовный закон как источник общей части российского уголовного права // Уголовное право. 2002. № 1.
24. Мальцев В. Принципы равенства граждан перед уголовным законом // Уголовное право. 2002. № 3.
25. Тарбагаев А. Н. Место совершения преступления // Уголовное право. 2009. № 3.
26. Филимонов В.Д. Охранительная функция уголовного права. – СПб: Юридический Центр Пресс, 2003.
27. Якубов А.Е. Обратная сила уголовного закона /А.Е. Якубов. СПб: Юрид. центр, 2003.

Раздел 2. Понятие преступления.

Тема 3. Понятие и признаки преступления. 2 часа.

1. Понятие и признаки преступления.
2. Преступление и иные правонарушения. Общие и отличительные признаки.
3. Малозначительность деяния и ее уголовно-правовое значение.
4. Категории преступлений. Уголовно-правовое значение категорий.

Методические указания к Теме 3.

При подготовке к семинарским занятиям особое внимание следует уделить понятию преступления. Эта категория является центральной в уголовном праве. Следует знать, что общее определение преступления закреплено в ч. 1 ст. 14 УК РФ. Преступление представляет собой деяние обладающее совокупностью определенных признаков. Эти признаки принято

условно делить на материальные и формальные. Материальными (сущностными) признаками преступления являются его общественная опасность и виновность. Необходимо обратить особое внимание на показатели общественной опасности – ее характер и степень, а также критерии их выделения и значение. Формальным признаком преступления является его уголовная противоправность, которая заключается в том, что все преступления предусматриваются уголовным законодательством, за каждое преступление предусматривается соответствующая мера уголовного наказания. В теории уголовного права иногда выделяют и иные признаки преступления, например, аморальность. Студенты должны выразить свое мнение по этому поводу.

Необходимо уметь отличать преступления от иных правонарушений. Общим для преступлений и иных правонарушений является их способность причинять вред общественным отношениям. Однако по другим критериям – материальным или формальным они различаются. Следует уяснить эти различия.

Следует также определиться с понятием малозначительного деяния (ч. 2 ст. 14 УК РФ), которое внешне похоже на преступление в силу того, что формально содержит признаки деяния, закрепленного в диспозиции статьи Особенной части УК РФ. Тем не менее, в силу ч. 2 ст. 14 УК РФ малозначительное деяние преступлением не является, так как не представляет общественной опасности. Студентам необходимо знать критерии, по которым деяние можно признать малозначительным, а также правовые последствия такого признания.

Очень важным является законодательное деление преступлений на категории (ст. 15 УК РФ). В зависимости от характера и степени общественной опасности все преступления делятся на следующие категории: преступления небольшой тяжести, средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие. В соответствии с принципом справедливости каждая из этих категорий имеет свое уголовно правовое значение. Студентам необходимо уяснить последствия отнесения преступления к той или иной категории.

Задачи к Теме 3.

1. Антонов был привлечен по ч. 1 ст. 183 УК за собирание сведений, составляющих коммерческую тайну, путем похищения документов. В судебном процессе адвокат заявил, что общественная опасность как причинение вреда или возможность причинения вреда общественным отношениям не свойственна преступлениям с усеченным составом, действия Антонова не являются общественно опасными, именно поэтому Антонов не может быть осужден.

Как должен поступить суд?

2. Торгулов рассказал жене, что он собирается совершить кражу из сельского магазина и ушел из дома. Взломав дверь магазина, он собрал похищенное в мешок и вышел на крыльцо, возле магазина он увидел свою жену, которая привезла санки, чтобы проще было увезти похищенное.

Дайте анализ ситуации.

Изменится ли решение вопроса, если Торгулов, увидев жену с санками, вернулся в магазин, набрал имущества еще в один мешок; сложил мешки на санки и увез их домой с помощью жены.

3. Дзахоев приобрел наркотическое средство – героин – в крупном размере с целью сбыта и какое-то время хранил его у себя дома. Сбыть наркотическое средство Дзахоеву не удалось.

Ознакомьтесь со ст. 228 и ст. 228¹ УК РФ. *Является ли содеянное Дзахоевым преступлением?*

4. Уткин на почве личных неприязненных отношений ударил своего знакомого Саяпова два раза кулаком в лицо и пнул его по ноге. По заключению экспертизы вред здоровью Саяпову причинен не был.

Является ли содеянное преступлением?

5. В сентябре 2003 г. Супов, управляя автомобилем в нетрезвом состоянии, совершил наезд на пешехода Конева. В результате Коневу был причинен средней тяжести вред здоровью. В январе 2004 г. суд признал содеянное Суповым малозначительным деянием и освободил его от уголовной ответственности, так как 8 декабря 2003 г. из ст. 264 УК РФ причинение средней тяжести вреда здоровью было исключено. Прокурор с решением суда не согласился, так как в силу малозначительности деяния необходимо привлечь Супова к административной ответственности.

Дайте анализ решению суда и доводам прокурора.

6. Ранее неоднократно судимый за кражи Кука похитил из кармана прохожего кошелек в котором находилось 500 рублей. Суд усмотрел в содеянном признаки ч. 1 ст. 158 УК РФ, однако признал деяние малозначительным и освободил Куку от уголовной ответственности. Прокурор с решением суда не согласился, так как Кука был ранее неоднократно судим за кражи, то содеянное им представляет повышенную общественную опасность.

Дайте анализ решению суда и доводам прокурора.

7. Тряпкин был осужден за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего (ч. 4 ст. 111 УК РФ), к пяти годам лишения свободы.

Определите категорию преступления.

Тема 4. Понятие и виды состава преступления. 2 часа.

1. Понятие состава преступления.
2. Виды составов преступления
3. Соотношение состава преступления с преступлением и диспозицией нормы УК.

Методические указания к Теме 4.

При подготовке к семинарскому занятию следует обратить внимание на понимание состава преступления, который является юридическим основанием уголовной ответственности. Нужно знать, что определение состава преступления в действующем уголовном законодательстве отсутствует. В теории уголовного права наиболее распространенным является следующее определение - состав преступления представляет собой необходимую совокупность признаков уголовного закона, характеризующую определенное деяние в качестве преступного. Традиционно в составе преступления принято выделять элементы: объект преступления, субъект преступления, объективную и субъективную сторону преступления. Студентам необходимо уяснить различие названных элементов, а также их уголовно правовое значение. Какие признаки характеризуют элементы состава преступления, какие из них являются обязательными для всех составов, а какие факультативными.

Следует помнить, что составы преступлений находят свое закрепление не только в диспозиции статей Особенной части уголовного закона, но и в Общей части УК РФ. Поэтому необходимо знать, какие положения Общей части закрепляют общие признаки составов преступлений.

Закрепленные в законе составы преступлений могут различаться между собой, данное обстоятельство имеет существенное уголовно правовое значение. Поэтому студентам следует знать основные классификации составов преступлений. По конструкции состава принято различать формальные, материальные и усеченные составы. В зависимости от характера и степени опасности преступления: квалифицированные и привилегированные. В зависимости от степени усложнения элементов: простые и сложные составы преступлений.

Задачи к Теме 4.

1. Саламов, будучи в нетрезвом состоянии, нецензурно бранился на автобусной остановке. В кармане куртки у него был обнаружен столовый нож. В судебном процессе адвокат заявил, что на остановке в это время никого не было, нецензурную брань слышали только подъехавшие работники милиции. Тем не менее Саламов был осужден за хулиганство по ч. 1 ст. 213 УК.

Имеются ли признаки состава преступления в действиях Саламова?

2. Никулин сделал Сидоровой брачное предложение и в период подготовки к свадьбе склонил невесту к сожительству, а затем отказался вступать с нею в брак. Считая себя опозоренной, Сидорова пыталась отравиться, но оказанная ей медицинская помощь предотвратила смерть. Никулин был привлечен к уголовной ответственности по ст. 110 УК РФ.

Имеются ли признаки состава преступления в содеянном?

3. Определите вид следующих составов преступлений:

А) ст. 108 УК РФ;

Б) ч. 4 ст. 111 УК РФ;

В) п. «в» ч. 2 ст. 127 УК РФ;

Г) ч. 1 ст. 131 УК РФ;

Д) ч. 1,2 ст. 228 УК РФ.

Тема 5. Множественность преступлений. 2 часа

1. Понятие и виды единичного преступления:

2. Понятие и признаки множественности преступлений. Отличие множественности от единичных преступлений. Виды множественности преступлений.

3. Совокупность преступлений, ее понятие и признаки. Виды совокупности.

4. Рецидив, его понятие и признаки. Виды рецидива. Отличие рецидива от совокупности.

Методические указания к Теме 5.

Студентам в процессе самостоятельной работы следует обратить внимание на понятие и признаки единичных преступлений. Какое значение имеет выделение единичного преступления. Особой разновидностью единичных преступлений являются длящиеся и продолжаемые преступления, необходимо уяснить их сущность и значение, уметь отличать их от множественности преступлений.

При рассмотрении второго вопроса необходимо остановиться на общем понятии множественности преступлений и правовом значении совершения нескольких преступлений, для этого следует разобраться в содержании основных признаков данного института. Студенты должны помнить, что в действующем уголовном законодательстве определение множественности преступлений не дается. В теории уголовного права к основным признакам множественности принято относить: совершение нескольких единичных преступлений одним лицом, сохранение за ними уголовно правовых последствий, отсутствие процессуальных препятствий для уголовного

преследования. Необходимо также определиться с тем, в каких формах может проявляться множественность, при этом следует учитывать, что в соответствии с Федеральным законом от 8 декабря 2003 г. № 162 ФЗ «О внесении изменений и дополнений в УК РФ» ст. 16 УК РФ «Неоднократность преступлений» утратила силу.

Рассматривая вопрос о такой форме множественности как совокупность преступлений, следует учесть, что ее общее определение дается в ч. 1 ст. 17 УК РФ. При этом важно разобраться в понятии лица, осужденного за совершение преступления, что впоследствии исключает совокупность. При характеристике реальной совокупности преступлений необходимо уяснить понятие тождественных, однородных и разнородных преступлений, которые могут образовать данный вид множественности. При анализе идеальной совокупности (ч. 2 ст. 17 УК РФ) следует определиться, что понимать под единством действия (бездействия), в каких случаях возможна идеальная совокупность, возможна ли она при совершении тождественных преступлений.

При анализе вопроса о рецидиве преступлений, следует знать, что его законодательное определение дается в ч. 1 ст. 18 УК РФ. Основными признаками рецидива являются: совершение умышленного преступления, а также наличие у лица судимости за ранее совершенное умышленное преступление. Необходимо знать обстоятельства, при которых рецидив преступлений исключается (ч. 4 ст. 18 УК РФ), а также уголовно правовое значение наличия у лица рецидива.

Задачи к Теме 5.

1. В апреле 2004 г. Зуев был осужден по ч. 1 ст. 158 УК РФ к одному году лишения свободы. Отбыв полностью наказание в июле 2005 г., он вновь совершил кражу. *Имеются ли в действиях Зуева признаки множественности преступлений?*

Вариант: Первую кражу Зуев совершил в апреле 2000 г., а вторую – в июля 2001 г. Изменится ли ответ на поставленный вопрос?

2. Михайлов, являясь ВИЧ-инфицированным и зная о наличии у него заболевания, изнасиловал несовершеннолетнюю Казанцеву и заразил ее.

Ознакомьтесь со ст. 131 и 122 УК РФ. *Какой вид множественности имеется в действиях Михайлова? Каковы особенности данного вида множественности?*

3. Дьяконов, находившийся в неприязненных отношениях с Акаевым, из мести поджег ночью его дачу. В результате Акаеву был причинен материальный ущерб, составивший несколько сот тысяч рублей. Кроме того, при пожаре погиб, задохнувшись в дыму, зять владельца дачи, спавший этой ночью внутри дома, о чем Дьяконов не знал.

Ознакомьтесь со ст. 167, 109 УК РФ. *Определите, единичное преступление или их множественность совершены Дьяконовым.*

Вариант: Дьяконов знал, что зять Акаева часто ночует на даче.

4. Румянцев, ранее судимый за убийство работника милиции (ст. 317 УК РФ), через год после отбытия наказания убил в драке соседа Алехина, с которым находился в неприязненных отношениях (ст. 105 УК РФ).

Дайте юридическую оценку содеянного с позиций множественности преступлений.

5. Андреев путем подбора ключей пытался открыть дверь квартиры Исаевых с целью хищения их имущества. Довести свое намерение до конца ему помешали соседи Исаевых. Через неделю Андреев, дождавшись, когда все члены семьи Исаевых ушли из квартиры, проник в нее и совершил кражу видеоаппаратуры на значительную сумму денег.

Ознакомьтесь со ст. 158 УК РФ. Определите, будет ли содеянное Андреевым совокупностью преступлений или продолжаемым преступлением.

6. Проходя ночью в нетрезвом состоянии мимо торгового павильона, Сухарев разбил камнем витрину и вытащил шесть бутылок вина. Отнеся похищенное домой и выпив бутылку вина, он через час возвратился к павильону с сумкой, вытащил еще восемь бутылок вина и пять наборов шоколадных конфет. В этот момент Сухарев был задержан милицейским патрулем.

Определите, что имеет место в данном случае – продолжаемое хищение или совокупность преступлений?

7. Коноваленко был осужден к четырем годам лишения свободы за нарушение правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности смерть человека (ч. 2 ст. 264 УК РФ). После освобождения Коноваленко совершил такое же преступление.

Имеется ли в действиях Коноваленко множественность преступлений? Определите вид множественности.

Литература к Разделу 2.

1. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 4 марта 1929 г. «Об условиях применения давности и амнистии к делящимся и продолжаемым преступлениям».
2. Пункт 21 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

3. Пункт 1 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 октября 2009 г. № 20 «О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения уголовного наказания».
4. Пункт 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17 января 1997 г. № 1 «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм».
5. Пункты 5, 7, 9, 11 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)».
6. Пункты 16, 17, 19-22 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое».
7. Пункты 8, 9, 11, 13, 15, 16 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2004 г. № 11 «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации».
8. Волженкин Б. Принцип справедливости и проблемы множественности преступлений / Б. Волженкин // Законность. 1998. № 12.
9. Ковалев М.И. Понятие преступления в советском уголовном праве /М.И. Ковалев. Свердловск, 1987.
10. Козлов А.П. Фундаментальные науки и уголовное право /А.П. Козлов Красноярск, 2001.
11. Козлов А.П. Понятие преступления /А.П. Козлов СПб, 2004.
12. Козлов А.П. Состав преступления и преступление /А.П. Козлов //Уголовное законодательство: состояние и перспективы развития. Красноярск, 2002.
13. Кузнецова Н.Ф. Преступление и преступность /Н.Ф. Кузнецова. М., 1969.
14. Кузнецова Н.Ф. Квалификация сложных составов преступлений// Уголовное право. 2000. № 1.
15. Малков В.П. Множественность преступлений / В.П. Малков, Х.А. Тимершин. Уфа, 1995.
16. Малков В. П. Состав преступления в теории и законе // Государство и право. – 1996. – № 7.
17. Мальцев В.В. Малозначительность деяния в уголовном праве// Законность. 1999. № 1.
18. Марцев А.И. Общественная вредность и опасность преступления// Правоведение. 2001. № 4.
19. Пашин С. Понимание преступления // Уголовное право. 2000. № 3.
20. Питецкий В.В. Категоризация преступлений и принцип справедливости в уголовном праве// Государство и право. 2005. № 1.
21. Питецкий В.В. О разграничении идеальной совокупности преступлений и составной нормы в уголовном праве // Уголовное законодательство: состояние и перспективы развития: Красноярск: КрасГУ, 2001.
22. Пысина Г. Совокупность преступлений: реальная или идеальная? / Г. Пысина // Законность. 1998. № 4.
23. Самылина И. Рецидив преступлений // Российская юстиция. 2002. № 6.

24. Становский М. Понятие продолжаемого преступления // Российская юстиция. 1995. № 6.
25. Хлупина Г.Н. Квалификация нескольких преступлений. Учебное пособие. Красноярск. 2009.
26. Яни П. Длящееся преступление с материальным составом /П. Яни //Российская юстиция. 1999. № 1.

Раздел 3. Объективные элементы состава преступления.

Тема 6. Объект преступления. 2 часа.

1. Понятие и значение объекта преступления.
2. Виды объектов.
3. Предмет преступления, его соотношение с объектом.

Методические указания к Теме 6.

Студентам при подготовке к семинарскому занятию следует обратить внимание на разные подходы к пониманию объекта преступления. В соответствии с первым из них объектом признается общественное отношение, которое охраняется уголовным законом и причиняется вред в результате совершения преступления. При этом необходимо знать структуру общественного отношения. Представители второго подхода рассматривают в качестве объекта преступления благо или интерес, которые охраняются законом. Следует выработать свою позицию по этому поводу.

Важно помнить, что уголовный закон охраняет разные общественные отношения, в зависимости от этого преступления закрепляются в разных главах Особенной части УК РФ. Действующее уголовное законодательство отдает приоритет охране интересов личности и общества. Студентам необходимо знать основные классификации объектов преступления. В зависимости от места нахождения нормы в Особенной части УК РФ принято выделять: общий объект, родовой, видовой и непосредственный объекты преступления (классификация по вертикали). Если преступление причиняет вред нескольким общественным отношениям, данные отношения принято рассматривать в качестве основного или дополнительного объектов (классификация по горизонтали). Дополнительный объект в свою очередь может быть обязательным или факультативным. Необходимо уяснить значение дополнительного объекта.

В структуре объекта принято выделять предмет преступления, который представляет собой предмет материального мира, по поводу которого совершается преступление. Предмет преступления имеет большое значение для квалификации в тех случаях, когда закрепляется в норме уголовного закона. Предмет преступления студенты должны уметь отличать от объекта

преступления, средства совершения преступления, а также потерпевшего от преступления.

Задачи к Теме 6.

1. Во время демонстрации кинофильма в сельском клубе Козулин, будучи нетрезвым, зашел в кинобудку и стал приставать к киномеханику Любимову. В ответ на просьбу не мешать работать Козулин нанес Любимову несколько ножевых ран. В результате киносеанс был сорван, а Любимов был доставлен в больницу, где длительное время находился на лечении. Все это время фильмы в поселке не демонстрировали.

Раскройте «механизм» взаимосвязи между жизнью и здоровьем отдельной личности и охраняемыми уголовным законом общественными отношениями.

2. Соломахин ночью проник в помещение кассы строительного управления, взломал сейф и похитил заработную плату работников управления (300 тыс. руб.). Хищение задержало выдачу зарплаты на две недели, что вызвало обоснованное недовольство работников управления, а некоторых поставило в затруднительное положение. Главный бухгалтер Сидоров пережил нервное потрясение и был госпитализирован. Плановик Воронов был вынужден отложить свой отъезд на курорт. У сторожа Карасева, который вначале подозревался в совершении этого хищения, и его родственников были произведены обыски.

Определите, какие из указанных последствий связаны с объектом совершенного Соломахиным преступления.

3. Определите различие в объектах преступлений, предусмотренных ст. 129 и 298; 158 и 226; 158 и 229 УК РФ, и объясните, какую цель преследовал законодатель, помещая составы указанных преступлений в различных главах Особенной части УК РФ.

4. Никишин и Коновалов остановили проходившего по улице Васильева и потребовали денег. Васильев ответил отказом, тогда Никишин ударил его металлическим прутом по голове, причинив телесные повреждения средней тяжести.

Каким общественным отношениям причинен ущерб действиями виновных? Дайте характеристику основного и дополнительного объектов.

5. Махарадзе подделал билет денежно-вещевой лотереи, чтобы серия и номер билета соответствовали выигрышу - автомобилю «Жигули», и представил его в сберегательную кассу. В кассе билет приняли, но во время последующих проверок подделка была обнаружена. Органами следствия действия Махарадзе были квалифицированы по ст. 186 УК РФ. Адвокат в

судебном заседании просил прекратить дело из-за отсутствия состава преступления, так как, по его мнению, действия Махарадзе не был причинен вред общественным отношениям, предусмотренным ст. 186 УК РФ. Суд осудил Махарадзе по ст. 159 УК РФ.

Ознакомьтесь с этими статьями и определите, какая из указанных в задаче позиций правильна и почему.

6. Прошкин и Жилин систематически изготавливали фальшивые монеты дореволюционного образца и сбывали их местным нумизматам. Их действия органами следствия были квалифицированы по ст. 186 УК РФ как фальшивомонетничество.

Ознакомьтесь с этой статьей и определите, пострадал ли предусмотренный ею объект.

7. Щукин с целью хищения наркотикосодержащих лекарств отключил сигнализацию и проник в аптечный склад. Поскольку в помещении склада света не было, он решил набрать в сумку разных препаратов в расчете на то, что какие-нибудь из них будут содержать наркотики. На улице он был задержан нарядом милиции.

Проведенной экспертизой было установлено, что ни одно из похищенных лекарств наркотики не содержит. Органами следствия действия Щукина были квалифицированы по ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Правильно ли определен объект совершенного Щукиным преступления? Что такое предмет преступления и как он влияет на квалификацию?

Тема 7. Объективная сторона преступления. Öffentlich опасное деяние и вредные последствия. 2 часа.

1. Понятие и признаки объективной стороны преступления.
2. Öffentlich опасное действие и бездействие.
3. Понятие и виды öffentlich опасных последствий.

Методические указания к Теме 7.

В процессе подготовки к семинарскому занятию необходимо уяснить понятие и значение объективной стороны преступления, влияние объективной стороны на квалификацию. Следует помнить, что признаки объективной стороны преступления принято делить на обязательные, которые будут иметь уголовно правовое значение во всех случаях совершения преступления, и факультативные, которое имеют значение для квалификации, если указаны в законе. Обязательным признаком объективной стороны преступления является öffentlich опасное деяние в форме

действия или бездействия. Иные признаки (последствия, способы, обстановка, средства и др.) принято считать факультативными.

Далее необходимо остановиться на характеристике преступного действия и бездействия как обязательных признаков объективной стороны преступления. Следует помнить, что преступное действие и бездействие принято рассматривать с социальной, правовой и физической стороны. Касаясь волевого характера действия и бездействия, нужно уяснить влияние непреодолимой силы, физического и психического принуждения на уголовную ответственность. Применительно к преступному бездействию следует помнить о правовом характере обязанности действовать и знать источники возникновения такой обязанности. Необходимо разобраться с понятием возможности действовать.

При изучении последнего вопроса студент должен определиться с понятием общественно опасного последствия и уяснить отличительные черты последствия как юридического признака объективной стороны преступления. Следует знать основные классификации преступных последствий по их характеру и тяжести, а также способы законодательного включения последствий в объективную сторону преступления.

Задачи к Теме 7.

1. Калюжный изготовил на работе кинжал и, возвращаясь с работы домой, с применением кинжала совершил разбойное нападение на Чувилкову, сняв с нее норковую шубу и золотые украшения. *Какие из указанных действий входят в объективную сторону преступления?*

Вариант: Калюжный взял на работе кусок веревки и, возвращаясь с работы домой, завладел норковой шубой и золотыми украшениями Чувилковой под угрозой удушения веревкой.

Какие из указанных действий входят в объективную сторону преступления?

2. Кондратьев попросил Воробьева изготовить отмычки для совершения кражи. Воробьев выполнил просьбу и передал отмычки Кондратьеву. С их помощью последний вскрыл квартиру Тихонова и совершил кражу ценных вещей на сумму 70 тыс. руб. Тихонов заявил, что ему причинен значительный ущерб.

Какие действия входят в объективную сторону преступления?

3. Работник милиции Крохов, проходя мимо одного из гаражей, заметил, что дверь его закрыта неплотно. Приблизившись вплотную к воротам, Крохов увидел, что на этом и других гаражах взломаны замки. Неожиданно на встречу ему появились трое неизвестных с тяжелыми ношами. Со словами: «Стоять на месте! Я работник милиции!» - Крохов

преградил им дорогу. Воры, угрожая и выражаясь нецензурной бранью, толкнули милиционера, один из них нанес ему удар фомкой по голове.

Какие действия входят в объективную сторону преступления?

4. Чемпион района по боксу Карпов, возвращаясь домой с тренировок, увидел как двое подростков избивают малолетнего Щукина. Вмешиваться в драку он не стал, так как сильно торопился на просмотр очередной серии кинофильма. В результате причиненных побоев Щукин скончался.

Является ли бездействие Карпова уголовно наказуемым?

5. Червяков и Сташук поспорили о том, кто быстрее переплышет реку. В середине реки Червяков почувствовал, что теряет силы и попросил Сташука помочь ему. Последний не оказал помощи, поскольку сам не очень хорошо плавал. Червяков утонул.

Является ли бездействие Сташука уголовно наказуемым?

6. Рыбкина в летний день находилась со своим трехлетним сыном на пляже. Желая позвонить по телефону, Рыбкина оставила мальчика на пляже, попросив находившуюся рядом Елкину посмотреть за ним, на что последняя согласилась. Увлечшись интересной книгой Елкина не заметила как волна захлестнула мальчика, и он утонул. Елкина была привлечена к ответственности по ст. 109 УК РФ (неосторожное лишение жизни). Ее адвокат настаивал на том, что объективная сторона в неосторожном лишении жизни у его подзащитной отсутствует. Он утверждал, что в данном случае отсутствует деяние в уголовно-правовом значении и просил прекратить уголовное дело.

Подлежит ли жалоба адвоката удовлетворению?

Тема 8. Причинная связь. Факультативные элементы объективной стороны . 4 часа.

Занятие 1 – 2 часа.

1. Значение причинной связи в уголовном праве.
2. Философское понимание причинной связи.
3. Теории причинной связи в уголовном праве

Занятие 2 – 2 часа.

1. Факультативные признаки объективной стороны.
 - а) время и место совершения преступления;
 - б) способ и обстановка совершения преступления;
 - в) орудия и средства совершения преступления

Методические указания к Теме 8.

При подготовке к семинарскому занятию студенты должны обратить внимание на понятие и уголовно-правовое значение причинной связи. Необходимо различать причины и условия наступления преступных последствий. Причиной следует признавать такое обстоятельство, которое способно самостоятельно породить определенный результат. Условие самостоятельно породить результат не может, поэтому в уголовном праве для состава преступления связь между деянием и последствием должна быть причинной. Однако следует помнить, что в тех случаях, когда создание условий указано в качестве признака состава, обуславливающая связь также будет иметь уголовно-правовое значение. Необходимо знать, что современное уголовное право исходит из философского понимания причинности. Основными критериями причинности являются: всеобщность, многозначность, необходимость, объективный характер.

Отдельного рассмотрения требует вопрос об особенностях причинной связи при бездействии. В науке уголовного права высказываются разные точки зрения по этому поводу.

Студентам следует изучить основные теории причинности, которые рассматриваются в науке уголовного права: теория эквивалентности, адекватная теория причинности, теория необходимого и случайного причинения, а также теория реальной возможности.

В определенных случаях объективную сторону преступления характеризуют и иные законодательные признаки, которые принято называть факультативными. Студенты должны знать, что основными факультативными признаками являются: способ, средства, орудия, обстановка, время совершения преступления. Необходимо уяснить их правовую характеристику и значение.

Задачи к Теме 8.

1. Реутов, имевший охотничье ружье, хранил его в своей квартире под кроватью, замотанным в тряпки. Однажды днем, когда родителей не было дома, малолетний сын Реутова нашел ружье и решил с ним поиграть. В результате неосторожного обращения произошел выстрел, и мальчик отстрелил себе ногу.

Имеется ли причинная связь между деянием Реутова и наступившими последствиями?

2. Саттаев ударил кулаком по голове Генова. От удара Генов упал и через три часа умер в больнице. Судебно-медицинская экспертиза установила, что смерть наступила из-за разрыва сосуда головного мозга в результате патологических изменений кровеносных сосудов в связи с перенесенным инфекционным заболеванием.

Имеется ли причинная связь?

3. В день проведения выборов президента РФ Жиркин, зная, что его престарелые соседи Булькины будут голосовать за представителя оппозиционных сил, предупредил их о том, что если они пойдут на выборы, то он сожжет их квартиру. Испугавшись угрозы, Булькины весь день просидели дома и на выборы не пошли.

Дайте анализ объективной стороны содеянного. Какое значение имеет время совершения преступления?

Литература к Разделу 3.

1. Бойко А. И. Преступное бездействие. – СПб: Юрид. центр Пресс, 2003.
2. Расторопов С. Понятие объекта преступления: история состояние, перспектива /С. Расторопов //Уголовное право. 2002. № 1.
3. Новоселов Г.П. Учение об объекте преступления: методологические аспекты /Г.П. Новоселов. М., 2001.
4. Ковалев М.И. Проблемы учения об объективной стороне состава преступления /М.И. Ковалев. Красноярск, 1991.
5. Козлов А.П. Фундаментальные науки и уголовное право /А.П. Козлов. Красноярск, 2001.
6. Кудрявцев В.Н. Объективная сторона преступления /В.Н. Кудрявцев. М., 1960.
7. Кузнецова Н.Ф. Значение преступных последствий /Н.Ф. Кузнецова. М., 1958.
8. Малинин В.Б. Причинная связь в уголовном праве / В.Б. Малинин. СПб., 2000.
9. Нерсисян В. Особенности установления причинной связи в составах преступлений, совершенных по неосторожности /В. Нерсисян // Уголовное право. 2000. № 3.
10. Питецкий В.В. Некоторые вопросы соотношения физического и психического насилия в нормах Особенной части УК РФ // Уголовное право и современность: Межвуз. сб. науч. тр. Вып. 9. Красноярск: СибЮИ МВД. 2007.
11. Питецкий В.В. Уголовно-правовое значение создания условий причинения вреда // Российская юстиция. 2010. № 5.
12. Соктоев З.Б. Причинность в дорожно-транспортных преступлениях: уголовно-правовая характеристика: автореф. дис. ... канд. юрид. наук /З.Б. Соктоев. Красноярск, 2001.
13. Тарасов А. О причинно-следственной связи в современном уголовном праве /А. Тарасов //Уголовное право. 2000. № 2.
14. Тарбагаев А. Н. Место совершения преступления // Уголовное право, 2009. № 3.

- 15.Тимейко Г.В. Общее учение об объективной стороне преступления /Г.В. Тимейко. М., 1977.
- 16.Тер-Акопов А.А. Бездействие как форма преступного поведения /А.А. Тер-Акопов. М., 1980.
- 17.Церетели Т.В. Причинная связь в уголовном праве /Т.В. Церетели. М., 1963.
- 18.Шарапов Р.Д. Физическое насилие в уголовном праве /Р.Д. Шарапов. СПб, 2001.
- 19.Яни П. Длжащееся преступление с материальным составом /П. Яни //Российская юстиция. 1999. № 1.
- 20.Яни П. Продолжаемое преступление /П. Яни //Законность. 2003. № 1.

Раздел 4. Субъективные элементы состава преступления.

Тема 9. Субъект преступления. 2 часа

1. Общее понятие субъекта преступления.
2. Понятие вменяемости и невменяемости. Ограниченная вменяемость и ее уголовно-правовое значение.
3. Возраст уголовной ответственности. Критерии его установления. Понятие возрастной невменяемости.
4. Уголовно-правовое значение совершения преступления в состоянии опьянения.
5. Понятие специального субъекта преступления и его уголовно-правовое значение. Классификация специальных субъектов.

Методические указания к Теме 9.

При подготовке студентов к семинарскому занятию следует начать с общего определения субъекта преступления, которое дается в ст. 19 УК РФ. Основными признаками всех субъектов преступления являются: физическое лицо, вменяемость, достижение установленного уголовным законом возраста. Юридические лица по Российскому законодательству субъектами преступления не признаются. Далее следует остановиться на подробном изучении названных признаков.

Необходимо знать, что понятие вменяемости в уголовном законе не дается, так как все лица признаются вменяемыми, если не будет установлено их невменяемости. Определение невменяемости дается в ст. 21 Уголовного кодекса РФ. При определении невменяемости необходимо исходить из взаимосвязи двух критериев: медицинского и юридического. Медицинский критерий предполагает наличие у лица психического заболевания, а юридический критерий связан с невозможностью в силу этого адекватно воспринимать действительность либо руководить своими действиями. Признать субъекта невменяемым может только суд на основании заключения эксперта. Следует знать уголовно-правовые последствия невменяемости:

такое лицо уголовной ответственности не подлежит, однако к нему могут применяться принудительные меры медицинского характера. При ограниченной вменяемости (ст. 22 УК РФ) лицо подлежит уголовной ответственности, данное обстоятельство учитывается в качестве смягчающего.

Ст. 20 УК РФ определяет возраст, с которого наступает уголовная ответственность. Часть 1 ст. 20 УК устанавливает общее правило – 16 лет. В ч. 2 ст. 20 УК закреплён перечень составов преступлений за которые ответственность наступает с 14 лет. Лица, не достигшие указанного возраста, уголовной ответственности не подлежат. Следует знать, что в ч. 3 ст. 20 УК РФ закреплёно положение о «возрастной невменяемости». Лица при наличии у них возрастной невменяемости также уголовной ответственности не подлежат.

Отдельно следует остановиться на вопросе о правовом значении состояния опьянения при совершении преступления. В соответствии со ст. 23 УК РФ такое лицо подлежит ответственности на общих основаниях.

Необходимо знать, что ст. 19 УК РФ определяет общие признаки всех субъектов преступления, однако в некоторых случаях специфика преступления определяется тем, что виновный обладает дополнительными признаками (например, должностное лицо), что отражается в тексте закона. Такие субъекты именуются специальными.

Задачи к Теме 9.

1. Сидорова обратилась в прокуратуру с заявлением о привлечении к уголовной ответственности Куфтиной и ее сына, которые нанесли ей побои и оскорбления в ответ на просьбу не шуметь во время вечеринки, устроенной Куфтиной по поводу 16-летия ее сына.

Какое решение должно быть принято прокурором?

2. 15-летний Кувшинов был вовлечен в устойчивую вооруженную группу (банду), в составе которой совершил ограбление банка, несколько разбойных нападений на граждан с применением оружия. В совершении этих преступлений Кувшинов принимал активное участие. Расследуя преступления этой банды, следователь прекратил уголовное дело в отношении Кувшинова, мотивировав это тем, что он не достиг возраста уголовной ответственности.

Правильно ли поступил следователь?

3. Евтюхов совершил несколько поджогов, к которым он тщательно готовился: доставал горючее, выбирал время суток, старался скрыть и подготовку, и сам поджог. Во время пожара ему нравилось смотреть на гудящее пламя, беготню людей, но он всегда активно включался в тушение пожара, иногда – с риском для жизни. По заключению судебно-

психиатрической экспертизы Евтюхов хотя и страдает шизофренией, однако способен отдавать отчет в своих действиях.

Решите вопрос о вменяемости Евтюхова.

4. Митрохин, выйдя из ресторана, где он за обедом выпил 100 г водки, вдруг дико закричал и бросился бежать по улице, шарахаясь от встречающихся людей. Забежав во двор одного дома, он схватил камень и ударил им по голове выходившего из подъезда Семенова. Следствием установлено, что Митрохин ничего не помнил о случившемся. Медицинское обследование никаких психических аномалий в его здоровье не обнаружило.

Решите вопрос о вменяемости Митрохина.

5. В поведении Шибеева, страдающего хроническим алкоголизмом, начали появляться некоторые странности. Ночью он вскакивал с постели, хватал топор и начинал крушить в доме мебель до тех пор, пока его не останавливали родственники. Однажды во время одного из таких погромов он ударил топором спящую родственницу, причинив ей тяжкие телесные повреждения. На следствии он пояснил, что когда ложится спать, то ему часто кажется, что на него нападают полчища крыс, от которых он и отбивается топором. Причинять родственнице телесные повреждения он не хотел.

Решите вопрос о вменяемости Шибеева.

6. Мамедов был осужден по ст. 290 УК РФ (получение взятки) за то, что, работая проводником вагона пассажирского поезда, систематически провозил безбилетных пассажиров, получая с них за проезд наличные деньги. Адвокат в кассационной жалобе указал, что Мамедов не является субъектом данного преступления, поэтому его подзащитный осужден незаконно.

Ознакомьтесь с п. 1 примечания к ст. 285 и ст. 290 УК РФ и определите, правильно ли был осужден Мамедов.

Тема 10. Понятие и значение субъективной стороны, понятие формы вины. Умысел и его виды. 2 часа.

1. Принцип вины и субъективное вменение в уголовном праве.
2. Понятие и признаки субъективной стороны преступления.
3. Обязательные и факультативные признаки субъективной стороны преступления
4. Форма, содержание и сущность вины.
5. Понятие прямого умысла.
6. Понятие косвенного умысла. Отличие косвенного умысла от прямого
7. Иные виды умысла, выделяемые теорией уголовного права, и их значение

Методические указания к Теме 10.

Студентам при подготовке к семинарскому занятию необходимо знать понятие вины и ее значение в уголовном праве. Следует проанализировать ст. 5 и 25 УК РФ, понять суть принципа вины, обратив внимание на ч. 2 ст. 5 УК, которая запрещает объективное вменение в уголовном праве. Почему сделан такой запрет? Необходимо также разобраться в психологическом и уголовно-правовом значении вины, ее социально-политическую сущности.

При рассмотрении прямого умысла нужно проанализировать его интеллектуальный и волевой моменты. Вначале необходимо понять, что имел в виду законодатель, когда указал, что «лицо осознает общественную опасность своих действий (бездействия)», показать, что входит в предметное содержание этого выражения, затем проанализировать предвидение общественно опасных последствий с учетом двух разновидностей такого предвидения (возможности или неизбежности). Далее нужно раскрыть содержание волевого момента прямого умысла. При этом необходимо уяснить психологическое и уголовно-правовое значение выражения «желает наступления общественно опасных последствий».

При характеристике косвенного умысла особое внимание рекомендуется обратить на его волевой момент. Нужно знать различие между сознательным допущением наступления общественно опасных последствий и безразличным отношением к их наступлению, затем проанализировать дискуссию в литературе о том, возможен ли косвенный умысел, если лицо предвидит неизбежность наступления общественно опасных последствий. Студенты должны уметь проводить различия между косвенным умыслом и прямым, а также между косвенным умыслом и легкомыслием.

Задачи к Теме 10.

1. Щукин, находясь в состоянии опьянения, подошел к незнакомому ему Чижову, ожидающему на остановке автобус, и без всякого повода нанес ему удар ножом в живот. Смерть не наступила в связи с оказанием неотложной помощи потерпевшему. На допросе Щукин показал, что ударил ножом незнакомому ему человека просто так, чтобы покуражиться. Убивать его он не хотел.

Определите субъективную сторону преступления.

2. Слюнько, желая принудить коммерческое предприятие платить ему «дань», заложил в принадлежащий предприятию автобус взрывчатку. Взрыв произошел в тот момент, когда автобус находился на маршруте и перевозил пассажиров. Автобус был фактически уничтожен, но пассажиры по счастливой случайности не пострадали. Слюнько показал, что о пассажирах он как-то не подумал.

Определите субъективную сторону преступления.

3. Савватеева, будучи любовницей Григорьева, стала настаивать на том, чтобы он разошелся с женой и вступил в брак с ней, так как ожидает от него ребенка, угрожая в противном случае рассказать о их связи его жене. Не желая развода с женой, с которой у него был совместный бизнес, и желая избавиться от ребенка, он увез Савватееву за город и задушил, после чего труп облил бензином и сжег. Савватеева беременной не была, она этот факт выдумала, чтобы заставить Григорьева выполнить ее требование.

Определите субъективную сторону преступления.

Тема 11. Неосторожность и ее виды. 2 часа.

1. Общая характеристика неосторожных преступлений
2. Понятие легкомыслия и его отличие от косвенного умысла
3. Понятие преступной небрежности, особенности ее интеллектуального и волевого моментов
4. Отличие умысла от неосторожности, критерии разграничения.

Методические указания к Теме 11.

При изучении данного вопроса необходимо уяснить принципиальное отличие неосторожной вины от умышленной. Следует помнить, что при неосторожной форме вины субъект не осознает общественную опасность своего деяния. В силу данного обстоятельства неосторожное отношение к содеянному качественно отличается от умышленного. Поэтому ответственность за неосторожные деяния существенно мягче. Закон выделяет две формы неосторожной вины: легкомыслие и небрежность.

Рассматривая законодательное определение легкомыслия, необходимо раскрыть содержание интеллектуального и волевого моментов. Следует знать научную дискуссию о том, осознает ли субъект общественную опасность деяния при легкомыслии. Для этого нужно сопоставить легкомыслие с косвенным умыслом, показать различия в их интеллектуальном моменте и определить разницу в волевом отношении к преступным последствиям. При этом необходимо указать на те реальные факторы, которые способны, по мнению виновного, предотвратить наступление преступных последствий.

При рассмотрении вопроса о преступной небрежности, следует раскрыть ее содержание, показать ее принципиальное отличие от других форм и видов вины. При этом необходимо проанализировать особенности интеллектуального и волевого момента небрежности, а также раскрыть вопрос об объективном («должен был») и субъективном («мог предвидеть») критериях. Необходимо проанализировать, как эти критерии должны устанавливаться в конкретных случаях.

Задачи к Теме 11.

1. Находясь в тамбуре движущегося поезда, Торопов и Мотрин поссорились. Торопов открыл дверь вагона и на ходу поезда вытолкнул из вагона Мотрина, который упал в глубокий снежный сугроб, не получив при этом никакого физического вреда.

Определите субъективную сторону преступления.

2. Привалова купила несколько флаконов отбеливателя и поставила в ванну, не спрятав в шкафчик, и пошла на кухню готовить обед. В это время ее малолетний сын взял один из флаконов и сделал из него несколько глотков, получив при этом тяжкое отравление.

Определите субъективную сторону преступления.

3. Пробегая мимо прохожей, Торопов схватил с ее головы меховую шапку и побежал дальше. Видя это, муж потерпевшей бросился за ним, догнал и схватил за куртку, но Торопов, обернувшись, ударил его с силой кулаком по лицу, в результате чего тот не устоял на ногах, упал и ударился головой о бордюр. Через неделю потерпевший умер в больнице.

Определите субъективную сторону преступления.

4. Иванов управлял пассажирским автобусом, неожиданно он увидел, что по его полосе на большой скорости навстречу ему мчится грузовик. Желая избежать лобового столкновения и гибели пассажиров, он резко повернул автобус вправо, выехал на тротуар и сбил прохожего, причинив ему тяжкий вред здоровью.

Определите субъективную сторону преступления.

5. Находясь длительное время ночью за рулем, Антонов незаметно для себя на мгновение уснул, машина потеряла управление и врезалась в столб, в результате чего сидящий рядом пассажир получил телесное повреждение, которое было определено как вред средней тяжести.

Определите субъективную сторону преступления.

6. Громов подошел к подъезду своего дома, намереваясь войти в него, но ему дорогу преградил Сахнов и стал просить деньги на выпивку. Сказав, что денег он ему не даст, Громов стал обходить Сахнова, но тот схватил его за руку, пытаясь удержать, тогда Громов толкнул рукой в грудь Сахнова, тот не удержал равновесие, упал, ударился головой о бетонный бордюр и получил смертельное повреждение.

Определите субъективную сторону преступления.

7. Охранник гаража, не имея прав и навыков езды на автомобиле, ночью взял охраняемый автомобиль и поехал на нем в магазин за бутылкой водки, однако не справился с управлением и перевернулся, при этом находившемуся рядом с ним в качестве пассажира его приятелю Рюмину был причинен вред здоровью средней тяжести.

Определите субъективную сторону преступления.

8. На дружеской вечеринке Носкова увидела висевшее на стене ружье и шутки ради решила испытать на смелость своих приятелей. Полагая, что ружье не заряжено, она направила его на Карачаева и нажала на спусковой крючок. Прозвучал выстрел, которым потерпевшему был причинен тяжкий вред здоровью.

Определите субъективную сторону преступления.

9. Федоров угонял дорогие иномарки, продавал их, а деньги направлял в детские дома. Во время допроса он показал, что личной выгоды от этих действий не имел, а совершал их с целью восстановления социальной справедливости – отнимал награбленное у преступников и отдавал детям-сиротам, крайне нуждающимся в материальной помощи.

Определите субъективную сторону преступления.

Тема 12. Двойная форма вины. Невинное причинение вреда.

2 часа

1. Сущность преступлений с двумя формами вины
2. Невинное причинение вреда и его разновидности
3. Понятие и виды субъективных ошибок и их уголовно-правовое значение.

Методические указания к Теме 12.

Студентам в процессе самостоятельной работы необходимо обратиться к ст. 27 УК РФ, которая дает определения преступления с двумя формами вины. Следует помнить, что такое возможно лишь в случаях, когда в объективной стороне преступления содержится более одного преступного последствия. При этом совершение умышленного преступления порождает последствие, субъективное отношение к которому проявляется в виде неосторожности. В соответствии с подходом законодателя в целом такое преступление признается совершенным умышленно. Важно уметь отличать преступления с двумя формами вины от неосторожных преступлений, а также идеальной совокупности умышленного и неосторожного преступления.

При рассмотрении вопроса о невинном причинении вреда следует обратиться к положениям ст. 28 Уголовного кодекса, которая определяет

разновидности данного явления. Важно понимать, что при любой разновидности невиновного причинения вреда отсутствует отрицательное отношение субъекта к наступившим общественно опасным последствиям. Поэтому уголовная ответственность за невиновное причинение вреда не допустима.

Важным является вопрос о субъективной ошибке в уголовном праве. Студентам необходимо знать понятие субъективной ошибки, которая представляет собой заблуждение лица относительно юридических или фактических обстоятельств совершения преступления. Следует уяснить уголовно правовое значение юридической или фактической субъективной ошибки.

Задачи к Теме 12.

1. Федоров угонял дорогие иномарки, продавал их, а деньги направлял в детские дома. Во время допроса он показал, что личной выгоды от этих действий не имел, а совершал их с целью восстановления социальной справедливости – отнимал награбленное у преступников и отдавал детям-сиротам, крайне нуждающимся в материальной помощи.

Определите субъективную сторону преступления.

2. Кротов, видя невыносимые страдания тяжело и неизлечимо больного Стригина, по его личной просьбе приобрел наркотическое средство, ввел его больному с целью избавления от страданий, в результате чего Стригин умер, оставив при этом письменное доказательство добровольности ухода из жизни. Кротов показал, что он оказал помощь больному по мотиву сострадания.

Определите субъективную сторону преступления.

3. Якушев, завидуя своему однокурснику, который стал его начальником, решил избавиться от него и занять его должность. С этой целью он нанял Мосина, который убил Семенова. На допросе Мосин показал, что он взялся исполнять заказ Якушева не за деньги, а за то, что тот ранее спас ему жизнь.

Определите субъективную сторону преступления.

4. Долин, возвращаясь пьяным с работы, куражился и издевался над своей женой, избивал за то, что она ему подает суп то холодный, то горячий. Однажды он пришел домой и увидел жену повешенной. Мать жены получила письмо, в котором было написано, что дочь не может больше терпеть такой жизни и решила покончить жизнь самоубийством.

Определите субъективную сторону преступления.

5. Задумав убить своего недруга Хромова, Быстрин подошел к окну его дома и, увидев его в комнате, выстрелил, однако пуля попала не в Хромова, а в его жену, причинив ей легкий вред.

Определите субъективную сторону преступления.

6. Пусторослев подошел к Моисееву в магазине и незаметно вытащил у него из кармана кошелек, но тут же был схвачен за руку. В кошельке оказалась незначительная сумма денег – всего несколько рублей.

Определите субъективную сторону преступления.

7. Группа студентов совместно приобрела компьютер и подарила его на выпускном вечере любимому преподавателю Саватееву. Саватеев был привлечен к уголовной ответственности по п. «б» ч. 4 ст. 290, а студенты по ч. 1 ст. 291 УК РФ. На допросе они показали, что считали свои действия вполне правомерными, а не преступными.

Определите субъективную сторону преступления.

8. Дибров по указанию завотделом Смолина систематически обвешивал покупателей. Было установлено, что полученные излишки Смолин присваивал себе, Дибров же свои действия совершал по причине нежелания потерять работу, так как Смолин угрожал ему в случае невыполнения его требований уволить с работы. Никакой материальной выгоды от обмана покупателей Дибров не получал.

Определите субъективную сторону преступления.

9. Долин вместе с женой поздно вечером возвращался домой из театра. Неожиданно на лестнице им дорогу загородили Сурин и Хлопов, находившиеся в состоянии опьянения. Сурин стал оскорблять жену Долина, не давал ей прохода, поэтому Долин резко оттолкнул его в сторону, в результате чего тот не смог удержать равновесие, схватился руками за Хлопова, но так как оба были пьяны, то не удержались на ногах, покатались вниз по лестнице. При падении на пол лестничной площадки Хлопов ударился головой о стену и получил тяжкий вред здоровью. Долину же был причинен вред здоровью средней тяжести в результате падения на него Хлопова.

Определите субъективную сторону преступления.

10. 16-летний Томин купил в небольшом размере наркотическое средство, положил его в карман и поехал на трамвае домой, чтобы там употребить наркотик, но был задержан работниками милиции. За незаконную перевозку наркотического средства Томин был привлечен к уголовной ответственности по ч. 2 ст. 228 УК РФ.

Определите субъективную сторону преступления.

Литература к Разделу 4.

1. Волков Б.С. Мотивы преступлений /Б.С. Волков. Казань, 1982.
2. Дагель П.С. Неосторожность: уголовно-правовые и криминологические проблемы /П.С. Дагель. М., 1977.
3. Дагель П.С. Субъективная сторона преступления и ее установление /П.С. Дагель, Д.П. Котов. Воронеж, 1974.
4. Злобин Г.А. Умысел и его формы /Г.А. Злобин, Б.С. Никифоров. М., 1972.
5. Павлов В.Г. Субъект преступления в уголовном праве /В.Г.Павлов. СПб, 1999.
6. Питецкий В. Виды невиновного причинения вреда в уголовном праве // Уголовное право. 2003. № 4.
7. Питецкий В. К вопросу о степени вины в уголовном праве // Уголовное право. 2006. № 3.
8. Питецкий В. Об интеллектуальном и волевом моменте преступной небрежности // Государство и право. 2006. № 7.
9. Питецкий В. Деликты упущения в уголовном праве: сущность, объективные и субъективные признаки // уголовное право 2007. № 1.
- 10.Питецкий В. Сужение понятия косвенного умысла влечет ужесточение уголовной репрессии // Российская юстиция. 2008. № 5.
- 11.Козаченко И.Я. Вопросы уголовной ответственности и наказания лиц, страдающих психическими расстройствами, не исключающими вменяемости /И.Я. Козаченко // Государство и право. 2001. № 5.
- 12.Сирожикилов Д. Уменьшенная (ограниченная) вменяемость: история вопроса и его современное понимание /Д. Сирожикилов //Рос. юрид. журн. 1997. № 2.
- 13.Цымбал Е. Возрастная невменяемость: теория и практика применения /Е. Цымбал, А. Дьяченко //Уголовное право. 2000. № 3.
- 14.Котов Д.П. Мотивы преступлений и их доказывание /Д.П. Котов. Воронеж, 1975.
- 15.Трухин А.М. Вина как субъективное основание уголовной ответственности /А.М. Трухин. Красноярск, 1992.
- 16.Якушин Г.А. Ошибка и ее уголовно-правовое значение /Г.А. Якушин. Казань, 1988.

Раздел 5. Неоконченное преступление. Соучастие в преступлении.

Тема 13. Неоконченное преступление. 2 часа

- 1.Понятие стадий умышленного преступления. Основания их выделения.
- 2.Оконченное преступление.
3. Понятие и признаки приготовления к преступлению.
- 4.Понятие и признаки покушения на преступление. Виды покушений.

5. Понятие и признаки добровольного отказа. Отличие добровольного отказа от деятельного раскаяния.

Методические указания к Теме 13.

При анализе понятия оконченного преступления, студентам необходимо остановиться на характеристике его законодательного определения (ч. 1 ст. 29 УК РФ). Следует выработать собственное мнение о том, как соотносится определение оконченного преступления с основанием уголовной ответственности ст. 8 УК РФ. Важно уяснить, как влияет вид состава преступления на момент его окончания. Необходимо также остановиться на характеристике стадий, которые может включать оконченное преступление.

Следует помнить, что не все преступления могут быть неоконченными, как этот вопрос решается в теории и практике уголовного права. При характеристике приготовления и покушения необходимо решить вопрос о том, что понимать под независящими от лица обстоятельствами, в силу которых преступление не доводится до конца.

Анализируя способы приготовления к преступлению, следует иметь в виду, что в УК РФ их перечень не является исчерпывающим, поэтому необходимо определить, в чем еще может выражаться создание условий для совершения преступления.

При рассмотрении покушения на преступление особо следует обратить внимание на разграничение его с приготовлением к преступлению. Необходимо проанализировать виды покушения, их значение для квалификации и назначения наказания.

Анализ добровольного отказа должен включать определение его правовой природы: можно ли считать данное явление видом неоконченного преступления, в силу каких правовых оснований лицо не привлекается к уголовной ответственности. Следует проанализировать вопросы о том, на каких стадиях развития преступления возможен добровольный отказ, как соотносится данный институт с деятельным раскаянием. Необходимо знать уголовно-правовые последствия добровольного отказа от преступления.

Задачи к Теме 13.

1. Браконьер Сизов на территории заповедника устроил засаду с целью убить лося и находился с ружьем наготове, но был в это время задержан егерем.

Органами следствия действия Сизова были квалифицированы по п. «г» ч. 1 ст. 258 УК РФ как незаконная охота на территории заповедника. Адвокат оспаривал такую квалификацию, поскольку в данном случае имело место лишь приготовление к преступлению. Народный суд осудил Сизова по ст. 30 и п. «г» ч. 1 ст. 258 УК РФ как за покушение на незаконную охоту.

Ознакомьтесь со ст. 258 УК РФ и определите, какая из приведенных позиций является правильной.

2. Работник милиции Шебеко нес службу по охране общественного порядка и обнаружил, что Носов и Терещенко пытаются проникнуть в помещение сбербанка. Боясь разоблачения, последние набросились на Шебеко и нанесли ему по одному ножевому ранению в жизненно важные органы. Жизнь милиционера удалось спасти.

Органами следствия действия Носова и Терещенко были квалифицированы как покушение на жизнь работника милиции по ст. 30 и ст. 317 УК РФ.

Ознакомьтесь со ст. 317 УК и определите, правильно ли были квалифицированы действия преступников.

3. Китаева, желая избавиться от своего новорожденного ребенка, не стала кормить его грудью. Узнав об этом, соседи отобрали у нее ребенка и написали заявление в милицию. Следователь отказал в возбуждении уголовного дела, мотивировав это тем, что в деянии Китаевой он не усматривает объективной стороны убийства.

Правильно ли поступил следователь?

4. Тарасов и Савин вечером (около 22 часов) на улице увидели лежавшего на снегу Рыбина, находившегося в состоянии сильного опьянения. Убедившись, что Рыбин спит, они сняли с него дубленку и норковую шапку и оставили лежать на снегу. При этом Тарасов высказал опасение, что мужчина может замерзнуть, на что Савин ответил: «Туда ему и дорога». Через час потерпевший был обнаружен гражданами и доставлен в больницу с признаками переохлаждения организма и обморожения правой руки. Жизнь его удалось спасти, однако рука была ампутирована.

Органами следствия действия Тарасова и Савина были квалифицированы как кража по предварительному сговору группой лиц (ч. 2 ст. 158 УК РФ) и покушение на убийство (ст. 30 и ч. 1 ст. 105 УК РФ).

Согласны ли вы с такой юридической оценкой?

5. Федотов получил от Волина в долг 500 руб. одной купюрой. Волин, желая подшутить над Федотовым, заявил, что купюра фальшивая и он сам изготовил ее на импортном ксероксе. Поверив в это, Федотов все-таки сбыл деньги в коммерческом киоске. Следователь возбудил против него уголовное дело по ст. 186 УК. Адвокат Федотова заявил ходатайство о прекращении уголовного дела, мотивируя это тем, что действиями его подзащитного не причинено никакого вреда объекту, предусмотренному ст. 186 УК.

Ознакомьтесь с указанной статьей и определите, должен ли Федотов нести по ней ответственность. Изменится ли решение, если

купюра действительно была фальшивой, а Федотов, не догадываясь об этом, сбыл ее?

6. На привокзальной площади к Лобовой, приехавшей в город, подошел Ким и предложил поднести чемоданчик. Лобова отказалась, но, как только она отвернулась, Ким выхватил из ее рук сумочку и бросился бежать. В это время Киреев, видевший все, поспешил потерпевшей на помощь. Настигнув преступника, он отнял у него сумочку и отдал ее со всем содержимым (10 тыс. руб. и документы) потерпевшей.

Ознакомьтесь со ст. 161 УК РФ и определите, имеется ли в действиях Кима окончанный состав грабежа.

7. Узнав, что в сейфе стройуправления находится 50 тыс. руб., Белов ночью проник в помещение кассы и с помощью приготовленных заранее инструментов вскрыл сейф, однако в нем оказалось всего 48 руб. мелкими купюрами. Забрав деньги, Белов скрылся.

Имеется ли состав окончанного хищения в действиях Белова?

Изменится ли решение, если эти 48 руб. Белов забирать не стал, пояснив это на следствии тем, что «из-за такой мелочевки не стоило садиться в тюрьму»?

8. Гуров, угрожая ножом, пытался на улице снять шубу с проходившей мимо женщины, однако она оказала сопротивление и стала звать на помощь. Опасаясь быть задержанным, Гуров убежал. Суд признал его виновным в покушении на разбойное нападение (ст. 30 и п. "г" ч. 2 ст. 162 УК РФ).

Ознакомьтесь с указанной статьей и определите, правилен ли приговор суда.

9. Леонов с целью угона автомобиля Морозова взломал замки на его гараже, вскрыл машину, завел ее и, включив передачу, начал трогаться с места. Почувствовав, что машина движется как-то ненормально, Леонов вышел из нее и обнаружил, что спущено одно из колес. Он заглушил двигатель, прикрыл двери гаража и скрылся. На следствии он пояснил, что, увидев в углу гаража запасное колесо, вначале хотел поставить его на машину, но потом передумал, и попросил не привлекать его к уголовной ответственности в связи с добровольным отказом.

Как должен поступить следователь в данном случае?

10. Бригадир Бугров сфабриковал на свою фамилию три доверенности от имени рабочих своей бригады и получил по ним 33 600 руб. из кассы предприятия. На следующий день, испугавшись уголовной ответственности, Бугров полученные деньги отдал рабочим.

Имеется ли в действиях Бугрова добровольный отказ? Подлежит ли он уголовной ответственности?

11. Шутова, проживавшая в комнате с престарелой Поповой, решила избавиться от последней и завладеть ее жилой площадью. Воспользовавшись тем, что Попова имела слабое зрение и была настолько беспомощной, что обед ей приносила Шутова, она всыпала в пищу яд. Попова, пообедав, почувствовала себя плохо. Тяжелые мучения старой женщины подействовали на Шутову, ее внезапно охватила жалость, она вызвала "скорую помощь" и объяснила врачу, какой яд дала. Благодаря своевременно принятым мерам Попова выздоровела. Адвокат, защищавший Шутову, доказывал, что в ее действиях содержатся все признаки добровольного отказа: она имела возможность довести свой замысел до конца, однако, поскольку врач был вызван по ее инициативе, смерть не наступила по обстоятельствам, зависящим от нее самой.

Можно ли действия Шутовой признать добровольным отказом?

Тема 14. Понятие и признаки соучастия. 2 часа.

1. Юридическая природа института соучастия
2. Понятие и признаки соучастия.

Методические указания к Теме 14.

При подготовке к семинарскому занятию необходимо начать с законодательного определения соучастия, которое дается в ст. 32 УК РФ. Основываясь на положениях теории уголовного права, нужно проанализировать объективные и субъективные признаки соучастия, а также правовую природу соучастия. Следует уяснить, что не всегда совершение преступления двумя или более лицами образует соучастие в преступлении. Традиционно к объективным признакам соучастия относят наличие двух или более субъектов преступления, а также совместность совершения ими преступления. Необходимо разобраться в характере связей между деятельностью соучастников и общим преступным результатом.

Субъективными признаками соучастия являются умысел по отношению к совместности деятельности и совершения умышленного преступления. Факультативными признаками являются мотив и цель в соучастии. Важно помнить, что в соответствии с действующим законодательством неосторожность не образует соучастия. Следует обратить внимание на научную дискуссию о том, возможно ли соучастие с так называемой односторонней субъективной связью или с косвенным умыслом. Следует также разобраться в вопросе о том, чем соучастие отличается от прикосновенности к преступлению. Для этого необходимо знать виды прикосновенности.

Задачи к Теме 14.

1. Слесари производственного предприятия Алиев и Магомедов в состоянии алкогольного опьянения возвращались из бара. По дороге они встретили начальника цеха Иванова, который гулял с женой. Алиев предложил Магомедову «наказать» Иванова, так как тот постоянно к ним придирается и заставляет выполнять ненужную работу. На что Магомедов согласился, взял камень и два раза ударил Иванова по голове. Алиев в это время стоял и наблюдал за происходящим. В результате по заключению судебной экспертизы Иванову был причинен средней тяжести вред здоровью.

Имеются ли в содеянном признаки соучастия?

2. Сидоров, Уткин и Курочкин совершили разбойное нападение с применением ножа. В ходе следствия было установлено, что Уткин во время совершения преступления был невменяемым. Каких-либо данных о личности Курочкина установить не удалось, так как от следствия он скрылся. Суд осудил Сидорова по ч. 2 ст. 162 УК РФ за разбой, совершенный группой лиц по предварительному сговору и с применением оружия.

Правильно ли поступил суд?

3. Панов взломал замок на двери магазина и пошел на соседнюю улицу, где у него стоял автомобиль, чтобы вывезти похищенное. Мимо магазина в это время проходил Сомов, который, увидев сорванный замок, зашел в магазин и похитил 5 бутылок водки. Вскоре после его ухода к магазину подъехал Панов, погрузил в автомобиль 5 ящиков водки. Затем оба были задержаны и привлечены к ответственности.

Имеются ли в их действиях признаки соучастия?

Тема 15. Виды соучастников. Формы и виды соучастия. 2 часа

1. Виды соучастников.
2. Виды соучастия.
3. Формы соучастия. Групповое соучастие.

Методические указания к Теме 15.

При рассмотрении вопроса о видах соучастников следует обратиться к положениям ст. 33 УК РФ, которая различает исполнителя, организатора и пособника совершения преступления. Важным является уяснение функциональной роли в соучастии каждого из указанных субъектов. Особо следует обратить внимание на отличие исполнителя преступления от иных разновидностей соучастников. Исполнитель является центральной фигурой в соучастии, поскольку выполняет объективную сторону состава преступления. Иные соучастники объективную сторону состава

преступления не выполняют, их функции опосредованы деятельностью исполнителя.

Необходимо знать, что в зависимости от того, какие роли выполняют субъекты в соучастии, принято выделять виды соучастия. В простом соучастии все участники выполняют объективную сторону преступления полностью или частично. При сложном соучастии наряду с исполнителями преступления участвуют иные субъекты – организатор, подстрекатель или пособник. Следует разобраться в вопросе о правовом значении деления соучастия на виды, как виды соучастия соотносятся с формами соучастия.

При исследовании вопроса о формах соучастия необходимо обратиться к положениям ст. 35 УК РФ, которая закрепляет виды преступных групп. Особо следует обратить внимание на основные отличия организованной группы от группы лиц по предварительному сговору, с одной стороны, и от преступного сообщества, с другой стороны. Важно также помнить, что в соответствии со ст. 32 УК РФ не любое соучастие можно признавать групповым. В уяснении этого вопроса рекомендуется использовать соответствующие положения постановлений Пленумов Верховного Суда РФ.

Задачи к Теме 15.

1. Соков, будучи в неприязненных отношениях с Велевым, подкараулил его на улице и принялся избивать, нанося удары в жизненно важные органы с большой силой, имея целью убить Велева. Мимо проходил пьяный Огнев, который, желая размяться, из хулиганских побуждений вступил в драку на стороне Сокова, ударив Велева несколько раз по ногам. В результате полученных повреждений Велев умер.

Можно ли признать Сокова и Огнева соучастниками?

2. Хозяин тира Некрасов часто оставлял незапертым сейф с оружием. Воспользовавшись этим, Моров уговорил 13-летнего подростка Егорова через форточку проникнуть в помещение тира, взять из сейфа несколько пистолетов, патроны и передать ему.

Завладев оружием, Моров совершил разбойное нападение на инкассатора. *Можно ли назвать соучастниками перечисленных лиц?*

3. Курепов и Будкин, работая на стройке укладчиками шифера на крыше дома, вместе подняли и сбросили вниз обломок бетонной плиты, оставленный другими строителями. В результате упавшим обломком плиты были причинены смертельные повреждения прорабу, который находился внизу дома.

Образует ли содеянное соучастие в преступлении? Решите вопрос об ответственности Курепова и Будкина.

4. Кук, опаздывая на самолет, взял такси. По дороге он попросил водителя Петрова ехать с превышением установленного ограничения скорости, обещая хорошо заплатить. Петров, двигаясь со скоростью 100 км/ч, не справился с управлением, выехал на обочину дороги и сбил двух пешеходов.

Является ли Кук соучастником совершенного преступления?

5. Скляр, отбывая наказание в ИК, во время свидания с отцом попросил принести и незаметно передать малокалиберный обрез, объяснив, что он проиграл обрез в карты осужденным Дымову и Олину, которые, если он не передаст проигранного, его убьют. Опасаясь за жизнь сына, отец во время следующего свидания передал ему обрез. Через день осужденные Дымов и Олин, застрелив из этого обреза охранника, бежали из колонии.

Является ли отец Склера соучастником данного преступления?

6. Копев и Нагаев договорились отобрать у Рябова бутылку вина. Копев стал преследовать потерпевшего, а Нагаев шел рядом, наблюдая за ними. Копев догнал Рябова, вырвал у него бутылку вина, передал ее Нагаеву, после чего оба скрылись с места происшествия.

Определите роль в совершении преступления каждого из указанных в задаче лиц.

7. Митин и Быков похитили из помещения конторы сейф и вытащили его на улицу. Увидев автомашину, они остановили ее и попросили шофера Ершова отвезти сейф за город. По пути Ершов по просьбе Митина и Быкова заехал в гараж своего автохозяйства, где захватил молоток и зубило для вскрытия сейфа. Приехав в пустынное место, они все приняли участие во вскрытии сейфа, обнаруженные в нем деньги поделили поровну.

Определите роль в совершении преступления каждого из указанных в задаче лиц.

8. *Вариант 1.* Мишин пожаловался Капу, что у него постоянно не хватает денег даже на сигареты. Кап сказал: «Человек, который не боится риска, может заработать столько денег, что хватит не только на сигареты». После этого Мишин совершил грабеж – вырвал сумочку у гражданки С.

Решите вопрос об ответственности Капа. Можно ли признать его подстрекателем?

Вариант 2. Крутов, недавно освободившийся из ИК, часто беседовал с 17-летним Мишиным, рассказывал ему о «блатной» романтике, пел воровские песни. После одной из таких бесед Мишин вырвал на улице сумочку у гражданки С.

Можно ли в данном случае признать Капа подстрекателем?

9. Лыкова с целью убийства своего мужа-алкоголика уговорила своего сожителя Власова помочь ей. Она договорилась также со своим знакомым Федоровым о том, что за вознаграждение тот после убийства на своей машине увезет труп и поможет закопать его в лесу. Власов на квартире у Лыковой несколькими ударами ножа убил ее спящего мужа. Лыкова в это время сидела на кухне и курила. После убийства они позвонили Федорову. Последний, увидев труп, заявил, что не желает пачкать кровью салон своего автомобиля, и уехал. Лыкова обратилась за помощью к другому знакомому Печкину с той же просьбой, что и к Федорову, и он согласился. Лыкова, Власов и Печкин увезли труп на машине последнего и закопали его в лесу.

Следователь привлек всех указанных в задаче лиц к ответственности по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ за убийство, совершенное группой лиц по предварительному сговору.

Адвокат Федорова заявил, что у его подзащитного есть все признаки добровольного отказа и просил прекратить уголовное дело.

Определите роль каждого из указанных в задаче лиц и пределы их ответственности.

10. Томов, узнав, что в квартире Долгова находится много ценных вещей, а днем хозяев не бывает дома, сообщил об этом вору Макарову, который на следующий день проник в указанную квартиру. Там в это время находилась Попова, племянница хозяев, приехавшая из деревни. Макаров изнасиловал Попову, похитил много ценных вещей, часть которых отдал Томову.

Есть ли признаки соучастия в действиях Макарова и Томова? Если да, то определите их роли в совершении преступлений, форму и вид соучастия, пределы ответственности. От каких обстоятельств зависят возможные варианты решения задачи?

11. Ковров похитил из тира малокалиберные винтовки, спрятал их в лесу, периодически приходил туда и тренировался в стрельбе. Вскоре он посвятил в свои преступные планы приятеля Пака. Вместе они составляли и обсуждали планы нападения на граждан для завладения деньгами и вещами, решили напасть на мотоциклиста, убить его и завладеть мотоциклом. С этой целью Пак остановил мотоциклиста на дороге, а Ковров выстрелом из засады убил его. С мотоцикла они сняли номер, а саму машину спрятали в лесу, больше нападений не совершали.

Решите вопрос о форме и виде соучастия.

Тема 16. Особенности ответственности соучастников.

Прикосновенность к преступлению. 2 часа.

1. Особенности ответственности при соучастии.
2. Добровольный отказ соучастников

3. Ответственность при неудавшемся соучастии.
4. Эксцесс исполнителя
5. Прикосновенность к преступлению, ее отличие от соучастия.

Методические указания к Теме 16.

При подготовке студентов к семинарскому занятию следует разобраться в характеристике оснований и пределов ответственности соучастников, особенностях соучастия в зависимости от вида и формы соучастия. В соответствии с общепринятыми представлениями соучастие в преступлении не создает самостоятельного основания для уголовной ответственности. При этом необходимо уяснить, в каких случаях при квалификации действий соучастников требуется ссылка на ст. 33 УК РФ, а в каких не требуется. Следует различать положения законодательства, определяющие квалификацию деятельности соучастников, а также положения, которые влияют на их меру ответственности.

При рассмотрении вопроса о неудавшемся соучастии необходимо обратиться к положениям ст. 34 УК РФ. Следует помнить, что в соответствии с ч. 5 ст. 34 УК РФ, в случае недоведения исполнителем преступления до конца по не зависящим от него обстоятельствам остальные соучастники несут уголовную ответственность за приготовление к преступлению или покушение на преступление. Также за приготовление к преступлению несет уголовную ответственность лицо, которому по не зависящим от него обстоятельствам не удалось склонить других лиц к совершению преступления.

Отдельно следует остановиться на понятии и уголовно-правовом значении эксцесса исполнителя преступления (ст. 36 УК РФ). Эксцессом исполнителя признается совершение исполнителем преступления, не охватывающегося умыслом других соучастников. За эксцесс исполнителя другие соучастники преступления уголовной ответственности не подлежат.

Необходимо также знать основные разновидности прикосновенности к преступлению, которое имеет некоторое сходство с соучастием в преступлении: попустительство, заранее не обещанное приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем, а также заранее не обещанное укрывательство преступления. Следует обратить внимание на то, что в некоторых случаях заранее не обещанная систематическая преступная деятельность может перерасти в соучастие в виде пособничества.

Задачи к Теме 16.

1. Рядовой срочной службы Рогов решил проучить старшего лейтенанта своей части Лосева, так как тот постоянно отдает, по его мнению, ненужные приказы. Для этого Рогов попросил слесаря предприятия, которое находилось неподалеку от воинской части, Ляпкина избить Лосева. Вечером,

когда Лосев возвращался домой, Ляпкин напал на него, ударил несколько раз кулаком по голове и спине. В результате Лосеву был причинен средней тяжести вред здоровью.

Определите форму соучастия, а также пределы ответственности соучастников.

2. Ключев присутствовал при разговоре Иванова и Галкина, намеревавшихся совершить хищение товаров из магазина. В разговоре участия Ключев не принимал, и вопрос о сокрытии им похищенных ценностей не обсуждался, так как Ключев ранее хранил похищенное ими имущество. После совершения кражи Ивановым и Галкиным, Ключев спрятал у себя похищенное.

Дайте оценку действиям Ключева и его роли в преступлении.

3. Лапенко, три года прожив с сожительницей Горевой, решил убить свою бывшую жену, так как ранее она постоянно его ругала за то, что он приходил домой пьяным и курил в квартире. Сожительница Горева об этом ничего не знала. Однажды, придя домой, Горева обнаружила в квартире труп бывшей жены Лапенко. Лапенко попросил Гореву помочь ему расчленивать труп и спрятать его в мусорном баке, Горева согласилась. После этого они совместно расчленили и спрятали труп.

Определите роли и пределы ответственности Лапенко и Горевой.

4. Зуев склонил Фомина совершить нападение на Сбербанк, снабдил его оружием и планом Сбербанка. Узнав из передачи «Человек и закон», что разбой наказывается очень сурово, Зуев испугался и принялся отговаривать Фомина от совершения преступления. Однако, несмотря на уговоры, Фомин напал на Сбербанк, причинив кассиру тяжкое телесное повреждение.

Как следует решить вопрос об ответственности Зуева и Фомина?

5. Кононова наняла за плату неоднократно судимого Сабурова для убийства любовницы своего мужа. Сабуров совершил убийство с особой жестокостью и был осужден по п. п. "д", "з", "ж" ч. 2 ст. 105 УК РФ, а Кононова по ст. 33 и тем же пунктам ст. 105.

Адвокат Кононовой просил переqualифицировать ее действия на ст. 33 и ч. 1 ст. 105, так как она не действовала из корыстных побуждений, не подговаривала совершить убийство с особой жестокостью.

Дайте оценку приговору суда и доводам адвоката.

6. Ветров взял в долг у Зайцева крупную сумму денег на покупку автомобиля. Не желая возвращать долг, Ветров подговорил Никонова за определенную сумму денег убить Зайцева, передал ему план и орудие преступления – охотничий нож. Никонов согласился. Ожидая Зайцева в

подъезде с ножом, Никонов испугался уголовной ответственности и отказался от убийства.

Решите вопрос об ответственности указанных в задаче лиц.

Литература к Разделу 5.

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве».
2. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 31 июля 1962 г. № 11 «О судебной практике по делам о заранее не обещанном укрывательстве преступлений, приобретении и сбыте заведомо похищенного имущества».
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 января 1997 г. № 1 «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм».
4. Пункт 10 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)».
5. Пункты 8-15 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое».
6. Пункт 10 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2004 г. № 11 «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации».
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 июня 2010 № 12 «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней)».
8. Арутюнов А. Проблемы уголовной ответственности соучастников /А. Арутюнов // Уголовное право. 2001. № 3.
9. Арутюнов А. Объективная сторона преступления, совершенного в соучастии /А. Арутюнов // Уголовное право. 2002. № 2.
10. Бурчак Ф.Г. Учение о соучастии по советскому уголовному праву /Ф.Г. Бурчак. Киев, 1969.
11. Быков В. Совершение преступления группой лиц по предварительному сговору /В. Быков // Законность. 1999. № 3.
12. Волженкин Б.В. Некоторые проблемы соучастия в преступлениях, совершаемых специальными субъектами /Б.В. Волженкин // Уголовное право. 2000. № 1.
13. Галиакбаров Р.Р. Борьба с групповыми преступлениями. Вопросы квалификации /Р.Р. Галиакбаров. М., 1997.
14. Гаухман Л.Д. Соучастие в преступлении по советскому законодательству /Л.Д. Гаухман. М., 1990.
15. Звечаровский И. Совершение преступления в соучастии: проблема квалификации /И. Звечаровский // Законность. 1999. № 11.
16. Иванов Н. Соучастие со специальным субъектом // Российская юстиция. 2001. № 3.

17. Козлов А.П. Неоконченное преступление /А.П. Козлов. СПб, 2002.
18. Кладков А.В. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии /А.В. Кладков // Законность. 1998. № 8.
19. Ковалев М.И. Соучастие в преступлении /М.И. Ковалев. Екатеринбург, 1999.
20. Козлов А.П. Соучастие: традиции и реальность /А.П. Козлов. Красноярск, 2000.
21. Питецкий В. Применение норм о добровольном отказе от совершения преступления/В. Питецкий //Рос. юстиция. - 2008. - № 10.
22. Питецкий В. Добровольный отказ соучастников преступления /В. Питецкий //Рос. юстиция. 2000. № 10.
23. Питецкий В.В. Субъективные признаки соучастия /В.В. Питецкий // Современные проблемы уголовного права и процесса: Межвуз. сб. науч. трудов. Красноярск. 2003.
24. Питецкий В.В. Неудавшееся соучастие в преступлении / В.В. Питецкий // Российская юстиция. 2003. № 5.
25. Питецкий В.В. Виды исполнителя преступления / В.Питецкий // Российская юстиция. 2009. № 5.
26. Пушкин А. Принципы акцессорной и самостоятельной ответственности соучастников преступления /А. Пушкин //Законность. 2001. № 3.
27. Рарог А. Неосторожное сопричинение и его уголовно-правовое значение /А. Рарог, В. Нерсисян //Законность. 1999. № 3.
28. Тельнов П.Ф. Ответственность за соучастие в преступлении /П.Ф. Тельнов. М., 1978.
29. Трухин А.М. Соучастник преступления // Уголовное право. 2006. № 3
30. Трухин А.М. Объективная сторона соучастия в преступлении // Уголовное право. 2008. № 2.
31. Трухин А.М. Непосредственное и опосредованное участие лиц в совершении преступления // Государство и право. 2008, № 9.
32. Шеслер А.В. Уголовно-правовые средства борьбы с групповой преступностью. Красноярск, 1999.

Раздел 6. Обстоятельства, исключающие преступность деяния.

Тема 17. Необходимая оборона. 4 часа.

Занятие 1 – 2 часа.

1. Понятие и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния.
2. Понятие необходимой обороны и условия ее правомерности.

Занятие 2 – 2 часа.

1. Правовые последствия причинения вреда в состоянии мнимой обороны.

2. Превышение пределов необходимой обороны.

Методические указания к Теме 17.

При подготовке к семинарскому занятию следует начать с общего понятия и правовой природы обстоятельств, исключающих преступность деяния (Глава 8 УК РФ). Необходимо знать, что причинение вреда при наличии совокупности установленных уголовным законом условий не признается общественно опасным, а лица, совершившие такие поступки, не подлежат уголовной ответственности.

Наиболее важным обстоятельством, исключающим преступность деяния, является необходимая оборона (ст. 37 УК РФ). Необходимая оборона охарактеризуется как субъективное (естественное) право граждан, при котором защитительные действия, связанные с причинением вреда посягающему, не являются преступными. При этом нужно различать условия правомерности необходимой обороны, относящиеся к посягательству и защите. К первой группе относятся: общественная опасность посягательства, его наличность и действительность. Ко второй группе относятся: защита любых, охраняемых законом интересов, причинение вреда только посягающему, причинение вреда в рамках пределов установленных законом.

Отдельного понимания требует вопрос о мнимой обороне, когда обороняющийся заблуждается относительно общественной опасности посягательства. Следует обратить внимание на виды типичных ошибок, приводящих лицо в заблуждение относительно действительности посягательства, а также на решение вопроса об уголовной ответственности за действия, совершенные в состоянии мнимой обороны.

Анализируя пределы необходимой обороны, нужно иметь в виду, что Федеральным законом от 8 декабря 2003 г. № 162 ФЗ в ст. 37 УК РФ введена новая часть 2-1, относящаяся к данной проблеме. Следует разобраться с понятиями: «защита», «характер» и «опасность» посягательства, уяснить обстоятельства, влияющие на степень его опасности, охарактеризовать объективный и субъективный критерии превышения необходимой обороны. Необходимо помнить, что превышение пределов необходимой обороны не исключает общественную опасность и преступность деяния.

Задачи к Теме 17.

1. Колдунов в вечернее время возвращался с женой домой. На одной из лестничных площадок дома им преградили дорогу пьяные Ништяк и Удачин и в грубой форме попросили закурить. Колдунов ответил, что не курит. Ништяк стал выражаться нецензурной бранью и пытался обнять жену Колдунова, а Удачин вытащил из кармана складной нож и пытался открыть его. Колдунов, обладавший большой физической силой, взял хулиганов за

воротники пальто и толкнул вниз по лестнице. Ништяк ударился головой о батарею парового отопления и через некоторое время скончался. Удачин ударился лицом о стекло межэтажного окна, в результате чего ему срезало ухо и часть носа, что было признано причинением тяжкого вреда здоровью.

Дайте правовую оценку изложенной в задаче ситуации.

2. Любимов познакомился на улице с Лыкиной и под предлогом послушать хорошую музыку привел ее в свою комнату в общежитии, где под угрозой ножа изнасиловал. На неоднократные просьбы Лыкиной выпустить ее из комнаты Любимов отвечал отказом, угрожая при этом ножом и заставил лежать на кровати. Надев трико, он со словами: «Лежи, я сейчас принесу коньячка», - подошел к холодильнику. В это время Лыкина, взяв нож, оставленный Любимовым на тумбочке, подошла к нему сзади и ударила его в спину, причинив вред здоровью, признанный тяжким как опасный для жизни. После этого она оделась, покинула комнату общежития и заявила в милицию.

Следователь квалифицировал ее действия по ч.1 ст. 111 УК РФ. На допросе Любимов показал, что насиловать Лыкину он больше не собирался, а хотел просто угостить коньяком и поговорить «по душам», чтобы она не заявила о случившемся в милицию. Адвокат настаивал на прекращении дела, утверждая, что Лыкина находилась в состоянии необходимой обороны. На это следователь возразил, указав, что, поскольку посягательство на Лыкину было уже окончено, она утратила право на необходимую оборону.

Кто в данном случае прав - следователь или адвокат - и почему?

3. Привалов имел собственную пасеку. Летом в ночное время с пасеки было совершено несколько хищений меда. В одну из ночей Привалов решил подкараулить воров, для чего, вооружившись ружьем, спрятался в кустах. Около двух часов ночи он заметил человека, который ходил от одного улья к другому, ненадолго задерживаясь около каждого. Привалов решил, что это вор, и крикнул: «Стой, стрелять буду!», однако человек никак не отреагировал и продолжал ходить по пасеке. Тогда Привалов выстрелил в его сторону. Выстрелом был тяжело ранен Морозов, который, поздно возвращаясь из гостей в нетрезвом виде, заблудился и случайно попал в сад, где находилась пасека.

Подлежит ли Привалов уголовной ответственности?

4. Рытиков, будучи в нетрезвом состоянии, около двенадцати часов ночи по ошибке влез через окно в дом Круглова, полагая, что это дом его знакомой Ширяевой. Круглов, также находившийся в нетрезвом состоянии, принял Рытикова за вора и, набросившись на него, стал избивать подставкой для цветов. Избиение продолжалось даже тогда, когда Рытиков упал и потерял сознание, а прибежавшие на шум соседи требовали, чтобы Круглов

прекратил свои действия. От полученных при избиении повреждений Рытиков скончался.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Круглова.

Тема 18. Крайняя необходимость. Задержание преступника. 4 часа.

Занятие 1 – 2 часа.

1. Понятие и условия правомерности крайней необходимости.
2. Понятие превышения пределов крайней необходимости.

Занятие 1 – 2 часа.

1. Задержание преступника.
2. Понятие превышения пределов задержания преступника.

Методические указания к Теме 18.

При подготовке к семинарскому занятию студентам необходимо обратить внимание на понятие крайней необходимости (ст. 39 УК РФ). Крайняя необходимость возникает в результате столкновения двух в равной степени правоохраняемых интересов, когда при наличии опасности причинения вреда одному из них, есть возможность устранить эту опасность только путем причинения вреда другому интересу. При этом следует знать, что правомерность причинения вреда при крайней необходимости обуславливается наличием ряда обстоятельств: наличие объективной опасности, непосредственно угрожающей охраняемым законом интересам, невозможность устранения опасности иными средствами, а также причинение вреда менее значительного, чем вред предотвращенный. Если лицо заблуждается относительно наличия или характера опасности, то применяются правила о субъективной ошибке. Необходимо знать правовые последствия превышения пределов крайней необходимости.

При исследовании вопроса о правомерности причинения вреда при задержании преступника, необходимо обратиться к положениям ст. 38 УК РФ. Необходимо знать, что основанием для причинения вреда преступнику при его задержании является совершение им преступления и попытка уклониться от доставления органам власти. Поэтому причинение вреда является мерой вынужденной и допустимой только по отношению к лицу, совершившему преступление. Следует помнить, что превышение пределов причинения вреда при задержании преступника может повлечь уголовную ответственность. Необходимо знать правовые последствия превышения пределов причинения вреда при задержании.

Задачи Теме 18.

1. Инспектор ГАИ Нуриев получил по радиации сообщение о том, что некто Давыдов, совершив разбойное нападение на магазин, захватил крупную сумму денег, насильственным путем завладел мотоциклом и пытается выехать из города. Через некоторое время Нуриев увидел мотоциклиста, по описанию похожего на преступника. Попытка остановить его не увенчалась успехом. Инспектор начал преследовать мотоциклиста и по номерному знаку определил, что преследует преступника. Расстояние между ними стало увеличиваться, тогда Нуриев произвел два выстрела в сторону мотоциклиста. После этого в машине отказал двигатель, и он вынужден был остановиться. Давыдов, задержанный другими работниками милиции, оказался ранен. Телесные повреждения были квалифицированы как причинение вреда здоровью средней тяжести. Экспертизой было установлено, что ранение произошло в результате рикошета пули от металлической рамы мотоцикла.

Инспектор Нуриев был привлечен к уголовной ответственности по ст. 112 УК РФ. В обвинительном заключении следователь указал, что на пути следования преступника было еще два поста ГАИ, оборудованных различными техническими средствами для остановки транспорта, поэтому применение оружия инспектором Нуриевым и ранение преступника в данном случае не вызывались необходимостью.

Как в данном случае должен поступить суд?

2. Севрюгин, бежавший из мест лишения свободы и несколько дней скрывавшийся в лесу без пищи, ночью залез в кладовую колхоза, взял несколько буханок хлеба, 20 банок тушенки и 5 кг масла. Задержанный с поличным, он заявил, что взял продукты для того, чтобы не умереть от голода.

Находился ли Севрюгин в состоянии крайней необходимости?

3. Альпинисты Качанов и Ремизов потеряли в горах ориентацию. Ремизов неожиданно сорвался в пропасть и повис на веревке, которая соединяла его с Качановым. Последний, висевший сверху, увидел, что веревка перетирается о камни. Опасаясь гибели, он перерезал веревку, и Ремизов погиб. Через двое суток Качанова, находившегося в бессознательном состоянии, спасли альпинисты. В свое оправдание он заявил, что у него не было другой возможности спастись, и если бы он не перерезал веревку, то они погибли бы оба. Адвокат на суде утверждал, что в данном случае налицо все признаки крайней необходимости, поэтому просил оправдать своего подзащитного.

Подлежит ли просьба адвоката удовлетворению?

Тема 19. Физическое и психическое принуждение. Обоснованный риск. Исполнение приказа или распоряжения. 2 часа.

1. Физическое или психическое принуждение.
2. Обоснованный риск.
3. Исполнение приказа или распоряжения.

Методические указания к Теме 19.

При подготовке к семинарскому занятию студентам необходимо обратить внимание на понятие физического и психического принуждения (ст. 40 УК РФ). Под физическим принуждением понимается такое воздействие на телесную неприкосновенность или свободу лица, при котором оно лишается возможности действовать по своему усмотрению. Если физическое принуждение является непреодолимым, то в соответствии с ч. 1 ст. 40 УК РФ уголовная ответственность исключается. Если физическое принуждение является преодолимым либо оказывается психическое воздействие, то применяются положения закона о крайней необходимости. Следует знать основные разновидности психического принуждения: угрозы, гипноз, применение психотропных средств.

При исследовании положений закона об обоснованном риске (ст. 41 УК РФ), следует обратить внимание на условия его правомерности: стремление лица к достижению социально полезной цели, которая не может быть достигнута иными средствами, а также субъективная уверенность в ненаступлении общественно опасных последствий. Необходимо помнить, что если риск был заведомо сопряжен с угрозой для жизни многих людей, с угрозой экологической катастрофы или общественного бедствия, он признается необоснованным (ч. 3 ст. 41 УК РФ).

Заключительным обстоятельством, исключающим преступность деяния, является исполнение приказа или распоряжения (ст. 42 УК РФ). Следует учесть, что не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам лицом, действующим во исполнение обязательных для него приказа или распоряжения. Уголовную ответственность за причинение такого вреда несет лицо, отдавшее незаконный приказ или распоряжение. Необходимо знать, что понимается под приказом и распоряжением, разобраться в понятии законности и незаконности приказа или распоряжения. При этом нужно помнить, что неисполнение заведомо незаконных приказа или распоряжения исключает уголовную ответственность (ч. 2 ст. 42 УК РФ).

Задачи к Теме 19.

1. Лейтенант Рябов отдал приказ своему подчиненному Никифорову взять из гаража машину и поехать с ним, зная, что Никифоров не имеет прав на управление автомобилем. Никифоров отказался это сделать, тогда Рябов напомнил ему об уголовной ответственности за неисполнение приказа, и

Никифоров подчинился. В пути следования при объезде впереди стоящей машины Никифоров врезался в нее правым бортом, в результате чего погиб водитель этой машины. Никифоров был привлечен к уголовной ответственности по ст. 350 УК РФ.

Согласны ли вы с таким решением?

2. Во время военных действий в Чечне на одном из блокпостов были задержаны два чеченца в штатской одежде и без оружия. Командир блокпоста капитан Зверев заподозрил в них лазутчиков боевиков и арестовал их. Вечером, находясь в нетрезвом состоянии, он вывел задержанных лиц на улицу, поставил их к стене блокпоста, вызвал рядового Иванова с автоматом и приказал ему расстрелять задержанных. После того как Иванов отказался это сделать, капитан Зверев пригрозил ему уголовной ответственностью за неисполнение приказа, однако рядовой Иванов вновь отказался расстреливать задержанных. После этого отказа капитан Зверев вынул пистолет и со словами: «Ну, тогда сам умрешь», - спустил пистолет с предохранителя и передернул затвор. После этого рядовой Иванов сделал очередь по задержанным и убил их. На следствии Иванов в свое оправдание ссылаясь на два обстоятельства: во-первых, он действовал во исполнение приказа своего начальника, во-вторых, если бы он не выполнил приказ, то сам бы был убит.

Подлежит ли рядовой Иванов уголовной ответственности за содеянное?

Вариант: После угрозы применить оружие со стороны капитана Зверева рядовой Иванов выстрелил не в чеченцев, а в капитана Зверева и убил его.

Должен ли рядовой Иванов нести уголовную ответственность за убийство своего командира?

Литература к Разделу 6.

1. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 16 августа 1984 г. «О применении судами законодательства, обеспечивающего право на необходимую оборону от общественно опасного посягательства» //Бюл. ВС СССР. 1984. № 5.
2. Закон РФ «Об оружии» от 13.12.1996 № 150-ФЗ // Российская газета. 1996. 18 дек.
3. Баулин Ю.В. Обстоятельства, исключаящие преступность деяния /Ю.В. Баулин. Харьков, 1991.
4. Козак В.Н. Право граждан на необходимую оборону /В.Н. Козак. Саратов, 1972.
5. Зуев В.Л. Необходимая оборона и крайняя необходимость /В.Л. Зуев. М., 1996.

6. Келина С. Обстоятельства, исключающие преступность деяния: понятие и виды /С. Келина //Уголовное право. 1999. № 3.
7. Орешкина Т. Физическое или психическое принуждение как обстоятельство, исключающее преступность деяния /Т. Орешкина //Уголовное право. 2000. № 1.
8. Пархоменко С. Уголовно-правовое значение обстоятельств, исключающих преступность деяния // Законность. 2004. № 1.
9. Побегайло Э. О пределах необходимой обороны // Уголовное право. 2008. № 2.
- 10.Ткаченко В.И. Необходимая оборона // Законность. 1997. № 3.
- 11.Чудиевич В. Обоснованный риск в уголовном праве // Российский следователь. 2007. № 3.
- 12.Шурдумов А. Обоснованный риск /А. Шурдумов //Уголовное право. 2002. № 3.

Вопросы для подготовки к зачету.

1. Предмет, метод и задачи уголовного права.
2. Принципы уголовного права.
3. Источники уголовного права.
4. Понятие и структура уголовно-правовой нормы. Виды диспозиций и санкций.
5. Структура УК РФ. Соотношение нормы уголовного права и статьи УК РФ.
6. Территориальный принцип действия уголовного закона в пространстве.
7. Принцип гражданства действия уголовного закона по кругу лиц.
8. Универсальный и реальный принципы действия уголовного закона в пространстве и по кругу лиц.
9. Действие уголовного закона во времени. Время совершения преступления.
10. Обратная сила уголовного закона.
11. Выдача лиц, совершивших преступления.
12. Понятие и признаки преступления по Российскому уголовному праву.
13. Малозначительность деяния и ее уголовно-правовое значение.
14. Классификация преступлений и ее уголовно-правовое значение.
15. Понятие и элементы состава преступления.
16. Понятие квалификации преступлений. Значение состава преступления для квалификации.
17. Виды составов преступлений.
18. Соотношение преступления и состава преступления.
19. Объект преступления. Виды объектов.
20. Структура объекта преступного посягательства.

21. Предмет преступления. Соотношение с объектом.
22. Объективная сторона преступления. Необходимые и факультативные признаки объективной стороны.
23. Преступное действие и бездействие.
24. Преступные последствия.
25. Причинная связь в уголовном праве.
26. Признаки необходимого характера причинения вреда в уголовном праве.
27. Субъект преступления. Понятие и признаки.
28. Возраст субъекта преступления.
29. Вменяемость и невменяемость (общая и возрастная).
30. Ограниченная (уменьшенная) вменяемость.
31. Специальный субъект преступления.
32. Понятие и значение субъективной стороны преступления.
33. Понятие вины. Интеллектуальный и волевой элементы вины.
34. Прямой умысел.
35. Косвенный умысел. Отличие от прямого умысла и от легкомыслия.
36. Легкомыслие. Отличие от косвенного умысла.
37. Небрежность. Критерии небрежности. Отличие от невиновного причинения вреда.
38. Совершение преступления с двумя формами вины.
39. Понятие и виды невиновного причинения вреда.
40. Факультативные признаки субъективной стороны (мотив, цель, эмоции).
41. Понятие и признаки соучастия. Отличие от прикосновенности.
42. Виды соучастников.
43. Виды и формы соучастия.
44. Особенности ответственности соучастников.

Раздел 7. Уголовная ответственность и наказание. Система наказаний – 8 часов.

Тема 20. Понятие и содержание уголовной ответственности

Занятие 1 – 2 часа.

1. Понятие и пределы уголовной ответственности.
2. Формы реализации уголовной ответственности.
3. Содержание уголовной ответственности.
4. Соотношение уголовной ответственности и наказания.

Методические указания к Теме 20.

При подготовке к семинарским занятиям уделить внимание основным научным позициям, сформированным в науке уголовного права по вопросу о понятии уголовной ответственности: «уголовная ответственность – наказание», «уголовная ответственность – обязанность преступника отвечать за совершенное преступление», «уголовная ответственность – уголовное правоотношение, возникшее по поводу совершенного преступления», «уголовная ответственность – совокупность охранительного уголовного правоотношения, уголовно-процессуальных и уголовно-исполнительных правоотношений», а также «уголовная ответственность – осуждение виновного обвинительным приговором суда, вступившим в законную силу».

Поскольку все указанные точки зрения так или иначе связаны с понятием охранительного уголовного правоотношения, то студентам необходимо разобраться с вопросом о моменте возникновения охранительного уголовного правоотношения, а также его содержании. Очень важно понять, что научные позиции, признающие возможность существования так называемой «досудебной уголовной ответственности» являются оправданием обвинительного уклона в уголовном судопроизводстве.

Ст. 4 УК РФ устанавливает, что лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные деяния, в отношении которых установлена его вина, а в соответствии со ст. 49 Конституции РФ каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда. Это значит, что уголовная ответственность возникает в момент вступления обвинительного приговора в законную силу и представляет собой государственное осуждение, порицание преступления и лица. его совершившего.

Следует обратить внимание на то, что основной формой реализации уголовной ответственности является вынесение обвинительного приговора с назначением уголовного наказания и его реальным отбыванием (исполнением). Кроме этого уголовная ответственность может быть реализована в формах, предусмотренных ст. ст. 73, 80.1, 82, 92 УК РФ. Необходимо понимать, чем отличается вынесение обвинительного приговора без назначения наказания (ст. 80.1 УК РФ) от условного осуждения (ст. 73 УК РФ) и отсрочки отбывания наказания (ст. 82 УК РФ). Важно, что к лицам, совершившим преступление в возрасте до восемнадцати лет, можно применить уголовную ответственность в форме обвинительного приговора с назначением вместо наказания принудительных мер воспитательного воздействия (ст. 92 УК РФ).

Охранительное уголовное правоотношение возникает в момент совершения преступления, а уголовная ответственность – только тогда, когда вступает в силу обвинительный судебный приговор, максимально конкретизирующий взаимные права и обязанности преступника и

государства. Уголовная ответственность и охранительное уголовное правоотношение прекращаются в момент погашения или снятия судимости. Поэтому осуждение является общей формой реализации уголовной ответственности, а ее содержанием следует считать охранительное уголовное правоотношение с момента вступления в силу обвинительного судебного приговора и до момента погашения или снятия судимости.

Важно понять, что уголовная ответственность и наказание – это относительно самостоятельные институты уголовного права. Применение наказания невозможно без реализации уголовной ответственности, тогда как уголовная ответственность может быть применена без назначения или реального исполнения назначенного наказания.

При подготовке к семинарским занятиям следует уделить внимание научной дискуссии по вопросу об основании уголовной ответственности. Необходимо уяснить, почему состав преступления является основанием для квалификации деяния и не может служить в качестве основания уголовной ответственности.

Важно понять, что уголовная ответственность как конкретная форма реализации ответственности юридической и социальной помимо традиционного негативно-ретроспективного аспекта может быть рассмотрена с позиции позитивного аспекта, когда ответственным является тот субъект, который соблюдает установленные уголовным законом запреты или использует предоставленные ему субъективные права.

Тема 21. Система и виды уголовных наказаний – 6 часов.

Занятие 1 – 2 часа.

1. Понятие и признаки уголовного наказания.
 2. Цели уголовного наказания
 3. Система наказаний по действующему уголовному законодательству.
- Основные и дополнительные наказания.

Занятие 2 – 2 часа.

1. Лишение свободы на определенный срок. Виды лишения свободы. Виды исправительных учреждений.
2. Пожизненное лишение свободы и основания его назначения.
3. Исправительные работы.

Занятие 3 – 2 часа.

1. Штраф.

2. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.
3. Обязательные работы.
4. С целью проверки остаточных знаний студенты решают тесты. На первой странице теста обязательно написать свою фамилию и номер группы. Варианты тестов хранятся на кафедре уголовного права в электронном и распечатанном виде, и раздаются для самостоятельной работы студентам.

Методические указания к теме 21.

Студентам в ходе подготовки следует обратить внимание на наличие различных точек зрения по вопросу об определении понятия наказания, существование различных взглядов на цели уголовного наказания. По вопросу о делении наказаний на основные и дополнительные уяснить различия основных и дополнительных наказаний одного и того же вида, применительно к наказаниям, которые могут применяться и в качестве основного и в качестве дополнительного (например штраф, лишение права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью). Применительно к отдельным видам уголовных наказаний разобраться в порядке и основаниях назначения видов исправительных учреждений. При подготовке к семинарским занятиям следует изучить историю возникновения уголовного наказания (от частной мести к публичному уголовно-правовому институту), а также рассмотреть признаки уголовного наказания, перечисленные в ч. 1 ст. 43 УК РФ. Содержанием уголовного наказания является кара, однако, следует знать об ограничениях карательного характера, которые установлены российским и международным правом.

Необходимо знать отличие уголовного наказания от уголовной ответственности, от принудительных мер медицинского и воспитательного характера, а также от иных принудительных уголовно-правовых мер.

Важно уяснить, что имеется несколько разных субъектов, которые определяют цели уголовного наказания: законодатель, суд и орган, исполняющий наказание. Важно, что цель восстановления социальной справедливости достигается на этапе вынесения обвинительного судебного приговора, тогда как остальные цели наказания реализуются в процессе его исполнения. Следует понять, что такое социальная справедливость и каков механизм его восстановления, особенно в связи с тем, что уголовное наказание является мерой карательного, а не восстановительного характера.

Следует обратить внимание на то, что перевоспитание осужденного не является целью уголовного наказания, а также чем исправления отличается от перевоспитания и каков механизм реализации цели исправления лица, совершившего преступление.

Необходимо также различать цели исправления и предупреждения совершения новых преступлений осужденным, как по содержанию, так и по механизму реализации.

Важно понимать, что цели предупреждения совершения новых преступлений иными лицами не обладает избирательностью и не реализуется только в отношении так называемых неустойчивых лиц. Каждый и любой является субъектом реализации цели общего предупреждения преступлений.

Студентам следует уяснить, что система наказаний постоянно видоизменялась вслед за изменением социально-политических условий жизни общества. Например, при принятии УК РФ из системы были исключены ссылка и высылка, а также общественное порицание. Признаки системы наказаний не указаны в законе, а выработаны теорией уголовного права. Также необходимо понимать, какое практическое значение имеет перечисление видов наказаний внутри системы в определенной последовательности по возрастанию их карательного содержания.

Деление наказаний на основные и дополнительные необходимо для реализации принципа справедливости при назначении уголовного наказания путем его индивидуализации. Следует выучить виды наказаний, которые могут быть только основными, только дополнительными либо применяться как в качестве основных, так и в качестве дополнительных.

При изучении наказания в виде штрафа необходимо знать все три способа определения его размера по действующему законодательству. Также следует обратить внимание, что последствия злостного уклонения от уплаты штрафа различаются в зависимости от того, в качестве основного или дополнительного наказания этот штраф был назначен. Следует также обратить внимание на то, что лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью может быть назначено в качестве дополнительного наказания по усмотрению суда даже в том случае, если оно не предусмотрено соответствующей санкцией статьи Особенной части УК РФ. Важно помнить, что наказание в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград не предусмотрено в санкциях статей Особенной части УК РФ и применяется исключительно по усмотрению суда, если он придет к выводу, что осужденный своим преступлением дискредитировал имеющееся звание или награду и не достоин ее носить.

При подготовке к семинарскому занятию следует знать последние изменения законодательства, касающиеся обязательных работ, исправительных работ, ограничения свободы. Следует соотнести содержание наказания в виде ограничения свободы с обязанностями, которые применяются к лицу при условном осуждении и сделать вывод о целесообразности такой законодательной трактовки наказания в виде ограничения свободы.

При подготовке к семинарским занятиям необходимо уяснить, почему наказание в виде ареста до сих пор не введено в действие, хотя давно уже

истекли все установленные для этого законом сроки. Также следует знать основные направления современного реформирования наказания в виде лишения свободы (от колониистой к тюремной форме исполнения).

Важно знать, что пожизненное лишение свободы перестало быть альтернативой смертной казни и стало самостоятельным наказанием, применяемым не только за квалифицированные виды убийства, но и за особо тяжкие преступления против общественной безопасности.

По вопросу о смертной казни следует знать позицию Конституционного Суда РФ, которая была сформулирована им в Постановлении от 2 февраля 1999 г. N 3-П и уточнена в Определении от 19 ноября 2009 г. N 1344-О-Р. Следует выработать собственную позицию о возможности применения смертной казни в России.

Литература к Разделу 7.

1. О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 января 2007 г. № 2
2. Определение Конституционного Суда РФ от 19 ноября 2009 г. N 1344-О-Р О Разъяснении пункта 5 резолютивной части Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 2 февраля 1999 года n 3-П по делу о проверке конституционности положений статьи 41 и части третьей статьи 42 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, пунктов 1 и 2 Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 16 июля 1993 года "О порядке введения в действие закона Российской Федерации "О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР "О судостроительстве РСФСР", Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях
3. О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения уголовного наказания. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 октября 2009 г. № 20
4. Постановление Конституционного Суда РФ от 2 февраля 1999 г. N 3-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 41 и части третьей статьи 42 УПК РСФСР, пунктов 1 и 2 постановления Верховного Совета Российской Федерации от 16 июля 1993 года "О порядке введения в действие закона Российской Федерации "О внесении изменений и дополнений в закон РСФСР "О судостроительстве РСФСР", Уголовно – процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях" в связи с запросом Московского городского суда и жалобами ряда граждан».
5. Гребенкин, Ф.Б. Уголовное наказание и его назначение учебное пособие / Ф. Б. Гребенкин. - Киров : Филиал Московской юридической академии (МГЮА) в г.Кирове, 2009.
6. Звечаровский И. Э. Ответственность в уголовном праве / И. Э. Звечаровский. – СПб: Юридический центр Пресс, 2009.

7. Курганов, С.И. Наказание: уголовно-правовой, уголовно-исполнительный и криминологический аспекты / С. И. Курганов. - Москва, 2008.
8. Мицкевич А. Ф. Признаки преступления и наказания. Цели и механизмы действия наказания: учеб. пособие / А. Ф. Мицкевич. - Красноярск: КрасГУ, 2005.
9. Полный курс уголовного права: В 5 т. / под ред. А. И. Коробеева. Т. 1. – СПб: Юрид. центр Пресс, 2008.
10. Уголовное право России. Общая часть: учебник / О. Я. Баев, А. С. Михлин и др.; отв. ред. О. Г. Ковалев. - Москва: Издательско-торговая корпорация "Дашков и К", 2007.
11. Уголовное право России. Общая часть: Учебник / под ред. Н. М. Кропачева, Б. В. Волженкина, В. В. Орехова. – СПб: Издательский Дом С.-Петерб. ун-та, 2006.
12. Уголовное право России. Общая часть: учебник / под ред.: В. Н. Кудрявцев, В. В. Лунеев, А. В. Наумов. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : Юрист, 2006.
13. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник / Т. Н. Волкова, Ю. В. Грачева, Л. Д. Ермакова; под ред.: Л. В. Иногамова-Хегай, А. И. Рарог, А. И. Чучаев. - Москва: ИНФРА-М, 2007.
14. Уголовное право. Общая часть / Отв. ред. И. Я. Козаченко. – М.: Норма, 2008.
15. Чубраков, С.В. Уголовное наказание в виде обязательных работ / С.В. Чубраков. – Томск : Изд-во Томского ун-та, 2005.

Раздел 8. Назначение наказания – 10 часов

Тема 22. Общие начала назначения наказания – 4 часа.

Занятие 1 – 2 часа.

1. Понятие общих начал назначения наказания
2. Справедливость как основное требование уголовного наказания. Критерии справедливости.
3. Пределы назначаемого наказания.

Занятие 2 – 2 часа.

1. Обстоятельства, смягчающие наказание.
2. Обстоятельства, отягчающие наказание.
3. Тестирование.

Методические указания к Теме 22.

Студентам следует обратить особое внимание на разграничение понятий общих начал назначения наказания, принципов уголовного права и принципов назначения наказания, знать основные точки зрения по данному вопросу. Постараться уяснить теоретическое и практическое значение

отдельных общих начал назначения наказания, понять каким образом они учитываются при рассмотрении конкретных уголовных дел и какое отражение находят в приговоре. Уметь выделить отдельные общие начала назначения наказания из статьи 60 УК РФ и дать характеристику каждому из них.

Задачи к теме 22.

1. Дорохов и Мышкин из хулиганских побуждений совместно совершили нападение на работника ППС Ежикова, который исполнял обязанности по охране общественного порядка. Мышкин схватил Ежикова сзади и стал удерживать, а Дорохов несколько раз ударил его со всей силы обрезком железной трубы по голове и шее. После того как Ежиков упал без сознания, Мышкин вытащил у него из кармана 1500 руб. и удостоверение сотрудника милиции. После этого Дорохов и Мышкин скрылись. В результате оперативного вмешательства «скорой помощи» жизнь Ежинову удалось спасти, однако по заключению судебной экспертизы ему был причинен тяжкий вред здоровью.

Какие из указанных в задаче обстоятельств влияют на характер, а какие на степень общественной опасности преступления?

2. Копытин за причинение средней тяжести вреда здоровью (ч. 1 ст. 112 УК) был осужден к максимальной мере наказания – трем годам лишения свободы. При назначении наказания суд учел в качестве отягчающих наказание обстоятельств то, что Копытин не признал себя виновным, не раскаялся в содеянном. В то же время суд не учел имевшиеся по делу такие обстоятельства, как первая судимость, положительные характеристики по месту жительства и работы, наличие трех малолетних детей.

Дайте анализ приговору суда.

3. Несовершеннолетний Лукин был осужден за вымогательство по ч. 2 ст. 163 УК РФ к одному году лишения свободы со штрафом в размере 2000 руб. в пользу потерпевшего. При назначении наказания суд учел, что Лукин является несовершеннолетним, совершил преступление впервые под влиянием неблагоприятной семейной обстановки, связанной с постоянным пьянством родителей и отсутствием средств, подвержен влиянию со стороны сверстников.

Адвокат с приговором суда не согласился в части назначения штрафа, так как Лукин является несовершеннолетним, нигде не работает, не имеет никакого имущества, родители не оказывают финансовую поддержку.

Прокурор просил увеличить основное наказание до трех лет лишения свободы в соответствии с санкцией ч. 2 ст. 163 УК, так как оснований для применения ст. 64 УК в данном случае нет.

Дайте анализ приговору суда, доводам адвоката и прокурора.

4. Курепов был осужден за убийство из пистолета двух милиционеров, которые пытались пресечь его хулиганские действия. Суд осудил его по ст. 317 УК РФ к пожизненному лишению свободы. В приговоре суд указал на то, что Курепов ранее имел судимость, пьянствовал. В качестве отягчающих наказание обстоятельств суд учел: рецидив преступлений; наступление тяжких последствий в результате совершения преступления; особо активную роль в совершении преступления; совершение преступления в отношении лица в связи с осуществлением им служебной деятельности; использование оружия.

Дайте анализ приговору суда.

Тема 23. Специальные правила назначения наказания – 6 часов.

Занятие 1 – 2 часа.

1. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление (ст. 64 УК).
2. Назначение наказания при наличии смягчающих обстоятельств (ст. 62 УК).
3. Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении (ст. 65 УК).
4. Назначение наказания за неоконченное преступление (ст. 66 УК).

Занятие 2 – 2 часа.

1. Назначение наказания при рецидиве преступлений (ст. 68 УК).
2. Совместное применение специальных правил назначения наказания (ст. ст. 62, 65, 66, 68 УК РФ).
3. Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии (ст. 67 УК).
4. Назначение наказания по совокупности преступлений (ст. 69 УК).

Занятие 3 – 2 часа.

1. Назначение наказания по совокупности приговоров (ст. 70 УК).
2. Условное осуждение (ст. ст. 73, 74 УК).
3. Тестирование.

Методические указания к Теме 23.

Студентам в ходе подготовки к семинарским занятиям работы следует обратить особое внимание на вопросы касающиеся оснований и порядка применения специальных правил назначения наказания. Разобраться в вопросе о том, какие, из предусмотренных уголовным законом специальных правил назначения наказания могут применяться совместно, а какие нет. Уяснить порядок совместного применения отдельных специальных правил

назначения наказания, предусмотренных статьями 62, 65, 66, 68 УК РФ, в тех случаях, когда оно возможно. Следует отдельно разобраться в вопросах назначения наказания по совокупности преступлений и совокупности приговоров. Особое внимание необходимо уделить вопросам применения условного осуждения, основаниям и последствиям его отмены.

Задачи к теме 23.

1. Гунько во время вечеринки устроил пьяный дебош. С целью убийства Гусева он нанес ему удар ножом в живот, однако был остановлен присутствующими на вечеринке. Ему удалось сбежать к своим знакомым. Утром следующего дня, вспомнив что натворил, Гунько пошел в больницу к Гусеву и попросил у него прощения. Затем он явился в милицию и все рассказал. Во время следствия Гунько, с которого взяли подписку о невыезде, неоднократно навещал Гусева, снабжал его лекарствами, оказал материальную помощь его семье. Суд осудил его по ч. 3 ст. 30 УК и п. «и» ч. 2 ст. 105 УК.

Имеются ли основания для применения ст. 62 УК?

2. Сидоров совершил изнасилование, повлекшее тяжкие последствия (п. «б» ч. 3 ст. 131 УК РФ). Спустя несколько часов он добровольно явился в органы милиции, подробно рассказал о случившемся и попросил прощения у потерпевшей. Каких-либо иных действий, направленных на оказание помощи, возмещение вреда потерпевшей, Сидоров не предпринимал.

Имеются ли основания для применения ст. 62 УК?

3. Рахимов, будучи в нетрезвом состоянии, совершил хулиганские действия на улице, а когда Иванов, сосед по дому, пытался его успокоить, Рахимов ударил его кастетом по голове. От полученной травмы Иванов скончался (п. «б» ч. 2 ст. 105 УК). В суде адвокат настаивал на применении ст. 64 УК, так как Рахимов совершил преступление впервые и положительно характеризуется в быту.

Подлежит ли просьба адвоката удовлетворению?

4. Бегалиев получил взятку в крупном размере. Адвокат утверждал, что при назначении ему наказания нужно применить ст. 64 УК, поскольку виновный совершил преступление впервые, характеризуется по работе положительно, много сделал для развития области, имеет на иждивении двух малолетних детей, что существенно уменьшает общественную опасность содеянного. Суд не согласился с мнением адвоката, не признал наличия некоторых смягчающих обстоятельств, а оставшиеся не признал существенными и, соответственно, исключительными.

Можно ли назначить наказание с применением ст. 64 УК?

5. Карепов совершил кражу, причинив значительный ущерб Вороновой (п. «в» ч. 2 ст. 158 УК). Поскольку деньги ему нужны были на лечение тяжелобольной жены, а виновный был уволен с работы в связи с объявленным банкротством предприятия и средств на лечение не было, адвокат просил назначить ему наказание более мягкое, чем предусмотрено за данное преступление. Суд с просьбой адвоката не согласился, так как Карепов ранее был судим и поэтому ст. 64 УК применена быть не может.

Можно ли применить ст. 64 УК?

6. Никонов совершил кражу группой лиц по предварительному сговору (п. «а» ч. 2 ст. 158 УК). В ходе расследования Никонов рассказал о подробностях совершенного преступления, а также помог в розыске соучастников. Суд применил ст. 64 УК и назначил Никонову восемь месяцев ареста. Прокурор с решением суда не согласился, так как, во-первых, не было оснований для применения ст. 64 УК, а во-вторых, по смыслу данной статьи можно назначить более мягкое наказание, которое указано в санкции. Кроме того, в ч. 2 ст. 158 УК предусматриваются более мягкие наказания, чем арест.

Дайте анализ приговору суда и доводам прокурора.

7. Жуков, имея судимость за бандитизм (ч. 2 ст. 209 УК), совершил убийство с особой жестокостью (п. «д» ч. 2 ст. 105 УК). Присяжные заседатели вынесли вердикт о признании Жукова виновным, но заслуживающим снисхождения. Суд не согласился с мнением присяжных, так как Жуков имеет отрицательные характеристики, пьянствует, совершенное им преступление образует особо опасный рецидив, и назначил ему двадцать лет лишения свободы.

Верно ли поступил суд?

8. Антипов был осужден за приготовление к разбою (с незаконным проникновением в жилище) по ч. 3 ст. 162 УК к восьми годам лишения свободы. Адвокат с приговором не согласился и указал в жалобе, что ч. 3 ст. 162 УК предусматривает наказание до двенадцати лет лишения свободы, поэтому в соответствии с ч. 2 ст. 66 УК наказание за приготовление не может быть назначено более шести лет лишения свободы. Вышестоящий суд жалобу адвоката отклонил, так как при применении ст. 66 УК наказание выходит за нижний предел санкции в семь лет лишения свободы, поэтому в данном случае суд верно назначил наказание.

Дайте анализ решению суда и доводам адвоката.

9. *Вариант 1.* Гуридзе решил совершить кражу ценностей из квартиры Липнягова. Придя к квартире, он начал фомкой взламывать двери, однако был застигнут вернувшимся хозяином. В суде Гуридзе заявил, что собирался похитить 500 000 руб., которые Липнягов получил за проданную квартиру и, по сведениям виновного, держал дома.

Определите пределы наказания по ст. 158 УК.

Вариант 2. Гуридзе собирался забрать «лишний» видеоманитофон Липнягова, поскольку у того их было три (он занимался копированием и незаконной продажей видеокассет и, по мнению Гуридзе, заявлять в милицию не стал бы).

Определите пределы наказания.

Вариант 3. Гуридзе, зная о предпринимательской деятельности Липнягова, готов был забрать все ценное (одежду, драгоценности, деньги), что обнаружил бы в квартире.

Определите пределы наказания.

10. Гохман, Свердлин и Пакушев решили обокрасть квартиру Драпеко, который вместе с семьей уехал на дачу. Днем они подошли к квартире потерпевшего, Гохман принесенной фомкой взломал замок двери, вместе с Пакушевым вошли в квартиру, собрали в два чемодана ценные вещи и драгоценности, принадлежащие потерпевшему и его семье на сумму 127 тыс. руб. В это время Свердлин стоял на лестничной площадке, охраняя место совершения преступления. С похищенными вещами преступники скрылись.

Определите пределы наказания.

Литература к Разделу 8.

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 января 2007 года № 2 «О практике назначения Судами Российской Федерации уголовного наказания»
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.10.2009 № 20 "О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения уголовного наказания"
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.04.1996 № 1 "О судебном приговоре" (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 № 7).
4. Благов Е.В. Применение специальных начал назначения уголовного наказания / Е.В. Благов. М., 2007.
5. Полный курс уголовного права: В 5 т. / Под ред. Коробеева А.И. Т. I: Преступление и наказание. СПб., 2008.
6. Спивак, С.Г. Назначение наказания по совокупности преступлений и совокупности приговоров Автореф. диссертации ... канд. юрид. наук / С. Г. Спивак - Москва, 2007.
7. Уголовное право России. Общая часть: учебник / О. Я. Баев, А. С. Михлин и др.; отв. ред. О. Г. Ковалев. - Москва: Издательско-торговая корпорация "Дашков и К", 2007.
8. Уголовное право России. Общая часть: Учебник / под ред. Н. М. Кропачева, Б. В. Волженкина, В. В. Орехова. – СПб: Издательский Дом С.-Петерб. ун-та, 2006.

9. Уголовное право России. Общая часть: учебник / под ред.: В. Н. Кудрявцев, В. В. Лунеев, А. В. Наумов. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : Юрист, 2006.
10. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник / Т. Н. Волкова, Ю. В. Грачева, Л. Д. Ермакова; под ред.: Л. В. Иногамова-Хегай, А. И. Рарог, А. И. Чучаев. - Москва: ИНФРА-М, 2007.
11. Уголовное право. Общая часть / Отв. ред. И. Я. Козаченко. – М.: Норма, 2008.
12. Хайруллина, Р.Г. Смягчающие обстоятельства, учитываемые судом при назначении наказания, по уголовному законодательству России и зарубежных стран: Автореф. диссертации ... канд. юрид. наук / Р.Г. Хайруллина. - Москва, 2006
13. Чугаев, А. П. Назначение наказания: научно-практическое пособие / А. П. Чугаев, Е. Г. Веселов. - Москва: Юрлитинформ, 2008.

Раздел 9. Освобождение от уголовной ответственности и наказания. Судимость. Принудительные уголовно-правовые меры – 10 часов.

Тема 24. Освобождение от уголовной ответственности – 2 часа.

Занятие 1 – 2 часа.

1. Понятие и юридическая природа института освобождения от уголовной ответственности.
2. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием.
3. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.
4. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности.
5. Тестирование.

Методические указания к Теме 24.

В ходе подготовки студентам следует обратить внимание на разграничение института освобождения от уголовной ответственности с институтом освобождения от уголовного наказания и обстоятельствами, исключающими преступность деяния. Применительно к освобождению от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием обратить внимание на наличие специальных случаев освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием, предусмотренных в Особенной части УК РФ. В отношении освобождения от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности уяснить в каких случаях освобождение от уголовной ответственности является безусловным, а в каких случаях зависит от усмотрения суда.

При подготовке к семинарскому занятию важно понять, что освободить от уголовной ответственности можно лишь того, кто подлежит уголовной ответственности, то есть того, кто действительно совершил преступление. Если лицо преступление не совершало либо не установлено достаточно доказательств того, что совершенное им деяние является преступлением, то в этом случае уголовное дело должно прекращаться по реабилитирующему основанию в связи с отсутствием состава преступления или события преступления. Таких лиц нельзя освобождать от уголовной ответственности.

Следует понимать, что деятельное раскаяние является только одним из оснований для освобождения от уголовной ответственности по ст. 75 УК РФ. Также надо установить наличие других оснований, предусмотренных ч. 1 ст. 75 УК РФ. Если при наличии признаков деятельного раскаяния лицо не было освобождено от уголовной ответственности, то это обстоятельство учитывается в качестве смягчающего при назначении наказания (п.п. «и», «к» ч. ст. 61 УК РФ).

Надо уяснить, что не любое сокрытие от следствия и суда лица, совершившего преступление, является основанием для приостановления течения срока давности, а только то, которое связано с наличием у лица юридической обязанности находиться в поле зрения следственных органов и суда и являться туда по вызову.

Также следует помнить, что помещение лица, совершившего преступление в возрасте до восемнадцати лет, в специальное лечебно-воспитательное учреждение закрытого типа также является принудительной мерой воспитательного воздействия, хотя она и не перечислена в ст. 91 УК РФ. Однако эта мера применяется только при освобождении от наказания.

Задачи к теме 24.

1. Зайцев изнасиловал Колупаеву и по заявлению потерпевшей был привлечен к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 131 УК РФ. В процессе предварительного расследования родственники Зайцева передали Колупаевой 10 тыс. руб. и уговорили ее подать в прокуратуру заявление об отказе от первоначального требования привлечь Зайцева к уголовной ответственности. Адвокат Зайцева заявил ходатайство об его освобождении по ст. 76 УК РФ.

Какое решение должен принять следователь?

2. Климова, снимавшая комнату у пенсионерки Петуховой, решила завладеть ее квартирой. Однажды перед обедом она всыпала в пищу яд. Петухова почувствовала себя плохо. Однако тяжелые мучения пожилой женщины подействовали на Климову. Ей стало жаль потерпевшую, она вызвала «скорую помощь» и объяснила врачу, какой использовала яд. Благодаря своевременно принятым мерам Петухова осталась жива. Адвокат Климовой доказывал, что в действиях его подзащитной содержатся признаки

деятельного раскаяния, дающие основание для ее освобождения от уголовной ответственности по ст. 75 УК РФ.

Дайте оценку доводам адвоката.

3. В январе 2000 г. Иванов совершил преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 109 УК РФ. Определите срок давности, по истечении которого Иванов будет освобожден от уголовной ответственности.

Изменится ли решение, если в период этого срока Иванов совершил новое преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 112 УК РФ?

Изменится ли решение, если, будучи привлеченным в качестве обвиняемого, Иванов симулировал психическое заболевание и был освобожден от наказания с применением принудительных мер медицинского характера, однако факт симуляции был установлен во время лечения в психиатрической больнице?

Тема 25. Освобождение от наказания – 2 часа.

Занятие 1 – 2 часа.

1. Понятие и система видов освобождения от наказания.
2. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания.
3. Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания.
4. Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки.
5. Освобождение от наказания в связи с болезнью.
6. Отсрочка отбывания наказания.
7. Освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда.
8. Тестирование.

Методические указания к Теме 25.

Студентам необходимо уяснить основания и условия применения каждого вида освобождения от наказания. Особое внимание уделить таким видам освобождения от наказания как условно-досрочное освобождение от отбывания наказания и отсрочка от отбывания наказания. Следует знать основания и последствия отмены условно-досрочного освобождения, то в каких случаях отмены условно-досрочного освобождения от отбывания наказания является обязательной, а в каких случаях суд может принять решение о возможности сохранения условно-досрочного освобождения. Применительно к отсрочке отбывания наказания следует помимо прочего уяснить последствия истечения срока отсрочки.

Задачи к теме 25.

1. В январе 2001 г. Уткин был осужден за кражу (ч. 1 ст. 158) к одному году лишения свободы. В марте того же года в порядке применения ст. 80 УК РФ определением суда лишение свободы ему было заменено на один год исправительных работ. Прокурор решение опротестовал в связи с тем, что, по его мнению, замену наказания более мягким следовало осуществлять в пределах неотбытой части срока (девять месяцев).

Правомерно ли проведена замена наказания более мягким? Дайте оценку доводам прокурора.

2. Донской был осужден за особо злостное хулиганство (ч. 3 ст. 213 УК РФ) к шести годам лишения свободы. Через три года он был освобожден от наказания условно-досрочно (ст. 79 УК РФ). Через два года после освобождения он совершил кражу (ч. 1 ст. 158 УК РФ), за которую был осужден к двум годам лишения свободы.

Правомерно ли было применено условно-досрочное освобождение? Может ли Донской быть повторно представлен к условно-досрочному освобождению от наказания?

3. В январе 2000 г. Пятаков был осужден за кражу (ч. 2 ст. 158) к четырем годам лишения свободы. В мае 2001 г. суд заменил ему наказание более мягким – исправительными работами на весь неотбытый срок.

Правомерно ли проведена замена наказания более мягким?

Тема 26. Амнистия, помилование, судимость – 2 часа.

Занятие 1 – 2 часа.

1. Амнистия.
2. Помилование.
3. Понятие и правовое значение судимости. Погашение и снятие судимости.
4. Тестирование.

Методические указания к Теме 26.

Студентам работы необходимо ознакомиться с конкретными актами об амнистии и помиловании. Применительно к помилованию следует, не ограничиваясь изучением исключительно УК РФ ознакомиться с указом Президента РФ от 28.12.2001 № 1500 (ред. от 19.05.2009) «О комиссиях по вопросам помилования на территориях субъектов Российской Федерации» (вместе с «Положением о порядке рассмотрения ходатайств о помиловании в Российской Федерации»), иметь представление о порядке и условиях применения помилования, предусмотренных данным указом. Следует знать уголовно-правовые и общеправовые последствия судимости, уметь

разграничивать погашение и снятие судимости, обратить внимание на момент погашения судимости.

Задачи к теме 26.

1. Никонов вымогал у предпринимателя Царева крупную сумму денег. За это преступление суд в 2004 г. с учетом целого ряда смягчающих обстоятельств со ссылкой на ст. 64 УК осудил его по п. «б» ст. 163 УК к двум годам исправительных работ с удержанием 20 % заработной платы.

Ознакомьтесь со ст. 86 УК РФ и определите, в каком году у Никонова будет погашена судимость за это преступление.

2. В марте 2003 г. Крюков был осужден по ч. 2 ст. 264 УК РФ к двум годам лишения свободы условно с испытательным сроком в два года. В качестве дополнительного наказания ему было назначено лишение права управлять транспортными средствами в течение трех лет.

Определите, когда у Крюкова будет погашена судимость за совершенное им преступление.

Тема 27. Принудительные меры воспитательного воздействия и медицинского характера – 4 часа.

Занятие 1 – 2 часа.

1. Освобождение от уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних с применением принудительных мер воспитательного воздействия.

2. Освобождение от наказания несовершеннолетних с направлением в специальное воспитательное или лечебно-воспитательное учреждение.

Занятие 2 – 2 часа.

1. Принудительные меры медицинского характера, применяемые к невменяемым и лицам, у которых после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение или исполнение наказания.

2. Принудительные меры медицинского характера, применяемые к лицам, совершившим преступление и страдающим психическими расстройствами, не исключающими вменяемости.

3. Тестирование

Методические указания к Теме 27.

Студентам следует обратить внимание на условия и порядок применения отдельных мер воспитательного воздействия, составить представление об их

правовой природе и отличии от уголовного наказания. Это же касается и принудительных мер медицинского характера, применительно к которым следует также обратить особое внимание на вопросы касающиеся продления, изменения и прекращения их применения.

Литература для самостоятельной работы к Разделу 9.

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 05.07.2001 г. № 11-п «По делу о проверке конституционности постановления Государственной Думы РФ от 28.06.2000 г...».
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.04.2009 № 8 "О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания"
3. Указ Президента РФ от 28.12.2001 № 1500 ((в ред. Указов Президента РФ от 16.03.2007 N 359, от 19.05.2009 N 567) "О комиссиях по вопросам помилования на территориях субъектов Российской Федерации" (вместе с "Положением о порядке рассмотрения ходатайств о помиловании в Российской Федерации")
4. Боровиков С.А. Принудительные меры воспитательного воздействия как альтернатива наказанию несовершеннолетних / С.А. Боровиков. М., 2009.
5. Бриллиантов А.В. Освобождение от уголовной ответственности с учетом общей судебной практики: научно-практическое пособие / А.В. Бриллиантов. М., 2010.
6. Горелик, А. С. Освобождение от отбывания наказания / А. С. Горелик. - Москва, 2007.
7. Гришко А.Я. Помилование осуждённых в России / А.Я. Гришко. М., 2006.
8. Гришко, А.Я. Амнистия. Помилование. Судимость. / А. Я. Гришко, А. М. Потапов. - Москва, 2009.
9. Лепешев, В. А. Освобождение от уголовной ответственности и наказания актом амнистии Диссертация ... канд. юрид. наук. - Красноярск, 2006.
10. Михайлов К.В. Уголовно-правовой институт освобождения от наказания / К.В. Михайлов. М., 2008.
11. Мищенко, Е. В. Принудительные меры медицинского характера в уголовном судопроизводстве / Е. В. Мищенко. - Москва : Юрлитинформ, 2010.
12. Павлухин, А.Н. Принудительные меры медицинского характера (уголовно-правовой аспект) / А. Н. Павлухин, Н. В. Жарко, З. Д. Хухуа ; под ред. А. Н. Павлухин. – Москва, 2007.
13. Полный курс уголовного права: В 5 т. / под ред. А. И. Коробеева. Т. 1. – СПб: Юрид. центр Пресс, 2008.
14. Рыбьяков, А.С. Конституционно-правовое регулирование помилования Автореф. диссертации ... канд. юрид. наук / А. С. Рыбьяков – Тюмень, 2009.
15. Саженов Ю. В., Селиверстов В. И. Правовые проблемы помилования в России. / Ю.В. Саженов и др. М., 2007.

- 16.Сверчков В.В. Освобождение от уголовной ответственности, прекращение уголовного дела (преследования), отказ в его возбуждении: проблемы теории и практики / В.В. Сверчков. СПб., 2008.
- 17.Сотников, С. А. Амнистия в уголовном праве России / С. А. Сотников ; под ред. А. И. Чучаев. - Москва : Проспект, 2010.
- 18.Терновая, Ю.Е. Освобождение от уголовной ответственности как форма поощрения за позитивное постпреступное поведение Автореф. диссертации ... кандидата юридических наук / Ю. Е. Терновая. - Краснодар, 2006. - 25 с.
- 19.Уголовное право России. Общая часть: учебник / О. Я. Баев, А. С. Михлин и др.; отв. ред. О. Г. Ковалев. - Москва : Издательско-торговая корпорация "Дашков и К", 2007.
- 20.Уголовное право России. Общая часть: Учебник / под ред. Н. М. Кропачева, Б. В. Волженкина, В. В. Орехова. – СПб: Издательский Дом С.-Петербур. ун-та, 2006.
- 21.Уголовное право России. Общая часть: учебник / под ред.: В. Н. Кудрявцев, В. В. Лунеев, А. В. Наумов. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : Юрист, 2006.
- 22.Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник / Т. Н. Волкова, Ю. В. Грачева, Л. Д. Ермакова; под ред.: Л. В. Иногамова-Хегай, А. И. Рарог, А. И. Чучаев. - Москва: ИНФРА-М, 2007.
- 23.Федорова, Е.А. Принудительные меры медицинского характера по российскому уголовному законодательству: учебное пособие / Е. А. Федорова. – Красноярск: Сибирский юридический институт МВД России, 2008.

Учебное издание

Подготовлено к изданию РИО БИК СФУ

Подписано в печать (дата) 2011 г. Формат 60х84/16. (А5)

Бумага офсетная. Печать плоская.

Усл. печ. л. (количество страниц/16). Уч.-изд. л. .

Тираж 100 экз. Заказ

Редакционно-издательский отдел
Библиотечно-издательского комплекса
Сибирского федерального университета
660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 79
Тел/факс (391) 244-82-31. E-mail rio@sfu-kras.ru
<http://rio.sfu-kras.ru>

Отпечатано Полиграфическим центром
Библиотечно-издательского комплекса
Сибирского федерального университета
660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 82а