

Гражданско-правовая ответственности за нарушение законодательства о персональных данных

[Статьей 24](#) Закона о персональных данных предусмотрено, что к лицам, нарушившим требования данного Закона, применяются в том числе меры гражданско-правовой ответственности.

Основным признаком гражданско-правовой ответственности является ее имущественный характер, который выражается в возмещении виновным причиненных убытков. Даже в случаях, когда правонарушение затрагивает личные неимущественные права и (или) причиняет потерпевшему лицу - субъекту нарушенного гражданского права - моральный вред, применение мер гражданско-правовой ответственности будет означать присуждение потерпевшему лицу соответствующей денежной компенсации.

Вторым признаком гражданско-правовой ответственности является равноправие субъектов, т.е. ответственность по гражданскому праву представляет собой ответственность одного участника гражданско-правовых отношений перед другим, ответственность правонарушителя перед потерпевшим. Это предопределяет активную роль субъекта персональных данных. Он сам наделен правом защищать свои права и привлекать к ответственности виновного путем предъявления требований о возмещении ущерба и (или) подачи искового заявления в суд.

Третьим признаком гражданско-правовой ответственности является соответствие размера ответственности размеру причиненного ущерба или убытков.

Согласно [ст. 150](#) ГК РФ нематериальные блага, к числу которых Гражданский кодекс относит жизнь и здоровье, достоинство личности, личную неприкосновенность, честь и доброе имя, деловую репутацию, неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, иные личные неимущественные права и другие нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона, защищаются в соответствии с [ГК РФ](#) и другими законами в случаях и порядке, ими предусмотренными, а также в тех случаях и тех пределах, в каких использование способов защиты гражданских прав вытекает из существа нарушенного нематериального права и характера последствий этого нарушения.

Поскольку в [ст. 150](#) ГК РФ персональные данные личности как объект гражданско-правовой защиты не поименованы, следует рассмотреть вопрос о том, как соотносятся персональные данные личности и перечисленные в [ст. 150](#) ГК РФ неимущественные права и нематериальные блага.

Надо сказать, что нематериальные блага и неимущественные права (жизнь, здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна) охватывают широкий круг самых разнообразных проявлений человеческой жизни. Иногда персональные данные как информация (сведения, данные) об определенном или определяемом лице сами непосредственно являются нематериальным благом и неимущественным правом, подлежащим защите (например, личная или семейная тайна), а иногда они выступают опосредованным инструментом защиты этих благ и прав, например правовой режим конфиденциальности персональных данных обеспечивает соблюдение чести, достоинства, доброго имени индивида, а в более широком плане - неприкосновенности частной жизни.

Поскольку [Закон](#) о персональных данных предусматривает гражданско-правовую защиту отношений, связанных с оборотом персональных данных, логично хотя бы в теоретическом плане считать их самостоятельным объектом гражданско-правовой защиты, так как они являются элементом права на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну и т.д.

Для возникновения обязательства по возмещению вреда (гражданско-правовой ответственности) одного факта причинения вреда недостаточно. [Статья 1064](#) ГК РФ содержит общие условия (основания), которые в совокупности с фактом причинения вреда порождают соответствующее обязательство. Условия эти следующие: противоправность деяния, причинная связь между деянием и наступившим результатом (причинение вреда) и вина причинителя.

Таким образом, если в случае виновного противоправного деяния причинен имущественный или моральный вред субъекту персональных данных, он имеет право на гражданско-правовую защиту своих прав.

Основными способами защиты неимущественных прав и благ нематериального свойства являются возмещение ущерба, компенсация морального вреда и возложение обязанности опровержения сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию граждан. Рассмотрим их поочередно.

Гражданское законодательство устанавливает принцип возмещения ущерба в полном объеме ([ст. 1082](#) ГК РФ, т.е. вред может быть возмещен в натуре путем предоставления вещи того же рода и качества, исправления поврежденной вещи и т.п. либо путем возмещения убытков). В соответствии с [п. 2 ст. 15](#) ГК РФ под убытками понимаются реальный ущерб (стоимость утраченного имущества, иные расходы, которые лицо произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права), а также упущенная выгода (неполученные доходы, которые потерпевший получил бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено).

Неправомерными действиями, связанными с нарушением порядка оборота и защиты персональных данных, гражданину может быть причинен не столько имущественный, сколько моральный вред. По всей видимости, в сфере оборота и защиты персональных данных именно компенсация морального вреда станет основной формой гражданско-правовой защиты указанных общественных отношений.

Как оценить вред, причиненный индивиду незаконным сбором и использованием его персональных данных, нарушением его права на доступ к персональным данным или несанкционированным разглашением конфиденциальных сведений о частной жизни? В данном случае критерием оценки будут служить моральные (нравственные) переживания лица, вызванные незаконным вмешательством в его частную жизнь, невозможностью контролировать им распространение и использование личной информации, а также психологическая травма, нанесенная лицу разглашением данных о нем личного или интимного свойства. В переводе на язык юридических терминов нравственные переживания лица вследствие нарушения тех или иных его прав и составляют моральный вред.

Пленум Верховного Суда РФ в [Постановлении](#) от 20 декабря 1994 г. № 10 "Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда" дает следующее разъяснение понятия "моральный вред": это нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага, такие как жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п., или нарушающими его личные неимущественные права: право на пользование своим именем, право авторства и т.д. Моральный вред, как разъясняет далее Пленум, может "заключаться в нравственных переживаниях в связи с... раскрытием семейной, врачебной тайны...". Более лаконичное определение понятия "моральный вред" содержится в [ст. 151](#) ГК РФ. В соответствии с ней моральный вред - это "нравственные или физические страдания".

Согласно [ст. 151](#) ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные имущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя

обязанность денежной компенсации морального вреда. Таким образом, если незаконными действиями, связанными с нарушениями порядка оборота и защиты персональных данных, субъекту персональных данных причинены нравственные страдания, он имеет право на компенсацию морального вреда в денежной форме. Более того, согласно [ст. 1100 ГК РФ](#) моральный вред, причиненный нарушением чести, достоинства и деловой репутации гражданина, возмещается независимо от наличия вины причинителя.

Подчеркнем, что законом выделяется лишь один вид компенсации - денежный. Определение размеров компенсации полностью зависит от решения суда, так как на уровень причиненного вреда влияет множество факторов, которые должны рассматриваться в совокупности: тяжесть деяния, степени вины нарушителя, восприимчивость психики потерпевшего, негативные последствия во внешней среде, последствия материального свойства (смена места жительства, места работы) и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Среди таких заслуживающих внимания обстоятельств важное место занимает вопрос об имущественном положении причинителя.

Надо сказать, что проблема исполнения судебного решения в части взыскания денежных сумм в пользу потерпевшего продолжает быть актуальной. Как отмечается специалистами, механизм, предлагаемый законодателем, функционирует не слишком эффективно. Нередко на практике встречаются случаи, когда решение суда о взыскании с виновного определенной денежной суммы в счет компенсации морального вреда не может быть исполнено по причине отсутствия у виновного имущества и денежных средств. Складывается общая ситуация, когда из-за финансовой несостоятельности причинителя потерпевший лишается какой бы то ни было возможности компенсировать свои моральные потери.

В [ст. 152 ГК РФ](#) представлен ряд способов защиты чести, достоинства и деловой репутации гражданина. Все они имеют нематериальный характер и поэтому могут быть реализованы наряду с возмещением убытков и компенсацией морального вреда. Согласно нормам этой [статьи](#) "гражданин вправе потребовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство и деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности", а при распространении таких сведений в средствах массовой информации - опровержение в тех же СМИ ([ст. 43 Закона о СМИ](#)).

А как быть, если сведения соответствуют действительности? Значит ли это, что достоверная, но компрометирующая информация может свободно и безнаказанно распространяться любым лицом?

Разумеется, нет. Ограничения вводит [Закон](#) о персональных данных. Лицо, распространившее сведения, порочащие честь и достоинство гражданина, во-первых, должно будет доказать, что эти сведения получены законным путем, т.е. что способ получения сведений не образует состава правонарушения - административного, дисциплинарного или уголовного. И во-вторых, что лицо имеет право на распространение этих сведений, т.е. не нарушает служебную, профессиональную тайну и т.п., что в отношении порочащих и компрометирующих сведений в ряде случаев представляется маловероятным. В противном случае согласно нормам [Закона](#) о персональных данных виновное лицо подлежит юридической ответственности.

В завершение отметим, что в судебной практике иски о компенсации морального вреда и опровержении порочащих сведений имеют достаточно широкое распространение, особенно часто они исходят от представителей политического истеблишмента. Однако следует иметь в виду, что гражданско-правовые санкции далеко не во всех случаях являются адекватными уровню наступивших для гражданина вредных последствий. Поэтому не менее важными элементами системы обеспечения защиты персональных данных являются административно-правовые и уголовно-правовые санкции.