

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
профессионального образования  
**«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ПРАВОСУДИЯ»**

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УЧЕНИЯ О ПРЕСТУПЛЕНИИ**

ОД.А.04; цикл ОД.А.00 «Обязательные дисциплины»;  
раздел «Дисциплины по выбору аспиранта»  
основной профессиональной образовательной программы послевузовского  
профессионального образования (аспирантура) по специальности  
12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право  
по отрасли 12.00.00 Юридические науки

**МОСКВА  
2012**

**Автор:**

**Ю.Е. Пудовочкин,**

д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой уголовного права  
Российской академии правосудия

**Рецензент:**

**А.П. Дмитренко,**

д.ю.н., доцент, зам. нач. кафедры уголовного права  
Московского университета МВД России

Рабочая программа составлена на основании Федеральных государственных требований к структуре основной профессиональной образовательной программы послевузовского профессионального образования (аспирантура), утвержденных Приказом Минобрнауки РФ от 16 марта 2011 г. № 1365, учебного плана подготовки аспирантов Российской академии правосудия.

Одобрена на заседании кафедры уголовного права Российской академии правосудия (протокол № 12 от 26 апреля 2012 г.).

Утверждена Ученым советом Российской академии правосудия (протокол № 13 от 23 октября 2012 г.).

© Российская академия правосудия, 2012

© Ю.Е. Пудовочкин, 2012

## **1. Цели и задачи освоения и изучения дисциплины**

**Цель** освоения и изучения дисциплины состоит в формировании у аспирантов углубленных профессиональных знаний по проблемам теоретической интерпретации преступления и состава преступления в рамках подготовки аспирантов к научно-исследовательской работе по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Основными **задачами** изучения дисциплины являются:

- углубленное изучение вопросов современного понимания преступления и состава преступления;
- формирование навыков применения уголовного законодательства;
- подготовка аспирантов к применению полученных знаний и навыков в научно-исследовательской и преподавательской деятельности.

Усвоение программы курса предполагает глубокое изучение важнейших разделов курса уголовного права и предполагает как использование аспирантами полученных ранее знаний по философии, логике, теории и истории государства и права, уголовному праву, так и ознакомление с отдельными темами по смежным правовым дисциплинам (уголовному процессу, криминологии, уголовно-исполнительному праву, судебной психиатрии и медицины и др.). Изучение дисциплины базируется на учете положений Конституции РФ, международно-правовых и национальных нормативно-правовых актов, определяющих основные направления и содержание уголовной политики; а также на анализе современной практики применения уголовно-правовых норм следственно-прокурорскими и судебными органами.

## **2. Место дисциплины в структуре основной профессиональной образовательной программы послевузовского профессионального образования**

Дисциплина «Актуальные проблемы учения о преступлении» относится к дисциплинам по выбору аспиранта, включенным в цикл обязательных дисциплин образовательной составляющей основной профессиональной образовательной программы послевузовского профессионального образования по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Изучение дисциплины позволяет глубоко овладеть знаниями о предмете дисциплины, использовать полученные знания при написании диссертационного исследования.

## **3. Требования к уровню подготовки аспирантов**

В результате изучения дисциплины аспирант должен:

### **1) знать:**

- содержание действующего уголовного законодательства и практику его применения;
- основные направления законодательной эволюции института преступления и учения о составе преступления;
- главные течения в науке уголовного права по проблемам преступления и состава преступления, содержание основных научных подходов, концепций и дискуссий;
- основные особенности уголовного законодательства зарубежных стран в части регламентации понятия, признаков и видов преступления, положения

доктрины зарубежного уголовного права;

- проблемы и возможные перспективы совершенствования теории и законодательной практики регламентации норм о преступлении.

**2) уметь:**

- пользоваться приемами толкования уголовного закона;
- осуществлять юридический анализ институтов и норм уголовного права;
- применять нормы уголовного права для решения конкретных ситуаций;
- анализировать практику применения уголовно-правовых норм;
- формулировать и определять основные направления решения проблем совершенствования теории преступления и состава преступления.

**3) иметь навыки:**

- работы с УК РФ, постановлениями Пленума Верховного Суда РФ и уголовно-правовой литературой;
- владения уголовно-правовой терминологией;
- применения правил квалификации преступлений;
- самостоятельной работы по применению уголовного законодательства;
- научно-исследовательской работы в сфере анализа проблем преступления и состава преступления.

#### **4. Структура и содержание дисциплины**

##### **4.1. Объем дисциплины и виды учебной работы (в часах и зачетных единицах)**

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы (108 академических часа).

Форма обучения: очная, заочная.

| Виды учебной работы                   | Количество зачетных единиц (часов) |
|---------------------------------------|------------------------------------|
| Зачетные единицы – общая трудоемкость | 3 (108)                            |
| Всего аудиторных занятий, из них      | 0,6 (20)                           |
| лекции                                | 0,4 (12)                           |
| практические занятия                  | 0,2 (8)                            |
| Самостоятельная работа                | 2,4 (88)                           |
| Форма итогового контроля              | зачет                              |

#### 4.2. Тематический план

| №<br>п/п     | Тема                              | Количество часов по видам учебных занятий |           |               |                      |
|--------------|-----------------------------------|---|-----------|---------------|----------------------|
|              |                                   | Всего                                     | Лекции    | Практ.занятия | Самостоят.<br>работа |
| 1            | Понятие преступления              | 14  | 2         | 2             | 10                   |
| 2            | Понятие состава преступления      | 12  | -         | 2             | 10                   |
| 3            | Объект преступления               | 12  | 2         | -             | 10                   |
| 4            | Объективная сторона преступления  | 5   | -         | -             | 5                    |
| 5            | Субъективная сторона преступления | 12  | 2         | -             | 10                   |
| 6            | Субъект преступления              | 5   | -         | -             | 5                    |
| 7            | Неоконченное преступление         | 12  | 2         | -             | 10                   |
| 8            | Множественность преступлений      | 19  | 2         | 2             | 15                   |
| 9            | Соучастие в преступлении          | 17  | 2         | 2             | 13                   |
| <b>Итого</b> |                                   | <b>108</b>                                | <b>12</b> | <b>8</b>      | <b>88</b>            |

#### 4.3. Содержание дисциплины

##### Тема 1. ПОНЯТИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Преступления как разновидность социальных отклонений. Социальная сущность преступления и его конвенциональный характер.

Исторически изменчивый характер круга преступных деяний. Эволюция социально-нормативной сущности преступления.

Преступление как нарушение публичных и частных интересов; преступление и права человека. Значение практики Европейского суда по правам человека для формирования понятия «уголовная сфера».

Преступление как юридический факт в уголовном праве. Взаимосвязь преступления и содержания уголовно-правовых отношений.

Понятие преступления (ч.1 ст. 14 УК РФ), формальный и материальный подход к определению понятия преступления, их законодательная эволюция и сочетание в современном российском законодательстве и доктрине.

Признаки преступления: общественная опасность (понятие, критерии, характер и степень общественной опасности), уголовная противоправность (содержание, виды, дискуссия о запрещенности преступления нормами уголовного права), виновность (эволюция, условия, содержание), наказуемость. Дискуссия относительно количества и содержания признаков преступления.

Отграничение преступлений от иных правонарушений и непротивоправных социальных отклонений.

Административная преюдиция в уголовном праве: понятие, содержание, опыт, перспективы. Дискуссия о возможности внедрения в УК РФ административной преюдиции в отечественной науке.

Понятие малозначительности деяния; его признаки, виды и уголовно-правовое значение.

Классификация преступлений: критерии и виды. Категоризация преступлений в УК РФ: преступления небольшой тяжести, средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие преступления. Дискуссия о перспективах совершенствования законодательной категоризации преступлений (категоризация неосторожных преступлений, обособление уголовных проступков и преступлений исключительной тяжести; выделение группы федеральных преступлений). Уголовно-правовое значение категоризации преступлений. Изменение категории преступления судом: основание, последствия; теоретические и прикладные проблемы реализации нормы.

Понятие, признаки и классификация преступлений в зарубежном уголовном законодательстве: сравнительный анализ, перспективы использования зарубежного опыта в отечественном праве.

## **Тема 2. ПОНЯТИЕ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

Зарождение, эволюция и современное понимание состава преступления. Дискуссия о целесообразности сохранения категории «состав преступления» в научном обороте.

Основные теории состава: состав преступления как нормативная абстракция и состав преступления как социальная реальность.

Дискуссия о соотношении преступления и состава преступления. Возможности системного подхода к пониманию преступления и его состава. Элементы преступления и признаки состава, описывающие их. Состав преступления и уголовно-правовая норма.

Структура состава преступления. Научная дискуссия о количестве и содержании структурных элементов состава преступления.

Понятие признака состава преступления. Виды признаков состава преступления: обязательные и факультативные, негативные и позитивные, определенные и оценочные, постоянные и переменные. Признаки объекта, объективной стороны, субъективной стороны и субъекта преступления.

Уяснение содержания состава преступления.

Виды составов преступлений: по степени обобщенности признаков; по конструкции объективной стороны, по степени общественной опасности, по способу описания.

Понятие квалификации преступления, место квалификации в процессе применения уголовно-правовых норм. Этапы и значение квалификации преступлений. Значение состава преступления для квалификации.

Категория состава преступления в зарубежном уголовном праве.

### **Тема 3. ОБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

Понятие объекта преступления. Дискуссия о его содержании в отечественном уголовном праве (норма права, правовой интерес, лица, общественные отношения).

Объект преступления как общественное отношение; структура и содержание общественного отношения (субъекты, объект и содержание общественного отношения).

Механизм причинения вреда объекту преступления: негативное воздействие на элементы общественного отношения и разрыв социальной связи.

Общая характеристика объектов преступления; дискуссия о приоритетах уголовно-правовой охраны, их эволюция. Условия постановки общественных отношений под охрану уголовного закона.

Классификация объектов преступления «по горизонтали»: основной, дополнительный и факультативный объекты. Значение горизонтальной классификации объектов для квалификации преступлений.

Градация объектов преступления «по вертикали»: общий, родовой, видовой и непосредственный объекты преступления. Дискуссия по поводу количества объектов в «вертикальной» классификации и их соотношении между собой. Значение вертикальной классификации объектов для построения системы Особенной части УК РФ.

Предмет преступления в уголовном праве: понятие и признаки. Отличие предмета от объекта преступления. Виды предметов преступления. Значение предмета преступления для квалификации деяния и уголовной ответственности.

Уголовно-правовое понятие потерпевшего от преступления. Потерпевший и объект уголовно-правовой охраны; потерпевший и предмет преступления. Уголовно-правовое значение потерпевшего от преступления.

### **Тема 4. ОБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

Понятие объективной стороны преступления. Взаимосвязь объективной и субъективной сторон преступления. Значение объективной стороны для квалификации преступления. Обязательные и факультативные признаки объективной стороны преступления.

Деяние: понятие и признаки. Конституционные свободы слова, собраний, шествий, вероисповеданий, действий и границы криминализации общественно опасных деяний. Опасное состояние личности и уголовная ответственность. Обстоятельства, исключающие сознательный, волевой, общественно опасный характер деяния.

Формы деяния в уголовном праве; отличие действия от бездействия.

Действие: физические и социальные характеристики действия. Момент начала и окончания действия, важность их установления. Виды действия; особенности квалификации преступлений в зависимости от вида действия.

Бездействие, его отличие от действия. Общественная опасность и причиняющая способность бездействия. Объективные и субъективные условия ответственности за бездействие. Момент начала и окончания бездействия. Виды бездействия: чистое и смешанное.

Нарушение специальных правил как общественно опасное деяние. Особенности квалификации преступлений и уголовной ответственности при нарушении специальных правил.

Последствия преступления и преступный результат. Дискуссия о месте последствий в структуре состава преступления.

Структура преступного последствия. Виды последствий: основные и дополнительные последствия; материальные и нематериальные последствия; законодательно определенные и оценочные последствия.

Причинная связь в уголовном праве. Основные теории: теория эквивалентной причинной связи, теория адекватности причины, теория необходимого причинения, теория виновного причинения. Содержание и признаки причинной связи как признака объективной стороны преступления. Дискуссия о месте причинной связи в структуре состава преступления. Понятие и виды причинной связи: непосредственная и опосредованная причинная связь. Установление причинной связи и особенности квалификации преступления в зависимости от вида причинной связи.

Факультативные признаки объективной стороны преступления: место, время, способ, обстановка совершения преступления; их уголовно-правовое значение.

Характеристика объективных признаков деяния в уголовном праве зарубежных стран.

## **Тема 5. СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

Психологический механизм совершения преступления. Вина как психическое отношение к деянию и его последствиям. Принцип вины (субъективного вменения) в уголовном праве, его эволюция и значение.

Психологическая теория вины. Иные теории вины: нормативная, оценочная. Их содержание, конкуренция, значение для развития уголовного законодательства, отражение в действующем законе.

Сущность, содержание, степень, формы вины. Обстоятельства, исключающие вину. Соотношение вины и субъективной стороны преступления.

Понятие субъективной стороны преступления и ее значение. Обязательные и факультативные признаки субъективной стороны преступления.

Умысел как форма вины. Интеллектуальный и волевой момент умысла. Дискуссия о включении в содержание умысла осознания признака противоправности деяния. Прямой и косвенный умысел. Определенный, неопределенный, альтернативный умысел. Направленность умысла. Влияние вида умысла на квалификацию преступления. Особенности умысла в формальных составах преступления.

Неосторожность как форма вины. Дискуссия о признании неосторожности формой вины, проблема установления ответственности за неосторожные преступления. Интеллектуальный и волевой момент неосторожности. Преступная небрежность и преступное легкомыслие. Профессиональная и бытовая неосторожность.

Преступления с двумя формами вины: теория и законодательная практика. Разновидности конструкций преступлений с двумя формами вины. Отличие единичного преступления с двумя формами вины от совокупности преступлений.

Вина в преступлениях, связанных с нарушением специальных правил: проблемы теории и практики.

Факультативные признаки субъективной стороны преступления: мотив, цель, эмоции, их уголовно-правовое значение.



Ошибка в уголовном праве: понятие и виды. Юридическая и фактическая ошибки, их разновидности. Влияние ошибки на квалификацию преступления и назначение наказания.

Случайное причинение вреда, понятие, критерии, виды, уголовно-правовое значение.

Характеристика субъективной стороны преступления в уголовном праве зарубежных стран.

## **Тема 6. СУБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

Понятие субъекта преступления. Эволюция представлений о субъекте преступления. Субъект преступления и субъект ответственности. Субъект преступления и личность преступника. Значение данных о личности преступника в уголовном праве.

Физическая природа, возраст, вменяемость как обязательные признаки субъекта преступления.

Возраст уголовной ответственности: проблема определения круга деяний, за которые наступает ответственность с 14, 16, 18 лет, его основание. Дискуссия о возрасте начала уголовной ответственности.

Возрастные особенности несовершеннолетних, влияющие на качество осознания фактических и социальных свойств деяния. Проблема несовпадения календарного и фактического возраста несовершеннолетних, ее теоретическое осмысление и законодательное решение. Правовые последствия совершения общественно опасного деяния лицом, не достигшим возраста уголовной ответственности, и несовершеннолетним, обнаруживающим отставание в психическом развитии, не связанное с психическим расстройством.

Вменяемость как уголовно-правовое понятие, ее признаки; значение для субъективного вменения. Дискуссия о выделении видов вменяемости: уменьшенной, профессиональной, возрастной, ее решение в науке и законе. Дискуссия о законодательном закреплении понятия вменяемости.

Невменяемость: понятие, медицинские и социальные критерии, их содержание. Правовые последствия совершения общественно опасного деяния в состоянии невменяемости.

Психические расстройства, не исключающие вменяемости: понятие, виды, уголовно-правовое значение. Уголовно-правовое значение состояния опьянения.

Специальный субъект преступления: понятие, признаки, виды, особенности квалификации преступлений со специальным субъектом.

Проблема уголовной ответственности юридических лиц в уголовно-правовой теории и законодательстве. Признаки юридического лица как субъекта преступления и субъекта ответственности. Международное и зарубежное право об ответственности юридических лиц. Определение правовых последствий совершения преступления юридическим лицом в теории уголовного права и уголовном законодательстве зарубежных стран.

Проблема уголовной ответственности государств. Государство как субъект преступления и субъект уголовной ответственности: дискуссии, решения, перспективы.

## **Тема 7. НЕОКОНЧЕННОЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ**

Социальная обусловленность и законодательная эволюция установления уголовной ответственности за предварительную и неоконченную преступную деятельность.

Обстоятельства недоведения преступления до конца, их виды и уголовно-правовое значение.

Современные теории ответственности: теория стадий совершения преступления и теория видов неоконченного преступления. Их основные положения, соотношение, возможности согласования.

Понятие, признаки неоконченного преступления. Основание уголовной ответственности за неоконченное преступление: дискуссия и решение. Состав неоконченного преступления: понятие, признаки, специфика, общая характеристика.

Виды и значение неоконченного преступления. Зависимость видов неоконченного преступления от конструкции объективной и субъективной сторон преступления. Дискуссия о возможности признания неоконченным неосторожного преступления и преступления с двумя формами вины.

Приготовление к преступлению: понятие, объективные и субъективные признаки, отличие от обнаружения умысла и покушения на преступление. Общественная опасность приготовления, дискуссия о необходимости криминализации приготовления. Уголовно-правовая оценка приготовления к преступлению. Квалификация приготовления к преступлению, содержащего признаки иного состава преступления.

Покушение на преступление: понятие, объективные и субъективные признаки, отличие от приготовления и оконченного преступления. Виды покушения: оконченное и неоконченное покушение; покушение на негодный объект и покушение с негодными средствами. Влияние видов покушения на ответственность.

Оконченное преступление: понятие и признаки. Время окончания и время совершения преступления. Момент окончания преступления с материальным, формальным, усеченным составом. Специфика определения момента окончания продолжаемого, длящегося, составного преступления.

Добровольный отказ от преступления: понятие и признаки. Зависимость добровольного отказа от конструкции состава преступления. Отличие добровольного отказа от деятельного раскаяния. Влияние добровольного отказа на ответственность. Особенности добровольного отказа соучастников преступления; неудавшийся добровольный отказ от преступления.

Основные положения законодательства зарубежных стран об уголовной ответственности за неоконченное преступление.

## **Тема 8. МНОЖЕСТВЕННОСТЬ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Основные подходы к пониманию единичного преступления в науке. Понятие единичного преступления, его признаки. Виды единичного преступления: преступления с простым и сложным составом (с альтернативными действиями, с двумя действиями, с неоднократными действиями, с систематическими действиями, составное преступление); преступления актовые, продолжаемые, длящиеся; тождественные, однородные, разнородные преступления.

Понятие множественности преступлений и ее социально-правовая характеристика. Признаки множественности преступлений. Формы множественности преступлений; их определение в законе и в уголовно-правовой науке. Отличие множественности преступлений от сложных единичных преступлений.

Совокупность преступлений: понятие и признаки. Обстоятельства, исключающие совокупность преступлений: совершение двух или более преступлений, как предусмотренное законом обстоятельство, влекущее более строгое наказание; конкуренция уголовно-правовых норм; последовательное выполнение видов неоконченного преступления; сложное преступление. Виды совокупности преступлений: идеальная и реальная совокупность. Особенности квалификации совокупности преступлений.

Совокупность приговоров как самостоятельная форма множественности: понятие, признаки, научная дискуссия и законодательное решение, уголовно-правовое значение совокупности приговоров.

Рецидив преступлений: понятие и признаки. Дискуссия о сохранении рецидива в системе форм множественности преступлений. Рецидив преступлений и общественная опасность личности преступника. Основания усиления ответственности за рецидивное преступление. Общий, опасный и особо опасный рецидив. Уголовно-правовое значение рецидива преступлений.

Уголовно-правовые последствия множественности преступлений: влияние на квалификацию, на назначение наказания, на определение вида исправительного учреждения, на возможность освобождения от уголовной ответственности.

Множественность преступлений как институт уголовного права зарубежных стран.

## **Тема 9. СОУЧАСТИЕ В ПРЕСТУПЛЕНИИ**

Стечение нескольких лиц в совершении преступления как уголовно-правовая проблема. Эволюция законодательства об ответственности за стечение нескольких лиц в совершении преступления. Формы стечения нескольких лиц в преступлении. Прикосновенность к преступлению: попустительство, укрывательство, доноительство; признаки, оценка, отражение в законодательстве. Совместное участие в преступлении: посредственное причинение, неосторожное сопричинение, соучастие; признаки, оценка, дискуссии, отражение в законодательстве.

Социальное содержание и юридическая сущность соучастия в преступлении. Понятие соучастия, его объективные и субъективные признаки. Влияние соучастия на степень общественной опасности преступления. Зависимость возможности соучастия от конструкции состава преступления и формы вины. Значение института соучастия в уголовном праве.

Виды соучастников и критерии их подразделения. Исполнитель, организатор, подстрекатель, пособник: их признаки и виды.

Основание уголовной ответственности соучастников: теоретические дискуссии и законодательное решение. Пределы ответственности соучастников. Теория акцессорности и теория независимости ответственности соучастников от действий исполнителя, их отражение в уголовном законе. Особенности квалификации действий соучастников. Посредственное исполнение преступления. Квалификация соучастия в преступлении со специальным субъектом.

Ответственность за неудавшееся соучастие. Эксцесс исполнителя: понятие, последствия.

Формы соучастия: понятие, критерии подразделения (характер выполнения объективной стороны, наличие или отсутствие предварительного соглашения). Сложное соучастие. Совершение преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой, преступным сообществом. Разграничение групп в теории и судебной практике. Особенности квалификации преступлений при различных формах соучастия. Квалификаций действия организаторов и участников организованных преступных групп.

Институт соучастия в преступлении в уголовном праве зарубежных стран.

## **5. Планы практических занятий**

### **Тема 1: Понятие преступления**

1. Понятие и признаки преступления
2. Отличие преступления от иных видов правонарушений. Малозначительность деяния
3. Классификация преступлений
4. Понятие и признаки преступления в уголовном праве зарубежных стран

#### **Нормативные источники и иные официальные документы:**

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 20 декабря 1995 г. № 17-П «По делу о проверке конституционности ряда положений пункта «а» статьи 64 Уголовного кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В.А.Смирнова».
2. Постановление Конституционного Суда РФ от 15 июля 1999 года по делу о проверке конституционности отдельных положений Закона РСФСР «О Государственной налоговой службе РСФСР» и законов Российской Федерации «Об основах налоговой системы в Российской Федерации» и «О федеральных органах налоговой полиции».
3. Постановление Конституционного Суда РФ от 25 апреля 2001 г. № 6-П «По делу о проверке конституционности статьи 265 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина А.А.Шевякова».
4. Постановление Конституционного Суда РФ от 19 марта 2003 г. № 3-П «По делу о проверке конституционности положений Уголовного кодекса Российской Федерации, регламентирующих правовые последствия судимости лица, неоднократности и рецидива преступлений, а также пунктов 1 - 8 постановления Государственной Думы от 26 мая 2000 года «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов» в связи с запросом Останкинского межмуниципального (районного) суда города Москвы и жалобами ряда граждан».
5. Постановление Конституционного Суда РФ от 27 июня 2005 г. № 7-П «По делу о проверке конституционности положений частей второй и четвертой статьи 20, части шестой статьи 144, пункта 3 части первой статьи 145, части третьей статьи 318, частей первой и второй статьи 319 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации в связи с запросами Законодательного Собрания Республики Карелия и октябрьского районного суда города Мурманска».

6. Постановление Конституционного Суда РФ от 20 апреля 2006 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 10 Уголовного кодекса Российской Федерации, части второй статьи 3 Федерального закона «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации», Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» и ряда положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, касающихся порядка приведения судебных решений в соответствие с новым уголовным законом, устраняющим или смягчающим ответственность за преступление, в связи с жалобами граждан А.К. Айжанова, Ю.Н. Александрова и других».

7. Определение Конституционного Суда РФ от 23 мая 2006 г. № 192-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Степанца Владимира Андреевича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 125, частью первой статьи 144, статьями 406, 413, 415 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и статьей 139 Уголовного кодекса Российской Федерации».

8. Определение Конституционного Суда РФ от 8 февраля 2007 г. № 290-О-П «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Малютин Андрей Мартемьянович на нарушение его конституционных прав положением списка I Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации».

9. Определение Конституционного Суда РФ от 8 февраля 2007 г. № 292-О-П «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Чугурова Павла Николаевича на нарушение его конституционных прав положением списка I Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации».

10. Определение Конституционного Суда РФ от 29 мая 2007 г. № 515-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Трехсвоякова Андрея Викторовича на нарушение его конституционных прав статьями 293 Уголовного кодекса Российской Федерации».

11. Решение Европейского Суда по правам человека по делу Кадубек против Словакии от 25 августа 1998 г.

12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 октября 2009 г. № 20 «О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения уголовного наказания».

#### **Литература:**

1. Гонтарь И.Я. Преступление и состав преступления как явления и понятия в уголовном праве. Вопросы теории и правотворчества. Владивосток, 1997.

2. Демидов Ю.А. Социальная ценность и оценка в уголовном праве. М., 1975.

3. Дурманов Н.Д. Понятие преступления. М., 1948.

4. Ковалев М.И. Понятие преступления в советском уголовном праве. Свердловск, 1987.

5. Козлов А.П. Понятие преступления. СПб., 2004.
6. Кузнецова Н.Ф. Преступление и преступность. М., 1969.
7. Ляпунов Ю.И. Общественная опасность как универсальная категория советского уголовного права. М., 1989.
8. Малейн Н.С. Правонарушение: понятие, причины, ответственность. М., 1986.
9. Марцев А.И. Преступление: сущность, содержание. Омск, 1986.
10. Основания уголовно-правового запрета. Криминализация и декриминализация / Под ред. В.Н. Кудрявцева, А.М. Яковлева. М., 1982.
11. Пионтковский А.А. Учение о преступлении по советскому уголовному праву. М., 1961.
12. Прохоров В.С. Преступление и ответственность. Л., 1984.
13. Пудовочкин Ю.Е. Учение о преступлении. Избранные лекции. М., 2010.

### **Методические рекомендации:**

Приступая к изучению темы, стоит обратить внимание, что преступление является всего лишь одним из видов социальных отклонений, порицаемых обществом. Необходимо в общих чертах представлять причины таких отклонений и значимость их предупреждения, а следовательно и значимость понятия преступления для уголовного права. Важно сознавать ограниченные возможности уголовного права в деле предупреждения преступлений.

Стоит обратить внимание на определенную конвенциональность и историческую изменчивость круга преступлений, даже при сохранении в законе единого понятия преступления. Важно понять содержание основных направлений законодательной динамики сущности преступления: от нарушения частных интересов отдельных лиц к нарушению публичных интересов общества и безопасности.

Далее важно установить признаки, которые отличают преступление от иных социальных отклонений: общественная опасность, уголовная противоправность, виновность, наказуемость. Следует рассмотреть дискуссию о количестве и содержании этих признаков. Именно признаки преступления положены в основу его определения в ст. 14 УК РФ. Необходимо знать о существовании нескольких теоретических подходов к конструированию понятия преступления.

Следует понимать, что грань между преступлениями и неправомерными правонарушениями весьма подвижна и во многом зависит от изменения социальных условий и позиции законодателя. Стоит знать основные признаки, по которым преступление отличается от административного правонарушения, дисциплинарного проступка, гражданско-правового деликта. Необходимо обратиться к прецедентной практике Европейского Суда по правам человека для понимания того, что отнесение законодателем того или иного деяния к преступлениям или к административным проступкам не влияет на необходимость, качество и уровень защиты прав обвиняемого лица.

В рассуждениях о правовых признаках преступления стоит обсудить вопрос об административной преюдиции, дать ее понятие, показать возможные способы внедрения в закон. Проанализировать достоинства и недостатки данной конструкции.

Особое внимание необходимо уделить проблеме малозначительности деяния (ч. 2 ст. 14 УК РФ). Следует знать основания и различать виды и последствия признания деяния малозначительным. Целесообразно сравнить правовые последствия признания деяния малозначительным в уголовном и административном праве.

Изучая вопрос о классификации преступлений, следует, в первую очередь, обратиться к предписаниям ст. 15 УК РФ. Надо знать основание приведенной в ней категоризации, содержание категорий преступлений и их уголовно-правовое значение. Следует обратить внимание, что это не единственно возможная классификация преступлений; надо знать и иные классификации (по объекту, по форме вины, по субъекту и т.д.), а также их значение.

Завершить изучение темы целесообразно знакомством с основными положениями законодательства зарубежных стран и иностранной доктрины в части анализа признаков преступления и их классификации.

## **Тема 2: Понятие состава преступления**

1. Понятие состава преступления. Соотношение преступления и состава преступления
2. Элементы и признаки состава преступления. Виды признаков
3. Виды составов преступлений
4. Значение состава преступления. Состав и квалификация преступлений

### **Нормативные источники и иные официальные документы:**

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 20 декабря 1995 г. № 17-П «По делу о проверке конституционности ряда положений пункта «а» статьи 64 Уголовного кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В.А. Смирнова».
2. Постановление Конституционного Суда РФ от 15 июля 1999 года по делу о проверке конституционности отдельных положений Закона РСФСР «О Государственной налоговой службе РСФСР» и законов Российской Федерации «Об основах налоговой системы в Российской Федерации» и «О федеральных органах налоговой полиции».
3. Постановление Конституционного Суда РФ от 27 мая 2003 г. № 9-П «По делу о проверке конституционности положения статьи 199 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан П.Н. Белецкого, Г.А. Никовой, Р.В. Рукавишникова, В.Л. Соколовского и Н.И. Таланова».
4. Постановление Конституционного Суда РФ от 20 ноября 2007 г. № 13-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 402, 433, 437, 438, 439, 441, 444 и 445 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.Г. Абламского, О.Б. Лобашовой и В.К. Матвеева».
5. Определение Конституционного Суда РФ от 20 ноября 2003 г. № 431-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Чавкина Сергея Николаевича на нарушение его конституционных прав статьей 171 Уголовного кодекса Российской Федерации».

### **Литература:**

1. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. М., 2001.

2. Егоров В.С. Понятие состава преступления в уголовном праве. Учебное пособие. Воронеж, 2001.
3. Ежов А.Н., Самойлов А.С. Состав преступления. Лекция. Архангельск, 2004.
4. Игнатов А.Н., Костарева Т.А. Основания уголовной ответственности и состав преступления. М., 1996.
5. Карпушин М.П., Курляндский В.И. Уголовная ответственность и состав преступления. М., 1974.
6. Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. М., 2004.
7. Кудрявцев В.Н. Теоретические основы квалификации преступлений. М., 1963.
8. Кузнецова Н.Ф. Проблемы квалификации преступлений. Лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений». М., 2007.
9. Марцев А.И., Царегородцев А.М. Состав преступления. Методические рекомендации. Омск, 1975.
10. Назаренко Г.В. Состав преступления. Лекция. Орел, 2000.
11. Павлов С.Н. Состав преступления в теории уголовного права. Ростов-на-Дону, 2010.
12. Пудовочкин Ю.Е. Учение о составе преступления. М., 2009.
13. Трайнин А.Н. Общее учение о составе преступления. М., 1957.
14. Трайнин А.Н. Состав преступления по советскому уголовному праву. М., 1951.

#### **Методические рекомендации:**

Приступая к изучению темы, необходимо уяснить вопрос о происхождении самого учения о составе преступления, понимать, в чем состоит практическое значение данного учения сегодня. Необходимо обсудить вопрос о целесообразности сохранения и развития теории состава преступления.

Следует знать существующие в науке подходы к определению состава преступления. Важно понимать, что от того, какой смысл вкладывается в понятие состава преступления, напрямую зависит решение вопроса о соотношении состава и преступления (состав как часть преступления, как элемент реальности или состав как понятие о преступлении определенного вида, как теоретическая абстракция). Здесь же следует уяснить вопрос о соотношении состава преступления и уголовно-правовой нормы; выяснить соотношение категорий «состав преступления» и «уголовно-правовой запрет».

Далее необходимо выяснить вопрос о структуре состава преступления, показать значение и возможности системной методологии для решения задач, связанных со структурированием состава. Следует знать существующие в науке подходы к его решению (четырёхэлементная, трёхэлементная, двухэлементная структура). Важно отграничивать элементы и признаки состава преступления. Надо знать понятие признака состава и уметь классифицировать их на виды: объективные и субъективные; обязательные и факультативные; постоянные и переменные; позитивные и негативные.

Надо уметь вычленять признаки составов преступлений из текста УК РФ и уметь соотносить их с той или иной классификационной категорией. Особое внимание следует уделить вопросу о содержании признаков состава, его уяснению в процессе правоприменения, средствах и способах уяснения содержания признака



состава, значению судебной практики для толкования признаков состава преступления.

Следует проанализировать проблему классификации составов преступлений по различным основаниям: степени общественной опасности, конструкции объективной стороны, способу описания в законе. Надо понимать практическое значение этих классификаций. Отдельное внимание стоит уделить проблеме классификации составов по степени общности признаков: конкретный, родовой, общий; надо знать дискуссию о значимости такой классификации.

В рамках темы важно выяснить значение состава преступления, в первую очередь, для решения вопросов привлечения лиц к уголовной ответственности. Надо понимать значение состава как основания квалификации преступлений.

Стоит проанализировать вопрос о понятии квалификации, ее логических и психологических основах, основных этапах, соотношении квалификации и процесса применения уголовно-правовой нормы. Следует рассмотреть вопрос и о социальном и правовом значении правильной квалификации преступлений.

В завершении темы необходимо обратиться к зарубежной уголовно-правовой доктрине (в первую очередь, к немецкой) для выяснения конструкций, аналогичных отечественной конструкции состава преступления; выделить универсальность некоторых позиций, показать принципиальные отличия.

### **Тема 3: Множественность преступлений**

1. Понятие и виды единичного преступления
2. Понятие и содержание множественности преступлений; формы множественности
3. Совокупность преступлений
4. Рецидив преступлений
5. Множественность преступлений в зарубежном уголовном праве

#### **Нормативные источники и иные официальные документы:**

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 19 марта 2003 № 3-П «По делу о проверке конституционности положений Уголовного кодекса РФ, регламентирующих правовые последствия судимости лица, неоднократности и рецидива преступлений, а также пунктов 1 - 8 постановления Государственной Думы от 26 мая 2000 года «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов» в связи с запросом Останкинского межмуниципального (районного) суда города Москвы и жалобами ряда граждан».
2. Определение Конституционного Суда РФ от 19 апреля 2001 № 94-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Бодрова С.Н. на нарушение его конституционных прав ч. 2 ст. 17 и ч.ч. 1 и 3 ст. 69 УК РФ».
3. Определение Конституционного Суда РФ от 15 июля 2008 года № 462-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Бурдукова Евгения Алексеевича на нарушение его конституционных прав частью второй статьи 17 Уголовного кодекса Российской Федерации».
4. Определение Конституционного Суда РФ от 24 января 2008 года № 60-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Барадулина Ильи Михайловича на нарушение его конституционных прав статьей 17 Уголовного кодекса Российской Федерации и положением пункта 11

постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам об убийстве» .

5. Определение Конституционного Суда РФ от 27 января 2011 года № 118-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Силантьева Василия Вадимовича и Чупрова Юрия Борисовича на нарушение их конституционных прав статьями 6, 14, 73–75 и 339 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, частью первой статьи 17 и статьей 60 Уголовного кодекса Российской Федерации».

6. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 4 марта 1929 г. № 23 «Об условиях применения давности и амнистии к деящимся и продолжаемым преступлениям».

7. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 25 июня 1976 № 4 «О практике применения судами законодательства о борьбе с рецидивной преступностью».

### **Литература:**

1. Агаев И.Б. Рецидив в системе множественности. М., 2002.
2. Агаев И.Б. Совокупность преступлений: понятие, виды, наказуемость. М., 2003.
3. Армашова А.В., Южанин В.Е. Проблемы рецидива преступлений и ответственности за него по уголовному праву России. М., 2007.
4. Бытко Ю.И., Николайченко В.В. Рецидив преступлений. Уголовно-правовые и криминалистические аспекты. Саратов, 2010.
5. Глухова Г.О. Вопросы квалификации и назначения наказания при совокупности преступления. Лекция. М., 2004.
6. Кафаров Т.М. Проблема рецидива в советском уголовном праве. Баку, 1972.
7. Красиков Ю.А. Множественность преступлений. Понятие, виды, наказуемость. М., 1988.
8. Красиков Ю.А., Алакаев А.М. Понятие преступления. Множественность преступлений. М., 1996.
9. Криволапов Г.Г. Множественность преступлений по советскому уголовному праву и установление ее признаков органами внутренних дел. М., 1989.
10. Малков В.П. Множественность преступлений и ее формы по советскому уголовному праву. Казань, 1982.
11. Малков В.П. Совокупность преступлений (вопросы квалификации и назначения наказания). Казань, 1974.
12. Малков В.П., Чернова Т.Г. Совокупность приговоров и применение наказания (вопросы законодательного регулирования, теории и практики). Казань, 2003.
13. Никифоров А.С. Совокупность преступлений. М., 1965.
14. Панько К.А. Вопросы общей теории рецидива в советском уголовном праве. Воронеж, 1988.
15. Пинчук Г.В. Множественность преступлений. СПб, 1999.
16. Самылина И.Н. Множественность преступлений. Великий Новгород, 2007.
17. Черненко Т.Г. Множественность преступлений по российскому уголовному праву. Кемерово, 2007.

18. Шкредова Э.Г. Множественность преступлений по уголовному законодательству стран СНГ. Смоленск, 2005.

19. Яковлев А.М. Совокупность преступлений по советскому уголовному праву. М., 1960.

### **Методические рекомендации:**

Приступая к анализу темы, важно понять, что составной частью множественности является единичное преступление. Надо уяснить понятие единичного преступления, знать его виды в зависимости от особенностей конструкции состава преступления (простые и сложные, а в рамках последних – с двумя действиями, с неоднократными действиями, с альтернативными действиями, с систематическими действиями, составные преступления) и в зависимости от социально-криминологических особенностей времени и места совершения (актовые, длящиеся, продолжаемые). Особое внимание стоит уделить вопросу о влиянии вида единичного преступления на уголовно-правовую оценку образующих его действий.

Далее необходимо выяснить понятие множественности преступлений, знать ее признаки и отличие от сложных единичных преступлений. Особое внимание необходимо уделить законодательному решению вопроса об обстоятельствах, исключающих множественность преступлений, а также практике применения соответствующих положений. Следует представить себе систему форм множественности преступлений (в зависимости от наличия судимости за первое преступление, от вида первого и второго преступления, от наличия повторения преступлений). Здесь же целесообразно обсудить вопрос о причинах и целесообразности исключения из УК РФ такой формы множественности как неоднократность преступлений. Стоит также обсудить дискутируемый в науке вопрос о признании самостоятельной формой множественности преступлений совокупность приговоров (ст. 70 УК РФ), а также иных форм (систематичности, промысла и др.).

Важно знать правовые последствия множественности преступлений, иметь представление о возможностях, целесообразности и основаниях усиления уголовной ответственности за множественность преступлений.

Далее надо уяснить понятие совокупности преступлений (ст. 17 УК РФ), ее признаки, отличие от сложного единичного преступления; от законодательной конструкции преступлений, сопряженных с другими преступлениями; от случаев конкуренции общей и специальной нормы, иных случаев, исключающих совокупность. Важно знать виды совокупности (идеальная и реальная, тождественных и нетождественных преступлений), основные правила квалификации совокупности преступлений (в ситуации, когда оно преступление является способом совершения другого; одно преступление является стадией совершения другого и др.).

Изучая рецидив преступлений (ст. 18 УК РФ), надо уяснить признаки данной формы множественности (умышленный характер преступлений, наличие судимости, совершеннолетие субъекта, отбытие хотя части срока наказания), знать обстоятельства, исключающие возможность признания преступления рецидивным. Важно знать виды рецидива (по степени общественной опасности и по иным критериям), уголовно-правовое значение их выделения. Особое внимание стоит уделить вопросу об основаниях и необходимости усиления уголовной

ответственности за рецидив. Здесь же целесообразно обсудить вопрос о справедливости замены концепции «рецидивист как свойство личности преступника» концепций «рецидив как форма множественности преступлений», обсудить вопрос о необходимости сохранения конструкции рецидива преступлений в уголовном праве.

В завершение исследования темы необходимо обратиться к положениям законодательства и доктрины зарубежных стран об ответственности за множественную преступную деятельность и рецидив.

#### **Тема 4: Соучастие в преступлении**

1. Понятие соучастия в преступлении. Объективные и субъективные признаки соучастия
2. Виды соучастников
3. Формы соучастия
4. Иные формы участия нескольких лиц в совершении преступления
5. Соучастие в уголовном праве зарубежных стран

#### **Нормативные источники и иные официальные документы:**

1. Определение Конституционного Суда РФ от 20 апреля 2001 г. № 146-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Дворникова Михаила Владимировича на нарушение его конституционных прав статьями 210 УК Российской Федерации».
2. Определение Конституционного Суда РФ от 15 июля 2003 г. № 307-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Ховалыги Валерия Сарыг-ооловича на нарушение его конституционных прав статьями 46, 162 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, частью второй статьи 14, частью второй статьи 30 и статьей 209 Уголовного кодекса Российской Федерации».
3. Определение Конституционного Суда РФ от 16 ноября 2006 г. № 464-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Ивановского Алексея Ивановича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 209 и частью третьей статьи 222 Уголовного кодекса Российской Федерации».
4. Определение Конституционного Суда РФ от 29 января 2009 г. № 57-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Колесникова Алексея Ивановича на нарушение его конституционных прав частью третьей статьи 35 и пунктом «а» части четвертой статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации».
5. Определение Конституционного Суда РФ № 896-О-О от 23 июня 2009 г. «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Тазуркаева Ахмеда Сайдуловича на нарушение его конституционных прав частью второй статьи 208 и частью третьей статьи 222 Уголовного кодекса Российской Федерации».
6. Определение Конституционного Суда РФ от 13 октября 2009 г. № 1260-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Геворкяна Руслана Тиграновича на нарушение его конституционных прав частью четвертой статьи 35 и статьями 210 Уголовного кодекса Российской Федерации».
7. Определение Конституционного Суда РФ от 8 апреля 2010 г. № 601-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалоб гражданина Варлакова Александра Александровича на нарушение его конституционных прав частью второй статьи 209 Уголовного кодекса Российской Федерации, частью первой

статьи 240 и статьей 285 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

8. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 31 июля 1962 г. № 11 «О судебной практике по делам о заранее не обещанном укрывательстве преступлений, приобретении и сбыте заведомо похищенного имущества»

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 января 1997 г. № 1 «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм».

10. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 10 февраля 2000 г. № 6 «О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе.

11. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое».

12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 июня 2010 года № 12 «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней)»

### **Литература:**

1. Аветисян А.А. Соучастие в преступлениях со специальным составом. М., 2004.

2. Бурчак Ф.Г. Учение о соучастии по советскому уголовному праву. Киев, 1969.

3. Галиакбаров Р.Р. Борьба с групповыми преступлениями. Краснодар, 2000.

4. Гаухман Л.Д. Соучастие в преступлении по советскому законодательству. М., 1990.

5. Гришаев П.И., Кригер Г.А. Соучастие по советскому уголовному праву. М., 1959.

6. Дядькин Д.С. Соучастие в преступлении. М., 2004.

7. Зелинский А.Ф. Соучастие в преступлении. Волгоград, 1971.

8. Иванов Н.Г. Понятие и формы соучастия в советском уголовном праве. Онтологический аспект. Саратов, 1991.

9. Ковалев М.И. Соучастие в преступлении: Виды соучастников и формы участия в преступной деятельности. Свердловск, 1962.

10. Ковалев М.И. Соучастие в преступлении: Понятие соучастия. Свердловск, 1960.

11. Козлов А.П. Виды и формы соучастия в уголовном праве. Красноярск, 1992.

12. Козлов А.П. Соучастие: традиция и реальность. СПб., 2001.

13. Красиков Ю.А. Соучастие в преступлении. М., 1996.

14. Мондохонов А.Н. Соучастие в преступной деятельности. М., 2006.

15. Тельнов П.Ф. Ответственность за соучастие в преступлении. М., 1974.

16. Трайнин А.Н. Учение о соучастии. М., 1941.

17. Шнейдер М.А. Соучастие в преступлении по советскому уголовному праву. М., 1958.

### **Методические рекомендации:**

Изучая институт соучастия в преступлении, необходимо начинать с уяснения общих позиций учения о стечении нескольких лиц в совершении

преступления. Надо понимать, что такое стечение может приобретать различные формы и виды, правовая и социальная оценка которых совершенно различна. В этой связи важно четко отличать прикосновенность к преступлению от совместного совершения преступления. Следует выяснить правовые последствия прикосновенности лица к преступлению. Знать виды и правовые последствия совместного совершения преступления, в рамках последнего определять соучастие в преступлении.

Далее необходимо проанализировать предписания ст. 32 УК РФ. Важно знать содержание объективных и субъективных признаков соучастия (наличие двух и более лиц, умышленный характер преступления, совместность действий соучастников). Необходимо отличать соучастие в преступлении от иных видов стечения нескольких лиц в совершении преступления. Стоит обратить внимание на научную дискуссию относительно возможности соучастия в преступлениях, совершаемых по неосторожности и в преступлениях с двумя формами вины.

Особое внимание стоит уделить проблемному вопросу основания уголовной ответственности соучастников. Здесь необходимо исследовать основные положения теории акцессорности соучастия и теории самостоятельной ответственности соучастников. Надо понимать, в чем они проявляются в отечественном праве. Важно обсудить вопрос о возможности основаниях усиления ответственности соучастников преступления.

Далее следует уяснить предписания ст. 33 и ст. 34 УК РФ. Необходимо знать понятия исполнитель, организатор, подстрекатель, пособник преступления, знать разновидности каждого из видов соучастников, уметь отличать их друг от друга.

Далее следует обратиться к анализу форм соучастия. Важно знать основания выделения таких форм (особенности выполнения объективной стороны, наличие предварительного сговора). Стоит обратить внимание, что вопрос о формах соучастия является весьма дискуссионным, надо знать содержание дискуссии по этому поводу в науке. Необходимо знать признаки соисполнительства, группы лиц по предварительному сговору, организованной группы, преступного сообщества.

Важно понять, что вид соучастия и форма соучастия напрямую определяют правила квалификации преступлений, их необходимо знать, в том числе знать положения, оформленные судебной практикой и не нашедшие закрепления в законе. Здесь же важно обратить внимание на положения закона об эксцессе исполнителя, надо знать виды эксцесса и его уголовно-правовые последствия.

В завершении необходимо проанализировать основные положения зарубежного уголовного права об ответственности за совместную преступную деятельность, соучастие в преступлении и создание преступных групп.

## **6. Методические рекомендации по изучению дисциплины и организации самостоятельной работы аспирантов**

При изучении учебного курса следует обратить особое внимание на ознакомление и глубокое изучение рекомендуемой литературы. Изучению подлежат учебная литература, монографические исследования, а также статьи в периодических и продолжающихся изданиях.

В ходе проведения практических занятий аспиранты проявляют знание предмета, дополняют информацию, полученную на лекциях и во время

внеаудиторной работы, приобретают навыки устного выступления и культуры дискуссии.

Важным элементов учебного процесса является самостоятельная (внеаудиторная) работа аспирантов.

Самостоятельная (внеаудиторная) работа позволяет активизировать роль аспиранта в образовательном процессе, выработать у аспирантов навыки подбора нормативных правовых актов, учебной и монографической литературы, толкования и применения норм права.

В ходе самостоятельной работы аспиранты изучают рекомендуемую основную и дополнительную литературу, нормативные правовые акты, материалы судебной практики, составляют опорные конспекты и схемы ответов на практических занятиях, готовят доклады по согласованным с преподавателем темам.

Итоговый контроль осуществляется в форме зачета, который проводится в форме собеседования.

## **7. Вопросы для подготовки к зачету**

1. Понятие преступления, его социальная сущность и признаки.
2. Категоризация преступлений.
3. Состав преступления: понятие, структура и значение.
4. Виды составов преступления.
5. Факультативные признаки состава преступления и их значение.
6. Объект преступления: понятие, виды и значение. Предмет преступления. Потерпевший.
7. Объективная сторона преступления: понятие, содержание, признаки и значение.
8. Общественно опасное деяние: понятие, признаки, формы и значение.
9. Общественно опасные последствия: понятие, виды и значение.
10. Причинная связь в уголовном праве: понятие, признаки, значение.
11. Субъективная сторона преступления: понятие, содержание, признаки и значение.
12. Вина: понятие, сущность, содержание, формы и значение.
13. Умысел и его виды.
14. Неосторожность и ее виды. Невинное причинение вреда.
15. Преступление с двумя формами вины.
16. Ошибка в уголовном праве: понятие, виды и значение.
17. Понятие и признаки субъекта преступления. Субъект преступления и личность преступника.
18. Вменяемость. Понятие, критерии и значение невменяемости. Уголовная ответственность лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости.
19. Специальный субъект преступления и его значение в уголовном праве.
20. Понятие и виды неоконченных преступлений.
21. Приготовление к преступлению: понятие, признаки.
22. Покушение на преступление: понятие, признаки, виды и значение. Отличие покушения от приготовления.

23. Добровольный отказ от совершения преступления: понятие, признаки, значение.
24. Соучастие в преступлении: понятие, признаки и значение.
25. Виды соучастников.
26. Основания и пределы ответственности соучастников. Экссесс исполнителя.
27. Ф  
ормы соучастия.
28. Множественность преступлений: понятие, признаки, виды и значение. Отличие множественности от единого (единичного) преступления.
29. Совокупность преступлений: понятие, признаки, виды и значение.
30. Рецидив преступлений: понятие, признаки, виды, значение.

## **8. Учебно-методическое обеспечение дисциплины**

### **8.1. Основная литература**

- 1) **Федеральный закон № 63-ФЗ «Уголовный кодекс Российской Федерации»** от 24 мая 1996 года (в действ. ред.).
- 2) **Материалы практики Конституционного Суда РФ** по вопросам соответствия Конституции России отдельных положений УК РФ, опубликованные в следующих изданиях:
  - Судебная практика по уголовным делам Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации и Европейского Суда по правам человека / Сост. Е.Н. Трикоз. М., 2006.
- 3) **Международно-правовые акты по проблемам борьбы с преступностью**, опубликованные в следующих изданиях:
  - Совет Европы и Россия. Сборник документов / Отв. ред. Ю.Ю. Берестнев. М., 2004;
  - Международные акты о правах человека. Сборник документов / Карташкин В.А., Лукашева Е.А. М., 1997;
  - Сборник документов Совета Европы в области защиты прав человека и борьбы с преступностью / Сост.: Жданов Ю.Н., Зимин В.П., Москалькова Т.Н., Овчинский В.С., Слюсарь Н.Б., Черников В.В. М., 1998;
  - Международные соглашения и рекомендации Организации Объединенных Наций в области защиты прав человека и борьбы с преступностью. Сборник международных документов. Вып. 1 / Сост.: Игнатов В.П., Суворов В.К. М., 1989;
  - Защита прав человека и борьба с преступностью. Сборник документов Совета Европы / Сост.: Жданов Ю.Н., Зимин В.П., Клишас А.А., Москалькова Т.Н., Овчинский В.С., Слюсарь Н.Б.; Под общ. ред.: Черников В.В. 2-е изд., доп. М., 2005.
- 4) **Материалы практики Верховного Суда РФ**, опубликованной в следующих изданиях:
  - Комментарий к постановлениям Пленума Верховного Суда РФ по уголовным делам. М., 1999;
  - Комментарий к постановлениям пленумов Верховных Судов РФ (РСФСР) по уголовным делам. М., 2001;



- Наумов А.В. Практика применения Уголовного кодекса Российской Федерации: комментарий судебной практики и доктринальное толкование. М., 2005;
- Основания отмены и изменения судебных решений по уголовным делам. Сборник определений и постановлений. М., 2007;
- Сборник действующих постановлений Пленумов Верховных Судов СССР, РСФСР, и Российской Федерации по уголовным делам. С комментариями и пояснениями. М., 2000;
- Сборник постановлений Пленума Верховного Суда РСФСР. 1961–1983 г.г. М, 1984;
- Сборник постановлений Пленума Верховного Суда СССР. 1924-1977 г.г. М., 1978;
- Сборник постановлений Пленумов Верховного Суда Российской Федерации (СССР, РСФСР) по уголовным делам. М., 2000;
- Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (Российской Федерации) по уголовным делам. М., 1999;
- Судебная практика к Уголовному Кодексу Российской Федерации. М., 2005.

**5) Учебники по уголовному праву, в т.ч.:**

- Курс Российского уголовного права. Общая часть. Учебное пособие / Под ред. Н.Г. Иванова, С.И. Никулина, Б.В. Яцененко. М., 2010;
- Курс уголовного права. Общая часть. Учебник для вузов. Т.Т. 1-2 / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. М., 2002;
- Наумов А.В. Российское уголовное право. Курс лекций. В 3 т. М., 2007;
- Полный курс уголовного права: Преступление и наказание. В 5-ти томах. Т. 1 / Под ред.: Коробеева А.И. - СПб., 2008;
- Уголовное право России. Общая и Особенная части. Учебник / Под ред. А.В. Бриллиантова. М., 2008;
- Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Ред. В.Н. Кудрявцев, В.В. Лунеев, А.В. Наумов. М., 2006;
- Уголовное право России: Учебник для вузов: В 2 т. / Под ред. А.Н. Игнатова, Ю.А. Красикова. М., 2005;
- Уголовное право Российской Федерации. Учебник / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. М., 2005.

## **8.2. Дополнительная литература**

**1) Материалы по истории уголовного права России, в т.ч.:**

1. Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР. 1917- 1952 / Под ред. И.Т. Голякова. М., 1953;
2. Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР (1953 – 1991). Ч. 1. Законодательство СССР / Под ред. В.П. Малкова. Казань, 1992; Ч. 2. Законодательство РСФСР / Под ред. Я.С. Захарова. Казань, 1995;
3. Агафонов Ю.А., Упоров И.В. Историческое развитие уголовного права в России. Учебное пособие. Краснодар, 2001;
4. Елифанова Е.В. Теория преступления в науке уголовного права: исторический аспект и современность. Учебное пособие. Краснодар, 2006;

5. История советского уголовного права / Герцензон А.А., Грингауз Ш.С., Дурманов Н.Д., Исаев М.М., и др. М., 1948;

6. Мишунин П.Г. Очерки по истории советского уголовного права, 1917 - 1918 гг. М., 1954;

7. Ныrkова Н.А. Институты общей части уголовного права в истории советского законодательства и действующем УК РФ / Отв. ред. Малинин В.Б. Ростов-на-Дону, 2006;

8. Ошерович Б.С. Очерки по истории русской уголовно-правовой мысли (вторая половина XVIII века - первая четверть XIX века). М., 1946;

9. Солодкин И.И. Очерки по истории русского уголовного права (первая четверть XIX в.). Л., 1961;

10. Уголовное право. История юридической науки / Отв. ред. В.Н. Кудрявцев. М., 1978;

11. Утеvский Б.С. История науки уголовного права. Учебное пособие. М., 1948;

12. Фельдштейн Г.С. Главные течения в истории науки уголовного права в России. Ярославль, 1909;

13. Шишов О.Ф. Проблемы уголовной ответственности в истории советского уголовного права. Учебное пособие / Под ред. Владимиров В.А. М., 1982.

**2) Исследования по зарубежному уголовному праву, в т.ч.:**

1. Ахметшин Н.Х. История уголовного права КНР. М., 2005;

2. Епифанова Е.В. Теория преступления в российском и зарубежном законодательстве. Краснодар, 2007;

3. Есаков Г.А. Mens rea в уголовном праве США: историко-правовое исследование. СПб., 2003;

4. Жалинский А.Э. Современное немецкое уголовное право. М., 2004;

5. Козочкин И.Д. Уголовное право США. Успехи и проблемы реформирования. СПб., 2007;

6. Крылова Н.Е., Серебренникова А.В. Уголовное право современных зарубежных стран (Англии, США, Франции, Германии). Учебное пособие. М., 1997;

7. Малиновский А.А. Сравнительное правоведение в сфере уголовного права. М., 2002;

8. Мелешко Н.П., Тарло Е.Г. Уголовно-правовые системы России и зарубежных стран. М., 2003;

9. Уголовное право зарубежных государств. Общая часть. Учебное пособие / Под ред. И.Д. Козочкина. М., 2003;

10. Учение о составе преступления в уголовном праве России и Китая: сравнительно-правовое исследование / Под ред. В.С. Комиссарова, А.И. Коробеева, Хе Бинсуна. СПб., 2009.

**Дополнительную литературу по проблемам уголовного права,** рекомендуется искать также с использованием библиографических изданий:

- Трикоз Е.Н. Библиография по уголовному праву России. М., 2003;

- Уголовное право. Библиография. 1985 – 2003. / Отв. ред. А.Э. Жалинский. М., 2004;

- Уголовное право. Библиография (1985-2006 годы) / Под ред. А.Э. Жалинского. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2007.

## **9. Материально-техническое обеспечение дисциплины**

Подготовка аспирантов обеспечена современной научно-информационной базой. Библиотечное обслуживание обеспечивается научной библиотекой Академии, в которой аспиранты имеют доступ к необходимым учебникам и пособиям.

Аспирантам обеспечен доступ по паролю из любой точки, где есть сеть Интернет, к электронным библиотечным системам: IPRbooks (информационный ресурс [www.iprbookshop.ru](http://www.iprbookshop.ru)) и Book.ru (издательство Проспект) (информационный ресурс [www.book.ru](http://www.book.ru)).

В читальном зале Академии аспиранты имеют доступ к справочной системе «Полпред» (информационный ресурс <http://polpred.com>) и системе «Наука Онлайн» (информационный ресурс [www.ebiblioteka.ru](http://www.ebiblioteka.ru)). Также предоставлена возможность использования справочно-правовых систем «Консультант», «Гарант», «Кодекс» в библиотеке и компьютерном классе Академии.

Аспирантам и соискателям обеспечивается доступ к имеющимся рабочим местам с возможностью выхода в Интернет и использования справочно-правовых систем в библиотеке и компьютерном классе Академии.