

**В МЕЩАНСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД г. МОСКВЫ**  
129090, г. Москва, ул. Каланчевская, д. 43

**ИСТЕЦ:** Бычков Д. Н.

...

**ОТВЕТЧИК:** ОАО «ФПК»  
107078, г. Москва, ул. Маши Порываевой, д. 34  
в лице Московского филиала  
129272, г. Москва, ул. Верземнека, д. 4

**ЦЕНА ИСКА:** 100 000 (сто тысяч) рублей  
**Государственная пошлина:** 3 400 (три тысячи четыреста) рублей

**ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ**  
**О ЗАЩИТЕ АВТОРСКИХ ПРАВ И КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА**

**1. ИЗЛОЖЕНИЕ ФАКТИЧЕСКИХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ ДЕЛА**

В ноябре 2013 года в поезде № 45/46 «Воронеж-Москва» мною было обнаружено расписание движения поезда с изображением Благовещенского собора г. Воронежа. При создании макета расписания движения поезда была использована фотография, на которой изображен Благовещенский собор г. Воронежа. Автором данной фотографии являюсь я, Бычков Денис Николаевич, права на нее принадлежат мне в силу авторства.

Вышеуказанная фотография была сделана мной 01 августа 2012 года в 21:30:17 на цифровую зеркальную камеру Nikon D700 и объектив Nikkor 28mm/f2.8 ais со здания Управления ЮВЖД в г. Воронеже. Мое авторство подтверждается наличием исходных фотографий высокого разрешения в некадрированном варианте, а также наличием других фотографий с этой фотосессии.

До подачи иска в суд я пытался разрешить сложившуюся ситуацию мирным путем. Пассажирские вагоны являются собственностью ОАО «ФПК», а поезд 45/46 приписан к Московскому филиалу компании. В связи с чем, 10 января 2014 г. мной была направлена претензия о нарушении моих авторских прав в адрес Московского филиала ОАО «ФПК», в которой я предлагал прекратить использование моей фотографии и выплатить мне компенсацию за нарушение неимущественных и исключительных авторских прав в размере 20.000,00 руб. 12.02.2014 г. мне было отказано в удовлетворении моих требований в связи с отсутствием моего копирайта на изображении Благовещенского собора, использованного при оформлении расписания движения поезда № 45/46 «Воронеж-Москва».

Не согласившись с позицией ОАО «ФПК», 12.02.2014 г. я снова направил письмо в адрес Московского филиала ОАО «ФПК», в котором подробно разъяснил, что авторское право подлежит защите независимо от наличия копирайта на фотоизображении. Право авторства возникает в силу создания произведения, а не в связи с размещением имени фотографа на фотографии. Однако, письмом от 08.04.2014 г. мне было повторно отказано в удовлетворении требований со ссылкой на то обстоятельство, что расписание движения поезда с изображением Благовещенского собора г. Воронежа не является расписанием ОАО «ФПК».

Считаю указанную позицию ответчика абсурдной и противоречащей действующему законодательству о защите авторских прав. Использование фотоизображения

Благовещенского собора г. Воронежа в оформлении расписания движения поезда № 45/46 «Воронеж-Москва» нарушает мои неимущественные (право авторства, право автора на имя, право на неприкосновенность произведения) и исключительные права как автора (право на воспроизведение произведения, его распространение, переработку и доведение до всеобщего сведения).

Любое заинтересованное лицо может обратиться к автору за разрешением использовать ту или иную фотографию в рекламных или коммерческих целях. Ответчик не обращался ко мне с предложением о заключении договора об отчуждении принадлежащих мне исключительных прав или заключении лицензионного договора.

## **2. НАРУШЕНИЕ АВТОРСКИХ ПРАВ**

Согласно пункту 1 ст. 44 Конституции РФ интеллектуальная собственность охраняется законом. Создание произведения искусства является одним из оснований возникновения гражданских прав и обязанностей (п.п. 5 п. 1 ст. 8 ГК РФ). Согласно ст. 1259 ГК РФ фотографические произведения являются объектами авторских прав.

В соответствии со ст. 1255 ГК РФ автору произведения принадлежат следующие права:

- 1) право авторства;
- 2) право автора на имя;
- 3) право на неприкосновенность произведения;
- 4) исключительное право на произведение.

Ответчиком были нарушены вышеназванные мои личные неимущественные и исключительные права на произведение по следующим основаниям.

### **2.1. Нарушение права авторства и права автора на имя**

Статья 1265 ГК РФ закрепляет основополагающие личные неимущественные права автора - право авторства и право автора на имя.

*«Право авторства - право признаваться автором произведения и право автора на имя - право использовать или разрешать использование произведения под своим именем, под вымышленным именем (псевдонимом) или без указания имени, то есть анонимно ...».*

Право авторства и право автора на имя неотчуждаемы и непередаваемы, в том числе при передаче другому лицу или переходе к нему исключительного права на произведение и при предоставлении другому лицу права использования произведения. Отказ от этих прав ничтожен.

На расписании движения поезда, для изготовления которого ответчиком была использована моя фотография, отсутствует указание на то, что я являюсь автором этой фотографии. Поскольку я не разрешал использовать фотографию без указания моего имени, то это, несомненно, нарушает мое личное неимущественное право на имя. Кроме того, изначально фотография, которую незаконно использовал ответчик, была размещена в сети Интернет с моим копирайтом, который представляет собой информацию об авторском праве. Согласно ст. 1300 ГК РФ, и *«информацией об авторском праве признается любая информация, которая идентифицирует произведение, автора или иного правообладателя ...»*. Часть 2 указанной статьи предусматривает, что удаление или изменение без разрешения автора информации об авторском праве не допускается. Таким образом, удаление копирайта представляет собой отдельное нарушение прав автора, за которое ч. 3 ст. 1300 ГК РФ предусмотрена ответственность в виде компенсации вреда от 10 000 до 5 000 000 рублей.

Подобные действия ответчика по введению в заблуждение пассажиров поезда относительно авторства фотографии нарушают мое право авторства, т.е. право признаваться автором фотопроизведения, сделанного моим трудом, и право автора на имя, т.к. мое фотопроизведение размещено без указания моего имени при отсутствии на это моего согласия.

## **2.2. Нарушение права на неприкосновенность произведения**

Статья 1266 ГК РФ закрепляет право на неприкосновенность произведения и защиту произведения от искажений:

*«Не допускается без согласия автора внесение в его произведение изменений, сокращений и дополнений, снабжение произведения при его использовании иллюстрациями, предисловием, послесловием, комментариями или какими бы то ни было пояснениями (право на неприкосновенность произведения)».*

Ответчиком была осуществлена переработка моей фотографии, выразившаяся в ее кадрировании, изменении цветов и нанесении на нее текста информационного характера. В результате переработки фотографии произошли изменения, которые не относятся к моему авторству и существенным образом нарушают художественный замысел фотографа и композицию самой фотографии. Ответчик не обращался ко мне с просьбой об изменении фотографий, осуществлении ее переработки, кадрировании, совмещении с каким-либо текстом или иной переработке, а, следовательно, и не получал на указанные действия моего согласия. В соответствии со ст. 1266 ГК РФ право на неприкосновенность произведения является одним из авторских прав, защищаемых законом. Изменять, кадрировать, наносить текст на мои авторские фотографии ответчик мог только с моего согласия. Поскольку такого согласия получено не было, то любая переработка моих фотографий является нарушением моего авторского права на неприкосновенность произведения.

## **2.3. Нарушение исключительного права на фотопроизведение**

Статья 1270 ГК РФ устанавливает исключительное право автора на произведение, заключающееся в использовании произведения в любой форме и любым не противоречащим закону способом. Согласно ч. 2 данной статьи использованием произведения независимо от того, совершаются ли соответствующие действия в целях извлечения прибыли или без такой цели считается:

- воспроизведение произведения, т. е. изготовление одного и более экземпляра произведения или его части в любой материальной форме (п. 1 ч. 2 ст. 1270 ГК РФ);
- публичный показ произведения, т. е. любая демонстрация оригинала или экземпляра произведения в месте, где присутствует значительное число лиц (п. 3 ч. 2 ст. 1270 ГК РФ);
- переработка произведения, т.е. создание производного произведения (п. 9. ч. 2 ст. 1270 ГК РФ).

Именно данные мои исключительные права как автора были нарушены ответчиком. Во-первых, ответчик использовал принадлежащую моему авторству фотографию, оформив с ее помощью расписание движения поезда № 45/46 «Воронеж-Москва». На фотографию был наложен текст в левом нижнем углу («расписание»), а сама фотография была кадрирована и изменена по цвету. Таким образом, ответчиком было создано производное произведение - расписание движения поезда, целью которого является информирование пассажиров о движении поезда, принадлежащего ответчику.

Во-вторых, созданное на основе моей фотографии расписание публично демонстрировалось в поезде, совершающим пассажирские перевозки Воронеж - Москва и Москва - Воронеж.

В соответствии со ст. 1270 ГК РФ распорядиться своими исключительными правами автор может по своему усмотрению, путем отчуждения их третьим лицам (ст. 1285 ГК РФ) или заключением лицензионного договора (ст. 1286 ГК РФ). Ответчик не обращался ко мне с предложением о заключении соответствующего договора, а, следовательно, его действия по использованию моей фотографии без необходимого правового оформления являются незаконными и нарушающими мое исключительное право на фотопроизведение.

**Таким образом, я полагаю, что неправомерными действиями ответчика ОАО «ФПК» в лице Московского филиала были нарушены мои авторские права, а именно исключительное право на использование принадлежащей мне фотографии, право авторства и право на имя, право на неприкосновенность моего фотопроизведения.**

Статья 1250 ГК РФ закрепляет, что интеллектуальные права защищаются способами, предусмотренными данным Кодексом, с учетом существа нарушенного права и последствий нарушения этого права. В соответствии со ст. 1251 ГК РФ защита личных неимущественных прав осуществляется, в частности, путем признания права и компенсации морального вреда.

Право авторства, право автора на имя, право на неприкосновенность произведения и на его обнародование относятся к категории личных неимущественных прав автора. В соответствии со ст. 150 ГК РФ, личные неимущественные права относятся к нематериальным благам и могут защищаться всеми способами, предусмотренными ГК РФ. Статья 151 ГК РФ закрепляет, что в случае причинения гражданину морального вреда *«действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда»*.

Неправомерные действия ответчика по использованию принадлежащей мне фотографии, ее переработка, приведшая к потере художественной ценности авторского произведения, использование в целях ответчика путем размещение расписания движения в поезде № 45/46 «Воронеж-Москва» без указания достоверных сведений об авторе, причинили мне значительные нравственные страдания, выразившиеся в переживаниях.

В этой связи, я прошу компенсировать причиненные мне нравственные страдания и взыскать с ОАО «ФПК» компенсацию морального вреда в размере 100 000 рублей.

В соответствии со ст. 1252 ГК РФ защита исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности осуществляется, в частности, путем предъявления требования о признании права, а также требования о возмещении убытков к лицу, неправомерно использовавшему результат интеллектуальной деятельности (фотографии) без заключения соглашения с правообладателем (автором). В соответствии с ч. 3 ст. 1300 ГК РФ удаление информации об авторском праве (копирайта) дает автору право требовать от нарушителя выплаты компенсации в соответствии со ст. 1301 ГК РФ.

Согласно ст. 1301 ГК РФ, в случаях нарушения исключительного права на произведение автор вправе требовать по своему выбору от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации в размере от десяти тысяч рублей до пяти миллионов рублей, определяемом по усмотрению суда. Автор вправе требовать от нарушителя выплаты компенсации за каждый случай неправомерного использования результата интеллектуальной деятельности либо за допущенное правонарушение в целом. При этом автор, обратившийся за защитой права, освобождается от доказывания размера причиненных ему убытков (ч. 3 ст. 1252 ГК РФ).

На основании изложенного, считаю возможным определить компенсацию за нарушение моих исключительных прав в размере 25 000 рублей за каждый вид нарушения ответчиком моей фотографии, что всего составляет 100 000 рублей.

В соответствии с п. 2 ст. 29 Гражданского процессуального кодекса РФ иск к организации, вытекающий из деятельности ее филиала или представительства, может быть предъявлен также в суд по месту нахождения ее филиала или представительства. Полагаем, что нарушение моих авторских прав произошло именно ввиду деятельности Московского филиала ОАО «ФПК», что послужило основанием для подачи иска в суд по месту нахождения филиала компании.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 29, 131, 132 ГПК РФ,

**ПРОШУ:**

1. Признать нарушение Открытым акционерным обществом «Федеральная пассажирская компания» в лице Московского филиала моих личных неимущественных и исключительных авторских прав.
2. Обязать ОАО «ФПК» в лице Московского филиала устранить нарушения моих личных неимущественных и исключительных прав путем удаления расписания движения поезда № 45/46 «Воронеж-Москва», на котором незаконно используется фотография, авторские права на которую принадлежат мне, во всех местах их распространения.
3. Взыскать с ОАО «ФПК» в лице Московского филиала компенсацию за нарушение моих исключительных авторских прав в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.
4. Взыскать с ОАО «ФПК» в лице Московского филиала компенсацию морального вреда за нарушение личных неимущественных прав в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.
5. Взыскать с ОАО «ФПК» в лице Московского филиала государственную пошлину в размере 3 100 (три тысячи сто) рублей.

**Приложения:**

1. Фотографии расписания движения поезда № 45/46 «Воронеж-Москва», в котором использовались авторские фотографии истца.
2. Авторские фотографии истца (оригинал).
3. Претензия о нарушении авторских прав от 10.01.2014 г.
4. Ответ Московского филиала ОАО «ФПК» от 12.02.2014 г.
5. Письмо в адрес Московского филиала ОАО «ФПК» от 12.02.2014 г.
6. Ответ Московского филиала ОАО «ФПК» от 08.04.2014 г.
7. Расчет взыскиваемой денежной суммы.
8. Квитанция об оплате госпошлины.
9. Копия искового заявления для ответчика.

«28» апреля 2014 г.

Бычков Д.Н.

**В МЕЩАНСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД г. МОСКВЫ**  
129090, г. Москва, ул. Каланчевская, д. 43

**ИСТЕЦ:** Бычков Денис Николаевич  
394055, г. Воронеж, ул. Моисеева, 43, 144  
тел. +7 906 680 9142

**ОТВЕТЧИК:** ОАО «ФПК»  
107078, г. Москва, ул. Маши Порываевой, д. 34  
в лице Московского филиала  
129272, г. Москва, ул. Верземнека, д. 4

**ЦЕНА ИСКА:** 100 000 (сто тысяч) рублей  
**Государственная пошлина:** 3 400 (три тысячи четыреста) рублей

**РАСЧЕТ**  
**взыскиваемой денежной суммы**

**1. Требование имущественного характера - компенсация за нарушение исключительных прав автора**

Сумма компенсации по ст. 1301 ГК РФ составляет 25 000 рублей за каждый случай нарушения исключительного права автора на произведение:

- 1) воспроизведение произведения, т. е. изготовление одного и более экземпляра произведения или его части в любой материальной форме (п. 1 ч. 2 ст. 1270 ГК РФ): 25 000 рублей;
- 2) публичный показ произведения, т. е. любая демонстрация оригинала или экземпляра произведения (п. 3 ч. 2 ст. 1270 ГК РФ): 25 000 рублей;
- 3) переработка произведения, т.е. создание производного произведения (п. 9. ч. 2 ст. 1270 ГК РФ): 25 000 рублей;

Компенсация вреда за удаление информации об авторском праве в соответствии со ст. 1300 ГК РФ: 25 000 рублей.

$25\,000 \times 4 = 100\,000$  рублей.

**2. Требование неимущественного характера – компенсация морального вреда**  
100 000 (сто тысяч) рублей.

**3. Государственная пошлина**

В соответствии со ст. 333.19 НК РФ при подаче искового заявления имущественного характера, подлежащего оценке, при цене иска от 20 001 рубля до 100 000 рублей, подлежащая уплате государственная пошлина рассчитывается следующим образом - 800 рублей плюс 3 процента суммы, превышающей 20 000 рублей.

$800 \text{ рублей} + (3\% \text{ от } 80\,000 \text{ рублей}) = 800 + 2\,400 = 3\,200 \text{ рублей}$

В соответствии с той же статьей при подаче искового заявления неимущественного характера подлежащая уплате государственная пошлина составляет 200 рублей.

Общая сумма подлежащей уплате государственной пошлины составляет 3 400 рублей.

**Итого:  $100\,000 + 100\,000 + 3\,400 = 203\,400$  рублей**