

О цитируемости трудов специалистов военного права в открытых периодических изданиях

А.Ю. Шумилов, д.ю.н., профессор (г. Москва), oper-ord. @mail.ru

Дано определение военному праву и военной деятельности. Уточнен корпус российских ученых — докторов наук, занимающихся проблемами военного права. Исследована проблема цитируемости в научных периодических изданиях трудов ученых, представляющих военное право, за пять лет (2005—2009 годы). Составлен рейтинг цитируемости в открытых научных периодических изданиях трудов докторов наук, представляющих военное право. На основе юридической наукометрии разработана и предложена единая шкала оценки вклада отечественных ученых-юристов с учетом цитирования их научных трудов в открытых периодических изданиях. Определен перечень наиболее цитируемых ученых в области военного права.

Ключевые слова: военная деятельность, военное право, военно-правовая наукометрия, рейтинг цитируемости ученых-юристов, цитируемость трудов специалистов военного права, юридическая наукометрия.

Quoted work specialists in military law in open journals

AY Shumilov, Ph. D., Professor (Moscow), oper-ord. @ Mail.ru

A definition of military law and military activities. Specified body of Russian scientists - doctors, dealing with military law. The problem of citation in scientific periodicals, works of scholars of military law, for five years (2005-2009). Rating of the citation in the open scientific journals work of doctors, of military law. On the basis of legal scientometrics developed and offered a single scale assessing the contribution of Patriotic GOVERNMENTAL legal scholars in the light of their citation of scientific papers in open, periodic out-daniyah. The list of most cited scientists in the field of military law.

Keywords: military activities, military law, military, legal scientometrics, citation ranking legal scholars, quoting the works of specialists of military law, the legal scientometrics.

Разрабатывая одно из относительно новых направлений наукометрии — юридическую наукометрию, автор предлагает вниманию читателей наукометри-

ческие данные о цитируемости в открытых научных периодических изданиях трудов докторов наук, представляющих военное право.

Юридическая (правовая) наукометрия — это часть наукометрии и одновременно юриспруденции. По мнению автора, ее предметом выступают закономерности статистически значимого отражения возникновения, функционирования и «отмирания» потоков и массивов научной информации о праве, юридической деятельности, ее субъектах, продукте (результатах) и т.п.

В свою очередь в юридической наукометрии имеются основания для выделения ряда направлений (разделов), в частности сыскной наукометрии¹ и военно-правой наукометрии, т.е. части (раздела) юридической наукометрии, предметом которой выступают закономерности статистического отражения возникновения, функционирования и «отмирания» потоков и массивов научной информации о военном праве. С позиций последней и приведены изложенные в настоящей статье материалы.

Однако вначале определимся в том, что автор понимает под военным правом. Хотя это не является непосредственным предметом настоящей статьи, тем не менее, полагаем, что данный экскурс поможет читателю лучше уяснить материал (прежде всего тому, который пока не знаком с военным правом).

Итак, *военное право* — комплексная отрасль современного российского права, нормы которой (военно-правовые нормы) предназначены регулировать общественные отношения, возникающие в военной деятельности и (или) в связи с ней, а также в некоторых иных смежных с ней видах социально значимой деятельности (в частности, органов федеральной службы безопасности, федеральной службы охраны и т.п.), субъектами (одним из субъектов) которых выступают военнослужащие или приравненные к ним федеральным законом лица². Иначе гово-

¹ Подробнее см.: Шумилов А.Ю. Вопросы становления сыскной наукометрии, или об индексе цитируемости в открытых научных журналах трудов специалистов, исследующих оперативно-разыскную деятельность и смежные с ней области теории и практики / А.Ю. Шумилов // Оперативник (сыщик). 2010. № 1 (22). С. 34—42.

² Помимо авторского известны и другие определения. Так, в учебнике «Военное право» изложено, что «Одной из комплексных отраслей национального права России является военное право. Его нормы регулируют общественные отношения в сфере строительства, жизни и деятельности Вооруженных Сил Российской Федерации. При этом ряд норм военного права относится

ря, военное право — это взаимообусловленная система военно-правовых норм и военно-правовых отношений.

Как нам представляется, одним из важнейших признаков понятия военного права является «военная деятельность». Под ней автор понимает вид социально значимой упорядоченной деятельности государства и (или) некоторых иных субъектов (в частности, национально-освободительного движения) по подготовке и (или) применению сил, средств и методов вооруженного воздействия для обеспечения своей обороны и безопасности и (или) обороны и безопасности своих союзников (территориальной целостности, суверенитета государства и др.) либо достижения иных целей¹.

Теперь последовательно рассмотрим все то, что касается цитируемости трудов специалистов военного права.

1. Вначале приведем данные о массиве источников, подвергнутых автором наукометрическому исследованию в течение 2010—2011 гг. (табл. 1).

Таблица 1

**Массив юридических журналов,
подвергнутый наукометрическому исследованию**

Наукометрические данные	Текущее состояние массива Научной электронной библиотеки²			
	25.03.10	30.11.10	17.01.11	19.05.11
Число наименований журналов	28 962	30 622	30 765	31 009
Из них российских журналов	6 051	6 278	6 411	6 627
Общее число выпусков	627 697	847 750	897 843	905 115
Общее число статей	12 439 369	13 506 903	13 743 718	14 411 345
Общее число пристатейных ссылок	31 654 676	70 795 691	79 233 536	81 034 253
Число журналов в рубрике	419	682 (в том	687 (в том	697 (в том

к различным отраслям права» (Военное право: учебник для военно-учебных заведений Вооруженных Сил РФ / под ред. Н.И. Кузнецова. М.: изд-во Воен. ун-та, 1996. С. 9).

¹ Иначе военная деятельность определена в одном из словарей: «Военная деятельность — разновидность социально-политической деятельности по созданию, а при необходимости и использованию средств вооруженной борьбы и других элементов военной мощи государства для достижения определенных государственных или социально-групповых целей» (Военный энциклопедический словарь / отв. ред. Н. Еремина. М.: Эксмо, 2007. С. 179).

² См. базу Научной электронной библиотеки (НЭБ). URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 25.03.10—19.05.11).

«Государство и право. Юридические науки»		числе на русском языке — 386)	числе: на русском языке — 391; входит в перечень ВАК — 206)	числе: на русском языке — 401; входит в перечень ВАК — 207)
Дата последнего обновления	24.03.10	28.11.10	13.01.11	15.05.11

Полагаем, что исследованный массив источников вполне репрезентативен, так как включает все юридические журналы нашей страны, включенные в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, а также большинство иных научных юридических периодических изданий.

2. О чьих же научных трудах можно найти информацию в приведенном выше массиве научных журналов? Фактологическую основу составили данные о цитируемости работ 2918 отечественных специалистов — докторов юридических наук, защитивших диссертацию в Российской империи, или Советском Союзе, или Российской Федерации (XVIII в. — 2009 г. включительно)¹.

Соответствующий анализ и обобщение данных о российских докторях юридических наук позволил выделить группу ученых, представляющих военное право. Данные о цитировании их трудов приведены за период последних пяти лет (2005—2009 гг.), т.е. период, достаточно полно представленный соответствующим образом в базе Научной электронной библиотеки (табл. 2).

Таблица 2

**Алфавитный список
ученых, представляющих военное право,
чьи труды цитировались в открытых научных периодических изданиях
(2005—2009 годы)**

¹ Эти цифры появились в результате изучения и синтеза автором данных, которыми располагают ВАК Минобрнауки России (URL: <http://vak.ed.gov.ru/ru/dissertation> (дата обращения: 03.01.11), Российская государственная библиотека (URL: <http://diss.rsl.ru> (дата обращения: 15.03.11), юридическая научная библиотека издательства «СПАРК» (URL: <http://lawlibrary.ru/poisk.php> (дата обращения: 06.01.11), а также в итоге обобщения сведений из личного архива автора.

№ п/п	ФИО	Ученые звание, степень	Основная область научных интересов	Год защиты диссертации	Цитируемость в научных журналах, включенных в НЭБ		Место в общем рейтинге ученых- юристов ¹
					дата обраще- ния	кол-во ссылок	
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Адельханян Р.А.	д.ю.н.	угол. пр.	2003	12.01.11	21	1139
2.	Арсенян А.З.	д.ю.н.	воен. пр.	2004	19.11.10	0	2786
3.	Артамонов Н.В.	д.ю.н.	воен. пр.	1986	19.11.10	16	1335
4.	Арцибасов И.Н.	д.ю.н., проф., ЗДН РФ, ЗЮ РФ	воен. пр.	1981	19.11.10	30	907
5.	Ахметшин Х.М.	д.ю.н., проф.	воен. пр.	1974	19.11.10	35	809
6.	Бараненков В.В.	д.ю.н., проф.	воен. пр.	2008	19.11.10	21	1141
7.	Баронов В.И.	к.ю.н., проф.	воен. пр.	н/д	19.11.10	0	—
8.	Белый И.Ю.	д.ю.н.	воен. пр.	2009	19.11.10	8	1869
9.	Бозров В.М.	д.ю.н.	угол. процесс	1999	18.02.11	19	1212
10.	Боев В.И.	д.ю.н.	угол. пр., воен. пр.	2008	25.03.11	0	2796
11.	Бражник Ф.С.	д.ю.н., проф.	воен. пр.	1996	19.11.10	13	1497
12.	Василенко А.И.	д.ю.н., проф.	воен. пр.	н/д	19.11.10	3	2411
13.	Воронов В.Н.	д.ю.н.	воен. пр.	н/д	19.11.10	1	2662
14.	Винокуров Ю.Е.	д.ю.н., проф.	12.00.11	1991	07.10.10	15	1386
15.	Гацко М.Ф.	д.ю.н., к. фило- соф.н.	воен. пр.	2009?	24.03.11	4	2292
16.	Гречуха В.Н.	д.ю.н.	воен. пр.	1991	19.11.10	4	2296
17.	Дамаскин О.В.	д.ю.н., проф. ЗЮ РФ	крим-гия	1994	11.02.10	23	1085
18.	Дмитриев П.С.	д.ю.н., проф., ЗДН РФ	ОРД	1979	19.11.10	6	2068
19.	Загорский Г.И.	д.ю.н., проф., ЗЮ РСФСР	воен. пр.	1986	09.02.10	9	1805
20.	Землин А.И.	д.ю.н., проф.	воен. пр.	2006	19.11.10	11	1647
21.	Зникин В.К.	д.ю.н., проф.	ОРД	2006	12.11.09	13	1515
22.	Золотарев В.А.	д.ю.н.	воен. пр.	1999	19.11.10	69	393
23.	Епифанов А.Е.	д.ю.н., доц.	12.00.01	2001	18.02.11	17	1308
24.	Карев Д.С.	д.ю.н., проф., ЗДН РСФСР	уг. про- цесс, воен. пр.	1951	19.11.10	38	750
25.	Кобликов А.С.	д.ю.н., проф., ЗДН РФ, ЗЮ РСФСР	уг. про- цесс, воен. пр.	1966	19.11.10	45	627
26.	Котляров И.И.	д.ю.н.	междунар. пр., воен. пр.	2008	04.02.11	21	1151
27.	Коровников А.В.	д.ю.н.	12.00.01	2000	24.03.11	7	1989

¹ В выборку включено 2918 доктора юридических наук.

28.	Корякин В.М.	д.ю.н., проф.	воен. пр.	2004	19.11.10	58	486
29.	Кувалдин В.П.	д.ю.н., проф., ЗЮ РФ	ОРД	1993	19.11.10	4	2320
30.	Кудашкин А.В.	д.ю.н., проф.	воен. пр.	2003	19.11.10	64	433
31.	Кудашкин В.В.	д.ю.н., проф.	воен. пр.	2003	19.11.10	31	893
32.	Кузнецов Н.И.	д.ю.н., проф., ЗДН РФ	воен. пр.	1981	19.11.10	1	2688
33.	Лиховидов К.С.	д.ю.н.	воен. пр.	2005	19.11.10	6	2099
34.	Лысенков С.Г.	д.ю.н.	12.00.01	2005	12.02.11	6	2103
35.	Маликов С.В.	д.ю.н., проф.	воен. пр.	2005	19.11.10	4	2336
36.	Маслов В.П.	д.ю.н.	воен. пр.	1972	19.11.10	3	2463
37.	Мацкевич И.М.	д.ю.н., проф.	кримино- логия	2000	17.06.11	33	845
38.	Мелков Г.М.	д.ю.н., проф., ЗЮ РФ	между- нар. пр.	1989	30.11.10	30	925
39.	Меньшагин В.Д.	д.ю.н., проф., ЗДН РСФСР	угол. пр., воен. пр.	1951	12.02.10	31	896
40.	Мигачев Ю.И.	д.ю.н., проф.	воен. пр., конст. право	2000	19.11.10	34	834
41.	Некрасов А.А.	д.в.н., проф.	воен. пр.	н/д	19.11.10	0	—
42.	Омелин В.Н.	д.ю.н., проф., ЗЮ РФ	ОРД	1994	17.02.10	1	2716
43.	Павлов Н.И.	к.ю.н., проф., ЗЮ РСФСР	воен. пр.	н/д	19.11.10	1	—
44.	Петухов Н.А.	д.ю.н., проф., ЗЮ РФ	воен. пр.	2003	19.11.10	21	1161
45.	Пиджаков А.Ю.	д.и.н., к.ю.н., проф.	межд. пр.	1999	28.11.10	15	—
46.	Писарев А.Н.	д.ю.н.	воен. пр.	2001	19.11.10	7	2005
47.	Пляскин В.П.	д.и.н., проф.		н/д	19.11.10	1	—
48.	Побежимов И.Ф.	д.ю.н., проф.	адм. пр., воен. пр.	1955	27.03.10	0	2878
49.	Просандеева Н.В.	д.ф.н., доц.	воен. пр.	н/д	19.11.10	0	—
50.	Ромашкин П.С.	д.ю.н., проф., член-кор. АН СССР	угол. пр., воен. пр.	1951	12.02.10	25	1048
51.	Рыльская М.А.	д.ю.н., с.н.с.	12.00.14	2006?	07.10.10	6	2124
52.	Самойлов А.С.	д.ю.н., проф., ЗЮ РФ	угол. пр., воен. пр.	1997	20.04.10	20	1195
53.	Серов Г.П.	д.ю.н.	воен. пр.	1999	19.11.10	27	998
54.	Старов Б.Ф.	д.ю.н., проф., ЗЮ РФ	воен. пр.	1993	19.11.10	2	2610
55.	Старцун В.Н.	д.ю.н.	воен. пр.	2009	19.11.10	6	2136
56.	Стрекозов В.Г.	д.ю.н., проф., ЗЮ РФ	конст. право, воен. пр.	1982	19.11.10	69	397
57.	Тарасенко Л.Ю.	к.ю.н., проф.	воен. пр.	н/д	19.11.10	0	—
58.	Тер-Акопов А.А.	д.ю.н., проф., ЗЮ РФ	угол. пр., воен. пр.	1982	20.03.10	84	323

59.	Толкаченко А.А.	д.ю.н., проф., ЗЮ РФ	угол. пр., воен. пр.	1997	19.11.10	43	668
60.	Трофимов В.Н.	д.ю.н.	между- нар. пр.	2003	28.11.10	15	1429
61.	Туганов Ю.Н.	д.ю.н.	воен. пр.	2009	19.11.10	7	2029
62.	Фатеев К.В.	д.ю.н.	воен. пр.	2005	19.11.10	31	905
63.	Харичкин И.К.	д.ф.н., проф.	воен. пр.	н/д	19.11.10	4	—
64.	Холиков И.В.	д.ю.н.	воен. пр.	2005	19.11.10	3	2513
65.	Холопова Е.Н.	д.ю.н., проф.	12.00.09	н/д	19.11.10	19	1258
66.	Чхиквадзе В.М.	д.ю.н., проф., член-кор. АН СССР	воен. пр., угол. пр., между- нар. пр.	1946	19.11.10	78	354
67.	Чеканов В.Е.	к.ю.н., проф., ЗЮ РФ	воен. пр.	н/д	19.11.10	5	—
68.	Цымбаренко И.Б.	д.ю.н.	воен. пр.	2005	19.11.10	2	2625
69.	Шейн И.А.	д.ю.н.	воен. пр.	н/д	19.11.10	7	2043
70.	Шулепов Н.А.	д.ю.н., проф.	угол. пр., воен. пр.	2001	17.06.11	11	1706
71.	Шумилов А.Ю. ¹	д.ю.н., проф.	12.00.09; 12.00.14; 12.00.08; воен. пр.; ОРД, сысколо- гия	1997	24.04.10	216	73
72.	Шупленков В.П.	д.ю.н., проф.	воен. пр.	1986	19.11.10	2	2632
73.	Яковец Е.Н.	д.ю.н., доц.	ОРД	2007	19.11.10	10	1861
74.	Ялбулганов А.А.	д.ю.н.	20.02.03	1999	19.11.10	82	331

Примечание.

1. В таблицу включены данные о специалистах:

1) защитивших докторскую диссертацию по военному праву по специальности 20.02.03 (1946—2009 гг.)¹;

¹ Представитель «военно-полицейского» вида военного права; организатор нового направления в науке военного права «Военные проблемы оперативно-разыскной деятельности». Отметим, что по военным проблемам оперативно-разыскной деятельности защищено несколько кандидатских диссертаций, в том числе две в открытом режиме (например, см.: *Шевораков А.Н.* Правовая характеристика контролируемой поставки как оперативно-розыскного мероприятия, осуществляемого федеральной службой безопасности: дис. ... канд. юрид. наук: 20.02.03 / А.Н. Шевораков. М., 2005).

Кроме того, по этим проблемам опубликовано несколько открытых монографий (например, см.: *Шумилов А.Ю.* Проблемы законодательного регулирования оперативно-розыскной деятельности в России: моногр. М., 1997; *Зникин В.К.* Проблемы оперативно-розыскного обеспечения раскрытия и расследования преступлений субъектами военного права: моногр. М., 2005. *Цуканов В.В.* Гласная помощь граждан России пограничной полиции как общая проблема административного, военного и оперативно-розыскного права: моногр. / В.В. Цуканов, А.Ю. Шумилов. М., 2008).

2) защитивших докторскую диссертацию по иной научной специальности, но затрагивающих проблемы военного права (1946—2009 гг.).

Приводим некоторые из работ: *Боев В.И.* ???

Бозров В.М. Современные проблемы правосудия по уголовным делам в практике военных судов России (теоретические, процессуальные, криминалистические, этнологические и организационные аспекты): дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.09 / Бозров В.М. Екатеринбург, 1999; *Винокуров Ю.Е.* Проблемы повышения эффективности общего надзора военной прокуратуры: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.11 / Винокуров Ю.Е. М., 1990; *Епифанов А.Е.* Ответственность за военные преступления, совершенные на территории СССР в период Великой Отечественной войны (историко-правовой аспект): дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.01 / Епифанов А.Е. М., 2001; *Коровников А.В.* Правовая и социальная защита военнослужащих: теоретико-правовое исследование : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.01 / Коровников А.В. СПб., 2000; *Лысенков С.Г.* Правовой статус военнослужащих в период Великой Отечественной войны : историко-правовое исследование : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.01 / Лысенков С.Г. СПб., 2005; *Мацкевич И.М.* Преступность военнослужащих: криминологические и социально-правовые проблемы : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.08 / Мацкевич И.М. М., 2000; *Мелков Г.М.* Международно-правовые проблемы военного мореплавания и сокращения военно-морских вооружений и военно-морской деятельности: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.10 / Мелков Г.М. М., 1989; *Шулепов Н.А.* Теоретические основы реализации уголовной ответственности военнослужащих : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.08 / Шулепов Н.А. М., 2001;

3) являющихся (являвшихся) членами диссертационных советов по военному праву (шифр научной специальности 20.02.03);

4) некоторых профессорах, кандидатах юридических наук, внесших значительный вклад в подготовку ученых в области военного права;

5) докторам наук и профессорах, опубликовавших монографию по проблемам военного права².

2. Учитывались ссылки на все научные труды специалиста, а не только на работы по военному праву.

Приведенные в табл. 1 данные свидетельствует, что корпус ученых (прежде всего докторов наук), которые проводят научные исследования в области военного права, относительно мал. Он насчитывает всего несколько десятков докторов наук и в общем массиве отечественных докторов юридических наук составляет 2,53% (с учетом включенных в выборку нескольких докторов наук по смежным научным специальностям, а также некоторых кандидатов наук, профессоров). В среднем же на каждый шифр научной специальности 12.00.01—12.00.15 и

¹ Основу составили данные, представленные автору проф. В.М. Корякиным (см.: *Корякин В.М.* Статистические данные о диссертациях по военному праву, защищенных в 1942—2010 гг. / В.М. Корякин. М., 2010).

² Например, см.: *Зникин В.К.* Проблемы оперативно-розыскного обеспечения раскрытия и расследования преступлений субъектами военного права: моногр. / В.К. Зникин. М., 2005.

20.02.03 (согласно действующей номенклатуре их всего 14) реально приходится по 208 докторов юридических наук. То есть докторов наук в области военного права примерно в три раза меньше «среднестатистического» показателя.

Поэтому для должного усиления воздействия военно-правовых идей на соответствующую практику выглядит актуальным резкое расширение (разумеется, качественное) корпуса докторов юридических наук, которые бы исследовали проблемы современного военного права. (Этот вывод явно расходится с бытующим суждением о том, что в России юристов-ученых имеется с избытком¹.)

3. Однако что же делать с уже защитившимися учеными-юристами? Особенно с теми, чьи труды не востребованы на «рынке» научных идей и рекомендаций? Как стимулировать их научный труд? Как довести до «потребителя» произведенный ими научно значимый продукт?

Для решения этих насущных вопросов требуется система соответствующих мер. И это вполне понятно, наверное, даже не специалистам. Основанием для выбора этих мер могут служить различные показатели.

Вместе с тем одним из научно значимых критериев оценки научного вклада того или иного ученого может служить то, насколько активно его труды цитируют другие специалисты (тем самым включая его идеи, предложения, концепции и т.п. в научный оборот). В данной связи автор разработал и предлагает научной общественности для обсуждения следующую шкалу оценки вклада ученого в отечественную юридическую науку (разумеется, включая ученых военного права), базирующуюся на цитировании трудов специалиста в научных периодических изданиях (в настоящее время на материалах за период 2005—2009 гг.)²:

– от 50 до 99 цитирований — среднее цитируемый (свыше 10, но менее 20 ссылок за год) или средне известный (локально известный) ученый;

¹ Скорее всего, избыток имеется. Однако он проявляется в целом, по «усредненному показателю», а также в ряде научных специальностей, как нам представляется, «доходных» и (или) достаточно «простых» для защиты докторской диссертации. По отдельным же направлениям научных исследований (специальностям), в частности военному праву, докторов наук явно недостаточно.

² В перспективе эту базу желательно расширить и учитывать ссылки на ученого в монографиях и докторских (прежде всего!) диссертациях.

– от 100 до 249 цитирований (свыше 20, но менее 50 ссылок за год) — цитируемый или известный ученый;

– от 250 до 499 цитирований (свыше 50, но менее 100 ссылок за год) — широкоцитируемый или широкоизвестный ученый-юрист;

– от 500 до 999 цитирований (свыше 100, но менее 200 ссылок за год) — цитируемый абсолютным большинством специалистов или общеизвестный ученый-юрист;

– от 1000 цитирований и выше (свыше 200 ссылок за год) — «классик цитирования» современной отечественной юриспруденции (в настоящее время «классиком цитирования» имеются основания назвать только четырех отечественных юристов — С.С. Алексеева, В.Н. Кудрявцева, Е.А. Суханова и А.В. Малько).

Аналогичным образом предлагаем поступить с цитированием тех специалистов, чьи фамилии пока не попали в эту шкалу «положительных оценок». Так, возможна следующая градация цитирования в юриспруденции (применительно к исследованному пятилетию):

– 0 — полностью нецитируемый специалист (ноль цитирования) или «классик нецитирования»;

– 1—4 цитирования — недопустимо мало цитируемый (менее одной ссылки за год) или неизвестный ученый;

– 5—9 цитирований — крайне малоцитируемый (одна—менее двух ссылок за год) или крайне малоизвестный ученый;

– 10—49 цитирований — малоцитируемый (свыше двух ссылок за год) или малоизвестный ученый.

С учетом предложенной шкалы общее количество ученых в отечественной юриспруденции, включенных в выборку, распределилось следующим образом (табл. 3)¹.

¹ Особо подчеркиваем, что полученные социологические данные носят локальный характер (изучен только массив открытых периодических научных изданий и только за достаточно небольшой период времени — 2005—2009 гг.). С их помощью не следует оценивать все научное творчество всех отечественных юристов (для этого требуется провести специальное исследование, возможно не одно).

Таблица 3

**Единая шкала распределения
отечественных докторов юридических наук
по цитированию их научных трудов
в открытых периодических изданиях
(2005—2009 гг.)**

Категории специалистов	Число цитирова- ний (в течение пяти лет)	Количество	
		человек	(%)
1	2	3	4
«классик цитирования» (свыше двухсот ссылок за год)	1000 и более	4	0,13
общеизвестный (свыше ста ссылок за год)	500—999	14	0,47
широкоизвестный (свыше пятидесяти ссылок за год)	250—499	40	1,37
известный (свыше двадцати ссылок за год)	100—249	187	6,40
локально известный (свыше десяти ссылок за год)	50—99	335	11,48
малоизвестный (свыше двух ссылок за год)	10—49	1202	41,19
крайне малоизвестный (одна—менее двух ссылок за год)	5—9	484	16,58
неизвестный (менее одной ссылки за год)	1—4	508	17,40
«классик нецитирования» (ноль цитат)	0	144	4,93
<i>Итого:</i>		2918	100

Таким образом, в отечественной юридической науке в исследованном пятилетнем периоде (2005—2009 гг.) малоизвестными учеными являются 1203 специалиста из числа попавших в нашу выборку докторов юридических наук или 41,22% от общего числа, а крайне малоизвестными и вообще неизвестными учеными являются 992 специалиста или 33,99%.

Что касается «классиков нецитирования», то их процент от общего числа ученых — 4,90%, по мнению автора, также недопустимо крайне высок.

Нам представляется, что эти цифры не могут не тревожить. Полагаем, что сложившаяся негативная ситуация вызвана по меньшей мере из-за того, что: а) в научный оборот по ряду объективных и субъективных причин (среди них конкуренция между научными школами) не включается подавляющее большинство

действительно значимых публикаций (первая гипотеза, требующая проверки); б) соответствующие публикации (большинство?) для потребителя не представляют научной ценности, а потому их не цитируют (вторая гипотеза, требующая проверки); в) юридическое научное сообщество не способно «переварить» массив научной информации в силу низкого уровня научных притязаний, слабого развития обмена научной информацией между различными научными школами и т.п. (третья гипотеза, требующая проверки).

4. Используя эту же шкалу данные о специалистах в области военного права, ранее представленные в табл. 2, могут быть сгруппированы несколько иначе, уже с учетом цитируемости их научных трудов (табл. 4).

Таблица 4

**Рейтинг
цитируемости в открытых научных периодических изданиях
трудов ученых, представляющих военное право
(2005—2009 годы)**

Место	ФИО ученого	Дата обраще- ния в НЭБ	Кол-во ссылок
1	2	6	7
1.	Шумилов А.Ю.	24.04.10	216
2.	Тер-Акопов А.А.	20.03.10	84
3.	Ялбулганов А.А.	19.11.10	82
4.	Чхиквадзе В.М.	19.11.10	78
5.	Золотарев В.А.	19.11.10	69
6.	Стрекозов В.Г.	19.11.10	69
7.	Кудашкин А.В.	19.11.10	64
8.	Корякин В.М.	19.11.10	58
9.	Кобликов А.С.	19.11.10	45
10.	Толкаченко А.А.	19.11.10	43
11.	Карев Д.С.	19.11.10	38
12.	Ахметшин Х.М.	19.11.10	35
13.	Мигачев Ю.И.	19.11.10	34
14.	Мацкевич И.М.	17.06.11	33
15.	Кудашкин В.В.	19.11.10	31
16.	Меньшагин В.Д.	12.02.10	31
17.	Фатеев К.В.	19.11.10	31
18.	Арцибасов И.Н.	19.11.10	30
19.	Мелков Г.М.	30.11.10	30
20.	Серов Г.П.	19.11.10	27

21.	Ромашкин П.С.	12.02.10	25
22.	Дамаскин О.В.	11.02.10	23
23.	Адельханян Р.А.	12.01.11	21
24.	Бараненков В.В.	19.11.10	21
25.	Котляров И.И.	04.02.11	21
26.	Петухов Н.А.	19.11.10	21
27.	Самойлов А.С.	20.04.10	20
28.	Бозров В.М.	18.02.11	19
29.	Холопова Е.Н.	19.11.10	19
30.	Епифанов А.Е.	18.02.11	17
31.	Артамонов Н.В.	19.11.10	16
32.	Винокуров Ю.Е.	07.10.10	15
33.	Пиджаков А.Ю.	28.11.10	15
34.	Трофимов В.Н.	28.11.10	15
35.	Бражник Ф.С.	19.11.10	13
36.	Зникин В.К.	19.11.10	13
37.	Землин А.И.	19.11.10	11
38.	Шулепов Н.А.	17.06.11	11
39.	Яковец Е.Н.	19.11.10	10
40.	Загорский Г.И.	09.02.10	9
41.	Белый И.Ю.	19.11.10	8
42.	Писарев А.Н.	19.11.10	7
43.	Коровников И.И.	04.02.11	7
44.	Туганов Ю.Н.	19.11.10	7
45.	Шеин И.А.	19.11.10	7
46.	Дмитриев П.С.	19.11.10	6
47.	Лиховидов К.С.	19.11.10	6
48.	Лысенков С.Г.	12.02.11	6
49.	Рыльская М.А.	07.10.10	6
50.	Старцун В.Н.	19.11.10	6
51.	Чеканов В.Е.	19.11.10	5
52.	Гацко М.Ф.	24.03.11	4
53.	Гречуха В.Н.	19.11.10	4
54.	Кувалдин В.П.	19.11.10	4
55.	Маликов С.В.	19.11.10	4
56.	Харичкин И.К.	19.11.10	4
57.	Василенко А.И.	19.11.10	3
58.	Маслов В.П.	19.11.10	3
59.	Холиков И.В.	19.11.10	3
60.	Старов Б.Ф.	19.11.10	2
61.	Цымбаренко И.Б.	19.11.10	2
62.	Шупленков В.П.	19.11.10	2
63.	Воронов В.Н.	19.11.10	1
64.	Кузнецов Н.И.	19.11.10	1
65.	Омелин В.Н.	17.02.10	1
66.	Павлов Н.И.	19.11.10	1
67.	Пляскин В.П.	19.11.10	1
68.	Арсенян А.З.	19.11.10	0
69.	Баронов В.И.	19.11.10	0

70.	Боев В.И.	25.03.11	0
71.	Некрасов А.А.	19.11.10	0
72.	Побежимов И.Ф.	27.03.10	0
73.	Просандеева Н.В.	19.11.10	0
74.	Тарасенко Л.Ю.	19.11.10	0

Из представленных в табл. 4 данных следует, что ученые военного права могут быть распределены следующим образом (табл. 5);

Таблица 5

**Распределение ученых военного права наук
по цитированию их научных трудов
в открытых периодических изданиях
(2005—2009 гг.)**

Категории специалистов	Число цитирований (в течение пяти лет)	Кол-во (чел.)
1	2	3
«классик цитирования» (свыше двухсот ссылок за год)	1000 и более	0
общеизвестный (свыше ста ссылок за год)	500—999	0
широкоизвестный (свыше пятидесяти ссылок за год)	250—499	0
известный (свыше двадцати ссылок за год)	100—249	1
локально известный (свыше десяти ссылок за год)	50—99	7
малоизвестный (свыше двух ссылок за год)	10—49	31
крайне малоизвестный (одна—менее двух ссылок за год)	5—9	12
неизвестный (менее одной ссылки за год)	1—4	16
«классик нецитирования» (ноль цитат)	0	7

Итого:

74

Изложенные в этой таблице сведения, полагаем, настолько красноречивы, что в каких-либо комментариях не нуждаются.

5. На основе изложенного в табл. 5, автором составлен список из десяти ученых, в основном специализирующихся на проблемах военного права, труды

которых в течение 2005—2009 гг. были наиболее цитируемыми в открытых научных периодических изданиях (табл. 6).

Таблица 6

**«Золотая десятка»
наиболее цитируемых ученых в области военного права
(2005—2009 гг.)**

№ п/п	ФИО ученого	Кол-во ссылок	Место в общем рейтинге (всего 2918 чел.)
1.	Тер-Акопов А.А.	84	323
2.	Ялбулганов А.А.	82	331
3.	Чхиквадзе В.М.	78	354
4.	Золотарев В.А.	69	393
5.	Стрекозов В.Г.	69	397
6.	Кудашкин А.В.	64	433
7.	Корякин В.М.	58	486
8.	Кобликов А.С.	45	627
9.	Толкаченко А.А.	43	668
10.	Карев Д.С.	38	750

Несмотря на «добытое» этими специалистами «золото», вынуждены отметить, что ни один из них не вошел в число отечественных ученых, наиболее часто цитируемых в области юриспруденции¹. (Причин этому может быть достаточно много. Одна из них — закрытый характер ряда публикаций специалистов.)

Среднее место в рейтинге этой десятки специалистов равно 476,2. Средний индекс цитируемости трудов этих десяти ученых равен 63,0.

6. Для сравнения приведем «десятки» наиболее цитируемых ученых, с одной стороны, в оперативно-разыскной науке, которая является также достаточно закрытой областью научных знаний, как и военное право (табл. 7), а с другой — в области гражданского права — науке, которую вряд ли можно «заподозрить» в закрытости (табл. 8).

¹ Напомним, что согласно разработанной нами шкале известным ученым-юристом предлагается признавать специалиста, на которого сослались не менее ста раз в течение пяти лет, т.е. в среднем было сделано свыше двадцати ссылок за год.

Таблица 7

**Десять
наиболее цитируемых ученых в оперативно-разыскной науке
(2005—2009 гг.)**

Место	ФИО	Ученые звание, степень, почетное звание	Основная область научных интересов	Год защиты диссертации	Цитируемость в научных журналах, включенных в НЭБ		
					дата обращения	кол-во ссылок	место в рейтинге
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Шумилов А.Ю.	д.ю.н., проф.	ОРД, сыско-логия	1997	10.02.11	216	73
2.	Белкин Р.С. (1922—2001)	д.ю.н., проф., ЗДН РФ	крим-ка	1961	10.02.11	73 ¹	23
3.	Горяинов К.К.	д.ю.н., проф., ЗДН РФ	крим-логия, ОРД	1991	12.02.11	72 ²	191
4.	Синилов Г.К.	д.ю.н., проф., ЗДН РФ	12.00.09, ОРД	1981	15.02.11	60	468
5.	Бобров В.Г.	д.ю.н., проф., ЗДН РФ	12.00.09, ОРД	1990	15.02.11	50	573
6.	Овчинский В.С.	д.ю.н., проф., ЗЮ РФ	крим-логия, ОРД	1994	12.02.11	43 ³	128
7.	Климов И.А.	д.ю.н., проф., ЗЮ РФ	12.00.09, ОРД	1995	15.02.11	30	916
8.	Лукашов В.А.	д.ю.н., проф., ЗЮ РФ	12.00.09, ОРД	1972	15.02.11	28	972
9.	Чечетин А.Е.	д.ю.н., проф., ЗЮ РФ	12.00.09, ОРД	2006	15.02.11	25	1055
10.	Лекарь А.Г.	д.ю.н., проф.	крим-логия, ОРД	1967	15.02.11	24	1072

В данную десятку вошли один широкоизвестный ученый (Р.С. Белкин) и три известных ученых.

Среднее место в рейтинге этой десятки специалистов равно 547,1. Средний индекс цитируемости трудов этих десяти ученых равен 62,1 (без учета ссылок на

¹ Всего 432 ссылки, включая 73 ссылки по оперативно-разыскной деятельности.

² Всего 118 ссылок, включая 72 ссылки по оперативно-разыскной деятельности.

³ Всего 160 ссылок, включая 43 ссылки по оперативно-разыскной деятельности.

труды этих специалистов в иных отраслях знаний, помимо оперативно-разыскной деятельности) и 114,3 с учетом всех сделанных на их труды ссылок.

Таблица 8

**Десять
наиболее цитируемых ученых по гражданскому праву
(2005—2009 гг.)**

Место	ФИО	Ученые звание, степень, почетное звание	Основная область научных интересов	Год защиты диссертации	Цитируемость в научных журналах, включенных в НЭБ		
					дата обращения	кол-во ссылок	место в рейтинге
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Суханов Е.А.	д.ю.н., проф.	гражд. право	1986	10.02.11	1096	3
2.	Толстой Юрий (Георгий) Кирил. (р. 1927)	д.ю.н., проф., академик РАН, ЗДН РФ	гражд. право	1970	10.02.11	959	5
3.	Сергеев А.П.	д.ю.н., проф.	гражд. право	1990	10.02.11	945	6
4.	Витрянский В.В.	д.ю.н., проф., ЗЮ РФ	гражд. право	1996	10.02.11	878	8
5.	Шершеневич Г.Ф. (1863—1912)	д.ю.н., проф.	гражд. право	1891	20.02.11	829	10
6.	Брагинский М.И.	д.ю.н., проф., ЗДН РФ	гражд. право	1962	10.02.11	828	11
7.	Иоффе О.С. (1920—2005)	д.ю.н., проф.	гражд. право	1955	10.02.11	653	14
8.	Садиков О.Н.	д.ю.н., проф., ЗДН РСФСР	гражд. право	1967	10.02.11	500	18
9.	Яковлев В.Ф.	д.ю.н., проф., ЗЮ РСФСР	гражд. право	1973	10.02.11	406	26
10.	Белов В.А.	д.ю.н.	гражд. право	2004	09.02.11	402	27

В целом данную десятку составили один «классик цитирования» (Е.В. Суханов), семь общеизвестных ученых и два широкоизвестных ученых. Эти показатели наряду с данными о цитируемости теоретиков права являются самыми высокими относительно других ведущих десятков специалистов в иных отраслях юридической науки.

Среднее место в рейтинге этой десятки специалистов равно 12,8. Средний индекс цитируемости трудов этих десяти ученых равен 749,6.

Сравнительный анализ данных, представленных в табл. 6—8 свидетельствует, что научных «явных лидеров» среди докторов наук, представляющих военное право, не имеется (не в пример ситуациям в гражданском праве и оперативно-разыскной деятельности). Вместе с тем в отличие от другой «полузакрываемой» науки (в области оперативно-разыскной деятельности) среди самых цитируемых специалистов военного права не наблюдается явных провалов, т.е. большинство из них по цитированию занимает места в четвертой — восьмой сотнях от числа всех ученых-юристов (в оперативно-разыскной деятельности два специалиста заняли соответственно 1055 и 1072 места).

В заключение отметим следующее. Для того чтобы военное право как отрасль современного российского права окончательно встала «на ноги» и у специалистов некоторых иных отраслей права не возникало, порой, необоснованных идей о «кастрации» военного права, вплоть до его уничтожения как самостоятельной комплексной отрасли права посредством «поглощения», допустим, административным правом, сделать необходимо еще немало. Это и дальнейшая популяризация военного права в открытой периодической печати, и продолжение формирования научных школ военного права, и «выращивание» современных научных лидеров — ученых, чьи идеи, взгляды, суждения и концепции были бы столь же непререкаемы (на соответствующем этапе научного творчества), как, например, взгляды уважаемого ученого-криминалиста профессора Р.С. Белкина, который является широкоизвестным ученым-юристом и входит в число лидеров по цитированию научных трудов¹, и умелое сочетание гласности и негласности научных разработок военно-правового свойства, и многое другое.

Надеемся, что популяризации военному праву, следовательно, его укреплению, послужат материалы, изложенные в настоящей статье.

¹ Подробнее см.: Шумилов А.Ю. Феномен научных школ профессионального сыска: моногр. / А.Ю. Шумилов. М., 2007.

Библиографический список:

Военное право: учебник для военно-учебных заведений Вооруженных Сил РФ / под ред. Н.И. Кузнецова. М.: изд-во Воен. ун-та, 1996. С. 9);

Военный энциклопедический словарь / отв. ред. Н. Еремина. М.: Эксмо, 2007. С. 179);

Зникин В.К. Проблемы оперативно-розыскного обеспечения раскрытия и расследования преступлений субъектами военного права: моногр. / В.К. Зникин. М., 2005;

Корякин В.М. Статистические данные о диссертациях по военному праву, защищенных в 1942—2010 гг. / В.М. Корякин. М., 2010;

Цуканов В.В. Гласная помощь граждан России пограничной полиции как общая проблема административного, военного и оперативно-розыскного права: моногр. / В.В. Цуканов, А.Ю. Шумилов. М., 2008;

Шумилов А.Ю. Вопросы становления сыскной наукометрии, или об индексе цитируемости в открытых научных журналах трудов специалистов, исследующих оперативно-розыскную деятельность и смежные с ней области теории и практики / А.Ю. Шумилов // Оперативник (сыщик). 2010. № 1 (22). С. 34—42;

Шевораков А.Н. Правовая характеристика контролируемой поставки как оперативно-розыскного мероприятия, осуществляемого федеральной службой безопасности: дис. ... канд. юрид. наук: 20.02.03 / А.Н. Шевораков. М., 2005;

Шумилов А.Ю. Проблемы законодательного регулирования оперативно-розыскной деятельности в России: моногр. М., 1997;

Шумилов А.Ю. Феномен научных школ профессионального сыска: моногр. / А.Ю. Шумилов. М., 2007.