

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ (ОБЛАСТНОЕ) БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛЕБЕДЯНСКИЙ ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ТЕХНИКУМ»**

ШКОЛА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МАСТЕРСТВА

Методические рекомендации

**использование научного стиля речи
в выпускных квалификационных работах**

ЛЕБЕДЯНЬ, 2013

«ЛЕБЕДЯНСКИЙ ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ТЕХНИКУМ»

Школа педагогического мастерства

Методические рекомендации «Использование научного стиля речи в выпускных квалификационных работах»

Методические рекомендации адресованы студентам и преподавателям средне-специальных учебных заведений, с целью помочь овладеть технологией выполнения **выпускных квалификационных работ**, раскрыть сущность и особенности их написания; дать практические рекомендации по использованию научного стиля речи.

Предназначено для средне - специальных учебных заведений, осуществляющих подготовку специалистов по специальностям 030912 Право и организация социального обеспечения, 100801 Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров, 080110 Банковское дело, 120714 Земельно-имущественные отношения, 080114 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям), 080214 Операционная деятельность в логистике, 031001 Правоохранительная деятельность, 230701 Прикладная информатика (по отраслям)

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1 Особенности научного стиля	3
1.1. Подстили научного стиля	3
2. Требования к научному изложению	4
2.1. Общие требования к научному изложению	4
2.2. Стилль изложения в ВКР, возможные нарушения	7
3. Общие внеязыковые свойства научного стиля	8
3.1. Фонетика научного стиля	9
3.2. Лексика научного стиля	9
3.3. Морфология научного стиля	11
3.4. Синтаксис научного стиля	13
4. Рекомендации студентам по использованию научного стиля речи при написании выпускной квалификационной работы	14
Заключение	18
Список литературы	19
Приложение Критерии оценивания языка и стиля ВКР	19

Введение

Научный стиль обслуживает научную сферу общения, главным в которой является логичное, точное, однозначное выражение мысли.

На организацию речевых средств влияет характер научного мышления, который предполагает, что наука оперирует понятиями, а процесс научного мышления воплощается в умозаключениях и рассуждениях. Поскольку цель науки – вскрывать закономерности действительности, то характер мышления здесь отвлеченный, абстрагированный. Понятийность и логичность мышления влекут за собой специфические черты научного стиля – отвлеченно-обобщенность и логичность (структурно-выраженную) изложения. Отсюда частные стилевые приметы научного текста: смысловая точность (однозначность), объективность, строгость, скрытая эмоциональность. При этом научная речь не лишена образности, но в отличие от художественной речи словесные образы здесь помогают выражению понятийной мысли.

ВКР — плод личного (индивидуального) труда выпускника. Основу ее содержания должны составлять результаты, полученные **при существенном личном участии автора**. Научный руководитель помогает готовить рукопись, к его замечаниям, правкам, рекомендациям необходимо относиться ответственно, однако решение о внесении исправлений в рукопись остается за автором ВКР. Он лично отвечает за все сведения, содержащиеся в рукописи, за достоверность приведенных данных, за оформление рукописи.

1 Особенности научного стиля

Научный стиль — функциональный стиль речи литературного языка, которому присущ ряд особенностей: предварительное обдумывание высказывания, монологический характер, строгий отбор языковых средств, тяготение к нормированной речи.

Стиль научных работ определяется их содержанием и целями научного сообщения: по возможности точно и полно объяснить факты, показать причинно-следственные связи между явлениями, выявить закономерности исторического развития и так далее.

Научный стиль подразделяется: собственно-научный подстиль (монография, научная статья, реферат); учебно-научный подстиль (справочники, методические рекомендации); научно-популярный (очерк, статья)

Научный стиль имеет ряд общих черт, проявляющихся независимо от характера определённых наук (естественных, точных, гуманитарных) и различий между жанрами высказывания (монография, статья, доклад, учебник, курсовая работа и т. д.), что даёт возможность говорить о специфике стиля в целом. Вместе с тем вполне естественно, что, например, тексты по физике, химии, математике заметно отличаются по характеру изложения от текстов по филологии или истории.

Научный стиль характеризуется логической последовательностью изложения, упорядоченной системой связи между частями высказывания, стремлением авторов к точности, сжатости, однозначности при сохранении насыщенности содержания.

Логичность — это, по возможности, наличие смысловых связей между последовательными единицами (блоками) текста.

Последовательностью обладает только такой текст, в котором выводы вытекают из содержания, они непротиворечивы, текст разбит на отдельные смысловые отрезки, отражающие движение мысли от частного к общему или от общего к частному.

Ясность, как качество научной речи, предполагает понятность, доступность.

По степени доступности научные, научно-учебные и научно-популярные тексты различаются по материалу.

1.1. Подстили научного стиля

В научном стиле можно выделить следующие разновидности:

1. Собственно научный стиль (присущ научным трудам – монографиям, диссертациям, статьям в научных журналах, книгах, энциклопедиях, научным докладам).

2. Научно-популярный стиль (присущ текстам, предназначенным для популяризации научных знаний, т. е. научно-популярной литературе, статьям в неспециальных журналах, газетах, выступлениям на радио и телевидении, публичных лекциях перед массовой аудиторией).

3. Научно-учебный стиль (используется в учебниках, учебных пособиях, справочниках, предназначенных для учащихся).

4. Научно-технический.

Собственно-научный. Адресат этого стиля — учёный, специалист. Целью стиля можно назвать выявление и описание новых фактов, закономерностей, открытий. Характерен для диссертаций, монографий, авторефератов, научных статей, научных докладов, тезисов, научных рецензий и т. д.

Научно-учебный. Работы в данном стиле адресованы будущим специалистам и учащимся, с целью обучить, описать факты, необходимые для овладения материалом, поэтому факты, изложенные в тексте, и примеры приводятся типовые. Обязательным является описание «от общего к частному», строгая классификация, активное введение и использование специальных терминов. Характерен для учебников, учебных пособий, лекций и т. д.

Научно-популярный. Аудитория при таком стиле обычно не имеет специальных знаний в данной области. Ю. А. Сорокин указывает, что научно-популярный текст пишется «научно, популярно, художественно»[2], то есть при сохранении характерной для научного текста строгости и чёткости изложения, его особенностью является упрощенный характер изложения и возможное использование эмоционально-экспрессивных средств речи. Целью стиля является ознакомление с описываемыми явлениями и фактами. Употребление цифр и специальных терминов минимально (каждый из них подробно поясняется). Особенности стиля являются: относительная лёгкость чтения, использование сравнения с привычными явлениями и предметами, значительные упрощения, рассматривание частных явлений без общего обзора и классификации. Стиль характерен для научно-популярных журналов и книг, детских энциклопедий, сообщений «научного характера» в СМИ. Это наиболее свободный подстиль, и он может варьироваться от газетных рубрик «историческая/техническая справка» или «это интересно» до научно-популярных книг, близких по формату и содержанию к учебникам (научно-учебному стилю).

Научно-технический. Адресат — специалисты технико-технического профиля. Цель — применение достижений фундаментальной науки в практике.

2. Требования к научному изложению

2.1. Общие требования к научному изложению

К научному изложению предъявляются следующие общие требования:

1. Должна быть определена область научного знания, к которой относится данный научный текст.

2. Научный текст должен содержать точные указания на предшествующие исследования по данному предмету (цитирование).

3. В научном изложении обязательно использование терминов и понятий той области научного знания, к которой он относится.

4. В научном тексте обязательно использование научного аппарата (математического, химического и т. д.) и правил построения научного текста, принятых в данной области знания.

5. Термины и понятия должны употребляться в постоянном значении в рамках научного текста.

6. Научное изложение не должно выходить за пределы научных посылок данной области знания, если это не оговорено специально.

Композиционно любое научное произведение, независимо от области науки и жанра, содержит две взаимосвязанные части – описательную (обзорную) и основную.

В описательной (обзорной) части отражается ход научного исследования, при этом во введении дается обоснование актуальности научного исследования, формулируется предмет и избранный метод исследования, излагается история вопроса (если нужно) и ожидаемый результат.

В основной части научного произведения освещаются методика и техника исследования, достигнутый результат. Все материалы, не являющиеся насущно важными для понимания проблемы, выносятся в приложение. Выбор композиции научного произведения, ее детализация зависят от вида решаемой научной задачи, избранного метода исследования, области науки, жанра, традиций, индивидуального стиля автора и т. п.

Схема построения вводной части научного произведения (автореферата, дипломной работы, проблемной статьи и т. п.):

- обоснование актуальности научного исследования (актуальности проблемы);
- характеристика имеющихся на эту тему работ, теорий, историография вопроса;
- выделение конкретного вопроса (предмета исследования), выдвижение гипотезы;
- обоснование использования избранной теории (метода);
- предварительное формулирование выводов.

Схема построения заключительной части научного произведения:

краткое изложение научного исследования;

- окончательная формулировка выводов;
- список авторских работ.

Основные типы речи для научного стиля – это рассуждение и описание. Описание – функционально-смысловой тип речи, сущность которого сводится к выражению факта сосуществования предметов, их признаков в одно и то же время. Описание служит для подробной передачи состояния действительности, изображения природы, местности, интерьера, внешности. В содержании описательных текстов главное – предметы, свойства, качества, а не действия. Поэтому основную смысловую нагрузку несут имена существительные и прилагательные. Перечислительный смысл описательного текста часто передается параллельной связью предложений. Это наглядно демонстрируют тексты описательных наук (биологии, геологии и др.), включающие в виде целых абзацев логические единства, которые состоят из предложений, выражающих параллельно связанные суждения с единым субъектом и разными предикатами. Например:

«Обыкновенный уж хорошо отличим по темной, почти черной окраске... Распространен в европейской части страны, в Сибири на восток до Забайкалья и местами в Средней Азии. Держится по берегам болот, рек, прудов. Питается лягушками, ящерицами, грызунами, реже насекомыми. Рыбу ест редко» (С.П. Наумов. Зоология позвоночных).

Особой разновидностью описания является характеристика – тип речи, используемый для изображения качеств человека или предмета. Например, в научном тексте:

«Дадим краткую характеристику перечисленных классов частиц. 1. Фотоны ... участвуют в электромагнитных взаимодействиях, но не обладают сильным и слабым взаимодействиями. 2. Лептоны получили свое название от греческого слова "лептос", которое означает "легкий". К их числу относятся частицы, не обладающие сильным взаимодействием: мюоны..., электроны..., электронные нейтрино ... и мюонные нейтрино... Все лептоны имеют спин, равный $1/2$, и, следовательно, являются фермионами. Все лептоны обладают слабым взаимодействием... 3. Мезоны – сильно взаимодействующие нестабильные частицы, не несущие так называемого барионного заряда... К их числу принадлежат ... пионы..., каоны ... и эта-мезон...» (И.В. Савельев. Курс общей физики).

В характеристике, как и в любом описании, могут быть элементы рассуждения. Так, в приведенном фрагменте (п. 2) есть предложение («Все лептоны имеют спин, равный $1/2$, и, следовательно, являются фермионами»), которое представляет собой дедуктивное умозаключение с отсутствующей первой посылкой. Однако функционирование его в

данном тексте подчинено выполнению главной задачи – описать свойства лептонов. Иногда смысловая нагрузка в описании падает на действие, в этом случае говорят о «динамическом описании» – типе речи переходном, граничащем с повествованием. Динамическое описание передает протекание действий с маленькими временными интервалами в ограниченном пространстве. Структурное содержание описания сводится к временному отношению простого следования. В связи с тем что все внимание сосредоточено на фиксации динамики, на ряде моментов действия, их «шаговом» характере, такое содержание определяет отбор предложений, имеющих самостоятельный характер, автосемантических. Динамическое описание широко представлено в научных текстах (наряду с описанием статическим и рассуждением), где используется для подробного, точного изображения действий, совершаемых в ходе проведения опыта, эксперимента. Задача автора при этом состоит не в рассказе о разворачивающихся в определенном времени событиях (что характерно для повествования), а в описании процесса, этапов этого процесса, обычно вне зависимости от конкретного времени. Рассуждение – функционально-смысловой тип речи, соответствующий форме абстрактного мышления – умозаключению, выполняющий особое коммуникативное задание – придать речи аргументированный характер (прийти логическим путем к новому суждению или аргументировать высказанное ранее) и оформляемый с помощью лексико-грамматических средств причинно-следственной семантики.

Центральной разновидностью является собственно рассуждение (рассуждение в узком смысле слова) – тип речи, наиболее последовательно выражающий причинно-следственные отношения между суждениями: от причины к следствию, а не от следствия (тезиса) к причине (основанию). Центральное место собственно рассуждения в системе аргументативных подтипов речи обусловлено и его ролью в коммуникативно-познавательном процессе. Именно данный тип речи оформляет выведение нового знания, демонстрирует ход авторской мысли, путь решения проблемы. Структурно собственно рассуждение представляет собой цепь предложений, связанных отношениями логического следования. Например: «Под действием электромагнитной волны атом с равной вероятностью может перейти как в более высокое, так и в более низкое энергетическое состояние... В первом случае волна будет ослабляться, во втором – усиливаться. Если парамагнетик находится в тепловом равновесии, атомы распределяются по подуровням в соответствии с законом Больцмана...

Следовательно, число атомов, находящихся в состоянии с меньшей энергией, превышает число атомов, находящихся в состоянии с большей энергией. Поэтому переходы, происходящие с увеличением энергии атомов, будут преобладать над переходами, происходящими с уменьшением энергии. В итоге интенсивность волны будет уменьшаться – парамагнетик поглощает электромагнитное излучение, в результате чего он нагревается. Из сказанного вытекает, что электронный парамагнитный резонанс представляет собой избирательное поглощение энергии радиочастотного поля в парамагнитных веществах, находящихся в постоянном магнитном поле» (И.В. Савельев. Курс общей физики).

Прилегающую к центру область, область ближней периферии, занимают подтипы рассуждения, которые служат для того, чтобы придать высказанным суждениям более аргументированный характер: доказательство (коммуникативно-познавательная функция – установление истинности тезиса), опровержение (разновидность доказательства, которая служит для установления ложности тезиса), подтверждение (или эмпирическое доказательство, функция – установление достоверности высказанного положения посредством подкрепления его фактами), обоснование (установление целесообразности действия, мотивировка; в отличие от доказательства, которое соответствует вопросу «Действительно ли это так?», обоснование дает ответ на вопрос «Действительно ли это нужно, целесообразно?»). Эти подтипы рассуждения объединяются между собой на основе структурного сходства: все они включают тезис, образующий ключевую часть построения, и аргументы – комментирующую часть, которая призвана снять сомнения (полностью или частично) относительного выдвинутого в качестве тезиса положения.

Приведем пример доказательства: «Тепловое движение излучающих атомов приводит к так называемому доплеровскому расширению спектральных линий. Пусть в момент испускания фотона атом обладает импульсом... Поэтому импульс атома изменяется... Следовательно, изменяется и энергия поступательного движения атома... Заменим... Обозначим... Значение этой частоты получается из условия... В результате получим, что... Из формул ... вытекает, что... Подставив сюда выражение., придем к формуле... Следовательно, выражение ... дает доплеровскую ширину у спектральной линии» (И.В. Савельев. Курс общей физики).

Доказательство, как правило, завершается вариативным повтором тезиса – выводом, т. е. уже известным читателю суждением, новый момент которого заключается в том, что доказана его истинность. Между начальным и заключительным предложениями устанавливается дистантная лексико-семантическая связь, которая является сигналом начала и конца высказывания, выполняет особую композиционную роль, организуя текст. Доказательство характеризуется использованием типического набора средств. К стереотипным способам его оформления относится обозначение последовательности операций с помощью глаголов 1-го лица множественного числа: найдем, умножим, приравняем, определим и т. п. Результат этих операций вводится словами будет, будем иметь, получим, откуда получается, отсюда вытекает, тогда и др. Для выражения причинно-следственных связей используются союзы и союзные аналоги соответствующей семантики: так как, так что, потому, поэтому, следовательно, таким образом, итак. В доказательстве, осуществляемом с помощью дополнительных допущений, используется частица пусть, перформативы предположим, допустим, условные конструкции.

В области дальней периферии полевой структуры рассуждения находится объяснение. В отличие от названных подтипов рассуждения, объяснение служит прежде всего не целям подтверждения справедливости тезиса (или установления его ложности), а раскрытию причин реальных явлений. Например: «Интересно отметить, что резкие грани фасонных профилей отверстий становятся в волокне сглаженными, а если размер деталей профилированного отверстия не очень велик, то волокно получается круглого сечения, т. е. таким, как при круглом отверстии. Это происходит потому, что на жидкую струю действуют силы поверхностного натяжения...» (С.П. Папков. Полимерные волокнистые материалы).

Рассуждение как текстовое явление сформировалось в научной речи. Именно благодаря научному стилю русский литературный язык в процессе своего развития обогатился рассуждением в его наиболее «чистом» виде, во всех его основных разновидностях.

2.2. Стиль изложения в ВКР, возможные нарушения

Стиль ВКР должен соответствовать нормам научной речи. Следует избегать возможных нарушений стиля:

Нарушения	Примеры
<p>Логика изложения из-за:</p> <ul style="list-style-type: none"> – отсутствия необходимых средств связи между фрагментами текста – неправильного выбора средств подчеркивания логичности 	<p>– После последней фразы основной части <i>«Особенности научно-популярного стиля... определяют его своеобразие: использование экспрессивных средств, богатство значений и форм глагола, простых предложений и т.д.»</i> следует первая фраза заключения <i>«Одна из черт нынешнего этапа в развитие общества – рост научных исследований»</i></p> <p>– Трудность изложения обусловлена разными уровнями мышления ученого и читателей. Но для читателей соответственно их уровню подготовка информация подается особо.</p>
Точности речи из-за:	

<p>– неопределенности высказывания</p> <p>– избытия терминов</p> <p>– употребление терминов в несвойственном им значении</p> <p>– отсутствия необходимого лаконизма</p>	<p>– <i>Некоторые стороны этой проблемы глубоко разработаны</i> (а какие именно – далее не уточняется).</p> <p>– В подростковом возрасте проявляется немотивированная <i>перманентная рефлексия</i> на мелочи и <i>индифферентность</i> к серьезным проблемам.</p> <p>– В языке обычно выделяют несколько <i>регистров</i>, или функциональных стилей. Были изучены <i>критерии</i>, влияющие на функционирование данных единиц.</p> <p>– <i>Я хотел бы к тому же, что сказал, еще заметить, что, как мне кажется, наша налоговая система несовершенна...</i></p>
<p>Норм научного стиля из-за:</p> <p>– нарушения образования грамматических форм</p> <p>– неправильного выбора экспрессивных средств</p> <p>– использование внелитературных и разговорных элементов</p>	<p>– <i>Всплывание</i> чайного гриба, по мере <i>поднятия</i> над уровнем моря, <i>из-за</i> <i>изменения</i> резервов, обнаруживаем <i>отсутствие...</i></p> <p>– Для таких текстов это <i>сильно</i> большое количество. <i>Удачайшее</i> и <i>точнейшее</i> определение даст В.Ю.Иваницкий.</p> <p>– Рассмотрим <i>сперва</i> виды документов. <i>Криминал</i> этого вида явления состоит... <i>Насчет</i> этой проблемы можно сказать следующее.</p>
<p>Этики научного изложения из-за:</p> <p>– использования местоимений 1 л. ед.ч.</p> <p>– категоричности оценок</p> <p>– отсутствие ссылок на источник информации</p>	<p>– В своей работе <i>я расскажу</i> об особенностях...</p> <p>– <i>Абсолютно неприемлемый</i> подход демонстрируют нам авторы монографии... С этим утверждением автора <i>я не согласен</i>. В.В.Виноградову <i>не удалось</i> решить этот вопрос.</p> <p>– Переписывание фрагментов из разных источников без указания авторства, часто приводящее к разностильности изложения.</p>

3. Общие внеязыковые свойства научного стиля

Важнейшая задача научного стиля речи: объяснить причины явлений, сообщить, описать существенные признаки, свойства предмета научного познания. Общими внеязыковыми свойствами научного стиля речи, его стилевыми чертами, обусловленными абстрактностью (понятийностью) и строгой логичностью мышления, являются:

1. Научная тематика текстов.

2. Обобщенность, отвлеченность, абстрактность изложения.

Почти каждое слово выступает как обозначение общего понятия или абстрактного предмета. Отвлеченно-обобщенный характер речи проявляется в том, что в научных текстах существительные преобладают над глаголами, используются общенаучные термины и слова, глаголы употребляются в определенных временных и личных формах, часто используются неопределенно-личные предложения.

3. Логичность изложения.

Между частями высказывания имеется упорядоченная система связей, изложение непротиворечиво и последовательно. Это достигается использованием особых синтаксических конструкций и типичных средств межфразовой связи.

4. Точность изложения.

Достигается использованием однозначных выражений, терминов, слов с ясной лексико-семантической сочетаемостью.

5. Доказательность изложения.

Рассуждения аргументируют научные гипотезы и положения.

6. Объективность изложения.

Проявляется в изложении, анализе разных точек зрения на проблему, в сосредоточенности на предмете высказывания и отсутствии субъективизма при передаче содержания, в безличности языкового выражения.

7. Насыщенность фактической информацией.

Необходима для доказательности и объективности изложения.

3.1. Фонетика научного стиля

Научная информация в основном существует в письменном виде, поэтому роль фонетических барьеров невелика. За рамки нашего рассмотрения выходит тот факт, что современная наука интернациональна, научные сообщения слушают люди разных национальностей, для многих из которых язык доклада не является родным. Однако, научные тексты обычно весьма сложны с лингвистической точки зрения, сильно насыщены новой информацией, и новыми для слушателей лексическими единицами. Проблему правильного произношения новообразованных слов отнесем к фонетике.

Сфера научного общения отличается тем, что в ней преследуется цель наиболее точного, логичного, однозначного выражения мысли. Главнейшей формой мышления в области науки оказывается понятие, динамика мышления выражается в суждениях и умозаключениях, которые следуют друг за другом в строгой логической последовательности. Мысль строго аргументирована, подчеркивается логичность рассуждения, в тесной взаимосвязи находятся анализ и синтез. Следовательно, научное мышление принимает обобщенный и абстрагированный характер. Фонетико-интонационная сторона в устной форме научной речи не имеет определяющего значения, она призвана в основном поддержать стилистическую специфику на других уровнях. Стиль произношения должен обеспечить четкое восприятие слов. Этому же служит и относительно замедленный темп произношения. Понятийные словосочетания разделяются удлинёнными паузами, чтобы адресат лучше воспринимал их смысл. Общий равномерно-замедленный темп речи также призван создавать благоприятные условия восприятия. Фонетические особенности научного стиля сводятся к следующим: подчиненность интонации синтаксическому строю научной речи, стандартность интонации, замедленность темпа, стабильность ритмического интонационного рисунка. К особенностям произносительного научного стиля, как стиля книжного, относятся: ослабленная редукция гласных, отчетливое произношение безударных слогов (с приближением к буквенному произношению), произношение заимствованных и интернациональных слов с приближением к интернациональной норме и др.

3.2. Лексика научного стиля

Так как ведущей формой научного мышления является понятие, почти каждая лексическая единица в научном стиле обозначает понятие или абстрактный предмет. Точно и однозначно называют специальные понятия научной сферы общения и раскрывают их содержание особые лексические единицы — термины. Термин — это слово или словосочетание, обозначающее понятие специальной области знания или деятельности и являющееся элементом определенной системы терминов. Внутри данной системы термин стремится к однозначности, не выражает экспрессии. Однако это не означает его стилистической нейтральности. Термину, также как и многим другим лексическим единицам, присуща стилистическая окрашенность (научного стиля), которая

отмечается в виде стилистических помет в соответствующих словарях. Приведем примеры терминов: «атрофия», «численные методы алгебры», «диапазон», «зенит», «лазер», «призма», «радиолокация», «симптом», «сфера», «фаза», «низкие температуры», «керметы». Значительная часть терминов является интернациональными словами.

В количественном отношении в текстах научного стиля термины преобладают над другими видами специальной лексики (номенклатурными наименованиями, профессионализмами, профессиональными жаргонизмами и пр.); в среднем терминологическая лексика обычно составляет 15-20 % общей лексики научного стиля. В приведенном фрагменте научно-популярного текста термины выделены особым шрифтом, что позволяет увидеть их количественное преимущество по сравнению с другими лексическими единицами:

«К тому времени физики уже знали, что эманация — это радиоактивный химический элемент нулевой группы периодической системы, то есть — инертный газ; порядковый номер его — 86, а массовое число наиболее долгоживущего изотопа — 222.»

Для терминов, как основных лексических составляющих научного стиля речи, а также для других слов научного текста, характерно употребление в одном, конкретном, определенном значении. Если слово многозначно, то оно употребляется в научном стиле в одном, реже — в двух значениях, которые являются терминологическими: сила, размер, тело, кислый, движение, твердый (Сила — величина векторная и в каждый момент времени характеризуется числовым значением. В данной главе содержатся сведения об основных стихотворных размерах). Обобщенность, абстрактность изложения в научном стиле на лексическом уровне реализуется в употреблении большого количества лексических единиц с абстрактным значением (абстрактная лексика). «Научный язык совпадает с понятийно-логическим языком, ... понятийный язык выступает как более абстрактный» (Балли Ш. Французская стилистика. — М., 1961. С. 144, 248). Научный стиль имеет и свою фразеологию, включающую составные термины: солнечное сплетение, прямой угол, наклонная плоскость, глухие согласные, деепричастный оборот, сложносочиненное предложение, а также различного рода клише: заключается в ..., представляет собой ..., состоит из ..., применяется для ... и пр.

При обмене научной информацией очень важно передать один, и только один смысл. Поэтому с точки зрения лексики лучше всего подойдут односмысленные слова. Этим же фактором объясняется любовь ученых всего мира к созданию терминов — новых слов, имеющих только один определенный смысл, одинаковый для всех. В учебной литературе, в частности, в учебниках, термины чаще всего получают прямое объяснение. Термин стремится к однозначности, не выражает экспрессии и является стилистически нейтральным. Примеры терминов: атрофия, диапазон, лазер, призма, радиолокация, симптом, сфера, фаза. Термины, значительная часть которых является интернациональными словами, — это условный язык науки. Термин является основной лексической и понятийной единицей научной сферы человеческой деятельности. В количественном отношении в текстах научного стиля термины преобладают над другими видами специальной лексики (номенклатурными наименованиями, профессионализмами, профессиональными жаргонизмами и пр.), в среднем терминологическая лексика обычно составляет 15-20 процентов общей лексики данного стиля. Старые же слова языка в таких случаях зачастую подходят плохо, так как они за время своего существования обрастают дополнительными прямыми и переносными смыслами, в случае с научным текстом затрудняющими точное понимание. Эмоциональная нагруженность слова в научном стиле воспринимается как недостаток, мешающий пониманию, поэтому в данном стиле происходит смещение выбора в сторону более нейтральных слов. Так как ведущей формой научного мышления является понятие, то и почти каждая лексическая единица в научном стиле обозначает понятие или абстрактный предмет. Языковеды отмечают однообразие, однородность лексики научного стиля, что приводит к увеличению объема научного текста за счет многократного повторения одних и тех же слов. Научный стиль имеет и свою фразеологию, включающую составные термины: солнечное сплетение, прямой угол, наклонная плоскость, глухие согласные,

деепричастный оборот, сложносочиненное предложение, а также различного рода клише: заключается в ..., представляет собой ..., состоит из ..., применяется для ... и пр.

3.3. Морфология научного стиля

Морфологические средства призваны подчеркивать эмоциональную нейтральность текста, способствовать смещению фокуса внимания от личности исследователя в сторону предмета исследования. Языку научного общения присущи и свои грамматические особенности. Отвлеченность и обобщенность научной речи проявляются в особенностях функционирования разнообразных грамматических, в частности морфологических, единиц, что обнаруживается в выборе категорий и форм, а также степени их частоты в тексте.

В целях экономии языковых средств в научном стиле речи используют более краткие вариантные формы, в частности, формы существительных мужского рода вместо форм женского рода: клавиш (вместо клавиша), манжет (вместо манжета). Вещественные и отвлеченные существительные нередко употребляются в форме множественного числа: смазочные масла, шумы в радиоприемнике, большие глубины.

Названия понятий в научном стиле преобладают над названиями действий, это приводит к меньшему употреблению глаголов и большему употреблению существительных. При использовании глаголов заметна тенденция к их десемантизации - утрате лексического значения, что отвечает требованию абстрактности, обобщенности научного стиля. Это проявляется в том, что большая часть глаголов в научном стиле функционирует в роли связочных: быть, являться, называться, считаться, стать, становиться, делаться, казаться, заключаться, составлять, обладать, определяться, представляться и др. Имеется значительная группа глаголов, выступающих в качестве компонентов глагольно-именных сочетаний, где главная смысловая нагрузка приходится на имя существительное, обозначающее действие, а глагол выполняет грамматическую роль и обозначает действие в самом широком смысле слова, передает грамматическое значение наклонения, лица и числа: приводить - к возникновению, к гибели, к нарушению, к раскрепощению; производить - расчеты, вычисления, наблюдения. Для научной речи характерно использование глагольных форм с ослабленными лексико-грамматическими значениями времени, лица, числа: перегонку производят - перегонка производится; можно вывести заключение - выводится заключение и пр.

Еще одна морфологическая особенность научного стиля состоит в использовании большого количества глаголов для характеристики свойств и признаков исследуемых предметов и явлений: При раздражении определенных мест коры больших полушарий регулярно наступают сокращения. Углерод составляет самую важную часть растения. Произведено *n* опытов, в каждом из которых *x* приняла определенное значение. В научном стиле чаще употребляются глаголы несовершенного вида (около 80% от всех глаголов), так как от них образуются формы настоящего времени, которые, имеют вневременное обобщенное значение. Глаголы совершенного вида употребляются значительно реже и используются часто в устойчивых оборотах типа: рассмотрим...; докажем, что...; сделаем выводы; покажем на примерах и т.п. В научном стиле часто используются возвратные глаголы (с суффиксом -ся, -сь) в страдательном (пассивном) значении. Частота употребления в научных текстах пассивной формы глагола объясняется тем, что при описании механизма, процесса, структуры внимание сосредоточивается на них самих, а не на производителе действия. В научном стиле изложения часто используется глагол в форме 3-го лица множественного числа настоящего и прошедшего времени без указания на субъект действия. Своеобразно проявляется категория лица: значение лица обычно является ослабленным, неопределенным, более обобщенным. Объясняется это тем, что в научной речи не принято употреблять местоимение 1 лица ед. ч. "Я". Его заменяют местоимением "Мы" (авторское Мы). Принято считать, что употребление местоимения "Мы" создает атмосферу авторской скромности и объективности: Мы исследовали и пришли к выводу... (вместо: Я исследовал и пришел к выводу...). Однако следует иметь в виду, что

употребление авторского МЫ может, напротив, создавать атмосферу авторского величия, особенно когда исследование не представляет особого научного интереса. Из форм наклонений в научной речи явно преобладает изъявительное. За ним следует сослагательное в силу того, что в научном поиске необходимо отражается (и фиксируется в речи) элемент предположительности. Повелительное наклонение представлено редко (в основном при описании опытов: проверьте результаты..., сличите данные...).

Именной характер – типичная черта научного стиля, и объясняется это наличием в этом стиле качественных характеристик предметов и явления. Кроме того, частое употребление в научном стиле имен существительных в сочетании с прилагательными объясняется целью научного стиля – сообщить читателю большое число предметных значений в возможно более компактной форме. В связи с этим необходимо охарактеризовать особенности употребления имен существительных в научном стиле.

Значительно реже, чем в других стилях, в частности, в разговорном и художественном, употребляются одушевленные существительные. Частотны имена существительные среднего рода, например, с суффиксами –ние, –ство, поскольку эти слова обозначают отвлеченные понятия. Своеобразно проявляется в научной речи категория числа имен существительных. В научной литературе распространенным является употребление формы единственного числа вместо множественного. Эти формы служат для обозначения обобщенного понятия или неделимой совокупности. Их употребление объясняется тем, что формы множественного числа имеют более конкретное значение, указывая на отдельные считаемые предметы, например: Примеры геометрических фигур: треугольник, квадрат, окружность. Использование иноstileвых элементов (в частности, эмоционально-экспрессивного и образного) не характерно для современного русского научного языка, особенно для его научно-технической разновидности. Научное изложение рассчитано на логическое, а не на эмоционально-чувственное восприятие, поэтому эмоциональные языковые элементы не играют решающей роли в научной литературе. Использование эмоциональных элементов в научном тексте в значительной мере определяется областью знания, к которой он относится. Поскольку, например, в научных работах по математике результаты научных поисков должны быть изложены так, чтобы их можно было проверить экспериментально, получить воплощение в схемах, авторская стилистическая индивидуальность здесь почти не представлена. В научно-гуманитарной же литературе, предметом которой является общество и духовная деятельность человека, эмоциональные элементы представлены довольно широко. Особенно широко представлены эмоциональные элементы в тех разделах, где содержится научная полемика. Здесь эмоциональный элемент входит в словесную ткань научного произведения, не нарушая его стилевой однородности.

Таким образом, научно-гуманитарная, а также научно-естественная литература, где предмет исследования – человек и природа, допускают употребление эмоционально-экспрессивных средств языка. Научно-техническая литература, предмет исследования которой – машина, не предполагает или предполагает в очень малой степени использование эмоциональных элементов. То же можно сказать и о математической науке. Не меньшее значение здесь имеет и жанр научного произведения. Так, в свернутой информации (в реферате) эмоциональный элемент вовсе отсутствует, в научно-технических статьях он тоже крайне редок, в монографиях же встречаются чаще.

В научной литературе широко применяются различные виды сокращений: графически (изд-во), буквенные аббревиатуры (ГОСТ), сложносокращенные слова (Госплан), сокращение без гласных (млрд), сокращения смешанной формы (НИИцветмет). Различают по сфере применения: общепринятые сокращения (ГОСТ, сберкасса, и т.д., руб.); специальные сокращения, употребляемые в литературе, рассчитанной на специалиста, в библиографических и словарных текстах и т.д. (к.п.д.); индивидуальные сокращения, принятые только для данного издания, например, для журнала определенной отрасли (П – плотина, ТС – термоэлектрическая система). В буквенных (условных) сокращениях, которые применяют для терминов и слов, которые часто повторяются в тексте, сокращение делается, как правило, по первым буквам термина.

Каждое такое сокращение при первом написании поясняется в круглых скобках, дальше по тексту оно употребляется без скобок.

3.4.Синтаксис научного стиля

Научная мысль зачастую длинна, подробна и не может быть выражена простыми предложениями. Перед составителем текста стоит задача вместить довольно большой объем информации в ограниченный объем текста. Поэтому в научных текстах используется большое число синтаксических средств, способствующих синтаксической компрессии.

Для синтаксиса научного стиля речи характерна тенденция к сложным построениям, что способствует передаче сложной системы научных понятий, установлению отношений между причиной и следствием, доказательствами и выводами. Для этой цели используются предложения с однородными членами и обобщающими словами при них. В научных текстах распространены разные типы сложных предложений, в частности с использованием составных подчинительных союзов, что вообще характерно для книжной речи: вследствие того что; ввиду того что, в то время как и пр. Средствами связи частей текста служат вводные слова и сочетания: во-первых, наконец, с другой стороны, указывающие на последовательность изложения. Для объединения частей текста, в частности абзацев, имеющих тесную логическую связь друг с другом, используются указывающие на эту связь слова и словосочетания: таким образом, в заключение и пр. Предложения в научном стиле однообразны по цели высказывания - они почти всегда повествовательные. Вопросительные предложения редки и используются для привлечения внимания читателя к какому-либо вопросу. Обобщенно-абстрактный характер научной речи, вневременной план изложения материала обуславливают употребление определенных типов синтаксических конструкций: неопределенно-личных, обобщенно-личных и безличных предложений. Действующее лицо в них отсутствует или мыслится обобщенно, неопределенно, все внимание сосредоточено на действии, на его обстоятельствах. Неопределенно-личные и обобщенно-личные предложения используются при введении терминов, выведении формул, при объяснении материала в примерах: Скорость изображают направленным отрезком; Рассмотрим следующий пример; Сравним предложения.

Синтаксические особенности научного стиля проявляются достаточно последовательно несмотря то, что синтаксические конструкции в большинстве своем общеупотребительны, нейтральны. Синтаксис (построение словосочетаний и предложений) более всего отражает связь с мышлением. Современный научный стиль характеризуется стремлением к синтаксической компрессии – к сжатию, увеличению объема информации при сокращении объема текста. Это проявляется в особенностях построения словосочетаний, в особенностях предложений. Так, для научного стиля характерны словосочетания имен существительных, в которых в функции определения выступает родительный падеж имени, часто с предлогом для: обмен веществ, коробка передач, прибор для монтажа. Имена прилагательные в роли определения широко употребляются в терминологическом значении: гласные и согласные звуки, уголовный кодекс, условные рефлексы и т.п.

Для научного стиля типичным является употребление именного сказуемого (а не глагольного), что способствует созданию именного характера научного стиля. Чаще всего именные сказуемые встречаются в определениях и рассуждениях, при этом связка нередко отсутствует, например: Акция – это ценная бумага, которая является свидетельством о внесении определенной доли в уставной фонд и дающая право на получение части прибыли в виде дивиденда. Широко употребительными в научном стиле являются именные составные сказуемые с краткими причастиями типа “может быть использован”. Для качественной и обстоятельственной характеристики явлений используются обычно наречия на – О: убедительно, интересно, значительно. Вопросительные предложения выполняют в научной речи специфические функции, связанные со стремлением пишущего привлечь внимание к излагаемому: Какие же новые

объяснительные принципы несет в себе синергетический подход? Широко употребительны в научном тексте страдательные конструкции (пассивные), при этом часто отсутствует указание на производителя действия:

Особенности волновых процессов в обществе связаны со структурой общественных отношений. Для научной речи характерно выяснение причинно-следственных отношений между явлениями, поэтому в научных текстах преобладают сложные предложения с союзной связью (с союзами). Богато представлены сложные сочинительные и подчинительные союзы и союзные слова, такие, как: несмотря на то что, ввиду того что, потому что, вследствие того что, тогда как, между тем как, в то время как и др. Вводные слова, указывающие на последовательность изложения (во-первых, во-вторых и т.п.) в научно периодической печати нередко заменяются цифровой нумерацией). Вводные слова, выражающие предположение (очевидно, вероятно и т.п.) используются в научной литературе при изложении гипотезы. Особенно характерна для научной речи группа вводных слов и словосочетаний, указывающих на степень достоверности сообщения. Благодаря таким вводным словосочетаниям тот или иной факт может быть представлен как вполне достоверный (действительно, конечно, разумеется), как предполагаемый (положим, видно, надо полагать) или как возможный (вероятно, должно быть, возможно). Используется в научной речи и группа вводных слов и словосочетаний, содержащих указание на то, кому принадлежит то или иное выражение, каков источник сообщения (по нашему мнению, по убеждению, по понятию, по сведению, по сообщению, с точки зрения, согласно гипотезе, определению и др.). Взаимосвязанность отдельных частей научного высказывания достигается при помощи определенных связующих слов или групп слов, отражающих этапы логического изложения и являющихся средством связи мыслей в ходе логического рассуждения. Это целый ряд наречий и наречных выражений и других частей речи, а также сочетаний слов: так, таким образом, поэтому, теперь, итак, кроме того, кроме, к тому же, также, тем не менее, еще, все же, между тем, помимо, сверх того, однако, несмотря на, прежде всего, в первую очередь, сначала, в заключение, в конце концов, следовательно, в результате, далее, затем, другими словами, в связи с этим, в общем, по существу, вкратце, как мы видим и др., которые обычно стоят в начале предложения. Они служат, как правило, не для связи слов в предложении, а для связи частей целого текста. Близки к ним словосочетания типа: следует указать, интересно отметить, наблюдения показывают, в данной работе, в последующем и др. При помощи этих внутренних введений осуществляется переход от одной мысли к другой, выделение главного и т. п.

4. Рекомендации студентам по использованию научного стиля речи при написании выпускной квалификационной работы

Когда наступает время защиты выпускной квалификационной работы, члены Государственной экзаменационной комиссии не только слушают доклад студента, но и просматривают работу полностью, изучая тонкости её написания. Они оценивают степень владения выступающим научным стилем. Чтобы не услышать от преподавателей замечаний по поводу несоблюдения основных особенностей научного стиля, перед созданием ВКР следует ознакомиться с ними.

В изложении ВКР необходимо учитывать его языковые и внеязыковые свойства. Языковые свойства рассматриваются на уровнях морфологии, синтаксиса, лексики. Применяется специальная лексика, употребляются глагольно-именные обороты, много абстрактных существительных, но нет слов, обладающих разговорной, эмоциональной окраской. В научных изысканиях используется специальная лексика, включающая общенаучную лексику, общеотраслевую терминологию и отраслевую терминологию.

Общенаучная лексика представляет набор специальных слов, употребляющихся в научных проектах. Примеры таких слов: *явление, квалификация, фактор, зависимость, состав, система.*

Общепрофессиональная терминология базируется на словах, служащих для описания междисциплинарных связей, или располагающихся в текстах предметов, которые являются смежными. Таким дисциплинами могут быть математика и физика, а словами, их связывающими, считаются: *уравнение, производная, дифференциал*.

Отраслевая терминология включает термины из определённой научной области. Например, в область физики входят: *статическое электричество, магнетизм, поляризация*.

Термин – это средство, служащее передачей специального знания. Научный текст посвящён его изложению. Важным критерием оценивания ВКР членами комиссии считается определение уровня владения автором проекта аппаратом понятийно-терминологическим. Преподаватели на защите уделяют особое внимание правильности использования терминов в изучаемой области знания.

Термин – важный элемент научного текста. Содержание термина – его научная формулировка. Научное определение термина раскрывает и устанавливает его значение, обеспечивает минимальный объём сведений для понимания, дальнейшего разграничения разных понятий.

При написании первой главы дипломного проекта и курсовой автором приводятся определения основных терминов, в которых устанавливаются существенные признаки понятия, связи, определяется место среди других понятий.

Автор проекта может дать несколько определений одному термину. В каждой студенческой работе описание теоретических проблем обозначается введением основных понятий, на них исполнитель ссылается в ходе всей работы. Желательно, чтобы новый термин, внедряемый в проект, сопровождался его определением.

Глагольно-именные обороты, употребление которых характерно для научных работ, представляют собой следующие выражения: *иметь место, дать подтверждение, подвести итоги, оказывать влияние, иметь значение*.

Часто авторы курсовых, дипломных работ допускают роковую ошибку, используя слова с разговорно-стилистической окраской. Пример: *работнички, начальство, детки, ребята*. Не нужно употреблять и оценочные слова типа: *отлично, великолепно, классно, удивительно*. Научный стиль отличается точностью и абстрактностью. Не стоит нарушать эти требования.

Иногда студенты смешивают похожие, но разные по имеющемуся значению слова (паронимы): *поэтический – поэтический, экономия – экономика*. Желательно проверить правильность употребления подобных слов по словарю.

Под морфологическими особенностями научной работы понимают свойства существительных, глаголов, местоимений, прилагательных.

Существительные, употребляемые в ед. числе, можно применять во множественном в написании научных текстов. Например, *длины, величины, частоты*. Но отмеченное вовсе не искореняет употребление существительных ед. числа в студенческих проектах. Они могут обозначать целый ряд предметов, приобретая обобщённый характер.

При написании научной работы нужно правильно оформлять и разные формы числительных. Личные местоимения первого, второго лица здесь не употребляются. Но есть авторское *мы*, которое станет уместным в тексте проекта. Например, *мы рассматриваем* или *мы видим*.

Не нужно использовать личное местоимение *я*. Это типичная ошибка студенческих работ. Необходимо заменить подобные конструкции пассивным оборотом или конструкциями, содержащими местоимение *мы*.

Характерными для научных работ являются такие местоимения, как: *определённый, данный, соответствующий, известный*.

В научном проектировании употребляются глаголы настоящей формы времени. Например: *организуется, проводится, содержит, адаптируется*. Преобладают глаголы в форме третьего лица. Например, *действует, понимают, считается*.

Также используются глаголы первого лица в числе множественном. Например: *рассмотрим, докажем, получим*.

В работе лучше использовать следующие союзные слова: *поскольку, отсюда, откуда, потому, поскольку, поэтому; если, то, в связи с тем, что, для того, чтобы, не только, но и*, производные предлоги: *в результате, в течение, по причине, в связи с, в отличие от*.

В проектах союзных предложений существенно больше, чем бессоюзных, широко используются страдательные (пассивные) конструкции. Например: *Нами показано, нами исследовано*. Здесь действие опережает автора. Встречаются и такие конструкции: *Нам казалось, нам представляется*. Часто используются модальные глаголы *можно, надо, нужно, нельзя* и фразы *принято считать, можно предположить*. Всё это придаёт изложению больше логичности.

Внедрение вводных слов затрагивает и научные работы. Порядок следования одной части за другой можно обозначить следующими фразами: *наконец, во-первых, таким образом, итак, следовательно*. Отношение к информации отражается во фразах: *вероятно, безусловно, по-видимому, возможно*. Указать на источник можно, используя следующие речевые обороты: *согласно теории, как отметил, по мнению, как утверждает*. Роль вводного слова может играть слово *далее*, указывающее на логику мышления.

В самом простом для широкого понимания варианте стиль можно определить как свойства, признаки текста, которые придают ему некую особость. Она как раз и отличает научный стиль от всех других стилей изложения, например, языка прессы или разговорной речи.

Чтобы было совсем понятно, приведем такой пример: в обычном общении мы скажем друг другу я не вижу в этом никакой проблемы, но в тексте научной работы смысл этой фразы следует изложить иначе в рассмотренном нами аспекте темы исследования можно говорить об отсутствии остро проблемных вопросов. Или: короче, с этим словом мне все (или не все) понятно - как показал анализ, в науке отсутствует ясность в понимании данного термина и т.д.

Даже самое поверхностное сравнение приведенных фраз приводит к выводу о том, что научный стиль изложения:

- более сложный, в сравнении с обычной речью и другими стилями изложения (например, языком прессы);
- содержит слова, которые более сложны по смыслу, чем слова обычного разговорного языка (термины);
- состоит из сложных конструкций, в которых используются обороты, затрудняющие привычное понимание высказывания (с деепричастиями, причастиями, придаточными предложениями).

Для чего все это нужно? Чтобы обеспечить точность научного текста, его логичность, объективность, абстрактность, возможность рассмотрения дискуссионных вопросов и т.д. Этому соответствует сама цель использования научного стиля: по возможности точно и полно объяснить те или иные факты природы, общественного и (или) политического развития, правовые явления, факты и проявления производственной жизни, государственного или корпоративного управления и т.д., показать причинно-следственные связи между изучаемыми явлениями, выявить закономерности их развития, перспективы изменений и т.д.

Без указанных выше признаков научного текста нет, а, значит, нет и не может быть научных исследований, в том числе студенческих дипломных работ. Это - неизбежность, с которой спорить бессмысленно, а нужно лишь усвоить наиболее важные правила, которые позволят Вам излагать свои мысли в дипломной работе в соответствии с требованиями именно научного стиля изложения.

Вы должны воспринять и попытаться усвоить следующее:

Прежде всего, в зависимости от темы Вашей дипломной работы, Вы обязательно должны использовать специальную терминологию. Так, например, если это - юриспруденция, то Вам не обойтись без терминов система права, диспозиция, уголовно-правовая санкция, юридическая ответственность и т.п.

Самый главный признак любого научного термина это желательное отсутствие многозначности, то есть единообразное понимание данного термина всеми, кто его использует. Предположим, использование в юридическом тексте слова банда как термина уголовного права исключает какое-либо иное понимание этого слова, нежели устойчивая вооруженная группа, созданная в целях нападения на граждан или организации. Любая иная трактовка этого термина повлечет за собой множество разночтений, которые недопустимы в рамках уголовного права и применения уголовного закона. Еще более недопустимы разночтения, например, в медицине, где неверное понимание термина может привести к ошибкам в диагнозе и лечении больного. Подобных примеров огромное множество.

Вне зависимости от темы дипломной работы, Вы обязательно должны использовать в тексте своей работы так называемые обороты-клише: анализ данных показывает; рассмотреть проблему; на основании приведенных фактов; из сказанного следует и т.п. Такие клише присутствуют в каждой отрасли научной деятельности: в физике и математике, языкознании и литературоведении, юриспруденции и менеджменте и т.д. Поэтому зачастую именно по таким терминам определяют принадлежность текста к той или иной отрасли научного знания.

Попробуйте запомнить и использовать в тексте своей дипломной работы также следующие выражения: таким образом, следовательно, итак, обобщая вышеизложенное, соответственно, иными словами. Они являются логическими формулами, которые отразят логику Вашей мысли, позволят осуществлять переходы от одного абзаца, параграфа работы к другому, обобщить то, что уже было высказано.

Посмотрите несколько несложных примеров научного стиля изложения.

- Аллергия это измененная реактивность организма, которая проявляется в нарушении обычного течения общих или местных реакций, чаще - при повторном поступлении в организм веществ, называемых аллергенами.
- Любое изменение в облучаемом объекте, вызванное ионизирующим излучением, называется радиационно-индуцированным эффектом;
- Литературная речь отличается универсальностью в сфере функционирования. На базе этой речи создаются научные сочинения, публицистические труды; эта речь лежит в основе беллетристики, публицистики, деловой письменности и др.

Следующее важное требование к научному стилю изложения его безукоризненная логичность. Она проявляется уже на первом этапе работы над дипломной работой в составлении ее плана. Потом Вы должны строго следовать этому плану, раскрывая от главы к главе свои мысли, подтверждая их практическими или экспериментальными данными, делая обобщения и выводы (по параграфам, главам, по всей работе в целом).

Итак, полезные рекомендации студентам по оформлению и защите ВКР.

1.Для эффективной работы над прочитанным материалом рекомендуется:

- Провести ознакомительное чтение, сортируя информацию на существенную, особо значимую и второстепенную, на теоретическую и практическую, делая пометки, условные обозначения, выписки отдельных мест текста, цитат на вкладных листах.
- Провести изучающее чтение отобранного материала с целью его детальной проработки, уточнения информации по теме. Проведите мысленную обработку полученной информации, выделите исходную информацию и новую, сортируйте смысловые части по их значимости, группируйте по определенным признакам, выделяйте зависимости, свертывайте информацию путем обобщения.
- Соотнесите извлеченную информацию с имеющимися знаниями.
- Обобщите полученную информацию и оформите письменно по плану темы.

2.Обратите внимание, что повествование ведётся от третьего лица во множественном числе – мы исследовали ..., мы проанализировали, мы считаем ... и т.д. (а не я исследовал, я использовал). Т.к. речь идёт о студенте и научном руководителе (их имена содержатся на титульном листе, указывая, кто подготовил работу к защите). В тех случаях, когда излагается мнения авторов научных работ и ссылки на мнения из СМИ, отдельно оговаривается, что это позиция того или иного автора.

3. Хотя курсовая работа выполняется по одной теме, в процессе ее написания студент использует весь имеющийся у него запас знаний и навыков, приобретенных при изучении ряда дисциплин.

4. Проверка правописания тезаурус

Для проверки правописания выберите пункт «Правописание» в меню «Сервис» или нажмите на клавиатуре кнопку F7. Откроется окно «Правописание: Русский» и Word приступит к проверке текста.

Обнаружив в тексте ошибку, Word остановит процесс проверки правописания и предложит вам вариант исправления. Если вы согласны с трактовкой программы, щелкните кнопку «Изменить» или «Заменить», если нет - «Пропустить».

5. Помните, что самое главное при подготовке к выполнению курсовой работы – это изучение информации по проблеме из различных источников, ее систематизация, выработка своего отношения к рассматриваемой проблеме и практические рекомендации по совершенствованию тех или иных вопросов, а также умение изложить подготовленный материал публично. Советуем воспользоваться советами корреспондирующих сайтов, таких как <http://www.agenstvo74.narod.ru>

6. Обязательно проверьте на вирусы все файлы, которые вы «скачаете» из Интернет.

7. Ссылки на рисунки, таблицы, приложения, находящиеся в курсовой работе обязательны!

Заключение

Подводя итог выше сказанному, можно утверждать, что научный стиль представляет в настоящее время обособленную языковую систему, служащую задачам обмена научной информацией. Рост обособленности данного стиля с течением времени совпадал с развитием и обособлением науки как области человеческой деятельности.

Языковые особенности научного стиля объясняются предназначенностью научных текстов для передачи объективной, как бы обезличенной информации о природе, человеке и обществе. Научный стиль должен обеспечивать ясность, точность, объективность, недвусмысленность, логичность и доказательность изложения, воспроизводимость излагаемых экспериментальных научных результатов любым другим учёным, полноту информации.

Научный стиль наиболее ярко проявляется в письменной форме речи, но с развитием просвещения и практики проведения научных конференций активно проникает, сохраняя свою специфику, и в устную речь. Каждый член современного общества в разное время жизни и в разной мере сталкивается с текстами данного стиля, функционирующего в устной и письменной форме, поэтому овладение нормами научного и научно-учебного стиля речи является важной составной частью культуры русской устной и письменной речи.

Список литературы

1. Валгина Н. С. Функциональная стилистика русского языка. – М.: МПИ, 1989.
2. Волков А.А. Курс русской Риторики. – М., 2001.
3. Культура устной и письменной речи делового человека: Справочник. Практикум. – М.: Наука, 2000.
4. Кутина Л.Л., Формирование языка русской науки, М.-Л., 2001.
5. Л.С. Филиппова, В.А.Филиппов. Русский язык и культура речи. Курс лекций. Тюмень, 2000.
6. Мусорин А.Ю. Основы науки о языке. – Новосибирск: Новосибирское книжное издательство, 2004. – 196 с.
7. Проблемы языка науки и техники. Логические, лингвистические и историко-научные аспекты терминологии, М., 2002.
8. Русский язык. Энциклопедия» под ред. Ф.П.Филина.- М., 1989
9. Современные проблемы терминологии в науке и технике, М., 1999.
10. Трошева Т.Б. Система функционально-смысловых типов речи в современном русском языке (описание – повествование – рассуждение – предписание – констатация)// Филолог, 2003, № 2

Приложение

Критерии оценивания языка и стиля ВКР

	«5» (отлично)	«4» (хорошо)	«3» (удов.)	2 (неудов.)
Язык и стиль	<p>Полностью выдержан научный стиль изложения материала, как в теоретической, так и практической части работы, терминология использована адекватно.</p> <p>Отсутствуют категоричные формулировки.</p>	<p>В основном выдержан научный стиль изложения материала, как в теоретической, так и практической части работы, терминология использована в большинстве случаев адекватно.</p> <p>Имеются отдельные категоричные формулировки и стилистические погрешности.</p>	<p>Имеются нарушения научного стиля изложения материала, как в теоретической, так и практической части работы, ошибки в использовании терминологии.</p> <p>Имеются категоричные формулировки и стилистические погрешности.</p>	<p>Имеются значительные нарушения научного стиля изложения материала, как в теоретической, так и практической части работы, существенные ошибки в использовании терминологии.</p> <p>Имеются категоричные формулировки и множественные стилистические погрешности</p>

Академик Д. С. Лихачев писал о научной речи:

Требования к языку научной работы резко отличаются от требований к языку художественной литературы.

Метафоры и разные образы в языке научной работы допустимы только в случаях необходимости поставить логический акцент на какой-нибудь мысли. В научной работе образность – только педагогический прием привлечения внимания читателя к основной мысли работы.

Хороший язык научной работы не замечается читателем. Читатель должен замечать только мысль, но не язык, каким мысль выражена.

Главное достояние научного языка – ясность.

Другое достоинство научного языка – легкость, краткость, свобода переходов от предложения к предложению, простота.

Придаточных предложений должно быть мало. Фразы должны быть короткие, переход от одной фразы к другой – логическим и естественным, «незамеченным».

Каждую написанную фразу следует проверять на слух, надо прочесть написанное вслух для себя.

Следует поменьше употреблять местоимения, заставляющие думать, к чему они относятся, что ими заменено.

Не следует бояться повторений, механически от них избавляться. То или иное понятие должно называться одним словом (слово в научном тексте всегда термин). Избегайте только тех повторений, которые приходят от бедности языка.

Избегайте слов-паразитов, слов мусорных, ничего не добавляющих к мысли. Однако важная мысль должна быть выражена не «походя», а с некоторой остановкой на ней. Важная мысль достойна того, чтобы на ней автор и читатель взаимно помедлили. Она должна варьироваться под пером автора.

Обращайте внимание на «качество» слов. Сказать напротив лучше, чем наоборот, различие лучше, чем разница. Вообще, будьте осторожны со словами, которые так и лезут под перо, – словами-«новоделами».



(Д. С. Лихачев. Книга беспокойств. М., 1991.)