

**ДОКЛАД начальника УСД в РТ Д.З. Саяхова на
Совещании судей Республики Татарстан
(итоги первого полугодия 2010 года)**

6 августа 2010 года

город Альметьевск

Уважаемый Ильдар Шавкатович и Геннадий Михайлович!

Уважаемые члены президиума участники совещания и приглашенные!

Наше очередное совещание посвящено подведению итогов работы судов и мировых судей за полугодие и уточнению задач на предстоящий период.

Истекшие шесть месяцев были непростыми, в определенной степени они сопоставимы с начальным периодом осуществления судебной реформы, поскольку вновь усиленное внимание уделялось ее законодательному обеспечению. Принят ряд новых законов, о которых разговор впереди, на рассмотрении Государственной Думы находятся проекты законодательных актов по урегулированию апелляционного порядка пересмотра решений судов общей юрисдикции и изменению рассмотрения дел в кассационной и надзорной инстанциях в уголовном судопроизводстве.

Уделяющий вопросам правовой реформы пристальное внимание Президент России Дмитрий Анатольевич Медведев в Санкт-Петербурге на состоявшейся 19 июля встрече с представителями органов государственной власти, подчеркнул: «От того, как будет работать судебная система, в нашей стране много зависит: и самочувствие наших граждан, их уверенность в том, что их права не будут нарушены, и инвестиционный климат, и авторитет страны».

На этом же совещании председателем Конституционного суда России Валерием Зорькиным было высказано мнение, с которым, на мой взгляд, следует согласиться: «В настоящее время главная цель переносится на то, умеют ли суды и судьи применять действующее законодательство. Поэтому судьбу правосудия определит не закон, а суд». Иными словами, речь идет и о качестве принимаемых актов, и о правильной организации работы судов.

Насколько судьи республики правильно применяют материальное и процессуальное право, мы узнаем сегодня из выступлений заместителей председателя Верховного Суда республики. Я же освещу ряд моментов, непосредственно вытекающих из полномочий Управления: совершенствование организации деятельности, укрепление их материально-технической базы, обеспечение безопасности судов, создание условий по реализации Федерального закона №262 «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации».

Свое выступление я начну с анализа показателей судебной деятельности, что даст возможность участникам совещания увидеть реальную картину происходящих процессов.

Уважаемые коллеги!

В первом полугодии текущего года федеральные и мировые судьи республики проделали поистине огромную работу, о чем говорят и статистические данные. В этих цифрах есть позитивный момент - они показывают, что люди идут в суд, доверяют ему, выбирают именно этот способ разрешения споров как самый демократичный и эффективный.

По данным статистической отчетности федеральными судьями в истекшем полугодии в первой инстанции рассмотрено в общей сложности 64765 дел. В том числе: 7031 уголовное дело, 55060 — гражданских и 2674 дела об административных правонарушениях. Общий рост по сравнению с тем же периодом прошлого года составил 17 процентов.

/Для сравнения, в первом полугодии прошлого года по первой инстанции было рассмотрено в общей сложности 55556 дел/.

Соответственно возросла и общая служебная нагрузка. В частности, нагрузка на одного федерального судью по гражданским делам увеличилась на 21,3 процента. Но по другим делам она выглядит иначе — по административным делам — практически осталась на уровне прошлого года, а по уголовным — снизилась на 0,2 процента.

С наибольшей же нагрузкой в этом полугодии отработали:

Советский районный суд города Казани — в среднем 108 дел в месяц на одного судью, учитывая все категории дел; Балтасинский — 85; Вахитовский — 81; Нурлатский — 77; Агрызский — 67.

Менее всего были загружены Атнинский, Новошешминский и Черемшанский суды. В среднем за месяц каждым судьей было рассмотрено соответственно 19, 20 и 21 дело.

Что касается нарушения процессуальных сроков при рассмотрении дел, то в соответствии с теми данными, которые были представлены судами, в уголовном производстве наблюдается уменьшение количества таких дел на 0,8 процента, а в гражданском производстве — сохраняется уровень прошлого года — 0,6 процента.

Однако анализ деятельности судов по итогам прошлого года показал, что некоторые суды представляют недостоверные данные. В частности, Вахитовский суд вместо 114 уголовных дел, рассмотренных с нарушением процессуального срока, показал «0». Кировский суд вместо 55 уголовных дел — тоже показал «0», в гражданском производстве таких дел в 2009 году было не менее 30, а не 5, как показано в отчете. Зеленодольский суд также занижил данные по гражданским делам, рассмотренным с нарушением процессуального срока.

Поэтому у нас есть веские основания сомневаться в достоверности нынешних данных, связанных со сроками рассмотрения дел. И я бы не торопился делать оптимистические выводы на основании тех цифр, которые мы сегодня пока имеем. В этой связи еще раз прошу Вас до завершения года проверить представленные сведения с точки зрения их «правдивости».

Коллеги, за последние 5 лет сложилась ярко выраженная тенденция увеличения количества гражданских дел. В первую очередь рост происходит за счет увеличения исков налоговых органов (67887), кредитных организаций (21358), управляющих компаний (14969), исков граждан о взыскании заработной платы (более 22170 дел).

Количество же уголовных дел, напротив, постепенно снижается. С 9554 в 2006 году до 7031 в 2010 году.

В деятельности мировых судей — те же тенденции, за исключением административного производства. Количество рассмотренных дел об

административных правонарушений постепенно идет на спад. По сравнению с прошлым годом, можно констатировать уменьшение на 3,8 процента, а с 2007 годом — на 11,6 процента. Отчасти это связано, на мой взгляд, с тем, что контролирующие органы стали меньше проводить проверки предприятий малого и среднего бизнеса. Также в 2 раза уменьшилось количество дел, связанных с правонарушениями в области дорожного движения.

В уголовном производстве также наблюдается тенденция к уменьшению количества рассмотренных дел. В первом полугодии 2010 года рассмотрено 6039 дел. Это меньше по сравнению с 2007 годом на 14 процентов (7031 дело), а по сравнению с прошлым отчетным периодом уменьшение составило 4,1 процента (6300).

Анализ данных о деятельности районных судов и мировых судей в уголовном производстве показывает, что на фоне уменьшения общего количества уголовных дел, продолжает расти удельный вес преступлений, связанных с хищением чужого имущества. Если в первом полугодии 2009 года он составил 45,8 процента, то в первом полугодии этого года — уже 47 процентов. В частности количество совершенных краж выросло по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 1,2 процента.

На втором месте несколько лет подряд находятся преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических и психотропных веществ. В этом году доля таких дел в уголовном производстве составила 14,7 процента. В то же время, сравнив данные последних 5 лет, можно констатировать некоторое их уменьшение (на 2 процента) начиная с 2008 года.

К сожалению, наркотизация общества, особенно молодежи, с каждым годом увеличивается. Соответственно растет и количество осужденных, совершивших преступления в состоянии наркотического опьянения: за последние 5 лет их число возросло в 3 с лишним раза. Также по сравнению с 2005 годом в 1,4 раза увеличилось количество лиц, привлекавшихся к административной ответственности за потребление наркотиков без назначения врача. Понятно, что данные судебной статистики отражают только вершину айсберга, информацию о тех деяниях, которые попали в поле зрения правоохранительных органов и дошли впоследствии до суда.

Прогнозирование на основе имеющихся статданных позволяет судить о том, что ситуация может значительно ухудшиться, если другими органами государственной власти не будут приняты соответствующие эффективные меры.

Не меньшим злом для общества является и коррупция. Именно поэтому руководством страны и республики борьбе с ней уделяется первостепенное значение. Главным и единственным критерием эффективности борьбы с коррупцией является вступивший в законную силу приговор суда. Полагаю, что судам при рассмотрении дел этой категории, определении меры ответственности коррупционерам необходимо учитывать социальную опасность явления. В то же время данные судебной статистики за последние четыре года показывают, что по преступлениям, связанным с получением взятки, остается безнаказанным каждый третий.

На протяжении последних лет среди лиц, привлеченных к уголовной ответственности, наибольшую долю составляют нетрудоспособные, безработные и лица без постоянного источника доходов. В первом полугодии 2009 года эта группа составляла 54,5 процента от общего числа осужденных, а в этом полугодии — уже 61,6 процента. Динамика изменения данного показателя позволяют с уверенностью говорить о сложившейся тенденции роста.

Как я уже отмечал, количество гражданских дел, рассмотренных районными и городскими судами, по сравнению с прошлым отчетным периодом, существенно увеличилось. Увеличение составило 21 процент и обусловлено в основном ростом дел искового производства. Раньше среди дел, рассматриваемых районными судами, весомую долю составляли дела особого производства. Ситуация переменялась в прошлом году — теперь граждане чаще обращаются в суд для разрешения того или иного спора. В первом полугодии текущего года доля дел искового производства в районных судах составила 60,4 процента.

При этом значительная нагрузка по рассмотрению гражданских дел ложится на плечи мировых судей нашей республики. Из года в год их количество растет. В первом полугодии 2010 года окончено более 158 тысяч гражданских дел, что в 5 раз превышает аналогичные показатели федеральных судей.

Уважаемые коллеги!

Увеличение служебной нагрузки судей, особенно по гражданским делам, — уже давно непреложный факт. Зачастую именно по этой причине нарушаются установленные сроки рассмотрения дел, что позволяет сделать вывод о несовершенстве процедуры судебной защиты нарушенного права.

В целях повышения эффективности защиты прав 30 июля текущего года принят Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)». Он вступит в силу с 1 января 2011 года. Поскольку процедура медиации предусмотрена для споров, возникающих из гражданских правоотношений, а также трудовых и семейных, мы вправе рассчитывать на существенное снижение служебной нагрузки. В случае же применения в гражданском судопроизводстве, причем на любой стадии судебного разбирательства, более гарантированной становится исполняемость решений, принятых в рамках этой процедуры. Не исключается и возможность снижения судебных издержек.

Из года в год увеличивается количество административных материалов и судебных поручений, направляемых судами через Управление в другие суды. Только за 6 месяцев текущего года в Управление поступило 434 административных материала и судебных поручений.

При этом в своих сопроводительных письмах судьи просят Управление направить поручение по назначению, а фактически определить подсудность. Вы не можете не знать, что это не входит, во-первых, в компетенцию Управления и противоречит положениям статьи 62 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и, во-вторых, увеличивает почтовые расходы. Мы об этом говорим постоянно, но вопрос так и не решается. В частности, в первом полугодии 2010 года только от судей Актанышского района в Управление для передачи другим судам поступило 45 поручений. Пора такую практику прекратить. Этим также грешат мировые судьи Альметьевского, Бавлинского, Заинского районов.

Уважаемые коллеги!

Теперь хочу остановиться на вопросах внутренней организации деятельности судов и, в том числе, на ведении судебного делопроизводства.

Специалисты Управления в прошедшем полугодии изучили организацию деятельности 9 районных судов. Результаты изучения показали, что председатели судов стали уделять больше внимания вопросам культуры судо- и делопроизводства. Вместе с тем еще имеются отдельные недостатки и упущения.

Много нареканий у нас вызывает работа по составлению планов, отсутствие их связи с актуальными проблемами, недостаточный контроль за выполнением плановых мероприятий, а также качество ведения нарядов и журналов.

Не всегда соблюдаются требования процессуального законодательства и Инструкции по судебному делопроизводству при формировании окончанных судебных дел и сдачи их в канцелярию. Не во всех судах налажен должный учет частных определений и контроль за их исполнением. Например, частное определение, направленное Черемшанским судом 4 мая 2009 года в адрес директора ООО «Лашман» Черемшанского района, осталось без должного реагирования в течение целого года, а судом его исполнение не проконтролировано. Не лучше обстоят дела с исполнением частных определений и в Сармановском районе.

Все мы хорошо знаем, что исполнительные документы по отдельным категориям дел, в частности о взыскании алиментов, должны передаваться на исполнение в день вынесения решения. Однако это требование закона соблюдается не всегда и не везде. Некоторые работники аппаратов судов исполнительные листы по данной категории дел передают на исполнение взыскателю через 10 и более дней, дожидаясь истечения срока на кассационное обжалование (Зеленодольский, Сармановский и Черемшанский суды). В итоге затягивается исполнение решений. Например, Сармановским районным судом исполнительный лист о взыскании алиментов был передан по истечении 13 дней после вынесения решения (№ дела 2-223/09). Такие случаи не единичны.

О нарушениях, допускаемых судами при направлении гражданских дел на кассационное рассмотрение, ежегодно говорится на совещаниях работников аппарата, направлялось методическое письмо, но воз и ныне там. Прошу организовать в судах повторное изучение существующей по этому вопросу нормативной основы.

Уважаемые председатели судов!

Вынужден привлечь Ваше внимание к вопросам финансового характера, возникающим в связи с рассмотрением Управлением постановлений об оплате судебных расходов.

Не могу не сказать об экспертизах, оплата за проведение которых возлагается на нас судами. Казалось бы, занимаясь этим вопросом в течение двух лет, мы внесли ясность. Суды в последнее время стали чаще удовлетворять ходатайства сторон о назначении экспертизы. Стало своего рода правилом возлагать оплату за проведенную экспертизу на Управление, в случае отказа стороны оплачивать счет. Тогда о каком принципе состязательности идет речь? А ведь люди, приобретающие жилые помещения, по современным меркам считаются состоятельными. Какие могут быть основания для освобождения их от уплаты судебных издержек?!

К тому же экспертиза поручается Вами не экспертным учреждениям, а коммерческим организациям — ООО и ОАО — которые произвольно устанавливают размер вознаграждения.

При привлечении эксперта, не являющегося работником государственного учреждения, размер вознаграждения определяется судом по согласованию со сторонами и по соглашению с экспертом. Этот порядок регламентирован в статье 95 ГПК РФ. Но ни один такой документ в Управление еще не поступал, хотя порядок установлен еще в ноябре 2008 года.

Немного о нарушении финансовой дисциплины при оплате услуг переводчика. Мировой судья судебного участка № 7 Вахитовского района города Казани Валиуллин предъявил к оплате в июне текущего года 38 постановлений на 60800 рублей за оплату услуг переводчика, оказанных еще в первом полугодии 2009 года.

Мировой судья оказался совершенно не знаком с законодательством в части оплаты процессуальных издержек. К концу года надеемся получить постановления об оплате услуг привлеченного переводчика за вторую половину прошлого года.

И еще о том, что вы, возможно, считаете мелочью. Имею в виду существенно возросшее количество постановлений ГИБДД о наложении штрафа за нарушение скоростного режима на дорогах автомобилями, числящихся за судами.

Если за два предыдущие два года было зарегистрировано 161 нарушение скоростного режима, - что, конечно же, немало, - то только за первое полугодие текущего года зафиксировано 256.

Цифры говорят сами за себя. Нередко такие нарушения приводят к печальным последствиям. С учетом этого у меня вызывают опасения водители Набережночелнинского, Ютазинского, Советского и Ново-Савиновского судов, допустившие от 20 до 36 нарушений.

Штраф – это мера наказания за неправомерное поведение. Вот и надо его уплатить без дополнительного напоминания.

Уважаемые коллеги!

Одним из важных направлений в деятельности Управления является работа с обращениями граждан. В первом полугодии текущего года поступило 49 обращений граждан, что почти в полтора раза больше, чем за аналогичный период прошлого года. Из них связанных деятельностью районных (городских) судов — 31 обращение, или 63 процента от общего количества обращений. Наибольшее количество обращений было связано с деятельностью Вахитовского, Советского, Кировского районных судов города Казани и Чистопольского городского суда. В этих целях граждане активно стали использовать Интернет-приемную. Обращения граждан были доведены до сведения председателей судов или направлены в суды для рассмотрения по существу.

Уважаемые коллеги!

Считаю нужным сказать несколько слов о профессиональной подготовке наших судей. Хорошо известно, что уровень подготовки судей в значительной степени влияет на оперативность и качество рассматриваемых дел. Поэтому законодательно закреплено обязательное обучение судей.

С какими трудностями мы сталкиваемся?

Для организации повышения квалификации судей Управлением составляется план-график, который рассылается в суды заблаговременно на год вперед. Надо отметить, что при составлении такого графика учитываются по возможности пожелания судей о периоде прохождения ими квалификации. Единственное, о чем мы просим — своевременно извещайте нас об изменившихся обстоятельствах, причинах, не позволяющих прибыть на учебу. Но нашу просьбу нередко игнорируют. И нам приходится в пожарном порядке искать замену, что на практике сделать не так-то просто.

В первом полугодии 2010 года из 28 судей, направленных в Академию, семерых пришлось заменить из-за отказа ехать на учебу.

Должен отметить, что в таких судах, как Вахитовский, Мамадышский, Московский, Пестречинский, Приволжский, Сабинский, Советский, Бавлинский, Елабужский, Зеленодольский, Лениногорский, Набережночелнинский и другие, работают судьи, которые не повышали свой профессиональный уровень в течение шести и более лет. Это положение надо исправлять. Председателей прошу серьезно об этом подумать.

Уважаемые коллеги!

Перейду к одному из ключевых направлений в деятельности Управления — строительству, ремонту и содержанию зданий судов. Большинство судов работает в новых или отремонтированных зданиях. Ежегодно вводятся в эксплуатацию одно-два здания районного (городского) суда. В текущем году на строительство и ремонтные работы выделено 65 миллионов рублей. Из них 25 миллионов выделено на завершение строительства Приволжского районного суда города Казани. На 24 миллиона предполагается провести комплексный капремонт (Азнакаевский, Аксубаевский,

Бугульминский, Высокогорский и Верхноуслонский). На остальные средства запланировано проведение текущего ремонта в 17 зданиях судов. Для освоения выделенных денежных средств проведено 29 аукционов, которые позволили в среднем сэкономить 20 процентов средств.

Сегодня Управлением проводится большая работа для включения в разрабатываемую целевую программу «Развития Судебной системы России на 2013-2017 годы», строительства и реконструкцию (12) зданий судов республики. **(Нижнекамского, Набережночелнинского, Елабужского, Чистопольского, Балтасинского, Рыбно-Слободского, Арского, Черемшанского, Алексеевского и Советского).** На эти объекты ориентировочно потребуется 1,5 миллиарда рублей.

Сегодня вопросов по материально-техническому обеспечению судебной деятельности вообще нет. Суды обеспечены всем необходимым, единственное, что из-за аномальной жары увеличились заявки на установку кондиционеров.

Считаю необходимым сообщить Вам о недавно проведенной Счетной палатой Российской Федерации проверке финансовой деятельности Управления. Тем более это имеет непосредственное отношение и к судам.

К соблюдению финансовой дисциплины Управление всегда подходило и подходит ответственно, поэтому мы не сомневались в положительных результатах проверки. Каких-либо серьезных нарушений не выявлено. Средства федерального бюджета расходовались строго по целевому назначению и рационально. Но недостатки есть в любой работе. Есть они и у нас.

Так, было выявлено наличие сверхнормативного автотранспорта в трех судах, а также приобретение автомобилей с объемом двигателя свыше установленных норм (2,7 литра вместо 2,4 л по норме).

Также высказано замечание по проведению капитального ремонта зданий Набережночелнинского, Ютазинского и Муслюмовского судов, в которых выполнены дополнительные работы, не предусмотренные локальной сметой. В этой связи нам необходимо более тщательно готовить дефектные ведомости и технические задания для проведения конкурсов.

Уважаемые коллеги!

Актуальной задачей остается проблема повышения авторитета судебной власти. Открытость и доступность правосудия уже не являются частным делом судьи, а стали направлением государственной политики. В развитие этого принципа в декабре 2008 года был принят Федеральный закон «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов Российской Федерации».

За полтора года, предшествующие вступлению закона в силу, Управлением, судами, Советом судей республики была проведена огромная подготовительная работа. Были разработаны документы, определяющие алгоритм наших действий, методические пособия, созданы технические условия для функционирования Интернет-сайтов судов. Совместная кропотливая работа привела к позитивным результатам — суды республики к 1 июля были полностью готовы к реализации закона с учетом всех шести способов обеспечения доступа к информации. Поэтому искренне выражаем благодарность Управления председателям судов, Совету судей за оказание существенной и своевременной помощи.

Отдельная благодарность Правительству республики, несмотря на кризисные явления, изыскавшего возможность выделения денежных средств для создания сайтов мировых судей. Остальную часть пути мировым судьям и Министерству юстиции республики в основном придется пройти самостоятельно. Управление на своем сайте разместило информацию об Интернет-сайтах мировых судей республики, оказывает методическую помощь, может предоставить свой компьютерный класс для организации учебы работников аппарата мировых судей, если Министерством юстиции будет изыскана такая возможность.

Сегодня практически все суды подключены к подсистеме связи и передачи данных ГАС «Правосудие» (ведомственный канал связи), которая обеспечивает сайты сведениями о ходе и результатах рассмотрения дел. В большинстве судов функционирует так называемый модуль сопряжения с базой данных судебного делопроизводства.

На официальных сайтах судов заработал новый сервис — Интернет-приемная, в котором предусмотрена удобная для граждан электронная форма обращения. В постоянном режиме функционирует Интернет-приемная Управления. Это один из часто посещаемых разделов нашего сайта. Примечательно, что если раньше на правильность и полноту ведения Интернет-сайтов судов указывали Управление, Судебный департамент и Совет судей, то теперь на это стали обращать внимание и граждане. Поэтому председателям судов по-прежнему необходимо контролировать состояние и наполняемость Интернет-сайтов своего суда.

Каково же состояние Интернет-сайтов судов по истечению месяца со дня вступления в силу 262-го закона?

Данные последнего мониторинга показали, что, несмотря на имеющиеся возможности, по-прежнему, не размещаются судебные акты на сайтах Актанышского, Дрожжановского, Кайбицкого, Камско-Устьинского, Пестречинского, Приволжского судов. Вовремя не обновляется или вовсе отсутствует информация о назначенных делах на сайте Новошешминского, Кировского судов. В ряде судов не обновляются разделы «Обзоры судебной практики».

Говоря об информационной открытости судов, нельзя не сказать и о работе по обеспечению права граждан на обращение в суд. Речь идет о приемных. Их создание было непростой задачей, поскольку требовало выделения отдельных помещений и соответствующего материально-технического обеспечения. Надо сказать, что совместными усилиями Управления, председателей судов, Совета судей нам эту задачу в основном удалось решить. Прием граждан организован во всех судах.

Для удобства граждан в 30 судах установлены 37 информационных киосков, с помощью которых они могут получить информацию о назначенных к рассмотрению делах.

Реализация 262-го Закона предполагает особый уровень квалификации исполнителей, освоение и базовых, и сугубо специальных навыков владения программно-аппаратными средствами. В этой связи много внимания нами уделяется профессиональной подготовке работников аппаратов районных и городских судов. В течение прошлого и нынешнего года специалисты по информатизации прослушали

специализированные курсы по основам администрирования операционных систем и баз данных, защите информации. Более 400 человек обучились работе с программными продуктами «Судебное делопроизводство», «Судимость» и «Кадры», «Банк судебных решений», организованное НИИ «Восход». 52 помощника судей прослушали курс «Прием и консультирование граждан: стандарты и конструктивные решения сложных ситуаций».

Отмечу, что Закон был принят без необходимого ресурсного обеспечения, в связи с чем все подготовительные мероприятия проводились за счет средств текущего финансирования, предназначавшихся для решения других задач. Тем не менее, основную работу мы выполнили.

Пользуясь случаем, хочу также сказать, что реализация 262-го Закона предполагает эффективное использование вверенных судам подсистем «Делопроизводство» и «Банк судебных решений». Возможности подсистем таковы, что они позволяют председателям судов обеспечить контроль за движением дел и сроками их рассмотрения, а работникам аппарата помогают избавиться от рутинной и трудоемкой работы по ведению карточек дел, подготовке реестра документов и расчету судебной статистики.

Сегодня наша задача состоит в том, чтобы этот закон повсеместно и соответствующим образом исполнялся.

Уважаемые коллеги!

Заканчивая свое выступление, хочу сказать, что мы стараемся охватить все стороны деятельности судов, знаем об их проблемах и делаем все возможное, а порой и невозможное, чтобы эти проблемы решить и упредить возникновение новых. Мы критически оцениваем сделанное. Масштабы нашей работы постоянно возрастают. Безусловно, современные условия диктуют все более высокие требования к качеству работы, и мы надеемся, что сможем решить стоящие перед нами серьезные задачи по созданию достойных условий для работы судов. Мы просто обязаны это сделать и это сделаем.

При этом хочу подчеркнуть, что наша работа будет менее эффективной и мы не получим ожидаемых результатов, если не объединим свои усилия в решении задач, определенных судебной реформой. Что касается судов, хотелось бы видеть их работу более организационно выстроенной, поскольку надлежащая организация работы суда является определяющей для нормального функционирования судебной власти.