

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении

11 марта 2024 года

станция Ессентукская

Мировой судья судебного участка №5 Предгорного района Ставропольского края
Д.В. Блиникова,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об
административном правонарушении Маркаряна А.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном
правонарушении в отношении:

Маркаряна А* Г*, *

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26
КРФ об АП,

при рассмотрении материалов дела лицу, привлекаемому к административной
ответственности, были разъяснены его процессуальные права и обязанности,
предусмотренные ст. ст. 24.2, 24.4 25.1, 30.1 КРФ об АП, а также статья 51 Конституции
РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении 26 ВК № 527329 от 11
марта 2024 года, водитель Маркарян А.Г. 11 марта 2024 года в 14 часов 02 минуты
находясь возле домовладения № 10/1 Б по ул. Форелевое Хозяйство пос. Нежинский
Предгорного муниципального округа Ставропольского края, управлял транспортным
средством * государственный регистрационный знак *, с наличием признаков опьянения:
поведение не соответствующее обстановке, не имея права управления транспортными
средствами, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о
прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие
действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п.п. 2.3.2
ПДД РФ, что явилось основанием к составлению в отношении него протокола об
административном правонарушении по ч. 2 ст. 12.26 КРФ об АП.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном
правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КРФ об АП, не установлено.

Ходатайств об отложении судебного заседания не поступало.

Иных ходатайств не поступало.

Маркарян А.Г., в судебном заседании вину в совершении административного
правонарушения признал полностью, в содеянном раскаялся. Просил суд строго его не
наказывать. Показал, что он не выпивал алкогольные напитки, так как у него сахарный
диабет. От прохождения медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и от
прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения отказался.
Водительское удостоверение на территории Российской Федерации он не получал.
Водительское удостоверение в Украине получал, но срок его действия давно истёк.

Выслушав объяснения лица, в отношении которого ведется производство по делу
об административном правонарушении, Маркаряна А.Г., исследовав материалы
административного дела, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 2.1. КРФ об АП административным правонарушением признается
противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за

которое Кодексом РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 2.6 КРФ об АП иностранные граждане, лица без гражданства и иностранные юридические лица, совершившие на территории Российской Федерации административные правонарушения, подлежат административной ответственности на общих основаниях.

Статья 26.1 КРФ об АП устанавливает перечень обстоятельств, подлежащих выяснению по делу об административном правонарушении. В частности, выяснению подлежат наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия (бездействия), виновность лица в совершении административного правонарушения, и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В силу ст. 26.2 КРФ об АП доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, объяснениями привлекаемого, показаниями потерпевшего, свидетелей, иными документами.

В соответствии со ст. 24.1 КРФ об АП задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии с правилом, установленным ст. 26.11 КРФ об АП, судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

В судебном заседании установлено, что водитель Маркарян А.Г. 11 марта 2024 года в 14 часов 02 минуты находясь возле домовладения № 10/1 Б по ул. Форелевое хозяйство пос.Нежинский Предгорного муниципального округа Ставропольского края, управлял транспортным средством * государственный регистрационный знак *, с наличием признаков опьянения: поведение не соответствующее обстановке, не имея права управления транспортными средствами, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Факт совершения Маркаряном А.Г. административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КРФ об АП подтверждается материалами дела:

- протоколом 26 ВК № 527329 об административном правонарушении от 11.03.2024 года, в котором изложены обстоятельства совершения правонарушения, который соответствует требованиям ст.ст. 28.2, 28.3 КРФ об АП;
- протоколом 26 УУ № 126774 об отстранении от управления транспортным средством от 11.03.2024 года;
- протоколом 26 ММ № 258484 о задержании транспортного средства от 11.03.2024 года;
- протоколом 26 КР № 082177 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 11.03.2024 года, в котором зафиксирован отказ Маркаряна А.Г. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения;
- оптическим носителем информации, содержащим видеозапись процессуальных действий от 11.03.2024 года, произведенной на основании ч. 2 ст. 27.12 КРФ об АП, исследованной в судебном заседании;

- справкой, выданной 11.03.2024 года инспектором группы ИАЗ ОГИБДД ОМВД России «Предгорный», из которой следует, что Маркарян А.Г., 01.07.1973 года рождения, согласно базе данных ФИС-М ГИБДД МВД РФ, в списках получавших водительское удостоверение не значится. К административной ответственности по ст.ст. 12.8 КРФ об АП не привлекался, по [ст. 264, 264.1](#) УК РФ ранее не судим.

- выпиской ФИС ГИБДД М, из которой следует, что Маркарян А.Г. водительское удостоверение не получал;

- карточкой учета административных правонарушений в отношении Маркаряна А.Г. из которой следует, что последний ранее к административной ответственности за совершение однородных административных правонарушений не привлекался.

В силу ст. 25.7 КРФ об АП, в случаях, предусмотренных главой 27 и статьей 28.1.1 КРФ об АП, обязательно присутствие понятых или применение видеозаписи. В случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Применение мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении в отношении Маркаряна А.Г. проведены в соответствии с действующим административным законодательством, с применением видеозаписи, о чем сделана соответствующая запись: в протоколе об отстранении от управления транспортным средством, в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в протоколе о задержании транспортного средства, что согласуется с требованиями, предусмотренными ст. 27.12. КРФ об АП.

Таким образом, предоставленные по данному делу сотрудником ГИБДД материалы видеозаписи, содержащие фактические данные (явно зафиксированное событие правонарушения), на основании которого можно установить наличие события правонарушения, рассматривается судом как доказательство, добытое иными средствами видеозаписи. В совокупности с другими доказательствами данная видеозапись подтверждает событие правонарушения и виновность Маркаряна А.Г. в его совершении.

Законность требования сотрудника полиции о прохождении Маркаряном А.Г. освидетельствования на состояние опьянения, а также соблюдение процедуры направления на данное освидетельствование в судебном порядке проверены и сомнений не вызывают.

В силу разъяснений, содержащихся в [пункте 11](#) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2019 г. N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [статьей 12.26](#) КРФ об АП, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование, в частности предпринимает усилия, препятствующие совершению данного процессуального действия или исключают возможность его совершения, например отказывается от прохождения того или иного вида исследования в рамках проводимого медицинского освидетельствования. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

Оценивая собранные по делу доказательства в их совокупности, их достоверность, допустимость и достаточность сомнений у суда не вызывает, поскольку они непротиворечивы, согласуются между собой и соответствуют фактическим

обстоятельствам дела. Протокол об административном правонарушении и другие процессуальные документы составлены в соответствии с требованиями [Кодекса](#) РФ об административных правонарушениях.

При рассмотрении дела установлено, что все процессуальные документы составлены должностными лицами в пределах своей компетенции, в соответствии с требованиями КРФ об АП, представлены письменные доказательства по делу, проверена компетентность лиц, составивших протокол. Установлено, что нарушений не допущено.

Проверив и оценив вышеуказанные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о том, что вина Маркаряна А.Г. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КРФ об АП полностью доказана, поскольку он, не имея права управления транспортными средствами, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, что образует объективную сторону данного правонарушения.

Оценивая вышеизложенное, суд квалифицирует действия Маркаряна А.Г. по ч. 2 ст. 12.26 КРФ об АП - невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

К обстоятельствам, смягчающим административную ответственность Маркаряна А.Г., предусмотренных ст. 4.2 КРФ об АП, суд относит то обстоятельство, что лицо, привлекаемое к административной ответственности вину в совершенном правонарушении признал полностью, в содеянном раскаялся.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность Маркаряна А.Г., предусмотренных ст. 4.3 КРФ об АП, судом не установлено.

При назначении наказания суд так же учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственности, и считает необходимым назначить Маркаryanу А.Г. наказание в виде административного ареста.

Обстоятельств, препятствующих назначению административного наказания в виде административного ареста в соответствии со ст. 3.9 КРФ об АП мировым судьей не установлено.

В соответствии с ч. 3 ст. 32.8 КРФ об АП срок административного задержания засчитывается в срок административного ареста.

В соответствии с ч. 4 ст. 27.5 КРФ об АП срок административного задержания лица исчисляется с момента доставления в соответствии со [статьей 27.2](#) настоящего Кодекса, а лица, находящегося в состоянии опьянения, со времени его вытрезвления.

Согласно протоколу о доставлении от 11.03.2024 года Маркарян А.Г. доставлен в дежурную часть ОМВД России «Предгорный» 11.03.2024 года в 15 часов 15 минут, и с этого времени исчисляется срок наказания.

Вещественные доказательства отсутствуют.

Судебных издержек не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 3.9, 29.9-29.11 КРФ об АП, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Маркаряна А* Г* признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок наказания в виде административного ареста исчислять с момента доставления, то есть с 15 часов 15 минут 11.03.2024 года.

О результатах исполнения незамедлительно сообщить мировому судье судебного участка № 5 Предгорного района Ставропольского края.

Копию настоящего постановления вручить Маркаряну А.Г. и направить начальнику отдела МВД России «Предгорный» для исполнения, начальнику ОГИБДД отдела МВД России «Предгорный», для сведения.

Постановление может быть обжаловано в Предгорный районный суд Ставропольского края, путем подачи жалобы мировому судье судебного участка №5 Предгорного района Ставропольского края, в течение десяти суток, с момента его получения или вручения.

Мировой судья

подпись

Д.В. Блинникова