

Тема: Договор купли-продажи

Задача 1.

По договору купли-продажи от 20 мая компания по производству подсолнечного масла обязалась поставить 40 т нерафинированного масла.

В соответствии с договором товар был отгружен 30 мая. Платеж должен был быть совершен после поставки в течение месяца по цене, устанавливаемой агентством «SM-Test» на основании заключения лаборатории агентства о качестве продукта с поправочным коэффициентом на уровень спроса и предложения и по данным собственных конъюнктурных исследований агентства.

К концу месяца стало известно, что агентство прекратило существование.

Продавец потребовал возврата товара, на что покупатель ответил отказом, поскольку к этому времени товара уже не было, так как он был отправлен на дальнейшую переработку.

Вопросы:

Что можно посоветовать сторонам в данном случае?

Как определяется цена товара в договоре купли-продажи?

Каковы последствия неуказания цены в договоре купли-продажи?

Каков порядок расторжения двустороннего договора?

Задача 2.

В антикварном магазине покупатель приобретал очень дорогую старинную вазу. После коротких торгов он кивнул продавцу в знак согласия. Продавец упаковал покупку и поставил ее на прилавок, чтобы покупатель взял товар. Покупатель достал кредитную карточку, но в этот момент на улице раздался сильный взрыв. От неожиданности покупатель резко повернулся и нечаянно задел вазу, которая упала и разбилась. Продавец потребовал совершения платежа, заявив, что товар был передан покупателю и он получил право собственности. Покупатель, в свою очередь, заявил, что он товар не принял, поскольку не взял его в руки и не принял в свое владение.

Вопросы:

В какой момент переходит право собственности к покупателю?

В какой момент на покупателя переходит риск случайной гибели и порчи товара?

Была ли в данном случае гибель товара случайной?

Задача 3.

Компания по уходу за парковыми газонами приобрела партию специальных удобрений фирмы-изготовителя по договору купли-продажи. В договоре не были указаны место и срок поставки.

Через 60 дней с момента заключения договора продавец известил покупателя о готовности товара к передаче и просил дать инструкции относительно места и времени поставки. Продавец ответил, что указания будут даны в самое ближайшее время, как только решится вопрос о заключении крупного контракта на проведение мероприятий в большом лесопарке.

Еще через 45 дней продавец перепродал товар и потребовал возмещения убытков — плату за хранение, разницу между договорной ценой и ценой по договору о перепродаже товара.

Покупатель, в свою очередь, потребовал исполнения договора, так как у него теперь появилась потребность в товаре в связи с заключением контракта, о котором был ранее извещен продавец. Кроме того, покупатель заявил, что неуказание места и срока исполнения не является препятствием к надлежащему договору. Решите спор.

Задача 4.

Компания-покупатель заключила с корпорацией договор на поставку 2000 т пшеницы пищевого назначения.

Качество зерна было проверено независимой экспертной лабораторией, о чем был выдан соответствующий сертификат. Во время погрузки зерно было смешано с предназначенным для другого покупателя кормовым сортом, зараженным грибком. В результате пищевое зерно было также заражено и стало непригодным ни в пищу, ни для посева.

Покупатель от поставки отказался и потребовал возмещения убытков.

Продавец заявил, что в момент заключения договора ему ничего не было известно о специальном предназначении товара.

Вопрос:

Как правом регулируется вопрос о качестве передаваемого по договору купли-продажи товара?

Задача 5.

Продавец должен был поставить покупателю товар (остротоксичный химический реактив для борьбы с саранчой) с содержанием 0,5 г активного вещества на 1 кг массы товара. Качество товара в контракте описывалось ссылкой на соответствующий ГОСТ страны производителя, который, в свою очередь, устанавливал концентрацию активного вещества не менее 100 мг/кг массы товара.

По условиям контракта претензии по количеству должны были заявляться сразу, а претензии по качеству — в течение шести месяцев с момента поставки. По условиям контракта пропуск указанных сроков лишал сторону возможности обращаться в суд.

Товар был поставлен с некоторыми отклонениями содержания активного вещества. Покупатель через четыре месяца после поставки предъявил претензию по качеству товара, а после ее отклонения продавцом обратился в суд с исковым требованием обязать продавца поставить дополнительное количество товара.

Продавец иск не признал и пояснил суду, что в контракте количество подлежащего поставке товара установлено в килограммах активно действующего вещества, а не массы товара в целом; цена товара была установлена за 1 кг активно действующего вещества. Расчеты были полностью произведены за поставленное в соответствии с контрактом активное вещество. Продавец также указал, что каждая партия товара сопровождалась сертификатом о качестве с указанием в ней активно действующего вещества, и, получая товар с более высоким содержанием активно действующего вещества, покупатель имел возможность более широкого его применения. Письменно признавая надлежащей поставку товара с содержанием 530 мг/кг, продавец согласился с толкованием договора, что активно действующего вещества должно быть не менее 500 мг/кг.

Вопросы:

Как стороны могут описать в договоре качество и количество поставляемого товара?

Как должен исполняться договор, если качество товара не описано в договоре?

Может ли продавец поставить товар покупателю лучшего качества, чем это предусмотрено договором?

Как должен быть исполнен договор, если в нем не указано количество товара?

Как решить настоящий спор?

Задача 6.

Компания-продавец обязалась поставить покупателю 30 т свежих помидоров. Договор содержал условие об ограничении ответственности продавца за поставку товара надлежащего качества: при поставке товара с недостатками за покупателем признавалось

право требовать замены товара или возврата покупной цены. Вагон с грузом по ошибке был поставлен в тупик, и товар пришел на станцию назначения для сдачи его субпокупателям в плохом состоянии.

Покупатели предъявили иск, требуя от продавцов возмещения всех убытков (покупная цена, упущенная выгода, неустойки, выплаченные субпокупателям).

Продавцы, ссылаясь на условия договора об ограничении ответственности, настаивают на том, что их ответственность ограничена размером покупной цены.

Покупатели, ссылаясь на Закон о несправедливых условиях договора 1977 г., настаивали на недействительности приведенной оговорки.

Вопросы:

Каковы условия наступления ответственности за поставку товара ненадлежащего качества по праву Англии, США, Франции, ФРГ?

Какими средствами обладает покупатель в случае нарушения продавцом условий договора?

Допускаются ли договорные ограничения ответственности продавца за качество поставляемых товаров?

Задача 7.

Эймс продал партию товаров Бэру и доставил их в порт для отправки ему. Платеж должен быть совершен через 90 дней после того, как Бэр получит товары. После того, как товары были отгружены, но до того, как Бэр получил их, Эймс узнал о несостоятельности Бэра.

Вопросы:

Какими возможностями в этом случае располагает Эймс по праву Франции, ФРГ, Англии и США?

Изменится ли положение Эймса, если окажется, что к моменту несостоятельности Бэр получил товары?

Как быть, если в то время, пока груз был в пути, Бэр продал коносамент добросовестному приобретателю, который ничего не знал о несостоятельности Бэра?

Что может произойти в том случае, если окажется, что сведения о несостоятельности Бэра не соответствуют действительности?

Задача 8.

Джон купил двух коров у фермера, занимающегося разведением скота.

После уплаты покупной цены, когда животные уже были помещены в стадо, принадлежащее Джону, произошли три события:

Джон обнаружил у одной коровы дополнительное клеймо, не описанное в договоре, которое не совпадало с клеймом другой коровы и которое Джон не заметил при покупке;

приезжавший по делам знакомый фермер, которому Джон показал свое приобретение и который признал в корове с двумя клеймами свое животное, потерявшееся в лесу во время урагана полтора года назад, истребовал его у Джона и получил в судебном порядке;

в стаде Джона, а затем в стаде его знакомого фермера начался падеж скота. Как оказалось, животное с двумя клеймами было больным и во время нахождения его в стаде Джона заболевание протекало в инкубационном периоде.

Вопросы:

Дайте юридическую оценку возникших проблем с точки зрения права Франции, Германии, Англии и США.

Какие средства правовой защиты предоставляет право Джону как покупателю?

Какие убытки подлежат возмещению?

Задача 9.

Дюмон купил трактор для своей фермы. Почти сразу же после доставки трактора на ферму он обнаружил дефект двигателя, не позволявший его дальнейшую эксплуатацию. В результате одно из полей, урожай с которого был уже продан Дюмоном еще зимой, оказалось незасеянным.

Трактор был возвращен продавцу с требованием о расторжении договора и возмещении убытков, включая упущенную выгоду по договору о запродаже урожая и штрафные санкции, которые Дюмон должен будет выплатить покупателю урожая.

Решите дело.

Задача 10.

А., владелец молочной фермы, заключил с покупателем договор о ежедневной поставке молока по определенной цене.

За период времени между заключением договора и его исполнением цены на молоко повысились на 23 %. Повышение цен на молоко происходило на рынке и раньше, и А. обратился в суд с просьбой об освобождении его от поставок молока на основе ст. 2-615 ЕТК.

Решите дело по праву США.

Задача 11.

Компания «Fruits and vegetables Ltd.» по договору купли-продажи обязалась поставить покупателю — фирме «Джус», занимающейся изготовлением и продажей фруктовых соков, яблоки указанных сортов в количестве 250 т.

По погодным условиям урожай составил только 5 % от обычного урожая, собираемого в садах продавца.

Продавец заявил, что, хотя общего урожая было бы достаточно для исполнения данного контракта, он может исполнить договор только частично, так как связан аналогичными обязательствами по другим договорам с другими покупателями.

Покупатель потребовал исполнения договора в натуре, указывая на то, что яблоки указанных сортов продавались на рынке и продавец имел возможность купить для исполнения данного договора товар у других производителей.

Возражая против иска, адвокат компании «Fruits and vegetables Ltd.» указывал, что фирма «Джус» может требовать лишь возмещения убытков, но не исполнения в натуре, так как на данный товар распространяется режим уникальных вещей, поскольку стороны имели в виду яблоки из садов продавца и никакие другие. Дайте решение.

Задача 12.

Продавец, югославская фирма, обязалась поставить покупателю, российской организации, устройства, в которые входили в качестве составляющих элементов детали, производимые в Италии и Германии.

Продавец допустил просрочку исполнения договора, и покупатель обратился в Международный коммерческий суд при Торгово-промышленной палате РФ с иском о взыскании неустойки за просрочку поставки товара.

Продавец иск не признал и в обоснование своей позиции заявил, что просрочка исполнения договорных обязательств возникла в результате задержки поставки комплектующих деталей поставщиками из Италии и Германии, что должно быть квалифицировано как действие непреодолимой силы.

Вопрос:

Какое решение должен вынести суд?