

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Ноябрьск

12 мая 2023 года

Мировой судья судебного участка № 3 судебного района Ноябрьского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа Миронов А.А. (629800, ЯНАО, гор. Ноябрьск, просп. Мира, д. 49), рассмотрев дело № 5-324-3/2023 об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, в отношении Янкус Раисы Николаевны, ...,

## у с т а н о в и л:

09 марта 2023 года в 23 часа 17 минут Янкус Р.Н. у дома ..., являясь водителем транспортного средства «...» с государственным регистрационным знаком ..., в нарушение п. 2.3.2 ПДД, при наличии признаков опьянения, не выполнила законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В судебном заседании Янкус Р.Н. с нарушением не согласилась и пояснила, что вечером 09.03.2023 она управляла своим автомобилем «...». В пути следования была остановлена сотрудниками полиции, которые выявили у нее признаки опьянения, предложили ей пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте путем продува в прибор. Она не доверяла сотрудникам полиции и прибору, поэтому отказалась пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения. От прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения она не отказывалась, что подтверждается представленной ей видеозаписью.

Защитник Янкус Р.Н. - адвокат Кузнецов А.А. поддержал позицию подзащитной, дополнительно указав, что административные процедуры в нарушение закона были проведены несколькими, а не одним сотрудником полиции. Янкус Р.Н. не были разъяснены ее права и правила проведения административных процедур. Сотрудники полиции не разграничили процедуры проведения освидетельствования и медицинского освидетельствования, в связи с чем Янкус была лишена возможности осознавать последствия отказа от их прохождения. На основании этого просил прекратить дело в связи с отсутствием в действиях Янкус состава административного правонарушения.

Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД России по г. Ноябрьску .... поддержал протокол и, будучи допрошенным по правилам допроса свидетеля, пояснил, что с 9 на 10 марта 2023 года он находился на дежурстве с напарником .... Вечером 9 марта 2023 года ими был остановлен автомобиль «...» под управлением Янкус Р.Н., у которой имелись признаки опьянения, а именно: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, в связи с чем Янкус была отстранена от управления транспортным средством. Пройти освидетельствование на месте Янкус отказалась, пояснив, что не доверяет прибору, употребляет лекарственные препараты. Впоследствии Янкус отказалась пройти медицинское освидетельствование в ГБУЗ ЯНАО «Ноябрьский ПНД», собственноручно сделав запись об этом протоколе. Все процессуальные документы в отношении Янкус составлялись им. Возможность пройти медицинское освидетельствование в мкр. Вынгапуровский во время проведения административных процедур в отношении Янкус отсутствовала.

Свидетель - инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД России по г. Ноябрьску .... пояснил, что с 9 на 10 марта 2023 года он находился на дежурстве с напарником .... Вечером 9 марта 2023 года ими был остановлен автомобиль «...» под управлением Янкус Р.Н., у которой имелись признаки опьянения, а именно: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, в связи с чем Янкус была отстранена от управления транспортным средством. Пройти освидетельствование на месте и медицинское освидетельствование в ГБУЗ ЯНАО «Ноябрьский ПНД» Янкус отказалась. Все процессуальные документы в отношении Янкус составлялись .... При этом все время находился в патрульном автомобиле, объяснял Янкус некоторые моменты, имеющие юридическое значение.

Выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав письменные материалы дела, просмотрев видеозапись, прихожу к следующему.

Частью 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за невыполнение водителем законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно пункту 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных

Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.06.2008 № 475 утверждены [Правила](#) освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила).

В силу [пункта 3](#) Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков, таких как: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке.

Как следует из материалов дела, 09 марта 2023 года в 22 часа 51 минуту Янкус Р.Н. у дома ... управляла транспортным средством «...» с государственным регистрационным знаком ... с признаками опьянения - запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи.

В связи с наличием указанных признаков должностным лицом ОГИБДД ОМВД России по г. Ноябрьску Янкус Р.Н. была отстранена от управления транспортным средством. Также ей было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, от прохождения данной процедуры Янкус Р.Н. отказалась.

В соответствии с пунктом 10 Правил в связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Янкус Р.Н. была направлена на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения Янкус Р.Н. не выполнила, не согласившись пройти указанную процедуру.

В протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения зафиксирован отказ Янкус Р.Н. от прохождения соответствующей процедуры.

Фактические обстоятельства дела и вина Янкус Р.Н. в совершении административного правонарушения подтверждаются:

- протоколом 89 АП 010216 от 09.03.2023 об административном правонарушении, в котором зафиксирован факт отказа Янкус Р.Н. пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д.2);

- протоколом 89 ОТ 003998 от 09.03.2023 об отстранении от управления транспортным средством, согласно которому в связи управлением транспортным средством с признаками опьянения Янкус Р.Н. была отстранена от управления транспортным средством (л.д.3);

- протоколом 89 АА 036949 от 09.03.2023 о направлении на медицинское освидетельствование, из которого следует, что Янкус Р.Н. в связи с отказом пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения была направлена на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, пройти которое он не согласилась (л.д.4);

- рапортами инспекторов ДПС, в которых они подтвердили обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении (л.д.5-6).

Перед дачей показаний .... и .... были предупреждены об ответственности по ст.17.9 КоАП РФ. Показания указанных лиц последовательны, логичны, не противоречат друг другу, фактическим обстоятельствам дела и иным доказательствам. Оснований не доверять им у мирового судьи не имеется.

Из видеозаписи регистратора служебного автомобиля ДПС следует, что Янкус Р.Н. сказала, что не будет проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте (время видеозаписи - 12:30). Затем Янкус отказалась пройти на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (время видеозаписи - 23:08), сделав об этом запись в протоколе и поставив свою подпись. При этом сотрудником ДПС Янкус разъяснялись последствия отказа от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (время видеозаписи - 11:20).

Меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении в отношении Янкус Р.Н. произведены с видеофиксацией процессуальных действий сотрудников полиции. Нарушений закона при их применении не установлено. Процессуальные документы по делу составлены инспектором ДПС ..., то есть уполномоченным на то лицом. Участие в проведении административных процедур

инспектора ДПС ....., имеющего полномочия на осуществление административных процедур и составление процессуальных документов, не является их нарушением.

Исследованные доказательства являются относимыми, допустимыми и достаточными для признания Янкус Р.Н. виновной в совершении правонарушения.

Отказ Янкус Р.Н. от прохождения медицинского освидетельствования зафиксирован на видеозаписи, отражен в соответствующем процессуальном документе и подтвержден ее собственноручной записью и подписью. Мотивы отказа Янкус от прохождения медицинского освидетельствования не влияют на юридическую оценку ее деяния. Также не имеет правового значения согласие Янкус пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения после завершения административных процедур и составления процессуальных документов.

С учетом этого мировой судья признает несостоятельными доводы Янкус Р.Н. и ее защитника о нарушении процедуры направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Представленная Янкус видеозапись не опровергает фактические обстоятельства инкриминируемого ей правонарушения.

Согласно справке ОИАЗ ОГИБДД ОМВД России по г. Ноябрьску от 10.03.2023 Янкус Р.Н. не является лицом, подвергнутым административному наказанию по ст.12.8 или 12.26 КоАП РФ либо имеющим судимость за совершение преступлений, предусмотренных ч.ч. 2, 4, 6 ст.264 или ст.264<sup>1</sup> УК РФ (л.д.8). Из карточки операций следует, что Янкус Р.Н. имеет водительское удостоверение, действительное до 10.01.2024 (л.д.9).

Действия Янкус Р.Н. верно квалифицированы по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ как невыполнение водителем законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновной, ее имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Янкус Р.Н., на основании ч.2 ст.4.2 КоАП РФ являются наличие малолетних детей, состояние здоровья.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность Янкус Р.Н., в соответствии с п.2 ч.1 ст.4.3 КоАП РФ является повторное совершение однородного административного правонарушения.

С учетом изложенного, прихожу к выводу о необходимости назначения Янкус Р.Н. наказания в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами в минимальном размере.

Руководствуясь статьями 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Признать Янкус Раису Николаевну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Разъяснить Янкус Р.Н., что штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: получатель платежа: УФК по ЯНАО (УМВД России по ЯНАО, л/с 04901500300), ИНН 8901003107, КПП 890101001, р/с 401028101453700000008, банк получателя: РКЦ Салехард г. Салехард/УФК по ЯНАО, БИК 007182108, ОКТМО 71958000, ЕКС 03100643000000019000, КБК 18811601123010001140, УИН 18810489230120001406.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Предупредить Янкус Р.Н. об установленной ч.1 ст.20.25 КоАП РФ административной ответственности за неуплату штрафа в указанный выше срок.

Исполнение постановления в виде лишения права управления транспортным средством возложить на ОГИБДД ОМВД России по г. Ноябрьску ЯНАО. Водительское удостоверение Янкус Р.Н. изъять и хранить в указанном подразделении уполномоченного органа в течение срока лишения.

Разъяснить Янкус Р.Н., что согласно ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления настоящего постановления в законную силу, при условии сдачи в ГИБДД

ОМВД России по городу Ноябрьску ЯНАО удостоверения, дающего право управления транспортным средством. В связи с чем Янкус Р.Н. в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу настоящего постановления должна сдать все имеющиеся у нее удостоверения, дающие право управления транспортными средствами в указанный орган, а в случае утраты удостоверения заявить об этом в указанный орган в тот же срок, на основании ч. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ.

Лишение права управления распространяется на все виды транспортных средств.

Постановление может быть обжаловано в Ноябрьский городской суд Ямало-Ненецкого автономного округа в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Постановление в части назначения административного штрафа может быть предъявлено к исполнению в течение двух лет со дня его вступления в законную силу.

...  
Мировой судья

А.А. Миронов