

МИНОБРНАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования

Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского

Юридический факультет

«Утверждаю»

Проректор по учебной работе

_____ Т.Б. Смирнова

«_____» _____ 2015 г.

Программа вступительного испытания

Уголовное право

для поступающих по направлению подготовки магистров 40.04.01 «Юриспруденция»

Программа: «Правоохранительная деятельность»

г. Омск – 2015 г.

Разработана:

А.С. Фролов
(инициалы, фамилия
разработчика)

М.С. Фокин

(инициалы, фамилия
разработчика)

Т.В. Непомнящая
(инициалы, фамилия
разработчика)

А.Н. КОСТЮКОВ

Содержание программы:

- 1. Критерии оценок ответов абитуриентов на вступительных экзаменах в магистратуру**
- 2. Программа вступительного испытания «Уголовное право»**

1. Критерии оценок ответов абитуриентов на вступительных экзаменах в магистратуру

Экзаменационные билеты включают три вопроса. Время подготовки к ответу – 45 минут.

Первый вопрос по дисциплине программы магистерской подготовки посвящён материалу общей части соответствующей отрасли права.

Максимальная оценка по первому вопросу билета составляет 40 баллов.

Второй и третий вопросы по дисциплине сформулированы по материалу особенной части соответствующей отрасли права.

Максимальная оценка по второму и третьему вопросам билета составляет 30 баллов (за каждый вопрос).

Максимальная оценка по билету в целом составляет 100 баллов.

При оценке ответов абитуриентов на вступительных экзаменах в магистратуру юридического факультета Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского учитываются такие критерии как полнота и правильность ответа на вопросы экзаменационного билета, логичное изложение и структурирование материала. Абитуриент должен грамотно пользоваться юридической терминологией, знать легальные и (или) доктринальные определения необходимых понятий с учётом различных высказанных в науке точек зрения относительно их содержания.

При этом абитуриент должен показать знание специальной литературы, законодательства и правовых позиций высших судебных инстанций (Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ и Высшего арбитражного Суда РФ) по вопросам билета.

Абитуриенту необходимо продемонстрировать умение выявить и проанализировать теоретические и практические проблемы правового регулирования общественных отношений в соответствующей сфере и предложить варианты их решения; при необходимости сформулировать предложения по совершенствованию действующего законодательства; дать полные и правильные ответы на уточняющие и дополнительные вопросы членов комиссии.

Основаниями для снижения оценки являются: ошибки и (или) неточности в ответе абитуриента, использование утративших силу нормативных правовых актов; искажение абитуриентом смысла положений законодательства, правовых позиций высших судебных органов, а также научных концепций; нарушение логики изложения, стилистические погрешности и т.д., неумение формулировать свою позицию по проблемным вопросам.

Каждый вопрос экзаменационного билета оценивается отдельно каждым экзаменатором. Оценка комиссии за экзамен выставляется на основе обсуждения ответа абитуриента и оценок, выставленных всеми членами комиссии по каждому вопросу экзаменационного билета.

Итоговая оценка выводится посредством суммирования оценок комиссии по всем вопросам экзаменационного билета.

Минимальная положительная оценка для поступления – 30 баллов.

2. Программа вступительного испытания по Уголовному праву

Тема 1. Понятие уголовного права. Наука уголовного права

Понятие уголовного права, его возникновение и развитие. Место уголовного права в системе российского права. Предмет уголовного права и предмет правового регулирования. Функции и задачи уголовного права. Общая и частная превенция. Система уголовного права как отрасли права. Общая и Особенная часть уголовного права. Понятие, значение и система принципов уголовного права. Наука уголовного права: понятие, предмет, задачи, содержание, методы, связь с другими науками. Социальная обусловленность уголовного права, его эффективность, закономерности и тенденции развития.

Тема 2. Уголовное законодательство

Уголовный закон: понятие, основные и специфические черты. Порядок принятия уголовных законов. Источники уголовного права. Структура уголовно-правовой нормы. Основные этапы в создании и развитии уголовного законодательства России. Уголовный кодекс Российской Федерации 1996 г. Система уголовного законодательства. Структура Уголовного кодекса России, единство общей и особенной частей Уголовного кодекса. Действие уголовного закона в пространстве. Место совершения преступления. Действие уголовного закона во времени. Обратная сила уголовного закона. Понятие более мягкого и более жесткого закона. Международное сотрудничество в области уголовного права. Выдача преступников. Толкование уголовного закона.

Тема 3. Понятие и признаки преступления

Понятие и признаки преступления. Криминализация и декриминализация деяний. Формальные и материальные признаки преступления. Понятие малозначительного деяния. Классификация преступлений. Категории преступлений. Преступления и иные правонарушения. Виды противоправного поведения.

Тема 4. Уголовная ответственность. Состав преступления

Понятие, содержание и основание уголовной ответственности. Отличие уголовной ответственности от иных видов юридической ответственности. Уголовные правоотношения: возникновение, прекращение, содержание и субъектный состав.

Понятие, признаки и виды составов преступления. Преступление и состав преступления. Элементы состава преступления. Основные и дополнительные, обязательные и факультативные, формально-определенные и оценочные признаки состава преступления. Критерии классификации составов преступлений. Основные, квалифицированные и привилегированные составы; материальные, формальные и усеченные составы; простые и сложные составы.

Квалификация преступлений. Этапы квалификации преступлений.

Тема 5. Объект преступления

Понятие и значение объекта преступления. Классификация объектов преступления. Соотношение объекта и предмета преступления. Потерпевший от преступления.

Тема 6. Объективная сторона преступления

Понятие, содержание и значение объективной стороны преступления. Обязательные и факультативные признаки объективной стороны преступления. Общественно опасное деяние: действие и бездействие. Особенности ответственности за преступное бездействие. Значение непреодолимой силы, физического, психического принуждения и гипноза для решения вопросов об уголовной ответственности.

Общественно опасные последствия. Виды общественно опасных последствий. Материальные, формальные и усеченные составы преступлений.

Проблемы причинной связи в уголовном праве. Понятие и признаки причинной связи. Теории причинной связи. Факультативные признаки объективной стороны преступления: место, время, способ, обстановка, условия, орудия и средства совершения преступления.

Тема 7. Субъект преступления

Понятие и признаки субъекта преступления в уголовном праве. Проблема уголовной ответственности юридических лиц. Обязательные и факультативные признаки субъекта преступления. Субъект преступления и личность преступника.

Невменяемость и ее критерии (медицинский и юридический). Ограниченная вменяемость. Ответственность лиц, заболевших душевной болезнью после совершения преступления.

Возраст и его влияние на уголовную ответственность. Влияние состояния опьянения на уголовную ответственность.

Понятие, признаки и виды специального субъекта преступления.

Тема 8. Субъективная сторона преступления

Понятие, содержание и значение субъективной стороны преступления. Обязательные и факультативные признаки субъективной стороны преступления.

Понятие, содержание и формы вины по уголовному праву. Умысел и его виды. Неосторожность и ее виды. Невинное причинение вреда (казус). Преступления с двумя формами вины. Факультативные признаки субъективной стороны преступления. Понятие мотива и цели, их значение для квалификации преступления и назначения наказания.

Понятие ошибки в уголовном праве. Юридическая и фактическая ошибки, их виды. Влияние ошибки на субъективную сторону преступления и на решение вопроса о привлечении к уголовной ответственности.

Тема 9. Множественность преступлений

Понятие и виды единых (единичных) преступлений. Особенности объективной стороны единых (единичных) преступлений. Квалификация единых (единичных) преступлений. Понятия длящегося и продолжаемого преступлений. Составное преступление. Преступления с альтернативными деяниями и дополнительными тяжкими последствиями. Понятие и формы множественности преступлений. Совокупность преступлений и рецидив преступлений. Реальная и идеальная совокупность. Первое и повторные преступления. Случаи совершения двух и более преступлений, не образующих совокупности преступлений. Рецидив преступлений: понятие и виды.

Тема 10. Стадии совершения преступления

Понятие, значение и виды стадий умышленного преступления. Обнаружение умысла. Приготовление к преступлению, покушение на преступление и оконченное преступление. Субъективная и объективная стороны стадий преступления. Оконченное преступление. Момент окончания преступлений с формальным и материальным составом. Основания и пределы уголовной ответственности на различных стадиях совершения преступления.

Добровольный отказ от преступления: понятие и признаки. Основания и условия исключения уголовной ответственности при добровольном отказе.

Тема 11. Соучастие в преступлении

Понятие, социальная сущность и признаки соучастия. Акцессорная теория соучастия. Объективные и субъективные признаки соучастия. Причинная связь между умыслом и деяниями каждого соучастника и наступившими последствиями. Содержание признака совместности. Виды соучастия. Соучастие без предварительного соглашения. Соучастие с предварительным соглашением.

Формы соучастия. Простое соучастие (соисполнительство, без разделения ролей).

Сложное соучастие (с разделением ролей или соучастие в тесном смысле слова). Понятие группы лиц, организованной группы, преступной организации и преступного сообщества. Квалификация деяний в зависимости от формы соучастия.

Виды соучастников. Понятие организатора, исполнителя, подстрекателя, пособника и критерии их разграничения. Специальный субъект при соучастии: в неудавшемся соучастии, при эксцессе исполнителя, при добровольном отказе одного из соучастников от окончания преступления. Эксцесс исполнителя. Понятие и виды прикосновенности к преступлению. Отличие прикосновенности от соучастия. Возможность привлечения к уголовной ответственности супруга или близких родственников при прикосновенности.

Тема 12. Обстоятельства, исключающие преступность деяния

Понятие и значение обстоятельств, исключающих преступность деяния. Виды обстоятельств, исключающих преступность деяния и их отличие от обстоятельств, исключающих уголовную ответственность и наказание.

Необходимая оборона: понятие, значение и условия ее правомерности. Условия правомерности, относящиеся к защите и нападению. Возможность необходимой обороны против малозначительных деяний. Превышение пределов необходимой обороны: понятие, особенности субъективной стороны. Ответственность за превышение пределов необходимой обороны. Провокация необходимой обороны. Мнимая оборона.

Задержание лица, совершившего преступление. Правомерность причинения вреда преступнику при задержании. Пределы причинения вреда преступнику.

Крайняя необходимость: понятие и условия ее правомерности. Виды источников опасности, создающих состояние крайней необходимости. Наличие и действительность опасности. Размер вреда при крайней необходимости.

Физическое и психическое принуждение. Значение волевого момента. Возможность применения правил крайней необходимости. Гипноз и другие средства психологического воздействия.

Обоснованный риск. Общественно полезная цель и отсутствие известных безвредных средств и способов ее достижения. Научный, экспериментаторский, производственно-хозяйственный и предпринимательский риск. Условия правомерности обоснованного риска.

Исполнение приказа или распоряжения. Обязательность приказа. Соблюдение порядка и формы приказа. Ответственность за совершение преступления во исполнение заведомо незаконного приказа.

Согласие потерпевшего, осуществление общественно полезных профессиональных функций, осуществление своего права и исполнение закона как обстоятельства, имеющие уголовно-правовое значение.

Тема 13. Понятие и цели наказания

Понятие и сущность уголовного наказания. Признаки уголовного наказания. Теории наказания в науке уголовного права. Уголовное наказание и принципы уголовного права. Цели наказания: восстановление социальной справедливости, исправление осужденного, предупреждение совершения новых преступлений. Проблема восстановления прав потерпевших от преступления. Общая и частная превенция.

Понятие эффективности наказания. Критерии и условия эффективности наказания.

Тема 14. Система и виды наказаний

Понятие и значение системы наказаний. Система наказаний по российскому уголовному законодательству. Принципы построения системы наказаний. Основные и дополнительные наказания. Наказания, назначаемые в случае, если они не предусмотрены санкцией статьи Особенной части. Наказания, не связанные с лишением свободы. Особенности системы наказаний для несовершеннолетних.

Тема 15. Назначение наказания

Понятие назначения наказания. Общие начала назначения наказания, их отличие от принципов назначения наказания. Назначение видов наказания, не указанных в санкции статьи Особенной части (лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград).

Понятие, правовая природа и значение обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание. Понятие и виды специальных правил назначения наказания. Особенности назначения наказания при смягчающих обстоятельствах. Назначение наказания в случае досудебного соглашения о сотрудничестве и в случае его нарушения.

Условия назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление. Особенности назначения наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении. Особенности назначения наказания за неоконченное преступление.

Особенности назначения наказания за преступление, совершенное в соучастии. Степень и характер участия в совершении преступления. Учет личного участия каждого соучастника.

Правила назначения наказания при рецидиве преступлений. Юридическая природа условного осуждения. Пределы применения условного осуждения.

Тема 16. Освобождение от уголовной ответственности

Освобождение от уголовной ответственности: понятие и виды. Значение и цели освобождения от уголовной ответственности. Отличие оснований освобождения от уголовной ответственности от оснований неприменения (исключения) уголовной ответственности. Особенности освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием. Понятие деятельного раскаяния, его отличие от добровольного отказа от совершения преступления. Понятие и виды явки с повинной. Специальные основания освобождения от уголовной ответственности.

Особенности освобождения от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим. Особенности освобождения от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности. Понятие давности. Продолжительность сроков давности. Приостановление и возобновление течения давностных сроков.

Тема 17. Освобождение от уголовного наказания

Освобождение от уголовного наказания: понятие, виды, значение. Классификация оснований освобождения от уголовного наказания. Отличие освобождения от уголовного наказания и освобождения от уголовной ответственности.

Условно-досрочное освобождение от наказания. Основания применения условно-досрочного освобождения. Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания. Понятие более мягкого вида наказания.

Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки. Понятие и значение изменения обстановки. Понятие и критерии утраты общественной опасности лица, совершившего преступление.

Освобождение от наказания в связи с болезнью. Виды освобождения от наказания в связи с болезнью. Отсрочка отбывания наказания беременным женщинам, имеющим малолетних детей. Основания отмены отсрочки отбывания наказания. Освобождение от отбывания наказания в связи с истечением срока давности обвинительного приговора суда.

Тема 18. Амнистия и помилование. Судимость

Амнистия и помилование в системе российского права. Понятие, значение, субъекты применения, уголовно-правовые последствия амнистии и помилования. Содержание предписаний актов амнистии и помилования. Применение амнистии и помилования. Отличия амнистии от помилования.

Понятие и условие возникновения судимости. Общеправовые, уголовно-правовые и уголовно-исполнительные последствия судимости. Погашение и снятие судимости: основания, порядок, отличия.

Тема 19. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних

Понятие несовершеннолетнего лица в уголовном праве. Особенности системы наказаний для несовершеннолетних. Особенности применения к несовершеннолетним условного осуждения.

Особенности освобождения несовершеннолетних от уголовного наказания и уголовной ответственности. Принудительные меры воспитательного воздействия: понятие, виды, особенности применения. Особенности условно-досрочного освобождения несовершеннолетних от отбывания наказания. Особенности исчисления сроков давности и сроков погашения судимости.

Применение положений об уголовной ответственности несовершеннолетних к лицам в возрасте от восемнадцати до двадцати лет.

Тема 20. Иные меры уголовно-правового характера

Понятие, виды и значение мер уголовно-правового характера. Наказание и меры уголовно-правового характера. Уголовная ответственность и меры уголовно-правового характера. Основания применения мер уголовно-правового характера.

Понятие и виды иных мер уголовно-правового характера.

Понятие и цели применения принудительных мер медицинского характера. Основания и порядок применения принудительных мер медицинского характера к психически больным и лицам с ограниченной вменяемостью. Отличие принудительных мер медицинского характера от уголовного наказания.

Виды принудительных мер медицинского характера. Понятие и предмет конфискации имущества. Конфискация денежной суммы взамен имущества. Возмещение причиненного ущерба.

Тема 21. Понятие и значение квалификации преступлений.

Понятие квалификации преступлений. Виды квалификации преступлений. Этапы квалификации преступлений, их научно-практическое значение. Значение правильной квалификации преступлений для реализации принципа законности. Основные приемы квалификации. Причины ошибок в квалификации. Значение Постановлений Пленумов Верховного Суда РФ для квалификации преступлений.

Тема 22. Преступления против жизни и здоровья

Понятие убийства. Определение начального и конечного моментов жизни. Виды убийства. Отграничение убийства от иных преступлений, сопряженных с причинением смерти потерпевшему. Убийство при квалифицирующих обстоятельствах. Убийство при привилегированных обстоятельствах.

Причинение смерти по неосторожности. Квалификация причинения смерти по неосторожности при квалифицирующих обстоятельствах. Отграничение причинения смерти по неосторожности от иных преступлений, сопряженных с причинением смерти потерпевшему.

Доведение до самоубийства. Отличие доведения до самоубийства от убийства.

Преступления против здоровья. Понятие и виды преступлений против здоровья.

Причинение вреда здоровью человека. Классификация причинения вреда здоровью в зависимости от тяжести повреждения и форм вины.

Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью. Формы и виды угрозы.

Принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации.

Заражение венерической болезнью. Особенности субъективной стороны данного состава преступления. Заражение ВИЧ-инфекцией. Незаконное производство аборта. Особенности субъекта данного преступления. Неоказание помощи больному. Особенности субъекта данного преступления. Оставление в опасности. Спорные вопросы объективной и субъективной сторон состава оставления в опасности.

Тема 23. Преступления против свободы, чести и достоинства личности

Похищение человека

Незаконное лишение свободы. Квалификация незаконного лишения свободы, связанного с убийством похищенного человека.

Торговля людьми. Использование рабского труда. Незаконное помещение в психиатрический стационар. Специфика субъекта данного преступления. Незаконное помещение в психиатрический стационар при квалифицирующих признаках.

Тема 24. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности

Понятие и общая характеристика преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности. Их виды.

Изнасилование как наиболее опасное преступление, против половой неприкосновенности и половой свободы женщины. Понятие изнасилования. Квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки изнасилования. Насильственные действия сексуального характера. Их виды. Объективные и субъективные признаки состава, Квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки этого преступления. Отличие данного преступления от изнасилования.

Понуждение к действиям сексуального характера. Отличие от изнасилования и насильственных действий сексуального характера.

Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста. Характеристика объективных и субъективных признаков. Отличие данного преступления от изнасилования.

Развратные действия. Понятие и виды развратных действий.

Тема 25. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина

Понятие и общая характеристика преступлений против конституционных прав и свобод гражданина. Виды этих преступлений.

Нарушение неприкосновенности частной жизни. Понятие нарушения неприкосновенности частной жизни.

Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Понятие нарушения тайны.

Нарушение неприкосновенности жилища. Понятие жилища.

Отказ в предоставлении гражданину информации. Специфика субъекта.

Воспрепятствование осуществлению права на свободу совести и вероисповеданий.

Преступления против политических прав и свобод.

Преступления против социальных прав и свобод. Нарушение правил охраны труда.

Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов.

Невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат.

Нарушение авторских и смежных прав.

Нарушение изобретательских и патентных прав. Виды нарушения изобретательских и патентных прав.

Тема 26. Преступления против семьи и несовершеннолетних

Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления. Способы и формы вовлечения. Момент окончания этого преступления.

Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий. Понятие и виды антиобщественных действий.

Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. Особенности объективной стороны состава преступления и субъекта данного преступления.

Подмена ребенка. Особенности объективной и субъективной стороны данного состава преступления.

Незаконное усыновление (удочерение). Специфика субъекта.

Разглашение тайны усыновления (удочерения).

Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей. Понятие «злостного уклонения» от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей.

Тема 27. Преступления против собственности

Значение уголовно-правовой охраны собственности от преступных посягательств. Понятие и виды преступлений против собственности. Отношения собственности как объект преступления. Система преступлений против собственности по УК Российской Федерации 1996 г.

Корыстные преступления против собственности, относящиеся к хищениям.

Уголовная ответственность за мошенничество.

Иные корыстные преступления против собственности.

Вымогательство, его основные признаки. Сложный характер объективной стороны. Характер и роль угрозы при вымогательстве, отличие от угрозы при грабеже и разбое.

Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием. Отличие от мошенничества.

Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения. Квалифицирующие, особо квалифицирующие признаки.

Некорыстные преступления против собственности.

Умышленное и неосторожное уничтожение или повреждение чужого имущества. Условия криминализации. Квалифицирующие признаки. Отграничение от других преступлений, связанных с причинением вреда имуществу.

Тема 28. Преступления в сфере экономической деятельности

Понятие и общая характеристика преступлений в сфере экономической деятельности. Бланкетный характер диспозиций норм 6 преступлений в сфере экономической деятельности. Виды преступлений в сфере экономической деятельности.

Преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Воспрепятствование законной предпринимательской или иной деятельности. Особенности субъекта рассматриваемого деяния. Регистрация незаконных сделок с землей. Альтернативный характер объективной стороны этого состава преступления.

Незаконное предпринимательство. Понятие незаконного предпринимательства и его формы.

Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем. Понятие легализации (отмывания) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем. Предмет данного преступления. Особенности объективной стороны данного состава преступления. Цель данного преступления. Момент окончания преступления. Его квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки.

Приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем.

Отграничения данного преступления от преступления, совершенного в соучастии. Недопущение, ограничение или устранение конкуренции. Особенности объективной стороны данного преступления.

Принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения. Отграничение от вымогательства.

Незаконное использование товарного знака. Понятие незаконного использования товарного знака. Предмет данного преступления.

Незаконные получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну.

Понятие сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну.

Преступления, связанные с банкротством.

Преступления в денежно-кредитной сфере.

Незаконный оборот драгоценных металлов, природных драгоценных камней или жемчуга. Предмет данного преступления.

Нарушение правил сдачи государству драгоценных металлов и драгоценных камней. Предмет данного преступления и объективная сторона состава преступления.

Невозвращение из-за границы средств в иностранной валюте. Специфика предмета и субъекта данного преступления. Условия, определяющие наступление уголовной ответственности за невозвращение из-за границы средств в иностранной валюте.

Уклонение от уплаты таможенных платежей, взимаемых с организации или физического лица.

Налоговые преступления.

Тема 29. Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях

Понятие и общая характеристика преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях, отличие этих преступлений от преступлений против государственной власти, интересов службы и службы в органах местного самоуправления.

Тема 30. Преступления против общественной безопасности

Преступления против общей безопасности.

Террористический акт. Цели данного преступления. Преступления террористической направленности.

Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма.

Захват заложника. Отличие захвата заложника от похищения человека и незаконного лишения свободы.

Заведомо ложное сообщение об акте терроризма. Способы сообщения о готовящемся акте терроризма. Момент окончания данного преступления.

Организация незаконного вооруженного формирования или участия в нем. Признаки вооруженного формирования.

Бандитизм. Понятие и признаки банды.

Вопросы квалификации бандитизма по совокупности с иными преступлениями.

Организация преступного сообщества (преступной организации). Признаки преступного сообщества (преступной организации).

Угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава. Предмет преступления.

Массовые беспорядки. Понятие массовых беспорядков. Формы данного преступления.

Пиратство. Понятие пиратства. Предмет преступления.

Преступления против общественного порядка

Хулиганство.

Вандализм.

Преступления, связанные с нарушением правил производства различного рода работ. Бланкетный характер диспозиций норм об этих преступлениях.

Понятие преступлений, связанных с нарушением правил обращения с общепасными предметами.

Тема 31. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности

Преступления против здоровья населения

Понятие наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов.

Незаконное культивирование запрещенных к возделыванию растений, содержащих наркотические вещества. Понятие наркотикосодержащих растений и незаконного культивирования.

Организация либо содержание притонов для потребления наркотических средств либо психотропных веществ. Понятие притона и организации либо содержания притона для потребления наркотических средств либо психотропных веществ.

Незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта.

Организация объединения, посягающего на личность и права граждан. Формы данного преступления. Особенности объективной и субъективной сторон рассматриваемого состава преступления. Вопросы квалификации действий, связанных с организацией объединения, посягающего на личность и права граждан, повлекших за собой причинение тяжкого вреда здоровью или убийство.

Преступления против общественной нравственности. Вовлечение в занятие проституцией. Понятие вовлечения в занятие проституцией. Способы вовлечения в занятие проституцией.

Ответственность за незаконное распространение порнографических материалов или предметов.

Уничтожение или повреждение памятников истории и культуры. Понятие памятника истории и культуры.

Надругательство над телами умерших и местами их захоронения. Понятие места захоронения и надругательства над телами умерших и местами их захоронения.

Жестокое обращение с животными. Предмет данного преступления. Понятие жестокого обращения с животными.

Тема 32. Экологические преступления

Окружающая среда как источник жизни человека.

Преступления, нарушающие экологическую безопасность.

Преступления в сфере хозяйственного использования природных ресурсов.

Незаконная добыча водных животных и растений. Виды данного преступления и их специфика.

Нарушение правил охраны рыбных запасов. Особенности состава данного преступления.

Незаконная охота. Предмет этого преступления. Особенности состава. Момент окончания данного преступления.

Уничтожение критических местообитаний для организмов, занесенных в Красную книгу Российской Федерации. Предмет этого преступления. Особенности данного состава.

Незаконная порубка деревьев и кустарников. Предмет и виды данного преступления.

Уничтожение или повреждение лесов. Предмет данного преступления. Разграничение с незаконной порубкой деревьев и кустарников.

Тема 33. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта

Преступления, нарушающие безопасность пользования транспортными средствами.

Иные транспортные преступления.

Недоброкачественный ремонт транспортных средств и выпуск их в эксплуатацию с техническими неисправностями.

Приведение в негодность транспортных средств и путей сообщения. Виды этого преступления.

Нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта.

Нарушение правил безопасности при строительстве, эксплуатации или ремонте магистральных трубопроводов.

Тема 34. Преступления в сфере компьютерной информации

Понятие и виды преступлений в сфере компьютерной информации.

Понятие компьютерной информации.

Понятие вредоносных программ для ЭВМ и их создания, использования и распространения.

Тема 35. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства

Преступления, посягающие на внешнюю безопасность Российской Федерации.

Государственная измена. Понятие государственной измены. Формы этого преступления. Специальные условия освобождения от уголовной ответственности за государственную измену.

Шпионаж. Понятие и виды шпионажа. Предмет шпионажа. Понятие государственной тайны. Особенности объективной стороны данного состава преступления. Специфика субъекта шпионажа.

Преступления, посягающие на политическую систему Российской Федерации.

Преступления, посягающие на экономическую безопасность и обороноспособность Российской Федерации.

Преступления, посягающие на провозглашенный Конституцией принцип равенства граждан независимо от расы, национальности и вероисповедания.

Тема 36. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления

Понятие преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления. Специфика объекта и субъекта этих преступлений. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления и дисциплинарный проступок. Условия уголовной ответственности государственных служащих и служащих органов местного самоуправления, не относящихся к числу должностных лиц, по статьям главы 30 УК РФ. Отличие преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления от преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях и от преступлений против порядка управления.

Виды преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

Понятие должностного лица. Отличие злоупотребления должностными полномочиями от хищения чужого имущества, вверенного виновному, совершенного лицом с использованием своего служебного положения.

Служебный подлог. Понятие служебного подлога. Момент окончания данного преступления.

Халатность.

Тема 37. Преступления против правосудия

Преступления, посягающие на жизнь, здоровье, честь и достоинство лиц, осуществляющих правосудие.

Преступления, посягающие на порядок исполнения работниками правоохранительных органов их обязанностей по осуществлению целей и задач правосудия.

Преступления, совершаемые в процессе отправления правосудия должностными лицами - работниками правоохранительных органов.

Преступления, препятствующие исполнению наказания или возмещению причиненного вреда.

Тема 38. Преступления против порядка управления

Преступления, связанные с противодействием субъектам управленческой деятельности по осуществлению их функций.

Преступления, посягающие на неприкосновенность Государственной границы Российской Федерации.

Преступления, посягающие на установленный порядок ведения официальной документации.

Приобретение или сбыт официальных документов и государственных наград. Предмет данного преступления.

Похищение или повреждение документов, штампов, печатей либо похищение марок акцизного сбора, специальных марок или знаков соответствия. Предмет данного преступления.

Иные преступления против порядка управления.

Самоуправство. Понятие самоуправства. Характеристика последствий. Квалифицирующие признаки самоуправства.

Тема 39. Преступления против военной службы

Понятие преступления против военной службы. Отличительные признаки преступления против военной службы

Виды воинских преступлений.

Преступления против порядка подчиненности и уставных взаимоотношений.

Преступления против порядка прохождения военной службы.

Преступления против порядка несения специальных служб.

Преступления против порядка пользования военным имуществом.

Тема 40. Преступления против мира и безопасности человечества

Понятие, общая характеристика и виды преступлений против мира и безопасности человечества. Международные нормативные акты об ответственности за преступления против мира и безопасности человечества.

Преступления, посягающие на мир и мирное сосуществование государств.

Преступления против безопасности человечества.

ВОПРОСЫ к вступительному испытанию «Уголовное право»

1. Амнистия и помилование.
2. Бандитизм
3. Вандализм.
4. Виды освобождения от наказания.
5. Виды соучастников.
6. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления.
7. Выдача лиц, совершивших преступление, другому государству.
8. Вымогательство.
9. Государственная измена.
10. Грабеж.
11. Дезертирство.
12. Действие уголовного закона в пространстве.
13. Действие уголовного закона во времени.
14. Добровольный отказ от преступления. Особенности добровольного отказа от преступления совершаемого в соучастии.
15. Доведение до самоубийства.
16. Заведомо ложный донос.
17. Загрязнение атмосферы.
18. Захват заложника.
19. Злоупотребление должностными полномочиями.
20. Изготовление, хранение, перевозка или сбыт поддельных денег или ценных бумаг.
21. Истязание.
22. Клевета и оскорбление.
23. Контрабанда.
24. Конфискация имущества.
25. Кража.
26. Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем (ст. 174 и 174¹ УК РФ).
27. Неисполнение сотрудником внутренних дел приказа.
28. Лишение свободы. Назначение осужденным к лишению свободы вида исправительного учреждения.
29. Мошенничество.
30. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление.
31. Назначение наказания по совокупности преступлений и приговоров.
32. Назначение наказания при рецидиве преступлений, за неоконченное преступление, преступление, совершенное в соучастии и при вердикте присяжных заседателей о снисхождении.
33. Нарушение авторских и смежных прав.
34. Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.
35. Нарушение правил охраны труда.
36. Нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта.
37. Небрежное хранение огнестрельного оружия.
38. Незаконная охота.
39. Незаконное использование товарного знака.
40. Незаконное получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую и банковскую тайну.
41. Незаконное получение кредита.

42. Незаконное предпринимательство.
43. Незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ.
44. Незаконное приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконное приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества без цели сбыта (ст.228 УК РФ).
45. Незаконное производство аборта.
46. Незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических средств или их аналогов а также незаконный сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества с целью сбыта (ст. 228¹ УК РФ).
47. Незаконное участие в предпринимательской деятельности.
48. Незаконный оборот драгоценных металлов, природных драгоценных камней или жемчуга.
49. Неисполнение обязанностей налогового агента.
50. Неоказание помощи больному.
51. Неправомерные действия при банкротстве.
52. Неуважение к суду.
53. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.
54. Объект преступления и его виды.
55. Объективная сторона преступления.
56. Организация экстремистского сообщества.
57. Основания и виды освобождения от уголовной ответственности.
58. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних.
59. Ответственность за преступления, совершаемые с двумя формами вины.
60. Пиратство.
61. Побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи.
62. Получение взятки и коммерческий подкуп.
63. Понятие и виды преступлений против военной службы.
64. Понятие и виды стадий совершения преступлений.
65. Понятие и виды экологических преступлений.
66. Понятие и цели наказания.
67. Понятие невменяемости.
68. Понятие преступления. Категории преступлений.
69. Понятие, виды и значение обстоятельств, исключающих преступность деяния.
70. Понятие, предмет, метод, система и задачи уголовного права.
71. Понятие, предмет, методы и задачи науки уголовного права.
72. Понятие, признаки, элементы и виды состава преступления.
73. Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля
74. Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа.
75. Превышение должностных полномочий.
76. Преступления в сфере компьютерной информации.
77. Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях.
78. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина.
79. Преступления против мира и безопасности человечества.
80. Применение насилия против представителя власти (с.318 УК РФ).

81. Принудительные меры медицинского характера (основания применения и виды).
82. Принуждение к даче показаний.
83. Принципы уголовного права.
84. Приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем.
85. Присвоение или растрата.
86. Присвоение полномочий должностного лица.
87. Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием при отсутствии признаков хищения.
88. Причинение смерти по неосторожности.
89. Причинная связь и ее значение в уголовном праве.
90. Простое убийство (Ч. 1 СТ. 105 УК РФ).
91. Разбой.
92. Разглашение государственной тайны.
93. Разграничение преступлений, предусмотренных ст.ст.131-135 УК РФ.
94. Рецидив преступлений.
95. Самоуправство.
96. Система и виды наказаний.
97. Система преступлений против правосудия.
98. Служебный подлог.
99. Совокупность преступлений.
100. Сроки давности в уголовном праве.
101. Субъект преступления. Специальный субъект.
102. Субъективная сторона преступления.
103. Судимость.
104. Террористический акт.
105. Убийство матерью новорожденного ребенка и соучастие в этом преступлении.
106. Убийство при отягчающих обстоятельствах.
107. Убийство при превышении пределов необходимой обороны, либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.
108. Убийство, совершенное в состоянии сильного душевного волнения.
109. Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью.
110. Уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица.
111. Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью.
112. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью.
113. Условное осуждение.
114. Фиктивное банкротство.
115. Формы и виды вины в уголовном праве. Их установление в статьях Особенной части УК РФ.
116. Формы и виды соучастия.
117. Халатность.
118. Хулиганство.
119. Шпионаж.
120. Экссесс исполнителя преступления (Количественный и качественный). Его влияние на квалификацию преступления.

Нормативные правовые акты и иные документы

1. Конституция Российской Федерации. М., 1993.
2. Уголовный кодекс РФ. М., 2013.
3. Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (Российской Федерации) по уголовным делам. М., 2013.

Основная литература

1. Уголовное право России. Особенная часть. / Под ред. А.И. Рарога. М., 2013.
2. Уголовное право России. Особенная часть. / Отв. Ред.: И.Я. Козаченко. Новоселов, 2008.
3. Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. М., 2004.
4. Российское уголовное право: Учебник в 2 т. Т.1. Общая часть / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, В.С. Комисарова, А.И. Рарога. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007.
5. Непомнящая Т.В., Степашин В.М. Проблемы назначения уголовного наказания: Учебное пособие. Омск: Омск. гос. университет, 2011.
6. Наумов А.В. Российское уголовное право. Общая часть. – М.: БЕК, 2000.
7. Уголовное право. Общая часть / Под ред. Козаченко И.Я. – М.: Норма, 2012.
8. Уголовное право. Общая часть [Электронный ресурс] : конспект лекций : учеб. пособие / под ред. А. Буланова. - Электрон. текстовые дан. - М. : А-Приор, 2010. - (Учебники. Гуманитарные и социальные науки) // biblioclub.ru
9. Матушевский Р. Г. Уголовное право. Общая часть [Электронный ресурс] : крат. систем. курс / Р. Г. Матушевский. - Электрон. текстовые дан. - М. : А-Приор, 2010. - (Учебники. Гуманитарные и социальные науки) //www.biblioclub.ru

Дополнительная литература

1. Уголовное право. Особенная часть / Отв. ред.: И.Я. Козаченко, З.А. Незнамова, Г.П. Новоселов. М., 1997.
2. Уголовное право России. Особенная часть / Отв. ред. Б.В. Здравомыслов. М., 1996.
3. Комментарий к постановлениям пленумов Верховных Судов РФ (РСФСР) по уголовным делам / Составитель и автор комментария А.П. Рыжаков. М., 2001.
4. Семернева А.К., Новоселов Г.П., З.А. Николаева. Множественность преступлений: квалификация и назначение наказания. Свердловск. 1990.
5. Куринов Б.А. Научные основы квалификации преступлений. М., 1984.
6. Комментарий к Уголовному кодексу РФ с постановками материалов и судебной практикой / Под ред. С.И. Никулина. М.: «Менеджер», «Юрайт», 2000.
7. Непомнящая Т.В. Назначение уголовного наказания: общие начала, принципы, критерии: Учебное пособие. Омск: Омск. гос. университет, 2003.
8. Непомнящая Т.В. Назначение уголовного наказания: история, тенденции, перспективы. СПб.: Издательство Р.Асланова «Юридический центр Пресс», 2006.
9. Сборник постановлений Пленума Верховного Суда СССР и РСФСР (Российской Федерации) по уголовным делам. М.: «Спарк», 1999.
10. Уголовное право зарубежных государств: Общая часть: Учебное пособие. М.: «Омега – Л», 2003.

Приложение к программе вступительного испытания «Уголовное право» для поступающих по направлению подготовки 030900.68 «юриспруденция» квалификация «магистр», профиль «Правоохранительная деятельность»

УГОЛОВНОЕ ПРАВО

Литература:

Тема 1. Понятие уголовного права. Наука уголовного права

1. Борзенков Г. Об учете принципов уголовного права в законотворческой деятельности // Уголовное право. 2011. № 3.
2. Голик Ю., Елисеев С. Понятие и происхождение названия «Уголовное право» // Уголовное право. 2002. № 2.
3. Голик Ю. Метод уголовного права // Журнал российского права. 2001. №1.
4. Головки Л.В. Принципы неотвратимости ответственности и публичности в современном российском уголовном праве и процессе // Государство и право. 1999. № 3.
5. Гончаров Д. Единство задач уголовного и уголовно-процессуального законодательства // Уголовное право. 2005. №1
6. Гончаров Д.Ю. Изучение взаимосвязи уголовного права с другими юридическими науками // Российский следователь. 2011. №14.
7. Горобцов В. О перспективах расширения предмета уголовного права // Уголовное право. 2004. №3.
8. Гринберг М.С. Уголовное право как феномен культуры //Правоведение.1992.№ 2.
9. Жалинский А. О методологических основаниях уголовного права // Уголовное право. 2000. № 3.
10. Жалинский А. О современном состоянии уголовно-правовой науки // Уголовное право. 2005. №1.
11. Жевлаков Э. Принципы уголовного законодательства Российской Федерации // Уголовное право. 2006. №5.
12. Загородников Н.И., Сахаров А.Б. Демократизация советского общества: проблемы науки уголовного права//Советское государство и право. 1990.№ 12.
13. Иванов В.Д. Уголовная политика России современного периода // Юридический вестник. 1998. № 3.
14. Камынин И. Соотношение норм гражданского и уголовного законодательства // Уголовное право. 2002. № 2.
15. Келина С.Г., Кудрявцев В.Н. Принципы советского уголовного права. М.: Наука, 1988.
16. Кленова Т.В. Принципы уголовного права и принципы кодификации в уголовном праве // Государство и право.1997. № 1.
17. Колосович С.А., Кузнецов И.А. Соотношение уголовно-процессуального и уголовного права (в свете современной концепции судебной реформы) // Государство и право.1996. № 11.
18. Коновальчук М. К вопросу о критериях принципа справедливости в российском и зарубежном уголовном законодательстве // Уголовное право. 2009. №4.
19. Коняхин В.П. Теоретические основы построения Общей части российского уголовного права. СПб: Юридический центр Пресс, 2002.
20. Кропачев Н.М. Уголовно-правовое регулирование. Механизм и система. СПб.: СПбГУ, 1999.

21. Ледах И. Новый Уголовный Кодекс РФ и международные стандарты по правам человека // Российская юстиция. 1997. № 1.
22. Ляпунов Ю. Уголовное право: предмет и метод регулирования и охраны // Уголовное право. 2005. №1.
23. Малеин Н.С. Правовые принципы, нормы и судебная практика // Государство и право. 1996. № 6.
24. Мальцев В.В. Задачи уголовного права // Правоведение. 1999. № 4.
25. Мальцев В.В. Предмет и метод уголовного права // Правоведение. 2004. №4.
26. Мальцев В.В. Понятие и место уголовного права в системе отраслей права // Государство и право. 2000. № 5.
27. Мальцев В. Принцип гуманизма в уголовном законодательстве // Российская юстиция. 2002. № 7.
28. Мальцев В. Принцип справедливости в уголовном законодательстве // Уголовное право. 2004. №2.
29. Мальцев В. Принцип равенства граждан перед уголовным законом // Уголовное право. 2002. № 3.
30. Мальцев В.В. Принципы уголовного законодательства и общественно опасное поведение // Государство и право. 1997. № 2.
31. Мальцев В. Принцип законности в Уголовном кодексе РФ // Уголовное право. 2003. №1.
32. Наумов А.В. Введение в уголовное право (лекция) // Государство и право. 1993. № 11.
33. Наумов А. Нормы других отраслей права как источник уголовного права // Законность. 2002. № 7.
34. Наумов А.В. Обновление методологии науки уголовного права // Советское государство и право. 1991. № 12.
35. Петрова Г.О. Уголовно-правовое отношение. М., 1985.
36. Прохоров В.С., Кропачев Н.М., Тарбагаев А.Н. Механизм уголовно-правового регулирования: норма, правоотношение, ответственность. Краснодар, 1989.
37. Сердюк Л.В. Социальная справедливость как принцип и как цель в практике применения уголовного закона // Российская юстиция. 2011. №7.

Литература:

Тема 2. Уголовное законодательство

1. Адельханян Р.А., Наумов А.В. Актуальная проблема экстрадиции // Государство и право. 2004. № 10.
2. Архипцев Н.И. Уголовно-правовое законотворчество: проблемы и перспективы совершенствования // Журнал российского права. 2004. № 2.
3. Беляев С.С. Юридическая регламентация института экстрадиции (выдачи) // Государство и право. 1998. № 1.
4. Бойцов А.И. Действие уголовного закона во времени и пространстве. СПб., 1995.
5. Векленко В., Бавсун М. Проблемы толкования оценочных категорий уголовного закона // Уголовное право. 2003. № 3.
6. Волженкина В. К вопросу о разработке закона «О выдаче (экстрадиции)» // Уголовное право. 2002. № 1.
7. Волженкин Б. Еще раз о действии «промежуточного уголовного закона» // Российская юстиция. 2003. №7.
8. Волков К.А. Значение судебного прецедента для преодоления недостатков уголовного закона // Российская юстиция. 2010. №1.
9. Гаджиева А.А. Диспозитивные нормы в уголовном праве // Государство и право. 2004. № 10.
10. Галиакбаров Р., Соболев В. Уголовный кодекс РФ: поправки с пробелами // Уголовное право. 2004. № 2.

11. Демидов В.В. О роли и значении постановлений Пленума Верховного Суда РФ // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1998. № 3.
12. Жалинский А. Обратная сила уголовного закона: правовые позиции Конституционного Суда РФ // Уголовное право. 2006. №4.
13. Жалинский А. Правообразующее действие судебной практики по уголовным делам: вопросы совершенствования // Уголовное право. 2010. №4.
14. Жевлаков Э. Обновленное уголовное законодательство и проблемы его применения // Уголовное право. 2004. № 3.
15. Журавлёва Е. Действие уголовного закона во времени // Российская юстиция. 1996. № 10.
16. Журавлёв М., Журавлёва Е. Системность законодательства как условие обеспечения законности в борьбе с преступностью // Уголовное право. 2009. №6.
17. Звечаровский И. О концепции развития уголовного законодательства России // Уголовное право. 2005. № 3.
18. Зубов В. Правовая культура УК РФ // Российская юстиция. 1998. № 6.
19. Иванов Н. Постановления Пленума Верховного Суда РФ как обязательный «прецедент» // Уголовное право. 2005. № 2.
20. Игнатов А. О действии уголовного закона во времени // Уголовное право. 2002. № 1.
21. Игнатов А. Н. Некоторые аспекты реформирования уголовного законодательства // Журнал российского права. 2003. № 9.
22. Иногамова-Хегай Л. Конкуренция уголовно-правовых норм, изданных в разное время // Уголовное право. 2000. № 3.
23. Кауфман М. Уголовное право и уголовный закон (вопросы теории) // Уголовное право. 2001. № 4.
24. Кибальник А. Иммунитет как основание освобождения от уголовной ответственности // Российская юстиция. 2000. № 8.
25. Князев А. Выдача преступника (экстрадиция) // Законность. 2006. №7.
26. Коняхин В. Уголовный закон как источник Общей части российского уголовного права // Уголовное право. 2002. № 1.
27. Кострова М. Грамматическое или языковое толкование уголовного закона // Законность. 2002. № 3.
28. Кострова М. Особенности реализации языковых правил законодательной техники в уголовном законе // Уголовное право. 2002. № 2.
29. Кострова М., Мухаметдинова А. Новые аспекты учения о толковании уголовного закона // Уголовное право. 2003. № 4.
30. Кузнецова Н.Ф. Профилактическая функция уголовного закона // Уголовное право. 1998. № 1.
31. Лукашук И. Иммунитет в отношении уголовной юрисдикции // Российская юстиция. 1998. № 4.
32. Лукашук И.И. Уголовная юрисдикция // Государство и право. 1998. № 2.
33. Мавлонов А., Мезгеев А. Проблемы имплементации норм международного уголовного права в российском уголовном законодательстве // Государство и право. 1998. № 4.
34. Макаров С. Изменение уголовного закона: время исправлять ошибки // Уголовное право. 2005. № 2.
35. Максимов В., Шестак А. О пределах обратной силы уголовного закона // Российская юстиция. 1997. № 5.
36. Медведев А.М. Действие уголовного закона в пространстве // Российское право. 1997. № 9.
37. Медведев А.М. Пределы действия Уголовного кодекса Российской Федерации: Практическое пособие. М.: Юрид. лит, 1998.

38. Милюков С.Ф. Российское законодательство: опыт критического анализа. СПб.: СПБИНВЭСЭП, 2000.
39. Мишин Г. О природе современного уголовного законодательства // Уголовное право. 1999. № 3.
40. Наумов А. Юридическая природа и значение постановлений Пленума Верховного Суда РФ по применению уголовного законодательства // уголовное право. 2011. №2.
41. Ображиев К. Судебный прецедент в уголовном праве России // Уголовное право. 2004. № 3.
42. Ображиев К. Постановления Пленума Верховного Суда РФ как формальные (юридические) источники российского уголовного права // Уголовное право. 2008. №4.
43. Панько К. О методологии изучения законодательной техники в уголовном законодательстве // Уголовное право. 2005. № 1.
44. Петрушев В. О толковании уголовного закона в разъяснениях Верховного Суда РФ по вопросам судебной практики // Уголовное право. 2007. №3.
45. Попов А.Н. Уголовный закон и его обратная сила. СПб., 1998.
46. Пудовочкин Ю.Е. Источники уголовного права РФ // Журнал российского права. 2003. № 5.
47. Степашин В.М., Бибик О.Н. Действие уголовного закона в пространстве // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2009. №1 (18).
48. Улицкий С. Пределы действия «промежуточного» закона // Российская юстиция. 2003. №3.
49. Чучаев А., Крупцов А. Экстрадиция // Законность. 2010. №7.
50. Щепельков В. Как избрать «наиболее мягкий» закон // Российская юстиция. 2002. № 6.
51. Якубов А.Е. Действие «промежуточного» уголовного закона // Российская юстиция. 1998. № 8.
52. Якубов А.Е. Декриминализация деяния и обратная сила уголовного закона // Вестник МГУ. Серия «Право». 1997. № 3.
53. Якубов А.Е. Обратная сила более мягкого уголовного закона // Вестник МГУ. Серия «Право». 1997. № 4.
54. Якубов А.Е. Время совершения преступления и обратная сила уголовного закона // Российская юстиция. 1997. № 8.
55. Якубов А.Е. Состав преступления и обратная сила уголовного закона // Вестник МГУ. Серия «Право». 1997. № 5.
56. Якубов А.Е. Обратная сила уголовного закона. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003.
57. Якубов А.Е. Обратная сила Федерального закона от 30 декабря 2008 г. // Законность. 2010. №1.
58. Якубов А.Е. Некоторые проблемы обратной силы Федерального закона от 8 декабря 2003 года // Вестник МГУ. Серия 11. Право. 2004. № 5.

Нормативный материал:

1. Федеральный закон от 31.05.2002 N 62-ФЗ (ред. от 28.06.2009) «О гражданстве Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2002. N 22. Ст. 2031; 2009. N 26. Ст. 3125.
2. Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» от 21.06.2002 г. (ред. от 18.07.2011) // Российская газета. 2002. 31 июля; Собрание законодательства РФ. 2011. N 30 (ч. 1). Ст. 4590.
3. Закон РФ «О государственной границе Российской Федерации» от 1 апреля 1993 г. (ред. от 03.06.2011г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.06.2011) // Ведомости съезда НД РФ и ВС РФ. 1993. №19; Собрание законодательства РФ. 1994. №16, 1996. №50, 1999. №23; 2011. N 1. Ст. 6.

4. Закон РФ «О недрах» от 21 февраля 1992 г. (ред. от 18.07.2011г.) // Ведомости съезда НД РФ и ВС РФ. 1992. №16; Российская газета. 2011.22 июля.
5. Федеральный закон «О порядке опубликования и вступления в силу Федеральных конституционных законов, Федеральных законов, актов палат Федерального Собрания» от 14 июня 1994 г. (ред. от 22.10. 1999 г.) // Собрание законодательства РФ. 1994. №8.
6. Федеральный закон «О континентальном шельфе» от 30 ноября 1995 г. (ред. 18.07.2011г.) // Российская газета. 1995. 7 декабря; Собрание законодательства РФ. 2011. N 30 (ч. 1). Ст. 4590.
7. Федеральный закон «О ратификации Европейской Конвенции о взаимной правовой помощи по уголовным делам и Дополнительного Протокола к ней» от 1 октября 1999 г.
8. Водный кодекс РФ от 03.06.2006 N 74-ФЗ (ред. от 19.07.2011) // Собрание законодательства РФ. 2006. N 23. Ст. 2381; 2011. N 30 (ч. 1). Ст.4605.
9. Воздушный кодекс Российской Федерации от 19.03.1997 N 60-ФЗ (ред. от 18.07.2011) // Ведомости Федерального Собрания РФ. 1997. №10; 2011. N 30 (ч. 1). Ст. 4590.
Указ Президента РФ от 21.07.1997 N 746 (ред. от 27.07.2007) «Об утверждении Положения о порядке предоставления Российской Федерацией политического убежища» // Собрание законодательства РФ.1997. N 30. Ст. 3601; 2007. N 31. Ст. 4020.

Литература:

Тема 3. Понятие и признаки преступления

1. Базарова С. Малозначительность деяния // Законность. 2009. №1.
2. Бибик О.Н. К вопросу о наказуемости как признаке преступления // Уголовное право. 2008. №4.
3. Гонтарь И.Я. Преступление и состав преступления как явления и понятия в уголовном праве. Владивосток, 1997.
4. Гонтарь И. Категория «общественная опасность» в уголовном праве: онтологический аспект // Уголовное право. 2007. №1.
5. Гребенкин Ф. Общественная опасность преступления и ее характеристики // Уголовное право. 2006. №1.
6. Карпец И.И. Преступность: иллюзии и реальность. М.,1992.
7. Ковалев М.И. Понятие преступления в советском уголовном праве. Свердловск: Изд-во СЮИ, 1987.
8. Константинов П.Ю., Соловьева А.К. Взаимосвязь административных правонарушений и преступлений: проблемы теории и практики // Правоведение. 2005. №3.
9. Коробов П. Классификация преступлений по уровню опасности // Российская юстиция. 2004. №1.
10. Кудрявцев В.Н., Лунеев В.В. О криминологической классификации преступлений // Государство и право. 2005. №6.
11. Кузнецова Н.Ф. Преступление и преступность. М.: Изд-во МГУ, 1969.
12. Лукьянов В.В. Административное правонарушение и уголовное преступление: в чём различие // Государство и право. 1996. № 3.
13. Лысов М.Д. Логико-структурный анализ понятий и признаков преступления в действующем УК РФ // Государство и право. 1997. № 12.
14. Марцев А.И. Преступление: сущность и содержание: Учебное пособие. Омск: ВШМ МВД СССР, 1986.
15. Марцев А., Михаль О. Уголовно-правовая классификация преступлений // Уголовное право. 2005. №5.
16. Мальцев В. Малозначительность деяния в уголовном праве // Законность. 1999. № 1.
17. Михаль О. О классификационных единицах при классификации преступлений // Уголовное право. 2006. №1.
18. Прохоров В.С. Преступление и ответственность. Л.: Изд-во ЛГУ, 1984.

19. Питецкий В. Категоризация преступлений и принцип справедливости в уголовном законодательстве // Государство и право. 2005. №4.
20. Пашин С. Понимание преступления // Уголовное право. 2000. №3.
Трухин А. Тяжесть преступления как категория уголовного права // Уголовное право. 2005. №2.

Литература:

Тема 4. Уголовная ответственность. Состав преступления

1. Базаров Р.А. Преступление. Состав преступления. Челябинск, 1997.
2. Брайнин Я.М. Уголовная ответственность и её основания в советском уголовном праве. М., 1963.
3. Гонтарь И.Я. Преступление и состав преступления как явления и понятия в уголовном праве. Владивосток, 1997.
4. Дворецкий М. Уголовная ответственность // Законность. 2006. №12.
5. Жовнир С. О понятии уголовной ответственности // Уголовное право. 2006. №3.
6. Журавлев М., Журавлева Е. Понятие уголовной ответственности и форм ее реализации // Уголовное право. 2005. №3.
7. Игнатов А.Н., Костарева Т.А. Уголовная ответственность и состав преступления: Лекция. М., 1996.
8. Карпушин М.П., Курляндский В.И. Уголовная ответственность и состав преступления. М.: Юрид. лит., 1974.
9. Кобозева Т.Ю. Проблема ответственности в уголовном праве: социально-правовая характеристика категории уголовная ответственность // Российская юстиция. 2007. №4.
10. Козочкин И.Д. Основания ответственности в современном уголовном праве // Государство и право. 2010. №10.
11. Кузнецова Н.Ф. Состав преступления (спорные вопросы) // Вестник МГУ. Серия «Право». 1987. № 4.
12. Липинский Д. Соотношение функций и целей уголовной ответственности // Уголовное право. 2004. №2.
13. Ляпунов Ю. Состав преступления: гносеологический и социально-правовой аспекты // Уголовное право. 2005. №5.
14. Ляпунов Ю. Функции состава преступления // Уголовное право. 2005. №3.
15. Мальков В.П. Состав преступления в теории и законе // Государство и право. 1996. № 7.
16. Мальков В.П. Субъективные основания уголовной ответственности // Государство и право. 1995. № 1.
17. Марцев А.И. Состав преступления: структура и виды // Уголовное право. 2005. №2.
18. Проценко С. К вопросу о роли обязательных признаков объективной и субъективной стороны в составе умышленного преступления // Уголовное право. 2009. №5.
19. Соловьев О., Самойлов А. Понятие дифференциации уголовной ответственности // Уголовное право. 2006. №5.
20. Тащилин М., Годилов Н. Уголовная ответственность и формы ее реализации // Уголовное право. 2004. №4.
21. Ткачевский Ю. Уголовная ответственность // Уголовное право. 1999. № 3.
22. Ткачевский Ю. Понятие уголовной ответственности, ее суть и цели // Вестник МГУ. Серия «Право». 2000. №6.
23. Трайнин А.Н. Общее учение о составе преступления. М., 1957.
24. Трахов А. Конструирование диспозиций статей с различными по степени тяжести составами преступлений // Уголовное право. 2002. № 2.
25. Уголовная ответственность: основания и порядок реализации. Самара, 1991.

26. Филимонов В.Д. О выражении в законе оснований и пределов уголовной и административной ответственности // Государство и право. 1993. № 12.
27. Филимонов В.Д. Обстоятельства, определяющие содержание и конструкцию состава преступления // Уголовное право. 2003. № 2.
28. Филимонов В.Д. Детерминирующие связи в системе элементов состава преступления // Государство и право. 2005. №2.
29. Шарапов Р. Классификация составов преступлений на формальные и материальные: миф или реальность? // Уголовное право. 2000. № 3.
30. Якубов А.Е. Признаки состава преступления и обратная сила уголовного закона // Законность. 1997. № 5.
31. Якушин В., Тюшнякова О. Цели уголовной ответственности // Уголовное право. 2003. № 2.

Литература:

Тема 5. Объект преступления

1. Агафонов А. Личность как объект уголовно-правовой охраны // Уголовное право. 2004. № 2.
2. Будякова Т. Потерпевший: уголовно-правовой, уголовно-процессуальный и виктимологический анализ понятия // Уголовное право. 2006. №3.
3. Винокуров В. Содержание признаков потерпевшего и формы их закрепления в уголовном законе // Уголовное право. 2009. №1.
4. Винокуров В.Н. Общественные отношения как объект преступления: за и против // Государство и право. 2010. №1.
5. Гаухман Л.Д. Объект преступления. М.: Академия МВД РФ, 1992.
6. Зателепин О. К вопросу о понятии объекта преступления в уголовном праве // Уголовное право. 2003. № 1.
7. Ковалев М.И., Козаченко И.Я., Новоселов Г.П. Классификация объектов преступления // Правоведение. 1987. № 2.
8. Коржанский Н.И. Объект и предмет уголовно-правовой охраны. М., 1980.
9. Мальцев В. Понятие объекта преступления // Уголовное право. 2011. №2.
10. Марцев А.И. Развитие учения об объекте преступления: Лекция. Омск: ОмЮА, 2002.
11. Никифоров Б.С. Объект преступления по советскому уголовному праву. М., 1960.
12. Новоселов Г.П. Учение об объекте преступления. М.: Норма, 2001.
13. Петрова Г. Объект уголовно-правового отношения // Уголовное право. 2003. № 2.
14. Протченко Б.А. Потерпевший как субъект уголовно-правовых отношений // Советское государство и право. 1989. № 11.
15. Расторопов С. Понятие объекта преступления: история, состояние, перспектива // Уголовное право. 2002. № 1.
16. Таций В.Я. Объект и предмет преступления в советском уголовном праве. Харьков: Вища школа, 1988.
17. Упоров И., Хун А. Объект уголовно-правовых отношений: содержание и различия со сходными понятиями // Уголовное право. 2003. № 4.
18. Фаргиев И. Значение признаков состава преступления, характеризующих потерпевшего // Законность. 1998. № 5.
19. Фаргиев И. Терминология о потерпевшем в уголовном праве // Уголовное право. 2004. № 2.
20. Фесенко Е. Объект преступления с точки зрения ценностной теории // Уголовное право. 2003. № 1.
21. Филимонов В. Объект преступления и последствия преступления // Уголовное право. 2010. №3.
22. Чубарев В.Л. Классификация преступлений по родовому объекту посягательства // Правоведение. 1989. № 4.

23. Юрченко В.С. Потерпевший от преступления. Барнаул, 1979.

Литература:

Тема 6. Объективная сторона преступления

1. Акоев К.Л., Кауфман М.А. Объективная сторона преступления (факультативные признаки). М., 1995.
2. Балашов С. Причинная связь: теоретические основы и судебная практика // Уголовное право. 2009. №2.
3. Безверхов А., Сережкина К. Должностное бездействие: вопросы истории, теории, законодательной техники // Уголовное право. 2010. №1.
4. Бойко А.И. Преступное бездействие. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003.
5. Винокуров В. Реальная возможность причинения вреда как последствие преступления // Законность. 2011. №3.
6. Воробьев С.М. Моральный вред как одно из последствий имущественных преступлений // Юрист. 2004. № 3.
7. Гринберг М.С. Преступное действие (управленческие и психологические аспекты) // Правоведение. 1983. № 5.
8. Гринберг М.С. Случайные (вероятностные) процессы и уголовное право // Советское государство и право. 1986. № 1.
9. Гринберг М.С. Технические преступления. Новосибирск, 1992.
10. Землюков С.В. Уголовно-правовые проблемы преступного вреда. Новосибирск, 1991.
11. Ковалев М.И. Общественно опасные последствия преступления и диспозиция уголовного закона // Советское государство и право. 1990. № 10.
12. Кудрявцев В.Н. Объективная сторона преступления. М.: Юридическая литература, 1960.
13. Курицына Е. Юридическое лицо как орудие преступления // Российская юстиция. 2001. № 2.
14. Лаврухин С.В. Понятие и виды поведения преступника // Правоведение. 1998. № 2.
15. Малинин В.Б. Причинная связь в уголовном праве. СПб.: Юридический центр Пресс, 2000.
16. Малинин В. Идеи М.Д. Шаргородского в современной концепции причинности // Уголовное право. 2004. № 3.
17. Малинин В. Теории причинной связи в концепции В.Н. Кудрявцева // уголовное право. 2008. №2.
18. Мальцев В.В. Проблемы уголовно-правовой оценки общественно опасных последствий. М., 1989.
19. Михлин А.С. Последствия преступления. М.: Юрид. лит., 1969.
20. Нерсисян В. Особенности установления причинной связи в составах преступлений, совершенных по неосторожности // Уголовное право. 2000. № 3.
21. Новоселов Г. Без преступных последствий нет преступления // Российская юстиция. 2001. № 3.
22. Соктоев З. Детерминизм и причинность: к вопросу об установлении объективной стороны преступления // Уголовное право. 2009. №3.
23. Тарасов А. О причинно – следственной связи в современном уголовном праве // Уголовное право. 2000. №2.
24. Тер-Акопов А.А. Бездействие как форма преступного поведения. М., 1980.
25. Тимейко Г.В. Общее учение об объективной стороне состава преступления. Ростов-на-Дону, 1977.
26. Филимонов В. Уголовно-правовое значение последствий общественно опасного деяния // Уголовное право. 2009. №2.
27. Филимонов В. Объект преступления и последствия преступления // Уголовное право. 2010. №3.
28. Церетели Т.В. Причинная связь в уголовном праве. М.: Госюриздат, 1963.

29. Чугунов А.Б. Понятие и значение орудий и средств совершения преступления в уголовном праве // Вопросы юридической техники в уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве. Ярославль, 1997.
30. Шарапов Р.Д. К вопросу о бездействии в уголовном праве // Правоведение. 1998. № 3.
31. Яни П. Причинение вреда деянием // Российская юстиция. 1997. № 1.

Литература:

Тема 7. Субъект преступления

1. Анощенкова С., Крапивина О. Субъект преступления, признаки которого устанавливаются путем толкования закона // Уголовное право. 2009. №3.
2. Антонова Е. Ответственность юридических лиц в уголовном праве: аргументы за и против // Уголовное право. 2009. №5.
3. Антонян Ю., Бородин С.В. Преступность и психические аномалии. М., 1998.
4. Антонян Ю.М., Еникеев М.И., Эминов В.Е. Психология преступления и наказания. М.: ПЕНАТЕС-ПЕНАТЫ, 2000.
5. Васильевский А. Возраст как условие уголовной ответственности // Законность. 2000. № 11.
6. Волженкин Б.В. Уголовная ответственность юридических лиц. СПб., 1998.
7. Галахова А.В. Субъект преступления и его толкование в судебной практике // Российская юстиция. 2008. №2.
8. Гринберг М.С. Психофизиологические возможности человека и уголовная ответственность // Советское государство и право. 1974. № 12.
9. Гринберг М.С. Субъект преступления и субъективный критерий неосторожности (вопросы специальной вменяемости) // Правоведение. 1986. №3.
10. Гринберг М.С. Технические преступления. Новосибирск, 1992.
11. Додонов В. Ответственность юридических лиц в современном уголовном праве // Законность. 2006. №4.
12. Дьяченко А., Цымбал Е. Возрастная невменяемость: теория и практика применения // Уголовное право. 2000. № 3.
13. Иванов Н.Г. Ответственность за преступления, совершённые в состоянии опьянения // Законность. 1998. № 3.
14. Иванов Н.Г. Уголовная ответственность лиц с аномалиями психики // Государство и право. 1997. № 3.
15. Иванов Л. Принцип вины и публичная ответственность юридического лица (к вопросу об уголовной ответственности юридических лиц) // Уголовное право. 2009. №1.
16. Иванов Л. Об уголовной ответственности юридических лиц // Уголовное право. 2011. №3.
17. Исаева Л.М. Возрастные признаки субъекта преступления и понятие возрастной невменяемости // Юридический консультант. 2004. № 8.
18. Коробеев А., Чанхай Лун Юридическое лицо как субъект уголовной ответственности: от китайского настоящего – к российскому будущему // Уголовное право. 2009. №2.
19. Кудрявцев И.А., Морозова М. Ответственность несовершеннолетних: парадоксы нового УК // Российская юстиция. 1997. № 8.
20. Михеев Р.И. Основы учения о вменяемости и невменяемости. Владивосток, 1983.
21. Михеев Р.И. Проблемы вменяемости и невменяемости в советском уголовном праве. Владивосток: Изд-во ДВГУ, 1980.
22. Молчанов Б.А., Кули-Заде Т.А. Проблемы вменяемости, невменяемости и ограниченной вменяемости при формировании уголовного законодательства России 20-30-х годов XX века // Российская юстиция. 2010. №5.
23. Молчанов Б.А., Кули-Заде Т.А. Научные подходы к проблеме вменяемости и невменяемости и развитие уголовного законодательства России // Российская юстиция. 2011. №6.
24. Мустаханов Р. Вопросы ограниченной вменяемости по УК РФ // Законность. 1998. № 7.

25. Назаренко Г.В. Эволюция понятия невменяемости // Государство и право. 1993. № 3.
26. Назаренко Г.В. Невменяемость. СПб.: Юридический центр Пресс, 2002.
27. Назаренко Г.В. Уголовно-релевантные состояния лиц, совершивших преступления и общественно опасные деяния. М.: Ось-89, 2001.
28. Никифоров А. Юридическое лицо как субъект преступления // Уголовное право. 2000. №2.
29. Павлов В.Г. Субъект преступления в уголовном законодательстве РСФСР (1917-1996) // Правоведение. 1998. № 1.
30. Павлов В.Г. Субъект преступления. СПб.: Юридический центр Пресс, 2001.
31. Павлов В.Г. Субъект преступления и уголовная ответственность. СПб.: Лань, 2000.
32. Подольный Н.А. Понятие «аффект» в уголовном праве // Государство и право. 2003. № 4.
33. Сидоренко Э. Некоторые проблемы уголовно-правовой оценки состояния опьянения виновного в теории и правоприменительной практике // Уголовное право. 2005. № 1.
34. Сирожидинов Д.В. Уменьшенная (ограниченная) вменяемость: история вопроса и его современное понимание // Российский юридический журнал. 1997. № 2.
35. Ситковская О.Д. Психология уголовной ответственности. М.: Норма, 1998.
36. Ситковский И. Проблемы уголовной ответственности юридических лиц в уголовном законодательстве // Уголовное право. 2002. № 4.
37. Смирнов Г. Перспективы и условия введения в России института уголовной ответственности юридических лиц // Уголовное право. 2011. №2.
38. Спасенников Б. Вменяемость как категория уголовного права // Уголовное право. 2003. № 2.
39. Спасенников Б., Спасенников С. Определение понятия «опьянение» в уголовном праве // Уголовное право. 2007. №4.
40. Тарасова Ю.В. Может ли юридическое лицо стать субъектом преступления? // Юридический консультант. 2003. № 7.
41. Устименко В.В. Специальный субъект преступления. Харьков: Вища школа, 1989.
42. Цымбал Е. Ограниченная вменяемость: дискуссионные вопросы теории и правоприменительной практики // Уголовное право. 2002. № 1.
43. Шишков С. Понятия «вменяемость» и «невменяемость» в следственной, судебной и экспертной практике // Законность. 2001. № 2.
44. Щедрин Н., Востоков А. Уголовная ответственность юридических лиц или иные меры уголовно-правового характера в отношении организаций // Уголовное право. 2009. №1.
45. Ялин А. Субъект преступления как условие уголовной ответственности // Российская юстиция. 2001. № 2.

Нормативный материал:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. N 4.
2. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 6 от 7 апреля 2011 г. «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. №7.

Литература:

Тема 8. Субъективная сторона преступления

1. Бавсун М.В., Векленко С.В. Проблемы виновного вменения за преступления, совершенные по неосторожности // Правоведение. 2004. № 3.
2. Бикеев И. Актуальные проблемы учения о субъективной стороне преступления // Уголовное право. 2002. № 3.

3. Векленко С. Интеллектуальное содержание умышленной вины // Уголовное право. 2001. № 4.
4. Векленко С. Законодательное определение умышленной вины нуждается в совершенствовании // Уголовное право. 2003. № 1.
5. Векленко С., Фалько А. Понятие и виды заранее обдуманного умысла // Уголовное право. 2005. № 3.
6. Верина Г.В. Легкомыслие как вид неосторожной формы вины // Правоведение. 2003. № 2.
7. Гринберг М.С. Преступное невежество // Правоведение. 1989. № 5.
8. Гринберг М.С. Технические преступления. Новосибирск. 1992.
9. Дагель П.С., Котов Д.П. Субъективная сторона преступления и её установление. Воронеж: Изд-во ВГУ, 1974.
10. Еникеев М.И. Психолого-юридическая сущность вины и вменяемости // Советское государство и право. 1989. № 12.
11. Есаков Г. Юридическая ошибка в уголовном праве США // Уголовное право. 2002. № 2.
12. Иванов Н.Г. Принцип субъективного вменения и его реализация в УК // Государство и право. 1999. № 10.
13. Иванов Н. Умысел в уголовном праве России // Российская юстиция. 1995. № 12.
14. Капинус Н., Додонов В. Влияние состояния опьянения на вину и ответственность в современном уголовном праве (сравнительно-правовой анализ) // Уголовное право. 2004. № 2.
15. Кириченко В.Ф. Значение ошибки по советскому уголовному праву. М., 1952.
16. Лукьянов В. Исключить из УК статью об ответственности за преступления с двумя формами вины // Российская юстиция. 2002. № 3.
17. Лукьянов В.В. Двойная форма вины - свидетельство отставания юридической науки от требований технического прогресса // Государство и право. 1994. № 12.
18. Лунеев В.В. Предпосылки объективного вменения и принцип виновной ответственности // Государство и право. 1992. № 9.
19. Мальков В.П. Субъективные основания уголовной ответственности // Государство и право. 1995. № 1.
20. Назаренко Г.В. Квалификация преступлений с учетом эмоционального состояния субъекта // Следователь. 2002. № 5.
21. Недопекина Т. Проблемные аспекты преступного легкомыслия в правоприменении // Уголовное право. 2009. № 5.
22. Нерсисян В.А. Неосторожная вина (в условиях НТР). М.: ВЮЗИ, 1988.
23. Нерсисян В.А. Ответственность за неосторожные преступления. СПб.: Юридический центр Пресс, 2002.
24. Нерсисян В. Особенности установления причинной связи в составах преступлений, совершенных по неосторожности // Уголовное право. 2000. № 3.
25. Нерсисян В. Регламентация ответственности за неосторожные преступления // Российская юстиция. 2000. № 5.
26. Нерсисян В. Требуется категоризация неосторожных преступлений // Российская юстиция. 2000. № 12.
27. Никитина Н.А. Преступления с двумя формами вины и действующее законодательство // Правоведение. 2004. № 5.
28. Осипов В. О преступлениях с двумя формами вины // Законность. 2001. № 5.
29. Пинчук В. Вина. СПб., 1998.
30. Пинчук В. Ответственность за неосторожные преступления по новому УК // Законность. 1997. № 4.
31. Питецкий В. К вопросу о степени вины в уголовном праве // Уголовное право. 2006. № 3.
32. Питецкий В. Сужение понятия косвенного умысла влечёт ужесточение уголовной репрессии // Российская юстиция. 1999. № 5.

33. Питецкий В. Виды невиновного причинения вреда в уголовном праве // Уголовное право. 2003. № 4.
34. Попов И. Указание в диспозиции уголовно-правовой нормы на форму вины // Уголовное право. 2009. №6.
35. Рарог А.И. Вина в советском уголовном праве. Саратов, 1987.
36. Рарог А.И. Проблемы субъективной стороны преступления. М., 1991.
37. Рарог А.И. Квалификация преступлений по субъективным признакам. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003.
38. Селезнёв М. Умысел как форма вины // Российская юстиция. 1997. № 3.
39. Ситковская О.Д. Аффект. Криминально-психологическое исследование. М.: Юрлитинформ, 2001.
40. Складов С. Проблемы определения понятия вины в уголовном праве России // Уголовное право. 2003. №2.
41. Теслицкий И. Невиновное причинение вреда по психофизиологическому основанию // Уголовное право. 2008. №3.
42. Тяжкова И.М. Неосторожные преступления с использованием источников повышенной опасности. СПб.: Юридический центр Пресс, 2002.
43. Филимонов В. Теоретические проблемы учения о вине в уголовном праве // Уголовное право. 2004. № 3.
44. Шишков С. Установление «внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта)» // Законность. 2002. № 11.
45. Шумихин В. Невиновное причинение вреда // Уголовное право. 2007. №4.
46. Щепельков В. Соотношение мотива и цели преступления//Законность. 2001. № 4.
47. Якушин В.А. Ошибка и её уголовно-правовое значение. Казань: Изд-во КазГУ, 1988.
48. Якушин В.А., Габидуллин М.С. Пределы субъективного вменения в уголовном праве. Ульяновск: УлГУ, 1997.
49. Якушин В.А., Каштанов К.Ф. Вина как основа субъективного вменения. Ульяновск, 1997.
50. Якушин В.А., Назаров В.В. Ошибка в уголовном праве и ее влияние на пределы субъективного вменения. Ульяновск, 1997.
51. Якушин В.А., Шаталова Л.И. Вина как основа субъективного вменения. Ульяновск, 1997.
52. Яни П. Сложные вопросы субъективной стороны преступления // Российская юстиция. 2002. № 12.

Литература:

Тема 9. Множественность преступлений

1. Агаев И. Юридические признаки повторности преступлений // Уголовное право. 2005. № 4.
2. Батыргареева В.С. Закрепление института рецидива в уголовном законодательстве различных государств. // Государство и право. 2005. № 4.
3. Бикеев И. Актуальные проблемы ответственности за множественность преступлений // Уголовное право. 2001. № 4.
4. Благов Е. О квалификации рецидива преступлений по позитивным признакам // Уголовное право. 2007. №2.
5. Бражник Ф. Множественность преступлений – отражение их совокупной общественной опасности // Уголовное право. 2000. № 3.
6. Бриллиантов А. Проблемы применения дефиниции «рецидив преступлений» // Уголовное право. 2010. №2.
7. Бытко Ю.И. Рецидив преступлений по новому уголовному законодательству России // Правоведение. 1997. № 1.
8. Волженкин Б. Принцип справедливости и проблемы множественности преступлений по УК РФ // Законность. 1998. № 12.

9. Гарбатович Д. Отдельные проблемы квалификации множественности преступлений // Уголовное право. 2009. №5.
10. Елюбаев М.С. Понятия и виды совокупности преступлений // Российский следователь. 2011. N 4.
11. Зелинский А.Ф. Повторение преступлений как преступная деятельность // Государство и право. 1995. № 12.
12. Зелинский А.Ф. Рецидив преступлений: структура, связи, прогнозирование. Харьков, 1980.
13. Коротких Н. Виды рецидива преступлений // Уголовное право. 2005. № 4.
14. Кузнецова Н. Квалификация сложных составов преступлений // Уголовное право. 2000. № 1.
15. Малков В.П., Тимершин Х.А. Множественность преступлений. Уфа, 1995.
16. Малков В. К вопросу о формах и видах множественности преступлений по уголовному праву России // Уголовное право. 2009. №1.
17. Пысина Г. Совокупность преступлений: реальная или идеальная // Законность. 1998. № 4.
18. Пудовочкин Ю. Признаки совокупности преступлений в современной судебной практике // Уголовное право. 2009. №4.
19. Рогова Н. Отдельное (единичное) преступление как составная часть совокупности преступлений // Уголовное право. 2010. №4.
20. Самылина И. Рецидив преступлений // Российская юстиция. 2002. № 6.
21. Спивак С. Понятие совокупности преступлений и ее виды // Уголовное право. 2005. №5.
22. Становский М. Понятие продолжаемого преступления // Российская юстиция. 1995. № 11.
23. Черненко Т. Формы множественности преступлений и их отражение в квалификации преступлений // Уголовное право. 2000. № 4.
24. Черненко Т. Формы множественности преступлений // Уголовное право. 2008. №4.
25. Шнитенков А. Проблемы квалификации при совокупности преступлений // Уголовное право. 2005. № 2.
26. Шумихин В. Признаки длящегося преступления // Уголовное право. 2010. №2.
27. Щепельков В. Проблемы конструирования института множественности преступлений // Уголовное право. 2001. № 1.
28. Якубов А.Е. Категории, рецидив преступления и обратная сила уголовного закона // Законность. 1997. № 11.
29. Яни П. Длящиеся преступления с материальным составом // Российская юстиция. 1999. № 1.

Нормативный материал:

1. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 4 марта 1929 г. «Об условиях применения давности и амнистии к длящимся и продолжаемым преступлениям» // Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ) по уголовным делам. М.: Спарк, 1997.

Литература:

Тема 10. Стадии совершения преступления

1. Баймакова Н.Н. К вопросу о понятии приискания средств или орудий совершения преступления // Российская юстиция. 2008. №8.
2. Благоев Е.В. Квалификация покушения на преступление // Журнал российского права. 2005. № 8.
3. Вырастайкин В. Добровольный отказ от преступления и явка с повинной // Российская юстиция. 2001. № 9.
4. Дурманов Н.Д. Стадии совершения преступления по советскому уголовному праву. М.: Госюриздат, 1955.

5. Караулов В.Ф. Стадии совершения преступления: Учебное пособие. М.: Изд-во ВЮЗИ, 1982.
6. Курченко В. Оконченное преступление или покушение // Законность. 2005. № 11.
7. Милюков С., Дронова Т. Определение понятия неоконченного преступления в современной уголовно-правовой литературе // Уголовное право. 2008. №2.
8. Михайлов В. Признаки деятельного раскаяния//Российская юстиция.1998.№ 4.
9. Питецкий В. Применение нормы о добровольном отказе от совершения преступления // Российская юстиция. 2008. №10.
10. Редин М.П. О совершенствовании законодательства об ответственности за оконченное и неоконченное преступления // Следователь. 2002. № 4.
11. Редин М.П. Осуществление преступного намерения и неоконченное преступление // Правоведение. 1999. № 1.
12. Редин М. Концепция совершенствования законодательства об ответственности за преступления по степени их завершенности // Уголовное право. 2005. № 1.
13. Редин М. Понятие покушения на преступление в российском праве // Уголовное право. 2002. № 2.
14. Селезнёв М. Неоконченное преступление и добровольный отказ // Российская юстиция. 1997. № 11.
15. Ситникова А.И. Принципы квалификации неоконченных преступлений // Следователь. 2002. № 5.
16. Ситникова А. Приготовление к преступлению как внестадийный уголовно-правовой деликт // Уголовное право. 2007. №4.
17. Ситникова А. Реальные и фиктивные покушения на преступление // Уголовное право. 2005. №5.
18. Скорилкин Н., Дадонов С., Анненков А. Добровольный отказ на стадии оконченного покушения на преступление // Законность. 2002. № 5.
19. Сухарев Е., Куликов А. Предварительная преступная деятельность // Советская юстиция. 1992. № 21/22.
20. Тер-Акопов А.А. Добровольный отказ от совершения преступления. М., 1982.
21. Толмачев О. Квалификация преступлений при частичной реализации умысла // Российская юстиция. 2000. № 12.
22. Шепельков В. Добровольный отказ соисполнителя преступления // Законность. 2002. № 8.
23. Щерба Л., Савкин А. Деятельное раскаяние в совершенном преступлении. М.: СПАРК, 1997.

Литература:

Тема 11. Соучастие в преступлении

1. Аветисян С. Проблемы соучастия в преступлении со специальным субъектом // Уголовное право. 2004. №1.
2. Агапов П. Организация преступного сообщества (преступной организации): некоторые проблемы юридической оценки // Уголовное право. 2006. №2.
3. Агапов П. Критерии разграничения организованной группы и преступного сообщества // Законность. 2007. №5.
4. Алешин Д. Организованные формы соучастия в преступлении по УК РФ и УК Украины // Законность. 2002. № 11.
5. Андрианов А. Преступная организация и преступное сообщество – самостоятельные уголовно-правовые категории // Уголовное право. 2004. №1.
6. Артеменко Н.В., Минькова А.М. Проблемы уголовно-правовой оценки деятельности посредника, провокатора и инициатора преступления в уголовном праве РФ // Журнал российского права. 2004. № 11.

7. Арутюнов А. Объективная сторона преступления, совершенного в соучастии // Уголовное право. 2002. № 2.
8. Арутюнов А. Ошибки при квалификации содеянного группой лиц по предварительному сговору // Российская юстиция. 2001. № 9.
9. Арутюнов А. Проблемы ответственности соучастников преступления // Уголовное право. 2001. № 3.
10. Арутюнов А. Соучастие создает особые основания уголовной ответственности соучастников // Адвокатская практика. 2002. № 5.
11. Арутюнов А. Уточнить понятие посредственного исполнителя // Российская юстиция. 2002. № 3.
12. Арутюнов А. Экссесс исполнителя преступления, совершенного в соучастии // Уголовное право. 2003. № 1.
13. Арутюнов А. Институт соучастия: исторический экскурс // Российский следователь. 2002. №5.
14. Арутюнов А. Подстрекатель преступления // Государство и право. 2002. №11.
15. Багмет А., Бычков В. Банда как организованная группа: теория и судебная практика // Уголовное право. 2007. №4.
16. Балеев С. Соучастие в преступлении: формы и классификация // Уголовное право. 2006. №5.
17. Балеев С. Соучастие в преступлении и организованной преступной деятельности: законодательная регламентация и доктринальное толкование // Уголовное право. 2009. №5.
18. Балеев С. О понятии преступного сообщества (преступной организации) // Уголовное право. 2007. №3.
19. Белокуров О.В. Соучастие в преступлениях со специальным субъектом: актуальные проблемы // Следователь. 2003. №5.
20. Белоцерковский С. Организованные преступные формирования: уголовно-правовой запрет и судебное толкование // Уголовное право. 2009. №3.
21. Белоцерковский С. Новый Федеральный закон об усилении борьбы с преступными сообществами: комментарий и проблемы применения // Уголовное право. 2010. №2.
22. Бикеев И. Проблемные аспекты постановления Пленума Верховного Суда «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) // Уголовное право. 2008. №5.
23. Быков В. Виды преступных групп: проблемы разграничения // Уголовное право. 2005. № 2.
24. Быков В. Виды преступных групп // Российская юстиция. 1997. № 12.
25. Быков В. Лидерство в преступных группах // Законность. 1997. № 12.
26. Быков В. Признаки организованной группы // Законность. 1998. № 9.
27. Быков В. Признаки организованной группы в постановлениях Пленума Верховного Суда РФ // Уголовное право. 2001. № 3.
28. Быков В. Организация преступного сообщества (преступной организации) // Законность. 2010. №2.
29. Васюков В. Понятия посредника и заказчика // Законность. 2006. №12.
30. Винокуров В. Квалификация соучастия в преступлениях со специальным субъектом // Уголовное право. 2010. №2.
31. Водько Н. УК о борьбе с организованной преступностью // Российская юстиция. 1997. № 4.
32. Волженкин Б. Некоторые проблемы соучастия в преступлениях, совершаемых специальными субъектами // Уголовное право. 2000. № 1.
33. Галактионов Е.А. Формы и виды соучастия: теоретико-правовой аспект // Российский следователь. 2002. №8.

34. Гаухман Л., Максимов С. Ответственность за организацию преступного сообщества // Законность. 1997. № 2.
35. Глазкова Л. Банда и преступное сообщество (преступная организация) как формы соучастия // Законность. 2011. №3.
36. Гонтарь И. Посредственное исполнение: теория и проблемы судебной практики // Уголовное право. 2004. №2.
37. Григорьев В.А. Соучастие в преступлении по уголовному праву. Уфа, 1995.
38. Гринберг М.С. Соучастие в неосторожных преступлениях // Советское государство и право. 1990. № 8.
39. Досюкова Т.В. Уголовно-правовые, криминологические и социально-психологические особенности форм соучастия в преступлениях в сфере экономической деятельности // Государство и право. 2005. № 8.
40. Егорова Н. Понятие «руководитель организации» в уголовном праве // Уголовное право. 2005. № 1.
41. Жовнер С. К вопросу об определении понятия преступного сообщества в уголовном законе // Уголовное право. 2005. № 1.
42. Звечаровский И. Совершение преступления в соучастии: проблемы квалификации // Законность. 1999. № 11.
43. Иванов Н.Г. Групповая преступность: содержание и вопросы законодательного регулирования // Государство и право. 1996. № 9.
44. Иванов Н.Г. Понятие и формы соучастия в советском уголовном праве. Саратов, 1991.
45. Иванов Н. Соучастие со специальным субъектом // Российская юстиция. 2001. № 3.
46. Иванов Н. Соучастие в правоприменительной практике и доктрине уголовного права // Уголовное право. 2006. №6.
47. Качалов В. Соотношение принципов акцессорности и самостоятельности ответственности соучастников преступления по российскому уголовному праву // Уголовное право. 2005. №5.
48. Кладков А. Квалификация преступлений, совершённых в соучастии // Законность. 1998. № 8.
49. Ковалёв М.И. Соучастие в преступлении. Свердловск, 1960.
50. Козлов А.П. Соучастие: традиции и реальность. СПб: Юридический центр Пресс, 2001.
51. Коробков Г. Исполнитель преступления: проблемы теории, законодательной регламентации и судебная практика // Уголовное право. 2006. №2.
52. Косякова Н. Укрывательство преступлений и практика // Законность. 1998. № 10.
53. Лунеев В.В. Организованная преступность в России: осознание, истоки, тенденции // Государство и право. 1996. № 4.
54. Малиновский В. Объективные признаки организационной деятельности // Законность. 2009. №6.
55. Михайлов В.И., Фёдоров А.В. Модельный закон СНГ «О борьбе с организованной преступностью». Содержание и структура // Государство и право. 1998. № 2.
56. Михайлов В. Банда: форма соучастия или сговор? // Уголовное право. 2004. № 3.
57. Мондохонов А. Банда – форма соучастия в преступлении? // Законность. 2002. № 11.
58. Мондохонов А. Сговор – не основание для уголовной ответственности // Российская юстиция. 2002. № 12.
59. Мондохонов А. Преступная организация или преступное сообщество? // Законность. 2009. №10.
60. Мондохонов А. Структурное подразделение преступного сообщества (преступной организации) // Уголовное право. 2009. №1.
61. Мондохонов А. Признаки преступного сообщества (преступной организации) // Законность. 2010. №9.
62. Мондохонов А. Вопросы уголовной ответственности за организацию преступного сообщества (преступной организации) // Уголовное право. 2010. №2.

63. Мохова А.Е. Формы соучастия в российском уголовном праве // Следователь. 2002. № 6.
64. Перескоков М. Эксцесс исполнителя при совершении преступления группой по предварительному сговору // Российская юстиция. 2001. № 10.
65. Питецкий В. Добровольный отказ соучастников преступления // Российская юстиция. 2000. № 10.
66. Питецкий В. Неудавшееся соучастие в преступлении // Российская юстиция. 2003. № 4.
67. Питецкий В.В. Виды исполнителя преступления // Российская юстиция. 2009. №5.
68. Плаксина Т. Неудавшееся подстрекательство // Уголовное право. 2011. №4.
69. Пушкин А. Принципы акцессорной и самостоятельной ответственности соучастников преступления // Законность. 2001. № 3.
70. Рарог А., Есаков Г. Понимание Верховным Судом РФ «группы лиц» соответствует принципу справедливости // Российская юстиция. 2002. № 1.
71. Ситникова А. Квалификация действий соучастников преступления при эксцессе исполнителя // Уголовное право. 2009. №5.
72. Тайбаков А. Сопричастность при неосторожной форме вины // Законность. 2000. № 6.
73. Тельнов П.Ф. Кто отвечает за соучастие в преступлении. М.: Юрид. лит., 1989.
74. Трухин А. Соучастник преступления // Уголовное право. 2006. №3.
75. Трухин А. Классификация соучастия в преступлении // Уголовное право. 2009. №5.
76. Трухин А. Объективная сторона соучастия в преступлении // Уголовное право. 2008. №2.
77. Улицкий С. Институт соучастия в судебной практике //Законность.2005.№11.
78. Черкасов В. Собрание или сходка? // Законность. 2010. №9.
79. Щепельков В. Добровольный отказ соисполнителя преступления // Законность. 2002. № 8.
80. Щепельков В. Соучастие при физическом или психическом принуждении // Законность. 2001. № 11.

Нормативный материал:

1. Постановление Пленума Верховного Суда СССР № 11 от 31 июля 1962 г. «О судебной практике по делам о заранее не обещанном укрывательстве преступлений, приобретении и сбыте заведомо похищенного имущества» // Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ) по уголовным делам. М.: Спарк, 1997.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ **№ 12 от 10 июня 2010 г.** «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней)» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2010. №8.

Литература:

Тема 12. Обстоятельства, исключаящие преступность деяния

1. Агаджанян А. Эффективность нормы о необходимой обороне // Законность. 2007. №11.
2. Акимочкин В. Нападение и защита // Российская юстиция. 1998. № 1.
3. Антонов В. Крайняя необходимость в деятельности правоохранительных органов // Уголовное право. 2007. №6.
4. Бабурин В.В. Современные проблемы уголовно-правового риска // Уголовное право. 2005. № 4.
5. Бабурин В. Механизм уголовно-правового риска // Уголовное право. 2006. №4.
6. Баулин Ю.В. Обстоятельства, исключаящие преступность деяния. Харьков, 1991.
7. Битеев В., Мазин П., Пономарев Г. Крайняя необходимость и обоснованный риск в медицинских отношениях // Уголовное право. 2001. № 3.
8. Гринберг М.С. Должностные преступления и крайняя необходимость // Советское государство и право. 1989. № 5.

9. Гринберг М.С. Проблемы производственного риска в уголовном праве. М.: Госюриздат, 1963.
10. Гринберг М.С. Технические преступления. Новосибирск, 1992.
11. Даровских Д.А. Некоторые теоретические аспекты определения превышения пределов необходимой обороны // Российский следователь. 2010. №3.
12. Ефимович А.А. О праве необходимой обороны в демократическом обществе // Государство и право. 2010. №4.
13. Келина С. Обстоятельства, исключающие преступность деяния: понятие и виды // Уголовное право. 1999. № 3.
14. Келина С.Г. Профессиональный риск как обстоятельство, исключающее преступность деяния // Советская юстиция. 1988. № 22.
15. Козак В.Н. Вопросы теории и практики крайней необходимости. Саратов, 1981.
16. Костанов Ю. Новая редакция ст. 37 УК // Законность. 2002. № 7.
17. Крылова Н., Павлова Н. Крайняя необходимость в медицинской деятельности: некоторые вопросы практического применения // Уголовное право. 2005. № 1.
18. Мазин П., Битеев В., Пономарев Г. Обоснованный риск: проблемы толкования и практического применения // Уголовное право. 2002. № 1.
19. Марцев А.И., Царегородцев А.М. Необходимая оборона. Задержание преступника. Крайняя необходимость: Учебное пособие. Омск, 1987.
20. Мاستинский М.З., Семёнов Д.Е. Применение законодательства о необходимой обороне и превышении её пределов // Государство и право. 1994. № 3.
21. Михаль О., Власов Ю. Обстоятельства, исключающие преступность деяния // Уголовное право. 2011. №2.
22. Михайлов В. Выполнение профессиональных функций как обстоятельство, исключающее преступность деяния // Уголовное право. 2002. № 2.
23. Михайлов В.И. Нормативное регулирование исполнения приказа и некоторые вопросы уголовного права // Государство и право. 1996. № 12.
24. Михайлов В.И. О социально-юридическом аспекте содержания обстоятельств, исключающих преступность деяния // Государство и право. 1995. № 12.
25. Михайлов В. Исполнение закона как обстоятельство, исключающее преступность деяния // Уголовное право. 2007. №1.
26. Михайлов В. О структуре норм, закрепляющих ситуации правомерного вреда (обстоятельства, исключающие преступность деяния) // Уголовное право. 2010. №4.
27. Михайлов В.И. О содержании норм главы 8 УК России // Государство и право. 2010. №12.
28. Морозов В., Хаметдинова Г. Некоторые аспекты уголовной ответственности при превышении пределов крайней необходимости // Уголовное право. 2005. № 1.
29. Неврев А.В. Проблемы использования гражданами оружия при необходимой обороне // Адвокатская практика. 2001. № 3.
30. Овчинникова Г.В. Виды профессионально-хозяйственного риска // Правоведение. 1990. № 4.
31. Орешкина Т. Крайняя необходимость как обстоятельство, исключающее преступность деяния // Уголовное право. 1999. № 3.
32. Орешкина Т. Обоснованный риск в системе обстоятельств, исключающих преступность деяния // Уголовное право. 1999. № 1.
33. Орешкина Т. Причинение вреда при исполнении приказа или распоряжения // Уголовное право. 2000. № 4.
34. Орешкина Т. Физическое или психическое принуждение как обстоятельство, исключающее преступность деяния // Уголовное право. 2000. № 1.
35. Орешкина Т. Уголовно – правовое значение непреодолимой силы // Уголовное право. 2003. №2.

36. Орешкина Т. Обстоятельства, исключающие преступность деяния, в Особенной части УК РФ // Уголовное право. 2005. № 1.
37. Пархоменко С. Почему необходимая оборона является необходимой? // Уголовное право. 2003. №1.
38. Побегайло Э. Превышены ли пределы необходимой обороны? // Уголовное право. 2002. № 4.
39. Побегайло Э. О пределах необходимой обороны // Уголовное право. 2008. №2.
40. Пономарев В.Е. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление как обстоятельство, исключающее преступность деяния // Правоведение. 2001. №5.
41. Попов А.Н. Обстоятельства, исключающие преступность деяния. СПб., 1998.
42. Радачинский С. Провокация как обстоятельство, исключающее преступность деяния // Уголовное право. 2009. №2.
43. Савинов А. Превентивная необходимая оборона и вопросы судебного толкования // Уголовное право. 2010. №3.
44. Самороков В.Н. Риск в уголовном праве // Государство и право. 1993. № 5.
45. Скорилкина Н., Коломенский П. Значение уголовно-правового института задержания лица, совершившего преступление, в практической деятельности органов внутренних дел // Уголовное право. 2000. № 4.
46. Соломоненко И. Соучастие в исполнении незаконного приказа // Российская юстиция. 2000. № 5.
47. Старостина Ю. Обязательность приказа как обстоятельство, исключающее преступность деяния // Законность. 2000. № 4.
48. Тасаков С. Нравственные начала уголовного закона о необходимой обороне // Уголовное право. 2006. №5.
49. Тимербулатов А. Риск: уголовно-правовой аспект // Государство и право. 1993. № 5.
50. Ткаченко В. Необходимая оборона // Законность. 1997. № 3.
51. Фаргиев И. Состояние аффекта и превышение пределов необходимой обороны // Российская юстиция. 2001. № 1.
52. Широков К. Согласие на причинение вреда как обстоятельство, исключающее преступность деяния // Законность. 2006. №9.
53. Щепельков В. Соучастие при физическом или психическом принуждении // Законность. 2001. № 11.
54. Шумков А.С. Обоснованный риск и исполнение профессиональных обязанностей в свете современного уголовного законодательства России // Российская юстиция. 2006. №6.
55. Шурдумов А. Обоснованный риск // Уголовное право. 2002. № 3.
56. Юсупов Р. Соотношение аффекта и превышения пределов необходимой обороны // Российская юстиция. 1999. № 5.
57. Язовских Ю.А. Превышение пределов необходимой обороны и принцип вины // Российский юридический журнал. 1997. № 3.

Нормативный материал:

1. Постановление Пленума Верховного Суда СССР № 14 от 16 августа 1984 г. «О применении судами законодательства, обеспечивающего право на необходимую оборону от общественно опасных посягательств» // Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ) по уголовным делам. М.: Спарк, 1997.

Литература:

Тема 13. Понятие и цели наказания

1. Антонян Ю.М., Еникеев М.И., Эминов В.Е. Психология преступления и наказания. М.: Пенатес-Пенаты, 2000.

2. Азарян Е.Р. Преступление. Наказание. Правопорядок. СПб: Юридический центр Пресс, 2004.
3. Арендаренко А.В. Восстановление социальной справедливости как одна из важнейших целей наказания // Вестник Московского университета МВД России. 2007. № 4.
4. Багрий-Шахматов Л.В. Уголовная ответственность и наказание. Минск, 1976.
5. Безверхов А.Г., Жуков А.В. Теории наказания (в истории философской мысли). Самара, 2001.
6. Бышевский Ю.В., Марцев А.И. Наказание и его назначение: Учебное пособие. Омск: ОВШМ МВД СССР, 1976.
7. Гальперин И.М. Наказание: социальные функции, практика применения. М., 1983.
8. Дуюнов В.К. Наказание в уголовном праве России – принуждение или кара? // Государство и право. 1997. №11.
9. Дуюнов В.К. Проблемы наказания в новом уголовном праве России. Белгород, 1998.
10. Зубкова В.И. Восстановление социальной справедливости – одна из целей уголовного наказания // Вестник Московского университета. Серия «Право». 2003. №1.
11. Зубкова В. Проблемы построения и взаимообусловленности санкций и категорий преступлений в УК РФ // Уголовное право. 2002. № 4.
12. Зубкова В.И. Уголовное наказание и его социальная роль: теория и практика. М.: Норма, 2002.
13. Карпец И.И. Наказание: социальные, правовые проблемы. М., 1973.
14. Козлов А.П. Механизмы построения уголовно-правовых санкций. Красноярск, 1998.
15. Маликов Б. Наказание – основная форма реализации уголовной ответственности // Уголовное право. 2003. № 3.
16. Мальцев В. Понятие наказания // Уголовное право. 2006. №4.
17. Мальцев В.В. Категория «наказание» как элемент концептуальной структуры уголовного законодательства // Правоведение. 2006. № 4.
18. Милюков С.Ф. Российское законодательство: опыт критического анализа. СПб.: СПБИНВЭСЭП, 2000.
19. Мицкевич А.Ф. Уголовное наказание. СПб.: Юридический центр Пресс, 2005.
20. Ной И.С. Сущность и функции уголовного наказания в советском государстве. Саратов, 1973.
21. Полубинская С.В. Цели уголовного наказания. М., 1990.
22. Похмелкин В.В. Социальная справедливость и уголовная ответственность Красноярск, 1990.
23. Старков О.В., Милюков С.В. Наказание: уголовно-правовой и криминологический анализ. СПб.: Юридический центр Пресс, 2001.
24. Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Лекции. Часть Общая. В 2-х т. М., 1994.
25. Тарбагаев А.Н. Понятие и цели уголовной ответственности. Красноярск, 1989.
26. Упоров И. Целеполагание отдельных видов наказания в российском уголовном праве // Уголовное право. 2001. № 3.
27. Цепляева Г. О целях, функциях и системе наказания // Уголовное право. 2007. №3.
28. Шаргородский М.Д. Наказание, его цели, эффективность. Л., 1973.
29. Швыдкий В.Г. Кара – качество уголовного наказания // Государство и право. 2006. № 4.
- Шестаков Д. А. Российская уголовно-правовая политика под углом зрения исторической тенденции к смягчению репрессии // Правоведение. 1998. № 4.

Нормативный материал:

1. Европейская конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания // Российская юстиция. 1998. № 3.

Литература:

Тема 14. Система и виды наказаний

1. Азарян Е.Р. Преступление. Наказание. Правопорядок. СПб: Юридический центр Пресс, 2004.
2. Антонян Ю. Смертная казнь и ее альтернатива // Уголовное право. 2007. №1.
3. Арзамасцев М. Проблемы определения места исполнения наказания в виде ограничения свободы // Уголовное право. 2010. №4.
4. Артеменко Н., Карасова А. Ограничение свободы: законодательный потенциал и возможности применения // Уголовное право. 2011. №4.
5. Багрий-Шахматов Л.В., Гуськов В.И. Теоретические проблемы классификации уголовных наказаний. Воронеж, 1971.
6. Баунов В. Арест как вид уголовного наказания // Преступление и наказание. 1998. № 4.
7. Бакулина Л., Тарханов И. Наказание в виде обязательных работ: проблемы введения в действие // Законность. 2005. №6.
8. Благов Е.В. Применение уголовного права. СПб.: Юридический центр Пресс, 2004.
9. Бородина А.А. Трудоустройство осужденных к наказанию в виде обязательных работ // Российский следователь. 2010. №1.
10. Бриллиантов А. Изменения законодательства о наказании // Российская юстиция. 2004. № 5.
11. Бышевский Ю.В., Марцев А.И. Наказание и его назначение: Учебное пособие. Омск: ОВШМ МВД СССР, 1976.
12. Бочкарева Ю. Систематизация наказаний в УК РФ // Законность. 2006. №11.
13. Галиакбаров Р.Р. Система и виды наказаний. Горький, 1986.
14. Дворянсков И.В. Эффективность альтернативных наказаний (Компенсационная модель). М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2005.
15. Дементьев С.И. Лишение свободы. Уголовно-правовые и исправительно-трудовые аспекты. Ростов, 1981.
16. Дементьев С.И., Дьяченко Р.А., Трахов А.И. Уголовное наказание: содержание, виды, назначение и исполнение. Краснодар, 2000.
17. Детков А. Сверхдлительные сроки лишения свободы: уголовные и уголовно-исполнительные аспекты // Уголовное право. 2004. №2.
18. Дуонов В.К. Проблемы наказания в новом уголовном праве России. Белгород, 1998.
19. Дядькин Д.С. К проблеме формализации системы наказаний // Российский следователь. 2006. № 8.
20. Дядькин Д. Конкуренция норм о назначении наказания в виде ограничения свободы с нормами об условном осуждении // Уголовное право. 2010. №3.
21. Европа против смертной казни // Российская юстиция. 2001. № 9.
22. Жевлаков Э. Обновленное уголовное законодательство и проблемы его применения // Уголовное право. 2004. № 3.
23. Зубкова В. Проблемы построения и взаимообусловленности санкций и категорий преступлений в УК РФ // Уголовное право. 2002. № 4.
24. Зубкова В.И. Уголовное наказание и его социальная роль: теория и практика. М.: Норма, 2002.
25. Карганова Б. Место штрафа в системе наказаний по УК РФ // Уголовное право. 2003. № 4.
26. Карганова Б.Г. Лишение свободы и смертная казнь в санкциях статей УК РФ // Государство и право. 2003. № 11.
27. Квашис В.Е. Смертная казнь и общественное мнение // Государство и право. 1997. № 4.
28. Квашис В.Е. Смертная казнь: глобальные тенденции и перспективы // Уголовное право. 2001. № 3.
29. Когда убивает государство. Смертная казнь против прав человека. М., 1989.
30. Колоколов Я.Н. Смертная казнь: Конституционный суд РФ дает новое толкование проблемы // Российский судья. 2010. №1.

31. Кузнецов А. Конфискация имущества как кумулятивный вид наказания в уголовном законодательстве // Уголовное право. 1999. № 2.
32. Лепешкина О. Наказание в виде смертной казни // Уголовное право. 2005. №3.
33. Лукашов А. Лишение специального права как вид наказания // Уголовное право. 2009. №3.
34. Маликов Б. Наказание – основная форма реализации уголовной ответственности // Уголовное право. 2003. № 3.
35. Малько А.В. Смертная казнь: современные проблемы // Правоведение. 1998. № 1.
36. Малько А.В., Терёхин В.А. Юридические парадоксы применения смертной казни в современной России // Государство и право. 2011. №3.
37. Меркушов А. Назначение судами вида исправительного учреждения лицам, осужденным к лишению свободы // Российская юстиция. 2002. № 2.
38. Милюков С.Ф. Российское законодательство: опыт критического анализа. СПб.: СПБИНВЭСЭП, 2000.
39. Милюков С.Ф., Старков О.В. Наказание: уголовно-правовой и криминопеналогический анализ. СПб., 2001.
40. Михлин А. Пожизненное лишение свободы как вид уголовного наказания // Российская юстиция. 2002. № 5.
41. Михлин А. Понятие наказания в виде лишения специального звания, классного чина и государственных наград и его исполнение // Российский следователь. 2001. №3.
42. Михлин А.С. Смертная казнь. Вчера, сегодня, завтра. М., 1997.
43. Михлин А.С. Эволюция законодательства о применении смертной казни // Законность. 1997. № 4.
44. Мицкевич А.Ф. Уголовное наказание. СПб.: Юридический центр Пресс, 2005.
45. Никифоров А. О смертной казни // Уголовное право. 2001. № 1.
46. Никулин С.И. Смертная казнь: эффективное уголовное наказание, вынужденная мера социальной защиты или рудимент уголовного закона? // Российская юстиция. 2007. №9.
47. Орлов В. Уголовные наказания, не связанные с изоляцией осужденного от общества // Уголовное право. 2006. №6.
48. Полищук Н.И. Правовые проблемы моратория на смертную казнь // Современное право. 2007. № 8.
49. Сауляк О. Криминологические аспекты проблемы смертной казни // Законность. 2009. №11.
50. Сауляк О. Нужна ли России смертная казнь? // Законность. 2009. №11.
51. Скобликов П. Конфискация имущества как наказание: доводы за и против // Уголовное право. 2004. № 2.
52. Смертная казнь: за и против / Под ред. С.Г. Келиной. М., 1989.
53. Старков О.В., Милюков С.В. Наказание: уголовно-правовой и криминопеналогический анализ. СПб.: Юридический центр Пресс, 2001.
54. Стеничкин Г. Наказание в виде ограничения свободы // Законность. 2001. № 3.
55. Стеничкин Г. Штраф в уголовном праве России // Уголовное право. 2003. № 2.
56. Степашин В.М. Последствия неисполнения уголовного наказания в виде штрафа // Уголовное право. 2010. №2.
57. Тепляшин П. Новый закон об уголовном наказании в виде ограничения свободы // Законность. 2011. №3.
58. Ткачевский Ю.М. Замена одного уголовного наказания другим в процессе его исполнения // Вестник МГУ. Серия «Право». 1996. № 6.
59. Ткачевский Ю.М. Прогрессивная система исполнения уголовных наказаний. М.: Зерцало, 1997.
60. Тхайшаов З. Назначение штрафа по УК РФ // Уголовное право. 2007. №3.
61. Тхайшаов З. К вопросу о более широком применении штрафа как вида уголовного наказания // Уголовное право. 2010. №3.

62. Тхайшаов З. Последствия злостного уклонения от отбывания ограничения свободы // Уголовное право. 2011. №3.
63. Торкунов М. О необходимости смертной казни в УК РФ // Уголовное право. 2005. №3.
64. Трахов А. Бессистемная система наказаний в УК РФ // Российская юстиция. 2000. № 9.
65. Тюшнякова О. Механизм обеспечения исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы // Уголовное право. 2006. №3.
66. Упоров И. Так начиналось лишение свободы (возникновение наказания в виде тюремного заключения в зарубежной и российской правовой истории) // Преступление и наказание. 1998. № 9.
67. Упоров И. Целеполагание отдельных видов наказания в российском уголовном праве // Уголовное право. 2001. № 3.
68. Уткин В.А., Детков А.П. Пожизненное лишение свободы. Томск, 1997.
69. Уткин Ю. По военной службе ограничен // Законность. 1997. № 8.
70. Федоров С. Направление в дисциплинарную воинскую часть и лишение свободы // Законность. 2005. №2.
71. Филимонов О.В. Токийские правила и российская практика применения наказаний, не связанных с лишением свободы // Российская юстиция. 2003. №2.
72. Хомлюк В. Обязательные работы и ограничение свободы. Меры по введению в действие наказаний, не связанных с изоляцией от общества // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2003. № 3.
73. Цветинович А.Л. Дополнительные наказания: функции, система, виды. Куйбышев: Изд-во Сарат. ун-та, 1989.
74. Цепляева Г. Можно ли назначить штраф в размере свыше одного миллиона рублей? // Уголовное право. 2005. №2.
75. Человек и тюрьма. Сб. информационных материалов / Сост. В. Абрамкин. М., 1998.
76. Чернов А.Д. Основные направления развития видов наказания, не связанных с лишением свободы на современном этапе // Российский следователь. 1999. №3.
77. Что такое пожизненное лишение свободы? // Российская юстиция. 2002 №4.
Шестаков Д. А. Российская уголовно-правовая политика под углом зрения исторической тенденции к смягчению репрессии // Правоведение. 1998. № 4.

Нормативный материал:

1. УИК РФ.
2. Указ Президента РФ от 16.05.1996 N 724 «О поэтапном сокращении применения смертной казни в связи с вхождением России в совет Европы» // Собрание законодательства РФ. 1996. N 21. Ст. 2468.
3. Постановление Конституционного Суда РФ от 2 февраля 1999 г. № 3-11 // Российская газета. 1999. 10 февраля.
4. Определение Конституционного Суда РФ от 09.11.2010 N 1536-О-Р // Вестник Конституционного Суда РФ. 2011. N 2.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 14 от 12 ноября 2001 г. «О практике назначения судами видов исправительных учреждений» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2002. № 4.
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.01.2007 г. «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2007. №4.
7. **Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 20 от 29 октября 2009 г.** «О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения уголовного наказания» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2010. № 1.

Литература:

Тема 15. Назначение наказания

1. Анашкин Г.З. Справедливость назначения уголовного наказания // Советское государство и право. 1982. № 7.
2. Артеменко Н. Технологии назначения уголовного наказания: теоретические и правоприменительные проблемы // Уголовное право. 2010. №3.
3. Арямов А.А. Методология назначения наказания по уголовному законодательству Российской Федерации. СПб., 2002.
4. Бажанов М.И. Назначение наказания по советскому уголовному праву. Киев: Вища школа, 1980.
5. Бикеев И. Актуальные проблемы ответственности за множественность преступлений // Уголовное право. 2001. № 4.
6. Благов Е.В. Основы применения уголовного права. Ярославль, 1992.
7. Благов Е.В. Особенности назначения наказания за неоконченное преступление (вопросы дифференциации и индивидуализации). Ярославль: Изд-во ЯрГУ, 1994.
8. Благов Е.В., Шаипов Р.Х. Особенности назначения наказания соучастникам преступления. Ярославль: Изд-во ЯрГУ, 1993.
9. Благов Е.В. Применение уголовного права. СПб.: Юридический центр Пресс, 2004.
10. Благов Е.В. О назначении уголовного наказания при наличии отягчающих обстоятельств // Уголовное право. 2008. №3.
11. Благов Е. Назначение наказания в случае заключения досудебного соглашения о сотрудничестве // Уголовное право. 2010. №3.
12. Богдановский А. Наказание по совокупности приговоров // Законность. 2003. №2.
13. Бриллиантов А.В. Дифференциация наказания. М., 1997.
14. Бышевский Ю.В., Марцев А.И. Наказание и его назначение: Учебное пособие. Омск: ОВШМ МВД СССР, 1975.
15. Бурлаков В.Н. Назначение уголовного наказания // Правоведение. 2009. №4.
16. Велиев С.А. Принципы назначения наказания. СПб.: Юридический центр Пресс, 2004.
17. Волженкин Б.В. Принцип справедливости и проблемы множественности преступлений по УК РФ // Законность. 1998. № 12.
18. Волков Б.С. Нравственные начала в назначении наказания//Правоведение.2000.№ 1.
19. Гаверов Г.С. Общие начала назначения наказания по советскому уголовному праву. Иркутск: Изд-во ИркГУ, 1976.
20. Гаухман Л., Максимов С., Жаворонков А. Справедливость наказания: принцип или реальность? // Законность. 1997. № 7.
21. Горелик А.С. Назначение наказания по совокупности преступлений и приговоров: принципы, законодательство, судебная практика. Красноярск, 1991.
22. Горелик А.С. Реализация принципа справедливости в правилах назначения наказания // Уголовное право. 2001. № 1.
23. Горелик А. Реализация принципа справедливости в правилах назначения наказания // Следователь. 2007. № 1.
24. Губаева Т., Малков В. Назначение наказания по совокупности преступлений // Российская юстиция. 1998. № 6.
25. Дементьев С.И., Дьяченко Р.А., Трахов А.И. Уголовное наказание: содержание, виды, назначение и исполнение. Краснодар, 2000.
26. Долиненко Л.А. Смягчающие ответственность обстоятельства по действующему уголовному законодательству и в судебной практике. Иркутск: Изд-во ИркГУ, 1980.
27. Дуюнов В.К. Проблемы наказания в новом уголовном праве России. Белгород, 1998.
28. Дядькин А. Правила учета исключительных обстоятельств при назначении более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление // Уголовное право. 2006. №2.
29. Дядькин Д. Правила условного осуждения // Уголовное право. 2007. №4.
30. Дядькин Д. Правила назначения наказания при рецидиве преступлений // Уголовное право. 2008. №1.

31. Дядюн К.В. Учет принципов справедливости и гуманизма при назначении наказания за рецидив преступлений // Журнал российского права. 2011. N 7.
32. Егоров В. Применение условного осуждения // Уголовное право. 2007. №6.
33. Жариков Ю. Явка с повинной как обстоятельство, смягчающее наказание осуждённого // Уголовное право. 2007. № 5.
34. Жевлаков Э. Назначение наказания при наличии смягчающих обстоятельств // Уголовное право. 2010. №3.
35. Звечаровский И. Юридическая природа института досудебного соглашения о сотрудничестве // Законность. 2009. №9.
36. Иванова А.Т. Значение смягчающих обстоятельств при определении меры наказания // Советская юстиция. 1974. № 4.
37. Иногамова Л.В. Конкуренция норм при назначении наказания в пределах санкции статьи Особенной части УК // Государство и право. 1999. № 8.
38. Ищенко А.В. Назначение наказания по Уголовному кодексу Российской Федерации. М.: Юрлитинформ, 2002.
39. Камынин И., Колесников А. Особенности назначения наказания за неоконченные преступления и преступления, составляющие множественность // Законность. 1999. № 4.
40. Клишин Ю. Установление смягчающих обстоятельств (требование закона и реальность) // Уголовное право. 2002. № 4.
41. Козлов А.П. Механизм построения уголовно-правовых санкций. Красноярск, 1998.
42. Колиев В.Л., Прохоров Л.А. Назначение наказания при наличии смягчающих обстоятельств: совершенствование законодательного регулирования // Следователь. 2003. №2.
43. Колоколов Н.А. Назначение наказания лицу, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве // Российский судья. 2010. №11, 12; 2011. №1, 2
44. Кондалов А.Н. Условное осуждение и механизмы его обеспечения // Государство и право. 1999. № 7.
45. Кругликов Л.Л., Васильевский А.В. Дифференциация ответственности в уголовном праве. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003.
46. Кругликов Л.Л. Правовая природа смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств // Уголовное право. 1999. № 4.
47. Кругликов Л.Л. Смягчающие и отягчающие обстоятельства в уголовном праве. Воронеж: Изд-во ВГУ, 1985.
48. Кудашев Ш. Дифференциация уголовной ответственности и наказания // Уголовное право. 2006. №5.
49. Кузнецов А.П., Пилипенко С.П. Обстоятельства, отягчающие наказание, как критерии индивидуализации уголовной ответственности // Российский следователь. 2007. № 11.
50. Кузнецов А.П., Пилипенко С.П. Социальные предпосылки реформирования института обстоятельств, отягчающих наказание // Адвокатская практика. 2007. № 5.
51. Курочкина Л. Общие начала назначения наказания // Законность. 2011. №2.
52. Курц А. Следует ли перечень обстоятельств, смягчающих наказание, оставлять открытым? // Уголовное право. 2004. №2.
53. Лебедев В.М. О некоторых вопросах назначения судами уголовного наказания // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1999. № 9.
54. Лесниевски-Костарева Т.А. Дифференциация уголовной ответственности. Теория и законодательная практика. М.: Изд-во НОРМА, 2000.
55. Мальцев В. Назначение наказания при наличии смягчающих обстоятельств // Уголовное право. 2004. №4.
56. Малков В.П. Характер и степень общественной опасности преступления в системе общих начал назначения наказания // Российская юстиция. 2008. №9.
57. Мамедов А.А. Справедливость назначения наказания. СПб., 2003.

58. Мацнев Н.И., Становский А.М. Назначение наказания за неоконченное преступление // Правоведение. 2009. №4.
59. Меркушов А. Назначение судами вида исправительного учреждения лицам, осужденным к лишению свободы // Российская юстиция. 2002. № 2.
60. Милюков С.Ф. Российское законодательство: опыт критического анализа. СПб.: СПБИНВЭСЭП, 2000.
61. Милюков С.Ф., Старков О.В. Наказание: уголовно-правовой и криминопеналогический анализ. СПб., 2001.
62. Минская В. Спорные вопросы назначения наказания // Уголовное право. 1999. №4.
63. Минская В. Проблемы регламентации института наказания // Уголовное право. 2008. №2.
64. Михайлов К.В. О понятии и правовой природе условного осуждения // Российская юстиция. 2008. №1.
65. Михайлов К.В. Необходимо законодательное ограничение применения условного осуждения в отношении отдельных категорий осужденных // Российская юстиция. 2007. №10.
66. Михайлов К. Применение условного осуждения и цели наказания // Уголовное право. 2008. №2.
67. Морозов В. Уголовно-правовое обеспечение института досудебного соглашения о сотрудничестве: проблемы и решения // Уголовное право. 2010. №1.
68. Мясников О.А. Смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства в теории, законодательстве и судебной практике. М., 2002.
69. Непомнящая Т.В., Степашин В.М. Проблемы назначения наказания: учебное пособие. Омск: Изд-во Ом. гос. ун-та, 2011.
70. Непомнящая Т. Мера наказания: понятие и критерии определения ее судом // Уголовное право. 2003. № 1.
71. Непомнящая Т.В. О принципах назначения наказания // Журнал российского права. 2003. №9.
72. Непомнящая Т.В. Общие начала, принципы и критерии назначения наказания // Журнал российского права. 1999. № 12.
73. Непомнящая Т.В. Учет судами общих начал назначения наказания // Уголовное право. 2001. № 3.
74. Непомнящая Т. Формализация назначения наказания // Уголовное право. 2006. №4.
75. Нечепуренко А.А. Статистический подход к оптимизации практики условного осуждения // Российская юстиция. 2008. №11.
76. Новиков В. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено законом при наличии исключительных обстоятельств // Уголовное право. 2004. №1.
77. Новоселов Г.П. Критерии определения судом меры наказания: Учебное пособие. Свердловск: Изд-во СвЮИ, 1984.
78. Осокин Р.Б., Курсаев А.В. Влияние смягчающих или отягчающих наказание обстоятельств, относящихся к личности исполнителя, на ответственность других соучастников // Российский следователь. 2011. №8.
79. Пестерева А. Применение статей 64 и 73 УК РФ при назначении наказания // Уголовное право. 2009. №4.
80. Питецкий В. Назначение наказания за неоконченное преступление // Уголовное право. 2001. № 4.
81. Питецкий В. Назначение наказания при рецидиве преступлений // Законность. 2004. №9.
82. Питецкий В.В. Назначение наказания более мягкого, чем предусмотрено законом // Вопросы уголовной ответственности и наказания. Красноярск: Изд-во КрГУ, 1986.
83. Плаксина Т., Хохлов В. Проблемы назначения наказания за особо тяжкие преступления против жизни в свете новой редакции ст. 62 УК РФ // Уголовное право. 2010. №2.
84. Плешаков А.М. Применение более мягкого наказания, чем предусмотрено законом. М., 1982.

85. Поротиков Д.Ю. Проблемы квалификации и назначения наказания за приготовление к преступлению // Российский следователь. 2007. № 12.
86. Пронников В.В., Нечепуренко А.А. Содержание условного осуждения и пути оптимизации его назначения // Российская юстиция. 2006. №9.
87. Прохоров Л.А. Общие начала назначения наказания и предупреждение рецидивной преступности. Омск: ОВШМ МВД СССР, 1980.
88. Прохоров Л.А., Жинкина Е.Ю. К вопросу о совершенствовании норм о назначении наказания по совокупности преступлений и совокупности приговоров // Следователь. 2002. № 4.
89. Рарог А., Акимова Е. Назначение наказания // Российская юстиция. 1999. № 11.
90. Рарог А., Нерсисян В. Дифференциация назначения наказания за неосторожные преступления // Российская юстиция. 1999. № 7.
91. Рязанов И., Гавердовская В. Рецидив как обстоятельство, отягчающее наказание // Законность. 2010. №3.
92. Савченко А. Назначение наказания при рецидиве преступлений // Российская юстиция. 2000. № 7.
93. Самылина И. Рецидив преступлений: проблемные вопросы квалификации и назначения наказания // Российская юстиция. 2002. № 6.
94. Святенюк Н. Дифференциация ответственности и индивидуализация наказания за преступление, совершенное в соучастии // Уголовное право. 2008. №3.
95. Семернева Н.К., Новоселов Г.П. Множественность преступлений: квалификация и назначение наказания. Свердловск, 1990.
96. Скобелин С. Законодательные корректировки в институте условного осуждения // Уголовное право. 2005. №4.
97. Скобелин С. Самостоятельность исполнения приговоров при условном осуждении // Уголовное право. 2007. №3.
98. Солопанов Ю. Об обстоятельствах, отягчающих ответственность // Советская юстиция. 1990. № 4.
99. Становский М.Н. Назначение наказания. СПб.: Юридический центр Пресс, 1999.
100. Старцева С. Назначение наказания судом присяжных при рецидиве преступлений // Законность. 2001. №11.
101. Степашин В. Спорные вопросы назначения наказания при рецидиве преступлений // Уголовное право. 2009. №1.
102. Степашин В.М. Специальные правила назначения уголовного наказания: монография. Омск: Изд-во Ом. гос. ун-та, 2011.
103. Тарбагаев А. Спорный вопрос назначения наказания по совокупности приговоров // Уголовное право. 2008. №2.
104. Тащилин М. Индивидуализация наказания в суде присяжных // Российская юстиция. 2000. № 5.
105. Ткачевский Ю. Юридическая природа условного осуждения // Уголовное право. 1999. № 1.
106. Ткачевский Ю.М. Понятие условного осуждения // Вестник МГУ. Серия 11. Право. 2003. № 3
107. Ткаченко В.И. Общие начала назначения наказания // Российская юстиция. 1997. № 1.
108. Хушт Р. Назначение наказания при вынесении вердикта о снисхождении // Российская юстиция. 2001. № 3.
109. Черненко Т.Г. Множественность преступлений: вопросы квалификации и назначения наказания. Кемерово: Кузбассвуиздат, 1999.
110. Чернова Т., Малков В. Назначение наказания по совокупности приговоров // Российская юстиция. 1999. № 10.
111. Чечель Г.И. Смягчающие ответственность обстоятельства и их значение в индивидуализации наказания. Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1978.

112. Чугаев А.П. Назначение наказания. Краснодар, 2003.
113. Чугаев А. Условное осуждение в российском уголовном законодательстве // Уголовное право. 2005. № 2.
114. Шевелева С.В. Условное осуждение как превентивная мера в уголовном законодательстве // Российская юстиция 2011. №4.
115. Шкредова Э. Проблемы применения норм о назначении наказания по совокупности преступлений в судебной практике Верховного суда: пути их решения // Уголовное право. 2003. №1.
116. Шнитенков А. Ограничить судебское усмотрение при применении условного осуждения // Российская юстиция. 2002. № 4.
117. Щедрин Н., Речицкий А. О комплексном характере условного осуждения // Уголовное право. 2009. №5.
118. Щепельков В.Ф. Проблемы применения и конструирования нормы об условном осуждении // Российский судья. 2002. № 2.

Нормативный материал:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 14 от 12.11.2001 г. «О практике назначения судами видов исправительных учреждений» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2001. № 1.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.01.2007 г. «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2007. №4.
3. **Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 20 от 29 октября 2009 г.** «О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения уголовного наказания» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2010. № 1.

Литература:

Тема 16. Освобождение от уголовной ответственности

1. Аликперов Х. Новый УК: проблемы освобождения от уголовной ответственности // Законность. 1999. № 4.
2. Аликперов Х. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием // Законность. 1999. № 5.
3. Аликперов Х. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности // Законность. 1999. № 8.
4. Аликперов Х. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим // Законность. 1999. № 6.
5. Анощенкова С. Согласие лица на причинение ему вреда в примечании к ст. 122 УК РФ // Уголовное право. 2005. № 3.
6. Антонов А.Г. Специальное основание освобождения от уголовной ответственности // Российская юстиция. 2009. №3.
7. Быков В., Громов Н. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением // Уголовное право. 2004. № 2.
8. Головкин Л. Классификация оснований освобождения от уголовной ответственности // Законность. 1998. № 11.
9. Ендольцева А. Некоторые проблемы института освобождения от уголовной ответственности // Уголовное право. 2004. № 2.
10. Келина С.Г. Теоретические вопросы освобождения от уголовной ответственности. М., 1974.
11. Киреева Н. Практические проблемы применения института примирения с потерпевшим // Уголовное право. 2005. №5.
12. Коробов П.В. Начало срока давности совершения преступления // российская юстиция. 2009. №8.

13. Мальцев В. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности // Уголовное право. 2006. №1.
14. Мальцев В. Специальные виды освобождения от уголовной ответственности // Уголовное право. 2005. № 3.
15. Мальцев В. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием и примирением с потерпевшим // Уголовное право. 2007. №6.
16. Кругликов Л.Л., Васильевский А.В. Дифференциация ответственности в уголовном праве. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003.
17. Милуков С.Ф. Российское законодательство: опыт критического анализа. СПб.: СПБИНВЭСЭП, 2000.
18. Николук В., Кальницкий В. Спорные вопросы освобождения от уголовной ответственности в соответствии с примечанием к ст. 228 УК РФ // Уголовное право. 1999. № 2.
19. Сидоренко Э. Условия освобождения от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим // Уголовное право. 2011. №3.
20. Сухарева Н.Д. Перспективы развития института освобождения от уголовной ответственности // Государство и право. 2005. №7.
21. Ткачевский Ю.М. Давность в уголовном праве. М., 1978.
22. Усс А.В. Примирение вместо наказания (как течение в правоприменительной практике) // Правоведение. 1989. № 6.
23. Чувилев А. Деятельное раскаяние // Российская юстиция. 1998. № 6.
24. Шнитенков А.В. Совершение преступления впервые как условие освобождения от уголовной ответственности // Российская юстиция. 2009. №4.
25. Щерба С.П., Савкин А.В. Деятельное раскаяние в совершенном преступлении: Практическое пособие. М., 1997.

Нормативный материал:

1. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 4 марта 1929 г. «Об условиях применения давности и амнистии к длящимся и продолжаемым преступлениям». Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ) по уголовным делам. М.: Спарк, 1997.
2. Определение Конституционного Суда РФ от 8 июля 2004 г. № 256-О «Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Каневского районного суда Краснодарского края о проверке конституционности статьи 76 Уголовного кодекса Российской Федерации».

Литература:

Тема 17. Освобождение от уголовного наказания

1. Аббасов А., Гусев В. Освобождение от наказания по болезни: обратной дороги нет // Законность. 2008. №12.
2. Аликуперов Х. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания // Законность. 1999. № 2.
3. Вырастайкин В. Условно-досрочное освобождение // Законность. 2006. №2.
4. Гончаров М. Нарушение порядка предоставления отсрочки отбывания наказания, предусмотренной ст. 82 УК // Законность. 2011. №3.
5. Долгополов Д. Практика применения судами условно-досрочного освобождения от отбывания наказания // Уголовное право. 2010. №4.
6. Дядюн К. Субъект отсрочки отбывания наказания, предоставляемой в соответствии со ст. 82 УК // Законность. 2011. №4.
7. Евтушенко И. Каким быть условно-досрочному освобождению // Уголовное право. 2008. №4.

8. Иногамова-Хегай Л.В. Конкуренция норм об освобождении от наказания // Государство и право. 2000. № 2.
9. Кропачев А. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания // Законность. 1999. № 2.
10. Коробов П. Освобождение от наказания: теория и практика // Уголовное право. 2007. №1.
11. Кукушкин П., Курченко В. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания // Законность. 2006. №6.
12. Курганский М. Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания // Законность. 2007. №7.
13. Малков В.П. Положения российского законодательства об отсрочке отбывания (исполнения) наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей, грешат несправедливостью // Российская юстиция. 2007. № 6.
14. Мальцев В. Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки // Уголовное право. 2008. №6.
15. Милюков С.Ф. Российское законодательство: опыт критического анализа. СПб.: СПбИВЭСЭП, 2000.
16. Михайлов К.С. Оптимизация правил замены неотбытой части наказания более мягким видом // Российская юстиция. 2008. №8.
17. Михайлов К. Контрольный срок при условно-досрочном освобождении от отбывания наказания // Уголовное право. 2008. №6.
18. Михайлов К. Отсрочка отбывания наказания // Законность. 2009. №2.
19. Михайлов К. Нерешенные вопросы условно-досрочного освобождения от отбывания наказания и замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания // Уголовное право. 2009. №6.
20. Михлин А.С. Досрочное освобождение осужденных к смертной казни, помилованных Президентом // Российская юстиция. 2006. №5.
21. Сабанин С.Н. Справедливость освобождения от уголовного наказания. Екатеринбург, 1993.
22. Сверчков В. Критерии и условия освобождения от уголовной ответственности в связи с изменением обстановки // Российская юстиция. 1999. № 9.
23. Скибницкий В.В. Освобождение от уголовной ответственности и отбывания наказания. Киев, 1987.
24. Скобелин С. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания и замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания // Уголовное право. 2009. №6.
25. Скобелин С. Применение отсрочки отбывания наказания // Уголовное право. 2011. №4.
26. Ткачевский Ю.М. Давность в уголовном праве. М., 1978.
27. Ткачевский Ю.М. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания // Вестник МГУ. Серия Право. 1997. № 2.
28. Шишков С. Освобождение от наказания в связи с психическим расстройством // Законность. 2007. №11.
29. Якубов А. Условно-досрочное освобождение от наказания и обратная сила уголовного закона // Законность. 1998. № 3.

Нормативный материал:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 апреля 2009 г. №8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2009. №7.
2. Правила медицинского освидетельствования осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью. Перечень заболеваний, препятствующих отбыванию наказания. Утверждены Постановлением Правительства РФ

от 6 февраля 2004 г. № 54 «О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью».

Литература:

Тема 18. Амнистия и помилование. Судимость

1. Волкова Т. Право на помилование: актуальные проблемы реализации // Уголовное право. 2006. №3.
2. Воробьева Т. Судимость как неотъемлемый признак рецидива // Законность. 2011. №1.
3. Вырастайкин В. Акту об амнистии – форму федерального закона // Российская юстиция. 2001. № 2.
4. Жеребцов А. Нужен закон о помиловании // Российская юстиция. 2002. № 6.
5. Кукушкина О.Ю. Роль амнистии в правовом государстве // Адвокатская практика. 2001. № 5.
6. Марогулова И.Л. Амнистия и помилование: актуальные проблемы // Уголовное право. 1997. № 4.
7. Марогулова И.Л. Правовая природа амнистии и помилования // Советское государство и право. 1991. № 5.
8. Пинюгин Э.А. Проблемы уголовно-правового регулирования судимости лиц, освобожденных от наказания // Российская юстиция. 2009. №12.
9. Сабанин С.Н. Амнистия и помилование в уголовном законодательстве России // государство и право. 1995. №11.
10. Савченко А. Амнистия и ее применение // Российский судья. 2002. №1.
11. Сотников С. Амнистия в современном российском праве // Уголовное право. 2004. №2.
12. Ткачевский Ю.М. Судимость // Уголовное право. 2000. №3.
13. Трухин А.М. Проблемы определения судимости // Российская юстиция. 2006. №6.
14. Питецкий В. Судимость в уголовном праве // Законность. 2006. №4.

Нормативный материал:

1. Постановление Государственной Думы ФС РФ от 16.04.2010 N 3519-5 ГД «Об объявлении амнистии в связи с 65-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов» // Собрание законодательства РФ. 2010. N 17. Ст. 2015.
2. Постановление Государственной Думы ФС РФ от 22.09.2006 N 3498-4 ГД «Об объявлении амнистии в отношении лиц, совершивших преступления в период проведения контртеррористических операций на территориях субъектов Российской Федерации, находящихся в пределах Южного федерального округа» // Собрание законодательства РФ. 2006. N 40. Ст. 4150.
3. Постановление Государственной Думы РФ от 19.04.2006 г. «Об объявлении амнистии в связи со 100-летием учреждения Государственной Думы в России» // Собрание законодательства РФ. 2006. N 17 (1 ч.). Ст. 1815.
4. Указ Президента РФ от 28.12.2001 г. № 1500 «О комиссиях по вопросам помилования на территориях субъектов Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2001. N53 (ч. 2). Ст. 5149.

Литература:

Тема 19. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних

1. Абземилова З.Р., Боровиков Б.В. О применении исправительных работ в отношении несовершеннолетних // Российская юстиция. 2008. №3.
2. Авдеев В. Актуальные вопросы лишения свободы несовершеннолетних // Уголовное право. 2001. № 2.

3. Авдеев В. Стадии правового регулирования посткриминального поведения несовершеннолетних // Уголовное право. 2002. № 3. Алтынбаева Л.М. Лишение свободы в отношении несовершеннолетних: проблемы применения и пути их совершенствования // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2009. №1 (18).
4. Алтынбаева Л.М. Исправительные работы как вид наказания для несовершеннолетних // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2009. №1 (18).
5. Астемиров З.А. Уголовная ответственность и наказание несовершеннолетних (теоретическое введение в изучение спецкурса). М., 1970.
6. Бабаев М.М. Индивидуализация наказания несовершеннолетним. М., 1968.
7. Боровиков В. О совершенствовании института уголовной ответственности несовершеннолетних // Уголовное право. 2003. № 4.
8. Боровиков В. Помещение несовершеннолетних, освобожденных от наказания, в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа // Уголовное право. 2008. №3.
9. Бриллиантов А. Изменения законодательства о наказании // Российская юстиция. 2004. № 5.
10. Волошин В. Проблемы назначения несовершеннолетним осужденным исправительных работ и лишения свободы // Уголовное право. 2008. №1.
11. Гаверов Г.С. Проблемы наказания несовершеннолетних преступников. Иркутск: ИркГУ, 1986.
12. Гумирова Г.Ф. Преступность несовершеннолетних как социальная проблема // Российская юстиция. 2008. №6.
13. Гуськова А., Ширшов Е. Проблемы ювенальной юстиции в России // Уголовное право. 2006. №2.
14. Давыденко В.М. Некоторые особенности применения к несовершеннолетним условного осуждения // Российская юстиция. 2009. №10.
15. Дядькин Д. Правила учета несовершеннолетнего возраста подсудимого при назначении наказания // Уголовное право. 2006. №6.
16. Жевлаков Э. Обновленное уголовное законодательство и проблемы его применения // Уголовное право. 2004. № 3.
17. Зубкова В.И. Уголовное наказание и его социальная роль: теория и практика. М.: Норма, 2002.
18. Ибрагимова А. Новые подходы в регулировании лишения свободы несовершеннолетних // Уголовное право. 2006. №4.
19. Иванов В., Иванов П. Понятие и правовая природа принудительных мер воспитательного воздействия // Уголовное право. 2004. № 3.
20. Иванов П.В. Правовая природа принудительных мер воспитательного воздействия // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2007. № 3.
21. Кольцов М. К вопросу о необходимости введения ювенальной юстиции в России // Уголовное право. 2008. №3.
22. Королева М.В. Преступность и дети // Государство и право. 1999. № 5.
23. Кудрявцев И., Морозова М. Ответственность несовершеннолетних: парадоксы нового УК // Российская юстиция. 1997. № 8.
24. Ли Д. Молодежная преступность: структурно-функциональный анализ // Уголовное право. 2002. № 3.
25. Марковичева Е. Механизм применения принудительных мер воспитательного воздействия // Уголовное право. 2007. №6.
26. Меркушов А. О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях несовершеннолетних // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2000. № 6.
27. Милуков С.Ф. Российское законодательство: опыт критического анализа. СПб.: СПБИНВЭСЭП, 2000.
28. Модецкий Ю. Уголовный закон к несовершеннолетним должен быть гуманен // Российская юстиция. 2001. № 12.

29. Прокументов Л., Сутурин М. Некоторые проблемы исполнения наказания в виде обязательных работ в отношении несовершеннолетних // Уголовное право. 2011. №2.
30. Скрябин М.А. Общие начала назначения наказания и их применение к несовершеннолетним. Казань, 1988.
31. Старков О.В., Милуков С.В. Наказание: уголовно-правовой и криминологический анализ. СПб.: Юридический центр Пресс, 2001.
32. Степашин В.М. Особенности назначения наказания несовершеннолетним // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2009. №1 (18).
33. Трунов И.Л., Айвар Л.К. Вопросы уголовного права и уголовной политики в отношении несовершеннолетних // Журнал российского права. 2005. №10.
34. Трунов И.Л., Айвар Л.К. Уголовно-правовые проблемы уголовной ответственности несовершеннолетних // Российская юстиция. 2007. №10.

Нормативный материал:

1. УИК РФ.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. N 4.

Литература:

Тема 20. Иные меры уголовно-правового характера

1. Беляев А. Новое уголовно-правовое регулирование конфискации имущества // Уголовное право. 2007. №2.
2. Гатауллин В., Шагеева Р. Принудительные меры медицинского характера в уголовном законодательстве зарубежных стран // Законность. 2004. №10.
3. Голоднюк М. Некоторые вопросы применения принудительных мер медицинского характера // Уголовное право. 2001. № 4.
4. Горобцов В.И. Юридическая природа принудительных мер медицинского характера // Уголовно-правовые средства борьбы с преступностью. Омск, 1983.
5. Доставалов С. Цели применения принудительных мер медицинского характера // Законность. 2000. № 1.
6. Егоров В. Сложности применения норм о конфискации имущества // Уголовное право. 2009. №1.
7. Есаков Г. Меры уголовно-правового характера в отношении юридических лиц: критическая оценка // Уголовное право. 2011. №3.
8. Звечаровский И. Понятие мер уголовно-правового характера // Законность. 2007. №1.
9. Иванов Н.Г. Уголовная ответственность лиц с аномалиями психики // Государство и право. 1997. № 3.
10. Келина С.Г. Наказание и иные меры уголовно-правового характера // Государство и право. 2007. № 6.
11. Колмаков П. Понятие и сущность принудительных мер медицинского характера // Уголовное право. 2003. №3.
12. Курганов С. Меры уголовно-правового характера // Уголовное право. 2007. №2.
13. Лавров В.В. Меры уголовно-правового характера в современной системе обеспечения правопорядка (проблемы и перспективы) // Российский следователь. 2007. №4.
14. Лужбин А.В., Волков К.А. Конфискация имущества – «новая» мера уголовно-правового характера и новые проблемы // Российская юстиция. 2006. № 9.
15. Максимов С.В. Цели применения принудительных мер медицинского характера // Российский следователь. 2002. №12.

16. Матвеева А.А. Конфискация имущества в современном законодательстве Российской Федерации // Вестник МГУ. Серия 11. Право. 2007. № 4.
 17. Медведев Е. Понятие и виды иных мер уголовно-правового характера, применяемых за совершение преступлений // Уголовное право. 2009. №5.
 18. Медведев Е.В. Спорные положения института конфискации и вопросы его применения на практике // Российская юстиция. 2010. №5.
 19. Михайлов В. Законодательное закрепление конфискации имущества: позитивный анализ // Уголовное право. 2008. №2.
 20. Меджинова А.Б. Принудительные меры медицинского характера // Российская юстиция. 2007. №1.
 21. Непомнящая Т.В. Меры уголовно-правового характера // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2008. №3 (16).
 22. Ортиков Е. Применение принудительных мер медицинского характера // Законность. 2009. №4.
 23. Рагулин А. Проблемы применения конфискации имущества в уголовном праве // Уголовное право. 2007. №1.
 24. Рябинина Т. Производство о применении принудительных мер медицинского характера // Законность. 2008. №8.
 25. Сверчков В. Принудительные меры медицинского характера // Законность. 2000. № 7.
 26. Степашин В.М. Конфискация имущества: новые проблемы // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2007. № 1.
 27. Холоденко В. Применение принудительной меры медицинского характера // Законность. 2004. №3.
 28. Чучаев А. Конфискация возвращена в Уголовный кодекс, но в другом качестве // Законность. 2006. №9.
 29. Щедрин Н., Востоков А. Уголовная ответственность юридических лиц или иные меры уголовно-правового характера в отношении организаций // Уголовное право. 2009. №1.
 30. Яни П. Конфискация имущества и уголовная ответственность // Уголовное право. 2006. №6.
- Яни П. Применение норм о конфискации // Российская юстиция. 2006. №12.

Нормативный материал:

1. Закон РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» от 2 июня 1992 г.(ред.от 06.04.2011) // Ведомости Съезда НД РФ и ВС РФ. 1992. №33; Собрание законодательства РФ. 2011. N 15. Ст. 2040.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 6 от 7 апреля 2011 г. «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. №7.

Литература:

Тема 21. Понятие и значение квалификации преступлений.

1. Аветисян С. Проблемы соучастия в преступлении со специальным субъектом (специальным составом) // Уголовное право. 2004. № 1.
2. Агаев И. Юридические признаки повторности преступлений // Уголовное право. 2005. № 4.
3. Артеменко Н.В., Минькова А.М. Проблемы уголовно-правовой оценки деятельности посредника, провокатора и инициатора преступления в уголовном праве РФ // Журнал российского права. 2004. № 11.
4. Артюнов А.А. Организованная группа: понятие, проблемы квалификации и ответственности // Право и политика. 2001. № 9
5. Бабий Н. Принципы построения уголовного закона и квалификация преступлений // Уголовное право. 2006. № 3.

6. Бавсун М.В., Векленко С.В. Проблемы виновного вменения за преступления, совершаемые по неосторожности // Правоведение. 2004. № 5.
7. Базаров Р.А. Преступление. Состав преступления. Челябинск, 1997.
8. Балеев С. Соучастие в преступлении: формы и классификация // Уголовное право. 2006. № 5.
9. Благов Е.В. Квалификация преступлений (теория и практика). – Ярославль, 2003.
10. Бриллиантов А. О правовой оценке роли посредника в преступлении // Уголовное право. 2006. № 5.
11. Бриллиантов А.В., Димченко Н.В. Квалификация преступлений по признаку совершения их группой лиц, из которых лишь одно обладает признаками субъекта преступления // Российский судья. 2005. № 3.
12. Быков В. Виды преступных групп: проблемы разграничения // Уголовное право. 2005. № 2.
13. Быков В. Конструкция квалифицирующего признака: совершение преступления группой // Уголовное право. 2000. № 3.
14. Войтович А. Примечания-дефиниции в статьях Уголовного кодекса // Законность. 2006. № 11.
15. Войтович А.П. Примечания в уголовном законе (сравнительно-правовое исследование): монография. – Владимир, 2006.
16. Войтович А.П. Феномен примечаний в российском уголовном законодательстве // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2007. № 1.
17. Волженкин Б. Некоторые проблемы соучастия в преступлениях, совершаемых специальными субъектами // Уголовное право. 2000. № 1.
18. Волженкин Б. Принцип справедливости и проблемы множественности преступлений по УК РФ // Законность, 1998. № 12.
19. Гонтарь И. Посредственное исполнение: теория и проблемы судебной практики // Уголовное право. 2004. № 2.
20. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений. Закон, теория и практика. М., 2001.
21. Григорьев В.А. Соучастие в преступлении по уголовному праву. Уфа, 1995.
22. Давыдов А., Малков В. Неоднократность преступлений и её уголовно-правовое значение // Российская юстиция. 2000. № 1.
23. Звечаровский И. Совершение преступления в соучастии: проблемы квалификации // Законность. 1999. № 11.
24. Иванов Н. Соучастие со специальным субъектом // Российская юстиция. 2001. № 3.
25. Иванцова Н. Основные положения концепции общественно опасного насилия в уголовном праве // Уголовное право. 2004. № 4.
26. Иванцова Н.В. Виды насилия в уголовном праве // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2004. № 4.
27. Иванцова Н.В. Квалификация насильственных преступлений по признакам объективной стороны // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2004. № 3.
28. Кадников Н.Г. Квалификация преступлений и вопросы судебного толкования: теория и практика. – М.: Издательство НОРМА, 2003.
29. Карпушин М.П., Курляндский В.И. Уголовная ответственность и состав преступления. М: Юрид. лит., 1974.
30. Князьков М., Леонтьевский В., Лобанова Л. О сущности преступного бездействия и законодательной регламентации основания уголовной ответственности за него // Уголовное право. 2005. № 1.
31. Колосовский В.В. Квалификационные ошибки. СПб., 2006.
32. Корнеева А.В. Теоретические основы квалификации преступлений: учеб. пособие / под ред. А.И. Рарога. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006.
33. Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. М., 1999.
34. Кузнецова Н.Ф. Квалификация сложных составов преступлений // Уголовное право. 2000.

№ 1.

35. Кузнецова Н.Ф. Проблемы квалификации преступлений. М., 2007.
36. Морозов В.И., Зарубин А.В. Уголовно-правовое регулирование прикосновенности к преступлению: Учебное пособие. – Тюмень, 2005.
37. Незнамова З.А. Коллизии в уголовном праве. Екатеринбург, 1995.
38. Нерсисян В. Законодательная регламентация ответственности за преступные деяния, совершенные по неосторожности // Уголовное право. 2000. № 2.
39. Никитина Н.А. Преступления с двумя формами вины и действующее законодательство // Правоведение. 2004. № 5.
40. П.Косарева Т.А. Квалифицирующие обстоятельства в уголовном праве. Ярославль, 1993.
41. Панько К.К. Виды примечаний в уголовном праве и проблема их квалификации // Российский судья. 2006. № 2.
42. Панько К.К. Примечания как нетипичное средство уголовного нормотворчества // Современное право. 2005. № 11.
43. Рарог А. Усмотрение правоприменителя при квалификации преступлений // Уголовное право. 2000. № 1.
44. Рарог А.И. Настольная книга судьи по квалификации преступлений. М., 2006.
45. Рарог А.И. Квалификация преступлений по субъективным признакам. СПб., 2002.
46. Редин М.П. Осуществление преступного намерения и неоконченное преступление // Правоведение. 1999. № 1.
47. Селезнёв М. Неоконченное преступление и добровольный отказ // Российская юстиция. 1997. № 11.
48. Складов С. Некоторые проблемы законодательной регламентации неосторожной формы вины // Уголовное право. 2004. № 2.
49. Сорокин А.И. Проблемный анализ форм множественности преступлений по уголовному праву России // Современное право. 2007. № 1.
50. Спивак С. Понятие совокупности преступлений и ее виды // Уголовное право. 2005. № 5.
51. Становский М. Понятие продолжаемого преступления // Российская юстиция. 1995. № 11.
52. Ткаченко В. Парные нормы // Уголовное право. 2000. № 2.
53. Ткаченко А.А. Теоретические основы квалификации преступлений. М., 2004.
54. Толмачев О. Квалификация преступлений при частичной реализации умысла // Российская юстиция. 2000. № 12.
55. Трайнин А.Н. Общее учение о составе преступления. М., 1957.
56. Фаргиев И. Терминология о потерпевшем в уголовном праве // Уголовное право. 2004. № 2.
57. Черненко Т. Формы множественности преступлений и их отражение в квалификации преступлений // Уголовное право. 2000. № 4.
58. Шарапов Р. Классификация составов преступлений на формальные и материальные: миф или реальность? // Уголовное право. 2000. № 3.
59. Шнитенков А. Проблемы квалификации при совокупности преступлений // Уголовное право. 2005. № 2.
60. Шумихин В.Г. Квалификация преступлений – интегральное правовое понятие // Правоведение. 2006. № 3.
61. Шумихин В.Г. О понятии «нормативные правила квалификации преступлений» // Правоведение. 2005. № 2.
62. Кладков А. Квалификация преступлений, совершённых в соучастии // Законность. 1998. № 8.

Литература:

Тема 22. Преступления против жизни и здоровья

1. Авдеев М.И. Правовые аспекты пересадки тканей. Проблемы правосудия и уголовного права. М., 1978.

2. Аветисян С.С. Ответственность за соучастие в убийстве матерью новорожденного ребенка // Современное право. – М., 2044.
3. Агафонов А. Личность как объект уголовно-правовой охраны // Уголовное право. 2004. № 2.
4. Адельханян Р. Субъективная сторона особо тяжкого преступления против здоровья (ч. 4 ст. 111 УК РФ) // Уголовное право. 2000. № 1 .
5. Акимочкин В. Нападение и защита // Российская юстиция. 1998. № 1.
6. Андреев Б. Квалификация причинения смерти по ч. 1 ст. 108 УК РФ // Законность. 1998. № 5.
7. Андреева Л.А. Оставление в опасном для жизни состоянии // Правоведение. 1991. № 2.
8. Антонов В.Ф. Некоторые вопросы квалификации убийств // Журнал российского права. 2004. № 12.
9. Антонян Ю.М. Преступления, совершаемые с особой жестокостью // Государство и право. 1992. № 9.
10. Арутюнян Д.А. Теоретические аспекты отграничения тяжкого вреда здоровью от смежных преступлений // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2007. № 1.
11. Бабий Н. Ответственность за убийство двух или более лиц // Законность. 2004. № 8.
12. Бабий Н.А. Насилие, опасное для жизни и здоровья: теоретические проблемы квалификации и криминализации // Правоведение. 2004. № 6.
13. Бавсун М., Вишнякова Н. Влияние направленности умысла на квалификацию убийств, совершаемых при отягчающих обстоятельствах // Уголовное право. 2006. № 1.
14. Бавсун М., Вишнякова Н. Проблемы квалификации убийства, сопряженного с иными преступлениями // Уголовное право. 2004. № 4.
15. Бакунин С.Н. Субъекты обязательств вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина // Российский судья. 2006. № 1.
16. Беляев В.Г., Свидлов Н.М. Вопросы квалификации убийств. Волгоград, 1984.
17. Береснев П.А. Причинение вреда при задержании лица, совершившего общественно опасное деяние. – Саратов, 2006.
18. Берестовский Н.П. Право граждан на необходимую оборону. Л., 1986.
19. Бессонов А. Уголовно-правовая характеристика убийства, совершенного организованной группой // Уголовное право. 2005. № 5.
20. Борзенков Г.Н. Квалификация преступлений против жизни и здоровья. – М.: ИКД «Зерцало-М», 2005.
21. Бородин СВ. Преступления против жизни. М., 1999.
22. Быстров С.А. Ответственность за причинение тяжкого вреда здоровью при необходимой обороне // Российский следователь. 2007. № 3.
23. Васецов А. Неоднократность и совокупность преступлений при квалификации убийств // Законность. 2000. № 6.
24. Васильева Н.В. Проблемы квалификации умышленного причинения тяжкого вреда здоровью из хулиганских побуждений // Российская юстиция. – М., 2008.
25. Васильева Н.В. Утрата трудоспособности как признак умышленного причинения тяжкого вреда здоровью // Современное право. – М., 2008.
26. Векленко В., Галюкова М. Психическое расстройство как признак причинения вреда здоровью // Уголовное право. 2005. № 2.
27. Векленко В., Галюкова М. Уголовно-правовой анализ понятия «вред здоровью» // Уголовное право. 2007. № 1.
28. Вениаминов В.Г. Истязание и побои: анализ региональной судебно-следственной практики// «Черные дыры» в российском законодательстве. 2004. № 4.
29. Вершинин А. Некоторые вопросы квалификации убийств, совершенных при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 105 УК РФ) // Уголовное право. 2000. № 6
30. Веселов Е.Г. Еще раз о квалификации «сопряжённого» убийства // Российский следователь. 2005. № 9.

31. Викторов И.С. Уголовно-правовая ответственность за распространение венерических заболеваний. Саратов, 1980.
32. Волкова Т. Правовая защита права на жизнь новорождённого // Законность. 2004. № 4.
33. Галиакбаров Р. Как квалифицировать убийства и изнасилования, совершенные групповым способом // Российская юстиция. 2000. № 10.
34. Галюкова М.И. Уголовно-правовая характеристика экономического признака определения степени тяжести вреда здоровью // Современное право. 2006. № 12.
35. Гарбатович Д. Природа вины при превышении пределов необходимой обороны // Уголовное право. 2006. № 3.
36. Гаршин В.Г., Высоцкая Н.Л. Необходимая оборона // Российская юстиция. 2006. № 3.
37. Гребенкин Ф. Объективные элементы состава ст. 119 УК РФ // Уголовное право. 2004. № 4.
38. Грубова Е.И. Нормы об убийстве матерью новорожденного ребенка // Российский следователь. – М., 2008.
39. Дементьев С. Понятие беспомощного и бессознательного состояния // Российская юстиция. 1999. № 1.
40. Деркунский Д.В. Новый взгляд на проблему определения объекта истязания // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2007. № 1.
41. Джинджолия Р. Оценочные признаки составов преступлений против личности // Уголовное право. 2005. № 1.
42. Додонов В.Н. Незаконный аборт и современное уголовное право // Закон. 2005. № 10.
43. Думан С.И. Некоторые проблемы квалификации умышленного причинения тяжкого вреда здоровью // Российское правосудие: Научно-практический журнал. – М., 2008.
44. Ежков А.В. Понятие «убийства по найму» по Уголовному кодексу 1996 года и «убийства по заказу», не предусмотренного уголовным законом // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2006. № 3.
45. Ендольцева А.В. Освобождение от уголовной ответственности в случае, предусмотренном законодателем в примечании к ст. 122 УК РФ // Российский следователь. 2004. № 4.
46. Есаков Г.А. Квалификация убийства, сопряжённого с иными преступлениями, или *cuiusvis est errare* (и законодатель не исключение) // Российский судья. 2004. № 12.
47. Есаков Г.А. Начало жизни человека при преступном причинении смерти: сравнительно-правовой анализ уголовного права России и Англии // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2004. № 2.
48. Загородников Н.И. Преступления против здоровья. М., 1969.
49. Золотухин С.Н., Михайлов К.В. Уличная насильственная преступность: понятие, криминологическая характеристика и виктимологические аспекты предупреждения: учебное пособие. Челябинск, 2006.
50. Иванов Н. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)»\ Критический взгляд Уголовное право, 2000. № 2.
51. Иванцова Н. Основные положения концепции общественно опасного насилия в уголовном праве // Уголовное право. 2004. № 4.
52. Иванцова Н.В. Виды насилия в уголовном праве // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2004. № 4.
53. Иванцова Н.В. Квалификация насильственных преступлений по признакам объективной стороны // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2004. № 3.
54. Изосимов С.В., Овчинников М.А. Отграничение угрозы убийством от обнаружения умысла, приготовления к убийству и покушения на убийство // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2006. № 3.
55. Кабанов П.Н. О понятии истязания в уголовном законодательстве России // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2006. № 2.
56. Кабурнеев Э. О некоторых проблемах квалификации причинения смерти при

- превышении пределов необходимой обороны // Уголовное право. 2006. № 6.
57. Кабурнеев Э.В. Правовая основа и оценка действий сотрудников ОВД, причиняющих вред лицу, совершившему преступление, в процессе его задержания // Российский следователь. 2007. № 2.
58. Кабурнеев Э.В. Квалификация убийства, совершенного в состоянии аффекта // Вестник Московского университета МВД России. – М., 2007.
59. Кабурнеев Э.О. Проблемы квалификации по объективным признакам преступлений против жизни, предусмотренных специальными нормами УК РФ // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2007. № 1.
60. Капинус О.С. Убийства: мотивы и цели. – М.: Изд-во ИМПЭ-ПАБЛИШ, 2003.
61. Капинус О.С. Эвтаназия в свете права на жизнь. Монография. – М.: Издательский дом «Камерон», 2006
62. Капинус О.С., Мокринская В.И. Право на жизнь и система смежных прав личности // Современное право. 2005. № 9.
63. Кибальник А.Г., Старостина Я.В. Актуальные проблемы уголовной ответственности медицинских работников: монография. – М.: Илекса, 2006.
64. Князьков М., Леонтьевский В., Лобанова Л. О сущности преступного бездействия и законодательной регламентации основания уголовной ответственности за него // Уголовное право. 2005. № 1.
65. Козак В.Н. Вопросы теории и практики крайней необходимости. Саратов, 1981.
66. Коломина А.В. Аффект в правовом регулировании и его отличие от других эмоциональных состояний // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2006. № 4.
67. Константинов П. Объект убийства: проблемы теории и практики // Уголовное право. 2005. № 2.
68. Константинов П. Субъективная сторона убийства с особой жестокостью // Российская юстиция. 2004. № 4.
69. Константинов П. Уголовная ответственность за истязание // Законность. 2000. № 4.
70. Константинов П.В. Влияние жестокости преступного поведения на квалификацию убийства // Законность. 2001. № 9.
71. Коньшева Л. Понятие психически беспомощного состояния жертвы преступления // Российская юстиция. 1999. № 4.
72. Коростылев О. Угроза в уголовном праве: понятие, виды, значение // Уголовное право. 2006. № 3.
73. Костякова С.В. Умышленное причинение легкого вреда здоровью // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2005. № 3.
74. Красиков А.Н. Преступления против права человека на жизнь: в аспектах de lege lata и de lege ferenda. Саратов, 1999.
75. Кривошеин П. Пытка: понятие, признаки // Уголовное право. 2005. № 5.
76. Кривошеин П. Убийство матерью новорожденного ребенка // Уголовное право. 2005. № 3.
77. Кривошеин П., Горбунова Н. Принципы правового регулирования изъятия внутренних органов и тканей человека для трансплантации // Уголовное право. 2006. № 6.
78. Крылова Н.Е. Биоэтические и уголовно-правовые вопросы трансплантации эмбриональных (фетальных) органов и тканей человека // Правоведение. 2006. № 6.
79. Крылова Н.Е. Уголовно-правовая оценка эвтаназии // Современное право. 2007. № 1.
80. Кузнецов А., Нуркаева Т. Вопросы уголовно-правовой охраны здоровья в свете изменений и дополнений Уголовного кодекса // Уголовное право. 2004. № 3.
81. Левин П.Н. Проблемы отграничения угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью от смежных преступлений // Российский следователь. 2006. № 7.
82. Лубшев Ю. Защита по делам об умышленном причинении тяжкого вреда здоровью // Российская юстиция. 1997. № 2.
83. Лысак Н., Лопаткин Д. Ответственность за доведение до самоубийства // Законность.

2006. № 3.

84. Марцев А.И., Царегородцев А.М. Необходимая оборона. Задержание преступника. Крайняя необходимость: Учебное пособие. Омск, 1987.
85. Мацнев Н.И., Шарапов Р.Д. Основы квалификации сложных насильственных преступлений по совокупности уголовно-правовых норм и при их конкуренции // Правоведение. 2005. № 4.
86. Меркушев А.Е. О некоторых вопросах судебной практики по делам об умышленных убийствах // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1993. № 3.
87. Меркушев А.Е. О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях, предусмотренных ст. 105 УК // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1999. №6.
88. Морозов В., Хаметдинова Г. Некоторые аспекты уголовной ответственности при превышении пределов крайней необходимости // Уголовное право. 2005. № 1.
89. Мыц А.Я. Оставление в опасности (социальная обусловленность криминализации, понятие, виды, уголовно-правовая характеристика): монография. – Владимир, 2006.
90. Мыц Я. Неоказание помощи больному // Законность. 2006. № 11.
91. Нуркаева Т.Н. Некоторые проблемы квалификации убийства, совершенного с отягчающими обстоятельствами // Российский судья. 2004. № 7.
92. Нуркаева Т.Н. О совершенствовании законодательной конструкции состава убийства матерью новорождённого ребёнка // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2005. № 1.
93. Оганов А.А. Современное состояние и меры борьбы с преступлениями, связанными с умышленным причинением тяжкого вреда здоровью // Вестник Московского университета МВД России. – М.: изд-во Моск. ун-та МВД России, 2009.
94. Павлов А.С. Убийство, сопряженное с изнасилованием // Российский следователь. 2007. № 1.
95. Панкратов В. Ответственность за пытку в уголовном законодательстве Российской Федерации // Уголовное право. 2005. № 4.
96. Панкратов В. Проблемы установления уголовной ответственности за незаконное производство аборта // Уголовное право. 2001. № 3.
97. Панкратов В.В. Добровольное согласие на заражение ВИЧ-инфекцией // Журнал российского права. 2005. № 5.
98. Пашковская А.В., Степанова И.Б. Ревность как мотивация преступного поведения // Вестник МГУ. Серия 11: Право. 1997. № 1.
99. Плаксина Т. Основание повышения уголовной ответственности за убийство женщины, находящейся в состоянии беременности // Уголовное право. 2006. № 2.
100. Плаксина Т., Кондратенко М. Уголовно-правовое значение множественности квалифицирующих убийство обстоятельств // Уголовное право. 2005. № 3.
101. Плаксина Т.А. Основания повышения ответственности за убийство лица, находящегося в беспомощном состоянии // Правоведение. 2005. № 1.
102. Плаксина Т.А. Социальные основания квалифицирующих убийство обстоятельств и их юридическое выражение в признаках состава преступления: монография. – Барнаул, 2006.
103. Погодин О., Тайбаков А. Убийство матерью новорождённого ребенка // Законность. 1997. № 5.
104. Подольный Н. Сильное душевное волнение и аффект // Законность. 2000. № 5
105. Поликарпова И.В. Уголовная ответственность за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью: Проблемы уголовной политики и квалификации. – Москва: Юрлитинформ, 2009.
106. Попов А.Н. Убийства при отягчающих обстоятельствах. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2003.
107. Расторопов С. Объект преступлений против здоровья человека // Уголовное право. 2004. № 1.

108. Расторопов С. Объективные и субъективные признаки в общем понятии состава преступлений против здоровья человека // Уголовное право. 2003. № 4.
109. Расторопов С.В. Понятие здоровья в уголовно-правовой и медицинской науках // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2005. № 1.
110. Расторопов С.В. Признаки, характеризующие субъект и субъективную сторону преступлений против здоровья человека // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2005. № 2.
111. Расторопов С.В., Табакова С.Н. Классификация насильственных преступлений в уголовном праве России её значение для проведения сравнительного анализа // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2005. № 3.
112. Садыхов В.С. Понятие угрозы и её толкование в теории уголовного права и судебно-следственной практике // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2006. № 1.
113. Салева Н.Н. Проблемы учета беспомощного состояния потерпевшего при квалификации сопряженного убийства, предусмотренного п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ // Российская юстиция. – М., 2006.
114. Салихов Ш. Убийство, сопряженное с разбоем: одно преступление или совокупность // Законность. 2005. № 2.
115. Святенюк Н. Квалификация некоторых видов убийств // Уголовное право. 2004. № 1.
116. Святенюк Н. Ответственность за совместное участие в убийстве // Уголовное право. 2004. № 4.
117. Святенюк Н.И. Убийство матерью новорождённого ребенка, совершенное совместно с другими лицами // Российский следователь. 2005. № 9.
118. Семерикова А.А. Личность преступника, совершившего убийство из хулиганских побуждений (п. «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ) // Актуальные проблемы российского права. М.: изд-во МГЮА, 2008.
119. Сердюк Л. Детоубийство: вопросы правовой оценки // Российская юстиция. 2003. № 11.
120. Сердюк Л. О понятии насилия в уголовном праве // Уголовное право. 2004. № 1.
121. Сидоренко Э. Заражение ВИЧ-инфекцией: вопросы уголовно-правовой оценки // Уголовное право. 2007. № 1.
122. Сидоренко Э. Особенности уголовной ответственности за преступления, совершенные в состоянии аффекта // Уголовное право. 2003. № 3.
123. Сидоров Б.В. Аффект. Его уголовно-правовое и криминологическое значение. Казань, 1978.
124. Скворцов А.А. Причинение вреда жизни и здоровью при занятиях спортом: проблемы уголовно-правовой квалификации. – М.: Волтерс Клувер, 2006
125. Складов С. Совершение преступления в отношении малолетнего, беззащитного или беспомощного лица, либо лица, находящегося в зависимости от виновного // Уголовное право. 1999. № 4.
126. Соловьева Н. Психотравмирующая ситуация: значение для квалификации детоубийств // Законность. 2006. № 8.
127. Спирев М.В., Шабан М.Ж. Квалификация убийства из корыстных побуждений. – Краснодар, 2005.
128. Степанова И.Б. Квалификация преступлений из ревности, совершенных в состоянии аффекта // Законность. 1996. № 10.
129. Стуканов А. Убийства по найму: только факты // Законность. 1997. № 5.
130. Тасаков С. Нравственные начала уголовного закона о необходимой обороне // Уголовное право. 2006. № 5.
131. Тасаков С., Шумилов А. Искусственное прерывание беременности (аборт). Уголовно-правовые аспекты // Уголовное право. 2004. № 2.
132. Ткаченко В. Необходимая оборона // Законность. 1997. № 3.
133. Ткаченко В. Необходимая оборона по уголовному праву. М.: Юрид. лит., 1979.
134. Ткаченко В. Толкование закона по делам об убийствах // Законность. 2000. № 9.

135. Ткаченко Т. Ответственность за преступления против жизни и здоровья, совершенные в состоянии аффекта // Законность. 1996. № 7.
136. Трухин А. Проблемы определения степени тяжести вреда здоровью: медицинский и правовой аспект // Уголовное право. 2006. № 4.
137. Тухбатуллин Р.Р. Особенности объективной стороны составов преступлений, предусмотренных ст. 107 и 113 УК РФ // Российский следователь. 2005. № 3.
138. Тухбатуллин Р.Р. Понятие аффекта как признака преступлений, предусмотренных ст. 107, 113 УК РФ // Российский следователь. 2005. № 7.
139. Тухбатуллин Р.Р. Субъект и субъективная сторона преступлений против жизни и здоровья, совершенных в состоянии аффекта // Российский следователь. 2005. № 8.
140. Уколова Ю.А. Форма вины при доведении до самоубийства // Российский следователь. – М., 2007.
141. Улицкий С. Практика применения нового закона при совершении убийств // Уголовное право. 2005. № 3.
142. Уханова Н.В. Право на жизнь нерождённого человека: кто его защитит? // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2006. № 2.
143. Феоктистов М., Бочаров Е. Квалификация убийств: некоторые вопросы теории и практики // Уголовное право. 2000. № 2.
144. Хабарова М.В. К вопросу о категории «общественно опасные последствия» применительно к составу угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2006. № 3.
145. Худяков С.С. Доведение до самоубийства – история развития отечественного уголовного законодательства // Правовая политика и правовая жизнь. – М., Саратов, 2009.
146. Чечель Г.И., Рахматуллина Н.Г. Убийство по мотиву национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды либо кровной мести: вопросы квалификации и индивидуализации наказания: монография. – Ставрополь, 2005.
147. Шабунина А.Н. Признаки импульсивного преступления в уголовном законодательстве Российской Федерации // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2007. № 1.
148. Шарапов Р. Вопросы квалификации преступных угроз // Уголовное право. 2006. № 1.
149. Шарапов Р. Начало уголовно-правовой охраны жизни человека: опыт юридического анализа // Уголовное право. 2005. № 1.
150. Шарапов Р. Понятие предметов, используемых в качестве оружия // Уголовное право. 2005. № 3.
151. Шарапов Р. Психический вред в уголовном праве // Уголовное право. 2004. № 2.
152. Шаргородский М.Д. Преступления против жизни и здоровья. М., 1947.
153. Шишов Е., Сердюков А. Определение степени тяжести вреда здоровью при расследовании посягательств на личность // Уголовное право. 2006. № 4.
154. Шнайдер Л.Г. Мотив национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды при совершении убийства // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2006. № 3.
155. Шнитенков А. Проблемы квалификации при совокупности преступлений // Уголовное право. 2005. № 2.
156. Щерба С., Додонов В. Уголовная ответственность за заражение венерическими заболеваниями и ВИЧ-инфекцией по законодательству России и зарубежных стран // Уголовное право. 2005. № 3.
157. Юсупов Р. Соотношение аффекта и превышения пределов необходимой обороны // Российская юстиция. 1999. № 5.
158. Язовских Ю.А. Превышение пределов необходимой обороны и принцип вины // Российский юридический журнал. 1997. № 3.
159. Яни П. Сопряженность не исключает совокупность // Законность. 2005. № 2.

Нормативный материал:

1. УК РФ (105-125)

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 года «О судебной практике по делам об убийстве (статья 105 УК РФ)»

Литература:

Тема 23. Преступления против свободы, чести и достоинства личности

1. Алихаджиева И. Недостатки законодательной регламентации уголовно-правовой борьбы с торговлей людьми // Уголовное право. 2006. № 5.
2. Алихаджиева И.С. О повышении эффективности нормы УК РФ об ответственности за торговлю людьми // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2006. № 1.
3. Белявский А.В., Придворов Н.А. Охрана чести и достоинства личности. М., 1971.
4. Бриллиантов В. Похищение человека или захват заложника // Российская юстиция. 1999. № 9.
5. Власов А., Кесарева Т. Честь, достоинство и деловая репутация в виртуальном мире // Российская юстиция. 2000. № 7.
6. Гаврилов Б. Экспертная оценка влияния уголовного и уголовно-процессуального законодательства на обеспечение конституционных прав граждан на свободу и личную неприкосновенность // Уголовное право. 2004. № 3.
7. Глonti Г. Торговля людьми с целью сексуальной эксплуатации: Реалии и Перспективы. Тбилиси, 2004.
8. Громов С.В. Некоторые вопросы квалификации преступлений – торговля людьми и использование рабского труда // Российский следователь. 2005. № 3.
9. Давитадзе М., Бауськов Д. Историко-правовой анализ установления уголовной ответственности за похищение человека // Уголовное право. 2003. № 4.
10. Долголенко Т. Уголовная ответственность за торговлю людьми // Уголовное право. 2004. № 2.
11. Егорова Л.Ю. Объективная сторона – один из важнейших признаков состава преступления – торговля людьми // Российский следователь. 2005. № 3.
12. Ерохина Л.Д., Буряк М.Ю. Проблема торговли женщинами социальных групп риска // Социальные исследования. 2005. № 6.
13. Ерохина Л.Д., Буряк М.Ю. Торговля женщинами и детьми в целях сексуальной эксплуатации в социальной и криминологической перспективе. – М., 2003.
14. Занина В.Ю. Торговля людьми (ст.127.1 УК РФ) // Российская юстиция. – М., 2007
15. Зубкова В.И., Тяжкова И.М. Ответственность за похищение человека по уголовному законодательству России // Вестник МГУ. Серия 11: Право. 1996. №2.
16. Кибальник А., Соломоненко И. Новые преступления против личной свободы // Российская юстиция. 2004. № 4.
17. Клепицкий И.А. Торговля людьми: законодательство и судебная практика // Российская юстиция. 2006. № 12.
18. Кошаева Т.О. Вопросы применения уголовного законодательства в судебной практике об ответственности за похищение человека и незаконное лишение свободы // Комментарий судебной практики. – М.: Юрид. лит., 2008.
19. Кулакова Н.Г. Ответственность за торговлю несовершеннолетними // Российский следователь. 1999. № 3.
20. Кулакова Н.Г., Харьковский Е.Л. Ответственность за торговлю людьми по действующему уголовному законодательству Российской Федерации // Российский следователь. 2005. № 8.
21. Лапушина Н.Н. Уголовно-правовая охрана свободы человека: реальность и перспективы // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2004. № 1.
22. Михаль О. Вопросы квалификации незаконного лишения свободы, похищения человека и захвата заложников // Уголовное право. 2003. № 4.
23. Михаль О., Блажнов А. О некоторых вопросах применения статьи 127 УК РФ // Уголовное право. 2005. № 2.

24. Особенности предотвращения и расследования преступлений связанных с торговлей людьми: учебное пособие / под. общ. ред.: Шишkevич И.Ч. – М., 2008.
25. О соблюдении прав граждан, страдающих психическими расстройствами: Специальный доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации // Российская газета. 1999. 2 августа.
26. Парфиненко И.П. Проблемы квалификации похищения человека по совокупности с иными деяниями // Право: теория и практика. – М.: Тезаруз, 2007.
27. Петрайкин Д. Похищение человека: объект и объективная сторона // Законность. – М., 2008.
28. Противодействие торговле людьми в Российской Федерации: научный доклад / общ. ред.: Овчинский В.С., Торбина Ю.Г. – М.: Норма, 2009.
29. Скобликов П. Незаконное лишение свободы, похищение человека и захват заложников в новом уголовном законодательстве // Законность. 1997. № 9.
30. Смирнов Г.К. Актуальные проблемы совершенствования уголовно-правового регулирования торговли людьми (ст. 127.1 УК РФ) // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2006. № 1.
31. Смирнов Ю.П. Проблемы квалификации преступлений, связанных с эксплуатацией других лиц // Вестник Московского университета МВД России. 2007. № 2.
32. Ткаченко В. Оскорбление - его формы и квалификация // Социалистическая законность. 1991. № 4.
33. Тюрюканова Е. и др. Принудительный труд в современной России: нерегулируемая миграция и торговля людьми. – Международная организация труда, Женева, 2006.
34. Тютюнник И.Г. Основные меры по предупреждению похищений человека из корыстных побуждений // Право и образование. – М.: 2009.
35. Устинова Т.Д., Измайлова И.Д. Статья 127.1 УК РФ: проблемы применения и законотворчества // Современное право. 2005. № 10.

Нормативный материал:

1. УК РФ (126-130)
2. Закон РФ от 2 июля 1992 года «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании».
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 февраля 2005 года «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан и юридических лиц».

Литература:

Тема 24. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности

1. Агафонов В. Половая свобода и половая неприкосновенность личности как объект уголовно-правовой охраны // Уголовное право. 2006. № 6.
2. Галиакбаров Р. Как квалифицировать убийства и изнасилования, совершенные групповым способом // Российская юстиция. 2000. № 10.
3. Игнатов А., Дьяченко А. О квалификации изнасилования // Вестник Верховного Суда СССР. 1991. № 5.
4. Игнатов А.Н. Ответственность за насильственное совершение действий сексуального характера // Советская юстиция. 1991. № 12.
5. Кибальник А., Соломоненко И. Насильственные действия сексуального характера // Российская юстиция. 2001. № 8.
6. Конева М. Усилить уголовную ответственность за ненасильственные действия гомосексуального характера // Российская юстиция. 2003. № 3.
7. Коновалов Н.Н. Уголовная ответственность за понуждение к действиям сексуального характера // Пробелы в российском законодательстве: юридический журнал. – М., 2008.
8. Коняхин В. Насильственные действия сексуального характера // Законность. 2005. № 9.

9. Коняхин В. Развратные действия // Законность. – М., 2008.
10. Коняхин В., Огородникова Н. Постановление Пленума Верховного Суда РФ "О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса РФ" // Уголовное право. 2005. № 1.
11. Озова Н.А. Насильственные действия сексуального характера. – М.: МЗ Пресс, 2006.
12. Осокин Р. Проблемы квалификации деяний против нравственности в сфере сексуальных отношений // Уголовное право. 2006. № 2.
13. Половые извращения и их профилактика. М., 1990.
14. Святенюк Н. Ответственность за изнасилование, совершенное группой лиц, и соучастие в нем // Уголовное право. 2005. № 4.
15. Ситникова А., Павлов А. Уголовная ответственность за преступления, совершенные лицами с сексуальной перверсией // Уголовное право. 2007. № 1.
16. Складов С. Совершение преступления в отношении малолетнего, беззащитного или беспомощного лица, либо лица, находящегося в зависимости от виновного // Уголовное право. 1999. № 4.
17. Старович З. Судебная сексология / Пер. с польского. М, 1991.

Нормативный материал:

1. УК РФ (131-135)
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2004 года №11 «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 УК РФ».

Литература:

Тема 25. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина

1. Акинина Н.Ю. Понятие «жилище» в составе преступления, предусмотренном в ст. 139 УК РФ // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2006. № 2.
2. Алексеев А., Журавлев М. Уголовно-правовые средства обеспечения неприкосновенности жилища // Советская юстиция. 1993. № 17.
3. Бессонова И.В. Нарушение правил охраны труда (проблемы истории, законодательного регулирования и практики). – Оренбург, 2002.
4. Брайнин М.С., Квелидзе С.А. Уголовно-правовая охрана безопасности труда в СССР. М., 1977.
5. Васильев А. Жилище, не охраняемое ст. 139 УК // Законность. 2005. № 9.
6. Вешняков А.А. Уголовная ответственность за нарушение порядка проведения выборов с использованием ГАС «Выборы» // Российский следователь. 2007. № 2.
7. Винокуров В., Шелестюков В. Значение непосредственного объекта преступления, предусмотренного ст. 139 УК РФ, для определения понятия «жилище» // Уголовное право. 2006. № 1.
8. Винокуров В., Шелестюков В. Нарушение неприкосновенности жилища как основание причинения вреда в состоянии необходимой обороны // Уголовное право. 2006. № 6.
9. Вольдман Ю. Защита прав и свобод в сфере труда в Уголовном кодексе // Российская юстиция. 2000. № 4.
10. Вошинский М. Уголовная ответственность за нарушение авторских и смежных прав по новой редакции ст. 146 УК // Российская юстиция. 2003. № 6.
11. Гальченко А.И. Уголовно-правовая характеристика преступлений о нарушении авторских и смежных прав // Адвокатская практика. 2004. № 4.
12. Грошев А., Смык О. Квалификация нарушения правил охраны труда несколькими лицами // Уголовное право. 2006. № 1.
13. Демидов Ю.Н. Уголовная ответственность за нарушение национального и расового равноправия // Государство и право. 1-994. № 7.
14. Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в 2006» году // Российская газета. 2007. 13 апреля.

15. Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в 2000» году // Российская газета. 2001. 16 мая, 27 июня, 21, 24, 25 июля, 10 августа.
16. Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в 1999 году // Российская газета. 2000. 4-6,11-12, 18-19, 26 апреля, 16-18, 23-24 мая, 6-7, 20, 29 июня, 4 июля, 24, 29 августа.
17. Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации О. Миронова в 1998 году // Российская газета. 1999. 10 марта.
18. Козусев А. Законность прослушивания телефонных и иных переговоров // Законность. 1993. №2.
19. Копылов В. Понятие «жилище» в УК РФ // Законность. 2005. № 9.
20. Корабельников С. Уголовная ответственность за нарушение избирательного права // Российская юстиция. 1996. № 5.
21. Кузнецов А.П., Нуркаева Т.Н. Охрана конституционных прав и свобод человека в свете изменений, дополнений, внесенных в Уголовный кодекс Федеральным законом от 8 декабря 2003 г. // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2004. № 3.
22. Кузнецова Н.Ф., Аргунова Ю.Н. Об эффективности уголовно-правовой охраны трудовых прав граждан // Государство и право. 1996. № 10.
23. Ларичев В.Д., Терещенко Б.Л. Предупреждение преступлений, посягающих на интеллектуальную собственность. Научно-практическое пособие. – М.: Издательство «Альфа-Пресс», 2006.
24. Лиховая С. Уголовно-правовая охрана избирательных прав по УК Украины 2001 г. (сравнительно-правовой анализ) // Уголовное право. 2004. № 2.
25. Мачковский Л. Необоснованный отказ в приеме на работу и увольнение беременной женщины и женщины, имеющей малолетних детей // Законность. 2004. № 6.
26. Мачковский Л. Уголовная ответственность за воспрепятствование проведению публичных мероприятий // Уголовное право. 2004. № 1.
27. Мачковский Л. Уголовная ответственность за незаконное проникновение в жилище // Российская юстиция. 2003. № 7.
28. Международные соглашения и рекомендации ООН в области защиты прав человека и борьбы с преступностью. М., 1989.
29. Мелентьев А. Уголовная ответственность за невыплату заработной платы // Законность. 2005. № 9.
30. Миронова Е., Завидов Б. Криминалистическая характеристика преступлений, связанных с нарушением авторских и смежных прав // Законность. 2000. № 3.
31. Морозова Л.А. Государство и церковь: особенности взаимоотношений // Государство и право. 1995. № 3.
32. Невыплата заработной платы и иных установленных законом выплат. Квалификация, прокурорский надзор, расследование / под общей ред. Н.А. Даниловой. СПб.: СПбЮИ Генеральной прокуратуры РФ, 2005.
33. Рудинский Ф.М., Шапиро М.А. Свобода совести и религий: международно-правовые акты и национальное законодательство // Государство и право. 1992. № 5
34. Свигузова А.П. Непосредственный объект уголовно-правовой охраны при совершении преступлений против порядка проведения выборов и референдумов // Следователь. 2006. № 9.
35. Серебренникова А.В. Уголовно-правовое обеспечение конституционных прав и свобод человека и гражданина по законодательству Российской Федерации и Германии. – М.: ЛексЭст, 2005.
36. Серебренникова А. Уголовная ответственность за необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение беременной женщины и женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет (ст. 145 УК РФ) // Уголовное право. 2006. № 4.
37. Серебренникова А.В. К вопросу о разграничении уголовной и административной ответственности за посягательства на избирательные права граждан и право на участие в

- референдуме // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2006. № 2.
38. Серебренникова А.В. Уголовная ответственность за отказ в предоставлении гражданину информации (ст. 140 УК РФ) // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2006. № 3.
39. Смык О.А. Преступные нарушения правил охраны труда в сфере незаконного предпринимательства: проблемы теории и практики // Российский следователь. 2005. № 8.

Нормативный материал:

1. Конституция РФ (ст.2, 17-64)
2. УК РФ (136-149)
3. Закон РФ от 26 сентября 1997 года №125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях».
4. Закон РФ от 9 июля 1993 года «Об авторском праве и смежных правах».
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 1991 года №1 «О судебной практике по делам о нарушениях правил охраны труда и безопасности горных, строительных и иных работ».

Литература:

Тема 26. Преступления против семьи и несовершеннолетних

1. Анощенкова С.В., Петрикова С.В. Преступления против семьи и несовершеннолетних: Учебное пособие. Саранск, 2007.
2. Боровиков В. Ответственность за вовлечение несовершеннолетних в занятие проституцией // Законность. 1992. № 12.
3. Боровиков В.Б. Ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 156 УК РФ) // Российский судья. 2005. № 2.
4. Вдовенков В., Широков В. Неисполнение обязанности по воспитанию несовершеннолетнего: криминологический анализ и пределы уголовной ответственности // Российская юстиция. 2003. № 12.
5. Гуль Н.В. Уголовная ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего // Журнал российского права. 2005. № 2.
6. Дмитриев О. Уголовно-правовая характеристика торговли несовершеннолетними // Уголовное право. 2002. № 3.
7. Каневский Л.А. Актуальные проблемы совершенствования ранней профилактики преступности и иных правонарушений несовершеннолетних // Правоведение. 1999. № 1.
8. Королева М.В. Преступность и дети // Государство и право. 1999. № 5.
9. Кошаева Т., Гуль Н. Проблемы ответственности за злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей и применении ч. 1 ст. 157 УК РФ // Уголовное право. 2006. № 1.
10. Международные соглашения и рекомендации ООН в области защиты прав человека и борьбы с преступностью. М., 1989.
11. Меркушов А. Практика рассмотрения уголовных дел в отношении несовершеннолетних // Российская юстиция. 2000. № 6.
12. Меркушов А.Е. О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях несовершеннолетних // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2000. № 6
13. Нуркаева Т.Н., Тляумбетов Р.Г. Уголовная ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2005. № 3.
14. О рассмотрении судами Российской Федерации дел о преступлениях несовершеннолетних и вовлечении их в преступную и иную антиобщественную деятельность // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1988. № 5.
15. Палий В.В. Вовлечение в совершение преступления и склонение к совершению преступления или антиобщественных действий: монография. – Владимир, 2006.

16. Паршуткин В., Львова Е. Всегда ли оправданно сохранение тайны усыновления // Российская юстиция. 1999. № 3.
17. Парышев А.И. Правовое регулирование уплаты средств на содержание детей и нетрудоспособных родителей // Российский следователь. 2004. № 12.
18. Пономарев П., Ильяшенко А. Проблемы совершенствования норм Общей части УК, влияющих на ответственность за насилие в семье // Уголовное право. 2003. № 3.
19. Пудовочкин Ю. Уголовная ответственность за подмену ребенка // Уголовное право. 2001. № 3.
20. Пудовочкин Ю., Чечель Г. Квалификация случаев вовлечения несовершеннолетних в преступную группу // Российская юстиция. 2000. № 12.
21. СССР и международное сотрудничество в области прав человека. Документы и материалы. М., 1989.
22. Ткаченко В. Торговля несовершеннолетними: социальные аспекты и юридические нормы // Российская юстиция. 1995. № 8.
23. Трунцевский Ю.В., Сумачев А.В. Права ребенка и секс-индустрия // Государство и право. 1999. № 2.
24. Фортунa К. Уголовно-правовая охрана тайны усыновления // Уголовное право. 2005. № 5.
25. Ханова З.Р. Анализ субъективной стороны состава вовлечения несовершеннолетних в антиобщественную деятельность // Следователь. 2006. № 11.
26. Чучаев А.И., Палий В.В. Вовлечение в совершение преступления: спорные вопросы трактовки // Российский следователь. 2006. № 9.
27. Ширяев В. Рассмотрение дел о злостном уклонении от уплаты алиментов (обзор) // Советская юстиция. 1991. № 2.

Нормативный материал:

1. УК РФ (150-157)
2. Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.)
3. Международный Пакт об экономических, социальных и культурных правах (Нью-Йорк, 19 декабря 1966г.)
4. Международный пакт о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 19 декабря 1966г.)
5. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950г.)
6. Конвенция ООН о правах ребенка (Нью-Йорк, 20 ноября 1989г.)
7. Семейный кодекс РФ
8. Федеральный закон от 24 июля 1998г. «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации».
9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 октября 1996г. «О применении судами Семейного кодекса РФ при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов» (с изм. от 6 февраля 2007г. №6).
10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 февраля 2000г. №7 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» (с изм. от 6 февраля 2007г. №7)

Литература:

Тема 27. Преступления против собственности

1. Абросимов С. Проблемы ответственности за вымогательство // Законность. 1999. № 5.
2. Анисимов В.Ф. Преступления против собственности с признаками хищения: проблемы квалификации // Правовая политика и правовая жизнь. 2007. № 1.
3. Бабий Н.А. Насилие, опасное для жизни и здоровья: теоретические проблемы квалификации и криминализации // Правоведение. 2004. № 6.
4. Багдасарян Р.Г. Характеристика предмета преступлений, посягающих на культурное

- наследие России // Российский следователь. 2006. № 12.
5. Бакрадзе А.А. Присвоение и растрата как формы хищения имущества // Российский следователь. 2004. №№ 8-9.
 6. Бакрадзе А.А. Уголовно-правовая характеристика присвоения и растраты // Российский следователь. 2004. №№ 11.
 7. Барсукова И.Г. К вопросу разграничения ст. 162 («Разбой») и ст. 209 («Бандитизм») // Российский следователь. 2005. № 2.
 8. Белокуров О., Андреев В. Уголовно-правовая оценка обманной деятельности // Уголовное право. 2005. № 5.
 9. Беспалько В. Г. Понятие и признаки культурных ценностей как предметов преступлений // Журнал российского права. 2005. № 5.
 10. Бокова И.Н. К вопросу определения предмета кражи в уголовном праве России // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2005. № 2.
 11. Борзенков Г.Н. Ответственность за мошенничество. М., 1971.
 12. Борзенков Г.Н. Преступления против собственности в новом Уголовном кодексе РФ // Юридический мир. 1997. № 6-7.
 13. Борунов О.Е. Проблемы квалификации хищения денежных средств со счетов банка с использованием средств компьютерной техники // Российский судья. 2004. № 6.
 14. Быков В. Виды преступных групп: проблемы разграничения // Уголовное право. 2005. № 2.
 15. Быков В. Как разграничить бандитизм и разбой // Российская юстиция. 2001. № 3.
 16. Васецов А. Неоднократность, судимость и совокупность при квалификации хищений // Российская юстиция. 2001. № 9.
 17. Васильченко А. Разграничение мелкого хищения и уголовно-наказуемых форм хищения // Уголовное право. 2003. № 4.
 18. Верин В.П. О некоторых вопросах применения судами законодательства об ответственности за преступления против собственности // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1995. № 9
 19. Верин В.П. Преступления в сфере экономики. М.: Дело, 1999.
 20. Виноградов С, Яни П. О квалификации хищений с использованием поддельного авизо // Российская юстиция. 1994. № 4.
 21. Винокуров В. Соотношение причинения ущерба и противоправности изъятия как признаков хищения // Уголовное право. 2004. № 3.
 22. Винокуров В.Н. Квалификация хищения вверенного имущества: учебное пособие. Красноярск, 2006.
 23. Владимиров В. А., Ляпунов Ю.И. Ответственность за корыстные посягательства на социалистическую собственность. М., 1986.
 24. Владимиров В.А. Квалификация похищений личного имущества. М., 1974.
 25. Галиакбаров Р. Разграничение разбоя и бандитизма // Российская юстиция. 2001. № 7.
 26. Гладылин В.В. Временное позаимствование в уголовном праве: вопросы ответственности. – М.: Волтерс Клувер, 2006.
 27. Гордейчик С. Захват чужого имущества // Законность. 2004. № 9.
 28. Горелов А. Незаконное предпринимательство и мошенничество // Законность. 2004. № 3.
 29. Горелов А. Статья 165 УК РФ как норма, обеспечивающая охрану интересов кредиторов // Уголовное право. 2004. № 2.
 30. Гриневский Р. Обман потребителей: последствия декриминализации // Уголовное право. 2004. № 3.
 31. Дворкин А., Чернова К. Квалификация вымогательства и сопряженных с ним преступлений // Законность. 1994. № 12.
 32. Дмитриев О.В. Вымогательство: отдельные вопросы квалификации // Вестник ОмГУ. 1996. № 1.
 33. Дьячков А. Борьбе с мошенничеством в предпринимательстве необходим новый

- уголовный закон // Уголовное право. 1999. № 4.
34. Елисеев С.А. Преступления против собственности в истории уголовного законодательства России. – Томск, 2005.
 35. Ераксин В.В. Ответственность за грабеж. М., 1972.
 36. Жилкина М.С. Страховое мошенничество: Правовая оценка, практика выявления и методы пресечения. – М.: Волтерс Клувер, 2005.
 37. Завидов Б. О понятии мошенничества и его «модификациях» (видоизменениях) в уголовном праве // Право и экономика. 1998. № 10-11.
 38. Иванов А., Афанасьев Н. Ответственность за неправомерное завладение транспортным средством // Российская юстиция. 1995. № 1.
 39. Иванов И. Предмет посягательства при неправомерном завладении транспортным средством // Законность. 1997. № 12.
 40. Иванов М.Г., Каныгин В.И. Преступления против собственности. Научно-практический комментарий. – Нижний Новгород, 2004.
 41. Иванцова Н. Основные положения концепции общественно опасного насилия в уголовном праве // Уголовное право. 2004. № 4.
 42. Иванцова Н.В. Виды насилия в уголовном праве // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2004. № 4.
 43. Иванцова Н.В. Квалификация насильственных преступлений по признакам объективной стороны // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2004. № 3.
 44. Ильин И.В. Проблемы толкования понятия «приобретение права на чужое имущество» в контексте ст. 159 УК РФ // Российский следователь. 2006. № 10.
 45. Иногамова-Хегай Л., Герасимова Е. Критерии разграничения преступлений против собственности и экологических преступлений // Уголовное право. 2006. № 5.
 46. Исмагилов Р. Объект и предмет кражи // Законность. 1999. № 8.
 47. Клейменов М.Л., Дмитриев О.В. Деятельность органов внутренних дел по борьбе с вымогательством. Омск, 1995.
 48. Клепицкая И.В. Собственность и имущество в уголовном праве // Государство и право. 1997. № 5.
 49. Клепицкий И. Вверенное имущество в уголовном праве // Законность. 1995. № 12.
 50. Клешцкий И.А. Недвижимость как предмет хищения и вымогательства // Государство и право. 2000. № 12.
 51. Колб Б. Ответственность за неправомерное завладение чужим недвижимым имуществом // Законность. 1996. № 3.
 52. Корецкий Д. Оружие как элемент уголовно-правовой характеристики преступления
Кравец Ю. Отграничение лжепредпринимательства от мошенничества // Уголовное право. 2003. № 3.
 53. Корма В.Д. Проблемные вопросы уголовно-правовой и криминалистической характеристик угона и кражи транспортных средств // Российский следователь. 2005. № 12.
 54. Коробов П. Разбой как типичная форма хищения // Уголовное право. 2006. № 1.
 55. Кочои С. Квалификация хищений глазами практиков // Российская юстиция. 1999. № 4.
 56. Кочои С. О хищении по новому УК РФ // Законность. 1997. № 11.
 57. Кочои С. Разбой (некоторые вопросы квалификации) // Уголовное право. 2000. № 2.
 58. Кочои С. Размер хищения // Уголовное право. 1999. № 1.
 59. Кочои С. М. Ответственность за корыстные преступления против собственности. М.: Юристъ, 1998.
 60. Кривенко Т., Куранова Э. Квалификация посягательств на целевые бюджетные средства // Законность. 1996. № 7.
 61. Кригер Г.А. Квалификация хищений социалистического имущества. М., 1974.
 62. Кузнецов А.П., Степанов М.В., Ситникова М.Л. Толкование Пленумом Верховного Суда РФ уголовного законодательства об ответственности за хищения // Российский судья.

2006. № 2.

63. Кузнецов И.Ю. Кражи из жилища. – М., Российская криминологическая ассоциация, 2006
64. Кухарук В. Квалификация посягательств на собственность, сопряженных с использованием вещей // Уголовное право. 2005. № 4.
65. Ларичев В.Д. Мошенничество в сфере страхования. М., 1998.
66. Ледаев А.П. Классификация криминалистически значимых признаков организованного мошенничества // Российский судья. 2006. № 9.
67. Лимонов В. Отграничение мошенничества от смежных составов преступлений // Законность. 1998. № 3.
68. Лимонов В. Понятие мошенничества // Законность. 1997. № 11.
69. Лопашенко Н. Рейдерство // Законность. 2007. № 4.
70. Лопашенко Н., Гладылин В. Уголовная ответственность за временное позаймствование чужого имущества // Уголовное право. 2003. № 4.
71. Лопашенко Н.А. Преступления против собственности: теоретико-прикладное исследование. – М.: ЛексЭст, 2005.
72. Лукашов А. Хищение денежных средств путем присвоения и вопросы соучастия в его совершении // Уголовное право. 2004. № 1.
73. Ляпунов В. Ответственность за вымогательство // Законность. 1997. № 4.
74. Ляпунов Ю. Дискуссионные проблемы объекта преступлений против собственности // Уголовное право. 2004. № 4.
75. Малков В., Рамазанов А. Обратная сила уголовного закона по делам о хищениях // Российская юстиция. 1997. № 4.
76. Мальцев В. Ответственность за неправомерное завладение имуществом // Законность. 1995. № 3.
77. Мальцев В. Понятие хищения // Российская юстиция. 1995. № 4.
78. Мартыненко И. Хищение культурных ценностей // Законность. 2005. № 1.
79. Минская В.С. Вопросы квалификации вымогательства // Государство и право. 1995. № 1.
80. Нагаев Е. Угон и кража автотранспорта: вопросы разграничения составов преступлений // Российская юстиция. 2000. № 8.
81. Наумов А. Хищение интеллектуальной собственности // Уголовное право. 2004. № 4.
82. Нафиков М. К понятию кражи с проникновением в жилище // Советская юстиция. 1993. № 2.
83. Нащекин Е. Значение воли собственника для квалификации хищения // Законность. 1995. № 6.
84. Панов Н.И. Уголовная ответственность за причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием. Харьков, 1977.
85. Панова Ю. Угон автомобиля или иного транспортного средства без цели хищения // Российская юстиция. 1997. № 7.
86. Руднев А. Квалификация тайного хищения чужого имущества по КОАП и УК // Законность. 2006. № 1.
87. Садыхов В.С. Понятие угрозы и её толкование в теории уголовного права и судебно-следственной практике // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2006. № 1.
88. Салихов Ш. Убийство, сопряженное с разбоем: одно преступление или совокупность // Законность. 2005. № 2.
89. Севрюков А.П. Признаки хищений // Российский судья. 2004. № 6.
90. Севрюков А.П. Формы и виды хищений // Российский следователь. 2004. № 2.
91. Севрюков А.П. Хищение имущества: криминологические и уголовно-правовые аспекты. – М.: Издательство «Экзамен», 2004.
92. Семенов В.М. Квалификация кражи при наличии особо квалифицирующих признаков // Российский судья. 2005. № 10.
93. Семенов В.М. Квалификация совершения кражи с проникновением в помещение, иное хранилище либо жилище // Адвокатская практика. 2005. № 3.

94. Семенов В.М. О понятии предмета хищения // Российский следователь. 2005. № 9.
95. Семенов В.М. Особенности квалификации краж с причинением значительного ущерба, а также из одежды, сумки или иной ручной клади // Российский судья. 2005. № 9.
96. Семенов В.М. Отграничение кражи от смежных составов преступления // Российский следователь. 2005. № 10.
97. Семенов В.М. Признаки объективной стороны хищения // Российский следователь. 2005. №№ 4-5.
98. Семенов В.М. Тайность как способ хищения при совершении кражи // Российский следователь. 2005. № 6.
99. Сердюк Л. Уголовно-правовая оценка рэкета и его отличие от смежных составов // Уголовное право. 2003. № 3.
100. Сидоров С. Причинение ущерба при отсутствии признаков хищения // Законность. 2004. № 4.
101. Ситникова А.И. Уголовно-правовые признаки разбоя и бандитизма // Российский следователь. 2006. № 5.
102. Складов С. Корысть как обязательный признак отдельных составов преступлений в уголовном праве России // Уголовное право. 2000. № 4.
103. Складов С.В. Понятие хищения в уголовном законодательстве России: теоретический анализ // Государство и право. 1997. № 9.
104. Скобликов П.А. Истребование долгов и организованная преступность. М., 1997.
105. Скорилкина И., Дадон С., Анненков А. Отграничение самоуправства от вымогательства // Законность. 2001. № 2.
106. Смирнов Д. Ущерб в хищении: новое содержание // Законность. 1997. № 5.
107. Сухомлинова Л.А. Мошенничество в сфере обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств: уголовно-правовые вопросы // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2007. № 1
108. Сычев П.Г. Уголовно-правовое противодействие «рейдерским» захватам. Реальность и перспективы // Закон. 2007. № 3.
109. Ткачев Ю.Ю. К вопросу о понятии и признаках предмета преступления, предусмотренного статьей 164 УК РФ // Российский следователь. 2007. № 7.
110. Третьяк М. Субъективная сторона преступлений против собственности, предусмотренных статьями 158–165 УК РФ // Уголовное право. 2005. № 5.
111. Трухачев В.В., Арбузов С.С., Лисицын В.В. Являются ли бездокументарные ценные бумаги предметом хищения? // Российский следователь. 2005. № 12.
112. Тюнин В.И. К вопросу о материальных последствиях преступлений в сфере экономики // Правоведение. 1999. № 1.
113. Упоров И., Городенцев Г. Понятие присвоения и растраты вверенного имущества в уголовном праве России // Уголовное право. 2004. № 4.
114. Успенская А. О недостатках определений некоторых форм хищения в новом УК // Законность. 1997. № 2.
115. Хилота В.В. Момент окончания хищения в доктрине уголовного права: практика применения теоретических концепций // Правоведение. 2006. № 6.
116. Чупрова А.Ю., Чупрова Е.В. Мошеннический обман в праве России и Англии // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2006. № 1.
117. Шагиахметов М. Особенности расследования крупных мошенничеств // Законность. 1999. № 12.
118. Шарапов Р. Вопросы квалификации преступных угроз // Уголовное право. 2006. № 1.
119. Шарапов Р. Понятие предметов, используемых в качестве оружия // Уголовное право. 2005. № 3.
120. Шарипов А.М. Уголовно-правовая оценка уничтожения и повреждения чужого имущества / Отв. ред. А.И. Чучаев. – Владимир, 2005.
121. Шишкин А.Д. Вымогательство в системе уголовно-правовых понятий: некоторые

- проблемы законодательной регламентации // Российская юстиция. 2006. № 12.
122. Шульга А.В. Хищение имущества вверенного виновному. – Краснодар, 2005.
123. Шульга А.В. Хищение имущества, вверенного виновному: проблемы квалификации. – Краснодар, 2005.
124. Щепалов С. Мошенничество – это умышленное причинение имущественного ущерба // Российская юстиция. 2003. № 1.
125. Щербаков А.А. Квалификация неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством с целью получения «вознаграждения» («выкупа») за возврат потерпевшему предмета завладения // Российский судья. 2006. № 11.
126. Энтю В.А. Некоторые аспекты разделения понятия «нападения» и «насилия» как составляющие объективной характеристики разбоя // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2006. № 4.
127. Эриашвили Н. Хищение чужого имущества путем присвоения или растраты как коррупционный феномен // Закон и право. 2003. № 8
128. Ядыкин Ю. Уголовная и административная ответственность за хищение // Законность. 2006. № 1
129. Яни П. Хищение: некоторые вопросы предмета и ущерба // Законность. 1996. № 10.
130. Яни П.С. Хищение продукции с использованием фирмы - лжепосредника // Российская юстиция. 2005. № 5.

Нормативный материал:

1. УК РФ (158-168)
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002г. «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое».
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2007г. «О судебной практике по делам о мошенничестве присвоении и растрате» // Российская газета 12 января 2008г.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 4 мая 1990г. «О судебной практике по делам о вымогательстве».

Литература:

Тема 28. Преступления в сфере экономической деятельности

1. Гаухман Л. Соотношение крупного размера и крупного ущерба по УК РФ // Законность. 2001. № 1.
2. Звечаровский И. Момент окончания преступлений, связанных с уклонением от уплаты обязательных платежей // Российская юстиция. 1999. № 9.
3. Агафонов А. Нарушение правил изготовления и использования государственных пробирных клейм: проблемы уяснения содержания непосредственного объекта преступления // Уголовное право. 2006. № 1.
4. Агафонов А. О содержании видового объекта преступлений, совершаемых в сфере экономической деятельности // Уголовное право. 2003. № 4.
5. Аистова Л. Понятие незаконного предпринимательства как преступления // Законность. 2005. № 7.
6. Аистова Л. Соотношение норм частного и публичного права в преступлениях в сфере экономической деятельности // Уголовное право. 2004. № 4.
7. Аистова Л.С. Незаконное предпринимательство и смежные составы: Учебное пособие. - СПб.: СПб ЮИ Генеральной прокуратуры РФ, 2005.
8. Алиев В.М., Болотский Б.С. Разработка российского законодательства о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных незаконным путем: некоторые дискуссионные вопросы // Государство и право. 1999. № 6.
9. Андреев А., Гордейчик С. Монополистические действия и ограничение конкуренции: вопросы квалификации // Российская юстиция. 1998. № 7.
10. Арзуманов С.Ю. К вопросу об особенностях квалификации преступлений, совершаемых

- на рынке жилой недвижимости // Российский следователь. 2006. № 12.
11. Артемьев А.М., Потехина О.А., Яковенко Е.Г. Криминализация экономической деятельности: Учебное пособие. – М.: Издательство «Щит-М», 2006.
 12. Бабаева А. Неправомерные действия при банкротстве // Законность. 2006. № 10.
 13. Бараева О. Усиление уголовно-правовой защиты банковской тайны в современной России // Уголовное право. 2004. № 3.
 14. Безбородов Д., Зарубин А. Уголовная ответственность за заранее не обещанное приобретение или сбыт имущества, добытого преступным путем // Уголовное право. 2003. № 4.
 15. Белова Г. Проблемы применения уголовного и налогового законодательства // Уголовное право. 2000. № 1.
 16. Белокуров О., Андреев В. Уголовно-правовая оценка обманной деятельности // Уголовное право. 2005. № 5.
 17. Беркович Н. Фиктивная ответственность за фиктивное банкротство // Законность. 2006. № 1.
 18. Бойцов А.Н., Ображиев К.В. Уголовная ответственность за недопущение, ограничение или устранение конкуренции. – Ставрополь, 2006.
 19. Бокова И.Н. Системный подход к определению места преступлений в сфере экономической деятельности в УК РФ // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2005. № 4.
 20. Букарев В.Д. Некоторые аспекты квалификации субъективных признаков состава легализации (отмывания) доходов, приобретенных преступным путем // Российский судья. 2006. № 5.
 21. Васильев А. Объект преступления при легализации доходов от преступной деятельности // Законность. 2004. № 9.
 22. Васильев А. Уголовная ответственность за отмывание грязных денег: проблемы правоприменения // Современное право. 2004. № 11.
 23. Васильева Я. Контрабанда: актуальные проблемы квалификации // Уголовное право. 2005. № 3.
 24. Васильева Я.Ю. Преступления в сфере экономической деятельности. Научно-практический комментарий. Судебная практика. Постатейные материалы. – Часть первая. – Иркутск: Изд-во «Макаров», 2004
 25. Векленко С., Журавлева Е. Нормы об ответственности за банкротство: новая редакция – новые проблемы // Уголовное право. 2006. № 5.
 26. Верин В.П. Преступления в сфере экономики. М.: Дело, 1999.
 27. Вершинин А. Легализация средств или иного имущества, приобретенных незаконным путем // Уголовное право. 1999. № 2.
 28. Викулин А.Ю. Понятие ущерба в УК РФ: применительно к главе 22 // Государство и право. 1998. № 4.
 29. Вильде О.Р. Вопросы совершенствования ст. 193 УК РФ // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2006. № 2.
 30. Волженкин Б. Уголовная ответственность за налоговые преступления // Законность. 1994. № 1.
 31. Воробьева Л. Уголовная ответственность за незаконное предпринимательство // Законность. 2001. № 2.
 32. Вошинин А., Пастухов И., Яни П. Контрабанда и уклонение от уплаты таможенных платежей // Уголовное право. 1999. № 2.
 33. Ганихин А. А. Легализация (отмывание) «грязных» денег через оффшорные зоны // Российский юридический журнал. 2002. № 1.
 34. Гарифуллина Р. Ответственность за преступления в сфере финансово-кредитных отношений // Российская юстиция. 1997. № 2.
 35. Гаухман Л.Д., Максимов С.В. Уголовно-правовая охрана финансовой сферы: новые виды

преступлений и их квалификация. М., 1995.

36. Гладкова М.В. Инфляционный налог и его взаимосвязь с преступлениями в налоговой сфере // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2004. № 1.
37. Глебов Д.А., Ролик А.И. Налоговые преступления и налоговая преступность. – СПб: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2005.
38. Голованов Н.М., Перекислов В.Е., Фадеев В.А. Теневая экономика и легализация преступных доходов. – СПб.: Питер, 2003.
39. Головлев Ю. Борьба с обманом потребителей // Законность. 1995. № 3.
40. Гордейчик С. Захват чужого имущества // Законность. 2004. № 9.
41. Горелов А. Как квалифицировать незаконное предпринимательство // Российская юстиция. 2003. № 12.
42. Горелов А. Легализация преступно приобретенного имущества: проблемы квалификации // Уголовное право. 2003. № 4.
43. Горелов А. Незаконное предпринимательство и мошенничество // Законность. 2004. № 3.
44. Горелов А.П. Предпринимательская деятельность как объект правового регулирования // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2004. № 2.
45. Горелов А.П. Уголовно-правовая охрана отношений в сфере предпринимательства // Российский следователь. 2004. № 6.
46. Григорьев В. Предмет налоговых преступлений // Уголовное право. 2004. № 1.
47. Гриневский Р. Обман потребителей: последствия декриминализации // Уголовное право. 2004. № 3.
48. Грошев А., Тхайшаов З. Понятие легализации (отмывания) денежных средств или иного имущества в отечественном уголовном праве // Уголовное право. 2005. № 2.
49. Гулый А.А. Вопросы квалификации преднамеренного банкротства по объективной стороне // Российский следователь. 2005. № 1.
50. Давитадзе М.Д., Ларкин И.В. Ответственность за невозвращение из-за границы средств в иностранной валюте // Российский следователь. 2004. № 7.
51. Данилова Н.А., Кушниренко С.П. Преступления в сфере банковской деятельности: генезис и современное состояние: Монография. СПб, 2006.
52. Диканова Т., Остапенко В. О необходимости усиления борьбы с таможенными преступлениями // Уголовное право. 2004. № 3.
53. Дмитриев О. Уголовно-правовое прогнозирование экономической преступности // Уголовное право. 2005. № 2.
54. Дорожков С. П. Уголовно-правовые меры противодействия преступности в сфере внешнеэкономической деятельности // Право и экономика. 2003. № 1.
55. Дорофеев В. Основания уголовной ответственности за уклонение от уплаты таможенных платежей // Российская юстиция. 2004. № 2.
56. Досюкова Т.В. Уголовно-правовые особенности форм соучастия в преступлениях в сфере экономической деятельности // Современное право. 2005. № 3.
57. Досюкова Т.В. Уголовно-правовые, криминологические и социально-психологические особенности форм соучастия в преступлениях в сфере экономической деятельности // Государство и право. 2005. № 8.
58. Душкин С, Русов С. Ответственность за уклонение от уплаты таможенных платежей // Законность. 2000. № 7.
59. Душкин С. Уклонение от уплаты таможенных платежей // Законность. 1998. № 2.
60. Егорова Н. Ответственность за незаконное участие в предпринимательской деятельности // Российская юстиция. 1998. № 9.
61. Жалинский А. Уголовная ответственность за уклонение от уплаты таможенных платежей // Законность. 2001. № 1.
62. Журавлев М.П., Журавлева Е.М. Ответственность за легализацию (отмывание) преступных доходов: закон и судебная практика // Журнал российского права. 2004. № 3.
63. Журавлева Е. К вопросу о разграничении контрабанды и уклонения от уплаты

- таможенных платежей // Уголовное право. 2005. № 2.
64. Зайцева В. Банкротство кредитных организаций // Законность. 2000. № 2.
65. Захаров А. Глава 22 УК РФ: вопросы законности и юридической ошибки // Уголовное право. 2004. № 4.
66. Захаров А. Оборот фальсифицированной продукции: проблемы законодательной регламентации и квалификации // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2007. № 1.
67. Зрелов А.П., Краснов М.В. Налоговые преступления. – М.: «Статус – Кво 97», 2004.
68. Иванов А.А. О необходимости введения квалифицированного состава преступления «Злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности» (ст. 177 УК РФ) // Российский следователь. 2006. № 12.
69. Камынин И. Борьба с отмыванием доходов: уголовно-правовые проблемы, опыт международного сотрудничества // Уголовное право. 2000. № 3.
70. Камынин И. Противодействие легализации преступных доходов с учетом рекомендаций ФАТФ // Законность. 2005. № 4.
71. Камынин И. Спорные вопросы квалификации незаконных действий с подакцизными товарами // Российская юстиция. 2000. № 6.
72. Караханов А. Изменения в законе о налоговых преступлениях: вопросы практики правоприменения // Уголовное право. 2005. № 1.
73. Караханов А. Изменения законодательства о преступлениях в сфере экономической деятельности // Российская юстиция. 2004. № 5.
74. Караханов А. Условия освобождения от уголовной ответственности за уклонение от уплаты налогов // Уголовное право. 2003. № 4.
75. Караханов А.Н. Некоторые спорные вопросы применения статей 171, 174, 174.1 УК РФ: позиция Пленума Верховного Суда РФ // Российский следователь. 2005. № 2.
76. Карпович О.Г., Пономарев П.Г., Борбат А.В. Уголовно-правовые аспекты борьбы с преступлениями, посягающими на предпринимательскую деятельность (Опыт России и Европы): Пособие. - М.: ВНИИ МВД России, 2003.
77. Клебанов Л.Р. О некоторых проблемах уголовной ответственности за контрабанду культурных ценностей // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2006. № 2.
78. Клебанов Л.Р. О некоторых формах уголовно-правовой защиты культурных ценностей в современный период // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2005. № 4.
79. Клепицкий И.А. Terra incognita: «хозяйственное уголовное право» // Государство и право. 2005. № 9.
80. Клепницкая И.А. Банкротство как преступление в современном уголовном праве // Государство и право. 1997. № 11.
81. Козаченко И., Васильева Я. Ответственность за незаконное получение государственного целевого кредита // Российская юстиция. 2000. № 5.
82. Козлов А.В. К вопросу об уголовно-правовой характеристике налоговых преступлений (Проблемы квалификации и уголовной ответственности) // Российский следователь. 2004. № 8.
83. Козлов А.В. Проблемы квалификации и уголовной ответственности по налоговым преступлениям в новой редакции уголовного закона // Российский следователь. 2004. № 7.
84. Козлов А.В. Теоретико-прикладные проблемы борьбы с налоговой преступностью // Современное право. 2005. № 11.
85. Козлов В.А. Уголовно-правовые, криминологические и криминалистические проблемы борьбы с преступлениями, связанными с незаконным получением кредита и злостным уклонением от погашения кредиторской задолженности // Российский следователь. 2004. № 12.
86. Козодаев В.Н. Особенности таможенных отношений на современном этапе развития Российской Федерации // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2007. № 1.
87. Колб Б. «Отмывание» денег // Законность. 2004. № 1.

88. Колб Б. Банкротство и преступление // Законность. 1996. № 9.
89. Колб Б. Объективная сторона криминальных банкротств // Законность. 2001. №1.
90. Колб Б. Состав преступления и понятие банкротства // Законность. 1998. № 1.
91. Колб Б. Субъекты криминальных банкротств // Законность. 2000. № 3.
92. Комиссаров В. Является ли безлицензионная нефтедобыча незаконным предпринимательством? // Уголовное право. 2005. № 5.
93. Конюшкин И. Проблемы квалификации фальшивомонетничества Уголовное право. 2000. № 2.
94. Коняхин В., Калешина О. Поддельные документы как предмет преступлений, предусмотренных ст. 186 и 187 УК РФ (правоприменительный и правотворческий аспекты) // Уголовное право. 2006. № 5.
95. Корецкий Д. Оружие как элемент уголовно-правовой характеристики преступления Кравец Ю. Отграничение лжепредпринимательства от мошенничества // Уголовное право. 2003. № 3.
96. Коротков А.П. Преступления в сфере экономической деятельности как угроза экономической безопасности России. – М., 2002.
97. Корчагин А.Г., Кушниренко А.В. Правовые основы борьбы с «отмыванием» преступных доходов // Правоведение. 1999. № 4.
98. Котин В. Ответственность за лжепредпринимательство // Законность. 1997. № 6.
99. Кочубей М. Уклонение от уплаты таможенных платежей и новый Таможенный кодекс РФ // Уголовное право. 2005. № 1.
100. Кочубей М.А. Общесоциальное и специальное предупреждение преступлений в сфере таможенной деятельности // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2005. № 3.
101. Кочубей М.А. Основания уголовной ответственности за невозвращение на территорию Российской Федерации предметов художественного, исторического и археологического достояния народов Российской Федерации и зарубежных стран // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2005. № 2.
102. Кочубей М.А. Основания уголовной ответственности за незаконный экспорт технологий, научно-технической информации и услуг, сырья, материалов и оборудования, используемых при создании оружия массового поражения, вооружения и военной техники (ст. 189 УК РФ) // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2005. № 1.
103. Кочубей М.А. Основания уголовной ответственности за уклонение от уплаты таможенных платежей, взимаемых с организаций или физических лиц (ст. 194 УК) // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2005. № 1.
104. Кочубей М.А. Таможенная граница как признак состава контрабанды // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2005. № 2.
105. Кошаева Т.О. Преступления в сфере налогообложения // Журнал российского права. 1997. №12.
106. Красиков Ю. Контрабанда и уклонение от уплаты таможенных платежей // Российская юстиция. 2000. № 12.
107. Кузнецов А.П. Государственная политика противодействия налоговым преступлениям: проблемы формирования, законодательной регламентации и практического осуществления. – Нижний Новгород, 2003.
108. Кузнецов А.П. Обстоятельства, исключающие и смягчающие уголовную ответственность за налоговые преступления // Юрист. 1997. № 3.
109. Кузнецов А.П., Краснов Д.Г. Принципы противодействия криминальному банкротству // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2006. № 3.
110. Кузнецов А.П., Палеева К.О. Проблемы уголовно-правовой охраны института тайны // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2004. № 3.
111. Кузнецов А.П., Попов В.Ф., Ярцев Р.В., Голубева М.Л. Разъяснения уголовного законодательства: предложения к проекту Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О практике применения судами уголовного законодательства об

- ответственности за уклонение от уплаты налогов и сборов» // Российский судья. 2006. № 11.
112. Кузнецов А.П., Щербаков В.Ф. Теоретический анализ. Преступления в сфере экономической деятельности // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2004. № 4.
113. Кучеров И. Квалификация налоговых преступлений // Аудитор, 1997. № 9.
114. Кучеров И. Особенности объекта и предмета преступлений в сфере налогообложения // Уголовное право. 1999. № 2.
115. Кучеров И.И., Соловьев И.Н. Уголовная ответственность за налоговые преступления. Комментарий. – М.: АО «Центр ЮрИнфоР», 2004.
116. Кучеров И.И., Щукин А.В. Уголовная ответственность за сокрытие денежных средств и имущества, за счет которых должно производиться взыскание налогов и сборов. – М.: ИД «Юриспруденция», 2006.
117. Лапунин М.М. Вторичная преступная деятельность: понятие, виды, проблемы квалификации, криминализации и пенализации. – М.: Волтерс Клувер, 2006.
118. Лапшин В. Эволюция составов налоговых преступлений: вопросы законодательной техники // Уголовное право. 2006. № 4.
119. Ларичев В. Объективная сторона незаконного получения кредита // Законность. 1997. №7.
120. Ларичев В. Уклонение от уплаты налогов с организаций: квалификация составов // Российская юстиция. 1997. № 6.
121. Ларичев В., Абрамов В. Банковские преступления // Уголовное право. 1998. № 1.
122. Ларичев В.Д. и др. Понятие и особенности организованной преступной деятельности в сфере экономики // Государство и право. 2003. № 12.
123. Ларичев В.Д. Мошенничество в сфере страхования. М., 1998.
124. Ларичев В.Д. Организованная преступность в сфере экономики // Законодательство и экономика. 2002. № 9.
125. Ларичев В.Д. Уголовная ответственность за нарушения налогового законодательства//Государство и право. 1997. № 7.
126. Лопашенко Н. Квалификация должностных преступлений в сфере экономической деятельности // Законность. 1998. № 5.
127. Лопашенко Н. Некоторые проблемы наказания за преступления в сфере экономической деятельности // Законность. 1997. № 12.
128. Лопашенко Н. Об эффективности уголовно-правовых средств противодействия криминальному переделу собственности // Уголовное право. 2004. № 3.
129. Лопашенко Н.А. Преступления на рынке ценных бумаг: российский опыт уголовного преследования и его уроки // Закон. 2007. № 3.
130. Лопашенко Н. Толкование Пленумом Верховного Суда РФ норм об ответственности за незаконное предпринимательство и легализацию // Уголовное право. 2005. № 2.
131. Лопашенко Н.А. Бегство капиталов, передел собственности экономическая амнистия. – М.: АНО «Юридические программы», 2005.
132. Лопашенко Н.А. Парадоксы уголовной политики в области налоговых преступлений и пути их преодоления // Российская юстиция. 2005. № 3.
133. Лопашенко Н.А. Преступления в сфере экономики: Авторский комментарий к уголовному закону (раздел VI11 УК). – М.: Волтерс Клувер, 2006.
134. Лопашенко Ы. Неправомерные действия при банкротстве // Законность. 1999. № 4.
135. Луговенко Т.П. Уголовно-правовой и криминологический подходы к определению преступлений в сфере экономической деятельности // Правоведение. 2004. № 2.
136. Лукьянов В. Злостное банкротство - криминальный характер // Законность. 1995. №12.
137. Лунеев В.В., Тогонидзе Н.В. Проблемы борьбы с отмыванием денежных средств или иного имущества, приобретенных незаконным путем (Материалы «круглого стола») // Государство и право. 2001. № 2.

138. Магизов Р.Р., Сатаров Б.В. Уголовно-правовой анализ налоговых преступлений, ответственность за которые предусмотрена статьями 199, 199.1, 199.2 // Следователь. 2006. № 9.
139. Магомедов А.А., Мазур С.Ф. Противодействие преступности в сфере экономической деятельности: уголовно-правовые, криминологические и организационные проблемы: Монография. – М.: Издательская группа «Юрист», 2006
140. Мазур С. Особенности квалификации отдельных преступлений в сфере экономики // Российская юстиция. 2003. № 4.
141. Макаров А.В. Ответственность за преступления в бюджетной сфере // Российский следователь. 2005. № 11.
142. Макаров Д.Г. Теневая экономика и уголовный закон. – М.: Издательство «Юрлитинформ», 2003.
143. Макарова Н.Н. Налоговая ответственность в оффшорных зонах // Прокурорская и следственная практика. 2000. № 1-2.
144. Максимов В. Совершенствование уголовного законодательства об ответственности за нарушения порядка уплаты таможенных платежей и налогов // Уголовное право. 2000. № 2.
145. Максимов С. Уголовная ответственность за невыполнение должником заемных обязательств // Законность. 1998. № 5.
146. Малинин М. Невозвращение иностранной валюты: на нет и суда нет // Законность. 2001. № 10.
147. Мамаев М. О криминализации незаконного уменьшения налоговых обязательств // Уголовное право. 2005. № 4.
148. Мамаев М.И. О квалификации незаконного «обналичивания» денежных средств // Журнал российского права. 2006. №1.
149. Мамедов А. Объективная сторона преступлений в сфере банковской деятельности // Уголовное право. 2000. № 2.
150. Мамедов А. Соотношение и взаимосвязь объекта и объективной стороны преступлений в сфере банковской деятельности // Уголовное право. 1999. № 3.
151. Медведев А.М. Экономические преступления: понятие и система // Государство и право. 1992. № 9.
152. Минская В. Уголовно наказуемое принуждение к совершению сделки или отказу от её совершения // Уголовное право. 2006. № 6.
153. Минская В. Уголовно-правовое обеспечение применения норм об ответственности за преступления в сфере экономической деятельности // Уголовное право. 1999. № 3.
154. Михалев И. О фиктивном банкротстве // Уголовное право. 2006. № 5.
155. Мищенко И. Понятие недобросовестных действий заемщика при получении кредита // Законность. 2007. № 3.
156. Можайская Л. Арбитражный управляющий как субъект преступных банкротств (ст. 195, 196 УК РФ) // Уголовное право. 2003. № 3.
157. Мурадов Э. Признаки специального субъекта как критерий классификации преступлений в сфере экономической деятельности // Уголовное право. 2003. № 4.
158. Нафиков М. Квалификация незаконного предпринимательства // Российская юстиция. 1999. № 3.
159. Нестерова С.С. Общественная опасность как обязательный признак незаконного предпринимательства // Российский следователь. 2004. № 1.
160. Николайчук И.А. Фиктивные сделки (договоры) как способ легализации преступных доходов // Прокурорская и следственная практика. 2000. №1-2.
161. Никулин С. Уголовная ответственность за изготовление либо сбыт поддельных денег или ценных бумаг // Законность. 1995. № 8.
162. Пастухов И., Яни П. Квалификация налоговых преступлений // Законность. 1998. № 1.
163. Пастухов И., Яни П. Невозвращение валюты из-за границы: проблемы квалификации //

- Законность. 1999. № 5.
164. Пастухов И., Яни П. Ответственность за налоговые преступления // Законность. 1999. №4.
165. Петрухин И. Защита граждан от незаконной предпринимательской деятельности // Законность. 1995. № 8.
166. Петрянин А.В. Изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг как угроза экономической безопасности России: Учебно-методическое пособие. – Н. Новгород, 2005.
167. Петрянин А.В. Пробелы в применении ст. 186 УК РФ // Следователь. 2006. № 7.
168. Пономарев П.Г., Прохорова М.И., Рыхлов О.А. Уголовно-правовая борьба с легализацией преступных доходов // Российский следователь. 2007. № 2.
169. Пономарева Н.С. Проблемные вопросы уголовно-правовой квалификации фальшивомонетничества // Российский следователь. 2007. № 2.
170. Потапенко Н.С. Уголовная ответственность за подделку банковских карт // Российский судья. 2004. № 8.
171. Прокофьева Т.В., Смагина А.В. Некоторые аспекты противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем // Российский судья. 2007. № 1.
172. Рагозина И. Проблемы уголовной ответственности за неисполнение обязанностей налогового агента // Уголовное право. 2006. № 2.
173. Разинкин В.С. Правовое обеспечение конкурентоспособности в сфере коммерции России // Российский следователь. 2005. № 6.
174. Рогатых Л. Уголовно наказуемая контрабанда и Таможенный кодекс 2003 года // Уголовное право. 2005. № 2.
175. Родина Л. Обратная сила уголовного закона об ответственности за контрабанду // Законность. 1998. № 6.
176. Рыхлов О.А. Оптимизации диспозиций уголовно-правовых норм об ответственности за легализацию (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем // Российский следователь. 2006. № 10.
177. Сатарова Н.А. Уголовно-правовые аспекты ответственности за нарушения валютного законодательства // Российский следователь. 2005. № 11.
178. Сафин Э. Проблема применения примечания к ст. 198 УК РФ // Уголовное право. 2000. № 4.
179. Сверчков В. Уклонение от уплаты обязательных платежей: конструкция составов преступлений // Российская юстиция. 2000. № 7.
180. Седухин А. Ответственность за налоговые преступления // Законность. 2000. № 4.
181. Селезнёв А.М., Рыжов О.А. Некоторые уголовно-правовые аспекты составов преступлений, предусмотренных ст. 174, 174-1, 175 УК РФ // Российский следователь. 2006. № 1.
182. Середа И. Уголовно-правовая оценка лжепредпринимательства (ст. 173 УК РФ) // Уголовное право. 2004. № 2.
183. Середа И.М. Воспрепятствование принудительному взысканию налогов и (или) сборов // Российский следователь. 2005. № 2.
184. Середа И.М. О целесообразности отмены законодателем п.2 примечания к ст. 198 Уголовного кодекса РФ // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2004. № 4.
185. Середа И.М. Преступления против налоговой системы: характеристика, ответственность, стратегия борьбы. Иркутск: ИОГНИУ «Институт законодательства и правовой информации», 2006
186. Середа И.М. Преступное уклонение от уплаты налогов: анализ составов преступлений, предусмотренных ст.ст. 198, 199 УК РФ // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2005. № 2.
187. Середа И.М. Регистрация незаконных сделок с землёй как преступление против налоговой системы // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2004. № 2.

188. Серeda И.М. Юридический анализ лжепредпринимательства (ст. 173 УК РФ) // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2004. № 3.
189. Сидоров С. Причинение ущерба при отсутствии признаков хищения // Законность. 2004. № 4.
190. Ситникова А. Оконченная и неоконченная легализация денежных средств или иного имущества, приобретённых преступным путем // Уголовное право. 2006. № 4.
191. Скобликов П.А. Истребование долгов и организованная преступность. М., 1997.
192. Скобликов П.А. Уголовная ответственность за монополистические действия и ограничение конкуренции в современной России // Закон. 2006. № 12.
193. Скорилкина Н., Дадонов С, Анненков А. Разграничение лжепредпринимательства и мошенничества // Законность. 2000. № 10.
194. Смоляков П. Критерии оценки общественной опасности экономических преступлений // Уголовное право. 2005. № 4.
195. Смоляков П. Уголовная ответственность за невозвращение из-за границы средств в иностранной валюте // Законность. 2007. № 2.
196. Соколова О.С. Правомерный доступ к банковской тайне // Современное право. 2004. № 9.
197. Соловьев А.В. К вопросу о перспективах противодействия отмыванию преступных доходов в России // Следователь. 2003. № 10.
198. Степанов А.А. Субъект незаконного предпринимательства // Следователь. 2006. № 7.
199. Степанов К.С. Понятие объекта уклонения от уплаты таможенных платежей, взимаемых с организации или физического лица // Российский следователь. 2006. № 1.
200. Степанов К.С. Предмет преступления, предусмотренного ст. 194 УК РФ // Российский следователь. 2005. № 12.
201. Степанов Р.О. Некоторые вопросы квалификации незаконного оборота драгоценных металлов и драгоценных камней и отграничения его от смежных преступлений // Российский следователь. 2006. № 8.
202. Субботин А.М. Проблемные вопросы, связанные с применением ст. 171 УК РФ // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2007. № 1.
203. Субботина И.В. Уголовная ответственность за принуждение к совершению сделки или отказу от её совершения (ч. 1 ст. 179 УК РФ) // Российский судья. 2006. № 11.
204. Сулейманов С. Объект преступления, предусмотренного ст. 171-1 УК РФ // Законность. 2004. № 4.
205. Сучков Ю.И. Преступления в сфере внешнеэкономической деятельности Российской Федерации. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2005.
206. Терещенков М.А. Сравнительный анализ подходов к формированию уголовно-правового запрета незаконному предпринимательству // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2006. № 2.
207. Тимченко В.А., Юдинцев А.А. Юридический анализ норм, регулирующих уголовную ответственность за преступления в сфере внешнеэкономической деятельности // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2007. № 1.
208. Тишин В.И. Уголовная ответственность за производство, приобретение, хранение, перевозку или сбыт немаркированных товаров и продукции // Следователь. 1999. № 11.
209. Толмачев О. Незаконное предпринимательство как альтернативный формально-материальный состав преступлений // Российская юстиция. 2001. № 7.
210. Трунцевский Ю., Козлов А. Незаконное использование товарного знака (ст. 180 УК РФ) в системе преступлений в сфере экономической деятельности (гл. 22 УК РФ) // Уголовное право. 2004. № 3.
211. Трунцевский Ю.В., Юлин Б.А., Дорошин В.В. Коррупция в налоговой сфере. – М.: Издательская группа «Юрист», 2002.
212. Трусов К. Статья 188 УК нуждается в корректировке // Законность. 2004. № 5.
213. Тюнин В. Злоупотребление при эмиссии ценных бумаг // Российская юстиция. 2003. № 3.

214. Тюнин В. Налоговые преступления в Уголовном кодексе России // Российская юстиция. 2004. № 2.
215. Тюнин В.И. К вопросу о материальных последствиях преступлений в сфере экономики // Правоведение. 1999. № 1.
216. Тюнин В.И. Налоговые преступления в Уголовном кодексе РФ // Журнал российского права. 2004. № 8.
217. Улезько СИ. Лжепредпринимательство (ст. 173 УК) // Юридический вестник. 1998. №3.
218. Устинова Т. К вопросу о совершенствовании ст. 172 УК РФ // Уголовное право. 2004. № 2.
219. Устинова Т. Ответственность за незаконную предпринимательскую и банковскую деятельность // Законность. 1999. № 7.
220. Устинова Т. Уголовная ответственность за незаконное предпринимательство // Уголовное право. 1999. № 1.
221. Устинова Т.Д. Проблемы квалификации преступлений, посягающих на порядок ведения предпринимательской деятельности. – М., 2002.
222. Хакулов М.Х. Коммерческая тайна как предмет преступления, предусмотренного ст. 183 УК РФ // Российский следователь. 2006. № 4-5.
223. Хакулов М.Х. О составе преступления, предусмотренного ст. 183 УК РФ // Российский следователь. 2006. № 6.
224. Хакулов М.Х. Проблемы оптимальности конструкции ст. 183 УК РФ // Российский следователь. 2006. № 7. № 10.
225. Хакулов М.Х. Экономические аспекты понятия предпринимательской деятельности как объекта уголовно-правовой охраны // Российский следователь. 2006. № 1.
226. Хакулов М.Х. Юридический аспект понятия предпринимательской деятельности как объекта уголовно-правовой охраны // Российский следователь. 2005. № 12.
227. Хутов К.М. Преступный монополизм: уголовно-политическое и криминологическое исследование. – М.: Волтерс Клувер, 2007.
228. Ценова Т.Л. О применении ст. 182 УК РФ «Заведомо ложная реклама» // Российский следователь. 2004. № 1.
229. Цикунов Е.А. Злоупотребление правом в сфере налогов и сборов: анализ практических примеров // Российский следователь. 2006. № 8.
230. Цэдашиев Б.Г. Развитие российского законодательства по борьбе с легализацией денежных средств или иного имущества, приобретённых преступным путём // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2004. № 1.
231. Чупрова А. Проблемы обеспечения уголовной ответственности лиц, злостно уклоняющихся от предоставления информации о ценных бумагах // Уголовное право. 2006. № 4.
232. Чучаев А.И., Иванова С.Ю. Таможенные преступления в новом УК РФ // Государство и право. 1998. № 11.
233. Шабунина А.Н., Горевой Е.Д. Проблемные вопросы квалификации незаконного предпринимательства // Российский следователь. 2005. № 11.
234. Шадрина О. Понятие недобросовестных действий заемщика при получении кредита // Законность. 2007. № 3.
235. Шевченко А.И. Защита от недобросовестной конкуренции как объект интеллектуальной собственности // Российский следователь. 2005. № 12.
236. Шишко И. Субъекты преступлений, связанных с банкротством // Российская юстиция. 2000. № 8.
237. Шмаров И., Мельникова Ю., Устинова Г. Ответственность за контрабанду и нарушение таможенного законодательства // Российская юстиция. 1995. № 1.
238. Щербаков А.В. Уголовно-правовые проблемы борьбы с преступлениями в банковской сфере. – Благовещенск, 2004.
239. Щербаков В.Ф. Государственная политика противодействия преступности в сфере

- экономики: понятие и сущностная характеристика // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2005. № 4.
240. Щербаков В.Ф. Понятие и научные основы формирования цели государственной политики противодействия преступности в сфере экономики // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2005. № 3.
241. Щербаков В.Ф. Уголовно-правовые принципы как теоретическая основа противодействия преступлениям в сфере экономики // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2005. № 2.
242. Якимов О., Якимова С. Вопросы ответственности за легализацию преступных доходов в постановлениях Пленумов Верховных Судов России и Украины // Уголовное право. 2007. № 1.
243. Якимов О.Ю., Якимова С.С. Законодательство РФ о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма: научно-практический комментарий с приложениями. – Тольятти, 2006.
244. Яни П. Доход от незаконного предпринимательства // Законность. 2000. № 6.
245. Яни П. Незаконное предпринимательство и легализация преступно приобретенного имущества // Законность. 2005. № 3, 4.
246. Яни П. Ответственность за легализацию: нужен ли приговор по делу о предикатном преступлении? // Законность. 2005. № 8.
247. Яни П. Проблемы уголовной ответственности за экономические преступления // Законность. 2001. № 1.
248. Яни П. С. Уголовно-правовые средства противодействия криминальному переделу собственности. // Закон. 2003. № 8.
249. Яни П. Уголовная ответственность за валютные нарушения // Законность. 1994. № 12.
250. Яни П. Уголовное преследование за посягательства на средства банков // Законность. 1996. № 5.
251. Яни П. Ущерб собственнику при фальшивомонетничестве: совокупность с мошенничеством, гражданский иск // Уголовное право. 2005. № 4.
252. Яни П.С. Григорьев В.А, Труцевский Ю.В., Юдин Б.А., Дорошин В.В. Коррупция в налоговой сфере. М., 2002.
253. Яни П.С. Методологические основы квалификации преступлений в сфере экономической деятельности: Лекция. – М., 2006.
254. Яни П.С. Цель систематического получения прибыли – спорный признак незаконного предпринимательства // Российская юстиция. 2005. № 6.

Нормативный материал:

1. УК РФ (169-199.2)
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 апреля 1994г. №2 «О судебной практике по делам об изготовлении или сбыте поддельных денег и ценных бумаг».
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 4 июля 1997г. №8 «О некоторых вопросах применения судами РФ уголовного законодательства об ответственности за уклонение от уплаты налогов».
4. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 3 февраля 1978г. №2 «О судебной практике по делам о контрабанде».

Литература:

Тема 29. Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях

1. Аснис А. Использование служебного положения // Законность. 2004. № 10.
2. Аснис А. Квалификация служебных преступлений при конкуренции норм // Законность. 2005. № 1.
3. Аснис А. Квалифицирующие признаки служебных преступлений, посягающих на

- интересы службы в коммерческих и иных организациях // Уголовное право. 2005. № 1.
4. Аснис А. Ответственность за преступления против интересов службы в коммерческих организациях // Законность. 2005. № 5.
 5. Аснис А. Понятие состава служебного преступления // Уголовное право. 2004. № 3.
 6. Аснис А.Я. Проблемы совершенствования действующего уголовного законодательства об ответственности за служебные преступления // Российский судья. 2005. № 5.
 7. Аснис А.Я. Разграничение служебных преступлений со смежными составами // Российский судья. 2005. № 3.
 8. Борков В. О дифференциации ответственности должностных лиц и управленцев коммерческих и иных организаций // Уголовное право. 2005. № 5.
 9. Волженкин Б. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе»: достоинства и недостатки // Уголовное право. 2000. № 4.
 10. Волженкин Б.В. Служебные преступления. М., 2000
 11. Гордейчик С. «Уничтожение» предприятия как форма злоупотребления правом // Законность. 2007. № 1.
 12. Гордейчик С. Злоупотребление полномочиями: вопросы и ответы // Российская юстиция. 2004. № 5.
 13. Гордейчик С. К вопросу о соотношении видовых объектов глав 22 и 23 Уголовного кодекса РФ // Уголовное право. 2004. № 3.
 14. Гордейчик С. Лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации // Законность. 1998. № 10
 15. Гордейчик С. Ответственность за ненадлежащее выполнение управленческих обязанностей в коммерческих организациях // Законность. 1999. № 1.
 16. Гордейчик С. Ответственность лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации // Российская юстиция. 1998. № 11.
 17. Горелик А.С. Уголовная ответственность за коммерческий подкуп // Юридический мир. 1999. № 1-2.
 18. Егорова Н. Ответственность за преступления против интересов службы // Законность. 2000. № 1.
 19. Егорова Н. Понятие "руководитель организации" в уголовном праве // Уголовное право. 2005. № 1.
 20. Егорова Н. Служащий как специальный субъект преступления в уголовном праве России // Уголовное право. 2004. № 2.
 21. Егорова Н. Уголовная ответственность управляющих субъектов и синергетика // Уголовное право. 2003. № 4.
 22. Егорова Н. Управленческие преступления и злоупотребление правом // Уголовное право. 2006. № 5.
 23. Егорова Н. Управленческие преступления: понятие и система // Уголовное право. 2006. № 2.
 24. Егорова Н. Юридические основания осуществления управленческих функций специальным субъектом преступления // Уголовное право. 2005. № 5.
 25. Егорова Н.А. Теоретические проблемы уголовной ответственности за преступления лиц, выполняющих управленческие функции (управленческие преступления): монография. – Волгоград, 2006.
 26. Зверчаровский И.Э., Лысенко О.В. Незаконное вознаграждение. Уголовно-правовые аспекты. М. 2002.
 27. Зубарев С. Интересы службы как объект уголовно-правовой охраны // Уголовное право. 2003. № 4.
 28. Иванов М. Необходимы ли изменения норм уголовного закона о служебно-экономических преступлениях // Уголовное право. 2006. № 2.
 29. Иванов М. Служебно-экономическая преступность: уголовно-правовые и

- криминологические аспекты // Уголовное право. 2005. № 2.
30. Изосимов С.В. Общая уголовно-правовая характеристика преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях и проблема определения их понятия // Следователь. 2006. № 10.
 31. Камынин И. Некоторые аспекты понятия «злоупотребления властью» // Законность. 2001. № 8.
 32. Кравец Ю. Ответственность за преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях // Российская юстиция. 1997. № 7.
 33. Лысенко О.В. Пути повышения эффективности правовых средств борьбы с получением незаконных вознаграждений // Следователь. 2002. № 5.
 34. Макаров С. Эволюция понятия служебных преступлений в сфере экономики в истории российского права // Уголовное право. 2003. № 4.
 35. Макаров С.Д. Разграничение составов коммерческого подкупа и иных преступлений, связанных с незаконным вознаграждением, по УК РФ // Адвокатская практика. 2000. №1.
 36. Максимов С. Злоупотребление полномочиями частными нотариусами и аудиторами // Уголовное право. 1999. № 3.
 37. Максимов С. Уголовная ответственность за злоупотребление полномочиями лицами, выполняющими управленческие функции в коммерческих и иных организациях, и коммерческий подкуп // Уголовное право. 1999. № 1.
 38. Рарог А., Букалерева Л. Совершенствование уголовно-правовой охраны не документированной официальной информации от незаконных деяний лиц, использующих должностное или служебное положение // Уголовное право. 2004. № 4.
 39. Скрябин Э. Злоупотребление полномочиями аудиторами // Российская юстиция. 2003. № 3.
 40. Скрябин Э. Субъект злоупотребления полномочиями и коммерческого подкупа // Законность. 1999. № 12.
 41. Степанов А.Л. Реализация норм-примечаний к ст. 201 при привлечении к уголовной ответственности лиц, осуществляющих управленческие функции в коммерческой или иной организации // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2006. № 2.
 42. Ташкинов А.В. Актуальные проблемы уголовно-правовой политики в сфере противодействия преступлениям против интересов службы в коммерческих и иных организациях // Российский следователь. 2007. № 7.
 43. Тумаркина Л.П. Соучастие в коммерческом подкупе // Современное право. 2005. № 12.
 44. Устинова Т. Квалификация коммерческого подкупа // Законность. 2001. № 7.
 45. Федоров В.В. Субъекты злоупотребления полномочиями в коммерческих и иных организациях // Российский судья. 2004. № 12. /
 46. Шнитенков А. Спорные вопросы регламентации в УК РФ понятия лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации // Уголовное право. 2004. № 2.
 47. Шнитенков А. Уголовно-правовое положение представителя интересов государства в акционерных обществах // Уголовное право. 2004. № 4.
 48. Шнитенков А.В. Ответственность за преступления против интересов государственной службы и интересов службы в коммерческих и иных организациях. - СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2006.
 49. Яни П. Вред как элемент коммерческого подкупа // Российская юстиция. 2001. №4.

Нормативный материал:

1. УК РФ (201-204)
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2000г. №6 «О судебной практике по делам взятничестве и коммерческом подкупе».

Литература:

Тема 30. Преступления против общественной безопасности

1. Абдуллаев А. Отличие надругательства над телами умерших и местами их захоронения от вандализма // Законность. 2004. № 9.
2. Агапов П. Бандитизм и организация преступного сообщества (преступной организации): проблемы соотношения // Законность. 2002. № 4.
3. Агапов П. Организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем: проблемы квалификации // Уголовное право. 2004. № 2.
4. Агапов П. Организация преступного сообщества (преступной организации): некоторые проблемы юридической оценки // Уголовное право. 2006. № 2.
5. Агапов П. Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма: анализ законодательной новации // Уголовное право. 2007. № 1.
6. Агапов П. Уголовно-правовая характеристика нападения при бандитизме // Уголовное право. 2005. № 2.
7. Агапов П.В. Криминологическая характеристика организации незаконного вооруженного формирования или участия в нем (по материалам судебной практики Северо-Кавказского региона) // Правоведение. 2006. № 3.
8. Агапов П.В. Нужна ли в Уголовном кодексе РФ ответственность за создание организованной преступной группы? // Российская юстиция. 2006. № 3.
9. Агапов П.В. Организация преступного сообщества (преступной организации): уголовно-правовой анализ и проблемы квалификации: Учебное пособие. – Саратов, СЮИ МВД России, 2005.
10. Агапов П.В. Уголовная ответственность за вовлечение в совершение преступлений террористического характера или иное содействие их совершению: Учебно-практическое пособие. – Саратов, 2004.
11. Агапов П.В., Хлебущкин А.Г. Организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем: политико-правовой, криминологический и уголовно-правовой анализ. – М.: АНО «Юридические программы», 2005.
12. Адельханян Р. Современный терроризм // Законность. 2004. № 11.
13. Аистова Л.С. Как квалифицировать хулиганство. СПб., 1998.
14. Аксенов О. Как квалифицировать кражу миномета? // Российская юстиция. 1999. № 6.
15. Алиев Х. Борьба с преступлениями террористической направленности // Законность. 2002. № 4.
16. Андреева А., Овчинникова Г. Квалификация бандитизма // Законность. 1996. № 4.
17. Андреева Л., Овчинникова Г. Ответственность за хулиганство // Законность. 2004. № 5.
18. Андрианов А. Преступная организация и преступное сообщество – самостоятельные уголовно-правовые категории // Уголовное право. 2004. № 1.
19. Антипенко В. Определяющее значение категории "невинные жертвы" в уголовно-правовой характеристике террористического акта // Уголовное право. 2004. № 1.
20. Антипенко В.Ф. Институциональный механизм борьбы с терроризмом. Формирование правовой базы // Государство и право. 2004. № 11.
21. Антипенко В.Ф. Особенности соотношения международного и национального права в сфере борьбы с терроризмом // Государство и право. 2005. № 1.
22. Артамонов И. «Терроризм»: проблемы уголовной ответственности // Уголовное право. 2002. № 3.
23. Артюнов А.А. Организованная группа: понятие, проблемы квалификации и ответственности // Право и политика. 2001. № 9
24. Арутюнов А. Организованные группы и преступные сообщества: вопросы квалификации // Законодательство и экономика. 2002. № 9.
25. Багмет А., Бычков В. Ответственность индивидуума за преступления, совершенные в толпе // Законность. 2006. № 11.
26. Барсукова И.Г. К вопросу разграничения ст. 162 («Разбой») и ст. 209 («Бандитизм») //

- Российский следователь.2005. № 2.
27. Батанов А., Белокуров О. Соотношение понятий, используемых в ФЗ «О противодействии терроризму» и УК РФ // Законность. 2006. № 6.
 28. Белозеров Ю.Н., Нагаев Е.А. Незаконный оборот огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. М., 2000.
 29. Белявский Д.Г. Последствия совершения террористических актов для личности, общества и государства // Закон. 2006. № 12.
 30. Боголюбова Т. Борьба с терроризмом: уголовно-правовые проблемы // Уголовное право. 1999. № 1.
 31. Борисов В.И. Уголовная ответственность за нарушение правил при производстве строительных работ. Харьков, 1977.
 32. Боровиков В. Преступления против общественной безопасности: вопросы ответственности и совершенствования законодательства // Уголовное право. 2006. № 4.
 33. Бражник Ф., Толкаченко А. Бандитизм и его отграничение от смежных составов // Уголовное право. 2000. № 2.
 34. Бражников Д., Бычков В. Сплоченность как признак бандитизма // Уголовное право. 2006. № 1.
 35. Бриллиантов А.В. Уголовная ответственность за вовлечение в совершение преступлений террористического характера или иное содействие их совершению // Российский следователь.2006. № 6.
 36. Бутырин А.Ю. Уголовно-правовая характеристика преступных нарушений правил безопасности производства строительных работ // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2004. № 1.
 37. Быков В. Банда – особый вид организованной вооруженной группы // Российская юстиция. 1999. № 6.
 38. Быков В. Виды преступных групп: проблемы разграничения // Уголовное право. 2005. № 2.
 39. Быков В. Как разграничить бандитизм и разбой // Российская юстиция. 2001. № 3.
 40. Быков В. Объективная сторона организации преступного сообщества // Законность. 2002. № 10.
 41. Бытко Ю.И. Преступления против общественной безопасности. Саратов, 2000.
 42. Бычков В.В. Проблемы квалификации бандитизма по признаку вооруженности // Адвокатская практика. 2007. № 1.
 43. Векленко С.В. Уголовно-правовые меры борьбы с хулиганством. Омск, 1998.
 44. Власов В.П., Лубшев Ю.Ф. Борьба с хулиганством. М., 1972.
 45. Гаврилов Б.Я., Павлинов А.В. Некоторые вопросы законодательного обеспечения борьбы с проявлениями терроризма и насильственного экстремизма // Российский следователь.2006. № 2.
 46. Гаврилов Б.Я., Павлинов А.В. Современная стратегия законодательного обеспечения борьбы с проявлениями терроризма и насильственного экстремизма // Российский следователь.2006. № 1.
 47. Гаухман Л. Уголовно-правовая борьба с терроризмом // Законность. 2001. № 5.
 48. Гаухман Л., Максимов С. Ответственность за организацию преступного сообщества // Законность. 1997. № 2.
 49. Гаухман Л.Д. Уголовная ответственность за организацию преступного сообщества (преступной организации). Комментарий. М., 1997.
 50. Горбунов Ю.С. Уголовно-правовая квалификация терроризма: история, теория и практика // Журнал российского права. 2006. № 12.
 51. Гречко Е.П., Смольяков П.П. К вопросу о правовых нормах, квалифицирующих преступления, связанные с незаконным оборотом оружия и других предметов, представляющих повышенную опасность // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2007. № 1.

52. Гринберг М.С. Технические преступления. Новосибирск, 1992.
53. Гринько С.Д. Понятие терроризма и уточнение условий ответственности // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2005. № 3.
54. Гринько С.Д. Совершенствование уголовного законодательства об ответственности за терроризм // Российская юстиция. 2006. № 6.
55. Гришко Е. Понятие преступного сообщества (преступной организации) и его место в институте соучастия // Уголовное право. 2000. № 2.
56. Грошев А. Ответственность за организацию преступного сообщества (преступной организации): вопросы криминализации и правоприменения // Уголовное право. 2004. № 3.
57. Даниленко Н.Н. Терроризм: понятие и явление // Закон. 2005. № 2.
58. Данченко А. Ненаказуемый вандализм? // Российская юстиция. 1998. №6.
59. Даньшин И.И. Ответственность за хулиганство по советскому уголовному праву. Харьков, 1971.
60. Дейнега Н.В. К вопросу об объективной стороне бандитизма, предусмотренного ч. 2 ст. 209 УК РФ // Российский следователь. 2006. № 9.
61. Дикаев С. Незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. Уфа, 1998.
62. Дикаев С. Теоретические проблемы установления смысловых границ в уголовно-правовом определении терроризма // Уголовное право. 2004. № 1.
63. Дикаев С. Терроризм: некоторые проблемы квалификации // Российская юстиция. 2003. № 11.
64. Дикаев С.У. Общественная безопасность как основной объект уголовно-правовой охраны при терроризме // Следователь. 2003. № 7.
65. Дикаев С.У. Террор, терроризм и преступления террористического характера (криминологическое и уголовно-правовое исследование). – СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2006.
66. Дмитриенко М. Уголовные дела о бандитизме // Законность. 1999. № 1.
67. Емельянов В. Особенности объективной стороны терроризма // Законность. 2000. № 12.
68. Емельянов В. Разграничение терроризма и посягательств с элементами терроризирования // Российская юстиция. 2001. № 4.
69. Емельянов В. Террористический акт и акт терроризма: понятие, соотношение и разграничение // Законность. 2002. № 7.
70. Емельянов В.П. Терроризм и преступления с признаками терроризирования. СПб: Юридический центр Пресс, 2002.
71. Ермакова Л., Комарова М. Цель как признак терроризма // Уголовное право. 2002. № 2.
72. Жовнир С. К вопросу об определении понятия преступного сообщества в уголовном законе // Уголовное право. 2005. № 1.
73. Зарубин В. Спорные вопросы субъективной стороны хулиганства // Уголовное право. 2001. № 3.
74. Золотухин С.Н., Михайлов К.В. Уличная насильственная преступность: понятие, криминологическая характеристика и виктимологические аспекты предупреждения: учебное пособие. Челябинск, 2006.
75. Иванов И. Какова ответственность за незаконный оборот охотничьего оружия // Законность. 1999. № 10.
76. Иванов Н. Хулиганство: проблемы квалификации // Российская юстиция. 1996. № 8.
77. Кабурнеев Э.В. Квалификация террористических актов, повлекших человеческие жертвы // Вестник Московского университета МВД России. 2007. № 2.
78. Калмыков В.Т. Хулиганство и меры борьбы с ним. Минск, 1979.
79. Камынин И. Формирование уголовного законодательства о борьбе с терроризмом // Законность. 2004. № 8.
80. Капинус Н. О добровольной выдаче предметов преступления // Советская юстиция. 1988.

№ 10.

81. Качмазов О. Уголовная ответственность за терроризм // Законность. 1998. № 8.
82. Кашепов В. Уголовно-правовое регулирование противодействия терроризму // Уголовное право. 2006. № 3.
83. Кибальник А. Оценка «антитеррористических» новелл уголовного закона // Уголовное право. 2006. № 5.
84. Кибальник А., Соломоненко И. Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма // Законность. 2007. № 2.
85. Козусев А. Бандитизм: проблемы доказывания // Российская юстиция. 1998. № 6.
86. Колоколов Н., Пашутина О. Вандализм в XXI веке: проблемы правового регулирования // Уголовное право. 2002. № 1.
87. Колоколов Н.А. Борьба с хулиганством: кризис правового регулирования // Российский следователь. 2004. № 11.
88. Комиссаров В. Захват заложника: стремление к наживе или преступление от безысходности // Законность. 1999. № 3.
89. Комиссаров В. Захват заложников: происхождение нормы, вопросы совершенствования // Законность. 1995. № 3.
90. Комиссаров В. Ответственность за пиратство по Уголовному кодексу РФ // Уголовное право. 1998. № 1.
91. Кондрашов П. Противодействие терроризму // Законность. 2005. № 4.
92. Коновалова А.Б. К вопросу о научной полемике в отношении правовой природы заведомо ложного сообщения об акте терроризма // Российский следователь. 2005. № 10.
93. Константинов В. Статья 210 УК РФ. Необходимость ее изменения в Уголовном кодексе // Российский следователь. 2003. № 11.
94. Корецкий Д. Правовая и экспертная оценки оружия как орудия преступления // Социалистическая законность. 1984. № 7.
95. Косарев М.Н. Новое законодательство о противодействии терроризму // Российская юстиция. 2006. № 10.
96. Кошель П.А. История Российского терроризма. М.: Голос, 1995.
97. Круглый стол: Терроризм: психологические корни и правовая оценка // Государство и право. 1995. № 4.
98. Кубов Р.Х. Оптимизация уголовной ответственности за организованные формы преступной деятельности // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2006. № 1.
99. Кубов Р.Х. Совершенствование практики применения норм УК РФ об организованных формах преступной деятельности // Российский следователь. 2006. № 4.
100. Куприянов А. Использование служебного положения при участии в преступном сообществе // Российская юстиция. 2000. № 2.
101. Курченко В. Квалификация особо злостного хулиганства // Законность. 1998. № 7.
102. Лапутина Н.Н. Объект и предмет угона водного транспорта // Современное право. 2005. № 1.
103. Лапутина Н.Н. Угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава: история криминализации и вопросы судебной практики // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2004. № 4.
104. Ларичев В., Ситковец Н. Применение ст. 210 УК // Законность. 1999. № 10.
105. Лебедев А.Н. Об огнестрельном оружии как предмете посягательства на общественную безопасность // Вестник МГУ. 1977. № 1.
106. Лопатина Т.М. Терроризм и информационные технологии // Современное право. 2005. № 1.
107. Ляхов Е.Г. Проблемы сотрудничества государств в борьбе с международным терроризмом. М., 1979.
108. Магомедов А., Макаренко М. Разграничение вандализма и уголовно наказуемого хулиганства // Уголовное право. 2006. № 4.

109. Малков В.Д. Хищение огнестрельного оружия, боевых припасов и взрывчатых веществ. М., 1971.
110. Мальков С. Особенности дифференциации уголовной ответственности за незаконные действия с отдельными видами оружия // Уголовное право. 2006. № 1.
111. Мальков С.М. Уголовно-правовое понятие незаконных действий с оружием в статье 222 УК РФ // Адвокатская практика. 2007. № 1.
112. Мальцев В. Ответственность за организацию незаконного вооруженного формирования или участия в нем // Российская юстиция. 1999. № 2.
113. Мальцев В. Ответственность за терроризм // Российская юстиция. 1997. № 11.
114. Мальцев В. Ответственность за хулиганство // Законность. 2000. № 7.
115. Мачинский В. Зачем декриминализировали хулиганство? // Законность. 2004. № 6.
116. Меркушов А.Е. О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1997. № 6.
117. Меркушов А.Е. О судебной практике по делам о незаконном обороте оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1997. № 2.
118. Миньковский Г.М., Ревин В.П. Характеристика терроризма и некоторые направления повышения эффективности борьбы с ним // Государство и право. 1997. № 8.
119. Михайлов В. Банда: форма соучастия или сговор? // Уголовное право. 2004. № 3.
120. Михеев И. Квалификация преступных деяний по ст. 210 УК // Законность. 2006. № 10.
121. Мишин Г. Глобальное государство и глобальная уголовная политика как ответ на вызов международного терроризма // Уголовное право. 2002. № 1.
122. Моджорян Л.А. Терроризм и национально-освободительные движения // Государство и право // 1998. № 3.
123. Моисеенко А.И. О законодательных аспектах противодействия терроризму // Российский следователь. 2006. № 6.
124. Мондохонов А. Преступное сообщество (преступная организация): понятие, признаки и проблемы квалификации // Российская юстиция. 2003. № 3.
125. Мордовец А. Преступное сообщество: уточнение условий ответственности // Законность. 2001. № 9.
126. Мордовец А. Проблемы применения ст. 210 УК // Законность. 2001. № 7.
127. Мусаелян М.Ф. К вопросу о политизированности уголовно-правовых определений терроризма // Российский следователь. 2004. № 12.
128. Наконечников Н.Г. Возраст уголовной ответственности за вандализм // Следователь. 2006. № 5.
129. Наконечников Н.Г. Некоторые особенности объекта вандализма // Следователь. 2006. № 6.
130. Наумов А. Квалификация незаконного оборота гладкоствольного охотничьего оружия // Российская юстиция. 2001. № 4.
131. Неврев А.В. Проблемы использования гражданами оружия при необходимой обороне // Адвокатская практика. 2001. № 3.
132. Невский С.А. Борьба с незаконным оборотом оружия. – М., 2003
133. Овчинникова Г.В. Терроризм. СПб., 1998.
134. Овчинникова Г.В., Павлик М.Ю., Коршунова О.Н. Захват заложника (уголовно-правовая, криминологическая и криминалистическая проблемы). СПб: Юридический центр Пресс, 2001
135. Островских Ж.В. Совершенствование стратегии законодательного обеспечения борьбы с бандитизмом // Российский следователь. 2006. № 7.
136. Павлинов А. Уголовно-правовые меры борьбы с преступлениями против общественной безопасности // Уголовное право. 2001. № 3.
137. Петрищев В.Е. Правовые и социально-политические проблемы борьбы с терроризмом // Государство и право. 1998. № 3.
138. Пиджаков А.Ю. Борьба с политическим экстремизмом и терроризмом: проблемы

- изучения // Правоведение. 2003. № 3.
139. Плоткин Д., Ищенко Е. Борьба с бандитизмом: системный подход // Законность. 2001. № 11.
140. Подшибякин А. Криминалистическое исследование холодного оружия // Российская юстиция. 1998. № 2.
141. Попова О. А. Шайка как прообраз организованной группы: исторический аспект // Российский юридический журнал. 2000. № 4.
142. Попова О. Квалификация бандитизма // Российская юстиция. 2003. № 1.
143. Редин М.П. О толковании признака «нападение» в составе бандитизма и момента окончания преступления // Прокурорская и следственная практика. 2006. № 4.
144. Рогатых Л. Приведение в негодность объектов жизнеобеспечения // Законность. 2002. № 4.
145. Ромашев Ю.С. Борьба с преступлениями международного характера, совершаемыми на море (терроризм, пиратство, незаконный оборот наркотиков и другие преступления). – М., 2001
146. Ромашев Ю.С. Борьба с преступлениями международного характера, совершаемыми на море (терроризм, пиратство, незаконный оборот наркотиков и другие преступления). – М., 2001
147. Ромашов Р.А. Террор и терроризм: феноменологический анализ и юридическая квалификация // Юридический мир. 2004. № 12.
148. Ростокинский А.В. О сходной сущности и различиях квалификации хулиганства и экстремизма // Российский следователь. 2007. № 7.
149. Сайгитов У.Т. Борьба с организованным терроризмом в контексте уголовно-правовых форм борьбы с организованной преступностью // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2004. № 4.
150. Сальникова Н.И. Незаконное вооруженное формирование не является разновидностью преступного сообщества // Российский следователь. 2005. № 3.
151. Сальникова Н.И. Организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем – преступление террористического характера? // Журнал российского права. 2004. № 11.
152. Сащенко П. Ответственность за хулиганство с использованием опасных предметов в УК Республики Беларусь и УК РФ // Законность. 2006. № 12.
153. Семенов В. Правовое регулирование противодействию терроризму // Законность. 2006. № 4.
154. Семькин Н. В. Создание террористических групп: проблемы криминализации. // Право и политика. 2003. № 4.
155. Скобников П. Критерии добровольности освобождения похищенного и заложника // Законность. 2002. № 7.
156. Скобников П. Незаконное лишение свободы, похищение человека и захват заложников в новом уголовном законодательстве // Законность. 1997. № 9.
157. Соловьев А. Массовые беспорядки: организация, участие, призывы к неподчинению // Российская юстиция. 2000. № 7.
158. Тер-Акопов А. Ответственность за нарушение правил обращения с оружием // Советская юстиция. 1986. № 13.
159. Терроризм: психологические корни и правовая оценка // Государство и право. 1995. № 4.
160. Ткаченко В. Ответственность за хулиганство // Законность. 2006. № 7.
161. Ткаченко В.И. Квалификация преступлений против общественного порядка. М., 1982.
162. Ткаченко В.И. Преступления против общественной безопасности. М., 1984.
163. Трунов И. Правовые основы борьбы с терроризмом // Уголовное право. 2004. № 4.
164. Устинов В. Конвенция о борьбе с финансированием терроризма // Российская юстиция. 2002. № 3.
165. Устинова Т. Терроризм: некоторые вопросы совершенствования уголовного

- законодательства и практики его применения // Уголовное право. 2005. № 5.
166. Халдеев Л. Ответственность за хулиганство // Российская юстиция. 1997. № 5.
167. Швецов Б. Правовая регламентация использования оружия // Советская юстиция. 1993. № 13.
168. Шелковникова Е.Д. Проблемы усиления борьбы с незаконным оборотом оружия // Государство и право. 1999. № 7.
169. Яценко С.С. Уголовно-правовая охрана общественного порядка. Сравнительно-правовой аспект. Киев, 1986.

Нормативный материал:

1. УК РФ (205-227)
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (ст. 20.1-20.27)
3. Федеральный закон от 13 декабря 1996г. «Об оружии».
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 1991г. №1 «О судебной практике по делам о нарушениях правил охраны труда и безопасности горных, строительных и иных работ».
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2007г. №45 «О судебной практике по делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений» // Российская газета 21 ноября 2007г.
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 января 1997г. №1 «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм».
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12 марта 2002г. №5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывчатых устройств».

Литература:

Тема 31. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности

1. Абдуллаев А. Отличие надругательства над телами умерших и местами их захоронения от вандализма // Законность. 2004. № 9.
2. Ахмадуллин А. Ответственность за распространение порнографических материалов или предметов // Законность. 1999. № 11.
3. Багаутдинов Ф., Мухамедзянов И. Наркопреступность: нужны новые подходы // Законность. 2001. № 10.
4. Баранников А. Что определяет незаконность действий, предусмотренных ст.ст. 228 и 228.1 УК // Законность. 2007. № 4.
5. Богомолов В. Перекося в борьбе с наркоманией // Законность. 1998. № 3.
6. Боровиков В. Ответственность за вовлечение несовершеннолетних в занятие проституцией // Законность. 1992. № 12.
7. Бубон К. Ответственность за организацию и содержание притонов // Российская юстиция. 1999. № 6.
8. Бурковская В. Проблемы вменяемости членов религиозных или общественных объединений, посягающих на личность и права граждан // Уголовное право. 2002. № 2.
9. Бушмин С. Преступления против общественной нравственности: новеллы и изменения в уголовно-правовом регулировании // Уголовное право. 2006. № 5.
10. Власихин В. Миллер против Калифорнии. Эротика и порнография в решениях Верховного Суда США // Российская юстиция. 2001. № 5.
11. Воронин В. Ответственность за проституцию // Уголовное право. 2006. № 3.
12. Гарусов С., Гребенкин Ф., Маликов С. О проблемах отграничения признаков преступления и административного правонарушения в действиях, связанных с оборотом товаров и продукции, не отвечающих требованиям безопасности // Уголовное право. 2007. № 1.

13. Гасанов Э. Борьба с наркотической преступностью: международный и сравнительно-правовой аспекты. М.: ЮрИнфоР, 2000.
14. Гасанов Э. Наркотическая преступность как вид организованной преступности // Законность. 1997. № 11.
15. Гасанов Э. Проблемы борьбы с наркотической преступностью // Законность. 1997. № 6.
16. Гасанов Э. Теоретические проблемы интеграции международно-правовых норм, регламентирующих противодействие наркотизму, в национальное законодательство // Уголовное право. 2000. № 1.
17. Гасанов Э.Г. Наркотизм: тенденции и меры преодоления. М., 1997.
18. Додонов В. Ответственность за преступления, связанные с проституцией, в современном уголовном праве // Уголовное право. 2007. № 1.
19. Дьяченко А., Цымбал Е. Подходы к регламентации нормативного определения порнографии // Уголовное право. 2004. № 4.
20. Захаров А. Оборот фальсифицированной продукции: проблемы законодательной регламентации и квалификации // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2007. № 1.
21. Иванов И. Разграничение понятий «изготовление» и «переработка» наркотических средств // Законность. 2001. № 8.
22. Капинус О.С., Додонов В.Н. Ответственность за порнографию в современном уголовном праве // Политика и право. 2006. № 12.
23. Кобзева И. Проблемы противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ // Уголовное право. 2004. № 4.
24. Кобзева И.В. Контролируемые наркотические средства и психотропные вещества, наиболее распространенные на территории России: Справочник специалиста. – М., ЛексЭст, 2007.
25. Колбаев Р. Нет преступления без указания на то в законе // Законность. 1998. № 3.
26. Косарев С.Ю. Преступления, связанные с сильнодействующими и ядовитыми веществами: криминалистическая характеристика и особенности расследования. - СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2004.
27. Кочоян С. Ответственность за порнографию // Советская юстиция. 1989. № 12.
28. Кривошеин П. Замечания по поводу примечания к статье 228 УК РФ // Уголовное право. 2006. № 2.
29. Кузнецова Н.Ф. Эффективность правовых средств борьбы с наркотизмом // Вестник МГУ. Серия 11. Право. 1988. № 2.
30. Куликов В.Н. Предмет как орудие преступления, предусмотренного статьей 242 УК РФ // Российский следователь. 2005. №№ 2-3.
31. Курманов К.Ш. Наркомания: уголовно-правовые и криминологические проблемы. Фрунзе; Илим, 1989.
32. Курченко В. Добровольная сдача наркотиков в теории и судебной практике // Российская юстиция. 2003. № 9.
33. Кухарук В. Квалификация посягательств на собственность, сопряженных с использованием веществ // Уголовное право. 2005. № 4.
34. Кухарук В. О некоторых вопросах уголовно-правового обеспечения безопасности здоровья населения // Уголовное право. 2006. № 2.
35. Кухарук В. Особенности квалификации преступлений в отношении прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ // Уголовное право. 2004. № 3.
36. Кухарук В. Ответственность за незаконный оборот аналогов наркотических средств или психотропных веществ // Уголовное право. 2003. № 4.
37. Кухарук В. Проблемы определения предмета преступления, предусмотренного

- ст. 234 УК РФ // Уголовное право. 2005. № 1.
38. Кухарук В. Спорные вопросы квалификации склонения к употреблению психоактивных веществ // Уголовное право. 2007. № 1.
39. Кухарук В.В. Незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ: уголовно-правовые и криминологические аспекты. – М.: А-Приор, 2006
40. Лобов И. Ответственность за жестокое обращение с животными // Уголовное право. 2000. № 2.
41. Лубин С.А. Некоторые уголовно-правовые детерминанты предмета доказывания по уголовным делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ // Российский судья. 2006. № 12.
42. Любавина М. А., Майоров А. А. Развитие международного законодательства по борьбе с наркоманией // Юридическая мысль. 2001. № 2.
43. Макаров Ю. Незаконный оборот наркотиков // Законность. 2004. № 8.
44. Малеева М. Ответственность за нарушение санитарно-эпидемиологических правил // Российская юстиция. 2000. № 7.
45. Мирошниченко Н.А., Музыка А.А. Уголовно-правовая борьба с наркоманией. Киев; Одесса. 1988.
46. Моисеева Г. Квалификация незаконного оборота наркотиков // Законность. 2005. № 2.
47. Наркотизм. Наркомании. Наркополитика. Сб. статей / Под ред. А.Г. Софронова. – СПб., 2006.
48. Наумов А. Ответственность за незаконный оборот наркотиков // Российская юстиция. 2000. № 7.
49. Незаконный оборот наркотиков // Российская юстиция. 1998. № 1.
50. Николук В., Кальницкий В. Спорные вопросы освобождения от уголовной ответственности в соответствии с примечанием к ст.228 УК РФ // Уголовное право. 1999. № 2.
51. Осипенко А. Уголовно-правовые и иные средства противодействия обороту материалов с порнографическими изображениями в сети Интернет // Уголовное право. 2007. № 1.
52. Осокин Р. Проблемы квалификации деяний против нравственности в сфере сексуальных отношений // Уголовное право. 2006. № 2.
53. Поветкин И. Ответственность за незаконный оборот наркотических средств // Законность. 1999. № 1.
54. Пономарева Е.В., Бабаев М.М. Борьба с нарушениями правил обращения опасных отходов: уголовно-правовые аспекты // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2006. № 3.
55. Прохорова М., Огилец Н. Ответственность за незаконный оборот наркотиков: закон новый, проблемы старые // Уголовное право. 2004. № 4.
56. Романова Л.И. Наркомания и преступность // Правоведение. 1998. № 2.
57. Ромашев Ю.С. Борьба с преступлениями международного характера, совершаемыми на море (терроризм, пиратство, незаконный оборот наркотиков и другие преступления). – М., 2001
58. Салыхов Р. Освобождение от уголовной ответственности (примечание к ст. 228 УК) // Законность. 2000. № 12.
59. Симакова И. Международное и национальное уголовное право: контроль над наркотическими средствами и психотропными веществами // Уголовное право. 2003. № 3.
60. Симакова И. Правовая характеристика психотропных веществ // Уголовное право. 2004. № 2.
61. Смирнов П.К. К вопросу о квалификации незаконного приобретения и

- изготовления наркотических средств // Российский следователь. 2007. № 7.
62. Смитиенко В.Н. Уголовно-правовая охрана здоровья населения в СССР. Киев, 1989.
63. Ткачев А. Видео: эротика или порнография // Социалистическая законность. 1991. №6.
64. Тонков В.Е. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами»: некоторые особенности // Российский судья. 2006. № 11.
65. Улицкий С. Ответственность за вовлечение в занятие проституцией // Законность. 2005. № 3.
66. Фокин М.С. Уголовно-правовая характеристика организации религиозных объединений, посягающих на личность и права граждан. Дисс...канд. юрид. наук. Омск, 2000.
67. Хомутов В. Насилие как признак, квалифицирующий склонение к потреблению наркотиков // Российская юстиция. 2003. № 7.
68. Чучаев А.И., Ашин А.А. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности: уч.-практ. пособие с постат. материалами. – Владимир, 2006
69. Шишков С. Об ответственности за незаконные действия с порнографическими предметами // Российская юстиция. 1996. № 5.
70. Щиголев Ю. Подлог рецептов на наркотические средства // Российская юстиция. 1999. № 4.
71. Яни П. Незаконный оборот наркотиков: пособничество в приобретении или сбыт? // Уголовное право. 2005. № 5.

Нормативный материал:

1. УК РФ (ст.228-245)
2. Единая конвенция о наркотических средствах от 30 марта 1961г. с Протоколом о поправках от 25 марта 1972г.
3. Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ от 20 декабря 1988г.
4. Федеральный закон от 8 января 1998г. «О наркотических средствах и психотропных веществах».
5. Постановление Правительства РФ от 3 сентября 2004г. «О запрещении культивирования на территории РФ растений, содержащих наркотические вещества».
6. Постановление Правительства РФ от 21 июня 2002г. и от 12 августа 2004г. «О лицензировании деятельности, связанной с оборотом наркотических средств и психотропных веществ».
7. Положение об использовании наркотических средств и психотропных веществ в ветеринарии, утвержденное постановлением Правительства РФ от 3 сентября 2004г.
8. Перечень наркотических средств и психотропных веществ, используемых в ветеринарии, утвержденный приказами Минсельхоза РФ и Минздрава РФ от 29 декабря 2003г.
9. Постановление Правительства Российской Федерации от 7 февраля 2006г. «Об утверждении крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228, 228.1 и 229 УК РФ // Российская газета, 11 февраля 2006г.».
10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июля 2006г. «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами».

Литература:

Тема 32. Экологические преступления

1. Андреев А.В. Субъект преступления, предусмотренного статьей 246 УК РФ // Российская юстиция. 2007. № 2.
2. Бакунина Т.С. О некоторых проблемах борьбы с экологическими правонарушениями (по материалам Всероссийского Сопредседателя) // Государство и право. 1997. № 1.
3. Безбородов Д.А., Пушкарев В.Г. Вопросы квалификации соучастия в уголовно наказуемом браконьерстве // Российский судья. 2004. № 9.
4. Виноградова Е. Юридические лица должны нести ответственность за экологические преступления // Российская юстиция. 2001. № 8.
5. Вилясова Н.В. Критерии отграничения незаконной порубки деревьев и кустарников от преступлений против собственности // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2007. № 1.
6. Волков Г.А. О прокурорской и судебной практике по делам об экологических преступлениях // Государство и право. 1996. № 6.
7. Гужвин А., Максимов А. Уголовно-правовое регулирование ответственности за браконьерство // Российская юстиция. 2003. № 12.
8. Дубовик О.Л., Жалинский А.Э. Причины экологических преступлений. М., 1988.
9. Жевлаков Э. К вопросу об ответственности юридических лиц за совершение экологических преступлений // Уголовное право. 2002. № 1.
10. Жевлаков Э. Об исчислении размера ущерба, причиняемого незаконной порубкой деревьев и кустарников // Законность. 2002. № 10.
11. Жевлаков Э., Суслова Н. Экологическая преступность в Российской Федерации в 1990-2000 гг. // Уголовное право. 2000. № 3.
12. Жевлаков Э.Н. Уголовное законодательство об охране природы // Прокурорская и следственная практика. 1999. № 1-2.
13. Жевлаков Э.Н. Экологические преступления. М., 1995.
14. Зумакулов Д., Прохоров Л. Квалификация экологических преступлений // Российская юстиция. 2000. № 8.
15. Иногамова-Хегай Л., Герасимова Е. Критерии разграничения преступлений против собственности и экологических преступлений // Уголовное право. 2006. № 5.
16. Истомина А., Лопаткин Д. О квалификации деяний, повлекших уничтожение или повреждение лесов // Уголовное право. 2005. № 2.
17. Ишигеев В.С., Агильдин В.В., Дежурный А.А. Об ответственности юридических лиц за браконьерство // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2004. № 4.
18. Конюшкина Ю. Усилить уголовно-правовую охрану вод, водных животных и растений // Российская юстиция. 2003. № 9.
19. Лапина М.А. Юридическая ответственность за экологические правонарушения. Постатейный комментарий к Российскому законодательству. – М.: «Экзамен», 2003.
20. Лопашенко Н. Ответственность за нарушение правил охраны и использования недр // Российская юстиция. 2002. № 4.
21. Лопашенко Н. Уголовная ответственность за нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ // Законность. 2001. № 8.
22. Лопашенко Н.А. Экологические преступления: Комментарий к главе 26 УК РФ. СПб: Юридический центр Пресс, 2001.
23. Ляпунов Ю.И. Уголовно-правовая охрана природы органами внутренних дел. М., 1974.
24. Михайлюта А., Попов И. Форма вины в экологических преступлениях // Законность. 1998. № 5.
25. Марзаганова А.М. Понятийный аппарат статьи 258.1 УК РФ требует уточнения // Российский следователь. 2007. № 4.
26. Морозов В.И., Пушкарев В.Г. Уголовная ответственность за незаконную добычу водных животных и незаконную охоту (по материалам Уральского региона): Учебное пособие. – Тюмень, 2005.

27. О практике применения судами РСФСР законодательства об охране природы (Обзор судебной практики) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1991. № 5.
28. Петров В.В. Экологические преступления: понятие и составы // Государство и право. 1993. № 8.
29. Плешаков А.М. Экологические преступления: концепции и система понятий // Государство и право. 1993. № 8.
30. Повелицина П.П. Уголовно-правовая охрана природы в СССР. М., 1981.
31. Романов В. Административная и уголовная ответственность за нарушения лесного законодательства // Российская юстиция. 1998. № 5.
32. Сулова Н. Государственный контроль в сфере охраны и использования водных биоресурсов // Уголовное право. 2004. № 2.
33. Сысоев А. О некоторых противоречиях в толковании термина «экстремистская деятельность» // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2007. № 1.
34. Толкаченко А. Нефтедобыча и нарушение правил использования недр // Уголовное право. 2006. № 4.
35. Травина И.Г. Объект и предмет состава преступления ст. 260 УК РФ «Незаконная порубка деревьев и кустарников» // Российский следователь. 2006. № 12.
36. Чучаев А., Иванова С. Уголовная ответственность за загрязнение атмосферы // Уголовное право. 1999. № 4.

Нормативный материал:

1. УК РФ (246-262)
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998г. №14 «О практике применения судами законодательства об ответственности за экологические правонарушения».

Литература:

Тема 33. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта

1. Баранов В.И., Неверов В.И., Попова В.В. Квалификация и расследование дорожно-транспортных преступлений: Учебное пособие. – Саратов, 2005.
2. Батулин А., Трефилов А. Преступления против безопасности движения транспорта требуют адекватного наказания // Законность. 2005. № 9.
3. Гринберг М.С. Технические преступления. Новосибирск, 1993.
4. Захаров С.Н. Водно-транспортные преступления: расследование и предупреждение. М., 1977.
5. Лукьянов В.В. Проблемы квалификации дорожно-транспортных преступлений. М., 1979.
6. Коробеев А.И. Транспортные преступления. Владивосток, 2000.
7. Кристиан Жерандо. Безопасность движения: прошлое, настоящее, будущее. М.: Юрид. лит., 1983.
8. Куринов Б.А. Автотранспортные преступления. Квалификация и ответственность. М., 1976.
9. Малинин В.Б. Причинная связь в уголовном праве. СПб: Юридический центр Пресс, 2000.
10. Тяжкова И.М. Неосторожные преступления с использованием источников повышенной опасности. СПб: Юридический центр Пресс, 2002.
11. Чучаев А.И. Безопасность железнодорожного, водного, воздушного транспорта. Уголовно-правовые проблемы. Саратов, 1988.
12. Чучаев А. Статья 265 УК РФ признана конституционной // Законность. 2001. № 9.

Нормативный материал:

1. УК РФ (263-271)
2. Воздушный кодекс РФ.

3. Кодекс внутреннего водного транспорта РФ.
4. Кодекс торгового мореплавания РФ.
5. Федеральный закон от 15 ноября 1995г. «Транспортный устав железных дорог РФ».
6. Федеральный закон от 8 января 1998г. «О безопасности дорожного движения».
7. Правила дорожного движения, утвержденные постановлением Совета Министров – Правительства РФ от 23 октября 1993г.
8. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 5 ноября 1998г. №14 «О судебной практике по делам об автотранспортных преступлениях».

Литература:

Тема 34. Преступления в сфере компьютерной информации

1. Айсанов Р.М. Компьютерная информация как предмет преступления, предусмотренного ст. 272 УК РФ // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2006. № 3.
2. Айсанов Р.М. Общественно опасные последствия неправомерного доступа к компьютерной информации в форме её уничтожения: уголовно-правовой аспект // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2006. № 3.
3. Батурин Ю.М., Жодзишский А.М. Компьютерная преступность и компьютерная безопасность. М., Юрид. лит., 1991.
4. Борунов О.Е. Проблемы квалификации хищения денежных средств со счетов банка с использованием средств компьютерной техники // Российский судья. 2004. № 6.
5. Быков В., Нехорошев А., Черкасов В. Совершенствование уголовной ответственности за преступления, сопряженные с компьютерными технологиями // Уголовное право. 2003. № 3.
6. Вехов В. Проблемы определения понятия компьютерной информации в свете унификации уголовных законодательств стран СНГ // Уголовное право. 2004. № 4.
7. Волеводз А. Г. Российское законодательство об уголовной ответственности за преступления в сфере компьютерной информации // Российский судья. 2002. № 9.
8. Волеводз А.Г. Противодействие компьютерным преступлениям. М., 2002.
9. Гончаров Д. Квалификация хищений, совершаемых с помощью компьютеров // Законность. 2001. № 11.
10. Гульбин Ю. Преступления в сфере компьютерной информации // Российская юстиция. 1997. № 10.
11. Карпов В. Сравнительный анализ уголовного законодательства зарубежных стран в сфере компьютерных преступлений // Уголовное право. 2002. № 2.
12. Кочои С., Савельев Д. Ответственность за неправомерный доступ к компьютерной информации // Российская юстиция. 1999. № 1.
13. Крылов В.В. Информационные компьютерные преступления. М., 1997.
14. Крылов В.В. Информационные преступления – новый криминалистический объект // Государство и право. 1997. № 4.
15. Лопатина Т. Противодействие преступлениям в сфере компьютерной информации // Законность. 2006. № 6.
16. Лопатина Т.М. Отдельные вопросы характеристики уголовно-правовых признаков субъекта преступлений в сфере компьютерной информации // Российский судья. 2006. № 1.
17. Ляпунов Ю., Максимов В. Ответственность за компьютерные преступления // Законность. 1997. № 1.
18. Осипенко А. Борьба с преступностью в глобальных компьютерных сетях. М.: НОРМА, 2004.
19. Петухов Б.В., Маслакова Е.А. Компьютерные преступления: проблема выработки уголовно-правового понятия // Российский следователь. 2004. № 9.
20. Преступления в сфере компьютерной информации: квалификация и доказывание: Учеб. пособие / Под ред. Ю.В. Гаврилина. – М.: ЮИ МВД РФ, 2003.

21. Рогозин В.Ю. Преступления в сфере компьютерной информации. Волгоград, 2000.
22. Селиванов Н.А. Проблемы борьбы с компьютерной преступностью // Законность. 1993. № 8.
23. Симкин Л. Как бороться с «сетевыми» пиратами // Российская юстиция. 2002. № 7.
24. Симкин Л. Как остановить компьютерное пиратство? // Российская юстиция. 1996. № 10.
25. Степанов-Егиянц В.Г. К вопросу о терминологии в сфере компьютерных преступлений // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2005. № 4.
26. Ястребов Д.А. Институт уголовной ответственности в сфере компьютерной информации (Опыт международно-правового сравнительного анализа) // Государство и право. 2005. № 1.
27. Яшков С.А. Проблемы соотношения понятий «информация», «сообщения», «сведения» и «данные» в УК РФ // Правоведение. 2004. № 2.

Нормативный материал:

1. УК РФ (272-274)
2. Федеральный закон от 23 сентября 1992г. «О правовой охране программ для ЭВМ и баз данных».
3. Федеральный закон от 20 февраля 1995г. «Об информации, информатизации и защите информации».

Литература:

Тема 35. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства

1. Бирюков В.В. Еще раз об экстремизме // Адвокат. 2006. № 12.
2. Бурковская В. Законодательство, направленное на борьбу с экстремизмом: проблемы становления и правоприменительной практики // Уголовное право. 2005. № 1.
3. Бурковская В. Новая редакция ст. 282 УК РФ "Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства": старые проблемы // Уголовное право. 2004. № 2.
4. Бурковская В.А. К вопросу о формах криминального экстремизма в российском законодательстве // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2005. № 1.
5. Гаврилов Б.Я., Павлинов А.В. Некоторые вопросы законодательного обеспечения борьбы с проявлениями терроризма и насильственного экстремизма // Российский следователь. 2006. № 2.
6. Гаврилов Б.Я., Павлинов А.В. Современная стратегия законодательного обеспечения борьбы с проявлениями терроризма и насильственного экстремизма // Российский следователь. 2006. № 1.
7. Демидов Ю.Н. Уголовная ответственность за нарушение национального и расового равноправия // Государства и право. 1994. № 7.
8. Дьяков С.В. Государственные преступления против конституционного строя и безопасности государства и государственная преступность. М., 1999.
9. Игнатьев А. Статьи 275 и 276 УК РФ нуждаются в совершенствовании // Уголовное право. 2002. № 1.
10. Истомин А., Лопаткин Д. К вопросу об экстремизме // Современное право. 2005. № 7.
11. Кочои С. О противодействии экстремизму // Уголовное право. 2006. № 2.
12. Краснов М. Политический экстремизм – угроза государственности // Российская юстиция. 1999. № 4.
13. Кудрявцев В.И., Трусов А.И. Политическая юстиция в СССР. М., 2000.
14. Кузнецов А.П., Булавин В.И., Паршин С.М. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства: учебное пособие. – Н. Новгород, 2006.
15. Лунеев В. «Политическая преступность» // Государство и право. 1994. № 7.

16. Михайлов В. Правовое обеспечение противодействия экстремизму // Российская юстиция. 2002. № 7.
17. Осин В. Законность и национальный сепаратизм // Законность. 1996. №2.
18. Пиджаков А.Ю. Борьба с политическим экстремизмом и терроризмом: проблемы изучения // Правоведение. 2003. № 3.
19. Проблема ответственности за разжигание межнациональной розни: Сборник статей / сост. Ю.М. Шмидт. М., 1993.
20. Ростокинский А.В. О сходной сущности и различиях квалификации хулиганства и экстремизма // Российский следователь. 2007. № 7.
21. Румянцев О.Г. Основы конституционного строя: понятие, содержание, отражение в конституции // Государство и право. 1993. № 10.
22. Савченко Д.А. Основы конституционного строя РФ и их уголовно-правовая защита. Новосибирск. 2000.
23. Сергун Е.П. Проблемы борьбы с экстремизмом в России // Вестник Московского университета МВД России. 2007. № 2.
24. Сергун Е.П. Экстремизм в Российской Федерации: уголовно-правовые и криминологические аспекты: учебное пособие. – Саратов, 2005.
25. Тюнин В. Организация экстремистского сообщества // Уголовное право. 2006. № 3.

Нормативный материал:

1. УК РФ (275-284)
2. Закон РФ от 5 марта 1992г. «О безопасности».
3. Закон РФ от 21 июля 1993г. «О государственной тайне».
4. Перечень сведений, отнесенных к государственной тайне, утвержденный Указом Президента РФ от 30 ноября 1995г.

Литература:

Тема 36. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления

1. Алтухов С.А. Преступления сотрудников милиции. СПб: Юридический центр Пресс, 2001.
2. Аникина А. Ответственность за взяточничество по новому УК // Законность. 1997. № 6.
3. Асланов Р.М. Должностное лицо как субъект уголовной ответственности // Вестник СПб. ун-та. Серия 6. Вып. 4. 1994.
4. Аслаханов А.А. Проблемы уголовно-правовой борьбы со взяточничеством // Государство и право. 1993. № 4.
5. Аснис А. Использование служебного положения // Законность. 2004. № 10.
6. Басова Т. Необходима ли унификация понятия должностного лица в правовой науке и законодательстве России? // Уголовное право. 2003. № 4.
7. Басова Т. Новации в законодательном установлении уголовной ответственности за халатность // Уголовное право. 2004. № 4.
8. Басова Т. Уголовно-правовая дефиниция "представитель власти" // Уголовное право. 2005. № 3.
9. Басова Т.Б. Мотив как обязательный признак субъективной стороны должностных преступлений // Российский судья. 2004. № 11.
10. Басова Т.Б. Современная трактовка объекта должностных преступлений // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2005. № 2.
11. Басова Т.Б. Уголовная ответственность за должностные преступления: правотворчество и правоприменение в условиях административной реформы Российской Федерации. – Владивосток, 2005.
12. Бахрах Д.Н. Государственная служба: основное понятие, её составляющие, содержание, принципы // Государство и право. 1996. № 12.

13. Бойков Д.А. Общественные отношения, складывающиеся на стадии расходования бюджетов, как видовой объект нецелевого расходования бюджетных средств // Российский следователь. 2005. № 9.
14. Борков В. Денежное содержание чиновника как возможная детерминанта минимальной суммы взятки // Уголовное право. 2006. № 6.
15. Борков В. О дифференциации ответственности должностных лиц и управленцев коммерческих и иных организаций // Уголовное право. 2005. № 5.
16. Борков В. О криминализации поборов // Уголовное право. 2004. № 3.
17. Борков В. Получение взятки за общее покровительство и попустительство по службе // Уголовное право. 2003. № 3.
18. Борков В. Уголовно-правовое значение использования должностных полномочий и их превышения // Уголовное право. 2005. № 2.
19. Бражник Ф., Толкаченко А. Некоторые актуальные вопросы квалификации получения взятки // Уголовное право. 2000. № 1.
20. Будатаров С.М. Развитие уголовного законодательства России об ответственности за взяточничество. Томск. 2005.
21. Бурлаков А.В. Историко-правовой анализ борьбы с должностными преступлениями // Современное право. 2005. № 12.
22. Бурлаков А.В. Состояние и тенденции должностной преступности в Российской Федерации // Современное право. 2005. № 11.
23. Бурлаков А.В. Сравнительно-правовой анализ института ответственности за должностные преступления по уголовному праву России // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2005. № 4.
24. Вейберт С.И. Уголовно-правовая квалификация взяточничества в России и за рубежом. Екатеринбург, 2006.
25. Волженкин Б. «Обычный подарок» или взятка? // Законность. 1997. № 4.
26. Волженкин Б. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе»: достоинства и недостатки // Уголовное право. 2000. № 4.
27. Волженкин Б.В. К вопросу о понятии должностного лица как субъекта должностных преступлений // Советское государство и право. 1991. № 11.
28. Волженкин Б.В. Служебные преступления. М., 2000
29. Волженкин Б.В. Служебные преступления. М.: Юристъ. 2000.
30. Волженкин Б.В., Квашиш В.Е., Цагикян С.Ш. Ответственность за взяточничество. Ереван, 1988.
31. Воронин В. Конкуренция уголовно-правовых норм в делах о взяточничестве и должностных преступлениях // Российская юстиция. 2003. № 11.
32. Галахова А.В. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления. М., 1998.
33. Гармаев Ю. П. Взяточничество с участием недобросовестных адвокатов // Юридический мир. 2003. № 2.
34. Гаухман Л. Проблемы уголовной ответственности за должностные преступления по УК РФ 1996 года // Уголовное право. 1999. № 4.
35. Глазьев С., Дамаскин О. Юридическая ответственность должностных лиц исполнительной власти // Законность. 2001. № 12.
36. Голубев В.В. Квалификация коррупционных преступлений. М.: ВНИИ МВД РФ, 2002.
37. Дмитриев Ю.А., Измайлова Ф.Ш. Проблема контроля и ответственности в деятельности органов государственной власти // Государство и право. 1996. № 4.
38. Егорова Н. Присвоение полномочий должностного лица // Российская юстиция. 1999. № 6.
39. Егорова Н. Провокация взятки или коммерческий подкуп // Российская юстиция. 1997. № 3.

40. Егорова Н. Субъект преступлений против интересов службы // Законность. 1998. № 4.
41. Звечаровский И.Э., Лысенко О.В. Незаконное вознаграждение. Уголовно-правовые аспекты. М. 2002.
42. Здравомыслов Б.Н. Должностные преступления. Понятие и квалификация. М., 1975.
43. Зубарев С. Интересы службы как объект уголовно-правовой охраны // Уголовное право. 2003. № 4.
44. Зубкова В.И. Некоторые вопросы квалификации посредничества при взяточничестве // Вестник МГУ. Сер.11. Право. 2001. № 3.
45. Иванов М. Необходимы ли изменения норм уголовного закона о служебно-экономических преступлениях // Уголовное право. 2006. № 2.
46. Иванов М. Служебно-экономическая преступность: уголовно-правовые и криминологические аспекты // Уголовное право. 2005. № 2.
47. Казаков А.Я. Содержание объекта преступлений, предусмотренных ст.ст. 285-1, 285-2 Уголовного кодекса Российской Федерации // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2007. № 1.
48. Камынин И. Некоторые аспекты понятия «злоупотребление властью» // Законность. 2001. № 8.
49. Камынин И. Некоторые аспекты понятия «злоупотребления властью» // Законность. 2001. № 8.
50. Квициния А. Должностные преступления. М., 1992.
51. Келина С.Г. Некоторые вопросы квалификации взяточничества // Прокурорская и следственная практика. 1999. № 1-2.
52. Келина С.Г. Некоторые вопросы квалификации взяточничества // Прокурорская и следственная практика. 1999. № 3-4.
53. Клепницкий И. «Должностное лицо» в уголовном праве (эволюция правового понятия) // Законность. 1997. № 10.
54. Клепницкий И.А. Документ как предмет подлога в уголовном праве // Государство и право. 1998. № 5.
55. Ковалева Н.М. Должностное лицо и должностное преступление в законодательстве, теории и судебной практике России: монография. – М.: Илекса; Ставрополь, 2006.
56. Колосовский Ю. Сложности закона в борьбе с должностной преступностью // Законность. 2004. № 3.
57. Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию // Российская юстиция. 2003. № 1.
58. Кондрашова Т.В. Уголовная ответственность за взяточничество: Учебное пособие. – Екатеринбург: Изд-во УрГЮА, 2003
59. Коняхин В., Снежко А. Законодательное описание состава превышения должностных полномочий в УК РФ и УК других стран СНГ: единство и особенности // Уголовное право. 2004. № 2.
60. Краснопеева Е. Квалификация посредничества и соучастия во взяточничестве // Законность. 2002. № 2.
61. Краснопеева Е. Предмет взятки и квалификация содеянного // Законность. 2001. № 8.
62. Кузнецов П. Субъекты должностных преступлений // Законность. 1999. № 10.
63. Курченко В., Сухарев Е. Отграничение злоупотребления служебным положением из корыстной заинтересованности от хищения // Социалистическая законность. 1991. № 12.
64. Ландин И., Гордейчик С. Злоупотребление полномочиями: вопросы квалификации // Законность. 1997. № 5.
65. Лобанова Л., Леонтьевский В. Стоит ли освобождать взяточника от уголовной ответственности? // Российская юстиция. 2001. № 11.
66. Лопашенко Н. Квалификация должностных преступлений в сфере экономической деятельности // Законность. 1998. № 5.
67. Лунеев В.В. Коррупция, учтенная и фактическая // Государство и право. 1996. № 8.

68. Лысенко О.В. Пути повышения эффективности правовых средств борьбы с получением незаконных вознаграждений // Следователь. 2002. № 5.
69. Лысов М.Д. Наказание и его применение за должностные преступления. Казань, 1977.
70. Лысов М.Д. Ответственность должностных лиц по советскому уголовному праву. Казань, 1973.
71. Макаров С. Должностное укрывательство преступлений // Законность. 2007. № 4.
72. Макаров С. О теории и практике квалификации взяточничества и коммерческого подкупа // Уголовное право. 2000. № 3.
73. Макаров С. Субъекты должностных и «служебных» преступлений // Российская юстиция. 1999. № 5.
74. Максимов С. Коррупционная преступность в России: правовая оценка, источники развития, меры борьбы // Уголовное право. 1999. № 2.
75. Медведев А.М. Вымогательство взятки // Государство и право. 1996. № 8.
76. Мельникова В.Е. Должностные преступления. Вопросы уголовно-правовой квалификации. М., 1985.
77. Мельникова В.Е. Ответственность за взяточничество. М., 1982.
78. Минькова А.М. Уголовная ответственность за нецелевое расходование бюджетных средств и средств государственных внебюджетных фондов // Российская юстиция. 2006. № 2.
79. Павлинов А. Круг субъектов должностных преступлений требует уточнения // Российская юстиция. 2001. № 9.
80. Панченко П. Коррупция в образовательных учреждениях: составы преступлений и соотношение с преступными деяниями // Уголовное право. 2005. № 2.
81. Папиашвили Ш.Г. Должностные преступления в теории уголовного права, законодательстве и судебной практике. Тбилиси, 1988.
82. Попов С.В. Уголовная ответственность за нецелевое расходование бюджетных средств // Российский судья. 2006. № 11.
83. Применение судами законодательства об ответственности за злоупотребление властью или служебным положением, превышение власти и служебных полномочий, халатность и должностной подлог (Обзор судебной практики) // Бюллетень Верховного Суда СССР. 1990. № 4.
84. Применение судами законодательства об уголовной ответственности за взяточничество. (Обзор судебной практики) // Бюллетень Верховного Суда СССР. 1990. № 6.
85. Рарог А., Букалорова Л. Совершенствование уголовно-правовой охраны не документированной официальной информации от незаконных деяний лиц, использующих должностное или служебное положение // Уголовное право. 2004. № 4.
86. Русакова О.С. Субъект нецелевого расходования средств государственных внебюджетных фондов // Адвокатская практика. 2005. № 5.
87. Сабанин С.Н., Алимпиев С.А. Получение должностным лицом взятки за незаконные действия (бездействие) // Следователь. 2006. № 5.
88. Светлов А.Я. Ответственность за должностные преступления. Киев, 1987.
89. Серов Д. Противодействие взяточничеству в России: опыт Петра I (законодательные, правоприменительные и организационные аспекты) // Уголовное право. 2004. № 4.
90. Ситковец О.Н. Ответственность за получение и дачу взятки // Российский следователь. 2005. № 1.
91. Снежко А.С. Состав превышения должностных полномочий: законодательное описание и проблемы квалификации: Монография / Под науч. ред. проф. В.П. Коняхина. – Краснодар, 2004
92. Соколова О.С. Почему невозможно привлечь должностное лицо к ответственности за разглашение служебной тайны // Закон. 2005. № 4.
93. Соловьев С.Г. Должностное лицо местного самоуправления: вопросы теории и практики // Журнал российского права. 2004. № 8.

94. Стуканов А. Индивидуализация предмета взятки // Законность. 1996. № 11.
95. Тюнин В., Макарова Т. Новые составы должностных преступлений (юридический анализ) // Уголовное право. 2004. № 2.
96. Упоров И. От понятия «мздоимство» к понятию «взятка» // Российская юстиция. 2001. № 2.
97. Устинов С. Что понимать под нецелевым расходованием бюджетных средств? // Законность. 2004. № 7.
98. Ходеев Ф., Шутенко Т. Взятка как потребность // Уголовное право. 2004. № 4.
99. Широков В.А. Противоречие законов как серьезное препятствие в борьбе со взяточничеством // Современное право. 2005. № 4.
100. Шнитенков А. Внештатный сотрудник милиции – должностное лицо // Уголовное право. 2003. № 3.
101. Шнитенков А. Ответственность за нецелевое использование бюджетных средств // Законность. 2004. № 7.
102. Щербак А.И. Социальный механизм юридической ответственности должностных лиц. Киев, 1986.
103. ЩигOLEV Ю. Должностное лицо как субъект подлога документов // Уголовное право. 1999. № 3.
104. ЩигOLEV Ю.В. Понятие и основные элементы подлога документов. Правоведение. 1998. № 1.
105. Яни П. «Проверка на честность», или уголовно-правовые основания выявления взяточничества // Законность. 2007. № 1.
106. Яни П. В борьбе с коррупцией эффективны только репрессии // Российская юстиция. 2001. № 7.
107. Яни П. Предмет должностного подлога // Уголовное право. 2005. № 3.
108. Яни П.. «Подконтрольная взятка» // Уголовное право. 1998. № 2.

Нормативный материал:

1. УК РФ (285-293)
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2000г. №6 «О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе».
3. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 30 марта 1990г. №4 «О судебной практике по делам о злоупотреблении властью или служебным положением, превышением власти или служебных полномочий, халатности и должностном подлоге».

Литература:

Тема 37. Преступления против правосудия

1. Абазалиев Р.К. О понятии и видах угрозы в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования (ст. 296 УК РФ) // Российский судья. 2004. № 11.
2. Абазалиев Р.К. Социальная обусловленность уголовной ответственности за угрозу или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования // Российский следователь. 2006. № 1.
3. Агузаров Т.К. Преступные посягательства на независимость и неприкосновенность судей: монография. - М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004.
4. Алилов Г.А. Некоторые пути совершенствования уголовно-правовой нормы, предусматривающей ответственность за подкуп или принуждение к даче показаний, за уклонение от дачи показаний, либо за неправильный перевод // Следователь. 2006. № 4.
5. Байсалуева Э.Ф. Характеристика объективной стороны статьи 302 УК РФ // Адвокатская практика. 2007. № 1.
6. Бобраков И. Проблемы квалификации принуждения к даче показаний (ст. 302 УК РФ) // Уголовное право. 2005. № 2.

7. Бобраков И.А. Вопросы законодательной регламентации ст. 296 УК РФ (Угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования) // Российский судья. 2005. № 12.
8. Бобраков И.А. Проблемы законодательной регламентации насильственных посягательств в отношении свидетелей и потерпевших // Журнал российского права. 2006. № 1.
9. Бобраков И.А. Уголовная ответственность за посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование // Российский следователь. 2006. № 3.
10. Бойцова Л. Возмещение ущерба «жертвам правосудия» в России // Российская юстиция. 1994. № 6.
11. Борков В. Провокация взятки или допустимый оперативный эксперимент // Уголовное право. 2004. № 1.
12. Бриллиантов А. Проблемы квалификации побега // Уголовное право. 2005. № 2.
13. Брусницын Л.В. Правовое обеспечение безопасности лиц, содействующих уголовному правосудию: временной и субъектный аспекты // Государство и право. 1996. № 9.
14. Будяков А.Н. Определение правового статуса субъекта, наделенного полномочиями привлечения к уголовному преследованию и освобождению от него // Российский следователь. 2007. № 7.
15. Власов И.С., Тяжкова И.М. Ответственность за преступления против правосудия. М., 1968.
16. Волженкин Б. Допустима ли провокация как метод борьбы с коррупцией? // Российская юстиция. 2001. № 8.
17. Говорков Н. Лжесвидетели // Законность. 2005. № 1.
18. Голоднюк М. История развития российского законодательства о преступлениях против правосудия // Уголовное право. 2000. № 2.
19. Голоднюк М.Н. Вопросы развития законодательства о преступлениях против правосудия // Вестник МГУ. Серия 11: Право. 1996. № 6.
20. Голубов И.И., Васильев И.Н. Уголовная ответственность за заведомо ложный донос // Адвокатская практика. 2001. № 3.
21. Гонтарь Д., Гребенкин Ф. Уголовная ответственность за неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта // Уголовное право. 2005. № 3.
22. Дометеев В. Ответственность за заведомо ложные показания свидетелей // Законность. 2006. № 6.
23. Друзин А.И. Предупреждение преступлений против правосудия, совершаемых лицами, отбывающими наказание (криминологические, организационные и уголовно-правовые аспекты). – Ульяновск, 2003.
24. Егорова Н. Если адвокат покидает зал судебного заседания // Российская юстиция. 1998. № 5.
25. Егорова Н. Провокация взятки или коммерческий подкуп // Российская юстиция. 1997. № 3.
26. Закатов А.А. Ложь и борьба с нею. Волгоград, 1999.
27. Зацепина Е.М. Защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения её прав и свобод (уголовно-правовые аспекты) // Издательский дом УрГЮА. Монография. Екатеринбург, 2005.
28. Иванов В.Д. Провокация взятки либо коммерческого подкупа // Юридический вестник. 1998. № 1.
29. Идрисов К.Р. Особенности мотивации преступлений против правосудия, совершаемых должностными лицами // Российский следователь. 2006. № 12.
30. Ишигеев В.С. Некоторые проблемы правовой регламентации уголовной ответственности за дезорганизацию деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2004. № 3.
31. Кальницкий В., Борков В. О необходимом соисполнительстве для принуждения к даче

- показаний // Уголовное право. 2006. № 3.
32. Кипнис Н. Законодательное регулирование свидетельского иммунитета // Российская юстиция. 1994. № 3.
33. Кожевников К., Кулешов Ю. Ответственность за уклонение или отказ от дачи показаний // Законность. 2006. № 3.
34. Коробеев А., Кулешов Ю. Уголовно-правовая защита независимости правосудия// Уголовное право. 2005. № 5.
35. Коробеев А.И., Кулешов Ю.И. Лжесвидетельство: наболевшие проблемы правовой ответственности // Российский судья. 2005. № 7
36. Косякова Н. Укрывательство преступлений и практика // Законность. 1998. № 10.
37. Котин В.П. Провокация взятки // Государство и право. 1996. № 2.
38. Кугушева С.В. Провокация преступления: проблемы уголовно-правовой квалификации // Российский следователь. 2005. № 10.
39. Кулешов Ю.И. Незаконное задержание, заключение под стражу или содержание под стражей: некоторые уголовно-правовые и уголовно-процессуальные аспекты // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2006. № 1.
40. Кулешов Ю.И. Правосудие как объект уголовно-правовой охраны: история и современность // Правоведение. 1999. № 4.
41. Лобанова Л. Об освобождении от уголовной ответственности за заведомо ложные показания, заключение эксперта или неправильный перевод // Российская юстиция. 1997. № 9.
42. Лобанова Л. Понуждение к нарушению обязанности содействовать правосудию // Российская юстиция. 1998. № 5.
43. Лобанова Л. Субъекты уклонения от отбывания лишения свободы // Законность. 1999. № 3.
44. Лобанова Л. Уголовная ответственность за неуважение к суду // Российская юстиция. 1998. № 8.
45. Мазунин Я. Уголовная ответственность подозреваемых (обвиняемых, подсудимых) за заведомо ложные показания // Уголовное право. 2004. № 3.
46. Макаров А.Д. Укрывательство преступлений и совершенствование уголовного законодательства // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2004. № 1.
47. Малков В.П. Ответственность за побег из места заключения или из-под стражи // Правоведение. 1993. № 1.
48. Мальцев В. Ответственность за воспрепятствование осуществлению правосудия и предварительного расследования // Законность. 1997. № 8.
49. Мартынич Е. Самооговор и оговор // Советская юстиция. 1990. № 21.
50. Маршакова Н.Н., Подшибякин А.Н. Исследование классификации преступлений против правосудия в доктринальных источниках // Следователь. 2006. № 10.
51. Махмутов М. Ответственность за лжесвидетельство // Законность. 2006. № 10.
52. Мусаев М.М. Уголовно-правовые проблемы посягательств на жизнь лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование // Следователь. 2006. №№ 4, 6.
53. Новиков С.А. Наказание за лжесвидетельство: дискуссионные вопросы // Российский следователь. 2006. № 5.
54. Парамонов М., Кулешов Ю. Уголовная ответственность за заведомо незаконное задержание // Советская юстиция. 1986. № 9.
55. Петрухин Л. Задержание и арест // Советское государство и право. 1989. № 8.
56. Побрызаева Е., Бабыч С. Вопросы квалификации провокации взятки либо коммерческого подкупа // Уголовное право. 2006. № 5.
57. Пономарев Г., Никаноров В. Лжесвидетельство – угроза правосудию // Советская юстиция. 1991. № 18.
58. Попов Н., Попова Л. Объект преступления, предусмотренного ст. 302 УК // Уголовное

право. 2005. № 4.

59. Попова Л., Попов Н. Законодательство об уголовной ответственности за принуждение к даче показаний: исторические и сравнительно-правовые аспекты // Уголовное право. 2003. № 3.
60. Попова Л., Попов Н. Квалификация угроз, высказываемых в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования // Уголовное право. 2002. № 3.
61. Радачинский С.Н. Уголовная ответственность за провокацию взятки либо коммерческого подкупа. – М., 2003.
62. Рахметов С.М. Проблемы квалификации подкупа или принуждения к даче ложных показаний или уклонению от дачи показаний, ложному заключению либо к неправильному переводу // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2006. № 1.
63. Рашковская Ш.С. Преступления против правосудия. М., 1978.
64. Рыжова О.А. К вопросу о генезисе феномена провокации взятки либо коммерческого подкупа // Российский следователь. 2004. № 7.
65. Рыжова О.А. Ретроспективный анализ проблемы ответственности за провокацию взятки либо коммерческого подкупа // Российский судья. 2004. № 7.
66. Рыжова О.А. Совершенствование уголовного законодательства, предусматривающего ответственность за провокацию взятки либо коммерческого подкупа // Российский следователь. 2004. № 8.
67. Сафронов А.Д., Шубина И.И. Защита сотрудников милиции при выполнении ими должностных обязанностей по УК РФ // Государство и право. 1998. № 1.
68. Сверчков В. Незаконное освобождение от уголовной ответственности // Законность. 2000. № 11.
69. Сверчков В. Ответственность за незаконное прекращение уголовного дела // Российская юстиция. 2000. № 3.
70. Спектор Л. Преступления в сфере процессуальной деятельности суда и правоохранительных органов, совершаемые лицами, призванными по закону содействовать ей // Уголовное право. 2005. № 3.
71. Стуканов А. «Кресты»: история побегов // Законность. 1995. № 5.
72. Стуканов А. Уголовные дела о лжесвидетельстве // Законность. 1996. № 1.
73. Федоров А.В. Преступления против правосудия (вопросы истории, понятия и классификации) / Отв. ред. А.И. Чучаев. – Калуга: Изд-во АКФ «Политоп», 2004.
74. Хабибулин М.Х. Ответственность за укрывательство преступлений и недоносительство по советскому уголовному праву. Казань, 1984.
75. Хабибулин Х. Ответственность за заведомо ложный донос и заведомо ложное показание по советскому уголовному праву. Казань, 1984.
76. Харченко О.В. Уголовно-правовая охрана следственной тайны // Российский следователь. 2007. № 3.
77. Хитрин Ю., Агамов Г. Мировое сообщество против пыток // Социалистическая законность. 1990. № 3.
78. Чупрова А.Ю., Мытарев М.В. Некоторые проблемы квалификации преступлений против правосудия, совершённых специальным субъектом // Следователь. 2006. № 9.
79. Чучаев А., Дворянсков И. Ответственность за принуждение к противодействию осуществления правосудия // Законность. 2001. № 4.
80. Чучаев А., Федоров А. Подкуп или принуждение к даче показаний или уклонению от дачи показаний либо к неправильному переводу // Законность. 2004. № 7.
81. Штенгель О.Р. Проблемные вопросы уголовной ответственности за вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта (статья 305 УК РФ) // Российский судья. 2004. № 5.
82. Щадин Ю. Ответственность свидетеля и потерпевшего // Законность. 1997. № 4.
83. Щиголев Ю. Ответственность за фальсификацию доказательств // Законность. 1999. №

Нормативный материал:

1. УК РФ (294-316)
2. Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948г.).
3. Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950г.
4. Международный пакт о гражданских и политических правах от 19 декабря 1966г.
5. Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994г. «О Конституционном Суде РФ».
6. Федеральный конституционный закон от 28 апреля 1995г. «Об арбитражных судах в РФ».
7. Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996г. «О судебной системе РФ».
8. Федеральный закон от 20 апреля 1995г. «О государственной защите судей, должностных лиц, правоохранительных и контролирующих органов».
9. Федеральный закон от 20 августа 2004г. №119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства».
10. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 30 марта 1990г. №4 «О судебной практике по делам о злоупотреблении властью или служебных полномочий, халатности и должностном подлоге».
11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995г. №8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции РФ при осуществлении правосудия».
12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2000г. №6 «О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе».
13. Основные принципы независимости судебных органов, Милан (Италия), 26 августа – 6 сентября 1985г. Одобрены резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 13 декабря 1985г. №40/146.

Литература:**Тема 38. Преступления против порядка управления**

1. Анненков А. Отграничение самоуправства от вымогательства // Законность. 2001. № 2.
2. Бессонов А. Уголовная ответственность за организацию незаконной миграции // Законность. 2005. № 12.
3. Брагина А.Г. О толковании некоторых понятий в ст. 319 УК РФ // Российский следователь. 2006. № 2.
4. Брагина А.Г. Проблема установления общественно опасного деяния при оскорблении представителя власти // Российский следователь. 2005. № 8.
5. Бриллиантов А.В. Организация незаконной миграции // Российский следователь. 2005. № 5.
6. Букалерова Л. Документы как предмет преступлений против порядка управления // Законность. 2006. № 6.
7. Букалерова Л. Уголовно-правовая охрана официальной документированной информации в сфере порядка управления // Уголовное право. 2005. № 4.
8. Букалерова Л.А. Уголовно-правовая охрана официального информационного оборота. – М.: Издательство «Юрлитинформ», 2006.
9. Букалерова Л.А., Пикуров Н.И. Подлог и другие преступные посягательства на официальный документооборот. Волгоград: ВА МВД РФ. 2001.
10. Бытко Ю.Н. Преступления против порядка управления. Саратов, 1999.
11. Бышевский Ю.Ю. К вопросу о юридической природе уголовной ответственности за организацию незаконной миграции // Российский следователь. 2005. № 6.
12. Власов Ю. Проблемы конструкции и содержания статьи 321 УК РФ // Уголовное право. 2006. № 2.
13. Гаухман Л. Уголовное законодательство об охране лиц, выполняющих служебный или общественный долг // Законность. 1995. № 11.

14. Гончаров Д. Квалификация подделки документов // Законность. 2000. № 12.
15. Гричанин И., Щиголов Ю. Квалификация подделки и использования подложных документов // Российская юстиция. 1997. № 11.
16. Заталепин О. Ответственность за уклонение от альтернативной гражданской службы // Законность. 2004. № 3.
17. Истомин А.Ф., Лопаткин Д.А. Отвечают ли диспозиции статей 317-319 УК РФ целям и задачам правоохранительной деятельности? // Современное право. 2007. № 1.
18. Калешина О.И. Как квалифицировать изготовление и последующее использование поддельного документа // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2006. № 3.
19. Калешина О.И. Уголовная ответственность за действия с поддельными документами: поиск новых подходов // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2006. № 3.
20. Костюк М. Объект уголовно-правовой охраны в исправительных учреждениях // Законность. 1999. № 10.
21. Кочетков А., Хохлов А. О квалификации посягательств на лицо, охраняющее общественный порядок // Советская юстиция. 1990. № 19.
22. Кузнецов А.П., Лавров В.В. Ответственность за незаконную миграцию по российскому законодательству // Российский следователь. 2007. № 3.
23. Малинин В., Капканов В. Уголовная ответственность за самоуправство // Уголовное право. 2006. № 4.
24. Малков В., Хаиров Ю. Ответственность за уклонение от очередного призыва на действительную военную службу // Советская юстиция. 1993. № 18.
25. Мальков С., Брагина А. Уголовно-правовая характеристика потерпевшего в ст. 319 УК РФ // Уголовное право. 2005. № 1.
26. Пикуров Н.И., Букалерева Л.А. Уголовно-правовая охрана государственного и муниципального управления: учебное пособие. – М., 2006.
27. Преступления против порядка управления. М.: ВШ МВД СССР, 1970.
28. Рассмотрение дел о преступлениях, совершаемых в исправительно-трудовых учреждениях. (Обзор судебной практики) // Бюллетень Верховного Суда СССР. 1989. №5.
29. Сапронов Ю.В. Некоторые проблемы разграничения самоуправства от смежных составов преступлений // Российский следователь. 2004. № 3.
30. Саруханян А. Уголовная ответственность за самоуправство // Уголовное право. 2002. № 3.
31. Сафронов А.Д. О повышении эффективности уголовно-правовой защиты сотрудников милиции // Государство и право. 1996. № 2.
32. Сафронов А.Д., Шубина И.И. Защита сотрудников милиции при выполнении ими должностных обязанностей по УК РФ // Государство и право 1998. № 1.
33. Сизов В. Незаконная миграция // Законность. 2005. № 6.
34. Собольников В. Миграционная преступность и её предупреждение // Законность. 2005. № 8.
35. Собольников В.В. Понятие, сущность и субъекты миграционной преступности // Современное право. 2005. № 8.
36. Тимофеев В. Религиозные убеждения и военная служба // Советская юстиция. 1991. № 4.
37. Ткаченко В.С., Ревин В.П. Уголовно-правовые средства охраны сотрудников правоохранительных органов: Учебное пособие. – М.: Академия управления МВД России, 2003.
38. Ткачевский Ю.М. Ответственность за действия, дезорганизующие деятельность учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества (ст. 321 УК РФ) // Вестник МГУ. 2007. № 1.
39. Тюрюканова Е. и др. Принудительный труд в современной России: нерегулируемая миграция и торговля людьми. – Международная организация труда, Женева, 2006.
40. Уголовно-правовая охрана должностных лиц и граждан в связи со служебной и

- общественной деятельностью // Законность. 1996. № 1.
41. Феофилактов А.С. Некоторые вопросы квалификации преступного самоуправства // Российский судья. 2004. № 5.
 42. Шаталов А.С., Ваксян А.З. Фальсификация, подделка, подлог. М., 1999.
 43. Шелмаков А.Л. Проблемы применения статьи 322.1 «Организация незаконной миграции» // Российская юстиция. 2007. № 1.
 44. Якимов О., Якимова С. Организация незаконной миграции: проблемы уголовной ответственности // Уголовное право. 2005. № 1.
 45. Яковлева С.А. Проблемы уголовно-правовой охраны представителя власти // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2004. № 3.
 46. Янковский М. Проблемы квалификации уклонения от призыва на военную службу // Законность. 2001. № 3.

Нормативный материал:

1. УК РФ (317-330)
2. Кодекс РФ об административных правонарушениях (ст. 17.1-19-25)
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 сентября 1991г. №3 «О судебной практике по делам о посягательстве на жизнь, здоровья и достоинство работников милиции, народных дружинников и военнослужащих в связи с выполнением ими обязанностей по охране общественного порядка».
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2007г. «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений» // Российская газета 21 ноября 2007г.

Литература:

Тема 39. Преступления против военной службы

1. Ахметшин Х. Преступления против военной службы // Российская юстиция. 1997. № 5.
2. Белый И. Преступления против установленного порядка несения воинской службы (воинские преступления) в уголовном праве Украины // Уголовное право. 2002. № 2.
3. Борисенко В. Особенности уголовной ответственности военнослужащих // Российская юстиция. 2000. № 2.
4. Борисенко В. Повысить ответственность за преступления против военной службы // Российская юстиция. 2002. № 6.
5. Борисенко В.М., Егоров К.И., Исаев Г.Н., Сапсай А.В. Преступления против военной службы. СПб.: Юридический центр Пресс, 2002.
6. Военные преступления. Это надо знать всем / Под ред. Р. Гутмэна и Д. Риффа. Перевод с англ. М.: Текст, 2001.
7. Воинские преступления. Учебник. М.: ВАЭФП, 1993.
8. Девятко А.Ю. Некоторые вопросы уголовной ответственности военнослужащих за неисполнение приказа командира и начальника // Российский следователь. 2004. № 2.
9. Иншаков С.М. Преступность и её причины в Вооруженных Силах. М.: Военный университет, 1995.
10. Кирсанов С. Незаконный оборот наркотиков в Вооруженных Силах РФ // Законность. 2002. №3.
11. Котляров И.И. Военное право. М.: Прок, 1997.
12. Лунеев В.В. Криминологическое прогнозирование и планирование борьбы с правонарушениями в войсках. М., 1979.
13. Лунеев В.В. Криминология. Причины, предупреждение и методы изучения преступлений в Вооруженных Силах СССР. М., 1986.
14. Лунеев В.В. Мотивация воинских преступлений. М., 1974.
15. Мацкевич И. М. Криминологический и уголовно-правовой анализ преступлений против

- военной службы // Государство и право. 1999. № 6.
16. Мацкевич И. Общая характеристика преступности военнослужащих // Законность. 1999. № 2.
 17. Мацкевич И.М. Корыстно-насильственная преступность в вооруженных силах (криминологический аспект) // Государство и право. 1997. № 4.
 18. Мацкевич И.М., Эминов В.Е. Преступное насилие среди военнослужащих. М.: Юрист, 1994.
 19. Мигачев Ю.И., Тихомиров С.В. Военное право. Учебник. М.: Бизнес Консалтинг Центр, 1998.
 20. Орешкина Т. Причинение вреда при исполнении приказа или распоряжения
 21. Петухов Н., Толкаченко А. К вопросу о совершенствовании военно-уголовного законодательства Российской Федерации // Уголовное право. 2002. № 2.
 22. Савенков А. Меры по укреплению законности в войсках // Законность. 2000. № 3.
 23. Самойлов А. Квалификация дезертирства с оружием // Уголовное право. 2003. № 3.
 24. Серегин В.П. Военное право. Учебник. М.: ВПА, 1976.
 25. Сызранцев В.Г. Воинские преступления: комментарий к главе 33 УК РФ. СПб.: Юридический центр Пресс, 2002.
 26. Тер-Акопов А.А. Правовые основания уголовной ответственности военнослужащих. М.: ВКИ, 1981.
 27. Ткачевский Ю.М. Уголовная ответственность за самовольное оставление части или места службы. Ст. 337 УК РФ // Вестник МГУ. Серия 11. Право. 2005. № 2.
 28. Щербаков С. Экономические преступления в воинских частях // Законность. 2000. № 2.
 29. Янковский М. Проблемы квалификации уклонения от призыва на военную службу // Законность. 2001. № 3.

Нормативный материал:

1. УК РФ (331-352)
2. Федеральный закон от 28 марта 1998г. «О воинской обязанности и военной службе».
3. Устав внутренней службы Вооруженных Сил РФ, утвержденный Указом Президента РФ от 14 декабря 1993г.
4. Дисциплинарный устав Вооруженных Сил РФ, утвержденный Указом Президента РФ от 14 декабря 1993г.
5. Устав гарнизонной и караульной службы Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденный Указом Президента РФ от 14 декабря 1993г.
6. Строевой устав Вооруженных Сил РФ, утвержденный Указом Президента РФ от 14 декабря 1993г.
7. Корабельный устав Военно-Морского Флота РФ.

Литература:

Тема 40. Преступления против мира и безопасности человечества

1. Бирюков П.Н. Международное сотрудничество в борьбе с преступностью и правовая система Российской Федерации. Воронеж, 1997.
2. Блищенко И.П., Жданов Н.В. Сотрудничество государств в борьбе с преступлениями международного характера: Учеб. пособие. М., 1984.
3. Бородин С.В., Ляхов Е.Г. Международное сотрудничество в борьбе с уголовной преступностью. М., 1983.
4. Военные преступления. Это надо знать всем / Под ред. Р. Гутмэна и Д. Риффа. М.: Текст, 2001.
5. Карпец И.И. Международная преступность. М., 1988.
6. Кибальник А. Уголовная ответственность за агрессию // Уголовное право. 2004. № 3.

7. Кибальник А., Соломоненко И. Уголовная ответственность за экоцид // Законность. 2005. № 6.
8. Кибальник А., Соломоненко И. Уголовная ответственность за геноцид // Российская юстиция. 2003. № 2.
9. Лукашук И.И., Наумов А.В. Международное уголовное право: Учеб. пособие. М. Спарк, 1999.
10. Международное сотрудничество в борьбе с преступностью: Сб. документов / Сост. П.Н. Бирюков, В.А. Панюшкин. Воронеж, 1997.
11. Международное уголовное право / Отв. ред. В.Н. Кудрявцев. М., 1995.
12. Мошенская Н.В. Геноцид – историческая и правовая характеристика понятия // Адвокатская практика. 2005. № 3.
13. Наумов А.В. Преступления против мира и безопасности человечества и преступления международного характера // Государство и право. 1995. № 6.
14. Нюрнбергский процесс: Право против войны и фашизма: Сб. ст. отеч. и америк. юристов / Под ред. И.А. Ледях, И.И. Лукашука. М., 1995.
15. Панов В.П. Международное уголовное право: Учеб. пособие. М., 1997.
16. Шандиева Н.О. Правовые аспекты противодействия наемничеству в странах СНГ // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2005. № 3.

Нормативный материал:

1. Уголовный кодекс РФ (ст. 353—360).
2. Устав международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси (Лондон, 8 августа 1945 г., подписан СССР 8 августа 1945 г.).
3. Устав международного военного трибунала для Дальнего Востока (Токио, 19 января 1946 г., утвержден приказом Верховного Главнокомандующего Союзных держав Дугласа МакАртура).
4. Устав международного трибунала по Югославии (принят 25 мая 1993 г. Резолюцией 827 (1993) на 3217-м заседании Совета Безопасности ООН).
5. Устав международного трибунала по Руанде (принят 8 ноября 1994 г. Резолюцией 955 (1994) на 3453-м заседании Совета Безопасности ООН).
6. Римский статут международного уголовного суда от 17 июля 1998 г., (подписан РФ на основании распоряжения Президента РФ от 8 сентября 2000 г., не ратифицирован РФ).
7. Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него от 9 декабря 1948 г. (ратифицирована Указом Президиума Верховного Совета СССР от 18 марта 1954 г.).
8. Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении от 16 декабря 1971 г. (ратифицирована Указом Президиума Верховного Совета СССР от 11 февраля 1971 г.).
9. Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении от 16 декабря 1971 г. (ратифицирована Федеральным законом от 13 января 1993 г.).
10. Конвенция о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие от 10 октября 1980 г. (ратифицирована Указом Президиума Верховного Совета СССР от 2 июня 1982 г.).
11. Конвенция о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду от 10 декабря 1976 г. (ратифицирована Указом Президиума Верховного Совета СССР от 16 мая 1978 г.).

12. Женевская конвенция об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях от 12 августа 1949 г. (ратифицирована Указом Президиума Верховного Совета СССР от 17 апреля 1954 г.).
13. Женевская конвенция об улучшении участи раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение, из состава вооруженных сил на море от 12 августа 1949 г. (ратифицирована Указом Президиума Верховного Совета СССР от 17 апреля 1954 г.).
14. Женевская конвенция об обращении с военнопленными от 12 августа 1949 г. (ратифицирована Указом Президиума Верховного Совета СССР от 17 апреля 1954 г.).
15. Женевская конвенция о защите гражданского населения во время войны от 12 августа 1949 г. (ратифицирована Указом Президиума Верховного Совета СССР от 17 апреля 1954 г.).
16. Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 г., касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов (Протокол I) от 8 июня 1977 г. (ратифицирован Указом Президиума Верховного Совета СССР от 4 августа 1989 г.).
17. Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 г., касающийся защиты жертв вооруженных конфликтов немеждународного характера (Протокол II) от 8 июня 1977 г. (ратифицирован Указом Президиума Верховного Совета СССР от 4 августа 1989 г.).
18. Международная конвенция о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников от 4 декабря 1989 г. (РФ не участвует, Конвенция не вступила в силу).
19. Конвенция о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов от 14 декабря 1973 г. (ратифицирована Указом Президиума Верховного Совета СССР от 26 декабря 1975 г.).
20. Конвенция о неприменении срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества от 26 ноября 1968 г. (ратифицирована Указом Президиума Верховного Совета СССР от 11 марта 1969 г.).