

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«МОГИЛЕВСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ»

Кафедра уголовного процесса и криминалистики

УГОЛОВНОЕ ПРАВО

Курс фондовых лекций по учебной дисциплине для специальности
переподготовки 1-24 01 71 Правоведение

Форма получения образования: заочная

Этапы: 2-3

Разработчик:
Воспякова О.Ф.

Рецензенты:
Довгун С.И., кандидат
юридических наук, доцент
Лазутина Л.Ф., кандидат
юридических наук, доцент

Допущен к использованию в образовательном процессе кафедрой
уголовного процесса и криминалистики 25.09.2017 г., протокол № 2

Вриод начальника кафедры
уголовного процесса и
криминалистики
майор милиции
Е.А.Лаппо

2017 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Тема 1. ПОНЯТИЕ УГОЛОВНОГО ПРАВА. УГОЛОВНЫЙ ЗАКОН.

Тема 2. ПОНЯТИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ. СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ.

Темы 3-4. СТАДИИ СОВЕРШЕНИЯ УМЫШЛЕННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ. СОУЧАСТИЕ В ПРЕСТУПЛЕНИИ. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ

Темы 6-7. ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ ОСОБЕННОЙ ЧАСТИ УК. ПОНЯТИЕ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЧЕЛОВЕКА.

Тема 8. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ И ПРОТИВ ПОРЯДКА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ТЕМА 1. ПОНЯТИЕ УГОЛОВНОГО ПРАВА. УГОЛОВНЫЙ ЗАКОН

ЦЕЛЬ ЛЕКЦИИ – формировать знания о специфике предмета и методах уголовно-правового регулирования, месте уголовного права в системе права, его принципах; формировать знания о понятии и значении уголовного закона, как единственного источника уголовного права; структуре уголовного закона; действии уголовного закона в пространстве, по кругу лиц и во времени.

ВОПРОСЫ, РАССМАТРИВАЕМЫЕ НА ЛЕКЦИИ:

1. Понятие и система уголовного права. Принципы уголовного права.
2. Понятие, задачи и значение уголовного закона.
3. Общая характеристика Уголовного кодекса Республики Беларусь и его структура.
4. Действие уголовного закона в пространстве и во времени.

ПЕРЕЧЕНЬ ЛИТЕРАТУРЫ:

Основная литература

1. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : Одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : с изм. и доп. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

Дополнительная литература

2. Бабий, Н.А. Уголовное право Республики Беларусь. Общая часть: Учеб. пособие / Н.А. Бабий. – Минск: ГИУСТ БГУ, 2010. – 663 с.

3. Генрих, Н.В. Предмет уголовно-правового регулирования в системе правоотношений / Н.В. Генрих // Российская юстиция. 2010 – №8. – Стр. 16-19.

4. Калинкович, В. Уголовный кодекс Республики Беларусь: очередной этап совершенствования / В. Калинкович // Юстиция Беларуси. 2003 – № 4. – С. 24.

5. Смахтин, Е.В. Соотношение криминалистики с уголовным и уголовно-процессуальным правом / Е.В. Смахтин // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2009 – № 3. – С. 63-65.

6. Уголовное право. Общая часть: Учебник / Э.А. Саркисова ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Акад. МВД, 2017. – 559 с.

7. Хомич, В.М. Уголовное право. Общая часть / В.М. Хомич – Минск: Тесей, 2002. – 427 с.

Вопрос 1. ПОНЯТИЕ УГОЛОВНОГО ПРАВА. ПРИНЦИПЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА

Система права любого современного государства состоит из ряда отраслей: конституционного права, административного, гражданского и т.д. В ряду этих и других отраслей находится и уголовное право.

Термин «уголовное право» сложился исторически от употреблявшегося в древности понятия отвечать головой, т.е. жизнью, за совершение наиболее опасных деяний.

В демократическом гражданском обществе уголовное право прежде всего, должно оптимально обеспечивать защиту человека, его прав и свобод, предупреждать негативные проявления государственной власти, запрещать произвол в любых его проявлениях.

Уголовное право - отрасль права, представляющая собой совокупность юридических норм, установленных высшими органами государственной власти республики, определяющих преступность и наказуемость деяний, опасных для общественных отношений, основания и условия привлечения к уголовной ответственности и освобождения от нее, иные меры уголовной ответственности, принудительные меры безопасности и лечения.

Разбирая подробно понятие уголовного права можно сделать вывод о том, что:

Уголовное право – это совокупность правовых (юридических) норм. Понятие юридической нормы вами уже изучено на 1 курсе при изучении такой дисциплины как «Общая теория государства и права».

Уголовное право всегда ассоциируется с Уголовным законом Республики Беларусь, который был принят в 1999 году, но вступил в действие (в силу) с 1.01.2001 г.

Предмет уголовного права – это совокупность общественных отношений, возникающих в связи с совершением предусмотренных Уголовным кодексом общественно опасных деяний и привлечением к уголовной ответственности за их совершение.

Предметом уголовного права, как и предметом любой отрасли права, являются общественные отношения.

Однако предмет уголовного права составляют необычные общественные отношения, а так называемые охранительные отношения, которые обусловлены:

- с одной стороны, установлением под угрозой уголовной ответственности запрета на совершение деяний, представляющих опасность для общественного правопорядка, и,
- с другой – применением мер данной ответственности в случае совершения преступлений.

Нетрудно заметить, что сферу уголовно-правового регулирования составляют отношения двоякого характера:

- во-первых, собственно охранительные отношения и,
- во-вторых, конфликтные охранительные отношения, возникающие в

связи с совершением деяния, подпадающего под признаки запрещенного уголовно-правовой нормой.

Каковы отличия уголовного права от других отраслей права?

1) Уголовное право выступает в качестве регулятора возникших уголовно-правовых отношений, которые не может регулировать ни одна другая отрасль права.

2) Уголовное право служит законодательной базой для определения преступности и наказуемости деяний, основания уголовной ответственности, применения наказаний и освобождения от ответственности и наказаний.

Кроме этого, особенность уголовного права заключается и в специфике метода уголовно-правового установления и регулирования охранительных правоотношений.

Уголовно-правовыми методами регулирования общественных отношений являются:

- запретительный метод (императивно – запретительный);
- метод дозволения (правового дозволения);
- метод предписания (стимулирующего предписания).

Под СИСТЕМОЙ УГОЛОВНОГО ПРАВА Республики Беларусь понимают строго определенную последовательность расположения уголовно-правовых норм, которая устанавливается в зависимости от их содержания и характера.

В основе этой системы лежит строение Уголовного кодекса Республики Беларусь, в котором уголовно-правовые нормы располагаются в Общей и Особенной части.

Поэтому уголовное право, как отрасль права, делится на Общую и Особенную части.

Общая часть включает в себя нормы уголовного права, которые определяют принципы уголовного права, порядок действия закона во времени и пространстве, понятие преступления, определение вины, понятие уголовной ответственности и формы ее реализации, виды наказания, общие начала его назначения, основания и условия освобождения от уголовной ответственности и наказания, особенности уголовной ответственности несовершеннолетних, принудительные меры безопасности и лечения.

Особенная часть содержит нормы уголовного права, в которых дается перечень и описание конкретных видов преступлений с указанием наказания и его пределов за каждое преступление в соответствии с характером и степенью общественной опасности последнего.

Общая и Особенная части уголовного права тесно взаимосвязаны между собой. Нельзя, например, определить признаки конкретного преступления без учета вины и общих оснований уголовной ответственности, даваемых в нормах Общей части уголовного права. Правильное применение наказания или иных мер уголовной ответственности за совершение конкретного преступления возможно лишь при соблюдении изложенных в Общей части требований их назначения. В свою очередь без норм Особенной части уголовного права, в

которых устанавливаются признаки конкретных преступлений, нормы Общей части лишаются предметного содержания. Таким образом, при применении уголовно-правовых норм необходимо учитывать внутреннюю динамику и взаимосвязь норм Общей и Особенной частей уголовного права (Уголовного кодекса).

Не смотря на то, что уголовное право в правовой системе государства занимает самостоятельное место, сего взаимодействие можно наблюдать практически со всеми иными отраслями права. В первую очередь, следует отметить, что уголовное право базируется на общей теории права и конституционном праве. Положения общей теории права позволяет говорить о том, что уголовное право является самостоятельной отраслью права, выделяя признаки отдельной правовой отрасли. Конституционное право имеет общепологающие значение для уголовного права. Оно закрепляет ряд институтов, на защите которых стоит уголовное право. Так, ст. Конституции Республики Беларусь запрещает пропаганду войны, ст. пропаганду расовой или национальной исключительности, ст. посягательство на собственность и т.п. В соответствии с этими предписаниями, в уголовной праве установлены наказуемость пропаганды войны, посягательств на национальное и расовое равноправие, собственность и др.

Из целого ряда других норм Конституции вытекает необходимость установление уголовной ответственности за преступления, направленные против конституционного строя, конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Таким образом, нормы конституционного права являются юридической основой, на которой развивается и которой должно полностью соответствовать уголовное право.

Существует тесная связь уголовного права с административным правом. Связь между этими отраслями наиболее четко проявляется в том, что уровень общественной опасности административных правонарушений и уголовно-наказуемых деяний зачастую практически не отличается. Именно по тому в уголовном законе существует ряд норм, предусматривающих уголовную ответственность лишь в тех случаях, когда лицо совершит деяние, за которое оно ранее уже привлекалось к административной ответственности и за тем, в течении года после такого привлечения, вновь совершит аналогичное деяние. Связь между уголовным и административным правом прослеживается и в тех случаях, когда лицо совершило деяние, содержащее признаки преступления, не представляющего большой общественной опасности, освобождается от уголовной ответственности с привлечением к административной ответственности.

Связь между уголовным и уголовно-процессуальным правом проявляется в том, что, если уголовное право, устанавливает преступность деяния, называет основания для привлечения лица к уголовной ответственности, уголовно-процессуальное право определяет порядок привлечения к такой ответственности. После того, как в силу вступит обвинительный приговор суда,

дальнейшая деятельность государственных органов регламентируется уголовно-исполнительным правом, определяющим порядок исполнения и отбывания назначенного судом наказания. Уголовное право на этой стадии закрепляет основания и порядок освобождения от отбывания назначенного ранее наказания, либо замены неотбытой части наказания иным более мягким наказанием. Уголовно-правовые нормы устанавливают возможность дополнительного контроля за лицом, после отбытия им назначенного судом наказания, средствами превентивного надзора и профилактического наблюдения.

Уголовное право выполняет ряд функций. Функции уголовного права – это направления практической реализации норм уголовного права по обеспечению поставленных перед ним задач, а также по регулированию общественных отношений. Различают следующие функции уголовного права:

1. Охранительная функция — осуществляется по средствам установления уголовно-правовых запретов и реализации уголовной ответственности за их нарушения.

2. Предупредительная функция обеспечивается главным образом уголовно-правовым воздействием на лиц, совершивших преступления и привлеченных к уголовной ответственности, а также созданием комплексных мер, которые должны положительно воздействовать на лиц, отбывших наказание, и на других лиц.

Сам факт издания уголовных законов позволяет гражданам нашей республики понять, какие деяния считать вредными и опасными для общества. Применение уголовного закона также воздействует на сознание не только правонарушителя, но и других лиц, воспитывая такое свойство, как право – послушание, т.е. осознанное соблюдение запретов государства.

Большинство граждан не совершает преступлений в силу воспитанной в них нравственной позиции.

Однако часть людей, не отличающихся стойкими нравственными убеждениями, воздерживаются от совершения преступлений из-за страха перед уголовной ответственностью и наказанием.

Поэтому предупредительная роль уголовного права заключается, как в воспитании у граждан сознания необходимости соблюдать установленные в государстве общественные отношения и не причинять вреда охраняемым ценностям, так и в удержании неустойчивых в моральном отношении лиц от совершения преступлений под страхом наказания.

3. Воспитательная функция заключается в воспитании граждан в духе уважения и соблюдения законов и сложившихся в обществе правил поведения.

4. Регулятивная функция заключается в регулировании общественных отношений, возникающих в связи с:

- совершением общественно опасных деяний и применением уголовно-правовых мер;

- реализацией гражданами прав на причинение вреда при обстоятельствах, исключающих преступность деяния.

Уголовное право основывается на определенных принципах, т.е., основных, исходных началах в соответствии, с которыми строится как его системы, так и в целом уголовно-правовое регулирование.

В действующем Уголовном кодексе общие принципы уголовного права законодательно определены в ст. 3 УК Республики Беларусь.

Уголовная ответственность за совершение преступлений реализуется в полном соответствии со следующими принципами, указанными в ст.3 УК Республики Беларусь:

- законности;
- равенства граждан перед законом;
- неотвратимости ответственности;
- личной виновной ответственности;
- справедливости;
- гуманизма.

ВЫВОД ПО 1-МУ ВОПРОСУ:

Таким образом, уголовное право – отрасль права, представляющая собой совокупность юридических норм, установленных высшими органами государственной власти республики, определяющих преступность и наказуемость деяний опасных для общественных отношений, основания и условия привлечения к уголовной ответственности и освобождения от нее, иные меры уголовной ответственности, принудительные меры безопасности и лечения.

Уголовное право отличается от других отраслей права:

1. Предметом. Предмет уголовного права является собственно охранительные отношения и, во-вторых, конфликтные охранительные отношения.

2. Методом регулирования общественных отношений. Методами уголовного права являются:

- запретительный метод (императивно – запретительный);
- метод дозволения (правового дозволения);
- метод предписания (стимулирующего предписания).

В основе системы уголовного права лежит строение Уголовного кодекса Республики Беларусь, в котором уголовно-правовые нормы располагаются в Общей и Особенной части.

Вопрос 2. ПОНЯТИЕ, ЗАДАЧИ И ЗНАЧЕНИЕ УГОЛОВНОГО ЗАКОНА

История становления уголовного законодательства тесно взаимосвязана с историей Республики Беларусь.

Первым таким законом в истории Беларуси был Статут великого княжества Литовского, принятый в 1588 году, который наряду с другими нормами содержал и нормы уголовного права.

С момента вхождения Беларуси в Российскую империю на ее территории

действовали артикулы Петра I, а затем Свод законов 1835г.

Уголовное законодательство Белорусской Советской Социалистической Республики создавалось в тесной связи с законодательством России и всего СССР. Так, первый Уголовный кодекс БССР был принят в 1922 году. После образования СССР и принятия его Конституции был принят второй Уголовный кодекс БССР. (1928 год.) Он действовал до 1961 года. 1 апреля 1961 года вступил в силу третий Уголовный кодекс БССР, который с изменениями и дополнениями просуществовал до 1 января 2001 года.

Изменения, происходящие в политической жизни нашей страны, обретение ей суверенитета вызвали необходимость принятия нового уголовного закона, который и был принят обеими палатами парламента Республики Беларусь летом 1999 года и вступил в законную силу с 1 января 2001 года.

Исходя из выше изложенного, **УГОЛОВНЫЙ ЗАКОН** – это систематизированный нормативный акт, принятый законодательным органом, определяющий, какие общественно опасные деяния являются преступлениями, закрепляющий основание и условия уголовной ответственности, устанавливающий наказания и иные меры уголовной ответственности, подлежащие применению к лицам, совершившим преступления, а также предусматривающий принудительные меры безопасности и лечения, подлежащие применению к лицам, совершившим общественно опасные деяния.

ЗАДАЧИ УГОЛОВНОГО ЗАКОНА закреплены в ст. 2 УК.

В ст.2 УК, говорится, что Уголовный кодекс Республики Беларусь имеет задачей:

- 1) Охрану мира и безопасности человечества, человека, его прав и свобод, собственности, прав юридических лиц, природной среды, общественных и государственных интересов, конституционного строя Республики Беларусь, а также установленного правопорядка от преступных посягательств.
- 2) Способствует предупреждению преступных посягательств.
- 3) Способствует воспитанию граждан в духе соблюдения законодательства Республики Беларусь.

Этими задачами предопределяется **ОСНОВНОЕ ЗНАЧЕНИЕ** уголовного закона. Так уголовный закон, определяет , какие действия и какие виды бездействия признаются преступными и какие наказания устанавливаются за их совершение.

Уголовный закон следует отличать от других законов по следующим обстоятельствам:

1. Только в уголовном законе определяются те общественно опасные деяния, которые признаются преступлениями в Республике Беларусь, чего нет в иных нормативных актах;
2. Только в соответствии с ним лица подлежат самой суровой ответственности – уголовной, в иных нормативных актах – административной, гражданской, дисциплинарной и т.д.;

3. Только в соответствии с ним лицу, совершившему преступление, могут быть назначены такие наказания как лишение свободы, пожизненное заключение или смертная казнь, чего нет в иных нормативных актах;

4. Только он защищает от общественно опасного посягательства наиболее важные общественные отношения, под угрозой наказания;

5. В соответствии с ним лица подлежат уголовной ответственности только в случае, если имеется вина, в иных нормативных актах может предусматриваться ответственность даже за невиновное причинение вреда и т.д.

ВЫВОД ПО 2-МУ ВОПРОСУ:

Таким образом, уголовный закон - это систематизированный нормативный акт, принятый законодательным органом, определяющий, какие общественно опасные деяния являются преступлениями, закрепляющий основание и условия уголовной ответственности, устанавливающий наказания и иные меры уголовной ответственности, подлежащие применению к лицам, совершившим преступления, а также предусматривающий принудительные меры безопасности и лечения, подлежащие применению к лицам, совершившим общественно опасные деяния.

Уголовный закон отличается от других законов предметом регулирования, т.е. кругом общественных отношений. Так, уголовно правовые отношения возникают в связи с совершением преступления.

Только уголовный закон определяет преступность и наказуемость деяния, является основным источником уголовного права и обладает верховенством над другими нормативными актами в области уголовно-правового регулирования.

Вопрос 3. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И ЕГО СТРУКТУРА

Уголовное законодательство, являясь элементом общей системы отечественного законодательства, само представляется как система, элементами которой выступают ее структурные части.

Как уже отмечалось, уголовное законодательство Республики Беларусь составляет лишь действующий Уголовный кодекс, принятый Палатой представителей 2 июня 1999 года, одобренный Советом Республики 24 июня 1999 года и вступивший в законную силу с 1 января 2001 года. За прошедшие 15 лет в него неоднократно вносились изменения и дополнения. Это происходит на основе законов Республики Беларусь. Так, последние изменения и дополнения в УК внесены Законом Республики Беларусь от 19 июля 2016 года.

Что же представляет собой Уголовный кодекс? Какова его структура?

По существу это Уголовный кодекс - это систематизированный сборник уголовных законов Республики Беларусь. В соответствии с ч. 1 ст. 1 УК «Уголовный кодекс Республики Беларусь определяет, какие общественно опасные деяния являются преступлениями, закрепляет основания и условия

уголовной ответственности, устанавливает наказания и иные меры уголовной ответственности, которые могут быть применены к лицам, совершившим преступления, а также принудительные меры безопасности и лечения в отношении лиц, совершивших общественно опасное деяние».

Уголовный кодекс является нормативной базой борьбы с преступностью и выступает в качестве юридической составляющей уголовной политики Республики Беларусь. Согласно ч. 2 ст.1 УК он является единственным уголовным законом, действующим в стране.

Уголовный кодекс в соответствии с ч. 3 ст.1 УК основывается на Конституции Республики Беларусь и общепризнанных принципах и нормах международного права.

Уголовный кодекс Республики Беларусь состоит из Общей и Особенной части, части состоят из разделов, разделы состоят из статей. Статьи в свою очередь подразделяются на части и пункты, а нормы Особенной части еще подразделяются на диспозиции и санкции.

В ОБЩЕЙ ЧАСТИ УК дается определение тех понятий, которые имеют значение для всех преступлений и любого состава преступления: понятие, задачи и принципы уголовного закона, понятие преступления и наказания; основные элементы состава преступления, общие положения о привлечении к уголовной ответственности, назначении наказания, об освобождении от уголовной ответственности и наказания.

В ОСОБЕННОЙ ЧАСТИ определены общественно опасные деяния, которые признаются преступлениями, а также указаны виды и размеры наказаний за совершение данных общественно опасных деяний.

Так же как и Общая, Особенная часть тоже подразделяется на разделы (их десять - с VI по XV), а также и на главы (их двадцать одна - с 17 по 38), причем нумерация разделов, глав сквозная по всему Кодексу.

Последний раздел XV «Заключительные положения» содержит одну статью, касающуюся порядка введения в действие УК.

Целый ряд статей УК Республики Беларусь подразделяется на части и пункты.

В примечании к ст. 1 УК указано: «Части статей и примечаний (за исключением имеющих одну часть) в настоящем Кодексе нумеруются арабскими цифрами с точкой, пункты частей статей — арабскими цифрами со скобкой».

Самостоятельными структурными единицами УК являются примечания к некоторым статьям его Особенной части.

В целом структура УК сохраняется в таком виде, в каком он был принят первоначально. Однако, как отмечалось выше, в УК вносятся изменения и дополнения.

Например, ст. 295-1 «Незаконные действия в отношении охотничьего огнестрельного гладкоствольного оружия» введена Законом Республики Беларусь от 17.07.2006 № 147-З.

Нормы Особенной части имеют одну и ту же структуру. Они подразделяются на диспозиции и санкции.

Диспозиция представляет собой ту часть статьи Уголовного кодекса, которая заключает в себе указание на опасные для личности, общества и государства деяния, признаваемые преступлениями.

Диспозиции статей Особенной части УК могут быть следующих видов: простая, описательная, ссылочная, бланкетная и смешанная.

Санкция - это часть статьи Уголовного кодекса, содержащая указание на вид и размер наказания.

В УК Республики Беларусь встречаются санкции всего двух видов: относительно определенные и альтернативные.

ВЫВОД ПО 3-МУ ВОПРОСУ:

Таким образом, Уголовный кодекс – это систематизированный сборник уголовно-правовых норм. Он включает в себя нормы Общей и Особенной части, состоящие из разделов, которые в свою очередь делятся на главы, главы, на статьи, а статьи на части и пункты.

Вопрос 4. ДЕЙСТВИЕ УГОЛОВНОГО ЗАКОНА В ПРОСТРАНСТВЕ И ВО ВРЕМЕНИ

Вопрос о действии уголовного закона в пространстве имеет важное политическое значение, ибо он непосредственно связан с суверенитетом и независимостью Республики Беларусь.

ДЕЙСТВИЕ УГОЛОВНОГО ЗАКОНА В ПРОСТРАНСТВЕ означает его действие на определенной территории и в отношении определенного круга лиц.

В статьях 5-6 УК определены принципы действия уголовных законов в пространстве: территориальный, гражданства, универсальный и реальный.

Обратимся непосредственно к статьям УК, определяющим эти принципы.

Территориальный принцип сформулирован в статье 5 УК «Действие настоящего Кодекса в отношении лиц, совершивших преступления на территории Республики Беларусь».

В ч.1 данной статьи сказано, что «лицо, совершившее преступление на территории Республики Беларусь, подлежит ответственности по настоящему кодексу».

В данном случае не имеет значение кем совершено преступление: гражданином Республики Беларусь, иностранным гражданином или лицом без гражданства.

Однако для правильного применения данного принципа необходимо разрешить два важных вопроса:

что является территорией Республики Беларусь;

какое преступление признается совершенным на ее территории.

Проанализировав ст.1 Закона Республики Беларусь «О государственной границе», где дано понятие - государственная граница Республики Беларусь, можно сделать вывод, что под территорией Республики Беларусь следует понимать сушу, внутренние воды, недра и воздушное пространство, ограниченные вертикальной поверхностью, проходящей по линии Государственной границы Республики Беларусь.

Однако, анализируя ч.3 ст.5 УК, делаем вывод, что к территории Республики Беларусь приравниваются и иные объекты:

военные водные и воздушные суда под флагом Республики Беларусь или с опознавательными знаками Республики Беларусь независимо от их места нахождения;

гражданские воздушные или водные суда под флагом или с опознавательными знаками Республики Беларусь, если они находятся в открытом море (нейтральных водах) или в открытом воздушном пространстве (если иное не предусмотрено международным договором Республики Беларусь).

Для применения территориального принципа также необходимо ответить и на второй вопрос: «Какое преступление признается совершенным на ее территории?».

В соответствии с ч.2 ст.5 «преступление признается совершенным на территории Республики Беларусь, если оно:

начато или

продолжалось, или

было окончено на ее территории, или

совершено в пределах Республики Беларусь в соучастии с лицом, совершившим преступление на территории иностранного государства».

Например, преступник приобрел оружие для того, чтобы совершить убийство за границей (т.е., преступление начато на территории Республики Беларусь); преступник перевозит оружие из Санкт-Петербурга в Киев через территорию Беларуси (преступление продолжается на территории Республики Беларусь); преступник подсыпал яд своей жене на территории России, но смерть потерпевшей наступила в Беларуси (преступление окончено на территории Республики Беларусь).

Итак, в соответствии с территориальным принципом любое лицо (независимо от гражданства), совершившее преступление на территории Республики Беларусь, подлежит уголовной ответственности по УК Республики Беларусь.

Однако в ч.4 ст.5 УК сформулировано исключение из данного правила.

Так, не подлежат уголовной ответственности по уголовному законодательству Республики Беларусь дипломатические представители иностранных государств и иные граждане, которые, согласно действующим законам и международным договорам Республики Беларусь, неподсудны по уголовным делам судам Республики Беларусь в случае совершения этими лицами преступлений на территории Республики Беларусь.

Вопрос о привлечении таких лиц к ответственности разрешается дипломатическим путем на основе международных договоров и норм международного права.

Дипломатический иммунитет не исключает преступности и наказуемости деяния, однако он не разрешает рассмотрения дела судом Республики Беларусь без согласия аккредитующего государства.

Если такое согласие будет, то виновный может быть привлечен к уголовной ответственности по УК Республики Беларусь, в противном случае такое лицо признается персоной «*non grata*» и обязано в установленные сроки покинуть пределы Республики Беларусь.

Принцип гражданства раскрыт в ч.1 ст.6 УК Республики Беларусь.

В соответствии с ч.1 ст.6 УК «гражданин Республики Беларусь или постоянно проживающее в республике лицо без гражданства, совершившие преступления вне пределов Республики Беларусь, подлежат ответственности по настоящему Кодексу, если совершенные ими деяния признаны преступлениями в государстве, на территории которого они были совершены, и если они не понесли уголовную ответственность в этом государстве.

При осуждении указанных лиц наказание назначается в пределах санкции статьи настоящего Кодекса, но не должно превышать верхнего предела санкции, предусмотренной законом государства, на территории которого было совершено преступление».

Из изложенного выше следует, что к уголовной ответственности по данному принципу привлекаются только граждане Республики Беларусь или лица без гражданства, постоянно проживающие в Республике Беларусь (не менее 183 дней в год). Данные лица совершили преступление вне пределов Республики Беларусь, в противном случае речь будет идти о территориальном принципе.

Данные лица привлекаются к уголовной ответственности по УК Республики Беларусь при одновременном наличии четырех условий:

совершенное деяние признано преступлением в государстве, на территории которого оно было совершено;

совершенное деяние признается преступлением в соответствии с УК Республики Беларусь;

за совершенное деяние в иностранном государстве эти лица к уголовной ответственности не привлекались;

они привлекаются к уголовной ответственности на территории Республики Беларусь.

Например,

гр-н Республики Беларусь «А», находясь в Москве, причинил тяжкие телесные повреждения гражданину «О».

«А» можно привлечь к уголовной ответственности по УК Республики Беларусь в соответствии с принципом гражданства, т.к. он гражданин

Республики Беларусь, совершил преступление вне пределов Республики Беларусь (на территории РФ), совершенное им (убийство) является преступлением как в РФ, так и в Республике Беларусь. Данный гражданин будет привлечен к ответственности по УК Республики Беларусь, если за границей, т.е. в РФ, он за содеянное к уголовной ответственности не привлекался и привлекается к ответственности на территории Республики Беларусь.

Кроме этого в ч.1 ст.6 УК определен порядок назначения наказания.

Исходя из этого следует, что самое суровое наказание, избранное судом Республики Беларусь, не может быть выше максимального вида и размера наказания, предусмотренного в уголовном законодательстве иностранном государстве за данное преступление. Однако если этот максимум превосходит верхний предел санкции статьи Уголовного кодекса Республики Беларусь, то суд назначает наказание, руководствуясь санкциями статьи национального законодательства.

Реальный принцип изложен в ч.2 ст.6 УК.

В соответствии с ч.2 ст.6 УК «иностраный гражданин или не проживающее постоянно в Республике Беларусь лицо без гражданства, совершившие преступления вне пределов Республики Беларусь, подлежат ответственности по настоящему Кодексу в случаях совершения тяжких и особо тяжких преступлений, направленных против интересов Республики Беларусь».

В соответствии с этим принципом к уголовной ответственности по УК Республики Беларусь привлекаются иностранные граждане и лица без гражданства Республики Беларусь не проживающее постоянно в Республике Беларусь. Они привлекаются к ответственности, если ими совершено преступление вне пределов Республики Беларусь, в противном случае имеет место территориальный принцип.

Ответственность данных граждан наступает при одновременном наличии четырех условий:

данными гражданами совершено особо тяжкое преступление (см. ч.5 ст.12 УК);

совершенное особо тяжкое преступление направлено против интересов Республики Беларусь (т.е. оно посягает на гражданина Республики Беларусь, на интересы юридических лиц, зарегистрированных в Республике Беларусь или на государственные интересы);

данные лица не были осуждены за данное преступление в иностранном государстве;

данные лица привлекаются к уголовной ответственности на территории Республики Беларусь.

Например,

гр-н Российской Федерации «А» убил в Москве гр-на Беларуси Попова.

«А» можно привлечь к уголовной ответственности по УК Республики Беларусь по реальному принципу, т.к. он является иностранным гражданином (гр-н РФ), совершил преступление вне пределов Республики Беларусь (на

территории РФ), данное преступление особо тяжкое, направленное против интересов Республики Беларусь. Данный гражданин будет привлечен к ответственности по УК Республики Беларусь, если за границей к уголовной ответственности за содеянное не привлекался.

Рассмотрим последний принцип действия уголовного закона в пространстве – универсальный.

В связи с тем, что Республика Беларусь является активной участницей международных конвенций, она взяла на себя обязательство борьбы с международными преступлениями, а также преступлениями международного характера. В соответствии с данными конвенциями Республика Беларусь обязана привлекать к уголовной ответственности иностранных граждан, лиц без гражданства постоянно не проживающих на ее территории даже тогда, когда эти лица совершили определенные преступления вне пределов Республики Беларусь и не причинили Республике Беларусь реального ущерба.

Универсальный принцип изложен в ч.3 ст.6 УК.

В данной части сказано, что УК Республики Беларусь применяется независимо от уголовного права места совершения деяния в отношении преступлений, указанных в этой норме (в частности, геноцид (ст.127), экоцид (ст.131) и т.д.):

В соответствии с этим принципом иностранные граждане или лица без гражданства, постоянно не проживающие на территории Республики Беларусь, совершают преступление вне пределов Республики Беларусь, в противном случае имеет место территориальный принцип.

Данные граждане привлекаются к уголовной ответственности по УК Республики Беларусь при одновременном наличии следующих условий:

данными лицами совершены преступления, указанные в ч.3 ст.6 УК;

данные лица не были осуждены за данное преступление в иностранном государстве;

данные лица привлекаются к уголовной ответственности на территории Республики Беларусь.

Кроме действия уголовного закона в пространстве, он действует также в определенных временных рамках.

Правила действия уголовного закона во времени определены в статье 9 УК «Действие уголовного закона во времени».

В части 1 данной статьи сказано, что «преступность и наказуемость деяния определяются законом, действовавшим во время совершения этого деяния».

Временем совершения деяния признается время осуществления общественно опасного действия (бездействия) независимо от времени наступления последствий».

Для установления применимости уголовного закона к конкретному деянию необходимо одновременно учитывать два обстоятельства:

время действия уголовного закона;

время совершения преступления.

ВРЕМЯ ДЕЙСТВИЯ УГОЛОВНОГО ЗАКОНА определяется вступлением его в силу и прекращением его действия.

Уголовный закон вступает в силу (ст.65 Закона Республики Беларусь «О нормативно-правовых актах Республики Беларусь»):

по истечении 10 дней после его опубликования в официальных органах печати;

с момента указанного в самом законе.

Уголовный кодекс Республики Беларусь, напоминая, был принят 9 июля 1999 г. В ст. 466 УК было определено, что он вводится в действие специальным законом.

Законом Республики Беларусь от 18 июля 2000 г. «О введении в действие Уголовного кодекса Республики Беларусь» уголовный кодекс был введен в действие (вступил в силу) с 1 января 2001 г.

Анализируя ст.69 Закона Республики Беларусь «О нормативно-правовых актах Республики Беларусь» уголовный закон прекращает действие в следующих случаях:

в результате его отмены;

в случае отмены его действия другим законом, вступившим в силу;

в истечении срока, указанного в законе, или в связи с изменением обстоятельств, в соответствии с которыми этот закон был принят.

ВРЕМЕНЕМ СОВЕРШЕНИЯ ДЕЯНИЯ признается время осуществления общественно опасного деяния независимо от времени наступления общественно опасных последствий.

Деяние признается совершенным в день, когда оно было окончено, т.е. полностью выполнены действия (бездействие), образующие объективную сторону преступления, предусмотренного в соответствующей статье Особенной части УК.

Если деяние было не окончено, то временем его совершения признается день, когда были прекращены приготовительные действия (ст. 13 УК) либо деяние, охватываемое понятием покушения на преступление (ст. 14 УК).

Теперь представьте себе такую СИТУАЦИЮ:

Серегин 30.12.2000 года нарушил правила дорожного движения, в результате чего совершил наезд на гр-на Ивлева, причинив ему легкие телесные повреждения.

По УК, действовавшему в это время, содеянное являлось преступлением. Однако по УК, вступившему в силу с 1.01.2001 года, совершенное Серегиним преступлением не является.

Возникает вопрос: «Что делать с Серегиним? Привлекать его к уголовной ответственности или нет?».

Исходя из общего правила, преступность и наказуемость деяния Серегина должна быть определена законом, действовавшим на 30.12.2000 г., в связи с тем,

что данный закон 30.12.2000 г не был отменен и не утратил своей силы.

После ответа на первый вопрос, правоохранительные органы должны ответить на второй вопрос, а именно «Не отменен или не заменен ли он к моменту расследования или рассмотрения дела в суде новым законом?».

Исходя из нашей ситуации, ко времени расследования в законную силу вступил новый закон 1.01.2001 года и исходя из этого закона, содеянное Серегиним преступлением не является.

В данной ситуации решается вопрос об обратной силе закона, и правоохранительные органы должны ответить на последний вопрос, стоящий перед ними: «Имеет ли этот, вновь принятый закон, обратную силу?».

Под обратной силой закона понимается распространение положений нового уголовного закона на деяния, совершенные до вступления его в законную силу.

В соответствии с ч.6 ст.104 Конституции Республики Беларусь закон не имеет обратной силы, за исключением случаев, когда он смягчает или отменяет ответственность граждан.

Положение ч.6 ст.104 Конституции Республики Беларусь нашли свое отражение в ч.2 ст.9 УК в которой сказано, что обратную силу имеет закон:

устраняющий преступность деяния (например, УК Республики Беларусь – 1999 года предусматривал уголовную ответственность за повторное мелкое хищение по ст. 213 УК, однако Законом от 17.07.2006 года, внесшим изменения в УК, преступность такого деяния исключена);

смягчающий наказание (например, УК Республики Беларусь – 1999 года предусматривал наказание за угон автодорожного транспортного средства или маломерного водного судна, без отягчающих вину обстоятельств по ч.1 ст.214 УК, в виде лишения свободы на срок от 5 до 7 лет, однако Законом от 15.07.2009 года, внесшим изменения в УК, наказание за данное преступление было смягчено и в настоящее время наказывается ограничением свободы на срок до пяти лет или лишением свободы на тот же срок) или

иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление (например, УК Республики Беларусь –1999 года предусматривал уголовную ответственность за разбой по ст.207 УК, при применении любого насилия или угрозы насилия с целью непосредственного завладения имуществом, однако Законом от 22.07.2003 года, внесшим изменения в УК, разбоем признается применение насилия опасного для жизни или здоровья потерпевшего или угрозы такого насилия с целью непосредственного завладения имуществом).

В соответствии с ч.3 ст.9 УК обратной силы не имеет закон:

устанавливающий преступность деяния (например, как уже отмечалось, Законом Республики Беларусь от 17 июля 2006 года УК дополнен ст. 317-1 «Управление транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, передача управления транспортным средством такому лицу либо отказ от прохождения проверки (освидетельствования)»;

усиливающий наказание (за лжепредпринимательство по УК Республики

Беларусь предусматривалось максимальное наказание в виде лишения свободы на срок до 5 лет, Законом от 22.07.2003 года, внесшим изменение в УК, за это же преступление максимальное наказание в виде лишения свободы предусмотрено на срок до 6 лет) или

иным образом ухудшающий положение лица, совершившего это деяние (например, расширяет перечень категорий лиц, в отношении которых не может быть применено то или иное наказание; не включает в статьи Особенной части УК обстоятельства, которые ранее признавались квалифицирующими признаками (совершение преступления особо опасным рецидивистом, повторно, ранее судимым и т.п.); смягчает условия для применения условно-досрочного освобождения от наказания либо замены наказания более мягким; повышает возраст уголовной ответственности с 14 до 16 лет за некоторые преступления; устанавливает запрет на применение наказания в виде лишения свободы за преступления, не представляющие большой общественной опасности, совершенные лицами, не достигшими 18-летнего возраста.

На практике возможна такая ситуация, когда с момента совершения деяния до рассмотрения дела в суде уголовное законодательство изменялось неоднократно. Тогда возникает вопрос о применении промежуточного закона.

По этому поводу в ч.4 ст.9 УК сказано, что «если действовавший во время совершения преступления уголовный закон был отменен или изменен уголовным законом, устраняющим преступность деяния, смягчающим наказание или иным образом улучшающим положение лица, совершившего преступление, но ко времени расследования уголовного дела или рассмотрения дела в суде вступил в силу иной более строгий уголовный закон, применению подлежит наиболее мягкий промежуточный закон».

ВЫВОД ПО 4-МУ ВОПРОСУ:

Таким образом, действие уголовного закона в пространстве означает его действие на определенной территории и в отношении определенного круга лиц.

Преступность и наказуемость деяния определяется законом, действующим в момент его совершения.

ВЫВОД ПО ЛЕКЦИИ

Итак, являясь самостоятельной отраслью права, уголовное право имеет перед собой конкретные задачи, вытекающие из политики нашего государства в области борьбы с преступностью.

Уголовное право Республики Беларусь основывается на последовательно проводимых в жизнь началах, которые выступают как принципы уголовного права.

Принципами уголовного права в ст.3 УК Республики Беларусь являются:

- законность;
- равенство граждан перед законом;
- неотвратимость ответственности;

- личная виновная ответственность;
- справедливость;
- гуманизм.

Уяснение принципов имеет важное значение для правильного применения норм уголовного права.

Как и любая отрасль права, уголовное право имеет свою систему.

Уголовный кодекс делится на Общую и Особенную части.

Уголовный закон – это нормативный акт, принятый Парламентом страны, который содержит юридические нормы, в которых определяются, какие деяния являются преступлениями, какие наказания могут быть применены к лицам, совершившим данные деяния, а также определены основания и условия привлечения к уголовной ответственности и освобождения от нее.

Как и любой закон, уголовный закон имеет определенную структуру. Он состоит из Общей и Особенной частей, которые подразделяются на разделы, разделы делятся на главы, главы на статьи, а статьи в свою очередь на части и пункты. Статьи Особенной части в свою очередь делятся на диспозицию и санкцию.

Правила действия уголовного закона во пространстве определены в ст. 5-6 УК.

Правила действия уголовного закона во времени определены в ст. 9 УК.

В заключении хотелось бы вам напомнить о том, что незнание уголовного законодательства, неумение анализировать норму закона, выделять в каждом конкретном уголовном деле юридически значимые признаки, приводит к неправильному применению закона, а значит, к его нарушению.

Тема 2. ПОНЯТИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ. СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

ЦЕЛИ ЛЕКЦИИ – формирование знаний о понятии преступления и его признаках; понятии и критериях малозначительного деяния; отличии преступлений от иных правонарушений; классификации преступлений по характеру и степени общественной опасности о понятии состава преступления и его содержаниях, об объекте преступлений и его видах.

ВОПРОСЫ, РАССМАТРИВАЕМЫЕ НА ЛЕКЦИИ:

1. Понятие и признаки преступления.
2. Отличие преступления от иных правонарушений. Понятие малозначительного деяния.
3. Понятие и значение состава преступления. Элементы состава преступления.

ПЕРЕЧЕНЬ ЛИТЕРАТУРЫ:

Основная литература

1. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : Одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : с изм. и доп. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

Основная литература

2. Бабий, Н.А. Уголовное право Республики Беларусь. Общая часть: Учеб. пособие / Н.А. Бабий. – Минск: ГИУСТ БГУ, 2010. – 663 с.
3. Уголовное право. Общая часть: Учебник / Э.А. Саркисова ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Акад. МВД, 2017. – 559, [1] с.
4. Хомич, В.М. Уголовное право. Общая часть / В.М. Хомич – Минск: Тесей, 2002. – 427 с.
5. Научно-практический комментарий к уголовному кодексу Республики Беларусь / Н.Ф. Ахраменка, В.М. Хомича. – Минск: Тесей, 2010. – 1064 с.

Вопрос 1. ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Понятие преступления является одним из основных в уголовном праве.

Сам термин «преступление» возник не сразу. Он появился во времена Петра I на основании словосочетаний «преступить правила». Таким образом, появляется термин «преступление», с которым стали связывать всякое уголовно наказуемое поведение.

В теории уголовного права и законодательной практике существует три подхода к формированию общего понятия преступления:

Первый подход – формальный.

Формальное определение считает преступлением, прежде всего, деяние, запрещенное уголовным законом. В уголовном законодательстве большинства зарубежных стран дается формальное определение преступления.

Например: Параграф 1 статьи УК Республики Польша устанавливает: «Уголовной ответственности подлежит лишь лицо, которое совершило деяние, запрещенное под угрозой наказания законом, действовавшим во время его совершения».

Из содержания данной нормы вытекает, что при определении преступления есть указание лишь на один признак – формальный (уголовную противоправность деяния).

Второй подход – материальный.

Представители этого подхода в определении понятия преступления указывали на общественную опасность деяния и показывали, каким общественным отношениям причиняется ущерб при совершении данного преступления.

Например: Уголовный кодекс РСФСР 1922г. признавал в ст. 6 преступлением «всякое общественно опасное действие или бездействие, угрожающее основам советского строя, правопорядку, установленному рабоче-крестьянской властью на переходный к коммунистическому строю период времени».

Это определение указывало на главное свойство преступления – его общественную опасность, которая ввиду остроты классовой борьбы того периода, характеризовалась как угроза основам советского строя и правопорядка.

Третий подход – формально-материальный, существующий в настоящее время в Уголовном кодексе Республики Беларусь. По своему характеру данное определение содержит указание на общественную опасность преступления и одновременно показывает запрещенность данного деяния уголовным законом.

Согласно ч.1 ст. 11 Республики Беларусь преступлением признается совершенное виновно общественно опасное деяние (действие или бездействие), характеризующееся признаками, предусмотренными настоящим Кодексом и запрещенное им под угрозой наказания. Именно преступление порождает такие общественные отношения, которые представляют государству право применить

всю силу уголовного закона для наказания виновного и предупреждения новых преступлений.

Важнейшими характеристиками, позволяющими определить деяние как преступление, являются его признаки.

К ним относятся:

- общественная опасность;
- противоправность;
- виновность;
- наказуемость;
- аморальность (факультативный признак).

1. Общественная опасность – это способность деяния причинить существенный вред охраняемым уголовным законом общественным отношениям.

Общественная опасность преступления зависит от множества факторов:

а) от ценности общественных отношений (объектов – понятие, которое мы будем изучать в следующей теме);

б) от особенности самого деяния (в том числе место, время и способ его совершения);

в) от характера и объема причиненного вреда;

г) от формы вины, мотивов и цели преступления;

д) от особенности личности виновного (например, намного более опасным законодатель считает преступление, совершенное лицом допустившим особо опасный рецидив) и т.д.

При оценке общественной опасности преступления выделяют два основных момента (или стороны): характер общественной опасности и степень общественной опасности.

Характер общественной опасности – это качественная характеристика преступления. Она определяется сравнительной ценностью тех общественных отношений, на которые совершено посягательство (т.е. объектов преступления). Одним словом то, что можно взвесить.

В Особенной части Уголовного кодекса Республики Беларусь преступления сгруппированы именно по этому признаку.

Например: убийство (ст.139 УК) более общественно опасно, чем причинение телесных повреждений любой тяжести (ст.ст.147-155 УК).

При определении степени общественной опасности учитываются особенности преступного деяния:

1. Совершено оно одним лицом или в соучастии группой лиц.
2. Размер ущерба (вреда).
3. Повторность совершения преступления.

На степень общественной опасности влияют также и иные объективные и субъективные признаки:

- окончено или не окончено преступное деяние;
- способ, место, время, обстановка, средства совершения преступления;
- вина, мотив, цель и т.д.

Одним словом, степень общественной опасности – это то, что можно подсчитать.

Характер и степень общественной опасности преступления свое воплощение находит, прежде всего, в санкциях статей Особенной части Уголовного Кодекса.

Второй признак преступления - противоправность.

Он означает, что преступлением может быть признано только такое общественно опасное деяние, которое предусмотрено и запрещено уголовным кодексом под угрозой уголовной ответственности.

Например: Иванов тайно похитил у Сидорова кошелек с деньгами. Действие Иванова противоправно, т.к. в УК имеется ст. 205 (кража).

Ни одно деяние не может быть признано преступлением, если оно не предусмотрено уголовным законом. В уголовном кодексе Республики Беларусь дан исчерпывающий перечень преступлений.

Признак – противоправность имеет такую же значимость, как и общественная опасность. Два этих признака находятся в неразрывной связи. Законодатель, признавая какое-либо деяние общественно опасным, запрещает его уголовным законом, т.е. делает его противоправным.

Третий признак преступления – виновность означает, что преступлением признается только деяние, совершенное под контролем сознания и воли лица, т.е. определенного психического отношения лица к своему деянию и наступившим в результате этого последствиям.

Данный признак предусмотрен не только в ч.1 ст. 11 УК, но и в ч.5 ст. 3 УК, где указано, что уголовной ответственности подлежит только лицо, виновное в совершении преступления, т.е. умышленно или по неосторожности совершившее предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние.

Например: Петров из мести убил свою жену. Свои действия Петров совершил умышленно, т.к. он осознавал, что лишает жизни другого человека, предвидит от своих действий наступление последствий в виде смерти и желает наступления данных последствий. Его действия квалифицируются по ч.1 ст.139 УК (убийство).

Или, например, врач, по своей неосторожности перепутав лекарство, произвел укол, не предвидя возможности наступления общественно опасных последствий, в результате чего больной скончался, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности он должен был и мог их предвидеть. Его действия будут квалифицироваться по ч.1 ст. 144 УК (причинение смерти по неосторожности).

4. Наказуемость преступления означает, что за совершение общественно опасного, противоправного и виновного деяния, указанного в диспозиции статей, уголовный кодекс Республики Беларусь предусматривает назначение наказания, указанное в санкции статьи, либо при наличии определенных условий к такому лицу могут быть применены иные меры уголовной

ответственности, которые не являются наказаниями (отсрочка, условное осуждение и т.д.).

Таким образом, знание данного признака, как и предыдущих состоит в том, что если же за деяние уголовное наказание не предусмотрено, такое деяние нельзя признать преступлением.

5. Аморальность – это противоречие преступления нормам морали, сложившимся в обществе.

Применительно к преступлению большую значимость имеет также вопрос о классификации преступлений по характеру и степени общественной опасности.

Законодателем в ч.1 ст. 12 УК Республики Беларусь по характеру и степени общественной опасности определено 4 вида (категории) преступлений:

1. Преступления, не представляющие большой общественной опасности.
2. Менее тяжкие.
3. Тяжкие.
4. Особо тяжкие.

В основе классификации используются два критерия (фактора):

1. Форма вины (умышленная или неосторожная).
2. Степень общественной опасности в качестве юридического индикатора которой выступает санкция, установленная законодателем за то или иное конкретное преступление.

Согласно ч.2 ст. 12 УК Республики Беларусь «К преступлениям, не представляющим большой общественной опасности, относятся умышленные преступления и преступления, совершенные по неосторожности, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок не свыше двух лет или иное более мягкое наказание».

Согласно ч.3 ст. 12 УК Республики Беларусь «к менее тяжким преступлениям относятся умышленные преступления, за которые законом предусмотрено максимальное наказание в виде лишения свободы на срок не свыше шести лет, а также преступления, совершенные по неосторожности, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двух лет» и в соответствии с ч.2 ст. 57 УК Республики Беларусь не свыше семи лет.

Согласно ч.4 ст. 12 УК Республики Беларусь «к тяжким преступлениям относятся умышленные преступления, за которые законом предусмотрено максимальное наказание в виде лишения свободы на срок не свыше двенадцати лет».

Согласно ч.5 ст. 12 УК Республики Беларусь «к особо тяжким преступлениям относятся (опять же) умышленные преступления, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двенадцати лет, пожизненного заключения или смертной казни».

ВЫВОД ПО 1-МУ ВОПРОСУ:

Таким образом, преступление можно определить как общественно опасное, уголовно-противоправное, виновное и наказуемое деяние (действие или бездействие), посягающее на охраняемые уголовным законом общественные отношения.

Признаками преступления являются:

- общественная опасность;
- противоправность;
- виновность;
- наказуемость.

Если деяние не содержит хотя бы одного из признаков преступления, оно не может быть признано преступлением.

Все преступления, в зависимости от характера и степени общественной опасности подразделяются на четыре категории:

- не представляющие большой общественной опасности;
- менее тяжкие;
- тяжкие;
- и особо тяжкие.

Вопрос 2. ОТЛИЧИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ОТ ИНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ. ПОНЯТИЕ МАЛОЗНАЧИТЕЛЬНОГО ДЕЯНИЯ

Преступления являются разновидностью правонарушений. Правонарушение в широком смысле слова - это антиобщественное деяние, причиняющее вред обществу и караемое по закону.

За различные виды правонарушений законом предусмотрены соответственно различные виды юридической ответственности: гражданская, административная, дисциплинарная и уголовная ответственность.

В связи с тем, что преступление – это особый, наиболее опасный вид правонарушения, его необходимо отличать от других правонарушений (административных, дисциплинарных и иных).

Отличие преступлений от иных правонарушений происходит по следующим специальным признакам:

1. По характеру и степени общественной опасности совершенного деяния.

2. По виду противоправности.

3. По органу, назначающему наказание.

4. По правовым (юридическим) последствиям.

1 признак - по характеру и степени общественной опасности совершенного деяния.

Преступлению присуща большая общественная опасность, чем любому иному правонарушению.

Как уже отмечалось, на степень общественной опасности влияет размер причиненного вреда.

Например: ст. 219 УК (уничтожение либо повреждение имущества по неосторожности) - влечет уголовную ответственность в случае причинения ущерба в особо крупном размере. Если те же действия не повлекли указанных последствий, то применяются меры административного воздействия.

2 признак – по виду противоправности.

Этот признак означает, что преступлением признается только такое общественно опасное деяние, которое предусмотрено и запрещено уголовным кодексом, а иные правонарушения – в других нормативных актах.

Например: Кодекс об административных правонарушениях; Устав гарнизонной и караульной служб Вооруженных Сил Республики Беларусь и т.д.

Возьмите, к примеру, любое преступление и вы убедитесь, что только в уголовном кодексе и нигде больше не содержится описание всех преступлений.

3 признак – по органу, назначающему наказание.

Лицу, совершившему преступление, наказание назначает только суд и только по обвинительному приговору, который выносится от имени государства.

Лицу же совершившему другое нарушение, наказание, кроме суда, могут назначать и другие органы или должностные лица.

Например: дела об административных правонарушениях может рассматривать начальник органа.

4 признак – по правовым (юридическим) последствиям.

Только за совершения преступления законом предусматриваются такие наказания, как лишение свободы, пожизненное заключение или смертная казнь. За совершение иных правонарушений такие виды наказаний не применяются.

Кроме этого, только совершенное преступление создает такое правовое состояние осужденного за него лица – как судимость, которая заключается в возможности установления за ним профилактического наблюдения или административного надзора, чего нет при совершении иных правонарушений.

Наряду с преступлением уголовный кодекс предусматривает понятие «малозначительного деяния».

Согласно ч.4 ст. 11 УК Республики Беларусь «не являются преступлением действие или бездействие, формально содержащие признаки какого-либо деяния, предусмотренного настоящим Кодексом, но в силу малозначительности не обладающие общественной опасностью, присущей преступлению. Малозначительным признается деяние, которое не причинило и по своему содержанию и направленности не могло причинить существенного вреда охраняемым уголовным законом интересам...»

Основное отличие преступления заключается в том, что малозначительное деяние должно формально подпадать под признаки преступления, предусмотренного уголовным законом, т.е. в нем чисто внешне должен присутствовать такой признак, как уголовная противоправность, но в нем отсутствует самый первый признак (или свойство) преступления – общественная опасность, присущая преступлению. Как правило, она

отсутствует потому, что ущерб, причиненный деянием, мизерный. Отсюда деяние в целом оказывается непроступным.

Например: кража малоценного имущества (коробка спичек, бутылки минеральной воды). Один ученик у другого похитил ручку, книгу. Умышленное уничтожение или повреждение имущества, причинившее малозначительный ущерб и т.п.

Также, в соответствии с ч.4 ст. 11 УК Республики Беларусь «Такое деяние в случаях, предусмотренных законом, может повлечь применение мер административного или дисциплинарного взыскания». Поэтому, прекращая дело или не принимая его к производству ввиду малозначительности деяния, следователь или суд рассматривает вопрос о возможности применения мер не уголовного, а административного или дисциплинарного взыскания.

Например: во время ссоры лицу были причинены телесные повреждения, не повлекшие кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты трудоспособности (ст. 9.1. КоАП). Если бы телесные повреждения повлекли кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату трудоспособности, тогда виновный подлежит уголовной ответственности по ст. 153 УК (умышленное причинение легкого телесного повреждения).

ВЫВОД ПО 2-МУ ВОПРОСУ:

Как мы выяснили, отличие преступлений от иных правонарушений происходит по следующим специальным признакам:

1. По характеру и степени общественной опасности.
2. По виду противоправности.
3. По органу, назначающему наказание.
4. По правовым (юридическим) последствиям.

От преступления следует отличать мало значительное деяние. Малозначительное деяние – это такое деяние (действие или бездействие), которое не должно и не могло причинить существенного вреда охраняемым уголовным законом интересам.

Основное отличие малозначительного деяния от преступления состоит в том, что малозначительное деяние не обладает общественной опасностью, присущей преступлению.

Вопрос 3. ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ. ЭЛЕМЕНТЫ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Основными задачами, стоящими перед уголовным правом Республики Беларусь, в соответствии со статьей 2 Уголовного кодекса Республики Беларусь, являются охрана наиболее значимых для общества и государства интересов и благ: охрану мира и безопасности человечества, человека, его прав и свобод, собственности, прав юридических лиц, природной среды, общественных и государственных интересов, конституционного строя

Республики Беларусь, а также установленного правопорядка от преступных посягательств.

Для достижения указанных задач в уголовном законе установлен перечень общественно опасных деяний, совершение которых влечет за собой уголовную ответственность. При совершении общественно опасного деяния, посягающего на указанные выше общественные отношения, субъект правоохранительной деятельности (например, ОВД, КГБ, прокуратура, суд) сопоставляет его с признаками статьи Особенной части Уголовного кодекса. В том случае, если они совпадают, появляется основание для привлечения лица, совершившего такое деяние, к уголовной ответственности. Признаки, указанные в статье Особенной части Уголовного кодекса Республики Беларусь в своей совокупности образуют состав преступления.

Таким образом, состав преступления – это совокупность предусмотренных уголовным законом объективных и субъективных признаков, характеризующих совершенное общественно опасное деяние (действие или бездействие) как конкретное преступление.

В законе состав преступления находит свое выражение в статьях Особенной части Уголовного кодекса. В них закрепляются общие признаки отдельного преступления, дается описание наиболее значимых элементов состава преступного деяния.

Понятие состава преступления находится в тесном соотношении (взаимосвязи) с понятием преступления, но это не одно и то же. Общее понятие преступления указывает на признаки, свойственные всем видам преступлений, предусмотренных Уголовным кодексом Республики Беларусь, как общественно опасных, виновных, уголовно противоправных и наказуемых деяний.

Таким образом, понятие «состав преступления» раскрывает (детализирует) содержание признака противоправности и тем самым отражает общественную опасность преступления.

Понятие преступления отражает социально-правовую сущность деяния, в то время как состав преступления является формально-правовым выражением этой сущности. Конкретно преступление, как явление реальной действительности содержит в себе множество индивидуально определенных признаков. Оно совершается конкретной личностью, при определенных условиях, характеризуется многочисленными индивидуальными чертами, присущи только этому деянию. Состав конкретного преступления – это система предусмотренных законом наиболее существенных и типичных признаков, необходимых для признания данного деяния в качестве преступления.

Из вышеизложенного можно сделать вывод о том, что преступление – это реальное явление общественной жизни, а состав преступления – это уголовно-правовое понятие о таком явлении.

Если не будет хотя бы одного элемента состава преступления, не будет состава преступления, соответственно не будет преступления и не будет уголовной ответственности.

По своей сути состав преступления есть юридическая конструкция отдельного преступления. Его образует определенная совокупность юридически значимых признаков, которые образуют единую систему. В науке уголовного права принято различать понятия «элемент» и «признак» состава преступления.

Под признаками состава преступления понимаются обобщенные юридически значимые свойства, присущие данному преступлению. Под элементами состава преступления принято понимать однородные группы юридических признаков, характеризующих преступление с какой-то определенной стороны. Все признаки состава преступления разделяются на две группы:

1. объективные признаки, характеризующие преступление в его внешнем проявлении;
2. субъективные признаки, характеризующие субъекта преступления и его психическое отношение к содеянному.

Всего в состав преступления входят четыре основных элемента:

1. Объект преступления
2. Объективная сторона преступления
3. Субъект преступления
4. Субъективная сторона преступления

Объект преступления и объективная сторона в Уголовном праве принято называть объективными признаками, а субъект преступления и субъективная сторона – субъективными признаками.

Состав преступления имеется тогда, когда в совершенном деянии содержатся все 4 элемента. Отсутствие хотя бы одного из них, означает отсутствие в содеянном состава преступления.

Все названные элементы состава преступления неразрывно связаны между собой. Так, объект преступления находится в тесной связи с субъективной стороной и в ряде случаев зависит от целей, которые преследует виновный. Например, если лицо поджигает здание завода по мотиву мести за его необоснованное увольнение, то данное преступление квалифицируется как умышленное уничтожение либо повреждение имущества (ст. 218 УК РБ).

То же деяние, совершенное в целях устрашения населения, либо оказания воздействия на принятие решений государственными органами, либо воспрепятствование политической или иной общественной деятельности квалифицируется как терроризм (ст. 289 УК РБ).

Под объектом преступления следует понимать общественные отношения, охраняемые уголовным законом, которым в результате общественно опасного деяния причиняется или может быть причинен существенный вред.

Объектом преступления являются общественные отношения (то на что посягает преступление).

В науке уголовного права традиционно выделялось три вида объектов (деление по вертикали):

- общий;
- родовой;
- видовой
- непосредственный объект преступления.

Общим объектом является вся совокупность тех общественных отношений, которые охраняются уголовным законом и которым в результате деяния причиняется или может быть причинен существенный вред. Общий объект является единым для всех преступлений.

В статье 2 УК дается приблизительный перечень наиболее важных для общества ценностей и отношений, которые охраняются нормами уголовного права и в случае причинения вреда хотя бы одному из них, вред причиняется общему объекту, которым является вся совокупность общественных отношений.

Общий объект – это вся совокупность общественных отношений, охраняемых уголовным законом. Общий объект един для любого преступления.

Родовой объект — это группа родственных и взаимосвязанных общественных отношений, которые охраняются уголовным законом, которым в результате деяния причиняется или может быть причинен существенный вред. Он является единым для определенной совокупности преступлений. Родовой объект можно определить из названия разделов Особенной части УК Республики Беларусь. Каждый раздел объединяет преступления, имеющие единый родовой объект или группу таких объектов. В УК Республики Беларусь в каждом названии раздела его Особенной части имеется указание на родовой объект преступления.

Видовой объект – это часть родового объекта, объект подгруппы очень близких по характеру преступлений.

Например: если родовым объектом преступлений, содержащихся в разделе 7 (преступления против человека), является личность (человек), то видовыми объектами можно считать жизнь и здоровье (глава 19); половую неприкосновенность или половую свободу (глава 20); уклад семейных отношений и интересы несовершеннолетних (глава 21) и др.

Непосредственным объектом преступления является то конкретное общественное отношение, охраняемое уголовным правом, которому преступным деянием причиняется или может быть причинен ущерб. Так, непосредственным объектом убийства является жизнь человека, хулиганства — общественный порядок и т.д.

Непосредственный объект устанавливается из диспозиции статьи Особенной части УК.

Однако довольно часто преступное деяние причиняет ущерб не одному непосредственному объекту, а нескольким, которые охраняются уголовным законом от противоправного посягательства. Поэтому в такой ситуации речь

идет о том, что сам непосредственный объект подразделяется на следующие виды (деление по горизонтали):

- основной непосредственный объект;
- дополнительный непосредственный объект.

Например: ст. 207 УК – разбой. Диспозиция статьи гласит «применение насилия, опасного для жизни или здоровья потерпевшего либо угроза применения такого насилия с целью непосредственного завладения имуществом».

Непосредственный(ые) объект(ы) определяются из диспозиции статьи.

Итак, анализируя данную норму, выходит, что вред причиняется такому непосредственному объекту, как право собственности и кроме этого праву на здоровье человека.

Но возникает вопрос: «Какой из названных объектов основной, а какой дополнительный?».

Основной непосредственный объект – это такое общественное отношение, которое законодатель поставил в первую очередь под охрану и которому причиняется или может быть причинен существенный вред.

Дополнительный непосредственный объект – это такое общественное отношение, которое законодатель поставил во вторую очередь под охрану, которому причиняется или может быть причинен существенный вред попутно.

Исходя из нашего примера: основным непосредственным объектом являются отношения собственности, так как основная цель, при совершении данного преступления, завладение чужим имуществом, а дополнительным — здоровье человека.

Дополнительный непосредственный объект в свою очередь может быть обязательным или факультативным.

Дополнительный непосредственный объект является обязательным при разбое, т.е. в этом случае посягательство на основной объект всегда осуществляется параллельно с посягательством на дополнительный объект.

Дополнительный непосредственный объект может быть факультативным.

Факультативный непосредственный объект – это разновидность дополнительного непосредственного объекта, т.е. такое общественное отношение, которому в результате деяния попутно в одних случаях вред причиняется, а в других не причиняется.

Напоминаю: все непосредственные объекты определяются из диспозиции статьи (основной, если имеется то и дополнительный, а также и факультативный непосредственный объект).

Например, ст. 208 УК. Вред в результате данного преступления может быть причинен 4 непосредственным объектам.

Основным непосредственным объектом является право собственности, т.к. основная цель преступника завладеть чужим имуществом или правом на него либо чтобы были совершены действия имущественного характера.

Остальные объекты дополнительные (право на здоровье, право собственности, честь, достоинство).

Совершение многих общественно опасных деяний связано с преступным воздействием на предметы внешней среды.

Например:

- при незаконной порубке деревьев (осуществляется воздействие на деревья);
- при незаконной охоте - на диких животных;
- при краже - на чужое имущество.

Итак, предмет преступления – это любые предметы материального мира (предметы внешней среды), воздействуя на которые лицо причиняет или может причинить существенный вред общественным отношениям.

Те преступления, в которых прямо указан в диспозиции статьи предмет преступления, называют предметными, а предмет преступления в таком случае имеет уголовно правовое значение и является обязательным.

Предмет преступления необходимо отличать от объекта преступления и эти отличия заключаются в следующем:

1. Если объект преступления — это общественные отношения, то предмет — это материальная вещь.

Например: в ст. 205 УК (кража) – непосредственный объект - это право собственности, а предмет - это чужое имущество.

2. Если объекту всегда причиняется ущерб, то предмету преступления вред может и не причиняться.

Например:

- в ст. 205 УК (кража) – вред причиняется такому объекту как право собственности, предмету преступления, чужому имуществу, вред не причиняется.

3. Объект является обязательным элементом состава преступления, предмет же присутствует только в некоторых составах преступлений.

Например: в ст. 205 УК (кража) – объект право собственности, а в ст. 166 УК (изнасилование) - это половая свобода или половая неприкосновенность. Предмет преступления необходимо отличать от орудий и средств совершения преступлений.

Объективная сторона преступления – это внешняя сторона общественно опасного посягательства.

Объективная сторона преступления наиболее полным образом по сравнению с иными элементами состава преступления отражается в диспозиции статей Особенной части УК.

Объективную сторону составляет общественно опасное и уголовно-противоправное деяние, которое совершается в определенное время и в конкретном месте определенным способом, а в ряде случаев при помощи конкретных орудий или средств, в определенной обстановке. Все эти признаки объективной стороны устанавливаются в процессе следствия и судебного разбирательства по каждому конкретному делу. Объективная сторона преступления включает также общественно опасные последствия, которые наступили, либо могли наступить в результате совершения преступного деяния.

Таким образом, объективная сторона – это совокупность предусмотренных законом признаков, характеризующих внешнюю сторону преступления.

Объективная сторона – это процесс, протекающий во времени и пространстве. Признаки, определяющие внешнюю сторону поведения человека, составляют содержание объективной стороны преступления.

К ним относят:

- а) общественно опасное деяние;
- б) общественно опасные последствия;
- в) причинную связь между деянием и последствиями;
- г) время, место, способ и обстановку совершения преступления.

Эти признаки условно можно разделить на две группы:

- 1. Обязательные признаки.
- 2. Факультативные признаки.

Обязательные признаки объективной стороны преступления – это признаки, которые необходимы в любом составе преступления.

Таким признаком является общественно опасное деяние. Отсутствие этого признака исключает наличие объективной стороны преступления и в целом состава преступления.

Последствия и причинная связь являются обязательными признаками не всех преступлений. Некоторые нормы сконструированы законодателем таким образом, что в объективную сторону включены помимо деяния общественно опасные последствия и причинная связь между деянием и последствием (например, ч. 1 ст. 317 УК). Как известно, такие составы именуются материальными. Представляется поэтому, что последствия и причинную связь, наряду с общественно опасным деянием, можно отнести к обязательным признакам объективной стороны в преступлениях с материальным составом.

К факультативным признакам объективной стороны преступления относятся: способ, орудия и средства совершения преступления, место совершения преступления, время и обстановка совершения преступления.

По общему правилу, указанные признаки не являются обязательными признаками объективной стороны преступления, поскольку для уголовного права в целом безразлично, в каком месте, в какое время, при каких обстоятельствах было совершено преступление. Например, не имеет значения, в какое время совершена кража: дневное, ночное, утреннее. Точно так же не имеет значения и то, в каком месте она была совершена: в микрорайоне или в центре города Минска, либо в другом населенном пункте Республики Беларусь (вопрос об ответственности за преступление, совершенное за пределами территории Республики Беларусь, решается в соответствии с принципами действия уголовного закона в пространстве).

Поэтому данные признаки признаются факультативными (не обязательными для большинства составов преступлений).

Однако применительно к отдельным составам преступлений, в случаях,

прямо указанных в диспозициях норм статей Особенной части УК, они приобретают роль обязательных признаков, выступая в качестве как признака основного состава преступления, так и в роли квалифицирующего признака либо обстоятельства, смягчающего ответственность.

Например, обязательным признаком объективной стороны неоказания капитаном судна помощи терпящим бедствие (ст. 160 УК) является место — водный путь.

Обязательными признаками объективной стороны убийства матерью новорожденного ребенка (ст. 140 УК) являются: время (во время родов или непосредственно после них) и обстановка совершения преступления (условия психотравмирующей ситуации, вызванной родами).

Обязательным признаком убийства при превышении необходимой обороны (ст. 143 УК) является обстановка совершения преступления: при превышении пределов необходимой обороны.

Обязательным признаком объективной стороны преступлений, сформулированных в нормах с административной преюдицией, является время совершения преступления: в течение года после наложения административного взыскания за такое же нарушение.

Способ завладения имуществом является обязательным признаком объективной стороны хищений, предусмотренных ст.ст. 205 — 212 УК. Например, хищение имущества, совершенное тайным способом, признается кражей, открытое хищение — грабежом. Если имущество похищается путем обмана или злоупотребления доверием, такое хищение признается мошенничеством. Иными словами, в каждом указанном случае хищения имущества совершается действие, выражающееся в завладении имуществом, однако способы такого завладения различны.

Таким образом, факультативные признаки объективной стороны преступления: место, время, способ, обстановка, орудия и средства совершения преступления могут быть признаны обязательными признаками только в тех случаях, если они прямо указаны в диспозициях норм статей Особенной части УК, выступая при этом в роли как конструктивных признаков основного состава преступления, так и квалифицирующих признаков, а также в роли обстоятельств, смягчающих ответственность.

Следует также иметь в виду, что указанные признаки, не будучи обязательными признаками объективной стороны преступления, имеют значение для назначения наказания и иных мер уголовной ответственности за совершенное преступление. В частности, в ст. 64 УК в числе обстоятельств, отягчающих ответственность, названы и обстоятельства, относящиеся к способу, обстановке и другим указанным признакам (совершение преступления общеопасным способом, совершение преступления с особой жестокостью или издевательством, совершение преступления с использованием заведомо малолетнего или лица, заведомо для виновного страдающего психическим заболеванием или слабоумием, совершение преступления с использованием условий общественного бедствия или чрезвычайного положения).

В ст. 63 УК факультативные признаки объективной стороны названы в качестве обстоятельств, смягчающих ответственность (совершение преступления под влиянием угрозы или принуждения либо в силу материальной, служебной или иной зависимости, совершение преступления при нарушении условий правомерности крайней необходимости, пребывания среди соучастников преступления по специальному заданию, обоснованного риска, исполнения приказа или распоряжения).

Следует иметь в виду, что факультативные признаки объективной стороны преступления имеют важное доказательственное значение по уголовному делу. Уголовное дело не может считаться раскрытым, если, например, не установлены место и время совершения преступления. Поэтому все признаки объективной стороны преступления независимо от своей «обязательности» или «факультативности» в уголовно-правовом смысле входят в предмет доказывания по любому уголовному делу.

Все вышесказанное свидетельствует о необходимости установления при расследовании преступления и судебном разбирательстве уголовного дела всех обстоятельств, касающихся совершения преступления.

Значение объективной стороны заключается в том, что:

1. Объективная сторона является составной частью состава преступления, его обязательным элементом. Поэтому отсутствие в каждом конкретном случае обязательных признаков объективной стороны преступления означает не что иное, как отсутствие состава преступления в целом, что исключает уголовную ответственность.

2. Поскольку преступление проявляет себя, прежде всего, с внешней его стороны, по признакам объективной стороны формулируются диспозиции норм Особенной части УК.

3. Объективная сторона является начальным этапом квалификации преступления, поскольку этот процесс начинается с оценки признаков совершенного деяния, проявленных вовне.

4. Объективная сторона является исходным началом для установления других элементов и признаков состава преступления. Например, с помощью внешне проявленных признаков объективной стороны (способ, место и т.п.) можно установить субъективную сторону преступления (форму вины, цель). Если преступник наносил ножом удары в жизненно важные органы человека, то можно утверждать, что у него была цель его убить, а, значит, что преступление совершено умышленно.

5. Позволяет разграничить преступления, схожие между собой по другим элементам и признакам состава. Так, например, все хищения имущества, предусмотренные ст.ст. 205-212 УК, посягают на один и тот же объект – собственность и совершаются только с прямым умыслом. Провести разграничение между ними и правильно квалифицировать содеянное в таких случаях можно по объективной стороне – по способу изъятия имущества. Тайное изъятие – это кража, открытое – грабеж, нападение с насилием, опасным для жизни или здоровья либо угрозой его применения – разбой и т.д.

6. Может служить основанием разграничения преступлений и иных правонарушений. Так, ст. 426 УК предусматривает ответственность за превышение власти или служебных полномочий, если действие должностного лица повлекли причинение ущерба в крупном размере или существенного вреда правам и законным интересам граждан, либо государственным или общественным интересам. Если же указанные в уголовном законе последствия не наступили, действия образуют состав должностного дисциплинарного проступка.

7. Некоторые признаки объективной стороны преступления расцениваются законом в качестве квалифицирующих признаков. Так, убийство, совершенное общеопасным способом или с особой жестокостью квалифицируется не по ч. 1, а по ч. 2 (п.п. 5, 6) ст. 139 УК.

8. Отдельные элементы объективной стороны не влияют на квалификацию преступлений, но в соответствии с законом могут расцениваться (о чем речь шла выше) как смягчающие или отягчающие ответственность обстоятельства (ст.ст. 63, 64 УК) при назначении наказания.

Как уже отмечалось, общественно опасное деяние является обязательным признаком объективной стороны любого состава преступления.

Общественно опасное деяние – это осознанный волевой акт внешнего поведения субъекта преступления, выражающийся в совершении посягательства на охраняемые уголовным законом, общественные отношения.

Содержание этого признака объективной стороны определяется совокупностью свойств (признаков).

Деяние должно быть (признаки):

- общественно опасным;
- противоправным;
- осознанным;
- волевым.

Из темы 3 «Понятие преступления» вам известно, что в ст. 11 УК преступлением признается совершенное виновно общественно опасное деяние, запрещенное Уголовным кодексом под угрозой наказания.

Напоминаю, что общественная опасность определяется тем, что деяние причиняет вред охраняемым законом общественным отношениям либо создает реальную угрозу причинения такого вреда.

Если же деяние является малозначительным и в силу этого не представляет общественной опасности, т.к. не причиняет и не создает угрозы причинения вреда, оно не признается преступлением (ч. 4 ст. 11 УК) и не может быть признаком объективной стороны.

Противоправность (противозаконность) деяния определяется тем, что конкретное действие или бездействие запрещено законом под страхом наказания и совершение такого деяния всегда нарушает норму Уголовного кодекса.

Общественно опасное и противоправное деяние является признаком

объективной стороны преступления только в том случае, если оно совершается осознанно.

Это означает, что лицо должно сознавать, на какое общественное отношение направлено его посягательство, и какой вред оно может причинить. Например, нанося удары другому человеку, лицо сознает, что причиняет или может причинить вред жизни или здоровью (в зависимости от локализации ударов, от того какие для этого используются орудия).

Однако осознанное поведение человека приобретает характер уголовно-правового деяния только в том случае, если оно явилось выражением его воли. Если, например, во время сильного гололеда гражданин П. для сохранения равновесия рефлекторно взмахнул рукой и, падая, увлек за собой другого прохожего, который в результате этого получил увечья, то ответственность П. исключается в виду отсутствия уголовно-правового действия и, следовательно, вины.

Деяние никогда не выражает волю лица, его совершившего, если это лицо не осознавало его общественно опасный характер (например, действие больного человека в состоянии бреда).

Итак, определив признаки общественно опасного деяния, необходимо разграничить формы, в которых деяние может быть совершено. Уголовный кодекс предусматривает две формы общественно опасного деяния:

- активную форму – действие;
- пассивную форму – бездействие (ст. 11 УК).

Большинство преступлений совершается в форме действия. Значительное количество преступлений может быть совершено как форме действия, так и бездействия (например, служебная халатность – ст. 428 УК). И незначительное число преступлений совершается только в форме бездействия (например, бездействие должностного лица – ст. 425 УК).

Общественно опасные действия – это активное поведение человека, выражающееся в определенных телодвижениях, посредством которых причиняется вред объектам уголовно-правовой охраны.

Большинство преступлений совершаются путем действий, поскольку чаще всего именно активным поведением преступник может достичь желаемых результатов. Так, при хищении виновный активными действиями изымает у владельца его имущество. Чтобы лишить жизни другого человека, преступник чаще всего это сделает путем активных действий (производство выстрела, нанесение ножевого ранения, отравление и т.д.).

Формы общественно опасных действий, в том числе и способы их совершения достаточно подробно описываются в диспозициях норм Особенной части УК. Нередко одно преступление может быть совершено различными (альтернативными) действиями, любое из которых образует объективную сторону данного преступления. Так, незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров может выражаться в их изготовлении, переработке, хранении, перевозке, пересылке либо сбыте. Все эти формы указанного преступленного деяния выражаются в

действиях, т.е. в активном поведении субъекта связанном с нарушением, установленного в ст. 328 УК уголовно-правового запрета.

Преступное действие может воплощаться в форме жеста (например, при угрозе), в виде физического воздействия на других людей или предметы внешнего мира. При совершении отдельных видов преступлений может использоваться и физиологическое воздействие. Например, судебной практике известны случаи причинения смерти воздействием на психику человека путем провоцирования у больного смертельного сердечного приступа по средствам сообщений информации о смерти близкого человека, вызвавшей сильное волнение.

В процессе совершения преступления лицо может использовать действия невменяемого лица либо несовершеннолетнего, не достигшего возраста, с которого наступает уголовная ответственность, либо неосторожные действия другого человека, что именуется посредственным причинением.

Уголовно-правовое бездействие – это не совершение лицом определенного действия, которое это лицо должно было и могло совершить.

Характерным примером преступного бездействия является оставление в опасности, которое в соответствии со ст. 159 УК выражается в неоказании лицу, находящемуся в опасном для жизни состоянии, необходимой и явно не терпящей отлагательства помощи, если она заведомо могла быть оказана виновным без опасности для его жизни или здоровья либо жизни или здоровья других лиц, либо несообщении надлежащим учреждениям или лицам о необходимости оказания помощи. Бездействием являются такие преступления, как неоказание капитаном судна помощи терпящим бедствие (ст. 160 УК), неоказание помощи больному (ст. 161 УК), уклонение родителей от содержания детей либо от возмещения расходов, затраченных государством на содержание детей, находящихся на государственном обеспечении (ст. 174 УК), невозвращение из-за границы валюты (ст. 225 УК), уклонение от погашения кредиторской задолженности (ст. 242 УК), непринятие мер по ликвидации последствий нарушений экологического законодательства (ст. 267 УК) и др. Как видим, бездействие обозначается либо указанием на не совершение действия, либо на уклонение от его совершения.

Уголовная ответственность за бездействие может наступить только при наличии двух обязательных условий:

- объективного — лицо должно было действовать определённым образом;

- субъективного — лицо могло действовать требуемым образом.

Объективное условие выражено словами: лицо должно было выполнить определенное действие.

Обязанность действовать определенным образом может возникнуть по различным основаниям. Таковыми являются:

1. Предписания закона или иного нормативного акта.

Так, согласно ст. 57 Конституции защита Республики Беларусь – обязанность и священный долг гражданина Республики Беларусь.

Невыполнение такой обязанности может влечь уголовную ответственность для лиц мужского пола, достигших 18-летнего возраста, по ст. 434 (уклонение от мероприятий призыва по мобилизации), ст. 435 (уклонение от мероприятий призыва на воинскую службу), ст. 436 (уклонение резервиста или военнообязанного от явки на сборы (занятия)), ст. 437 (уклонение призывника или военнообязанного от воинского учета).

2. Профессиональные или должностные обязанности.

Например, в силу своих профессиональных обязанностей лицо, занимающееся медицинской или фармацевтической практикой, обязано оказать помощь больному. Неоказание такой помощи без уважительных причин признается преступлением, предусмотренным ст. 161 УК. В обязанности капитана судна в силу занимаемой им должности входит оказывать по возможности помощь людям, терпящим бедствие на водном пути. Неоказание такой помощи, если она могла быть оказана без серьезной опасности для своего судна, его экипажа и пассажиров, влечет уголовную ответственность в соответствии со ст. 160 УК;

3. Приказ, распоряжение, решение суда и другие волевые акты.

Например, неисполнение приказа начальника, совершенное по небрежности или легкомыслию, признается воинским преступлением и влечет ответственность по ст. 439 УК. Уклонение от отбывания наказания, назначенного по приговору суда, влечет ответственность по УК: ст. 414 (уклонение от отбывания наказания в виде лишения свободы или ареста), ст. 415 (уклонение от отбывания наказания в виде ограничения свободы), ст. 416 (уклонение от отбывания наказания в виде исправительных работ), ст. 417 (неисполнение приговора суда о лишении права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью), ст. 418 (уклонение от уплаты штрафа), ст. 419 (уклонение от отбывания наказания в виде общественных работ);

4. Добровольно принятые на себя обязанности.

Например, няня, вызвавшаяся следить за малолетним ребенком, будет отвечать в уголовном порядке (ст. 165 УК), если из-за небрежного, невнимательного отношения ребенок погибнет или получит тяжкие или менее тяжкие телесные повреждения.

5. Предшествующее поведение лица, создавшего реальную опасность охраняемым законом объектам.

Например, водитель автомашины, совершивший наезд на человека, обязан доставить потерпевшего в лечебное учреждение или оказать ему иную помощь. Невыполнение лицом этой обязанности влечет уголовную ответственность (ст. 159 УК).

Субъективное условие выражено словами: лицо могло выполнить требуемое действие. Мог выполнить такое действие тот, кто обладал достаточными способностями и имел субъективную возможность для их реализации.

Способность совершить действие предполагает наличие у лица навыков,

умений, знаний, физических сил и т.п., причем в таком объеме, который необходим для выполнения обязанностей. При оценке наличие или отсутствия у лица достаточных способностей необходимо соотносить их с обстановкой, характером опасностей и иными обстоятельствами в их совокупности.

Объективная возможность совершения действия означает отсутствие внешних препятствий для его совершения. Такими препятствиями могут быть непреодолимая сила, физическое или психическое принуждение (речь о них пойдет в четвертом вопросе лекции).

Характер общественно опасного бездействия можно осмыслить при анализе соответствующих статей Особенной части УК, предусматривающих ответственность за бездействие. Но, как уже отмечалось, при этом следует иметь в виду, что одни преступления могут быть совершены путем действия, например, хищения (ст.ст. 205 – 212 УК), другие – только путем бездействия, как оставление в опасности (ст. 159 УК), третьи – и путем действия, и путем бездействия, например, ненадлежащее исполнение обязанностей по обеспечению безопасности жизни и здоровью детей (ст. 155 УК).

Таким образом, общественно опасное деяние как обязательный признак объективной стороны любого преступления представляет собой достаточно сложное понятие, требующее всестороннего изучения и осмысления в целях установления оснований уголовной ответственности и правильной квалификации совершенных преступлений.

Каждое общественно опасное деяние вызывает определенные изменения в охраняемых уголовным законом объектах, которым причиняется вред или которые ставятся под непосредственную угрозу причинения вреда.

Общественно опасные последствия – это и есть вред, причиненный объекту уголовно-правовой охраны в результате совершения общественно опасного деяния.

Преступные последствия классифицируются на две основные группы:

1. Материальные последствия.
2. Нематериальные последствия.

К материальным последствиям относятся:

- имущественный ущерб — уменьшение имеющегося или неполучение причитающегося имущества;
- физический вред — вред здоровью или жизни;
- экологический вред (вред земле, водам, недрам, лесам, животному и растительному миру, атмосфере и другим природным объектам).

Материальные последствия образуются посредством воздействия виновного лица на материальные предметы внешнего мира, а также на тело человека. Внешне такой вред может выражаться в повреждении, уничтожении, изъятии, утрате определённых предметов, причинении ушибов, ранений и иных телесных повреждений и др.

Материальные последствия, как правило, осязаемы, легко могут быть

зафиксированы и измерены, а потому такие последствия точно указываются в диспозициях норм о материальных составах преступлений.

При этом законодатель дифференцирует ответственность в зависимости от объёма причиняемого материального вреда, выделяя значительный, крупный и особо крупный размер соответствующих последствий. Имущественный вред, как правило, определяется в денежных суммах, исчисляемых в базовых величинах, размер которых устанавливается на день совершения преступления.

Если причиняется физический вред, то ответственность дифференцируется в зависимости от характера вреда и его тяжести. Для чего выделяются такие виды последствий, как заболевание, причинение лёгких, менее тяжких или тяжких телесных повреждений, причинение смерти, гибель людей.

Экологический вред описывается через указание соответствующих объектов окружающей среды, которые подвергаются вредоносному воздействию, и характера причиняемого им ущерба: уничтожение растительного или животного мира, отравление атмосферы или водных ресурсов, повреждение памятников природы, засорение поверхностных или подземных вод и т. п.

К нематериальным последствиям относятся:

- политический вред. Например, ст. 359 УК предусматривает ответственность за террористический акт, который помимо прочего приводит к воспрепятствованию политической или иной общественной деятельности;

- организационный вред. Так, групповые действия, грубо нарушающие общественный порядок (ст. 342 УК), влекут за собой нарушение работы транспорта, предприятий, учреждений или организаций, а терроризирование осуждённого или нападение на представителя администрации исправительного учреждения ведут к дезорганизации работы исправительного учреждения (ст. 410 УК);

- информационный вред. Важность информации в жизнедеятельности общества столь высока, что законодатель для обеспечения порядка её обращения выделил самостоятельную главу в Уголовном кодексе, которая называется «Преступления против информационной безопасности» (гл. 31 УК). К числу таких преступлений отнесены несанкционированный доступ к компьютерной информации, модификация компьютерной информации, компьютерный саботаж, неправомерное завладение компьютерной информацией и некоторые другие. Помимо этого, оборот информации охраняется такими статьями, как ст. 178 УК (разглашение врачебной тайны), ст. 203 УК (нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, телеграфных или иных сообщений), ст. 255 УК (разглашение коммерческой тайны) и т. п.;

- моральный вред, который причиняется чести и достоинству человека такими преступлениями, как, например, клевета (ст. 188 УК) и оскорбление (ст. 189 УК);

- нравственный вред. В качестве самостоятельного объекта уголовно-правовой охраны нравственность выступает в гл. 30 УК, статьи которой

предусматривают ответственность, например, за осквернение сооружений и порчу имущества (ст. 341 УК), изготовление и распространение порнографических материалов или предметов порнографического характера (ст. 343 УК), умышленное уничтожение либо повреждение историко-культурных ценностей или материальных объектов, которым может быть присвоен статус историко-культурной ценности (ст. 344 УК) и др.;

– вред, причиняемый правам и свободам личности. Среди преступлений против человека особо выделяется группа преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина (гл. 23 УК). К числу таких преступлений относятся, например, нарушение равноправия граждан (ст. 190 УК), воспрепятствование законной деятельности общественных объединений (ст. 194 УК), воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них (ст. 196 УК), преследование граждан за критику (ст. 197 УК) и др. Помимо указанных, ряд статей, расположенных в иных главах УК, так же защищают права и свободы личности, например, одним из последствий, превращающих злоупотребление властью в преступление, является причинение существенного вреда правам и законным интересам граждан (ст. 424 УК).

Значение общественно опасных последствий, заключается в следующем.

1. Общественно опасные последствия являются обязательным признаком объективной стороны преступления с материальным составом, поэтому их наличие влияет на решение вопроса о наличии состава преступления в совершенном деянии, являющегося основанием уголовной ответственности. Например, ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей медицинским работником признается преступлением, если оно повлекло причинение пациенту по неосторожности тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения, его смерть либо заражение пациента ВИЧ-инфекцией (ст. 162 УК). При отсутствии указанных последствий данное деяние не признается преступлением.

2. Наличие или отсутствие общественно опасных последствий в преступлении с материальным составом влияет на решение вопроса о стадии совершенного преступления (моменте его окончания). Например, при причинении ранения в жизненно важные органы потерпевшего лицом, действующим с умыслом на убийство, в том случае, если смерть не наступит, преступление считается неоконченным, и ответственность наступает за покушение на убийство.

3. Последствия могут выступать в роли квалифицирующего признака основного состава преступления (как формального, так и материального). В этих случаях квалифицированный состав преступления всегда будет материальным составом. Например, квалифицирующим признаком изнасилования (формальный состав), предусмотренным ч. 3 ст. 166 УК, являются наступившие по неосторожности тяжкие последствия (смерть потерпевшей, причинение ей тяжких телесных повреждений, заражение ВИЧ-инфекцией и др.). Квалифицирующим признаком умышленного причинения

тяжкого телесного повреждения (материальный состав), предусмотренным ч. 3 ст. 147 УК, является наступившее по неосторожности последствие в виде смерти потерпевшего.

4. Как уже отмечалось, общественно опасные последствия в тех случаях, когда они не являются обязательными признаками объективной стороны преступления, в том числе и квалифицирующими, могут выступать в роли обстоятельства, отягчающего ответственность и влиять на назначение наказания за совершенное преступление. В п. 13 ч. 1 ст. 64 УК в качестве обстоятельства, отягчающего ответственность, названо совершение преступления, повлекшего тяжкие последствия.

5. Общественно опасное последствие влияет на определение степени общественной опасности совершенного преступления. Чем тяжелее последствие, наступившее в результате совершения преступления, тем более высока степень опасности самого преступления.

6. Общественно опасное последствие может служить критерием отграничения преступления от иного правонарушения. Например, в ст. 317 УК предусматривается ответственность за нарушение правил дорожного движения или эксплуатации автодорожных транспортных средств, если оно повлекло по неосторожности причинение менее тяжкого, тяжкого телесного повреждения или смерть человека либо смерть двух или более лиц. При отсутствии таких последствий указанное нарушение рассматривается как административное правонарушение.

Причинная связь является обязательным признаком объективной стороны преступлений с материальным составом. Лицо может привлекаться к уголовной ответственности за наступившие общественно опасные последствия только тогда, когда они находятся в причинной связи с совершенным им общественно опасным действием или бездействием. При отсутствии причинной связи уголовная ответственность за наступление вредных последствий исключается.

Обязательным признаком преступлений с материальным составом является причинная связь. Общественно опасное последствие при совершении таких преступлений может быть вменено в ответственность лицу, если оно находилось в причинной связи с его деянием.

Наибольшее распространение среди других теорий причинности в современной уголовно-правовой науке получила ТЕОРИЯ "НЕОБХОДИМОГО ПРИЧИНЕНИЯ", впервые обоснованная А.А. Пионтковским. Данная методика используется правоприменительными органами Республики Беларусь. В соответствии с теорией "необходимого причинения" все отношения между соотносимыми явлениями подразделяют на необходимые и случайные. В связи с этим, в уголовном праве выделяют НЕОБХОДИМУЮ И СЛУЧАЙНУЮ ПРИЧИННУЮ СВЯЗЬ. Юридическое значение имеет только необходимая причинная связь.

Под причиной понимается явление, которое закономерно, с внутренней необходимостью порождает другое явление, рассматриваемое как следствие.

Причинная связь существует объективно, независимо от нашего создания,

но она может быть познана человеком. Так, следственные органы и суд при расследовании и судебном рассмотрении уголовного дела устанавливают не какую-то воображаемую связь между общественно опасным поведением лица и вредными последствиями этого поведения, а объективную, существенную вне сознания следователя и суда причинную связь. Однако процесс ее установления не всегда является простым. В связи с этим для установления причинной связи по уголовному делу нередко приходится прибегать к помощи различного рода специалистов и экспертиз.

Итак, причинная связь в уголовном праве – это объективно существующая связь между общественно опасным деянием и последствиями, при которой деяние (причина) непосредственно и с внутренней необходимостью при определенных условиях порождает общественно опасное последствие.

Развитие причинной связи проходит при определенных обстоятельствах, которые принято называть условиями.

Условия, в отличие от причины, это явления, которые сами по себе не могут непосредственно породить следствие, но, сопутствуя причинам и влияя на них, обеспечивают определенное их развитие. При затруднении установления того, какое из обстоятельств были только условиями, необходимо обращаться за заключением к экспертам.

В судебной практике имел место случай, когда водитель в нарушение правил дорожного движения посадил грузчиков в кузов самосвала. В пути следования один из них выпрыгнул из машины, попал под колесо и был раздавлен насмерть. Суд правильно признал отсутствие причинной связи между фактом нарушения водителем правил движения на автотранспорте (перевозка людей в необорудованной для этого автомашине) и наступлением смерти потерпевшего, хотя эти нарушения и были условием наступления общественно опасных последствий (если бы водитель не допустил нарушения указанных правил, смерть потерпевшего не наступила бы). Причиной же случившегося явилась грубая неосторожность грузчика, спрыгнувшего с машины.

Причиной, а не условием соответствующее событие является лишь тогда, когда установлено, что соответствующее последствие вызвано именно данным, а не другим явлением. Т.е. необходимо определить - является связь между рассматриваемыми событиями необходимой или случайной. Причинная связь является необходимой, если наступившее последствие с внутренней закономерностью вытекает из данного деяния, а не является случайным. Например, Д. на почве ревности решил убить П. Вечером он подошел к дому П. и через окно с близкого расстояния из ружья произвел прицельный выстрел в П., смертельно ранив его. Д. обоснованно был осужден за убийство.

Причинная связь будет признана случайной тогда, когда последствия не являются закономерным результатом совершенного деяния, а вызываются иными причинами и обстоятельствами. Преступный результат в этих случаях наступает потому, что к соответствующему деянию присоединяются какие-то побочные обстоятельства. Например, одно лицо причинило другому легкие

телесные повреждения (ст. 153 УК). В нанесенную ранку попали бациллы столбняка, болезнь была запущена, и потерпевший умер. В этом случае необходимая причинная связь существует лишь между действиями лица и причинением легкого вреда здоровью потерпевшего. С наступлением же смерти его действия причинно не связаны, т.к. последствие не вытекает с внутренней необходимостью из поведения лица, причинившего легкие телесные повреждения потерпевшему, а вызвано побочными обстоятельствами (попадание в ранку инфекции). Следовательно, лицо может быть привлечено к уголовной ответственности лишь за причинение легких телесных повреждений (ст. 153 УК).

Необходимой причинной связи присущи следующие признаки (условия):

1. Деяние предшествует последствию по времени.
2. Öffentlich опасное деяние закономерно, с внутренней необходимостью, порождает общественно опасные последствия, т.е. общественно опасное деяние создает реальную возможность наступления общественно опасных последствий.
3. Öffentlich опасное деяние является непосредственной причиной общественно опасных последствий. Последствие наступило именно от данного деяния.

Для случайной причинной связи характерно то, что наступившие последствия не вызывались закономерным развитием событий в конкретной обстановке.

Три указанных признака должны иметь место в совокупности, касаться одного и того же деяния и наступившего в результате его последствия.

Одним из обязательных элементов состава преступления является субъект преступления.

Субъектом преступления по уголовному праву признается физическое, вменяемое, достигшее установленного уголовным законом возраста лицо, совершившее преступление.

Таким образом, субъект преступления должен обладать следующими четырьмя обязательными признаками:

1. Это физическое лицо.
2. Это вменяемое лицо.
3. Это лицо, достигшее установленного уголовным законом возраста.
4. Это лицо, совершившее преступление.

Отсутствие любого из названных обязательных признаков означает отсутствие субъекта преступления.

По общему правилу в соответствии с ч. 1 ст. 27 УК Республики Беларусь уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста. За отдельные преступления, указанные в перечне части 2 ст. 27 УК Республики Беларусь уголовная ответственность наступает с четырнадцати лет.

Установление законодателем 14-летнего возраста уголовной ответственности за данные преступления объясняется тем, что несовершеннолетнее лицо в таком возрасте уже способно понимать их общественную опасность.

Кроме этого, многие из этих преступлений распространены среди несовершеннолетних этого возраста.

При совершении преступления несовершеннолетним всегда должен быть точно установлен его возраст.

Лицо считается достигшим определенного возраста с 00 часов, 00 минут, 01 секунды суток, следующих за днем своего рождения.

Возраст устанавливается на основании личных документов, а при отсутствии – на основании заключения судебно-медицинской экспертизы.

Также в уголовном праве есть такое понятие, как «возрастная невменяемость». В части 3 статьи 27 УК Республики Беларусь сказано: «Не подлежит уголовной ответственности несовершеннолетнее лицо, которое достигло предусмотренного частями первой или второй настоящей статьи возраста, если будет установлено, что вследствие отставания в умственном развитии, не связанного с болезненным психическим расстройством оно во время совершения общественно опасного деяния было не способно сознавать фактический характер или общественную опасность своего деяния». В данном понятии имеется ввиду случай, когда психически здоровый подросток отстает в умственном развитии в связи с различными обстоятельствами.

В силу указанного обстоятельства в соответствии с ч.3 ст. 27 УК он не подлежит уголовной ответственности по ч.2 ст. 321 УК Республики Беларусь (Нарушение пешеходом правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта, повлекшее по неосторожности смерть человека), хотя и достиг общего возраста уголовной ответственности, предусмотренного ч.1 ст. 27 УК Республики Беларусь за данное преступление – 16 лет. Возрастная невменяемость лица, как и невменяемость и уменьшенная вменяемость, признается только судом на основании заключения судебно-психиатрической экспертизы. Но чаще такое состояние связано, например, с тем, что подростки не посещают школу, не обучены, их умственному развитию не уделяется внимание в семье и т.д.

Таким образом, лицо, обладающее только четырьмя вышеуказанными признаками (физическое, вменяемое, достигшее установленного уголовным законом возраста и совершившее преступление) в теории уголовного права принято называть общим субъектом преступления.

Кроме этих общих четырех признаков в отдельных составах субъект преступления может быть охарактеризован дополнительным специальным признаком (или свойством), отличающим его от общего субъекта преступления. В этом случае лицо, совершившее преступление в теории уголовного права именуется специальным субъектом преступления. Специальный субъект преступления – это лицо, которое наряду с общими признаками

субъекта обладает дополнительным признаком, предусмотренным соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса.

Признаки специального субъекта преступления могут быть связаны:

1. Со служебным положением, профессией или видом деятельности виновного.

Например:

– ст. 430 УК Республики Беларусь (Получение взятки) - должностное лицо;

2. С гражданско-правовым положением виновного (гражданство, отношение к воинской службе и т.п.).

Например:

– ст. 356 УК Республики Беларусь (Измена государству) – гражданин Республики Беларусь;

– ст. 358 УК Республики Беларусь (Шпионаж) – иностранный гражданин или лицо без гражданства;

3. С взаимоотношением с потерпевшим (наличие у виновного родственных или иных связей, обуславливающих у них определенные обязанности или права и т.п.).

Например:

– ст. 174 УК Республики Беларусь (Уклонение родителей от содержания детей либо от возмещения расходов, затраченных государством на содержание детей, находящихся или находившихся на государственном обеспечении) – родители и усыновители;

4. С физическими свойствами личности (наличие заболевания, пол, возраст и т.п.).

Например:

– ст. 158 УК Республики Беларусь (Заражение венерической болезнью) – лицо, страдающее венерическим заболеванием;

– ст. 166 УК Республики Беларусь (Изнасилование) – только лицо мужского пола;

– ст. 172 УК Республики Беларусь (Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления) – лицо, достигшее 18-летнего возраста.

5. С предшествующей антиобщественной деятельностью лица (повторность совершения преступления, наличие судимости, отбытие наказания).

Например:

– ч. 2 ст. 223 УК Республики Беларусь (Нарушение правил о сделках с драгоценными металлами и камнями, совершенное повторно) – лицо, ранее совершившее (ранее судимое либо не судимое) аналогичное преступление;

Вменяемость – это способность лица во время совершения общественно опасного деяния сознавать фактический характер и общественную опасность своего действия (бездействия) и руководить им.

В уголовном законе не раскрывается понятие вменяемости, оно вытекает из определения невменяемости, которое законодательно определено в ч. 1 ст. 28

УК Республики Беларусь: «Не подлежит уголовной ответственности лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния находилось в состоянии невменяемости, то есть не могло сознавать фактический характер и общественную опасность своего действия (бездействия) или руководить им вследствие хронического психического расстройства (заболевания), временного расстройства психики, слабоумия или иного болезненного состояния психики».

Таким образом, лицо, совершившее общественно опасное деяние в состоянии невменяемости, уголовной ответственности не подлежит.

Для признания лица невменяемым необходимо одновременное наличие юридического и медицинского критериев невменяемости.

Юридический критерий невменяемости означает, что лицо не могло сознавать фактический характер и общественную опасность своего действия (бездействия) или руководить им.

Для признания лица невменяемым необходимо установить, что юридический критерий был следствием медицинского критерия.

К медицинскому критерию невменяемости относятся:

1. Хроническое психическое расстройство (заболевание).
2. Временное расстройство психики.
3. Слабоумие.
4. Иное болезненное состояние психики.

Таким образом, если лицо во время совершения преступления обладало одновременно хотя бы одним моментом юридического и одним из моментов медицинского критериев невменяемости, то оно признается невменяемым и уголовная ответственность исключается.

Следует отметить, что вменяемость и невменяемость – юридические (уголовно-правовые) понятия, а не медицинские. В связи с этим, окончательно признать, что лицо во время совершения общественно опасного деяния находилось в состоянии невменяемости, может только суд.

Заключение судебно-психиатрической экспертизы, которое указывает на наличие медицинского критерия невменяемости, служит только основанием для принятия судом такого решения. В соответствии с ч.2 ст. 28 УК Республики Беларусь к лицу, признанному невменяемым, судом могут быть применены принудительные меры безопасности и лечения, предусмотренные ст. 101 УК Республики Беларусь. (Принудительные меры безопасности и лечения, применяемые к психически больным).

Если лицо совершило преступление в состоянии вменяемости, а затем заболело психической болезнью, то оно будет привлекаться к уголовной ответственности после принудительного лечения и выздоровления.

Также решается вопрос и с лицом, отбывающим наказание за совершенное преступление. После применения принудительных мер безопасности и лечения и полного выздоровления он продолжает отбывать наказание.

Как разновидность вменяемости в уголовном законе есть такое понятие, как «уменьшенная вменяемость».

В соответствии с ч.1 ст. 29 УК Республики Беларусь «Лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния находилось в состоянии уменьшенной вменяемости, то есть не могло в полной мере сознавать значение своих действий или руководить ими вследствие психического расстройства (заболевания) или умственной отсталости, не освобождается от уголовной ответственности».

Для признания лица уменьшено вменяемым, также необходимо одновременное наличие хотя бы одного момента юридического и одного момента медицинского критериев уменьшенной вменяемости.

Юридический критерий уменьшенной вменяемости означает, что лицо не могло в полной мере сознавать значение своих действий или руководить ими.

К медицинскому критерию уменьшенной вменяемости относятся:

1) Психическое расстройство (заболевание) (например, легкие формы психопатий, физиологический аффект – ст. 31 УК Республики Беларусь и т.п.);

2) Умственная отсталость (например, легкая степень слабоумия (дебильность)).

Таким образом, если у лица в момент совершения преступления присутствовал хотя бы один момент юридического и один момент медицинского критериев уменьшенной вменяемости, то оно признается, уменьшено вменяемым и подлежит уголовной ответственности. Признать лицо уменьшено вменяемым во время совершения общественно опасного деяния, как и невменяемым, может только суд на основании заключения судебно-психиатрической экспертизы.

В соответствии с ч.2 ст. 29 УК Республики Беларусь «Состояние уменьшенной вменяемости может учитываться при назначении наказания или иных мер уголовной ответственности, а также служить основанием для применения к лицу принудительных мер безопасности и лечения».

Субъективная сторона преступления - это совокупность признаков, характеризующих внутреннее, психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному деянию и его общественно опасным последствиям.

Совершение преступления - это не просто форма выражения внешнего поведения человека, это и отражение отношения лица к тому, что он совершает.

Субъективная сторона является отражением процессов, происходящих в психике человека, и охватывается сознанием и волей лица, совершающего преступление.

В отличие от признаков объективной стороны преступления, доступных для непосредственного восприятия другими лицами, признаки субъективной стороны недоступны для непосредственного наблюдения и устанавливаются на основании показаний, данных лицом, а также на основании анализа и оценки объективных признаков преступления.

Субъективную сторону преступления образуют четыре признака: вина, мотив, цель совершения преступления, а также эмоциональное состояние субъекта при совершении преступления.

Значение указанных признаков субъективной стороны неодинаково.

ВИНА - ОСНОВНОЙ И ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ ПРИЗНАК СУБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ ЛЮБОГО СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ.

В соответствии в ч.1 ст.21 УК «вина – это психическое отношение лица к своему общественно опасному деянию, в форме умысла или неосторожности».

Таким образом, отсутствие вины лица в содеянном означает отсутствие субъективной стороны и в целом состава преступления, что исключает уголовную ответственность.

Более подробно о содержании вины, ее формах, видах пойдет речь в третьем, четвертом и пятом вопросах данной лекции.

МОТИВ, ЦЕЛЬ, ЭМОЦИИ ОТНОСЯТСЯ К ФАКУЛЬТАТИВНЫМ ПРИЗНАКАМ СУБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ.

Данные признаки являются факультативные в связи с тем, что они могут присутствовать только в преступлениях с умышленной формой вины и отсутствуют - если преступление совершено по неосторожности.

Мотив – это внутренние побуждения лица, которые вызвали в нем готовность совершить преступление. Мотивы могут быть низменными (корысть, месть, хулиганские побуждения и др.) и лишенные низменного содержания (ревность, сострадание, страх и др.). Низменные мотивы отягчают наказание, а лишенные низменного содержания - нет.

Цель – это мысленная модель будущего результата преступления, к которому стремиться виновное лицо. Например, с целью получения наследства внук убивает бабушку.

Уголовно-правовое значение имеет сильное душевное волнение (аффект) - вспышка эмоций, которая снижает контроль человека за своими поступками, однако не исключает вменяемости.

Из анализа ст.31 УК следует, что аффект - это состояние внезапно возникшего сильного душевного волнения, вызванного насилием, издевательством, тяжким оскорблением или иными противозаконными или грубыми аморальными действиями потерпевшего либо длительной психотравмирующей ситуацией, возникшей в связи с систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего, когда лицо не могло в полной мере сознавать значение своих действий или руководить ими.

Уголовная ответственность за деяние совершенное в состоянии аффекта наступает только в случае умышленного причинения смерти (ст.141 УК), тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения (ст.150 УК).

Кроме этого, в УК имеется еще одно преступление, в котором эмоции имеют уголовно-правовое значение – это преступление, предусмотренное ст.140 УК (убийство матерью новорожденного ребенка).

Уголовная ответственность за деяние наступает в случае умышленного противоправного лишения жизни матерью своего ребенка во время родов или непосредственно после них, если такое деяние совершается в условиях психотравмирующей ситуации, вызванной родами (что не является аффектом).

Если мотив, цель, эмоциональное состояние указаны в диспозиции статьи Особенной части Уголовного кодекса, они являются обязательными

признаками данного состава преступления (основного или квалифицированного).

НАПРИМЕР, цель - нанесение ущерба экономической безопасности и обороноспособности Республики Беларусь является обязательным признаком основного состава преступления, предусмотренного ст.360 УК (диверсия), а эмоции, аффект - ст.141 УК. Мотивы и цели указанные в п.п.8-14 ч.2 ст.139 УК выступают в качестве квалифицирующих признаков убийства.

Если мотив, цель, эмоциональное состояние не определены в диспозиции статьи, то их установление, как во время расследования уголовного дела так и при рассмотрении дела в суде, необходимо т.к. может так или иначе повлиять на решение вопроса об уголовной ответственности и назначении наказания.

НАПРИМЕР, они могут выступать в качестве обстоятельств, смягчающих или отягчающих ответственность (ст.ст.63-64 УК).

Как уже отмечалось, одной из форм вины является умысел. Большинство составов преступлений, предусмотренных уголовным законодательством, предполагает умышленную вину. Уголовная ответственность за совершенное общественно опасное деяние по неосторожности имеет место значительно реже.

Общее понятие умысла в УК не дается.

Законодатель даёт раздельное определение умышленной вины в зависимости от конструкции состава преступления по объективной стороне: умышленная вина в преступлении с материальным составом определяется ст.22 УК, а в преступлении с формальным составом (в преступлении, не связанном с наступлением последствий) — ст.24 УК.

УМЫШЛЕННАЯ ВИНА В ПРЕСТУПЛЕНИИ С МАТЕРИАЛЬНЫМ СОСТАВОМ

В ч.1 ст.22 УК сказано, что преступлением, совершённым умышленно, признаётся общественно опасное деяние, совершённое с прямым или косвенным умыслом.

Рассмотрим каждый вид умышленной вины в отдельности.

ПРЯМОЙ УМЫСЕЛ

Понятие прямого умысла дано в ч.2 ст.22 УК Республики Беларусь.

В соответствии с ч.2 ст.22 УК преступление признается совершенным с прямым умыслом, если лицо, его совершившее, сознавало общественную опасность своего действия или бездействия, предвидело их общественно опасные последствия и желало их наступления.

Сходным с прямым умыслом является КОСВЕННЫЙ УМЫСЕЛ.

Понятие косвенного умысла дано в ч.3 ст.22 УК Республики Беларусь, где сказано, что «преступление признается совершенным с косвенным умыслом, если лицо, его совершившее, сознавало общественную опасность своего действия или бездействия, предвидело их общественно опасные последствия, не желало, но сознательно допускало наступление этих последствий либо относилось к ним безразлично».

ПРЯМОЙ УМЫСЕЛ СЛЕДУЕТ ОТЛИЧАТЬ ОТ КОСВЕННОГО УМЫСЛА, как по интеллектуальному, так и по волевому моментам:

1) при прямом умысле лицо предвидит неизбежность наступления общественно опасных последствий, а при косвенном умысле – предвидит их вероятность;

2) при прямом умысле лицо желает наступления общественно опасных последствий, то в косвенном - не желает наступления последствий, а лишь сознательно их допускает либо относится к ним безразлично.

Как было отмечено выше, в ст. 22 УК охарактеризованы виды умысла для преступлений с материальным составом (составом в котором вина устанавливается как по отношению к общественно опасному деянию, так и к наступившим общественно опасным последствиям).

Однако в УК многие преступления по конструкции объективной стороны имеют формальный состав.

Напоминаю, формальный состав – это такой состав, в котором в качестве обязательного признака объективной стороны выступает общественно опасное деяние.

Итак, **УМЫШЛЕННАЯ ВИНА В ПРЕСТУПЛЕНИИ С ФОРМАЛЬНЫМ СОСТАВОМ**

Особенности умысла при совершении преступлений с формальными составами предусмотрены в ст. 24 УК. Согласно ч. 1 этой статьи, в преступлении, для наличия которого не требуется наступления общественно опасных последствий, форма вины устанавливается по отношению лица к общественно опасному деянию.

Понятие умышленной вины в преступлениях, не связанных с наступлением последствий, дано в ч. 2 ст. 24 УК, где сказано: «преступление признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало общественно опасный характер своего действия или бездействия и желало его совершить».

Поскольку ответственность за такие преступления не связывается с наступлением общественно опасных последствий, то интеллектуальным моментом умышленной вины является осознание общественно опасного характера деяния, а волевым — желание его совершения.

НАПРИМЕР, лицо незаконно изготавливает огнестрельное оружие. Лицо сознает, что им изготавливается огнестрельное оружие и такое деяние является опасным для общества, но данное лицо желает совершить это деяние.

Кроме указанных в ст.22, ч.2 ст.24 УК видов умышленной вины в уголовном законе не предусматривается каких-либо других видов умысла. Однако теория уголовного права различает еще и **ДРУГИЕ РАЗНОВИДНОСТИ УМЫСЛА**, с которыми практика встречается при расследовании преступлений.

ПО СТЕПЕНИ ТОЧНОСТИ ПРЕДВИДЕНИЯ ПОСЛЕДСТВИЙ умысел подразделяется на определенный (конкретизированный), альтернативный и неопределенный (неконкретизированный).

Определенный умысел характеризуется наличием у лица конкретного представления о будущих последствиях преступления. Например, прицельно стреляя в голову человека, виновный предвидит его смерть.

При альтернативном умысле виновный предвидит примерно одинаковую возможность наступления двух конкретных последствий (например, смерть потерпевшего или причинение ему тяжкого телесного повреждения в результате удара ножом в живот).

Неопределенный умысел характеризуется наличием у виновного общего представления о возможных последствиях своего деяния. Так, виновный, нанося потерпевшему удары кулаком в лицо, грудь, живот, предвидит, что причинит вред здоровью потерпевшего, но точно не представляет, какие конкретно последствия могут быть (легкое, менее тяжкое, либо тяжкое телесное повреждение).

Запомните правило: действия виновного, которые совершены с неопределенным или альтернативным умыслом, должны квалифицироваться в зависимости от фактически наступивших последствий. При определенном умысле лицо отвечает, исходя из направленности умысла.

ПО ВРЕМЕНИ ФОРМИРОВАНИЯ умысел подразделяется на заранее обдуманый, и внезапно возникший.

Заранее обдуманным умысел будет, если имеется разрыв во времени между возникновением умысла и его осуществлением. Такой умысел характеризует повышенную опасность преступления. Виновный заранее готовится к совершению преступления, продумывает все его этапы, разрабатывает план, подыскивает инструмент, обдумывает другие возможные обстоятельства преступления.

Внезапно возникший умысел характеризуется тем, что намерение совершить преступление возникает у виновного непосредственно перед тем, как его совершить. Для возникновения такого умысла имеет значение конкретная ситуация, в которой оказалось лицо, совершившее преступление, поведение потерпевшего и т.д.

Разновидностью внезапно возникшего умысла является аффектированный умысел.

Аффектированным является умысел, сформировавшийся и реализованный в момент пребывания лица в состоянии сильного душевного волнения — аффекта (напоминаю, что речь об аффекте шла при изложении 1 вопроса лекции).

Совершение преступления с заранее обдуманным или внезапно возникшим умыслом не влияет на квалификацию, но учитывается при назначении наказания.

Как уже отмечалось самостоятельной формой вины, наряду с умыслом, является неосторожность. Неосторожность рассматривается как менее опасная форма вины по сравнению с умыслом.

Законодатель, как и для умышленной вины, даёт раздельное определение неосторожной вины в зависимости от конструкции состава преступления по

объективной стороне: неосторожная вина в преступлении с материальным составом определяется ст.23 УК, а в преступлении с формальным составом (в преступлении, не связанном с наступлением последствий) — ст.24 УК.

НЕОСТОРОЖНАЯ ВИНА В ПРЕСТУПЛЕНИИ С МАТЕРИАЛЬНЫМ СОСТАВОМ

В ч.1 ст.23 УК сказано, что преступлением, совершённым по неосторожности, признается общественно опасное деяние, совершенное по легкомыслию или небрежности.

Рассмотрим каждый вид неосторожной вины в отдельности.

ЛЕГКОМЫСЛИЕ

В соответствии с ч.2 ст.23 УК преступление признается совершенным по легкомыслию, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своего действия или бездействия, но без достаточных оснований рассчитывало на их предотвращение (ч.2 ст.23 УК).

НАПРИМЕР, водитель автомашины А. двигаясь по городу с превышением скорости, сбил пешехода (причинив ему тяжкие телесные повреждения).

В данной ситуации А. предвидит, что вообще от превышения скорости могут наступить преступные последствия (как водитель, он знает, что ограничение скорости и существует для предотвращения возможного вреда). Лично для себя водитель обычно исключает наступление такого результата, надеясь при этом на собственный опыт безаварийного вождения автомобиля («езжу 10 лет, и ничего не случилось»), исправное техническое состояние автомашины («только неделя, как из капитального ремонта»), хорошее покрытие дороги, сухую погоду и т.д. и т.п. Однако в конечном («роковом») случае все эти надежды оказываются неосновательными: виновный не сумел предотвратить наступление последствий, совершил наезд на пешехода, причинив ему тяжкие телесные повреждения.

Для правильной квалификации содеянного и определения степени ответственности виновного существенное практическое значение имеет вопрос о разграничении умысла и неосторожности, а точнее косвенного умысла и легкомыслия.

Проведем ОТГРАНИЧЕНИЕ КОСВЕННОГО УМЫСЛА ОТ ЛЕГКОМЫСЛИЯ по интеллектуальному и волевому моментам:

1) формулируя в УК интеллектуальный момент косвенного умысла, законодатель указал на две его составные части: осознание общественно опасного характера совершаемого деяния и предвидение его общественно опасных последствий. При формулировании интеллектуального момента легкомыслия использована только та его часть, которая относится к предвидению общественно опасных последствий. Следовательно, при легкомыслии осознание общественно опасного характера совершаемого деяния в данном конкретном случае отсутствует (абстрактное осознание);

2) при косвенном умысле лицо предвидит вероятность наступления таких последствий в данном конкретном случае в результате совершенного лицом конкретного деяния. При легкомыслии лицо предвидит возможность (а не вероятность) общественно опасных последствий, причем не в данном конкретном случае, не в результате именно этого совершаемого деяния, а в других подобных случаях, т.е. абстрактно;

3) при косвенном умысле лицо, хотя и не желает наступления общественно опасных последствий своего деяния, но сознательно их допускает либо относится к ним безразлично, не надеясь на какие-либо конкретные обстоятельства, ничего не предпринимая для предотвращения этих последствий. У него может быть лишь надежда «на авось». При легкомыслии лицо тоже не желает наступления общественно опасных последствий, но в отличие от косвенного умысла, оно уверено, что такие последствия не наступят, поскольку оно рассчитывает на конкретные обстоятельства, способные предотвратить наступление таких последствий.

Вторым видом неосторожности является НЕБРЕЖНОСТЬ.

Понятие небрежности дано в ч.3 ст.23 УК Республики Беларусь, где сказано, что «преступление признается совершенным по небрежности, если лицо, его совершившее, не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своего действия или бездействия, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло их предвидеть».

Обращаю ваше внимание на то, что небрежность отличается от иных видов вины (прямого и косвенного умысла, легкомыслия) своим интеллектуальным моментом.

Обратимся к ПРИМЕРУ небрежности: к А., стоявшему на остановке, подошел гражданин Б. и в нетрезвом состоянии и в грубой форме попросил закурить. Получив отказ, он оскорбил А. нецензурной бранью. Тот, чтобы отделаться от назойливых приставаний Б., толкнул его в грудь. Б. потерял равновесие, упал и при падении получил черепно-мозговую травму, от которого скончался.

Толкая Б. А. не предвидел общественно опасных последствий, хотя должен был и мог предвидеть, так как перед ним находился человек в нетрезвом состоянии.

На основе изложенного выше можно указать ОТЛИЧИЯ ЛЕГКОМЫСЛИЯ от НЕБРЕЖНОСТИ, которые проводят по интеллектуальному и волевому моментам (критериям).

1) при легкомыслии осознание лицом общественно опасного характера деяния все же подразумевается (его называют потенциальным), то при небрежности оно вовсе отсутствует;

2) при легкомыслии лицо предвидит возможность наступления общественно опасных последствий, а при небрежности лицо не предвидит этой возможности, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло их предвидеть;

3) если при легкомыслии лицо рассчитывает на какие-то определенные в его сознании обстоятельства, способные предотвратить возможные общественно опасные последствия, то при небрежности же проявление воли лица вообще отсутствует, поскольку оно не предвидит возможности наступления таких последствий.

Вышеизложенная характеристика видов неосторожной вины дана применительно к материальным составам преступлений.

Вместе с тем в ст.24 УК дано понятие неосторожной вины в преступлениях, не связанных с наступлением последствий.

НЕОСТОРОЖНАЯ ВИНА В ПРЕСТУПЛЕНИИ С ФОРМАЛЬНЫМ СОСТАВОМ

В соответствии с ч.3 ст.24 УК «преступление признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, не сознавало общественно опасный характер своего действия или бездействия, хотя должно было и могло это сознавать».

Следует обратить внимание на то, что в уголовном кодексе всего два преступления, которые имеют формальный состав преступления и совершаются по неосторожности (ч.1 ст.374 УК и ч.1 ст.439 УК).

От неосторожной формы вины необходимо отличать так называемый КАЗУС или СЛУЧАЙ – невиновное причинение вреда.

В ст.26 УК определяется понятие невиновного причинения вреда. Согласно этой статье «деяние признается совершенным невиновно, если лицо, его совершившее, не сознавало и по обстоятельствам дела не должно было или не могло сознавать общественную опасность своего действия или бездействия либо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий и по обстоятельствам дела не должно было или не могло их предвидеть».

НАПРИМЕР, К. решил обменять в банке валюту. При сбыте банкноты был задержан. Оказалось, что банкнот является поддельной, о чем К. не подозревал.

Еще один пример, А. попросил своего знакомого Д. передать следователю прокуратуры С. конверт с деньгами, сказав, что он его знакомый, у которого он одолжил деньги, но сам вернуть долг не может, так как уезжает в срочную командировку. Д. выполнил просьбу. Впоследствии оказалось, что А. просил передать следователю взятку за благоприятное решение вопроса, связанного с его уголовной ответственностью.

И по первому, и по второму примеру лица не могут подлежать ответственности, т.к. они не сознавали, не должны были и не могли сознавать общественную опасность своего действия.

ОТЛИЧИЯ КАЗУСА И НЕБРЕЖНОСТИ заключаются в том, что при случайном причинении вреда должен отсутствовать либо объективный критерий (обязанность предвидеть (должен)), либо субъективный критерий небрежности (возможность предвидеть (мог)), т.е. лицо не должно было или не

могло предвидеть возможность наступления общественно опасных последствий.

Разумеется, что случай будет иметь место при отсутствии и обоих критериев (и обязанности, и возможности предвидеть последствия своего деяния).

НАПРИМЕР, закулив сигарету, К. бросил через плечо горящую спичку, которая попала в лежавшую у дороги бочку из-под бензина и вызвала взрыв бензиновых паров. При этом дно бочки вылетело и, попав в С., причинило ему смертельное ранение.

Еще один ПРИМЕР: во время движения троллейбуса, вы стоите в салоне и держитесь за поручень. Водитель троллейбуса неожиданно для вас производит экстренное торможение (на проезжую часть дороги выскочил ребенок). От резкого торможения, в силу инерции пассажир устремляется вперед и ударяет другого пассажира, который в свою очередь ударяется о поручень и получает травму.

И в первом и во втором случае налицо казус (случай), т.к. в данных ситуациях лица не предвидели возможность наступления последствий, не должны этого предвидеть (т.к. его в обязанности это не входило) и не могли этого предвидеть.

ВЫВОД ПО 3-МУ ВОПРОСУ:

Таким образом, состав преступления – это совокупность предусмотренных уголовным законом объективных и субъективных признаков, характеризующих совершенное общественно опасное деяние (действие или бездействие) как конкретное преступление.

Значение состава преступления заключается в том, что он является единственным и достаточным правовым основанием уголовной ответственности.

Состав преступления состоит из четырех основных элементов:

1. Объект.
2. Объективная сторона.
3. Субъект.
4. Субъективная сторона.

Все названные элементы являются обязательными, отсутствие любого из них исключает наличие в содеянном состава преступления, преступления вообще и, следовательно, уголовную ответственность. Следует учитывать, что в состав преступления входят лишь те признаки, которые имеют юридическое значение. Иные обстоятельства (погода во время совершения преступления, рост преступника, его одежда и т.п.) в составе преступления отражения не находят.

ВЫВОД ПО ЛЕКЦИИ

Преступление – это общественно опасное, противоправное, виновное и наказуемое деяние. Деяние будет считаться преступлением только тогда, когда имеются в совокупности четыре основных признака преступления. Если хотя бы один признак преступления будет отсутствовать, деяние признать преступлением нельзя. Ответственность за такое деяние может наступать в соответствии с иными нормативными актами (например, кодекс об административных правонарушениях и т.д.), либо вообще исключается.

В зависимости от характера и степени общественной опасности преступления подразделяются на четыре категории:

1. Не представляющие большой общественной опасности.
2. Менее тяжкие.
3. Тяжкие.
4. Особо тяжкие.

От иных правонарушений преступления отличаются по следующим специальным признакам:

1. По характеру и степени общественной опасности.
2. По виду противоправности.
3. По органу, назначающему наказание.
4. По правовым (юридическим) последствиям.

Малозначительным деянием признается такое деяние, которое не причинило и не могло причинить существенного вреда охраняемым уголовным законом интересам. И в отличие от преступления оно не обладает присущей ему общественной опасностью.

Состав преступления – это совокупность предусмотренных уголовным законом объективных и субъективных признаков, характеризующих совершенное общественно опасное деяние (действие или бездействие) как конкретное преступление.

В состав преступления входят четыре основных элемента:

1. Объект преступления.
2. Объективная сторона преступления.
3. Субъект преступления.
4. Субъективная сторона преступления.

ТЕМЫ 3-4. СТАДИИ СОВЕРШЕНИЯ УМЫШЛЕННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ. СОУЧАСТИЕ В ПРЕСТУПЛЕНИИ. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ

ЦЕЛЬ ЛЕКЦИИ – сформировать знания о стадиях совершения умышленного преступления, их содержании и отличиях друг от друга; сформировать понятие соучастия в преступлении и разъяснить его признаки; дать юридическую характеристику видам соучастников и формам соучастия; дать общую характеристику обстоятельств, исключающих преступность деяния, сформировать понятие необходимой обороны, причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление, крайней необходимости и условий их правомерности.

ВОПРОСЫ, РАССМАТРИВАЕМЫЕ НА ЛЕКЦИИ:

1. Понятие и виды стадий совершения умышленного преступления.
Оконченное преступление
2. Приготовление к преступлению. Покушение на преступление.
3. Понятие и признаки соучастия в преступлении. Виды соучастников.
Формы соучастия в преступлении.
4. Понятие, виды и социальная значимость обстоятельств, исключающих преступность деяния. Необходимая оборона и условия ее правомерности.
5. Условия правомерности причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление.
6. Крайняя необходимость и условия ее правомерности.

ПЕРЕЧЕНЬ ЛИТЕРАТУРЫ:

Основная литература

1. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : Одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : с изм. и доп. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

Дополнительная литература

2. Бабий, Н.А. Уголовное право Республики Беларусь. Общая часть: Учеб. пособие / Н.А. Бабий. – Минск: ГИУСТ БГУ, 2010. – 663 с.
3. Уголовное право. Общая часть: Учебник / Э.А. Саркисова ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Акад. МВД, 2017. – 559, [1] с.
4. Хомич, В.М. Уголовное право. Общая часть / В.М. Хомич – Минск: Тесей, 2002. – 427 с.
5. Научно-практический комментарий к уголовному кодексу Республики Беларусь / Н.Ф. Ахраменка, В.М. Хомича. – Минск: Тесей, 2010. – 1064 с.

Вопрос 1. ПОНЯТИЕ И ВИДЫ СТАДИЙ СОВЕРШЕНИЯ УМЫШЛЕННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ. ОКОНЧЕННОЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ

Согласно ст. 10 УК основанием уголовной ответственности является совершение виновно запрещенного Уголовным кодексом деяния в виде как оконченного преступления, так и приготовления к совершению преступления, а также покушения на совершение преступления. Когда преступник решает совершить преступление и в конечном итоге его совершает, его деятельность по реализации преступления проходит какие-то определенные этапы.

В начале у лица возникает какая-то цель, и он ее хочет добиться.

Далее для того, чтобы достичь поставленной цели, данное лицо начинает что-то для этого делать, т.е. приготавливаться (подыскивает орудия и средства преступления, выдвигается и изучает обстановку на месте совершения преступления, составляет план, подыскивает соучастников и т.д.). Закончив свои подготовительные действия, в определенное время человек приступает к совершению задуманного преступления (например, с целью проникновения и хищения чужого имущества, заранее изготовленной фомкой ломает входную дверь квартиры).

Если виновному удастся осуществить задуманное, то в таком случае нет необходимости выделять отдельные этапы развития его преступной деятельности. Закон оценивает все совершенное в целом, как оконченное преступление.

Но нередко преступная деятельность по каким-либо причинам прерывается на одном из этапов ее развития, так называемой стадии преступной деятельности.

Стадиями совершения умышленного преступления называются определенные этапы подготовки и непосредственного совершения умышленного преступления, отличающиеся друг от друга по характеру действий и степени реализации виновным преступного намерения.

Это такие этапы как:

- ☐ формирование умысла;
- ☐ обнаружение умысла;
- ☐ приготовление к преступлению;
- ☐ покушение на преступление;
- ☐ оконченное преступление.

ФОРМИРОВАНИЕ УМЫСЛА – это этап обдумывания и принятие решения о совершении преступления.

ОБНАРУЖЕНИЕ УМЫСЛА – это сообщение кому-либо о преступных намерениях.

Эти стадии хотя и выделяются теорией уголовного права, но они уголовно не наказуемы, т.к. согласно ст.10 УК Республики Беларусь к уголовной ответственности привлекаются только те лица, которые совершили общественно опасное деяние. А мысль человека, а также изложение в устной или письменной форме кому-либо своих мыслей о задуманном преступлении не

являются общественно опасным деянием, направленным на реализацию преступных замыслов в причинении вреда общественным отношениям (объектам) охраняемым уголовным законом.

Вместе с тем, следует различать обнаружение умысла как простое изложение своего намерения совершить преступление и словесные или письменные высказывания, являющиеся способом совершения конкретного преступного деяния, предусмотренного уголовным законом.

Так, угроза применением насилия различной тяжести является либо самостоятельным преступлением (угроза убийством, нанесением тяжких телесных повреждений или уничтожением имущества – ст.186 УК Республики Беларусь), либо составной частью целого ряда преступлений. Например, разбоя (ст.207 УК Республики Беларусь), принуждения лица к участию в преступной деятельности (ст.288 УК Республики Беларусь), захвата заложников (ст.291 УК Республики Беларусь) и т.п. В названных случаях высказывание намерения применить насилие является конкретным преступным действием, предусмотренным Уголовным кодексом в качестве преступления. Такая угроза является не обнаружением, а способом реализации умысла лица на завладение имуществом при разбое, на понуждение кого-либо к участию в преступлении и т.д. Именно этим высказывание намерения причинить вред в перечисленных случаях отличается от простого обнаружения умысла.

Аналогичные признаки отличают обнаружение умысла от так называемых «словесных» преступлений, которые совершаются путем распространения запрещенных идей (разжигание расовой, национальной или религиозной вражды или розни – ст.130 УК Республики Беларусь) либо непосредственно причиняют ущерб передачей информации определенного содержания (клевета и оскорбление – ст.ст.188 и 189 УК Республики Беларусь).

Этапы формирования и обнаружения умысла, хотя и не являются преступными, однако для правоохранительных органов имеют большое практическое значение в предупреждении преступлений.

Остальные три стадии, указанные в законодательстве Республики Беларусь, имеют значение для правильной квалификации содеянного и справедливого назначения наказания.

На этих стадиях лицо совершает общественно опасное деяние, направленное на реализацию своего преступного замысла.

Таковыми стадиями являются приготовление к преступлению, покушение на преступление и оконченное преступление. Данные стадии будут рассмотрены в ходе лекции.

Наличие института стадий совершения умышленного преступления не означает, что каждое такое преступление должно проходить все стадии. Нередко умысел виновного реализуется непосредственно в совершенном преступлении, минуя подготовительные стадии. Вопрос об ответственности за предварительную преступную деятельность не ставится и тогда, когда лицо, осуществив приготовление или покушение на преступление, затем полностью выполняет объективную сторону преступления. В данном случае решается

вопрос об ответственности за оконченное преступление.

Таким образом, ответственность за неоконченное преступление возникает лишь тогда, когда оно было прервано на стадии приготовления или покушения по обстоятельствам, не зависящим от виновного.

Стадии предварительной преступной деятельности относятся к преступлениям, совершаемым только умышленно. При этом и приготовление к преступлению, и покушение на преступление могут быть совершены только с прямым умыслом.

Стадии совершения преступления возможны в преступлениях как с материальным, так и с формальным составом. Определить же, на какой стадии прервано преступление, можно только при условии установления особенностей окончания этих преступлений.

Оконченным преступлением признается такое деяние, в котором содержатся все признаки состава того преступления, совершение которого охватывалось умыслом виновного.

Момент окончания преступления необходимо устанавливать в зависимости от конструкции состава преступления по объективной стороне.

Преступление с материальным составом будет считаться оконченным с момента наступления общественно опасных последствий указанных или подразумеваемых в диспозиции статьи.

Если такие последствия не наступили, содеянное подлежит квалификации как покушение на преступление при наличии соответствующих признаков данной стадии предварительной преступной деятельности.

Например: убийство – ст.139 УК Республики Беларусь.

Преступление считается оконченным с момента наступления смерти потерпевшего.

Преступление с формальным составом будет считаться оконченным с момента совершения общественно опасного деяния (действия или бездействия), которое и образует данное преступление.

Например: изнасилование - ст. 166 УК Республики Беларусь.

Преступление признается оконченным с момента начала полового сношения, т.е. действия.

Разновидностью формального состава является усеченный состав преступления.

Преступление с усеченным составом будет считаться оконченным на более ранней стадии, на стадии приготовления или покушения.

Например: разбой – ст.207 УК Республики Беларусь.

Преступление признается оконченным с момента применения не только физического насилия, опасного для жизни или здоровья потерпевшего, но и психического – угрозы применения такого насилия с целью непосредственного завладения чужим имуществом, независимо от того, удалось ли виновному ее достичь или нет.

Например: бандитизм – ст.286 УК Республики Беларусь.

Преступление признается оконченным с момента создания вооруженной

банды независимо от того, были ли совершены планировавшиеся ею нападения или нет (т.е. до их совершения) и т.д.

Несмотря на указанные общие правила определения момента окончания преступлений, в отдельных случаях в силу особенностей конструкции того или иного состава преступления требуются дополнительные разъяснения по этому вопросу, даваемые, как правило, Пленумом Верховного Суда Республики Беларусь, либо в теории уголовного права.

ВЫВОД ПО 1-МУ ВОПРОСУ:

Итак, стадии это определенные этапы подготовки и непосредственного совершения умышленного преступления, отличающиеся друг от друга характером действий и степенью реализации виновным преступного намерения.

Уголовное значение имеют три вида стадии и это приготовление к преступлению, покушение на преступление, оконченное преступление.

Точное установление стадии, на которой была прервана преступная деятельность виновного, имеет важное практическое значение для эффективной борьбы с преступностью, в предупреждении и пресечении преступлений, а также для правильной квалификации, определения степени общественной опасности содеянного и личности виновного, и индивидуализации наказания.

Оконченное преступление – это такая стадия, когда в совершенном лицом деянии, содержатся все признаки состава того преступления, который охватывался умыслом виновного.

В зависимости от того, каков состав преступления по конструкции объективной стороны (материальный, формальный или усеченный), зависит и момент окончания преступления.

Вопрос 2. ПРИГОТОВЛЕНИЕ К ПРЕСТУПЛЕНИЮ И ПОКУШЕНИЕ НА ПРЕСТУПЛЕНИЕ

Итак, первая уголовно наказуемая стадия – приготовление к преступлению. Понятие приготовления к преступлению содержится в уголовном законе (ч. 1 ст. 13 УК).

Приготовление – это приискание или приспособление средств или орудий совершения преступления, а также иное умышленное создание условий для совершения конкретного преступления.

С объективной стороны приготовление к преступлению выражается в совершении любого из вышеуказанных действий.

Из определения можно выделить признаки приготовления:

1. Приискание средств или орудий совершения преступления - это значит любой способ приобретения (покупка, получение на время, в подарок, изготовление, завладение противоправным путем (хищение) и т.д.).

Главное здесь – цель приобретения для совершения преступления.

2. Приспособление средств или орудий совершения преступления.

Означает, как правило, видоизменение определенных предметов и их испытание с тем, чтобы они могли служить непосредственно средствами или орудиями совершения преступления (изготовление обреза из охотничьего ружья, подгонка ключей или их испытание и т.д.). Цель прежняя – для совершения преступления.

К средствам совершения преступления могут относиться поддельные документы, автомашина для вывоза похищенного, отмычки, орудия взлома и другие предметы, облегчающие или обеспечивающие совершение преступления.

К орудиям совершения преступления практика относит любые предметы, используемые для непосредственного осуществления задуманного преступления, т.е. предметы или устройства, использующиеся для разрушительного воздействия на предмет преступления или для причинения физического вреда. К ним относятся все виды холодного и огнестрельного оружия и др. предметы, используемые в качестве оружия.

3. Умышленное создание иных условий для совершения конкретного преступления.

К понятию «иное создание условий для совершения преступления» относятся самые разнообразные действия виновного лица, направленные на успешное совершение преступления.

К таким приговорительным действиям могут относиться:

- подбор соучастников;
- устранение препятствий, мешающих совершению преступления (усыпление сторожа, приручение собаки, приведение сигнализации в негодность и т.п.);
- приискание объектов посягательства, составление плана;
- изучение возможностей сбыта похищенного имущества или сокрытие следов и предметов преступления.

Цель прежняя – для совершения преступления.

На этой стадии преступник лишь готовится к совершению преступления, как правило, его эти действия во времени отдалены от непосредственного совершения преступления и он еще далек от места совершения преступления.

В большинстве случаев приготовление осуществляется в форме действия (приискание, приспособление) и крайне редко – в форме бездействия (например, не подключение объекта к охране или оставление сторожем незапертой двери). А так как приготовление к преступлению является целенаправленной деятельностью лица на его совершение, то с субъективной стороны может быть совершено только умышленно и только с прямым умыслом. Ни при косвенном умысле, ни тем более при неосторожности приготовление к преступлению невозможно.

О том, что такое лицо готовится к совершению преступления, может стать известно органам власти и тогда такое лицо может быть задержано. В данном случае действия виновного, выразившиеся в приготовлении к преступлению, квалифицируются по ч.13 УК Республики Беларусь и той статьи Особенной

части УК, которая предусматривает ответственность, что и за оконченное преступление, к которому готовился виновный. Например, действия виновного, выразившегося в приготовлении к убийству, будут квалифицироваться по ст. 13 и ст.139 УК Республики Беларусь.

Приготовление к преступлению, не представляющему большой общественной опасности, уголовную ответственность не влечет (ч.2 ст.13 УК Республики Беларусь).

Следует отметить, что в некоторых случаях, когда лицо при приготовлении к преступлению совершает другое оконченное преступление, то ответственность наступает по совокупности преступлений: за совершенное оконченное преступление и за приготовление к преступлению, которое он хотел совершить.

Например, для того, чтобы убить Петрова, Леонов купил пистолет. Но совершить задуманное не смог, т.к. был задержан. Действия Леонова были квалифицированы по ч.2 ст.295 Республики Беларусь (незаконное приобретение, хранение огнестрельного оружия) и ст.13 ч.1 ст. 139 Республики Беларусь (приготовление к убийству).

Наказание за приготовление к преступлению назначается с учетом требований, содержащихся в ст. 67 УК.

Таким образом, самой первой уголовно-наказуемой стадией совершения умышленного преступления является стадия приготовления к преступлению.

Второй уголовно наказуемой стадией совершения умышленного преступления является покушение на преступление.

Согласно ч.1 ст.14 УК Республики Беларусь «Покушением на преступление признается умышленное действие или бездействие лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам».

Из определения можно выделить его признаки:

1. Действия непосредственно направлены на совершение преступления (лицо начинает воздействовать на объект преступления, начинает выполнять объективную сторону преступления).

2. Преступление не доведено до конца, т.е. умысел виновного на достижение преступного результата не получает реализацию, он не осуществляется (для преступлений с материальным составом – не наступили желаемые общественно опасные последствия, с формальным составом – не совершены все необходимые действия).

3. Преступление не доведено до конца по причинам, не зависящим от воли виновного (например: был задержан, помешали посторонние люди, погода, оказано сильное сопротивление и т.д.).

4. Покушение на преступление - это умышленное действие или бездействие, характеризуемое прямым умыслом.

Покушение представляется более опасной стадией неоконченного преступления, поскольку в этом случае имеет место уже начало посягательства

на правоохраняемый объект, уже создана реальная возможность для достижения преступного результата и если бы не возникли не зависящие от виновного обстоятельства, преступление было бы доведено до конца.

Ответственность за покушение наступает, как и за оконченное преступление, которое он хотел совершить, но со ссылкой на ст.14 УК Республики Беларусь.

Например: Иволгин, напав на гражданку Ракитину, хотел ее изнасиловать. Он ударил Ракитину, повалил на землю, но добиться своей цели не смог, так как был задержан случайными прохожими.

В данном случае Иволгин покушался на изнасилование.

Согласно ч.1 ст.166 УК Республики Беларусь изнасилование – это половое сношение против воли потерпевшей с применением насилия к потерпевшей Иванов начал выполнять объективную сторону изнасилования, а именно он применил насилие. Однако, чтобы преступление считалось оконченным ему надо было совершить половой акт (половое сношение), но этого не произошло по причинам, не зависящим от Иволгина (он был задержан). Действия Иволгина следует квалифицировать по ст.14 ч.1 ст.166 УК Республики Беларусь.

Теорией уголовного права выделено 3 вида покушений:

1. Неоконченное покушение;
2. Оконченное покушение;
3. Негодное покушение (покушение на негодный объект, покушение с негодными средствами).

Неоконченное покушение – это такое покушение, при котором виновный сознает, что не выполнил всех задуманных действий для совершения преступления и оно не доведено до конца по причинам, не зависящим от его воли.

Например:

Сергеев, имея цель похитить телевизор из квартиры Петрова, путем подбора ключей открыл дверь его квартиры. Однако, увидев хозяина, который по случайности оказался дома, убежал.

Итак, Сергеев покушался на кражу с проникновением в жилище (ч.2 ст.205 УК Республики Беларусь). Объективная сторона данного преступления – тайное похищение имущества с проникновением в жилище. Так как Сергеев приступил к выполнению объективной стороны преступления (он совершил действия, направленные на проникновение в жилище), то идет речь о покушении.

Но данное покушение считается не оконченным, т.к. он не выполнил всех задуманных действий, т.е. не завладел телевизором и тем самым не довел преступление до конца, по причинам, не зависящим от Сергеева, т.к., увидев хозяина, убежал.

Оконченное покушение – это такое покушение, при котором виновный сознает, что выполнил все задуманные действия для совершения преступления, но оно не доведено до конца по причинам не зависящим от его воли.

Например:

Сергеев, открыв дверь, проник в квартиру, взял телевизор и направился к выходу, но был задержан случайно вошедшим в квартиру хозяином.

В данном случае идет речь об оконченном покушении, т.к. Сергеев был задержан, но распорядиться похищенным не мог. Т.е. он совершил все задуманные действия (выполнил полностью действия указанные в объективной стороне ч.2 ст.205 УК Республики Беларусь), но данное преступление было не доведено до конца, т.к. он не мог распоряжаться похищенным, и был задержан.

Вместе с тем, при назначении наказания за покушение суд, руководствуясь требованиями ч. 1 ст. 67 УК, должен учитывать степень осуществления преступного намерения и обстоятельства, в силу которых преступление не было доведено до конца. Поэтому классификация покушения на неоконченное и оконченное имеет значение для определения степени осуществления преступного намерения и соответственно этому назначения наказания.

Самостоятельным видом покушения выступает так называемое негодное покушение, которое, по сути, является разновидностью фактической ошибки. Негодное покушение подразделяется на два вида:

- 1) покушение на негодный объект;
- 2) покушение с негодными средствами.

Покушение на негодный объект – это покушение, при котором возможность причинения вреда объекту исключается. Иначе такое покушение называют как покушение на несуществующий объект.

Например:

Лугов с целью убийства Кретьова проник в квартиру последнего и, увидев, что Кретьов лежит на кровати, нанес ему два удара ножом в область сердца.

Однако Лугов не знал, что, когда он наносил удары ножом, Кретьов уже был мертв, т.е. Лугов наносил удары ножом в мертвое тело Кретьова. Своими действиями он не причинил вред жизни человека, т.к. человек был уже мертв, но ответственности Лугов все равно будет подлежать по ст.14 ч.1 ст.139 УК Республики Беларусь (негодное покушение на убийство).

Покушение с негодными средствами – это такое покушение, при котором используются средства, которыми невозможно причинить вред объекту.

Например:

Седов, из имеющегося у него на законном основании охотничьего ружья, на почве ревности пытался произвести из него выстрел в свою жену, с целью лишить ее жизни. Однако, он не знал, что боеприпасы к ружью из-за долгого хранения отсырели и непригодны для производства выстрела.

В данном случае Седов подлежит уголовной ответственности по ст.14 ч.1 ст.139 УК Республики Беларусь (покушение с негодными средствами на убийство).

Итак, второй уголовно-наказуемой стадией умышленного преступления является покушение на преступление.

Покушение на преступление необходимо отличать от стадии приготовления на преступление и от оконченного преступления.

Покушение на преступление следует отграничивать от приготовления к преступлению. При приготовлении только лишь создаются условия для совершения преступления, но сами действия (бездействие), направленные на совершение преступления, еще не выполняются. При покушении уже совершаются определенные действия (бездействие), непосредственно направленные на совершение преступления, уже начато выполнение объективной стороны этого преступления и создается непосредственная угроза причинения вреда правоохраняемому объекту.

Приготовительные действия, создавая условия для совершения преступления, сами по себе никогда не могут привести к достижению преступного результата (подготовка, например, отмычек, еще не может привести к похищению имущества, приобретение оружия еще не приведет к смерти человека). Деяние же при покушении таково, что оно само по себе, при отсутствии препятствий, может привести к достижению преступного результата, к закономерному исходу по исполнению преступления. Например, если мать перестала кормить своего новорожденного ребенка, от ее бездействия может наступить смерть ребенка, если не возникнут обстоятельства, препятствующие доведению этого преступления до конца.

От оконченного преступления покушение отличается тем, что виновный при покушении только начал выполнять объективную сторону преступления, не доведя его до конца, а при оконченном преступлении его объективная сторона выполнена полностью, и достигнут преступный результат.

ВЫВОД ПО 2-МУ ВОПРОСУ:

Приготовление к преступлению – это приискание или приспособление средств или орудий совершения преступления, а также иное умышленное создание условий для совершения конкретного преступления.

Признаки приготовления, это:

- приискание средств или орудий совершения преступления;
- приспособление средств или орудий совершения преступления;
- умышленное создание иных условий для совершения конкретного преступления.

Таким образом, покушение – это такая стадия умышленного преступления, на которой преступник совершает деяние, направленное на непосредственное совершение преступления, но преступление не доведено до конца по причинам, не зависящим от воли виновного.

Выделяют три вида покушения:

- неоконченное покушение;
- оконченное покушение;
- негодное покушение.

Вопрос 3. ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ СОУЧАСТИЯ В ПРЕСТУПЛЕНИИ. ВИДЫ СОУЧАСТНИКОВ. ФОРМЫ СОУЧАСТИЯ В ПРЕСТУПЛЕНИИ

Большинство статей УК Республики Беларусь таковы, что предполагает совершение преступления одним лицом.

Однако часто преступления совершаются не одним, а двумя и более лицами. В этом случае при наличии определенных признаков возникает соучастие в преступлении.

При соучастии преступники объединяют свои усилия, часто заранее распределяют между собой роли. Все это позволяет облегчить совершение преступления, позволяет идти на него с большей уверенностью и меньшим риском быть разоблаченным.

Поэтому такие преступления становятся более опасными.

Согласно ч. 1 ст. 16 УК Республики Беларусь «СОУЧАСТИЕМ В ПРЕСТУПЛЕНИИ признается умышленное совместное участие двух и более лиц в совершении умышленного преступления».

В теории уголовного права различают объективные и субъективные признаки соучастия.

К ОБЪЕКТИВНЫМ ПРИЗНАКАМ соучастия относятся:

- ☐ количественный признак: участие в преступлении двух и более лиц, способных нести уголовную ответственность (вменяемые и достигшие определенного законом возраста);
- ☐ совместимость действий: наличие причинной связи действий соучастников с совершенным исполнителем преступления – совместность действий.

А теперь рассмотрим каждый признак в отдельности.

КОЛИЧЕСТВЕННЫЙ ПРИЗНАК участие в преступлении двух и более лиц, способных нести уголовную ответственность (вменяемые и достигшие определенного законом возраста). Без этого признака соучастие невозможно. При этом необходимо иметь в виду, что каждый из соучастников, должен достигнуть определенного возраста и быть вменяемым (статьи 27, 28 УК Республики Беларусь) и в совершении преступления должен участвовать как минимум два человека.

Однако участие в одном и том же преступлении двух и более лиц само по себе еще не свидетельствует о наличии соучастия. Возможны случаи, когда действия нескольких лиц приводят к наступлению преступного результата, а соучастия нет.

Например. А. с целью кражи взламывает дверь и видит, что идет В., убегает с места преступления, а В. видя, что склад вскрыт – совершает кражу.

Для соучастия, кроме наличия нескольких лиц, необходимо также, чтобы они, совершая преступление, действовали совместно.

Второй объективный признак – **СОВМЕЩНОСТЬ ДЕЙСТВИЙ**, который называют количественным признаком соучастия.

Этот признак означает, что соучастие имеет место только тогда, когда все

участвующие в совершении преступления лица, действуя в единстве, вносят свой собственный вклад в достижение преступленного результата.

Действия каждого соучастника являются в конкретной обстановке необходимым условием (звеном) совершения действий другими соучастниками. Иными словами, действия соучастников должны быть взаимозависимы и взаимообусловлены. Выпадение одного звена может значительно затруднить или даже сделать невозможным совершение преступления.

Переходим к рассмотрению СУБЪЕКТИВНЫХ ПРИЗНАКОВ, которыми являются участие только в умышленных преступлениях – умысел (прямой, косвенный соучастников) на совершение совместного преступления.

Первый субъективный признак соучастия – УЧАСТИЕ ТОЛЬКО В УМЫШЛЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЯХ.

Соучастие может быть только в умышленных преступлениях, т.к. соучастники до совершения преступления объединяют свои усилия и в последствии совершают его.

В случае совместного причинения вреда по неосторожности, каждый из причинивших преступный результат отвечает самостоятельно.

Например. А. услышал в кустах шум, увидел темный силуэт и, подумав, что это медведь, побежал к своему другу Б., разбудил его и сообщил об этом. Оба взяли ружья, пришли на место, опять услышав шум, выстрелили. В результате пуля А. попала в сердце случайно находящегося там человека, а пуля Б. попала в карман и застряла в патронах от ракетницы.

А. привлечен к уголовной ответственности.

Б. не несет уголовной ответственности.

Второй субъективный признак – УМЫСЕЛ УЧАСТНИКОВ НА СОВМЕСТНОЕ СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, что означает:

осознание каждым соучастником общественно опасного характера своего поведения и других соучастников (хотя бы одного) плюс осознание объективной взаимосвязи своего поведения с поведением других соучастников (хотя бы одного);

предвидение преступного результата от совместных действий;

желание или сознательное допущение того, что этот результат будет достигнут общими усилиями (хотя бы двух).

В связи с тем, что по конструкции объективная сторона преступления бывает с материальным, формальным и усеченным составом, то умысел соучастников при совершении совместного преступления с формальным составом, только прямой.

Следует учитывать, что содержание умышленной вины соучастника отличается от умысла индивидуально действующего субъекта преступления. Соучастники преступлений должны сознавать не только преступный характер собственных действий, но и факт совместного участия в преступлении с другим лицом и, прежде всего, преступный характер действий исполнителя. Мотивы и цели соучастников преступлений могут совпадать, а могут быть различными.

При соучастии преступление совершается двумя или более лицами.

В таком случае суд, назначая наказание должен учитывать характер и степень участия каждого в совершенном преступлении.

Таким образом, мера ответственности соучастников зависит от того, каков был характер участия каждого в совершении преступления. Или по-другому, какие функции выполняло то или иное лицо в совместном совершении преступления.

Существует ЧЕТЫРЕ ВИДА СОУЧАСТНИКОВ:

исполнитель;
организатор;
подстрекатель;
пособник.

Согласно части 3, статьи 16 УК Республики Беларусь

«ИСПОЛНИТЕЛЕМ признается лицо, непосредственно совершившее преступление, либо непосредственно участвовавшее в его совершении совместно с другими лицами, либо совершившее преступление посредством использования других лиц, не подлежащих в силу закона уголовной ответственности или совершивших преступление по неосторожности». Не обязательно, чтобы действия лиц, признаваемых в конкретном случае исполнителями, обязательно были фактически тождественными.

Более того, они могут быть и разнородными с технической стороны, но с юридической стороны они должны быть обязательно однородными — образовывать объективную сторону совершаемого преступления.

Например. Один из преступников угрожал потерпевшему пистолетом, другой в это время отбирал у него имущество. И тот и другой должны быть признаны исполнителями преступления, поскольку, несмотря на различный характер исполнительства, оба они непосредственно выполняли объективную сторону разбойного нападения.

Лицо, совершившее преступление посредством использования других лиц, не подлежащих в силу закона уголовной ответственности (невменяемость, не достигших возраста уголовной ответственности).

Например. Взрослый преступник направляет 12-летнего подростка в квартиру через форточку с целью кражи.

В этом случае считается, что кражу совершил взрослый, используя подростка как «орудие» преступления.

Лицо, совершившее преступление посредством использования других лиц, совершивших преступление по неосторожности.

Например. А. заряжает ружье боевым патроном, и говорит Б., что в этом ружье холостой патрон, давай поугаем В., производя прицельный выстрел в него. Б. нажимает на курок и убивает В. Б. совершил преступление по неосторожности. А является исполнителем умышленного преступления.

ДРУГИЕ СОУЧАСТНИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ (ОРГАНИЗАТОР, ПОДСТРЕКАТЕЛЬ, ПОСОБНИК) в отличие от исполнителя не выполняют непосредственно действий, образующих объективную сторону совместно совершаемого преступления. Их опасность в том, что они способствуют

совершению преступления.

ОРГАНИЗАТОРОМ, согласно части 4, статьи 16 УК Республики Беларусь признается «...лицо, организовавшее совершение преступления или руководившее его совершением, либо лицо, создавшее организованную»

Среди всех соучастников организатор наиболее опасная фигура.

Организация совершения преступления может быть выражена в таких действиях как подбор и подготовка соучастников, привитие им навыков преступной деятельности, разработка плана совершения преступления, распределение ролей среди соучастников и т.д.

Вторая форма деятельности организатора выражается в руководстве соучастниками конкретно на месте совершения преступления, т.е. совершение таких действий как распределение конкретных обязанностей между ними, инструктаж непосредственных исполнителей и т.д.

Также организатором является лицо, создавшее организованную группу или преступную организацию, либо руководившее ими.

ПОДСТРЕКАТЕЛЕМ (согласно части 5, статьи 16 УК Республики Беларусь) признается лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления.

Подстрекатель является инициатором преступления. Свои намерения он осуществляет руками других лиц.

Способы подстрекательства могут быть различными - это уговоры, обещания, подкуп, обман, разжигание низменных чувств (мести, зависти), приказ, угроза и др.

ПОСОБНИК (согласно части 6, статьи 16 УК Республики Беларусь) признается лицо:

содействующее совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации или орудий и средств совершения преступления, устранением препятствий, оказанием иной помощи,

заранее обещавшее скрыть преступника, орудия или средства совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем,

лицо, заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы.

Пособник наименее опасная фигура в соучастии. Он не является инициатором, исполнителем преступления, он лишь содействует исполнителю в осуществлении преступного намерения.

Пособничество может быть интеллектуальным и физическим.

Интеллектуальное пособничество – это оказание помощи в совершении преступления путем дачи советов, указаний, в предоставлении информации, а также в заранее данном обещании скрыть преступление, оружие или средства совершения преступления или предметы, добытые преступным путем, либо приобрести или сбыть такие предметы.

Физическое пособничество выражено в совершении действий, способствующих (помогающих) исполнителю выполнить объективную сторону преступления, и заключается в предоставлении средств совершения

преступления или в устранении препятствий.

С СУБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ ДЕЙСТВИЯ ПОСОБНИКА ХАРАКТЕРИЗУЮТСЯ ПРЯМЫМ УМЫСЛОМ:

Таким образом, при рассмотрении второго вопроса лекции, нам стало известно, что существует 4-е вида соучастников (организатор, подстрекатель, пособник, исполнитель), также дано определение каждому виду.

В зависимости от роли, участия в преступлении каждого органы внутренних дел должны правильно квалифицировать их действия, а суд назначить справедливое наказание.

ФОРМЫ СОУЧАСТИЯ – это разновидности объединений соучастников в зависимости от характера выполняемых ими ролей и степени организованности и согласованности их действий.

В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ХАРАКТЕРА ВЫПОЛНЯЕМЫМИ СОУЧАСТНИКАМИ РОЛЕЙ соучастие подразделяется на **ДВЕ ФОРМЫ:**

1. простое соучастие или преступная группа лиц (соисполнительство);
2. сложное соучастие.

ПРОСТОЕ СОУЧАСТИЕ – это такое объединение соучастников, когда все они выполняют роль исполнителей совершения преступления. Простое соучастие имеет место тогда, когда каждый из участников преступления выполняет своими действиями объективную сторону совершаемого сообща преступления.

Например. А. и Б. шли по городу и встретили В.. А. попросил закурить. В. ответил, что не курит.

Тогда А. начал избивать В., также избивать В. начал и Б..

И А. и Б. являются соисполнителями, своими действиями выполняют объективную сторону хулиганства.

Объем преступных деяний каждого соучастника в осуществлении объективной стороны совершенного преступления может быть различным.

Уголовный закон подразделяет группу на два вида:

- группа лиц с предварительным сговором;
- группа лиц без предварительного сговора.

В соответствии с ч. 1 ст. 17 УК преступление признается совершенное группой лиц, если хотя бы два лица совместно участвовали в совершении данного преступления в качестве его исполнителей.

При совершении преступления группой лиц без предварительного сговора субъективная связь между соучастниками минимальная, она может ограничиться знанием одного соучастника о деятельности другого, причем эта связь может устанавливаться в момент начала совместной преступной деятельности или в процессе ее осуществления.

Примером подобного соучастия может быть убийство в драке, хулиганство и т.п.

Теперь рассмотрим вторую форму соучастия – соучастие с предварительным соглашением, а именно простое соучастие с предварительным соглашением (совершенное группой лиц по

предварительному сговору).

В соответствии с частью 2, статьи 17 УК Республики Беларусь «...Преступление признается совершенным группой лиц по предварительному сговору, если исполнители заранее договорились о совместном совершении данного преступления».

Из этого определения вытекает два весьма важных момента:

В преступлении должны участвовать два и более лица совместно (в одно время, в одном месте) совершающих преступления, в качестве исполнителей или соисполнителей.

Сговор о совместном совершении преступления должен состояться предварительно, то есть до начала совершения преступления.

СЛОЖНОЕ СОУЧАСТИЕ – это такая форма соучастия, когда между соучастниками распределяются роли: кроме исполнителя непосредственно выполняющего объективную сторону, участвуют еще и другие соучастники – организатор, подстрекатель или пособник (как все, так и один из них).

В ЗАВИСИМОСТИ ОТ СТЕПЕНИ ОРГАНИЗОВАННОСТИ И СПЛОЧЕННОСТИ СОУЧАСТНИКОВ, соучастие подразделяется на следующие формы:

1. преступная группа лиц;
2. преступное сообщество.

Характеристика преступной группы лиц нами уже дана.

Преступное сообщество представляет собой предварительно организованное устойчивое управляемое объединений нескольких лиц или групп с целью осуществления преступной деятельности.

Преступное сообщество характеризуется наличием следующих основных признаков:

- предварительная объединенность;
- наличие цели осуществлять совместную преступную деятельность;
- устойчивость;
- управляемость.

Предварительная объединенность преступного сообщества предполагает совершение целенаправленных действий по его созданию, формированию структуры, определению места и роли (распределению функций) каждого участника. О предварительной объединенности могут свидетельствовать, в частности, планирование преступной деятельности, согласованность действий соучастников.

Устойчивость преступного сообщества предполагает:

- относительное постоянство её участников либо основного ядра группы;
- продолжительность преступной деятельности;
- тесную взаимосвязь между участниками;
- сплочённость;

постоянство форм и методов преступной деятельности;

способность группы продолжать свою деятельность в случае выбытия отдельных участников.

Управляемость преступного сообщества означает подчинение участников единому руководству сообщества. Преступное объединение имеет определённую более или менее сложную структуру, включающую подразделения или отдельных участников, выполняющих свои специфические роли в обеспечении общей преступной деятельности (техническое обеспечение, охрана, разведка, непосредственные исполнители и т. д.). Все элементы этой структуры подчинены единому руководству (коллективному или единоличному). Управляемость обеспечивается жёсткой дисциплиной, основанной на тотальном контроле и жестоких мерах воздействия на «нарушителей».

При совершении преступления группой лиц, когда все участники группы являются соисполнителями, также возможно распределение ролей между членами группы. Различные роли в совершении преступления могут исполнять и лица, участвующие в совершении преступления при соучастии с различными видами соучастников. Если к сказанному добавить, что объективная сторона некоторых преступлений имеет сложный характер, становится понятным допускаемое иногда в судебной практике смешение сложного соучастия и соисполнительства с совершением преступления организованной группой или иным видом преступного сообщества. Для проведения чёткого разграничения между этими формами соучастия нельзя забывать, что в преступном сообществе основу совместности и основу распределения ролей составляет их относимость не к совершению конкретного, пусть даже и сложного преступления, а относимость к осуществлению преступной деятельности как таковой.

Различают следующие виды преступного сообщества:

организованная группа (ст. 18 УК);

банда (ст. 286 УК);

преступная организация (ст. 19, 285 УК);

незаконное вооруженное формирование (ст. 287 УК);

группа заговорщиков, объединившихся с целью захвата государственной власти (ст. 357 УК);

общественное объединение или религиозная организация, посягающая на личность, права и обязанности граждан (ст. 193 УК).

Наиболее простым видом преступного сообщества является **ОРГАНИЗОВАННАЯ ГРУППА**, которая определена в ст. 18 УК. Организованную группу образуют два или более лица, предварительно объединившихся в управляемую устойчивую группу для совместной преступной деятельности. Вышеизложенная характеристика преступного сообщества в полной мере относится к организованной группе. Уголовная ответственность за сам факт создания простой организованной группы не предусмотрена. Участники организованной группы признаются исполнителями независимо от их роли в совершённых преступлениях.

ПРИЗНАКИ ОРГАНИЗОВАННОЙ ГРУППЫ:

наличие двух лиц;

предварительный сговор;
устойчивость;
управляемость (наличие руководителя);
цель деятельности группы – совершение преступлений.

Устойчивость предполагает умысел соучастников на совершение не одного, а нескольких преступлений (например, организованная группа создана для совершения квартирных краж).

В отличие от других форм соучастия для участников организованной группы не обязательно соисполнительство, они могут действовать и с распределением ролей. При этом независимо от того, какую конкретную роль выполнял тот или иной участник организованной группы, действия каждого из них квалифицируются как исполнение преступления (см. часть 9, статьи 16 УК Республики Беларусь).

Особенность организованной группы в том, как раз и состоит, что каждый ее участник выполняет также действия, который представляются наиболее целесообразными для группы в целом.

Например. Первый – подыскивает объекты для кражи, второй – непосредственно совершает кражи, третий – сбывает похищенное.

Такое распределение происходит не стихийно, а с учетом возможностей того или иного участника группы.

В подобных группах обнаруживается определенная иерархия, что сближает ее с преступной организацией.

Согласно части 2, статьи 18 УК Республики Беларусь «...Организаторы (руководители) организованной группы несут ответственность за все совершенные группой преступления, если эти преступления охватывались их умыслом. Другие участники организованной группы несут ответственность только за преступления, в подготовке или совершении которых они участвовали».

Согласно части 9, статьи 16 УК Республики Беларусь «...Соучастники несут повышенную ответственность, если преступление совершено... организованной группой...», так как это есть отягчающее вину обстоятельство (пункт 11, части 1, статьи 64 УК Республики Беларусь).

БАНДА является разновидностью организованной группы и представляет собой двух или более лиц, предварительно объединившихся в вооружённую управляемую устойчивую группу для нападения на предприятия, учреждения, организации или на граждан. Таким образом, можно выделить следующие обязательные признаки банды:

участие в группе двух и более лиц, которые обладают признаками субъекта преступления и достигли возраста шестнадцати лет;

предварительность объединения участников банды. Предварительность означает достижение участниками группы соглашения о совершении вооружённых нападений до начала их осуществления;

управляемость группы означает согласованность действий участников группы по реализации вооружённых нападений;

устойчивость группы;

цель организованной группы — совершение нападения на предприятия, учреждения, организации или на граждан. Под нападением следует понимать: непосредственное применение насилия участниками банды в отношении других лиц для достижения преступного результата, незаконное вторжение в жилище, иное помещение, сопровождаемое поджогами, взрывами, погромами, захватом транспортных средств и т. п.;

вооружённость группы означает наличие оружия хотя бы у одного из её участников при условии осведомлённости других участников банды о наличии и назначении оружия. Вооружённость предполагает наличие любого оружия, признаваемого таковым в соответствии с Законом об оружии, а также боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств, независимо от его назначения (боевое, спортивное), способа изготовления (промышленный, кустарный) и от правомерности обладания им. Исключается вооружённость при наличии в группе: предметов, которые могут быть использованы в качестве оружия, но к оружию не относятся (ножи, топоры, вилы и т. п.); оружия, непригодного для использования (неисправного); макетов оружия.

Создание банды либо руководство бандой, либо участие в банде или совершаемых ею нападениях являются самостоятельным преступлением, ответственность за которое предусмотрена ст. 286 УК. В соответствии с ч. 2 примечаний к разделу X преступления, совершённые в составе банды, оцениваются самостоятельно и влекут ответственность по совокупности преступлений.

Лицо, не являющееся участником организованной группы или банды, но принявшее непосредственное участие в совершении какого-либо преступления в их составе, сознавая, что действует совместно с ними, несёт ответственность за совершение преступления организованной группой.

Действия лица, оказавшего содействие преступной деятельности организованной группы или банды, но не входившего в их состав и не принимавшего непосредственного участия в совершённых преступлениях, следует расценивать как пособничество и квалифицировать по ч. 6 ст. 16 УК и соответствующей статье Особенной части Уголовного кодекса.

ПРЕСТУПНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ — наиболее сложный вид преступного сообщества.

Понятие и признаки преступной организации указаны в ст. 19 УК, в соответствии с которой преступной организацией признается объединение организованных групп либо их организаторов (руководителей), иных участников для разработки или реализации мер по осуществлению преступной деятельности либо созданию условий для ее поддержания и развития.

ПРИЗНАКИ ПРЕСТУПНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ:

количественный:

объединение двух и более групп, лиц;

качественный:

объединение «авторитетов»;

иных участников, лиц, деятельность которых не охватывается обособленными составами УК Республики Беларусь (содержатели общака, консультанты осуществляющие разведывательные и контрразведывательные функции в интересах организации).

ЦЕЛЬ:

разработка мер по осуществлению преступной деятельности;

реализация мер по осуществлению преступной деятельности;

создание условий для поддержания и развития преступной деятельности;

Участником преступной организации (согласно части 2, статьи 19 УК Республики Беларусь) признается:

лицо, умышленно принимающее участие в деятельности преступной организации;

лицо, оказывающее содействие в разработке или реализации мер по осуществлению такой деятельности или созданию условий для ее поддержания и развития.

Преступление признается совершенным преступной организацией, если оно совершено участником такой организации во исполнение ее преступных целей либо по заданию преступной организации лицом, не являющимся участником данной организации.

Ответственность членов преступной организации дифференцируется в зависимости от их роли в деятельности такой организации. В соответствии со ст. 19 УК выделяются два вида членов преступной организации: организаторы (руководители) преступной организации; другие участники преступной организации.

Преступление признаётся совершённым преступной организацией, как это предусмотрено ч. 3 ст. 19 УК, если оно совершено участником такой организации во исполнение её преступных целей либо по заданию преступной организации лицом, не являющимся участником данной организации.

Действия лица, не входящего в состав преступной организации, но совершающего преступление по её заданию, признаются участием в преступной организации.

Общественная опасность преступной организации столь высока, что уже сам факт её создания признаётся преступлением, ответственность за которое предусмотрена ст. 285 УК. Данная статья имеет основным своим назначением борьбу с организованной преступностью, представляющей серьёзную угрозу для общественной безопасности, которая и является непосредственным объектом данного преступления. Преступлением признаётся совершение любого из следующих действий: деятельность по созданию преступной организации; руководство преступной организацией; руководство структурными подразделениями, входящими в преступную организацию, участие в преступной организации в любой иной форме. Согласно ч. 2 примечаний к разделу X преступления, совершённые в составе преступной организации, квалифицируются по совокупности преступлений.

Действия всех участников организованных групп и преступных

организаций квалифицируются как действия соисполнителей независимо от их роли в совершённых с их участием преступлениях (ч. 9 ст. 16 УК).

Организаторы и руководители организованных групп и преступных организаций несут ответственность за все совершённые организованными группами и преступными организациями преступления, если они охватывались их умыслом. Другие участники организованных групп и преступных организаций несут ответственность только за те преступления, в подготовке или совершении которых они участвовали (ч. 4 ст. 19 УК).

Статья 20 УК предусматривает особое основание освобождения от уголовной ответственности участника преступной организации или банды. Участник преступной организации или банды освобождается от уголовной ответственности за участие в преступной организации или банде и совершённые им в составе этой организации или банды преступления при условии, что он:

- добровольно заявил о существовании преступной организации или банды;

- способствовал изобличению преступной организации или банды;

- не является организатором или руководителем преступной организации или банды;

- не совершал особо тяжких или тяжких преступлений, связанных с посягательством на жизнь или здоровье человека.

Иные виды преступного сообщества могут представлять собой организованную группу или преступную организацию, которые обладают специфическими особенностями, изложенными в соответствующих статьях Особенной части Уголовного кодекса.

ВЫВОД ПО 3-МУ ВОПРОСУ:

Таким образом, ст.16 УК предусматривает 4-е вида соучастников: организатор, подстрекатель, пособник, исполнитель.

В зависимости от роли, участия в преступлении каждого из них необходимо правильно квалифицировать их действия и, соответственно, назначить справедливое наказание.

Деление форм соучастия осуществляется в зависимости от двух критериев, во-первых в зависимости от роли соучастников в преступлении и, во-вторых, в зависимости от степени организованности и сплоченности их действий. По первому критерию соучастие бывает простое и сложное, без предварительного сговора и по предварительному сговору, а по второму критерию – преступная группа и преступное сообщество.

Вопрос 4. ПОНЯТИЕ, ВИДЫ И СОЦИАЛЬНАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ, ИСКЛЮЧАЮЩИХ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ. НЕОБХОДИМАЯ ОБОРОНА И УСЛОВИЯ ЕЕ ПРАВОМЕРНОСТИ

Как вам известно, признаками любого преступления являются его

противоправность и общественная опасность.

Противоправность- это свойство деяния, которое указывает, что оно запрещено уголовным законом.

Общественная опасность – это свойство деяния причинять ущерб общественным отношениям, охраняемым уголовным законом.

В отдельных случаях уголовный закон допускает совершение действий, формально содержащих признаки преступления, но в силу определенных обстоятельств не признает их общественно опасными, а, следовательно, и преступными.

Во многих же случаях совершенные деяния не только не имеют общественной опасности, но даже обладают общественной полезностью в связи с тем, что преследуют общественно полезные цели. Но в тоже время эти деяния обладают противоправностью.

Например, сотрудник ОВД при отражении нападения на гражданина применил оружие и лишил жизни нападавшего. Формально это действие противоправно, ибо законом запрещено убийство. Но сотрудник совершил это из-за преступных действий самого нападавшего для защиты жизни и здоровья гражданина. Эта цель делает совершенное деяние общественно полезным. Поэтому главным и определяющим признаком преступления является общественная опасность.

Следовательно, при правовой оценке совершенных деяний следует учитывать обстоятельства и цель причинения вреда. Если вред причинен вынуждено в связи с достижением общественно полезных целей, совершенное деяние нельзя признать преступлением.

Уголовное законодательство предусматривает возможность освобождения от уголовной ответственности лиц, совершивших такие деяния. Правовым основанием, как уже отмечалось, для этого является наличие обстоятельств, исключающих преступность деяния (глава 6 УК).

Обстоятельства, исключающие преступность деяния, – это действия, внешне похожие на какое-либо преступление, но совершенные в связи с защитой интересов личности, общества, государства, поэтому являющиеся общественно полезными являющиеся общественно полезными и не влекущими уголовной ответственности.

К таким обстоятельствам, указанным в уголовном законе, относятся:

- ☐ необходимая оборона (ст. 34 УК);
- ☐ причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление (ст. 35 УК);
- ☐ крайняя необходимость (ст. 36 УК);
- ☐ пребывание среди участников преступления по специальному заданию (ст. 38 УК);
- ☐ деяние, связанное с риском (ст. 39 УК);
- ☐ исполнение приказа или распоряжения (ст. 40 УК).

Социальное значение обстоятельств, исключающих преступность деяния, заключается в том, что:

□ они обеспечивает защиту общественных отношений от какой-либо угрозы;

□ позволяют освободить от уголовной ответственности лиц, хотя и причинивших вред своим деянием, но действовавших в общественно полезных целях.

Как уже отмечалось, это обстоятельство, исключаящее преступность деяния, регламентированы главой 6 УК. Из их числа наиболее значимым с практической точки зрения (т.к. встречается чаще всего) является необходимая оборона.

Согласно ч.2 ст.34 УК «Не является преступлением действие, совершенное в состоянии необходимой обороны, то есть при защите жизни, здоровья, прав обороняющегося или другого лица, интересов общества или государства от общественно опасного посягательства путем причинения посягающему вреда, если при этом не было допущено превышения пределов необходимой обороны».

Т.е., необходимая оборона – это правомерная защита интересов личности, общества, государства от общественно опасного посягательства путем причинения вреда посягающему.

Поэтому правомерное причинение ущерба посягающему является обстоятельством, исключаящим преступность деяния.

Право на необходимую оборону является естественным правом и, поэтому его имеют в равной степени все лица. Для сотрудников ОВД, призванных бороться с преступностью, необходимая оборона является не только моральным правом, но и служебной обязанностью, неисполнение которой влечет за собой дисциплинарную, а в определенных условиях и уголовную ответственность (например, по ст. 425 УК «Бездействие должностного лица»).

Права на необходимую оборону человек не лишается и тогда, когда он имеет множество вариантов поведения для того, чтобы избежать причинения ему вреда (например, убежать, укрыться и т.д. или обратиться за помощью к другим лицам или представителям власти). Важность этого положения в том, что уголовный закон не ставит в вину защищающемуся то, что он не убежал от нападающего, а оказав сопротивление, причинил ему вред.

Вместе с тем, признание таких действий правомерными зависит от соблюдения ряда условий. Часть из них указана в законе, другая же сформулирована теорией уголовного права и судебно-следственной практикой. Правомерность необходимой обороны требует соблюдения всей совокупности этих условий, а не их части. Нарушение хотя бы одного из них означает, что защита перестает быть полезной и может повлечь за собой уголовную ответственность.

Все условия правомерности необходимой обороны можно разделить на два вида: относящиеся к нападению и относящиеся к защите от нападения.

Итак, условия правомерности необходимой обороны, относящиеся к посягательству:

1. посягательство должно быть общественно опасным;
2. посягательство должно быть наличным;
3. посягательство должно быть действительным.

Остановимся на этих условиях.

1. Посягательство должно быть общественно опасным.

Под посягательством, защита от которого допустима в пределах ст.34 УК, следует понимать деяние, предусмотренное Особенной частью УК, независимо от того, соответствует ли субъект, совершивший это деяние, годным. Так, защищаться можно от нападения невменяемых лиц, лиц, не достигших возраста уголовной ответственности. Но чаще всего необходимая оборона осуществляется во время преступных посягательств на жизнь, здоровье, собственность.

Если посягательство по характеру и степени общественной опасности малозначительно, в частности, подпадает под признаки ч.4 ст.11 УК и, например, является административным правонарушением, состояние необходимой обороны не возникает.

Например, к А., стоящему на остановке, подошел Б., находившийся в нетрезвом состоянии, и стал беспричинно оскорблять его нецензурной бранью. В ответ на оскорбление А. ударил Б. и причинил ему легкое телесное повреждение. Очевидно, что А. не действовал в состоянии необходимой обороны, так как со стороны Б. имел место лишь административный проступок (мелкое хулиганство).

Следует иметь ввиду, что необходимая оборона вполне возможна и в отношении явно незаконных действий сотрудников ОВД, которые, превышая предоставленные им служебные полномочия, подчас провоцируют граждан на применение насилия.

2. Посягательство должно быть наличным. Это означает, что состояние необходимой обороны возникает не только в самый момент общественно опасного посягательства, но и при наличии реальной угрозы нападения, когда, как говорится «промедление смерти подобно».

Так, Зайцев вытолкнул из своей квартиры пьяного Тихонова, но тот не прекратил своих хулиганских действий и стал выламывать двери, угрожая Зайцеву убийством. Последний предупредил, что будет стрелять из ружья. Однако Тихонова это не остановило, и, когда он сорвал дверной замок и ворвался в дом, Зайцев выстрелом из ружья убил Тихонова.

Защищаться можно до тех пор, пока не миновала опасность причинения вреда интересам защиты. Действия обороняющегося, причиняющие вред посягающему, не могут считаться совершенными в состоянии необходимой обороны, если вред причинен после того, как посягательство было предотвращено или окончено, и в применении средств защиты явно отпала необходимость. В этих случаях ответственность наступает на общих основаниях.

В то же время в состоянии необходимой обороны не может считаться устраненным, когда защита последовала непосредственно за актом хотя бы и

оконченного нападения, но по обстоятельствам дела для обороняющегося не был ясен момент его окончания. Подобная ситуация может быть тогда, когда человек подвергается неожиданному стремительному нападению, вызвавшему у него чувство страха и волнения. В таком состоянии обороняющийся лишен возможности хладнокровно рассудить и трезво оценивать происходящее, и он может добросовестно заблуждаться, считая, что нападение продолжается, хотя оно уже фактически закончилось. Если в столь сложной, предельно экстремальной обстановке обороняющийся с целью защиты своих интересов немедленно вслед за нападением причиняет вред нападающему, он может быть признан как действовавший в состоянии необходимой обороны со всеми вытекающими из этого последствиями.

3. Посягательство должно быть действительным, т.е. существовать реально, а не в воображении обороняющегося. Защиту от воображаемого нападения принято называть «мнимой обороной». Лицо, которому показалось, что на него нападают, может предпринять «защитные» действия, которые могут причинить тяжкий вред «нападающему». Это и обуславливает привлечение к уголовной ответственности от такого «защитника», если по обстоятельствам дела видно, что на самом деле нападения не было.

Поздно вечером, находившийся у себя дома С. услышал лай собаки и шарканье ног во дворе. Опасаясь грабителей, С. зажег свет, взял ружье и вышел из комнаты в неосвещенный коридор. Дверь со двора открылась, и в проеме оказался человек, как показалось С., с револьвером в руке. С. выстрелил в него. В результате был убит М., знакомый С., который держал в руках бутылку вина. В такой ситуации С. в соответствии с ч.2 ст. 37 УК подлежит ответственности за причинение смерти по неосторожности (ч.1 ст. 144 УК).

Мнимая оборона исключает ответственность в тех случаях, когда вся обстановка происшествия давала достаточные основания лицу, применившему средства защиты, воспринимать действия потерпевшего как реальное посягательство. Речь идет о случаях так называемого добросовестного заблуждения. Обратимся к конкретному примеру, о котором идет речь в следующем видеосюжете.

Итак, посягательство, от которого допустима необходимая оборона, должно быть общественно опасным наличным и действительным.

Теперь рассмотрим условия, характеризующие защиту. ()

1. защищать можно право охраняемые интересы;
2. вред может причиняться только посягающему;
3. не должны превышать пределы необходимости.

1. При необходимой обороне человек может защищать от общественно опасного нападения не только самого себя, свои права, но также жизнь, здоровье, права других лиц и охраняемые законом интересы общества или государства.

Например, если прохожий видит, что кто-то избивает ребенка, то он может вмешаться и заставить преступника прекратить избивание, причинив ему вред (ударить его и т.д.). Такие действия будут считаться совершенными в

состоянии необходимой обороны.

2. При необходимой обороне вред причиняется только нападающему. При этом вред может быть самым различным: физическим (нападающий может быть убит или ранен) или имущественным (повреждение его одежды и т.д.).

3. Защита не должна превышать пределов необходимости. Согласно ч.3 ст.34 УК превышение пределов необходимой обороны признается явным для обороняющегося лица несоответствие защиты характеру и опасности посягательства, когда посягающему без необходимости причиняется смерть или тяжкое телесное повреждение.

Вопрос о том, были ли превышены пределы обороны, является весьма сложным и решается каждый раз с учетом конкретных обстоятельств дела.

При самостоятельном изучении вопроса о превышении пределов необходимой обороны имейте ввиду, что решая вопрос о наличии или отсутствии признаков превышения пределов необходимой обороны, следует учитывать не только соответствие средств защиты и нападения, но и:

1. Интенсивность нападения, т.е.:

1. применяемое оружие и средства защиты;
2. физические возможности нападающего и защищаемого;
3. стремительность нападения;
4. важность объекта, на который посягает преступник и т.д.

Чем интенсивнее нападение, тем более жесткие средства обороны могут быть выбраны.

2. Ценность защищаемого объекта:

Например, жизнь, здоровье, честь, достоинство, собственность.

При необходимой обороне, вред, причиняемый нападавшему, может быть больше вреда, который мог быть причинен нападающим.

Объясняется это тем, что нападение, как правило, осуществляется внезапно, а это может вывести его из равновесия, что, в свою очередь, сказывается на выборе средств защиты, и приводят к тем последствиям, которых можно было бы избежать в случае хладнокровных действий.

Например, обороняющийся для отражения нападения использовал лом и, когда нападающий занес над ним руку с ножом, ударил его ломом по голове и убил.

В приведенной ситуации обороняющийся вполне мог отразить нападение, причинив нападающему перелом ноги, руки и тому подобное, причинив телесные повреждения, а не смерть. Однако причинение смерти было правомерно, исходя из опасности нападения, его неожиданности и грозящей опасности для обороняющегося.

Таким образом, необходимая оборона, являясь активным средством борьбы с преступностью. Ее значение заключается в том, что она:

- пресекает общественно опасное деяние и не допускает причинение вреда общественным отношениям;
- удерживает отдельных граждан, склонных к совершению правонарушений, от общественно опасных посягательств;

- воспитывает граждан республики в духе нетерпимого отношения к правонарушениям.

Необходимая оборона правомерна только при определенных условиях, которые сводятся к наличию общественно опасного, действительного и наличного посягательства, к современности защиты и соответствия ее характеру и степени опасности посягательства.

Ответственность за превышение пределов необходимой обороны предусмотрена в случае умышленного причинения смерти (ст. 143 УК) и умышленного причинения тяжкого телесного повреждения (ст. 152 УК). Причинение вреда по неосторожности не может влечь уголовной ответственности.

В заключение 1 вопроса обращаю ваше внимание на то, что отдельные абзацы части 1 ст. 29 Закона Республики Беларусь «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» регламентируют применение оружия именно в ситуациях необходимой обороны. Это такие случаи, как:

- совершение нападения на сотрудника органов внутренних дел и (или) иного гражданина, когда их жизнь или здоровье подвергаются опасности;
- совершение нападения в составе группы или нападение, сопряженное с применением оружия либо взрывов, поджогов и иных общеопасных способов, использованием транспортных средств, машин или механизмов, на жилые помещения или иные законные владения граждан, помещения, иные объекты организаций, войсковой или служебный наряд органов внутренних дел, на лиц или объекты, охраняемые органами внутренних дел;
- совершение действий, непосредственно направленных на насильственное завладение находящимися у сотрудника органов внутренних дел оружием, боеприпасами к нему, боевой и специальной техникой или специальными средствами;
- в отношении лица, застигнутого при совершении действий, указанных в абзацах втором - пятом настоящей части, и пытающегося скрыться, когда в целях избежания задержания это лицо применяет (угрожает применением) оружие, взрывчатое вещество, взрывное устройство или другие предметы, представляющие опасность для жизни или здоровья сотрудника органов внутренних дел или иных граждан.

ВЫВОД ПО 4-МУ ВОПРОСУ:

Таким образом, нами рассмотрено такое обстоятельство, исключающее преступность деяния, как необходимая оборона. Необходимая оборона будет иметь место только при наличии условий ее правомерности относящихся к общественно опасному посягательству и относящихся к защите от данного посягательства и не влечет уголовной ответственности. Если для граждан - это право, то для вас, как сотрудников ОВД защищать охраняемые законом общественные отношения – это обязанность и ее невыполнение может влечь за собой уголовную ответственность по ст.425 УК Республики Беларусь. Также

хочу вам напомнить, что если при необходимой обороне были превышены ее пределы, то лицо подлежит уголовной ответственности.

Итак, необходимо знать:

- понятие необходимой обороны и ее значение в деятельности сотрудников ОВД;
- условия правомерности необходимой обороны;
- особенности ответственности за вред, причиненный в состоянии мнимой обороны, и превышение пределов необходимой обороны.

Вопрос 5. УСЛОВИЯ ПРАВОМЕРНОСТИ ПРИЧИНЕНИЯ ВРЕДА ПРИ ЗАДЕРЖАНИИ ЛИЦА, СОВЕРШИВШЕГО ПРЕСТУПЛЕНИЕ

Если лицо, совершившее преступление, пытается скрыться, чтобы уйти от ответственности, возникает необходимость в его задержании, в процессе которого задерживаемому может быть причинен вред различной тяжести. Возможность причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление, регламентировано ст.35 УК. Это действие, состоящее в причинении вреда лицу, совершившему преступление, с целью доставления его в органы власти.

Задержание преступника и вынужденное причинение при этом вреда является правом любого гражданина. Для работника милиции это является профессиональной обязанностью.

Задержание преступника следует отличать от административного задержания физического лица, которое является мерой обеспечения административного процесса, и применяется для пресечения административных проступков, составления протокола об административном правонарушении и т.д. (в соответствии со ст. 8.2 ПИКоАП).

Основные отличия этих видов задержания заключаются в следующем:

1. Основанием возникновения административного задержания является совершение лицом административного проступка, а при задержании преступника – преступление.

2. Так как степень общественной опасности преступления выше, – применяются разные средства при задержании.

Административное задержание, как правило, ненасильственное, а если и насильственное, то не связано с причинением значительного вреда.

Напротив, преступнику при задержании может быть причинен значительный физический вред.

Преступники могут задерживаться при различных обстоятельствах. От особенностей совершаемого преступления и поведения преступника зависит правовая оценка мер, применяемых при задержании.

Уголовный кодекс признает причинение вреда при задержании оправданным только при наличии определенных условий, которые вы должны четко знать и соблюдать.

Они сводятся к следующему:

1. Вред причиняется только лицу, совершившему преступное деяние, а не иное, например, административное правонарушение. А откуда может быть уверенность, что совершено именно преступление? Обратитесь к ст.108 УПК.

2. Причинение вреда должно быть вынужденной мерой, когда задержать такое лицо иными средствами не представляется возможным.

3. Вред может причиняться при задержании лица только для доставления его в органы власти и пресечения возможности совершения им новых преступлений (а не для того, например, чтобы отомстить ему).

4. Лицо, совершившее преступление, стремиться избежать задержания.

5. Причиняемый вред должен соответствовать характеру и степени общественной опасности совершенного преступления и не должен превышать мер, необходимых для задержания.

Можно ли в соответствии со ст. 29 Закона Республики Беларусь «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» применять оружие при задержании лица, совершившего преступление, если он убегает и в данный момент угрозы для окружающих не представляет?

Ст. 29 отвечает – нет. В ней говорится только о таких случаях, как применение оружия в отношении лица:

- застигнутого при совершении действий, указанных в абзацах втором - пятом настоящей части, и пытающегося скрыться, когда в целях избежания задержания это лицо применяет (угрожает применением) оружие, взрывчатое вещество, взрывное устройство или другие предметы, представляющие опасность для жизни или здоровья сотрудника органов внутренних дел или иных граждан (т.е. перерастает в необходимую оборону);

- совершающего побег из-под стражи, конвоя.

В соответствии ч.2 ст.35 УК превышение мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, является:

- явное несоответствие таких мер характеру и степени общественной опасности совершенного преступления;

- явное их несоответствие обстоятельствам задержания (обстановке, поведению задерживаемого и т.д.);

- причинение задерживаемому лицу без необходимости явно чрезмерного, не вызываемого обстановкой задержание вреда.

Так, прицельный выстрел, повлекший лишение жизни человека, охотившегося на территории заказника и начавшего убегать при окрике лесника, суд признал преступным как меру, явно не соответствующую характеру и степени общественной опасности совершенного деяния и обстоятельствам задержания.

В тоже время необходимо учитывать, что задерживаемое лицо не всегда в состоянии оценить степень общественной опасности содеянного и избрать адекватные обстановке меры задержания, что необходимо учитывать при оценке причиненного вреда.

Если все же имеет место превышение, уголовная ответственность

наступает только в случаях умышленного лишения жизни (ст.142 УК) либо причинения тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения (ст.151 УК).

При самостоятельном изучении этого вопроса найдите отличие задержания преступника от необходимой обороны. Для этого обратите внимание на:

- цели причинения вреда;
- момент его причинения;
- размер причиненного вреда.

Таким образом, задержание преступника, связанное с причинением ему вреда, является обстоятельством, исключающим преступность деяния. Но причинение такого вреда является оправдательным только при наличии определенных условий, а именно: задерживается с целью доставления в органы власти преступник, который стремится избежать задержания; причиненный при этом вред должен соответствовать характеру и степени общественной опасности совершенного преступления, обстановке задержания, поведению виновного и т.д.

ВЫВОД ПО 5-МУ ВОПРОСУ:

Правомерное причинение вреда лицу, совершившему преступление, будет иметь место только при наличии всех условий относящихся к преступнику и совершенному им преступлению, а также относящихся к действиям по задержанию. Но хочется Вам напомнить, что работники милиции имеют право, в соответствии с Законом Республики Беларусь «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» ст.ст. 26-29, применять, физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие в конкретных ситуациях.

Если при задержании преступника были превышены пределы необходимые для задержания, то лицо, допустившее превышение пределов необходимых для задержания подлежит уголовной ответственности.

Необходимо запомнить, что при необходимой обороне вред причиняется посягающему, при задержании – преступнику и это при наличии определенных условиях правомерно.

Если для устранения любой опасности, лицо вынуждено причинить вред абсолютно не виновному человеку - это есть крайняя необходимость, также являющаяся обстоятельством, исключающим преступность деяния. Данное обстоятельство мы с вами сейчас и рассмотрим.

Вопрос 6. КРАЙНЯЯ НЕОБХОДИМОСТЬ И УСЛОВИЯ ЕЕ ПРАВОМЕРНОСТИ

Уголовно-правовое определение крайней необходимости дано в ст.36 УК. В этой статье речь идет о том, что крайняя необходимость – это такая ситуация, когда для предотвращения большего вреда одним правоохраняемым интересам вынужденно причиняется меньший вред другим законным интересам.

Причиненный вред должен быть менее значительным, чем вред предотвращенный.

Человек, который действует в состоянии крайней необходимости, спасает от опасности какое-то благо (свою или чужую жизнь, имущество и т.д.), но таким способом, который причиняет вред законным интересам посторонних лиц (или организаций), не имеющих отношения к созданию этой опасности (например, самовольно берет чужую лодку, чтобы спасти тонущего или чужую машину, чтобы доставить раненого в больницу).

Крайняя необходимость является обстоятельством, которое исключает уголовную ответственность за вред, причиненный в этом состоянии, если были соблюдены определенные условия:

1. Должна быть опасность. Ее источниками могут быть самые разнообразные: стихийные силы природы (оползни, землетрясение, наводнение), общественно опасные действия других лиц, неуправляемое движение каких-либо механизмов, нападение животных, состояние организма (болезнь, голод) и т.д.

2. Опасность, о которой идет речь, должна быть наличной, т.е. грозящей причинением вреда в данный момент, а не в будущем или прошедшем времени.

3. Грозящая опасность должна быть действительной, т.е. реальной, а не мнимой, воображаемой. В противном случае состояние крайней необходимости отсутствует.

4. Опасность не может быть устранена другими путями.

Так, сотрудник ОВД застрелил собаку, которая бросилась на ребенка во дворе и вцепилась ему зубами в плечо. Произошло это потому, что хозяин выгуливал ее без намордника и поводка. Если бы сотрудник этого не сделал, девочка могла бы погибнуть.

5. Возможна защита любых охраняемых уголовным законом интересов.

6. Вред, как правило, причиняется третьим лицам.

Так Г., возвращаясь домой ночью с работы, был остановлен двумя неизвестными мужчинами, которые потребовали помочь им проникнуть в магазин через окно. Г. отказался. Тогда один из неизвестных достал нож и, угрожая убийством, заставил Г. залезть в окно магазина и подать им вещи. Вред в данном случае причинен интересам владельца магазина, т.е. третьему лицу.

7. Причиненный вред должен быть менее значительным, чем предотвращенный.

Например, хозяину лодки, которую берут для спасения тонущего человека, или хозяину автомобиля, взятого для доставки раненого в больницу, тем самым причиняется меньший вред, чем тот который мог наступить для тонущего (раненого), если бы не были предприняты указанные меры для его спасения.

Например, сотрудник ОВД Ш., возвращаясь после службы домой, увидел лежащего без сознания на дороге М. Он поднял его, посадил в кабину стоящей на улице чужой автомашины и повез в больницу. По существу, он совершил

угон, однако доставил М. в больницу, где последнему была сделана срочная операция. Действия Ш., безусловно, являются совершенными в состоянии крайней необходимости.

В то же время при крайней необходимости нельзя причинять вред равный или больший, чем тот, который мог наступить от угрожавшей опасности (например, можно спасти свою жизнь или жизнь другого человека за счет чужого имущества, но нельзя это делать за счет жизни постороннего лица, не причастного к созданию опасности).

Можно ли при крайней необходимости спасти жизнь одного человека за счет другого?

Не признается правомерным спасение жизни одного человека за счет смерти другого или даже за счет оставления его в опасности, реально угрожающей его жизни.

Такие действия являются противоправными и в зависимости от особенностей конкретной обстановки влекут ответственность по закону. Однако крайняя необходимость будет налицо, когда жизнь многих людей спасается за счет нескольких лиц (например, в ситуации неожиданного появления автомашины на железнодорожном переезде перед скорым поездом).

Следует иметь в виду, что выполнение профессиональных функций для некоторых категорий лиц (например, сотрудников ОВД) бывает сопряжено с определенным риском для жизни и здоровья. Эти лица не в праве уклоняться от риска, ссылаясь на крайнюю необходимость. Однако неминуемая смерть может оправдывать общественно опасное бездействие (равно как и действия) представителя власти (например, передача огнестрельного оружия преступнику под угрозой смерти захваченного им заложника).

Ст. 29 Закона Республики Беларусь «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» предусматривает основания для использования оружия, в том числе и в состоянии крайней необходимости. Это такие случаи, как:

- обезвреживания животного, непосредственно угрожающего жизни или здоровью граждан;
- остановки транспортного средства путем его повреждения, если водитель не подчиняется заведомо очевидным для него законным неоднократным требованиям сотрудника органов внутренних дел об остановке транспортного средства и его действия создают реальную угрозу жизни или здоровью граждан либо имеются достоверные данные о том, что транспортным средством управляет лицо, совершившее тяжкое или особо тяжкое преступление.

Крайняя необходимость имеет определенное сходство с необходимой обороной. Однако между этими институтами есть и существенные отличия. Для этого обратите внимание на такие критерии разграничения как: источник опасности, способ, направленность причинения вреда, соотношение причиняемого вреда.

Эти отличия заключаются в следующем:

- в источниках опасности,

- направленности причинения вреда,
- в размере причиненного вреда,
- в условиях причинения вреда (когда причиняется вред) ,
- в возмещении причиненного вреда.

Крайняя необходимость имеет место тогда, когда для предотвращения грозящей опасности одним общественным отношениям, причиняется меньший вред другим охраняемым общественным отношениям.

Изучив данный вопрос, курсанты должны четко знать:

- понятие и условия правомерности крайней необходимости;
- отличия крайней необходимости от необходимой обороны.

ВЫВОД ПО 6-МУ ВОПРОСУ:

Действия, совершенные в состоянии крайней необходимости будут признаны правомерными, когда на лицо все условия, о которых шла речь выше. Однако хочется обратить ваше внимание на существенные условия, такие как, вред для устранения опасности причиняется «третьему лицу», если иными средствами избежать его причинения не представляется возможным и он должен быть меньше предотвращенного.

ВЫВОД ПО ЛЕКЦИИ

Стадии – это определенные этапы подготовки и непосредственного совершения преступления. Стадии существуют только в умышленном преступлении. Существует три уголовно-наказуемых и имеющих уголовно-правовое значение стадии совершения умышленного преступления (приготовление, покушение, оконченное преступление).

Знание стадий совершения умышленного преступления необходимо для того, чтобы правильно квалифицировать содеянное, а суду дифференцировано назначить заслуженное данным лицом наказание.

Кроме этого рассмотрены такие понятия как добровольный отказ и деятельное раскаяние. Данные

Согласно ст.16 УК соучастием признается совместное участие двух и более лиц в совершении умышленного преступления. Для того, чтобы можно было говорить о соучастии необходимо присутствие объективных и субъективных признаков соучастия. Отсутствие хотя бы одного из признаков позволяет нам сделать вывод о том, что соучастия нет.

Существует четыре вида соучастников, а именно исполнитель, организатор, пособник, подстрекатель. Формы соучастия определяются в зависимости от характера выполнения соучастниками объективной стороны преступления, а также в зависимости от степени организованности и согласованности их действий. Знание форм соучастия помогает правильно квалифицировать действия соучастников.

Органы внутренних дел Республики Беларусь, решая вопросы борьбы с преступностью, опираются на граждан и широкие общественные слои,

представляя им возможность активно участвовать в охране своих прав и законных интересов, охране общественных отношений и пресечении любых преступных проявлений.

При этом преступнику может причиняться даже тяжкий вред. Главное при этом, чтобы работник милиции или гражданин, осуществляющий действие по защите общественных отношений, находился при определенных обстоятельствах, исключающие общественную опасность и противоправность деяния. К этим обстоятельствам относят: необходимую оборону (ст.34), причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление (ст.35), крайнюю необходимость (ст.36), пребывание среди соучастников преступления по специальному заданию (ст.38), обоснованный риск (ст.39), исполнение приказа или распоряжения (ст.40).

ТЕМЫ 6-7. ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ ОСОБЕННОЙ ЧАСТИ УК. ПОНЯТИЕ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЧЕЛОВЕКА

ЦЕЛЬ ЛЕКЦИИ – дать общую характеристику Особенной части УК; раскрыть понятие «квалификация преступлений»; дать общую характеристику преступлений против жизни, рассмотреть понятие убийства и характеристику его видов; охарактеризовать виды телесных повреждений и критерии их разграничения; дать представление о понятии и системе преступлений против половой свободы или половой неприкосновенности; сформировать понятие изнасилования, указать критерии разграничения изнасилования от смежных половых преступлений (ст.ст. 167, 168, 170 УК).

ВОПРОСЫ, РАССМАТРИВАЕМЫЕ НА ЛЕКЦИИ:

1. Понятие и значение Особенной части УК. Понятие квалификации преступлений.
2. Понятие и система преступлений против жизни и здоровья.
3. Убийство, его понятие и виды.
4. Понятие и виды телесных повреждений (ст.ст. 147, 149, 153 УК)
5. Преступления против половой неприкосновенности или половой свободы (ст.ст. 166-167 УК.)

ПЕРЕЧЕНЬ ЛИТЕРАТУРЫ:

Основная литература

1. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : Одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : с изм. и доп // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.
2. О судебной практике по делам об убийствах [Электронный ресурс] : Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, 17 декабря 2002 г., №9 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 02.06.2011 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.
3. О судебной практике по делам об умышленном причинении тяжкого телесного повреждения [Электронный ресурс] : Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, 29 марта 2006 г. № 1 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 26.03.2015 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.
4. О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности или половой свободы (ст.ст. 166 – 170 УК) [Электронный ресурс] : Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь № 7

от 27 сентября 2012 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

5. О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних [Электронный ресурс] : Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, 28 июня 2002 г. № 3 : с изм. и доп. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

Дополнительная литература

6. Научно-практический комментарий к уголовному кодексу Республики Беларусь / Н.Ф. Ахраменка, В.М. Хомича. – Минск: Тесей, 2010. – 1064 с.

7. Волошин, П. Разграничение в судебной практике убийства и причинения тяжкого вреда здоровью повлекшего причинения смерти по неосторожности / П. Волошин // Уголовное право. – 2011. – №3. – С.8–11.

8. Дядюн, К. Квалификация убийства женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности / К. Дядюн // Уголовное право. – 2011. – №3. – С. 21–25.

9. Калантаевский, П.Г. Разграничение убийства из корыстных побуждений от убийства по найму / П.Г. Калантаевский // Следователь. – 2010. – №6. – С. 18-20.

10. Камнев, В.Н. Вопросы разграничения умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью со смежными преступлениями / В.Н. Камнев // Вестник Московского университета МВД России. – 2011. – №2. – С. 108–111.

11. Лещева, Е.Н. Добровольный порядок уплаты алиментов на несовершеннолетних детей / Е.Н. Лещева // Право.by, 2010. – №4 – С. 153-158.

12. Мацнев, Н.И. Половые преступления / Н.И. Мацнев. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002. – 183 с.

13. Могачев, М.И. Серийные изнасилования. / М.И. Могачев. – М.:Логос, 2003. – 288с.

14. Обзор судебной практики Верховного Суда Республики Беларусь о судебной практике по делам об убийстве (ст. 139 УК) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

15. Осипенко, О.А. Уклонение родителей от обязанности по материальному обеспечению детей: уголовно-правовая и криминологическая характеристика / О.А. Осипенко // Вестник Академии МВД Республики Беларусь, 2010. – №2 – С. 43-46.

16. Пехота, Т.М. Защита несовершеннолетних от вовлечения в азартные игры: правовой аспект / Т.М. Пехота // Право.by. – 2009. – №3 – С. 48-51.

17. Тарбагаев, А. Квалификация убийства, совершенного с участием малолетнего или невменяемого / А. Тарбагаев // Уголовное право. – 2011. – №2. – С. 80–86.

18. .Уголовное право. Особенная часть : учеб. пособие / Е.А. Авраменко [и др.] ; под ред. В.А. Кашевского ; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Акад. МВД, 2012. – 734 с.

19. Хомич, М. Алиментные правоотношения родителей и несовершеннолетних детей / М. Хомич // Юстиция Беларуси. – 2007. – №7 – С. 67–69.

20. Шувалова, Т.Г. К вопросу о понятии изнасилования. // Вестник Московского университета МВД России. – 2011. – №5. – С. 190–192.

Вопрос 1. ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ ОСОБЕННОЙ ЧАСТИ УК. ПОНЯТИЕ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Особенная часть уголовного права — это совокупность установленных уголовным законом норм, определяющих круг и признаки деяний, признаваемых преступными, а также виды и пределы наказаний, предусмотренных за их совершение.

Если Общая часть закрепляет общие положения, принципы и институты уголовного права, то Особенная часть предусматривает конкретные виды преступлений и указывает наказания, которые могут быть применены за их совершение.

Особенная часть органически связана с Общей частью уголовного права. Единство этих частей проявляется в том, что основные положения, принципы и понятия Общей части находят свое конкретное выражение в нормах Особенной части и выполняют одни и выполняют единые задачи, главной из которых является защита от преступных посягательств личности, общества и государства.

Поэтому Особенная часть может выполнять свою функцию борьбы с конкретными преступлениями только в единстве с нормами Общей части. Через положения Общей и Особенной частей реализуются две основные тенденции уголовного права:

- сокращение сферы уголовной репрессии и отношении лиц, совершивших деяния, не представляющие большой общественной опасности;
- сохранение суровых уголовных наказаний для тех, кто совершает преступления повторно, неоднократно привлекается к уголовной ответственности, не делая выводов из предыдущей судимости или применения иных средств уголовно-правового воздействия.

Единство Особенной и Общей частей уголовного права состоит и в том, что нормы Общей части являются базой для норм Особенной части, и они реализуются только через нормы Особенной части. В то же время нормы Особенной части могут реализовываться лишь на основе норм Общей части и в сочетании с ними.

Так, понятие преступления, содержащееся в ст. 11 УК Республики Беларусь, раскрывается в Особенной части при описании конкретных составов преступлений. Их единство и взаимосвязь проявляется также при квалификации конкретных преступлений, когда необходимо отразить, например, факты преступной неоконченной деятельности виновных или соучастие в ней (напоминая вам, что в этих случаях делается ссылка на ст. ст. 13, 14, 16 УК Республики Беларусь).

Система Особенной части уголовного права – это определенный порядок размещения норм Особенной части, выражающийся в делении их на разделы которые в свою очередь делятся на главы, а главы на статьи.

Особенная часть включает в себя 10 разделов (с VI по XV), причем нумерация разделов сквозная по всему Кодексу. Однако, если в основе деления Общей части на разделы лежат содержательные элементы соответствующего уголовно-правового института, то Особенная часть подразделяется на разделы по признакам родового объекта преступления.

В рамках Особенной части подразделение разделов на главы производится по признакам видового объекта.

Главы Особенной части подразделяются на статьи (с 122 по 466), статьи в свою очередь подразделяются на части и пункты. Напоминаю, что в нормах Особенной части УК Республики Беларусь выделяют диспозицию и санкцию.

Основанием уголовной ответственности согласно ст. 10 Уголовного кодекса Республики Беларусь является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного этим Кодексом. Возможность применения наказания к лицу, совершившему преступление, возникает, с правовой точки зрения, уже с момента совершения преступления. Именно тогда возникает уголовно-правовое отношение. Однако для практического применения наказания необходимо официально констатировать и зафиксировать в уголовно-процессуальной форме наличие уголовно-правового отношения: установить юридический факт, породивший его возникновение; установить субъекта правоотношения; выяснить его содержание, т.е. определить, какой уголовно-правовой нормой оно предусмотрено. Эти задачи выполняются органами предварительного расследования и судом, которые в процессуальных документах фиксируют выявленное уголовно-правовое отношение в определенной квалификации преступления.

Квалификация преступления является важнейшей, но не единственной составляющей применения нормы права. Понятие «применение нормы права» охватывает:

- анализ фактических обстоятельств дела;
- выбор (отыскание) соответствующей нормы;
- удостоверение в правильности (подлинности) текста юридического источника, содержащего нужную норму, и установление его силы;
- уяснение смысла и содержания нормы;
- толкование нормы;
- принятие решения и издание акта, закрепляющего это решение.

Квалификация составляет только ту часть процесса применения нормы права, которая заключается в выборе единственной уголовно-правовой нормы, точно соответствующей признакам реально совершенного опасного деяния, и закреплении этого выбора в юридическом акте (приговоре, определении, постановлении).

Квалификация преступления – это установление соответствия данного конкретного деяния признакам того или иного состава преступления, предусмотренного УК.

Когда преступление очевидно, выбор правовой нормы, т.е. квалификация преступлений, может осуществляться мгновенно. Практика применения уголовного закона подтверждает, что так происходит достаточно часто. Опытный юрист уже при ознакомлении с фабулой дела может сделать вывод о составе совершенного преступления, не производя (во всяком случае, внешне) детального сопоставления выявленных признаков с нормой закона. В то же время, в случае совершения неочевидных, замаскированных преступлений узнавание необходимой к применению уголовно-правовой нормы может быть сложным.

Из этого можно сделать вывод, что квалификация – это определенный (иногда непростой) мыслительный процесс, который предполагает определенные стадии (этапы).

Можно выделить следующие стадии квалификации:

- установление типа правонарушения;
- проверка версий (собираение доказательств, дающих основание для предъявления обвинения);
- расследование уголовного дела;
- судебное рассмотрение дела
-

ВЫВОД ПО 1-МУ ВОПРОСУ:

Таким образом, Особенная часть уголовного права представляет собой совокупность установленных уголовным законом норм, определяющих круг и признаки деяний, признаваемых преступными, а также виды и пределы наказаний, предусмотренных за их совершение.

Система Особенной части уголовного кодекса – это определенный порядок размещения норм Особенной части.

Особенная часть подразделяется на разделы (по родовому объекту), разделы - на главы (по видовому объекту). Главы подразделяются на статьи, в которых называется и описывается конкретное преступление, а также определяется вид и размер наказания. Статьи могут подразделяться на части, а части – на пункты.

Значение правильной квалификации преступлений исключительно велико. Она обеспечивает соблюдение принципов законности, вины,

справедливости и гуманизма, гарантирует действительное достижение равенства перед законом. Правильная квалификация преступлений обуславливает процессуальный порядок расследования преступлений, предусмотренный уголовно-процессуальным законом (о подследственности, подсудности, процессуальных сроках, видах мер пресечения).

Вопрос 2. ПОНЯТИЕ И СИСТЕМА ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЯ

Статья 24 Конституции Республики Беларусь провозглашает право каждого гражданина на жизнь. Поэтому уголовно-правовой защите подлежит любой человек независимо от пола, возраста, национальности, социального положения и других характеристик.

Раздел 7 УК Республики Беларусь предусматривает ответственность за преступления против человека.

Преступления против человека – это совершенные умышленно или по неосторожности общественно опасные деяния, предусмотренные ст.ст. 139 – 204 УК, которые причиняют или могут причинить вред жизни, существенный вред здоровью, половой неприкосновенности или половой свободе человека, укладу семейных отношений или интересам несовершеннолетних, личной свободе, чести и достоинству, а также конституционным правам человека и гражданина.

Система преступлений против человека выглядит следующим образом:

1. преступления против жизни (ст.ст. 139-146 УК);
2. преступления против здоровья (ст.ст. 147-155, 157, 158, 162, 164, 165 УК);
3. преступления, ставящие в опасность жизнь и здоровье (ст.ст. 156, 159-161, 163 УК);
4. преступления против половой неприкосновенности или половой свободы (ст.ст. 166-171 УК);
5. преступления против уклада семейных отношений и интересов несовершеннолетних (ст.ст. 172-180 УК);
6. преступления против личной свободы человека (ст.ст. 181-187 УК);
7. преступления против чести и достоинства (ст.ст. 188, 189 УК);
8. преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина (ст.ст. 190-204 УК).

Преступления против жизни и здоровья являются составной частью преступлений против человека, ответственность за которые предусмотрена главой 19 УК. Именно об этих преступлениях и пойдет речь в настоящей лекции.

Глава 19 УК включает в себя три группы преступлений:

1. Преступления против жизни.
2. Преступления против здоровья.
3. Преступления, ставящие в опасность жизнь и здоровье человека.

Преступления против жизни – это умышленные или совершенные по неосторожности общественно-опасные деяния, предусмотренные ст.ст. 139-146 УК, посягающие на жизнь человека. Все эти преступления посягают на один объект – жизнь другого человека.

К их числу относят:

а) убийства: ст.ст. 139-143 УК;

б) иные преступления против жизни: ст.ст. 144-146 УК.

Преступления против здоровья – это совершенные умышленные или по неосторожности общественно-опасные деяния, предусмотренные ст.ст. 147-155, 157, 158, 162, 164, 165 УК, причиняющие существенный вред здоровью человека. Объектом этих преступлений является здоровье другого человека.

Преступления, ставящие в опасность жизнь и здоровье человека, - это совершенные умышленные общественно-опасные деяния, предусмотренные ст.ст. 156, 159-161, 163, которые посягают на безопасность жизни или здоровья человека и ставят в опасность причинение им вреда.

ВЫВОД ПО 2-МУ ВОПРОСУ:

Таким образом, преступления против жизни и здоровья относятся к преступлениям против человека. В зависимости от объекта посягательства они подразделяются на:

- ☐ преступления против жизни;
- ☐ преступления против здоровья;
- ☐ преступления, ставящие в опасность жизнь и здоровье человека.

Из числа этих преступлений наиболее опасным являются убийство, о котором и пойдет речь в следующем вопросе лекции.

Вопрос 3. УБИЙСТВО, ЕГО ПОНЯТИЕ И ВИДЫ

Как вам известно, убийство является особо тяжким преступлением т.к. посягает на самое ценное благо – жизнь другого человека.

Ч.1 ст.139 УК определяет убийство как умышленное противоправное лишение жизни другого человека.

Закон различает следующие виды убийств, предусмотренных в гл. 19 УК:

а) убийство без отягчающих и смягчающих обстоятельств – ч.1 ст. 139 УК (основной состав убийства);

б) убийство при отягчающих обстоятельствах – ч.2 ст.139 УК (квалифицированный состав);

в) убийство при смягчающих обстоятельствах (привилегированные составы): ст.ст.140-143 УК.

Обращаю ваше внимание на то, что вопросы квалификации различных видов убийства рассматриваются в постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь № 9 Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 17 декабря 2002г. «О судебной практике по делам об убийстве (ст.139 УК)» (с изм.

и доп.) (в дальнейшем в ходе лекции именуемое «постановление»).

Остановимся на характеристике основного состава этого преступления.

Это так называет «простое» убийство.

Как свидетельствует статистика, в общей структуре преступности на его долю приходится более 60%.

Непосредственный объект убийства — охраняемая правом жизнь другого человека. Потерпевшим от этого преступления может быть уже рождающийся и еще не умерший человек. Преступное лишение жизни отсутствует в том случае, если деяние было направлено против умершего или еще не начавшего жить человеческого существа. Начало уголовно-правовой охраны жизни совпадает с моментом возникновения родовых схваток при беременности сроком свыше двадцати двух недель, когда плод уже способен к внеутробной жизни. Умерщвление ребенка в процессе родов является убийством. Умерщвление плода в утробе матери независимо от срока беременности до начала родовых схваток может рассматриваться как незаконное производство аборта (ст. 156).

Прекращение уголовно-правовой охраны жизни совпадает с моментом смерти человека. Под смертью понимается состояние гибели организма как целого с полным необратимым прекращением функций головного мозга. Для констатации смерти необходимо сочетание факта прекращения функций головного мозга с доказательствами необратимости этого прекращения. Данные обстоятельства устанавливаются на основе комплекса медицинских признаков (см. Инструкцию о порядке констатации смерти, утвержденную постановлением Министерства здравоохранения Республики Беларусь 20 декабря 2008 г. № 228).

Объективная сторона заключается в противоправном лишении жизни другого человека. Причинение смерти в результате совершения правомерных действий, например, при обстоятельствах, предусмотренных в ст. ст. 34, 35 УК, не может рассматриваться как убийство.

Для наличия оконченного преступления необходимо установить деяние, направленное на лишение жизни, последствие — смерть человека и причинную связь между ними.

Убийство может быть совершено как путем действия, так и путем бездействия. Чаще убийство совершается действием. Человек лишается жизни путем применения виновным огнестрельного и холодного оружия, иных предметов, путем отравления, производство взрыва и другими способами. Убийство возможно и в форме психического воздействия на потерпевшего. Например, лицу, страдающему заболеванием сердечно-сосудистой системы, причиняется психическая травма, и этот человек умирает.

Убийство в форме бездействия, как правило, может быть тогда, когда виновный с целью лишения жизни не предотвращает наступление смерти, хотя он обязан был это сделать, а в ряде случаев и сам создает опасность ее наступления. Например, мать с целью избавиться от новорожденного ребенка не кормит его и оставляет одного в беспомощном состоянии в квартире. Необходимо тщательно устанавливать способ убийства, поскольку в

предусмотренных законом случаях он влечет для виновного более строгую ответственность (например, по п.п.5,6 ч.2 ст.139 УК).

Точное определение места совершения убийства позволяет судить о конкретной обстановке, в которой оно осуществлялось.

Анализ этих преступлений показывает, что наиболее распространенным местом их совершения (как и причинение телесных повреждений) являлся жилой сектор (72,2 %). Большая часть их совершается во время ссор на почве как длительных, так и внезапно возникших личных неприязненных отношений между обвиняемыми и потерпевшими. В основном эти преступления совершены лицами, находившимися в состоянии алкогольного опьянения (72,2 %). Почти в половине случаев они совместно с потерпевшими употребляли алкоголь незадолго до совершения преступления.

Обратимся к примерам:

В г. Могилеве в доме СКВОРЦОВА Ю.В., 1972 г.р., с ножевым ранением грудной клетки обнаружен труп КОНДРАТЬЕВА Н.А., 1965 г.р., неработающего. Установлено, что его в 19.00 в ссоре, после совместного распития спиртных напитков, убила РАДЖОБОВА Л.В., 1957 г.р., пенсионерка, которая задержана. Оба местных жители.

В д. Ольховка Лидского района в 16.20 с улицы в больницу со следами побоев помещена РЫХЛИЦКАЯ Ч.Б., 1956 г.р., пенсионерка, жительница д. Паперня, которая в 17.50 умерла. Установлено, что ее в 16.00 в доме своей матери – НЕВЕРОВОЙ Р.В., 1942 г.р., пенсионерки, местной жительницы, в ссоре, на почве ревности, монтировкой избивала СЕДЛЕЦКАЯ А.В., 1968 г.р., рабочая СПК «Рассвет-мыто», жительница д. Ваверка.

В г. Минске в своей квартире с черепно-мозговой травмой обнаружен труп АБРАМОВОЙ Г.В., 1927 г.р., пенсионерки, прож. по ул. Калиновского, 42-47. Установлено, что ее в ссоре убил молотком проживающий совместно внук – АБРАМОВ Н.Б., 1991 г.р., неработающий, который задержан.

Как уже отмечалось, для окончченного состава убийства необходимо наступление смерти потерпевшего. С точки зрения объективной стороны убийство имеет материальный состав. Обязательным признаком состава преступления является наличие причинной связи между действием или бездействием лица и наступившей смертью потерпевшего.

Субъективная сторона убийства в соответствии с ч.1 ст.139 УК характеризуется только умышленной формой вины.

Умысел при убийстве может быть как прямым, так и косвенным. При прямом умысле виновный сознает, что посягает на жизнь другого человека, предвидит, что его деяние содержит в себе реальную возможность или неизбежность наступления смерти и желает ее наступления.

Например, во время ссоры, которая возникла на почве личных неприязненных отношений, А. ударил ножом Б. в грудь. В результате ранения сердца потерпевший тут же скончался.

При косвенном умысле на убийство виновный сознает, что он своим деянием ставит в опасность жизнь человека, предвидит, что от этого деяния

может наступить его смерть, не желает ее наступления, но сознательно допускает либо безразлично относится к ее наступлению. Например, убийство совершено путем производства взрывов. При этом нередко вместе с намеченной жертвой погибают и другие посторонние лица. В этих случаях виновный в отношении убийства намеченной жертвы действует с прямым умыслом, а в отношении лишения жизни посторонних лиц – с косвенным умыслом.

При решении вопроса о содержании умысла виновного необходимо учитывать совокупность всех обстоятельств преступления, в частности:

- орудие и способ преступления;
- локализацию и количество ранений;
- предшествующее поведение виновного и его взаимоотношения с потерпевшим и т.д.

При установлении косвенного умысла действие виновного квалифицируются по фактически наступившим последствиям.

К признакам субъективной стороны убийства относятся также мотив и цель.

В некоторых случаях эти признаки прямо предусмотрены в статьях УК (например, в пунктах 8-14 ч.2 ст.139 УК). В других случаях закон прямо не упоминает мотив и цель как квалифицирующие признаки убийства. Например, в ст.143 УК ничего не говорится о мотиве преступления. Однако если не будет установлен мотив необходимости защиты при убийстве, то оно не может быть признано совершенным с превышением пределов необходимой обороны и квалифицировано по ст.143 УК. В ч.1 ст.139 УК ничего не говорится о мотивах. Но это не означает, что они не должны вменяться и исследоваться по каждому уголовному делу. Эти признаки могут служить определенным ориентиром при решении вопроса о квалификации убийства. Их анализ может помочь более глубоко и полно уяснить конкретную обстановку убийства, что важно для назначения наказания и для установления и устранения причин и условий, способствующих их совершению. Изучение практики показывает, как уже отмечалось, что наиболее типичными для так называемого «простого» убийства (ч.1 ст.139 УК) являются убийства, совершенные по мотивам мести, зависти, личной неприязни, ненависти, возникших на почве личных отношений; из ревности; совершенные в драке при отсутствии хулиганских побуждений.

Именно по субъективной стороне убийство следует отграничивать от преступления, предусмотрено ст. 144 УК «Причинение смерти по неосторожности». С внешней стороны признаки преступления, предусмотренного ст. 144 УК, совпадают с признаками объективной стороны убийства.

Причинение смерти по неосторожности может быть совершено как в результате легкомыслия, так и вследствие небрежности. Вид неосторожной формы вины не влияет на квалификацию содеянного.

Убийство при отягчающих обстоятельствах, предусмотренное ч.2 ст.139 УК, представляет большую общественную опасность по сравнению с другими убийствами. Статистика свидетельствует, что таких убийств около 15% от всех

регистрируемых убийств. Для признания убийства совершенным при отягчающих обстоятельствах необходимо установить, что действия виновного подпадают под один или несколько признаков, перечисленных в ч.2 ст.139 УК.

Характеристика отягчающих обстоятельств ч.2 ст.139 УК дана в вышеуказанном постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 17 декабря 2002г.

Проанализируем некоторые из квалифицирующих признаков, которые представляют сложность для самостоятельного уяснения

При совершении убийства двух или более лиц () содеянное следует квалифицировать по п. 1 ч. 2 ст. 139 УК, если действия виновного охватывались единством умысла и совершались, как правило, одновременно, без разрыва во времени либо с незначительным разрывом (п. 5 постановления).

Для констатации убийства малолетнего или престарелого () достаточно установить, что виновный сознавал малолетство потерпевшего или его престарелый возраст. Под малолетним понимается лицо, которое на день совершения преступления не достигло возраста четырнадцати лет (ч. 7 ст. 4 УК). Престарелым является лицо, которое на день совершения преступления достигло возраста семидесяти лет (ч. 9 ст. 4 УК).

В пункте 6 постановления разъяснено, что под беспомощным следует понимать такое состояние, которое лишает потерпевшего возможности в силу его физического или психического состояния оказать преступнику активное сопротивление, уклониться от посягательства или иным образом ему противостоять. К лицам, находящимся в беспомощном состоянии, можно отнести, в частности, тяжелобольных либо страдающих психическими расстройствами, лишаящими их способности правильно воспринимать происходящее.

Убийство заведомо для виновного беременной женщины () представляет собой квалифицированный вид этого преступления, поскольку в процессе такого деяния фактически лишается жизни не только потерпевшая, но и одновременно уничтожается зародыш будущей человеческой жизни. Для квалификации по п. 3 ч. 2 ст. 139 УК необходимо, чтобы виновный знал о беременности потерпевшей. Если виновный убил потерпевшую, ошибочно полагая, что она беременна, то ответственность наступает по ч. 1 ст. 14 и п. 3 ч. 2 ст. 139 УК (п. 7 постановления).

Под убийством, сопряженным с похищением человека либо захватом заложника, () следует понимать убийство во время похищения человека или захвата заложника либо удержания такого лица, а также убийство, совершенное, например, по мотивам мести за отказ выполнить какие-либо действия как условия освобождения заложника (п. 8 постановления). Убийство, сопряженное с похищением человека или захватом заложника, следует квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных п. 4 ч. 2 ст. 139 и ст. 182 или ст. 291 УК.

В пункте 5 ч. 2 ст. 139 УК предусматривается ответственность за убийство общеопасным способом (). В ч. 13 ст. 4 разъясняется, что под

общеопасным способом понимается способ совершения преступления, характеризующийся большой разрушительной силой или иным образом создающий опасность гибели людей, причинения телесных повреждений, иных тяжких последствий (взрыв, поджог, затопление и др.).

Убийство, совершенное общеопасным способом, имеет место в случаях, когда, реализуя умысел на лишение жизни определенного лица, виновный сознательно применил такой способ причинения ему смерти, который заведомо для виновного был реально опасен и для жизни других лиц (п. 9 постановления).

Так, С. с целью убийства жены во время ее поездки в автобусе подложил ей в хозяйственную сумку сконструированное им взрывное устройство. От взрыва в автобусе погибли три человека и шесть человек были ранены. В другом случае Л., поссорившись с Г., вскочил на стоявший трактор, завел его и направил на большой скорости на группу из пяти человек, среди которых был Г.. В результате наезда один человек был убит, двое получили телесные повреждения. Правильность применения п.5 ч.2 ст.139 УК в этих случаях сомнений не вызывает.

По пункту 6 ч. 2 ст. 139 УК квалифицируется убийство, совершенное с особой жестокостью. Данное преступление связывается как со способом убийства, так и с другими обстоятельствами, свидетельствующими о проявлении виновным особой жестокости.

Признак особой жестокости имеется, в частности, в тех случаях, когда перед лишением жизни или в процессе совершения убийства к потерпевшему применялись пытки, истязание, или совершалось глумление над жертвой, либо когда убийство совершено способом, который заведомо для виновного связан с причинением потерпевшему особых страданий (нанесением большого количества телесных повреждений, использованием мучительно действующего яда, сожжением заживо, длительным лишением пищи, воды и т.д.). Особая жестокость может выражаться также в совершении убийства в присутствии близких потерпевшему лиц, когда виновный сознавал, что своими действиями причиняет им особые страдания. Уничтожение или расчленение трупа с целью сокрытия преступления не может быть основанием для квалификации убийства, как совершенного с особой жестокостью (п. 10 постановления).

Под убийством, сопряженным с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера, следует понимать убийство в процессе изнасилования или совершения действий сексуального характера, а также убийство, совершенное, например, по мотивам мести за оказанное при этом преступлении сопротивление.

Убийство, сопряженное с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера, посягает на два охраняемых уголовным правом объекта: жизнь потерпевшего и половую свободу лица, поэтому такие действия виновного следует квалифицировать по совокупности совершенных преступлений: п. 7 ч. 2 ст. 139 УК и в зависимости от конкретных обстоятельств дела по соответствующим частям ст. 166 или ст. 167 УК. В процессе

изнасилования или насильственных действий сексуального характера убийство может совершаться при преодолении сопротивления потерпевшей (потерпевшего) или из садистских побуждений.

Убийство другого лица с целью облегчения изнасилования или совершения насильственных действий сексуального характера либо сокрытия указанных преступлений подлежит квалификации по п. 8 ч. 2 ст. 139 УК (п. 11 постановления).

По пункту 8 ч. 2 ст. 139 УК квалифицируется убийство, совершенное с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение. При этом преступлении виновный может преследовать цель скрыть как ранее совершенное, так и готовящееся преступление. Преступник может ставить задачу скрыть преступление полностью либо отдельные его элементы, влияющие на квалификацию либо меру наказания. В подобной ситуации на квалификацию не влияют характер и степень общественной опасности этого преступления, а также то обстоятельство, кто является его исполнителем (лицо, совершающее убийство, или другой человек). При убийстве с целью облегчить совершение другого преступления виновный может выполнить это деяние как до совершения планируемого преступления, так и в процессе его совершения.

В пункте 12 постановления сказано, что квалификация убийства по п. 8 ч. 2 ст. 139 УК исключает возможность его квалификации, помимо указанного пункта, по какому-либо другому пункту ч. 2 ст. 139 УК, предусматривающему иную цель или мотив убийства. Поэтому, если установлено, что убийство потерпевшего совершено, например, из корыстных или хулиганских побуждений либо было сопряжено с изнасилованием, разбоем и т.д., то оно не может одновременно квалифицироваться по п. 8 ч. 2 ст. 139 УК. С такой позицией трудно согласиться, т.к. цель сокрытия преступления, например, может сочетаться с корыстными побуждениями (казачье убийство свидетеля).

Законодательством Республики Беларусь установлен порядок изъятия органов и тканей для трансплантации. Убийство человека с целью получения трансплантата представляет собой особо опасный вид убийства, квалифицируемый по п. 9 ч. 2 ст. 139 УК. Убийство с целью получения трансплантата, совершенное из корыстных побуждений, или в отношении заведомо беременной женщины, или с особой жестокостью, помимо п. 9 должно квалифицироваться соответственно по п. 12 или 3 либо по п. 6 ч. 2 ст. 139 УК.

По пункту 9 ч. 2 ст. 139 УК также квалифицируется убийство с целью использования частей трупа, в частности, убийство с целью промышленной переработки частей трупа, добавки их в пищу животных, при каннибализме и др.

По пункту 10 ч. 2 ст. 139 УК квалифицируется убийство лица или его близких в связи с осуществлением им служебной деятельности или выполнением общественного долга. По п. 10 следует квалифицировать убийство, совершенное с целью воспрепятствования правомерной деятельности потерпевшего при выполнении им своего служебного или общественного долга,

а также по мотивам мести за такую деятельность. При этом не имеет значения, причинена смерть потерпевшему в момент выполнения им служебного или общественного долга или в иное время (п. 14 постановления).

По пункту 11 ч. 2 ст. 139 УК квалифицируется убийство лица или его близких за отказ этого лица от участия в совершении преступления.

По пункту 12 ч. 2 ст. 139 УК квалифицируется убийство из корыстных побуждений либо по найму, либо сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом. Под корыстными побуждениями понимаются мотивы, характеризующиеся стремлением извлечь из совершенного преступления для себя или своих близких выгоду имущественного характера либо намерением избавить себя или своих близких от материальных затрат (ч. 10 ст. 4 УК).

Убийство признается совершенным из корыстных побуждений лишь в тех случаях, когда намерение извлечь материальную выгоду возникло у виновного до лишения жизни потерпевшего. Если такое намерение возникло после совершения убийства, то действия виновного следует квалифицировать соответственно как убийство и похищение имущества (п. 16 постановления).

Как убийство по найму необходимо квалифицировать преступление, совершенное по заказу за вознаграждение. Лица, организовавшие убийство за вознаграждение или подстрекавшие к его совершению, или оказавшие содействие его совершению, несут ответственность по соответствующей части ст. 16 и п. 12 ч. 2 ст. 139 УК.

При убийстве, сопряженном с разбоем, вымогательством, бандитизмом, совершаются два самостоятельных преступления: убийство и разбой (ч. 3 ст. 207 УК); убийство и вымогательство (ч. 3 ст. 208 УК); убийство и бандитизм (ст. 286 УК). В подобной ситуации п. 12 ч. 2 ст. 139 УК применяется, если смерть причинена потерпевшему в процессе совершения указанных преступлений. Содеянное при таком посягательстве необходимо квалифицировать по совокупности преступлений как разбой, вымогательство или бандитизм (соответственно по ст. 207, 208 или 286 УК) и п. 12 ч. 2 ст. 139 УК. Если убийство совершено после перечисленных преступлений либо лицом, не совершившим какое-либо из этих преступлений, то применение п. 12 ч. 2 ст. 139 УК исключается, а поведение виновного необходимо квалифицировать по ст. 207, 208 или 286 и п. 8 ч. 2 ст. 139 УК.

При квалификации убийства, совершенного по найму либо сопряженного с разбоем, вымогательством или бандитизмом, дополнительное вменение квалифицирующего признака «из корыстных побуждений» не требуется (п. 16 постановления).

По пункту 13 ч. 2 ст. 139 УК квалифицируется убийство из хулиганских побуждений. Под хулиганскими побуждениями понимаются мотивы, выражающие стремление виновного лица проявить явное неуважение к обществу и продемонстрировать пренебрежение к общепринятым правилам общежития (ч. 11 ст. 4 УК). Это преступление может совершаться без повода или с использованием незначительного повода как предлога для убийства. Если виновный помимо убийства из хулиганских побуждений совершил иные

умышленные действия, грубо нарушающие общественный порядок и выражающие явное неуважение к обществу, сопровождающиеся применением насилия или угрозой его применения либо уничтожением или повреждением имущества, либо отличающееся по своему содержанию исключительным цинизмом, то содеянное им надлежит квалифицировать по п. 13 ч. 2 ст. 139 и ст. 339 УК. Убийство, совершенное из ревности, мести и других побуждений, возникших на почве личных неприязненных отношений, независимо от места его совершения не должно квалифицироваться по п. 13 ч. 2 ст. 139 УК.

Убийство по мотивам расовой, национальной, религиозной вражды или розни, политической или идеологической вражды, а равно по мотивам вражды или розни в отношении какой-либо социальной группы квалифицируется по п. 14 ч. 2 ст. 139 УК.

По пункту 15 ч. 2 ст. 139 УК квалифицируется убийство, совершенное группой лиц. В соответствии с ч. 12 ст. 4 под группой лиц понимается признак, характеризующий совершение преступления группой лиц без предварительного сговора, по предварительному сговору или организованной группой. Убийство признается совершенным группой лиц, если хотя бы два лица совместно участвовали в совершении данного преступления в качестве его исполнителей (ч. 1 ст. 17 УК). Убийство признается совершенным группой лиц по предварительному сговору, если исполнители заранее договорились о совместном совершении данного преступления (ч. 2 ст. 17 УК). При этом необязательно, чтобы повреждения, повлекшие смерть, были причинены каждым из них (напр., один из участников группы подавляет сопротивление потерпевшего, в то время как другой причиняет смертельные повреждения). Убийство следует признавать совершенным группой лиц и тогда, когда в процессе совершения одним лицом действий, направленных на убийство, к нему с той же целью присоединилось другое лицо (другие лица).

Убийство признается совершенным организованной группой, если оно совершено двумя или более лицами, предварительно объединившимися в управляемую, устойчивую группу для совместной преступной деятельности (ч. 1 ст. 18 УК). При признании убийства, совершенным организованной группой, действия всех участников, независимо от их роли в преступлении, следует квалифицировать как соисполнительство (без ссылки на ст. 16) (п. 19 постановления).

Убийство, совершенное лицом, ранее совершившим убийство, квалифицируется по п. 16 ч. 2 ст. 139 УК. Ответственность за повторное убийство или за покушение на него наступает независимо от того, совершал ли виновный ранее убийство либо покушение на него, был ли он исполнителем или иным соучастником преступления, осуждался ли за ранее совершенное убийство. Повторным следует признавать убийство, если ему предшествовало преступление, составной частью которого являлось умышленное убийство, например, террористический акт против представителя иностранного государства (ч. 2 ст. 124 УК); террористический акт (ст. 359 УК); убийство сотрудника ОВД (ст. 362 УК) и др. (п. 20 постановления).

В разъяснении Верховного Суда Республики Беларусь отмечается, что если виновный не был осужден за ранее совершенное убийство или покушение на него, подпадающие соответственно под действия ч. 1 ст. 139 или ч. 1 ст. 14 и ч. 1 ст. 139 УК, то его деяние подлежит самостоятельной квалификации, а последнее преступление в зависимости от того, окончено оно или нет, следует квалифицировать соответственно по п. 16 ч. 2 ст. 139 либо по ч. 1 ст. 14 и п. 16 ч. 2 ст. 139 УК.

Убийства при смягчающих обстоятельствах, то есть привилегированные виды убийств предусмотрены ст.ст.140-143 УК.

Эти преступления вам следует изучить самостоятельно. Обратите внимание на следующие .

Ст. 140 УК. УБИЙСТВО МАТЕРЬЮ НОВОРОЖДЕННОГО РЕБЕНКА
В этом убийстве важное значение имеет момент его совершения и психическое состояние виновной.

Ст. 141 УК. УБИЙСТВО, СОВЕРШЕННОЕ В СОСТОЯНИИ АФФЕКТА
Для применения ст. 141 УК необходимо: чтобы сильное душевное волнение возникло внезапно; состояние сильного душевного волнения вызвало решение совершить убийство; умысел на убийство был реализован немедленно до прекращения физиологического аффекта; состояние физиологического аффекта было вызвано противоправным или аморальным поведением потерпевшего.

В диспозиции этой статьи дан исчерпывающий перечень обстоятельств, вызывающих сильное душевное волнение. Это:

- ☐ насилие
- ☐ издевательство
- ☐ тяжкое оскорбление
- ☐ иные противозаконные или аморальные действия потерпевшего
- ☐ длительная психотравмирующая ситуация, возникшая в связи с систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего.

Ст. 142 УК. УБИЙСТВО ПРИ ПРЕВЫШЕНИИ МЕР, НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ЗАДЕРЖАНИЯ ЛИЦА, СОВЕРШИВШЕГО ПРЕСТУПЛЕНИЕ

Объективная сторона преступления отличается тем, что оно совершается только путем активных действий. Напоминаю Вам, что понятие превышения мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, дано в ч. 2 ст. 35 УК (изучалось в теме 12 дисциплины «Уголовное право»).

Ст. 143 УК. УБИЙСТВО ПРИ ПРЕВЫШЕНИИ ПРЕДЕЛОВ НЕОБХОДИМОЙ ОБОРОНЫ

Причинение смерти нападавшему при отражении посягательства исключает уголовную ответственность, если при этом не были превышены пределы необходимой обороны. Убийство при превышении пределов необходимой обороны рассматривается как преступление при смягчающих обстоятельствах и влечет ответственность по ст. 143 УК.

Объективная сторона преступления отличается тем, что оно совершается только путем активных действий. О превышении пределов необходимой

обороны может идти речь, если имело место состояние такой обороны. Для квалификации содеянного по ст. 143 УК необходимо установить два обстоятельства: действовал ли виновный в состоянии необходимой обороны; были ли превышены пределы необходимой обороны. Напоминаю, что условия правомерности необходимой обороны закреплены в ст. 34 УК.

ВЫВОД ПО 3-МУ ВОПРОСУ:

Таким образом, согласно ч. 1 ст. 139 УК определяет убийство - это умышленное противоправное лишение жизни другого человека. Непосредственный объект убийства — охраняемая правом жизнь другого человека. Потерпевшим от этого преступления может быть уже рождающийся и еще не умерший человек.

Закон различает следующие виды убийств, предусмотренных в гл. 19 УК:

а) убийство без отягчающих и смягчающих обстоятельств – ч.1 ст. 139 УК (основной состав убийства);

б) убийство при отягчающих обстоятельствах – ч.2 ст.139 УК (квалифицированный состав);

в) убийство при смягчающих обстоятельствах (привилегированные составы): ст.ст.140-143 УК.

Вопрос 4. ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ТЕЛЕСНЫХ ПОВРЕЖДЕНИЙ (СТ.СТ. 147, 149,153 УК). ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ ИЛИ ПОЛОВОЙ СВОБОДЫ (ст.ст.166-167 УК)

Телесное повреждение — это противоправное виновное причинение вреда здоровью другого человека, выражающееся в нарушении анатомической целостности или физиологической функции органов или тканей человеческого организма.

Телесные повреждения в УК классифицируются на основании двух критериев: объективного (степень причиненного вреда здоровью) и субъективного (форма вины, мотив преступления).

Непосредственным объектом телесных повреждений может быть только здоровье другого человека.

По своим объективным признакам телесные повреждения относятся к материальным составам, т.к. предполагают не только наличие общественно опасного действия (бездействия), но и наступление определенных последствий, которыми является причиненный здоровью потерпевшего вред.

В зависимости от степени тяжести причиненного вреда УК различает следующие виды телесных повреждений:

- ☐ тяжкие,
- ☐ менее тяжкие и
- ☐ легкие телесные повреждения.

☐ В УК 1999 г. впервые в уголовном законодательстве Республики Беларусь в самостоятельный состав преступления выделено причинение

телесного повреждения, повлекшее заведомо для виновного полную утрату профессиональной трудоспособности.

Характеристика каждого телесного повреждения содержится в УК и в Постановлении Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь от 24.05.2016 N 16 «Об утверждении Инструкции о порядке проведения судебно-медицинской экспертизы по определению степени тяжести телесных повреждений»

Между действием (бездействием) виновного и причиненным здоровью потерпевшего вредом должна существовать причинная связь. В тех случаях, когда причинная связь между действием (бездействием) виновного и наступившим результатом — ущербом здоровью — отсутствует, нет и состава телесного повреждения.

С субъективной стороны телесные повреждения могут быть причинены как умышленно (с прямым или косвенным умыслом), так и по неосторожности (в результате легкомыслия или небрежности). лицо.

Причинение легкого телесного повреждения по неосторожности в соответствии с УК не образует состава преступления и уголовной ответственности не влечет.

Субъектом умышленного тяжкого (ст. 147) и менее тяжкого телесного повреждения (ст. 149) может быть лицо, достигшее четырнадцатилетнего возраста. За все другие виды телесных повреждений (ст. 148, 150-155) уголовная ответственность наступает с шестнадцатилетнего возраста.

Остановимся на характеристике телесных повреждений. Ст. 147 УК.
УМЫШЛЕННОЕ ПРИЧИНЕНИЕ ТЯЖКОГО ТЕЛЕСНОГО ПОВРЕЖДЕНИЯ

Пленум Верховного Суда Республики Беларусь разъяснил особенности применения данной статьи в постановлении от 29 марта 2006 г. № 1 «О судебной практике по делам об умышленном причинении тяжкого телесного повреждения» (с изм. и доп.) () (далее постановление). Для наступления ответственности за тяжкое телесное повреждение достаточно наличия любого из признаков телесного повреждения, перечисленных в ч. 1 ст. 147.

Тяжкие телесные повреждения подразделяются на:

- ☐ опасные для жизни;
- ☐ не опасные для жизни.

Опасными для жизни, в частности, являются: проникающие ранения черепа, в том числе и без повреждения мозга; открытые и закрытые переломы костей свода и основания черепа, К опасным для жизни также относятся: проникающие ранения глотки, гортани, трахеи и пищевода; ранения грудной клетки, проникающие в плевральную полость, К тяжким телесным повреждениям, не опасным для жизни, относят повреждения повлекшие за собой любое из названных в ч.1 ст.147 УК последствий ():

- потерю зрения, речи, слуха, какого-либо органа или утрату органом его функций;
- прерывание беременности;
- психическую болезнь;

- иное расстройство здоровья, соединенное со стойкой утратой общей трудоспособности не менее чем на одну треть;
- расстройство здоровья, связанное с травмой костей скелета, на срок свыше четырех месяцев
- неизгладимое обезображение лица или шеи.

Государственный судебно-медицинский эксперт устанавливает только характер и степень тяжести самого тяжкого повреждения, исходя из обычных признаков, и определяет, является ли повреждение изгладимым (п. 13 Правил). Наличие же обезображения лица или шеи потерпевшего решается следователем и судом. При этом следует иметь в виду, что наличие возможности скрыть такие повреждения предметами одежды, прической или иными способами не должно влиять на решение вопроса о признании их обезображивающими (п. 3 постановления).

Квалифицированный состав ч.2 ст.147 УК выражается в деянии, предусмотренном ч. 1 статьи, совершенном ():

- в отношении лица, заведомо малолетнего, престарелого или находящегося в беспомощном состоянии;
- в отношении похищенного человека или заложника;
- способом, носящим характер мучения или истязания;
- с целью получения трансплантата;
- в отношении лица или его близких в связи с осуществлением им служебной деятельности или выполнением общественного долга;
- из корыстных побуждений либо по найму;
- из хулиганских побуждений;
- по мотивам расовой, национальной, религиозной вражды или розни, политической или идеологической вражды, а равно по мотивам вражды или розни в отношении какой-либо социальной группы;
- группой лиц.

Характеристика этих квалифицирующих признаков такая же, как и аналогичных признаков ч.2 ст.139 УК. Кроме того, следует обратиться к вышеуказанному постановлению Пленума Верховного Суда.

По ч.3 ст.147 УК предусмотрены такие квалифицирующие признаки, как:

- повторность;
- лицом ранее совершившим иное преступление, сопряженное с умышленным причинением тяжкого телесного повреждения;
- ранее совершившим убийство (кроме ст.ст. 140 – 143 УК);
- совершение в отношении двух или более лиц, либо
- повлекшие по неосторожности смерть потерпевшего.

На практике встречаются случаи ошибочного осуждения за убийство лица, причинившего умышленно тяжкое телесное повреждение, повлекшие по неосторожности смерть потерпевшего. Эта ошибка в какой-то степени объясняется тем, что указанные преступления (ст. 139 и ч. 3 ст. 147 УК) по внешним признакам (всем признакам объективной стороны) совершенно одинаковы. У них могут совпадать и некоторые признаки субъективной

стороны, например мотивы преступления. Это иногда приводит к тому, что в результате не критического анализа фактических обстоятельств совершенного преступления со стороны следственных органов и судов действия виновного, умышленно причинившего тяжкие телесные повреждения, повлекшие по неосторожности смерть потерпевшего, расцениваются как убийство, исходя не из преступного намерения, а лишь из наступивших последствий — смерти потерпевшего. Так, Ф. был осужден за убийство В. Суд установил, что Ф. и В. при распитии водки не поделили украденные деньги. На этой почве между ними возникла ссора, во время которой Ф. нанес В. множество ударов руками и ногами в различные части тела. Уходя с места происшествия, Ф. положил под голову В. пиджак, чтобы тот «не захлебнулся рвотными массами». В. был обнаружен мертвым. Судебно-медицинская экспертиза констатировала, что его смерть наступила от закрытой тупой травмы живота. Вышестоящая Судебная инстанция признала, что действия Ф. расценены судом как убийство неправильно, исходя не из его отношения к содеянному и направленности умысла, а из наступивших последствий. Суд не учел характера действий и последующего поведения Ф., свидетельствовавших об отсутствии у него умысла на убийство. Его действия нужно квалифицировать по ч. 3 ст. 147 УК.

Таким образом, разграничение вышеуказанных преступлений должно проводиться по субъективной стороне, точнее, по форме вины. Тяжкое телесное повреждение, повлекшее смерть потерпевшего (ч. 3 ст. 147), имеет место тогда, когда у виновного имелся умысел на причинение тяжкого телесного повреждения, но по отношению к смерти потерпевшего виновный действовал по неосторожности.

Ст. 149 УК. УМЫШЛЕННОЕ ПРИЧИНЕНИЕ МЕНЕЕ ТЯЖКОГО ТЕЛЕСНОГО ПОВРЕЖДЕНИЯ

Непосредственным объектом этого преступления является здоровье другого человека.

С объективной стороны менее тяжкое телесное повреждение характеризуется следующими признаками:

- во-первых, оно не должно быть опасным для жизни в момент причинения и не должно вызывать ни одного из последствий, перечисленных в ч. 1 ст. 147;

- во-вторых, оно должно вызывать длительное расстройство здоровья или значительную стойкую утрату трудоспособности менее чем на одну треть.

Под длительным расстройством здоровья следует понимать непосредственно связанные с причиненным повреждением последствия (заболевания, нарушения функций органов и т.д.) продолжительностью свыше трех недель (более двадцати одного дня) и не более четырех месяцев (или 122 дней) — для повреждения костей скелета. Судебно-медицинская практика к менее тяжким телесным повреждениям по длительности расстройства относит, например, перелом одного ребра, фаланги пальца и др.

Под значительной стойкой утратой трудоспособности менее чем на одну треть следует понимать утрату общей трудоспособности от 10 до 33 %.

Ч.2 ст.149 содержит такие квалифицирующие признаки, как:

совершение группой лиц;

- способом, носящим характер мучений или истязаний;
- общеопасным способом.

Характеристика этих признаков аналогична характеристике одноименных признаков в ч. 2 ст. 147 УК.

Ст. 153. УМЫШЛЕННОЕ ПРИЧИНЕНИЕ ЛЕГКОГО ТЕЛЕСНОГО ПОВРЕЖДЕНИЯ

Признаками объективной стороны легкого телесного повреждения являются:

- кратковременное расстройство здоровья;
- незначительная стойкая утрата трудоспособности.

Кратковременным следует считать расстройство здоровья, непосредственно связанное с повреждением, продолжительностью более шести дней, но не свыше трех недель (двадцать один день).

Под незначительной стойкой утратой трудоспособности понимается стойкая утрата общей трудоспособности до 10 %.

Для признания телесного повреждения легким достаточно наличия любого из двух признаков повреждения.

Причинение телесного повреждения, не повлекшего за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, не влечет уголовной ответственности.

Уголовная ответственность по ст. 153 возможна лишь при наличии требования потерпевшего (п. 5 ч. 1 ст. 33).

Преступления против половой свободы и половой неприкосновенности – это совершенные умышленно общественно опасные действия, направленные на причинение существенного вреда сфере половых отношений.

Эти преступления находятся в главе № 20, которая включает в себя 7 самостоятельных составов преступлений (ст. 166 – 171-1 УК).

Основным непосредственным объектом данной группы преступлений является половая свобода (свобода выбора полового партнера лицами, достигшими 16 лет) или половая неприкосновенность (лица в возрасте до 16 лет в половом плане неприкасаемы).

В качестве дополнительного непосредственного объекта могут выступать здоровье, жизнь, право собственности, честь, достоинство, нормальное физическое либо психическое развитие лица, в возрасте до 16 лет.

Исходя из того, какому объекту причиняется дополнительно вред, все половые преступления можно поделить на две группы:

1. Насильственные половые преступления (ст. 166, 167, 169, 171-1 УК).

2. Ненасильственные половые преступления (ст. 168, 170, 171 УК).

Потерпевшим от данных преступлений могут являться лица как мужского, так и женского пола, различного возраста.

Объективная сторона данных преступлений выражена в форме действия, которое посягает на охраняемые УК общественные отношения. По совершению определенных действий, можно разграничивать преступления этой группы друг от друга.

В качестве обязательного признака объективной стороны может быть способ совершения преступления, установление которого, также позволит Вам правильно квалифицировать содеянное, разграничить схожие преступления.

Основные составы данных преступлений имеют формальную конструкцию состава преступления.

Материальную конструкцию имеют ч. 3 ст. 166 и ч. 3 ст. 167 УК.

Субъективная сторона данных преступлений, характеризуется умышленной виной в виде прямого умысла. Однако для квалифицирующих признаков ч. 3 ст. 166, ч. 3 ст. 167 УК вина к общественно опасным последствиям неосторожная.

Субъект данной группы преступлений, как правило, специальный, но может быть общим. Ответственность по ст. 166, 167 УК наступает с 14 лет, по ст. 168, 169 УК с 18 лет, за иные преступления – с 16 лет.

Кроме возраста в качестве специального признака выступает пол человека.

Некоторые запрещенные действия может совершить только лицо мужского пола, а некоторые - только лицо женского пола.

Самым распространенным преступлением этой группы является изнасилование (ст. 166 УК).

Сразу обращаю ваше внимание на Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь № 7 от 27 сентября 2012 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности или половой свободы (ст.ст. 166 – 170 УК)»

Понятие изнасилования дано в ст. 166 УК.

Изнасилование - это половое сношение вопреки воле потерпевшей с применением насилия или с угрозой его применения к женщине или ее близким либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей. Основным непосредственным объектом данного преступления будет выступать половая свобода или половая неприкосновенность лица женского пола.

Потерпевшей в изнасиловании может быть только лицо женского пола, а когда изнасилование осуществляется с применением насилия или угрозы к близким, то потерпевшим является лицо женского пола и ее близкие.

Понятие «близкие» дано в п. 3 ч 2 ст.4 УК.

Объективная сторона изнасилования - это половое сношение вопреки воле потерпевшей с применением насилия или с угрозой его применения к женщине или ее близким либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей.

Под половым сношением понимается естественный гетеросексуальный (нормальный) половой акт между мужчиной и женщиной. Насильственное удовлетворение половой страсти в иной форме, не является изнасилованием, а

содеянное должно быть квалифицировано по ст. 167 УК РБ.

Совершение полового акта против воли потерпевшей означает подавление свободы ее волеизъявления путем применения физического насилия или психического насилия к ней или ее близким.

Насилие или угроза его применения, в данном случае, используется насильником как средство подавления воли потерпевшей и достижения своих целей. Однако, как видно из диспозиции статьи, насилие и угроза его применения могут применяться не только в отношении самой потерпевшей, но и к ее близким.

Под физическим насилием в соответствии с п. 4 вышеуказанного постановления следует понимать совершение действий, направленных на преодоление сопротивления потерпевшей, например, нанесение ударов, удержание рук, сдавливание дыхательных путей, срывание верхней и нижней одежды и т.п.

Под психическим насилием в соответствии с п. 4 постановления следует понимать угрозу насилия, под угрозой применения насилия понимается выраженное в конкретных словах, жестах, действиях либо в другой форме очевидное для потерпевшей (потерпевшего) намерение обвиняемого причинить вред здоровью или жизни потерпевшего лица (близких потерпевшей по делам об изнасиловании). Речь идет о таких действиях или высказываниях, которые выражали намерение немедленного применения физического насилия к потерпевшей или в отношении ее близких лиц. При этом не имеет значения наличие у виновного реального намерения осуществить ее, достаточно чтобы она была воспринята как реальная самой потерпевшей.

Если для совершения полового сношения виновный угрожал убийством или же причинением тяжкого телесного повреждения потерпевшей или ее близким, то содеянное следует квалифицировать только по ст. 166 УК.

Хочется обратить ваше внимание на то, что угрожают в изнасиловании применением только насилия. Угроза уничтожения, повреждения имущества, шантаж и др. не образуют состава изнасилования (об этом речь пойдет ниже).

Совершение полового акта помимо воли потерпевшей означает, что насильник совершает половой акт, воспользовавшись беспомощным состоянием потерпевшей.

В соответствии с п. 5 постановления беспомощное состояние потерпевшей (потерпевшего) как признак объективной стороны преступлений, предусмотренных ст.ст. 166, 167 УК, имеет место в тех случаях, когда эти лица в силу своего малолетнего возраста, расстройства психической деятельности, потери сознания, алкогольного, наркотического опьянения, других причин не могли понимать характер или значение совершаемых с ними действий либо вследствие физических недостатков, болезни, иных причин не могли противодействовать обвиняемому или утратили физическую возможность оказать ему сопротивление. В частности, беспомощным может быть признано такое состояние, вызванное употреблением алкоголя, наркотических средств, лекарственных препаратов, психотропных, отравляющих веществ, которое

лишало потерпевшее лицо возможности сознавать окружающую обстановку, понимать значение совершаемых с ним действий или оказывать сопротивление обвиняемому. При этом, вступая в половое сношение либо совершая другие действия сексуального характера, обвиняемый сознает, что потерпевшая находится в таком состоянии.

Если вышеуказанные вещества (средства) были введены в организм потерпевшей против их воли для приведения в беспомощное состояние с целью последующего изнасилования либо совершения насильственных действий сексуального характера, действия обвиняемого следует квалифицировать по признаку применения насилия.

Так, в прокуратуру обратилась с заявлением об изнасиловании гр-ка Валушкина, медсестра родильного отделения, которая пояснила, что ночью, когда она спала, анестезиолог Бразов, наложил ей на лицо марлевую повязку, пропитанную фторотаном, от чего она впала в наркотический сон и совершил с ней половой акт.

Нахождение потерпевшей в состоянии опьянения может быть признано ее беспомощным состоянием, если степень опьянения была такова, что лишила возможности оказать сопротивление виновному.

Беспомощным состоянием также признается:

- вступление в половую связь с несовершеннолетней либо малолетней, которая в силу своего возраста, отставания в умственном развитии (речь не идет о невменяемости) и т.п. заведомо для виновного не понимала характера совершаемых с нею действий;

- вступление в половую связь с женщиной, которая была введена в заблуждение относительно личности виновного (например: виновный, воспользовавшись темнотой, выдал себя за мужа);

Состав изнасилования формальный. Данное преступление считается оконченным с начала совершения полового акта, одним из перечисленных в законе способов. При этом не имеет значение его длительность и физиологическое окончание.

Так, прокуратурой Дрибинского района возбуждено уголовное дело по ст.ст. 14 ч. 1, 166 ч. 1 УК в отношении Горохова В.Н., 1967 г.р., неработающего, не судимого, жителя д. Кледневичи, который по месту жительства с применением насилия пытался изнасиловать Платонову Н.А., 1928 г.р., пенсионерку, местную жительницу.

Субъективная сторона изнасилования. Вина умышленная, умысел только прямой. Субъект осознает, что совершает нормальный половой акт вопреки воле потерпевшей с применением насилия или угрозы насилия к ней или ее близким либо, используя ее беспомощное состояние и желает так действовать.

Мотивы изнасилования могут быть самые разнообразные. Как правило, мотивом изнасилования является удовлетворение половой страсти, однако мотивом может являться так же и стремление опорочить потерпевшую, из мести за отказ выйти замуж и т.д.

При покушении на изнасилование целью применения насилия или угрозы

насилия является принуждение потерпевшей к совершению полового акта.

Субъектом изнасилования может быть только мужчина, достигший 14 лет.

В соответствии с п. 10 постановления лицо женского пола ни при каких обстоятельствах не может быть признано исполнителем (соисполнителем) изнасилования. Действия женщины, выразившиеся в организации, подстрекательстве или пособничестве совершению изнасилования квалифицируются по ст.16 УК и соответствующей части ст.166 УК. Также квалифицируются и действия женщины, применяющей к потерпевшей насилие либо угрожающее его применение.

Квалифицирующие признаки изнасилования предусмотрены в ч. 2 и ч. 3 ст. 166 УК:

- повторность, либо
- совершенное группой лиц, либо
- совершенное лицом, ранее совершившим действия, предусмотренные статьей 167 настоящего Кодекса, либо
- в отношении заведомо несовершеннолетней.

1. Изнасилование совершенное повторно.

Разъяснения данного признака даются в п.п. 7 – 8 вышеуказанного постановления.

Имейте в виду, что в случаях когда насилие над потерпевшим лицом не прерывалось либо прерывалось на непродолжительное время и обстоятельства дела свидетельствуют о едином умысле обвиняемого на совершение изнасилования, совершение им второго и последующих половых актов либо, соответственно, второго и последующих актов мужеложства не может квалифицироваться как повторное преступление.

2. Изнасилование, совершенное группой лиц.

Совершение данного преступления группой лиц означает, совершение его группой лиц, группой лиц по предварительному сговору либо организованной группой.

Понятие данных форм соучастия дано соответственно в ст. 17, 18 УК.

Преступление признается совершенным группой лиц, когда два и более исполнителей совершили данное преступление (напомню, что исполнителями или соисполнителями данного преступления могут являться только лица мужского пола, достигшие 14 лет. Как уже отмечалось, лицо женского пола ни при каких обстоятельствах не может являться исполнителем или соисполнителем данного преступления. Действия такого лица, могут выражаться либо в организации, либо подстрекательстве, либо пособничестве данного преступления).

3. Изнасилование, совершенное лицом, ранее совершившим действия, предусмотренные статьей 167 настоящего Кодекса.

Данный квалифицирующий признак означает, что изнасилование совершается лицом, ранее совершившим преступление по ст. 167 УК, т.е. либо:

- ранее судимым по ст. 167 УК, и у такого лица судимость за данное преступление не погашена или не снята;

- не судимым по ст.167 УК, но за это преступление не истекли сроки давности привлечения к уголовной ответственности.

Лицо считается, ранее совершившим преступление, предусмотренное ст. 167 УК, независимо от того, было ли оно оконченным, являлся ли виновный исполнителем либо иным соучастником этого преступления.

4. Изнасилование заведомо несовершеннолетней.

Квалифицирующие признаки ч. 3 ст. 166:

- в отношении заведомо малолетней;
- повлекшее по неосторожности смерть потерпевшей;
- повлекшее по неосторожности причинение тяжких телесных повреждений потерпевшей;
- повлекшее по неосторожности заражение ВИЧ потерпевшей;
- повлекшее по неосторожности иные тяжкие последствия потерпевшей.

Иные тяжкие последствия, это иные последствия которые не названы в ч. 3 ст. 166 УК. Эти последствия могут явиться как результат действий виновного, так и действий самой потерпевшей, независимо от того в процессе или после изнасилования они наступили. Необходимо однако учитывать, чтобы эти последствия явились результатом именно изнасилования.

В соответствии с п. 13 постановления к иным тяжким последствиям могут быть отнесены, например:

- психическое расстройство здоровья,
- венерическое либо другое как излечимое, так и неизлечимое заболевание,
- прерывание беременности,
- самоубийство,
- гибель при попытке спастись.

Обращаю ваше внимание на то, что смерть и тяжкие телесные повреждения будут признаны иными тяжкими последствиями изнасилования лишь при условии, что они наступили не в результате причиненного насилия, а в связи с действиями самой потерпевшей, которые предприняты ею во время или после изнасилования.

Отношение виновного к таким последствиям обязательно неосторожное.

В случае если отношение виновного к наступившему иному тяжкому последствию было умышленное, то содеянное следует квалифицировать по соответствующей части ст. 166 УК и соответствующей статье УК (например, ст. 145 УК «Доведение до самоубийства»).

Статья 167 УК «Насильственные действия сексуального характера»

Остановимся на отличиях этого преступления от изнасилования.

В отличие от статьи 166 УК, этот состав в качестве основного непосредственного объекта уголовно правовой охраны предусматривает половую свободу и половую неприкосновенность обоих полов, как женщины, так и мужчины. Дополнительный непосредственный объект данного преступления аналогичен объекту ст. 166 УК.

Потерпевшим от данного преступления может быть как лицо мужского,

так и женского пола. Наиболее уязвимыми для данного преступления являются несовершеннолетние.

Также обращаю ваше внимание на то, что в ст. 166 УК насилие или угроза насилия применяются либо к потерпевшей, либо к ее близким, а в ст. 167 УК насилие и угроза насилия применяются только к потерпевшей либо потерпевшему.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК, выражается в мужеложстве, лесбиянстве или иных действий сексуального характера, совершенные вопреки воле потерпевшего (потерпевшей) с применением насилия или с угрозой его применения либо с использованием беспомощного состояния потерпевшего (потерпевшей)

Если в изнасиловании лицо мужского пола совершает естественный гетеросексуальный половой акт с потерпевшей против или помимо ее воли, то в ст. 167 УК речь идет об иных действиях сексуального характера, которые также совершаются против или помимо воли потерпевшей или потерпевшего. Это может быть мужеложство (половое сношение мужчины с мужчиной), лесбиянство (женский гомосексуализм).

К иным действиям сексуального характера относят: удовлетворение половой страсти мужчины с женщиной помимо полового акта; любые формы полового насилия женщины над мужчиной (в том числе и совершение полового акта); удовлетворение половой страсти мужчины с женщиной помимо акта мужеложства; иные действия, не сопровождающиеся половыми контактами (садистские, истязание, и т.д.) с целью удовлетворения половой страсти насильника либо издевательства над жертвой.

Для наступления ответственности по ст. 167 УК, необходимо чтобы вышеуказанные действия были совершены либо с применением насилия, либо угрозы насилия к потерпевшей или потерпевшему, либо с использования беспомощного состояния потерпевшей или потерпевшего.

Данные способы совершения этого преступления такие же, как и в изнасиловании.

Состав данного преступления формальный. Преступление будет считаться оконченным преступлением с момента совершения выше перечисленных действий.

Субъективная сторона в ст. 167 УК аналогична ст. 166 УК.

Субъект данного преступления, как и в изнасиловании, должен достичь возраста 14 лет. Однако в изнасиловании субъектом может быть только лицо мужского пола. В ст. 167 УК это может быть для:

- мужеложства - лицо мужского пола;
- лесбиянства - лицо женского пола;
- иных действий сексуального характера – общий субъект.

Содержание большинства квалифицирующих признаков ч. 2 и ч. 3 ст. 167 УК аналогично содержанию одноименных квалифицирующих признакам изнасилования и имеют такую же характеристику за исключением:

ВЫВОД ПО 4-МУ ВОПРОСУ:

Таким образом, телесное повреждение — это противоправное виновное причинение вреда здоровью другого человека, выражающееся в нарушении анатомической целостности или физиологической функции органов или тканей человеческого организма.

Телесные повреждения в УК классифицируются на основании двух критериев: объективного (степень причиненного вреда здоровью) и субъективного (форма вины, мотив преступления).

В зависимости от степени тяжести причиненного вреда УК различает следующие виды телесных повреждений:

- ☐ тяжкие,
- ☐ менее тяжкие и
- ☐ легкие телесные повреждения.

Преступления против половой свободы и половой неприкосновенности — это совершенные умышленно общественно опасные действия, причиняющие существенного вреда половой свободе или половой неприкосновенности.

Данные преступления можно отнести к двум группам:

1. Насильственные половые преступления (ст. 166, 167, 169, 171-1 УК).
2. Ненасильственные половые преступления (ст. 168, 170, 171 УК).

ВЫВОД ПО ЛЕКЦИИ

Итак, мы рассмотрели признаки ряда преступлений главы 19 УК «Преступления против жизни и здоровья», входящей в раздел 7 УК «Преступления против человека».

Эти преступления посягают на наиболее значимые общественные отношения, связанные с человеческой жизнью, здоровьем, поэтому многие из них относятся к тяжким и особо тяжким преступлениям.

Преступления против половой свободы или половой неприкосновенности посягают на такие объекты как половая свобода, половая неприкосновенность, нравственное и физическое развитие подростка, а для некоторых из них в качестве дополнительного объекта выступают— здоровье, честь, достоинство, право собственности и т.д.

Возраст субъекта данного вида преступлений и возраст потерпевшего, как правило, непосредственно оговорен в диспозициях конкретных статей.

Преступления против уклада семейных отношений и интересов несовершеннолетних представляют собой систему норм, образующих гл. 21 УК, направленных на уголовно-правовую защиту семьи и несовершеннолетних, находящихся под охраной государства.

Эти нормы базируются на положениях Конституции Республики Беларусь, Кодекса Республики Беларусь о браке и семье (КоБС), международных актов (Всеобщей декларации прав человека, Конвенции ООН о правах ребенка и т.п.).

ТЕМА 8. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ. ПРЕСТУПЛЕНИЯ И ПРОТИВ ПОРЯДКА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ЦЕЛЬ ЛЕКЦИИ – сформулировать понятие о преступлениях против собственности и их системе, сформулировать понятие хищения имущества, раскрыть виды и формы хищений, указать критерии разграничения хищения различных форм. Дать общую характеристику преступлениям против порядка осуществления экономической деятельности. Дать анализ основных и квалифицированных составов преступлений, предусмотренных ст.ст. 221, 223, 228, 233 – 236 УК.

□

ВОПРОСЫ, РАССМАТРИВАЕМЫЕ НА ЛЕКЦИИ:

1. Понятие и виды преступлений против собственности.
2. Понятие и признаки хищения имущества. Виды хищений. Формы хищений (ст.ст.205-212). Иные преступления против собственности(ст.ст. 214, 218 УК).
3. Понятие и общая характеристика преступлений против порядка осуществления экономической деятельности.
4. Преступления против финансовой системы (ст.ст.221-223 УК).
5. Преступление против основ осуществления предпринимательской деятельности (ст.ст.233 УК).

ПЕРЕЧЕНЬ ЛИТЕРАТУРЫ:

Основная литература

1. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : Одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : с изм. и доп. / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.
2. О применении судами уголовного законодательства по делам о хищениях имущества [Электронный ресурс] : Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, 21 декабря 2001 г., №15 : с изм. и доп. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.
3. О судебной практике по делам об изготовлении, хранении либо сбыте поддельных денег или ценных бумаг [Электронный ресурс] : Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, 25 сентября 1997 г. №10 : с изм. и доп. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.
4. О судебной практике по делам о незаконной предпринимательской деятельности [Электронный ресурс] : Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, 28 июня 2001 г., №6 : с изм. и доп. // КонсультантПлюс.

Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

Дополнительная литература

5. Веремеенко, В.М. Некоторые вопросы отграничения хищения путем злоупотребления служебными полномочиями от смежных преступлений / В.М. Веремеенко // Право.by. – 2010. – № 4 – С. 86–91.

6. Казанцев, С.Я. Способы совершения и сокрытия мошенничества в области автострахования / С.Я. Казанцев // Закон и право. – 2011. – №7. – С. 63–65.

7. Никитин, Ю.О. Вопросы квалификации фальшивомонетничества / Ю. Никитин // Законность и правопорядок. – 2007. – №4. – С. 45–48.

8. Уголовное право. Особенная часть : учеб. пособие / Е.А. Авраменко [и др.] ; под ред. В.А. Кашевского ; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Акад. МВД, 2012. – 734 с.

9. Хилjuta, В.В. Значение способа совершения преступления для определения форм хищения / В.В. Хилjuta // Веснік гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Я.Купалы серыя 4. Правазнаўства, 2011. – № 2 – С. 57-62.

10. Хилjuta, В. Определение степени опасности насилия при совершении хищения чужого имущества / В. Хилjuta // Юстиция Беларуси, 2010. – № 12 – С. 27-30.

11. Хилjuta, В.В. Сущность и содержание "тайности" кражи / В.В. Хилjuta // Веснік гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Я.Купалы серыя 4. Правазнаўства, 2010. – №3 – С. 50-58.

12. Хилjuta, В.В. Физическое насилие как составообразующий признак грабежа и разбоя / В.В. Хилjuta // Веснік гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Я.Купалы серыя 4. Правазнаўства. – 2011. – № 1. – С. 75-82.

13. Хищение путем злоупотребления служебными полномочиями / В.М. Веремеенко. – Монография. – Могилев. – МГУ им. А.А. Кулешова. – 2013. – 208 с.

Вопрос 1. ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ

Ответственность за преступления против собственности предусмотрена главой 24 УК Республики Беларусь.

Видовым объектом этих преступлений являются общественные отношения собственности.

Непосредственный объект данной группы преступлений – это конкретная форма собственности, определяемая принадлежностью имущества, т.о. частная, государственная и т.д. Напоминаю вам, что понятие собственности изучено вами в дисциплине «Гражданское право».

Следует иметь ввиду, что установление непосредственного объекта преступлений против собственности, хотя и не влияет на квалификацию, необходимо для решения вопросов о признании потерпевшим либо гражданским истцом, о порядке возмещения ущерба.

Предметом преступлений против собственности является чужое имущество, т.е. имущество, не находящееся в собственности или законном владении виновного. Имущество в качестве предмета хищения можно определить как материальный предмет (вещь), созданный общественно необходимым трудом, имеющий материальную ценность и определенную стоимость. По этой причине не могут признаваться предметом преступлений против собственности природные ресурсы и также предметы, которые не являются носителями материального труда человека (лес на корню, дикие животные, рыба в реке, озера и т.п.). Иное дело, если лес уже заготовлен человеком, рыба выловлена или выращена в искусственном водоеме, дикие животные пойманы и находятся в зоопарке. Все они могут признаваться предметом преступлений против собственности, ибо в них осуществлен труд человека).

Нельзя признавать предметом преступлений против собственности документы, дающие право на получение того или иного имущества, а равно так называемые легитимационные знаки (жетоны, номерки и т.п.).

Ответственность за преступления против собственности возможна лишь при условии, что имущество не принадлежит самому виновному, является для него чужим. Следовательно, предметом преступлений против собственности не может быть имущество, принадлежащее виновному на праве общей (долевой или совместной) собственности (имущество супругов и других лиц, совместно ведущих трудовое хозяйство).

Специфическими особенностями отличается правовая природа имущества, находящегося на умершем либо при нем. Как вы считаете, может ли являться предметом хищения имущество, находящееся в могиле? Да, действительно не может, так как после захоронения, когда родственники или иные наследники добровольно исключили оставленные при усопшем вещи из состава своего имущества, посягательство на собственность невозможно.

В этом случае содеянное должно квалифицироваться как преступление против собственной нравственности по ст. 347.

Объективная сторона преступлений против собственности характеризуется общественно опасным действием. В большинстве случаев эти посягательства осуществляются путем действия.

Субъективная сторона характеризуется чаще всего умышленной виной и корыстной целью. Только преступление, предусмотренное ст.219 (уничтожение либо подтверждение имущества по неосторожности) совершается по неосторожности.

Субъектом рассматриваемых преступлений может быть только физическое вменяемое лицо, которому к моменту совершения преступления исполнилось 14-16 лет. Для некоторых состав преступлений (ст.ст. 210-212) субъект специальный.

В зависимости от наличия или отсутствия корыстного мотива все преступления главы 24 УК подразделяются на корыстные и некорыстные (ст.ст. 214, 217-219).

В свою очередь корыстные преступления подразделяются на две группы: хищения (ст.ст.205-212) и иные корыстные преступления против собственности (ст.215, 216).

ВЫВОД ПО 1-МУ ВОПРОСУ:

Таким образом, преступления против собственности – это общественно опасные деяния, которые нарушают право собственности, причиняют имущественный ущерб и совершаются преимущественно по корыстным мотивам. Ответственность за такие посягательства предусмотрены главой 24.

Вопрос 2. ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ ХИЩЕНИЯ ИМУЩЕСТВА. ВИДЫ ХИЩЕНИЙ. ФОРМЫ ХИЩЕНИЙ (СТ.СТ.205-212). ИНЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ (ст.ст. 214, 218 УК).

Из числа преступлений против собственности наиболее распространенными являются хищения (около 93%). Поэтому на характеристике хищений мы остановимся подробнее во втором вопросе лекции.

Что же такое хищения? Для уяснения понятия и признаков хищения обратитесь к п.1 Примечания к главе 24 Уголовного кодекса, а также к п.2 постановления Пленума Верховного суда Республики Беларусь от 21 декабря 2001 года «О применении судами уголовного законодательства по делам о хищениях имущества» (в ред. от 24.09.2009г.).

В соответствии с этими актами под хищением понимается умышленное противоправное безвозмездное завладение чужим имуществом или правом на имущество, совершенное любым способом с корыстной целью. Из приведенного определения вытекают основные признаки хищения чужого имущества:

- ☐ противоправность завладения (изъятия имущества);
- ☐ безвозмездность изъятия имущества;

- ☐ имущественный ущерб;
- ☐ корыстная цель.

Завладение (изъятие) имущества означает извлечение этого имущества из владения собственника или иного владельца с одновременным обращением его в обладание виновного или других лиц.

Противоправность, как признак хищения означает совершение названных действий в нарушение законодательства, регламентирующего порядок распределения материальных благ и формах, предусмотренных уголовным законом. Это значит, что виновный завладевает имуществом, на которое он не имеет право и ему известно об этом.

Изъятие признается безвозмездным, если оно производится без соответствующего возмещения, т.е. бесплатно или с символическим возмещением. Точно также является хищением завладение имуществом путем замены его на заведомо менее ценное.

В определении хищения назван и такой признак, как причинение ущерба собственнику или иному владельцу похищенного имущества, под которым понимаются прямые убытки, измеряемые стоимостью похищенного имущества.

Суть корыстной цели при хищении состоит в том, что совершая хищение, виновный стремится обогатиться сам лично или обогатить других лиц за счет чужого имущества с нарушением порядка распределения материальных благ, установленного законодательством.

Не может быть признано хищением изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц не с корыстной целью, а для его уничтожения или повреждения (например, в процессе хулиганских действий).

В зависимости от стоимости похищенного имущества в УК различают следующие виды хищений:

- ☐ в крупном размере – от 250 до 1000 базовых величин;
- ☐ хищение в особо крупном размере – от 1000 и более базовых величин.

Обращаю ваше внимание на отграничение уголовно-наказуемого хищения от мелкого хищения, ответственность за которое предусмотрено статьей 10.5 Кодекса Республики Беларусь «Об административных правонарушениях». Критериями мелкого хищения выступают, во-первых, стоимость похищенного имущества, во-вторых, способ завладения.

Согласно примечания к статье 10.5 КоАП, а также ч.4 примечания к гл. 24 УК, под мелким хищением понимаются хищения имущества юридического лица в сумме, не превышающей 10-ти кратного размера базовой величины, установленного на день совершения деяния, а также хищение имущества физического лица в сумме, не превышающей 2-х кратного размера базовой величины, установленного на день совершения деяния.

Мелкое хищение может быть совершено только в таких формах как кража, мошенничество, злоупотребление служебными полномочиями, присвоение или растрата (об этих формах подробно пойдет речь во 2-м вопросе лекции).

Исключение составляет хищение имущества физического лица, совершенное:

- группой лиц,
- либо путем кражи, совершенной из одежды или ручной клади находившихся при нем;
- либо путем кражи с проникновением в жилище (аналогичное положение закреплено в ч.4 примечания к гл. 24 УК).

Кроме того, не являются мелким хищением похищение орденов и медалей, как у физического, так и у юридического лица.

В уголовном законодательстве ответственность за хищение чужого имущества дифференцируется в зависимости от того, каким способом совершается посягательство на отношение собственности. Способ изъятия имущества существенно влияет на степень общественной опасности преступления, и поэтому учитывается законодателем.

Действующее уголовное законодательство различает следующие формы хищений:

- о кража
- о грабеж
- о разбой
- о вымогательство
- о мошенничество
- о хищение путем злоупотребления служебными полномочиями
- о присвоение
- о растрата
- о хищение путем использования компьютерной техники.

Обращаю ваше внимание на то, что точное установление юридических признаков каждой формы хищений является непременным условием правильной квалификации преступлений.

Ст. 205 УК «КРАЖА».

Закон определяет кражу как тайное хищение имущества.

Объективная сторона кражи заключается в тайном похищении чужого имущества, повлекшем причинение реального, материального ущерба собственнику имущества:

Хищение является тайным, если оно совершено:

- незаметно для потерпевшего или иных посторонних лиц;
- в отсутствие потерпевшего или иных лиц;
- на виду у посторонних лиц, не понимающих противоправный характер действий виновного, при условии, что данное обстоятельство осознается самим виновным;
- на виду у лиц, не являющихся для виновного посторонним, со стороны которых виновный не опасается противодействия или разоблачения (родственник, супруг, сожитель и др.);
- при обстоятельствах, когда виновный полагает, что осуществляет хищение незаметно для других лиц, хотя в действительности они видят и

понимают, что лицо совершает хищение имущества.

По законодательной конструкции состав кражи – материальный. Обязательным признаком объективной стороны являются общественно опасные последствия в виде имущественного ущерба. Поэтому кража считается оконченным преступлением с того момента, когда виновный изъяс чужое имущество и получил реальную возможность распорядиться им по своему усмотрению независимо от того, удалось ли ему эту возможность реализовать.

Субъективная сторона кражи характеризуется виной в виде прямого умысла. При этом он руководствуется корыстными мотивами и преследует цель незаконного извлечения наживы.

Субъект данного преступления – лицо, достигшее 14 летнего возраста.

Квалифицированные виды кражи предусмотрены ч.ч. 2 - 4 ст.205 УК. При самостоятельном изучении их обратитесь к разъяснениям постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь № 15 от 21 декабря 2001 года (в ред. 24.09.2009).

В лекции лишь кратко остановимся на квалифицирующих признаках, предусмотренных ст.205 УК.

Итак, ч. 2 ст.205 УК предусматривает следующие квалифицирующие признаки:

- а) совершение преступления повторно;
- б) совершение группой лиц;
- в) совершение ее с проникновением в жилище.

Кражу, как любое другое хищение, краж, разбоя, следует считать повторным во всех случаях, когда лицо ранее совершило одно из преступлений, указанных в ч. 2 примечания к гл. 24 УК, безотносительно к тому, было ли оно за них осуждено.

Обратимся к примеру. Т. ночью в состоянии опьянения проник в продовольственный магазин и похитил оттуда продукты. В ту же ночь из другого магазина он украл вино и деньги. Суд правильно расценил его действия, как два самостоятельных тождественных преступления, хотя совершенных одним и тем же способом в течение одной ночи, но при своем практическом осуществлении не объединенных единым намерением.

Понятие продолжаемого хищения вы найдете в п.20 вышеуказанного постановления.

Под кражей, совершенной группой лиц, следует понимать такое хищение, в котором непосредственно участвовали двое и более лиц (соисполнителей).

Проникновение – это тайное или открытое вторжение в жилище, совершенное с целью хищения. Оно может совершаться как с преодолением препятствий, сопротивления людей или путем обмана, так и беспрепятственно, а равно с помощью приспособлений, позволяющих виновному извлекать похищаемые предметы без входа в жилище. В качестве приспособлений могут выступать удочки, крючки, магниты, а также малолетние, невменяемые, тренированные животные.

Жилище – это предназначенное для постоянного или временного проживания людей помещение (дом, квартира, комната в гостинице, дача, садовый домик и т.п.), а также те его составные части, которые используются для отдыха, хранения имущества либо иных потребностей человека (балконы, застекленная веранда). Нельзя признавать жилищем помещения, не предназначенные и не приспособленные для постоянного или временного проживания (например, обособленные от жилых построек погреба, амбары, гаражи и другие хозяйственные помещения).

Для вменения данного квалифицирующего признака необходимо выяснить, с какой целью виновный оказался в жилище и когда именно у него возник умысел на завладение имуществом. Если лицо находилось в жилище без намерения совершить хищение, но затем завладело чужим имуществом, в его действиях анализируемый квалифицирующий признак отсутствует.

Например, гражданин Н. с целью одолжить бутылку водки зашел в дом к своему соседу К.. Хозяин дома в это время спал. Воспользовавшись этим обстоятельством, Н. похитил планшет. Как в этом случае мы будем квалифицировать содеянное?

Верно. Поскольку умысел на хищение планшета возник у Н. в момент, когда он находился в доме К., его действия не могут рассматриваться как совершение кражи с проникновением в жилище.

Ч. 3 ст. 205 предусматривает такой квалифицирующий признак, как: совершение кражи в крупных размерах.

В соответствии с ч. 3 примечания к главе 24 ущерб признается крупным, если стоимость похищенного имущества превышает 250 и более базовых величин, установленной на момент совершения преступления. Крупный размер может быть вменен как при совершении единичного эпизода, так и нескольких, когда они признаны единым продолжаемым хищением. Если единый умысел отсутствует, суммирование похищенного не допускается, если же умысел виновного был направлен на хищение имущества в крупном размере, но по обстоятельствам, не зависящим от воли виновного, сумма похищенного его не достигает, действия необходимо квалифицировать как покушение на хищение имущества в крупных размерах.

Часть 4 ст. 205 УК характеризует особо квалифицированный состав и включает следующие признаки:

- а) кража, совершенная организованной группой;
- б) кража, совершенная в особо крупном размере.

Понятие организованной группы дается в ст. 18: устойчивая управлением группа, состоящая из двух и более лиц, предварительно объединившихся для совместной преступной деятельности. Главный ее признак – устойчивость. Об устойчивости группы свидетельствуют признаки: длительность существования; постоянство состава; прочность связей; наличие распределения ролей между участниками группы. Все участники организованной группы несут ответственность, как исполнители, независимо от того, какую роль они играли при хищении.

В соответствии с п.3 примечания к главе 24 хищение признается совершенным в особо крупном размере, если стоимость похищенного имущества превышает тысячу и более базовых величин, установленной на момент совершения хищения.

Ст.206 УК «ГРАБЕЖ»

Закон определяет грабеж как открытое хищение чужого имущества.

Объективная сторона грабежа характеризуется активными действиями, состоящими в открытом завладении чужим имуществом. С объективной стороны открытым признается такое хищение, которое совершается: в присутствии собственника, законного владельца или иных посторонних лиц; заметно для них; указанные лица осознают преступный характер действий виновного; негативно относятся к его поведению. Субъективный критерий заключается в осознании лицом того обстоятельства, что он действует именно открыто, игнорируя присутствие собственника или иных лиц. При конфликте объективного и субъективного критериев предпочтение должно отдаваться субъективному. Если преступник полагал, что он действует открыто, а фактически процесс изъятия имущества никем не наблюдался либо наблюдался, но свидетели не осознавали противоправного характера действий виновного, они квалифицируются по направленности умысла, как грабеж.

Чаще всего изъятие имущества при грабеже от начала до конца носит открытый характер. Но нередко случаи, когда процесс изъятия начинается тайно, но в последующем перерастает в открытое хищение. Например, К. проник в чужую квартиру с целью кражи. В это время вернулся хозяин квартиры. К. схватил с вешалки кожаное пальто хозяина квартиры и вместе с изъятим имуществом пытается убежать, а затем с целью удержания имущества наносит удар кулаком в лицо пытающемуся задержать его владельцу имущества и скрывается вместе с похищенным. В этом случае в действиях лица имеются и признаки состава покушения на кражу (ст.ст. 14 и 205), и признак такого состава как грабеж (ст. 206). Все совершенное им подлежит квалифицировать как грабеж (ч. 2 ст. 206).

Состав преступления материальный. Грабеж считается оконченным преступлением с момента, когда виновный не только завладел имуществом, но и получил реальную возможность им распоряжаться.

Субъективная сторона грабежа характеризуется прямым умыслом и корыстной целью.

Субъект грабежа общий, физическое, вменяемое лицо, достигшее 14-летнего возраста.

Квалифицированные составы грабежа:

ч.2 ст.206 – грабеж, совершенный с насилием, не опасным для жизни или здоровья потерпевшего, либо с угрозой применения такого насилия или повторно, либо группой лиц, совершенный с проникновением в жилище;

ч.3 ст.206 - грабеж, совершенный в крупном размере;

ч.4 ст.206 – грабеж, совершенный организованной группой лиц либо в особо крупном размере.

Квалифицированные составы грабежа, как видим, почти те же, что и для кражи за исключением такого квалифицирующего признака как грабеж, совершенный с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья либо с угрозой применения такого насилия. По характеру насилие при грабеже может быть как физическим, так и психическим (угроза применения насилия). Физическое насилие предполагает противоправное воздействие на тело другого человека помимо или вопреки его воле. Психическое – только угрозу применения физического насилия. По интенсивности насилие при грабеже не опасно для жизни и здоровья: побои или иные действия, результатом которых было причинение легкого вреда, не повлекшего кратковременного расстройства здоровья, ограничение свободы, введение в организм потерпевшего одурманивающих веществ, если они не опасны для жизни и здоровья. Угрозы могут носить конкретный характер, но их реализация не должна представлять опасности для жизни и здоровья потерпевшего (исцарапать, связать, запереть и т.д.).

Как видим, основное отличие кражи от грабежа заключается в объективной стороне, а именно в способе завладения чужим имуществом. Если при краже виновное лицо тайно завладевает этим имуществом, то при грабеже – открыто. Кроме этого, при грабеже может быть дополнительный объект, а именно здоровье человека. При совершении грабежа, может присутствовать такой квалифицирующий признак, как совершение данного деяния с насилием или угрозой применения насилия не опасного для жизни или здоровья потерпевшего.

Ст.207 УК «РАЗБОЙ»

Разбой – наиболее опасная форма хищения. Повышенная общественная опасность разбоя связана, прежде всего, с многообъективностью данного преступления.

Основным непосредственным объектом при разбое выступают отношения собственности, в качестве дополнительного объекта – здоровье человека.

С объективной стороны разбой выражается в насилии или в угрозе применения насилия, опасного для жизни или здоровья потерпевшего, с целью непосредственного завладения имуществом. Насилие при разбое является способом завладеть либо удержать изъятое имущество. Оно может быть применено к собственнику, к законному владельцу, к лицу, в ведении или под охраной которого находится имущество, к посторонним лицам, которые могут или пытаются оказать противодействие преступнику. В любом случае насилие должно применяться с целью хищения.

По характеру это может быть как физическое, так и психическое насилие. Физическое насилие может выражаться: в причинении легкого телесного повреждения, повлекшего кратковременное расстройство здоровья, менее тяжкого и тяжкого телесного повреждения в совершении действия, которое хотя и не причинило указанных телесных повреждений, однако создавало реальную опасность их причинения лицу, подвергнутому насилию; во введении в организм потерпевшего вопреки его воле (насильственно или путем обмана)

сильнодействующих или иных препаратов и веществ, опасных для его жизни и здоровья.

Психическое насилие при разбое состоит в угрозе немедленно применить физическое насилие, если потерпевший не выполнит требование преступника о передаче ему имущества. Угроза обычно выражается словесно. Нередко она дополняется жестами, угрожающей манерой поведения преступника, демонстрацией оружия. Нападение с целью завладения имуществом, совершенное с использованием предметов, ошибочно принятых потерпевшим за оружие, может рассматриваться как разбой в том случае, если действия виновного были заведомо рассчитаны на восприятие этих предметов как представляющих опасность для жизни или здоровья.

Состав разбоя – усеченный. Преступление признается оконченным с момента применения насилия независимо от того, удалось ли виновному достичь цели завладения имуществом.

Например, преступник встретил поздно вечером на улице гражданку Н. и, угрожая ножом, потребовал отдать ему золотые сережки и колечко. В это время на улице появился наряд работников милиции. Преступник, не завладев имуществом, попытался скрыться. Все равно он будет привлечен к уголовной ответственности за оконченное преступление – разбой.

Субъективная сторона разбоя характеризуется прямым умыслом и корыстной целью. Если насилие применяется не с целью завладеть имуществом или удержать его, действия не могут быть квалифицированы как разбой.

Субъектом разбоя является физическое вменяемое лицо, достигшее 14-летнего возраста.

Часть 2 ст.207 содержит следующие квалифицированные признаки:

- разбой, совершенный с проникновением в жилище;
- либо повторно;
- либо группой лиц;
- либо с целью завладения имуществом в крупном размере.

Обращаю ваше внимание на то, что в ныне действующем уголовном законодательстве такой квалифицирующий признак разбоя, как повторность, рассматривается не в качестве специальной повторности, а характеризуется одинаково в тех и в других статьях, предусматривающих ответственность за хищения.

При характеристике такого признака, как разбой, совершенной группой лиц, необходимо иметь в виду, что исполнителями при разбое являются не только лица, которые непосредственно завладевают имуществом, но и лица, которые применяют физическое или психическое насилие к потерпевшим. Действия участника разбоя, совершенные группой лиц, подлежат квалификации как групповое преступление, независимо от того, что остальные участники преступления в силу возраста или по другим предусмотренным законом основаниям не были привлечены к уголовной ответственности.

В ч.3 ст.207 УК предусмотрена ответственность за особо квалифицированный вид разбоя, совершенный:

- организованной группой; либо
- с причинением тяжкого телесного повреждения; либо
- с целью завладения имуществом в особо крупном размере.

Разбой, совершенный с причинением тяжкого телесного повреждения, выражается в причинении собственнику, другому законному владельцу имущества или третьим лицом для преодоления их сопротивления либо с целью удержания имущества телесных повреждений, признаки которых указаны в ст.147 УК. Дополнительной квалификации по этой статье не требуется. Однако, если от причиненного тяжкого телесного повреждения наступает по неосторожности смерть потерпевшего, действия виновного следует дополнительно квалифицировать по ч.3 ст.147 УК.

Разбойное нападение, сопряженное с убийством, должно рассматриваться как совокупность разбоя и убийства (п.12 ч.2 ст.139 УК).

Разбой необходимо отграничивать от насильственного грабежа.

Отличия заключаются в следующем:

1. По характеру насилия, а именно: при грабеже насилия неопасное для жизни или здоровья, а при разбое опасное.

2. По моменту окончания преступления: грабеж является окончанным преступлением, когда виновный завладел чужим имуществом и может им распоряжаться, а разбой считается окончанным с момента применения насилия либо угрозы насилия независимо от того, удалось ли виновному достичь цели завладения имуществом.

3. По способу хищения: грабеж носит всегда открытый характер, а при разбое в качестве способа выступает насилие, которое может носить тайный и даже обманный характер (например, удар из-за угла, выстрел из засады, введение тайно путем обмана клофелина и др. веществ).

Ст. 208 УК «ВЫМОГАТЕЛЬСТВО»

Под вымогательством понимается требование передачи имущества или права на имущество либо совершения каких-либо действий имущественного характера под угрозой применения насилия к потерпевшему или его близким, уничтожения или повреждения имущества, распространения клеветнических или оглашения иных сведений, которые они желают сохранить в тайне.

Основным непосредственным объектом вымогательства являются отношения собственности, но дополнительным объектом выступает честь и достоинства человека, а при квалифицированных видах этого преступления – здоровье человека.

Предметом вымогательства являются: имущество, право на имущество, а также действия имущественного характера, которые потерпевший должен совершить по требованию вымогателя в его пользу.

С объективной стороны рассматриваемое преступление предполагает, прежде всего, требование передачи вымогателю чужого имущества или права на такое имущество либо совершение других действий имущественного характера (погашение долга, оплата покупки и т.п.). Это требование всегда сопровождается психическим насилием – угрозой, которая выступает в трех

формах: угрозы применения насилия к потерпевшему или его близким; угрозы уничтожения или повреждения их имущества; угрозы распространения клеветнических или оглашения иных сведений, которые они желают сохранить в тайне.

Способ выражения угрозы может быть различным: угроза может быть устной, письменной, переданной лично или через посредника, по телефону, факсу и т.п. При этом не имеет значения, имел ли угрожающий действительное намерение приводить угрозу в исполнение; достаточно, чтобы она представлялась самому потерпевшему реальной.

Независимо от вида угрозы психическое насилие при вымогательстве имеет общие признаки. Во-первых, оно служит средством, способом воздействия на психику потерпевшего с целью побуждения его выполнить требования вымогателя, т.е. угроза является средством устрашения. Во-вторых, адресатом угрозы может быть как сам потерпевший, так и его близкие. К их числу относятся две категории лиц:

- а) близкие родственники и члены семьи потерпевшего (родители, дети, супруги и т.п.);
- б) иные лица, которых потерпевший обоснованно признает своими близкими (невеста, жених, любимая и т.п.).

В отношении этих лиц близкие отношения с потерпевшим подлежат доказыванию. В-третьих, психическое насилие в составе вымогательства направлено на будущее. Умысел виновного также направлен на обогащение за счет чужого имущества, права на него или совершения других действий имущественного характера в будущем.

Вымогательство – формальный состав преступления, которое является оконченным с момента предъявления указанного в законе требования.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Мотив преступления – корысть.

Субъектом вымогательства может быть физическое, вменяемое лицо, достигшее 14 летнего возраста.

Квалифицированным видом вымогательства, предусмотренным в ч.2 ст. 208 УК, признается его совершение:

- а) повторно;
- б) группой лиц по предварительному сговору;
- в) с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья потерпевшего;
- г) под угрозой убийства или причинения тяжкого телесного повреждения;
- д) соединенное с уничтожением или повреждением имущества;
- е) либо с целью получения имущественной выгоды в крупном размере.

В ч.3 ст. 208 предусмотрена ответственность за вымогательство, совершенное:

- а) организованной группой;
- б) с применением насилия, опасного для жизни или здоровья потерпевшего;

в) повлекшее иные тяжкие последствия;

г) с целью получения имущественной выгоды в особо крупном размере.

Содержание ряда квалифицирующих признаков вымогательства аналогично соответствующим признакам рассмотренных нами составов преступлений. Вместе с тем некоторые квалифицирующие признаки вымогательства специфичны.

Группа лиц по предварительному сговору. Поскольку вымогательство является сложным преступлением, исполнителями признаются и те, кто выполнял только одну часть объективной стороны (только предъявил требования или только высказывал угрозы).

Соединенное с уничтожением или повреждением имущества.

Под имуществом в составе вымогательства следует понимать как движимое, так и недвижимое имущество, т.е. предметы материального мира. Под уничтожением имущества понимается такое воздействие на имущество, в результате которого оно либо вообще прекращает существовать, либо приводится в полную негодность. При повреждении имущество подлежит ремонту, реставрации.

Под угрозой убийства или причинения тяжкого телесного повреждения надлежит понимать не только высказывания об этом вымогателя, но и молчаливую демонстрацию оружия или иных предметов, если такая демонстрация не могла быть воспринята потерпевшим иначе как соответствующая угроза.

Применение насилия при вымогательстве как квалифицирующий признак подразумевает только физическое насилие, ибо психическое насилие является обязательным признаком основного состава. Оно выражается в нанесении потерпевшему или его близким ударов, побоев, причинение легкого и менее тяжкого телесного повреждения.

Вымогательство, сопряженное с умышленным убийством, следует квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных п.12 ч.2 ст.139 и ч.3 ст. 208.

К иным тяжким последствиям, указанным в ч.3 ст.208 в качестве квалифицирующих признаков, могут относиться смерть или самоубийство потерпевшего или его близких, причинение в процессе вымогательства тяжких телесных повреждений, вынужденное прекращение деятельности предприятий, организаций, кооператива либо профессиональной деятельности потерпевшего, а равно иные последствия, которые суд с учетом конкретных обстоятельств дела может признать тяжкими.

Товарищи курсанты! Обратите внимание на вопросы разграничения вымогательства с грабежом и разбоем.

Предметом вымогательства является имущество, право на имущество, действия имущественного характера. Предметом грабежа и разбоя – только имущество. При вымогательстве насилие может выражаться в угрозах физического насилия, угрозах уничтожения или повреждения имущества, угрозах распространения позорящих сведений, а также в применении

физического насилия. При разбое насилие имеет форму физического насилия и угрозы применения физического насилия.

При вымогательстве требования передачи имущества направлено в будущее, при разбое имущество изымается в настоящем. Разбой закончен с момента нападения, вымогательство считается оконченным преступлением в момент предъявления требования передачи имущества, права на имущество либо выполнения действий имущественного характера.

Ст. 209 УК «МОШЕННИЧЕСТВО»

Мошенничество – это завладение имуществом либо приобретение права на имущество путем обмана либо злоупотребления доверием.

Обман представляет собой сознательное искажение истины или умолчание об истине, состоящее в сокрытии фактов или обстоятельств, которые при добросовестном и соответствующем закону совершении имущественной сделки должны быть сообщены.

Обман при мошенничестве может иметь две разновидности.

Активный обман состоит в преднамеренном введении в заблуждение собственника или иного законного владельца имущества посредством сообщения ложных сведений, представления подложных документов и иных действий, создающих у названного лица ошибочное представление об основании перехода имущества во владение виновного и порождающих у него иллюзию законности передачи имущества.

Пассивный обман заключается в умолчании о юридически-значимых фактах, сообщить которые виновный обязан, в результате чего лицо, передающее имущество, заблуждается относительно наличия законных оснований для передачи виновному имущества или права на него.

Формы обмана могут быть различными: устная, письменная и т.п.

Злоупотребление доверием – это использование виновным доверительного отношения к нему потерпевшего во вред последнему.

В отличие от кражи и других форм хищений предметом мошенничества может быть не только чужое имущество, но также право на такое имущество. Так, мошенники заключают с престарелыми одинокими людьми фиктивные договора о пожизненном содержании и последующем переходе в их собственность жилья, принадлежащего этим старикам.

В практике уже не раз встречались случаи хищения приватизированных квартир путем обмана или злоупотребления доверием, склонных к злоупотреблению алкоголем граждан, владеющих этими квартирами.

При мошенничестве складывается ситуация, когда собственник или законный владелец имущества, будучи введенный в заблуждение, сам передает имущество мошеннику, полагая, что для этого имеются законные основания. Этот акт, внешне добровольный, передачи имущества означает не просто фактический переход имущества в руки виновного, но и получение им определенных возможностей по использованию имущества или распоряжению им. Поэтому не является мошенничеством хищение чужого имущества, которое не было передано виновному, а было доверено ему, например, для временного

присмотра.

Субъект мошенничества общий – физическое, вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Субъективная сторона мошенничества характеризуется прямым умыслом и корыстной целью.

Практика сталкивается с различными конкретными способами мошенничества. При хищении государственного имущества мошенники нередко используют в целях обмана подложные документы (доверенности, накладные, кассовые чеки и т.п.). В судебной практике как мошенничество квалифицируется умышленное незаконное получение частным лицом государственных или общественных средств в качестве пенсий, пособий и других выплат в результате обмана или злоупотребления доверием. Таким же образом надлежит квалифицировать безвозмездное завладение имуществом, полученным в кредит, если умысел на его похищение возник до момента его получения; оказание посреднических услуг по приобретению каких-либо товаров без намерения выполнить свои обязательства; заключение договора займа без намерения отдать долг; обращение в собственность имущества, взятого по договору бытового проката без намерения вернуть имущество и т.п.

Формы, способы, приемы мошеннического обмана весьма разнообразны. Для того, чтобы обман не был раскрыт, используются различные ухищрения.

До недавнего времени мошенники использовали, да еще и теперь не брезгают этими приемами, манипуляции с так называемыми денежными и товарными «куклами», подбрасывая доверчивым прохожим якобы утерянные свертки с деньгами, создавая видимость вынужденной продажи драгоценностей, за которые выдаются предметы, внешне сходные с ними и т.д.

В последние годы, в условиях, когда начала создаваться рыночная экономика, мошенники, приспособившись к новым условиям, стали еще изобретательнее. Вот лишь один из примеров.

В адрес фирм мошенники рассылали по факсу требования, составленные по всем правилам канцелярского искусства, со штампами и печатями примерно следующего содержания:

«Ваша организация задолжала за пользование факсами 215 тыс. рублей. Прошу до 15 августа перевести их на следующий расчетный счет... В противном случае аппараты будут отключены».

Руководители многих организаций, имеющих на вооружении десятки факсов, не стали вникать в такую проблему, тем более, что сумма не большая. В одном Минске насчитывается тысячи факсов. Можно себе представить, сколько мошенники получили денег, используя такой нехитрый и чрезвычайно остроумный прием.

Ч.2 содержит два квалифицирующих признака:

- 1) повторно и
- 2) группой лиц.

Ч.3 предусмотрен такой признак, как совершение мошенничества в крупном размере.

Ч.4 предусмотрены такие особо квалифицирующие признаки, как совершение мошенничества организованной группой либо в особо крупном размере.

Содержание этих признаков совпадает с содержанием одноименных признаков, рассмотренных ранее применительно к другим формам хищений.

Мошенничество необходимо отграничивать от кражи.

Во-первых, при краже предметом хищения может быть только имущество, при мошенничестве предметом выступает как имущество, так и право на имущество.

Во-вторых, при краже имущество изымается у потерпевшего помимо его воли, тайно от него. При мошенничестве собственник или законный владелец сам передает имущество преступнику, будучи введенным им в заблуждение в результате обмана или злоупотребления доверием.

В-третьих, при мошенничестве имущество преступнику должно передать дееспособное лицо, чьи действия по распоряжению имуществом является юридически значимым. Если путем обмана или злоупотребления доверием завладевают имуществом недееспособного или ограниченно дееспособного в силу возраста или психического расстройства лица, то поведение преступника образует кражу. Так, в городе Бресте, в квартиру, где находились одни дети в возрасте до 9 лет, позвонила «добренькая тетенька» и, представившись маминей подругой, пообещала подарки. А для начала дала деткам по тысяче рублей и отправила за мороженым. Когда дети ушли покупать мороженое, преступница похитила кожаную куртку и сто долларов. В данном случае, конечно, была кража.

В-четвертых, элементы обмана могут присутствовать не только в мошенничестве, но и в краже. Но при мошенничестве обман является способом завладения имуществом, а при краже обман направлен только на получение доступа к имуществу, которое в дальнейшем изымается только от собственника.

Ст. 210 УК «ХИЩЕНИЕ ПУТЕМ ЗЛУПОТРЕБЛЕНИЯ СЛУЖЕБНЫМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ»

В ст.210 УК называется не только способ хищения, но и указывается, что в качестве предмета хищения выступают как имущество, так и право на имущество.

Объективная сторона хищения путем злоупотребления служебными полномочиями отличаются от других преступлений этой группы способом нарушения отношений собственности: использование должностным лицом своих служебных полномочий для завладения имуществом. В подобной ситуации имущество не находится во владении виновного, и вверено другим лицам, однако должностное лицо в силу своих служебных полномочий имеет право на управление и распоряжение имуществом через этих лиц.

Формы и приемы хищения путем злоупотребления служебными полномочиями многообразны. Разновидностями такого хищения могут являться: умышленное незаконное получение должностным лицом средств в качестве премий, надбавок к заработной плате, а также пенсий, пособий и

других выплат; обращение в свою собственность средств по заведомо фиктивным трудовым соглашениям или иным договорам под видом заработной платы за работу или услуги, которые фактически не выполнялись или были выполнены не в полном объеме.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом и корыстной целью.

Субъект преступления специальный – должностное лицо с 16 лет.

В ч. 2 предусматривается ответственность за хищение путем злоупотребления служебными полномочиями, совершенное повторно либо группой лиц по предварительному сговору.

Обращаю ваше внимание на разъяснения, данные в п. 19 вышеуказанного постановления, из которого следует, что соисполнителем рассматриваемого хищения может быть лицо, не являющееся должностным.

В ч. 3 ст. 210 – действия, предусмотренные ч.1 или 2 этой статьи, совершенные в крупном размере; в ч. 4 ст. 210 – за действия, предусмотренные ч. 1, 2 или 3 этой статьи, совершенные организованной группой либо в особо крупном размере. Перечисленные признаки по своему содержанию совпадают с одноименными квалифицирующими обстоятельствами других форм хищения.

Обратите также внимание на отличие хищения имущества путем злоупотребления служебными полномочиями от преступления, предусмотренного ст. 424. При этом следует руководствоваться рекомендациями, содержащимися в п. 15 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 21.12.2001г., где отмечается, что «злоупотребление служебными полномочиями, которое хотя и было совершено по корыстным мотивам и причинило имущественный вред, однако не связано с безвозмездным завладением имуществом (например, скрытия путем запутывания учета недостачи, образовывается в результате служебной халатности, расходование денег на устройство быта, приемов и т.п.) не образует состав преступления, предусмотрены ст. 210 УК.

Ст.211 УК «ПРИСВОЕНИЕ ЛИБО РАСТРАТА»

С объективной стороны эти формы хищения выражаются в противоправном безвозмездном удержании (невозвращении) имущества, вверенного виновному для определенных целей, либо в обособлении и обращении такого имущества в свою пользу или в пользу других лиц.

Присвоение и растраты различаются между собой способом извлечения выгоды из чужого имущества.

Присвоение состоит в обращении виновным имущества в свою пользу, в использовании его как своего собственного.

Растрата заключается в отчуждении имущества (продажа его третьим лицам либо передаче своим близким), или в потреблении его самим виновным минуя этап присвоения.

Если вверенное имущество отчуждено незаконно и безвозмездно, то при отсутствии корыстной цели действия не должны рассматриваться как хищение. Такие действия виновного при наличии соответствующих признаков могут

быть квалифицированы по ст. 217.

Ст. 211 применяется, если виновный завладевает вверенным ему имуществом. В этой ситуации расхититель использует имеющиеся у него полномочия владения, использования или распоряжения похищаемым имуществом. Такие полномочия лицо может получить на основе трудовых отношений, когда виновному для выполнения его профессиональных обязанностей вверяется какое-либо имущество.

Полномочия субъекта в отношении такого имущества могут быть закреплены в определенной документальной форме.

Похищение лицом имущества, переданного ему по количеству или весу с возложением обязанностей отчитаться за него (сторожем, охранником, шофером и т.п.), должно квалифицироваться по ст. 211. Если же имущество такому лицу по количеству или весу не передавалось, то при похищении имущества в силу доступа к нему по роду выполняемой работы его действия подлежат квалификации по ст. 205 УК.

Субъективная сторона присвоения и растраты характеризуется прямым умыслом и корыстной целью.

Субъект присвоения либо растраты – специальный, с 16 лет. Им может быть только лицо, которому вверено похищенное имущество. Части 2, 3, 4 ст. 211 содержит такие же квалифицирующие признаки, как и в ст. 210.

Хищение путем присвоения или растраты следует отграничивать от мошенничества по следующим признакам:

1) по предмету преступления: предметом мошенничества является имущество или право на имущество; предметом преступления, предусмотренного ст. 211 – только имущество;

2) по объективной стороне: при мошенничестве потерпевший либо иное лицо, в ведении или под охраной которого находится имущество, сами добровольно передают имущество или право на имущество виновному под влиянием обмана или злоупотребления доверием; при присвоении либо растрате виновный правомерно осуществляет полномочия в отношении вверенного имущества;

3) по субъективной стороне: при мошенничестве умысел виновного на завладение имуществом возникает до момента передачи имущества; получение имущества под условием выполнения какого-либо обязательства может быть квалифицировано как мошенничество лишь в том случае, когда виновный еще в момент завладения этим имуществом имел цель его присвоения и не намеревался выполнять принятые обязательства; при присвоении же или растрате умысел на завладение имуществом возникает у преступника тогда, когда он правомерно владеет имуществом.

Хищение путем присвоения либо растраты необходимо отграничивать от преступления, предусмотренного ст. 210 УК. Основное различие между этими составами преступлений состоит в объективной стороне, а именно в способе завладения чужим имуществом: если при совершении преступления, предусмотренного ст. 210 УК, виновное лицо похищает имущество с

использованием своих служебных полномочий в отношении похищаемого, то для преступления, предусмотренного ст. 211 УК – похищается имущество без использования лицом служебных полномочий. Кроме этого, эти составы различаются и по субъекту. Для преступления, предусмотренного ст. 210 УК субъектом может быть только должностное лицо, а для преступления, предусмотренного ст. 211 УК – лицо которому имущество вверено в правомерное владение, пользование или распоряжение. Им может быть как должностное лицо так и не должностное лицо.

Ст. 212 УК предусматривает ответственность за хищение путем использования компьютерной техники. При самостоятельном изучении этого вопроса обратите внимание на отличие данного хищения от мошенничества.

К иным преступлениям против собственности относится ст. 214 УК. «УГОН ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА ИЛИ МАЛОМЕРНОГО СУДНА»

Как уже отмечалось, данное преступление не относится к категории хищений, т.к. лишено корыстной направленности.

Дополнительным объектом выступает здоровье потерпевшего.

Предметом является: транспортное средство и маломерное судно.

Под транспортным средством в соответствии с примечанием к ст. 317 УК понимаются механическое транспортное средство, предназначенное для движения по дороге и для перевозки пассажиров, грузов или установленного на нем оборудования, шасси транспортного средства, а также самоходная машина.

Маломерное судно – это плавучие транспортные средства, принадлежащие предприятиям, организациям, учреждениям, гражданам: моторные суда, парусные суда, гребные лодки и другие плавучие средства (понятие маломерного водного судна дано в ст. 1 Кодекса внутреннего водного транспорта Республики Беларусь).

Объективная сторона выражается в неправомерном завладении транспортным средством или маломерным судном и следующей за ним поездке на этом средстве или судне. Т.е. объективную сторону составляют два действия: завладение и поездка. Виновный без согласия собственника или владельца либо без иных законных оснований захватывает транспортное средство и совершает на нем поездку.

Угоняемый транспорт должен быть чужим. Не является, например, преступлением самовольное завладение транспортным средством кем-либо из членов семьи либо другим близким, если ему ранее позволялось пользоваться этим транспортом без дополнительного согласия владельца.

Преступление окончено с того момента, когда транспортное средство приведено в движение или транспортировано (отбуксировано) с места его стоянки любым способом.

Так, Еремин в состоянии опьянения шел по улице села и, увидев на дороге лежащий мотоцикл «Минск» и спавшего рядом человека, подошел к нему. Желая покататься, он пытался завести мотоцикл, покатыл его по дороге, переместив на 15 метров. Однако, увидевшие это граждане окриками его остановили, и он бросил мотоцикл на землю. Суд квалифицировал действия

Еремина как угон, исходя из того, что завладение транспортным средством считается оконченным с момента, когда транспортное средство уведено с места его нахождения любым способом.

Если же лицу удалось захватить чужой автомобиль, но поездка на нем хотя бы на небольшое расстояние не состоялась по причинам, не зависящим от виновного, его деяние следует рассматривать как покушение на угон.

Так, 17-летний Малинов самовольно сел в кабину грузовой автомашины в то время, когда водитель покупал сигареты в киоске, и пытался завести мотор, но так как правонарушитель не имел необходимых навыков, это ему сделать не удалось. При задержании Малинов заявил, что хотел немного прокатиться.

Субъектом преступления является лицо, достигшее 14-летнего возраста.

Не может быть субъектом этого преступления водитель, за которым транспортное средство закреплено, даже если он использует его самостоятельно. Использование транспортного средства при обстоятельствах, исключающих преступность деяния (гл. 6 УК), не расценивается как угон.

С субъективной стороны угон транспортного средства характеризуется прямым умыслом. Виновный сознает, что неправомерно завладевает чужим транспортным средством либо маломерным судном и совершает поездку на нем и желает этого. Мотивы могут быть различные – стремление проверить свои способности управлять автомобилем или мотоциклом, озорство или соображения мести и т.д. Если же у лица имеется цель обратить транспортное средство в свою собственность или передать его в собственность иных лиц, то совершенное им деяние следует рассматривать как хищение.

Угон, соединенный с нарушением правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, повлекшим последствия, указанные в ст.317, влечет ответственность по совокупности этих преступлений. Часть 2 статьи 214 УК предусматривает такие квалифицирующие признаки как:

- совершение угона повторно;
- с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, или с угрозой его применения;
- группой лиц по предварительному сговору;
- угон, повлекший по неосторожности причинение ущерба в особо крупном размере.

Угон считается повторным во всех случаях, когда лицо совершило аналогичное преступление, независимо от того, было ли оно осуждено за это деяние.

Примером совершения подобного деяния является следующий случай. СК возбуждено у/д по ст. 214 ч. 2 УК в отношении неработающего, ранее судимого за угон автотранспортного средства жителя д. Вишово, 1982 г.р., который от дачного дома в д. Лежневка совершил угон а/м «ЗИЛ», принадлежащей могилевчанину, 1965 г.р. А/м в тех. исправном состоянии обнаружена на дороге вблизи д. Межисетки. А/м сигнализацией не оборудована. Раскрыто ОУР.

Насилие или угроза его применения, имеют место в отношении водителя либо лица, осуществляющего охрану транспортных средств, или в отношении

иных лиц, препятствующих угону. Содержание насилия, не опасного для жизни или здоровья, или угроза его применения, аналогичны такому же понятию в ч. 2 ст. 206 УК.

Совершение угона группой лиц по предварительному сговору предполагает, что соучастники преступления договорились о совместном завладении транспортным средством и о его угоне до начала преступных действий. Кроме того, необходимо, чтобы каждый член группы выполнил хотя бы часть таких действий.

Например, студент колледжа Балакирев вместе со своим приятелем Лукиным увидели возле офиса фирмы микроавтобус и решили прокатиться на нем. Балакирев имевшийся у Лукина. Отмычкой вскрыл дверь салона, пропустил внутрь Лукина, сел за руль и выехал за город. Не справившись с дальнейшим управлением, он съехал в кювет и автомобиль опрокинулся. Адвокат Лукина просил оправдать своего подзащитного, поскольку тот угона не производил и выполнял роль пассажира. Суд с этими аргументами не согласился, т.к. Лукин принимал непосредственное участие и в завладении автомобилем и в поездке на нем.

Содействие совершению угона советами, указаниями, заранее данным обещанием скрыть преступление и т.д. квалифицируется как соучастие в угоне в форме пособничества.

Ущербом в особо крупном размере признается ущерб в 1000 и более раз превышающий размер базовой величины, установленный на день совершения преступления.

Угон, сопряженный с умышленным уничтожением или повреждением имущества потерпевшего, должен влечь ответственность по совокупности преступлений (ст.ст.214 и 218 УК).

Квалифицирующий признак ч.3 ст.214 УК – применение насилия, опасного для жизни или здоровья, или с угрозой его применения.

Содержание насилия, опасного для жизни или здоровья, или угроза его применения, аналогичны такому же понятию в ст. 207 УК.

Трое подвыпивших молодых людей подошли к стоящей у подъезда жилого дома машине скорой помощи и потребовали у водителя выйти из машины. Когда он отказался это сделать, один из них – Суханов пригрозил ему финским ножом. Испуганный водитель покинул кабину, а угонщики стали кататься по городу, а через два часа были задержаны. Их действия были квалифицированы по ч.3 ст.214 УК.

Применение к потерпевшему при угоне насилия, повлекшего нанесение вреда его здоровью, дополнительной квалификации по статьям о преступлениях против здоровья не требует. Но если в результате подобных действий потерпевшему умышленно причиняется смерть, то действия квалифицируются по совокупности преступлений (ч.3 ст.218 и п.8 ч.2 ст.139 УК).

Ст.218 УК «УМЫШЛЕННОЕ УНИЧТОЖЕНИЕ ИЛИ ПОВРЕЖДЕНИЕ ИМУЩЕСТВА»

Причиняя ущерб собственнику или владельцу имущества, указанные

преступления вместе с тем не направлены на незаконное обогащение виновного за счет этого имущества, что позволяет отнести их к некорыстным посягательствам на собственность. Тем более что опасность указанных преступлений состоит не только в причинении имущественного ущерба. Так, в преступлении, предусмотренном ст. 218, дополнительным объектом выступают жизнь и здоровье человека.

Рассмотрим подробнее признаки умышленного уничтожения либо повреждения имущества (ст. 218 УК).

Предметом этого преступления может быть любое имущество. Но следует иметь в виду, что уничтожение или повреждение некоторых видов имущества образует самостоятельные преступления (например, ст.ст. 341, 344, 345, 377, 381, 409, 459 УК).

Объективная сторона заключается в альтернативных действиях: уничтожении или повреждении имущества. По конструкции объективной стороны состав преступления материальный, поэтому обязательным признаком ч.1 ст. 218 является причинение имущественного ущерба в значительном размере (см. ч.3 примечания к главе 24 УК).

Уничтожение означает приведение имущества в такое состояние, когда оно прекращает свое существование, не может быть использовано по назначению и восстановлено путем ремонта.

Повреждение имущества охватывает собой такое его изменение, при котором существенно снижается его ценность, и оно фактически не может быть использовано без его восстановления и исправления.

С субъективной стороны уничтожение или повреждение чужого имущества предполагает прямой или косвенный умысел виновного, который желает или сознательно допускает (или относится безразлично) наступление ущерба собственнику или иному законному владельцу в значительном размере.

Субъект преступления в ч.1 ст. 218 – общий, с 16 лет. Ответственность по ч.ч. 2, 3 ст. 218 наступает с 14 лет.

Квалифицирующие признаки ч.2 ст. 218 УК:

- совершение указанных деяний общеопасным способом;
- причинение ущерба в крупном размере.

Общеопасный способ таит в себе угрозу уничтожения или повреждения нескольких объектов собственности либо причинения вреда не только имуществу, но и человеку. Например, при поджоге или взрыве дома, в котором находятся люди, либо при устройстве пожара от открытого огня в ветреную погоду, когда в результате действий виновного может быть уничтожена целая деревня. Если же поджог, взрыв или, скажем, затопление не создают такой угрозы, то нельзя говорить о наличии общеопасного способа уничтожения или повреждения имущества.

Увидев на обочине дороги отдельно стоящий тракторный прицеп с сеном, Тихонов, находившийся в нетрезвом состоянии, поднес к селу горящую спичку. В результате сего сгорело, а прицеп пришел во временную негодность, но мог быть восстановлен. Суд пришел к выводу о том, что в этом случае не было

общеопасного способа совершения преступления, и признал Тихонова виновным в совершении преступления без отягчающих обстоятельств.

Понятие ущерба в крупном размере, как уже отмечалось, содержится в ч. 3 примечания к главе 24 УК (аналогично крупному размеру в хищении).

Квалифицирующие признаки ч. 3 ст. 218 УК:

- совершение организованной группой;
- причинение ущерба в особо крупном размере;
- повлекшие по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия.

Содержание первых двух признаков идентично содержанию аналогичных признаков хищения.

Уничтожение или повреждение имущества, повлекшее по неосторожности смерть человека, предполагает, что виновный либо повреждает имущество и при этом не предвидит, что своими действиями причиняет смерть потерпевшему, хотя при необходимой внимательности по обстоятельствам дела должен был и мог это предвидеть, либо предвидит возможность наступления таких последствий, но без достаточных оснований рассчитывает на их предотвращение.

Так, Грушев, находясь в неприязненных отношениях с Дроновым, решил сжечь его автомашину, которую Дронов парковал у подъезда. Ночью он облил машину бензином и поджег, не зная, что в ней спал Дронов (это было вызвано тем, что накануне в автомобиле испортилась сигнализация).

Действие Дронова было квалифицировано по ч.3 ст.218 УК как умышленное уничтожение имущества, повлекшее причинение ущерба в крупном размере и по неосторожности повлекшее смерть человека.

Если же виновный предвидел и сознательно допускал или желал смерти потерпевшего, то его действия подлежат квалификации по ст.218 (соответствующей части) и ст.139 УК (например, гибель людей в подожженном виновным доме).

Иные тяжкие последствия – это оценочный критерий. К ним могут быть отнесены, например, причинение вреда здоровью (отравление, заболевание и др.), а также остановка работы предприятия, массовые увольнения работников и т.д.

Обращаю ваше внимание на то, что если уничтожение или повреждение имущества являются признаком другого более тяжкого преступления, то все содеянное квалифицируется только по статье УК, предусматривающей ответственность за это преступление (например, ч.2 ст.208, ст.360, ст.126 УК).

Хищение имущества с его последующим умышленным уничтожением или повреждением должно квалифицироваться по совокупности преступлений как хищение и умышленное уничтожение или повреждение имущества (на это указано в п.36 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь № 15 от 21.12.2001г. «О применении судами уголовного законодательства по делам о хищениях имущества»).

ВЫВОД ПО 2-МУ ВОПРОСУ:

Таким образом, в зависимости от способа завладения имуществом, хищения подразделяется на следующие формы: кража, грабеж, разбой, вымогательство, мошенничество, хищение путем злоупотребления служебными полномочиями, присвоение, растрата, хищение путем использования компьютерной техники. По конструкции объективной стороны разбой и вымогательство имеют формальные составы, остальные хищения – материальные. В ст.ст. 210-211 УК субъект специальный, в остальных хищениях общий.

Вопрос 3. ПОНЯТИЕ И ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ПОРЯДКА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Глава 25 «Преступления против порядка осуществления экономической деятельности» самая объемная в УК.

Нормы, предусмотренные в главе 25 УК, устанавливают ответственность за общественно опасные посягательства на экономические отношения, обеспечивающие равную защиту частной, государственной и иных форм собственности, свободу предпринимательской деятельности, развитие рыночных основ экономики.

Преступления против порядка осуществления экономической деятельности – это совершенные умышленно общественно-опасные деяния, предусмотренные ст.ст.221-261-1 УК, которые причиняют существенный вред установленному порядку осуществления экономической деятельности и гражданского оборота в сфере производства, распределения, обмена и использования материальных благ.

Видовым объектом этих преступлений является группа однородных взаимосвязанных общественных отношений, которые складываются в сфере экономической деятельности. Термин «экономика» — греческого происхождения и означает искусство ведения хозяйства.

Все экономические преступления могут быть разделены на следующие группы:

- преступления против финансовой системы: изготовление, хранение либо сбыт поддельных денег или ценных бумаг (ст. 221), изготовление либо сбыт поддельных платежных средств (ст. 222), нарушение правил о сделках с драгоценными металлами и камнями (ст. 223), нарушение порядка открытия счетов за пределами Республики Беларусь (ст. 224), невозвращение из-за границы валюты (ст. 225), незаконный выпуск (эмиссия) ценных бумаг (ст. 226), незаконные использование либо разглашение сведений, внесенных в реестр владельцев ценных бумаг, или информации о результатах финансово-хозяйственной деятельности эмитента ценных бумаг (ст. 226¹), незаконные действия с простыми и (или) переводными векселями (ст.226²),

манипулирование рынком ценных бумаг (ст.226³), подлог проспекта эмиссии ценных бумаг (ст. 227), выманивание кредита или субсидии (ст. 237), изготовление, сбыт либо использование поддельных акцизных марок Республики Беларусь (ст. 261¹);

- преступления против бюджетной системы: уклонение от уплаты сумм налогов, сборов (ст. 243), уклонение от уплаты таможенных платежей (ст. 231);

- таможенные преступления: контрабанда (ст. 228), незаконное перемещение товаров через таможенную границу (ст. 228-1); незаконные экспорт или передача в целях экспорта объектов экспортного контроля (ст. 229), невозвращение на территорию Республики Беларусь историко-культурных ценностей (ст. 230);

- преступления против общих правил осуществления предпринимательской деятельности: воспрепятствование законной предпринимательской деятельности (ст. 232), незаконная предпринимательская деятельность (ст. 233), лжепредпринимательство (ст. 234), легализация («отмывание») материальных ценностей, приобретенных преступным путем (ст. 235), приобретение либо сбыт материальных ценностей, заведомо добытых преступным путем (ст. 236);

- преступления против порядка заключения и исполнения сделок: принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения (ст. 246), уклонение от погашения кредиторской задолженности (ст. 242);

- преступления против порядка осуществления монополистической деятельности и добросовестной конкуренции: нарушение антимонопольного законодательства (ст. 244), установление или поддержание монопольных цен (ст. 245), ограничение конкуренции (ст. 247), незаконное использование деловой репутации конкурента (ст. 248), дискредитация деловой репутации конкурента (ст. 249), распространение ложной информации о товарах и услугах (ст. 250), срыв публичных торгов (ст. 251);

- преступления против экономической состоятельности и процедуры банкротства: преднамеренная экономическая несостоятельность (банкротство) (ст. 240), ложная экономическая несостоятельность (банкротство) (ст. 238), сокрытие экономической несостоятельности (банкротства) (ст. 239), препятствование возмещению убытков кредитору (кредиторам) (ст. 241);

- преступления против торговли: обман потребителей (ст. 257), незаконные изготовление, использование либо сбыт государственных пробирных клейм (ст. 258);

- преступления против порядка обращения коммерческой или банковской тайны: коммерческий шпионаж (ст. 254), разглашение коммерческой тайны (ст. 255);

- преступления против порядка коммерческой службы: коммерческий подкуп (ст. 252), подкуп участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов (ст. 253).

Обязательным признаком целого ряда преступлений является предмет преступления. Например, драгоценные металлы или природные ценные камни (ст. 223) либо - официальные документы (например, проспект эмиссии ценных бумаг - в ст. 227, декларация о доходах – в ст. 243).

Объективная сторона характеризуется как совершением действий (например, в ст. ст. 221, 235), так и бездействием (например, в ст. 230), либо как в форме действия или бездействия (например, в ст. ст. 237, 243). Обязательным признаком некоторых составов является способ совершения общественно опасного деяния. Например, способ совершения контрабанды (ст. 228 «или с сокрытием от таможенного контроля» и др.).

Обязательным признаком многих составов является также наступление общественно опасных последствий в виде причинения ущерба. Ряд статей имеет примечание, в котором определяется размер значительного, крупного, особо крупного ущерба. При этом в качестве критерия используется размер базовой величины.

Крупным размером (сделкой, ущербом, доходом (наживой) в крупном размере) в статьях главы 25 УК признается размер (сделка, ущерб, доход (нажива) на сумму, в двести пятьдесят и более раз превышающую размер базовой величины, установленный на день совершения преступления, особо крупным размером (сделкой, ущербом, доходом (наживой) в особо крупном размере) — в тысячу и более раз превышающую размер такой базовой величины, если иное не оговорено в примечаниях к статьям этой главы (например, примечание к статьям 228, 233, 234-1 и 257 УК).

Субъект этих преступлений может быть как общий (например, в ст. 228), так и специальный (например, в ст. 232 – должностное лицо). Уголовная ответственность за все преступления наступает с 16 лет.

Субъективная сторона всех преступлений против экономической деятельности характеризуется умышленной виной в виде прямого (например, в ст. 244) либо прямого или косвенного умысла (например, в ст. 255).

Общественно-опасные деяния, предусмотренные статьями 249 и 255 влекут уголовную ответственность лишь по требованию потерпевшего (ст. 33 УК).

Преступление, которое будет рассмотрено, входит в группу преступлений против порядка обращения денег, ценных бумаг, платежных средств и валютных ценностей. Его нередко называют фальшивомонетничеством. Данное преступление является преступлением международного характера, борьба с которым осуществляется в соответствии с Международной конвенцией о борьбе с подделкой денежных знаков от 20 апреля 1929 г. (вступила в силу для Республики Беларусь с 17 января 1932 г.).

Фальшивомонетничество посягает на кредитно-денежную систему и может привести к обесцениванию денег, усилению инфляции, причинению вреда не только отдельным лицам, но в том числе и государству.

Насколько важна охрана интересов государства в этой области видно из многих примеров истории (достаточно вспомнить деятельность руководителей

Германии в период второй мировой войны по подрыву экономики Англии с помощью фальшивых денег).

Именно поэтому уголовный закон, охраняя кредитно-денежную систему государства, способствует экономической стабильности государства.

ВЫВОД ПО 3-МУ ВОПРОСУ:

Таким образом, преступления против порядка осуществления экономической деятельности – это совершенные умышленно общественно-опасные деяния, предусмотренные ст.ст.221-261-1 УК, которые причиняют существенный вред установленному порядку осуществления экономической деятельности и гражданского оборота в сфере производства, распределения, обмена и использования материальных благ.

Они подразделяются на группы в зависимости от непосредственного объекта преступления.

Вопрос 4. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЫ (ст.ст.221-223 УК)

Из числа указанных преступлений наиболее распространенным является так называемое фальшивомонетничество.

ИЗГОТОВЛЕНИЕ, ХРАНЕНИЕ ЛИБО СБЫТ ПОДДЕЛЬНЫХ ДЕНЕГ ИЛИ ЦЕННЫХ БУМАГ (ст.221 УК Республики Беларусь).

В общей структуре экономической преступности это преступление составляет 12 – 13%. С каждым годом количество зарегистрированных фактов фальшивомонетничества возрастает. В нашей республике фальшивомонетничество регистрируется практически ежедневно.

Обратите внимание, что подробную характеристику этого состава преступления можно найти в постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь №10 от 25.09.1997г. «О судебной практике по делам об изготовлении, хранении или сбыте поддельных денег или ценных бумаг» (с изменениями и дополнениями)

Непосредственным объектом данного преступления (в соответствии с п.1 постановления) являются кредитно-денежная система республики, а также кредитно-денежные системы иных государств.

Предметом преступления являются поддельные:

- национальная валюта;
- ценные бумаги, номинированные в национальной валюте;
- иностранная валюта;
- ценные бумаги, номинированные в иностранной валюте (п.2 постановления).

Содержание этих понятий вам известно из курса Общей части гражданского права.

СЛЕДУЕТ ОБРАТИТЬ ВНИМАНИЕ, что **ПОДДЕЛЬНЫМИ ИЛИ ФАЛЬШИВЫМИ** признаются любые денежные знаки или ценные бумаги, которые изготовлены в нарушение установленного законом порядка независимо

от субъекта, места и способа их изготовления.

В фальшивомонетничестве поддельная валюта и поддельные ценные бумаги по внешнему виду (форма, размер, цвет, основные реквизиты и т.д.) должны быть существенно похожи на подлинную валюту или подлинные ценные бумаги. Сходство будет существенным, если поддельные валюта и ценные бумаги трудноотличимы от подлинных при обычном их осмотре и в связи с этим могут участвовать в обращении.

Если же подделка денежных знаков, монет или ценных бумаг является грубой, легко обнаружимой при внешнем осмотре, то эта подделка не является фальшивомонетничеством, поскольку исключает участие такой поддельной валюты или поддельных ценных бумаг в обращении. Если изготовитель явно фальшивой купюры рассчитывает на грубый обман ограниченного числа лиц, то содеянное им будет рассматриваться как оконченное или неоконченное мошенничество в зависимости от стадии реализации умысла.

Однако в том случае, когда грубая подделка явилась следствием неудачной попытки изготовить пригодные для участия в обращении валюту или ценные бумаги, ответственность должна наступать за покушение на фальшивомонетничество. Вместе с тем последующий сбыт грубой подделки при наличии необходимых условий должен дополнительно квалифицироваться как мошенничество.

В соответствии с п.3 постановления не является предметом данного преступления:

- изъятые из обращения и не подлежащие обмену денежные знаки Республики Беларусь в виде банковских билетов (банкнотов) и монет, а равно денежные знаки иностранных государств в виде банкнотов, казначейских билетов, монет, а также незарегистрированные в установленном порядке ценные бумаги;
- лотерейные и приравненные к ним билеты;
- марки госпошлины,
- почтовые марки;
- банковские пластиковые карточки.

Вместе с тем:

1. подделка изъятых из обращения и не подлежащих обмену денежных знаков Республики Беларусь, а равно денежных знаков иностранных государств, а также незарегистрированные в установленном порядке ценные бумаги для получения имущества или прав на него, является приготовлением к мошенничеству, а их фактическая реализация — оконченным мошенничеством (ст. 209 УК);

2. подделка лотерейных и приравненных к ним билетов с целью их последующего сбыта или использования для получения выигрыша является приготовлением к мошенничеству, а фактический их сбыт или получение выигрыша по поддельному лотерейному билету квалифицируются как оконченное мошенничество;

3. изготовление, сбыт либо использование поддельных акцизных

марок Республики Беларусь влекут ответственность по ст. 261¹ УК;

4. подделка банковских пластиковых карточек, чековых книжек, чеков и иных платежных средств, не являющихся ценными бумагами, квалифицируется как изготовление или сбыт поддельных платежных средств (ст. 222 УК).

Объективная сторона преступления заключается в совершении хотя бы одного из следующих действий:

- изготовление;
- хранение;
- сбыт.

Анализируя п. 5 постановления под изготовлением следует понимать как полное изготовление любым способом поддельных денежных знаков или ценных бумаг, так и внесение изменений в подлинные денежные знаки или ценные бумаги (исправление номинала, подделка номера, серии и других реквизитов) для придания им иной номинальной стоимости. Подделка осуществляется различными способами: вручную (путем рисования), с использованием технических средств (печатающие типографским способом) и т.д. Изготовление поддельной металлической монеты может быть совершено штамповкой, литьем и т.п. Напоминаю, при этом обеспечивается существенное сходство подделки с подлинными денежными знаками или ценными бумагами по форме, цвету и другим параметрам.

В соответствии с п. 7 постановления изготовление поддельных денежных знаков или ценных бумаг является оконченным преступлением, если с целью последующего сбыта изготовлены хотя бы один денежный знак или ценная бумага, независимо от того, удалось ли осуществить их сбыт.

В соответствии с п.8 постановления под хранением поддельных денежных знаков либо ценных бумаг с целью сбыта следует понимать умышленные деяния, связанные с нахождением таких денежных знаков либо ценных бумаг во владении виновного (при себе, в помещении, в тайнике, в транспортном средстве и других местах). Ответственность за хранение наступает независимо от его способа и продолжительности.

Сбытом (п.10 постановления) является выпуск в обращение поддельных денежных знаков или ценных бумаг, которое может выражаться в использовании их в качестве средства платежа при оплате товаров и услуг, размене, дарении, даче взаймы, продаже и т.п.

По конструкции объективной стороны состав – формальный.

Преступление считается оконченным с момента совершения любого из указанных действий. Для привлечения к ответственности по ст.221 УК достаточно установить хотя бы один случай изготовления, хранения или сбыта поддельных денег или ценных бумаг даже на незначительную сумму.

Субъективная сторона – вина умышленная, умысел прямой. При изготовлении и хранении поддельных денег или ценных бумаг субъективная сторона преступления в качестве обязательного признака включает цель сбыта.

Виновный сознает, что изготавливает или хранит с целью сбыта либо

сбывает поддельные денежные знаки, монеты или ценные бумаги, и желает действовать таким образом.

Субъектом рассматриваемого преступления может быть лицо, достигшее 16-летнего возраста.

В соответствии со ст. 9 Конвенцией 1929 года о борьбе с фальшивомонетничеством иностранные граждане подлежат уголовной ответственности по ст.221 УК в том случае, если они за границей занимались подделкой денежных знаков государств-участников Конвенции.

Квалифицированный состав (ч.2 ст.221 УК) предусматривает следующие признаки:

- повторность (если поведение лица не охватывалось единым умыслом, а представляло самостоятельную деятельность по изготовлению и хранению с целью сбыта, либо сбыту различных партий поддельных денежных знаков или ценных бумаг);
- совершенные организованной группой (ст.18 УК Республики Беларусь);
- в особо крупном размере.

Фальшивомонетничество будет считаться совершенным в особо крупном размере, если номинальная стоимость поддельных денежных знаков или ценных бумаг в тысячу и более раз превышает размер базовой величины, установленный на день совершения преступления. Стоимость поддельной иностранной валюты определяется по курсу соответствующей валюты по отношению к национальной валюте, установленному Национальным банком Республики Беларусь на день совершения преступления.

Если фальшивомонетничество связано со сбытом поддельных денег или ценных бумаг и обманным завладением чужим имуществом или правом на имущество в крупном размере, действия необходимо квалифицировать соответственно по ч.1 ст.221 и ч.3 ст.209 УК (крупный размер).

Ст.222 УК «ИЗГОТОВЛЕНИЕ ЛИБО СБЫТ ПОДДЕЛЬНЫХ ПЛАТЕЖНЫХ СРЕДСТВ». В отличие от фальшивомонетничества, при котором подделываются сами денежные знаки или ценные бумаги, при совершении этого преступления подделываются платежные средства, посредством которых осуществляются безналичные расчеты, т.е. при использовании которых исключается участие в обращении наличной национальной или иностранной валюты.

В качестве предмета этого преступления выступают банковские пластиковые карточки, чековые книжки, чеки и иные платежные средства, не являющиеся ценными бумагами.

НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ О СДЕЛКАХ С ДРАГОЦЕННЫМИ МЕТАЛЛАМИ И (ИЛИ) КАМНЯМИ (ст. 223 УК)

Данное преступление, как и фальшивомонетничество, входит в группу преступлений против порядка обращения денег, ценных бумаг, платежных средств и валютных ценностей.

Опасность данного преступления заключается в том, что своими действиями преступник ослабляет монополию государства на сделки с

драгоценными камнями и металлами. Кроме того, данному преступлению, как правило, предшествует хищение государственной собственности, чаще в крупном или особо крупном размере. Основным нормативным актом, регламентирующим порядок обращения драгоценных металлов и камней, является Закон Республики Беларусь от 21 июня 2002 г. № 110-3 «О драгоценных металлах и драгоценных камнях» (с изм. и доп.). Этим законом регулируются все правоотношения по поводу указанных предметов, включая порядок совершения сделок, заключаемых между физическими лицами с продукцией (изделиями) из драгоценных металлов и драгоценных камней, если такие сделки не связаны в соответствии с законодательством Республики Беларусь с предпринимательской деятельностью.

Порядок осуществления государственного пробирного надзора на территории Республики Беларусь определяется Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 29 июня 2010 г. № 977 «О порядке осуществления государственного пробирного надзора на территории Республики Беларусь».

Объектом рассматриваемого преступления являются общественные отношения в сфере государственного регулирования оборота природных драгоценных камней или жемчуга. Совершать сделки с драгоценными металлами и камнями могут как физические, так и юридические лица.

Юридические лица и индивидуальные предприниматели могут заниматься отдельными видами деятельности с драгоценными металлами и драгоценными камнями только на основании специального разрешения (лицензии), полученного в порядке, установленном законодательством Республики Беларусь.

Предметом данного преступления являются:

- драгоценные металлы в любом виде и состоянии – золото, серебро, платина и металлы платиновой группы: иридий, родий, палладий, рутений, осмий, в том числе в виде продукции технического назначения (сырья, полуфабрикатов, деталей, изделий из них, лома);

- драгоценные камни – природные алмазы, изумруды, рубины, сапфиры, александрита, а также жемчуг (за исключением пресноводного) в сыром и обработанном виде (включая отходы при производстве и потреблении) (ст. 1 Закона Республики Беларусь от 21 июня 2002 г. № 110-3 «О драгоценных металлах и драгоценных камнях»).

К драгоценным камням приравниваются уникальные природные янтарные образования в порядке, установленном постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 2 января 2003 г. № 1 «Об установлении порядка приравнивания уникальных природных янтарных образований к драгоценным камням».

Уникальные природные янтарные образования приравниваются к драгоценным камням комиссией по заявкам организаций, в том числе и добывающих, правоохранительных, судебных, налоговых органов и физических лиц.

Не являются предметом незаконной сделки МЕЖДУ ФИЗИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ:

- ювелирные и бытовые изделия из драгоценных металлов, в том числе со вставками из драгоценных и недрагоценных камней, с обязательным наличием на них государственного клейма Республики Беларусь или пробирных клейм государственных инспекций пробирного надзора бывшего СССР, а также лом таких изделий;

- монеты из драгоценных металлов, находящихся в обращении на территории Республики Беларусь и их лом;

- зубопротезные диски из драгоценных металлов, имеющие пробирное клеймо (товарный знак) завода-изготовителя или государственное пробирное клеймо Республики Беларусь (в соответствии с Правилами) и их лом;

- мерные слитки из драгоценных металлов – слитки золота, серебра и платины массой от 1 до 1000 граммов включительно (проба 999,9 для золота и серебра, проба не ниже 999,5 для платины), изготовленные в соответствии со стандартами, действующими в государстве - производителе слитка, с обязательным наличием на них наименования драгоценного металла, знака предприятия-изготовителя, пробирного клейма и массы, а также их лом;

- сусальное золото и серебро;

- пресноводный жемчуг.

Таким образом, сделки с данными предметами между физическими лицами на территории Республики Беларусь разрешены.

По общему правилу сделки с иными драгоценными металлами и камнями между физическими лицами запрещены.

Исключение составляют случаи:

- дарения,
- пожертвования,
- завещания и приобретения их по праву наследования,
- купли-продажи и обмена в целях коллекционирования единичных экземпляров;
- тизаврации единичных экземпляров монет из драгоценных металлов.

Как уже отмечалось. СДЕЛКИ МЕЖДУ ФИЗИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ урегулированы вышеуказанным законом. В нем указано, что право совершения на территории Республики Беларусь операций по покупке у физических лиц и по продаже им драгоценных металлов в виде банковских и мерных слитков золота, серебра и платины, а также монет из драгоценных металлов (золота, серебра, платины) старой и современной чеканки принадлежит Национальному банку, а также уполномоченным банкам и юридическим лицам, имеющим на это соответствующие разрешения (лицензии) уполномоченных государственных органов.

Банковские слитки это слитки золота, серебра и платины, соответствующие стандартам на золото, серебро и платину в слитках,

действующим в Республике Беларусь, либо соответствующие международному стандарту "London Good Delivery" (при условии, что производитель включен в список Лондонской ассоциации участников рынка драгоценных металлов) (в соответствии с Правилами).

Право совершения на территории Республики Беларусь покупки у физических лиц и продажи им ограненных драгоценных камней, предназначенных для ювелирных изделий, принадлежит юридическим лицам, имеющим соответствующие разрешения (лицензии) Государственной инспекции пробирного надзора Министерства финансов.

Физические лица вправе в установленном порядке совершать иные сделки с юридическими лицами, имеющими соответствующие разрешения (лицензии) уполномоченных государственных органов, драгоценными металлами и драгоценными камнями.

Объективную сторону данного преступления образует нарушение правил о сделках с драгоценными металлами и камнями (напоминаю, что понятие сделки дано в ст.154 ГК).

Не имеет значения, являлась сделка односторонней, двух – или многосторонней, возмездной или безвозмездной. Это может быть купля-продажа, оплата работ, услуг или товаров, мена, заем, дарение и др. сделки.

Если неправомерная сделка с драгоценными металлами или камнями являлась двух- или многосторонней, то к ответственности привлекаются все участники такой сделки.

Для ответственности по данной статье не имеет значения правомерность обладания драгоценными металлами и драгоценными камнями лицом, которое совершает сделки в нарушение установленного порядка (законный владелец или, например, похититель).

Оконченным рассматриваемое преступление считается с момента фактической передачи или приемки драгоценных металлов или камней, т.е. по конструкции состав формальный.

Субъективная сторона характеризуется умышленной виной (умысел прямой). Лицо сознает, что совершает сделку с драгоценными металлами или камнями в нарушение установленных правил и желает ее совершить.

Субъект – общий, с 16 лет.

Если предметом сделки явились драгоценные металлы или камни незначительной стоимости, то с учетом направленности умысла сторон такая сделка должна быть признана малозначительным деянием (ч.4 ст.11 УК), что ведет к прекращению производства по возбужденному уголовному делу (п.1 ч.1 ст.29 УПК).

Квалифицирующие признаки ч.2 ст.223 УК:

- повторность (лицо ранее совершило такое же преступление, и при этом не истекли сроки давности привлечения к уголовной ответственности, либо судимость за данное преступление не снята или не погашена в установленном порядке.

Повторными будут признаны такие действия, которые совершались два

раза или более и всякий раз в отношении различных партий драгоценных металлов или камней и умысел на совершение действий с каждой из этих партий возникал самостоятельно);

- совершение действий в крупном размере (на сумму в двести пятьдесят и более раз превышающую размер базовой величины).

Квалифицирующие признаки ч.3 ст.223 УК.

- совершение организованной группой;
- в особо крупном размере (на сумму в тысячу и более раз превышающую размер базовой величины).

Каковы особенности квалификации этого преступления?

1. При совершении незаконной сделки с драгоценными металлами или камнями, если лицо не знает их точной стоимости, ответственность наступает в соответствии с фактической стоимостью драгоценных металлов или камней.

2. Если под видом драгоценных металлов или камней, не допускаемых к обращению, лицо сбывает фальшивые драгоценные металлы или камни, то оно подлежит ответственности за мошенничество и за подстрекательство к нарушению правил о сделках с драгоценными металлами и камнями, если инициатива исходила от сбывающего фальшивки. Приобретатель таких «драгоценностей» подлежит ответственности за покушение на нарушение правил о сделках с драгоценными металлами и камнями.

3. Если лицо похитило драгоценные металлы или драгоценные камни, а затем осуществило их сбыт, то ответственность наступает за данное преступление и за хищение соответствующим способом по совокупности преступлений.

4. Заранее не обещанные приобретение либо сбыт драгоценных металлов или камней, заведомо добытых преступным путем, образуют совокупность преступлений, предусмотренных данной статьей и ст. 236.

ВЫВОД ПО 4-МУ ВОПРОСУ:

Объективную сторону фальшивомонетничества образует совершение хотя бы одного из следующих действий:

- изготовления;
- хранения;
- сбыта поддельной национальной или иностранной валюты, ценной бумаги, номинированной в национальной или иностранной валюте.

Особенностью привлечения по данной статье за первых два действия является то, что данные действия должны быть совершены с целью сбыта.

Объективную сторону преступления, предусмотренного ст. 223 образуют сделки с драгоценными металлами и камнями, которые совершены в нарушении установленных правил. По общему правилу сделки с драгоценными металлами и камнями между физическими лицами запрещены. Исключение составляют случаи их дарения, пожертвования, завещания и приобретения их по праву наследования, купли-продажи и обмена в целях коллекционирования и тезаврации единичных экземпляров монет из драгоценных металлов. Кроме

этого разрешены сделки с ювелирными и бытовыми изделиями из драгоценных металлов, а также их ломом, монетами из драгоценных металлов, находящимися в обращении на территории Республики Беларусь и их ломом, мерными слитками из драгоценных металлов и их ломом, зубопротезными дисками из драгоценных металлов и их ломом, сусальным золотом и серебром, пресноводным жемчугом.

Вопрос 5. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОСНОВ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (ст. 233 УК)

Ст. 13 Конституции Республики Беларусь предусматривает, что государство гарантирует всем равные возможности свободного использования способностей и имущества для предпринимательской и иной, не запрещенной законом экономической деятельности.

Понятие «предпринимательская деятельность» законодательно закреплено в ст. 1 Гражданского кодекса Республики Беларусь где сказано, что «ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ – это самостоятельная деятельность юридических и физических лиц, осуществляемая ими в гражданском обороте от своего имени, на свой риск и под свою имущественную ответственность и направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи вещей, произведенных, переработанных или приобретенных указанными лицами для продажи, а также от выполнения работ или оказания услуг, если эти работы или услуги предназначаются для реализации другим лицам и не используются для собственного потребления».

Такая деятельность имеет следующие признаки:

- осуществляется юридическим или физическим лицами в гражданском обороте;
- является самостоятельной: осуществляется от своего имени, на свой риск и под свою имущественную ответственность;
- направлена на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи вещей либо выполнение работ или оказания услуг.

Только при наличии совокупности всех названных признаков деятельность, осуществляемая субъектом хозяйствования, является предпринимательской.

Единичные, разовые действия, направленные на получение прибыли, не могут рассматриваться в качестве предпринимательской деятельности.

Обязательным условием для занятия предпринимательской деятельностью является государственная регистрация субъектов хозяйствования, посредством которой осуществляется контроль за деятельностью предпринимателей, в том числе и за уплатой ими налогов. Акт государственной регистрации фиксирует факт создания в правовом пространстве нового субъекта права, удостоверяет законность его существования.

Вместе с тем нередко нормальному порядку осуществления такой

деятельности причиняется вред.

Самым распространенным преступлением, которое причиняет вред этому порядку является незаконная предпринимательская деятельность.

Для лучшего уяснения признаков этого преступления следует изучить Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь «О судебной практике по делам о незаконной предпринимательской деятельности» № 6 от 28.06.2001г (с изм. и доп. от 31.03.2010 г.).

НЕЗАКОННАЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ (ст. 233 УК Республики Беларусь)

Объект этого преступления – установленный законом порядок осуществления предпринимательской деятельности.

Объективная сторона заключается в совершении предпринимательской деятельности:

- которая в соответствии с законодательными актами является запрещенной или
- без государственной регистрации, либо
- без специального разрешения (лицензии), когда такое разрешение обязательно.

Ответственность по статье 233 УК если данный деяния были сопряжены с получением дохода в крупном размере.

Осуществлением предпринимательской деятельности без государственной регистрации означает, ее осуществление:

- без подачи в государственные регистрирующие органы документов, необходимых для регистрации;
- после их подачи на регистрацию, но до момента государственной регистрации в установленном законом порядке.

Под предпринимательской деятельностью без специального разрешения (лицензии) в случаях, когда такое разрешение (лицензия) обязательно, понимается производство отдельных видов продукции, выполнение работ или оказание услуг:

- без направления соответствующих документов в органы, уполномоченные на выдачу специального разрешения (лицензии) на занятие данным видом деятельности;
- во время оформления такой лицензии, но до момента ее получения.

В соответствии с п.2 постановления от 28 июня 2001 г. № 6 ответственность за незаконную предпринимательскую деятельность наступает не только в случае отсутствия специального разрешения (лицензии), но и когда действие лицензии просрочено, приостановлено либо когда предприниматель лишен ее; при осуществлении деятельности, не указанной в специальном разрешении (лицензии).

Деятельность, являющаяся незаконной по своему содержанию (например, торговля оружием, наркотиками) не подлежит регистрации и не является

предпринимательской. Ее осуществление может влечь уголовную ответственность по совокупности с иными статьями УК (например со ст.ст.295, 328 УК).

Обязательным признаком объективной стороны преступления является получение дохода в крупном размере.

Согласно примечанию к ст. 233 УК под доходом от незаконной предпринимательской деятельности, которая в соответствии с законодательными актами является запрещенной либо осуществляется без регистрации в установленном законодательством [порядке](#), следует понимать всю сумму выручки (дохода - для индивидуальных предпринимателей, применяющих общий порядок налогообложения) в денежной или натуральной форме без учета затрат на ее (его) получение. Доход, полученный в натуральной форме, подлежит определению в денежном выражении.

Под доходом от незаконной предпринимательской деятельности, осуществляемой без специального разрешения (лицензии), следует понимать сумму выручки (дохода - для индивидуальных предпринимателей, применяющих общий порядок налогообложения) от реализации товаров (работ, услуг), имущественных прав, полученной (полученного) по этой деятельности, за вычетом косвенных налогов, а также понесенных при осуществлении указанной деятельности документально подтвержденных затрат по производству и реализации товаров (работ, услуг), имущественных прав, учитываемых при применении общего порядка налогообложения (в том числе таких затрат, понесенных в период применения особого режима налогообложения). Доход, полученный в натуральной форме, подлежит определению в денежном выражении.

Под доходом от незаконной предпринимательской деятельности, сопряженной с привлечением денежных средств, электронных денег или иного имущества граждан, следует понимать всю сумму (стоимость) привлеченных денежных средств, электронных денег или иного имущества. Доход, полученный в натуральной форме, подлежит определению в денежном выражении.

Доход от незаконной предпринимательской деятельности, которая в соответствии с законодательными актами является запрещенной либо осуществляется без регистрации в установленном законодательством порядке, признается полученным в крупном размере, если он в тысячу и более раз превышает размер базовой величины, установленный на день совершения преступления, в особо крупном размере - в две тысячи пятьсот и более раз превышает размер такой базовой величины.

Доход от незаконной предпринимательской деятельности, осуществляемой без специального разрешения (лицензии), признается полученным в крупном размере, если он в двести пятьдесят и более раз превышает размер базовой величины, установленный на день совершения преступления, в особо крупном размере - в тысячу и более раз превышает размер такой базовой величины.

Доход от незаконной предпринимательской деятельности, сопряженной с привлечением денежных средств, электронных денег или иного имущества граждан, признается полученным в крупном размере, если он в тысячу и более раз превышает размер базовой величины, установленный на день совершения преступления.

Незаконная предпринимательская деятельность, сопряженная с получением дохода в крупном или особо крупном размере, признается оконченным преступлением с момента получения соответствующего дохода, т.е. состав преступления по конструкции объективной стороны - материальный.

Если доход в указанном размере не был получен виновным в связи с наступлением обстоятельств, не зависящих от его воли (например, в связи с пресечением незаконной предпринимательской деятельности правоохранительными органами), такие действия подлежат квалификации по ч.1 ст.14 и ч.1 либо ч.2 ст.233 УК (п. 8 постановления от 28 июня 2001 г. № 6).

Субъективная сторона – вина умышленная, умысел прямой.

Субъект – общий, с 16 лет.

Квалифицирующие признаки ч.2 ст.233 УК:

Действия, предусмотренные [ч. 1](#), совершенные лицом, ранее судимым за преступление, предусмотренное настоящей статьей, либо сопряженные с привлечением денежных средств, электронных денег или иного имущества граждан, если выплата дохода или возврат денежных средств, электронных денег или иного имущества осуществляются полностью или частично за счет привлеченных денежных средств, электронных денег или иного имущества других граждан, а равно незаконная предпринимательская деятельность, сопряженная с получением дохода в особо крупном размере.

Особо квалифицированный состав ч.3 ст.233 УК.

Действия, предусмотренные частями 1 или 2 настоящей статьи, совершенные организованной группой.

Итак, если данное преступление совершает лицо, ранее судимое за незаконную предпринимательскую деятельность, либо организованная группа оно будет считаться оконченным с момента получения дохода в крупном размере.

Особенности квалификации.

1. Незаконная предпринимательская деятельность, не сопряженная с получением дохода в крупном размере, влечет административную ответственность по ст.12.7 КоАП или в соответствии с иными актами законодательства.

2. Действия лица, осуществляющего незаконную предпринимательскую деятельность, не требуют дополнительной квалификации по ст. 243 (уклонение от уплаты сумм налогов, сборов).

3. Если должностное лицо использовало свои властные или служебные полномочия для совершения преступления, предусмотренного ст. 233, то содеянное в соответствии с ч. 1 примечаний к гл. 35 квалифицируется по совокупности преступлений, предусмотренных данной статьей и

соответствующей статьей Особенной части УК, устанавливающей ответственность за преступление против интересов службы.

ВЫВОД ПО 5-МУ ВОПРОСУ:

При общем объекте, субъекте и субъективной стороне преступления против порядка осуществления экономической деятельности отличаются по объективной стороне. Поэтому особое внимание при рассмотрении данных преступлений следует уделить данному элементу этих составов преступлений.

ВЫВОД ПО ЛЕКЦИИ

Ответственность за преступления против собственности предусмотрена главой 24.

Преступления против собственности имеют свой видовой объект, указанный в заглавии главы, а именно собственность. В зависимости от наличия или отсутствия корыстного мотива все преступления главы 24 подразделяются на корыстные и некорыстные.

Наиболее распространенными из числа преступлений против собственности являются хищения, которые представляют собой противоправное безвозмездное завладение чужим имуществом или правом на имущество совершенное любым способом с корыстной целью.

В зависимости от способа завладения чужим имуществом различают девять форм хищения, которые подразделяются на виды в зависимости от размера причиненного ущерба.

Кражи, грабежи, разбои и мошенничества относятся к наиболее распространенным формам хищений. Наиболее опасными хищениями являются насильственный грабёж, разбой и вымогательство, так как сопровождаются применением насилия.

С субъективной стороны все формы хищения имущества характеризуются прямым умыслом и корыстной целью.

Субъект преступления общий с 14 лет (для кражи грабежа, разбоя, вымогательства), с 16-ти лет – для мошенничества, присвоения, растраты, хищения путем злоупотребления служебными положениями и хищения путем использования компьютерной техники. В ст.ст. 210-211 - субъект специальный.

К числу преступлений против собственности относятся также преступления, предусмотренные ст.ст. 214-219, которые в свою очередь подразделяются на корыстные и некорыстные посягательства.

Глава 25 УК предусматривает ответственность за преступления против порядка осуществления экономической деятельности.

Преступления против порядка осуществления экономической деятельности – это совершенные умышленно общественно-опасные деяния, предусмотренные ст.ст.221-261-1 УК, которые причиняют существенный вред установленному порядку осуществления экономической деятельности и гражданского оборота в сфере производства, распределения, обмена и

использования материальных благ.

Видовым объектом этих преступлений является группа однородных взаимосвязанных общественных отношений, которые складываются в сфере экономической деятельности. Термин «экономика» — греческого происхождения и означает искусство ведения хозяйства.