

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**

**Осуществление и защита  
гражданских и семейных прав**

Рабочая программа и задания для выполнения контрольных работ по  
спецкурсу

**Красноярск 2005**

Одобрено на заседании кафедры гражданского права Заведующая кафедрой Н.Ф. Качур «14» октября 2005 г.	Составлены в соответствии с государственными образовательными стандартами высшего профессионального образования по специальности «Юриспруденция»
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

УДК 346

Составители: Е.А. Баукина, Н.П. Галаганова

Осуществление и защита гражданских и семейных прав: рабочая программа и задания для выполнения контрольных работ по спецкурсу / сост. Е.А. Баукина, Н.П. Галаганова.- Красноярск: ЮИ КрасГУ, 2005.- 27 с.

Предназначены для студентов 4-5-х курсов по специальности 02.11.00 «Юриспруденция» заочной формы обучения.

© Красноярский  
государственный  
университет, 2005  
© Е.А. Баукина,  
Н.П. Галаганова, 2005

## Методические указания

Задания предназначаются для студентов 4-го и 5-го курса заочного отделения, выполняющих в соответствии с учебным планом контрольную работу по спецкурсу «Осуществление и защита гражданских и семейных прав».

Цель контрольной работы – выработка навыков толкования и применения норм гражданского и семейного права, разъяснений высших судебных инстанций в конкретных жизненных ситуациях.

Контрольная работа предусматривает решение задачи и выполнение задания по одному из четырех вариантов. Студенты, фамилии которых начинаются на буквы от «А» до «Ж» включительно, выполняют работу по первому варианту, от «З» до «О» – по второму варианту, от «П» до «У» – по третьему варианту, от «Ф» до «Я» – по четвертому варианту. Работы, выполненные с нарушением этого требования, рецензироваться не будут.

Тексты задачи и задания в контрольной работе приводить не следует, достаточно указать номер варианта. Фактические обстоятельства, составляющие содержание задачи, рекомендуется считать установленными, поэтому не надо вводить дополнительные данные. Вместе с тем по спорным вопросам допускается приведение различных подходов и обоснование избранного студентом подхода.

Решение задачи должно быть развернутым и аргументированным, содержать полный анализ и оценку обстоятельств, вытекающих из ее условий. Выводы необходимо обосновать ссылками на нормы действующих нормативных актов и судебную практику.

Страницы тетради или листы формата А4 должны быть пронумерованы, а в конце контрольной работы необходимо привести оформленный по правилам список использованной литературы и нормативных актов. Объем работы не должен превышать 15 страниц.

Контрольная работа должна быть своевременно выполнена и предоставлена для проверки на кафедру. Преподаватель, проверивший работу, проводит в случае необходимости с ее автором собеседование, итог которого – защита контрольной работы.

Задания включают также рабочую программу со списком нормативных актов, судебной практики и специальной литературы по тематике спецкурса, вопросы и задачи к семинарскому занятию.

Спецкурс «Осуществление и защита гражданских и семейных прав» имеет четкую ориентацию на практику применения законодательства по темам, обозначенным в разделах программы, и обеспечивает рост профессиональной компетентности в области гражданского и семейного права.

Итоговая форма контроля по спецкурсу – зачет, который проводится по вопросам рабочей программы.

## **Задания для выполнения контрольных работ**

### **Вариант 1**

#### **Задача**

Романова 3 марта 2005 г. заключила с ООО "Ригель" договор о долевом участии в строительстве однокомнатной квартиры, по условиям которого она взяла на себя обязательство в срок до 26 марта 2005 г. перечислить или внести в кассу товарищества 800 тыс. рублей, а ООО "Ригель" по окончании срока строительства – III квартал 2005 г. – передать однокомнатную квартиру общей площадью 30 кв. м. Во исполнение условий договора 24 марта 2005 г. Романова передала ответчику 800 тыс. рублей.

ООО "Ригель" до 30 сентября 2005 г. не завершил строительство жилого дома. 27 октября 2005 г. Романова и направила в адрес ООО "Ригель" письмо об отказе от договора с требованием возвратить денежные средства и уплатить проценты за неправомерное пользование денежными средствами по ст. 395 ГК РФ.

Однако денежные средства Романовой не были возвращены, в связи с чем она обратилась в Промышленный районный суд г. Ставрополя с иском о взыскании суммы, внесенной ею в счет оплаты стоимости квартиры, и суммы процентов по ст. 395 ГК РФ.

Суд удовлетворил иск Р. в части возврата денежной суммы в размере 800 тыс. рублей, в оставшейся части – отказал. При решении вопроса о применении меры ответственности за неисполнение обязательства, предусмотренной ст. 395 ГК РФ, он указал, что договор о строительстве жилья сам по себе не устанавливает денежных обязательств, так как подразумевается, что строительная компания обязана по окончании строительства передать гражданину в собственность квартиру, а не деньги за нее.

*1. Правомерно ли решение суда?*

*2. Укажите возможные способы защиты нарушенного права Романовой*

#### **Задание**

Определите правовую природу злоупотребления правом. Что такое шикана? Приведите иные примеры злоупотребления правом. Укажите правовые последствия злоупотребления правом.

#### ***Нормативные акты***

1. Гражданский кодекс РФ.
2. Градостроительный кодекс РФ.
3. Жилищный кодекс РФ.
4. Семейный кодекс РФ.

5. О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках: Закон РСФСР от 22 марта 1991 г. № 948-1 (в ред. от 07.03.2005 № 13-ФЗ) // Ведомости ВС РФ. – 1991. – № 16. – Ст. 499; 1992. – № 32. – Ст. 1882; № 34. – Ст. 1966; СЗ РФ. – 1995. – № 22. – Ст. 1977; 1998. – № 19. – Ст. 2066; 2000. – № 2. – Ст. 124; 2005. – № 10. – Ст. 761.
6. О рекламе: Закон РФ от 18 июля 1995 г. № 108-ФЗ (с изм. на 02.11.2004 г.) // СЗ РФ. – 1995. – № 30. – Ст. 2864; 2004. – № 45. – Ст. 4377.
7. Об основных гарантиях прав ребенка в РФ: Закон РФ от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ (в ред. от 21.12.2004 № 170-ФЗ). Ст. 14, 23 // СЗ РФ. – 1998. – № 31. – Ст. 3802; 2004. – № 52 (часть 1). – Ст. 5274.
8. Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 30 декабря 2004 г. № 214-ФЗ // СЗ РФ. – 2005. – № 1 (часть 1). – Ст. 40.

### *Специальная литература*

1. Адамович Г. Проблемы применения института злоупотребления правом в акционерных правоотношениях / Г. Адамович // Хозяйство и право. – 2005. - № 5.
2. Грибанов В.П. Осуществление и защита гражданских прав / В.П. Грибанов. – М., 2000.
3. Елисеев И.В. Новый закон о долевом строительстве объектов недвижимости / И.В. Елисеев // Имущественные отношения в РФ. – 2005. - № 7.
4. Емельянов В. Пределы осуществления гражданских прав / В. Емельянов // Российская юстиция. – 1999. – № 6.
5. Емельянов В. Понятие злоупотребления гражданскими правами / В. Емельянов // Законность. – 2000. – № 11.
6. Зюзин В.А. Комментарий к Федеральному закону «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (постатейный) / В.А. Зюзин, А.Н. Королев. – М., 2005.
7. Максимович Л.Б. Злоупотребление правом и семейные отношения / Л.Б. Максимович // Закон. – 2005. - № 10.
8. Маковская А. Договор участия в долевом строительстве / А. Маковская // Хозяйство и право. – 2005. - № 5.
9. Садиков О.Н. Злоупотребление гражданским правом / О.Н. Садиков // Хозяйство и право. – 2002. – № 2.
10. Скловский К. О применении норм о злоупотреблении правом в судебной практике / К. Скловский // Вестник ВАС РФ. – 2001. – № 2.
11. Щербинин А.Г. Особенности договора долевого участия граждан в строительстве жилья для личных нужд / А.Г. Щербинин // Журнал российского права. – 2003. - № 10.

## ***Судебная практика***

1. О практике применения положений Гражданского кодекса РФ о процентах за пользование чужими денежными средствами: постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 8 октября 1998 г. № 13/14 // Вестник ВАС РФ. – 1998. – № 11.

### **Вариант 2**

#### **Задача**

Рыкова обратилась в один из коммерческих банков с просьбой принять ее на работу. Управляющий банком попросил Рыкову принести характеристику с последнего места работы. В полученной характеристике была отмечена высокая профессиональная подготовка Рыковой, но одновременно указывались ее отрицательные личные качества: высокомерие, склонность к конфликтам, вспыльчивость.

Ознакомившись с характеристикой управляющий банком отказал Рыковой в приеме на работу. Она обратилась в суд с иском к прежнему работодателю о замене характеристики, компенсации морального вреда, публичном извинении.

1. *На защиту каких прав направлены исковые требования истицы?*
2. *Проанализируйте сведения, изложенные в характеристике, с точки зрения условий гражданско-правовой защиты чести, достоинства или деловой репутации.*
3. *Какое решение должен вынести суд?*

#### **Задание**

Проанализировав положения ст.ст. 266, 271, 273, 552, 652 ГК РФ и ст. 20, 21, 22, 23, 24 35 ЗК РФ, а также п. 4 ст. 3 ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса РФ», сделайте выводы об обязательности (или необязательности) переоформления ограниченных вещных прав на земельный участок гражданами и юридическими лицами при распоряжении расположенным на нем зданием или сооружением (при купле-продаже, аренде). Какие вещные права подлежат переоформлению? Какая сторона сделки с недвижимостью должна переоформлять право на земельный участок?

## ***Нормативные акты***

1. Гражданский кодекс РФ.
2. Земельный кодекс РФ.

### ***Специальная литература***

1. Волков Г.А. Переоформление прав на землю по Земельному кодексу Российской Федерации / Г.А. Волков // Экологическое право. – 2003. – № 1.
2. Грось Л.А. О сопоставлении понятий «гражданское законодательство», «гражданское право» и «земельное законодательство» и вещных правах на земельные участки / Л.А. Грось // Журнал российского права. – 2002. – № 9.
3. Малеина М.Н. Личные неимущественные права граждан: понятие, осуществление, защита / М.Н. Малеина. – М., 2000.
4. Козырь О.М. Особенности регулирования сделок с землей земельным законодательством / О.М. Козырь // Экологическое право. – 2003. – № 4.
5. Костюк В. Земельное законодательство (проблемы, поиски путей их решения) / В. Костюк // Приложение к ежемесячному юридическому журналу «Хозяйство и право».- 2005.- № 8.
6. Красавчикова Л.О. Понятие и система личных неимущественных прав граждан (физических лиц) в гражданском праве РФ / Л.О. Красавчикова. – Екатеринбург, 1994.
7. Суханов Е.А. Вещные права в новом Земельном кодексе Российской Федерации / Е.А. Суханов // Экологическое право. – 2003. – № 1.
8. Тимонина Ю.В. Ограниченные вещные права на землю (сравнительная характеристика норм Гражданского кодекса РФ и Земельного кодекса РФ) / Ю.В. Тимонина // Юридический мир. – 2002. – № 1.
9. Эрделевский А.М. Компенсация морального вреда: анализ и комментарии законодательства и судебной практики. 2-е изд., испр. и доп. / А.М. Эрделевский. – М., 2000.

### ***Судебная практика***

1. О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 февраля 2005 г. № 3 // Бюллетень ВС РФ. – 2005. – № 4.
2. О некоторых вопросах, связанных с применением земельного законодательства: постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 11 // Вестник ВАС РФ. – 2005. - № 5.

### **Вариант 3**

#### **Задача**

Прокурор г. Новороссийска обратился в суд с исковым заявлением в интересах несовершеннолетнего Дмитриева Д. к Кольцову о признании недействительным договора купли-продажи, по которому Аннова – теща

покупателя, действующая по доверенности от имени Дмитриева В. – отца Дмитриева Д., продала ответчику 2/3 доли жилого дома.

По мнению прокурора, сделка совершена с нарушением требований закона: не имеется данных об уплате покупной цены в размере 320 000 рублей; продавец злоупотреблял наркотиками, и договор был заключен вследствие стечения тяжелых обстоятельств на явно невыгодных для него условиях; после смерти Дмитриева В. ответчик лишил его несовершеннолетнего сына возможности проживания в доме, так как в п. 7 оспариваемого договора купли-продажи указано об отсутствии лиц, имеющих право пользования отчуждаемой долей дома, хотя в доме проживал сын продавца Дмитриев Д.; не получено согласие органа опеки и попечительства на продажу части дома.

Дмитриева И. – опекун несовершеннолетнего Дмитриева Д., представлявшая его интересы, также просила признать договор купли-продажи части дома недействительным, считая, что сделка была совершена фиктивно с целью получения земельного участка.

Решением районного суда в удовлетворении заявленных требований отказано.

Факт проживания в спорном доме Дмитриева Д., 1992 года рождения, подтвержден сведениями о его регистрации и никем не оспаривался. Суд считал, что в данном случае согласия органа опеки и попечительства на продажу 2/3 доли дома не требовалось, поскольку Дмитриев В. произвел отчуждение лишь 2/3 долей дома, продолжая проживать с сыном в оставшейся части жилого дома.

Требование прокурора о признании недействительным договора купли-продажи, оформленного от имени Дмитриева В. тещей ответчика Анновой, в связи с его заключением вследствие стечения тяжелых обстоятельств на явно невыгодных для продавца условиях судом не рассматривались. Оставлено без внимания и заявление Дмитриевой И., поданное в интересах своего подопечного, о признании сделки недействительной как прикрывающей куплю-продажу земельного участка. В обоснование такого требования суду было представлено обязательство покупателя: после оформления земельного участка на свое имя подарить приобретенную им часть дома Дмитриеву Д.

Истцы обратились с заявлением об отмене решений в кассационную инстанцию.

*1. Определите недействительным или незаключенным является указанный договор купли-продажи 2/3 доли жилого дома и по каким основаниям?*

*2. Каковы последствия совершения такой сделки?*

*3. Какое постановление должен принять суд кассационной инстанции?*

### **Задание**



Приведите юридические признаки «фактического брака». Какие имущественные и личные неимущественные права могут возникнуть у «фактических супругов»?

### ***Нормативные акты***

1. Гражданский кодекс РФ.
2. Семейный кодекс РФ.

### ***Специальная литература***

1. Кресс В.В. Некоторые проблемы практики применения статьи 168 Гражданского кодекса Российской Федерации арбитражными судами / В.В. Кресс, Д.О. Тузов // Вестник ВАС РФ. – 2001. – № 10,11.
2. Садиков О.Н. Недействительные и несостоявшиеся сделки / О.Н. Садиков // Юридический мир. – 2000. – № 6.
3. Толстая А.Д. Фактический брак: перспективы правового развития / А.Д. Толстая // Закон. – 2005. - №10.
4. Толстой Ю.К. Проблема соотношения требований о защите гражданских прав / Ю.К. Толстой // Правоведение. – 1999. – № 2.

### ***Судебная практика***

1. О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса РФ: постановление Пленума ВС РФ, ВАС РФ от 1 июля 1996 г. № 6/8 // Вестник ВАС РФ. – 1996. – № 9.

## **Вариант 4**

### **Задача**

Ивлев, проходя по улице, увидел в витрине фотоателье, где он фотографировался два месяца назад, свою фотографию. Фотография Ивлеву не понравилась, и он потребовал у администрации ателье, чтобы она немедленно была снята с витрины. Директор ателье заявил, что в витрине выставлены наиболее удачные работы мастеров фотоателье, как показатель качественной работы организации, и снимать фотографию Ивлева он не намерен, так как это несколько не порочит его честь и достоинство.

Ивлев обратился в суд с иском, в котором потребовал обязать ателье снять с витрины фотографию с его изображением. Суд отказал в удовлетворении иска, указав в решении, что закон не предусматривает в подобных случаях охрану прав гражданина на собственное изображение, в силу чего требования истца необоснованны.

1. *Правильное ли решение принял суд?*

### **Задание**

Рассчитайте денежную сумму, которая должна быть выплачена гражданину-вкладчику по срочному договору банковского вклада, заключенному на 6 месяцев на сумму 10 000 рублей под 12 % годовых, если гражданин потребовал возврата вклада с процентами по истечении 7 месяцев, а банк возвратил сумму вклада еще спустя 2 месяца. При расчете отдельно укажите проценты на сумму вклада и проценты за просрочку возврата вклада и определите их правовую природу с учетом, что проценты по вкладам до востребования в указанном банке составляют 3 % годовых, ставка рефинансирования на день возврата вклада – 10 % годовых.

### ***Нормативные акты***

1. Гражданский кодекс РФ.
2. Гражданский кодекс РСФСР 1964 г.

### ***Специальная литература***

1. Малеина М.Н. Личные неимущественные права граждан: понятие, осуществление, защита / М.Н. Малеина. – М., 2000.
2. Красавчикова Л.О. Понятие и система личных неимущественных прав граждан (физических лиц) в гражданском праве РФ / Л.О. Красавчикова. – Екатеринбург, 1994.

### ***Судебная практика***

1. О практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 8 октября 1998 г. № 13/14 // Вестник ВАС РФ. – 1998. – № 11.

## **Рабочая программа спецкурса**

### **Тема 1. Осуществление и защита субъективных гражданских и семейных прав. Злоупотребление правом и его правовые последствия**

1. Понятие и способы осуществления субъективных гражданских прав (исторический аспект, анализ действующего гражданского и семейного законодательства).
2. Пределы осуществления субъективного гражданского (семейного) права.
  - 2.1. Закон и основы нравственности.
  - 2.2. Права и охраняемые законом интересы других лиц.
  - 2.3. Разумность и добросовестность участников гражданского оборота, семейных правоотношений (действий правообладателей).
  - 2.4. Осуществление прав в соответствии с их социальным назначением.
  - 2.5. Недопущение монополистической деятельности и ограничения конкуренции.
  - 2.6. Другие пределы осуществления субъективных гражданских прав.
3. Злоупотребление субъективными гражданскими правами.
  - 3.1. Понятие злоупотребления правом.
  - 3.2. Основные формы злоупотребления правом.
4. Последствия злоупотребления гражданскими правами.
5. Защита гражданских прав.
6. Формы защиты гражданских и семейных прав.
  - 6.1. Юрисдикционные формы защиты (общие и специальные).
  - 6.2. Неюрисдикционные формы защиты (самозащита). Условия применения ст. 14 ГК РФ.

### ***Нормативные акты***

1. Конституция РФ.
2. Гражданский кодекс РФ.
3. Семейный кодекс РФ.
4. О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках: Закон РСФСР от 22 марта 1991 г. № 948-1 (в ред. от 07.03.2005 № 13-ФЗ) // Ведомости ВС РФ. – 1991. – № 16. – Ст. 499; 1992. – № 32. – Ст. 1882; № 34. – Ст. 1966; СЗ РФ. – 1995. – № 22. – Ст. 1977; 1998. – № 19. – Ст. 2066; 2000. – № 2. – Ст. 124; 2005. – № 10. – Ст. 761.
5. О рекламе: Закон РФ от 18 июля 1995 г. № 108-ФЗ (с изм. на 02.11.2004 г.) // СЗ РФ. – 1995. – № 30. – Ст. 2864; 2004. – № 45. – Ст. 4377.
6. Об основных гарантиях прав ребенка в РФ: Закон РФ от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ (в ред. от 21.12.2004 № 170-ФЗ). Ст. 14, 23 // СЗ РФ. – 1998. – № 31. – Ст. 3802; 2004. – № 52 (часть 1). – Ст. 5274.

### ***Специальная литература***

1. Адамович Г. Проблемы применения института злоупотребления правом в акционерных правоотношениях / Г. Адамович // Хозяйство и право. – 2005. - № 5.
2. Братусь С.Н. О пределах осуществления гражданских прав / С.Н. Братусь // Правоведение. – 1967. – № 3.
3. Гаджиев Г.А. Конституционные принципы добросовестности и недопустимости злоупотребления субъективными правами / Г.А. Гаджиев // Государство и право. – 2002. – № 7.
4. Грибанов В.П. Осуществление и защита гражданских прав / В.П. Грибанов. – М., 2000.
5. Емельянов В. Пределы осуществления гражданских прав / В. Емельянов // Российская юстиция. – 1999. – № 6.
6. Емельянов В. Понятие злоупотребления гражданскими правами / В. Емельянов // Законность. – 2000. – № 11.
7. Максимович Л.Б. Злоупотребление правом и семейные отношения / Л.Б. Максимович // Закон. – 2005. - № 10.
8. Садиков О.Н. Злоупотребление гражданским правом / О.Н. Садиков // Хозяйство и право. – 2002. – № 2.
9. Скловский К. О применении норм о злоупотреблении правом в судебной практике / К. Скловский // Вестник ВАС РФ. – 2001. – № 2.
10. Скловский К. К вопросу о применении понятий добросовестности и основы правопорядка и нравственности / К. Скловский // Хозяйство и право. – 2005. - № 8.
11. Щенникова Л.В. Злоупотребление правом (дух и буква закона) / Л.В. Щенникова // Законодательство. – 1999. – № 5.
12. Яковлев В.Ф. Принуждение в гражданском праве / В.Ф. Яковлев // Проблемы современного гражданского права: сб. статей. – М., 2000.

### ***Судебная практика***

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума ВАС РФ от 1 июля 1996 г. № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса РФ» // Бюллетень ВС РФ. – 1996. – № 9; Вестник ВАС РФ. – 1996. – № 9.
2. Обзор практики разрешения споров, связанных с применением антимонопольного законодательства // Вестник ВАС РФ. – 1998. – № 5.

## **Тема 2. Проблемы осуществления и защиты личных неимущественных прав**

1. Понятие и признаки личных неимущественных прав, проблема их регулирования и защиты.

2. Виды личных неимущественных прав, защищаемых гражданским и семейным правом.
3. Особенности гражданско-правовой защиты чести, достоинства и деловой репутации.
4. Защита иных неимущественных прав. Гражданско-правовая охрана интересов гражданина, изображенного в произведении изобразительного искусства (ст. 514 ГК РСФСР 1964 г.).
5. Проблемы компенсации морального вреда как способа защиты нарушенных личных неимущественных прав.

### ***Нормативные акты***

1. Конституция РФ.
2. Гражданский кодекс РФ.
3. Гражданский кодекс РСФСР 1964 г.
4. Семейный кодекс РФ.
5. Основы законодательства РФ о нотариате: Закон РФ от 11 февраля 1993 г. (в ред. от 02.11.2004 г. № 127-ФЗ) // Ведомости ВС РФ. – 1993. – № 10. – Ст. 357; СЗ РФ. – 2004. – № 45. – Ст. 4377.
6. Об актах гражданского состояния: Закон РФ от 15 ноября 1997 г. (в ред. от 29.12.2004 г. № 199-ФЗ) // СЗ РФ. – 1997. – № 47. – Ст. 5340; 2005. – № 1 (часть 1). – Ст. 25.
7. О средствах массовой информации: Закон РФ от 27 декабря 1991 г. (с изм. на 02.11.2004 г.). Ст.ст. 38-46, 49, 56, 57, 62 // Ведомости ВС РФ. – 1992. – № 7. – Ст. 300; СЗ РФ. – 2004. – № 45. – Ст. 4377.
8. Основы законодательства РФ об охране здоровья граждан: утв. Верхов. Советом РФ 22 июля 1993 г. № 5487-1 (в ред. от 07.03.2005 № 15-ФЗ) // Ведомости ВС РФ. – 1993. – № 33. – Ст. 1318; СЗ РФ. – 2005. № 10. – Ст. 763.
9. Об авторском праве и смежных правах: Закон РФ от 9 июля 1993 г. № 5351-1 (в ред. от 20.07.2004 № 72-ФЗ) // Ведомости ВС РФ. – 1993. – № 32. – Ст. 1242; СЗ РФ. – 2004. – № 30. – Ст. 3090.
10. Об оперативно-розыскной деятельности: Закон РФ от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ (в ред. от 22.08.2004 № 122-ФЗ). Ст.ст. 5, 8, 9 // СЗ РФ. – 1995. № 33. – Ст. 3349; 2004. – № 35. – Ст. 3607.
11. О частной детективной и охранной деятельности: Закон РФ от 11.03.1992 г. (в ред. от 10.01.2003 № 15-ФЗ). Ст.ст. 3, 7 // Ведомости ВС РФ. – 1992. – № 17. – Ст. 888; СЗ РФ. – 2003. – № 2. – Ст. 167.

### ***Специальная литература***

1. Жуйков В.М. Возмещение морального вреда / В.М. Жуйков // Бюллетень ВС РФ. – 1994. – № 11.
2. Иваненко Ю. Правовая защита деловой репутации юридических лиц / Ю. Иваненко // Российская юстиция. – 2000. – № 10.

3. Малеина М.Н. Личные неимущественные права граждан: понятие, осуществление, защита / М.Н. Малеина. – М., 2000.
4. Красавчикова Л.О. Понятие и система личных неимущественных прав граждан (физических лиц) в гражданском праве РФ / Л.О. Красавчикова. – Екатеринбург, 1994.
5. Шулепова Т.И. Споры о защите деловой репутации / Т.И. Шулепова // Арбитражная практика. – 2005. - № 8, 9.
6. Эрделевский А.М. Компенсация морального вреда: анализ и комментарии законодательства и судебной практики. 2-е изд., испр. и доп. / А.М. Эрделевский. – М., 2000.

### ***Судебная практика***

1. О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 февраля 2005 г. № 3 // Бюллетень ВС РФ. – 2005. – № 4.

### **Тема 3. Общая собственность. Правовые проблемы регулирования имущественных отношений в семье**

1. Правовой режим имущества, совместно приобретенного лицами, проживающими в фактических брачных отношениях. Раздел имущества, находящегося в долевой собственности. Порядок определения долей в праве общей собственности лиц, проживающих в фактическом браке.
2. Правовой режим собственности в браке. Владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в совместной собственности супругов. Правила оспаривания презумпции согласованности в распорядительных действиях супругов.
3. Раздельная собственность в браке. Правила о трансформации собственности в браке. Правовой режим приобретений, сделанных в браке за счет раздельной собственности супругов.
4. Брачный договор (назначение и содержание). Соглашение о разделе общего имущества и его практическая значимость. Проблемы исполнения условий брачного договора.
5. Вопросы, возникающие в судебной практике при рассмотрении жилищных споров, затрагивающих права несовершеннолетних детей и бывших супругов.
6. Отношения между членами семьи по поводу получения содержания. Порядок судебного взыскания алиментов: основания для приказного и искового производства. Соглашение об алиментах, проблемы исполнения условий соглашения.
7. Особенности ответственности супругов за вред, причиненный несовершеннолетними детьми. Ответственность за вред, причиненный

транспортными средствами, находящимися в общей совместной собственности.

### ***Нормативные акты***

1. Гражданский кодекс РФ.
2. Семейный кодекс РФ.
3. Жилищный кодекс РФ.
4. Основы законодательства РФ о нотариате: Закон РФ от 11 февраля 1993 г. (в ред. от 02.11.2004 г. № 127-ФЗ) Глава 12 // Ведомости ВС РФ. – 1993. – № 10. – Ст. 357; СЗ РФ. – 2004. – № 45. – Ст. 4377.
5. О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним: ФЗ от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ (в ред. ФЗ от 12.04.2001 г. № 36-ФЗ) // СЗ РФ. – 1997. – № 30. – Ст. 3594; 2001. – № 11. – Ст. 997; 2001. – № 16. – Ст. 1533.
6. О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места постоянного пребывания и жительства в пределах Российской Федерации: Закон РФ от 25 июня 1993 г. № 5242-1 // Ведомости ВС РФ. – 1993. – № 32. – Ст. 3412.

### ***Специальная литература***

1. Закон. – 2005. – № 10.
2. Дозорцев В.А. Принципиальные черты права собственности в Гражданском кодексе РФ / В.А. Дозорцев // Гражданский кодекс России: Проблемы. Теория. Практика. – М.: МЦФЭР, 1998.
3. Игнатенко А. Брачный договор. Законный режим имущества супругов / А. Игнатенко, М. Скрыпников. – М., 1997.
4. Ильичева М.Ю. Раздел жилья супругов после развода / М.Ю. Ильичева // Юридический консультант. – 2001. – № 2.
5. Качур Н.Ф. Брачный договор / Н.Ф. Качур // Применение гражданского законодательства в нотариальной практике: сб. науч. трудов. – Красноярск, 1997.
6. Колпакова А.В. Формы собственности и их соотношение / А.В. Колпакова // Актуальные проблемы гражданского права / под ред. С.С. Алексеева. – М., 2000.
7. Крашенинников П.В. Современные проблемы права собственности и иных вещных прав на жилые помещения / П.В. Крашенинников. – М., 1997.
8. Маттеи У. Основные положения права собственности / У. Маттеи, Е.А. Суханов. – М., 1999.
9. Мисник Н.Н. Правовая природа общей собственности / Н.Н. Мисник // Правоведение. – 1993. – № 1.
10. Одинцов А.В. Особенности договорного регулирования семейных имущественных отношений / А.В. Одинцов // Правоведение. – 1999. – № 4.

11. Скловский К.И. Собственность в гражданском праве / К.И. Скловский. – М., 1999.

### ***Судебная практика***

1. О некоторых вопросах, возникших в практике рассмотрения судами споров о выделе доли собственнику и определении порядка пользования домом, принадлежащим гражданам на праве общей собственности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 июня 1980 г. № 4 (в ред. от 25.10.1996) // Сб. постановлений Пленумов Верховных Судов по гражданским делам. – М., 1999; Бюллетень ВС РФ. – 1997. – № 1.
2. О некоторых вопросах, связанных с применением части первой ГК РФ: постановление Пленума Верховного Суда РФ, Пленума ВАС РФ № 6/8 от 1 июля 1996 г. // Бюллетень ВС РФ. – 1996. – № 9; 1997. – № 5; Вестник ВАС РФ. – 1996. – № 9.
3. О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г. № 15 // Бюллетень ВС РФ. – 1999. – № 1.
4. О применении судами Семейного кодекса РФ при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 октября 1996 г. № 9 // Бюллетень ВС РФ. – 1997. – № 1.
5. О судебной практике по разрешению споров, связанных с правом собственности на жилой дом: постановление Пленума Верховного Суда СССР от 31 июля 1981 г. № 4 (в ред. от 30.11.1990 г. № 14) // Сб. постановлений Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ) по гражданским делам. – М.: Спарк, 1994.
6. Практика разрешения судами споров о праве на жилище. – М., 1998.
7. Практика рассмотрения межмуниципальными судами г. Москвы гражданских дел по спорам, вытекающим из семейных правоотношений // Хозяйство и право. – 1995. – № 9.

### **Тема 4. Проблемы осуществления и защиты прав граждан на земельные участки**

1. Понятие вещных прав на земельные участки. Проблема соотношения гражданского и земельного законодательства по вопросу о вещных правах на земельные участки.
2. Виды вещных прав на земельные участки:
  - 2.1. Право частной собственности на земельные участки (приобретение, осуществление и прекращение).
  - 2.2. Право постоянного (бессрочного) пользования земельными участками: субъекты, основания приобретения и прекращения, содержание.
  - 2.3. Право пожизненного наследуемого владения: субъекты, основания приобретения и прекращения, содержание.



- 2.4. Сервитут: понятие, субъекты, основания приобретения и прекращения, содержание.
- 2.5. Правовая природа права безвозмездного срочного пользования земельным участком.
3. Защита прав на земельные участки: способы и порядок.
4. Правовая охрана фактического владения земельным участком.

### ***Нормативные акты***

1. Гражданский кодекс РФ.
2. Земельный кодекс РФ.
3. Градостроительный кодекс РФ.
4. О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан: Федеральный закон от 15 апреля 1998 г. № 66-ФЗ (в ред. от 02.11.2004 г. № 127-ФЗ) // СЗ РФ. – 1998. – № 16. – Ст. 1801; 2004. – № 45. – Ст. 4377.
5. О государственном земельном кадастре: Федеральный закон от 2 января 2000 г. № 28-ФЗ (в ред. от 22.08.2004 № 122-ФЗ) // СЗ РФ. – 2000. – № 2. – Ст. 149; 2004. – № 35. – Ст. 3607.
6. О землеустройстве: Федеральный закон от 18 июня 2001 г. № 78-ФЗ // СЗ РФ. – 2001. – № 26. – Ст. 2582.
7. Об обороте земель сельскохозяйственного назначения: Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 101-ФЗ (в ред. от 07.03.2005 № 10-ФЗ) // СЗ РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3018; 2005. – № 10. – Ст. 758.
8. О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним: Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ (в ред. от 30.12.2004 № 217-ФЗ) // СЗ РФ. – 1997. – № 30. – Ст. 3594; 2005. – № 1 (часть 1). – Ст. 43.

### ***Специальная литература***

1. Адиханов Ф.Х. Соотношение норм гражданского права и норм земельного права в регулировании земельных отношений в условиях рынка земли / Ф.Х. Адиханов // Государство и право. – 2001. – № 1.
2. Бриксов В.В. Безвозмездное приобретение земельных участков в частную собственность / В.В. Бриксов // Арбитражная практика. – 2004. – № 2.
3. Витрянский В.В. Правовое регулирование имущественных (обязательственно-правовых) отношений в Земельном кодексе Российской Федерации / В.В. Витрянский // Экологическое право. – 2003. – № 1.
4. Волков Г.А. Переоформление прав на землю по Земельному кодексу Российской Федерации / Г.А. Волков // Экологическое право. – 2003. – № 1.
5. Волков Г.А. Приобретение права собственности на землю по давности владения / Г.А. Волков // Правовые вопросы недвижимости. – 2005. – № 1.
6. Грось Л.А. О сопоставлении понятий «гражданское законодательство», «гражданское право» и «земельное законодательство» и вещных правах на земельные участки / Л.А. Грось // Журнал российского права. – 2002. – № 9.

7. Гусев Р. Общие положения Земельного кодекса. Попытка научно-практического анализа / Р. Гусев // Закон. – 2002. – № 3.
8. Евстегнеев В.А. Собственность на землю в фокусе интересов / В.А. Евстегнеев // Журнал российского права. – 2004. – № 8.
9. Жариков Ю.Г. Право граждан на землю для жилищного, дачного, гаражного строительства, ведения личного подсобного и крестьянского (фермерского) хозяйства / Ю.Г. Жариков // Законодательство и экономика. – 2005. – № 5.
10. Козырь О.М. Особенности регулирования сделок с землей земельным законодательством / О.М. Козырь // Экологическое право. – 2003. – № 4.
11. Колов А.Ю. Вещные права на земельный участок в России / А.Ю. Колов. – Томск, 2004.
12. Копылов А.В. Вещные права на землю / А.В. Копылов. – М., 2000.
13. Костюк В. Земельное законодательство (проблемы, поиски путей их решения) / В. Костюк // Приложение к ежемесячному юридическому журналу «Хозяйство и право». 2005. № 8.
14. Пятков Д.В. Право ограниченного владения земельным участком: быть или не быть? / Д.В. Пятков, О.В. Фролов // Журнал российского права. – 2004. – № 7.
15. Сыродоев Н.А. О соотношении земельного и гражданского законодательства / Н.А. Сыродоев // Государство и право. – 2001. – № 4.
16. Суханов Е.А. Вещные права в новом Земельном кодексе Российской Федерации / Е.А. Суханов // Экологическое право. – 2003. – № 1.
17. Тимонина Ю.В. Ограниченные вещные права на землю (сравнительная характеристика норм Гражданского кодекса РФ и Земельного кодекса РФ) / Ю.В. Тимонина // Юридический мир. – 2002. – № 1.
18. Черноморец Н.А. Правовой режим земельной доли / Н.А. Черноморец // Государство и право. – 1999. – № 12.

### ***Судебная практика***

1. Обзор практики разрешения споров, связанных с применением ФЗ РФ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним»: информ. письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 16 февраля 2001 г. № 59 (п.4, п.15) // Вестник ВАС РФ. – 2001. – № 4.
2. Обзор практики применения арбитражными судами земельного законодательства: информ. письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 27 февраля 2001 г. № 61 // Вестник ВАС РФ. – 2001. – № 5.
3. О некоторых вопросах, связанных с применением земельного законодательства: постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 11 // Вестник ВАС РФ. – 2005. – № 5.

## **Тема 5. Ответственность за нарушение денежного обязательства**

1. Понятие и сущность денежного обязательства. Виды денежных обязательств.
2. Основные формы ответственности за нарушение денежного обязательства (возмещение убытков, неустойка, потеря задатка).
3. Проценты за неправомерное пользование чужими денежными средствами: правовая природа и порядок исчисления.
4. Сфера применения положений ст. 395 ГК РФ. Проценты за нарушение отдельных видов денежных обязательств.
  - 4.1. Проценты за нарушение денежного обязательства, возникшего из договора (займа, банковского вклада, банковского счета, купли-продажи и т.д.).
  - 4.2. Проценты за нарушение денежного обязательства из неосновательного обогащения.
  - 4.3. Проценты за нарушение денежного обязательства, возникшего из причинения вреда.
  - 4.4. Проценты за нарушение денежного обязательства, выраженного в иностранной валюте.

### ***Нормативные акты***

1. Гражданский кодекс РФ.
2. Конвенция ООН о договорах международной купли-продажи товаров: заключена в Вене 11 апреля 1980 г. // Вестник ВАС РФ. – 1994. – № 1.

### ***Специальная литература***

1. Брагинский М.И. Договорное право. Общие положения / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. – М., 1998.
2. Вахитов Р.С. К вопросу о правовой природе процентов за неправомерное пользование чужими денежными средствами / Р.С. Вахитов // Цивилистика: современность, проблемы, перспективы. – Красноярск, 1998.
3. Гаврилов Э. Ответственность за неисполнение денежного обязательства / Э. Гаврилов // Российская юстиция. – 1997. – № 11. – С. 24-29.
4. Новоселова Л.А. О правовых последствиях нарушения денежного обязательства / Л.А. Новоселова // Вестник ВАС РФ. – 1999. – № 1, 3, 4, 6, 7, 12.
5. Попов А. Ответственность за неисполнение денежного обязательства / А. Попов // Хозяйство и право. – 1997. – № 8.
6. Розенберг М.Г. Правовая природа процентов годовых по денежным обязательствам (практические и теоретические аспекты применения новых положений ГК РФ) / М.Г. Розенберг // Гражданский кодекс России: Проблемы. Теория. Практика. – М., 1998.

7. Савельев Д. Ответственность за неправомерное пользование чужими деньгами / Д. Савельев // Российская юстиция. – 1999. – № 7.
8. Садиков О.Н. Обеспечение исполнения внешнеторгового договора / О.Н. Садиков. – М., 1979.
9. Суханов Е.А. О юридической природе процентов по денежным обязательствам / Е.А. Суханов // Законодательство. – 1997. – № 1.
10. Ходыкин Р.С. С какой суммы взыскиваются проценты при неисполнении денежного обязательства? / Р. Ходыкин // Российская юстиция. – 2000. – № 2.
11. Хохлов В. Ответственность за пользование чужими денежными средствами / В. Хохлов // Хозяйство и право. – 1996. – № 8.

### ***Судебная практика***

1. О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 1 июля 1996 г. № 6/8 // Вестник ВАС РФ. – 1996. – № 9.
2. О практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 8 октября 1998 г. № 13/14 // Вестник ВАС РФ. – 1998. – № 11.

### **Тема 6. Проблемы исполнения договора на долевое участие в строительстве**

1. Понятие и признаки договора на долевое участие в строительстве.
2. Правовая природа договора на долевое участие в строительстве.
3. Субъекты и структуры договорных связей по долевному строительству.
4. Договоры на долевое участие в строительстве со встречным характером интересов: их правовая квалификация (купля-продажа, подряд, возмездное оказание услуг, комиссия и др.).
5. Договоры на долевое участие в строительстве общецелевого характера.
6. Проблемы ответственности сторон за нарушение обязательств из договора на долевое участие в строительстве.

### ***Нормативные акты***

1. Гражданский кодекс РФ.
2. Градостроительный кодекс РФ.
3. Жилищный кодекс РФ.

4. Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 30 декабря 2004 г. № 214-ФЗ // СЗ РФ. – 2005. – № 1 (часть 1). – Ст. 40.
5. О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним: Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ (в ред. от 30.12.2004 № 217-ФЗ) // СЗ РФ. – 1997. – № 30. – Ст. 3594; 2005. – № 1 (часть 1). – Ст. 43.
6. О защите прав потребителей: Закон РСФСР от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 (в ред. от 21.12.2004 № 171-ФЗ) // СЗ РФ. – 1996. – № 3. – Ст. 140; 1999. – № 51. – Ст. 6287; 2004. – № 52 (часть 1). – Ст. 5275.
7. Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений: Федеральный закон от 25 февраля 1999 г. № 39-ФЗ (в ред. от 22.08.2004 № 122-ФЗ) // СЗ РФ. – 1999. – № 9. – Ст. 1096; 2004. – № 35. – Ст. 3607.

### *Специальная литература*

1. Брагинский М.И. Договорное право. Книга первая: Общие положения. 2-е изд., испр. / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. – М., 2000.
2. Брагинский М.И. Договорное право. Книга вторая: Договоры о передаче имущества. 2-е изд., испр. / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. – М., 2000.
3. Вишневская И.С. К вопросу о правовом регулировании долевого участия в строительстве жилого дома / И.С. Вишневская, А.А. Лукьянцев, А.Н. Нагаев // Жилищное право. – 2000. – № 2.
4. Елисеев И.В. Новый закон о долевом строительстве объектов недвижимости / И.В. Елисеев // Имущественные отношения в РФ. – 2005. – № 7.
5. Зюзин В.А. Комментарий к Федеральному закону «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (постатейный) / В.А. Зюзин, А.Н. Королев. – М., 2005.
6. Маковская А. Договор участия в долевом строительстве / А. Маковская // Хозяйство и право. – 2005. – № 5.
7. Романец Ю. Как квалифицировать договор долевого участия в строительстве? / Ю. Романец // Хозяйство и право. – 2000. – № 3.
8. Скловский К.И. Долевое участие в строительстве / К.И. Скловский // Закон: Недвижимость. – 1999. – № 4.
9. Скловский К.И. Квалификация отношений по застройке и право на объект строительства в судебной практике / К.И. Скловский // Хозяйство и право. – 1997. – № 10.
10. Скловский К.И. О применении закона о защите прав потребителей к договору долевого участия в строительстве / К.И. Скловский // Хозяйство и право. – 2000. – № 5.

11. Сухова Г. О практике разрешения споров по договору строительного подряда / Г. Сухова // Вестник ВАС РФ. – 2000. – № 6.
12. Фоков А.П. Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости / А.П. Фоков // Нотариус.- 2005. - № 2.
13. Щербинин А.Г. Особенности договора долевого участия граждан в строительстве жилья для личных нужд /А.Г. Щербинин // Журнал российского права.-2003.- № 10.

### ***Судебная практика***

Обобщение практики рассмотрения судами Российской Федерации дел по спорам между гражданами и организациями, привлекающими денежные средства граждан для строительства многоквартирных жилых домов: обзор судебной практики Верховного Суда РФ от 19.09.2002 // Бюллетень ВС РФ. - 2003. - № 2

### **Тема 7. Проблемы конкуренции исков в российском гражданском праве**

1. Понятие и сущность конкуренции исков. Проблема признания конкуренции.
2. Понятие генеральной кондикций. Случаи субсидиарного применения норм о неосновательном обогащении:
  - 2.1. Кондикция и виндикация.
  - 2.2. Соотношение кондикционных требований с реституцией по недействительной сделке.
  - 2.3. Соотношение деликтных и кондикционных обязательств.
  - 2.4. Субсидиарное применение норм гл.60 ГК РФ к требованиям одной стороны в обязательстве к другой стороне о возврате исполненного в связи с этим обязательством (соотношение с требованиями из нарушения договорного обязательства).
3. Соотношение виндикации, реституции и признания права собственности.
4. Соотношение ничтожности и оспоримости; недействительности и незаключенности (несостоятельности) сделки.

### ***Нормативные акты***

1. Гражданский кодекс РФ.
2. Гражданско-процессуальный кодекс РФ.
3. Арбитражно-процессуальный кодекс РФ.
4. О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним: Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ (в ред. от 30.12.2004 № 217-ФЗ) // СЗ РФ. – 1997. – № 30. – Ст. 3594; 2005. – № 1 (часть 1). – Ст. 43.

### ***Специальная литература***

1. Иоффе О.С. Обязательственное право / О.С. Иоффе. – М., 1975.

2. Кресс В.В. Некоторые проблемы практики применения статьи 168 Гражданского кодекса Российской Федерации арбитражными судами / В.В. Кресс, Д.О. Тузов // Вестник ВАС РФ. – 2001. – № 10,11.
3. Маковский А.Л. Обязательства вследствие неосновательного обогащения / А.Л. Маковский // Гражданский кодекс РФ. Часть вторая. Текст, комментарии, алфавитно-предметный указатель / под ред. О.М. Козырь, А.Л. Маковского, С.А. Хохлова. – М., 1996.
4. Новосёлова Л.А. Обязательства из неосновательного приобретения (сбережения) имущества в практике арбитражных судов / Л.А. Новоселова // Хозяйство и право. – 1995. – №7.
5. Рахмилович В.А. Распространяются ли нормы о недействительности сделок на добросовестного приобретателя? / В.А. Рахмилович // Журнал российского права. – 2003. – № 12.
6. Рахмилович В.А. О праве собственности на вещь, отчужденную неуправомоченным лицом добросовестному приобретателю (к вопросу о приобретении права от неуправомоченного лица) / В.А. Рахмилович // Проблемы современного гражданского права: сб. статей памяти С.Н. Братуся. – М., 2000.
7. Ровный В.В. Эвикция: проблемы конкуренции исков и права собственности / В.В. Ровный // Правоведение. – 2000. – № 2.
8. Скловский К.И. Отношения собственника с незаконным владельцем и приобретательная давность / К.И. Скловский // Хозяйство и право. – 2001. – № 5.
9. Садиков О.Н. Недействительные и несостоявшиеся сделки / О.Н. Садиков // Юридический мир. – 2000. – № 6.
10. Толстой Ю.К. Обязательства из неосновательного приобретения или сбережения имущества (юридическая природа и сфера действия) / Ю.К. Толстой // Вестник ЛГУ. – 1973. – № 5.
11. Толстой Ю.К. Содержание и гражданско-правовая защита права собственности в СССР / Ю.К. Толстой. – Л., 1955.
12. Толстой Ю.К. Проблема соотношения требований о защите гражданских прав / Ю.К. Толстой // Правоведение. – 1999. – № 2.
13. Флейшиц Е.А. Обязательства из причинения вреда и из неосновательного обогащения / Е.А. Флейшиц. – М., 1951.
14. Цвайгерт К. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права. Т.2 / К. Цвайгерт, Х. Кетц. – М., 2000.

### *Судебная практика*

1. По делу о проверке конституционности положений пунктов 1 и 2 статьи 167 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан О.М. Мариничевой, А.В. Немировской, З.А. Скляновой, Р.М. Скляновой и В.М. Ширяева: постановление Конституционного Суда РФ от 21 апреля 2003 г. № 6-П // СЗ РФ. – 2003. – № 17. – Ст. 1657.

2. О некоторых вопросах практики разрешения споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав: постановление Пленума ВАС РФ от 25 февраля 1998 г. № 8 // Хозяйство и право. – 1998. – № 10.
3. О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса РФ: постановление Пленума Верховного Суда РФ, Высшего Арбитражного Суда РФ от 1 июля 1996 г. № 6/8 (п.п. 34-41) // Вестник ВАС РФ. – 1996. – № 9.
4. О практике рассмотрения судами РФ дел об освобождении имущества от ареста (исключении из описи): постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 1985 г. (в ред. от 25.10.96) // Сб. постановлений Пленума Верховного Суда РФ 1961 – 1993. – М.: Юрид. лит., 1994.
5. Обзор практики разрешения споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав: информ. письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 28 апреля 1997 г. № 13 // Хозяйство и право. – 1997. – № 8.
6. Обзор практики разрешения споров, связанных с применением норм о неосновательном обогащении: информ. письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 11 января 2000 г. № 49 // Вестник ВАС РФ. – 2000. – № 3.



## Вопросы и задачи к семинарскому занятию

1. Назовите пределы осуществления субъективных гражданских и семейных прав.
2. Найдите случаи использования законодателем оценочных категорий: «добросовестность», «разумность», «справедливость». Каково их юридическое значение?
3. Краевая газета «Енисей» в статье, рассказывающей о качестве продукции, продаваемой в крае, привела пример, когда Госсанэпиднадзор России наложил запрет на продажу молочной продукции с истекшим сроком реализации, произведенной ОАО «Молоко».

ОАО обратилось в арбитражный суд с иском к Госсанэпиднадзору России и редакции газеты «Енисей» о защите деловой репутации и просило взыскать с ответчиков по 500 000 рублей в качестве компенсации за причиненный моральный вред, а также обязать редакцию газеты опубликовать опровержение. В обоснование своих требований ОАО сослалось на то, что продукция, на продажу которой был наложен запрет, принадлежала предпринимателю Квакину, который осуществлял ее реализацию по истечении установленных ОАО сроков.

*Какое решение должен вынести суд?*

4. В период брака за счет кредита банка, оформленного на имя супруга, был построен коттедж. При разделе имущества по иску супруги (жены) мировой суд разделил спорное домовладение, признав доли супругов равными. Вопрос о долге по банковскому кредиту остался без рассмотрения. Ответчик (муж) подал апелляционную жалобу, считая решение мирового суда не правильным.

*Какое решение должен принять апелляционный суд?*

5. Какие действия вправе предпринять управомоченная сторона в случае неисполнения обязанным лицом соглашения об уплате алиментов:

А) обратиться в суд с иском о взыскании алиментов;

Б) обратиться в суд с иском о понуждении к исполнению алиментного соглашения;

В) обратиться в службу судебных приставов-исполнителей с заявлением о принудительном исполнении алиментного соглашения.

6. Сопоставьте право пожизненного наследуемого владения и право постоянного бессрочного пользования по субъектам, содержанию, основаниям приобретения и прекращения.
7. Вправе ли гражданин требовать бесплатного закрепления в собственность земельного участка, на котором расположен жилой дом, приобретенный им

по договору купли-продажи в сентябре 1992 г., если земельный участок был предоставлен прежнему собственнику жилого дома в 1956 г. под застройку по договору и в последствии права на него не переоформлялись?

8. Какова правовая природа процентов за нарушение обязательств (плата за пользование, неустойка, убытки, самостоятельная мера ответственности) по ст.ст. 395, п.4 ст. 487, п. 4 ст. 488, 809, 811, п. 2 ст. 1107 ГК?
9. Рассчитайте сумму процентов, подлежащих уплате гражданином по кредитному договору с банком на сумму 200 000 рублей под 18 % годовых, заключенному на 1 год, если гражданин вернул сумму кредита через полтора года, а причитающиеся по кредитному договору проценты еще спустя полгода.
10. Определите форму, содержание и порядок заключения договора долевого участия гражданина в строительстве жилья. Каков порядок уступки прав по данному договору?
11. Казанова рассказала своей приятельнице Ткачевой, что приобрела у Азарова японский видеомэгнитофон за 800 рублей, добавив, что у него, видимо, очень затруднительное материальное положение, если он продает вещи своей тетке Лебедевой, с которой он вместе проживал. Через несколько дней Ткачева купила у Азарова за 500 рублей доставшуюся Лебедевой по наследству картину известного художника.

Спустя несколько месяцев, Лебедева заявила Казановой и Ткачевой иски об истребовании видеомэгнитофона и картины, пояснив, что она находилась на излечении в онкологическом отделении больницы. Из-за дороговизны лекарств она поручила своему племяннику Азарову продать видеомэгнитофон по его покупной цене, так как он был совсем новым и практически не использовался. Картина же ей дорога как память об умершем муже и продавать ее она не желала. Азаров пояснил, что по покупной цене подержанный видеомэгнитофон он не смог продать и поэтому понизил цену, а так как денег на лечение не хватало, продал и картину.

Казанова и Ткачева настаивали, что они являются добросовестными приобретателями.

*Подлежат ли заявленные иски удовлетворению? Предложите эффективные, на ваш взгляд, способы защиты прав и интересов субъектов данного казуса.*

# ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ И ЗАЩИТА ГРАЖДАНСКИХ И СЕМЕЙНЫХ ПРАВ

Рабочая программа и задания для выполнения контрольных работ по спецкурсу

Составители: Елена Александровна Баукина, Наталья Павловна Галаганова

Редактор Т.М. Пыжик

Корректор Н.Ф. Ткачук

Подписано в печать 15.11.2005

Печать плоская.

Усл. печ. л. 1,6

Тираж 100 экз.

Формат 60х84/16

Бумага типографская

Уч.-изд. л. 1,7

Заказ

Юридический институт

Красноярского государственного университета.

Отдел оперативной полиграфии.

660075 Красноярск, ул. Маерчака, 6.