

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Дальневосточный юридический институт  
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА**

Планы семинарских и практических занятий

для специальности

40.05.01 (030901.65) Правовое обеспечение национальной безопасности

Форма обучения очная

специализация:  
уголовно-правовая

узкая специализация:  
предварительное следствие в органах внутренних дел

квалификация (степень) выпускника: юрист (специалист)

Одобрены методическим советом  
Дальневосточного юридического института МВД России  
Протокол № от « » 2015 г.

**Составитель:**

кандидат юридических наук Швейгер А.О.

**Рецензенты:**

профессор кафедры уголовного права и криминологии ФГКОУ ВПО  
«Уфимский юридический институт МВД России» доктор юридических наук,  
профессор Л.В. Сердюк;

врио заместителя начальника следственного управления УМВД России по  
Хабаровскому краю подполковник юстиции Н.В. Чадаева.

**Наименование дисциплины:** Актуальные проблемы уголовного права.  
Хабаровск: Дальневосточный юридический институт МВД России, 2015. – 26 с.

Предназначены для обучающихся по специальности 40.05.01 (030901.65)  
Правовое обеспечение национальной безопасности. Специализация: уголовно-  
правовая. Узкая специализация: предварительное следствие в органах внутренних  
дел. Квалификация (степень) выпускника: юрист (специалист). Год набора: 2011-  
2014 г.

Рассмотрены на заседании  
кафедры уголовного права и криминологии  
Протокол № 16 от 06 апреля 2015 г.

Подписано в печать ..... Формат .....  
Бумага офис. Усл. печ. л. .... Уч.-изд. л. ....  
Тираж ..... экз. Заказ .....  
Дальневосточный юридический институт МВД РФ.  
Редакционно-издательский отдел. Типография.  
680020, г. Хабаровск, пер. Казарменный, 15.

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Планы семинарских и практических занятий по дисциплине «Актуальные проблемы уголовного права» по специальности 40.05.01 (030901.65) Правовое обеспечение национальной безопасности содержат вопросы и задачи для практического решения по преподаваемой дисциплине. Изучение дисциплины имеет целью закрепить и сформировать у слушателей теоретические основы знаний, получаемых при изучении курса дисциплины «Уголовное право»; дать основу понимания основополагающей проблематики в рамках квалификации деяний и применения Уголовного закона на практике; закрепить теоретические основы квалификации преступлений; сформировать самостоятельность подхода к оценке общественно-опасных деяний; выработать умение правильно применять нормы Уголовного закона.

Планы семинарских и практических занятий по дисциплине «Актуальные проблемы уголовного права» должны помочь слушателю научиться:

- работать с информацией, необходимой для решения практических уголовно-правовых задач, включая поиск, анализ и использование как необходимой специализированной социальной и иной информации, так и правовых актов, относящихся к отраслям позитивного права, в объеме, необходимом для толкования и восполнения бланкетности уголовного закона, выдвижения либо опровержения суждений о его содержании и правовом значении;

- выявлять уголовно-правовые риски, связанные с принятием различного рода решений в правоохранительной сфере, управлении и экономике, т.е. предвидеть возможность наступления уголовной ответственности при принятии противоправных или спорных в правовом отношении решений;

- обосновывать и отстаивать позиции по вопросам применения норм уголовного права. Именно в этой сфере деятельность юриста во многом носит оценочный характер, основывается на его практическом опыте, и в то же время она детально не регламентирована;

Практические занятия в основном направлены на решение казусов (задач - ситуаций из судебной практики).

Такое построение изучения учебного материала отражает логику изучения дисциплины, обусловленную практическими потребностями. Решение задач предполагает системный подход с применением знаний и положений Общей и Особенной частей УК РФ.

Обращаясь к уголовно-правовым нормам, слушатель должен при уяснении их предписаний сделать четыре шага. Первый - внимательно ознакомиться с текстом закона, прочитать его и осознать значение содержащихся в нем понятий и конструкций. Второй - изучить судебную практику, т.е., зная текст закона, уяснить, как он применяется судами России всех инстанций. Третий - обратиться к учебной и научной литературе, чтобы понять, как в работах отдельных авторов и литературе в целом отражаются и учитываются текст уголовного закона и судебные решения. Наконец, четвертый шаг - вернуться к уголовному закону, с тем чтобы сформулировать, учитывая всю полученную информацию, обоснованное принятыми аргументами мнение о содержании, смысле, целях того или иного

уголовно-правового института, статьи, нормы, отдельного предписания. Именно эти выводы должны составить основу уголовно-правовой оценки деяния.

Общие черты методики решения задач таковы:

а) повышенное внимание к фактическому составу деяния, прежде всего, требует его предметного описания с расчетом на содержание закона. Слушатель должен выделять из совокупности фактических обстоятельств конкретной ситуации признаки, имеющие значение для установления наличия или отсутствия соответствующего института Общей части, например, свидетельствующие о реальности посягательства при необходимой обороне, либо подпадающие под признаки состава преступления, предусмотренного в Особенной части;

б) тщательное построение и соблюдение схемы решения по лицам и эпизодам. При решении задач слушатели должны самостоятельно сформулировать вопросы, связанные с правами и обязанностями участников возникших уголовно-правовых отношений, обоснованностью их утверждений или выводов, а если дело уже решено - то и оценивать обоснованность приведенного в задаче приговора;

в) юридическая модель при решении казуса по Особенной части должна рассматриваться в целостности, например, рассматривая вопросы о совершении преступления в соучастии, как правило, необходимо рассмотреть понятия и признаки соучастия, виды соучастников преступления, формы соучастия и пр., после чего обратиться к содержанию нормы Особенной части.

г) обязательность анализа всех возможных, хотя как будто и очевидно неправильных, вариантов решения. Всякий раз необходимо уяснять ситуацию исходя из теории и практики применения уголовного права в целом;

д) окончательное решение казуса должно быть обстоятельным и юридически аргументированным со ссылкой на соответствующую норму уголовного закона и иные используемые материалы.

Специфика темы является исходной и готовит обучающегося к поиску и оценке нормативно-правового материала, который является объектом всего процесса работы юриста, определяя его выводы, предложения и решения. Вне осознания и учета значения предписаний Конституции РФ, общепризнанных принципов и норм международного права, Уголовного кодекса и иных источников уголовного права невозможно усвоение и применение уголовного права.

Слушатели на основе полученных знаний должны уметь:

1. Дать описание фактического состава деяния, в отношении которого должен быть применен уголовный закон.

2. На этой основе:

а) выделять массив законодательства, который может иметь отношение к решаемой задаче, охватывая при этом Конституцию РФ, международно-правовые нормы, уголовный закон, законодательство, восполняющее бланкетность уголовно-правовых норм или разъясняющее предписания уголовного закона.

При этом учитывается, что смысл этих действий состоит в правильном понимании уголовного закона как необходимого и достаточного условия принятия уголовно-правового решения, конституционные и международно-правовые нор-

мы могут определять толкование уголовного закона, восполнение уголовного закона требует обращения к регулятивным отраслям права;

б) определять относящиеся к делу иные источники права в широком смысле слова, прежде всего судебную практику и доктринальные публикации, при этом выявляя иные нормативные правовые акты, действовавшие одновременно с уголовным законом;

в) строить иерархию источников права для данного случая по схеме уголовный закон, его проверка на соответствие Конституции РФ, нормы смежных отраслей права, следственная практика, судебная практика, господствующее мнение доктрины, иные мнения и позиции;

г) выделить позиции, содержащиеся в этих источниках, и формулировать на основе полученных знаний собственные мнения и решения относительно места совершения преступления, его времени, закона, примененного во времени к данному деянию, закона, действующего в пространстве, последствий применения закона во времени, возможности выдачи лица;

д) определять круг и содержание аргументов в пользу своего решения и возможных аргументов против этого решения.

### **Рекомендации по видам занятий**

**По подготовке к семинарским занятиям.** В ходе проведения семинарских занятий слушатели отвечают на вопросы по применению уголовного закона. Цель указанной формы обучения заключается в том, чтобы сформировать определенные теоретические знания и навыки и умения правоохранительной и правоприменительной деятельности. Это может быть достигнуто лишь на основе хорошей проработки рекомендованных программой нормативных правовых актов, научной и учебной литературы.

Работа на семинарском занятии предполагает соблюдение ряда методических правил. При подготовке к части семинарского занятия слушатель должен ответить на вопросы, содержащиеся в планах занятий. Изучение вопросов и ответы на них должны помочь обучающимся закрепить теоретические знания содержания уголовно-правовых норм, выработать самостоятельность в решении вопросов, возникающих в ходе правоприменительной деятельности.

**По подготовке к практическим занятиям.** В ходе проведения практических занятий слушатели решают практические занятия по применению уголовного закона. Цель указанной формы обучения заключается в том, чтобы сформировать определенные практические навыки и умения правоохранительной и правоприменительной деятельности. Это может быть достигнуто лишь на основе хорошей проработки рекомендованных программой нормативных правовых актов, научной и учебной литературы.

Работа с практическими задачами предполагает соблюдение ряда методических правил. При подготовке к практической части семинарского занятия слушатель должен решить предложенные кафедрой казусы. Решение казусов призвано помочь обучающимся закрепить теоретические знания, приобрести практические навыки в применении уголовно-правовых норм, выработать самостоятельность в решении вопросов, возникающих в ходе правоприменительной деятель-

ности. Учитывая, что будущему юристу предстоит постоянное письменное изложение принимаемых решений, рекомендуется придерживаться письменной формы изложения своего мнения по каждому казусу.

## ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

**Шифр специальности: 40.05.01(030901.65)**

**Год набора: 2011-2014 г.**

<b>№ те-мы</b>	<b>Наименование раздела, темы дисциплины, видов самостоятельной работы</b>	<b>Л</b>	<b>С</b>	<b>ПЗ</b>	<b>ЛР</b>	<b>КР</b>	<b>Всего ауд.</b>	<b>СР С</b>	<b>Всего</b>
1.	Понятие и виды квалификации преступлений. Процесс квалификации. Юридическое значение квалификации преступлений							2	2
2.	Вопросы квалификации преступлений против жизни и здоровья	2	2	2			6	4	10
3.	Вопросы квалификации преступлений против свободы, чести и достоинства личности	2	2				4	2	6
4.	Вопросы квалификации преступлений против собственности	2	2	2			6	4	10
5.	Вопросы квалификации преступлений против общественной безопасности	2	2	2			6	4	10
	Подготовка к зачету							4	4
	Зачет							6	6
	Итого:	8	8	6			22	26	48

## СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

### Тема 1. Понятие и виды квалификации преступлений. Процесс квалификации. Юридическое значение квалификации преступлений

#### Задание для работы в часы самостоятельной подготовки

1. Необходимо уяснить понятие, виды и значение квалификации преступлений. Рассмотреть позиции ученых относительно данного понятия. Также необходимо проанализировать позиции ученых относительно этапов квалификации преступлений.

2. Уяснить особенности квалификации при совокупности преступлений и при совершении нескольких деяний; преступлений, совершенных специальным субъектом; преступлений при бланкетной диспозиции уголовно-правовой нормы (на примерах ст.ст. 264, 143, 111, 112, 115 УК РФ), подлежащей применению; преступлений при соучастии.

3. Разобраться с понятием и видами конкуренции уголовно-правовых норм и ее влиянием на квалификацию.

4. Необходимо разобраться с вопросами квалификации сложных составов преступлений на примере ст.ст. 112, 162, 117, 222, 228, 157 УК РФ.

### **Рекомендуемые источники**

#### **Нормативные правовые акты, акты судебных органов**

1. Конституция РФ.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации.

#### **Основная литература**

1. Благов Е.В. Актуальные проблемы уголовного права (Общая часть) : Учеб. пособие для вузов по спец. "Юриспруденция" / Е. В. Благов ; Ярослав. гос. ун-т им. П.Г.Демидова. - Ярославль, 2008.
2. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория и практика. – М.: АО «Центр ЮрИнфоР», 2010.
3. Дуюнов В.К., Хлебушкин А.Г. Квалификация преступлений: законодательство, теория, судебная практика: монография. – М.: Инфра-М, РИОР, 2012.
4. Пикуров Н.И. Комментарий к судебной практике квалификации преступлений на примере норм с бланкетными диспозициями. М., 2009.
5. Савельева В.С. Основы квалификации преступлений: Учебное пособие. М., 2012.

#### **Дополнительная литература**

1. Гарбатович Д.А. Квалификация уголовно-правовых деяний по субъективной стороне. М., 2009.
2. Дуюнов В.К., Хлебушкин А.Г. Квалификация преступлений: законодательство, теория, судебная практика: Монография. М., 2014.
3. Макаров С.Д. Изменение квалификации преступлений и обвинения в уголовном судопроизводстве: Науч.-практ. Пособие. М., 2009.
4. Павлов, В.Г. Квалификация преступлений со специальным субъектом. СПб., 2011.
5. Тадевосян Л.З. Неоконченные преступления: Монография. М., 2008.

### **Тема 2. Вопросы квалификации преступлений против жизни и здоровья**

Семинар – 2 часа

#### **Учебные вопросы**

1. Особенности квалификации преступлений против жизни.
2. Особенности квалификации преступлений против здоровья.

#### **Методические указания для слушателей по подготовке к семинару**

При подготовке к первому вопросу семинара необходимо уяснить смысл содержания понятий жизни и смерти. Определить момент начала жизни, а также

изучить научные подходы по этому вопросу. Момент наступления смерти. Особенности квалификации убийства двух и более лиц. Дать понятие убийства. Квалифицированные виды убийства. Привилегированные составы убийства. Причинение смерти по неосторожности. Разграничение со смежными составами преступлений.

При подготовке ко второму вопросу необходимо рассмотреть понятие и виды вреда здоровью, вред здоровью, опасный для жизни человека; вред здоровью не опасный для жизни человека. Понятие и критерии тяжкого вреда здоровью. Критерии разграничения ч. 4 ст. 111 УК РФ от убийства.

### **Задание для работы в часы самостоятельной подготовки**

1. При подготовке к занятию необходимо усвоить понятия жизни и смерти. Определить, что является моментом начала жизни и моментом наступления смерти человека.

2. Уяснить содержание и основные понятия основных и квалифицированных признаков норм, предусматривающих ответственность за причинение смерти человеку.

3. Уяснить содержание и основные понятия основных и квалифицированных признаков норм, предусматривающих ответственность за причинение вреда здоровью человека.

### **Перечень докладов, сообщений и рефератов**

1. Научные подходы в определении момента начала жизни человека.
2. Разграничение убийства и умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего.
3. Особенности содержания признаков тяжкого вреда здоровью человека (ст. 111 УК РФ).

Практическое занятие – 2 часа

### **Содержание заданий, подлежащих выполнению**

Задание. Проанализировать и разрешить практические ситуации, изложенные в задачах. Дать развернутые ответы на поставленные вопросы.

#### **Задача 1**

Сазонова продолжительное время сожительствовала с Кожakovым, от которого родила ребенка. Желая избежать выплаты алиментов, Кожakov подговорил Сазонову умертвить ребенка, обещая после этого на ней жениться. Когда Сазонова отравила ребенка, Кожakov от своего обещания отказался.

*Квалифицируйте действия Сазоновой и Кожакoва.*

#### **Задача 2**

Ротарь, проживая со Смирновой, постоянно избивал ее. 19 мая 1999 г. Ротарь, придя домой в нетрезвом состоянии, избил Смирнову, а затем ушел. Боясь повторного избиения, Смирнова закрыла дверь на задвижку и легла спать. Воз-



вратившись домой поздно вечером, Ротарь стал стучать в дверь, требуя впустить его. Боясь, что Ротарь снова начнет избивать ее, Смирнова отказалась открыть. От настойчивых ударов дверь стала открываться. Увидев это, Смирнова взяла заряженное охотничье ружье и сказала. «Витя, уйди, иначе буду стрелять!» Однако Ротарь продолжал стучать. Тогда Смирнова выстрелила через дверь и убила Ротаря.

*Дайте уголовно-правовую оценку действиям Смирновой и Ротаря. Назовите критерии правомерности необходимой обороны.*

### Задача 3

Ильин предложил Жукову совершить убийство Березина, за что обещал выплатить 5 тыс. руб.

Когда Березин подходил к подъезду своего дома, Жуков из-за угла бросил ему под ноги гранату. Граната не взорвалась, и Березин не пострадал.

Жуков, имея в запасе вторую гранату, бросать ее не стал, так как испугался, что Березин бросит в него невзорвавшуюся гранату, и убежал.

*Квалифицируйте действия виновных лиц.*

### Задача 4

Подозревая жену в супружеской неверности, Мукин часто бил ее. В результате она с двумя детьми переселилась на частную квартиру, но затем возвратилась к мужу.

Через неделю Мукин вновь избил жену, и она, забрав детей, ушла от него. В последующие дни Мукин предлагал жене помириться, но она, несмотря на неоднократные его просьбы, отказалась вернуться.

Через месяц Мукин снова пришел к жене в нетрезвом состоянии и стал уговаривать продолжить совместную жизнь, но Мукина отказалась. В разговоре Мукин спросил жену, откуда у нее появились мебель и одежда. Мукина ответила, что эти вещи ей помогли приобрести друзья. Приревновав жену, Мукин схватил кухонный нож и в присутствии детей стал наносить ей удары в различные части тела. Когда сын Виктор пытался отнять нож, Мукин ранил его в руку.

Мукиной было нанесено семь ножевых ранений, в том числе с повреждением легких и сердца, от которых она скончалась.

*Квалифицируйте действия Мукина.*

### Задача 5

Мамонов после распития спиртных напитков с целью изнасилования зашел находившуюся в нетрезвом состоянии Ухову в подъезд строящегося здания. После отказа Уховой вступить с ним в половую связь он нанес ей шесть сильных ударов кулаком в лицо и, пытаясь совершить насильственный половой акт, раздел ее, разделся сам, но потерпевшая оказала ему сопротивление. Для преодоления сопротивления Мамонов стал избивать ее и нанес с большой силой кулаком и ногами около пятнадцати ударов по различным частям тела, в том числе десять ударов по голове, причинив ей черепно-лицевую травму и множество других, повлекших смерть потерпевшей.

*Дайте уголовно-правовую оценку действиям Мамонова.*

### **Задача 6**

Рысов у ворот своего дома был остановлен ночью тремя неизвестными, один из которых ударил его рукой по голове, причинив легкий вред здоровью. После этого Рысов забежал домой, взял находившееся в разобранном виде охотничье ружье, собрал его, зарядил и выбежал из дома. На улице он увидел троих неизвестных. Ошибочно считая, что именно они напали на него, Рысов бросился преследовать их и произвел один предупредительный выстрел, а вторым выстрелом смертельно ранил Базова. По делу установлено, что раненый никакого отношения к нападению на Рысова не имел. Ранив Базова, Рысов вернулся домой и попросил жену, чтобы она вызвала полицию и «скорую помощь».

*Дайте правовую оценку действиям Базова и неизвестных лиц. Назовите критерии правомерности пределов необходимой обороны и задержания лица, совершившего преступление.*

### **Задача 7**

Супруги Федосеевы пригласили к себе в гости Балтыгина, После употребления спиртных напитков, находясь в состоянии сильного опьянения, Федосеев уснул. Проснувшись через несколько часов, он увидел, что его жена совершает половой акт с Балтыгиным. Федосеев избил Балтыгина и жену, в результате чего Федосеева через три дня скончалась, а Балтыгин пролежал на излечении в больнице шестнадцать дней.

*Квалифицируйте действия Федосеева.*

### **Задача 8**

Молодежный Куренков во дворе поймал кошку и имеющимся с собой шилом выколол ей глаз. Мать Куренкова, узнав о случившемся, наказала его, избив руками и ногами. В результате вреда здоровью Куренкова причинено не было.

*Дайте уголовно-правовую оценку данной ситуации.*

### **Задача 9**

Любшин, находясь в нетрезвом состоянии, поджег дом, в котором проживала его жена. В результате возникшего пожара погибла пенсионерка Слухова - соседка жены Любшина. Самой же Любшиной дома не оказалось, так как она была в гостях у родственников.

*Квалифицируйте действия Любшина.*

### **Задача 10**

У Накибаевой умер муж, и она проживала с его отцом и тремя детьми. Не желая иметь еще одного ребенка, она родила его в безлюдном месте и бросила, в результате чего младенец умер. Накибаева была осуждена по ст. 125 УК.

*Обоснованна ли такая квалификация. Оцените ее правильность.*

## **Методические указания для слушателей по подготовке к практическому занятию**

При выполнении практического занятия необходимо представить юридическую оценку действиям виновных лиц с учетом положений действующего закона и судебной практики.

### **Рекомендуемые источники**

#### **Нормативные правовые акты, акты судебных органов**

1. Конституция РФ.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации.
3. Постановление Правительства Российской Федерации № 522 от 17 августа 2007 г. «Об утверждении правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» // Собрание Законодательства РФ. 2007. № 35. Ст. 4308.
4. Приказ Министерства Здравоохранения и Социального Развития Российской Федерации № 194-н от 24 апреля 2008 г. «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» // Российская газета от 5 сентября 2008 г. № 188.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве» (ред. 03.04.2008 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1999. № 3.

#### **Основная литература**

1. Бабичев А.Г. Убийство: проблемы, теория, практика М., 2008.
2. Баландюк В.Н., Салева Н.Н. Убийство, сопряженное с иными преступлениями: проблемы квалификации и уголовной ответственности: Монография. Омск, 2007.
3. Галюкова М.И. Уголовно-правовые признаки причинения вреда здоровью. - Челябинск: Энциклопедия, 2007.
4. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. В.И.Радченко; науч. ред. А.С.Михлин, В.А.Казакова. - 2-е изд. - М., 2010.
5. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. В.Т.Томина, В.В.Сверчкова. - 9-е изд., перераб. и доп. - М., 2013.

#### **Дополнительная литература**

1. Алёнкин Н.Е. Система привилегированных составов убийства в уголовном праве России: вопросы совершенствования // Вестник Московского университета. Серия 11 Право. 2012. № 4.
2. Безручко Е.В., Небрятенко Г.Г. «Насилие» как объединяющее понятие деяний, причиняющих вред здоровью человека // Юрист-Правовед. 2012. № 4.
3. Гукасян А.А. К вопросу о квалификации убийства, связанного (сопряженного) с разбоем, вымогательством или бандитизмом // Российский следователь. 2012. № 15.

4. Гукасян А.А. Некоторые вопросы уголовной ответственности за квалифицированные виды убийств, связанных с совершением других преступлений, предусмотренных в качестве квалифицирующих признаков ч. 2 ст. 105 УК РФ в свете постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации // Российский следователь. 2012. № 13.

5. Козлобаев В.А., Батманова О.Е. Особенности квалификации убийства матерью новорожденного ребенка // Российский следователь. 2011. № 23.

6. Надтока Е.С. Критерии уголовно-правовой и судебно-медицинской оценки вреда здоровью в генезисе квалификации преступлений // Современные проблемы уголовной политики. 2010. Т. 2.

7. Николаев К.Д. О совершенствовании законодательной регламентации отягчающих обстоятельств преступлений, посягающих на здоровье // Вестник Воронежского института МВД России. Воронеж, 2010. № 4.

8. Шарапов Р.Д. Совершенствование уголовной ответственности за множественные убийства // Уголовное право и современность. Красноярск, 2005. Вып. 9.

### **Тема 3. Вопросы квалификации преступлений против свободы, чести и достоинства личности**

Семинар – 2 часа

#### **Учебные вопросы**

1. Вопросы квалификации преступлений, посягающих на свободу личности.
2. Вопросы квалификации преступлений, посягающих на честь и достоинство личности.

#### **Методические указания для слушателей по подготовке к семинару**

При подготовке к первому вопросу семинара необходимо уяснить содержание понятия свободы человека. Признаки похищения человека. Понятие захвата. Понятие перемещения. Понятие удержания. Особенности разграничения ст. 126 УК РФ с незаконным лишением свободы (ст. 127 УК), со ст. 206 (захват заложника). Вопросы незаконного помещения в психиатрический стационар. Использование рабского труда и торговля людьми.

При подготовке ко второму вопросу семинара необходимо уяснить содержания понятий чести, достоинства, репутации. Содержание распространяемых сведений. Содержание ложности как признака распространяемых сведений. Особенности разграничения ст. 129 УК РФ со смежными составами преступлений.

#### **Задание для работы в часы самостоятельной подготовки**

1. Разобрать вопросы квалификации похищения человека.
2. Разобрать вопросы квалификации незаконного лишения свободы.
3. Разобрать вопросы квалификации торговли людьми.
4. Разобрать вопросы квалификации использования рабского труда.
5. Разобрать вопросы квалификации незаконного помещения в психиатри-

ческий стационар.

6. Разобрать вопросы квалификации клеветы.

### **Перечень докладов, сообщений и рефератов**

1. Особенности уголовно-правовой оценки похищения человека
2. Вопросы квалификации клеветы
3. Особенности разграничения похищения человека со смежными составами преступлений

### **Рекомендуемые источники**

#### **Нормативные правовые акты, акты судебных органов**

1. Конституция РФ.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации.
3. Закон РФ от 02.07.1992 № 3185-1 (ред. от 14.10.2014) «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» // доступ из СПС «Консультант-Плюс».

#### **Основная литература**

1. Арямов А.А. Уголовно-правовая защита чести и достоинства. М., 2009.
2. Волков К.А., Ивашкин Д.В. Проблемы квалификации торговли людьми и сопряженных с ней преступлений: Учеб.-практ. пособие. Хабаровск, 2009.
3. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. В.И.Радченко; науч. ред. А.С.Михлин, В.А.Казакова. - 2-е изд. - М., 2010.
4. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. А.И.Рарог. - 9-е изд., перераб. и доп. - М., 2013.
5. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. В.Т.Томина, В.В.Сверчкова. - 9-е изд., перераб. и доп. - М., 2013.

#### **Дополнительная литература**

1. Волков К.А. Уголовная ответственность за торговлю людьми: Учеб. пособие для образоват. учреждений МВД. М., 2010.
2. Маргиев С.А. Отграничение соучастия в похищении человека от прикосновенности к преступлению // Российская юстиция. 2009. № 11.
3. Медведев Е.В. Какой должна быть уголовно наказуемая клевета? // Российский следователь. 2009. № 17.
4. Мельников М.Г., Красковский Я.Э. Отграничение похищения человека от незаконного лишения свободы и захвата заложников // Человек: преступление и наказание. 2012. № 2.
5. Полянская М.П. К вопросу о разграничении вовлечения в занятие проституцией (ст. 240 УК РФ) и торговли людьми (ст. 127.1 УК РФ) // Актуальные проблемы борьбы с преступностью на современном этапе. Хабаровск, 2011.
6. Преступления против личной свободы человека: обзор судебных прецедентов: Практ. пособие. Хабаровск, 2008.

7. Сердюкова Е. Основания освобождения от уголовной ответственности за торговлю людьми // Законность. 2013. № 2.

8. Торговля людьми, эксплуатация несовершеннолетних и сопряженные с ними преступления: Сб. тез. докладов науч.-практ. круглого стола 28 апр. 2011 г. Хабаровск, 2011.

#### **Тема 4. Вопросы квалификации преступлений против собственности**

Семинар – 2 часа

##### **Учебные вопросы**

1. Понятие хищения и предмета хищения.
2. Вопросы квалификации преступлений, относящихся к хищениям.
3. Вопросы квалификации преступлений против собственности, не являющихся хищениями.

##### **Методические указания для слушателей по подготовке к семинару**

При подготовке к первому вопросу необходимо изучить понятие хищения. Признаки хищения. Понятие корыстной цели. Понятие противоправности. Понятие безвозмездности хищения. Понятие изъятия и обращения как признаков хищения. Содержание понятия имущества. Понятие ущерба.

При рассмотрении второго вопроса необходимо обратить внимание на понятие тайности как признака кражи. Критерии тайности изъятия. Момент окончания состава кражи. Квалифицированные признаки кражи. Кража, совершенная в соучастии. Содержание понятия значительного ущерба. Понятие помещения. Понятие хранилища. Понятие жилища. Понятие обмана. Виды обмана. Понятие злоупотребления доверием. Отличие обмана от злоупотребления доверием. Отличие изъятия имущества от приобретения права на чужое имущество. Особенности субъекта преступления ст. 160 УК. Понятие присвоения. Понятие растраты. Содержание понятия вверенного имущества. Понятие нападения, как признака разбоя. Особенности окончания состава разбоя. Понятие насилия, опасного для жизни и здоровья. Понятие угрозы применения насилия.

При рассмотрении третьего вопроса обратить внимание на особенности квалификации вымогательства (ст. 163 УК РФ). Понятие требования передачи чужого имущества. Особенности предмета вымогательства. Понятие действий имущественного характера. Понятие насилия. Понятие угрозы применения насилия. Содержательная сторона сведений, позорящих потерпевшего. Содержание сведений, разглашение которых может причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего или его близких. Особенности разграничения ст. 163 УК РФ со смежными составами преступлений. Особенности квалификации ст. 165 УК РФ (причинение имущественного ущерба собственнику или иному владельцу имущества путем обмана или злоупотребления доверием при отсутствии признаков). Особенности предмета ст. 165 УК. Отличие ст. 165 от ст. 158 (кража) и 159 (мошенничество) УК РФ.

### **Задание для работы в часы самостоятельной подготовки**

1. Разобрать вопросы понятия хищения чужого имущества и его признаков, а также признаков предмета хищения.
2. Изучить формы хищения и разграничения форм хищения между собой и со смежными составами преступлений.
3. Изучить иные виды посягательства на собственность, не относящихся к хищениям.
4. Изучить и законспектировать положения Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации №29 от 27 декабря 2002 г. «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое»; Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 51 от 27 декабря 2007 г. «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате; Постановление Пленума Верховного Суда РСФСР №31 от 4 мая 1990 г. «О судебной практике по делам о вымогательстве».

### **Перечень докладов, сообщений и рефератов**

1. Понятие и признаки хищения.
2. Особенности предмета хищения.
3. Вопросы квалификации кражи.
4. Вопросы разграничения вымогательства и смежных составов преступлений.

Практическое занятие – 2 часа

### **Содержание заданий, подлежащих выполнению**

Задание. Проанализировать и разрешить практические ситуации, изложенные в задачах. Дать развернутые ответы на поставленные вопросы.

#### **Задача 1**

Баринов был осужден районным судом по ч. 3 ст. 159 УК. Выезжая в командировки в другие города, Баринов получал в подотчет денежные суммы на командировочные расходы, часть которых присваивал. Фактически проживая в общежитии, отчитывался подложными документами об оплате за проживание в гостинице.

Адвокат в кассационной жалобе просил отменить приговор суда на том основании, что действия Баринова не являются уголовно наказуемыми. Деньги, выданные ему на квартирные расходы, он не использовал по прямому назначению, сознательно испытывая неудобства и ущемляя свои интересы. Для предприятия данные средства не являются утраченными, потому что если бы Баринов проживал с гостинице, то эти суммы были бы истрачены по назначению.

*Дайте правовую оценку действиям Баринова.*

#### **Задача 2**

Приговором суда Волков осужден по ч. 3 ст. 158 УК. Он был признан виновным в том, что в книжном магазине похитил сначала первый, а затем второй том медицинской энциклопедии общей стоимостью 120 руб. При квалификации

преступления суд исходил из того, что Волков сначала вынес один том и спрятал, а затем похитил второй и вышел с ним за пределы секции, где и был задержан.

Областной суд переквалифицировал действия Волкова как покушение на кражу, т. е. по ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 158 УК, поскольку его умысел был направлен на хищение двух томов, но, будучи задержанным у выхода из магазина, он не довел свое намерение до конца по обстоятельствам, не зависящим от него.

*Правильно ли квалифицировал суд действия Волкова? Дайте свою правовую оценку его действиям.*

### Задача 3

Мельник и Логов подошли к Осину, попросили закурить, а затем напали на него и стали избивать. Логов ударил потерпевшего ногой по лицу, отчего тот ударился головой о стену и упал. После этого Мельник и Логов продолжали избивать Осина ногами, нанося ему удары по голове и другим частям тела, а после сняли с него пальто. Как показал потерпевший, во время избиения он потерял сознание. Через некоторое время Мельник предложил Логову вернуться, чтобы узнать, не убит ли потерпевший.

Осин, несмотря на травмы, смог подняться и уйти. В результате посягательства ему был причинен вред здоровью, в связи с чем он пробыл на лечении двадцать три дня.

*Квалифицируйте действия Мельника и Логова.*

### Задача 4

Солодовников часто посещал квартиру Шиповой. Однажды он договорился с ней съездить за город по грибы. На следующее утро Солодовников и Шилова выехали за город. Зная, что Шилова имеет большие денежные сбережения, Солодовников с целью завладения ими убил ее, нанеся семнадцать ран заранее взятым с собой ножом, после чего забрал ключи от квартиры и похитил 10 тыс. руб. и золотые украшения. Затем Солодовников поджег квартиру и скрылся.

*Квалифицируйте действия Солодовникова.*

### Задача 5

Кассир Берова по чеку должна была получить для своей организации деньги в сумме 60 тыс. руб. Вследствие ошибки работников банка ей выдали 62 тыс. руб. Обнаружив ошибку работницы банка при выдаче ей денег, Берова об этом умолчала и 2 тыс. руб. присвоила, а 60 тыс. руб. оприходовала как поступление в кассу. Содеянное Беровой было квалифицировано по ч. 1 ст. 158 УК.

*Правильно ли были квалифицированы действия Беровой?*

### Задача 6

Бодяк, находясь в квартире Перцева, где они распивали спиртные напитки, и воспользовавшись тем, что хозяин отлучился из квартиры за спиртным, похитил у него костюм, пальто, магнитофон общей стоимостью 5 тыс. руб., а также охотничье гладкоствольное ружье стоимостью 90 тыс. руб.



*Квалифицируйте действия Бодяка. Что необходимо понимать под незаконным проникновением.*

### **Задача 7**

Мазина, одинокая и обеспеченная женщина, по объявлению познакомилась с Жуковым, который представился ей отставным полковником и, воспользовавшись доверием Мaziной, получил от нее крупную сумму денег, причем часть в валюте, для приобретения новой квартиры. После этого Жуков скрылся и был обнаружен органами полиции через несколько месяцев в другом городе.

*Квалифицируйте действия Мазина.*

### **Задача 8**

Косов обнаружил, что из его квартиры пропали ценные бумаги на сумму 25 тыс. руб. В их краже он заподозрил знакомого Митина, о чем сообщил своему сыну Николаю Косову и его подруге Титовой, которые решили отыскать пропажу. Косов передал им данные о внешности и месте жительства Митина, назвал сумму вознаграждения за содействие. Действуя по заранее согласованному плану, Николай Косов и Титова подъехали к дому Митина, вызвали его, приставили к спине нож, угрожая убийством, вывезли за город и потребовали выдачи облигаций. Они раздели Митина, бросали его в снег, привязывали к дереву. Избиение потерпевшего продолжалось около полутора часов.

*Дайте уголовно-правовую оценку действиям виновных лиц.*

### **Задача 9**

Демин, купив у Сычева автомобиль за 30 тыс. руб., предложил «обмыть» с ним покупку. Сычев, опьянев, упал на улице и заснул. Воспользовавшись этим, Демин вытащил у Сычева из кармана пиджака 30 тыс. руб. и с места происшествия скрылся на автомобиле. Наблюдавший за действиями из окна своего дома Букин решил задержать вора. На своем мотоцикле он догнал Демина. В момент задержания последний замахнулся на Букина ножом, но тот сбил его с ног, отобрал нож и доставил в отдел внутренних дел.

*Квалифицируйте действия Демина.*

### **Задача 10**

Около 23 часов Попова и Юркова остановили машину, которой управлял Куликов, и попросили довезти их до общежития. По пути следования водитель посадил в автомобиль Шошина и Никитина, которые предложили девушкам вступить с ними в интимные отношения. Получив отказ, они стали угрожать им убийством и изнасилованием. Шошин достал опасную бритву и приставил лезвие к шее Поповой. Испугавшись, она предложила им свое золотое кольцо, которое взял Никитин. Потерпевшие обещали также отдать золотую цепочку и деньги после приезда в общежитие. Подъехав к общежитию, Никитин взял опасную бритву и повел Попову в здание, а Юркова осталась в салоне автомашины вместе с Шошиным как заложница. В комнате общежития Попова передала Никитину золотую цепочку и деньги, после чего Шошин и Никитин отпустили девушек и скры-

лись с места происшествия. Боясь Шошина и Никитина, водитель Куликов никаких пер по пресечению преступления не предпринимал.

*Квалифицируйте действия виновных лиц.*

### **Методические указания для слушателей по подготовке к практическому занятию**

При выполнении практического занятия необходимо представить юридическую оценку действиям виновных лиц с учетом положений действующего закона и судебной практики.

### **Рекомендуемые источники**

#### **Нормативные правовые акты, акты судебных органов**

1. Конституция РФ.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях // Собрание законодательства РФ. 2002. №1 (часть 1); Российская газета. № 267 от 31.12.2008.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть I, часть II, часть III, часть IV // Собрание законодательства РФ. 1994. №32. Ст. 3301; 1996. №5. Ст. 410; 2001. №49. Ст. 4552; 2006. №52 (часть 1); Российская газета. №267 от 31.12.2008.
5. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации №29 от 27 декабря 2002 г. «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 2. 2003.
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 51 от 27 декабря 2007 г. «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 2. 2008.
7. Постановление Пленума Верховного Суда РСФСР №31 от 4 мая 1990 г. «О судебной практике по делам о вымогательстве» (в ред. Постановлений Пленума Верховного Суда РФ от 18.08.92 №10, от 21.12.93 №11, от 25.10.96 №10) // Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (Российской Федерации). М.: Спарк, 2005. С. 562-565; БВС РФ. 199. №1.

#### **Основная литература**

1. Карпова Н.А. Уголовная ответственность за хищение чужого имущества: Учеб. пособие. М., 2010.
2. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. В.И.Радченко; науч. ред. А.С.Михлин, В.А.Казакова. - 2-е изд. - М., 2010.
3. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. А.И.Рарог. - 9-е изд., перераб. и доп. - М., 2013.
4. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. В.Т.Томина, В.В.Сверчкова. - 9-е изд., перераб. и доп. - М., 2013.
5. Логинова Н.Г. Уголовная ответственность за причинение имущественного ущерба при отсутствии признаков хищения: Моногр. Красноярск, 2010.

### **Дополнительная литература**

1. Басов А.А. Момент окончания хищения, совершаемого с использованием платежных карт // Пробелы в российском законодательстве. 2013. № 3.
2. Богданчиков С.В. Противодействие преступным посягательствам на абсолютные права собственности (хищения): Моногр. М., 2008.
3. Боровых Л.В., Карепанова Е.А. Проблемы квалификации хищения с использованием банковских карт // Российский юридический журнал. 2014. № 2.
4. Векленко В.В., Николаев К.Д. Отягчающие обстоятельства хищений: Моногр. Омск, 2009.
5. Теплова Д.О. Кориыстные цель и мотив как признаки хищения // Российский следователь. 2013. № 13.
6. Терещенко Л.С. Некоторые проблемы квалификации хищений // Пробелы в российском законодательстве. 2013. № 6.
7. Хилюта В. «Рывок»: проблемы квалификации ненасильственного хищения // Законность. 2013. № 9.

### **Тема 5. Вопросы квалификации преступлений против общественной безопасности**

Семинар – 2 часа

#### **Учебные вопросы**

1. Вопросы квалификации преступлений против общественной безопасности.
2. Вопросы квалификации преступлений против общественного порядка.

#### **Методические указания для курсантов по подготовке к семинару**

При подготовке к первому вопросу семинарского занятия необходимо обратить внимание на вопросы, связанные с понятием терроризма. Понятие взрыва, поджога. Содержание иных действий, помимо взрыва и поджога. Понятие иных тяжких последствий. Характеристика субъективной стороны. Характеристика специальной цели. Особенности квалификации захвата заложника (ст. 206 УК РФ). Понятие захвата. Понятие удержания. Признаки банды. Понятие устойчивости. Понятие вооруженности. Характеристика специальной цели – нападения на граждан и организации. Вопросы квалификации и ответственности за преступления, связанные с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. Содержание понятия «оружие». Вопросы квалификации массовых беспорядков. Квалифицирующие признаки этого преступления.

При подготовке ко второму вопросу обратить внимание на Особенности квалификации преступлений, предусмотренных ст. 213 УК РФ. Понятие общественного порядка. Содержание грубого нарушения общественного порядка. Понятие явного неуважения к обществу. Понятие оружия и предметов, используемых в качестве оружия. Характеристика оказания сопротивления представителю власти. Понятие представителя власти. Понятие лица, исполняющего обязанности по охране общественного порядка или пресекающего нарушение общественного порядка. Особенности разграничения ст. 213 УК РФ со смежными составами пре-

ступлений. Вопросы квалификации вандализма. Разграничение вандализма со смежными составами преступлений.

### **Задание для работы в часы самостоятельной подготовки**

1. Рассмотреть вопросы квалификации террористического акта содействия террористической деятельности.
2. Проанализировать вопросы квалификации захвата заложника.
3. Рассмотреть вопросы квалификации организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (в ней); вопросы квалификации бандитизма; вопросы квалификации организации незаконного вооруженного формирования или участия в нем.
4. Проанализировать вопросы квалификации и ответственности за преступления, связанные с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств; вопросы квалификации хулиганства.

### **Перечень докладов, сообщений и рефератов**

1. Сложности квалификации хулиганства
2. Особенности квалификации бандитизма
3. Вопросы разграничения захвата заложника и смежных составов преступлений
4. Вопросы разграничения терроризма, бандитизма и диверсии.

Практическое занятие – 2 часа

### **Содержание заданий, подлежащих выполнению**

Задание. Проанализировать и разрешить практические ситуации, изложенные в задачах. Дать развернутые ответы на поставленные вопросы.

#### **Задача 1**

Запевалов, Бердников и Мосичев объединились в целях нападения на ювелирные магазины и граждан и последующего бегства за границу. Они добыли гранатомет, ручной пулемет, пистолет, взрывные устройства и гидрокостюмы (на случай бегства за рубеж водным путем), а также учебник английского языка. Группа занималась освоением восточных единоборств и разработкой планов преступной деятельности. Ее возглавил студент шестого курса Воронежского медицинского института Запевалов.

Реализуя план первого преступного нападения, Запевалов прибыл из Воронежа в Москву и по наводке Андреевой, сестры одного из членов группы, знавшей о ее существовании, проник в богато обставленную квартиру. Убив из пистолета находившихся в квартире двух женщин, он похитил крупную сумму денег и драгоценности.

*Квалифицируйте действия виновных лиц.*

### Задача 2

Фундуков неоднократно сообщал по телефону в полицию о заминировании различных зданий города: телеграфа, вокзала, гостиницы, кинотеатра, каждый раз меняя свой голос. Сотрудники полиции и военнослужащие делали оцепление «заминированного» участка, производили эвакуацию людей из указанных Фундуковым зданий, выносили необходимые вещи, технику и др., но взрывных устройств не обнаруживали.

*Квалифицируйте действия Фундукова.*

### Задача 3

Паев в состоянии сильного алкогольного опьянения оказался во дворе чужого деревенского дома, где устроил скандал. На шум прибыл его сосед Соев и попытался увести Паева. Однако Паев схватил оказавшийся под рукой металлический лом и бросился на Соева, но Соев сумел пресечь нападение, обезоружив Паева.

*Должен ли подлежать Паев уголовной ответственности?*

### Задача 4

Руднев и Журин, обидевшись на главного врача Пака, уволившего их с работы за нарушение трудовой дисциплины, позвонили в Министерство здравоохранения республики и потребовали его увольнения, угрожая в противном случае взорвать основной корпус больницы, который ими уже заминирован. Из основного корпуса больницы были эвакуированы больные и медицинский персонал, а также произведены работы по поиску взрывных устройств. В ходе поиска в котельной больницы были обнаружены два взрывных устройства, установленные Рудневым и Журиным.

*Квалифицируйте действия Руднева и Журина.*

### Задача 5

С разрешения командования воинской части со склада части были вывезены и затоплены в пожарном водоеме, расположенном за территорией части, пять авиационных пушек, подлежащих уничтожению. Спустя три года военнослужащий данной части Исламов Н. по сговору со своим братом Исламовым И., работавшим бульдозеристом строительной фирмы, извлекли две пушки из водоема, тайно перевезли их в городок, а затем продали гражданину Почечуеву.

*Дайте уголовно-правовую оценку действиям указанных лиц. Должны ли они подлежать уголовной ответственности.*

### Задача 6

Группа экстремистов во главе с Роговым, воспользовавшись недовольством населения города, систематической невыплатой заработной платы, убедила их, что во всем виновато начальство, бывшие коммунисты, и призвала идти на штурм здания администрации. Возбужденная толпа ринулась по улицам к зданию, выкрикивая угрозы, мешая движению транспорта, а отдельные граждане, большинство из которых составляли подростки и лица, находившиеся в состоянии опьяне-

ния, били стекла витрин магазинов, домов, громили киоски. Сотрудникам полиции удалось прекратить беспорядки. Утром следующего дня группа Рогова стала распространять ложные слухи об избитых детях и зверствах полиции. В результате собравшаяся толпа предприняла попытку захвата здания ОВД, в ходе которой участники нападения бросали в здание бутылки с бензином, а в работников полиции - камни. Неоднократные призывы работников полиции прекратить противоправные действия положительных результатов не дали. В результате беспорядков материальный ущерб составил свыше 1 млн. руб., пострадало 48 человек, в том числе 21 работник полиции.

*Квалифицируйте действия виновных лиц.*

### **Задача 7**

Савинов, задержанный полицией по подозрению в краже (подозрение оказалось необоснованным), в результате длительной беседы с начальником горотдела внутренних дел заявил, что у него на квартире незаконно хранятся огнестрельное оружие и боеприпасы. В результате обыска на квартире Савинова был обнаружен пистолет и патроны к нему.

*Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.*

### **Задача 8**

Сахно, Русев и Кустов решили создать банду для совершения нападения на отделение банка в г. Батайске, предварительно напав и взорвав склад взрывчатых веществ горнообогатительного комбината с целью отвлечения внимания полиции. В подготовительный период группа совершила нападение, на центральный аптечный склад, из которого были похищены наркотические средства на сумму свыше 10 тыс. руб., и склад вневедомственной охраны РОВД, откуда было похищено два автомата и четыре пистолета. Действия группы были хорошо спланированы и обеспечивались поддержкой сотрудника уголовного розыска областного УВД капитана полиции Лызова, вступившего в сговор с преступниками.

*Квалифицируйте действия виновных. Назовите признаки банды и ее отличие от преступного сообщества и группы лиц по предварительному сговору.*

### **Задача 9**

Находясь в местах лишения свободы, Серов и Козеев задумали создать преступную группу. После освобождения из мест лишения свободы они напали в г. Орле на работника полиции, завладев его табельным оружием. Через несколько дней они были задержаны.

*Квалифицируйте действия Серова и Козеева.*

### **Задача 10**

Сурков приехал в г. Таганрог с целью купить оружие. Через своего родственника Кормова он познакомился с военнослужащим одной из воинских частей и предложил ему 15 тыс. руб. за информацию о точном маршруте движения транспорта с партией оружия, пообещав, что охрану убивать он не станет, а воспользуется лишь газовым пистолетом. Нападение сорвалось лишь из-за нежиз-

данной смены маршрута. После этого Сурков организовал поиск оружия с помощью металлоискателей в пригородных лесах, где в годы войны шли ожесточенные бои.

Найденное оружие, боеприпасы и другие предметы он очищал от ржавчины, а ремонтировал их слесарь Гуренко, с которым познакомился Сурков. При обыске в доме Гуренко были изъяты винтовки и пистолеты, предназначенные для ремонта.

*Кто из перечисленных лиц должен подлежать уголовной ответственности. Квалифицируйте действия виновных лиц.*

### **Методические указания для слушателей по подготовке к практическому занятию**

При выполнении практического занятия необходимо представить юридическую оценку действиям виновных лиц с учетом положений действующего закона и судебной практики.

Необходимо проанализировать уголовно-правовые нормы, относящиеся к теме занятия.

Проанализировать содержание постановлений Пленума Верховного Суда.

### **Рекомендуемые источники**

#### **Нормативные правовые акты, акты судебных органов**

1. Конституция РФ.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях // Собрание законодательства РФ. 2002. №1 (часть 1); Российская газета. № 267 от 31.12.2008.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 января 1997 № 1 «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1997. № 3.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 г. № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2002. № 5.
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2007 г. «О судебной практике по делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2008. № 1.
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 июня 2010 г. № 12 «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней)» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2010. № 8.
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 февраля 2012 г. № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 4.

### **Основная литература**

1. Диваева И.Р. Преступления против общественной безопасности: Учеб. пособие для образоват. учреждений МВД России. Уфа, 2011.
2. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. В.И.Радченко; науч. ред. А.С.Михлин, В.А.Казакова. - 2-е изд. - М., 2010.
3. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. А.И.Рарог. - 9-е изд., перераб. и доп. - М., 2013.
4. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. В.Т.Томина, В.В.Сверчкова. - 9-е изд., перераб. и доп. - М., 2013.
5. Уголовное право России. Часть Особенная. : Учеб. для вузов по направлению и спец. "Юриспруденция" / Отв. ред. Л.Л. Кругликов. - 4-е изд. - М. : Проспект, 2012.

### **Дополнительная литература**

1. Багмет А.М. Применение огнестрельного оружия как признак массовых беспорядков // Российский следователь. 2012. № 15.
2. Бычков В.В. К вопросу о вооруженности банды // Российский следователь. 2013. № 22.
3. Ешеров А., Скоба Е. Проблемы квалификации преступлений экстремистской и террористической направленности // Профессионал. 2012. № 5.
4. Казаев Н.Ш., Бязров В.Г. Похищение человека и захват заложника: вопросы квалификации // Российский следователь. 2013. № 23.
5. Кириенко Н.Г. О проблеме места совершения хулиганства // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. Барнаул, 2013. Ч. 2.
6. Кобец П.Н., Краснов К.А. Пути совершенствования уголовного законодательства об ответственности за террористический акт // Вестник ДВЮИ МВД России. 2012. № 1.
7. Куприянов Е.И. Хулиганство - преступление, переходящее на личность // Российский следователь. 2013. № 8.
8. Курченко В.Н. Является ли демонстрация оружия его применением // Уголовный процесс. 2013. № 4.

### **Примерный перечень вопросов к зачету**

1. Понятие, виды и юридическое значение квалификации преступлений.
2. Состав преступления как юридическая основа квалификации.
3. Общие и специальные правила квалификации преступлений.
4. Понятие, виды и значение квалификации преступлений.
5. Этапы квалификации преступлений.
6. Понятие ошибки и ее влияние на квалификацию преступления.
7. Влияние формы вины на квалификацию преступления
8. Квалификация преступлений на различных стадиях уголовного процесса.
9. Квалификация преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм.
10. Характер и причины типичных ошибок, допускаемых при квалификации преступлений.



11. Вопросы квалификации убийства лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга.

12. Вопросы квалификация убийства с особой жестокостью

13. Вопросы квалификации убийства из корыстных побуждений

14. Отличия покушения на убийство от угрозы убийством

15. Разграничение преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ от убийства, причинения смерти по неосторожности

16. Правила квалификации убийства, совершенного общеопасным способом, в зависимости от направленности умысла виновного лица и фактически наступивших последствий.

17. Отличия убийства, совершенного по найму, от убийства из корыстных побуждений.

18. Отграничение убийства, совершенного из хулиганских побуждений, от простого убийства, совершенного в драке.

19. Сложные вопросы квалификации убийства матерью новорожденного ребенка.

20. Отличия убийства совершенного при превышении пределов необходимой обороны от убийства, совершенного в состоянии аффекта или при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.

21. Отличия причинения смерти по неосторожности от убийства и невиновного причинения вреда (случая, казуса).

22. Актуальные вопросы квалификации причинения тяжкого вреда здоровью.

23. Вопросы квалификации причинения вреда средней тяжести и легкого вреда здоровью.

24. Актуальные вопросы квалификации преступлений, ставящих в опасность жизнь и здоровье.

25. Теоретические подходы к определению понятия и классификации преступлений против свободы, чести и достоинства личности.

26. Вопросы квалификации похищения человека. Отличия похищения человека от смежных составов преступлений.

27. Вопросы квалификации незаконного лишения свободы. Отличия незаконного лишения свободы от захвата заложника.

28. Вопросы квалификации торговли людьми.

29. Вопросы квалификации использования рабского труда.

30. Вопросы квалификации незаконного помещения в психиатрический стационар.

31. Вопросы квалификации клеветы.

32. Теоретические подходы к определению понятия и классификации преступлений против собственности.

33. Основные правоприменительные проблемы при квалификации хищений чужого имущества.

34. Отличия хищения путем присвоения или растраты (ст. 160 УК РФ) от злоупотребления должностными полномочиями.

35. Отличия хищения чужого имущества от хищения радиоактивных материалов, оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, наркотических средств и психотропных веществ.

36. Отличия разбоя от вымогательства, а также от насильственного грабежа.

37. Разграничение вооруженного и невооруженного разбоя.

38. Понятие и виды обмана как способа совершения мошенничества.

39. Особенности объективных и субъективных признаков составов присвоения или растраты, их отличия.

40. Отличия мошенничества от причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием.

41. Отличия вымогательства от угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, насильственного грабежа, разбоя, принуждения к совершению сделки или к отказу от ее совершения, самоуправства.

42. Вопросы квалификации неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (угона).

43. Отграничение составов уничтожения или повреждения чужого имущества от смежных составов преступления.

44. Отличие террористического акта от смежных составов преступлений.

45. Вопросы квалификации иных преступлений террористической направленности.

46. Особенности квалификации террористического акта.

47. Вопросы квалификации захвата заложника.

48. Особенности квалификации организации незаконного вооруженного формирования или участия в нем.

49. Вопросы квалификации бандитизма.

50. Вопросы квалификации организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней).

51. Вопросы квалификации массовых беспорядков.

52. Вопросы квалификации незаконного приобретения, передачи, сбыта, хранения, перевозки или ношения оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

53. Вопросы квалификации хищения либо вымогательства оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

54. Актуальные вопросы квалификации хулиганства.

55. Отличия преступлений против здоровья, совершенных из хулиганских побуждений, от хулиганства.

56. Вопросы квалификации вандализма. Отличие данного преступления от смежных составов преступлений.