

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ПРАВОСУДИЯ»

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

ТЕОРИЯ ПРАВОСУДИЯ

ОД.А.04; цикл ОД.А.00 «Обязательные дисциплины»;
раздел «Дисциплины по выбору аспиранта»
основной профессиональной образовательной программы послевузовского
профессионального образования (аспирантура) по специальности
12.00.15 – Гражданский процесс; арбитражный процесс
по отрасли 12.00.00 Юридические науки

Москва – 2012

Автор: Д. А. Фурсов, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры гражданского, арбитражного и административного процессуального права РАП

Рецензент: А.А. Арифалин, профессор кафедры гражданского, арбитражного и административного процессуального права РАП

Рабочая программа составлена на основании Федеральных государственных требований к структуре основной профессиональной образовательной программы послевузовского профессионального образования (аспирантура), утвержденных Приказом Минобрнауки РФ от 16 марта 2011 г. № 1365, учебного плана подготовки учебного плана подготовки аспирантов по специальности 12.00.15 – Гражданский процесс; арбитражный процесс.

Одобрена на заседании кафедры гражданского, арбитражного и административного процессуального права Российской академии правосудия (протокол № 14 от 20 июня 2012 г.).

Утверждена Ученым советом Российской академии правосудия (протокол № 13 от 23 октября 2012 г.).

© Российская академия правосудия, 2012
© Д. А. Фурсов, 2012

Цели и задачи освоения и изучения дисциплины

Учебный курс по дисциплине «Теория правосудия» для аспирантов носит комплексный характер, поскольку ставит перед собой цели закрепления знаний о закономерностях судостроительного, судопроизводственного, организационного порядка, связанных с осуществлением правосудной деятельности при рассмотрении и разрешении арбитражными судами гражданских дел.

Цели освоения учебного курса «Теория правосудия» связаны, кроме того, с приобретением общекультурных (осознание социальной значимости юридической профессии, формирование максимально возможного уровня правосознания, уважительного отношения к праву и закону, нетерпимости к коррупционному поведению, добросовестное выполнение профессиональных обязанностей, соблюдение этических правил профессиональной юридической деятельности, развитие способностей к непрерывному самосовершенствованию собственного интеллектуального и общекультурного уровня, умений применять получаемые знания в практической деятельности, безукоризненно пользоваться русским языком как средством делового общения и подготовки судебных документов, развивать навыки индивидуального и коллективного проведения научно-исследовательских работ, а также управления коллективом) и профессиональных (наличие способностей к разработке нормативных правовых актов, их адекватному применению в практической деятельности, выполнению должностных обязанностей, связанных с обеспечением прав граждан и организаций, правопорядка, безопасности общества и государства, выявлению всех видов правонарушений, защите и восстановлению нарушенного права, предупреждению правонарушений, правильному толкованию нормативных правовых актов, пресечению коррупционного поведения, участию в экспертизе проектов нормативных правовых актов, в том числе на предмет заложенной в них коррупционной составляющей, даче квалифицированных юридических заключений и разрешительных профессиональных консультаций, принятию правильных управленческих решений, реализации инновационных подходов в профессиональной деятельности, проведению научных исследований в области права, преподаванию юридических дисциплин на высоком теоретическом и методическом уровне, управления самостоятельной работой обучающихся, проведению педагогических исследований и правового воспитания) компетенций.

Место дисциплины в структуре основной профессиональной образовательной программы послевузовского профессионального образования

Дисциплина «Теория правосудия» относится к числу дисциплин по выбору в рамках основной образовательной программы послевузовского профессионального образования, изучается аспирантами на втором курсе обучения.

Изучение дисциплины выступает необходимым условием полной профессиональной подготовки аспиранта в рамках специальности 12.00.15 – Гражданский процесс; арбитражный процесс.

Структура и содержание дисциплины

Объём дисциплины и виды учебной работы (в зачётных единицах и в часах)

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 зачётные единицы (108 академических часов).

Формы обучения: очная, заочная.

Вид учебной работы	Количество зачётных единиц и часов
Общая трудоёмкость	3 (108)
Аудиторные занятия (всего), из них:	0,6 (20)
лекции	0,4 (12)
практические занятия	0,2 (8)
Самостоятельная работа	2,4 (88)
Форма итогового контроля	Зачёт

Тематический план дисциплины

№ п/п	Темы дисциплины	Виды учебной работы и трудоёмкость (в часах)			
		Всего	из них		
			лекции	практ. занятия	самост. работа
1	Предмет учебной дисциплины и признаки правосудия	13	1	-	12
2	Уровни знания и методы исследования судебной деятельности	16	2	2	12
3	Ветви отечественной судебной власти, их взаимодействие	16	2	2	12
4	Формирование кадрового судейского состава	13	1	-	12
5	Структура судебного учреждения и организация его деятельности	14	2	-	12
6	Принципы судебной деятельности	18	2	2	14
7	Первая и проверочные судебные инстанции арбитражных судов	18	2	2	14
ВСЕГО:		108	12	8	88

Все лекционные занятия проводятся в форме дискуссии, поскольку основаны на базовых знаниях о судостроительстве и судопроизводстве по профессиональной программе высшей школы. Целью таких лекционных занятий является максимальное углубление предметных знаний и формирование междисциплинарных связей посредством рассмотрения плановых вопросов на проблемном уровне.

Содержание дисциплины

Тема 1. Предмет учебной дисциплины и признаки правосудия

Предмет учебной дисциплины. Происхождение и закономерности формирования судебной власти. Существенные и несущественные признаки правосудия. Содержание правосудия и предпосылки его осуществления. Назначение судебной власти в современном обществе. Государственные и третейские суды.

Тема 2. Уровни знания и методы исследования судебной деятельности

Методы исследования деятельности по отправлению правосудия. Философское осмысление предмета и его составных частей (анализ и синтез, индукция и дедукция, выводы и силлогизмы, диалектический метод познания в теории правосудия). Социологические приемы сбора и обработки информации, инструментальный подход и моделирование. Сравнительное правоведение. Догматический (формально-юридический) метод познания правовых явлений. Психологические методы исследования деятельности в сфере отправления правосудия. Нетрадиционные способы познания, включая метод конфессиональных оценок. Соотношение научного анализа и практического опыта.

Научные абстракции, их значение в познании проблем правосудия. Формирование абстракций как результата многих обобщений. Абстракция как момент истины, одна сторона, грань или связь между явлениями. Правосудие, истина, справедливость, беспристрастность, компетентность, судопроизводство, верховенство права, государственная служба как основные абстракции в теории правосудия.

Уровни научного знания о судебной деятельности.

Доктринальный уровень. Совокупность научных идей по поводу реализации государством правосудной деятельности. Понимание правосудия в контексте социальной практики. Европейские стандарты правосудия.

Нормативный уровень. Обеспечение правосудия правовыми средствами. Конституционные федеральные и федеральные законы о судебной системе, статусе судей, порядке их назначения, полномочиях и гарантиях независимости. Основные принципы отправления правосудия.

Реальный уровень реализации судебной власти и защиты права. Доступность и эффективность правосудия, его основные признаки. Кризисные проявления при осуществлении судебной власти. Современная судебная реформа. Объективные пределы возможностей судебной системы. Судебная практика и ее значение для обеспечения предсказуемого правосудия.

Тема 3. Ветви отечественной судебной власти, их взаимодействие

Ветви судебной власти. Конституционный Суд Российской Федерации и уставные суды: порядок создания, компетенция. Суды общей юрисдикции. Военные суды. Мировая юстиция. Система арбитражных судов. Арбитражные суды субъектов Российской Федерации, номерные апелляционные суды, кассационные суды арбитражных округов, Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, их структура и порядок деятельности. Судебные присутствия.

Тема 4. Формирование кадрового судебного состава

Кадровые, интеллектуальные, организационные и финансовые условия осуществления правосудной деятельности.

Отбор претендентов на судебские должности. Конкурсный порядок замещения судебных вакансий, основные критерии.

Деловые и личные качества руководителя суда, репутация судебного учреждения. Ответственность руководства за обеспечение условий для осуществления правосудной деятельности.

Единоличный и коллегиальный порядок рассмотрения судебных споров, его влияние на межличностные отношения, связанные с принятием судебных решений.

Служебная деятельность судьи и профессиональные деформации личности, комплекс вины в ее структуре.

Интеллектуальные и волевые требования в деятельности по отправлению правосудия. Нравственный выбор судьи и его нравственные предрассудки.

Дисциплинарная ответственность судей: общие основания и специальные, вызванные принятием ошибочных судебных актов.

Тема 5. Структура судебного учреждения и организация его деятельности

Структура судебного учреждения, роль информационного и коммуникативного обеспечения его деятельности для решения управленческих задач. Стили управления судебным учреждением. Общие условия организации работы в суде, подведения ее итогов, планирования работы будущего периода. Научная организация труда, порядок его реализации.

Тема 6. Принципы судебной деятельности

Принципы судебной деятельности, их классификация и роль в обеспечении правосудия.

Антикоррупционные средства реализации правосудной деятельности.

Тема 7. Первая и проверочные судебные инстанции арбитражных судов

Инстанционное построение судебной системы. Первая судебная инстанция в мировой юстиции, системе судов общей юрисдикции и арбитражных судов, ее основное назначение и порядок деятельности, преимущества перед другими судебными инстанциями. Апелляционная инстанция в судах общей юрисдикции и арбитражных судах, ее целевые установки. Проблемы кассационного и надзорного производства в судах общей юрисдикции и арбитражных судах.

Методические рекомендации по изучению учебной дисциплины и организации самостоятельной работы аспирантов

Теория правосудия, в отличие от его истории, представляет собой учебный курс, ориентированный на познание существенного в разноликом.

Теория правосудия имеет собственный предмет познания, который связан с закономерностями осуществления правосудной деятельности, но не в абстрактном мире, а применительно к исторической эпохе, тому или иному политическому режиму, благоприятствующему правосудию либо несовместимому с ним.

Предмет познания имеет для освоения учебного курса теории правосудия особое значение. Все рассматриваемые в нем явления анализируются исходя из трех уровней: доктринального, законодательного (правоприменительного) и реального.

То, что красиво выглядит в научной доктрине, может быть не понято либо не принято законодателем, а равно судебной практикой. Реальная каждодневная

правоприменительная деятельность, не связанная с рассмотрением и разрешением судебных споров, но формирующая самые распространенные стереотипы, может кардинально отличаться от того и другого.

Следовательно, научные идеи далеко не всегда отражают реальную жизнь. Их нельзя смешивать и подменять одноименные явления трех разных уровней.

Теория правосудия оперирует и общими категориями (судебная власть, правопорядок, государственная служба, ветви судебной власти, статус судьи, судебная инстанция, цели судопроизводства и др.), которые необходимы для формирования доктринального знания, сквозного рассмотрения однопорядковых проблем в разных исторических либо национальных условиях.

Используемый понятийный и категориальный аппарат в теории правосудия наполняется новым содержанием. Под службой понимается не только должность в штатном расписании судебного учреждения, но и готовность служить людям бескорыстно и самоотверженно на порученном, доверенном участке. Служение людям должно пониматься как добровольно принятое на себя послушание.

Если чиновник, включая представителя судебного ведомства, проявляет безразличие к человеческим судьбам, то перед нами не государственный человек и даже не профессионал, а проходимец, желающий получать только льготы, связи, престиж и привилегии, прикрывающий свои корыстные цели занимаемой должностью.

Методы познания, используемые в учебной дисциплине, заслуживают особого внимания. Они отличаются как разнообразием приемов, так и направленностью на познание материи разного качества.

В учебной дисциплине используется большое количество общенаучных методов, которые имеют для данного учебного курса познавательное значение.

При изучении курса теории правосудия следует особое внимание обратить на содержание таких институтов, как судебная власть (ее признаки), судебная реформа (предпосылки и достижения), судебная система (ее достоинства и возникающие проблемы), структура судебного учреждения и управление его деятельностью, правовой статус судьи, органы судейского сообщества, общие и специальные основания дисциплинарной ответственности судей, правосудие и судопроизводство (в их соотношении), конечные и промежуточные цели судопроизводства, независимость суда и условия ее реализации, соотношение истины, правды и правосудия, злоупотребление процессуальным правом, правотворческое значение судебной практики и роль судебного прецедента, проблемы обеспечения единства судебной практики, способы преодоления судебных ошибок проверочными судебными инстанциями.

При изучении учебного курса «Теория правосудия» следует обратить, прежде всего, внимание на перечень рекомендуемой литературы. Он состоит из основного и дополнительного списка. Изучение литературы следует начать с основного списка. Затем изучению подлежат труды, указанные в дополнительном списке, который позволяет глубже разобраться в отдельных тематических вопросах, входящих в программу учебного курса.

Список первоисточников включает не только монографическую литературу, но и нормативные правовые акты, практику различных ветвей судебной власти.

Каждая научная идея должна быть изучена в контексте принятых законодателем нормативных правовых актов, в которых она нашла отражение, судебной, иной правоприменительной деятельности. И, наоборот, любой эпизод правоприменительной деятельности должен найти оценку с точки зрения применимых норм материального и процессуального права, а также научной доктрины. Аспиранту необходимо формировать собственные представления о том, как складывается судебная практика и как она должна складываться.

Аспирантам необходимо научиться ценить разнообразие научных подходов к решению одной и той же проблемы, анализировать различия в аргументации каждой

точки зрения, овладеть приемами достижения самого лучшего результата профессиональной деятельности через разномыслие, обеспечения единства судебной практики.

Итоговый контроль осуществляется в форме зачета, в ходе которого аспирант должен оценить изученные вопросы теории правосудия с точки зрения научной доктрины, законодательной регламентации и судебной практики.

Вопросы для подготовки к зачету

1. Предмет дисциплины «Теория правосудия».
2. Методы познания правосудной деятельности.
3. Уровни научного знания о судебной деятельности.
4. Научные абстракции, их роль в познании проблем правосудия.
5. Понимание правосудия в отечественной судебной доктрине.
6. Влияние научной доктрины на законодателя.
7. Влияние научной доктрины на судебную практику.
8. Происхождение судебной власти, ее существенные признаки.
9. Закономерности формирования судебной власти.
10. Судебные реформы в отечественной истории, их периодизация.
11. Достоинства и недостатки судебной реформы Петра I.
12. Основные достижения судебной реформы в России 1864 года.
13. Концепция современной судебной реформы и причины ее принятия.
14. Успехи современной судебной реформы и ее проблемы.
15. Назначение судебной власти в современном обществе.
16. Ветви отечественной судебной власти, их построение.
17. Конституционный Суд России и уставные суды, их компетенция.
18. Суды общей юрисдикции, включая мировую юстицию и военные суды.
19. Система арбитражных судов в Российской Федерации.
20. Структура и порядок деятельности судебного учреждения.
21. Судебные присутствия и судебная палата, их функциональное назначение.
22. Содержание правосудия и предпосылки его осуществления.
23. Соотношение правосудия и судопроизводства.
24. Право на судебную защиту, его содержание.
25. Доступность правосудия и условия его реализации.
26. Соотношение арбитражного и гражданского процесса.
27. Основные принципы отправления правосудия.
28. Принцип независимости суда и условия его реализации.
29. Признаки справедливого судопроизводства.
30. Индивидуальный и коллегиальный порядок рассмотрения споров.
31. Письменная и устная форма судопроизводства.
32. Истина объективная и субъективная, материальная и идеальная, юридическая и фактическая, историческая и современная.
33. Соотношение истины, правды и правосудия.
34. Проблема злоупотребления процессуальными правами.
35. Цели судопроизводства в суде первой инстанции.
36. Цели судопроизводства в суде апелляционной инстанции.
37. Цели судопроизводства в суде кассационной инстанции.
38. Цели судопроизводства в суде надзорной инстанции.
39. Судебные ошибки и способы их предупреждения.
40. Преодоление судебных ошибок проверочными судебными инстанциями.
41. Проблемы обеспечения единства судебной практики.

42. Правотворческое значение судебной практики и роль судебного прецедента.
43. Роль Европейского Суда по правам человека и Конституционного Суда Российской Федерации в реализации права на судебную защиту.
44. Критерии эффективности судопроизводства по гражданским делам.
45. Роль суда в восстановлении нарушенного права.
46. Кадровое, организационное и финансовое обеспечение правосудия.
47. Стили управления судебным учреждением, роль его руководителя.
48. Деловые и личные качества руководителя суда, репутация судебного учреждения.
49. Роль информационного обеспечения в судебной деятельности.
50. Отбор претендентов на судебские должности.
51. Конкурсный порядок замещения судебных вакансий.
52. Интеллектуальные, нравственные и волевые требования к деятельности по управлению правосудия.
53. Особый статус судьи, его конституционное, иное правовое закрепление.
54. Органы судейского сообщества, их роль в обеспечении правосудия.
55. Общие основания дисциплинарной ответственности судей.
56. Специальные основания персональной ответственности судей.
57. Опосредованный и непосредственный общественный контроль за судебной властью.

Учебно-методическое обеспечение дисциплины

Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации. М., 1993.

Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 года № 1 - ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» с последующими изменениями.

Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 года № 1 - ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации».

Федеральный конституционный закон от 28 апреля 1995 года № 1 - ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации».

Федеральный конституционный закон от 23 июня 1999 года № 1 - ФКЗ «О военных судах Российской Федерации».

Федеральный конституционный закон от 4 июля 2003 года № 4 - ФКЗ «О внесении изменений и дополнений в Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах Российской Федерации» (связаны с созданием системы апелляционных судов в качестве самостоятельных органов судебной власти).

Федеральный конституционный закон от 7 февраля 2011 года № 1 - ФКЗ «О судах общей юрисдикции».

Федеральный закон от 17 декабря 1998 года № 188 - ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации».

Закон Российской Федерации от 26 июня 1992 года № 3132 - 1 «О статусе судей в Российской Федерации» с последующими изменениями.

Федеральный закон от 20 апреля 1995 года № 45 - ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных органов».

Федеральный закон от 10 января 1996 года № 6 - ФЗ «О дополнительных гарантиях социальной защиты судей и работников аппаратов судов Российской Федерации» с последующими изменениями.

Федеральный закон от 14 марта 2002 года № 30 - ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации».

Постановление Верховного Совета Российской Федерации от 13 мая 1993 года № 4960 - 1 «Об утверждении Положения о квалификационных коллегиях судей и Положения о квалификационной аттестации судей» с последующими изменениями.

Положение о квалификационных коллегиях судей, утвержденное 15 июля 2002 года Высшей квалификационной коллегией судей Российской Федерации.

Положение об экзаменационных комиссиях по приему квалификационного экзамена на должность судьи, утвержденное 17 января 2002 года Высшей квалификационной коллегией судей Российской Федерации.

Указ Президента Российской Федерации от 4 октября 2001 года № 1185 «О комиссии при Президенте Российской Федерации по предварительному рассмотрению кандидатур на должности судей федеральных судов».

Перечень заболеваний, препятствующих назначению на должность судьи, утвержденный постановлением Совета судей Российской Федерации от 26 декабря 2002 года № 78.

Регламент арбитражных судов Российской Федерации, утвержденный постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30 декабря 2002 года и его последующие редакции.

Постановление Совета судей Российской Федерации от 18 апреля 2003 года № 101 «Об утверждении типовых правил внутреннего распорядка судов» // Ермошин Г. Т. Статус судьи Российской Федерации. М., 2004, с. 457 - 462.

Основная литература

Учебная

- Арбитражный процесс. Учебник. Под ред. В. В. Яркова. М., 2010.
- Арбитражный процесс. Учебник. Под ред. Д. Х. Валеева и Ю. М. Чельшева. М., 2010.
- Гражданский процесс. Отв. ред. М. К. Треушников. М., 2010.
- Гражданское процессуальное право. Конспект лекций. М., 2011.
- Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации. Отв. ред. Г. А. Жилин. М., 2012.
- Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации. Отв. ред. Д. А. Фурсов. М., 2011.

Монографии

- Абросимова Е. Б. Очерки российского судоустройства: реформы и результаты. М., 2009.
- Анишина В. И. Основы судебной власти и правосудия в Российской Федерации. Курс лекций. М., 2008.
- Борисова Е. А. Проверка судебных актов по гражданским делам. М., 2006.
- Васьковский Е. В. Руководство к толкованию и применению закона. М., 1913.
- Васьковский Е. В. Учебник гражданского процесса. М., 1917.
- Верховенство права и проблемы его обеспечения в правоприменительной практике (коллектив авторов). М., 2009.
- Витрук Н. В. Конституционное правосудие в России. Очерки теории и практики. М., 2001.
- Ершов В. В. Судебное правоприменение: теоретические и практические проблемы. М., 1991.
- Жилин Г. А. Суд первой инстанции в гражданском процессе. М., 2001.

- Жуйков В. М. Судебная защита прав граждан и юридических лиц. М., 1997.
- Загайнова С. К. Судебные акты в механизме реализации судебной власти в гражданском и арбитражном процессе. М., 2007.
- Зейдер Н. Б. Судебное решение в советском гражданском процессе. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук. М., 1955.
- Клеандров М. И. Экономическое правосудие в России: прошлое, настоящее, будущее. М., 2006.
- Колоколов Н. А. О праве, суде и правосудии. М., 2006.
- Кучин М. В. Прецедентное право Европейского суда по правам человека. М., 2004.
- Лебединский П. М. Судоустройство и судопроизводство гражданское и уголовное у древних евреев в последнее тысячелетие до Рождества Христова. Баку, 1911.
- Малинин М. Убеждение судьи в гражданском процессе. Одесса, 1873.
- Нешатаева Т. Н. Уроки судебной практики о правах человека: европейский и российский опыт. М., 2007.
- Никитин С. В. Судебный контроль за нормативными правовыми актами. М., 2010.
- Петрухин И. Л., Батуров Г. П., Морщакова Т. Г. Теоретические основы эффективности правосудия. М., 1979.
- Приходько И. А. Доступность правосудия в арбитражном и гражданском процессе: основные проблемы. Спб., 2005.
- Терехова Л. А. Система пересмотра судебных актов в механизме судебной защиты. М., 2007.
- Фурсов Д. А. Рассмотрение и разрешение дел о банкротстве. М., 2009.
- Фурсов Д. А., Харламова И. В. Теория правосудия в кратком трехтомном изложении по гражданским делам. Том 1, 2, 3. М., 2009.
- Ярков В. В. Комментарий к Федеральному закону «Об исполнительном производстве» (постатейный) и Федеральному закону «О судебных приставах». М., 2004.
- Ярков В. В. Юридические факты в цивилистическом процессе. Москва-Берлин, 2012.

Дополнительная литература

Монографии

- Абова Т. Е. Избранные труды. Гражданский и арбитражный процесс. Гражданское и хозяйственное право. М., 2007.
- Аболонин В. О. Злоупотребление правом на иск в гражданском процессе Германии. М., 2009.
- Аболонин Г. О. Групповые иски. М., 2002.
- Аболонин Г. О. Массовые иски. М., 2011.
- Аванесов Л. Э. Исполнительное производство. Пятигорск, 2009.
- Авдюков М. Г. Принцип законности в гражданском судопроизводстве. М., 1970.
- Аксенова Л. Б., Жуйков В. М., Лукашук И. И. Международные нормы о правах человека и применение их судами. М., 1996.
- Аносова С. В. Замена ненадлежащей стороны в советском гражданском процессе. М., 1960.
- Ануров В. Н. Третейское соглашение. М., 2009.
- Аргунов В. Н. Участие третьих лиц в советском гражданском процессе. М., 1980.
- Аргунов В. Н. Участие прокурора в гражданском процессе. М., 1991.
- Аргунов А. В. Особое производство в гражданском процессуальном праве России и Франции. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. М., 2011.
- Афанасьев С. Ф. Право на судебное разбирательство и его реализация в российском

- гражданском судопроизводстве. М., 2009.
- Балашов А. Н. Третейское судопроизводство в Российской Федерации. М., 2008.
- Барцевский М. Ю. Адвокатская этика. М., 2000.
- Батаева Н. С. Судебная защита прав и интересов неопределенного круга лиц. Автореф. дисс... канд. юрид. наук. М., 1999.
- Бек О. А. Производство по делам об оспаривании нормативных правовых актов. СПб., 2009.
- Боннер А. Т. Принцип диспозитивности советского гражданского процессуального права. М., 1987.
- Боннер А. Т. Принцип законности в советском гражданском процессе. М., 1989.
- Боннер А. Т., Избранные труды по гражданскому процессу, СПб., 2005.
- Боннер А. Т. Проблемы установления истины в гражданском процессе. СПб., 2009.
- Боннер А. Т. Неисковые производства в гражданском процессе. М., 2010.
- Борисова Е. А. Концентрация процесса как принцип гражданского (арбитражного) процессуального права / Теоретические и практические проблемы гражданского, арбитражного процесса и исполнительного производства: сборник научных статей. Отв. ред. Г. Д. Улетова. Краснодар-СПб., 2005.
- Борисова Е. А. Апелляция в гражданском (арбитражном) процессе. М., 2008.
- Борисова Е. А. Апелляция в гражданском (арбитражном) процессе. М., 2009.
- Борисова В.Ф. Возбуждение гражданского судопроизводства. М., 2009.
- Борисова Л. В. Принцип разумности в российском гражданском процессе. М., 2008.
- Борисова Ю. А. Тождество в гражданском судопроизводстве. М., 2010.
- Бороздина М. О. Предварительное судебное заседание как новелла гражданского процессуального законодательства. Саратов, 2007.
- Будак Е. В. Апелляционное производство в России и Австрии. М., 2010.
- Бурачевский Д. В. Процессуальные средства защиты прав акционеров в арбитражном суде. М., 2011.
- Валеев Д. Х. Система процессуальных гарантий прав граждан и организаций в исполнительном производстве. М., 2009.
- Васьковский Е. В. Учебник гражданского процесса. М., 1917.
- Васьковский Е.В. Цивилистическая методология. Учение о толковании и применении гражданских законов. М., 2002.
- Вершинин А. П. Выбор способа защиты гражданских прав. СПб., 2000.
- Викут М. А. постатейный комментарий к Федеральному закону от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве.». Москва -Саратов, 2009.
- Власов А. А. Судебная адвокатура. М., 2009.
- Войтович Л. В. Ведение дел в гражданском и арбитражном процессе посредством действий представителя. Хабаровск, 2009.
- Воронов А. Ф. Принципы гражданского процесса: прошлое, настоящее, будущее. М., 2009.
- Гордон В. М. Основание иска в составе изменения исковых требований. Ярославль, 1902.
- Государство и право на рубеже веков. Гражданское право. Гражданский процесс. М., 2001.
- Громошина Н. А. Процессуальное соучастие. М., 1988.
- Гукасян Р. Е. Избранные труды по гражданскому процессу. М., 2009.
- Гурвич М. А. Судебное решение. Теоретические проблемы. М., 1976.
- Гурвич М. А. Право на иск. М.-Л., 1949.
- Гурвич М. А. Учение об иске (состав, виды). М., 1981.
- Гурвич М. А. Избранные труды, в двух томах. Краснодар, 2006.
- Дегтярев С. Л. Некоторые элементы механизма реализации судебной власти в гражданском судопроизводстве. Проблемные вопросы гражданского и арбитражного

процессов. М. 2008.

Добровольский А. А. Участие органов государственного управления в гражданском процессе. М., 1958.

Добровольский А. А. Исковая форма защиты права (основные вопросы учения об иске). М., 1965.

Добровольский А. А., Иванова С. А. Основные проблемы исковой формы защиты права. М., 1979.

Ефимова Ю. В. Виды гражданского судопроизводства. Саратов, 2008.

Жеруолис И. А. Сущность советского гражданского процесса. Вильнюс, 1969.

Жилин Г. А. Своевременность защиты прав в гражданском судопроизводстве // Теоретические и практические проблемы гражданского, арбитражного процесса и исполнительного производства: сборник научных статей. / Отв. ред. Г. Д. Улетова. Краснодар-СПб., 2005.

Жуйков В. М. Проблемы гражданского процессуального права. М., 2001.

Журбин Б. А. Групповые и производные иски в судебно-арбитражной практике / Подготовлен для системы Консультант Плюс, 2008.

Зубович М. М. Развитие теории доказательств Иркутской цивилистической процессуальной школой. Иркутск, 2008.

Иванова С. А. Институт участия в советском гражданском процессе органов государственного управления / Вопросы развития теории гражданского процессуального права. М., 1981.

Ивакин В. Н. Представительство адвокатов по гражданским делам: история развития. М., 2008.

Иванова О. В. Лица, не привлеченные к участию в деле, права которых нарушены решением суда. М., 2010.

Ильинская И. М. Участие третьих лиц в гражданском процессе. М., 1968.

Исаева Е. В. Процессуальные сроки в гражданском и арбитражном процессе. М., 2006.

Иск в гражданском судопроизводстве. Под ред. О. В. Исаенковой. М., 2009.

Калитвин В. В. Адвокат в гражданском судопроизводстве. Воронеж, 1989.

Каллистратова Р. Ф. Государственный арбитраж. Проблемы совершенствования организации и деятельности. Краснодар, 2008.

Каллистратова Р. Ф. Избранные труды по арбитражному и гражданскому процессам. Краснодар, 2007.

Клейнман А. Ф. Избранные труды в двух томах. Краснодар, 2009.

Кострова Н. М. Процессуальные особенности гражданских дел в современном законодательстве России: проблемы регулирования. Проблемные вопросы гражданского и арбитражного процессов. М., 2008.

Крашенинников Е. А. К теории права на иск. Ярославль, 1995.

Кудрявцева Е. В., Гражданское судопроизводство Англии. М., 2008.

Курочкин С. А. Третейское разбирательство гражданских дел в Российской Федерации. М., 2010.

Курылев С. В. Основы теории доказывания в советском правосудии. Минск, 1969.

Кучерена А. Г. Адвокатура: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальностям и направлению юридического профиля. М., 2009.

Лесницкая Л. Ф. Некоторые проблемы пересмотра судебных постановлений в суде общей юрисдикции // Проблемные вопросы гражданского и арбитражного процессов. Под ред. Л. Ф. Лесницкой, М. А. Рожковой. М., 2008.

Лисицын В. В. Медиация - универсальный способ урегулирования коммерческих споров в России. М., 2009.

Макаров Ю. Я. Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству: учебно-практическое пособие. М., 2009.

- Малешин Д. Я. Особенности российского типа гражданского процесса, в трудах юридического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова. М., 2008.
- Малешин Д. Я. Методология гражданского процессуального права. М., 2010.
- Малюкина А. В. Концентрация процесса – основа своевременного и правильного рассмотрения гражданского дела. М., 2009.
- Манохина Г. В. Определения Кассационной коллегии Верховного Суда Российской Федерации по гражданским делам. М., 2009.
- Медведев И. Р. Влияние учета объяснений сторон на законность судебного акта. Проблемные вопросы гражданского и арбитражного процессов. М., 2008.
- Медведев И. Р. Применение Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. Том 2. Доказательства и доказывание в практике Верховного Суда Российской Федерации. М., 2010.
- Молчанов В. В. Свидетели и свидетельские показания в гражданском производстве. М., 2010.
- Молчанов В. В. Основы теории доказательств в гражданском процессуальном праве. Учебное пособие. М., 2011.
- Мурадян Э. М. Судебное право. СПб., 2007.
- Мурадян Э. М., Тулинова Б. А. Суд. Источники. Принципы. Решения. М., 2011.
- Несторова О. С. Оценка достаточности доказательств при предъявлении иска и при подготовке дела к судебному разбирательству / Иски и судебные решения: сборник статей. Под ред. М. А. Рожковой. М., 2009.
- Нефедьев Е. А. Избранные труды. Краснодар, 2005.
- Научно-практический комментарий к Федеральному закону «Об исполнительном производстве» от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ. Отв. ред. Н. А. Винниченко. М., 2009.
- Нагорная Э. Н. Налоговые споры. Оценка доказательств в суде: правовые презумпции в налоговых спорах, распределение бремени доказывания между субъектами доказывания, виды доказательств в налоговых спорах. М., 2009.
- Никитин С. В. Судебный контроль за нормативными правовыми актами. М., 2010.
- Новоселова Л. А. Практика рассмотрения коммерческих споров: анализ и комментарий постановлений Пленума и обзоров Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. Вып. 14-16. М., 2011.
- Осокина Г. Л. Иск: теория и практика. М., 2000.
- Павлушина А. А. Теория юридического процесса: итоги, проблемы, перспективы развития. М., 2009.
- Плешанов А. Г. Диспозитивное начало в сфере гражданской юрисдикции: проблемы теории и практики. М., 2002.
- Пискарев И. К. Особенности рассмотрения и разрешения отдельных категорий гражданских дел. М., 2011.
- Пономаренко В. А. Мотивированность судебного решения в гражданском и арбитражном процессе. СПб., 2009.
- Приходько И. А. Доступность правосудия в арбитражном и гражданском процессе: основные понятия. СПб., 2005.
- Проблемы иска и исковой формы защиты нарушенных прав. Материалы Всероссийской научно-практической конференции 15-16 сентября 2006 г. Под ред. Ю. А. Поповой. Краснодар, 2006.
- Проблемы транспарентности правосудия. М., 2005.
- Пучинский В. К. Гражданский процесс зарубежных стран, М., 2007.
- Радченко С. Д. Применение запрета злоупотребления правом в арбитражном процессе / Проблемные вопросы гражданского и арбитражного процессов. М., 2008.
- Решетникова И. В. Обеспечение доказательств и судебное поручение в арбитражном процессе / Проблемные вопросы гражданского и арбитражного процессов. М., 2008.

- Решетникова И. В. Практика применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Практическое пособие. М., 2012.
- Рожкова М. А. О некоторых чертах сходства мирового соглашения с соглашением, заключаемым по делам, возникающим из публичных правоотношений / Проблемные вопросы гражданского и арбитражного процессов. М., 2008.
- Рабцевич О. И. Право на справедливое судебное разбирательство. М., 2005.
- Рассахатская Н. А. Гражданская процессуальная форма. Саратов, 1997.
- Решетникова И. В. Доказывание в гражданском процессе: учебно-практическое пособие. М., 2010.
- Решетникова И. В. Судебные акты в арбитражном процессе. М., 2009.
- Розенберг Я. А. Представительство по гражданским делам в суде и арбитраже, Рига, 1981.
- Рязановский В. А. Единство процесса. Серия «Классика российской процессуальной науки». М., 1996.
- Савельева Т. А. Судебная власть в гражданском процессе. Саратов, 1997.
- Сахнова Т. В. Курс гражданского процесса: теоретические начала и основные институты. М., 2008.
- Сергун А. К. Процессуальная правоспособность и правосубъектность «в литературе и в ГПК» / Труды ВЮЗИ. Т. 38. М., 1975.
- Слепченко Е. В. Гражданское судопроизводство: проблемы единства и дифференциации. СПб., 2011.
- Соловьева Т. В. Порядок признания и приведения в исполнение решений иностранных судов на территории Российской Федерации. Саратов, 2009.
- Судебные акты в арбитражном процессе. М., 2009.
- Султанов А. Р. О проблеме кассационного обжалования решения лицами, не участвующими в деле. Проблемные вопросы гражданского и арбитражного процессов. М., 2008.
- Табак И. А. Представительство в гражданском процессуальном праве: новые положения: учебное пособие. Саратов, 2008.
- Тихомиров М. Ю. Претензии и иски: практическое пособие. М., 2010.
- Тихомирова Л. В. Подведомственность и подсудность дел судам и арбитражным судам: судебная практика. М., 2009.
- Треушников М. К. Развитие гражданского процессуального права России. / Теоретические и практические проблемы гражданского, арбитражного процесса и исполнительного производства: сборник научных статей. / Отв. ред. Г. Д. Улетова. Краснодар-СПб., 2005.
- Треушников М. К. Гражданский процесс: теория и практика. М., 2008.
- Туманова Л. В. Защита публично-правовых интересов в гражданском судопроизводстве. Автореф. дисс... докт. юрид. наук. СПб. 2002.
- Улетова Г. Д. Источники исполнительного права Российской Федерации. СПб., 2006.
- Улетова Г. Д. Принципы исполнительного права Российской Федерации СПб., 2006.
- Фокина М. А. К вопросу об исключении недопустимых доказательств в гражданском и арбитражном процессе / Актуальные проблемы развития судебной системы и системы добровольного и принудительного исполнения решений конституционного суда РФ, судов общей юрисдикции. Сборник научных статей. Краснодар - Санкт – Петербург, 2008.
- Фокина М. А. Некоторые аспекты совершенствования системы средств доказывания в гражданском и арбитражном судопроизводстве. Современная доктрина гражданского, арбитражного процесса и исполнительного производства. Теория и практика. Краснодар - Санкт – Петербург, 2004.

Фокина М. А. К вопросу о целях и функциях доказывания в гражданском судопроизводстве / Современные проблемы гражданского права и процесса. СПб., 2006.

Фокина М. А. Интерес и оценка свидетельских показаний в гражданском судопроизводстве / Судебная защита прав и охраняемых законом интересов граждан и организаций. М., 2009.

Фурсов Д. А. Процессуальный режим деятельности арбитражного суда первой инстанции. М., 1997.

Фурсов Д. А. Предмет, система и основные принципы арбитражного процессуального права (проблемы теории и практики). М., 1999.

Фурсов Д. А., Харламова И. В. Теория правосудия в кратком трехтомном изложении по гражданским делам. Том 2, 3. М., 2009.

Хутыз М. Х., Понятие сторон в гражданском процессе / Советское государство и право. 1981, № 11.

Цихоцкий А. В. Теоретические проблемы эффективности правосудия по гражданским делам. Новосибирск, 1997.

Чечина Н. А. Гражданские процессуальные правоотношения. Л., 1967.

Чечина Н. А. Избранные труды по гражданскому процессу. СПб., 2004.

Чудиновская Н. А. Установление юридических фактов в гражданском и арбитражном процессе. М., 2008.

Шакарян М. С. Субъекты советского гражданского процессуального права. М., 1970.

Шакарян М. С. Участие в советском гражданском процессе органов государственного управления. М., 1978.

Шакарян М. С. Участие третьих лиц в советском гражданском процессе. М., 1990.

Шерстюк В. М. Судебное представительство по гражданским делам. М., 1984.

Шерстюк В. М. Система советского гражданского процессуального права (вопросы теории). М., 1989.

Шерстюк В. М. Арбитражный процесс в вопросах и ответах. Комментарии, рекомендации, предложения по применению Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. М., 2010.

Шинкарецкая Г. Г. Тенденция развития судебных средств мирного разрешения международных споров. М., 2009.

Щеглов В. Н. Субъекты судебного гражданского процесса. Томск, 1979.

Публикации в периодических и продолжающихся изданиях

Абова Т. Е. О некоторых неоправданных расхождениях между действующими АПК РФ и ГПК РФ в регулировании процессуальных правоотношений / Современные проблемы гражданского права и процесса. СПб., 2006.

Алиэскеров М. А. Метод гражданского процессуального права / Журнал российского права, 2006, № 7.

Алиэскеров М. А. Гражданская процессуальная форма / Современное право, 2006, № 8.

Алиэскеров М. Принцип состязательности и юридическая помощь в гражданском процессе / Арбитражный и гражданский процесс, 2006, № 3.

Афанасьев С. Ф. Институциональный элемент права на справедливое судебное разбирательство в интерпретации Европейского суда по правам человека (сравнительный анализ) / Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2007, № 6.

Афанасьев С. Ф., Борисова В. Ф. О возникновении гражданских процессуальных правоотношений на стадии возбуждения гражданского судопроизводства. Актуальные вопросы науки и практики / Арбитражный и гражданский процесс, 2008, № 6.

Блажеев В. В. Пересмотр постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам в механизме судебной защиты прав и законных интересов / Законы России: опыт, анализ, практика. 2008, № 11.

Бондарь А. Равноправие сторон - конституционный принцип гражданского и арбитражного процесса / Арбитражный и гражданский процесс. 2005, № 11.

Борисова Е. А. Надзорное производство: новеллы / Тематическое приложение к газете «ЭЖ-Юрист», 2008, № 4.

Борисова Е. Влияние общепризнанных принципов и норм международного права на развитие производства в порядке надзора в российском арбитражном и гражданском процессах / Хозяйство и право. 2005, № 7.

Борисова Е. А. О гарантиях судебной защиты на стадиях апелляционной, надзорной проверки судебных решений / Юридический мир. 2006, № 4.

Бухтоярова О., Защита интересов неопределенного круга лиц / Законность. 2006, № 3.

Веливис С. Генезис понятия права на судебную защиту в доктрине гражданского процессуального права / Научные труды Московской государственной юридической академии. 2006, № 4.

Войтович Л. Права и обязанности представителя в гражданском судопроизводстве / Арбитражный и гражданский процесс. 2006, № 5.

Гальперин М. Л. Вина как условие ответственности в гражданском судопроизводстве / Закон. 2008, № 9.

Гальперин М. Л. Срок давности привлечения к гражданской процессуальной ответственности / Закон. 2007, № 6.

Гальперин М. Л. О применении санкций в третейском разбирательстве / Закон. 2008, № 1.

Горелов М. Некоторые проблемы обеспечения доказательств до возбуждения гражданского дела / Арбитражный и гражданский процесс. 2007, № 5.

Грель Я. Соглашение о подсудности в гражданском процессуальном праве / Арбитражный и гражданский процесс. 2005, № 8.

Грось Л. А. О проблемах института исковой давности на «стыке» с гражданским и арбитражным процессуальным правом / Законодательство. 2006, № 6.

Гучинский В. А. Правовые проблемы, связанные с представительством Министерства финансов Российской Федерации уполномоченными органами при рассмотрении гражданских и арбитражных дел / Юрист. 2006, № 5.

Дегтярев С. Соотношение правовых категорий “правосудие” и “судопроизводство” / Арбитражный и гражданский процесс. 2008, № 8.

Добровольский А. А., Иванова С. А. Иски о признании как средство защиты нарушенного права / Советская юстиция. 1977, № 19.

Закирова Д. Некоторые комментарии к Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О подготовке дела к судебному разбирательству» / Арбитражный и гражданский процесс. 2009, № 2.

Егорова Л. Процессуальные противоречия судебной защиты публичных интересов / Законность. 2006, № 1.

Ершов В. В. Правовая природа принципов гражданского права / Российское правосудие. 2009, № 5 (37).

Зайцев И. М. Надо ли суду заменять ненадлежащую сторону / Российская юстиция. 1999, № 8.

Ивакин В. Н. Участие адвоката по гражданским делам в суде общей юрисдикции и арбитражном суде: вопросы теории / Lex Russica: Научные труды Московской

государственной юридической академии. 2006, № 2.

Ивакин В. Н. О правовой природе полномочия представителя в гражданском процессе / Lex Russica: Научные труды Московской государственной юридической академии. 2006, № 4.

Кодекс судейской этики утв. VI Всероссийским съездом судей Российской Федерации от 02.12.04 г. / Российская юстиция. 2005. № 1-2.

Колесов П. П. Распоряжение процессуальными средствами защиты права по делам, возникающим из публичных правоотношений. Современная доктрина гражданского, арбитражного процесса и исполнительного производства. Теория и практика. Краснодар - Санкт – Петербург, 2004.

Кочяненко Е. П. Эффективная подготовка дела к судебному разбирательству как одно из условий достижения целей упрощенного производства в арбитражном процессе / Адвокат. 2009, № 2.

Кузнецов С. Актуальные проблемы применения обеспечительных мер в гражданском и арбитражном процессе / Арбитражный и гражданский процесс 2006, № 4.

Кузнецов С. Актуальные проблемы применения обеспечительных мер в гражданском и арбитражном процессе: Окончание. Начало 2006, № 4 / Арбитражный и гражданский процесс. 2006, № 5.

Кулик Т. Доказательственные возможности электронных документов / Хозяйство и право. 2006, № 8.

Макаров В. В. Иск о преобразовании в гражданском процессе Российской Федерации / Современное право. 2006, № 7.

Малешин Д. Я. Активность суда в гражданском процессе - пример сближения романо-германского и англо-саксонского типов судопроизводства / Сборник научных статей, Краснодар - Санкт – Петербург, 2008.

Медведев И. Р. Гражданская процессуальная ответственность: некоторые проблемы / Журнал российского права. 2006, № 7.

Молчанов В. В. Необходимые доказательства в гражданском судопроизводстве / Законодательство. 2006, № 3.

Молчанов В. В. «Служебный» свидетельский иммунитет в гражданском судопроизводстве / Российская юстиция. 2006, № 4.

Морозов Н. Ответчик: как быть, если явно ненадлежащий? / Арбитражный и гражданский процесс. 2006, № 2.

Мохов А. А. О презумпциях в гражданском судопроизводстве России / Юридический мир. 2006, № 4.

Мурадян Э. М. Судебная защита: реалии и перспективы / Современное право. 2009, № 5.

Мурадян Э. М. О добросовестности, уважении, защите чести и достоинства личности и других принципах гражданского процесса / Современное право. 2009, № 12.

Набока А. Участие публичных образований в налоговых спорах / Юрист. 2005, № 8.

Никитин С. В., Юсупов Т. Б. О перспективах реформирования гражданского процессуального законодательства в области проверочной деятельности судов по делам, возникающим из публичных правоотношений / Российское правосудие. 2009, № 10(42).

Никитин С. В. Основания судебного оспаривания нормативных правовых актов / Российская юстиция. 2009, № 9.

Попов В. В. Встречный иск: сочетание процессуальных принципов и международных норм / Арбитражный и гражданский процесс. 2005, № 10.

Соловьев С. Г., Башков А. В. Признание муниципальных нормативно-правовых актов утратившими силу либо недействующими / Законность. 2009, № 7.

Султанов А. Р. О проблемах подведомственности и о конфликтах отрицательной компетенции / Закон. 2007, № 7.

Султанов А.Р. Пересмотр решений суда по вновь открывшимся обстоятельствам и *res judicata* / Журнал российского права. 2008, № 11.

Терехова Л. Фетишизация правил подсудности в гражданском судопроизводстве / Арбитражный и гражданский процесс. 2009, № 6.

Тимофеев О. М. Подсудность исков о защите чести, достоинства и деловой репутации / Арбитражный и гражданский процесс. 2001, № 1.

Треушников М. К. Проект нового Гражданского процессуального кодекса РФ: концептуальные проблемы / Вестник Московского университета. 1995, № 4.

Трунк А. Проблемы интеграции правовой системы в европейское сообщество: международный гражданский процесс / Международное сотрудничество в нотариальной и судебной сфере. СПб., 2006.

Томина А. П. К вопросу о месте принципа состязательности в системе принципов гражданского процессуального права. Его взаимодействие с диспозитивностью и процессуальным равноправием / Актуальные проблемы российского права. 2007, № 2(5).

Тузов Н. А. Виды и функции судебных актов / Российское правосудие. 2009, № 8 (40).

Фокина М. А. Юридические предположения в гражданском и арбитражном процессах / Современное право. 2009, № 6.

Юдин А. В. Имеют ли стороны право на «ложь» в гражданском процессе? / Российская юстиция. 2006, № 6.

Юдин А. Недобросовестность и злоупотребление процессуальными правами при рассмотрении гражданских дел в судах / Хозяйство и право. 2006, № 5.

Юдин А. В. Гражданское процессуальное правонарушение и ответственность / Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. М., 2009.

Юдин А. Изменение и лишение процессуального статуса лиц, участвующих в деле, в гражданском судопроизводстве / Арбитражный и гражданский процесс. 2009, № 1.

Ярков В. В. Будущее системы гражданской юрисдикции: попытка прогноза в начале XXI в. / Правоведение. 2001, № 1.

Судебная практика

- Решение Европейского суда по правам человека от 5 ноября 2009 г. о приемлемости жалобы № 29612/09 от Валентины Кирилловны Мартынец против России // официальный сайт Европейского суда по правам человека.

- Решение Европейского суда по правам человека от 25 июня 2009 г. о приемлемости жалобы № 42600/05 от ООО «Линк Ойл СПб» против России // официальный сайт Европейского суда по правам человека (www.echr.coe.int).

- Решение Европейского суда по правам человека от 25 июня 2009 г. о приемлемости жалобы № 6025/09 от Галины Васильевны Ковалевой и др. против России // официальный сайт Европейского суда по правам человека (www.echr.coe.int).

- Постановление Европейского суда по правам человека от 15 января 2009 г. по делу Бурдова против России (№ 2) (жалоба № 33509/04) // официальный сайт Европейского суда по правам человека (www.echr.coe.int).

- Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 20 апреля 2010 г. N 9-П «По делу о проверке конституционности части первой статьи 7 Федерального закона "О дополнительных гарантиях социальной защиты судей и работников аппаратов судов Российской Федерации" в редакции Федерального закона "О внесении изменений в

отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О противодействии коррупции"....».

- Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 17 марта 2010 г. № 6-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 117, части 4 статьи 292, статей 295, 296, 299 и части 2 статьи 310 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации...».

- Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации...».

- Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 21 января 2010 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности положений части 4 статьи 170, пункта 1 статьи 311 и части 1 статьи 312 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации...».

- Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 17 января 2008 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности положений статей 9 и 10 Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации» и статей 181, 188, 195, 273, 290, 293 и 299 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации...».

- Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 3 августа 2011 года № 51 «О рассмотрении дел о банкротстве индивидуальных предпринимателей».

- Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 11 июля 2011 года № 54 «О некоторых вопросах рассмотрения споров, возникающих из договоров по поводу недвижимости, которая будет создана или приобретена в будущем».

- Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30 июня 2011 года № 52 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам».

- Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 24 марта 2011 года № 30 «О внесении изменений в постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28 мая 2009 года № 36 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции».

- Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 24 марта 2011 года № 29 «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с совершенствованием упрощенного производства».

- Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 24 марта 2011 года № 28 «О внесении изменений в постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.02.2011 № 11 «О некоторых вопросах

применения Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

- Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 24 марта 2011 года № 27 «О некоторых вопросах обеспечения независимого осуществления правосудия арбитражными судами».

- Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17 февраля 2011 года № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации».

- Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17 февраля 2011 года № 11 «О некоторых вопросах применения Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

- Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17 февраля 2011 года № 10 «О некоторых вопросах применения законодательства о залоге».

- Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17 февраля 2011 года № 9 «О внесении дополнения в постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 60 «О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 № 296-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)».

- Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23 декабря 2010 года № 63 «О некоторых вопросах, связанных с принятием главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

- Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23 декабря 2010 года № 30/64 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

- Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 14 октября 2010 г. № 52 «О внесении изменений в постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства».

- Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 1 июля 2010 г. № 38 «О некоторых вопросах, связанных с участием арбитражных заседателей в осуществлении правосудия».

- Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации и Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 апреля 2010 года № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой собственности и других вещных прав».

- Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от

4 марта 2010 г. № 12 «О внесении дополнений в раздел VII Регламента арбитражных судов Российской Федерации».

- Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 4 марта 2010 г. № 13 «Об избрании членов Дисциплинарного судебного присутствия».

- Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23 июля 2009 г. № 64 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров о правах собственников помещений на общее имущество здания».

- Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23 июля 2009 г. № 63 «О текущих платежах по денежным обязательствам в деле о банкротстве».

- Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23 июля 2009 г. № 62 «О внесении дополнений в пункт 61.9 главы 12 Регламента арбитражных судов Российской Федерации».

- Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23 июля 2009 г. № 61 «О внесении изменений в постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28 мая 2009 года № 36 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции».

- Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23 июля 2009 г. № 60 «О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 № 296- «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)»».

- Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23 июля 2009 г. № 59 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «Об исполнительном производстве» в случае возбуждения дела о банкротстве».

- Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23 июля 2009 г. № 58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя».

- Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23 июля 2009 г. № 57 «О некоторых процессуальных вопросах практики рассмотрения дел, связанных с неисполнением либо ненадлежащим исполнением договорных обязательств».

- Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23 июля 2009 г. № 54 «О некоторых вопросах, возникших у арбитражных судов при рассмотрении дел, связанных с взиманием земельного налога».

- Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 26 марта 2009 г. № 5/29 «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации».

- Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 26 февраля 2009 г. № 17 «О внесении дополнений в постановление Пленума Высшего

Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2006 № 23 "О некоторых вопросах применения арбитражными судами норм Бюджетного кодекса Российской Федерации"».

- Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20 ноября 2008 г. № 60 «О внесении дополнений в некоторые постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, касающиеся рассмотрения арбитражными судами дел об административных правонарушениях».

- Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20 ноября 2008 г. № 58 «О внесении изменения в пункт 44 Регламента арбитражных судов Российской Федерации».

- Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 10 апреля 2008 г. № 22 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с применением статьи 169 Гражданского кодекса Российской Федерации».

- Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 14 февраля 2008 г. N 14 "О внесении дополнений в постановление Пленума ВАС РФ от 12.03.2007 г. N 17 "О применении Арбитражного процессуального кодекса РФ при пересмотре вступивших в законную силу судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам".

- Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05 октября 2007 г. N 57 «О некоторых вопросах практики рассмотрения арбитражными судами дел, касающихся взимания налога на добавленную стоимость по операциям, связанным с предоставлением жилых помещений в пользование, а также с их обеспечением коммунальными услугами и с содержанием, эксплуатацией и ремонтом общего имущества многоквартирных домов».

- Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05 октября 2007 г. N 56 «Об обращении в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о проверке конституционности положения абзаца четвертого статьи 22 Закона Российской Федерации от 21 июля 1993 года № 5485-1 «О государственной тайне».

- Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 26 июля 2007 г. № 47 «О порядке исчисления сумм пеней за просрочку уплаты авансовых платежей по налогам и страховым взносам на обязательное пенсионное страхование».

- Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 26 июля 2007 г. № 46 «О внесении дополнений в постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях».

- Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 26 июля 2007 г. № 45 «О некоторых вопросах, возникающих при применении арбитражными судами положений главы 251 Налогового кодекса Российской Федерации в части взыскания сборов за пользование объектами водных биологических ресурсов».

- Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20 июня 2007 г. № 42 «О внесении дополнения в постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах,

возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях».

- Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20 июня 2007 г. № 41 «О применении арбитражными судами статьи 14 Федерального закона «Об исполнительном производстве» в части регулирования сроков предъявления к исполнению постановлений органов (должностных лиц), уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях».

- Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20 июня 2007 г. № 40 «О некоторых вопросах практики применения положений законодательства о сделках с заинтересованностью».

- Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17 мая 2007 г. № 31 «О рассмотрении арбитражными судами отдельных категорий дел, возникающих из публичных правоотношений, ответчиком по которым выступает бюджетное учреждение».

- Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 19 апреля 2007 г. № 23 «О внесении дополнения в постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22 июня 2006 года № 21 «О некоторых вопросах практики рассмотрения арбитражными судами споров с участием государственных и муниципальных учреждений, связанных с применением статьи 120 Гражданского кодекса Российской Федерации».

- Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12 марта 2007 г. № 17 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при пересмотре вступивших в законную силу судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам».

- Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20 декабря 2006 г. № 67 «О некоторых вопросах практики применения положений законодательства о банкротстве отсутствующих должников и прекращении недействующих юридических лиц».

- Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20 декабря 2006 г. № 66 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе».

- Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30 ноября 2006 г. № 57 «О некоторых вопросах установления в деле о банкротстве требований о выплате капитализированных платежей».

- Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12 октября 2006 г. № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер».

- Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12 октября 2006 г. № 53 «Об оценке арбитражными судами обоснованности получения налогоплательщиком налоговой выгоды».

- Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от

11 июня 1999 г. № 8 «О действии международных договоров Российской Федерации применительно к вопросам арбитражного процесса».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 20 октября 2010 г. № 141 «О некоторых вопросах применения положений статьи 319 Гражданского кодекса Российской Федерации».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 25 июня 2010 г. № 140 «О некоторых вопросах, возникших в связи с вступлением в силу Федерального закона от 30.04.2010 № 69-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 11 мая 2010 г. № 139 «О внесении изменений в информационные письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.05.2005 № 91 «О некоторых вопросах применения арбитражными судами главы 25.3 Налогового кодекса Российской Федерации» и от 13.03.2007 № 117 «Об отдельных вопросах практики применения главы 25.3 Налогового кодекса Российской Федерации».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 27 апреля 2010 г. № 138 «Об очередности требований об уплате страховых взносов на обязательное пенсионное страхование в деле о банкротстве».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 27 апреля 2010 г. № 137 «О некоторых вопросах, связанных с переходными положениями Федерального закона от 28.04.2009 № 73-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13 апреля 2010 г. № 136 «О некоторых вопросах, связанных с капитализацией платежей при банкротстве».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 30 марта 2010 г. № 135 «О некоторых вопросах, связанных с применением статьи 5 Федерального закона от 30.12.2008 № 312-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 05 ноября 2009 г. № 134 «О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 05 ноября 2009 г. № 133 «О применении статьи 5 Федерального закона от 19.07.2009 № 195-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 21 июля 2009 г. № 132 «О некоторых вопросах применения арбитражными судами статей 20 и 28 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 25 июня 2009 г. № 131 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами споров о преимущественном праве приобретения акций закрытых акционерных обществ».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 14 апреля 2009 г. № 129 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами положений абзаца второго пункта 1 статьи 66 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 14 апреля 2009 г. № 128 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами споров, связанных с оспариванием сделок по основаниям, предусмотренным Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 25 ноября 2008 г. № 127 «Обзор практики применения арбитражными судами статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13 ноября 2008 г. № 126 «Обзор судебной практики по некоторым вопросам, связанным с истребованием имущества из чужого незаконного владения».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 04 марта 2008 г. № 125 «Об урегулировании разногласий, возникающих при согласовании единых технологических процессов работы железнодорожных путей необщего пользования и станций примыкания».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 05 февраля 2008 г. № 124 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами отдельных положений статей 40 и 40.1 Федерального закона «О приватизации государственного и муниципального имущества».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 18 декабря 2007 г. № 123 «О некоторых вопросах, связанных с применением положений о расчете сумм налога, подлежащих уплате индивидуальными предпринимателями, применяющими упрощенную систему налогообложения или систему налогообложения в виде единого налога на вмененный доход».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13 декабря 2007 г. № 122 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел, связанных с применением законодательства об интеллектуальной собственности».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 05 декабря 2007 г. № 121 «Обзор судебной практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 30 октября 2007 г. № 120 «Обзор практики применения арбитражными судами положений главы 24 Гражданского кодекса Российской Федерации».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 10 июля 2007 г. № 119 «О

некоторых вопросах практики рассмотрения арбитражными судами споров, связанных с применением к грузоотправителям ответственности за искажение ими сведений о массе груза в транспортных железнодорожных накладных».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 29 мая 2007 г. № 118 «Об уплате государственной пошлины российскими и иностранными лицами через представителей».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13 марта 2007 г. № 117 «Об отдельных вопросах практики применения главы 25.3 Налогового кодекса Российской Федерации».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 16 января 2007 г. № 116 «О применении пункта 2 статьи 366 Налогового кодекса Российской Федерации в части определения момента установки игрового автомата».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 24 октября 2006 г. № 115 «О некоторых вопросах, касающихся исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 26 сентября 2006 г. № 114 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами статьи 319, 320 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 19 сентября 2006 г. № 113 «О применении статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 05 сентября 2006 г. № 112 «О применении части 1 статьи 188, части 2 статьи 257, части 2 статьи 275 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при обжаловании определений отдельно от обжалования судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 05 сентября 2006 г. № 111 «О приватизации специализированных унитарных предприятий жилищно-коммунальной сферы, оказывающих коммунальные услуги населению».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 30 мая 2006 г. № 110 «Об определении страны происхождения товаров, ввозимых из государств - участников Соглашения о создании зоны свободной торговли».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 04 мая 2006 г. № 109 «О некоторых вопросах, связанных с возбуждением дел о банкротстве».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 04 мая 2006 г. № 108 «О некоторых вопросах, связанных с назначением, освобождением и отстранением арбитражных управляющих в делах о банкротстве».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 20 февраля 2006 г. № 105 «О некоторых вопросах, связанных с вступлением в силу Федерального закона от 04.11.2005 № 137-ФЗ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых положений законодательных актов Российской Федерации в связи с осуществлением мер по совершенствованию административных процедур урегулирования споров».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 21 декабря 2005 г. № 104 «Обзор практики применения арбитражными судами норм Гражданского кодекса Российской Федерации о некоторых основаниях прекращения обязательств».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 21 декабря 2005 г. № 103 «Обзор практики применения арбитражными судами статьи 414 Гражданского кодекса Российской Федерации».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 21 декабря 2005 г. № 102 «Обзор практики применения арбитражными судами статьи 409 Гражданского кодекса Российской Федерации».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 22 декабря 2005 г. № 101 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с признанием недействительными публичных торгов, проводимых в рамках исполнительного производства».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 17 января 2006 г. № 100 «О некоторых особенностях, связанных с применением статьи 21.1 Федерального закона "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей"».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 22 декабря 2005 г. № 99 «Об отдельных вопросах практики применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 22 декабря 2005 № 98 «Обзор практики разрешения арбитражными судами дел, связанных с применением отдельных положений главы 25 Налогового кодекса Российской Федерации».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 20 декабря 2005 № 97 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами споров, связанных с заключением, утверждением и расторжением мировых соглашений в делах о несостоятельности (банкротстве)».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 22 декабря 2005 г. № 96 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов, об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13 октября 2005 г. № 95 «О процессуальных последствиях смены места нахождения должника - юридического лица при рассмотрении дел о несостоятельности (банкротстве)».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 26 июля 2005 г. № 94 «О порядке рассмотрения заявления должника о признании его банкротом при отсутствии у него имущества, достаточного для покрытия расходов по делу о банкротстве».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 30 мая 2005 г. № 92 «О рассмотрении арбитражными судами дел об оспаривании оценки имущества, произведенной независимым оценщиком».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 25 мая 2005 г. № 91 «О некоторых вопросах применения арбитражными судами главы 25.3 Налогового кодекса Российской Федерации».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 28 января 2005 г. № 90 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами споров, связанных с договором об ипотеке».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 20 января 2005 г. № 89 «О некоторых вопросах рассмотрения дел в порядке упрощенного производства».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 17 февраля 2004 г. № 76 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 28 ноября 2003 г. № 75 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с исполнением договоров страхования».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 15 августа 2003 г. № 74 «Об отдельных особенностях рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 24 июля 2003 г. № 73 «О некоторых вопросах применения частей 1 и 2 статьи 182 и части 7 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 24 июля 2003 г. № 72 «Обзор практики принятия арбитражными судами мер по обеспечению исков по спорам, связанным с обращением ценных бумаг».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 17 марта 2003 г. № 71 «Обзор практики разрешения арбитражными судами дел, связанных с применением отдельных положений части первой Налогового кодекса Российской Федерации».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 04 октября 2002 г. № 70 «О применении арбитражными судами статей 140 и 317 Гражданского кодекса Российской Федерации».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 24 сентября 2002 г. № 69 «Обзор практики разрешения споров, связанных с договором мены».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 30 июля 2002 г. № 68 «О практике применения части второй статьи 1002 Гражданского кодекса Российской Федерации».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 21 января 2002 г. № 67 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами споров, связанных с применением норм о договоре о залоге и иных обеспечительных сделках с ценными бумагами».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 11 января 2002 г. № 66 «Обзор практики разрешения споров, связанных с арендой».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 29 декабря 2001 г. № 65 «Обзор практики разрешения споров, связанных с прекращением обязательств зачетом встречных однородных требований».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 14 июня 2001 г. № 64 «О некоторых вопросах применения в судебной практике Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 23 апреля 2001 г. № 63 «Обзор практики разрешения споров, связанных с отказом в государственной регистрации выпуска акций и признанием выпуска акций недействительным».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13 марта 2001 г. № 62 «Обзор практики разрешения споров, связанных с заключением хозяйственными обществами крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 27 февраля 2001 г. № 61 «Обзор практики применения арбитражными судами земельного законодательства».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 21 февраля 2001 г. № 60 «Обзор практики разрешения споров, связанных с применением арбитражными судами Федерального закона "О приватизации государственного имущества и об основах приватизации муниципального имущества в Российской Федерации».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 16 февраля 2001 г. № 59 «Обзор практики разрешения споров, связанных с применением Федерального закона "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 18 января 2001 г. № 58 «Обзор практики разрешения арбитражными судами споров, связанных с защитой иностранных инвесторов».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 23 октября 2000 г. № 57 «О некоторых вопросах практики применения статьи 183 Гражданского кодекса Российской Федерации».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 25 июля 2000 г. № 56 «Обзор практики разрешения споров, связанных с договорами на участие в строительстве».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 12 июля 2000 г. № 55 «Обзор практики разрешения арбитражными судами споров, связанных с уплатой страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 09 июня 2000 г. № 54 «О сделках юридического лица, регистрация которого признана недействительной».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 01 июня 2000 г. № 53 «О государственной регистрации договоров аренды нежилых помещений».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 31 мая 2000 г. № 52 «Обзор практики разрешения арбитражными судами споров, связанных с применением законодательства о валютном регулировании и валютном контроле».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 24 января 2000 г. № 51 «Обзор практики разрешения споров по договору строительного подряда».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13 января 2000 г. № 50 «Обзор практики разрешения споров, связанных с ликвидацией юридических лиц (коммерческих организаций)».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 11 января 2000 г. № 49 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением норм о неосновательном обогащении».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 29 сентября 1999 г. № 48 «О некоторых вопросах судебной практики, возникающих при рассмотрении споров, связанных с договорами на оказание правовых услуг».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 28 сентября 1999 г. № 47 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением Закона Российской Федерации "Об авторском праве и смежных правах"».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 23 сентября 1999 г. № 46 «Обзор практики разрешения арбитражными судами споров, связанных с защитой деловой репутации».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 14 июля 1999 г. № 45 «Об обращении взыскания на имущество учреждения».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 21 июня 1999 г. № 42 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с взиманием подоходного налога».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 31 мая 1999 г. № 41 «Обзор практики применения арбитражными судами законодательства, регулирующего особенности налогообложения банков».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 12 мая 1999 г. № 40 «О подведомственности арбитражным судам дел, связанных с обжалованием постановлений административных комиссий, созданных в соответствии с административным законодательством, о привлечении индивидуальных предпринимателей к административной ответственности».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 15 января 1999 г. № 39 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с использованием аккредитивной и инкассовой форм расчетов».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 29 декабря 1998 г. № 38 «О признании утратившим силу информационного письма Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 04.04.96 № 1 "Об ответственности налогоплательщиков и банков за непоступление в бюджет налогов».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 25 декабря 1998 г. № 37 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением законодательства о рекламе».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 19 июня 1998 г. № 35 «О подведомственности арбитражным судам дел, связанных с обжалованием постановлений налоговых органов о привлечении индивидуальных предпринимателей к административной ответственности».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 14 мая 1998 г. № 34 «О рассмотрении исков, вытекающих из деятельности обособленных подразделений юридических лиц».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 21 апреля 1998 г. № 33 «Обзор практики разрешения споров по сделкам, связанным с размещением и обращением акций».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 30 марта 1998 г. № 32 «Обзор практики разрешения споров, связанных с применением антимонопольного законодательства».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 25 февраля 1998 г. № 31 «О применении арбитражными судами ареста денежных средств кредитных организаций в качестве меры по обеспечению иска».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 17 февраля 1998 г. № 30 «Обзор практики разрешения споров, связанных с договором энергоснабжения».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 16 февраля 1998 г. № 29 «Обзор судебно-арбитражной практики разрешения споров по делам с участием иностранных лиц».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 20 января 1998 г. № 28 «Обзор практики разрешения споров, связанных с применением арбитражными судами норм Гражданского кодекса Российской Федерации о поручительстве».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 15 января 1998 г. № 27 «Обзор практики разрешения споров, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации о банковской гарантии».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 15 января 1998 г. № 26 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением арбитражными судами норм Гражданского кодекса Российской Федерации о залоге».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 09 января 1998 г. № 25 «О подведомственности арбитражным судам споров профсоюзных организаций о взыскании с юридических лиц-работодателей, не перечисливших на счет профсоюзных организаций членские профсоюзные взносы, удержанные из заработной платы работников».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 26 декабря 1997 г. № 24 «О судебно-арбитражной практике по применению ответственности плательщиков и банков за неперечисление или несвоевременное перечисление страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 05 декабря 1997 г. № 23 «О применении пунктов 2 и 4 статьи 61 Гражданского кодекса Российской Федерации».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 14 ноября 1997 г. № 22 «Обзор судебной практики применения законодательства о налоге на прибыль».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13 ноября 1997 г. № 21 «Обзор практики разрешения споров, возникающих по договорам купли-продажи недвижимости».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 29 июля 1997 г. № 19 «Обзор практики разрешения споров, связанных с защитой прав на товарный знак».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 25 июля 1997 г. № 18 «Обзор практики разрешения споров, связанных с использованием векселя в хозяйственном обороте».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 14 июля 1997 г. № 17 «Обзор практики применения арбитражными судами статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 02 июля 1997 г. № 16 «О неподведомственности арбитражному суду исков антимонопольных органов о признании недействительными нормативных актов».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 11 июня 1997 г. № 15 «Обзор практики разрешения споров, связанных с приватизацией государственных и муниципальных предприятий».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 05 мая 1997 г. № 14 «Обзор практики разрешения споров, связанных с заключением, изменением и расторжением договоров».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 31 марта 1997 г. № 12 «Обзор практики применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в кассационной инстанции».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 27 января 1997 г. № 11 «О некоторых вопросах неподведомственности арбитражному суду споров, связанных с применением Закона Российской Федерации "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 10 декабря 1996 г. № 9 «Обзор судебной практики применения законодательства о налоге на добавленную стоимость».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 30 сентября 1996 г. № 7 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением законодательства о применении контрольно-кассовых машин при осуществлении денежных расчетов с населением».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 25 июля 1996 г. № 6 «О результатах рассмотрения Президиумом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации отдельных вопросов судебной практики».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 17 июня 1996 г. № 5 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением таможенного

законодательства».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 05 мая 1996 г. № 2 «Об уплате Банком России и его учреждениями государственной пошлины при обращении в арбитражные суды».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 01 октября 1996 г. № 8 «О некоторых вопросах списания денежных средств, находящихся на счете, без распоряжения клиента».

- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 25 декабря 1996 г. № 10 «Обзор практики рассмотрения споров по делам с участием иностранных лиц, рассмотренных арбитражными судами после 1 июля 1995 года».

Материально-техническое обеспечение дисциплины

Подготовка аспирантов обеспечена современной научно-информационной базой. Библиотечное обслуживание обеспечивается научной библиотекой Академии, в которой аспиранты имеют доступ к необходимым учебникам и пособиям.

Аспирантам обеспечен доступ по паролю из любой точки, где есть сеть Интернет, к электронным библиотечным системам: IPRbooks (информационный ресурс www.iprbookshop.ru) и Book.ru (издательство Проспект) (информационный ресурс www.book.ru).

В читальном зале Академии аспиранты имеют доступ к справочной системе «Полпред» (информационный ресурс <http://polpred.com>) и системе «Наука Онлайн» (информационный ресурс www.ebiblioteka.ru). Также предоставлена возможность использования справочно-правовых систем «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс» в библиотеке и компьютерном классе Академии.

Аспирантам и соискателям обеспечивается доступ к имеющимся рабочим местам с возможностью выхода в Интернет и использования справочно-правовых систем в библиотеке и компьютерном классе Академии.