

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Саратовская государственная юридическая академия»**

**Институт второго высшего
и дополнительного профессионального образования**

Кафедра гражданского и семейного права

Учебная дисциплина – гражданское право (часть 1)

Курсовая работа

ВАРИАНТ __

Выполнил:
студент 1 курса _ группы
направления подготовки
40.03.01 Юриспруденция
Петров П.П.

Саратов-2016

«УТВЕРЖДЕНО»
на заседании кафедры
«28» июня 2015 г., протокол №13

ЗАДАНИЯ

*для выполнения курсовых работ
по гражданскому праву
студентами 1 курса ИВВи ДПО (2 семестр 2015/2016 уч. года)*

Методические рекомендации для выполнения курсовых работ

Курсовая работа выполняется по одному из вариантов, который определяется по первой букве фамилии.

- 1 вариант – А - Ж,
- 2 вариант – З - О,
- 3 вариант – П - У,
- 4 вариант – Ф - Я.

Работы, выполненные с нарушением этого требования, не будут приниматься к рецензированию.

Каждый вариант включает 2 задания (теоретическую часть и задачу).

Решение задач следует дать на основе нормативно-правовых актов, рекомендованной учебной, монографической и иной специальной дополнительной литературы, список которой предложен в конце задания.

При ответе необходимо разобрать все доводы сторон задачи и ответ должен представлять собой резолютивную часть решения суда.

Используемые в работе источники следует воспроизводить только в форме цитирования с обязательным указанием автора, наименования работы, года и места ее издания, страницы (плагиатом считается, в том числе, цитирование в объеме, не оправданном целью цитирования), т.е. работа должна быть написана самим студентом с учетом *творческой* переработки использованного материала.

В случае совпадения (полного или по большей части) нескольких работ, рецензент имеет право не проводить исследование (кто у кого списал) и возвратить все работы с отрицательным отзывом и неудовлетворительной оценкой.

Следует отметить, что в том случае, если в тексте курсовой работы нет ссылки (в сносках) на нормативные акты, учебную и монографическую литературу, то их нельзя указывать в списке использованной литературы, который должен быть не менее 25 источников.

Объем курсовой работы – 25 страниц (в пересчете на рукописные).

Если курсовая работа представлена в рукописном виде, то текст работы должен быть читаемым (без переводчика).

В случае возврата рецензентом работы необходимо представлять:

- новую работу;
- вместе со старой (для сравнения).

Вариант № 1

Обеспечение исполнения обязательств.

Задача

Художник Самощенко отдыхал на даче у своего знакомого Яковенко, и, будучи в нетрезвом состоянии, написал на межкомнатной двери картину «Казак в бою». На следующий день возник спор о принадлежности картины-двери. Самощенко просил отдать картину ему, объясняя, что это лучшее из всего того, что им было написано прежде, и выразил готовность оплатить стоимость двери.

Яковенко настаивал, чтобы дверь оставалась на месте, и соглашался в лучшем случае оплатить труд Самощенко по написанию картины.

В то же время супруга Яковенко заявила, что картина ей не нравится, с обстановкой дачи не гармонирует, художественной ценности не представляет и потребовала от Самощенко закрасить дверь белой краской. Друзья обратились за консультацией к юристу.

Дайте аргументированный ответ.

Что грозит собственнику в случае бесхозяйственного содержания им культурных ценностей?

Вариант № 2

Прекращение обязательств.

Задача

Водитель такси Гришин по окончании смены обнаружил на заднем сиденье машины дипломат с 2 тыс. долл. США и документами: водительскими правами, техпаспортом, служебным удостоверением. Через неделю в листке, наклеенном на столбе, Гришин прочитал объявление Мишкевича о вознаграждении лицу, нешедшему дипломат, в размере 1 тыс. долл. США или он расплатится Знаком ордена Мужества. Явившись по указанному адресу, Гришин передал дипломат с деньгами и документами, потребовав в качестве вознаграждения Знак ордена Мужества. Однако Мишкевич заявил, что, во-первых, никакого Знака у него нет, и, во-вторых, согласно п. 2 ст. 229 ГК нашедший вещь вправе потребовать вознаграждение за находку в размере до 20% стоимости вещи, поэтому он согласен уплатить лишь 400 долл. США.

Гришин настаивал на вознаграждении Знаком ордена Мужества.

Не придя к соглашению, стороны обратились за консультацией к юристу.

Дайте мотивированный ответ.

Изменится ли решение, если Гришин:

1. являлся не водителем такси, а занимался бы частным извозом?
2. явился к Мишкевичу с найденными вещами на следующий день.

Вариант № 3

Заключение договора.

Задача

У Белова во время пастбы из стада пропала корова. Поиски результата не дали, а через год он обнаружил ее в стаде, принадлежавшем фермеру Маркизову, который объяснил Белову, что корову он взял как пригульную, обнаружив на своих посевах. Маркизов отказался вернуть корову, так как понес расходы по ее содержанию и кормлению. К тому же хозяин пропустил шестимесячный срок для ее истребования.

Белов считал, что корову ему должны вернуть, так как Маркизов об обнаружении животного не сообщил ни в полицию, ни в местную администрацию. Что же касается расходов Маркизова по содержанию коровы, то они компенсируются стоимостью полученного им молока. Кроме того, Белов потребовал возвратить теленка, родившегося от его коровы. Маркизов возвратить теленка также отказался, мотивируя тем, что полученный у него приплод ему и принадлежит.

Рассмотрите доводы сторон.

Изменится ли ответ, если Маркизов через два дня после обнаружения коровы в стаде, заявил об этом в орган местного самоуправления?

Вариант № 4

Понятие, условия и виды договоров (по общим положениям о договоре).

Задача

Студенты химического института Орлов и Кротов отдыхали во время каникул в деревне у бабушки Орлова. Внимание Кротова привлек металлический каток для ухватов, лежавший на печке. Заинтересовавшись подозрительной тяжестью металлического цилиндра, Кротов захватил его с собой. По возвращении в институт он произвел химический анализ катка и обнаружил, что это золото высокой пробы.

Через некоторое время, при попытке продажи золота частному ювелиру, Кротов был задержан сотрудниками милиции. Узнав о золоте, Орлов от имени бабушки обратился в РОВД с требованием передать ему каток. Однако через два дня сотрудники милиции сдали каток финансовым органам, представители которого согласились выплатить Орлову 50% стоимости золота.

Орлов же настаивал на передаче благородного металла в натуре.

Как разрешить спор?

Нормативные акты:

1. Конституция РФ;
2. Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (принят ГД ФС РФ 21.10.1994) (ред. от 23.07.2013) (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.10.2013г.)
// Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32, ст. 3301.

3. ФЗ от 26 марта 1998 г. № 41-ФЗ «О драгоценных металлах и драгоценных камнях» (в ред. от 21.11.2011г.) (СЗ РФ. 1998. № 13. Ст. 1464; 2010. № 50. Ст. 6594;
4. Указ Президента РФ от 2 марта 1994 г. № 442 «О государственных наградах Российской Федерации» (в ред. От 26.06.2013г.) // САПР РФ. 1994. № 10. Ст. 775; СЗ РФ. 2008. № 49. Ст. 5767;
5. Постановление Правительства РФ от 5 июня 2008 г. № 432 «О Федеральном агентстве по управлению государственным имуществом» (в ред. От 08.10.2013г.) // СЗ РФ. 2008. № 23. Ст. 2721; 2011. № 6. С. 888

Литература:

1. Аксют И.В. Проблемы возникновения права собственности на недвижимость на основании приобретательной давности // Адвокат. 2003. № 12.
 2. Бубнов М.Ю. Приобретательная давность как основание приобретения права собственности. Автореф. дисс... канд. юрид. наук. Рязанский гос. университет. Саратов. 2003.
 3. Колодкин А.В. Вещные правоотношения, порождаемые при осуществлении права на вещь. Автореф. дисс... канд. юрид. наук. Волгоградский гос. Университет. Волгоград. 2004.
 4. Новоселова Л.А. Определение объектов права собственности // Гражданин и право. 2008. N 2.
 5. Полуйчик Н.Е. Споры о праве собственности // Гражданин и право. 2001. № 5, 6.
 6. Пуляевская Л.В. Основания приобретения права собственности гражданами. Автореф. дисс... канд. юрид. наук. Саратов. 2002.
 7. Суханов Е.А. Лекции о праве собственности. М., 1991.
- Скрябин С.В. К вопросу о теоретических моделях вещного права // Журнал российского права. 2009. № 4.
8. Формикидов Д.А. Вещное право проживания. Автореф. дисс... канд. юрид. наук. Пермский гос. Университет. Екатеринбург. 2005.
 9. Фурсов Д.А. Собственность. М., 1997.
 10. Щенникова Л.В. Вещные права в гражданском праве России. М., 1996.
 11. Щенникова Л.В. Право собственности в гражданском законодательстве России // Законодательство. 2005. N 1.
 12. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право: общие положения. М., Статут. 2001. Гл. VI.
 13. Гонгало Б.М. Учение об обеспечении обязательств. Вопросы теории и практики. М., Статут. 2004.
 14. Гришин Д.А. Неустойка: теория, практика, законодательство. М., Статут. 2005.
 15. Иоффе О.С. Обязательственное право. М., 1975. С.154-183.
 16. Кастальский В.Н. Залог исключительных прав. М., Статут. 2008.
 17. Микрюков В.А. Ограничения и обременения гражданских прав. М., Статут. 2007.
 18. Русецкий А.Е. Государственная регистрация ипотеки: Научно-практическое пособие. М., Юстицинформ. 2009.

19. *Цыбуленко З.И.* Залог отдельных видов недвижимого имущества // *Российская юстиция*. 2000. № 1.
20. *Сутягин А.В.* Договоры в строительстве с комментариями. М.: ГроссМедиа, РОСБУХ, 2008. 160 с.
21. *Крашенинников П.В.* Жилищное право. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2008. 379 с.
22. *Крашенинников П.В.* Жилищное право. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2010. 413 с.
23. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (учебно-практический). Части первая, вторая, третья, четвертая (постатейный) / С.С. Алексеев, А.С. Васильев, В.В. Голофаев и др.; под ред. С.А. Степанова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект; Екатеринбург: Институт частного права, 2009. 1504 с.
24. *Сохан А.В.* Договор хранения: общие положения и особенности // Упрощенная система налогообложения: бухгалтерский учет и налогообложение. 2010. N 12. С. 56 - 67.
25. *Семенихин В.В.* Долговые обязательства: залогодержатель - учет и обращение взыскания // *Налоги*. 2010. N 30. С. 1, 7 - 11.
26. *Дурнов А.С.* Гражданско-правовая ответственность по договору участия в долевом строительстве: общие положения // *Юридический мир*. 2010. N 2. С. 21 - 24.
27. Гражданское право Обязательственное право: Учебник: в 4 т. / В.В. Витрянский, В.С. Ем, И.А. Зенин и др.; под ред. Е.А. Суханова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Волтерс Клувер, 2008. Т. 4. 800 с.
28. *Розенберг М.Г.* Контракт международной купли-продажи. Современная практика заключения. Разрешение споров. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Книжный мир, 2007. 1040 с.
29. *Брагинский М.И., Витрянский В.В.* Договорное право. Договоры о займе, банковском кредите и факторинге. Договоры, направленные на создание коллективных образований: в 5 томах. М.: Статут, 2006. Т. 1. 736 с.
30. *Пуряева А.Ю.* Комментарий к Лесному кодексу Российской Федерации (постатейный). М.: Юстицинформ, 2007. 240 с.
31. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части первой: в 3 т. (постатейный) / Т.Е. Абова, З.С. Беляева, Е.Н. Гендзехадзе и др.; под ред. Т.Е. Абовой, А.Ю. Кабалкина. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт-Издат, 2007. Т. 1. 1060 с.
32. Комментарий к Лесному кодексу Российской Федерации (постатейный) / С.А. Боголюбов, М.И. Васильева, Ю.Г. Жариков и др.; под ред. С.А. Боголюбова. М.: Проспект, 2010. 400 с.
33. *Кузнецова И.А.* Страхование жизни и имущества граждан: Практическое пособие. М.: Дашков и К, 2008. 228 с.
34. *Васильева В.В.* Договор аренды: юридические аспекты. М.: ГроссМедиа, РОСБУХ, 2007. 200 с.

35. Бевзенко Р.С. Комментарий судебной практики разрешения споров по договору ипотеки. М.: Статут, 2008. 224 с.
36. Анисимов Л.Н. Трудовой договор: права и обязанности сторон. М.: Деловой двор, 2009. 288 с.
37. Брагинский М.И. Торги и конкурс // эж-ЮРИСТ. 2005. № 49.
38. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Общие положения. М., 2001.
39. Гальперин М. Понуждение к заключению договора // эж-ЮРИСТ. 2005. № 44.
40. Голованов Н.М. Гражданско-правовые договоры. Учебное пособие. СПб., 2002.
41. Ермошкина М. Задаток и предварительный договор: тест на совместимость // эж-ЮРИСТ. 2005. № 32.
42. Завидов Б.Д. Договорное право России. М., 1998.
43. Зуйкова Л. Договор-невидимка // эж-ЮРИСТ. 2005. № 2.
44. Ивачев И. Невозможность исполнения договора // эж-ЮРИСТ. 2005. № 35.
45. Калашиникова Т.А. Публичный договор. Автореф. дис... канд. юрид. наук. Краснодар, 2002.
46. Каширин А. Свобода договора: в законе и на практике // эж-ЮРИСТ. 2006. № 7.
47. Клишин А.А., Шугаев А.А. Эволюция договорного права // Право и экономика. 1999. № 2. С. 6-10.
48. Комаров А.С. Договоры о коммерческом посредничестве. М., 1994.
49. Мейер Д.И. Русское гражданское право. Ч. 1 (по изданию 1902 г.). М.: Статут (в серии «Классика российской цивилистики»), 1997.
50. Мейер Д.И. Русское гражданское право: в 2 ч. Ч. 2. М., 1997 (Серия «Классика российской цивилистики»).
51. Новоселова Л.А. Недочёты механизма или отсутствие концепции? // эж-ЮРИСТ. 2003. № 28.
52. Носиков Р. Организация договорной работы // эж-ЮРИСТ. 2005. № 24.
53. Помешкин С. Обмен документами как способ заключения договора // эж-ЮРИСТ. 2005. № 49.
54. Пугинский Б.И. Важный шаг в развитии договорного права. Принципы Европейского договорного права (подготовлены комиссией по европейскому договорному праву) // Вестник ВАС РФ. 2005. № 3.
55. Розенберг М.Г. Что признаётся существенными условиями договора в силу ГК РФ? // эж-ЮРИСТ. 2004. № 42.
56. Розенберг М.Г., Щукина О. Непризнание конклюдентных действий в качестве доказательства соглашения сторон // эж-ЮРИСТ. 2005. № 32.
57. Романец Ю.В. Система договоров в гражданском праве России. М., 2001.
58. Ротарь А. Организация переговоров по согласованию условий договоров // Юрист. 2001. № 9. С. 31.
59. Райников А.С. Договор коммерческой концессии. М.: Статут, 2009. 199 с.

*Зав. кафедрой
гражданского права,
доцент*

Т.И. Хмелева