

.....	Ошибка! Закладка не определена.
<b>Предисловие</b> .....	3
<b>Основная учебная литература по дисциплине «Семейное право»</b> .....	5
<b>Тематический план для студентов дневного, вечернего и заочного отделения</b> .....	8
<b>Часть I. Задачи и методические рекомендации для проведения практических занятий по семейному праву</b> .....	8
Тема 1. Понятие и предмет семейного права .....	8
Занятие 1. Введение в семейное право .....	14
Занятие 2. Семейные правоотношения .....	21
Тема 2. Брак по российскому законодательству .....	25
Занятие 1: Условия и порядок заключения брака. Признание брака недействительным. ...	31
Занятие 2. Прекращение брака .....	36
Тема 3: Супружеское правоотношение. ....	41
Занятие 1: Общая характеристика супружеских прав и обязанностей. ....	50
Занятие 2,3: Законный режим имущества супругов. ....	53
Занятие 4: Договорный режим имущества супругов. ....	68
Тема 4. Родительское правоотношение .....	73
Занятие 1. Установление происхождения детей. ....	86
Занятие 2. Права несовершеннолетних детей. ....	89
Занятие 3. Права и обязанности родителей. Споры о детях. ....	93
Тема 5. Алиментное правоотношение .....	98
Занятие 1. Общая характеристика алиментного обязательства. Алименты родителей и детей. ....	106
Занятие 2: Алиментные обязательства супругов и бывших супругов. Алиментные обязательства других членов семьи. ....	111
Занятие 3: Соглашение об уплате алиментов. Порядок взыскания и удержания алиментов. ....	115
Тема 6: Формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей. ....	120
Занятие 1. Выявление, учет и устройство детей, оставшихся без попечения родителей. Общая характеристика форм устройства детей. ....	128
Занятие 2: Опекa и попечительство. Приемная семья. ....	132
Занятие 3. Усыновление. ....	135
Тема 7: Коллизионные вопросы семейного права. ....	138
<b>Часть II. Методические материалы по дисциплине «Семейное право»</b> .....	149
Тесты для итогового контроля знаний .....	149
Вариант 1. ....	149
Вариант 2. ....	153
Вариант 3. ....	156
Темы курсовых и дипломных работ .....	159
Образцы правовых документов по семейному праву .....	161
<b>Часть III. Материалы судебной практики</b> .....	168
Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 25 октября 1996 г. № 9 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов» .....	168
Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 27 мая 1998 г. № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» .....	176
Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 5 ноября 1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» .....	184
Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 20 апреля 2006 г. № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» .....	191

Извлечения из обзоров судебной практики Верховного Суда РФ и ответы на вопросы по применению семейного законодательства .....	206
--	-----

### **Авторский коллектив:**

Рукопись подготовлена преподавателями кафедры гражданского права и процесса Воронежского государственного университета: к.ю.н. Величкова О.И., к.ю.н. Позднякова Е.А., к.ю.н. Поротикова О.А., к.ю.н. Фильченко Д.Г., преп. Фильченко И.Г., к.ю.н. Шеменева О.Н., к.ю.н. Яковлев А.С.

### **Научные редакторы:**

д.ю.н. Носырева Е.И., к.ю.н. Величкова О.И., к.ю.н. Поротикова О.А.

### **Рецензии:**

Кафедра гражданского права Казанского Госуниверситета;  
Профессор кафедры гражданского права Российской академии правосудия

### **Аннотация.**

Настоящее пособие подготовлено для проведения практических занятий и методического сопровождения дисциплины «Семейное право». Оно в полной мере соответствует специфике юридического образования, которое предполагает уклон в сторону приобретения студентами практических навыков будущей профессии и уделения большого внимания самоподготовке и развитию творческих способностей. В связи с этим в пособие включены задачи, построенные на основе дел из судебной практики, требующие знаний не только семейного, но и гражданского, гражданско-процессуального законодательства.

Изучение теоретических вопросов дисциплины сопровождается заданиями по составлению схем, таблиц, написанию рефератов. К каждой теме дисциплины предусмотрен перечень необходимых нормативных актов и дополнительной литературы, методические рекомендации по освоению материала и задачи.

Пособие предлагает различные формы текущего контроля за успеваемостью студентов: подготовку правовых документов, решение тестов, темы для выполнения курсовых и дипломных работ.

Данное учебно-методическое пособие предназначено для студентов, обучающихся по специальности «Юриспруденция», может быть полезно для преподавателей и аспирантов и лиц, интересующихся проблемами семейного права.

## **Предисловие**

Семейное право России относится к основным учебным дисциплинам и входит в государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по специальности «Юриспруденция». Его изучение необходимо студентам любой специализации независимо от избираемой в будущем юридической деятельности. Знание теоретических основ семейного права, семейного законодательства, умение находить правовой выход в семейных

спорах одинаково необходимы адвокату, судье, нотариусу, прокурору, юристу социальной и других сфер, связанных с защитой материнства и детства.

Разнообразие семейных отношений и возникающих на их основе конфликтов требует умения анализировать и правильно применять нормы семейного законодательства к конкретной ситуации, понимания связи семейного права с другими отраслями – гражданским правом, гражданским процессуальным и арбитражным процессуальным правом, налоговым, трудовым и др., овладения практическими навыками составления правовых документов.

Именно из этих обстоятельств исходили авторы настоящего издания «Семейное право: методические указания и задачи». Оно представляет собой учебно-методический комплекс, состоящий из трех частей. В первой части (самой объемной) содержатся задачи для проведения практических занятий по семейному праву и методические рекомендации для студентов по подготовке к ним. Предлагаемые задачи основаны в большинстве своем на реальных судебных делах, охватывают наиболее актуальные вопросы, возникающие при рассмотрении судом семейных споров, в частности о разделе имущества, о расторжении брака, о взыскании алиментов, об усыновлении. Особое внимание уделяется ситуациям, связанным с договорными институтами семейного права (брачным договором, алиментными соглашениями), регулируемые не только нормами семейного, но и гражданского законодательства. Отдельно представлены задачи, посвященные коллизионным вопросам семейного права, которые все чаще возникают в судебной практике и предполагают изучение международно-правовых документов.

Тематически задачи расположены в соответствии с программой курса «Семейное право» и структурой Семейного кодекса РФ. Они распределены по семи темам, по каждой из которых проводится несколько занятий. Например, тема «Супружеское правоотношение» включает четыре занятия: общая характеристика супружеских прав и обязанностей; два – по законному режиму имущества супругов; договорный режим имущества супругов. По законному режиму имущества супругов представлено большое количество задач. Такая структура позволяет студенту последовательно и основательно изучить все вопросы, входящие в предмет семейного права, а преподавателям выбирать для рассмотрения на практических занятиях наиболее интересные и разнообразные варианты задач, соответствующие этапу обучения.

Каждой теме предшествуют список необходимых нормативных актов и специальной литературы, а также методические рекомендации, которые помогут студенту самостоятельно подготовиться к практическому занятию, а в дальнейшем – к итоговой аттестации по предмету. Объемный перечень литературы дан для углубленного изучения проблем семейного права, подготовки докладов, выполнения рефератов, курсовых и дипломных работ. Для каждого занятия формулируются теоретические вопросы, обсуждение которых планируется на практическом занятии и знание которых необходимо для решения задач. Кроме задач студентам предлагается выполнить другие задания. Это – составление схем, заполнение таблиц, подготовка семейно-правовых соглашений с обусловленными условиями. Эти дополнительные задания могут выполняться

студентами в порядке предварительной подготовки к занятию или непосредственно на занятии и служить формой текущего контроля над успеваемостью студентов.

Вторая часть учебного пособия состоит из методических материалов по дисциплине «Семейное право», которые включают несколько вариантов тестов, темы курсовых и дипломных работ, а также образцы правовых документов по семейному праву. Тесты позволяют студентам проверить свои знания самостоятельно. Актуальная тематика курсовых и дипломных работ рассчитана на студентов, которые избирают семейное право в качестве сферы научного исследования. Образцы правовых документов составлены таким образом, который требует от студента проявления творческих способностей при их составлении.

В третьей части учебного пособия содержатся постановления Пленума Верховного Суда РФ по различным категориям семейных дел, извлечения из обзоров судебной практики Верховного Суда РФ и ответы на вопросы по применению семейного законодательства. Использование данных материалов ориентирует студентов на всесторонний подход к решению практических ситуаций не только с точки зрения законодательства, но и правоприменительной практики, позволяет найти правильные ответы на поставленные в задачах вопросы.

Комплексность учебного пособия определяется также тем, что оно содержит перечень основной учебной литературы по дисциплине и тематический план с количеством часов лекций и практических занятий для студентов дневного, вечернего и заочного отделений.

Учебное пособие «Семейное право: методические указания и задачи» предназначено для студентов, преподавателей, аспирантов, может быть интересно для практикующих юристов и для всех, интересующихся проблемами семейного права. Оно рассчитано на проведение практических занятий, подготовку докладов, выполнение рефератов, курсовых и дипломных работ, может использоваться при составлении правовых документов, необходимых в сфере семейно-правовых отношений.

### **Основная учебная литература по дисциплине «Семейное право»**

1. Антокольская М.В. Семейное право: учебник. - 2 изд., перераб. и доп. / М.В. Антокольская. - М.: Юристъ, 2004. - 333 с.
2. Беспалов Ю.Ф. Комментарии к судебной практике по семейным делам / Ю.Ф.Беспалов, Д.В.Гордеюк. - М.: Ось-89, 2005. - 110 с.
3. Ваничкина О.Ю. Комментарий к Федеральному закону «Об актах гражданского состояния» (постатейный). – М.: ЗАО Юстиционформ, 2006. – 144 с.

4. Грудцына Л.Ю. Семейное право: вопросы, примеры, рекомендации/ Л.Ю.Грудцына. - М.: Бератор, 2004. - 293 с.
5. Грудцына Л.Ю. Словарь-справочник по семейному праву России/ Л.Ю.Грудцына. - М.: Изд-во ЭКСМО, 2006. - 413 с.
6. Данилов Е.П. Семейные споры: комментарии, адвокатская и судебная практика, образцы документов. - 2-е изд., перераб. и доп. / Е.П.Данилов; Международный союз (содружество) адвокатов. - М.: Проспект; Велби, 2004. -470 с.
7. Загоровский А.И. Курс семейного права / А.И.Загоровский; под ред. В.А.Томсинова; Московский гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. Юрид. факультет. - М.: Зерцало, 2003. - 448 с.
8. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / Е.С.Гетман, Б.М.Гонгало, П.В.Крашенинников и др.; под общ. ред. П.В.Крашенинникова, П.И.Седугина.-2 изд., перераб. и доп. -М.: Норма, 2001.-479 с.
9. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / М.В. Антокольская, Ю.А. Королев, И.М. Кузнецова и др.; отв. ред. И.М. Кузнецова. - изд., перераб. и доп., исправ. - М.: Юристь, 2002. - 596 с.
10. Корнеева И.Л. Семейное право РФ: учеб. пособие / И.Л.Корнеева. -М.: Юристь, 2005. - 318 с.
11. Корнеева И.Л. Семейное право: практикум / И.Л.Корнеева. - М.: Юристь, 2000. - 347 с;
12. Королев Ю.А. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации. - 2 изд., стер. / Ю.А.Королев. - М.: Юстицинформ, 2004. - 416 с.
13. Королев Ю.А. Семейное право России: учеб. пособие / Ю.А.Королев. - М.: Юрид. лит-ра, 1999. - 334 с.
14. Кузнецова И.М. Комментарий к законодательству о регистрации актов гражданского состояния / И.М.Кузнецова. - М.: Юристь, 2002. - 336 с.
15. Муратова С.А, Семейное право: учебник для юридических вузов. -2 изд., перераб. / С.А.Муратова- М.: Эксмо, 2005. - 448 с.
16. Нечаева А.М. Семейное законодательство. Комментарий судебной практики / А.М.Нечаева. - М.: Эксмо; 2005. - 223 с.
17. Нечаева А.М. Семейное право: актуальные проблемы теории и практики. – М.: Юрайт-Издат, 2007. – 280 с.
18. Нечаева А.М. Семейное право: учебник / А.М.Нечаева; Ин-т государства и права РАН. Академический правовой ун-т. - 3 изд., перераб. и доп. - М.: Юристь, 2006.-327 с.
19. Низамиева О.Н. Семейное право: учеб. пособие / О.Н.Низамиева, Г.А.Сафина. - СПб.: Питер, 2006. - 192 с.
20. Проблемы гражданского, семейного и жилищного законодательства / Отв. ред. В.Н. Литовкин.- М.: ОАО «Издательский дом «Городец»», 2005.- 320 с.
21. Пчелинцева Л.М. Практикум по семейному праву: учеб. пособие. – 7изд., перераб. /Л.М.Пчелинцева. - М.: Норма, 2006. -304 с.
22. Пчелинцева Л.М. Семейное право России: учебник для вузов. – 4 изд., перераб. и доп. /Л.М.Пчелинцева. -М.: Норма, 2006.- 704 с.

23. Пчелинцева Л.М. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации-4 изд., перераб./Л.М.Пчелинцева. - М.: Норма, 2007.- 816 с.
24. Рабец А.М. Закон для семьи: беседы и размышления юриста/ А.М.Рабец. - М.: Логос, 2003. - 198 с.
25. Рузакова О.А. Семейное право: учеб.-практ. пособие / О.А.Рузакова. — М.:Экзамен; Право и закон, 2004. - 255 с.
26. Седугин П.И. Федеральный закон "Об актах гражданского состояния": комментарий / П.И.Седугин. - М., 1998.
27. Семейное право: актуальные проблемы теории и практики / Нечаева А.М. - М.: Юрайт-Издат., 2007. - 280 с.
28. Семейное право : учебник для студ. вузов, обуч. по направлению и специальности "Юриспруденция" / Б.М. Гонгало [и др.] ; под ред. П.В. Крашенинникова .— М : Статут, 2007 .— 302 с.
29. Семейное право России: проблемы развития: сб. обзоров и статей / И.В.Антокольская, О.А.Дюжева, А.М.Нечаева [и др.]; РАН. Ин-т государства и Права, ИНИОН; ред кол. А.М.Нечаева (науч. ред.-сост. сборника), О.Б.Осколкова (отв. ред.) [и др.].-М., 1996.- 131 с.
30. Семейный кодекс Российской Федерации: с постатейным приложением нормативных актов и документов. - 2 изд., перераб. и доп. / Сост. Л.М. Пчелинцева, С.В. Пчелинцев. - М.: Норма; Инфра-М, 2000. - 760 с.
31. Семейный кодекс РФ с постатейными материалами / Сост. И.В.Аксенова, П.В.Крашенинников. -М.: СПАРК, 1996. - 527 с.
32. Семейный кодекс РФ: с постатейными материалами. - 2 изд., доп. / Под общ. ред. П.В. Крашенинникова; сост. П.В. Крашенинников.- М.: СПАРК, 1998.-512 с.
33. Советское семейное право. Учебник / Белякова А.М., Ворожейкин Е.М.; Под ред.: Грибанов В.П. - М.: Юрид. лит., 1974. - 304 с.
34. Советское семейное право. Учебник / Белякова А.М., Рясенцев В.А., Яковлев В.Ф.; Под ред.: Рясенцев В.А. - М.: Юрид. лит., 1982. - 256 с.
35. Советское семейное право. Учебник / Матвеев Г.К. - М.: Юрид. лит., 1985. - 208 с.
36. Судебная практика по семейным спорам: сб. статей / Рук. коллектива сост. П.В. Крашенинников. - М.: Статут, 2004. -Кн.1. - 428 с.
37. Тарусина Н.Н. Семейное право: учеб. пособие / Н.Н.Тарусина. — М.: Проспект; Проспект-Н, 2001. - 141 с.

## Тематический план для студентов дневного, вечернего и заочного отделения

№	Название темы	Лекции	Практ.	Лекции	Практ.	Лекции	Практ.
		д/о	д/о	в/о	в/о	з/о	з/о
1.	Понятие и предмет семейного права.	4	4	2	2	2	-
2.	Брак по Российскому законодательству	6	4	2	4	2	-
3.	Супружеское правоотношение.	6	8	4	4	2	-
4.	Родительское правоотношение.	6	6	4	2	2	-
5.	Алиментное правоотношение.	6	6	2	2	-	-
6.	Формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей	6	6	4	2	2	-
7.	Коллизионные вопросы семейного права.	2	2	-	2	-	-

### Часть I. Задачи и методические рекомендации для проведения практических занятий по семейному праву

#### Тема 1. Понятие и предмет семейного права

##### *Нормативные акты и судебная практика*

1. Всеобщая декларация прав человека. Принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г. // Российская газета. 1998. 10 декабря.
2. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод. Заключена в г. Риме 04 ноября 1950 г. // СЗ РФ. 1998. № 20. Ст. 2143.
3. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах. Принят Генеральной Ассамблеей ООН 16 декабря 1966 г. // БВС РФ. 1994. № 12.
4. Международный пакт о гражданских и политических правах. Принят Генеральной Ассамблеей ООН 16 декабря 1966 г. // БВС РФ. 1994. № 12.



5. Конвенция о правах ребенка. Принята Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г. // Советский журнал международного права. 1991. № 2.

6. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам. Заключена на заседании Совета глав государств СНГ в г. Минске 22 января 1993 г. // СЗ РФ. 1995. № 17. Ст. 1472.

7. Конституция РФ. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.

8. Семейный кодекс РФ от 29 декабря 1995 г. // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16. В редакции от 21 июля 2007 г.

9. Гражданский кодекс РФ. Часть первая от 30 ноября 1994 г. // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301. В редакции от 06 декабря 2007 г.

10. Трудовой кодекс РФ от 30 декабря 2001 г. // СЗ РФ. 2002. № 1. Ст. 3. В редакции от 01 декабря 2007 г.

11. Федеральный закон от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» // СЗ РФ. 1997. № 47. С. 5340. В редакции от 18 июля 2006 г.

12. Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации» // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3802. В редакции от 30 июля 2007 г.

13. Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» // СЗ РФ. 2007. № 1. Ст. 19.

14. Федеральный закон от 19 мая 1995 г. № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» // СЗ РФ. 1995. № 21. Ст. 1929. В редакции от 25 октября 2007 г.

15. Правила разработки и распространения государственного доклада о положении детей в Российской Федерации. Утверждены постановлением Правительства РФ от 02 ноября 2000 г. // СЗ РФ. 2000. № 45. Ст. 4488.

16. Постановление Правительства РФ от 21 марта 2007 г. № 172 «О федеральной целевой программе «Дети России» на 2007 – 2010 годы» // СЗ РФ. 2007. № 14. Ст. 1688.

17. Основные направления государственной семейной политики. Утверждены Указом Президента РФ от 14 мая 1996 г. № 712 // СЗ РФ. 1996. № 21. Ст. 2460. В редакции от 05 мая 2002 г.

18. Концепция демографической политики РФ на период до 2025 года. Утверждена Указом Президента РФ от 09 октября 2007 г. № 1351 // СЗ РФ. 2007. № 42. Ст. 5009.

19. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения Конституции РФ при осуществлении правосудия» // БВС РФ. 1996. № 1. В редакции от 06 февраля 2007 г.

20. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 апреля 2006 г. № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» // БВС РФ. 2006. № 6.

21. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 октября 1996 г. № 9 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при

рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов» // БВС РФ. 1997. № 1. В редакции от 06 февраля 2007 г.

22. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» // БВС РФ. 1998. № 7. В редакции от 06 февраля 2007 г.

23. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05 ноября 1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» // БВС РФ. 1999. № 1. В редакции от 06 февраля 2007 г.

### *Специальная литература*

1. Ананьев В.В. Семья как социальный институт и правовая категория / В.В. Ананьев // Право: теория и практика. – 2005. - № 8 (60). – С. 31-40.

2. Антокольская М.В. Место семейного права в системе отраслей частного права / М.В. Антокольская // Государство и право. – 1995. - № 6. – С. 30-40.

3. Афанасьева И.В. Акценты и приоритеты в дефиниции понятий «брак» и «семья» и их значение для юридической науки и практики / И.В. Афанасьева // Семейное и жилищное право. – 2006. - № 1. – С. 30-33.

4. Белоус И.В. Проблемы соотношения конституционных норм и законодательства субъектов РФ в области семейных отношений / И.В. Белоус // Семейное и жилищное право. – 2004. - № 3. – С. 18-20.

5. Белоус И.В. Проблемы соотношения конституционных норм и законодательства субъектов РФ в области семейных отношений / И.В. Белоус // Семейное и жилищное право. – 2005. - № 1. – С. 9-11.

6. Брачихина Е.А. Понятие «член семьи» по законодательству РФ / Е.А. Брачихина // Семейное и жилищное право. – 2004. - № 3. – С. 21-22.

7. Быстрыкина О.А. Пробелы в семейном законодательстве и пути их устранения / О.А. Бастрыкина // Нотариус. – 2007. - № 1. – С. 29-32.

8. Ворожейкин Е.М. Семейные правоотношения в СССР / Ворожейкин Е.М. - М.: Юрид. лит., 1972. - 336 с.

9. Гонгало Б. Основные начала семейного законодательства / Б. Гонгало // Семейное и жилищное право. – 2006. - № 2. – С. 9-13.

10. Гонгало Б.М. Основные начала семейного законодательства / Б.М. Гонгало // Семейное и жилищное право. – 2006. - № 2. – С. 9-13.

11. Гордеюк Д.В. Некоторые общие положения семейного права и проблемы их решения / Д.В. Гордеюк // Юрист. – 2005. - № 7. – С. 36-38.

12. Данилин В.И., Реутов С.И. Юридические факты в советском семейном праве / Данилин В.И., Реутов С.И. - Свердловск: Издательство Свердловского университета, 1989. – 155 с.

13. Долгов Ю.Г. Интерес в семейном праве (научно – аналитический обзор) / Ю.Г. Долгов // Реферативный журнал ИНИОН РАН. – Сер. 4: Государство и право. – 2000. - № 4.

14. Долгов Ю.Г. Охраняемый законом интерес в семейном праве / Ю.Г. Долгов // Право и политика. – 2003. - № 4.

- 15.Зайцева Т.И. Защита семейных прав в нотариальной практике / Т.И. Зайцева // Бюллетень нотариальной практики. – 2003. - № 4. – С. 10-19.
- 16.Ильина О.Ю. Проблемы интереса в семейном праве Российской Федерации / О.Ю. Ильина. – М.: Городец, 2007. – 192 с.
- 17.Королев Ю.А. Оценка эффективности норм в сфере семейных отношений / Ю.А. Королев // Журнал российского права. – 1998. - № 8. – С. 85-94.
- 18.Косова О.Ю. Предмет семейного права и семейное законодательство / О.Ю. Косова // Государство и право. – 2000. - № 7. – С. 71-78.
- 19.Кравчук Н.В. Защита семьи / Н.В. Кравчук. – М.: ЭКСМО, 2006. – 320 с.
- 20.Ландина О.В. Закрепление конституционного принципа государственной защиты семьи в семейном законодательстве / О.В. Ландина // Семейное и жилищное право. – 2005. - № 1. – С. 7-9.
- 21.Максимович Л.Б. Злоупотребление правом и семейные отношения / Л.Б. Максимович // Закон. – 2005. - № 10. – С. 30-37.
- 22.Малеина М.Н. Изменение биологического и социального пола: перспективы развития законодательства / М.Н. Малеина // Журнал российского права. – 2002. - № 9. – С. 52.
- 23.Малинова А.Г. Понятие «законные интересы» в семейном праве / А.Г. Малинова // Российский юридический журнал. – 2001. - № 1. – С. 62-65.
- 24.Миняева Т. Правовое регулирование семейных отношений осужденных, отбывающих лишение свободы / Т. Миняева // Российская юстиция. – 2003. - № 7. – С. 63-65.
- 25.Миркосян А.В. Правопрепятствующие юридические факты и их место в семейном праве / А.В. Миркосян // Семейное и жилищное право. – 2005. - № 4. – С. 11-16.
- 26.Михеева Л.Ю. Десятилетний юбилей СК РФ: итоги и перспективы развития семейного законодательства / Л.Ю. Михеева // Семейное и жилищное право. – 2007. - № 1. – С. 40-49.
- 27.Нестерова Н.М. Семейное право: проблемы и перспективы развития (материалы «круглого стола») / Н.М. Нестерова // Государство и право. – 1999. - № 9. С. 93-101.
- 28.Нечаева А.М. Демография и семейное законодательство (по материалам периодической печати) / А.М. Нечаева // Гражданин и право. – 2008. - № 2. – С. 26-35.
- 29.Нечаева А.М. Новый семейный кодекс / А.М. Нечаева // Государство и право. – 1996. - № 6. – С. 56-66.
- 30.Нечаева А.М. Правовая охрана семьи / А.М. Нечаева // Закон. – 2004. - № 4. – С. 5-7.
- 31.Нечаева А.М. Правонарушения в сфере личных семейных отношений / А.М. Нечаева. – М.: Наука, 1991. – 238 с.
- 32.Нечаева А.М. Семейное право: проблемы и перспективы развития / А.М. Нечаева // Государство и право. – 1999. - № 3. – С. 69-75.
- 33.Нечаева А.М. Семейному кодексу РФ – 10 лет / А.М. Нечаева // Государство и право. – 2005. - № 11. – С. 62-69.

34. Нечаева А.М. Семья как самостоятельный объект правовой охраны / А.М. Нечаева // Государство и право. – 1996. - № 12. – С. 99-107.
35. Осипов Ю.К. Подведомственность дел, возникающих из брачно-семейных отношений / Ю.К. Осипов, В.В. Ярков // Гражданский процесс: учебник; отв. ред. проф. В.В. Ярков. – М.: Волтерс Клувер, 2004. – С. 161-163.
36. Рабец А.М. Конституция РФ в системе источников семейного права / А.М. Рабец // Семейное и жилищное право. – 2005. - № 1. – С. 27-29.
37. Ромовская З.В. Защита в советском семейном праве / Ромовская З.В. - Львов: Вища шк. Изд-во при Львов. ун-те, 1985. - 180 с.
38. Сидорова С.А. Гражданско-правовые последствия неисполнения семейно-правовых обязанностей / С.А. Сидорова // Российский судья. – 2005. - № 1. – С. 36-37.
39. Смолина Л.А. Смена пола как юридический факт в семейном праве / Л.А. Смолина // Проблемы права. – 2005. - № 3. – С. 141-142.
40. Судебная защита семейных прав: Учебное пособие / Науч. ред. докт. юрид. наук, проф. Н.М. Кострова.- М.: Издательский дом «Городец», 2008. – 240 с.
41. Тарусина Н.Н. Вопросы теории семейного права и гражданского процесса / Н.Н. Тарусина; Ярославская юрид. школа XXI в. – М.: Проспект, 2001. – 165 с.
42. Туманова Л.В., Владимирова И.А. Защита семейных прав в Европейском Суде по правам человека. – М.: Издательский дом «Городец», 2007. – 208 с.
43. Филиппенко А.В. Конституционное право граждан на личную и семейную тайну / А.В. Филиппенко // Семейное и жилищное право. – 2004. - № 3. – С. 16-18.
44. Чичерова Л.Е. Семейно-правовая ответственность в семейном праве / Л.Е. Чичерова // Семейное и жилищное право. – 2005. - № 1. – С. 2-5.
45. Шелютто М.Л. Решение субъектами РФ вопросов формирования и деятельности органов записи актов гражданского состояния / М.Л. Шелютто // Журнал российского права. – 2000. - № 2. – С. 120.
46. Шерстнева Н.С. Принципы семейного права / Н.С. Шерстнева. – М.: Проспект; Велби, 2004. – 111 с.
47. Эрделевский А.М. Гражданское и семейное законодательство в нотариальной практике / А.М. Эрделевский // СПС «Консультант Плюс». – 2001.

### *Методические рекомендации*

Изучение данной темы имеет для студента важнейшее значение, поскольку при этом происходит знакомство с предметом семейного права, понимание его особенностей и отличий от других отраслей российской правовой системы.

Освоение предмета семейного права целесообразно начать с исследования тех блоков отношений, которые закон формулирует в ст. 2 СК РФ. Отдельное внимание следует уделить понятию семьи в двух аспектах: правовом и социологическом. Важно запомнить разницу между этими понятиями, таким образом, ограничив спектр семейных отношений, регулируемых правом и составляющих предмет данной отрасли.

Говоря о методе правового регулирования необходимо вспомнить различные критерии для выделения способов правового регулирования. Представляется, что метод семейного права лучше исследовать, разграничивая дозволительные и императивные меры воздействия на семейные правоотношения. Отдельное внимание следует уделить значению появления диспозитивных норм в семейном праве.

Основные начала семейного права сформулированы в ст. 1 СК РФ. Рекомендуется их систематизировать, выделив отдельно конституционные, межотраслевые, отраслевые принципы и принципы отдельных институтов. И в этой системе подвергнуть анализу. Уяснение принципов семейного права пройдет гораздо эффективней, если студент найдет нормы Семейного кодекса, соответствующие тем или иным принципам семейного права.

Изучая вопрос об источниках семейного права, необходимо вспомнить общетеоретическую систему источников права и выстроить систему источников семейного права по юридической силе и привести примеры по каждому виду. Рекомендуется уже на этом этапе ознакомиться с построением семейного законодательства.

Отдельное внимание следует уделить содержанию п.2 ст.3 СК РФ, где четко указаны полномочия субъектов РФ на принятие законов, регулирующих семейные отношения. Также стоит проанализировать на основе указанной нормы СК РФ содержание законов того субъекта РФ, где происходит обучение студента. На примере положений Семейного кодекса, в том числе связанных с введением его в действие, следует вспомнить особенности действия закона во времени, в пространстве и по кругу лиц.

СК РФ допускает применение закона по аналогии (ст.5). Анализировать указанную норму и условия ее применения лучше всего с выяснения сущности общетеоретического понятия аналогии закона и аналогии права. Данный вопрос будет лучше понят, если студент сможет привести примеры применения норм по аналогии, а также примеры регулирования спора исходя из принципов права.

Традиционно особое значение имеет вопрос соотношения гражданского и семейного права. Необходимо определить обладает ли семейное право совокупностью признаков (и каких), позволяющих выделить его в отдельную отрасль права. Важно подчеркнуть, что какой бы позиции не придерживались те или иные ученые, закон допускает применение к семейным отношениям норм гражданского законодательства. Не стоит при этом переоценивать возможность применения к семейным отношениям гражданского законодательства, поскольку такое допустимо при отсутствии противоречий существу семейных отношений.

Далее следует перейти к исследованию понятия, признаков и видов семейных правоотношений. Разбираясь с понятием семейных правоотношений как фактических общественных отношений, урегулированных нормами семейного права, ценно выделить и четко сформулировать их специфические признаки.

Виды семейных правоотношений необходимо разграничивать по следующим критериям: по специфике прав и обязанностей субъектов, по характеру защиты, по содержанию.

Говоря о структуре семейных правоотношений, следует уделить внимание субъектам и объектам семейных правоотношений. Важно раскрыть понятие правоспособности и дееспособности субъектов семейных правоотношений. Обсудить концепции уникальности семейной правоспособности и отсутствии единой дееспособности субъектов семейного права. Познавательного выделить правовую связь гражданской и семейной дееспособности.

Для глубокого освоения данной темы, целесообразно особо остановиться на понятии и классификации юридических фактов в семейном праве. Критерии классификации можно взять следующие: в зависимости от воли субъектов, в зависимости от правовых последствий. Отдельно стоит уделить внимание значению фактов состояний в семейном праве, особенно родства и свойства. Для уяснения категории родства следует дать понятие степени родства и запомнить порядок ее определения. Необходимо уяснить, кто признается близкими родственниками и какова разница в правовом регулировании отношений между родственниками первой и второй степени родства.

Исследование вопроса об осуществлении семейных прав целесообразно начать с изучения ст. 7 СК РФ. Необходимо выяснить, какие права, в силу специального указания закона, подлежат обязательной реализации. Особое внимание стоит уделить понятию злоупотребления правом применительно к семейным правоотношениям, видам злоупотреблений и правовым последствиям.

Изучая защиту семейных прав, нужно дать понятие защиты, определить особенности реализации своего права на защиту различными субъектами. Традиционно выделяют две формы защиты прав (в том числе семейных): юрисдикционную и неюрисдикционную. Юрисдикционная форма защиты возможна в судебном и административном порядке, причем, судебный порядок является основным. Говоря о способах защиты необходимо выделять, какие из них являются мерами ответственности, а какие средствами защиты.

И последнее, с чем требуется ознакомиться при изучении данной темы, – это сроки в семейном праве. Необходимо уяснить, что сроки, в силу длящегося характера семейных правоотношений, не обладают особым правовым значением. Тем не менее, их классификация представляется достаточно интересной и познавательной. Отдельно можно выделить сроки существования права, сроки, носящие разрешительный, запретительный и обязывающий характер и другие. В семейном праве по-особому относятся к применению такого срока, как исковая давность, устанавливая в п.1 ст.9 СК РФ, что «на требования, вытекающие из семейных отношений исковая давность не распространяется, за исключением, случаев, если срок для защиты права установлен настоящим Кодексом». Важное значение имеет выяснение исчерпывающего перечня случаев, когда исковая давность установлена СК РФ. Говоря о порядке применения исковой давности в семейном праве, студенту следует повторить ст.ст. 198-200, 202-205 ГК РФ.

## ***Занятие 1. Введение в семейное право***

## *Основные вопросы*

1. Понятие и предмет семейного права. Понятие семьи и ее функции.
2. Метод регулирования семейных правоотношений.
3. Основные начала (принципы) семейного права.
4. Структура источников семейного права. Семейное законодательство субъектов РФ.
5. Аналогия закона и аналогия права по семейному законодательству.
6. Вопросы соотношения гражданского и семейного права.

## *Задачи*

### **Задача № 1.**

Инна Федорова обратилась в суд с требованием об ограничении в дееспособности Александра Шубина, с которым она проживает совместно с 1998 г. без регистрации брака. В заявлении Федорова отмечала, что ее гражданский муж регулярно напивается, избивает ее, выносит из дома ценные вещи и деньги, которые продает и тратит на алкоголь. Она полагает, что налицо злоупотребление спиртными напитками и есть все предусмотренные ст. 30 ГК РФ основания для ограничения Шубина в дееспособности.

В суде адвокат Шубина оценил требования заявительницы как необоснованные и незаконные, поскольку, по его мнению, Федорова не является членом семьи Шубина, следовательно, отсутствует второе условие для ограничения в дееспособности – вовлечение семьи в тяжелое материальное положение.

Федорова возражала, утверждая, что к созданию семьи приводит не только заключение брака, но иные факты. В частности, в Жилищном кодексе РФ в ст. 31 «к членам семьи собственника жилого помещения относятся проживающие совместно с данным собственником в принадлежащем ему жилом помещении его супруг, а также дети и родители данного собственника. Другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы и в исключительных случаях иные граждане могут быть признаны членами семьи собственника, если они вселены собственником в качестве членов своей семьи».

Поскольку они с Шубиным проживали совместно, вели общее хозяйство, тратили деньги сообща, то она полагает, что у них была настоящая семья.

*Дайте понятие семьи в социальном и юридическом смысле? Существует ли легальное определение «семьи» в российском законодательстве? Как следует понимать категорию «семья» для целей гражданско-правового регулирования? Допустимо ли для установления факта семейных отношений применять нормы Жилищного кодекса о членах семьи собственника (нанимателя) жилого помещения?*

### **Задача № 2.**

1 августа 2007 года Зеленина родила мертвого мальчика и решила его похоронить.

13 августа 2007 года рождение мертвого ребенка было зарегистрировано районным отделом ЗАГС. Зеленин, являвшийся мужем Зелениной до их развода 25 марта 2007 года, был записан в акте о рождении и в книге записей рождений отцом ребенка.

Зеленина утверждала, что биологическим отцом мертворожденного ребенка был Гусев, с которым она проживала в незарегистрированном браке с 2007 года. Гусев ждал этого ребенка и говорил об их будущем сыне, как о своем. Однако они не могли подать совместное заявление об установлении отцовства ребенка, поскольку Гусев 20 июня 2007 года был заключен под стражу, 12 октября 2007 года Гусев умер в заключении.

Зеленина отказалась указать на надгробной плите мертворожденного ребенка фамилию своего бывшего мужа и оставила ее пустой.

10 февраля 2008 года Зеленина обратилась в районный суд с заявлением об установлении отцовства Гусева в отношении мертворожденного ребенка и изменении фамилии и отчества ребенка.

21 февраля 2008 года умер бывший муж Зелениной.

16 марта 2008 года районный суд рассмотрел заявление Зелениной. Он постановил, что мертворожденный ребенок не приобрел гражданских прав, тогда как статья 49 Семейного кодекса РФ (об установлении отцовства в судебном порядке) применяется только к живым детям. Он постановил прекратить производство по делу, поскольку «заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства».

*Правильно ли поступил суд? Дайте ответ с учетом принципов российского семейного права и международного права.*

### Задача № 3.

Н-ской областной Думой был принят региональный закон «Об организации и деятельности органов опеки и попечительства Н-ской области». Данный закон, помимо иных положений, содержал статьи, предусматривающие, что

функции органов опеки и попечительства возлагаются на следующие муниципальные органы: управления образованием, здравоохранением и социальной защиты;

число «специалистов по охране детства» определяется из расчета 1 специалист на 5 тысяч детского (от 0 до 5 лет) населения;

сельские и поселковые органы местного самоуправления осуществляют все функции по опеке и попечительству, «за исключением вопросов, связанных с усыновлением (удочерением) детей».

Кроме того, данный закон несколько расширил полномочия органов опеки по сравнению с федеральным законодательством.

Прокурор Н-ской области обратился в суд с заявлением о признании данного закона недействующим в части, противоречащей федеральному законодательству об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации.



*Подлежит ли заявление прокурора удовлетворению? В какой части?*

*Проанализируйте закон об организации и деятельности органов опеки и попечительства субъекта федерации, в котором вы проживаете, на предмет его соответствия федеральному законодательству.*

#### Задача № 4.

Укажите, вправе ли субъекты федерации принимать собственные законы по следующим вопросам:

- а) об организации и деятельности органов опеки и попечительства на территории субъекта;
- б) о введении дополнительных требований к кандидатам в усыновители;
- в) о порядке присвоения фамилии и отчества несовершеннолетним детям;
- г) о порядке и условиях, при наличии которых может быть разрешено вступление в брак несовершеннолетним:
  - 1. в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет,
  - 2. в возрасте до шестнадцати лет;
- д) об основаниях и порядке установления опеки или попечительства над несовершеннолетними детьми;
- е) об основаниях и порядке устройства в семью детей, оставшихся без попечения родителей, в формах, не предусмотренных Семейным кодексом РФ;
- ж) о размере денежных средств, выплачиваемых на содержание ребенка опекуну или попечителю.

#### Задача № 5.

Андреев В.В. в ноябре 1999 года получил в наследство земельный участок с ветхими постройками в черте города, вскоре после этого районная администрация выдала ему разрешение на строительство нового благоустроенного жилого дома на этом участке.

В июне 2000 года Андреев вступил в брак с Масловой И.Т., после чего они общими усилиями приступили к строительству дома на участке Андреева: снесли ветхие сооружения, вырыли подвал, построили 1 этаж, заменили системы водоснабжения и отопления и т.п. В сентябре 2002 года их отношения испортились, брак был расторгнут, и Маслова с их малолетней дочерью переехала жить к матери. В связи с распадом семьи Андреев приостановил строительство.

В августе 2004 года бывшие супруги встретились, помирились и стали жить одной семьей без регистрации брака, продолжив строительство дома, которое было полностью завершено к марту 2006 года.

В феврале 2007 года между Андреевым и Масловой снова возник конфликт, и Маслова была вынуждена вновь вернуться к матери. Через два месяца она узнала, что бывший муж обратился в суд с иском о ее выселении из своего дома и о снятии с регистрационного учета.

В июле 2007 года после неудавшейся попытки решить имущественные вопросы с бывшим супругом по взаимному согласию Маслова также обратилась в суд с иском о разделе совместно нажитого имущества супругов и о признании за ней права собственности на часть жилого дома, выстроенного на их с общие средства с Андреевым.

*Нормы каких отраслей законодательства следует применять при разрешении данного дела?*

*Какова родовая подсудность гражданского дела по иску Масловой?*

*Какие обстоятельства имеют значение для разрешения данного дела применительно к каждому из периодов совместной жизни Масловой и Андреевой?*

*Каковы, по вашему мнению, перспективы разрешения данного дела?*

#### Задача № 6.

Болдырев О.П. и Болдырева Г.С., находясь в брачных отношениях, осуществляли предпринимательскую деятельность. Каждый из супругов был зарегистрирован в качестве предпринимателя без образования юридического лица.

По заключенному между ними как предпринимателями договору поставки Болдырев О.П. (покупатель) не исполнил обязанность по оплате принятого товара. Болдырева Г.С. обратилась в арбитражный суд с требованием о взыскании задолженности по договору поставки.

Болдырев О.П. иск не признал, сославшись на заключение договора поставки в период нахождения сторон договора поставки в браке. Товар, являющийся предметом договора поставки, является общей собственностью супругов, что, в свою очередь, означает, что заключенный договор поставки не влечет каких-либо правовых последствий. При исполнении договора поставки между супругами переход права собственности и встречное предоставление не происходит.

Суд удовлетворил требования поставщика, отклонив доводы покупателя о нахождении товара в общей собственности сторон договора поставки, так как отношения между Болдыревым О.П. и Болдыревой Г.С. являются предпринимательскими и не могут регулироваться семейным законодательством. К данным отношениям должны применяться положения Гражданского кодекса РФ о договоре поставки.

*Определите соотношение между гражданским и семейным законодательством.*

*Соответствует ли решение арбитражного суда общим положениям гражданского и семейного законодательства?*

#### Задача № 7.

Индивидуальный предприниматель без образования юридического лица Воробьевский М.В. обратился в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным решения налоговой инспекции. На основании договора

поручения интересы Воробьевского М.В. в суде представляла его супруга Воробьевская Е.С., также являющаяся индивидуальным предпринимателем.

Арбитражный суд удовлетворил требования Воробьевского М.В. к налоговой инспекции, отказав при этом в удовлетворении требований предпринимателя о взыскании с инспекции судебных расходов на оплату услуг представителя. Позиция суда мотивирована тем, что у предпринимателя Воробьевского М.В. отсутствовала необходимость оплачивать юридические услуги, которые были оказаны ему супругой, поскольку их имущество в соответствии с Семейным кодексом РФ находится в совместной собственности. Также суд отметил, что уплата Воробьевским М.В. денежных средств своей супруге свидетельствует о том, что денежные средства из общей собственности супругов не были, так как передача одним супругом другому денежных средств из общего семейного бюджета реальным расходом супруга не является.

Не согласившись с отказом во взыскании судебных расходов, Воробьевский М.В. обжаловал судебный акт в этой части. Предприниматель отметил в жалобе, что взаимоотношения между супругами, зарегистрированными в качестве индивидуальных предпринимателей, в данных правоотношениях носят гражданско-правовой характер и должны регулироваться положениями Гражданского кодекса РФ о договоре поручения. Оплата услуг представителя не может зависеть от того, чьими услугами в качестве представителя воспользовался заявитель в суде. Помимо этого, супруги проживают в разных местах и не ведут общее хозяйство, а их доходы не являются общими.

*Положениями какого законодательства регулируются отношения между супругами в связи с осуществлениями каждым из них предпринимательской деятельности?*

*Оцените доводы арбитражного суда первой инстанции и доводы предпринимателя, изложенные в жалобе.*

*Подлежит ли жалоба удовлетворению?*

#### Задача № 8.

Семилетняя Гаврилова Света осталась сиротой. Ее родители погибли. В орган опеки и попечительства были поданы заявления от разных лиц с просьбой назначить их опекунами девочки: одно от подруги погибшей матери, которая давно знает девочку и очень привязана к ней; второе от двоюродного брата погибшего отца, который проживает в другом городе, девочку никогда не видел, но желает ее воспитывать. Указанные лица не имеют препятствий для назначения их опекунами.

*Как следует поступить органу опеки и попечительства? Имеет ли значение наличие родственных отношений между девочкой и одним из заявителей? Возможно ли в данном случае применение аналогии закона?*

#### Задача №9

Решением арбитражного суда индивидуальный предприниматель без образования юридического лица Новиков Е.В. был признан несостоятельным, в

отношении него открыто конкурсное производство. На имущества предпринимателя арбитражным судом был наложен арест. Судебный пристав-исполнитель, исполняя судебный акт, составил акт описи и ареста имущества.

Супруга предпринимателя (Новикова И.В.) обратилась в суд с заявлением об освобождении от ареста и возврате собственнику транспортного средства NISSAN MURANO, арестованного на основании акта арбитражного суда вместе с имуществом предпринимателя. Обосновывая свое требование, супруга предпринимателя отметила, что она заключила с Новиковым Е.В. соглашение о разделе имущества на основании ч. 2 ст. 38 Семейного кодекса РФ. В соответствии с данным соглашением автомобиль NISSAN MURANO принадлежит Новиковой И.В. и используется ею для собственных нужд, а Новиков Е.В. на указанное транспортное средство не претендует.

Отказывая в удовлетворении заявления Новиковой И.В., суд отметил, что из смысла ст. 38 Семейного кодекса РФ вытекает, что осуществление процедуры раздела имущества супругов связано с определением их долей и уточнением, какое имущество подлежит передаче каждому из супругов. Согласно условиям соглашения о разделе имущества Новиков Е.В. только отказался от автомобиля, при этом соглашение не закрепляет условий о том, получает ли Новиков Е.В. что-либо взамен и в каком объеме он передал супруге свою долю. В связи с этим, между супругами Новиковыми не произошел раздел имущества.

*Можно ли к соглашению о разделе имущества супругов применять по аналогии нормы, касающиеся брачного договора? Допустимо ли соглашением о разделе общего имущества супругов определять режим имущества, используемого в предпринимательской деятельности?*

*Оцените доводы суда.*

### **Задание.**

1. Проанализируйте принципы семейного права, закрепленные в ст.1 СК РФ и составьте таблицу, распределив выделенные принципы на конституционные, межотраслевые, отраслевые и принципы отдельных институтов.

2. Заполните следующую таблицу:

Принципы семейного права	Положения СК РФ, согласующиеся с принципом.	Положения СК РФ, не согласующиеся с принципом.
--------------------------	---	--

3. Выстройте структуру источников семейного права по юридической силе и составьте таблицу, приведя пример каждого вида источника.

4. Заполните следующую таблицу:

Виды запретов	Нормы СК, содержащие следующие запреты (не менее 3 примеров на каждую)
---------------	--

	строку)
Прямой безусловный запрет	
Прямой запрет, имеющий исключение	
Косвенный безусловный запрет	
Косвенный запрет, имеющий исключение	

5. Заполните следующую таблицу:

Виды дозволений	Нормы СК, содержащие следующие дозволения (не менее 5 примеров на каждую строку)
Прямые дозволения	
Косвенные дозволения	

## ***Занятие 2. Семейные правоотношения***

### *Основные вопросы*

1. Понятие, признаки и виды семейных правоотношений.
2. Структура (элементы) семейного правоотношения. Правоспособность и дееспособность субъектов семейных правоотношений. Правовая связь гражданской и семейной дееспособности.
3. Юридические факты в семейном праве: понятие, классификация. Родство и свойство как юридические факты в семейном праве.
4. Осуществление семейных прав.
5. Защита семейных прав.
6. Сроки в семейном праве: значение, классификация. Случаи применения исковой давности в семейном праве.

### *Задачи*

#### **Задача № 1.**

Супруги Осиповы, имея намерение расторгнуть брак, обратились в адвокатскую консультацию с просьбой оказать им квалифицированную помощь в составлении соглашения о месте жительства их девятилетней дочери Татьяны Осиповой после развода.

Супруги пояснили, что они пришли к соглашению о том, что девочка будет проживать с матерью на жилой площади бабушки и дедушки – родителей супруги, так как своего собственного жилья у нее нет. Отец будет добровольно

оказывать им материальную помощь. В связи с этим у матери возник вопрос о том, сохранит ли Татьяна право пользования квартирой отца после утверждения судом данного соглашения.

*Какие родственники (иные лица) входят в круг членов семьи в соответствии с семейным законодательством? Предусмотрен ли исчерпывающий перечень таких лиц?*

*Могут ли в иных отраслях российского законодательства предусматриваться в качестве основания возникновения, изменения или прекращения правоотношений предусматриваться родственные связи других лиц?*

*Может ли несовершеннолетний ребенок быть признан бывшим членом семьи своего отца и выселен из принадлежащего отцу жилого помещения в соответствии с действующим жилищным законодательством?*

#### Задача № 2.

Индивидуальный предприниматель Романов А.А. передал по договору аренды нежилое помещение, зарегистрированное на его имя, своей супруге – индивидуальному предпринимателю Романовой И.И. В ходе проверки деятельности Романова А.А. районная налоговая инспекция установила неполную уплату налога на добавленную стоимость в сумме 3 828 рублей вследствие его неисчисления со стоимости арендной платы за помещение, предоставленное Романовой И.И. по договору аренды. Руководителем инспекции было принято решение о доначислении к уплате 3 828 рублей недоимки по НДС.

Романов обжаловал данное решение в арбитражный суд.

*Подлежит ли удовлетворению заявление Романова?*

*От установления каких семейных правоотношений будет зависеть решение арбитражного суда?*

#### Задача № 3.

Несовершеннолетняя Маша Иванова стала матерью в 15 лет. В шестнадцать лет она решила выйти замуж. Кроме этого, из-за потребности в денежных средствах, она решила продать машину, подаренную ей отцом, и гараж, который ее дочь получила в наследство. Считая себя взрослой и самостоятельной, она полагала, что сможет указанные сделки совершить самостоятельно, без согласия своих законных представителей. Поскольку у нее уже имеется ребенок, считает, что на вступление в брак ей не требуется согласие главы органа местного самоуправления. Маша обратилась за консультацией к юристу.

*Какую консультацию должен дать юрист? Дееспособностью в каком объеме обладает Маша Иванова? Изменится ли решение, если ребенку Маши был назначен опекун?*

#### Задача № 4.

Юноша Пивоваров занимался предпринимательской деятельностью и в 16 лет был эмансипирован в установленном законе порядке. Сразу после эмансипации узнал, что его давняя подруга девятнадцатилетняя Сушкова, с

которой он больше года не виделся, родила от него ребенка. Пивоваров сделал Сушковой предложение выйти за него замуж. Девушка согласилась. Молодые люди пришли в орган ЗАГС и подали заявление о регистрации брака и об установлении в отношении ребенка Сушковой отцовства Пивоварова в административном порядке. Работник органа ЗАГС засомневалась, может ли она принять заявление несовершеннолетнего Пивоварова об установлении отцовства и требуется ли разрешение главы органа местного самоуправления на регистрацию данного брака. Для выяснения ответа на указанные вопросы, она обратилась за разъяснением к юристу Управления ЗАГС.

*Какие разъяснения должен дать юрист?*

#### Задача № 5.

Супруги Петровы расторгли брак. Иван Петров ушел к другой женщине. Чувствуя себя виноватым, он предложил бывшей жене Светлане и далее проживать в их общей квартире, однако попросил, чтобы в одной комнате оставались его вещи, чтобы он мог иногда ночевать у них и общаться с их общей дочерью. Светлана не возражала. По прошествии семи лет Иван потребовал выселения бывшей супруги из квартиры. Мотивируя тем, что квартира приобреталась на его имя, жена иска о разделе имущества не подала, срок исковой давности давно истек. Светлана предъявила иск о признании права собственности на квартиру мотивируя тем, что муж добровольно оставил ей квартиру, все это время проживал в другом месте, расходы по содержанию квартиры не нес. Кроме этого, три года назад Светлана сделала перепланировку в квартире и дорогостоящий ремонт.

*Оцените доводы сторон. Какое решение должен вынести суд?*

#### Задача № 6.

Супруги Игнатенко, прожив совместно десять лет в браке, в январе 2005 года решили временно пожить отдельно. Супруг занимался предпринимательской деятельностью и имел высокий доход. Перед своим уходом он пообещал жене выплачивать ей алименты ежемесячно в размере 2 тысячи долларов США. Первый год раздельного проживания он выполнял свои обязательства в полном размере, в течение 2006 года его выплаты стали нерегулярными и менее обусловленной суммы. Муж ссылаясь на проблемы в бизнесе и обещал, как только они закончатся, компенсировать невыплаченную разницу. В начале 2007 года супруга попала в автомобильную катастрофу и стала инвалидом первой группы. Весь 2007 год супруг денежные средства жене не выплачивал, обещая вот-вот наладить свои финансовые дела и выплатить долг полностью. Супруга относилась с пониманием и жила на сбережения. В феврале 2008 года муж предъявил иск в суд о расторжении брака. Жена подала встречный иск о взыскании алиментов с супруга на свое содержание. Она просила взыскать невыплаченные ей 10 тысяч долларов за 2006 год и 24 тысячи долларов США за 2007 год, а также взыскать алименты на будущее время в обусловленном ими ранее размере. Супруг против ее иска возражал, указав следующие доводы.

Супруги три года не живут совместно, их отношения как мужа и жены давно прекращены (он все эти годы он проживал с другой женщиной и у них появилось двое детей), следовательно, к бывшей жене применимы нормы СК как к бывшей супруге, и, в этом случае, она права на алименты не имеет. Кроме этого, прошло более трех лет после их договоренности и срок исковой давности истек.

*Оцените доводы сторон. В каких случаях взыскиваются алименты за прошедший период? Можно ли считать срок взыскания алиментов за прошедший период сроком исковой давности? Какое решение должен вынести суд?*

#### Задача № 7.

Супруг Кузьмин, работая в другом городе, попал в аварию и сильно разбил новый автомобиль. Поскольку денег на восстановление машины не было, он решил ее продать. Жене сказать об этом Кузьмин побоялся и продал машину без ее согласия. В течение полутора лет ему удавалось скрывать данный факт, под благовидными предлогами он приезжал домой то на поезде, то на служебном автомобиле. Затем супруга от общих знакомых узнала о продаже автомобиля. Решив, что муж поспешил и продал машину на крайне невыгодных условиях, она подала в суд иск о признании договора купли-продажи автомобиля недействительным. Муж в суде заявил о пропуске супругой срока исковой давности.

*Оцените доводы сторон? Какое решение должен вынести суд? Изменится ли решение, если Кузьмин продал машину своему другу, который знал об отсутствии согласия жены Кузьмина?*

#### Задача № 8.

Гражданка Симонова вышла замуж за гражданина Петрова. Через две недели после свадьбы она проходила ежегодную медицинскую проверку. В результате проверке ей сообщили, что она больна сифилисом. Супруг Симоновой уверял, что никак не мог ее заразить, поскольку в последнее время ни с какими женщинами половых отношений не имел. Жена также настаивала, что не могла быть источником болезни, поскольку ее поведение было аналогичным. Супруги предположили, что кто-то из них мог заразиться бытовым путем или через кровь (супруг накануне свадьбы лечился у стоматолога, а жена работала медсестрой). Поскольку в этом их вины нет, они решили вылечиться и забыть по эту историю.

Спустя 1,5 года после свадьбы жена узнала, что у супруга были связи с другими женщинами накануне свадьбы, и предъявила иск о признании брака недействительным.

Супруг против иска возражал, указав, его жена тоже ему изменяла и не имеет права наказывать его за связи с другими женщинами, кроме этого, прошло достаточно много времени, у них хорошая семья и после брака он жене не изменял.



*Какое решение должен вынести суд? Возможно ли применение ли в этой ситуации срока исковой давности?*

#### Задача №9

Александр Карпов, состоящий в браке с Ольгой Карповой и имеющий общего с ней ребенка 1995 г. рождения, в 1999 г. был осужден к лишению свободы на 9 лет. В 2003 г. Ольга Карпова подала в орган загса заявление о расторжении брака. Брак был расторгнут, о чем Карпова уведомила супруга. После освобождения из мест лишения свободы в 2008 г. Карпов подал в суд заявление о разделе общего имущества, в частности квартиры и автомобиля, приобретенных его женой в 2002 г. Ольга Карпова в возражениях к исковому заявлению указала на то, что Карпов не может претендовать на указанное имущество, поскольку оно было приобретено исключительно на заработанные ею средства в период отбывания супругом наказания. Кроме того, истек срок исковой давности, применяемый к требованиям о разделе общего имущества супругов.

*Какое решение должен вынести суд?*

#### Задание.

1. Постройте классификацию юридических фактов в зависимости от воли субъектов с примерами юридических фактов семейного права.
2. Заполните следующую таблицу:

Способы защиты семейных прав	Мера защиты / Мера ответственности	Положение СК, допускающее применение способа защиты.
------------------------------	------------------------------------	--

3. Заполните следующую таблицу:

Виды сроков	Нормы СК, содержащие следующие сроки (не менее 5 примеров на каждую строку)
Разрешительный срок	
Запретительный срок	
Обязывающий срок	

## Тема 2. Брак по российскому законодательству.

### *Нормативные акты и судебная практика*

1. Всеобщая декларация прав человека. Принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г. // Российская газета. 1998. 10 декабря.
2. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод. Заключена в г. Риме 04 ноября 1950 г. // СЗ РФ. 1998. № 20. Ст. 2143.

3. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах. Принят Генеральной Ассамблеей ООН 16 декабря 1966 г. // БВС РФ. 1994. № 12.

4. Международный пакт о гражданских и политических правах. Принят Генеральной Ассамблеей ООН 16 декабря 1966 г. // БВС РФ. 1994. № 12.

5. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам. Заключена на заседании Совета глав государств СНГ в г. Минске 22 января 1993 г. // СЗ РФ. 1995. № 17. Ст. 1472.

6. Семейный кодекс РФ от 29 декабря 1995 г. // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16. В редакции от 21 июля 2007 г.

7. Гражданский кодекс РФ. Часть первая от 30 ноября 1994 г. // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301. В редакции от 06 декабря 2007 г.

8. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954. В редакции от 06 декабря 2007 г.

9. Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. // СЗ РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1. В редакции от 06 декабря 2007 г.

10. Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14 ноября 2002 г. // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532. В редакции от 04 декабря 2007 г.

11. Налоговый кодекс РФ. Часть вторая от 05 августа 2000 г. // СЗ РФ. 2000. № 32. Ст. 3340. В редакции от 06 декабря 2007 г.

12. Основы законодательства РФ об охране здоровья граждан от 22 июля 1993 г. // Российские вести. 1993. № 174. В редакции от 18 октября 2007 г.

13. Основы законодательства РФ о нотариате от 11 февраля 1993 г. // Российская газета. 1993. № 49. В редакции от 18 октября 2007 г.

14. Федеральный закон от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» // СЗ РФ. 1997. № 47. С. 5340. В редакции от 18 июля 2006 г.

15. Федеральный закон от 30 марта 1995 г. № 38-ФЗ «О предупреждении распространения в РФ заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ - инфекции)» // СЗ РФ. 1995. № 14. Ст. 1212. В редакции от 18 октября 2007 г.

16. Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» // СЗ РФ. 2006. № 31 (1 ч.). Ст. 3451.

17. Постановление Правительства РФ от 31 октября 1998 г. № 1274 «Об утверждении форм бланков заявлений о государственной регистрации актов гражданского состояния, справок и иных документов, подтверждающих государственную регистрацию актов гражданского состояния» // СЗ РФ. 1998. № 45. Ст. 5522. В редакции от 02 февраля 2006 г.

18. Постановление Правительства РФ от 06 июля 1998 г. № 709 «О мерах по реализации Федерального Закона «Об актах гражданского состояния» // СЗ РФ, 1998. № 28. Ст. 3359. В редакции от 02 февраля 2006 г.

19. Положение о паспорте гражданина РФ. Утверждено постановлением Правительства РФ от 08 июля 1997 г. № 828 // СЗ РФ. 1997. № 28. Ст. 3444. В редакции от 20 декабря 2006 г.

20. Инструкция о порядке совершения нотариальных действий должностными лицами органов исполнительной власти. Утверждена Министерством юстиции РФ 19 марта 1993 г. // БНА РФ. 1996. № 6.

21. Правила внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы. Утверждены приказом Министерства юстиции от 14 октября 2005 г. № 189 // БНА РФ. 2005. № 46. В редакции от 31 октября 2007 г.

22. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 февраля 2000 г. № 7 «О судебной практики по делам о преступлениях несовершеннолетних» // БВС РФ. 2000. № 4. В редакции от 06 февраля 2007 г.

23. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 апреля 1988 г. № 3 «О применении норм ГПК РСФСР при рассмотрении дел в суде первой инстанции» // БВС РСФСР. 1988. № 7. В редакции от 10 октября 2001 г.

24. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05 ноября 1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» // БВС РФ. 1999. № 1. В редакции от 06 февраля 2007 г.

25. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» // БВС РФ. 1998. № 7. В редакции от 06 февраля 2007 г.

#### *Специальная литература*

1. Акопян А.В. Фактический брак и его правовые основы / А.В.Акопян/ Право: теория и практика. -2004. -№12. -С.32-35.

2. Алексеев Н.А. Гей-брак: Семейный статус однополых пар в междугородном, национальном и местном праве / Н.А.Алексеев. - М.: БЕК, 2002. -416 с.

3. Андреева Л.А. Недействительность брака по семейному праву Российской Федерации: учебное пособие / Л.А.Андреева, О.М.Медведев; Моск. гос. И1Штриальный ун-т. - М.: МГИУ, 1996. - 55 с. - Библиогр.: с.52-54.

4. Апель А.Л. Расторжение брака: Правовые особенности отношений бывших супругов / А.Л.Апель, Н.С.Бабянская. - СПб.: Питер, 2004. - 138 с.

5. Баженова О.И. Действительность брака в Российской Федерации / О.И. Баженова. - М.: Изд-во «ЮрИнфоР», 2006. - 191 с.

6. Беспалов А.Ю. Некоторые вопросы, возникающие при определении оснований и последствий недействительности браков / А.Ю.Беспалов // Бюллетень нотариальной практики. - 2005. - №3. - С.25-28.

7. Вершинина Е. Правовое регулирование заключения брака в Россииской Федерации / Е.Вершинина // Юрист. - 1997. - №9. - С.35-38.

8. Дерюга Н. Расторжение брака лиц, осужденных к лишению свободы Н.Дерюга // Российская юстиция. - 2000. -№2. - Т.2. - С.48.

9. Дугин А.Е. Некоторые особенности похищения женщин с целью вступления в брак / А.Е.Дугин // Семейное право. - 2004. - №1. - С.22-25.

10. Ильина О.Ю. Баланс частного и публичного интереса при судебном рассмотрении дел о расторжении брака / О.Ю.Ильина // Современное право. - 2005.-С.28-35.
11. Ильина О.Ю. Брак как форма государственного признания отношений между мужчиной и женщиной / О.Ю. Ильина // Семейное и жилищное право. – 2006. - № 4. – С. 30-35.
12. Ильина О.Ю. Некоторые аспекты соотношения понятий семьи и брака / О.Ю. Ильина // ЗАГСы. – 2006. - № 3.
13. Ильина О.Ю. Некоторые аспекты соотношения понятий семьи и брака / О.Ю. Ильина // Современное право. – 2006. - № 5. – С. 54-62.
14. Кабышев О.А. Брак и развод/О.А.Кабышев.-М.: Приор, 1998.- 144 с.
15. Коржаков И.П. Доказывание по делам о расторжении брака/ И.П.Коржаков // Российская юстиция. - 1997. - №10. - С.46-47.
16. Королев Ю.А. Расторжение брака / Ю.А.Королев // Российская юстиция.- 1995. -№7. -С.37-38.
17. Короткова Л.П. Что таит фиктивный брак?/Л.П.Короткова// Государство и право.- 1993. -№8. -С. 137-142.
18. Косарева И.А. Некоторые проблемы института брака в российском праве / И.А. Косарева // Нотариус. – 2006. - № 5. – С. 12-15.
19. Косарева И.А. Некоторые проблемы принципа добровольности заключения брака / И.А. Косарева // Современное право. – 2007. - № 9. – С. 45-48.
20. Кузнецова О.А. О понятии фиктивного правоотношения / О.А.Кузнецова // Право и государство: теория и практика. - 2005. - №8. - С.8-18.
21. Куриленко О.Г. Трансформация понятия и формы брака в процессе формирования российского семейного права / О.Г.Куриленко // Журнал российского права. - 2000. - №5/6. - С.48-55.
22. Максимович Л.Б. Обзор законодательных актов субъектов Российской Федерации о вступлении в брак несовершеннолетних / Л.Б.Максимович // Библиотека журнала «Социальная защита». - 1998. -№7. -С.6-13.
23. Максимович Л.Б. Фиктивный брак / Л.Б.Максимович // Закон. – М.,1997.-№11.-С.73-75.
24. Матвеева Н.А. Сравнительное брачное право России, Украины и Белоруси. Учебное пособие – М.: Издательство «Юрлитинформ», 2008. – 216 с.
25. Матвеева Н.А. Правовые аспекты медицинского обследования лиц, вступающих в брак, в Российской Федерации, Украине и Беларуси / Н.А. Матвеева // Медицинское право. – 2007. - № 1. – С. 19-23.
26. Невзгодина Е.Л. Признание брака недействительным по Семейному кодексу РФ / Е.Л. Невзгодина // Нотариус. – 2006. - № 5. – С. 9-12.
27. Панкратова Н.А. Особенности производства по делам о расторжении брака / Н.А.Панкратова // Арбитражный и гражданский процесс. - 2000. - №4.- С.19-23.

28. Панкратова Н.А. Производство по делам о расторжении брака / Н.А.Панкратова//Арбитражный и гражданский процесс. — 2001. — №1. -С.21-28.
29. Сапрыкин Н.В. Недействительность брака: некоторые проблемы теории и практики / Н.В.Сапрыкин // Российский судья. - 2005. - №7. - С.25-29; №8. - С.28-32
30. Сапрыкин Н.В. Недействительность брака: основания и последствия / Н.В.Сапрыкин // Юрист. - 2005.-№11.- С.63-64.
31. Смолина Л.А. Расторжение брака в судебном порядке / Л.А.Смолина // Закон и право. - 2004. -№12. - С.34-35.
32. Толстая АД. Фактический брак: перспективы правового развития / А.Д.Толстая // Закон. - 2005. - №10. - С.21-29.
33. Уткин Ю. «Незаконное» супружество / Ю.Уткин // Законность. — 2004.- №9.-С49.
34. Чефранова Е.А. Судебный порядок расторжения брака/ Е.А.Чефранова//Российская юстиция. - 1996. - №9. - С.35-36.
35. Чечет Д.М. Брак, семья, закон. Социально-правовые очерки / Чечот Д.М. - Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1984. - 208 с.
36. Чичерова Л.Е. Привлекать ли к ответственности за несостоявшееся бракосочетание / Л.Е.Чичерова // Юрист. - 2005. - №2. - С.33-37.
37. Югай О.Д. К вопросу о понятии и правовой природе брака / О.Д. Югай // Семейное и жилищное право. — 2006. - № 3. — С. 26-30.

### *Методические рекомендации*

Приступая к изучению данной темы, прежде всего, необходимо уяснить понятие брака, его сущность и основные характеристики.

Следует помнить, что действующее законодательство придает юридическое значение только зарегистрированному браку. Однако необходимо обратить внимание на то, что данное правило не применяется к бракам граждан РФ, совершенным по религиозным обрядам на оккупированных территориях, входивших в состав СССР в период Великой Отечественной войны, до восстановления на этих территориях органов записи актов гражданского состояния (п. 7 ст. 169 СК РФ). Кроме того, сохраняют силу и браки, совершенные по религиозным обрядам до создания органов ЗАГС.

При изучении данной темы, студенту необходимо различать, закрепленные СК РФ условия заключения брака (ст.ст. 12-13) и препятствия к заключению брака (ст. 14). Условия заключения брака – это обстоятельства, необходимые для того, чтобы брак мог быть зарегистрирован. Препятствия – это обстоятельства, при наличии которых заключение брака не допускается. Они являются правопрепятствующими юридическими фактами.

При рассмотрении вопроса о порядке заключения брака, следует помнить, что данный порядок регламентируется ст. 11 СК РФ и ст.ст. 24-30 Федерального закона «Об актах гражданского состояния». Государственная регистрация брака осуществляется органами записи актов гражданского состояния по истечении месяца со дня подачи совместного заявления о заключении брака при личном присутствии лиц, вступающих в брак. При этом необходимо обратить внимание, что ст. 27 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» предусматривает возможность, при наличии уважительных причин, произвести государственную регистрацию брака на дому, в медицинской или иной организации, а также в местах лишения свободы.

При изучении вопроса о недействительности брака, необходимо уяснить все основания признания брака недействительным, указанные в ст. 27 СК РФ, а также круг лиц, имеющих право требовать признание брака недействительным (ст. 28 СК РФ). Следует помнить, что независимо от оснований признания брака недействительным лицо, виновное в заключении недействительного брака, не имеет права на предъявление иска о признании его недействительным. Важно отметить, что суд имеет право произвести санацию брака, т.е. принять решение о признании брака действительным при отпадении обстоятельств, препятствовавших заключению брака. Кроме того, на практических занятиях необходимо обсудить вопросы, связанные с последствиями признания брака недействительным. Особенно следует обратить внимание на права добросовестного супруга (супруг, права которого нарушены заключением брака, признанного недействительным). Важно помнить, что на иски о признании брака недействительным не распространяется исковая давность. Они могут быть предъявлены в любое время в течение существования брака. Предъявление иска после расторжения брака, по общему правилу, недопустимо. Однако п. 4 ст. 29 предусматривает исключение из данного запрета.

Приступая к рассмотрению вопроса о прекращении брака следует уяснить, что брак перестает существовать вследствие смерти одного из супругов или объявления его умершим. При жизни супругов брак прекращается путем его расторжения. Студент должен отличать расторжение брака и признание его недействительным. При расторжении брак прекращается на будущее время, а признание брака недействительным аннулирует правовые последствия брака с момента его заключения.

Семейный кодекс предусматривает две процедуры расторжения брака: судебную и административную – в органах загса. При этом следует помнить, что для выбора той или иной процедуры расторжения брака необходимо наличие определенных условий, указанных в ст. 19 и ст. 21 СК РФ.

Студенту следует обратить внимание на то, что СК РФ регламентирует вопросы, которые разрешаются судом при вынесении решения о расторжении брака (ст. 24 СК РФ). При этом необходимо различать вопросы, которые суд обязан разрешить при вынесении решения и вопросы, которые суд разрешает только по требованию супругов (одного из супругов).

Важным является вопрос о моменте прекращения брака. Необходимо помнить, что ст. 25 СК РФ, устанавливающая момент прекращения брака при его

расторжении в суде со дня вступления решения суда в законную силу, применяется при расторжении брака в суде после 1 мая 1996 года.

### ***Занятие 1: Условия и порядок заключения брака. Признание брака недействительным.***

#### *Основные вопросы*

1. Понятия брака и его признаки. Религиозный брак. Фактический брак.
2. Позитивные условия заключения брака.
3. Негативные условия заключения брака.
4. Медицинское обследование лиц, вступающих в брак.
5. Порядок заключения брака, функции государственной регистрации брака.
6. Основания и порядок признания брака недействительным.
7. Лица, имеющие права требовать признания брака недействительным.
8. Последствия признания брака недействительным.
9. Санация недействительного брака.

#### *Задачи*

##### **Задача № 1.**

В результате интимных отношений Потапова М.М. (18 лет) и Плотниковой А.А. (15 лет) Плотникова забеременела и решила родить ребенка. Учитывая, что в субъекте Федерации в котором они проживали, не был принят закон, устанавливающий условия и порядок вступления в брак лиц, не достигших 16 лет, они с Потаповым решили заключить брак через четыре месяца – после достижения Плотниковой 16 лет.

В этот период родители Потапова обещали оказывать помощь в воспитании и содержании малыша, но настойчиво отговаривали сына от регистрации брака и от признания ребенка Плотниковой, так как, по их мнению, за интимные отношения с несовершеннолетними предусмотрена уголовная ответственность.

Потапов и Плотникова обратились за советом в адвокатскую консультацию.

*Какой совет может дать квалифицированный юрист в данной ситуации?*

##### **Задача № 2.**

В орган ЗАГСа было подано заявление о регистрации брака. Руководитель органа ЗАГСа отказал в приеме заявления по следующим причинам:

1. Жених и невеста являются несовершеннолетними, получили согласие на вступление в брак из органов местного самоуправления по месту жительства и, следовательно, должны регистрировать свой брак по месту жительства одного из них, а не в другом городе.

2. Волеизъявление вступающих в брак оформлено разными заявлениями, подпись одного из них удостоверена нотариально, а подпись другого по месту жительства (что законом не допускается).

3. Лица, вступающие в брак, не предоставили доказательства своего психического здоровья.

4. Заявители просили назначить им дату регистрации через три месяца после подачи заявления, что в силу закона не допускается.

*Правомерно ли руководитель органа ЗАГСа отказал в приеме заявления о вступлении в брак? Как следует поступить лицам, которым отказали в регистрации брака?*

### Задача №3

В один из органов ЗАГСа г. Санкт – Петербурга обратилась Светлана Медведева с заявлением о регистрации брака с Сергеем Шишковым, проходящим срочную военную службу в Тамбовской области. В связи с тем, что Шишков не имеет возможности лично присутствовать при подаче заявления, Медведева предоставила в орган ЗАГСа составленное Шишковым соответствующее заявление, подпись которого была заверена главой местной администрации. Работник органа ЗАГС отказал в принятии заявления, указав, что подпись на заявлении должна быть заверена нотариусом. Медведева пояснила, что заверить подпись у нотариуса не было возможности, поскольку в месте прохождения службы Шишкова нотариус один и он находился в отпуске.

*Как должен поступить работник органа загс?*

### Задача № 4.

Накануне регистрации брака жених Слепченко Владимир попал в аварию и из-за тяжелых травм находился в реанимации в бессознательном состоянии. Поскольку все приготовления к свадьбе были завершены, приехали родственники из Америки и откладывать свадьбу не захотели, то попросили поучаствовать в бракосочетании с паспортом жениха его родного брата (похожего на Владимира). Работники ЗАГСа не заметили подмены жениха и зарегистрировали брак. После свадьбы выяснилось, что Владимир Слепченко в результате аварии стал инвалидом. Его жена решила признать брак недействительным.

*Вправе ли супруга подать иск о признании брака недействительным? Есть ли основания для признания брака недействительным? Возможно ли признать данный брак не заключенным? Изменится ли решение, если жених Владимир на момент регистрации брака находился в сознании и сам уговорил своего брата заменить его в день бракосочетания? Имеет ли Владимир право в таком случае предъявить иск о признании брака недействительным (вариант: не заключенным)?*

### Задача № 5.

Шестнадцатилетняя Галина Сахарова уехала в областной центр и поступила в энергетический техникум. Познакомившись на улице с Иваном Лукьяновым,



они стали встречаться. Галина обманула Ивана, сказав, что ей уже восемнадцать лет. Через полгода знакомства молодые люди решили пожениться. Галина подчистила паспорт и изменила дату своего рождения. От своей матери свое замужество Галина скрывает. Через четыре месяца после свадьбы мать случайно прочла сведения о браке в паспорте дочери и предъявила иск в суд о признании брака недействительным. Свои требования она мотивировала следующим образом: Галина студентка и полностью находится на обеспечении матери, также она несовершеннолетняя и за нее отвечают ее родители, а они своего согласия на этот брак не давали. Кроме этого ее супруг также нигде не работает и не в состоянии обеспечить Галину, у них уже начались скандалы.

*Оцените доводы матери Галины Сахаровой? Имеет ли она право подать иск о признании брака недействительным и необходимо ли учитывать мнение отца Галины? Можно ли такой брак признать недействительным? Кто из супругов в этом случае является добросовестным? Изменится ли решение, если выяснится, что Галина ждет ребенка и возражает против признания брака недействительным.*

#### Задача № 6.

При подаче заявления о регистрации брака жених не представил доказательства прекращения брака, сказав, что брак расторгался в суде, копии решения у него на руках нет, но он обязательно принесет его на регистрацию брака.

В назначенный день для регистрации брака в орган ЗАГС было представлено решение суда о расторжении предыдущего брака от 15 апреля 1996 года (вариант: 15 мая 1996 года). Выяснилось, что данное решение в органах ЗАГСа не регистрировалось и свидетельство о браке не выдавалось.

По причине беременности невесты, работник органа ЗАГС сжалился над лицами, вступающими в брак, и их брак был зарегистрирован.

*Возможно ли признание данного брака недействительным? Решите задачу исходя из разных дат расторжения брака. Изменится ли решение задачи, если работник ЗАГСа получил вознаграждение (взятку) за совершение актовой записи о регистрации брака?*

#### Задача № 7.

С января 2007 Смирнов И.М. и Волкова Д.С. жили вместе в квартире Смирнова без регистрации брака. В январе 2008 года Смирнов был привлечен в качестве обвиняемого по уголовному делу о краже. В качестве свидетеля по данному делу была вызвана Волкова для дачи показаний о том, что из похищенного хранилось у Смирнова и кому были перепроданы краденные вещи. Не желая давать показания против близкого ей человека, Волкова не явилась по первому вызову следователя на допрос, а обратилась за консультацией к адвокату. Адвокат пояснил, что она может быть привлечена к ответственности за отказ от дачи показаний против ее сожителя, так как не состоит с ним в зарегистрированном браке. Смирнов и Волкова подали в ЗАГС заявление о регистрации их брака и просили зарегистрировать их брак в тот же день.

Сотрудница ЗАГСа (дальняя родственница Волковой) удовлетворила их просьбу, совершив все необходимые действия по регистрации брака в день подачи ими заявления.

Узнав о происшедшем, районный прокурор обратился в суд с иском о признании данного брака недействительным.

*Подлежит ли удовлетворению заявление прокурора?*

*Какие правовые вопросы возникают при решении данной задачи?*

#### Задача № 8.

Профессор университета Эммануил Шварц (75 лет) зарегистрировал брак со своей аспиранткой Зоей Пришвиной (23 года). В результате передозировки препаратов, стимулирующих половую деятельность, господин Шварц скончался через три месяца после свадьбы. Его дети от первого брака, не знавшие о свадьбе отца, предъявили иск о признании брака их отца и Зои Пришвиной недействительным. Суд удовлетворил их требования, сославшись на следующее:

1. между Шварцом и Пришвиной большая разница в возрасте, что делает их отношения как супругов крайне сложными и создание семьи невозможным.

2. Зоя Пришвина материально не обеспечена и была зависима от профессора Шварца как его аспирантка, что заставляет полагать о неискренности ее мотивов и отсутствии цели создания семьи.

3. По показаниям свидетелей Зоя имела до брака беспорядочные половые связи, что говорит об ее аморальном поведении.

Зоя, не согласившись с решением суда, подала кассационную жалобу, указав, что любила своего мужа, а его дети хотят только одного – исключить ее из круга наследников по закону. Кроме того, они не имели права на предъявление иска о признании их брака недействительным.

*Оцените мотивировку решения суда и доводы Пришвиной. Какое решение должен вынести суд в кассационном порядке? Изменится ли решение, если дети Шварца знали о бракосочетании отца заранее? Изменится ли решение суда, если иск о признании брака недействительным заявлен прокурором? При ответе используйте нормы ГПК РФ.*

#### Задача № 9.

Илья Давыдов в кафе познакомился с девушкой. Они понравились друг другу, стали встречаться. Через год решили пожениться. Илья мечтал о детях. Однако спустя три года после свадьбы беременность жены так и не наступила. Он стал настаивать на прохождении совместного медицинского обследования с целью выяснения возможности рождения детей. Супруга стала уклоняться от прохождения обследования. Под натиском мужа супруга созналась, что генетически родилась мужчиной. Однако с самого детства всегда ощущала себя девочкой. После достижения совершеннолетия, пройдя массу психологических проверок, получив заключение врача, она сделала операцию по изменению пола. После чего ей выдали новые документы. Никто из знакомых даже не догадывается об этих обстоятельствах, потому что ее «женская природа» очевидна для окружающих, а рождение в теле мальчика было жестокой ошибкой.

Она любит мужа, но всегда боялась ему признаться. В части детей, согласна на усыновление ребенка.

Муж обратился в юридическую консультацию со следующими вопросами. Правомерно ли работники органа ЗАГС зарегистрировали их брак? Имела ли право жена скрывать от него перемену пола? Возможно ли признать их брак недействительным? Может ли повлиять на признание брака недействительным то обстоятельство, что еще до брака Илья не раз подчеркивал важность для него рождения детей, а жена не раз утверждала, что с деторождением все у них будет хорошо?

*Какую консультацию должен дать квалифицированный юрист?*

Задача № 10.

В 1988 году Петров П.П., не расторгнув брак, оставил свою жену Петрову И.В. и десятилетнюю дочь Петрову А.П. В 1999 году умерла Петрова И.В. А в мае 2008 года дочери стало известно о том, что ее отец, Петров П.П., умер в октябре 2007 года. Она сразу же обратилась в нотариальную контору с заявлением о принятии наследства. Однако нотариус сообщил, что свидетельство уже выдано в установленные сроки новой жене Петрова – Кузнецовой В.М. и их общему несовершеннолетнему сыну Александру.

Петрова А.П. обратилась в суд с иском о признании недействительным брака ее отца и Кузнецовой В.М., о признании недействительным свидетельства о праве на наследство и о признании за ней права собственности на все имущество, оставшееся после смерти отца.

Суд частично удовлетворил требования Петровой, присудив ей 1/3 доли в наследственном имуществе. Производство по ее требованию о признании брака недействительным суд прекратил, сославшись на то, что у истицы отсутствует право на обращение с таким требованием в соответствии со ст. 28 СК РФ, так как ее права не затрагиваются заключением брака ее отца и Кузнецовой.

*Правильно ли разрешено дело?*

*Является ли исчерпывающим перечень лиц, имеющих право требовать признания брака недействительным (ст. 28 СК РФ)?*

*Как может измениться решение суда в оставшейся части в случае, если брак Петрова П.П. и Кузнецовой В.М. будет признан недействительным?*

### **Задание.**

1. Заполните следующую таблицу:

Религиозные браки, порождающие правовые последствия зарегистрированного брака.	Правовое основание для действия данного религиозного брака.
--	---

2. Заполните следующую таблицу:

Лицо (лица), имеющее право	Основания, по которым лицо (лица)
----------------------------	-----------------------------------

требовать признания брака недействительным.	имеет право требовать признания брака недействительным.
--	--

3. Заполните следующую таблицу:

Общие последствия признания брака недействительным.	Возможные последствия признания брака недействительным в интересах добросовестного супруга.
--	---

## ***Занятие 2. Прекращение брака***

### *Основные вопросы*

1. Понятие и основание прекращения супружеских прав и обязанностей.
2. Восстановление брака в случае явки лица, ранее объявленного умершим или признанного безвестно отсутствующим.
3. Расторжение брака в органах ЗАГС по заявлению обоих супругов: основания и порядок.
4. Расторжение брака в органах ЗАГС по заявлению одного из супругов: основания и порядок.
5. Расторжение брака в судебном порядке. Упрощенный порядок расторжения брака в суде.
6. Вопросы, разрешаемые судом при вынесении решения о расторжении брака.
7. Момент прекращения брака в случае его расторжения в судебном порядке.

### *Задачи*

#### **Задача № 1.**

Кашкин И.Д. пропал без вести при следующих обстоятельствах: поезд на котором он ехал в командировку потерпел крушение. Среди погибших он не был обнаружен, однако в течение пяти месяцев он домой так и не вернулся. Эти обстоятельства послужили основанием для вынесения судебного решения об объявлении Кашкина И.Д. умершим. Через три года после вынесения решения его жена увидела передачу «Жди меня» и своего, якобы умершего мужа, который разыскивал свою семью. Была организована встреча и выяснено, что Кашкин И.Д. потерял память, несколько месяцев находился в больнице. Там он познакомился в медсестрой Юровой Г.П. и они решили пожениться. Юрова помогла через своего брата милиционера получить Кашкину новый паспорт на вымышленную фамилию и они зарегистрировали брак. Спустя год Юрова скоропостижно скончалась. Кашкина начали мучить видения о бывшей семье и он решил из разыскать. После встречи с женой к нему вернулась память. Кашкин И.Д. и его

первая жена решили восстановить свой брак, для чего отменили решение суда об объявлении Кашкина умершим и подали соответствующее заявление в орган ЗАГСа. Орган ЗАГСа восстановил их брак. Через год супруга Кашкина подала исковое заявление о расторжении брака, ссылаясь на сильное изменение личности ее мужа за годы раздельного проживания и невозможности совместного проживания с ним. Кашкин предъявил встречный иск о разделе общего имущества супругов за весь период брака, в том числе и нажитое во время их раздельного проживания.

*Обосновано ли суд вынес решение об объявлении Кашкина умершим? Правомерно ли орган ЗАГСа произвел восстановлении брака? Имеет ли право Кашкин потребовать раздела общей совместной собственности за весь период восстановленного брака? Каким советом может помочь Кашкиной квалифицированный юрист?*

#### Задача № 2.

Гражданка Сапрыкина обратилась в орган ЗАГСа с заявлением о расторжении брака с ее мужем Сапрыкиным, который был осужден к лишению свободы на четыре года с отбыванием наказания в колонии общего режима. К заявлению был приложен приговор суда. Орган ЗАГСа направил извещение супругу о поданном заявлении. Из колонии поступило письмо за подписью начальника колонии, в котором сообщалось, что Сапрыкин условно-досрочно освобожден из мест лишения свободы и передать ему извещение о расторжении брака не возможно. Орган ЗАГСа отказал Сапрыкиной в расторжении брака.

*Возможно ли расторжение брака в органах ЗАГС по заявлению одного из супругов, если другой осужден к лишению свободы сроком свыше трех лет условно? Правомерно ли орган ЗАГСа направил извещение супругу, отбывающему наказание? Правомерно ли орган ЗАГСа отказал Сапрыкиной в расторжении брака. Изменится ли решение, если у Сапрыкиных двое несовершеннолетних детей?*

#### Задача № 3.

В орган ЗАГСа обратилась Лидия Сеницина с заявлением о расторжении брака ее сына Игоря и его жены Елены. Она приложила документы, свидетельствующие, что сын признан судом недееспособным и она назначена его опекуном. Работникам ЗАГСа она пояснила, что жена ее сына нигде не работает и они живут на его пенсию по инвалидности и ренту, доставшуюся ему по наследству. Орган ЗАГСа вызвал Елену Сеницину выяснить ее мнение о расторжении ее брака. Сеницина пояснила, что они с мужем живут неплохо. В периоды обострения он уходит проживать к матери, а в период ремиссии они живут вместе. Не работает она временно. Брак расторгать не желает, тем более что ждет ребенка от мужа. Орган ЗАГС принял решение о расторжении брака Елены и Игоря Сенициных.

*Правомерно ли орган ЗАГСа вызвал Елену Сеницину для выяснения мнения о заявлении ее свекрови? Законно ли решения органа ЗАГС? Изменилось ли решение,*

*если бы Лидия Синицина подала заявление о расторжение брака сына в суд? Какое решение вынес бы суд?*

#### Задача № 4.

Супруги Ивановы, не имеющие общих несовершеннолетних детей, подали заявление в орган ЗАГСа о расторжении брака. Супруг Иванов для подачи заявления лично явиться в орган ЗАГСа не смог и его подпись на заявлении была нотариально удостоверена. Окончание установленного законом месячного срока пришлось на 31 декабря и работники ЗАГСа попросили явиться супругов для расторжения брака в первый день после новогодних праздников. Во время празднования Нового года в сторону Ивановой отлетела петарда и она с ожогами оказалась в больнице. В орган ЗАГСа она смогла явиться только в конце января, документ, подтверждающий ее нахождение в больнице в ЗАГСа был представлен. Иванов также в орган ЗАГСа после праздников не явился, о причинах неявки в ЗАГСа не сообщил. Орган ЗАГСа отказался расторгнуть брак Ивановых и предложил им вновь в общем порядке подать заявление о расторжении брака. В целом Иванова не возражала, но потребовала использовать первое заявление ее мужа, так как он проживает в другом городе, свою волю уже выразил, сам оформлением документов для расторжения брака заниматься не будет, а ей не позволяет это сделать состояние здоровья. Орган ЗАГСа еще раз использовать заявление ее мужа отказался.

*Правомерно ли орган ЗАГСа принял отдельные заявления супругов о расторжении брака? Законно ли работники ЗАГСа не назначили Ивановым расторжение брака на 31 декабря? Имеет ли значение уважительность причин пропуска установленного законом месячного срока для расторжения брака со стороны заявителей? Правомерно ли отказали Ивановой в расторжении брака? Можно ли вторично использовать заявление Иванова о расторжении брака?*

#### Задача № 5.

Супруги Матвеевы обратились в орган ЗАГСа с заявлением о расторжении брака. Работники ЗАГСа выяснили, что в период брака супруга Матвеева усыновила девочку, а ее муж дал на это согласие. На этом основании Матвеевым отказали в расторжении брака в административном порядке и посоветовали обратиться в суд. Мировой судья в приеме искового заявления о расторжении брака также отказал, мотивируя тем, что общих несовершеннолетних детей у Матвеевых нет, они согласны на расторжение брака, следовательно, обстоятельства, указанные в ст.19 СК РФ у них отсутствуют. По этой причине им необходимо расторгать брак в органах ЗАГСа. Матвеевы обратились с жалобой в прокуратуру и на действия работников ЗАГСа и на действия судьи.

*Правомерно ли отказали Матвеевым в органах ЗАГСа? Имел ли права мировой судья отказывать в приеме искового заявления? Как поступит с жалобой прокурор?*

#### Задача № 6.

Перепелкин обратился в суд с иском о расторжении брака. В судебном заседании выяснилось следующее. Перепелкины ожидали рождение двойни. На поздних сроках беременности выяснилось, что у детей пороки в развитии. Супругами по совету врачей было принято решение о стимуляции преждевременных родов. В результате искусственно вызванной родовой деятельности жена родила двух мальчиков, которые на следующий день умерли. С момента смерти детей до момента подачи иска о расторжении брака прошло девять месяцев. Супруга на расторжение брака своего согласия не дала. Судья прекратил производство по делу, сославшись на ст.17 СК РФ, и указал, что поскольку у супругов родилось двое детей, то вновь подать иск о расторжении брака Перепелкин сможет только по прошествии двух лет с момента рождения детей. Перепелкин подал жалобу на определение судьи о прекращении производства по делу, указав следующее. О пороках развития детей супруги узнали поздно, прервать беременность иначе было уже невозможно. Решение о прерывании беременности, таким образом, принимали совместно и по медицинским показаниям. Следовательно, преждевременные роды в качестве естественных рассматривать нельзя и ст. 17 СК в данном случае применяться не должна.

*Оцените доводы Перепелкина и правильность судебного акта. В каком порядке должно обжаловаться определение о прекращении производства по делу о расторжении брака?*

#### Задача № 7.

Кузнецов И.Г. после ссоры с женой в октябре 2006 года уехал к родственникам в Израиль, не сообщив своего нового адреса, и более года не предпринимал никаких попыток связаться со своей семьей в России.

Его жена, Кузнецова А.В., к январю 2008 года фактически создала новую семью с Лукьяновым В.Г. После того, как в феврале 2008 года Кузнецова и Лукьянов узнали о ее беременности, они пожелали зарегистрировать свой брак до рождения ребенка.

Мировой судья, к которому обратилась Кузнецова, возвратил ей исковое заявление о расторжении брака с Кузнецовым, мотивировав это тем, что в заявлении отсутствует указание на место жительства ответчика.

Кузнецова обратилась в адвокатскую контору с вопросом о том, как скоро и в каком порядке возможно расторгнуть брак с лицом, место жительства которого ей неизвестно. При этом она пояснила, что желает это сделать по возможности скорее, чтобы успеть зарегистрировать Лукьянова в качестве отца ребенка.

*Какую консультацию должен дать Кузнецовой квалифицированный юрист?*

#### Задача № 8.

Строительная компания «Оргстрой» объявила своим сотрудникам, что тем из них, кто проработал в компании более 5 лет, является одиноким, не имеет собственного жилого помещения в г. Воронеже, компания предоставляет возможность купить двухкомнатные квартиры в новом современном жилом доме за половину их рыночной стоимости. Заявления лиц, соответствующих

перечисленным условиям, должны подаваться директору компании в течение двух месяцев с приложением документов, подтверждающих эти условия.

Программист «Оргстроя» Кириллов подал соответствующее заявление и приложил к нему выписку из трудовой книжки о работе в компании 6,5 лет, а также копию искового заявления о расторжении брака, поданного мировому судье. В заявлении он просил принять во внимание, что в настоящее время он разводится с женой в судебном порядке, поскольку от брака есть трехлетняя дочь. Он считает себя одиноким, давно поссорился с женой, не участвовал в общих хозяйственных расходах, домой приходил лишь ночевать, так как другого жилья у него нет. Кириллов просил учесть, что расторжение брака в суде может затянуться по независящим от него причинам, но, по сути, он уже подпадает под перечисленные для приобретения квартиры условия.

Юрист компании предложила информировать мирового судью, в чьем производстве находится бракоразводное дело, о фиктивности расторжения этого брака и просить суд отказать в расторжении брака по этому основанию.

*Существует ли в доктрине семейного права и в действующем семейном законодательстве понятие «фиктивный развод»? Должен ли суд, принимая решение о расторжении брака выяснять причины распада семьи? Повлияет ли на решение суда о расторжении брака доказательства фиктивности развода?*

#### Задача № 9.

Туристическое агентство «Армс» для оформления путевки во Францию попросило Ольгу Григорьеву представить ряд документов, касающихся ее самой и несовершеннолетней дочери Кати, вместе с которой они планировали путешествовать. Среди необходимых документов было нотариально удостоверенное согласие отца Кати на выезд дочери за границу.

Григорьева представила в агентство копию решения суда о расторжении брака и заявила, что не знает, где сейчас живет ее бывший муж, они развелись 6 лет назад и с тех пор не виделись. В этой связи она не понимает зачем понадобилось согласие ее бывшего мужа, если в воспитании и содержании ребенка он не участвует и судьба дочери ему безразлична.

В агентстве сослались на ФЗ «О порядке выезда из РФ и въезда в РФ», а также сообщили, что власти Франции не разрешают въезд на свою территорию иностранных граждан с детьми, если нет согласия второго родителя или решения суда, оставляющего ребенка одному из родителей.

Григорьева обратилась к судье, которая расторгла ее брак, с просьбой об уточнении судебного решения. В частности, она просила дополнить судебное решение фразой о том, что общая несовершеннолетняя дочь Катя будет проживать с матерью. Свою просьбу Григорьева обосновала, ссылаясь на ст.24 СК РФ, где перечислены вопросы, которые суд должен решить при расторжении брака.

Судья отказалась дополнять или уточнять судебный акт, указывая, что решение давно вступило в силу и не было обжаловано или опротестовано в установленном порядке. К тому же ни в заявлении о расторжении брака, ни в



судебном заседании супруги Григорьевы не заявили, что у них есть спор о месте жительства ребенка, а суд не вправе выходить за пределы заявленных требований.

*Какой выход из сложившейся ситуации можно предложить Григорьевой? Требуется по законодательству РФ согласие отца на выезд ребенка за границу в случае, когда ребенок выезжает со своей матерью? Возможно ли внести изменение в судебное решение о расторжении брака? Может ли суд выйти за пределы заявленных требований при расторжении брака супругов, имеющих несовершеннолетних детей?*

### **Задание:**

1. Составьте проект искового заявления о расторжении брака:

- А) при условии, что оба супруга согласны на развод, но имеется спор о месте жительства несовершеннолетнего сына (8 лет);
- Б) при условии, что у супругов нет общих несовершеннолетних детей, но муж возражает против расторжения брака;
- В) при условии, что одновременно с иском о расторжении брака заявлено требование о разделе совместно нажитого имущества: автомашины, гаража, загородного дома.

### **Тема 3: Супружеское правоотношение.**

#### *Нормативные акты и судебная практика*

1. Всеобщая декларация прав человека. Принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г. // Российская газета. 1998. 10 декабря.

2. Международный пакт о гражданских и политических правах. Принят Генеральной Ассамблеей ООН 16 декабря 1966 г. // БВС РФ. 1994. № 12.

3. Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. Принята Генеральной Ассамблеей ООН 18 декабря 1979 г. // Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. М.: Юридическая литература, 1990. С. 341 – 355.

4. Протокол № 7 к Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Подписан в г. Страсбурге 22 ноября 1984 г. // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3835.

5. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам. Заключена на заседании Совета глав государств СНГ в г. Минске 22 января 1993 г. // СЗ РФ. 1995. № 17. Ст. 1472.

6. Конвенция № 156 Международной организации труда «О равном обращении и равных возможностях для трудящихся мужчин и женщин: трудящиеся с семейными обязанностями». Принята на Генеральной конференции МОТ 23 июля 1981 г. // СЗ РФ. 2004. № 32. Ст. 3284.

7. Конституция РФ. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.

8. Семейный кодекс РФ от 29 декабря 1995 г. // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16. В редакции от 21 июля 2007 г.

9. Гражданский кодекс РФ. Часть первая от 30 ноября 1994 г. // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301. Часть вторая от 26 января 1996 г. // СЗ РФ. 1996. № 5. Ст. 410. В редакции от 06 декабря 2007 г.

10. Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14 ноября 2002 г. // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532. В редакции от 04 декабря 2007 г.

11. Налоговый кодекс РФ. Часть вторая от 05 августа 2000 г. // СЗ РФ. 2000. № 32. Ст. 3340. В редакции от 06 декабря 2007 г.

12. Основы законодательства РФ о нотариате от 11 февраля 1993 г. // Российская газета. 1993. № 49. В редакции от 18 октября 2007 г.

13. Основы законодательства РФ об охране здоровья граждан от 22 июля 1993 г. // Российские вести. 1993. № 174. В редакции от 18 октября 2007 г.

14. Федеральный закон от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» // СЗ РФ. 1997. № 47. С. 5340. В редакции от 18 июля 2006 г.

15. Федеральный закон от 26 марта 1998 г. № 41-ФЗ «О драгоценных металлах и драгоценных камнях» // СЗ РФ. 1998. № 13. Ст. 1463. В редакции от 24 июля 2007 г.

16. Федеральный закон от 02 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» // СЗ РФ. 2007. № 41. Ст. 4849.

17. Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» // СЗ РФ. 1997. № 30. Ст. 3594. В редакции от 23 ноября 2007 г.

18. Федеральный закон от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» // СЗ РФ. 1996. № 34. Ст. 4029. В редакции от 04 декабря 2007 г.

19. Закон РФ от 25 июня 1993 г. № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места жительства в пределах Российской Федерации» // Российская газета. 1993. № 152. В редакции от 18 июля 2006 г.

20. Закон РФ от 04 июля 1991 г. № 1541-1 «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» // БНА. 1992. № 1. В редакции от 15 июня 2006 г.

21. Постановление Правительства РФ от 06 июля 1998 г. № 709 «О мерах по реализации Федерального Закона «Об актах гражданского состояния» // СЗ РФ. 1998. № 28. Ст. 3359. В редакции от 02 февраля 2006 г.

22. Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 01 июля 1996 г. № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой гражданского кодекса Российской Федерации» // БВС РФ. 1996. № 9.

23. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05 ноября 1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» // БВС РФ. 1999. № 1. В редакции от 06 февраля 2007 г.

### *Специальная литература*

1. Абашин Э.А. Брачный контракт/ Э.А.Абашин. - М.: Форум; ИНФРА-М, 2004, - 23 с.
2. Абашин Э.А. Раздел имущества и брачный договор: учебно-практич. пособие / Э.А.Абашин. - М.: Белые Альвы, 2001. - 32 с.
3. Аверьянова Ю.С. Семья: права и обязанности супругов / Ю.С.Аверьянова. - СПб.: Весь, 2005. - 126 с.
4. Артемов Г.А. О механизме правового регулирования семейных отношении в полигамном браке / Г.А.Артемов // Цивилистические записки: обязательственное право: актуальные вопросы теории и практики / Под науч. ред. В.А. Рыбакова, А.Я. Гришко. - М.: Юрист, 2005.
5. Артемьева Н.В. Правовой статус приватизированного жилого помещения, находящегося в собственности супругов / Н.В.Артемьева // Нотариально вестник. - 2001. - №2. - С. 19.
6. Артемьева Н.В. Совместная собственность супругов: актуальные вопросы правового регулирования и практика применения / Н.В.Артемьева Государство и право. - 2004. - №1. - С.3-8.
7. Архипов Б.П. Предприятие как предмет права общей совместной собственности супругов / Б.П.Архипов // Законодательство. - 2005. - №10. - С.24-34.
8. Астахов С. О разделе имущества / С.Астахов // Юрист. - 2005. - №35.
9. Бабкин С.А. Владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в общей совместной собственности супругов / С.А.Бабкин. - М.:ЮрИнфор,2004.-68с.
- 10.Беспалов Ю.Ф. Разбирательство дел о разделе общего имущества супругов? Ю.Ф.Беспалов // Российская юстиция. - 2002. -№9. -С.27-29.
- 11.Бондов С.Н. Имущественные и личные неимущественные брачные правоотношения: учебное пособие/С,Н.Бондов.-М.: Юрид. ин-тМВДРФ, 1998. — 89 с. (в соавторстве).
- 12.Василевская Н.П. Актуальные проблемы брачного договора /Н.П.Василевская // Нотариус. - 1999. - №4. - С.39-42.
- 13.Вопросы брачного договора и соглашения об уплате алиментов//Нотариальный вестник.-2001. -№8.
- 14.Галаганова Н.П. Отдельные вопросы договорного регулирования имущественных отношений в семье / Н.П.Галаганова // Семейное и жилищное право. - 2005.-№1.-С.31-32.
- 15.Гарин И.В. Выделение супружеской доли из наследственной массы: право или обязанность / И.В.Гарин, А.В.Таволжанская // Российская юстиция, 2003.- №9.-С.25-27.
- 16.Гарин И.В. Оформление прав собственности супругов / И.В.Гарин, А.В.Таволжанская // Российская юстиция. - 2003. - №7. - С.29-31.
- 17.Гонашвили Г.А. Право на жилое помещение при расторжении бнав Г.А. Гонашвили // Законодательство. - 2002. - №2. - С.43-46.

18. Гонгало Б.М. Брачный договор. Комментарий семейного и гражданского законодательства / Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинников. - М.: Статут, 2004. - 111 с.
19. Гонгало Б.М. Содержание брачного договора / Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинников // Семейное и жилищное право. - 2005. - №4. - С.24-27.
20. Григоренко С. Индивидуальный предприниматель как субъект прав; общей собственности / С. Григоренко // Хозяйство и право. - 2000. - №7.
21. Дворецкий В.Р. Брачный договор / В.Р. Дворецкий. М.: ГроссМедиа, 2006. - 96 с.
22. Дворецкий, В.Р. Брачный договор / В.Р. Дворецкий. - М.: Гросс Медиа, 2006. - 95 с.
23. Дерюшева О.И. Имущество супругов: некоторые дискуссионные вопросы / О.И. Дерюшева // Современное право. - 2007. - № 2. - С. 53-57.
24. Долгов Ю.Г. Имущественные права и обязанности супругов / Ю.Г. Долгов // Закон. - 2005. - №10. - С.12-20.
25. Жилинкова И.В. Правовой режим имущества членов семьи / И.В. Жилинкова. - Харьков, 2000. - 172 с.
26. Журавлева О.О. Совместная собственность супругов: владение, пользование и распоряжение / О.О. Журавлева. - М.: ЮрИнфоР, 2006. - 90 с.
27. Закарлюка А.В. Процессуальные особенности о рассмотрении судами об определении правового режима имущества супругов и его разделе / А.В. Закарлюка // Нотариус. - 2000. - №6. - С.40-46.
28. Звенигородская Н.Ф. Брачный контракт: договорное регулирование имущественных отношений в семье: учеб. пособие / Н.Ф. Звенигородская Приориздат; Книга сервис, 2006. - 80 с. - Библиогр.: с.77-79
29. Звенигородская Н.Ф. Действие брачного договора во времени / Н.Ф. Звенигородская // Нотариус. - 2005. - №2. - С.9-11.
30. Звенигородская Н.Ф. Проблема дееспособности в характеристике субъектного состава брачного договора / Н.Ф. Звенигородская // Бюллетень нотариальной практики. - 2007. - № 2. - С. 5-9.
31. Злобина И.В. О юридической сущности брачного контракта: гражданско-правовая сделка или супружеский контракт / И.В. Злобина // Закон и право. - 2001. - №8. - С.42-44.
32. Злобина И.В. Семья и семейная собственность / И.В. Злобина // Закон и право. - 2001. - №9. - С.17-21.
33. Игнатенко А.А. Брачный договор. Законный режим имущества супругов: комментарий к Семейному кодексу. - Изд. 2-е, стер. / А.А. Игнатенко. Н.Н. Скрышников. - М.: Филинь, 1997. - 12 с.
34. Кабышев О.А. Личные и имущественные права и обязанности супругов по российскому законодательству / О.А. Кабышев. - М., 1998. - 106 с.
35. Кецко Е.В. Вопросы исполнения судебных актов при обращении взыскания на имущество супругов / Е.В. Кецко // Российский судья (Декабрь. Специальный выпуск), 2006.
36. Кецко Е.В. К вопросу о личной собственности каждого из супругов / Е.В. Кецко // Современное право. - 2006. - №11.

37.Кецко Е.В. Структура правоотношений собственности супругов / Е.В.Кецко // Юрид. науки. - 2006. - №3.

38.Киндеева Е.А. Долевая и совместная собственности при приватизация квартиры / Е.А.Киндеева // Бюллетень Мин-ва юстиции РФ. - 1999. - №4.

39.Князев А.Г. Развод; Раздел имущества / А.Г.Князев, Ю.Н.Николаев. М.: Эксмо-Пресс, 2004. - 224 с.

40.Коргуль А.Г. Государственная регистрация прав собственности на общее имущество супругов: соответствие записи о праве правовому режиму недвижимого имущества / А.Г.Коргуль // Юстиция. - 2005. - №2. - С. 102-106.

41.Королев Ю.А. Брачный контракт / Ю.А.Королев // Закон. - 2004. - №4. - С.56-58.

42.Косова О.Ю. Соглашения об уплате алиментов: вопросы содержания и применения / О.Ю.Косова // Российская юстиция. - 2004. - №2. - С.36-38.

43.Косова О.Ю. Субъектный состав соглашений об уплате алиментов / О.Ю.Косова // Российская юстиция. - 2002. - №12. - С.24-25.

44.Крайнова Т.К. Соглашения об уплате алиментов / Т.К.Крайнова // Нотариальный вестник. - 2002. - №5.

45.Краснова Т.В. Раздел общего имущества супругов / Т.В.Краснова // Актуальные проблемы правоведения. - 2004. - №2(8). - С.136-142.

46.Краснова Т.В. Содержание брачного договора / Т.В.Краснова// Гражданское право. -2005.- №3.-С.41-44.

47.Левушкин А.Н. Правовая природа имущественных отношений в семье А.Н.Левушкин // Семейное право. -2004. -№1. - С.13-16.

48.Лушников А.М., Лушникова М.В., Тарусина Н.Н. Гендерное равенство в семье и труде: заметки юристов: монография. – М.: ТК Велби, Издательство Проспект, 2006. – 228 с.

49.Максимович Л.Б. Брачный договор (контракт) / Л.Б.Максимович. - М.: Осъ-89, 2001.-112 с.

50.Максимович Л.Б. Брачный договор в российском праве/ Л.Б.Максимович. - М.: Осъ-89, 2003. - 143 с.

51.Мананников О.В. Права на имущество бывших супругов / О.В.Мананников// Бюллетень нотариальной практики. - 2004. - №3. - С.20-26.

52. Мыскин А.В. Брачный договор: гражданско-правовой договор или договор особого рода? / А.В. Мыскин // Гражданское право. – 2006. - № 2. – С. 33-37.

53.Мыскин А.В. Договорной режим имущества супругов как элемент содержания брачного договора / А.В.Мыскин // Юрист. - 2006. - №3. - С.47-51.

54.Мыскин А.В. Правовые проблемы заключения брачного договора до государственной регистрации заключения брака / А.В.Мыскин // Семейное и жилищное право. - 2006. - №1. - С.34-36.

55. Низамиева О.Н. Актуальные проблемы формирования содержания брачного договора / О.Н. Низамиева, Р.А. Саккулин // Современное право. – 2007. - № 3. – С. 71-78.

56.Низамиева О.Н. Договорное регулирование имущественных отношений в семье / О.Н.Низамиева. - Казань: Таглитмат, 2005. - 216 с.

57. Низамиева О.Н. Соглашение об определении долей в общем имуществе и соглашение о разделе общего имущества супругов: особенности правового регулирования / О.Н. Низамиева // Нотариус. - 2005. - №4. - С.41-44.

58. Ништ Т.А. Учет интересов несовершеннолетних детей в имущественных отношениях супругов / Т.А. Ништ // Юридический мир. - 2007. - № 3. - С. 14-15.

59. Палькина Т.М. Личные неимущественные права супругов / Т.М. Палькина // Бюллетень нотариальной практики. - 2005. - №5. - С.28-33.

60. Полозов В.Н. О соотношении понятий брачного договора и соглашения о разделе общего имущества супругов / В.Н. Полозов, Е.В. ИONOVA // Юрист.-1002. - №11. - С.28-29.

61. Развод в семье бизнесмена: подготовлен по материалам Управления анализа и обобщения судебной практики ВАС РФ // Закон. - №4. - С.66-67.

62. Реутов С.И. Брачный договор, договор раздела имущества, нажитого в период брака, свидетельство о праве собственности супругов. Соглашение об уплате алиментов (по материалам науч.-практ. семинара, состоявшегося в Пермской областной нотариальной палате) / С.И. Реутов // Нотариальный вестник. - 2000. - №11/12.

63. Реутов С.И. Брачный договор: правовые особенности, субъект состав, содержание / С.И. Реутов // Юрид. наука и развитие российского государства и права: тезисы докладов науч.-практ. конференции. - Пермь: Пермский гос.ун-т, 2002.

64. Реутов С.И. Практические вопросы заключения брачного договора / С.И. Реутов // Нотариус. - 2003. - №5. - С.32-33.

65. Реутов С.И. Правовые особенности удостоверения согласия супруга при совершении сделок / С.И. Реутов // Бюллетень нотариальной практики. - 2002. - №1.

66. Симонян С.Л. Имущественные отношения между супругами / С.Л. Симонян. - М.: Контур, 1998. - 160 с.

67. Скловский К. Для тех, кто в браке / К. Скловский, И. Скловский // ЭЖ-Юрист. - 2004. - №13. - С.4 (Статья посвящена проблеме установления режима супружеского имущества в отношении долей (акций) в уставном капитале хозяйственных обществ).

68. Скловский К. Права учредителя хозяйственного общества и режим супружеского имущества / К. Скловский // Хозяйство и право. - 2003. - №3. - С.50-54.

69. Слепакова А.В. Интеллектуальная собственность и супружеские права / А.В. Слепакова // Законодательство. - 2004. - №10. - С.55-60.

70. Слепакова А.В. Ответственность супругов / А.В. Слепакова // ЭЖ-Юрист.-1998. - №23. - С.5.

71. Слепакова А.В. Правоотношения собственности супругов / А.В. Слепакова. - М.: Статут, 2005. - 444 с.

72. Слепакова А.В. Фактические брачные отношения и право собственности / А.В. Слепакова // Законодательство. - 2001. - №10. - С.8-15.

73.Смирнов Р. Удостоверение соглашения об уплате алиментов / Р.Смирнов // Российская юстиция.- 1999. -№10. -С.32.

74.Смолина Л.А. Личные правоотношения супругов и бывших супругов: исторический опыт и современное состояние / Л.А.Смолина // Проблемы права.- 2005.-№1.-С.134-137.

75.Смолина Л.А. Правовое регулирование правоотношений супругов и бывших супругов / Л.А.Смолина. - М.: Изд-во СГУ, 2006.

76.Сосипатрова Н.Е. Брачный договор: правовая природа, содержание прекращения/Н.Е.Сосипатрова//Государство и право. - 1999. -№3. -С.76-81.

77.Степанян Ш.У. Брачный договор как регулятор имущественных отношений супругов в российском обществе / Ш.У.Степанян // Семейное и жилищное право. - 2006. - №2. - С.35-38.

78.Стешин А.Ю. Обращение взыскания на имущество должника, находящееся в общей совместной собственности супругов / А.Ю. Стешин // Законодательство. - 2006. - №4. - С.43-48.

79.Титаренко Е.П. Изменение и расторжение алиментного соглашения /Е.П. Титаренко // Семейное и жилищное право. - 2006. - №1. - С.37-39.

80.Фоков А.П. Особенности гражданско-правовой защиты общей собственности в России и за рубежом: брачный договор (начало) / А.П.Фоков // Юрист . - 2004.-№4.-С.12-15.

81.Фоков А.П. Особенности гражданско-правовой защиты общей собственности в России и за рубежом: брачный договор (окончание) / А.П.Фоков. - Юрист. - 2004. - №5. - С. 14-17.

82.Фоков А.П. Теоретические и практические проблемы распоряжения имуществом, находящимся в общей долевой и совместной собственности (начало) / А.П. Фоков //Арбитражный и гражданский процесс. - М., 2003.-№10. - С.15-19.

83.Фоков А.П. Теоретические и практические проблемы распоряжения имуществом, находящимся в общей долевой и совместной собственности (окончание) / А.П.Фоков // Арбитражный и гражданский процесс. - 2003. - №11. – С.5-10.

84.Чашкова С.Ю. Соглашение о предоставлении содержания (начало) / С.Ю.Чашкова // Юридический мир. - 2003. -№1. - С.34-37.

85.Чашкова С.Ю. Соглашение о предоставлении содержания (окончание) / С.Ю.Чашкова // Юридический мир. - 2003. - №2. - С.24-40.

86.Чефранова Е.А. Брачный договор. Пределы свободы усмотрен сторон при определении договорных условий / Е.А.Чефранова// Нотариальный вестник. - 2005. - №6. - С.28-39.

87.Чефранова Е.А. Имущественные отношения в семье: практ. пособие/ Е.А. Чефранова. М.: Юрист, 1997. - 167 с.

88.Чефранова Е.А. Обеспечение неприкосновенности собственности при обращении взыскания на имущество супругов / Е.А.Чефранова// Государство и право. - 2003. -№1.- С.75-79.

89.Чефранова Е.А. Порядок и условия обращения взыскания на имущество, находящееся в совместной собственности, нуждается в совершенствовании / Е.А.Чефранова // Бюллетень Мин-ва юстиции. - 2002. - №10. - С.49-54.

90.Чефранова Е.А. Сделки, заключаемые между супругами/ Е.А.Чефранова// Юрист. - 2005. -№1. - С.37-45.

91.Чурилов Ю. Фальсификация документов по делам о разделе общего имущества супругов / Ю.Чурилов // Законность. - 2006. - №2. - С.39-40.

92.Шабалина О.В. Ограничение свободы брачного договора/ О.В.Шебалина // Нотариус. - 2005. - №3. - С. 14-17.

93.Шерстнева Н.С. Нормативное выражение приоритетных принципе семейного права в правовом регулировании имущественных отношений между супругами / Н.С.Шерстнева // Российская юстиция. - 2006. - №9.

94.Щенникова Л.В. О бывшем супруге замолвим ли слово? / Л.В.Щенникова // Законодательство. - 2004. - №9. - С.40-42.

95.Щеренко М.В. Имущественные отношения в гражданском и официальном браке / М.В. Щеренко; под общ. ред. Г.Ю. Касьяновой. - М.: Информцентр XXI в., 2005. - 50 с.

### *Методические рекомендации*

Приступая к изучению данной темы необходимо учитывать, что заключенный брак является юридическим фактом, наступление которого влечет правовые последствия. Прежде всего, важно уяснить, что после заключения брака супруги наделяются определенным правовым статусом, характеризующимся наличием прав и обязанностей у каждого из супругов. Права и обязанности супругов подразделяются на личные и имущественные.

Законодательное закрепление личных прав и обязанностей супругов основано на началах равенства, что означает отсутствие каких-либо приоритетов у одного супруга перед другим при решении семейных вопросов. Более того, каждый из супругов является независимым от мнения и воли другого супруга, свободным в выборе собственной позиции.

К личным правам супругов могут быть отнесены: право на выбор рода занятий, профессии, право на выбор места пребывания и жительства, право на выбор фамилии. Примерами личных обязанностей являются: обязанность строить отношения в семье на основе взаимоуважения и взаимопомощи, содействовать благополучию и укреплению семьи, заботиться о благосостоянии и развитии своих детей, обязанности не препятствовать другому супругу в выборе профессии, места жительства.

При рассмотрении вопросов, связанных с имущественными отношениями между супругами, следует помнить, что относительно имущества, нажитого супругами во время брака, по общему правилу, действует законный режим, т.е. имущество супругов является их совместной собственностью. Исключением из общего правила является возможность изменения законного режима по соглашению сторон.



Совместной собственностью супругов является только имущество, нажитое во время брака. Не относятся к совместной собственности имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, имущество, полученное одним из супругов по безвозмездным сделкам, вещи индивидуального пользования (за исключением драгоценностей и других предметов роскоши).

Применительно к совместной собственности супругов особое внимание требуется уделить вопросам регламентации распоряжения данным имуществом. Распоряжение совместным имуществом одним из супругов предполагает согласие другого супруга на совершение такой сделки. Однако при совершении сделки по распоряжению недвижимым имуществом и сделки, требующей нотариального удостоверения и (или) регистрации необходимо получить нотариально удостоверенное согласие другого супруга. При отсутствии нотариально удостоверенного согласия сделка может быть признана недействительной по требованию супруга, согласие которого не было получено.

Изменение законного режима имущества супругов возможно посредством брачного договора, под которым понимается соглашение, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения.

Брачный договор может быть заключен в любое время (как до заключения брака, так и в период нахождения в браке) и в отношении любого имущества, в том числе и в отношении будущего имущества.

К форме брачного договора предъявляются специальные требования. Такой договор должен заключаться в письменной форме с обязательным нотариальным удостоверением.

В науке семейного права спорным является вопрос о правовой природе брачного договора: является ли он гражданско-правовой сделкой или его следует относить к особой группе семейно-правовых соглашений. Студенту следует проанализировать указанные правовые позиции и сделать самостоятельный вывод.

Помимо заключения брачного договора супругам предоставлено право изменить законный режим имущества посредством заключения соглашения о разделе имущества, оформление данного соглашения не требует обязательного нотариального удостоверения.

При характеристике супружеских имущественных отношений особо нужно выделить вопрос об ответственности супругов по обязательствам. Основные правила в этом случае сводятся к тому, что по обязательствам одного из супругов взыскание может быть обращено лишь на имущество этого супруга; по общим обязательствам супругов взыскание обращается на общее имущество супругов.

Взыскание по обязательствам одного из супругов может быть обращено на общее имущество только в том случае, если все, полученное по обязательствам таким супругом, было использовано на нужды семьи.

Супруги несут солидарную ответственность каждый своим имуществом при недостаточности общего имущества по общим обязательствам и по

обязательствам одного из супругов, по которым все им полученное было использовано на нужды семьи.

В случае недостаточности имущества одного из супругов для удовлетворения требований кредиторов по обязательствам данного супруга кредитор вправе требовать выдела доли этого супруга, которая причиталась бы ему при разделе общего имущества супругов, для обращения на нее взыскания.

### ***Занятие 1: Общая характеристика супружеских прав и обязанностей.***

#### *Основные вопросы*

1. Общая характеристика личных неимущественных правоотношений между супругами.
2. Особенности проявления равенства супружеских прав и обязанностей.
3. Реализация супругами права на выбор фамилии.

#### *Задачи*

##### **Задача №1.**

Кирилл Сенцов и Маргарита Шварц решили пожениться. Кирилл предложил заключить следующее соглашение:

1. супруг обязуется зарабатывать не менее ста тысяч рублей в месяц, выходные проводить с семьей и на каждый праздник дарить жене ювелирные украшения.

2. супруга должна после регистрации брака уволиться с работы и в течение десяти лет брака родить троих детей, а также быть примерной женой и хозяйкой.

Маргариту все устраивало и она подписала данное соглашение. Через пять лет после свадьбы, когда у Сенцовых было уже двое детей и Маргарита была беременна третьим, Кирилл предъявил иск о расторжении брака. Маргарита возражала, указывая, что у них хорошая семья, что она выполняет все условия договора и оснований для расторжения брака нет.

*Оцените соглашение супругов на предмет его соответствия закону. Каким образом суд оценит доводы Маргариты? Какое решение должен вынести суд?*

##### **Задача №2.**

Татьяна Свердлова и Константин Сорокин подали заявление о регистрации брака. Будущие муж и жена просили присвоить им двойную фамилию Свердловы-Сорокины. Орган ЗАГСа отказался присвоить подобную фамилию, сославшись на требование закона и возможности присвоения только фамилии Сорокины-Свердловы. Молодые люди настаивали на своем варианте, указывая, что это именно их прерогатива выбора фамилии, в их варианте фамилии более сочетаемы, а, самое главное, род Свердловых более древний и отец невесты

настаивает на таком варианте. Отец Татьяны Свердловой очень известный и богатый человек, оплачивает всю свадьбу, молодые его послушаться не могут.

*Оцените правомерность предложения органа ЗАГС и доводы лиц вступающих в брак. Как следует поступить жениху и невесте, если орган ЗАГСа откажется присваивать избранную ими фамилию?*

### Задача №3.

В судебном заседании по делу о расторжении брака выяснилось, что причиной для расторжения брака стал «разгульный» образ жизни жены. Так, Светлана Успенская (в девичестве Безродная), злоупотребляла алкогольными напитками, изменяла мужу, была замечена в употреблении наркотиков. Хозяйством не занималась, постоянно посещала ночные клубы и тратила деньги в казино. Ее супруг Дмитрий Успенский, известный на всю страну бизнесмен, длительное время пытался всеми средствами убедить супругу перестать заниматься антисоциальной деятельностью. В судебном заседании представители супруга просили суд в решении вернуть Светлане ее добрачную фамилию. Указав, что супруга позорила мужа, во всех «злых» заведениях говоря, что она его жена, что они должны исполнять все ее капризы, просила в долг деньги, а люди, зная состояние ее мужа и его порядочность, давали ей денежные средства. Кроме этого, в суд было представлено соглашение, заключенное до свадьбы, согласно которому в случае расторжения брака Светлана обязалась вернуть себе добрачную фамилию.

*Оцените доводы представителей супруга. Какое решение должен вынести суд? Чтобы вы посоветовали Дмитрию Успенскому?*

### Задача №4.

Заклучая брак, Оксана Сычко решила оставить свою добрачную фамилию. Под давлением родственников через два месяца она решила поменять ее на фамилию мужа. Спустя пять лет Оксана и ее муж Сергей Кирилов подали в орган ЗАГСа заявление о расторжении брака. Оксана просила в заявлении после расторжения брака присвоить ей добрачную фамилию. Работники органа ЗАГС ее просьбу удовлетворили. Через год в органе ЗАГС проходила прокурорская проверка и прокурор предъявил иск о признании присвоения Оксане добрачной фамилии незаконной.

*Имела ли право Оксана уже после регистрации брака присвоить себе фамилию мужа? Если да, то, в каком порядке? Правомерно ли орган ЗАГС присвоил после расторжения брака Оксане добрачную фамилию? Какое решение должен вынести суд по иску прокурора?*

### Задача №5.

Сергей Суриков и Ольга Котова подали заявление о регистрации брака. Будущие супруги решили выбрать в качестве общей фамилию Романовы. Орган ЗАГС отказался присваивать им указанную фамилию. Суриков и Котова настаивали, и в качестве возражений указывали на свое право выбора фамилии при вступлении в брак.

## *Правомерны ли действия работников ЗАГС?*

### **Задача №6.**

После регистрации супруги Соколовы заключили соглашение о том, что будут проводить все выходные и отпуска вместе. Ольга Соколова обязуется не уезжать одна из дома, а Николай Соколов обещает уезжать только в командировки, и не более чем на две недели. Через четыре года Ольге предложили уехать в США на три года для получения специального образования. Николай возражал и ссылаясь на заключенный ранее договор. Ольга настаивала на своем и приобрела билеты на самолет до Вашингтона. Николай обратился в суд с требованием принудить Ольгу к исполнению договора.

*Какое решение должен вынести суд?*

### **Задача №7.**

Николай Громов сообщил Елене Волковой, что вступит с ней в брак только при условии, что она подпишет соглашение о том, что она обязуется родить ему четырех детей. Елена согласилась и они вступили в брак. За шесть лет брака у супругов родилось трое сыновей. На седьмом году брака Елена перенесла тяжелую операцию, после чего врачи сообщили ей, что она не может иметь больше детей. Узнав об этом, Николай обратился в суд с иском о растяжении брака, в качестве мотива указав на то, Елена не может исполнить возложенные на нее обязательства.

*Какое решение должен вынести суд? Какое правовое значение имеет заключенное между супругами соглашение?*

### **Задача №8.**

Супруги Мироновы прожили в браке тридцать пять лет. Выйдя на пенсию, Федор Иванов заявил супруге, что всю жизнь мечтал работать дворником. Зинаида Иванова стала возражать, указывая на то, что она является известным в городе лицом, занимающим высокое положение и является состоятельной женщиной, а, следовательно, у Федора нет необходимости работать дворником. Супруг настаивал на своем желании. Зинаида сообщила мужу, что в случае, если он решит работать дворником, она не будет давать ему денег на питание, кроме того, проживать в этом случае Федор будет на даче за городом. Расторгать брак с ним Зинаида не собирается, так как это может навредить его репутации. Федор обратился к адвокату за консультацией.

*Какую консультацию должен дать адвокат?*

## **Задание:**

1. Заполните следующую таблицу:

Личные неимущественные права супругов.	Положения Конституции, на которых основываются личные неимущественные права супругов.
--	---

2. Заполните следующую таблицу:

	Особенности реализации супругами права на выбор фамилии.
При вступлении в брак.	
В период состояния в браке.	
При расторжении брака.	

### *Занятие 2,3: Законный режим имущества супругов.*

#### *Основные вопросы*

1. Понятие законного режима имущества супругов. Его общая характеристика.
2. Общая совместная собственность супругов: понятие, источники формирования.
3. Индивидуальная собственность супругов.
4. Владение, пользование и распоряжение общей совместной собственностью супругов.
5. Трансформация имущества.
6. Раздел общей совместной собственности супругов.
  - А) добровольный раздел общей совместной собственности супругов;
  - Б) раздел общей совместной собственности супругов в судебном порядке;
  - В) определение долей при разделе общей совместной собственности супругов.
7. Ответственность супругов по обязательствам.

#### *Задачи*

##### *Задача №1.*

В 1996 г. супруги Авиловы расторгли брак судебном порядке, но, получив копию решения суда, не обратились в орган ЗАГСа для регистрации развода. Спустя два месяца Авиловы восстановили семейные отношения. В 2007 г. в результате ссоры Светлана Авилова оставила семью и обратилась в суд с заявлением о разделе совместно нажитого имущества, в частности, квартиры, приобретенной на имя Сергея Авилова в 1998 г. В обоснование своих требований она указала на следующие обстоятельства. Несмотря на расторжение брака в 1996 г. она продолжала совместно проживать с Сергеем Авиловым и вела с ним общее хозяйство. Квартира, приобретенная в 1998 г. была приобретена на совместно заработанные деньги. В связи с этим, данная квартира подлежит разделу.

Сергей Авилов в своих возражениях указал на то, что спорная квартира была приобретена после расторжения брака в суде, и поэтому не может находиться в совместной собственности.

*Как должен быть разрешен спор?*

### Задача №2.

В 2002 году Маслова Т.Д., находясь в зарегистрированном браке с Масловым М.М., заключила договор пожизненного содержания с иждивением со своей дальней родственницей Карповой И.Г. Согласно данному договору Карпова передавала в собственность Масловой принадлежащую ей однокомнатную квартиру, а Маслова обязалась выплачивать ей пожизненное содержание в размере трех минимальных размеров оплаты труда ежемесячно, осуществлять за ней уход в периоды, когда этого требует состояние ее здоровья, а также организовать и оплатить ритуальные услуги по погребению Карповой после ее смерти. Условия договора были полностью исполнены обеими сторонами.

В 2007 году через год после смерти Карповой супруги Масловы решили расторгнуть брак и разделить совместно нажитое имущество по взаимному соглашению. При этом у них возник спор в отношении квартиры, полученной Масловой Т.Д. по договору пожизненного содержания с иждивением. Маслова полагала, что хотя квартира и приобретена ею в период брака, она составляет ее индивидуальную собственность, так как муж договор пожизненного содержания не заключал, помощи в содержании и уходе за Карповой не оказывал, по своему характеру договор предполагал наличие личных доверительных отношений между сторонами. Маслов же ссылаясь на ст. 34 СК РФ, согласно которой любое имущество, нажитое в период брака, составляет совместную собственность супругов, независимо от того, на чье имя оно зарегистрировано.

Не разрешив данный спор самостоятельно, Масловы обратились в адвокатскую контору.

*Какую консультацию должен дать адвокат по следующим вопросам:*

*является ли договор пожизненного содержания с иждивением безвозмездным;*

*является ли недвижимое имущество, приобретенное во время брака одним из супругов на основании этого договора, их совместной собственностью;*

*имеет ли правовое значение то, из каких средств выплачивалось содержание получателю ренты?*

### Задача №3.

В июле 2007 года Пономарева С.Т. заключила с образовательным учреждением договор на оказание платных образовательных услуг по обучению ее сына Владимира. За обучение ребенка она внесла в 2007 году 12 000 рублей, и ей был произведен перерасчет подоходного налога за 2007 год и предоставлен социальный налоговый вычет на сумму 7166 рублей. Ее супруг Пономарев А.М., с которым она длительное время состоит в браке, ведет общее хозяйство и содержит общего сына Владимира, обратился в налоговую инспекцию с требованием предоставить ему социальный налоговый вычет на оставшуюся сумму 4834 рубля. Налоговая инспекция отказала Пономареву в удовлетворении данного требования, сославшись на то, что он не представил документальное подтверждение произведенных им фактических расходов на обучение ребенка. Пономарев оспорил действия налоговой инспекции в судебном порядке,

сославшись за законный режим имущества супругов и распоряжение супругой общими деньгами.

*Какое решение должен принять суд по заявлению Пономарева?*

*В каком значении применяются понятия и термины семейного законодательства налоговыми органами?*

#### Задача №4.

Мартынов И.И. и Мартынова В.В. состояли в браке с 1990 года по 2005 год. В 1991 году Мартыновой В.В. решением сельсовета был безвозмездно предоставлен в собственность земельный участок в деревне Орлово для ведения садово-огороднического хозяйства. В декабре 2007 году Мартынову стало известно, что указанный участок был продан его бывшей женой ее двоюродной сестре Поляковой К.К., а сестра перепродала его Кузьмину М.М. Спустя один месяц Мартынов обратился в суд с иском о признании права собственности на 1/2 доли в праве на земельный участок, о признании недействительными договоров его купли-продажи между Мартыновой и Поляковой, а также между Поляковой и Кузьминым и о применении последствий недействительности этих сделок.

Возражая против заявленных требований, Мартынова указала на то, что спорный земельный участок был приобретен хотя и в период брака, но по безвозмездной сделке, в связи с чем он составляет ее индивидуальную собственность. Кроме того, она полагала, что в соответствии с действующим законодательством разделу подлежит лишь имущество, которое имеется в натуре, в то время как участок уже был неоднократно перепродан.

*Входил ли земельный участок в общую совместную собственность Мартыновых в период их брака?*

*Какое решение суда может быть вынесено по требованиям Мартынова?*

*Как в данном споре могут быть защищены права Поляковой и Кузьмина?*

#### Задача №5.

Сухарева В.Л. обратилась в суд с иском к своему бывшему мужу Сухареву И.П. и его деловому партнеру Солдатову М.Т. о признании недействительным договора купли-продажи торгового павильона. В обоснование своих требований она ссылалась на то, что павильон был приобретен ее бывшим супругом в период брака, а также на то, что она не давала согласие на его отчуждение Солдатову, и вообще не знала о данной сделке до момента ее государственной регистрации. В ходе судебного разбирательства изложенные истицей факты нашли подтверждение, а также было выяснено, что Сухарев И.П. не получал нотариально удостоверенного согласия своей бывшей супруги на совершение оспариваемой сделки. В результате суд удовлетворил требования истицы и возвратил стороны в первоначальное положение.

Солдатов обжаловал данное решение в вышестоящую инстанцию, сославшись на то, что, по его мнению, ответственность перед Сухаревой должен нести только лишь ее бывший супруг. Солдатов не знал ни о правах Сухаревой на приобретенный им торговый павильон, ни о том, что она была против их сделки, в связи с чем решение нарушило его права, как добросовестной стороны.

*Нормы каких отраслей законодательства следует применить при разрешении данного спора?*

*Кто должен был рассматривать данное дело по первой инстанции: мировой судья или районный суд?*

*Определите круг обстоятельств, имеющих значение для разрешения данного дела.*

*Какое постановление может быть принято по жалобе Солдатова?*

Задача №6.

Кускова В.А. обратилась к мировому судье Коминтерновского района г. Воронежа с заявлением о расторжении брака с Кусковым Н.И. и о разделе совместно нажитого имущества. По ее мнению общее имущество надо разделить следующим образом: гараж и автомобиль ВАЗ 2110 передать в индивидуальную собственность Кускову, а ей передать дачный домик и земельный участок, расположенный за чертой города.

В отзыве на исковое заявление ответчик возражал против такого распределения имущества, поскольку гараж был незавершен строительством и пай выплачивался в кооператив его матерью, хотя он числился членом кооператива. Право собственности на гараж не было зарегистрировано, сам объект ничем не индивидуализирован. В этой связи разделу подлежал пай, выплаченный в период брака и составляющий, согласно справке, подписанной председателем ГСК «Северный», 2 тысячи рублей. Что же касается автомобиля, то он был продан Кусковым 2 года назад на запчасти, поскольку автомобиль побывал в аварии и восстановлению не подлежал.

Поскольку единственным существенным совместно нажитым имуществом является дачный дом, то, по мнению Кускова, он может быть передан истице, но с обязанностью выплатить компенсацию за ½ доли в праве, принадлежащую Кускову.

Мировой судья принял к производству только требования, касающиеся расторжения брака и раздела имущества, находящегося в г. Воронеже. Требования о дачном доме и земельном участке судья выделил и вынес определение о возвращении искового заявления.

*Дайте оценку сложившейся правовой ситуации. Соответствуют ли действия мирового судьи материальному и процессуальному законодательству? Какое из перечисленного в иске имущества является совместной собственностью супругов?*

Задача №7.

По договору займа гражданин Сухов А.В. был должен Красновой В.А. крупную сумму денег. К моменту платежа у него требуемой суммы не оказалось, поэтому он предложил Красновой заключить соглашение об отступном, согласно которому он передавал бы ей право собственности на индивидуальный жилой дом. Краснова не возражала против прекращения заемного обязательства отступным, но сомневалась в возможности приобрести право собственности на дом, который являлся общим супружеским имуществом.



Сухов обратился за консультацией в подразделение Федеральной регистрационной службы, регистрирующее права на недвижимое имущество, где ему пояснили, что согласие супруга на отступное не требуется, так как оно не является сделкой.

*Будет ли действительно отступное без согласия второго супруга? Какова правовая природа отступного? Правильную ли консультацию дали Сухову в ФРС?*

#### Задача №8.

Супруги Кочетовы, действуя каждый от своего имени и один из них от имени общего несовершеннолетнего сына, купили трехкомнатную квартиру в Борисоглебске. Договором купли-продажи были сразу определены размеры долей покупателей – по 1/3 доли в праве собственности на квартиру. При регистрации данного договора у государственного регистратора возник вопрос: должен ли он зарегистрировать право общей совместной или общей долевой собственности.

С одной стороны, имущество приобреталось супругами по возмездной сделке в период брака, то есть можно было выдать свидетельство о праве общей совместной собственности на 2/3 доли в квартире на имя любого из супругов. С другой стороны, доли в договоре определены, что указывает на ее долевую форму и сособственником помимо супругов выступает ребенок. Супруги объяснили, что они воспользовались своим правом изменить своим соглашением (договором купли-продажи) законный режим совместно нажитого имущества, поэтому на квартиру возникло право долевой собственности и каждому из сособственников необходимо выдать отдельное свидетельство о праве.

*Допустимо ли изменять законный режим супружеского имущества? Если да, то в каком порядке и какой форме это может совершаться? Решите казус по существу.*

#### Задача №9.

Супруги Максимовы решили купить акции ОАО «Минудобрения», считая, что это хорошее вложение совместно заработанных денежных средств.

Перед покупкой акции один из супругов обратился к юристу за консультацией, прося разъяснить следующий вопрос: если каждый из них приобретет по 50 обыкновенных акций, будут ли все эти акции в общей совместной собственности супругов или в силу именной природы акций, купленные от имени конкретного лица данные акции будут индивидуальной собственностью каждого из супругов?

Юрист усомнился в том, что в отношении акции применим институт права собственности, так акции по закону являются бездокументарными бумагами. Однако как имущественные права, приобретенные супругами в период брака по возмездной сделке, они включаться в совместно нажитое имущество независимо от того, на имя кого из супругов они приобретены.

*Правильную ли консультацию дал юрист? Как можно изменить законный режим имущества супругов применительно к акциям? Применимы ли к акциям общие правила о разделе совместно нажитого имущества?*

#### Задача №10.

В период брака В.И.Сюргин приобрел 51 % обыкновенных акций ЗАО «Капитал». В связи с особенностями профессии, Сюргин периодически уезжал в длительные командировки сроком от 5 до 11 месяцев, поэтому в течение нескольких лет не мог принимать участие в ежегодных собраниях акционеров. Поскольку у него был контрольный пакет акций, то собрания были неправомерно решать какие-либо вопросы в его отсутствие. Выход из этой ситуации предложил юристконсульт ЗАО «Капитал», предложивший вместо Сюргина приглашать на собрание его жену, которая является сособственником данных акций и, следовательно, вправе принимать участие в управлении делами акционерного общества.

*Соответствует ли совет юриста действующему гражданскому и семейному законодательству РФ? Вправе ли супруга осуществлять права по акциям, относящимся к совместно нажитому имуществу, в частности, голосовать на общем собрании и реализовывать корпоративные права, предоставленные акционерам? Оцените ситуацию с учетом природы акций как именной и бездокументарной ценной бумаги?*

#### Задача №11.

По договору купли-продажи гражданин Ящинский М.В. приобрел у гражданина Ситкина Д.Н. в собственность жилое помещение. Управление Федеральной регистрационной службы отказало в регистрации договора купли-продажи и перехода права собственности на нежилое помещение к покупателю. Отказ в государственной регистрации был мотивирован тем, что заявителем не было представлено нотариально удостоверенное согласие супруги продавца на совершение сделки по распоряжению совместно нажитым имуществом.

Ящинский М.В. обратился в суд с требованием к регистрирующему органу о понуждении осуществить государственную регистрацию. Обосновывая свои требования, Ящинский М.В. отметил, что Управление ФРС неправильно истолковало ст. 35 Семейного кодекса РФ, которая не устанавливает обязанность покупателя, заключившего договор купли-продажи недвижимого имущества, представлять нотариально удостоверенное согласие супруга продавца на совершение данной сделки. Кроме этого, управление регистрационной службы нарушило положение Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» о том, что запрещается истребование у заявителя дополнительных документов, помимо тех, которые указаны в самом законе.

*Для совершения каких сделок одним из супругов требуется нотариально удостоверенное согласие другого супруга?*

*Оцените правомерность отказа в государственной регистрации.*

#### Задача №12.

Между ЗАО «ТехСтрой» (арендатор) и индивидуальным предпринимателем Карповым (арендодатель) был заключен договор аренды нежилого помещения

(складского помещения) с правом выкупа. Договор в установленном порядке зарегистрирован уполномоченным органом. По условиям договора Карпов обязался передать складское помещение в собственность арендатора при условии внесения им выкупной цены.

ЗАО надлежащим образом исполнило обязательства по договору аренды по внесению выкупной цены. Однако предприниматель уклонился от передачи помещения в собственность арендатору, так как при заключении договора аренды был нарушен режим совместной собственности супругов, поскольку Карпов состоит в браке. Для заключения договора аренды требовалось нотариально заверенное согласие супруги Карпова на совершение сделки.

ЗАО «ТехСтрой» обратилось в арбитражный суд с иском к предпринимателю Карпову о государственной регистрации перехода права собственности на помещение. При этом арендатор отметил, что отсутствие согласия супруги предпринимателя не является основанием для признания договора аренды ничтожной сделкой. Такой договор следует рассматривать как оспоримую сделку. Причем признать ее недействительной можно только по требованию супруга, чье согласие не было получено.

*Каким образом влияет отсутствие согласия супруга на совершение сделки другим супругом по распоряжению общим имуществом? Имеет ли значение, каким имуществом распоряжается один из супругов – движимым или недвижимым?*

*Требуется ли согласие супруга для совершения сделки другим супругом по распоряжению имуществом при осуществлении предпринимательской деятельности?*

*Оцените доводы каждой из сторон.*

### Задача №13.

Граждане Петров В.В. и Трунов Р.С. учредили в 2007 г. ООО «Принт». В качестве вклада в уставный капитал общества Петров В.В. внес нежилое встроенное помещение, а Трунов Р.С. строительные материалы.

В апреле 2008 г. супруга Петрова В.В. обратилась в арбитражный суд с исковыми требованиями к Петрову В.В. и Трунову Р.С. и ООО «Принт» о признании недействительным учредительного договора между учредителями ООО «Принт» - Петровым В.В. и Труновым Р.С.; признании недействительными сделок по передаче имущества в уставный капитал общества. Требования истца были мотивированы тем, что нежилое встроенное помещение, переданное в уставный капитал общества, является совместной собственностью супругов Петровых и было передано Петровым В.В. в качестве вклада в уставный капитал ООО «Принт» без согласия истицы. К тому же, Трунов Р.С. в качестве вклада в уставный капитал ООО «Принт» внес не принадлежавшие ему строительные материалы, являющиеся также совместной собственностью супругов Петровых.

Не соглашаясь с требованиями истца, ответчики привели следующие возражения. Передача имущества в качестве вклада в уставный капитал

хозяйственного общества не является сделкой и, соответственно, не требует получения согласия супруга.

Истец, утверждая, что переданное Труновым Р.С. в уставный капитал имущество, принадлежит на праве общей совместной собственности супругам Петровым, должен доказать принадлежность данного имущества супругам. Таких доказательств не было представлено. Кроме того, распоряжение общим имуществом супругов осуществляется по их обоюдному согласию, наличие которого предполагается. Строительные материалы переданы обществу по передаточному акту, подписанному от имени ООО Петровым В.В. Подписание Петровым В.В. данного акта о принятии имущества в уставный капитал от Трунова Р.С. свидетельствует о признании им факта принадлежности этого имущества Трунову Р.С.

Более того, истец не вправе требовать признания недействительными учредительного договора и сделок по передаче имущества в уставный капитал, так как пропущен срок для оспаривания сделок по распоряжению общим супружеским имуществом.

*Оцените доводы каждой из сторон.*

*Каков порядок внесения имущества, являющегося совместной собственностью супругов, в уставный капитал хозяйственного общества?*

*Какой срок исковой давности предусмотрен для оспаривания сделок по распоряжению общим имуществом супругов?*

Задача №14.

Коммерческий банк обратился в арбитражный суд с иском к индивидуальному предпринимателю Алексееву М.В. о взыскании задолженности по кредитному договору и обращении взыскания на заложенное автотранспортное средство. Суд иски удовлетворил, взыскал с предпринимателя денежные средства и обратил взыскания на предмет залога.

Индивидуальный предприниматель, обжалуя решение, указал на нарушение судом первой инстанции Семейного кодекса РФ, выразившееся в том, что заложенный автомобиль является общей совместной собственностью предпринимателя и его супруги. Заключая договор залога автомобиля, предприниматель Алексеев М.В. не представил согласие супруги на совершение данной сделки. Помимо этого, супруга предпринимателя не была привлечена к участию в деле, что затрагивает ее права и интересы как собственника заложенного имущества.

Банк, возражая против жалобы Алексеева М.В., отметил, что при совершении одним из супругов сделки по распоряжению общим имуществом супругов предполагается, что он действует с согласия другого супруга. Следовательно, согласие другого супруга, по общему правилу, презюмируется. В материалах дела отсутствуют доказательства, которые бы свидетельствовали о несогласии супруги Алексеева М.В. на заключение договора залога автомобиля, а также подтверждали бы осведомленность банка о таком несогласии. В таком случае решения суда первой инстанции не затрагивает права и интересы супруги Алексеева М.В., и нет оснований для привлечения ее к участию в деле.

*Является ли договор залога имущества, находящегося в общей совместной собственности супругов, сделкой по распоряжению общим имуществом супругов?*

*В каких случаях требуется получение согласия супруга для совершения другим супругом сделки по распоряжению общим совместным имуществом?*

*Оцените доводы сторон.*

#### **Задача №15.**

Гриднев М.С. и Сазонов А.Н. заключили договор о совместной деятельности, по которому стороны обязались соединить свои вклады и совместно действовать для извлечения прибыли. Внесенное сторонами имущество, а также полученные доходы и продукция являются общей долевой собственностью. Через два года Гриднев М.С. и Сазонов А.Н. расторгли договор о совместной деятельности.

Гриднев М.С. обратился в суд с иском к Сазонову А.Н. о разделе имущества, находящегося в долевой собственности по договору о совместной деятельности. Решением суда требования были удовлетворены.

Сазонова Я.В. обратилась с жалобой в вышестоящую инстанцию с просьбой отменить решение суда, указав, что является женой Сазонова А.Н., договор о совместной деятельности является мнимым, так как заключен с целью вывода имущества из общей совместной собственности супругов. По утверждению Сазоновой Я.В., предпринимательская деятельность ее мужа велась на семейные деньги, а договор о совместной деятельности был заключен после того, как она обратилась в суд с исковым заявлением о расторжении брака и разделе имущества.

*Дайте правовую оценку сложившейся ситуации.*

*Допускается ли внесение товарищем по договору о совместной деятельности в качестве вклада имущества, являющегося общим совместным имуществом товарища и его супруга?*

*Какими правами обладает супруг товарища по договору о совместной деятельности на вклад супруга?*

*Подлежит ли жалоба Сазоновой Я.В. удовлетворению?*

#### **Задача №16.**

Иванов С.П., Петров В.К. и Сидоров Л.О. являлись участниками ООО «Прима». В ноябре 2007 г. Иванов С.П. умер. Нотариус, действующая в качестве учредителя управления, и Попова Д.А. на основании ст. 1173 Гражданского кодекса РФ заключили договор доверительного управления наследственным имуществом - доли Иванова С.П. в уставном капитале ООО «Прима». В соответствии с условиями договора доверительного управления управляющий (Попова Д.А.) приобрела право на участие в общем собрании участников ООО «Прима» с правом голоса по всем вопросам компетенции общего собрания. Указанные правомочия доверительный управляющий должен выполнять исключительно в интересах выгодоприобретателей.

В марте 2008 г. состоялось внеочередное собрание участников ООО «Прима» по вопросу перехода доли умершего участника Иванова С.П. к его наследникам

На собрании присутствовали и участвовали в голосовании участники ООО Петров В.К., Сидоров Л.О., доверительный управляющий и супруга Иванова С.П. Причем, участие супруги Иванова С.П. в собрании было допущено, так как ей принадлежит половина доли Иванова С.П., так как доля является общей совместной собственностью супругов. Петров В.К. проголосовал против дачи согласия на переход доли к супруге Иванова С.П. как наследнице. Однако по результатам голосования было принято решение о переходе доли Иванова С.П. к его супруге.

Петров В.К., считая решение общего собрания ООО «Прима» незаконным, а также, ссылаясь на недопустимость участия в голосовании доверительного управляющего, обратилась в арбитражный суд с требованием признать незаконным решение общего собрания ООО и ничтожным договор доверительного управления в части, предоставляющей доверительному управляющему право голосовать на общем собрании участников ООО.

Свои требования Петров В.К. обосновал следующим образом.

Супруга Иванов С.П. не могла иметь право голоса на собрании участников ООО. Наличие у супруги Иванова С.П. права собственности на 1/2 долю в общей совместной собственности супругов, состоящей из доли в уставном капитале ООО, не означает того, что переживший супруг автоматически становится участником ООО в размере принадлежащей ему супружеской доли. Переживший супруг приобретает лишь имущественные права. Неимущественные права, в том числе, право участия и голосования на общем собрании участников ООО, не переходят к супругу автоматически без соблюдения специальных процедур. Семейное законодательство устанавливает только состав и правовой режим объектов общей совместной собственности супругов. Порядок вступления в состав участников ООО регулируется Федеральным законом «Об обществах с ограниченной ответственностью».

Уставом ООО предусмотрена возможность перехода долей к наследникам участников ООО только с согласия остальных участников ООО. В силу того, что супруга Иванова С.П. согласия остальных участников ООО на переход доли не получила, доля переходит ООО, а супруга Иванова С.П. наследуют только действительную стоимость доли супруга в ООО, но не права, вытекающие из обладания доли.

В отношении договора доверительного управления имуществом Петров В.К. указал, что поскольку доля в уставном капитале ООО не вошла в состав наследственной массы, нотариус не вправе заключать договор доверительного управления доли в уставном капитале ООО, а доверительный управляющий не вправе голосовать на общем собрании ООО.

*Какие права, имущественные и (или) неимущественные, предоставляются супругу при наличии в общей совместной собственности супругов доли другого супруга в уставном капитале коммерческой организации?*

*Оцените доводы Петрова В.К.*

Задача №17.

ЗАО «Полет» передал ООО «Контроль» имущество по договору купли-продажи.

Единственный акционер ЗАО «Полет» Котова М.С. обратилась в арбитражный суд с иском о признании недействительным договора купли-продажи между ЗАО и ООО в связи с тем, что оспариваемый договор является для ЗАО «Полет» крупной сделкой. Решение об одобрении данного договора единственным акционером Котовой М.С. не было получено. При этом Котова М.С. представила в суд доказательства наличия признаков крупной сделки (баланс ЗАО на последнюю отчетную дату перед совершением сделки, доказательства цены переданного имущества).

Ответчики, возражая против требований истца, отметили следующее. Между директором ЗАО «Полет» Котовым Г.В. и Котовой М.С. зарегистрирован брак. В соответствии со ст. ст. 33, 34 Семейного кодекса РФ акции ЗАО «Полет» являются общей совместной собственностью супругов Котовых. В связи с этим Котов Г.В. также обладает всеми правами акционера наравне с супругой, не взирая на отсутствие записи о нем в реестре акционеров. Котов Г.В. самостоятельно принял решение об одобрении крупной сделки, принимая во внимание, что согласие супруги в этом случае предполагается.

Арбитражный суд отказал в удовлетворении иска, признав соблюденным порядок одобрения крупной сделки.

*Оцените сложившуюся ситуацию с учетом характера прав, предоставляемых акционерам. Наделяется ли супруг неимущественными правами, предоставляемыми другому супругу как акционеру?*

*Соответствует ли решение арбитражного суда положениям действующего законодательства и сложившейся правоприменительной практике?*

#### Задача №18.

Колесникова Е.П. обратилась в суд с иском к Колесникову С.В. и Плотникову Е. И. о признании недействительным договора купли-продажи квартиры и приведении сторон в первоначальное положение.

Обосновывая свои требования, Колесникова Е.П. отметила, что в период с 1998 г. по 2007 г. состояла в зарегистрированном браке с Колесниковым С.В. В 2005 г. на совместные деньги они приобрели квартиру. Расторгнув брак, супруги имущество не делили. В 2008 г. Колесников С.В., не получив от нее нотариально заверенного согласия, заключил с Плотниковым Е.И. договор купли-продажи квартиры, а вырученные денежные средства использовал по своему усмотрению.

Колесников С.В., возражая против предъявленных требований, указал, что правоустанавливающие документы на квартиру были оформлены на него. После развода он передал Колесниковой Е.П. денежные средства в счет ее доли в праве собственности на квартиру. Таким образом, Колесникова Е.П., получив денежную компенсацию своей доли, устно дала согласие на продажу квартиры.

Плотников Е.И., также возражая против иска, утверждал, что на момент заключения договора купли-продажи о правах бывшей супруги продавца не знал, в представленных продавцом документах собственником был указан Колесников

С.В. В связи с указанными обстоятельствами Плотников Е.И. отметил, что является добросовестным приобретателем.

*Дайте правовую оценку сложившейся ситуации с учетом положений ст. ст. 167, 168, 253 Гражданского кодекса РФ, ст. ст. 34, 35 Семейного кодекса РФ.*

*Имеются ли основания для признания Плотникова Е.И. добросовестным приобретателем и для отказа в удовлетворении иска Колесниковой Е.П.?*

#### Задача №19.

Между Коммерческим банком и Лукаровым Т.М. был заключен договор потребительского кредита. В обеспечение исполнения обязательств заемщика банк заключил договор поручительства с ООО «Портер». Договор поручительства от имени поручителя был подписан директором филиала ООО «Портер» Лукаровой А.В., являющейся супругой заемщика Лукарова Т.М.

ООО обратилось в суд с исковым заявлением о признании недействительным договора поручительства на основании ст. 168 Гражданского кодекса РФ как противоречащего требованиям закона. Общество обосновало свой иск тем, что договор поручительства заключен директором филиала от имени ООО в отношении себя лично, что противоречит положениям Гражданского кодекса РФ о представительстве. Учитывая также, что имущество, нажитое супругами в браке, является их совместной собственностью, Лукарова А.В. была заинтересована в заключении договора поручительства, поскольку им обеспечивалось исполнение обязательств по кредитному договору, по которому денежные средства получены в совместную собственность супругов Лукаровых.

Возражая на заявленные требования, банк отметил, что Лукарова А.В. как директор филиала ООО не является представителем общества, что свидетельствует об отсутствии нарушений положений законодательства о представительстве. Личная заинтересованность Лукаровой А.В. в заключении договора поручительства отсутствует, так как она не является стороной кредитного договора и не несет каких-либо обязательств перед банком.

*Можно ли привлечь одного из супругов к исполнению обязанностей, принятых другим супругом по договору?*

*Отвечают ли супруги общим имуществом по обязательствам одного из супругов?*

*Оцените доводы сторон по делу? Подлежат ли удовлетворению требования ООО?*

#### Задача №20.

Суслов, состоящий в зарегистрированном браке в период брака заключил кредитный договор на приобретение квартиры. Право собственности на приобретенную квартиру было оформлена на Суслова. Вскоре после заключения данных договоров брак между супругами был расторгнут. Бывшая супруга обратилась к Суслову с иском о разделе квартиры и выделе ей 1/2 доли в данной квартире, ссылаясь на то, что имущество было приобретено в период брака и является общей совместной собственностью супругов. Бывший супруг возражал против иска, указывая, что в период брака из общего совместного



имущества было выплачено менее 10% от стоимости квартиры. Оставшуюся сумму Суслов выплачивал из собственных средств уже после расторжения брака. Суд удовлетворил иск бывшей супруги и признал за ней 1/2 доли в праве собственности на спорную квартиру, одновременно обязав ее выплатить мужу 50% тех средств, которые он затратил на приобретение квартиры после расторжения брака.

*Оцените судебное решение.*

Задача №21.

В период брака супруги Ишутины приобрели 1/2 доли в праве общей долевой собственности на жилой дом. Указанная доля была зарегистрирована за супругой. Вскоре второй сосособственник данного дома Жарков решил продать свою долю и известил об этом намерении супругу Ишутину. Поскольку супруга в установленный срок не выразила своего намерения на покупку доли Жаркова, последний продал ее Кисилеву. Вскоре об этом узнал супруг Ишутин и потребовал признать договор купли-продажи недействительным по тому основанию, что он не был уведомлен о продаже доли.

*Оцените доводы сторон.*

*Какое решение должен вынести суд по иску супруга Ишутина?*

Задача №22.

Супруги Лесных в период брака приобрели в собственность земельный участок, который был оформлен на имя супруга. После расторжения брака раздела имущества между супругами не производилось. Вскоре после расторжения брака бывший супруг продал земельный участок Пешкову. Через 4 года после совершения данной сделки (Вариант: 4 года после расторжения брака) о ней стало известно бывшей супруге Лесных и она обратилась в суд с иском к Лесных и Пешкову о признании данной сделки недействительной на основании п. 3 ст. 35 СК РФ. Бывший супруг возражал против иска, ссылаясь на то, что, во-первых, истицей пропущен предусмотренный законом срок исковой давности, во-вторых, положения ст. 35 СК РФ к спорным отношениям применены быть не могут, поскольку брак между супругами на момент совершения сделки по отчуждению земельного участка был расторгнут.

Суд отклонил доводы ответчика и удовлетворил требования истицы со ссылкой на ст. 35 СК РФ.

*Оцените доводы сторон. Обосновано ли решение суда?*

Задача №23.

В марте 2008 года, узнав о совершенных сделках Иванова А. обратилась в суд с требованиями: признать ее собственником доли в размере 50% уставного капитала ООО «Альбатрос», признании недействительными сделок по продаже долей участия в ООО между Ивановым М. и ЗАО «Веста», а также между ЗАО «Веста» и Лесных С и о применении последствий недействительности данных сделок; обязании внести изменения в учредительные документы ООО.

В обоснование своих требований Иванова А. ссылалась на то, что в соответствии с положениями семейного законодательства доля в уставном капитале входит в общее совместное имущество супругов, соответственно она как супруга имеет права участника общества. Совершенные сделки затрагивают ее права как участника общества, она не давала согласия на их совершение, кроме того, она считала, что были нарушены требования закона о преимущественном праве покупки продаваемых долей, поскольку она о совершаемых сделках извещена не была и вследствие этого была лишена возможности осуществления данного права.

*Оцените доводы Ивановой А. Какое решение должен вынести суд? Какие права имеет супруг участника хозяйственного товарищества или общества?*

#### Задача №24.

Баженова и Баженов состояли в зарегистрированном браке. В период брака супруги обратились в жилищные органы с заявлением о приватизации квартиры, в которой они проживали на условиях социального найма. По соглашению супругов было принято решение приватизировать указанную квартиру в собственность супруга, в связи с чем жена дала согласие на такую приватизацию. Вскоре супруги решили произвести обмен квартиры на частный дом, что и было сделано. Через некоторое время отношения в семье обострились и супруга подала в суд заявление о расторжении брака и разделе совместно нажитого имущества. В том числе она просила признать за ней право собственности на 1/2 долю жилого дома. Супруг возражал против такого требования, считая, что он является единоличным собственником данного дома.

*Какое решение должен вынести суд по данному делу?*

#### Задача №25.

Супруг Сычкин причинил своей супруге по неосторожности телесные повреждения. По иску супруги суд вынес решение о возмещении вреда, причиненного утратой заработка в виде обязанности Сычкина производить периодические выплаты в пользу супруги.

Вскоре после вынесения данного решения Сычкин попал в автомобильную аварию, вследствие чего стал нетрудоспособным (инвалидность 1 группы). Единственным источником дохода семьи стала заработная плата супруги. Через некоторое время она потребовала раздела совместно нажитого имущества и просила суд изменить размер долей супругов в общем имуществе на основании того, что часть зарабатываемого ей дохода должна была поступать в ее личную собственность как суммы в возмещении причиненного ей вреда.

Сычкин возражал против данного требования, указывая, что закон не содержит подобного основания для изменения долей в общем имуществе супругов.

*Решите дело.*

#### Задача №26.

Муж и жена договорились, что жена приобретет себе зимнее пальто. При этом они пришли к соглашению о том, что пальто не должно превышать по стоимости 10 тыс. рублей. На следующий день супруга отправилась в магазин, где приобрела демисезонное пальто за 8 тыс. рублей. Возвращаясь домой, она заметила в дорогом бутике зимнее пальто со скидкой за 6 тыс. рублей.

Надеясь на то, что ее супруг не будет возражать против выгодной покупки, она решила приобрести пальто. Однако поскольку у нее с собой не было необходимой суммы, она заплатила за пальто 2 тыс. рублей и условилась с продавцом, о том, что оставшуюся сумму внесет на следующий день.

Однако муж, узнав о совершенных супругой покупках пришел в ужас и потребовал от нее вернуть зимнее пальто в магазин. Между супругами произошла ссора и жена уехала к своей матери.

После того, как на следующий день супруга не появилась в бутике, продавец зимнего пальто обратился к супругу и потребовал от него уплаты оставшейся цены товара. Супруг отказался от оплаты, ссылаясь на то, что он не давал согласия на такую покупку, кроме того, они решили расстаться с женой и со вчерашнего дня совместно не живут, а брак намерены расторгнуть.

*Оцените ситуацию. Решите спор.*

#### Задача №27.

Баженова и Баженов состояли в зарегистрированном браке. В период брака супруги обратились в жилищные органы с заявлением о приватизации квартиры, в которой они проживали на условиях социального найма. По соглашению супругов было принято решение приватизировать указанную квартиру в собственность супруга, в связи с чем жена дала согласие на такую приватизацию. Вскоре супруги решили произвести обмен квартиры на частный дом, что и было сделано. Через некоторое время отношения в семье обострились и супруга подала в суд заявление о расторжении брака и разделе совместно нажитого имущества. В том числе она просила признать за ней право собственности на 1/2 долю жилого дома. Супруг возражал против такого требования, считая, что он является единоличным собственником данного дома.

*Какое решение должен вынести суд по данному делу?*

#### Задание:

1. Составьте проект соглашения о разделе общего имущества супругов, брак которых расторгнут. Супруги желают включить в соглашение следующее имущество:

- автомобиль, подаренный мужу родным дядей на свадьбе путем символического вручения ключей (документы о передаче в собственность мужа машины по договору дарения были оформлены за два дня до свадьбы);
- квартира, приобретенная в период брака на имя жены путем заключения договора долевого участия в строительстве (до настоящего времени дом в эксплуатацию не сдан, право собственности на квартиру не оформлено);

- квартира, приватизированная в период брака в следующих долях: супругу – 1/3 доли в праве собственности, супруге – 2/3 доли в праве собственности;
- гараж, построенный супругами во время брака, в гаражно-строительном кооперативе;
- пианино, приобретенное в период брака для несовершеннолетней дочери;
- шубу норковую, подаренную супругом жене на десятилетие брака;
- холодильник «Индезит», приобретенный в период брака в кредит (кредит брала супруга, выплачено только половина суммы кредита).

2. Супруги, расторгнув брак, пришли к соглашению о разделе общей совместной собственности. Единственное, в чем у них остались сомнения - это в порядке раздела долгов. Помогите супругам составить соглашение о разделе обязательств, с учетом того, что обязательства у супругов следующие:

- долг супруга в размере 100000 руб. по кредитному договору, денежные средства по которому пошли за оплату пластической операции жены;
- долг супруга по кредитному договору в размере 50000, денежные средства по которому пошли на оплату совместного отдыха;
- долг супруги в размере 50000 руб. перед своей мамой (деньги были истрачены на семейные нужды, с момента заключения договора займа прошло 4 года);
- долг супругов в размере 10000 руб. за вред, причиненный их общим сыном 10 лет;
- долг супруга в размере 10000 руб. за невыплаченные алименты ребенку от первого брака;
- долг супруга в размере 10000 руб. за проигрыш в карты.

#### ***Занятие 4: Договорный режим имущества супругов.***

##### *Основные вопросы*

1. Понятие брачного договора. Форма и порядок его заключения.
2. Содержание брачного договора.
3. Круг вопросов, исключенных из сферы регулирования брачным договором.
4. Особенности заключения брачного договора под условием.
5. Гарантии прав кредиторов при заключении, изменении и расторжении брачного договора.
6. Основания и порядок изменения и расторжения брачного договора.
7. Основания и порядок признания брачного договора недействительным.

##### *Задачи*

###### **Задача №1.**

Гражданка Иванова 17 лет и гражданин Сапрыкин 18 лет решили вступить в брак. До заключения брака в целях урегулирования совместных имущественных

отношений Иванова и Сапрыкин договорились заключить брачный договор. Когда они обратились за удостоверением договора к нотариусу, тот отказал им по следующим основаниям:

1) брачный договор могут заключать в соответствии со ст. 40 СК РФ лица, вступающие в брак. Соответственно для заключения такого договора будущие супруги должны были предварительно подать заявление в орган ЗАГС о регистрации брака, поскольку до подачи такого заявления они не могут быть признаны лицами, вступающими в брак.

2) Иванова является несовершеннолетней, соответственно необходимо согласие органов опеки и попечительства, а также обоих родителей девушки на заключение такого договора.

*Оцените доводы нотариуса.*

*Изменится ли решение, если Иванова уже состояла ранее в зарегистрированном браке, который был расторгнут на момент обращения к нотариусу?*

Задача №2.

Супруги Мусины заключили брачный договор, по условиям которого в случае расторжения брака в собственность супруги Мусиной переходит земельный участок. Данный участок был приобретен супругами в период брака и зарегистрирован на имя супруга. После расторжения брака бывшая супруга Мусина обратилась в орган, осуществляющий государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним с требованием зарегистрировать за ней право собственности на земельный участок. Регистрирующий орган отказал на том основании, что право собственности зарегистрировано за ее бывшим супругом и без его заявления регистрация перехода права собственности невозможна.

*Решите дело.*

Задача №3.

Ольга Лесных обратилась к нотариусу с просьбой удостоверить изменения к брачному договору. Она представила паспорта – свой и мужа, а также текст изменений, подписанный обоими супругами. По ее словам муж уехал в командировку на несколько месяцев и не успел до отъезда зайти к нотариусу.

Нотариус отказалась удостоверить изменения, разъяснив, что брачный договор по закону заключается раз и навсегда, к тому же изменения, с которыми согласны оба супруга признаются действительными и без нотариального удостоверения.

*Прав ли в данном случае нотариус? Возможно ли внесение изменений в брачный договор? Если да, то, в каком порядке?*

Задача №4.

В соответствии с условиями брачного договора, заключенного между супругами Кравцовыми, жене в индивидуальную собственность переходил жилой двухэтажный дом и земельный участок, принадлежащий до этого мужу, а муж

получал право в случае расторжения брака, не выплачивать алименты жене и детям.

Ирина Кравцова обратилась в Федеральную регистрационную службу, желая получить свидетельство о праве собственности на дом на основании брачного договора. Государственный регистратор разъяснил, что для регистрации права собственности требуется также акт приема-передачи дома и земельного участка, подписанный мужем и его личная явка на регистрацию. Однако супруг Кравцовой не захотел подписывать акт и стал уклоняться от регистрации.

*Возможно ли в брачном договоре передать добрачное имущество одного супруга в индивидуальную собственность другого супруга? Оцените приведенные в задачи условия брачного контракта.*

*С какого момента возникает право собственности на недвижимое имущество после заключения брачного договора? Есть ли правовые средства, способные заставить супруга явиться на государственную регистрацию перехода права собственности?*

#### Задача №5.

Трошкин Н.Е. обратился в суд с заявлением о признании недействительным решения налогового органа о взыскании недоимки по транспортному налогу. Заявитель утверждал, что налоговая инспекция ошибочно произвела расчет взыскиваемых сумм налога, так как между Трошиным Н.Е. и его супругой было заключено соглашение о разделе имущества. Следовательно, исчисление налога должно осуществляться соразмерно доле Трошкина Н.Е. в соответствии с соглашением о разделе имущества супругов.

Суд не принял во внимание доводы Трошина Н.Е. о разделе имущества, указав, на недействительность данной сделки. В решении об отказе в удовлетворении заявления Трошина Н.Е. суд отметил, что фактически названным соглашением супругами Трошиными установлена долевая собственность на транспортное средство, а не разделено общее имущество в натуре как это следует из смысла ст. 38 Семейного кодекса РФ. Вследствие этого соглашение отвечает признакам брачного договора. Соответственно, к форме и порядку соглашения между супругами должны применяться правила главы Семейного кодекса РФ о брачном договоре. Несоблюдение требования о нотариальной форме соглашения повлекло его недействительность.

Помимо этого, суд отметил, что возникшие отношения регулируются налоговым законодательством, положения Семейного кодекса РФ в указанном случае не могут быть применены.

*Положениями каких нормативных правовых актов должны регулироваться описанные отношения?*

*Проведите сравнительную характеристику соглашения о разделе общей совместной собственности супругов и брачного договора.*

*Соответствует ли решение суда действующему законодательству?*

#### Задача №6.

Ольга и Сергей Поповы вступили в брак 3 февраля 1995 года. В день первой годовщины молодые супруги решили заключить брачный договор, в соответствии с которым все имущество, имевшееся у супругов до вступления в брак (у Ольги – двухкомнатная квартира, дача у озера и два гаража; у Сергея – автомобиль марки ВАЗ-2114), становится общей совместной собственностью. Составив и подписав договор, супруги забыли о нем. В 2005 году Сергей Попов решил расторгнуть брак и разделить имущество. В суд Сергей предоставил брачный договор. Ольга возражала против того, чтобы признавать ее имущество общей совместной собственностью, ссылаясь на то, что брачный договор является недействительным, так как не соблюдена нотариальная форма.

*Кто из супругов прав в данной ситуации? Какое решение должен вынести суд?*

#### Задача №7.

Петр и Наталья Игнатенко обратились к нотариусу с просьбой удостоверить брачный договор в соответствии с положениями которого в случае, если в течение трех лет после заключения договора супруга родит дочь супруг обязуется приобрести для Натальи загородный дом. Кроме того, если жена будет плохо вести домашнее хозяйство, то в случае расторжения брака Петр приобретает право на 2/3 общего имущества супругов.

*Как следует поступить нотариусу? Могут ли отлагательные и отменительные условия, содержащиеся в брачном договоре носить личный неимущественный характер?*

#### Задача №8.

Елена Серова и Михаил Карпов 25 августа 2004 года подали в органы ЗАГС заявление о регистрации брака. В тот же день они удостоверили у нотариуса брачный договор. За две недели до регистрации брака молодые люди поссорились и Михаил уехал в другой город. В 2008 году Елена и Михаил случайно встретились на улице, помирились и подали в орган ЗАГС новое заявление о регистрации брака. При этом у будущих супругов возникли разногласия. Михаил настаивал на заключении нового брачного договора, так как старый уже вероятно аннулирован в связи с истечением длительного времени. Елена предполагала, что, так как по существу в содержании брачного договора они не собираются ничего менять, то отсутствует необходимость заключать новый брачный договор.

*Как следует поступить будущим супругам?*

#### Задание:

1. Супруги Петровы обратились к нотариусу с просьбой удостоверить брачный договор, включив в него следующие положения:
  - распространить режим общей совместной собственности на добрачное имущество жены (автомобиль Мерседес, трехкомнатную квартиру в г.Москва);

- распространить режим раздельной собственности на недвижимое имущество, приобретенное супругами во время брака;
- распространить режим общей совместной собственности на выигрыш в супруга в лотерее;
- установить обязанность мужа по содержанию жены в случае расторжения в браке в размере 30000 руб. ежемесячно;
- установить обязанность мужа по содержанию несовершеннолетней дочери жены от первого брака в размере 10000 руб. ежемесячно;
- установить обязанность мужа по содержанию общего несовершеннолетнего ребенка супругов в размере 15000 в месяц;
- установить ежегодную обязанность мужа по оплате летнего отдыха всей семьи в течение двух недель в пятизвездочном отеле за границей;
- установить обязанность жены по обустройству воскресных и праздничных семейных обедов;
- установить обязанность мужа по содержанию и выгулу собаки по кличке «Тайга».

Составьте проект брачного договора, включив в него допустимые законом положения.

2. Супруги Сидоровы обратились к нотариусу с просьбой удостоверить брачный договор, включив в него следующие положения:

- распространить режим раздельной собственности на подарки, полученные одним из супругов во время брака, в том числе и от другого супруга;
- распространить режим раздельной собственности на все личные вещи супругов, включая драгоценности и предметы роскоши;
- распространить режим общей совместной собственности на имущество, приобретенное супругом до вступления в брак;
- установить, что при совершении сделки, требующей нотариально удостоверенного согласия другого супруга, супруг имеет право не спрашивать супругу о ее согласии;
- установить, что доходы от общих акций компании «Газпром» будут являться личной собственностью супруга;
- установить, что в случае раздела общего имущества супругов, доли супругов устанавливаются равными;
- установить, что в случае увеличения веса жены на каждые 10 кг., ее доля при разделе имущества уменьшается на 5%;
- установить, что каждая измена мужа уменьшает его долю при разделе общей собственности супругов на 5%;
- установить обязанность жены по финансированию ремонта загородного дома.

Составьте проект брачного договора, включив в него допустимые законом положения.

3. Супруги Ивановы обратились к нотариусу с просьбой удостоверить брачный договор, включив в него следующие положения:



- установить, что брачный договор начинает действовать только после рождения у супругов общего ребенка;
  - установить, что в случае рождения девочки, супруги назовут ее Людмилой, в случае рождения мальчика, супруги назовут его Василием;
  - установить режим общей совместной собственности на все раздельное имущество супругов;
  - установить обязанность одного супруга получать нотариально удостоверенное согласие другого супруга при совершении любой сделки, цена которой превышает 50000 руб.;
  - установить, что ежегодно супруги будут заключать соглашение о порядке осуществления владения и пользования общей совместной собственностью;
  - установить, что после пяти лет брака, супруг приобретает право пользования жилым помещением у родителей супруги;
  - установить режим раздельной собственности на музыкальные инструменты, приобретаемые для каждого из супругов;
  - установить, что за все общие денежные обязательства супругов нести ответственность будет лишь один супруг (муж);
  - установить обязанность мужа по содержанию имеющихся и будущих автомобилей, не зависимо от того, на чье имя они приобретены.
- Составьте проект брачного договора, включив в него допустимые законом положения.

## **Тема 4. Родительское правоотношение**

### *Нормативные акты и судебная практика*

1. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах. Принят Генеральной Ассамблеей ООН 16 декабря 1966 г. // БВС РФ. 1994. № 12.
2. Международный пакт о гражданских и политических правах. Принят Генеральной Ассамблеей ООН 16 декабря 1966 г. // БВС РФ. 1994. № 12.
3. Конвенция о правах ребенка. Принята Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г. // Советский журнал международного права. 1991. № 2.
4. Всемирная декларация об обеспечении выживания, защиты и развития детей. Принята в г. Нью-Йорке 30 сентября 1990 г. // Дипломатический вестник. 1992. № 6.
5. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам. Заключена на заседании Совета глав государств СНГ 22 января 1993 г.) // СЗ РФ. 1995. № 17. Ст. 1472.
6. Конституция РФ. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.
7. Семейный кодекс РФ от 29 декабря 1995 г. // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16. В редакции от 21 июля 2007 г.

8. Гражданский кодекс РФ. Часть первая от 30 ноября 1994 г. // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301. Часть вторая от 26 января 1996 г. // СЗ РФ. 1996. № 5. Ст. 410. В редакции от 06 декабря 2007 г.

9. Жилищный кодекс РФ от 29 декабря 2005 г. // СЗ РФ. 2004. № 1 (ч. 1). С. 14.

10. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954. В редакции от 06 декабря 2007 г.

11. Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. // СЗ РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1. В редакции от 06 декабря 2007 г.

12. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 г. // СЗ РФ. 2001. № 52 (ч. 1). Ст. 4921. В редакции от 06 декабря 2007 г.

13. Федеральный закон от 02 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» // СЗ РФ. 2007. № 41. Ст. 4849.

16. Федеральный закон от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» // СЗ РФ. 1997. № 47. С. 5340. В редакции от 18 июля 2006 г.

17. Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации» // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3802. В редакции от 30 июля 2007 г.

18. Федеральный закон от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» // СЗ РФ. 1996. № 34. Ст. 4029. В редакции от 04 декабря 2007 г.

19. Закон РФ от 10 июля 1992 г. № 3266-1 «Об образовании» // Российская газета. 1992. № 172. В редакции от 01 декабря 2007 г.

20. Закон РФ от 04 июля 1991 г. № 1541-1 «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» // БНА РФ. 1992. № 1. В редакции от 15 июня 2006 г.

21. Типовое положение об общеобразовательном учреждении. Утверждено Постановлением Правительства РФ от 19 марта 2001 г. № 196 // СЗ РФ. 2001. № 13. Ст. 1252. В редакции от 20 июля 2007 г.

22. Типовое положение о вечернем (семенном) общеобразовательном учреждении. Утверждено Постановлением Правительства РФ от 03 ноября 1994 г. № 1237 // СЗ РФ. 1994. № 29. Ст. 3050. В редакции от 20 июля 2007 г.

23. Типовое положение об общеобразовательной школе–интернате. Утверждено Постановлением Правительства РФ от 26 июня 1995 г. № 612 // СЗ РФ. 1995. № 28. Ст. 2671. В редакции от 23 декабря 2003 г.

24. Типовое положение об образовательном учреждении для детей–сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Утверждено Постановлением Правительства РФ от 01 июля 1995 г. № 676 // СЗ РФ. 1995. № 28. Ст. 2693. В редакции от 23 декабря 2002 г.

25. Типовое положение об образовательном учреждении дополнительного образования. Утверждено Постановлением Правительства РФ от 07 марта 1995 г. № 233 // СЗ РФ. 1995. № 12. Ст. 1053. В редакции от 07 декабря 2006 г.

26. Типовое положение об образовательном учреждении для детей дошкольного и младшего возраста. Утверждено Постановлением Правительства

РФ от 19 сентября 1997 г. № 1204 // СЗ РФ. 1997. № 39. Ст. 4542. В редакции от 23 декабря 2002 г.

27. Порядок воспитания и обучения детей–инвалидов на дому и в негосударственных образовательных учреждениях, а также размеры компенсации затрат родителей (законных представителей) на эти цели. Утвержден Постановлением Правительства РФ от 18 июля 1996 г. № 861 // СЗ РФ. 1996. № 31. Ст. 3754. В редакции от 01 февраля 2005 г.

28. Постановление Правительства РФ от 21 марта 2007 г. № 172 «О федеральной целевой программе «Дети России» на 2007 – 2010 годы» // СЗ РФ. 2007. № 14. Ст. 1688.

29. Постановление Правительства РФ от 31 октября 1998 г. № 1274 «Об утверждении форм бланков заявлений о государственной регистрации актов гражданского состояния, справок и иных документов, подтверждающих государственную регистрацию актов гражданского состояния» // СЗ РФ. 1998. № 45. Ст. 5522. В редакции от 02 февраля 2006 г.

30. Положение о назначении и выплате государственных пособий гражданам, имеющим детей. Утверждено Постановлением Правительства РФ от 30 декабря 2006 г. № 865 // СЗ РФ. 2007. № 1 (ч. 2). Ст. 313.

31. Основные направления государственной семейной политики. Утверждены Указом Президента РФ от 14 мая 1996 г. № 712 // СЗ РФ. 1996. № 21. Ст. 2460. В редакции от 05 мая 2002 г.

32. Письмо Министерства образования РФ от 09 июня 1999 г. № 244/26 - 5 «О дополнительных мерах по защите жилищных прав несовершеннолетних» // Вестник образования. 1999. № 8.

33. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 августа 1993 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами закона Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» // БВС РФ. 1993. № 11. В редакции от 06 февраля 2007 г.

34. Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 01 июля 1996 г. № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой гражданского кодекса Российской Федерации» // БВС РФ. 1996. № 9.

35. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 октября 1996 г. № 9 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов» // БВС РФ. 1997. № 1. В редакции от 06 февраля 2007 г.

35. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» // БВС РФ. 1998. № 7. В редакции от 06 февраля 2007 г.

36. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05 ноября 1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» // БВС РФ. 1999. № 1. В редакции от 06 февраля 2007 г.

1. Абрамов В.И. Правовая политика современного Российского государства в области защиты прав детей / В.И.Абрамов // Государство и право. - 2004.-№8. - С.79-84.
2. Абрамов В.И. Правовой статус ребенка/ В.И.Абрамов // Современное право- - 2005. - №9. - С. 18-20.
3. Айвар Л.К. Правовое положение суррогатного материнства в России пробелы законодательства / Л.К.Айвар // Юридический мир. - 2006. - №2. - С.28-35.
4. Александров И.Ф. Проблемы правового регулирования прав ребенка в РФ / И.Ф.Александров // Актуальные проблемы правоправедения. - 2004. - №3. -С.151-152.
5. Батова О.С. Проблемы классификаций судебных споров, связанных с воспитанием детей / О.С.Батова // Журнал российского права. - 2005. - №6. - С.135-145.
6. Беседкина Н.И. Права неродившегося ребенка / Н.И.Беседкина // Государство и право. - 2006. - №4. - С.54-60.
7. Беспалов Ю.Ф. Защита гражданских и семейных прав ребенка в Российской Федерации: учеб.-практ. пособие / Ю.Ф.Беспалов. - М.: Ось-89, 2004. - 191 с.
8. Беспалов Ю.Ф. Некоторые проблемы семейной дееспособности ребенка / Ю.Ф.Беспалов // Нотариус. - 2005. - №2. - С. 13-23.
9. Беспалов Ю.Ф. Особенности судебного разбирательства по делам о защите семейных прав ребенка: 2-е изд., перераб. и доп. / Ю.Ф.Беспалов. - Владимир: ВГПУ, 2001. - 139 с.
- 10.Беспалов Ю.Ф. Разбирательство дел об установлении отцовства/Ю.Ф.Беспалов // Российская юстиция. - М., 2000. - №6. - С.27-29.
- 11.Беспалов Ю.Ф. Участие законных представителей в реализации семейных прав ребенка / Ю.Ф.Беспалов // Российская юстиция. - 2003. - №6. -С.32-33.
- 12.Блохина О.Ю. Сочетание частного и публичного в деятельности органов опеки по обеспечению интересов детей / О.Ю.Блохина // Право и политика. - 2004. - №8. - С.75-82.
- 13.Блохина О.Ю. Учет интересов ребенка при реализации их права на имя/О.Ю.Блохина // Закон и право. - 2004. - №5. - С.43-46.
- 14.Богданова Г.В. Права и обязанности родителей и детей / Г.В.Богданова. - М.: Кн.сервис, 2003.- 112с.
- 15.Болотова Е.Л. Права ребенка в современной России / Е.Л.Болотова. -М.: Шк. пресса, 2005. - 95 с.
- 16.Борисова Н.Е. О защите прав ребенка (по материалам социологического опроса) / Н.Е.Борисова, М.Н.Мирсагатова // Современное право. - 2003 №5.-С.38-42.
- 17.Борисова Н.Е. О социально-экономических правах ребенка / Н.Е. Борисова // Современное право. - 2003. - №1. - С.8-11.
- 18.Борисова Н.Е. Правовое положение несовершеннолетних в Российской Федерации / Н.Е.Борисова. - М.: Изд-во МГСУ «Союз», 2004. - 246 с.

- 19.Букшина С.В. Эмансипация: проблемы и совершенствование (начало) /С.В. Букшина// Хозяйство и право. - 1999. - №7. - С.49-57.
- 20.Букшина СВ. Эмансипация: проблемы и совершенствование (окончание) / С.В.Букшина // Хозяйство и право. - 1999. - №8. - С.27-30.
- 21.Булаевский Б.А. Гражданско-правовая ответственность несовершеннолетних / Б.А.Булаевский. - М.: МЮИ МВД России, 1997. - 32 с.
- 22.Василевская Н.П. Нотариальная практика при оформлении сделок с недвижимостью с участием несовершеннолетних: опыт, проблемы, предложения / Н.П.Василевская // Бюллетень нотариальной практики. - 2004. - №6. - С.42-45
- 23.Величкова О.И. Семейно-правовой статус несовершеннолетнего родителя. Некоторые проблемы / О.И.Величкова // Право и политика. - 2002. -№3.-С.114-119.
- 24.Волохова Н. Дети в сделках с недвижимостью. Ч.2./Н. Волохова //Семейное и жилищное право. - 2005. - №1. - С.20-26.
- 25.Геллер М.В. Внесудебный порядок защиты права несовершеннолетнего жить и воспитываться в семье в современном российском законодательстве / М-В.Геллер // Семейное и жилищное право. - 2006. - №2. - С.20-24.
- 26.Герасимов В.Н. Некоторые проблемы реализации принципа приоритета семейного воспитания / В.Н.Герасимов // Семейное и жилищное право. -2005.-№4.-С.3-8.
- 27.Горина Н.В. Деятельность Комитета по правам ребенка / Н.В.Горина/Международное публичное и частное право. - 2003. - №2. - С.22-25.
- 28.Григорович Е.В. Гражданско-правовая ответственность при использовании искусственных методов репродукции / Е.В.Григорович // Юрист. - 1999.- №4.-С.63-64.
- 29.Григорович Е.В. Суррогатное материнство за и против: правовые вопросы / Е.В.Григорович // Юрист. - 1999. - №4. - С.22-25.
- 30.Грудцына Л.Ю. Можно ли выселить ребенка?/ Л.Ю.Грудцына//Семейное и жилищное право. - 2004. - №3. - С.42-45.
- 31.Дронова Ю.А. Что нужно знать о суррогатном материнстве. – М.: Издательский дом «Городец», 2007. – 112 с.
- 32.Егорчева Т.И. Установление отцовства в судебном порядке / Т.И.Егорчева // Журнал российского права. - 2000. - №1. - С. 102-108.
- 33.Ермаков В. Юстиция обязана защищать права и законные интересы несовершеннолетних/ В.Ермаков // Российская юстиция. - 2000. - №10. - С.22-23.
- 34.Ерошкин В.М. О праве детей на пользование жилыми помещениями / В.М. Ерошкин // Жилищное право. – 2007. - № 3. – С. 40-45.
- 35.Жуков Б.Н. О некоторых вопросах установления отцовства в добровольном порядке, не урегулированных действующим законодательством / Б.Н.Жуков // Семейное право. - 2004. - №2. - С.8-12.
- 36.Защита интересов семьи и прав несовершеннолетних: сб.науч. статей / Под ред. М.В. Немытиной. - Саратов; Самара, 2000.
- 37.Защита прав ребенка в современной России: материалы науч.-практ. Конференции [2003г.]/ Отв. Ред. А.М. Нечаева. - М.:ИГП 2004. – 192с.

38.Зубарева О.Г. Законодательство об обеспечении прав детей / О. Г. Зубарева // Законность. - 2005. - №6. - С.43-45. 1

39.Зубарева О.Г. Правовой статус пасынков (падчериц) и отчима (мачехи): условия реализации имущественных прав и обязанностей / О.Г.Зубарева М.Н.Малыхина//Журнал российского права. -2006. -№3. -СП 1-120.

40.Иваева Э.А. Институт суррогатного материнства как способ реализации репродуктивной функции человека / Э.А.Иваева// Право и жизнь. - 2003. - №62(10).

41.Иваева Э.А. Правовое закрепление института суррогатного материнства в отраслевом законодательстве РФ/Э.А.Иваева// Право и жизнь. -2003. -№63(11).

42.Иванова С.А. Особенности рассмотрения и разрешения дел, связанных с воспитанием детей / С.А.Иванова // Особенности рассмотрения и разрешения отдельных категорий дел (Исковое производство) / Под ред. И.К. Пискарева. - М.: Городец, 2005.

43.Ильина О.Ю. Вопросы совместного ведения Российской Федерат и ее субъектов в сфере защиты прав и интересов детей / О.Ю.Ильина // Современное право. - 2005. - №3.

44. Ильина О.Ю. Интересы ребенка в семейном праве Российской Федерации / О.Ю. Ильина. М.: Городец, 2006. – 192 с.

45.Ильина О.Ю. Об определении интересов ребенка как семейно-правовой категории / О.Ю.Ильина // Государство и право. - 2005. -№11. - С.70-76

46.Кабышев О.А. Права родителей и детей: комментарий к Семейному Кодексу / О.А. Кабышев. - М.: ПРИОР, 1998. - 144 с.

47.Качаева М.А. Судебно-психиатрическая экспертиза по вопросам воспитания детей / М.А.Качаева, В.А.Черный // Российская юстиция. - 1998. - №9. - С.30.

48.Кирххоф Кр. Защита прав детей-инвалидов / Кр.Кирххоф // Государство и право. - 2002. - №3. - С.94.

49.Королев Ю.А. Профилактика детской безнадзорности и беспризорности в странах СНГ / Ю.А.Королев // Журнал российского права. - 2003. - №3. -С.71-78.

50.Косова О.Ю. Установление факта происхождения ребенка в особом судопроизводстве / О.Ю.Косова // Российская юстиция. - 1998. - №1. - С.41-42.

51.Кравчук Н.В. Европейский суд по правам человека и защита прав детей / Н.В.Кравчук // Право и политика. - 2001. - №12.

52.Кравчук Н.В. Конвенция о правах ребенка ООН как инструмент защиты семейных прав ребенка в России / Н.В.Кравчук // Государство и право. - 2006.- №4. -С.48-53.

53.Кукушкина А.В. Биоэтика и защита прав детей/А.В.Кукушкина, Б. Жавзандолгор // Современное право. - 2004. - №8. - С.52-57.

54.Куликова А.А. Защита прав ребенка / А.А.Куликова.- М.:Эксмо, 2005.-189 с.

55.Левушкин А.Н. Имущественные права и обязанности родителей ответственность за их нарушение в российской семье / А.Н.Левушкин // Семейное и жилищное право. - 2005. - №3. - С.22-23.

56. Леженин В.Н. Правовые вопросы семейного воспитания детей / В.Н.Леженин. - Воронеж: Б.и., 1992. - 151 с.

57. Лялина Н.В. Защита права родителя на общение с ребенком по законодательству Российской Федерации / Н.В.Лялина// Право и политика. – 2004. - №7.-С.94-105.

58. Майфат А.В. «Суррогатное материнство» и иные формы репродуктивной деятельности в новом Семейном кодексе РФ / А.В.Майфат // Юрид. Мир.- 2000. - №2.- С. 19-33.

59. Макаренко Г.Н. Применение вспомогательных репродуктивных технологий: проблемы правового регулирования / Г.Н. Макаренко // Медицинское право. – 2007. - № 4. – С. 20-23.

60. Максимович Л.Б. Защита прав несовершеннолетних членов семьи при сделках с недвижимостью / Л.Б.Максимович // Закон. - 2004. - №4. - С.59-65.

61. Малеина М.Н. Право на имя / М.Н.Малеина // Государство и право. - 1998.-№5.-С.99-103.

62. Мардахаева П.Н. Практика применения статьи 77 Семейного кодекса РФ «Отобрание ребенка при непосредственной угрозе жизни ребенка и его здоровью» / П.Н.Мардахаева// Семейное и жилищное право. - 2005. - №4. - С.9-10.

63. Милашин А.В. Правовое регулирование согласия и отказа от медицинского вмешательства родителей и иных законных представителей несовершеннолетних при оказании детям медицинской помощи / А.В.Милашин // Юрид. науки. - 2005. - №4. - С. 108-113.

64. Митрякова Е.С. Оспаривание родительских прав при применении суррогатного материнства / Е.С.Митрякова // Семейное и жилищное право. - 2005-№2. -С.2-3.

65. Михайленко Е.В. Проблемы установления фактического отцовства и материнства / Е.В.Михайленко // Юрист. - 2003. - №9. - С.61-62.

66. Михеева Л.Ю. Ответственность родителей за воспитание детей: на правления реформы законодательства / Л.Ю.Михеева // Семейное и жилищное право. - 2005. - №4. - С. 16-24.

67. Нагаев В.В. Охрана прав материнства и детства: социально-правовые комментарии: учеб. пособие / В.В.Нагаев. - М.: Юркнига, 2006. - 368 с.

68. Нечаева А.М. Защита прав ребенка / А.М.Нечаева // Закон. - 2005 №10.- С.45-51.

69. Нечаева А.М. Защита прав ребенка в рамках семейного законодательства России / А.М.Нечаева // Право и политика. - 2004. - №4. - С. 124-130.

70. Нечаева А.М. Исполнение решений суда по делам, связанным с воспитанием детей/А.М.Нечаева//Российская юстиция. - 1998. - №5. -С. 35—37.

71. Нечаева А.М. Россия и ее дети: ребенок, закон, государство /А.М.Нечаева; Ин-т государства и права РАН. - М., 2000. - 239 с.

72. Нечаева А.М. Судебная защита прав ребенка: учеб. пособие/ А.М. Нечаева; Российская академия правосудия. - М.: Экзамен, 2003. - 126 с.

73. Носенко Л.И. Некоторые аспекты защиты имущественных прав несовершеннолетних граждан в судебном порядке/Л.И.Носенко // Гражданское право и процесс. - 2004. - №3.

74.Обыденнова А.Ф. Социальное обеспечение материнства и детства в РФ/ А.Ф.Обыденнова. - М.: Вершина, 2004. - 199 с.

75.Орлова О. Установление отцовства/ О.Орлова, Е.В.Вишневская // Арбитражный и Гражданский процесс. - М., 2003. - №9. - С.23-27.

76. Пестрикова А.А. Проблемы договора о суррогатном материнстве / А.А. Пестрикова // Гражданское право. – 2006. - № 2. – С. 14-17.

77.Пчелинцева Л.М. Обеспечение безопасности несовершеннолетних граждан семейно-правовыми средствами / Л.М. Пчелинцева // Журнал российского права. - М., 2001. - №6. - С.105-113.

78.Пчелинцева Л.М. Правовые аспекты воспитания и обучения несовершеннолетних / Л.М.Пчелинцева// Журнал российского права. - 2003. - №2. - С.43-50.

79.Пчелинцева Л.М. Проблемы обеспечения безопасности несовершеннолетних граждан в Российской Федерации нормами семейного законодательства: материалы науч.-практ. конференции "Юридическая безопасность человека в России. Угрозы и вызовы в сфере юриспруденции" / Л.М.Пчелинцева//Государство и право. - 2002. - №5. - С. 114-115.

80.Пчелинцева Л.М. Реализация норм международного права в сем ном законодательстве Российской Федерации в области охраны прав несовершеннолетних граждан. Международно-правовое обеспечение безопасности человека (по материалам круглого стола) / Л.М.Пчелинцева // Государство и право.- 2001.-№7.-С.112-114.

81.Рабец А.М. Роль суда в обеспечении реализации и защиты права ребенка на индивидуальность / А.М. Рабец // Семейное и жилищное право. - 2005.- №2. – С. 26-28.

82.Райкунова А.Г. Правосубъектность несовершеннолетних в области семейных личных неимущественных отношений / А.Г.Райкунова// Семейное и жилищное право. - 2005. - №1. - С.5-7.

83.Решетникова С.П. Защита прав несовершеннолетних при совершении сделок с недвижимостью/ С.П.Решетникова//Семейное право. -2004. -№1. -С.17-18.

84.Рождественский С.Н. «Разрешение» органа опеки и попечительства с точки зрения гражданского законодательства/С.Н.Рождественский // Семейное и жилищное право. -2005. -№1. -С.29-31.

85.Романовский Г.Б. Проблемы репродуктивных прав в международном праве / Г.Б.Романовский // Семейное право. - 2004. - №1. - С.41-47.

86.Савельева Н.М. Правовое положение ребенка в Российской Федерации: гражданско-правовой и семейно-правовой аспекты / Н.М. Савельева. – Самара: Изд-во «Универс-групп», 2006. – 151 с.

87.Сорокин С.А. Имущественные права ребенка в семье / С.А. Сорокин// Российская юстиция. - 2000. - №2. - С.28-29.

88.Спесивцева О.И. Права ребенка в РФ относительно Конвенции ООН правах ребенка / О.И.Спесивцева // Вестник образования. - 2000. - №16. - С.42-62.

89.Татаринцева Е.А. Правовой статус родителей / Е.А.Татаринцева // Закон. - 2005.-№10.-С.4-11.



90. Титова Т.А. Развитие международно-правовой защиты ребенка/Т.А.Титова // Российский юрид. журнал. - 2000. - №1. - С.45-53.
91. Тригубович Н.В. Установление отцовства в судебном порядке / Н.В. Тригубович // Семейное и жилищное право. – 2006. - № 4. – С. 20-23.
92. Туманова Л.А. Правовое регулирование положения внебрачных детей и установления отцовства / Л.А.Туманова // Закон и право. - 2004. - №6. - С.48-51.
93. Фомина Е.А. Досудебное разрешение конфликтов посемейному воспитанию ребенка / Е.А.Фомина // Право и политика. - 2002. - №12. - С.83-88.
94. Фомина Е.А. Право на воспитание как разновидность субъективных прав / Е.А.Фомина // Право и политика. - 2002. - №1. - С.87-90.
95. Хазова О.А. Репродуктивные права в России: пределы законодательного регулирования / О.А.Хазова // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. - 2001. - №1. - С.15-24.
96. Шерстнева Н.С. Принцип приоритета семейного воспитания детей, заботы об их благосостоянии и развитии / Н.С. Шерстнева // Современное право.-2006.- №5. -С.63-66.
97. Шерстнева Н.С. Защита прав детей, проживающих в асоциальных семьях/С.Шерстнева // Законность. - 2006. - №11.- С.27-28.

### *Методические рекомендации*

Данная тема, на наш взгляд, как никакая другая, подчеркивает уникальность семейных правоотношений, специфику правового регулирования, является «ядром» всей семейно-правовой науки.

Начинают изучение родительского правоотношения с определения оснований и порядка возникновения родительских прав и обязанностей. Этот вопрос требует обязательного знания соответствующих норм Федерального закона от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» (далее - Закона «Об актах гражданского состояния»).

Установление материнства традиционно не вызывает сложностей, поскольку происхождение ребенка от матери очевидно для окружающих. Именно поэтому законодатель достаточно многовариантно подошел к тем доказательствам, которые могут быть положены в основу актовой записи о материнстве (п.1 ст.14 Закона «Об актах гражданского состояния»). Кроме этого, если роды происходили вне медицинской организации и без оказания медицинской помощи основанием актовой записи может стать заявление лица, присутствовавшего во время родов (по смыслу закона – достаточно заявления от одного лица). Порядок подачи заявления и требования к его форме установлены п.п.2,3 ст.14 Закона «Об актах гражданского состояния».

Говоря об установлении отцовства в административном порядке, следует отдельно выделить порядок установления отцовства при наличии презумпции отцовства и порядок установления отцовства лица, не состоящего в браке с матерью ребенка.

Презумпция отцовства – признание отцом ребенка мужа матери, а также бывшего мужа матери либо супруга по недействительному браку, если ребенок родился в период брака, в течение трехсот дней с момента расторжения брака, смерти супруга, признания брака недействительным. Презумпция действует во всех случаях, если не доказано иное.

Добровольное установление отцовства – установление отцовства лица, не состоящего в браке с матерью путем подачи совместного заявления матери и отца ребенка либо заявления только отца ребенка, в предусмотренных законом случаях, с согласия органа опеки и попечительства. По общему правилу такое заявление подается после рождения ребенка, однако, закон допускает подачу совместного заявления и во время беременности матери ( п.3 ст.48 СК РФ).

Особого внимания заслуживают вопросы установления отцовства в судебном порядке.

Ст. 49 СК указывает, что «в случае рождения ребенка у родителей, не состоящих в браке между собой, при отсутствии совместного заявления или заявления отца ребенка происхождение ребенка от конкретного лица (отцовство) устанавливается в судебном порядке». Предмет доказывания - происхождение ребенка от конкретного мужчины. Закон разрешает использовать любые доказательства с достоверностью подтверждающие такое происхождение. Это правило применяется в отношении детей, родившихся после 1 марта 1996 года. При анализе доказательств по данной категории дел отдельное внимание следует уделить генетической экспертизе (генной дактилоскопии).

В отношении детей, родившихся до введения в действие Семейного кодекса РФ, суд, решая вопрос об отцовстве, должен руководствоваться ч. 2 ст. 48 КоБС РСФСР.

Выделяется возможность установления судом факта признания отцовства в случае смерти лица, которое признавало себя отцом ребенка, но не состояло в браке с матерью ребенка. Предмет доказывания – признание умершим мужчиной себя отцом ребенка.

Допускается также установление судом факта отцовства. Эта процедура по предмету доказывания сходна с установлением отцовства в судебном порядке, но в связи со смертью предполагаемого отца происходит в порядке особого производства.

Говоря о записи родителей ребенка в книге записей рождений, следует отметить следующее. В соответствии с п.3 ст.19 Закона «Об актах гражданского состояния» запись о родителях найденного или подкинутого ребенка не осуществляется. Во всех остальных случаях можно говорить о реальной записи о родителях ребенка и «фиктивной» записи об отце ребенка.

Реальная запись об отце и матери производится на основании документов, подтверждающих материнство и отцовство (заявление любого из супругов о материнстве и отцовстве, заявление матери о материнстве, заявление матери и отца, не состоящих в браке об отцовстве, заявлению отца об отцовстве или по решению суда)

Если отцовство конкретного мужчины отсутствует, то в книге записей рождений делается вымышленная запись от отца: фамилия отца ребенка

указывается по фамилии матери, имя и отчество по ее указанию ( п.3 ст.51 СК). Сопоставьте данную норму с п.3 ст.17 Закона «Об актах гражданского состояния».

Отдельного внимания заслуживает порядок внесения записи об отце и матери ребенка в случае применения методов искусственной репродукции человека (п.4 ст.51 СК РФ)

О судебной процедуре оспаривания отцовства и материнства СК говорит в ст.52. Следует отметить, что оспорить можно лишь реальную запись об отце или матери ребенка. Предмет доказывания в этом случае - происхождение либо не происхождение ребенка от лиц, указанных в качестве его родителей, в зависимости от того, кем подано соответствующее заявление: предполагаемыми родителями и лицами, записанными в качестве родителей.

По делам данной категории необходимо также учитывать, что Семейный кодекс РФ не ограничивает каким-либо сроком право на оспаривание в судебном порядке произведенной записи об отце (матери) ребенка. Вместе с тем, в случае оспаривания записи об отце (матери), произведенной в отношении ребенка, родившегося до 1 марта 1996 г., суду необходимо иметь в виду, что в силу ч. 5 ст. 49 КоБС РСФСР такая запись могла быть оспорена в течение года с того времени, когда лицу, записанному в качестве отца или матери ребенка, стало или должно было стать известным о произведенной записи.

Отдельно следует изучить случаи, когда закон не допускает оспаривание отцовства и(или) материнства.

С учетом развития способов искусственной репродукции человека и увеличения числа их применения, следует уделить особое внимание правовым проблемам в этой сфере и путям совершенствования действующего законодательства

Говоря о правах несовершеннолетних детей, прежде всего, следует отметить важность для рассмотрения этого вопроса такого правового документа как Конвенция о правах ребенка.

Понятие «ребенок» следует формулировать не только исходя из содержания п.1 ст.54 СК РФ, но и применяя п.2 ст.61 СК РФ, а также ст.1 Конвенции о правах ребенка. Следовательно, ребенком признается лицо (каждое человеческое существо) до достижения возраста 18-ти лет либо до вступления в брак или до приобретения полной дееспособности по другим основаниям.

Рассматривать права детей можно в любой последовательности. Лучше всего начать с важнейшего и основного права ребенка – права жить и воспитываться в семье. Данное право состоит из ряда правомочий (иногда рассматриваемых как отдельные субъективные права): правомочие жить и воспитываться в семье, правомочие знать своих родителей, правомочие на заботу со стороны родителей, правомочие на совместное проживание с родителями, если это не противоречит интересам ребенка.

Ребенок имеет право на имя, отчество и фамилию. Реализация этого права целиком зависит от родителей и лиц, их заменяющих. Следует отметить, что они свободны в выборе имени ребенка, что может привести к «родительскому беспределу». Отчество дается ребенку по имени мужчины, записанного в

качестве отца ребенка, а фамилия по фамилии родителей (или одного из них, если фамилии разные).

Изменение имени, фамилии и отчества ребенка регулируется как ст.59 СК РФ, так и главой 7 Закона «Об актах гражданского состояния». Студентам следует проанализировать указанные нормы и выявить имеющиеся противоречия. Существенно отличается порядок изменения данных ребенка до 14 лет и ребенка, перешедшего указанный возрастной рубеж. Следует отметить, что согласие на перемену имени и фамилии ребенка, достигшего 10 лет, обязательно.

Право ребенка выразить собственное мнение основано на статьях 13, 14 Конвенции о правах ребенка и ст.57 СК РФ. Можно выделить три порядка учета мнения ребенка: учет мнения ребенка, обязательный учет мнения ребенка, достигшего десяти лет, и обязательное получение согласия ребенка, достигшего десяти лет. Студентам следует разобраться в особенностях реализации данного права ребенка в зависимости от каждого порядка учета мнения ребенка.

Каждый ребенок имеет право на защиту своих прав и законных интересов. В силу отсутствия дееспособности защита прав ребенка, как правило, возлагается на иных лиц (следует разобраться на каких и в каких случаях).

Особую опасность составляют для ребенка злоупотребления со стороны родителей либо лиц их заменяющих. В этих случаях закон установил право ребенка самостоятельно обращаться за защитой своих нарушенных прав: в орган опеки и попечительства независимо от возраста, а в суд по достижению 14-ти лет.

Пункт 1 ст. 55 СК РФ устанавливает, что ребенок имеет право на общение с обоими родителями, дедушкой, бабушкой, братьями, сестрами и другими родственниками, а также со своим родителем, проживающим отдельно. Расторжение брака родителей, признание его недействительным или раздельное проживание родителей не влияют и на данное право ребенка. На него может влиять усыновление ребенка, поскольку по общему правилу, при усыновлении прекращаются правовая связь не только с родителями, но и с родственниками со стороны родителя. Это право ребенка тесно связано с правом на общение с ребенком дедушки, бабушки, братьев, сестер и других родственников – ст.67 СК РФ.

Имущественные права ребенка следует делить на два блока: имущественные права, основанные на положениях гражданского законодательства, и права, основанные на положениях семейного законодательства. Для первых следует вспомнить положения ГК РФ о дееспособности несовершеннолетних, о правах на распоряжение принадлежащей им собственности, о полномочиях родителей и лиц, их заменяющих, на распоряжение имуществом подопечных. Имущественные права детей, основанные на положениях СК РФ, детально будут рассмотрены в теме «Алиментное правоотношение».

Затем следует приступить к анализу прав и обязанностей родителей и особенностям рассмотрения споров о детях.

Студенту необходимо разобраться с теоретическим пониманием сущности родительских прав и теми признаками, которые присущи родительским правам.

Отдельное внимание следует уделить правовому положению несовершеннолетних родителей. Закон позволяет разделить их на три категории:

1) несовершеннолетние родители, не состоящие в браке, до достижения возраста шестнадцати лет; 2) несовершеннолетние родители, не состоящие в браке, по достижению возраста шестнадцати лет; 3) несовершеннолетние родители, состоящие в браке, независимо от возраста.

Каждая из указанных категорий имеет особый правовой статус. Объединяет вторую и третью категорию то, что данные несовершеннолетние родители обладают полным объемом родительской дееспособности. Несовершеннолетние родители первой категории имеют право на совместное проживание с ребенком и участие в его воспитании. Ребенку несовершеннолетнего родителя первой категории может быть назначен опекун.

Закон позволяет выделить следующие обязанности родителей: обязанность по воспитанию детей; обязанность по получению детьми основного общего образования; обязанность по защите прав и интересов детей, обязанность по содержанию детей.

Права родителей сформулированы практически идентично обязанностям: право на воспитание детей; право родителей на защиту прав и интересов своих детей; родители имеют право выбора образовательного учреждения и формы обучения детей до получения детьми основного общего образования (с учетом мнения детей).

Говоря о порядке осуществления родительских прав и обязанностей, особое внимание стоит обратить на пределы осуществления родительских прав, установленные п.1 ст.65 СК РФ и на особенности осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка (п.3 ст.65, ст.66 СК РФ).

Начинать рассмотрение вопроса «споры о детях» следует с уяснения роли и полномочий органов опеки и попечительства при рассмотрении споров о детях.

Традиционно в науке семейного права под спорами о детях понимают споры о праве на воспитание детей.

Классификация (не исчерпывающая) споров о детях следующая: споры о месте жительства ребенка при раздельном проживании родителей (п. 3 ст. 65 СК РФ); об осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка (п. 2 ст. 66 СК РФ); об устранении препятствий к общению с ребенком его близких родственников (п. 3 ст. 67 СК РФ); о возврате родителям ребенка, удерживаемого не на основании закона или судебного решения (п. 1 ст. 68 СК РФ); о возврате опекунам (попечителям) подопечного от любых лиц, удерживающих у себя ребенка без законных оснований (п. 2 ст. 150 СК РФ); о возврате приемному родителю ребенка, удерживаемого другими лицами не на основании закона или судебного решения (п. 3 ст. 153 СК РФ); о лишении родительских прав (п. 1 ст. 70 СК РФ); о восстановлении в родительских правах (п. 2 ст. 72 СК РФ); об ограничении родительских прав (п. 1 ст. 73 СК РФ); об отмене ограничения родительских прав (ст. 76 СК РФ). Студенту следует детально разобраться с особенностями рассмотрения каждого из них.

Отдельное внимание, как правило, уделяют спорам о лишении и ограничении родительских прав. При этом необходимо четко определить круг лиц, имеющих право на подачу соответствующих требований, основания для лишения или ограничения родительских прав и их правовые последствия. По такой же схеме

следует подойти к изучению вопросов восстановления в родительских правах и отмены ограничения родительских прав.

В заключение темы рассматриваются основания и порядок отобрания ребенка при непосредственной угрозе жизни ребенка или его здоровью. Такое отобрание применяется, как мера защиты прав ребенка, независимо у кого он находится – у родителей или лиц их заменяющих.

## ***Занятие 1. Установление происхождения детей.***

### *Основные вопросы*

1. Основания возникновения родительских прав и обязанностей: общая характеристика.
2. Установление материнства.
3. Установление отцовства в административном порядке.
4. Установление отцовства в судебном порядке. Установление судом факта отцовства. Установление судом факта признания отцовства.
5. Правовые проблемы применения методов искусственной репродукции человека.
6. Запись родителей ребенка в книге записей рождений.
7. Оспаривание отцовства (материнства).

### *Задачи*

#### **Задача №1.**

Татьяна Петрова обратилась в суд с иском к Владимиру Сербину об установлении отцовства в отношении сына и взыскании алиментов, ссылаясь на следующие обстоятельства. В период с января до начала сентября 1994 г. она проживала с Сербиным единой семьей, вела с ним общее хозяйство, он заботился о ней и намерен был зарегистрировать брак после оформления развода с женой. В апреле 1995 г. от Сербина у неё родился сын. Однако после рождения ребенка Сербин ее оставил и отказался признать себя отцом. Суд на основании ст. 49 Семейного кодекса РФ иск удовлетворил.

*Оцените решение суда.*

#### **Задача №2.**

Ирина Сергеева на завершающем месяце беременности решила навестить с мужем и сестрой своих родителей в соседней области. В дороге у Сергеевой произошли преждевременные роды. Поскольку до ближайшего родильного дома было достаточно далеко, роды пришлось принимать мужу и сестре Сергеевой. Спустя два месяца Сергеева обратилась в орган ЗАГС с заявлением о рождении

ребенка. В связи с тем, что роды проходили вне медицинской организации, Сергеева также представила заявление мужа и сестры о рождении ребенка, т.к. они являются лицами, присутствовавшими при родах.

Работник органа ЗАГС отказал в государственной регистрации рождения, мотивируя свой отказ тем, что заявление лица, присутствовавшего во время родов должно быть подано только им лично. Кроме того, заявление о рождении ребенка должно быть сделано не позднее чем через месяц со дня рождения ребенка. Поскольку Сергеева обратилась позже установленного срока, работник ЗАГСа посоветовал обратиться в суд.

*Прокомментируйте действия работника ЗАГСа?*

### Задача №3.

Василий Петров обратился в суд с заявлением об оспаривании отцовства в отношении ребенка, матерью которого является Мария Столярова. В заявлении он указал следующее. В 2006 г. он однократно состоял в небрачной половой связи со Столяровой. В 2007 г. Столярова родила ребенка и обратилась к нему с просьбой о подаче в орган ЗАГС совместного заявления об установлении отцовства. Петров отказал в данной просьбе, т.к. был уверен, что данный ребенок не его. После этого к Петрову обратился отец Столяровой, который был руководителем организации, в которой работал Петров. Он пообещал его уволить, если тот не подаст заявление об установлении отцовства. Петров, побоявшись потерять высокооплачиваемую работу, согласился подать заявление. Через год Петров уволился с прежнего места работы и решил предъявить иск об оспаривании отцовства.

В судебном заседании Столярова указала, что поскольку Петров добровольно подал заявление об установлении отцовства, то его требование не может быть удовлетворено. Кроме того, она отметила, что истек срок исковой давности, предусмотренный для данной категории споров.

*Какое решение должен принять суд?*

### Задача №4.

Астахова обратилась в суд с иском к отделу ЗАГС г. Москвы об аннулировании актовой записи об отцовстве, ссылаясь на следующие обстоятельства. Астахова состояла в зарегистрированном браке с Михайловым. В период брака у нее родилась дочь. Отцом в записи акта о рождении ребенка указан ее муж на основании свидетельства о браке, однако по утверждению истицы фактическим (биологическим) отцом ребенка является Зизюков. Михайлов и Зизюков были извещены о судебном разбирательстве, однако на слушание дела они не явились, о причине неявки не сообщили.

*Решите дело.*

### Задача №5.

У супругов Викторových, состоявших в зарегистрированном браке, в период брака родился сын Михаил. Отцом ребенка в актовой записи был указан супруг Виктор. Вскоре супруг узнал, что фактическим отцом ребенка является не он, а гражданин Хаваев, который не оспаривал этого факта. На основании заявления супруга Викторова была аннулирована актовая запись об отце ребенка и отцом был записан Хаваев. При этом Викторова и Хаваев объявили о своем намерении вступить в совместный брак в ближайшее время. Вскоре после этого супруг Викторов подал в суд заявление о расторжении брака. Однако суд отказ в принятии искового заявления, сославшись на положения ст. 17 СК РФ и неправомерность аннулирования актовой записи в административном порядке.

*Оцените ситуацию. Правильно ли поступил суд? Каким образом должно происходить аннулирование актовой записи об отце ребенка?*

#### Задача №6.

Военнослужащий Сахаров, находившийся в длительной заграничной командировке, по возвращении узнал о рождении 1 февраля 1996 года у его жены дочери, отцом которой он не являлся. Между тем, он был записан в качестве такового в свидетельстве о рождении. Сахаров решил не оспаривать актовую запись своим отцовстве, поскольку надеялся на то, что отношения в семье наладятся. Однако по прошествии 4 лет супруги расторгли брак. Вскоре Сахаров предъявил в суд иск об оспаривании своего отцовства в отношении ребенка, однако суд отказал ему в иске в связи с пропуском срока исковой давности. Сахаров обжаловал решение суда, полагая, что к семейно-правовым спорам исковая давность не применяется.

*Оцените доводы Сахарова и правильность решения суда. Изменится ли решение суда, если дочь у Сахаровой родилась 1 февраля 1997 года?*

#### Задача №7.

К Галине Зубовой (30 лет) имеющей двух детей и находящейся в трудном материальном положении обратились супруги Харитоновы с предложением стать суррогатной матерью их будущего ребенка. Галина дала согласие, не сообщив об этом своему мужу Сергею Зубову. Когда супруг узнал о том, что его жена вынашивает чужого ребенка, то потребовал прервать беременность. Галина отказалась это сделать. После того, как ребенок родился, она решила оставить его себе. Работник органа ЗАГС в качестве отца ребенка записал Сергея Зубова. После чего Сергей сообщил супруге, что он собирается оспорить запись его в качестве отца и расторгнуть брак с Галиной. Галина ответила, что он не может обращаться с подобными требованиями в суд в течение года после рождения ребенка, так как это может навредить ее здоровью и здоровью ребенка.

*Решите дело. Правомерно ли поступили работники органа ЗАГС, записав в качестве отца ребенка Сергея Зубова?*

#### Задача №8.

Светлана Серова как суррогатная мать вынашивала ребенка биологических родителей - супругов Косиных. После рождения ребенка Серова не дала согласие



на запись Косиных в качестве родителей ребенка. Через пять лет Серова обратилась в суд с иском к Косину об установлении его отцовства. В суде Косин пояснил, что не желает признавать себя отцом данного ребенка, так как они с супругой усыновили другого. Кроме того, он отметил, что суд не может признать его отцом, так как в свое время не было получено согласие Серовой на запись Косина в качестве отца ребенка.

*Решите дело.*

### **Задание:**

1. Составьте проект соглашения между генетическими родителями и суррогатной матерью. Условия соглашения разработайте самостоятельно.

2. Заполните следующую таблицу:

Судебная процедура установления отцовства	Круг заявителей	Предмет доказывания	Принимаемые судом доказательства
Установление отцовства в судебном порядке			
Установление судом факта отцовства			
Установление судом факта признания отцовства			

## ***Занятие 2. Права несовершеннолетних детей.***

### *Основные вопросы*

1. Понятие «ребенок» по российскому законодательству.
2. Право ребенка жить и воспитываться в семье.
3. Право ребенка на имя, фамилию, отчество и порядок их перемены.
4. Право ребенка выражать собственное мнение.
5. Право ребенка на защиту.
6. Право ребенка на общение с родителями и другими родственниками.
7. Имущественные права ребенка.

### *Задачи*

### Задача №1.

Укажите, какое из перечисленных решений суд или органы опеки и попечительства могут принять только с согласия ребенка, достигшего возраста десяти лет:

- а) о лишении одного из родителей родительских прав;
- б) о восстановлении в родительских правах родителя, лишенного родительских прав;
- в) о немедленном отобрании ребенка у родителей при наличии непосредственной угрозы его жизни или здоровью;
- г) об определении места жительства ребенка в случае раздельного проживания его родителей;
- д) о передаче ребенка на воспитание в приемную семью;
- е) об определении порядка общения с ребенком родителем, проживающим отдельно от него;
- ж) об изменении имени (фамилии) ребенка;
- з) об усыновлении ребенка;
- и) о записи усыновителей в книге записей рождений в качестве родителей усыновленного ими ребенка;
- к) о назначении ребенку опекуна.

### Задача №2.

Укажите, в каких из перечисленных случаев ребенок, не достигший возраста восемнадцати лет, вправе самостоятельно обратиться за защитой своих интересов в суд. Уточните, с какого возраста он может реализовать это право:

- а) с иском о лишении родительских прав;
- б) с иском о признании недействительным договора купли-продажи жилого помещения, принадлежащего ребенку, заключенным от его имени одним из родителей;
- в) с заявлением о выдаче судебного приказа о взыскании алиментов с родителя;
- г) с иском об установлении отцовства в отношении:
  - 1. своего предполагаемого отца,
  - 2. своего ребенка;
- д) с иском об определении места жительства своего ребенка;
- е) с заявлением об оспаривании акта органа местного самоуправления, которым ребенку отказано в разрешении вступить в брак до достижения восемнадцатилетнего возраста;
- ж) с заявлением о признании полностью дееспособным.

### Задача №3.

Супруги Родионовы прожили в браке 12 лет, воспитывали двоих общих детей – девочку 11 лет и мальчика 5 лет. Однако Родионов решил поменять пол, объяснив родственникам, что он всю жизнь мучается в образе мужчины и хотел бы остаток жизни провести в согласии с собой, своим мироощущением, что он чувствует в себе женское начало.

После консультаций с врачами и длительного медицинского обследования, он написал заявление об операции по перемене пола. В клинике ему предложили до операции зарегистрировать новое имя, получить новый паспорт, а потом лечь в стационар. Однако сотрудники органа ЗАГС, куда обратился Родионов, отказали ему в регистрации перемены имени, отметив, что не вправе присваивать мужчине женское имя, к тому же не знают как поступить с записью об отчествах его детей и с изменением его фамилии на женский род. Применительно к детям возник и принципиальный вопрос о том, как менять запись об отцовстве, ведь «женщина» не может быть указана отцом детей.

*Решите дело. Какие правила о перемене имени предусмотрены в действующем законодательстве? Как сказывается перемена имени родителей на записи об отчестве, фамилии их детей? Существует ли правовые нормы, регулирующие перемену пола?*

#### Задача №4.

Супруги Вороновы расторгли брак. Воронов после расторжения брака обратился в суд с требованием о признании утратившими право пользования бывшей супруги Вороновой и их несовершеннолетнего сына Сергея жилым помещением (квартирой), принадлежавшим Воронову на праве собственности до вступления в брак. Воронов ссылаясь на положения Жилищного кодекса РФ, в соответствии с которыми в случае прекращения семейных отношений с собственником жилого помещения право пользования данным жилым помещением за бывшим членом семьи собственника этого жилого помещения не сохраняется.

Суд признал правомерными требования Воронова и удовлетворил иск.

Обратившись к адвокату, Воронова обжаловала решение суда в части признания утратившим право пользования квартирой несовершеннолетнего Сергея. Доводы жалобы сводились к тому, что в соответствии с Семейным кодексом РФ ребенок имеет право на защиту своих прав и законных интересов, которая осуществляется родителями. Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей, они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей. Указанные права, предоставленные ребенку, и обязанности родителей сохраняются и после расторжения брака родителей ребенка. Приведенное позволяет сделать вывод о том, что лишение ребенка права пользования жилым помещением одного из родителей влечет нарушение прав ребенка. Соответственно, право пользования жилым помещением, находящимся в собственности одного из родителей, должно сохраняться за ребенком после расторжения брака между его родителями.

*Оцените позиции супругов.*

*Положениями какого законодательства следует руководствоваться при разрешении данного спора?*

#### Задача №5.

Родители Насти Толстомордовой расторгли брак. Дочь осталась проживать с матерью. Мать Насти хорошо зарабатывала и алименты с отца девочки на ее содержание не взыскивала. Сам он добровольно материальную помощь не оказывал, дочь не навещал. Когда девочке было шесть лет, ее мать погибла в автомобильной катастрофе. Под опеку Настю взяла бабушка по материнской линии. Когда девочка пошла в школу, ее стали дразнить; издевательства происходили из-за фамилии Насти. Бабушка Насти обратилась в орган опеки и попечительства с просьбой дать согласие на перемену фамилии «Толстомордова» на девичью фамилию матери Насти (и фамилию бабушки) «Пушкина». Орган опеки отказал в даче согласия на перемену фамилии девочки, мотивируя тем, что опекун подобных полномочий не имеет. Кроме этого, орган опеки и попечительства выяснил мнение отца Насти, который возражал против перемены фамилии девочки.

*Правильно ли поступил орган опеки и попечительства? Изменится ли решение задачи, если мать девочки была бы жива и сама обратилась бы с подобным заявлением?*

#### Задача №6.

Пятнадцатилетний Павел Железняк узнал, что был усыновлен. У него появилось сильное желание найти своих кровных родителей и, может быть, других родственников. Его усыновители сослались, что не знают ничего о его происхождении. Тогда Павел обратился с заявлением в орган опеки и попечительства с просьбой сообщить ему необходимые сведения о его родителях. Павел ссылаясь на его право жить и воспитываться в семье и на правомочие знать своих родителей.

*Какое решение должен принять орган опеки и попечительства? Каким образом реализуются отдельные правомочия права жить и воспитываться в семье?*

#### Задача №7.

У супругов Симоновых долгое время не было детей. Во время путешествия по Египту, Елена Симонова, находясь в Карнакском храме (г. Луксор) тридцать три раза обошла статую священного в Египте жука Скоробоя с просьбой желанного ребенка. Через некоторое время Елена забеременела и после рождения сына стала настаивать, чтобы мальчика назвали Скоробей, что именно это имя принесет ему счастье. Ее супруг Василий не разделял мнения жены, утверждая, что подобное имя в России будет являться поводом для насмешек над ребенком. Тем не менее, уважая мнение жены, в качестве компромисса Василий предложил назвать сына Ра (по имени Египетского бога солнца). Пока супруги выбирали имя ребенку, мать Василия (бабушка мальчика) самовольно взяла справку о рождении ребенка, паспорта родителей и их свидетельство о браке и зарегистрировала рождение мальчика, выбрав ему имя Еремей (в честь дедушки). Узнав об этом, супруги Симоновы обратились в суд с заявлением о признании действий органов ЗАГСа по регистрации имени их ребенка незаконными.

*Какое решение должен вынести суд? Каков порядок выбора имени ребенка и порядок регистрации его рождения?*

**Задача №8.**

Пятнадцатилетний Георгий Саакашвили по Интернету нашел своего троюродного брата Рустама, с которым они дружили в детстве, пока родители мальчиков не разъехались в разные страны (родители Георгия в Россию, родители Рустама в Австралию). Братья захотели встретиться. Родители Рустама предложили оплатить перелет Георгия в Австралию и его проживание там в течение двух недель. Родители Георгия были категорически против данной поездки, ссылаясь на ее удаленность и небезопасность для несовершеннолетнего мальчика. Мальчик обратился с жалобой на родителей в две инстанции: в орган опеки и попечительства и к уполномоченному по правам ребенка, ссылаясь на нарушение родителями его права на общение с родственниками.

*Какова перспектива подобного обращения? Каким образом реализуется право ребенка на общение с родителями и другими родственниками? Каким образом может защитить свое право на общение с Георгием его троюродный брат Рустам?*

**Задание:**

1. Составьте проект соглашения между родителями ребенка и бабушкой ребенка, проживающей за границей, о порядке общения ее с ребенком.

***Занятие 3. Права и обязанности родителей. Споры о детях.***

*Основные вопросы*

1. Понятие и признаки родительских прав. Теоретическое понимание сущности родительских прав.
2. Родительская дееспособность. Правовое положение несовершеннолетних родителей.
3. Права и обязанности родителей по воспитанию и образованию детей.
4. Права и обязанности родителей по защите прав детей.
5. Особенности осуществления родительских прав.
6. Споры о детях: общая характеристика, классификация.
7. Лишение родительских прав: основания, порядок, правовые последствия. Восстановление в родительских правах.
8. Ограничение родительских прав: основания, порядок, правовые последствия. Отменяя ограничения родительских прав.
9. Отобрание ребенка при непосредственной угрозе жизни ребенка и его здоровью.

*Задачи*

### Задача №1.

Уполномоченный по правам ребенка В-кой области обратился в один из районных судов с иском о лишении родительских прав Семенова И.Т. в отношении его несовершеннолетнего сына Павла. В исковом заявлении указывалось, что Семенов страдает хроническим алкоголизмом, уклоняется от воспитания и содержания сына, а во время редких встреч жестоко с ним обращается и склоняет к занятиям антисоциальной деятельностью. В ходе подготовки дела к судебному разбирательству судом были привлечены к участию в деле орган опеки и попечительства, прокурор и мать Семенова Павла – Семенова И.Р. В ходе опроса они все предварительно высказали свое согласие с удовлетворением предъявленных исковых требований.

Однако суд, не переходя в стадию судебного разбирательства, определением прекратил производство по данному делу, сославшись на то, что уполномоченный по правам ребенка в субъекте федерации не относится в кругу лиц, имеющих право обращаться в суд с требованиями о лишении родительских прав. На данное определение было принесено представление прокурора и подана частная жалоба Семеновой И.Р.

*Какое решение будет принято по результатам рассмотрения частной жалобы и представления?*

*Относится ли уполномоченный по правам ребенка в субъекте федерации к числу лиц, обладающих компетенцией по защите прав несовершеннолетних детей: а) в административном порядке; б) в судебном?*

*Существует ли в субъекте федерации, где вы проживаете (учитесь), должность уполномоченного по правам ребенка? Каковы его полномочия?*

### Задача №2.

После расторжения брака между супругами Болдыревыми их несовершеннолетняя дочь Вера стала проживать с бабушкой Смирновой, назначенной попечителем Веры.

Вера поступила в ВУЗ, что привело к возникновению потребности в дополнительных средствах для покупки учебников, одежды, оплаты проезда к месту учебы и т.д. В связи с этим постоянно выплачиваемых отцом денежных средств в качестве алиментов стало не хватать на содержание Веры.

Смирнова обратилась в суд с заявлением о лишении Болдырева родительских прав, мотивируя свои требования тем, что денежные средства, которые предоставляет отец, не позволяют обеспечивать дочь всем необходимым. Помимо этого, Болдырев часто отсутствует по причине работы вахтовым методом, что свидетельствует о невыполнении им родительских обязанностей по воспитанию дочери.

Суд, указав на неисполнение Болдыревым обязанностей родителя, удовлетворил заявленные требования. В частности, в решении суд отметил, что Болдырев не занимается воспитанием несовершеннолетней дочери, не заботится о ее физическом, психическом, духовном и нравственном воспитании, не поддерживает дочь материально.

*Назовите основания для лишения родительских прав.*

*Какие обстоятельства необходимо принимать во внимание при принятии решения о лишении родительских прав?*

*Оцените решение суда о лишении родительских прав Болдырева.*

**Задача №3.**

Орлова И.Т. в 2002 году родила дочку Оксану. Находясь в крайне затруднительных материальных, жилищных и семейных условиях, она составила письменный отказ от всех прав на своего ребенка, а также согласие на его усыновление.

Через шесть месяцев девочку передали под опеку супругам Лазаревым. В семье сложились теплые отношения, Оксана в течение семи лет считала Лазаревых своими мамой и папой, а их родителей – бабушками и дедушками.

В 2007 году Орлова И.Т. выяснила, где находится ее дочь, встретилась с ней и, представившись ее родной матерью, забрала девочку к себе без согласия ее опекунов.

Лазаревы обратились в суд с иском об отобрании ребенка у Орловой, взыскании алиментов на содержание дочери и о компенсации морального вреда, причиненного им в результате раскрытия Орловой тайны происхождения Оксаны.

*Определите, какие обстоятельства имеют значение для правильного разрешения данного дела?*

*Какое решение, по вашему мнению, должен вынести суд по каждому из заявленных требований?*

**Задача №4.**

Решением суда удовлетворены иски Протасова С. к Протасовой М. о расторжении брака, который был заключен в 1996 г. Суд также разрешил вопрос о месте жительства их общего ребенка 2001 года рождения, определив его проживание с отцом. Требования Протасов С. мотивированы тем, что семейные отношения прекратились, Протасова М. часто отсутствует дома по причине занятости на работе и длительных командировок, не уделяет внимание сыну, воспитанием которого занимается только истец.

Протасова М., не возражая против расторжения брака, была не согласна с оставлением ребенка у отца. В связи с этим она обжаловала судебное решение в части. Протасова М. отметила в жалобе, что в соответствии со сложившейся правоприменительной практикой после расторжения брака несовершеннолетний ребенок должен проживать с матерью. Помимо этого, суд неправомочно не привлек к участию в деле орган опеки и попечительства, так как, определив место проживания сына, фактически разрешил спор о воспитании ребенка. Также основанием к отмене решения является отсутствие согласия самого ребенка на проживание с отцом.

Возражая против жалобы, Протасов С. отметил, что оба родителя имеют равные права при разрешении вопроса о проживании совместных детей после расторжения брака. Участие органов опеки и попечительства в рассмотренном деле не требовалось по причине того, что отсутствовал спор о воспитании

ребенка. Проживание ребенка с отцом не влияет на возможности, права и обязанности матери по воспитанию сына. Учет мнения ребенка не требуется, так как сын не достиг возраста восемнадцати лет и не может повлиять на решение семейных вопросов.

*Вправе ли ребенок выражать свое мнение при решении в семье каких-либо вопросов? Является ли обязательным для суда учет мнения ребенка при разрешении споров, вытекающих из семейных правоотношений?*

*Определите, какие споры могут быть отнесены к спорам о воспитании детей.*

*Оцените доводы Протасова С. и Протасовой М.*

#### Задача №5.

Женя Симонов с 5 до 14 лет постоянно проживал у своей бабушки в деревне Колбино в Воронежской области. Мать Жени развелась с его отцом, когда Жене было несколько месяцев. Затем она пыталась воспитывать Женю одна, но поскольку не имела постоянного заработка, снимала комнату в коммунальной квартире в г. Тамбове, часто оставляла мальчика одного. В один из своих приездов бабушка Жени, застав ребенка голодного, с температурой, запертого в комнате, заявила дочери, что забирает внука к себе в деревню. С тех пор мальчик видел мать несколько раз, когда она приезжала на короткое время к матери за деньгами.

Неожиданно бабушку Жени вызвали повесткой в суд, где выяснилось, что его мать подала заявление о возврате своего ребенка от бабушки, удерживающей мальчика, и нарушающей ее родительские права. Адвокат истицы обратил внимание суда на то, что его доверительница не лишена родительских прав, ведет приличный образ жизни и имеет преимущественное право на воспитание своего сына, а у бабушки нет законных оснований проживать совместно с ребенком и воспитывать его в ущерб правам матери.

В судебном заседании было заслушано мнение Жени, который сказал, что он очень любит бабушку, ему с ней хорошо, но он хочет, как все нормальные дети, жить с мамой.

*Какое решение должен вынести суд? Какие обстоятельства необходимо учесть суду для удовлетворения или отказа в удовлетворении требования о возврате ребенка родителям от третьих лиц?*

#### Задача №6.

В орган опеки и попечительства обратилась бабушка восьмилетнего Саши Котова с жалобой на поведение его родителей. Она объяснила, что ее дочь, мать Саши, попала под влияние своего мужа, который состоит в одной из около-православных сект. Отец мальчика запрещает ребенку посещать общеобразовательную школу, считая что там растлевают детей, прививают им неверные нравственные ценности, приветствуют просмотры телевизора, посещение дискотек и прочее. Одноклассники, по мнению отца, могут оказать на Сашу плохое влияние – научить ругаться, курить и т.п. В этой связи мальчик посещает раз в неделю занятие в их общине, которые проводит пастырь.



Мальчик не умеет читать и писать, ему разрешают рисовать религиозные сюжеты, разучивать наизусть гимны и молитвы. Основой воспитания, по словам бабушки, для внука является трудовая повинность – многочисленные обязанности по хозяйству, которые он должен выполнять дома.

Родители ребенка были вызваны в орган опеки для беседы. Они объяснили, что воспитывают сына надлежащим образом, заботясь в соответствии со ст. 63 Семейного кодекса РФ о его физическом, духовном и нравственном развитии. Факты, изложенные в жалобе бабушки, родители подтвердили, но не увидели в них ничего, заслуживающего порицания. Ссылаясь на ту же норму СК РФ, отец мальчика заявил, что взгляды его тещи на воспитание ребенка лишь ее частное мнение, а родители имеют преимущественное право перед любыми третьими лицами на решение вопросов о воспитании своего сына.

*Какое решение должен принять орган опеки и попечительства в данном случае? Правильно ли истолковали родители содержание ст. 63 СК РФ? Надлежаще ли ими осуществлялись родительские права и исполнялись обязанности?*

#### Задача №7.

Олег Сухой и Анна Ильина имели общую дочь, вели совместное хозяйство, но проживали без регистрации брака. В первый день рождения дочери супруги сильно поссорились и Сухой избил Ильину. Суд признал Олега Сухого виновным в причинении вреда здоровью средней тяжести. После чего Ильина обратилась в суд с иском о лишении Сухого родительских прав.

*Решите дело.*

#### Задача №8.

Супруги Семеновы долго не могли определиться с местом учебы их 14-летней дочери Тани. Владимир Семенов настаивал на том, что Таня должна учиться в Англии в частной школе, так как это поможет ей в будущем найти хорошую работу. Ольга Семенова считала, что дочь еще маленькая и ей рано одной выезжать на длительный срок за границу, кроме того, в России она получит в школе более глубокие знания по отдельным предметам. Таня желала остаться учиться в своей школе. Семенов, проигнорировав мнения супруги и дочери приобрел билеты в Англию и оплатил дорогостоящее обучение в частной школе. Ольга Семенова, для того чтобы воспрепятствовать отъезду дочери, отказалась идти к нотариусу и оформлять согласие на выезд Тани за границу.

*Решите дело.*

#### Задача №9.

Супруги Зинаида и Роман Митрофановы в 1998 году усыновили трехлетнего мальчика Илью. Когда мальчику исполнилось тринадцать лет Роман начал злоупотреблять алкоголем, избивать ребенка и супругу. Зинаида больше не могла терпеть издевательства и побои мужа, она обратилась в суд с иском о расторжении брака и лишении Романа родительских прав.

*Решите дело.*

### Задание:

1. Составьте проект договора между родителями об определении места жительства ребенка с учетом того, что ребенок мужского пола, 11 лет, занимается футболом и проживает в специальном интернате при спортивной школе.

2. Составьте проект договора между родителями о порядке общения с детьми с учетом того, что девочка 5 лет проживает с матерью, а мальчик 13 лет проживает с отцом.

3. Заполните таблицу следующего содержания:

	Круг заявителей	Основания	Последствия	Основания восстановления/отмены
Лишение родительских прав				
Ограничение родительских прав				

4. Заполните таблицу следующего содержания (исключив лишение и ограничение родительских прав):

Виды споров о детях	Круг заявителей	Предмет доказывания	Правовые последствия
---------------------	-----------------	---------------------	----------------------

## Тема 5. Алиментное правоотношение

### *Нормативные акты и судебная практика*

1. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам. Заключена на заседании Совета глав государств СНГ в г. Минске 22 января 1993 г. // СЗ РФ. 1995. № 17. Ст. 1472.

2. Соглашение о гарантиях прав граждан в области выплаты социальных пособий, компенсационных выплат семьям с детьми и алиментов. Заключено на заседании Совета глав правительств СНГ в г. Москве 09 сентября 1994 г. // Вестник образования. 1995. № 8.

3. Соглашение о порядке перевода денежных средств гражданам по социально значимым неторговым платежам. Заключено на заседании Совета глав правительств СНГ в г. Москве 09 сентября 1994 г. // БМД. 1994. № 12.

4. Семейный кодекс РФ от 29 декабря 1995 г. // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16. В редакции от 21 июля 2007 г.

5. Гражданский кодекс РФ. Часть первая от 30 ноября 1994 г. // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301. В редакции от 06 декабря 2007 г.

6. Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14 ноября 2002 г. // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532. В редакции от 04 декабря 2007 г.

7. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954. В редакции от 06 декабря 2007 г.

8. Налоговый кодекс РФ. Часть вторая от 05 августа 2000 г. // СЗ РФ. 2000. № 32. Ст. 3340. В редакции от 06 декабря 2007 г.

9. Основы законодательства РФ о нотариате от 11 февраля 1993 г. // Российская газета. 1993. № 49. В редакции от 18 октября 2007 г.

10. Федеральный закон от 19 мая 1995 г. № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» // СЗ РФ. 1995. № 21. Ст. 1929. В редакции от 25 октября 2007 г.

11. Федеральный закон от 02 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» // СЗ РФ. 2007. № 41. Ст. 4849.

12. Федеральный закон от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» // СЗ РФ. 1996. № 34. Ст. 4029. В редакции от 04 декабря 2007 г.

Федеральный закон от 17 декабря 2001 г. № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2001. № 52 (ч. 1). Ст. 4920. В редакции от 01 декабря 2007 г.

14. Закон РФ «О милиции» от 18 апреля 1991 г. № 1026-1 // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. № 16. Ст. 503. В редакции от 02 октября 2007 г.

15. Перечень видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей. Утвержден Постановлением Правительства РФ от 18 июля 1996 г. № 841 // СЗ РФ. 1996. № 31. Ст. 3743. В редакции от 06 февраля 2004 г.

16. Правила признания лица инвалидом. Утверждены Постановлением Правительства РФ от 20 февраля 2006 г. № 95 // СЗ РФ. 2006. № 9. Ст. 1018.

17. Методические рекомендации ФССП РФ от 10 марта 2006 г. № 12/01-2115-НВ «О порядке исполнения исполнительных документов о взыскании алиментов» // Бюллетень ФССП. 2006. № 4.

18. Указание Федеральной службы занятости от 30 марта 1993 г. № П-7-10-307 «О порядке удержания алиментов по исполнительным документам, переданным для производства взыскания органам государственной службы занятости» // Российские вести. 1993. № 86.

19. Письмо ФТС от 26 июля 2005 г. № 03-248/25386 «Об удержании алиментов с сумм, выплачиваемых в возмещение расходов за проезд» // Справочная правовая система «Консультант Плюс»

20. Письмо Государственной налоговой службы РФ от 31 июля 1997 г. № КУ-6-19/559 «Об удержании алиментов с денежной компенсации, выдаваемой взамен продовольственного пайка» // Налоговый вестник. 1997. № 9.

21. Письмо Министерства финансов РФ от 05 августа 1996 г. № 72, Министерства социальной защиты населения РФ от 05 августа 1996 г. № 3516/1-32, Центрального Банка РФ от 06 августа 1996 г. № 311 «Порядок аккумуляции и выплаты государственного ежемесячного пособия на детей, родители которых уклоняются от уплаты алиментов» // Банковский бюллетень. 1996. № 35.

22. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 октября 1996 г. № 9 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов» // БВС РФ. 1997. № 1. В редакции от 06 февраля 2007 г.

23. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» // БВС РФ. 1998. № 7. В редакции от 06 февраля 2007 г.

24. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05 ноября 1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» // БВС РФ. 1999. № 1. В редакции от 06 февраля 2007 г.

### *Специальная литература*

1. Бондов С.Н. Алиментные обязательства: учеб.-практ. Пособие/С.Н.Бондов; Юрид. ин-т МВД РФ. - М: Книжн. мир, 2002. - 135 с – Библиогр.: с. 129-131.

2. Взыскание алиментов / Ред. Новиков С.А. - М.: ПРИОР, 1997. – 112с.

3. Взыскание алиментов: назначение и удержание алиментов. Порядок назначения пособий. Ответственность за нарушение законодательства об уплате алиментов / Ред.: А.С. Тапейцина. - 3-е изд., с изм. и доп. - М: ПРИОР, 1999. – 112с.

4. Гончаренко Е.В. Соглашение об уплате алиментов: правовая природа, соотношение с иными договорами / Е.В. Гончаренко // Семейное и жилищное право. – 2006. - № 3. – С. 13-17.

5. Доровских И. Алименты: по материалам постановления Президиума ВС РФ от 18 декабря 2002 г. / И.Доровских // Закон. - 2004. - №4. – С.101-102.

6. Кабышев О.А. Право на алименты. Соглашение об уплате алиментов. Ответственность за неуплату алиментов. Образцы юридических документов/ О.А.Кабышев. - М., 1998. - 143 с.

7. Казаков С.В. Алиментные отношения / С.В.Казаков. - М.: ГроссМедиа, 2005. - 256с.

8. Канкишева Н.У. Исполнение судебного решения по алиментным обязательствам/ Н.У. Канкишева // Юрист. - 1998. - №8. – С.11.

9. Качур Н.Ф. Стороны соглашения об уплате алиментов несовершеннолетним детям путем предоставления недвижимого имущества / Н.Ф. Качур // Семейное и жилищное право.- 2007. - № 1. – С. 32-35.

10. Князев А.В. Взыскание алиментов в судебном порядке / А.В.Князев // Юрист. - 1999.-№12.-С35-39.

11. Косова О.Ю. Алиментирование по семейному праву / О.Ю.Косова. - Иркутск: ИГУ, 1992.-84 с.

12.Косова О.Ю. Алиментные обязательства / О.Ю.Косова. - Иркутск: ИЮИ ГП РФ, 2003.-216 с.

13.Косова О.Ю. Об ответственности за просрочку уплаты алиментов / О.Ю. Косова // Нотариус. – 2007. - № 3. – С. 4-8.

14.Косова О.Ю. Право на содержание: семейно-правовой аспект/ О.Ю.Косова. -Иркутск: Изд-во ИПКПР ГП РФ, 2005.-254 с.

15.Косова О.Ю. Семейный кодекс РФ об алиментах / О.Ю.Косова // Закон.- 2005. - №10. - С.38-44.

16.Левушкин А.Н. Некоторые актуальные проблемы правового регулирования алиментных обязательств между родителями и детьми / А.Н.Левушкин// Юрист. - 2005. - №8. - С.27-29.

17.Мелентьев Н. Минимальный размер доходов, с которых взыскиваются алименты / Н.Мелентьев // Российская юстиция. - 2002. -№10. - С.20-22.

18.Михеева Л.Ю. Отказ от алиментов недопустим / Л.Ю.Михеева // Российская юстиция. - 2000. - №9. - С.31.

19.Михеева Л.Ю. Судебное взыскание алиментов на несовершеннолетних детей / Л.Ю.Михеева // Закон. - 2004. - № 4. - С.96-99.

20.Низамиева О.Н. Некоторые проблемы защиты прав ребенка на содержание / О.Н.Низамиева // Семейное и жилищное право. - 2005. - № 3. - С. 24-26.

21.Парышев А.И. Международно-правовое и российское законодательство, регулирующие алиментные отношения / А.И.Парышев // Семейное и жилищное право. - 2004. - №3. - С.27-29.

22. Пергамент А.И. Алиментные обязательства по советскому праву / Пергамент А.И. - М.: Госюриздат, 1951. - 167 с.

23.Рустамова Ю.А. Совершенствование правового регулирования алиментных отношений в Российской Федерации / Ю.А.Рустамова. – М.:МАКС Пресс, 2001.-28 с.

24.Смолина Л.А. Нуждаемость и нетрудоспособность управомоченного лица в алиментных обязательствах супругов и бывших супругов / Л.А.Смолина //Проблемы права. - 2004. - №4. - С.146-148.

25.Столбов М.Г. Алименты: правовое регулирование. Порядок взыскания. Размеры алиментов. Образцы заявлений / М.Г.Столбов. - М.: Ось-89,2001.-95 с.

26.Столбов М.Г. Как увеличить размер алиментов: правовое регулирование, порядок взыскания, размеры алиментов, образцы заявлений и судебных решений. - [3-е изд., перераб. и доп.] / М.Г.Столбов. - М.: Ось-89, 2005. - 112 с.

27.Титаренко Е.П. Изменение и расторжение алиментного соглашения / Е.П. Титаренко // Семейное и жилищное право – 2001 - № 1 – С. 37-39.

28.Титаренко Е.П. Соглашение об уплате алиментов / Е.П. Титаренко // Бюллетень нотариальной практики. – 2007. - № 2. – С. 2-5.

29.Тихомирова Л.В. Алиментные обязательства: комментарии, судебная практика, образцы документов / Л.В.Тихомирова. - М.: Тихомиров М.Ю., 2006 – 140 с.

30.Шерстнева Н.С Алиментные обязанности родителей в отношении детей / Н.С. Шерстнева // Право и экономика. - 2006. - №12. - С.81-83.

31.Шерстнева Н.С Нормативное выражение приоритетных принципов семейного права в алиментных обязательствах членов семьи / Н.С. Шерстнева // Современное право. - 2006. - №9. - С.68-75.

32.Шерстнева Н.С. Взыскание алиментов на несовершеннолетних детей в твердой денежной сумме / Н.С. Шерстнева // Российская юстиция. – 2006.- №6. - С.25.

### *Методические рекомендации*

Алименты представляют собой разновидность денежного содержания, установленную Семейным кодексом, по которому одни члены семьи обязаны предоставлять содержание другим ее членам, а последние вправе его требовать.

Разделом V Семейного кодекса регламентируются различные виды алиментных обязательств в зависимости от порядка взыскания (по судебному постановлению или по соглашению сторон); от формы взыскания (в долевом отношении к заработку или в твердой денежной сумме); в зависимости от наличия родственной или иной семейной связи; от очередности взыскания (алиментные обязательства первой и второй очереди).

При этом к изучению темы «Алиментное правоотношение» целесообразно приступать с уяснения общих положений и категорий, имеющих большее или меньшее значение в алиментных обязательствах различных видов. В частности, студентам необходимо получить представление о том, какой смысл законодатель вкладывал в такие понятия как «нетрудоспособность получателя алиментов»; «нуждаемость получателя алиментов»; «возможность плательщика уплачивать алименты».

Нетрудоспособными являются а) несовершеннолетние граждане в возрасте до 18 лет; б) граждане, достигшие пенсионного возраста: женщины - 55 лет, мужчины - 60 лет; в) инвалиды I и II группы, а также инвалиды III группы в случае признания их таковыми.

Нуждаемость представляет собой относительный критерий и устанавливается каждый раз судом исходя из материального и семейного положения получателя алиментов. В этих целях учитываются все виды доходов (пенсия, платежи за сдачу имущества в аренду, натуральные продукты от сельскохозяйственной деятельности и т.п.), а также необходимых расходов человека (на лекарство, специальное лечение, оплату сиделки, коммунальные платежи и т.д.)

Возможность плательщика уплачивать алименты также является относительным критерием и определяется судом в каждом конкретном деле с учетом материального и семейного положения сторон и по тем же критериям, что и нуждаемость.

Одновременно с основаниями возникновения алиментных обязательств целесообразно также рассмотреть и основания их прекращения.

Изучение конкретных видов алиментных обязательств, как правило, начинается с алиментных обязательств родителей и детей, которые в зависимости

от обязанных и управомоченных субъектов подразделяются на 1) алиментные обязательства родителей в отношении своих несовершеннолетних детей, 2) алиментные обязательства родителей в отношении своих нетрудоспособных совершеннолетних детей; 3) алиментные обязательства совершеннолетних трудоспособных детей в отношении нетрудоспособных нуждающихся родителей.

Наиболее распространенными из них и, в тоже время, обладающими наибольшими особенностями по сравнению со всеми другими видами алиментных обязательств, являются алименты, уплачиваемые родителями на содержание своих несовершеннолетних детей. Помимо иных признаков, присущим в той или иной степени иным алиментам, данное содержание родители обязаны предоставлять независимо от своего экономического благосостояния, гражданской и семейной дееспособности; независимо от обеспеченности самого несовершеннолетнего; могут быть взысканы в бесспорном приказном производстве; рассматриваются как обязанность, злостное неисполнение которой считается уголовно наказуемым деянием. По общему правилу алименты данного вида выплачиваются в долевом отношении к заработку или иному доходу родителя, размер которого установлен законом.

Основанием взыскания с родителей алиментов на совершеннолетних детей являются нетрудоспособность совершеннолетнего ребенка и его нуждаемость в материальной помощи. Возможность их взыскания не зависит от уровня достатка родителя. Для их взыскания требуется подача нового иска, обязанность по содержанию несовершеннолетних детей в данную обязанность автоматически трансформироваться не может. Взыскиваются эти алименты в твердой денежной сумме, определяются исходя из материального и семейного положения и других заслуживающих внимания интересов сторон.

Основаниями для взыскания алиментов с совершеннолетних детей на содержание родителей являются: нетрудоспособность родителя; нуждаемость родителя в помощи; трудоспособность ребенка. Применительно к данному виду алиментов закон предусматривает основания, по которым дети могут быть освобождены от обязанности по их уплате.

Следует обратить внимание на то, что в отношении данной группы плательщиков и получателей алиментов (родители и дети) Семейным кодексом предусмотрена возможность взыскания дополнительных расходов на содержание – денежных средств, которые выплачиваются сверх основного содержания (алиментов), и связаны с тяжелой болезнью субъекта, увечьем, необходимостью оплаты постороннего ухода за ним и другими обстоятельствами.

Следующую группу образуют алиментные обязательства супругов и бывших супругов. Они, так же как и родительские, относятся к алиментным обязательствам первой очереди. В законе содержится исчерпывающий перечень случаев, в которых супруги и бывшие супруги имеют право на предоставление алиментов от другого супруга (ст. ст. 89, 90 СК РФ). У указанных лиц имеется право требовать предоставления алиментов только в том случае, если другой супруг (бывший супруг) обладает необходимыми для этого средствами. Кроме того, суд имеет право освободить его от обязанности содержать другого нетрудоспособного нуждающегося в помощи супруга или ограничить эту

обязанность определенным сроком, как в период брака, так и после его расторжения по основаниям, перечисленным в ст. 92 СК РФ.

И последнюю группу составляют алиментные обязательства других членов семьи. Право требовать предоставления алиментов от указанных лиц имеют: 1) несовершеннолетние братья и сестры от своих совершеннолетних трудоспособных братьев и сестер; 2) совершеннолетние нетрудоспособные братья и сестры от своих совершеннолетних трудоспособных братьев и сестер; 3) несовершеннолетние внуки от своих дедушек, бабушек; 4) совершеннолетние нетрудоспособные внуки от своих бабушек, дедушек; 5) нетрудоспособные бабушки, дедушки от своих совершеннолетних трудоспособных внуков; 6) нетрудоспособные фактические воспитатели от своих совершеннолетних трудоспособных воспитанников; 7) нетрудоспособные отчим и мачеха от своих совершеннолетних трудоспособных пасынков и падчериц.

Общим для данной группы алиментных обязательств является то, что, во-первых, это алиментные обязательства второй очереди. Это означает, что их взыскание возможно только в том случае, если получатели не могут получить алименты от алиментобязанных лиц первой очереди (своих родителей, детей, супругов и бывших супругов). Во-вторых, все заявители должны быть нуждающимися. В-третьих, все плательщики по общему правилу должны обладать необходимыми для этого средствами. Исключение составляют только алименты совершеннолетних трудоспособных воспитанников в пользу нетрудоспособных фактических воспитателей: воспитанники могут и не иметь необходимых для этого средств, что делает данный вид алиментов схожим с алиментами детей в пользу родителей.

Далее необходимо уделить внимание институту соглашения об уплате алиментов. Оно представляет собой договор между лицом, обязанным уплачивать алименты и их получателем о размере, условиях и порядке выплаты алиментов. Соглашение об уплате алиментов подлежит обязательному нотариальному удостоверению.

В ходе изучения данного вопроса необходимо вспомнить общие положения гражданского законодательства об обязательствах в связи с тем, что к заключению, исполнению, расторжению и признанию недействительным соглашения об уплате алиментов применяются нормы ГК РФ, регулирующие заключение, исполнение, расторжение и признание недействительными гражданско-правовых сделок. Вместе с тем, рассматриваемое соглашение представляет собой весьма специфический вид семейно-правового обязательства, и Семейным кодексом установлены существенные особенности, касающиеся его субъектного состава, оснований для его изменения, признания недействительным, способов и порядка уплаты алиментов по данному виду соглашения, а также их индексации. Кроме того, Закон об исполнительном производстве называет нотариально удостоверенные соглашения об уплате алиментов или их нотариально удостоверенные копии одним из видов исполнительных документов (п. 3 ст. 12), и они могут быть принудительно исполнены без обращения в суд.



Ознакомившись с положениями закона, посвященными институту соглашения об уплате алиментов, рекомендуется составление студентами проекта данного документа.

Приступая к рассмотрению вопроса о порядке взыскания и уплаты алиментов, следует обратить внимание на то, что закон не устанавливает сроков исковой давности применительно к данному виду обязательств, а в ст. 107 СК РФ определен момент, с которого присуждаются алименты, и пределы, в которых алименты могут быть взысканы за прошедший период.

Следует иметь в виду, что изучение данного вопроса требует обращения к положениям как семейного, так и иных отраслей российского законодательства: гражданского процессуального, об исполнительном производстве, административного, уголовного и др.

Из курса гражданского процессуального права необходимо вспомнить о том, что алименты могут быть взысканы судом в порядке искового производства, а на содержание несовершеннолетних детей – и в приказном производстве; по данной категории дел истцы освобождены от уплаты государственной пошлины; для них установлена альтернативная подсудность; суд может объявить розыск ответчика через органы внутренних дел; решение суда подлежит немедленному исполнению. Кроме того, в случае изменения обстоятельств, повлиявших на размер алиментных платежей и их продолжительность, сторона путем предъявления нового иска может требовать изменения размера и сроков выплаты алиментов.

Как и любое другое обязательство, алиментная обязанность может быть исполнена плательщиком в добровольном порядке. Если же этого не происходит, то основанием для принудительного взыскания алиментов может послужить один из трех исполнительных документов: нотариально удостоверенное соглашение об их уплате, судебный приказ либо исполнительный лист, выданный на основании решения суда. Любой из этих документов может быть предъявлен как в службу судебных приставов, так и в администрацию организации по месту работы плательщика алиментов, на которую возложена обязанность выплачивать или перечислять их получателю, а также сообщать ему или судебному приставу о перемене места работы плательщика. Из курса исполнительного производства необходимо также вспомнить пределы удержаний из заработной платы должника по исполнительным документам, перечень имущества, на которое не может быть обращено взыскание, а также специальные правила, предусмотренные для исполнения алиментных обязательств.

При изучении данной темы отдельно следует остановиться на проблемах определения задолженности по уплате алиментов и освобождения от ее уплаты, уделив внимание субъектному составу этих правоотношений, основаниям и порядку совершения данных действий.

Рассматривая вопрос об ответственности за неуплату или несвоевременную уплату алиментов, необходимо обратиться к нормам гражданского законодательства о взыскании убытков и неустойки, а также к нормам Кодекса РФ об административных правонарушениях и Уголовного кодекса РФ.

И, наконец, необходимо иметь в виду, что выплаченные алименты по общему правилу не могут быть взысканы обратно, за исключением установления случаев неправомерного поведения получателя алиментов при их взыскании.

### ***Занятие 1. Общая характеристика алиментного обязательства. Алименты родителей и детей.***

#### *Основные вопросы*

1. Алименты: понятие, признаки, виды. Соотношение понятий «алименты» и «содержание»
2. Общая характеристика основных правовых категорий алиментного обязательства: «нетрудоспособность», «нуждаемость» и т.п.
3. Обязанности родителей по содержанию несовершеннолетних детей. Особенности взыскания алиментов в долях к заработку и (или) доходу и в твердой денежной сумме.
4. Обязанности родителей по содержанию нетрудоспособных совершеннолетних детей.
5. Обязанность совершеннолетних детей по содержанию своих родителей.
6. Особенности взыскания дополнительных расходов на содержание.

#### *Задачи*

##### **Задача №1.**

Шатров А.Т. уплачивал на основании решения суда алименты в пользу бывшей супруги Шатровой М.В. на содержание несовершеннолетнего сына. По истечении нескольких лет Шатров А.Т., считая, что Шатрова М.В. расходует алиментные денежные средства не в интересах сына, обратился в суд с заявлением об изменении порядка уплаты алиментов на сына. Шатров А.Т. просил 50% алиментов перечисляться на счет в банке на имя ребенка, что сможет обеспечить определенные накопления к моменту достижения сыном совершеннолетия для поступления в ВУЗ.

Шатрова М.В., возражая против заявления бывшего супруга, указала, что суммы, причитающиеся ребенку в качестве алиментов, поступают в распоряжение родителей и расходуются ими на содержание, воспитание и образование ребенка. Только Шатрова М.В. как мать может решать, каким образом расходовать денежные средства, выплаченные в качестве алиментов.

Решением суда в удовлетворении заявления отказано. При этом суд отметил, что установленный порядок уплаты алиментов посредством перечисления их матери ребенка изменить нельзя. Перечисление 50% от суммы алиментов на счет в банке на имя сына будет противоречить самой сути алиментного обязательства, так как фактически мать ребенка будет получать лишь 50% от суммы алиментов, присужденной судом.

*Допустимо ли изменить установленный судом порядок уплаты алиментов?*

*Оцените доводы Шатровой М.В. и выводы суда.*

**Задача №2.**

В порядке судебного приказа с Луткова А.И. были взысканы алименты на его пятилетнюю дочь Катю в размере  $\frac{1}{4}$  от его заработка и иного дохода, подлежащие выплате ежемесячно. Лутков исправно платил алименты в течение двух лет. Однако за это время у него родилась вторая дочь – Елизавета. С матерью Елизаветы Лутков не состоял в браке, но заключил соглашение об уплате алиментов, согласно которому он обязывался выплачивать на содержание второй дочери  $\frac{1}{4}$  от всех своих доходов в месяц. Соглашение было удостоверено нотариально, после чего Лутков представил его мировому судье с заявлением об изменении ранее вынесенного судебного приказа в части размера алиментов. В заявлении он ссылаясь на ст. 81 СК РФ, в которой размер алиментов на двоих детей составляет  $\frac{1}{3}$  от всех доходов, то есть на содержание старшей дочери следует взыскать  $\frac{1}{6}$  долю от его доходов.

*Должен ли мировой судья вынести новый судебный приказ и уменьшить размер взыскиваемых на старшего ребенка алиментов? Можно ли предусмотреть при этом в соглашении между родителями алименты на второго ребенка в большем размере, чем на первого?*

**Задача №3.**

Лошкин С.П. обратился в суд с заявлением об освобождении от уплаты задолженности по алиментам. Свое заявление Лошкин С.П. мотивировал тем, что последние несколько лет он вынужден был нести значительные расходы в связи с лечением своих родителей, являющихся ветеранами Великой отечественной войны. К тому же отец Лошкина является инвалидом. Данное обстоятельство привело к тому, что Лошкин С.П. оказался неспособным осуществлять выплату алиментов на несовершеннолетнего сына от первого брака, что привело к образованию задолженности по алиментам.

Лошкина М.В., супруга Лошкина С.П. от первого брака, предъявила встречный иск о взыскании с Лошкина С.П. неустойки за несвоевременную уплату алиментов на несовершеннолетнего сына и убытков. При этом Лошкина отметила, что лечение родителей не является уважительной причиной, позволяющей суду освободить плательщика алиментов от уплаты задолженности по алиментам. Сын является единственным ребенком Лошкина С.П., и законодательство не устанавливает приоритет в финансовом обеспечении родителей в ущерб содержанию собственного ребенка. Лошкин С.П. должен в равной степени заботиться и о своих родителях, и о несовершеннолетнем ребенке.

*Дайте общую характеристику положениям законодательства об ответственности за несвоевременную уплату алиментов и об освобождении от уплаты задолженности по алиментам.*

*Разрешите указанный спор.*

**Задача №4.**

Потапова В.И. 1947 года рождения обратилась в суд к своим совершеннолетним детям Кириллу и Денису Потаповым с иском о взыскании с них алиментов, составляющих пятикратный минимальный размер оплаты труда с каждого. Свои требования Потапова обосновала тем, что сыновья ей материально не помогают, в то время как она нуждается в такой помощи. Она является инвалидом II группы, получает пенсию в размере 3000 рублей в месяц. Ежемесячно она тратит 1500 рублей на квартплату и 1200 рублей на лекарства, в результате чего у нее остается 300 рублей на питание и иные необходимые расходы, которых ей недостаточно.

Ответчики в обоснование своих возражений сослались на то, что они сами находятся в затруднительном материальном положении: и у Кирилла и у Дениса на иждивении находятся жены и малолетние дети. Кроме того, они указали еще на то, что у них есть родная совершеннолетняя сестра Екатерина Потапова, которая, по их мнению, также обязана оказывать помощь матери.

Суд привлек Екатерину к участию в деле в качестве соответчицы, несмотря на то, что истица указывала на то, что дочь оказывает ей материальную помощь добровольно, и взыскал со всех троих детей по 1/8 минимального размера оплаты труда ежемесячно.

*Обязан ли суд учитывать всех трудоспособных совершеннолетних детей данного родителя независимо от того, предъявлено ли требование ко всем детям, к одному из них или к нескольким из них? Вправе ли он по своей инициативе привлечь детей, к которым не предъявлен иск о взыскании алиментов в качестве соответчиков?*

*Из какой суммы минимального размера оплаты труда следует исходить при взыскании судом алиментов в твердой денежной сумме?*

*Правильно ли, по вашему мнению, суд определил размер алиментов в приведенном случае?*

#### Задача №5.

У супругов Матвеевых родилась больная дочь, которая, по мнению врачей, должна была умереть. Доверившись мнению врачей, Матвеевы не стали забирать ребенка из роддома.

Выжившая вопреки прогнозам врачей, девочка была передана в городского дом ребенка.

Администрация городского дома ребенка предъявила иск к Матвеевым о лишении родительских прав в отношении дочери и взыскании алиментов, так как Матвеевы отказались от воспитания ребенка, за все время нахождения дочери в доме ребенка родители не интересовались ее судьбой.

Решением суда иск удовлетворен, Матвеевых лишили родительских прав и взыскали с них алименты на содержание ребенка в пользу детского учреждения, в котором находится дочь.

Матвеевы не согласились с решением и обжаловали его. По их мнению, суд не учел следующие обстоятельства. Матвеевы не отказывались от своего ребенка. Напротив, следуя указаниям врачей, они вынуждены были в силу уважительных причин не забирать ребенка из роддома. В последующем им никто не сообщил о

том, что ребенок выжил и передан в детское учреждение. Они, в свою очередь, считая дочь умершей, не предпринимали каких-либо попыток узнать о судьбе ребенка.

*Имелись ли у Матвеевых уважительные причины для того, чтобы отказаться взять своего ребенка из родильного дома?*

*Определите обстоятельства, которые необходимо принимать суду во внимание для принятия решения о лишении родительских прав и взыскании алиментов?*

*Подлежит ли жалоба Матвеевых удовлетворению?*

Задача №6.

Сушкова обратилась в суд с иском к Маслову о взыскании алиментов на содержание своей несовершеннолетней дочери. В обоснование требования она ссылаясь на то, что состояла с ответчиком в зарегистрированном браке, ответчик является отцом ее дочери и после расторжения брака он не участвовал в расходах по содержанию их ребенка.

Маслов не высказывал возражений по сути заявленных требований, однако указал, что в настоящее время не может принимать участия в расходах на содержание дочери, поскольку нигде не работает, иных доходов не имеет (что подтверждается документально).

В суде было установлено, что Маслов действительно не имеет заработка, в настоящее время состоит в другом браке и занимается ведением домашнего хозяйства, живет за счет средств супруги.

Сушкова указывала на то обстоятельство, что отсутствие работы не должно быть препятствием для взыскания алиментов и просила суд удовлетворить ее требования. Кроме того, она указала, что в период второго брака супругой Сушкова был внесен в банк вклад на свое имя, а также учреждено ООО. Истица настаивала на том, что при расчете взыскиваемых алиментов следует учесть проценты по вкладу и доходы от участия в ООО, поскольку такие суммы относятся к общей совместной собственности супругов, соответственно составляют доход Маслова.

Маслов и его супруга против таких требований возражали.

*Оцените ситуацию. Решите дело.*

Задача №7.

Зуева обратилась в суд с иском к Зуеву о взыскании алиментов на содержание их общего несовершеннолетнего ребенка. В исковом заявлении она указала, что состояла в браке с ответчиком, от брака имеет несовершеннолетнего ребенка, на которого по решению суда уже получает алименты от ответчика в размере 1/4 части его заработка как инженера в строительной компании. Истица просила взыскать алименты с доходов, которые Зуев получал с 2005 года, будучи участником ООО «Заря».

*Какое решение должен принять суд по данному заявлению? Каким образом следует поступить истце в случае неудовлетворения ее требований судом?*

#### Задача №8.

Решением удовлетворены искивые требования Мешковой А.П. о взыскании с ее сыновей Мешкова К.М. и Мешкова Е.М. алиментов на содержание по нетрудоспособности. Суд определил размер алиментов в три минимальных размера оплаты труда с каждого из сыновей с последующей индексацией пропорционально увеличению установленного законом минимального размера оплаты труда.

Ответчики обжаловали решение суда в части, указав на незаконность установления судом последующей индексации присужденных сумм. Такая индексация законодательством не предусмотрена. Основанием для изменения в дальнейшем размера взыскиваемых алиментов, в том числе их увеличения, является изменение материального и семейного положения детей и родителей. Причем, изменение размера алиментов не в коей мере не зависит от изменения минимального размера оплаты труда.

Суд вышестоящей инстанции поддержал доводы Мешковых и изменил решение, исключив из решения указание на индексацию.

*В каких случаях допускается индексация алиментов и изменение размера алиментов?*

*Оцените решение суда и доводы ответчиков?*

#### Задача №9.

Николаева обратилась в суд с иском к своим совершеннолетним трудоспособным детям Марине и Дмитрию о взыскании алиментов, обосновав требования тем, что дети ей материально не помогают, тогда как она нуждается в помощи, поскольку является инвалидом III группы по общему заболеванию, получает пенсию по старости, иных источников дохода не имеет.

Ответчики возражали против предъявленных требований по следующим основаниям. Дочь истицы в данный момент не имеет заработка, так как находится в декретном отпуске в связи с рождением ребенка. Сын истицы является нетрудоспособным и получает пенсию по инвалидности. Иных доходов ни дочь, ни сын не имеют. В этой связи обеспечить предоставление содержания своей матери они не могут.

*Какое решение должен вынести суд? Какие обстоятельства входят в предмет доказывания по данному делу? Изменится ли решение, если сын истицы является трудоспособным, но не имеет постоянного источника дохода? Каким образом определяется размер алиментов, взыскиваемых с детей на содержание родителей?*

#### Задание:

1. Заполните таблицу «Виды алиментных обязательств» следующего содержания:

Критерии разграничения алиментных	Виды алиментных обязательств
-----------------------------------	------------------------------

***Занятие 2: Алиментные обязательства супругов и бывших супругов.  
Алиментные обязательства других членов семьи.***

*Основные вопросы*

1. Алиментные обязанности супругов.
2. Алиментные обязанности бывших супругов.
3. Освобождение супругов (бывших супругов) от выполнения своих обязанностей по содержанию или ограничение этой обязанности сроком.
4. Алиментные обязанности братьев и сестер.
5. Алиментные обязанности бабушек (дедушек) и внуков.
6. Алиментные обязанности воспитанников в пользу своих фактических воспитателей.
7. Алиментные обязанности пасынков (падчериц) в пользу мачехи (отчима)

*Задачи*

**Задача №1.**

Елена Хоркина обратилась в суд с заявлением о вынесении судебного приказа о взыскании со своего супруга Сергея Хоркина алиментов на её содержание. На основании представленных материалов суд установил, что Елена Хоркина является нетрудоспособной, поскольку достигла пенсионного возраста, и нуждающейся, так как согласно представленной справки ее пенсия по старости является меньше прожиточного минимума. Кроме того, супруги в данный момент совместно не проживают и не поддерживают друг друга материально. Посчитав наличие указанных обстоятельств достаточным, суд вынес судебный приказ о взыскании с Сергея Хоркина алиментов на содержание Елены Хоркиной в размере  $\frac{1}{4}$  его заработка.

*Оцените принятое судебное постановление с точки зрения нарушений материального и процессуального права.*

**Задача №2.**

Светлана Попова обратилась в суд с иском к своему супругу Олегу Попову о взыскании средств на своё содержание, указав, что она является инвалидом II группы, нуждается, т.к. пенсии по инвалидности не хватает, а супруг, имея высокий доход, отказывается в материальной помощи. Ответчик в судебном заседании просил освободить его от обязанности содержать свою супругу, указав на следующее. Его жена действительно является инвалидом и нуждается, однако нуждаемость вызвана тем, что она после получения инвалидности стала злоупотреблять спиртными напитками. Кроме того, Попов отметил, что его супруга имеет совершеннолетнего сына от предыдущего брака, который имеет возможность и должен оказывать матери материальную поддержку. Суд,

согласившись с доводами ответчика, принял решение об отказе в удовлетворении заявленных требований.

*Оцените решение суда.*

#### Задача №3.

Супруги Павловы состояли в браке с 1999 г. по 2006 г. В 2007 г. Ольга Павлова обратилась в суд с иском о взыскании с бывшего супруга алиментов на своё содержание. В своем заявлении Павлова указала, что ей 55 лет, она нигде не работает, в связи с чем нуждается в материальной поддержке со стороны бывшего супруга. Суд удовлетворил заявленные требования и взыскал с Павлова алименты в размере 2000 рублей ежемесячно.

В 2008 г. Павлов подал заявление в суд о снижении размера уплачиваемых алиментов. Свое требование он мотивировал тем, что он вступил брак, и у него больше нет возможности оказывать материальную помощь бывшей супруге в прежнем размере. Кроме того, новый супруг Ольги Павловой устроился на высокооплачиваемую работу и поэтому теперь она нуждается в меньшей мере.

Суд принял решение о снижении алиментов до 1000 рублей в месяц.

*Оцените правомерность принятого судебного решения.*

#### Задача №4.

Евгений Холодов и Тамара Шпак зарегистрировали брак в феврале 2005 г. В 2006 г. решением суда брак был признан недействительным в связи с тем, что Тамара Шпак на момент вступления в брак с Холодовым состояла в другом зарегистрированном браке. В 2007 г. Шпак обратилась в суд с заявлением о взыскании с Холодова средств на свое содержание, указав, что в данный момент она занимается уходом за их общим ребенком 2005 г. рождения и ей необходима материальная помощь помимо алиментов, уплачиваемых на содержание ребенка. Холодов в суде заявил, что возражает против уплаты алиментов, т.к. они могут быть взысканы только в случае расторжения брака, а не признания его недействительным. Судья пояснил, что закон допускает взыскание алиментов после признания брака недействительным и взыскал с Евгения Холодова алименты в размере  $\frac{1}{4}$  его заработка.

*Оцените решения суда.*

#### Задача №5.

Родители Насти и Сережи Зобовых обратились в суд от имени своих малолетних детей с заявлением о взыскании алименты на их содержание со старшего брата – Зобова Валерия, которой с разрешения органа местного самоуправления вступил в брак в семнадцать лет и стал полностью дееспособным.

Старший сын Зобовых проживал отдельно от родителей, занимался предпринимательской деятельностью, к тому же, обучаясь в техническом вузе, стал автором нескольких изобретений, запатентовал их и получал доход от использования. В исковом заявлении родители обращали внимание суда на то,



что они оба не работают, отец получил инвалидность, они с трудом содержат двоих маленьких детей, а старший сын полностью устранился от помощи детям. Считая, что это безнравственно, если одному ребенку досталась обеспеченная жизнь, а другие не имеют элементарных бытовых вещей, они просили суд взыскать содержание на младших брата и сестру в размере 3 тысяч рублей на каждого в месяц.

Ответчик возражал, утверждая, что пытался помогать младшим, привозя им детскую одежду, фрукты, книги и т.п., но родителей это не устраивало, им нужны были деньги, поскольку оба злоупотребляют спиртными напитками. Валерий убежден, что назначенное судом содержание несколько не улучшит положение детей, а напротив обеспечит запой родителям.

Суд отказал во взыскании алиментов.

*Как вы думаете, чем мотивировал суд свое решение? Каковы основания для обращения в суд для получения содержания от братьев и сестер? Возможно ли взыскание алиментов с дееспособного, но несовершеннолетнего лица?*

#### Задача №6.

К Центральный районный суд г. Воронежа Субботиной было подано заявление о выдаче судебного приказа по требованию о взыскании алиментов на ее содержание в размере 1000 рублей ежемесячно с двух внуков. В качестве основания для назначения алиментов указывалась нетрудоспособность по возрасту (выход на пенсию) и нуждаемость, так как пенсия ей была назначена минимальная и ее не хватало на жизнь и оплату коммунальных услуг. Кроме двоих внуков родственников у Субботиной не было, а бывший муж находился в местах лишения свободы и на него рассчитывать нечего.

Суд вынес определение об отказе в принятии заявления, поскольку выдача судебных приказов подсудна мировым судьям. При этом заявительнице было рекомендовано обратиться к юристу, чтобы он разъяснил ей в каком случае она вправе взыскивать алименты с внуков, особенно, с учетом того, что только один из них только один достиг совершеннолетия, но является инвалидом с рождения.

*Правомерно ли поступил суд? Какую консультацию должен дать юрист? Есть ли в этом случае основания для применения ст. 95 СК РФ?*

#### Задача №7.

Иванникова Т.Л. в течение двух лет получала содержание в размере 3 тысяч рублей в месяц от Ольги Фроловой на основании заключенного между ними и надлежаще удостоверенного соглашения. Ольга в 15 лет осталась совсем одна, так как мать ее погибла в автокатастрофе, а отец с ними никогда не жил, помощь не оказывал и его место нахождения установить не удалось. Тогда соседка по коммунальной квартире – Иванникова – взяла девочку к себе и стала воспитывать. Ольга хорошо закончила школу, уехала в областной центр, поступила на вечернее отделение в педагогический институт и пошла работать в коммерческую фирму секретарем. Поскольку Иванникова получала очень

маленькую пенсию и тяжело болела, Ольга высылала ей деньги, а потом оформила у нотариуса соглашение об уплате алиментов.

Впоследствии Ольга вышла замуж и почти сразу же обратилась с иском в суд, требуя расторгнуть соглашение об алиментах, поскольку Иванникова воспитывала ее всего 3 года до совершеннолетия, не оформив при этом опеки или удочерения, к тому же не могла дать ей хорошего воспитания, так как сама имела четыре класса образования и всю жизнь работала дояркой. В судебном заседании муж Ольги, выступающий как представитель истца по доверенности, подчеркнул также, что у Иванниковой был сын, который уехал десять лет назад на заработки на Север и с тех пор не давал о себе знать, однако именно он должен платить алименты, а не воспитанница.

*Вправе ли суд расторгнуть в сложившейся ситуации соглашение об уплате алиментов? Можно ли считать сына Иванниковой умершим или безвестно отсутствующим и на этом основании взыскать алименты с воспитанницы? Требуется ли для установления содержания в пользу фактических воспитателей оформление опеки и т.п.?*

### **Задание:**

1. Заполните следующую таблицу:

Плательщики алиментов	Получатели алиментов	Требования, предъявляемые к плательщику	Требования, предъявляемые к получателю
Бабушки (дедушки)			
Внуки			
Братья (сестры)			
Воспитанники			
Пасынки(падчерицы)			

2. Заполните следующую таблицу:

	Супруги	Бывшие супруги
Общие основания для взыскания алиментов		
Отдельные основания для взыскания алиментов		

### ***Занятие 3: Соглашение об уплате алиментов. Порядок взыскания и удержания алиментов.***

#### *Основные вопросы*

1. Соглашение об уплате алиментов: понятие, субъектный состав. Форма соглашения. Юридическая сила.
2. Содержание соглашения об уплате алиментов.
3. Основания и порядок изменения и расторжения соглашения об уплате алиментов. Основания и порядок признания его недействительным.
4. Основания взыскания алиментов в судебном порядке. Взыскание алиментов за прошедший период.
5. Взыскание алиментов в исковом и приказном порядках.
6. Особенности удержания алиментов по месту работы плательщика.
7. Порядок обращения взыскания на имущество должника по алиментному обязательству. Ответственность за несвоевременную уплату алиментов.
8. Определение задолженности по уплате алиментов. Основания и порядок освобождения от уплаты задолженности по алиментам.
9. Прекращение алиментных обязательств.

#### *Задачи*

##### **Задача №1.**

Морозов Л.Т., находясь в зарегистрированном браке с Морозовой И.Л., состоял в интимных отношениях с Селивановой Е.С. В результате их близких отношений Селиванова забеременела. Морозов, не желая расторгать брак со своей женой, одновременно настаивал на сохранении беременности Селивановой и рождении ею ребенка. Для подтверждения серьезности своих намерений он заключил с ней соглашение об уплате алиментов на ее содержание в период беременности и в течение пяти лет со дня рождения ребенка в размере десяти минимальных размеров оплаты труда. Соглашение было нотариально удостоверено.

После рождения ребенка Морозов добровольно оказывал материальную помощь Селивановой. Однако после того, как она сообщила ему о своем намерении выйти замуж за другого мужчину, Морозов перестал предоставлять ей содержание.

В связи с этим Селиванова предъявила нотариально удостоверенное соглашение в службу судебных приставов для исполнения, на основании чего было возбуждено исполнительное производство.

Узнав об этом, Морозова И.Л. обратилась в суд с иском о признании указанного соглашения недействительным, ссылаясь на то, что муж заключил его без ее согласия.

*Необходимо ли получать согласие второго супруга для заключения соглашения об уплате алиментов?*

*Могут ли лица, которые не несут обязанности уплачивать алименты в соответствии с СК РФ, заключить соглашение об уплате алиментов?*

*Является ли такое соглашение семейно-правовым?*

*Имеет ли такое соглашение силу исполнительного листа?*

#### Задача №2.

В марте 1998 года по решению суда в пользу Ивановой О.Л. с ее бывшего мужа Иванова И.С. были взысканы алименты на содержание их общего ребенка Иванова В.И. в размере 1/4 от всех видов заработка ответчика, а также на содержание бывшей супруги в размере двух минимальных размеров оплаты труда, которая после расторжения брака стала одна осуществлять уход за их общим сыном – инвалидом I группы.

На основании данного решения Иванова получила в суде исполнительные листы, однако к исполнению их не предъявила, так как ее бывший муж уволился с работы, стал злоупотреблять алкоголем и постоянного дохода, на который, по ее мнению, можно было бы обратиться взыскание, не имел.

В феврале 2006 года ребенку исполнилось восемнадцать лет. А в марте 2008 года Ивановой стало известно о том, что ее бывший муж получил в наследство от дальних родственников крупную сумму денег и ценное имущество. В связи с этим она обратилась в службу судебных приставов с исполнительными листами 1998 года с просьбой обратить взыскание на данное имущество для погашения образовавшейся задолженности по уплате алиментов.

*Как должен поступить судебный пристав-исполнитель с исполнительными документами: а) о взыскании алиментов на содержание Ивановой; б) на содержание ее сына?*

*Как изменилось бы решение данной задачи, если бы исполнительные листы были предъявлены в службу судебных приставов в 1998 году?*

#### Задача №3

Мишин и Стеблова, проживающие совместно, но не состоящие в зарегистрированном браке, заключили в простой письменной форме соглашение, по которому Мишин обязывался ежемесячно предоставлять содержание Стебловой в размере 3 тысяч рублей. Данное соглашение стороны назвали как «соглашение об уплате алиментов». Мишин добровольно исполнял данное соглашение, однако через некоторое время прекратил предоставление содержания. Стеблова обратилась в службу судебных приставов и потребовала взыскания алиментов в принудительном порядке. Пристав отказал на том основании, что данное соглашение, не будучи нотариально удостоверено, силу исполнительного документа не имеет. Тогда Стеблова обратилась в суд с иском к Мишину о взыскании задолженности по алиментам, начислении процентов по ст. 395 ГК РФ на неуплаченные своевременно суммы и об увеличении размера алиментов до 5 тысяч рублей на том основании, что она является нетрудоспособной, а ежемесячный доход Мишина в последнее время значительно увеличился и составляет 40 тысяч рублей.

*Оцените доводы Стебловой. Правильно ли поступил судебный пристав? Изменится ли решение если соглашение об уплате алиментов между Мишиным и Стебловой было удостоверено нотариально? Какое решение должен принять суд по иску Стебловой?*

#### Задача №4.

Марина и Игорь Карповы просили нотариуса удостоверить их соглашение об уплате алиментов, согласно которому Игорь обязывался выплатить своей родной сестре, Марине, одновременно 500 тысяч рублей на ее содержание. Марина обязалась не претендовать в будущем на дополнительные средства, а должна была положить деньги в банк и жить на проценты от вклада. Стороны признавали, что после такой выплаты обязанность брата выплачивать алименты сестре будет полностью исполнена и претензий к нему у сестры не будет.

Нотариус поинтересовался, в связи с чем Марина, являющаяся совершеннолетней, будет получать алименты от брата. Марина пояснила, что брат сам предложил заключить такое соглашение, так как знает, что она с мужем очень нуждается в деньгах: оба они с мужем учатся на дневном отделении в вузе, не работают, снимают квартиру, родители уже на пенсии и помогают мало. Однако Игорь не желает, чтобы его обременяли ежемесячными выплатами, поэтому он пожелал выплатить сестре сразу значительную сумму денег с тем, чтобы она больше никогда его не тревожила требованиями об алиментах.

*Вправе ли нотариус удостоверить такое соглашение? Есть ли в данном случае причины для назначения алиментов? Может ли сестра на будущее время отказаться от права взыскивать алименты с брата? Меняет ли что-то в этой ситуации расторжение брака между Мариной и ее мужем? Допустимо ли взыскивать алименты в твердой сумме, подлежащей уплате одновременно?*

#### Задача № 5.

Супруги Скворцовы до расторжения брака заключили нотариально удостоверенное соглашение об уплате алиментов, в соответствии с которым бывший супруг обязывался предоставлять содержание их общей несовершеннолетней дочери в размере 1/4 всех своих доходов путем ежемесячного предоставления данных средств бывшей супруге. Однако при расторжении брака суд определил, что дочь Скворцовых будет проживать с бывшим супругом. Скворцов, полагая, что в результате такого решения бывшая супруга не имеет права на получение от него средств на содержание дочери, выплаты алиментов не производил и обеспечивал достойное содержание проживающего с ним ребенка. Через некоторое время бывшая супруга обратилась в суд с иском о взыскании задолженности по алиментам, неустойки на основании п. 2 ст. 115 СК РФ и процентов по ст. 395 ГК РФ на сумму невыплаченных алиментов, а также о компенсации морального вреда.

*Какое решение должен принять в данном случае суд? Изменится ли решение, если дочь, несмотря на вынесенное решение суда, осталась проживать*

*с матерью, либо же Скворцовы продолжали совместно проживать после расторжения брака?*

#### Задача №6.

При рассмотрении заявления о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка суд утвердил мировое соглашение между сторонами. По условиям мирового соглашения истец Петрова С.Т. (супруга) отказалась от взыскания с Петрова И.А. алиментов на содержание сына Павла, а Петров И.А. обязался выплачивать Петровой С.Т. по 2500 рублей в месяц до достижения ребенком совершеннолетия.

Истец, обжаловав определение об утверждении мирового соглашения, сослалась на то, что определение противоречит положениям законодательства об уплате алиментов. Петрова С.Т. представила суду вышестоящей инстанции справку о доходах Петрова И.А. за последние несколько лет, мотивировав невозможность представления данного документа при рассмотрении дела судом первой инстанции. В соответствии с представленной справкой среднемесячный доход Петрова И.А. составляет более 20000 рублей.

Ответчик не согласился с доводами жалобы и отметил, что содержание утвержденного мирового соглашения не требуется проверять на предмет соответствия положениям Семейного кодекса РФ об уплате алиментов, так как соглашение является исключительно процессуальным документом и имеет только процессуальные последствия. Более того, размер его доходов не имеет никакого значения при определении условий мирового соглашения.

*Какие требования предъявляются к содержанию соглашения об уплате алиментов?*

*Допустимо ли соглашение об уплате алиментов оформить в виде мирового соглашения при рассмотрении спора в суде?*

*Оцените доводы каждой из сторон.*

#### Задача №7.

Супруга Жогова И. обратилась в суд с иском к супругу Жогову С. о взыскании алиментов на содержание их общей несовершеннолетней дочери М. Суд, удовлетворяя данное требование, взыскал с Жогова С. алименты в размере 25% доходов ответчика. Однако в ходе исполнения данного судебного решения возникли следующие вопросы.

Жогов С. был направлен работодателем на обучение. При этом оплата его обучения производилась за счет средств работодателя.

Кроме того, супруга узнала, что Жогов С. неоднократно предоставлял своим знакомым денежные средства по договорам займа под уплату процентов.

Также Жогов С. передал по договору найма-продажи автомобиль, находившийся в его личной собственности, гражданину Сухову. По условиям данного договора Сухов обязывался уплачивать Жогову С. покупную цену периодическими ежемесячными платежами в течение 12 месяцев, после чего он должен был внести остаток цены автомобиля в размере 50 тысяч рублей и с этого момента становился собственником машины. До перехода права собственности

автомобиль находится в пользовании Сухова, при этом каждый периодический платеж продажной цены договора сторонами рассматривается как арендная плата за соответствующий период пользования.

Жогова И. считала, что данные доходы должны быть учтены при взыскании алиментов. Жогов С. также считал, что расчет взыскиваемых алиментов производится неправильно, поскольку они удерживаются со всего его заработка. Между тем, его брак с супругой не расторгнут, соответственно его заработок составляет общее супружеское имущество, половина которого принадлежит его супруге. Таким образом, алименты следует исчислять не из всего его заработка, а из его половины.

*Оцените доводы супругов. Подлежат ли их требования удовлетворению? Какие доходы учитываются при исчислении размера подлежащих уплате алиментов?*

#### Задача №8.

На основании решения суда при расторжении брака между супругами Ивановыми суд определил, что их несовершеннолетний сын Сергей останется проживать с матерью и обязал отца – Иванова Ю.А. выплачивать на содержание сына 1/4 от своего заработка (дохода).

Иванов Ю.А. добросовестно исполнял свою обязанность в течение нескольких лет. Через некоторое время Иванов Ю.А. и бывшая супруга Иванова Т.М. с целью увеличения размера содержания их сына решили заключить соглашение об уплате алиментов.

Соглашением предусматривалось, что Иванов Ю.А. передает принадлежащую ему на праве личной собственности квартиру в собственность своего сына Сергея. Кроме того, он обязуется ежегодно передавать сыну 50 % дивидендов по акциям ОАО «Газторг», акционером которого он является, а также 50% доходов от сдачи в аренду находящегося в его собственности имущества (производственного цеха). Кроме того, Иванов Ю.А. обязуется заключить в пользу сына как выгодоприобретателя договор доверительного управления облигациями ряда крупных организаций. Иванов Ю.А. также берет на себя обязанность оплачивать пребывание ребенка в детском саду, а также иные расходы, связанные с последующим обучением сына.

Когда супруги обратились к нотариусу за удостоверением данного соглашения, им было отказано со ссылкой на несоответствие условий соглашения требованиям законодательства.

*Оцените законность данного соглашения. Правильно ли поступил нотариус? Изменится ли ситуация, если решение суда о взыскании алиментов отсутствовало?*

#### Задание:

1. Составьте соглашение об уплате алиментов, плательщиком по которому является отец, а получателем четырнадцатилетний сын.

2. Составьте соглашение об уплате алиментов, плательщиком по которому является отец, а получателем - двое несовершеннолетних детей (9 и 11 лет).

3. Составьте соглашение об уплате алиментов между бывшими супругами (супруг является нетрудоспособным и нуждающимся).

4. Составьте соглашение об уплате алиментов между пасынком и мачехой.

## **Тема 6: Формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей.**

### *Нормативные акты и судебная практика*

1. Конвенция о правах ребенка. Принята Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г. // Советский журнал международного права. 1991. № 2.

2. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам. Заключена на заседании Совета глав государств СНГ в г. Минске 22 января 1993 г. // СЗ РФ. 1995. № 17. Ст. 1472.

3. Семейный кодекс РФ от 29 декабря 1995 г. // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16. В редакции от 21 июля 2007 г.

4. Гражданский кодекс РФ. Часть первая от 30 ноября 1994 г. // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301. Часть вторая от 26 января 1996 г. // СЗ РФ. 1996. № 5. Ст. 410. В редакции от 06 декабря 2007 г.

5. Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14 ноября 2002 г. // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532. В редакции от 04 декабря 2007 г.

6. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954. В редакции от 06 декабря 2007 г.

7. Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. // СЗ РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1. В редакции от 06 декабря 2007 г.

8. Трудовой кодекс РФ от 30 декабря 2001 г. // СЗ РФ. 2002. № 1. Ст. 3. В редакции от 01 декабря 2007 г.

9. Федеральный закон РФ от 21 декабря 1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» // СЗ РФ. 1996. № 52. Ст. 5880. В редакции от 22 августа 2004 г.

10. Федеральный закон РФ от 10 декабря 1995 г. № 195-ФЗ «Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации» // СЗ РФ. 1995. № 50. Ст. 4872. В редакции от 22 августа 2004 г.

11. Федеральный закон от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» // СЗ РФ. 1997. № 47. С. 5340. В редакции от 18 июля 2006 г.

12. Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации» // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3802. В редакции от 30 июля 2007 г.



13. Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 22. Ст.2031. В редакции от 04 декабря 2007 г.

14. Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // СЗ РФ. 1999. № 26. Ст. 3177.

15. Закон РФ от 10 июля 1992 г. № 3266-1 «Об образовании» // Российская газета. 1992. № 172. В редакции от 01 декабря 2007 г.

16. Закон РФ от 04 июля 1991 г. № 1541-1 «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» // БНА РФ. 1992. № 1. В редакции от 15 июня 2006 г.

17. Постановление Правительства РФ от 04 ноября 2006 г. № 654 «О деятельности органов и организаций иностранных государств по усыновлению (удочерению) детей на территории Российской Федерации и контроле за ее осуществлением» // СЗ РФ. 2006. № 46. Ст. 4801. В редакции от 02 августа 2007 г.

18. Постановление Правительства РФ от 19 марта 2001 г. № 195 «О детском доме семейного типа» // СЗ РФ. 2001. № 13. Ст. 1251. В редакции от 11 мая 2007 г.

19. Постановление Правительства РФ от 17 июля 1996 г. № 829 «О приемной семье» // СЗ РФ. 1996. № 31. Ст. 3721. В редакции от 01 февраля 2005 г.

20. Перечень заболеваний, при наличии которых лицо не может усыновить ребенка, принять его под опеку (попечительство), взять в приемную семью. Утвержден Постановлением Правительства РФ от 01 мая 1996 г. № 542 // СЗ РФ. 1996. № 19. Ст. 2304. В редакции от 19 марта 2001 г.

21. Правила передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации. Утверждены Постановлением Правительства РФ от 29 марта 2000 г. № 275 // СЗ РФ. 2000. № 15. Ст. 1590.

22. Постановление Правительства РФ от 04 апреля 2002 г. № 217 «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, и осуществлении контроля за его формированием и использованием» // СЗ РФ. 2002. № 15. Ст. 1434. В редакции от 11 апреля 2006 г.

23. Типовое положение об образовательном учреждении для детей–сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Утверждено Постановлением Правительства РФ от 01 июля 1995 г. № 676 // СЗ РФ. 1995. № 28. Ст. 2693. В редакции от 23 декабря 2002 г.

24. Типовое положение об общеобразовательной школе–интернате. Утверждено Постановлением Правительства РФ от 26 июня 1995 г. № 612 // СЗ РФ. 1995. № 28. Ст. 2671. В редакции от 23 декабря 2003 г.

25. Примерное положение о центре помощи детям, оставшимся без попечения родителей. Утверждено Постановлением Правительством РФ от 27 ноября 2000 г. № 896 // СЗ РФ. 2000. № 49. Ст. 4822.

26. Письмо Министерства общего и профессионального образования РФ от 17 февраля 1998 г. № 15/81-6 «О паспортизации приемных семей» // Вестник образования. 1998. № 8.

27. Приказ Министерства общего и профессионального образования РФ от 04 февраля 1997 г. № 173 «О порядке учета детей, оставшихся без попечения родителей» // Вестник образования. 1997. № 6.

28. Положение о межведомственной комиссии по вопросам усыновления (удочерения) и иных форм устройства детей на воспитание в семьи. Утверждено Приказом Министерства образования и науки РФ от 08 декабря 2005 г. № 303 // Российская газета. 2006. № 69.

29. Приказ Министерства здравоохранения РФ от 10 сентября 1996 г. № 322 «О порядке медицинского освидетельствования граждан, желающих стать усыновителями, опекунами (попечителями) или приемными родителями» // Российские вести. 1996. № 197.

30. Приказ Министерства образования РФ, Министерства здравоохранения и медицинской промышленности РФ от 31 августа 1994 г. № 342/184 «О документах, представляемых при усыновлении иностранными гражданами» // БНА РФ. 1995. № 1.

31. Правила управления имуществом несовершеннолетних подопечных, хранения и отчуждения этого имущества. Утверждены Министерством просвещения РСФСР 30 октября 1969 г. // Справочная правовая система «Консультант Плюс».

32. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 апреля 2006 г. № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» // БВС РФ. 2006. № 6.

33. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» // БВС РФ. 1998. № 7. В редакции от 06 февраля 2007 г.

34. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 октября 1996 г. № 9 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов» // БВС РФ. 1997. № 1. В редакции от 06 февраля 2007 г.

### *Специальная литература*

1. Абраменко Г.И. Приёмная семья: опыт и проблемы / Г.И.Абраменко // Материалы второй межвузовской науч. конференции «Молодежь и наука»: тезисы докладов и выступлений 5 мая 2002 г. - Ставрополь: СФ МГЭИ, 2002.

2. Алиева З.З. Особенности рассмотрения судом дел об усыновлении (удочерении) детей / З.З. Алиева // Журнал российского права. – 2007. № 1. – С. 102-107.

3. Афанасьева И.В. Особенности процесса усыновления детей российскими гражданами / И.В.Афанасьева, Е.А.Белова // Семейное право. - 2004. -№2.- С. 18-24.

4. Афанасьева И.В. Тайна усыновления: за и против / И.В.Афанасьева, Е.А.Белова // Семейное право. - 2004. - №1. - С.8-10.

5. Беспалов Ю.Ф. Усыновление как способ судебной защиты прав ребенка/ Ю.Ф.Беспалов // Российская юстиция. - 1997. - №7. – С.39-41.

6. Бойцова В.В. Ювенальная юстиция - защита для сирот/ В. В. Бойцова, А.Головань, Н.Шамсутдинов // Российская юстиция. - 1998. - №8. - С.42-43.
7. Бондова М.С. О детском доме семейного типа/ М.С.Бондова//Закон и право. - 2001. - №8. - С.51-52.
8. Вишневская Е.В. Усыновление: понятие, причины, последствия / Е.В.Вишневская, Т.Турилкина// Арбитражный и гражданский процесс. -М., 2003- №11. – С.11-18.
9. Волкова Н.В. Приемная семья как одна из форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей / Н.В .Волкова // Актуальные проблемы правоуправления. - 2003. - №1/2. - С.164-169.
- 10.Вы решили усыновить ребенка: комментарии юриста, рекомендации психолога, советы священника / Г.С. Красницкая, А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых и др. —М.: Дрофа, 2001. - 287с.
- 11.Глухарева В.Г. Процессуальные особенности рассмотрения дел об установлении усыновления (удочерения) / В.Г.Глухарева // Арбитражный и гражданский процесс. -М., 2001. ~№3. -С.41-46.
- 12.Дементьева И.Ф. Приемная семья - институт защиты детства: методические рекомендации / И.Ф.Дементьева, Л.Я.Олиференко. - М., 2000. - 55 с.
- 13.Дружнев А.А. Наследование по праву представления усыновленными и их потомством / А.А.Дружнев // Нотариус. - 2003. - №6.
- 14.Жуковина В. Объект и субъект в содержании правоотношения по усыновлению ребенка / В.Жуковина // Право и жизнь. - 2006. - №95(5).
- 15.Звенигородская Н.Ф. История развития института приемной семьи / Н.Ф. Звенигородская // История государства и права. – 2007. - № 10. – С. 29-30.
- 16.Ильина О.Ю. Государственная защита детей, оставшихся без попечения родителей / О.Ю.Ильина // Закон. - 2005. - №10. - С.51-55.
- 17.Кабышев О.А. Усыновление. Опекунство и попечительство над детьми/ О.А.Кабышев. - М.: Приор, 1998. - 94 с.
- 18.Короткова Л.П. Возродить институт патроната детей / Л.П.Коротки Известия вузов. Правоведение. - 1990. -№2. - С.70-72.
- 19.Косова О.Ю. Усыновление пасынков и падчериц: процедурные вопросы / О.Ю.Косова // Российская юстиция. - 2001. -№2. -С.44-45.
- 20.Кузнецова И.М. Новое в порядке усыновления детей / И.М.Кузнецова // Журнал российского права. - 1997. -№1.-С. 108-114.
- 21.Кустова В.В. Актуальные проблемы установления усыновления в российском праве / В.В.Кустова // Журнал российского права. - М., 2002. - №7. - С.81-87.
- 22.Летова Н.В. Новое в усыновлении / Н.В.Летова // Закон. - 2005. -№10. - С.56-60.
- 23.Летова Н.В. Проблемы обеспечения тайны усыновления / Н.В.Летова/ Право и государство: теория и практика. - 2005. - №4. - С. 114-126.
- 24.Летова Н.В. Проблемы усыновления в российском законодательстве/ Н.В.Летова // Родом из детства: метод, пособие по обучению правам человека детских приютах. - Томск, 2003.

25.Летова Н.В. Проблемы усыновления: теория и практика / Н.В. Летова // Государство и право. – 2006. - № 11. – С. 52-61.

26.Летова Н.В. Усыновление в Российской Федерации: правовые проблемы / Н.В. Летова. М.: Волтерс Клувер, 2006. – 256 с.

27.Макарова С.В. Институт опеки и попечительства над несовершеннолетними детьми: история его становления в России / С.В.Макарова // Вопросы ювенальной юстиции. - 2006. - №1. - С.5-7.

28.Михеева Л.Ю. Доверительное управление имуществом в деятельности органов опеки и попечительства / Л.Ю.Михеева// Государство и право. – 2002. - №4. – С.54-60.

29.Михеева Л.Ю. Институт опеки и попечительства в современных условиях / Л.Ю.Михеева // Государство и право. - 2003. - №5. - С.53-59.

30.Михеева Л.Ю. Институт опеки и попечительства и его перспективы / Л.Ю.Михеева // Современное право. - 2002. - №7. - С.43-46.

31.Михеева Л.Ю. Опека (попечительство) как вид социальной заботы / Л.Ю. Михеева; Российская академия правосудия. - М.: Статут, 2002.

32.Михеева Л.Ю. Опека и попечительство: правовое регулирование: учебно-практическое пособие / Л.Ю.Михеева; под ред. проф., докт. юрид. наук Р.П. Мананковой. - М.: Палеотип, 2002. - 248 с.

33.Михеева Л.Ю. Опека и попечительство: теория и практика / Л.Ю.Михеева; под ред. Р.П. Мананковой. - М.: Волтерс Клувер, 2004. - 356 с. - Библиогр.: с.291-298.

34.Михеева Л.Ю. Правовое регулирование патронатного воспитания детей/Л.Ю.Михеева // Российская юстиция. - 2003. - №7. - С.39-41.

35.Михеева Л.Ю. Устройство в семью детей: опыт законодательства Алтайского края / Л.Ю.Михеева // Российский юрид. журнал. - 2001. - №3. - С.62-66.

36.Мурзин Р.Л. Усыновление в Российской Федерации: вопросы теории и правоприменения / Р.Л.Мурзин//Закон и право.-2005.-№11. -С.29-31.

37.Невзгодина Е.Л. Вопросы судебной практики по делам об установлении усыновления / Е.Л.Невзгодина// Российский судья. - 2001. -№8. - С.11-14.

38.Нечаева А.М. Призрение покинутых детей в России / А.М.Нечаева // Вопросы социального обеспечения: сб. статей. - М., 1991.

39.Пергамент А.И. Опека и попечительство / Пергамент А.И. - М.: Юрид. лит., 1966. - 161 с.

40.Половцев, И.Н. Краткий комментарий к Закону Санкт-Петербурга «О размере оплаты труда приёмных родителей»: науч.-метод пособие / И.Н.Половцев. - СПб.: Геликон плюс, 2001. - 56 с.

41.Право жить в семье: опека, усыновление и другие формы семейного устройства детей-сирот /Сост. В. Догляд, М. Тарновская,-М.:Социздат, 2001.-202 с.

42.Пьяных Е.С. Органы опеки и попечительства как учредители договора доверительного управления имуществом, возникающим по основаниям, предусмотренным законом / Е.С.Пьяных // Юрист. - 2005. -№4. - С.12-15.

43.Синицына И.В. О применении судами законодательства при рассмотрении дел об установлении усыновления (удочерения) ребенка / И.В.Синицына, Юрид. мир. - 1997. - №8. - С.23-26.

44.Спиричев М.Н. Проблемы правового регулирования труда воспитателя семейной воспитательной группы (из опыта работы Краевого социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних, г. Красноярск) / М.Н. Спиричев // Семейное и жилищное право. - 2005. - №2. - С.9-11.

45.Терновская М.Ф. Новая модель организации работы органов местного самоуправления по опеке и попечительству над детьми / М.Ф.Терновская, А.З.Дзугаева, Н.П.Иванова, В.И.Лопатина. - М.: Квадриум, 2002. - 170 с.

46.Трубников П. Рассмотрение судами дел об установлении усыновления (удочерения) ребенка / П.Трубников // Законность. - М., 1999. - №8. - С.39-44.

47.Фетисова О.В. Правовой статус приемных родителей / О.В.Фетисова// Право и политика. - 2005. - №3. - С.133-144.

48.Фетисова О.В. Приемная семья /О.В.Фетисова// Закон. -2004. - №4. - С.89-90.

49.Фетюхин М.И. Приемная семья как форма опеки и попечительства: учеб.пособие / М.И.Фетюхин, С.Ю.Кочеткова, Ю.М.Фетюхин; Волгоградский гос.ун-т. - Волгоград: Перемена, 2000. - 65 с. - Библиогр.: с.38-40.

50.Чучаев А. Нарушение тайны усыновления / А.Чучаев, А.Рожнов // Законность. - 2002. -№3. - С. 15-19.

51.Шерстнева Н. Особенности усыновления детей при наличии иностранного элемента / Н. Шерстнева // Законность. – 2007. - № 6. – С. 20-22.

52.Шерстнева Н.С. Нормативное выражение приоритетного принципа семейного права в институте опеки и попечительства / Н.С.Шерстнева // Научное обозрение. - 2006. - №6.

53.Шиловост О.Ю. Спорные вопросы правового регулирования наследования усыновленных / О.Ю.Шиловост // Журнал российского права. - 2006.-№1.- С.62-74.

54.Шукуров Р.А.О. Правовое положение приемного ребенка/ Р.А.О. Шукуров // Актуальные проблемы правоведения. - 2004. - №3. - С.157-159.

55.Шукуров Р.А.О. Приемная семья как правовая форма воспитания детей, оставшихся без попечения родителей / Р.А.О.Шукуров // Актуальные проблемы правоведения. - 2004. - №2. - С. 143-146.

56.Шульга Р.Ю. Современные тенденции развития регионального законодательства по защите прав детей-сирот: реальность и перспективы / Р.Ю.Шульга // Юрист. - 2000. - №8. - С.9-20.

### *Методические рекомендации*

Изучение данной темы целесообразно начать с рассмотрения положений закона о порядке выявления и учета детей, оставшихся без попечения родителей.

Необходимо учитывать, что к таким детям относятся как дети, лишившиеся родительского попечения в результате смерти родителей, лишения или

ограничения их в родительских правах либо признания их судом недееспособными, так и дети, у которых родители фактически есть, но они уклоняются от их воспитания или от защиты их прав и интересов, отказываются забрать из воспитательных, лечебных и других аналогичных учреждений; длительно отсутствуют, болеют, отбывают наказание, находятся под стражей в период следствия и т.п.

Обязанность по выявлению, учету и устройству таких детей, в первую очередь, возлагается на органы опеки и попечительства, которыми с 1 января 2008 года являются органы исполнительной власти субъектов РФ. При этом обязанность сообщить органам опеки о детях, оставшихся без родительского попечения, и возможных формах их устройства возлагается и на иных должностных лиц и граждан, располагающих соответствующими сведениями. За неисполнение данной обязанности для некоторых из них предусмотрена административная ответственность (ст. 5.36 КоАП РФ).

Далее студентам необходимо составить точное представление о том, кто и какие действия совершает с целью устройства детей, оставшихся без попечения родителей, в какие сроки, а также из каких этапов состоит данная деятельность.

Особое внимание при этом необходимо уделить ознакомлению с Законом о государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей. Банк данных представляет собой совокупность информационных ресурсов, сформированных на уровне субъектов РФ (региональный банк данных о детях) и на федеральном уровне (федеральный банк данных о детях) а также информационные технологии, реализующие процессы сбора, обработки, накопления, хранения, поиска и предоставления гражданам, желающим принять детей на воспитание в свои семьи, документированной информации о детях, оставшихся без попечения родителей и подлежащих устройству на воспитание в семьи в соответствии с законодательством РФ. Информация о детях, нуждающихся в устройстве в семью, представляет собой анкетные данные, включающие: а) фамилию, имя, отчество, пол, дату и место рождения, гражданство, место жительства или нахождения ребенка; б) приметы ребенка (рост, вес, цвет глаз, волос и другие приметы); в) состояние здоровья ребенка, его физическое и умственное развитие; г) особенности его характера; д) этническое происхождение; е) причины отсутствия родительского попечения, а также многие другие сведения. Такая же детальная информация содержится и в анкетных данных граждан, желающих принять детей на воспитание в свои семьи. При ознакомлении с законом необходимо также обратить внимание на порядок доступа заинтересованных лиц к конфиденциальной информации, содержащейся в банке данных о детях, ее использования, защиты и другие аспекты деятельности федерального и регионального операторов.

При изучении отдельных форм устройства в семью детей, оставшихся без попечения родителей, детальное внимание необходимо уделить трем основным формам, которые названы и регламентированы Семейным кодексом РФ: усыновлению, опеке (попечительству), приемной семье.

Усыновление (удочерение) закон называет приоритетной формой устройства детей в семью. Оно представляет собой юридический акт, в результате которого

между усыновителем и его родственниками с одной стороны и усыновленным с другой стороны возникают такие же права и обязанности, как между родителями и детьми и их родственниками по происхождению. При этом правовая связь усыновленного ребенка с его родителями и другими родственниками по действительному кровному происхождению по общему правилу прекращается. В отличие от иных форм устройства в семью детей, усыновление осуществляется только в судебном порядке.

При ознакомлении с законодательством, судебной практикой и учебной литературой, посвященной усыновлению, особое внимание необходимо обратить на следующие вопросы: недопустимость посреднической деятельности по усыновлению детей; требования, предъявляемые к кандидатам в усыновители; круг лиц, чье согласие является необходимым условием для вынесения решения об усыновлении; правовые последствия усыновления (удочерения) детей; проблема сохранения тайны усыновления; основания и порядок его отмены. Изучение данного вопроса предполагает обращение к гражданскому процессуальному законодательству, регламентирующему порядок рассмотрения дел об усыновлении (удочерении) детей судом (глава 29 ГПК РФ), а также к административному и уголовному законодательству, предусматривающему различные виды ответственности за правонарушения в данной сфере (ст. 5.37 КоАП РФ, ст. ст. 154, 155 УК РФ).

Институт опеки (попечительства) является комплексным правовым институтом. Его можно понимать, с одной стороны, как способ восполнения дееспособности ребенка, с другой – как своеобразный институт представительства. С точки зрения семейного права, опека представляет собой одну из форм устройства в семью детей, оставшихся без родительского попечения, в целях их содержания, воспитания и образования, а также для защиты их прав и интересов.

Учитывая комплексный характер, данный институт регулируется различными нормативными актами. Поэтому при рассмотрении вопросов, связанных с установлением опеки (попечительства) над несовершеннолетними детьми необходимо обратиться к положениям ГК РФ, устанавливающим основания и порядок назначения опекунов (попечителей), а также порядок их освобождения и отстранения от выполнения своих обязанностей; предусматривающим требования, предъявляемые к лицам, которые желают стать опекунами (попечителями); их права и обязанности, в том числе, по управлению имуществом подопечного и др. Семейный кодекс детализирует положения ГК РФ, устанавливает права детей, находящихся под опекой (попечительством), и предусматривает особенности установления опеки (попечительства) над детьми, находящимися в воспитательных, лечебных и иных аналогичных учреждениях. Для того чтобы получить представление о том, за счет каких средств опекуны (попечители) обязаны заботиться о содержании детей, необходимо вспомнить положения семейного законодательства об алиментах, обратиться к законодательству о социальном обеспечении, в том числе, и к нормативным актам субъектов РФ, принятым на основании п. 5 ст. 150 СК РФ.

Приемная семья представляет собой форму устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на основании договора о передаче ребенка (детей) на воспитание в семью между органами опеки и попечительства и приемными родителями.

Деятельность приемных родителей является оплачиваемой. Размер оплаты их труда, а также льготы, предоставляемые приемной семье в зависимости от количества принятых на воспитание детей, устанавливаются законами субъектов РФ. Кроме того, на содержание каждого ребенка приемной семье ежемесячно выплачиваются денежные средства в порядке и размере, установленных законами субъектов.

Сравнивая различные формы устройства в семью детей, оставшихся без попечения родителей, необходимо обращать внимание на такие их принципиальные различия, как порядок и основания передачи ребенка в семью (решение суда, постановление органа исполнительной власти, договор); обязанность лиц, принявших ребенка, по его содержанию и их право на вознаграждение за свою деятельность; основания прекращения соответствующих правоотношений и возможность их сохранения по достижении ребенком совершеннолетия и т.п.

Следует обратить внимание, что перечень форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей, данный в СК, не является исчерпывающим и может быть дополнен законами субъектов РФ. В настоящее время некоторые субъекты воспользовались данным правом и приняли законы о детских домах семейного типа, о патронатных семьях и др., которые по отдельным вопросам имеют существенные отличия от усыновления, опеки (попечительства) и приемной семьи, способные оказать влияние на выбор той или иной формы конкретными гражданами.

## ***Занятие 1. Выявление, учет и устройство детей, оставшихся без попечения родителей. Общая характеристика форм устройства детей.***

### *Основные вопросы*

1. Организация и деятельность органов опеки и попечительства.
2. Выявление детей, оставшихся без попечения родителей.
3. Порядок формирования государственного банка данных о детях.
4. Порядок использования государственного банка данных о детях.
5. Формы устройства в семью детей, оставшихся без попечения родителей: виды, сравнительная характеристика.

### *Задачи*

#### **Задача №1.**



В 2001 году родители Соколовой Ирины 1999 года рождения были лишены родительских прав. После этого девочка сразу же была передана на воспитание в приемную семью, а затем постановлением местной администрации она была передана под опеку Савченко И.Т. – гражданке Украины. Оснований для внесения сведений об Ирине в государственный банк данных о детях, оставшихся без попечения родителей, в течение этого времени не возникало.

В 2007 году Савченко И.Т. и ее супруг (гражданин США) обратились в суд с заявлением об усыновлении Ирины. В удовлетворении данного заявления им было отказано со ссылкой на ч. 4 ст. 124 СК РФ, согласно которой дети могут быть переданы на усыновление иностранным гражданам только по истечении шести месяцев со дня поступления сведений о таких детях в федеральный банк данных о детях, оставшихся без попечения родителей.

*Правильно ли поступил суд?*

*Каково значение государственного банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей?*

## Задача №2.

Районный прокурор обратился в суд с иском к Некоммерческому фонду «Негосударственный детский дом семейного типа «Орленок» об отобрании восьмерых несовершеннолетних детей и передаче их под надзор органов опеки и попечительства. Данный детский дом был учрежден некоммерческой благотворительной организацией и располагался в жилом доме в сельской местности. Четверо из воспитанников детского дома находятся в нем по заявлению их родителей, которые вследствие тяжелой жизненной ситуации не в состоянии содержать и воспитывать их самостоятельно, в связи с чем были вынуждены отказаться от детей. Четверо – по факту их задержания сотрудниками милиции на одной из железнодорожных станций. Трое из них, как выяснилось, являются воспитанниками государственного детского дома. Над остальными детьми опека не установлена, на учете в органах опеки и попечительства они не состоят. В обоснование своих требований прокурор также ссылался на то, что данный детский дом не имеет лицензии на осуществление образовательной деятельности, условия проживания детей не отвечают санитарным и гигиеническим требованиям.

Возражая против удовлетворения заявленных требований, представитель детского дома Чернышев пояснил, что дети к ним переданы их собственными родителями или сотрудниками милиции. Лицензия детскому дому не требуется, так как дети посещают общеобразовательную школу. Чернышев представил письменные заявления самих детей о том, что они желают остаться в данном детском доме. Он также подтвердил документально, что к моменту рассмотрения дела разработан проект реконструкции дома, и заключен договор с инвестором, готовым оплатить реконструкцию дома.

*Укажите, какие из перечисленных обстоятельств являются существенными нарушениями действующего законодательства?*

*Возможно ли создание в Российской Федерации детских учреждений подобного типа, и требуется ли их лицензирование?*

*Кто и в каком порядке решает вопрос о передаче детей, оставшихся без попечения родителей, в специально созданные для них учреждения?*

*Как, по вашему мнению, должно быть разрешено данное дело?*

### **Задача №3.**

Некоммерческая общественная организация «Счастливое детство», получив от сотрудника регионального банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей, анкетные данные о малышах в возрасте до 5 лет, поместило на своем сайте и в местной газете обращение к гражданам с предложением принять их в свои семьи на воспитание. В этих объявлениях, в частности, были приведены следующие сведения: а) фамилии и имена детей; б) их возраст; в) заболевания, которыми они страдают; г) причины, по которым они остались без родительской опеки; д) особые приметы и т.п. В заключении данная публикация содержала адрес и номера телефонов общественной организации, по которым можно было обратиться за оказанием содействия в знакомстве с детьми и оформлением документов, необходимых для их передачи в семьи граждан.

*Нарушают ли указанные действия нормы действующего законодательства?*

*Допускается ли распространение информации о детях, оставшихся без попечения родителей, в средствах массовой информации? Кем и в каких пределах?*

*Вправе ли общественные организации заниматься деятельностью, направленной на устройство семью детей, оставшихся без попечения родителей?*

*Каков порядок доступа к сведениям, содержащимся в банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, и знакомства с детьми лицами, желающими принять их в свою семью?*

### **Задача №4.**

В ходе рассмотрения дела по заявлению прокурора о лишении Скворцова И.М. и Скворцовой А.Д. родительских прав в отношении их несовершеннолетних детей Марии (2 года) и Михаила (5 лет) судом на основании акта обследования условий жизни детей, предоставленного органом опеки и попечительства, а также иных доказательств были установлены следующие обстоятельства. Супруги Скворцовы являются больными хроническим алкоголизмом, уклоняются от выполнения своих родительских обязанностей, во время редких встреч с детьми позволяют себе жестокое обращение с ними. Мария постоянно проживает с бабушкой – Скворцовой М.И., а Михаил в семье соседей Волковых, которые в суде выразили свое желание усыновить мальчика.

По результатам рассмотрения дела суд вынес решение, которым лишил Скворцовых И.М. и А.Д. родительских прав, а также назначил опекуном Марии ее бабушку, а опекунами Михаила – супругов Волковых.

Представитель органа опеки и попечительства обжаловал данное решение, посчитав, что им нарушена его компетенция и ряд принципов семейного законодательства.

*Имеются ли основания для отмены решения? Если да, то в какой части? Какие нормы и принципы семейного законодательства нарушены указанным решением?*

#### Задача №5.

Супруги Лазаревы, не имеющие собственного ребенка, обратились в суд с заявлением об усыновлении двоих детей их дальних родственников, погибших в результате несчастного случая. В заключении органа опеки и попечительства, представленном в суд при подготовке дела к судебному разбирательству, среди прочих обстоятельств указывалось, что у Лазаревых крепкая порядочная семья, они проживают в благоустроенном загородном доме, с детьми у них сложились теплые доверительные отношения, режим их работы позволяет уделять детям много времени. Тем не менее, суд принял решение об отказе в удовлетворении заявления Лазаревых об усыновлении в связи с тем, что их доход не сможет обеспечить усыновляемым детям прожиточный минимум.

Лазаревы собрались обжаловать решение суда в кассационном порядке, однако их знакомый социальный работник посоветовал им прежде обратиться за консультацией в органы опеки и попечительства и выяснить, не могут ли они принять в свою семью детей в какой-либо иной предусмотренной законом форме.

*Какие формы устройства в семью детей, оставшихся без попечения родителей, предусмотрены федеральным законодательством? Какие – законодательством субъектов РФ? В чем состоят их принципиальные отличия? Во всех ли случаях лица, принявшие в семью детей, обязаны предоставлять им содержание за счет собственных средств? Какой совет вы бы дали семье Лазаревых?*

#### Задача №6.

В мае 2008 года в результате дорожно-транспортного происшествия погибли родители несовершеннолетнего Николая (8 лет). Заботу о его содержании и воспитании приняла на себя его учительница А.А. Лаврова, забрав на время летних каникул к себе на дачу. Узнав о происшедшем в сентябре 2008 года, школьный завуч посчитала своей обязанностью сообщить в органы опеки и попечительства о том, что Николай остался без родительского попечения. Представители органа опеки забрали Николая у Лавровой и временно устроили в специализированное детское учреждение, предупредив Лаврову о том, что в отношении нее будут подготовлены документы о привлечении к административной ответственности по ст. 5.36 КоАП РФ.

*Правильно ли, по вашему мнению, поступил представитель органа опеки и попечительства? Как в соответствии с законом должны поступить граждане, которым стало известно о детях, оставшихся без попечения родителей?*

*Содержится ли в действиях Лавровой состав административного правонарушения? Изменился бы ответ на предыдущий вопрос, если бы Лаврова была: а) директором школы, б) сотрудником милиции?*

**Задача №7.**

При рассмотрении каких из перечисленных споров в суде, к участию в деле должен быть привлечен орган опеки и попечительства:

- а) о месте жительства ребенка при раздельном проживании родителей;
- б) о признании брака недействительным, в случае недостижения одним из супругов брачного возраста;
- в) о расторжении брака супругами, имеющими несовершеннолетних детей;
- г) об отмене усыновления;
- д) о возврате родителям ребенка, удерживаемого не на основании закона или судебного решения;
- е) об устранении препятствий к общению с ребенком его близких родственников.

**Задача №8.**

Тамара Иванова не знала о том, кто является ее отцом. На все вопросы об этом мать отвечала уклончиво. Когда Тамаре исполнилось четырнадцать лет, мать сообщила ей, что ее отцом является Сергей Федоров известный актер местного театра. Тамара проявила инициативу и решила пообщаться со своим отцом. Сергей Федоров заявил, что у него нет и не было детей. После чего Тамара попросила мать обратиться в суд с иском об установлении отцовства. Женщина отказалась. Тамара обратилась в орган опеки и попечительства с просьбой обратиться в суд с аналогичным иском.

*Какой ответ должны дать Тамаре в органе опеки и попечительства?*

**Задание:**

1. Заполните следующую таблицу:

Формы устройства в семью детей	Основание для передачи ребенка в семью	Правовые последствия
Усыновление		
Опека (попечительство)		
Приемная семья		

***Занятие 2: Опека и попечительство. Приемная семья.***

*Основные вопросы*

1. Понятие и значение института опеки и попечительства. Порядок назначения опекунов (попечителей) детям.
2. Права и обязанности опекунов (попечителей) в отношении детей.
3. Опека и попечительство в отношении детей, находящихся в воспитательных, лечебных учреждениях и учреждениях социальной защиты населения.
4. Прекращение опеки и попечительства над детьми.
5. Понятие и порядок образования приемной семьи. Договор о передаче ребенка на воспитание в приемную семью.
6. Права и обязанности приемных родителей. Особенности осуществления данных прав.
7. Материальное обеспечение приемной семьи.
8. Расторжение договора о передаче ребенка на воспитание в приемную семью.

### *Задачи*

#### *Задача №1.*

Прокурор Левобережного района Н-ской области обратился в суд с заявлением в интересах несовершеннолетнего Захарова В.В. к управлению финансов области и к администрации Левобережного района о взыскании пособия на ребенка, находящегося под опекой.

В ходе рассмотрения дела опекун несовершеннолетнего Захарова Попов И.М. заявил о том, что он является обеспеченным человеком, в пособии на содержание подопечного не нуждается, в связи с чем он не поддерживает требований прокурора и отказывается от них. Суд не принял отказа Попова от заявленных требований, сославшись на то, что он нарушает интересы Захарова, рассмотрел дело по существу и вынес решение об удовлетворении заявленных требований.

Кассационная инстанция отменила решение Левобережного районного суда и прекратила производство по делу, мотивировав это тем, что невыплатой денежных средств было нарушено право опекуна на получение денежного содержания, а не права несовершеннолетнего. Поэтому в соответствии с ч. 3 ст. 131 ГПК РФ в исковом заявлении прокурора должна быть обоснована невозможность обращения с иском в суд самого опекуна.

*Правильно ли поступил суд кассационной инстанции?*

*Как соотносятся полномочия опекунов (попечителей) и иных законных представителей и полномочия юрисдикционных органов по защите прав и интересов несовершеннолетних детей?*

#### *Задача №2.*

Супруги Васильевы в течение шести лет надлежащим образом выполняли условия договора с органом опеки и попечительства о передаче в их семью на воспитание пяти несовершеннолетних детей. Согласно его условиям Васильевы принимали на себя обязанность по воспитанию детей, а орган опеки обязался оплачивать труд Васильевых в размере, предусмотренном законом субъекта

федерации, в котором они постоянно проживают, и выплачивать средства на содержание детей. Одним из условий договора также являлось то, что один из супругов не будет заниматься иной оплачиваемой деятельностью, а полностью посвятит себя заботе о детях. По достижении детьми восемнадцатилетнего возраста договор прекратил свое действие.

Васильевы, полагая, что у них имели место трудовые отношения с органом опеки, обратились с заявлением о выплате им компенсации за неиспользованный в течение шести лет отпуск. В удовлетворении данного заявления им было отказано, в связи с чем они обратились с аналогичными требованиями в суд.

*Как, по вашему мнению, должно быть разрешено дело?*

*Какова правовая природа договора о передаче ребенка (детей) на воспитание в семью: является ли он трудовым или имеет иную отраслевую принадлежность?*

*Вправе ли приемные родители заниматься иной оплачиваемой деятельности в течение действия договора о передаче ребенка (детей) на воспитание в семью? Может ли это право быть ограничено по соглашению с органами опеки и попечительства?*

### Задача №3.

Решением суда М.И.Сушкову лишили родительских прав в отношении ее восьмилетней дочери Нины. Основанием для лишения родительских прав было злоупотребление матерью спиртными напитками и уклонение от выполнения родительских обязанностей. В этом же решении суд назначил опекуном девочки ее тетю – Кочеткову Л.В., родную сестру ее погибшего отца.

Спустя три года в суд с заявлением обратилась родная сестра Нины, дочь Сушковой от первого брака, достигшая совершеннолетия, с требованием назначить ее опекуном сестры как самого близкого из родственников. В заявлении отмечалось, что тетя имеет двоих детей, ей некогда заниматься Ниной, она относится к девочке как к приживалке, заставляет донашивать одежду за своей старшей дочерью, не водит Нину в танцевальную студию, куда бы ей хотелось ходить.

В судебном заседании выяснилось, что заявительница не имеет постоянного места жительства в России, зарабатывает тем, что гастролирует с танцевальной шоу-группой по Италии, куда собирается выехать для постоянного проживания и забрать девочку с собой. Представитель органа опеки представил заключение о надлежащем выполнении Кочетковой обязанностей опекуна, положительном результате обследования жилищных условий девочки. Сама Кочеткова пояснила, что ей действительно очень трудно воспитывать и содержать троих детей, но она племянницу любит, заботится о ней как о своей дочери и отдавать ее под опеку сестре не хочет.

В суд было представлено письменное объяснение Нины Сушковой, где она просила не забирать ее из семьи тети.

*Соблюден ли в данном случае порядок замены опекуна? Какие основания для замены опекуна предусматривает действующее законодательство? Будет ли*

*учтено судом мнение подопечного ребенка и в какой форме оно должно выражаться?*

#### **Задача №4.**

Елена Прокопенко, жительница деревни Васьково Н-ской области, взяла на воспитание десятилетнего Павлика Ускова, который остался один после смерти матери. Через три года орган опеки и попечительства обнаружил, что Павлик Усков фактически проживает в семье без надлежащего оформления. ООиП потребовал от Елены Прокопенко оформить опеку над мальчиком в течение месяца, иначе ребенка передадут на воспитание в государственное учреждение. После предоставления в ООиП необходимых документов выяснилось, что Елена Прокопенко инвалид второй группы, проживает в доме без водопровода и канализации. Кроме этого, пятнадцать лет назад она усыновила ребенка и усыновление в дальнейшем было отменено. В разговоре с Павликом выяснилось, что к тете Лене он очень привязан, хотел бы проживать с ней, но ему не нравится, что у него нет компьютера, как у других, и тетя Лена заставляет его работать на огороде и ухаживать за скотиной.

*Как следует поступить органу опеки и попечительства? Какие обстоятельства учитываются при назначении опекуна (попечителя) ребенку?*

#### **Задача №5.**

Валя Петрова, оставшись сиротой, проживала с бабушкой, назначенной опекуном девочки. С целью заработка, бабушка сдавала одну комнату квартирантам и, желая обеспечить девочку, работала на двух работах, редко бывая дома и уделяя мало внимания внучке. Двенадцатилетняя Валя подружилась с 18-летним квартирантом Измаилом и вступила с ним в половую связь. Вскоре Валя забеременела. После рождения ребенка у Вали орган опеки и попечительства отменил опеку бабушки над девочкой (в связи с ненадлежащим выполнением бабушкой своих обязанностей опекуна) и принял решение передать Валю на воспитание в приемную семью, а ее ребенка в дом малютки (поскольку Валя несовершеннолетняя и воспитывать своего ребенка самостоятельно не имеет права). При исполнении этого решения ООиП выяснил, что Валя категорически не желает уезжать от бабушки и хочет воспитывать своего ребенка сама.

*Какова перспектива данного дела? Правильное ли решение принял ООиП? Как вы считаете следует поступить в этой ситуации?*

### **Занятие 3. Усыновление.**

#### *Основные вопросы*

1. Понятие, значение и правовые последствия усыновления.
2. Требования, предъявляемые к усыновителю ребенка.
3. Условия усыновления.
4. Порядок усыновления. Тайна усыновления.
5. Особенности реализации усыновителями своих прав и обязанностей.

## 6. Отменяя усыновления.

### *Задачи*

#### Задача №1.

Укажите, какие из перечисленных нарушений семейного и гражданского процессуального законодательства являются основаниями для отмены решения суда об усыновлении в кассационном (надзорном) порядке. Обоснуйте ответы с учетом того, кто является усыновителем, и иных обстоятельств:

- а) разница в возрасте между усыновителем и усыновленным составляет менее шестнадцати лет;
- б) суд не выяснял согласия биологических родителей ребенка на усыновление;
- в) в материалах дела отсутствует акт обследования условий жизни усыновителей, составленный органом опеки и попечительства;
- г) из протокола судебного заседания следует, что дело было рассмотрено в отсутствие усыновителей, интересы которых представлял адвокат;
- д) в судебное заседание, в котором было вынесено решение, не явился прокурор;
- е) усыновитель не представил доказательств права пользования или права собственности на жилое помещение, в котором будет проживать ребенок;
- ж) суд не выяснял согласие одиннадцатилетнего ребенка на усыновление его данными лицами;
- з) усыновитель имеет инвалидность в связи со слабым зрением.

#### Задача №2.

В каких из перечисленных случаев суд при вынесении решения вправе отступить от указанных в законе условий усыновления (удочерения) детей. В отношении каких лиц это допускается, и какими актами регламентированы данные случаи?

- а) разница в возрасте между усыновителем и усыновленным менее шестнадцати лет;
- б) усыновители не состоят между собой в браке;
- в) кандидат в усыновители имеет судимость за покушение на дачу взятки;
- г) против усыновления ребенка посторонними лицами возражает его совершеннолетняя сестра, желающая взять его под опеку (вариант: сестра уже назначена опекуном ребенка в установленном законом порядке);
- д) судом не выяснялось согласие одиннадцатилетнего ребенка на его усыновление;
- е) кандидат в усыновители болен туберкулезом;
- ж) кандидат в усыновители не имеет постоянного места жительства;
- з) доход кандидата в усыновители – менее прожиточного минимума.

#### Задача №3.

По центральному каналу был показан документальный фильм, имеющий целью побудить граждан принять в свои семьи детей, оставшихся без попечения



родителей. В фильме шла речь о фактах усыновления детей известными людьми страны: политиками, спортсменами, артистами и др. Были продемонстрированы условия их жизни, в интервью усыновители рассказали о том, что послужило поводом для принятия ими решения об усыновлении детей, как изменилась их жизнь после этого шага и т.п. Формальности, с которыми приходится сталкиваться усыновителям, на примере героев фильма разъяснили сотрудники органов опеки и попечительства, судов и органов ЗАГС, участвовавшие в процессе усыновления детей.

По данному факту было возбуждено уголовное дело по ст. 155 УК РФ «Разглашение тайны усыновления (удочерения)».

*Имелись ли основания для возбуждения уголовного дела? В чьих интересах в законе предусмотрен институт тайны усыновления (удочерения) детей? Как, по вашему мнению, положения о тайне усыновления соотносятся с правом ребенка знать своих родителей, гарантированное ст. 7 Конвенции о правах ребенка?*

#### Задача №4.

Решением районного суда было удовлетворено заявление супругов Фроловых об усыновлении несовершеннолетнего Саши Петрова. После вступления решения в законную силу суд направил выписку из него в орган ЗАГСа для государственной регистрации усыновления. Работники ЗАГСа отказались совершить данную актовую запись в связи с тем, что по их сведениям брак Фроловых был расторгнут за несколько лет до вынесения решения об усыновлении, в связи с чем они не могут быть усыновителями в соответствии с законодательством. Копии решения об отказе в совершении актовой записи были направлены в суд, вынесший решение, прокурору, принимавшему участие в деле, и в орган опеки и попечительства. Фроловы обжаловали действия работников ЗАГСа в судебном порядке.

*Вправе ли был орган ЗАГСа отказывать в государственной регистрации усыновления? Какое решение должен принять суд по заявлению Фроловых? Как должны отреагировать на информацию, полученную из загса: а) суд, б) прокурор, в) органы опеки и попечительства? С помощью каких материально-правовых и процессуальных средств может быть устранена данная судебная ошибка?*

#### Задача №5.

В российский суд обратился господин Г. Родригес, гражданин Испании, постоянно проживающий в России последние 7 лет, женившийся на русской женщине. Он просил произвести усыновление им свой падчерицы – девочки 16 лет, российской гражданки.

В ходе судебного разбирательства орган опеки и попечительства возражал против такого усыновления, мотивируя следующим образом: во-первых, девочке осталось всего два года до совершеннолетия и у нее нет необходимости в усыновлении; во-вторых, усыновителю не исполнилось еще 45 лет и по закону Испании у него нет права кого-либо усыновлять в силу возраста; в третьих,

согласно СК РФ разница в возрасте между ним и усыновляемой должна быть 16 лет, а у него выходит всего 15.

Родригес утверждал, что в силу ст. 128 СК РФ он является отчимом девочки и разница в возрасте не должна приниматься во внимание, усыновление, на его взгляд, позволит гарантировать девочке право наследования имущества, если с ним что-то случится и т.п. Что же касается требований испанского закона о минимальном возрасте усыновителя, он полагает, что они не должны приниматься во внимание российским судом, поскольку в силу ст. 1195 Гражданского кодекса РФ его личным законом в силу постоянного проживания в России стало российское право.

*Какое решение должен принять суд в этом случае? Нормы какой страны должны применяться для регулирования усыновления?*

Задача №6.

В 1997 году супругами Прониными была усыновлена 6-летняя девочка Света. Когда Свете исполнилось 17 лет, ее усыновители погибли в автокатастрофе. Света знала о том, что Пронины – усыновители и решила выяснить, кто на самом деле является ее родителями. Работники органа ЗАГС, органа опеки и попечительства отказались сообщить ей данную информацию, ссылаясь на невозможность разглашения тайны усыновления.

*Правомерно ли поступили работники данных организаций?*

Задача №7.

Аркадий Петров отец четырехлетнего Миши был направлен в командировку в одну из «горячих точек мира». Мишу, мать которого умерла при родах, оставили у 85-летней тети Аркадия (Зинаиды Федоровны). После возвращения через 5 месяцев из командировки Зинаида Федоровна сообщила, что теперь Аркадий может вступить в новый брак, так как мальчика усыновила супружеская пара из другого города. Кто они она сообщить не может, так как в суде ее предупредили о необходимости сохранения тайны усыновления, кроме того, она не смогла запомнить сложнопроизносимую фамилию усыновителей. Аркадий Петров обратился к адвокату за консультацией о том, как ему вернуть ребенка?

*Какую консультацию должен дать адвокат*

## **Тема 7: Коллизионные вопросы семейного права.**

### *Нормативные акты и судебная практика*

1. Всеобщая декларация прав человека. Принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.// Российская газета. 1998. 10 декабря.

2. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод. Заключена в г. Риме 04 ноября 1950 г. // СЗ РФ. 1998. № 20. Ст. 2143.

3. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах. Принят Генеральной Ассамблеей ООН 16 декабря 1966 г. // БВС РФ. 1994. № 12.

4. Международный пакт о гражданских и политических правах. Принят Генеральной Ассамблеей ООН 16 декабря 1966 г. // БВС РФ. 1994. № 12.

5. Конвенция о правах ребенка. Принята Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г. // Советский журнал международного права. 1991. № 2.

6. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам. Заключена на заседании Совета глав государств СНГ в г. Минске 22 января 1993 г. // СЗ РФ. 1995. № 17. Ст. 1472.

7. Конвенция, отменяющая требование легализации иностранных официальных документов. Заключена в Гааге 05 октября 1961 г. // БМД РФ. 1993. № 6.

8. Конвенция о гражданстве замужней женщины. Принята Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН в г. Нью-Йорке 29 января 1957 г. // Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. М.: Юридическая литература, 1990. С. 337 – 341.

9. Договор между Российской Федерацией и Арабской Республикой Египет о взаимной правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, коммерческим и семейным делам. Подписан в г. Москве 23 сентября 1997 г. // БМД РФ. 2003. № 11.

10. Договор между Российской Федерацией и Республикой Молдова о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам. Подписан в г. Москве 25 февраля 1993 г. // БМД РФ. 1995. № 7.

11. Договор между Российской Федерацией и Латвийской Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам. Подписан в г. Риге 03 февраля 1993 г. // СЗ РФ. 1995. № 21. Ст. 1932.

12. Договор между Российской Федерацией и Эстонской Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам. Подписан в г. Москве 26 января 1993 г. // СЗ РФ. 1998. № 2. Ст. 229.

13. Договор между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам. Подписан в г. Москве 22 декабря 1992 г. // СЗ РФ. 1995. № 18. Ст. 1598.

14. Договор между Российской Федерацией и Республикой Кыргызстан о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам. Подписан в г. Бишкеке 14 сентября 1992 г. // БМД РФ. 1995. № 3.

15. Договор между Российской Федерацией и Литовской Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам. Подписан в г. Вильнюсе 21 июля 1992 г. // СЗ РФ. 1995. № 19. Ст. 1712.

17. Договор между СССР и Королевством Испания о правовой помощи по гражданским делам. Подписан в г. Мадриде 26 октября 1990 г. // СЗ РФ. 1998. № 9. Ст. 1049.

18. Соглашение об обмене правовой информацией. Заключено в г. Москве 21 октября 1994 г. // Вестник ВАС РФ. 1995. № 2.

19. Соглашение о гарантиях прав граждан в области выплаты социальных пособий, компенсационных выплат семьям с детьми и алиментов. Заключено на заседании Совета глав правительств СНГ в г. Москве 09 сентября 1994 г. // Вестник образования. 1995. № 8.

20. Соглашение о порядке перевода денежных средств гражданам по социально значимым неторговым платежам. Заключено на заседании Совета глав правительств СНГ в г. Москве 09 сентября 1994 г. // БМД. 1994. № 12.

21. Конституция РФ. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.

22. Семейный кодекс РФ от 29 декабря 1995 г. // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16. В редакции от 21 июля 2007 г.

23. Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 22. Ст. 2031. В редакции от 04 декабря 2007 г.

24. Постановление Правительства РФ от 04 ноября 2006 г. № 654 «О деятельности органов и организаций иностранных государств по усыновлению (удочерению) детей на территории Российской Федерации и контроле за ее осуществлением» // СЗ РФ. 2006. № 46. Ст. 4801. В редакции от 02 августа 2007 г.

25. Положение о посольстве Российской Федерации. Утверждено Указом Президента РФ от 28 октября 1996 г. № 1497 // СЗ РФ. 1996. № 45. Ст. 5090.

26. Положение о консульском учреждении Российской Федерации. Утверждено Указом Президента РФ от 05 ноября 1998 г. № 1330 // СЗ РФ. 1998. № 45. Ст. 5509.

27. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 апреля 2006 г. № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» // БВС РФ. 2006. № 6

#### *Специальная литература*

1. Агаджанов Ю.Г. Межнациональные браки как форма взаимодействия этносов / Ю.Г.Агаджанов // Юридический вестник. - 1998. - №3. - С.57-64.

2. Александров И.Ф. Правовое регулирование искусственных методов репродукции человека зарубежным законодательством / И.Ф.Александров // Актуальные проблемы правоведения. -2005.-№1(10).-С. 127-132.

3. Анисимов В. Организационная подготовка к рассмотрению дел об усыновлении детей иностранцами / В.Анисимов // Российская юстиция. - 1999. - №7. - С.37-38.

4. Афанасьева И.В. Особенности правового регулирования заключения брака в законодательстве зарубежных стран / И.В.Афанасьева // Семейное и жилищное право. - 2005. - №2. - С.3-6.

5. Бахин С.В. Правовая помощь и правовые отношения по гражданским и семейным делам: корректировка регламентации в рамках СНГ (Кишиневская конвенция 2002 г.) / С.В.Бахин, А.С.Игнатъев // Журнал международного частного права. - 2005. - №4(50). - С.3-12.

6. Богуславский М.М. Семейное право / М.М.Богуславский // Международное частное право: учебник. - Изд. 5, перераб. и доп. - М.: Юрист, 2005 (Раздел учебника по международному частному праву, посвященный применению семейного законодательства к семейным отношениям с участием иностранных граждан и лиц без гражданства).

7. Бородич К.Ю. Усыновление детей - граждан России - иностранным гражданами / К.Ю.Бородич. - М.: Компания Спутник+, 2005. - 95 с. – Библиогр.: с.89-95.

8. Гришаев С.П. Что нужно знать вступающим в брак с иностранными гражданами (справочная книга по брачно-семейным отношениям в США, Англии, Франции, ФРГ и Италии) / С.П.Гришаев. - М.: ЮКИС, 1992. - 77 с.

9. Дзугаева А.З. Усыновление детей - граждан Российской Федерации иностранными гражданами / А.З.Дзугаева // Юридический мир. - 1998. - №11/12. - С.57-63.

10. Дюжева О.А. Проблемы законодательства о международном усыновлении / О.А.Дюжева // Государство и право. - 1995. - №6. - С.40-47.

11. Завражнов В. Усыновление иностранцами детей - российских граждан / В.Завражнов // Российская юстиция. - 2001. - №7. - С.32-34.

12. Звеков В.П. Развитие законодательства о международном частном праве (Развитие законодательства в сфере коллизионного семейного права) / В.П.Звеков, Н.И.Марышева // Журнал российского права. - М., 1997. - №1. - С.134-138.

13. Иваева, Э.А. Регулирование института суррогатного материнства в зарубежных странах / Э.А.Иваева // Право и жизнь. - 2003. - №64(12).

14. Косова О.Ю. Особенности международного усыновления / О.Ю.Косова // Законность. - 2001. - №1. - С.16-19.

15. Кустова В.В. Некоторые аспекты законодательства об усыновлении в странах СНГ и Балтии / В.В.Кустова // Журнал российского права. - 2003. - №6. - С.109-116.

16. Кустова В.В. Усыновление в законодательстве стран Западной Европы И России XIX в. / В.В.Кустова // Журнал российского права. - 2001. - №9. - С. 126-131.

17. Лалетина А.С. Коллизионные нормы, регулирующие имущественные отношения супругов в законодательстве иностранных государств / А.С.Лалетина // Московский журнал международного права. - 2004. - №1. - С. 189-197.

18. Малкин О.Ю. Коллизионное регулирование личных неимущественных и имущественных прав и обязанностей супругов / О.Ю. Малкин // Право и образование. - 2007. - № 9. - С. 98-109.

19. Малкин О.Ю. Некоторые аспекты выбора применимого права к соглашениям в семейно-правовой сфере / О.Ю. Малкин // Нотариус. - 2006. - № 2. - С. 34-37.

20.Марышева Н.И. Вопросы международной подсудности дел о расторжении брака / Н.И. Марышева // Журнал российского права. – 2007. - № 7. – С. 78-88.

21.Марышева Н.И. Семейные отношения с участием иностранцев: правовое регулирование в России / Н.И. Марышева. – М.: Волтерс Клувер, 2007. – 328 с.

22.Марышева Н.И. Сотрудничество России с иностранными государствами по оказанию правовой помощи (договоры о правовой помощи по гражданки семейным и уголовным делам) / Н.И.Марышева// Бюллетень Мин-ва юстиции РФ. - М.,1998.-№1.-С.95-101.

23.Матвеева Н.А. О расторжении брака в Российской Федерации, Республике Беларусь и в Украине / Н.А.Матвеева // Современное право. - 2005. -№8.-С.36-39.

24.Матвеева Н.А. Правовые аспекты заключения брака в России, Украине и Беларуси / Н.А.Матвеева // Семейное и жилищное право. - 2005. - №2. - с.36-39.

25.Медведев И.Г. Роль нотариуса при определении режима имущества супругов в смешанных браках / И.Г.Медведев // Нотариальный вестник. – 2005. - №10. - С.18-31.

26.Международная унификация коллизионных норм семейного права /Редкол.: А.Л.Маковский (гл. ред.) и др. - М., 1992. - 43 с. (Законодательство зарубеж. государств. Обзор. Информ. - Вып.3).

27.Миронов А. Судебные поручения по гражданским и семейным делам: международно-правовой аспект / А.Миронов // Российская юстиция. - 1999. - №2. – С.30.

28.Низамиева О.Н. Имущественные соглашения супругов в зарубежном праве / О.Н.Низамиева // Науч. труды; Российская академия юрид. наук: в 3 т. -М.: Юрист, 2004. - Вып.4, т.2. - С.224-226.

29.Низамиева О.Н. Имущественные соглашения супругов в зарубежном праве / О.Н.Низамиева // Семейное и жилищное право. - 2004. - № 3. - С.25-26.

30.Петухова Э.А. Усыновление российских детей иностранными гражданами / Э.А.Петухова // Труд и социальные отношения. - 2002. - №2(16).

31.Петухова Э.А. Усыновление российских детей иностранными гражданами (вопросы, регулируемые семейным законодательством) / Э.А. Петухова//Труд и социальные отношения. - 2003. - №3(22).

32.Рубанов А.А. Генетика и правовые вопросы материнства в законодательстве и судебной практике стран Запада / А.А.Рубанов. - М., 1998.

33.Сакович О.М. Правоотношения супругов по зарубежному законодательству /О.М.Сакович// Журнал российского права. -2003. -№10. -С.159-168.

34.Свечникова Л.Г. Заключение брака: сравнительный анализ законодательства России и зарубежных стран с древнейших времен до конца XXв. /Л.Г.Свечникова, О.С.Микаелян, Ю.В.Васильев; ФГОУ ВПО. Ставропольский гос. аграрный ун-т.-Ставрополь: АГРУС, 2004.- 164 с. - Библиогр.: с.151-163.

35.Семейное право РФ и иностранных государств: основные институты /Н.И.Гайдаенко-Шер, Д.О.Граве, В.В.Залесский и др.; под. ред. В.В.Залесского. - М.: Юринформцентр, 2004. - 309 с.

36.Ситкова О.Ю. Охрана прав детей при международном усыновлении / О.Ю. Ситкова; под ред. Н.П. Антипова. – Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2007. – 152 с.

37.Федосеева Г.Ю. Административно-правовой режим в брачно-семейных отношениях международного характера / Г.Ю.Федосеева // Право и жизнь.- 2000.- №30.-С.129-141.

38.Федосеева Г.Ю. Брачно-семейные отношения международного характера и международное частное право: Объект и отрасль или две самостоятельные отрасли права? / Г.Ю.Федосеева // Lex Russica. - 2004. - №2. - С.536-545.

39.Федосеева Г.Ю. Взгляд на проблему международного усыновления с точки зрения международного частного права / Г.Ю.Федосеева // Lex Russica. - 2006.-№2.-С.397-412.

40.Федосеева Г.Ю. Институт императивных норм и применение ст.1192 ГК РФ к брачно-семейным отношениям по аналогии закона / Г.Ю.Федосеева // Lex Russica. - 2005. - №2. - С.364-374.

41.Федосеева Г.Ю. Неправовая сторона брачно-семейных отношений и учет международного характера при рассмотрении дел об определении места жительства ребенка / Г.Ю.Федосеева// Lex Russica. - 2004. -№4. - С. 1013-1021.

42.Федосеева Г.Ю. Признание браков, заключаемых гражданами Российской Федерации за пределами Российской Федерации / Г.Ю.Федосеева // Современное право. - 2002. - №7. - С.37-39.

43.Швыдак Н.Г. Международная унификация коллизионных норм семейного права/ Н.Г.Швыдак // Право и экономика. - 1995. -№15/16. - С.141-146.

44.Шерстнева Н.С. Особенности усыновления детей при наличии иностранного элемента / Н.С.Шерстнева // Законность. - 2006. - №12.

45.Шерстнева Н.С. Соотношение международно-правовых актов и семейного законодательства Российской Федерации в регулировании усыновления при наличии иностранного элемента / Н.С.Шерстнева // Международное публичное и частное право. - 2006. - №4.

46.Шерстнева Н.С. Соотношение международно-правовых актов и семейного законодательства Российской Федерации в регулировании усыновления при наличии иностранного элемента / Н.С. Шерстнева // Международное публичное и частное право. – 2006. - № 4. – С. 50-53.

### *Методические рекомендации*

На долю семейных отношений выпадает наибольшее число межнациональных контактов в частной жизни, выражающихся в смешанных браках; в браках между гражданами одного государства, но заключенных или расторгнутых на территории других стран; в международном усыновлении и прочее. Поэтому важно, чтобы правовые последствия, возникшие для одного суверена, признавались другими. Для решения этого вопроса требуется на национальном и международном уровне выработать систему норм, которые помогали бы гражданам, вовлеченным в такие семейные отношения, осуществлять и защищать свои права. Главным правовым средством здесь

являются коллизионные нормы, содержащиеся в отраслевых нормативных актах, но в совокупности составляющие основу международного частного права.

Приступая к изучению этой темы необходимо уяснить, что собой представляет «коллизионная проблема» в отношениях, осложненных иностранным элементом и каковы известные современной юриспруденции общепризнанные пути ее решения.

Одним из наиболее желательных и эффективных способов решения коллизии различных правовых систем, претендующих на регулирование одного правоотношения, является достижение унификации правового регулирования общественных отношений на международном уровне или максимальный учет материально-правового нормотворческого опыта других государств. При этом безусловной спецификой трансграничных семейных отношений является ревностно поддерживаемые национальными правовыми системами различия в регулировании. Данная область не только почти не поддается заимствованиям, но каждая страна, напротив, принципиально сохраняет национальный, исторический, религиозный колорит семейных норм и правил. В этой связи во избежание «хромяющих отношений», когда правовой акт признаваемый одним государством не будет вызывать юридических последствий на территории иных стран, активно развиваются коллизионные нормы в этой области.

Прежде чем начать осваивать нормы раздела 7 Семейного кодекса РФ, где и содержатся в основном коллизионные нормы, стоит выяснить для себя их правовую природу, структуру и особенности применения, для чего изучить теоретические разработки по данной теме в рекомендуемой к ней литературе, а также публикации по общим положениям международного частного права.

Далее полезно ознакомиться с общими положениями раздела 6 Гражданского кодекса РФ, нормы которого выполняют роль фундамента всего коллизионного права.

Из ГК РФ важно почерпнуть сведения о том, что такое «иностранный элемент», осложняющий отношения и требующий коллизионного метода регулирования. При этом надо иметь ввиду, что Семейный кодекс был принят и введен в действие намного ранее третьей части Гражданского кодекса, содержащей раздел о международном частном праве. В этой связи подход к пониманию некоторых коллизионных механизмов и общих понятий в семейном законодательстве отличается. Так, познавательно и практически полезно сравнить ст. 167 СК РФ и 1193 ГК РФ, касающихся оговорки о публичном порядке и выяснить, как различия в формулировке скажутся на применении этого института. Настолько же интересно выяснить, как соотноситься понятие «личный закон физического лица» (ст. 1195 ГК РФ) и используемые в Семейном кодексе «закон гражданства» и «закон места жительства».

Необходимо также решить вопрос о том, будут ли, в принципе, применяться к семейным отношениям с участием иностранцев положения гражданского законодательства. Аргументируйте свой ответ ссылками на нормы права и воспользуйтесь знаниями, полученными при изучении темы «Ведение в семейное право», в частности, по вопросу о соотношении семейного законодательства с нормативными актами других отраслей.



Переходя к анализу коллизионных правил в области семейных отношений, следует иметь ввиду, что структура раздела 7 СК РФ довольно своеобразна, так нормы более общего характера расположены в завершении раздела, а сначала предусматриваются специальные коллизионные положения, касающиеся заключения, признания и расторжения брака с иностранным элементом, установления и оспаривания отцовства (материнства), родительских и супружеских прав и обязанностей, международного усыновления.

Нормы о заключении брака и признании браков, заключенных за пределами территории РФ, а также его недействительность, предусмотренные в статьях 156-159 СК РФ должны рассматриваться в системе, поскольку коллизионные привязки в них взаимообусловлены. Для правильного понимания коллизионного регулирования в этой области необходимо установить содержание понятия «сверхимперативные нормы» и в этой связи осмыслить природу ст. 14 Семейного кодекса РФ.

Расторжение брака занимает особое место в числе семейных коллизионных норм, так как практически во всех случаях применимым правом для этого отношения будет право Российской Федерации. В тоже время предусмотрена возможность признания действительным расторжения брака, произведенного за границей.

Для установления права страны, подлежащего применению к родительским и супружеским правоотношениям с иностранным участием, используется сходный алгоритм: во-первых, предусмотрены основные и субсидиарные коллизионные нормы, а во-вторых, изначально отношения «привязываются» к праву страны общего места жительства и лишь в итоге могут быть урегулированы правом страны гражданства (для ребенка) или правом РФ.

Особое внимание законодателя сосредоточено на коллизионных вопросах усыновления. Однако этот вопрос требует обязательного изучения международных конвенций и двусторонних соглашений в данной области. Необходимо понимать, что при усыновлении российских детей иностранными гражданами и лицами без гражданства из законодательства иностранного государства, по общему правилу, применяется «личный закон» усыновителя, в остальном должны применяться нормы Российского СК. Поэтому здесь необходимо студенту вспомнить условия усыновления, о которых говорит законодатель в гл. 19 СК, особое внимание уделив п.4 ст. 124 СК РФ. Кроме этого, необходимо вспомнить особый порядок данной процедуры, установленный ГПК РФ.

### *Основные вопросы*

1. Понятие коллизионных норм. Условия их применения к семейным отношениям.
2. Правовое регулирование брака и развода с участием иностранных граждан и лиц без гражданства.

3. Правовое регулирование личных неимущественных и имущественных отношений между супругами при наличии иностранного элемента.
4. Правовое регулирование личных неимущественных и имущественных отношений родителей, детей и других членов семьи при наличии иностранного элемента.
5. Особенности усыновления российских детей иностранными гражданами и лицами без гражданства.

### *Задачи*

#### Задача №1.

Четырнадцатилетняя гражданка России выехала вместе с отцом, сотрудником российского посольства в Грецию, в Афины. Там она познакомилась с моряком, гражданином Португалии, который предложил ей выйти за него замуж. Они обратились в соответствующий государственный орган Греции с заявлением о регистрации брака.

При этом к условиям заключения брака между иностранными гражданами согласно греческому законодательству применяется право страны гражданства каждого из вступающих в брак. Чиновник в Греции, принимая их заявление, объяснил, что нормы португальского права о требованиях к вступлению в брак у него есть, а российского права – нет, и он сомневается в допустимости заключения брака в 14 лет. Девушка утверждала, что она проживает на территории Белгородской области, где принят закон, снижающий брачный возраст до 14 лет. Чиновник предложил представить ему документ, заверенный установленным образом соответствующим органом в России, о возможности для нее заключать брак.

*Как должны применяться нормы законодательства РФ, учитывая, что в России несколько уровней законодательства? Каков порядок установления круга лиц, на который распространяются нормы законодательства субъектов РФ? Какой документ должна представить девушка для заключения брака в Греции?*

#### Задача №2.

В отдел ЗАГС Центрального района г. Воронежа с заявлением о регистрации брака обратились граждане Финляндии. Они представили надлежащим образом оформленные документы, позволяющие определить их возраст, дееспособность, отсутствие родства.

Однако в числе представленных документов была выписка из приходской книги о совершении бракосочетания по католическому обряду в небольшом итальянском поселке. При этом заявители утверждали, что не рассматривают это как настоящий брак, поскольку сами они не католики, к тому же они не уверены, что религиозный брак будет признан в Финляндии, гражданами которой они являются, и в России, где намерены постоянно проживать. Они выразили желание вступить в брак в светской форме, которая признается во всех государствах..

*Должен ли орган ЗАГС зарегистрировать такой брак? Признаются ли в РФ браки, совершенные за рубежом по религиозному обряду? Допустимо ли заключать брак на территории России и в светской, и в религиозной форме?*

**Задача №3.**

Гражданка России Елена Штейнберг обратилась за консультацией к адвокату по вопросу о расторжении брака с Гюнтером Штейнбергом, заключенного в г. Бремен (Германия) год назад. Ее интересовало, может ли такой брак быть расторгнут в российском суде в отсутствие мужа, а также нормы семейного законодательства какой страны – России или Германии – будут применяться к основаниям, порядку и последствиям расторжения брака.

*Какую консультацию должен дать адвокат в соответствии с действующим законодательством РФ? Как повлияет на ситуацию информация о том, что супруг Елены уже обратился в немецкий суд с иском о признании этого брака недействительным по мотиву фиктивности.*

**Задача №4.**

В районный суд г. Воронежа обратилась гражданка РФ Симонова К.И. с требованием к своему бывшему мужу, гражданину Грузии, о взыскании алиментов на общего несовершеннолетнего ребенка. При этом она ссылалась на нормы Семейного кодекса РФ об алиментах.

В судебное заседание ответчик не явился, но прислал письменные возражения, где отмечал отсутствие компетенции российского суда на рассмотрение данного дела, а также указывал на то, что применимым правом в этом случае должно быть право Грузии. Свои возражения он основывал на нормах грузинского коллизионного права и договоре между РФ и Республикой Грузия о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1995 г.

*Должен ли российский суд прекратить производство по данному делу? Нормы семейного законодательства какой страны должны применять при взыскании алиментов в этом случае?*

**Задача №5.**

К нотариусу обратился гражданин Нидерландов с заявлением о принятии наследства после смерти в России гражданина Великобритании Д.Смита. Он утверждал, что является супругом покойного и, соответственно, наследником по закону первой очереди. В подтверждение своих слов он представил удостоверенный в консульском отделе Голландии документ с переводом на русский язык о заключении брачного союза между ним и Смитом в 2005 г. в городе Амстердаме. Он мотивировал свое обращение тем, что его супруг имел вид на жительство в России и постоянно проживал в г. Москве с 2000 года, имел здесь квартиру, загородный дом и два автомобиля, поэтому наследственное дело должно быть оформлено у российского нотариуса.

Нотариус отказался принять такое заявление со ссылкой на не признание в России однополых браков.

*Прав ли нотариус? Каковы правила признания брака, заключенного между иностранными гражданами на территории другого государства в соответствии с его законодательством?*

Задача №6.

В юридическую консультацию обратился гражданин Объединенных арабских эмиратов, обучающийся в одном из российских университетов. Он подал заявление о предоставлении ему гражданства РФ и хотел выяснить какова будет юридическая судьба двух заключенных им у себя на родине браков после получения нового гражданства. Его также интересовало, в чем заключается процедура «признания брака» в соответствии со ст. 158 СК РФ и может ли Россия, признав его браки, заключенные на родине, отменить признание после приобретения им российского гражданства.

*Какую консультацию можно дать в этом случае?*

Задача №7.

Супруги Ибрагимовы, граждане Туркменистана, обратились в отдел ЗАГС Липецкой области с совместным заявлением о расторжении брака, заключенного ими в Иране в 2005 г. Общих несовершеннолетних детей у них не было, поэтому они полагали, что могут в административном порядке расторгнуть свой брак. Однако в беседе с сотрудником органа ЗАГС они сообщили, что у Ибрагимова две жены и причиной расторжения брака является конфликт между первой и второй женой. Орган ЗАГС со ссылкой на ст. 160 СК РФ и на оговорку о публичном порядке отказал в регистрации расторжения брака, полагая, что данный брак является на территории России ничтожным и не требует расторжения.

*Есть ли основания для обжалования такого отказа органов ЗАГС в судебном порядке? В каком случае должны применяться нормы об оговорке о публичном порядке?*

Задача №8.

Студентка Российского университета дружбы народов Исаева К. вышла замуж за своего однокурсника гр-на Франции Жерара Перье. Брак был зарегистрирован в г. Москве. Супруги заключили брачный договор, по условиям которого добрачное имущество Перье переходило в общую совместную собственность супругов, он также обязывался выплачивать жене содержание в размере 300 евро в месяц как в период брака, так и после его расторжения, если инициатором развода будет муж. Стороны также определили, что в случае спора к правам и обязанностям из брачного договора будет применяться законодательство Франции. Брачный договор был удостоверен нотариально.

Спустя пять лет, Исаева обратилась в российский суд с иском к мужу о взыскании 18 000 евро, как задолженности по содержанию, а также процентов за пользование денежными средствами, предусмотренных ст. 395 ГК РФ.

Ответчик в судебном разбирательстве заявил, что все это время они с женой проживали совместно, вели общее хозяйство, сообща расходовали деньги, которые он зарабатывал. В этой связи он считает, что надлежаще выполнял обязанность по содержанию жены. К тому же он полагает, что суд должен разрешать данный спор на основе французского семейного законодательства, так как есть оговорка в брачном договоре о применимом праве.

*Могут ли стороны в брачном договоре выбрать право, подлежащее применению к их правам и обязанностям? Определены ли дополнительные условия для выбора применимого права в этом случае? Законодательством какой страны руководствуется суд в отсутствие выбранного сторонами права? Допустимо ли за неисполнение обязанности из брачного договора применять нормы гражданского законодательства об ответственности?*

Задача №9.

В судебном порядке на территории РФ было установлено усыновление шестилетнего мальчика добропорядочной и обеспеченной супружеской парой из Швеции. Судебное решение вступило в силу, супруги с мальчиком выехали в Швецию и обратились в установленном порядке за признанием решения российского суда об усыновлении. Однако процедура признания затянулась и один из супругов скоропостижно умер от полученной им в автокатастрофе травмы. Второй супруг обратился с заявлением о принятии наследства от своего имени и от имени усыновленного ребенка, считая, что ребенок является наследником по закону. Однако в Швеции усомнились в возможности усыновленного мальчика наследовать имущество усыновителя, считая, что не признанное на их территории решение суда не породило еще никаких правовых последствий.

*Сможет ли в этом случае усыновленный мальчик получить наследство? Что является моментом установления правовой связи между усыновителем и усыновленным при международном усыновлении?*

## **Часть II. Методические материалы по дисциплине «Семейное право»**

### **Тесты для итогового контроля знаний**

#### ***Вариант 1.***

1. Семейное законодательство находится в ведении:

- А) Российской Федерации;
- Б) Субъектов Российской Федерации;
- В) В совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации;

Федерации.

2. На требования, вытекающие из семейных отношений, исковая давность:

- А) не распространяется;
- Б) распространяется;
- В) не распространяется, за исключением случаев, указанных в законе.

3. Вступление в брак до достижения брачного возраста возможно:

- А) с разрешения органа опеки и попечительства;
- Б) с разрешения главы органа местного самоуправления;
- В) с разрешения родителей;
- Г) брачный возраст не может быть снижен ни при каких обстоятельствах.

4. Местом государственной регистрации брака может быть:

- А) орган записи актов гражданского состояния;
- Б) консульское учреждение РФ;
- В) дипломатическое представительство РФ;
- Г) корабль, находящийся за пределами РФ, если регистрирует брак капитан корабля.

5. Для расторжения брака в органах ЗАГС по заявлению обоих супругов требуется:

- А) отсутствие воспитываемых в браке несовершеннолетних детей;
- Б) отсутствие общих несовершеннолетних детей;
- В) отсутствие спора о разделе имущества;
- Г) взаимное согласие на расторжение брака.

6. Обязан ли суд выяснять мотивы развода, если супруги согласны на расторжение брака?

- А) да;
- Б) нет;
- В) нет, но только если у супругов нет общих несовершеннолетних детей.

7. В каких из следующих ситуаций отсутствуют основания для признания брака недействительным:

- А) заключение брака без намерения создать семью;
- Б) заключение брак с лицом, ограниченным в дееспособности;
- В) заключение брака с лицом, не достигшим 18 лет.
- Г) заключение брака воспитанника с фактическим воспитателем.

8. Добросовестный супруг в случае признания брака недействительным имеет право:

- А) требовать раздела имущества супругов, приобретенного до признания брака

недействительным по нормам СК РФ;  
Б) требовать компенсацию морального вреда;  
В) требовать передачи ему на воспитания ребенка, родившегося в таком браке;

Г) требовать в отношении недобросовестного супруга лишения его родительских прав в отношении детей, родившихся до признания брака недействительным.

9. Требуется ли нотариально удостоверенное согласие супруга на совершение другим супругом следующих сделок:

- А) приобретение автомобиля;
- Б) заключение договора пожизненного содержания с иждивением, по которому супруг – получатель ренты;
- В) приобретение квартиры.

10. Какой срок исковой давности применяется к требованиям супругов о разделе общего имущества супругов, брак которых расторгнут?

- А) 1 год;
- Б) 3 года;
- В) 10 лет;
- Г) срок исковой давности по данной категории споров не установлен.

11. Какая установлена форма брачного договора?

- А) устная;
- Б) письменная;
- В) письменная форма и нотариальное удостоверение;

12. Родительские права действуют в отношении ребенка:

- А) до достижения 18-ти лет;
- Б) до достижения 18-ти лет, а также до приобретения детьми полной дееспособности до совершеннолетия;
- В) до смерти либо родителя, либо ребенка.

13. В каких из указанных случаях отцовство лица, не состоящего в браке с матерью ребенка, устанавливается по заявлению отца ребенка с согласия органа опеки и попечительства, при отсутствии согласия – по решению суда?

- А) в случае смерти матери;
- Б) в случае ограничения дееспособности матери;
- В) в случае лишения матери родительских прав.

14. При разных фамилиях родителей ребенку присваивается:

- А) фамилия отца;
- Б) фамилия отца или матери по соглашению родителей;

В) двойная фамилия, образованная посредством присоединения к фамилии отца  
фамилии матери.

15. Какие из ниже перечисленных оснований являются основаниями лишения родительских прав?

- А) злоупотребление родителями своими родительскими правами;
- Б) хронический алкоголизм или наркомания родителей;
- В) недееспособность родителей;
- Г) совершение любого умышленного преступления.
- Д) злостное уклонение от уплаты алиментов.

16. В каких из указанных случаев выплата алиментов, взыскиваемых в судебном порядке, прекращается?

- А) в случае приобретения несовершеннолетними детьми полной дееспособности;
- Б) в случае трудоустройства несовершеннолетних детей;
- В) при усыновлении (удочерении) ребенка, на содержание которого взыскивались алименты.

17. Кто из указанных лиц имеет право требовать предоставления алиментов в судебном порядке от другого супруга, обладающего необходимыми для этого средствами?

- А) нетрудоспособный нуждающийся супруг;
- Б) супруг, достигший пенсионного возраста;
- В) жена в период беременности и в течении трех лет со дня рождения  
общего  
ребенка.

18. Кто из указанных лиц не может быть усыновителем?

- А) супруги, один из которых признан судом недееспособным или  
ограниченно  
дееспособным;
- Б) лицо, достигшее пенсионного возраста;
- В) лицо, не имеющее гражданства РФ.

19. Приемные родители по отношению к принятому на воспитание ребенку обладают правами и обязанностями:

- А) опекуна (попечителя);
- Б) родителя;
- В) фактического воспитателя.

20. Условия заключения брака лицом без гражданства на территории РФ определяются:



- А) законодательством государства, в котором лицо имеет постоянное место жительства;  
Б) законодательством РФ;  
В) по выбору лица, либо законодательством государства, в котором лицо имеет постоянное место жительства, либо законодательством РФ.

### ***Вариант 2.***

1. Семейное право регулирует следующие виды правоотношений:
  - А) по вопросу регистрации брака между супругами;
  - Б) по вопросам общей совместной собственности супругов;
  - В) по вопросам, связанным с приемом на работу родителями своих детей;
  - Г) по опеке над лицами, признанными судом недееспособными;
  - Д) по усыновлению российских детей иностранными лицами.
2. К источникам семейного права по действующему СК относятся:
  - А) федеральные законы;
  - Б) законы субъектов РФ;
  - В) распоряжения глав местных администрации по вопросам семейного права;
  - Г) заключение об обследовании жилищных условий органа опеки и попечительства;
  - Д) указы Президента.
3. Брачный возраст в РФ устанавливается в:
  - А) 18 лет;
  - Б) 16 лет;
  - В) 18 лет для мужчин, 16 лет для женщин.
4. Имеет ли право жена во время беременности подать иск в суд о расторжении брака без согласия мужа?
  - А) да;
  - Б) нет;
  - В) да, если это предусмотрено брачным договором.
5. Расторжение брака в органах ЗАГСа по заявлению одного из супругов возможно:
  - А) если другой супруг объявлен умершим в судебном порядке;
  - Б) если другой супруг признан судом недееспособным;

В) по заявлению осужденного за совершение преступления к лишению свободы  
на срок свыше трех лет.

6. Может ли быть сокращен месячный срок, установленный СК, который должен пройти с момента подачи заявления о расторжении брака до расторжения брака?

А) да;

Б) нет;

В) да, но только при наличии особых обстоятельств.

7. В каком из следующих случаев суд при рассмотрении дела о признании брака недействительным обязан признать брак действительным:

А) если несовершеннолетний супруг к моменту рассмотрения дела достиг 18 лет;

Б) если к моменту рассмотрения дела супруг, состоящий в другом зарегистрированном браке, расторг его;

В) ни в одном из указанных случаев.

8. По общему правилу в случае признания брака недействительным к имуществу, приобретенному совместно лицами, брак которых признан недействительным, применяются:

А) положения ГК РФ о долевой собственности;

Б) положения СК РФ о совместной собственности;

В) положения ГК РФ о долевой собственности, если иное не предусмотрено  
брачным договором.

9. Какое из указанного имущества является общей совместной собственностью:

А) заработная плата, полученная в период брака;

Б) исключительное право на картину, нарисованную в период брака;

В) жилой дом, полученный в порядке наследования;

Г) драгоценности, подаренные жене ее мужем на юбилей в период брака;

Д) полученная мужем в период брака государственная премия за творческие  
заслуги.

10. Какой срок исковой давности применяется к требованиям о признании сделки, совершенной без получения нотариально удостоверенного согласия супруга, недействительной?

А) 1 год;

Б) 2 года;

В) 3 года;

Г) срок исковой давности по данной категории споров не установлен.

11. Брачный договор может быть расторгнут:

А) по соглашению сторон;  
Б) в одностороннем порядке;  
В) по решению суда по основаниям, установленным ГК РФ для расторжения договора.

12. В каких случаях требуется обязательное согласие ребенка достигшего 10-ти летнего возраста?

- А) в случае перемены его имени и фамилии;
- Б) в случае восстановления его родителей в родительских правах;
- В) в случае его усыновления;
- Г) при передаче его на воспитание в приемную семью;
- Д) при установлении в отношении его опеки либо попечительства.

13. Кем из указанных лиц может быть предъявлен иск об установлении отцовства в судебном порядке?

- А) опекуном (попечителем) ребенка;
- Б) матерью ребенка;
- В) прокурором;
- Г) органом опеки и попечительства.

14. По совместной просьбе родителей орган опеки и попечительства вправе разрешить изменить имя ребенку до достижения им:

- А) 10 лет;
- Б) 14 лет;
- В) 16 лет.

15. В каких из указанных случаев не допускается восстановление в родительских правах?

- А) в случае отсутствия согласия ребенка, достигшего возраста восьми лет;
- Б) в случае установления над ребенком опеки (попечительства);
- В) в том случае, если ребенок усыновлен и усыновление не отменено.

16. Алименты за прошедший период могут быть взысканы:

- А) за 3 года;
- Б) за 1 год;
- В) за все время.

17. Какая установлена форма соглашения об уплате алиментов?

- А) устная;
- Б) письменная;
- В) письменная форма и нотариальное удостоверение.

18. По общему правилу разница в возрасте между усыновителем, не состоящим в браке, и усыновленным ребенком должна быть не менее:

- А) 15 лет;
- Б) 16 лет;
- В) 18 лет.

19. Кто из указанных лиц может быть приемным родителем?

- А) лицо, ограниченное судом в дееспособности;
- Б) лицо, лишенное родительских прав;
- В) лицо, не состоящее в браке.

20. В каком случае признаются действительными в РФ браки между иностранными гражданами, заключенные за пределами территории РФ?

- А) в случае соблюдения законодательства государства, на территории которого они заключены;
- Б) в случае отсутствия предусмотренных СК РФ обстоятельств, препятствующих заключению брака;
- В) данные браки не признаются действительными в РФ.

### ***Вариант 3.***

1. Субъектами семейных правоотношений являются:

- А) родители;
- Б) дети;
- Г) глава местной администрации;
- Д) комиссия по делам несовершеннолетних;
- Е) орган опеки и попечительства;
- Ж) прокурор.

2. Защита семейных прав осуществляется:

- А) в судебном порядке;
- Б) общественными организациями;
- В) государственными органами или органами опеки и попечительства;
- Г) органами нотариата.

3. Браки между следующими лицами запрещаются:

- А) между братом и сестрой;
- Б) между лицами, один из которых признан судом ограниченно дееспособным;
- В) между лицами, один из которых признан судом недееспособным;
- Г) между лицами, один из которых состоит в фактических брачных отношениях с другим лицом.

4. Кто не может подать исковое заявление в суд о расторжении брака с супругом, признанным судом недееспособным?

- А) дееспособный супруг;
- Б) недееспособный супруг;
- В) опекун недееспособного супруга;
- Г) лицо, на иждивении которого состоит недееспособный супруг.

5. Супругам для примирения может быть судом назначен следующий срок:

- А) один месяц;
- Б) два месяца;
- В) три месяца;
- Г) четыре месяца;
- Д) шесть месяцев.

6. С какого момента прекратиться брак, расторгнутый в суде 5 марта 1996 года?

- А) с момента вступления решения в законную силу;
- Б) с момента регистрации решения суда в органах ЗАГСа одним из супругов;
- В) с момента регистрации решения суда в органах ЗАГСа обоими супругами.

7. Брак не может быть признан недействительным после расторжения, за исключением случаев:

- А) фиктивности брака;
- Б) не достижения брачного возраста;
- В) сокрытия ВИЧ-инфекции или венерического заболевания одним из супругов;
- Г) состояния одного из супругов в момент регистрации брака в другом зарегистрированном браке.

8. В случае признания брака недействительным добросовестным супругом является:

- А) супруг, права которого нарушаются признанием брака недействительным;
- Б) супруг, права которого нарушены заключением такого брака;
- В) супруг по предыдущему нерасторгнутому браку.

9. Какое из указанного имущества является собственностью каждого из супругов:

- А) квартира, приватизированная в период брака одним из супругов;
- Б) мебельный гарнитур, приобретенный в период брака, за счет средств, полученных в порядке наследования;
- В) драгоценности, подаренные жене на бракосочетание;
- Г) полученная мужем в период брака квартальная премия по месту работы.

10. Раздел общего имущества супругов может быть произведен:
- А) в период брака;
  - Б) после расторжения брака;
  - В) в период брака и после его расторжения.
11. Какие из следующих положений может содержать брачный договор?
- А) об изменении законного режима супругов;
  - Б) об установлении размера алиментов в пользу нетрудоспособного нуждающегося супруга;
  - В) об изменении режима индивидуальной собственности;
  - Г) об установлении размера алиментов в пользу несовершеннолетних детей;
  - Д) об установлении порядка общения ребенка и родителя, проживающим отдельно.
12. С какого возраста наступает полная родительская дееспособность?
- А) с 14-ти лет;
  - Б) с 16-ти лет;
  - В) с 18-ти лет;
  - Г) с момента вступления в брак.
13. В случае установления отцовства в судебном порядке суд принимает во внимание:
- А) совместное проживание и ведение общего хозяйства матери и отца ребенка;
  - Б) любые доказательства, с достоверностью подтверждающие происхождение ребенка от конкретного лица;
  - В) совместное воспитание или содержание ребенка матерью и отцом.
14. Ребенок в отношении имущества родителей:
- А) имеет право собственности;
  - Б) может владеть и пользоваться в случае совместного проживания с ними;
  - В) не имеет никаких прав.
15. Дела о лишении родительских прав рассматриваются с обязательным участием:
- А) прокурора;
  - Б) ребенка, в отношении которого родители лишаются прав;
  - В) орган опеки и попечительства.
16. Какой размер алиментов установлен СК РФ для взыскания в пользу одного несовершеннолетнего ребенка от заработка и(или) иного дохода родителя?

- А) 1/6 доля;
- Б) 1/5 доля;
- В) 1/4 доля;
- Г) 1/3 доля.

17. В каких из указанных случаев суд может освободить супруга от обязанности содержать другого нетрудоспособного нуждающегося в помощи супруга?

- А) в случае супружеской измены супруга, требующего выплаты алиментов;
- Б) в случае непродолжительности пребывания супругов в браке;
- В) в случае, если нетрудоспособность нуждающегося в помощи супруга наступила в результате совершения им умышленного административного правонарушения.

18. Порядок передачи детей на усыновление определяется:

- А) Правительством РФ;
- Б) Субъектами РФ;
- В) Президентом РФ.

19. По достижению какого возраста требуется согласие ребенка для его усыновления?

- А) 10 лет;
- Б) 12 лет;
- В) 14 лет.

20. Порядок установления и оспаривания отцовства (материнства) на территории РФ определяется:

- А) законодательством РФ;
- Б) законодательством государства, гражданином которого является ребенок по рождению;
- В) законодательством государства, гражданином которого является лицо, устанавливающее или оспаривающее отцовство (материнство).

### **Темы курсовых и дипломных работ**

1. Место семейного права в российской правовой системе.
2. Семейное право как этико-правовая отрасль российского права.
3. Реализация принципов семейного права в нормах семейного законодательства.
4. Современные принципы построения семейного законодательства.
5. Семейное право Российской империи.
6. История развития семейного законодательства в социалистический период развития России.

7. Законодательство Воронежской области (другого субъекта федерации) по вопросам семьи и брака.
8. Диспозитивные нормы в семейном праве.
9. Процессуальные нормы в семейном праве.
10. Категория «интерес» в семейном праве.
11. Фикции и презумпции в семейном праве.
12. Специфические черты семейных правоотношений.
13. Правоспособность и дееспособность в семейном праве.
14. Осуществление семейных прав.
15. Защита семейных прав.
16. Роль прокурора в защите семейных прав.
17. Общая характеристика брака по семейному законодательству Российской Федерации.
18. Понятие и правовая природа брака.
19. Условия и порядок заключения брака.
20. Основания прекращения брака по законодательству Российской Федерации.
21. Расторжение брака по законодательству Российской Федерации.
22. Расторжение брака в судебном порядке.
23. Признание брака недействительным: основания, порядок и правовые последствия.
24. Природа и содержание личных прав и обязанностей супругов.
25. Законный режим имущества супругов.
26. Общее имущество супругов и порядок его раздела.
27. Владение, пользование и распоряжение общим имуществом супругов.
28. Договорный режим имущества супругов.
29. Брачный договор как специфическая семейно-правовая сделка.
30. Особенности изменения и расторжения брачного договора, признания его недействительным.
31. Ответственность супругов по обязательствам.
32. Установление происхождения детей.
33. Установление отцовства в судебном порядке.
34. Оспаривание отцовства и материнства.
35. Правовые проблемы установления происхождения детей при применении методов искусственной репродукции человека.
36. Суррогатное материнство (семейно-правовой аспект).
37. Права несовершеннолетних детей.
38. Личные права ребенка и специфика их осуществления.
39. Имущественные права детей и проблемы их реализации.
40. Правовая природа и содержание родительских прав и обязанностей.
41. Особенности осуществления родительских прав.
42. Правовое положение несовершеннолетних родителей по семейному законодательству.
43. Понятие и виды споров о детях.



44. Особенности рассмотрения спора о месте жительства ребенка в случае раздельного проживания родителей.
45. Защита прав детей в Российской Федерации.
46. Основания и порядок лишения родительских прав по законодательству Российской Федерации.
47. Ограничение родительских прав: основания, порядок и правовые последствия.
48. Участие органа опеки и попечительства при рассмотрении судами споров, связанных с воспитанием детей.
49. Особенности исполнения решений по семейным делам.
50. Алиментные обязательства: сущность и содержание.
51. Соглашение об уплате алиментов.
52. Алиментные обязательства родителей и детей.
53. Алиментные обязательства супругов и бывших супругов.
54. Алиментные обязательства второй очереди.
55. Государственный банк данных о детях оставшихся без попечения родителей: современные проблемы его использования.
56. Формы устройства в семью детей, оставшихся без попечения родителей (сравнительно-правовая характеристика).
57. Усыновление (удочерение) детей в Российской Федерации.
58. Условия усыновления российских детей в Российской Федерации.
59. Порядок усыновления детей по российскому законодательству.
60. Усыновление российских детей иностранными гражданами и лицами без гражданства.
61. Основания и порядок отмены усыновления.
62. Опека и попечительство как форма устройства в семью детей, оставшихся без попечения родителей.
63. Приемная семья в Российской Федерации.
64. Формы устройства в семью детей, оставшихся без попечения родителей, по законодательству субъектов Российской Федерации.
65. Коллизионные вопросы семейного права.
66. Особенности регулирования брачных и супружеских отношений при наличии иностранного элемента.

*Примечание: Данный перечень является примерным. Приветствуется самостоятельный и творческий подход студентов при выборе темы дипломной работы.*

## **Образцы правовых документов по семейному праву**

*Методические рекомендации*

### *по подготовке правовых документов по семейному праву*

Дисциплина «Семейное право» играет важную роль в процессе обучения и подготовки специалистов в области юриспруденции. Ее задачей является не только ознакомление студентов юридических факультетов с массивом семейного законодательства и теоретическими конструкциями, но и формирование у студентов навыков будущей практической деятельности. Именно в этой связи при изучении семейного права студентам предлагается составить несколько правовых документов, которые наиболее часто встречаются на практике.

Подготовка правовых документов является одним из видов самостоятельной работы студентов, на которую в учебном плане дисциплины выделяется дополнительное время, сами акты приравниваются к контрольной работе и их проверка преподавателями служит одним из видов текущего контроля за успеваемостью студентов.

Самостоятельная разработка студентами правовых документов решает несколько методических и учебных задач:

- позволяет студенту закрепить, лучше понять и усвоить материал конкретной темы в рамках курса семейного права;
- стимулирует студента к самостоятельному поиску дополнительной правовой и научной информации, необходимой для разработки конкретного документа;
- предлагает студенту попробовать себя в будущей практической работе;
- развивает творческие способности студента;
- выявляет для самого студента пробелы в знаниях, которые ему необходимо устранить;
- позволяет преподавателю, осуществляющему текущий контроль за успеваемостью, оценить уровень знаний студента.

Однако успешное выполнение указанных задач зависит от двух факторов: грамотного подбора правовых документов, обязательных для выполнения студентами, и добросовестного отношения студентов к этому виду учебной нагрузки. Важно, чтобы требуемые преподавателем документы были действительно востребованными в практической юриспруденции, отражали специфику изучаемой темы, не были шаблонными.

Выбор обязательных для студентов дневной формы обучения правовых документов по семейному праву осуществляется юридическими факультетами высших учебных заведений самостоятельно.

*По семейному праву можно рекомендовать для выполнения студентами следующие правовые документы: брачный договор, соглашение об уплате алиментов, соглашение об определении места жительства ребенка, соглашение о порядке общения с ребенком отдельно проживающего родителя или иного близкого родственника. Фабула, на основании которой студенту необходимо выполнить правовой акт, может быть предложена преподавателем, опираясь на текст задач или материалы судебной практики.*

Целый ряд правовых документов, распространенных в области семейных отношений, в частности исковые заявления, жалобы и иные процессуальные

акты, вряд ли целесообразно выполнять при изучении данной дисциплины, они будут изучаться студентами в рамках других учебных курсов.

*Общие требования к подготовке правовых актов по дисциплине «Семейное право Российской Федерации».*

1. Правовой документ должен быть выполнен студентом *самостоятельно*, а не скопирован с образца, содержащегося в настоящем пособии, в иных сборниках, из баз правовых бумаг в электронных средствах информации. Документ не должен быть заимствован у практикующих юристов или юридических фирм. Документ не может представлять собой бланк (стандартную форму) лишь заполненную студентом.
2. Студент должен составить *определенный*, указанный преподавателем правовой документ и не может заменить его по своему усмотрению иным, близким по смыслу.
3. Правовой документ должен быть выполнен студентом *на основе действующего семейного законодательства РФ*, с учетом последних изменений и дополнений.
4. Правовой документ должен быть *разумным по объему* и содержать необходимые для этого вида документов сведения. Студенту следует избегать лишней, избыточной информации в документе, повторов.

**Образцы.**

*БРАЧНЫЙ ДОГОВОР*

г. Воронеж

11 марта 2008 г.

Гражданин Российской Федерации Измайлов Олег Константинович, проживающий по адресу: г. Воронеж, ул. Ленина, д. 1, кв. 43 и гражданка Российской Федерации Лесных Светлана Николаевна, проживающая по адресу: г. Воронеж, пр-т Революции 15, кв. 7, зарегистрировавшие в установленном порядке брак в отделе ЗАГС Ленинского района г. Воронежа 24 января 2007 г., именуемые далее "**супруги**", в целях урегулирования взаимных имущественных прав и обязанностей, в период брака и после его расторжения, заключили настоящий брачный договор о нижеследующем:

1. Супруги договариваются о том, что на все имущество, нажитое супругами совместно в браке, независимо от того, на чьи доходы оно было приобретено, устанавливается режим совместной собственности. Для отдельных видов имущества, специально указанных в настоящем договоре или дополнении к нему, может устанавливаться иной режим.

К общему имуществу, нажитому во время брака, относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия и иные денежные выплаты, не имеющие специального назначения. Владение и пользование общим имуществом осуществляется по обоюдному согласию.

2. Право на общее имущество принадлежит также супругу, который в период брака осуществлял ведение домашнего хозяйства, уход за детьми или по другим уважительным причинам не имел самостоятельного дохода.

3. Имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, а также имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам, является его собственностью.

Вещи индивидуального пользования (одежда, обувь и другие), за исключением драгоценностей и других предметов роскоши, хотя и приобретенные в период брака за счет общих средств супругов, признаются собственностью того супруга, который ими пользовался.

4. К моменту заключения настоящего договора Измайлову О.К., принадлежит следующее имущество:

а) квартира общей площадью 43 кв. м, находящаяся по адресу: г. Воронеж, ул. Ленина, д. 1, кв. 43 (Свидетельство № \_\_\_\_\_);

б) предметы мебели согласно прилагаемому к договору списку;

в) 300 (триста) тысяч рублей, внесенные во вклад в Центрально-Черноземном банке СБ РФ.

Лесных С. Н. к моменту заключения настоящего договора принадлежит следующее имущество:

а) дачный домик (общей площадью 89,4 кв.м) и земельный участок (площадью 0,4 га) в садоводческом кооперативе «Солнечный», расположенные по адресу: Воронежская область, Семилукский район, пгт Стрелица, ул. парковая, 11. Право на настоящее имущество возникло у Лесных С.Н. до 01.02.1998 г. и незарегистрировано в едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

5. Доходы целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья или иного повреждения здоровья и т.п.) признаются собственностью супруга, которому они выплачены.

6. Принадлежащий на праве собственности Измайлову О.К. до заключения брака трехэтажный жилой дом, общей площадью 246,7 кв. м, расположенный по адресу: Воронежская область, г. Анна, ул. Моисеева, 35 (Свидетельство \_\_\_\_\_), переходит в общую совместную собственность супругов с момента подписания и удостоверения настоящего договора.

7. Супруги вправе в период брака по взаимному соглашению изменить установленный настоящим договором режим совместной собственности.

8. Каждый из супругов несет ответственность в отношении принятых на себя обязательств перед кредиторами в пределах принадлежащего ему имущества. При недостаточности этого имущества кредитор вправе требовать выдела доли

супруга-должника, которая причиталась бы супругу-должнику при разделе общего имущества, для обращения на нее взыскания.

9. На общее имущество взыскание может быть обращено лишь по общим обязательствам супругов. При недостаточности этого имущества супруги несут по указанным обязательствам солидарную ответственность своим имуществом.

10. Настоящий договор вступает в силу с момента нотариального удостоверения.

11. Все спорные вопросы, которые могут возникнуть в период действия настоящего договора, в случае недостижения супругами согласия, разрешаются в судебном порядке.

ПОДПИСИ СТОРОН:

*Соглашение об определении  
места жительства ребенка при раздельном проживании родителей*

г. Тверь

22 апреля 2008 г.

Сергеев Иван Семенович, паспорт: серия 14 08 № 346598, выдан 23.04.2000 г. Центральным РОВД г. Твери, проживающий по адресу: г. Тверь, ул. Платонова, д. 88, кв. 23, с одной стороны,

и Сергеева Анна Петровна, паспорт: серия 14 08 № 579350, выдан 03.05.2001 г. Центральным РОВД г. Твери, проживающая по адресу: г. Тверь, ул. Ленина, д. 23, кв. 65, с другой стороны (далее по тексту - Стороны), заключили настоящее соглашение о нижеследующем:

1. Сергеев И.С. и Сергеева А.П. состоят в зарегистрированном браке с 04.05.1995 г. и имеют двух несовершеннолетних детей:

дочь Сергееву Светлану Ивановну, 12.11.1997 года рождения, свидетельство о рождении: серия 45-НИ № 485930, выдано отделом ЗАГСа Центрального района г. Твери 15.11.1997 г.;

сына Сергеева Андрея Ивановича, 12.06.1999 года рождения, свидетельство о рождении: серия 67-АД № 682593, выдано отделом ЗАГСа Центрального района г. Твери 20.06.1999 г.

2. В связи с намерением расторгнуть брак и дальнейшим раздельным проживанием Стороны пришли к соглашению о том, что местом жительства дочери – Сергеевой Светланы Ивановны будет являться место жительства матери – Сергеевой Анны Петровны. Местом жительства сына – Сергеева Андрея Ивановича будет являться место жительства отца – Сергеева Ивана Семеновича.

3. Настоящее соглашение может быть изменено или расторгнуто в любое время по взаимному согласию сторон. Односторонний отказ от исполнения соглашения или одностороннее изменение его условий не допускаются.

4. В случае существенного изменения материального или семейного положения Сторон и при недостижении соглашения об изменении или

расторжении настоящего соглашения, вопрос об определении места жительства детей разрешается в судебном порядке.

5. Настоящее соглашение вступает в силу с момента его подписания.

6. Соглашение составлено в двух экземплярах, по одному для каждой из сторон. Оба экземпляра имеют равную юридическую силу.

Подписи

*Соглашение о порядке общения с ребенком и определении  
места жительства ребенка при раздельном проживании родителей*

г. Пенза

25 февраля 2008 г.

Мы, Жуков Сергей Антонович, паспорт: серия 20 08 № 984672, выдан 06.08.2001 г. Юго-восточным РОВД г. Пензы, проживающий по адресу: г. Пенза, ул. Пушкина, д. 109, кв. 43, с одной стороны,

и Жукова Ольга Николаевна, паспорт: серия 20 08 № 667549, выдан 31.01.2002 г. Ленинским РОВД г. Пензы, проживающая по адресу: г. Пенза, ул. Текстильщиков, д. 65, кв. 102, с другой стороны (далее по тексту - Стороны), заключили настоящее соглашение о нижеследующем:

1. Мы, Жуков С.А. и Жукова О.Н., имеем общего несовершеннолетнего ребенка – Жукова Алексея Сергеевича, 30.04.2000 года рождения, свидетельство о рождении: серия 44 – НР № 558739, выдано отделом ЗАГСа Юго-восточного района г. Пензы 10.05.2000 г.

2. В связи с нашим дальнейшим раздельным проживанием мы пришли к соглашению о том, что местом жительства сына – Жукова Алексея Сергеевича будет являться место жительства матери – Жуковой Ольги Николаевны.

3. Настоящим соглашением мы устанавливаем порядок общения Жукова С.А. с сыном – Жуковым А.С.

Жуков С.А. имеет право общаться и проводить время со своим сыном Жуковым А.С. еженедельно в выходные дни. Встречи должны проходить в дневное время с 10:00 до 18:00.

В каникулярное время Жуков А.С. может проживать у своего отца – Жукова С.А., в том числе может отправляться в совместные с ним поездки в курортные и туристические места.

Телефонные и почтовые сообщения между Жуковым С.А. и Жуковым А.С. данным соглашением не ограничиваются.

Не предусмотренные данным соглашением контакты Жукова С.А. и Жукова А.С. должны быть согласованы с матерью ребенка – Жуковой О.Н.

4. Настоящее соглашение может быть изменено или расторгнуто только по взаимному согласию сторон.

5. Все споры и разногласия, возникающие между сторонами по настоящему соглашению, разрешаются в судебном порядке.

6. Настоящее соглашение вступает в силу с момента его подписания.

6. Соглашение составлено в двух экземплярах, по одному для каждой из сторон. Оба экземпляра имеют равную юридическую силу.

Подписи

*Соглашение между супругами об уплате алиментов*

г. Воронеж

12 мая 2008 г.

Марков Дмитрий Александрович, паспорт: серия 30 32 № 238954, выдан 24.11.1999 г. Центральным РОВД г. Воронежа, проживающий по адресу: г. Воронеж, ул. Бакунина, д. 12, кв. 78, именуемый в дальнейшем «Плательщик алиментов», с одной стороны,

и Маркова Дарья Павловна, паспорт: серия 30 32 № 948576, выдан 21.05.2002 г. Левобережным РОВД г. Воронежа, проживающая по адресу: г. Воронеж, ул. Беговая, д. 121, кв. 232, именуемая в дальнейшем «Получатель алиментов», с другой стороны (далее по тексту - Стороны), заключили настоящее соглашение о нижеследующем:

1. Плательщик алиментов предоставляет Получателю алиментов пожизненное содержание в сроки, размере и порядке, определяемые настоящим соглашением.

2. В течение 15 дней после расторжения брака между Сторонами Плательщик алиментов выплачивает Получателю алиментов 20 000 рублей.

3. Начиная с первого числа месяца, следующего за месяцем, в котором будет расторгнут брак между сторонами, Плательщик алиментов осуществляет ежемесячные алиментные платежи в размере 5 000 рублей.

4. Ежемесячные платежи осуществляются не позднее 05 числа соответствующего месяца путем перечисления на банковский счет Получателя алиментов, имеющий следующие реквизиты:

Центрально-Чернозёмный банк СБ РФ

Корсчёт: 56105693857493000681

БИК: 065877381

Номер счёта: 4742569483009905400

5. Стороны обязаны своевременно сообщать друг другу об изменениях места своего жительства, изменениях реквизитов банковского счета и любых других обстоятельствах, имеющих существенное значение для своевременного выполнения Плательщиком алиментов своих обязательств по уплате алиментов.

6. Настоящее соглашение вступает в силу с момента расторжения брака между сторонами и прекращает свое действие при наступлении одного из следующих обстоятельств:

- смерть одной из сторон соглашения;
- признание судом Плательщика алиментов безвестно отсутствующим;
- вступление Получателя алиментов в новый брак;

- утрата Плательщиком алиментов трудоспособности на 50 % и более
- признание Плательщика алиментов недееспособным;
- совершение Получателем алиментов умышленного преступления.

7. Размер выплачиваемых алиментов подлежит уменьшению в следующих случаях:

- утрата Плательщиком алиментов трудоспособности менее чем на 50 %;
- вступление Плательщика алиментов в новый брак;
- принятие Плательщиком алиментов на свое иждивение двух и более лиц;
- наступление иных обстоятельств, с которыми закон связывает право Плательщика алиментов требовать уменьшения размера выплачиваемых алиментов;

Уменьшение размера алиментов осуществляется по соглашению сторон, а в случае недостижения соглашения - в судебном порядке.

8. Выплачиваемые Плательщиком алиментов средства подлежат индексации пропорционально увеличению установленного законом минимального размера оплаты труда.

9. При образовании задолженности по уплате алиментов по вине Плательщика алиментов он выплачивает Получателю алиментов неустойку в размере 0.5 процента от суммы невыплаченных алиментов за каждый день просрочки.

Подписи сторон

### **Часть III. Материалы судебной практики**

#### **Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 25 октября 1996 г. № 9 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов»**

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в целях обеспечения правильного и единообразного применения положений Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства, о взыскании алиментов на детей и других членов семьи постановляет дать судам следующие разъяснения:

(преамбула в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 № 6)

1. По делам об установлении отцовства, оспаривании отцовства (материнства), о взыскании алиментов суду при разрешении заявленных требований следует исходить из времени возникновения правоотношений сторон и правил введения Семейного кодекса РФ в действие. При этом необходимо



учитывать, что в соответствии со ст. 169 СК РФ нормы этого Кодекса применяются к семейным отношениям, возникшим после введения его в действие. К семейным отношениям, возникшим до введения Кодекса в действие, его нормы применяются только к тем правам и обязанностям, которые возникнут после введения кодекса в действие.

2. При рассмотрении дел об установлении отцовства необходимо иметь в виду, что обстоятельства для установления отцовства в судебном порядке, предусмотренные ст. 49 СК РФ, существенно отличаются от тех, которые предусматривались ст. 48 КоБС РСФСР. Учитывая порядок введения в действие и порядок применения ст. 49 СК РФ, установленный п. 1 ст. 168 и п. 1 ст. 169 СК РФ, суд, решая вопрос о том, какой нормой следует руководствоваться при рассмотрении дела об установлении отцовства (ст. 49 СК РФ или ст. 48 КоБС РСФСР), должен исходить из даты рождения ребенка.

Так, в отношении детей, родившихся после введения в действие Семейного кодекса РФ (т.е. 1 марта 1996 г. и после этой даты), суд, исходя из ст. 49 СК РФ, принимает во внимание любые доказательства, с достоверностью подтверждающие происхождение ребенка от конкретного лица. К таким доказательствам относятся любые фактические данные, установленные с использованием средств доказывания, перечисленных в ст. 55 ГПК РФ.

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 № 6)

В отношении детей, родившихся до введения в действие Семейного кодекса РФ, суд, решая вопрос об отцовстве, должен руководствоваться ч. 2 ст. 48 КоБС РСФСР, принимая во внимание совместное проживание и ведение общего хозяйства матерью ребенка и ответчиком до рождения ребенка или совместное воспитание либо содержание ими ребенка или доказательства, с достоверностью подтверждающие признание ответчиком отцовства.

3. В случае рождения ребенка у родителей, не состоящих в браке между собой, и при отсутствии совместного заявления родителей вопрос о происхождении ребенка разрешается судом в порядке искового производства по заявлению одного из родителей, опекуна (попечителя) ребенка или по заявлению лица, на иждивении которого находится ребенок, либо по заявлению самого ребенка по достижении им совершеннолетия (ст. 49 СК РФ). Суд также вправе в порядке искового производства установить отцовство по заявлению лица, не состоящего в браке с матерью ребенка, в случае, когда мать ребенка умерла, признана недееспособной, невозможно установить место ее нахождения либо она лишена родительских прав, если орган опеки и попечительства не дал согласие на установление отцовства этого лица в органе записи актов гражданского состояния только на основании его заявления (ч. 1 п. 4 ст. 48 СК РФ).

Поскольку законом не установлен срок исковой давности по делам данной категории, отцовство может быть установлено судом в любое время после рождения ребенка. При этом необходимо учитывать, что в силу п. 5 ст. 48 СК РФ установление отцовства в отношении лица, достигшего возраста 18 лет, допускается только с его согласия, а если оно признано недееспособным, - с согласия его опекуна или органа опеки и попечительства.

4. В случае смерти лица, которое признавало себя отцом ребенка, но не

состояло в браке с его матерью, суд в соответствии со ст. 50 СК РФ вправе установить факт признания им отцовства. Такой факт может быть установлен судом по правилам особого производства на основании всесторонне проверенных данных, при условии, что не возникает спора о праве. В случае, если при подаче заявления или рассмотрении дела в порядке особого производства устанавливается наличие спора о праве, подведомственного суду, суд выносит определение об оставлении заявления без рассмотрения, в котором разъясняет заявителю и другим заинтересованным лицам их право разрешить спор в порядке искового производства (ч. 3 ст. 263 ГПК РФ).

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 № 6)

В отношении детей, родившихся до 1 октября 1968 г. от лиц, не состоявших в браке между собой, суд вправе установить факт признания отцовства в случае смерти лица, которое признавало себя отцом ребенка, при условии, что ребенок находился на иждивении этого лица к моменту его смерти либо ранее (ст. 3 Закона об утверждении Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье, ст. 9 Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 17 октября 1969 г.).

5. Учитывая, что Семейный кодекс РФ, так же как и Кодекс о браке и семье РСФСР, не исключает возможности установления происхождения ребенка от лица, не состоящего в браке с его матерью, в случае смерти этого лица, суд вправе в порядке особого производства установить факт отцовства. Такой факт может быть установлен в отношении детей, родившихся 1 марта 1996 г. и позднее, при наличии доказательств, с достоверностью подтверждающих происхождение ребенка от данного лица (ст. 49 СК РФ), а в отношении детей, родившихся в период с 1 октября 1968 г. до 1 марта 1996 г., - при наличии доказательств, подтверждающих хотя бы одно из обстоятельств, перечисленных в ст. 48 КоБС РСФСР.

6. При подготовке дел об установлении отцовства к судебному разбирательству и в ходе рассмотрения дела судья (суд) в необходимых случаях для разъяснения вопросов, связанных с происхождением ребенка, вправе с учетом мнения сторон и обстоятельств по делу назначить экспертизу.

Закключение экспертизы по вопросу о происхождении ребенка, в том числе проведенной методом "генетической дактилоскопии", в силу ч. 3 ст. 86 ГПК РФ является одним из доказательств, которое должно быть оценено судом в совокупности с другими имеющимися в деле доказательствами, поскольку в соответствии с ч. 2 ст. 67 ГПК РФ никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы.

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 № 6)

Исходя из ч. 3 ст. 79 ГПК РФ при уклонении стороны от участия в экспертизе, непредставлении экспертам необходимых материалов и документов для исследования и в иных случаях, если по обстоятельствам дела и без участия этой стороны экспертизу провести невозможно, суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое для нее она имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым. Этот вопрос разрешается судом в каждом

конкретном случае в зависимости от того, какая сторона, по каким причинам не явилась на экспертизу или не представила экспертам необходимые предметы исследования, а также какое значение для нее имеет заключение экспертизы, исходя из имеющихся в деле доказательств в их совокупности.

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 № 6)

7. Если при рассмотрении дела об установлении отцовства ответчик выразил согласие подать заявление об установлении отцовства в органы записи актов гражданского состояния, суд выясняет, не означает ли это признание ответчиком своего отцовства и, исходя из правил ч. 2 ст. 39 ГПК РФ, обсуждает вопрос о возможности принятия признания ответчиком иска и вынесения в соответствии с ч. 3 ст. 173 ГПК РФ решения об удовлетворении заявленных требований.

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 № 6)

8. Если одновременно с иском об установлении отцовства предъявлено требование о взыскании алиментов, в случае удовлетворения иска об установлении отцовства алименты присуждаются со дня предъявления иска, как и по всем делам о взыскании алиментов (п. 2 ст. 107 СК РФ). Вместе с тем необходимо учитывать, что возможность принудительного взыскания средств на содержание ребенка за прошлое время в указанном случае исключается, поскольку до удовлетворения иска об установлении отцовства ответчик в установленном порядке не был признан отцом ребенка.

При удовлетворении требований об установлении отцовства и взыскании алиментов, рассмотренных одновременно, необходимо иметь в виду, что решение в части взыскания алиментов в силу абзаца второго ст. 211 ГПК РФ подлежит немедленному исполнению.

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 № 6)

9. В силу ст. 47 СК РФ запись об отце ребенка, произведенная органом записи актов гражданского состояния в соответствии с п. п. 1 и 2 ст. 51 СК РФ, является доказательством происхождения ребенка от указанного в ней лица.

Учитывая это, при рассмотрении иска об установлении отцовства в отношении ребенка, отцом которого значится конкретное лицо (п. п. 1 и 2 ст. 51 СК РФ), оно должно быть привлечено судом к участию в деле, так как в случае удовлетворения заявленных требований прежние сведения об отце должны быть исключены (аннулированы) из актовой записи о рождении ребенка.

Суд в исковом порядке рассматривает и требования об исключении записи об отце, произведенной в актовой записи о рождении в соответствии с п. п. 1 и 2 ст. 51 СК РФ, и внесении новых сведений об отце (то есть об установлении отцовства другого лица), если между заинтересованными лицами (например, между матерью ребенка, лицом, записанным в качестве отца, и фактическим отцом ребенка) отсутствует спор по этому вопросу, поскольку в силу п. 3 ст. 47 ГК РФ аннулирование записи акта гражданского состояния полностью либо в части может быть произведено только на основании решения суда.

При рассмотрении дел об оспаривании записи об отцовстве следует учитывать правило ст. 57 СК РФ о праве ребенка выражать свое мнение.

10. При рассмотрении дел об оспаривании записи об отце (матери) ребенка необходимо иметь в виду, что предусмотренное п. 2 ст. 52 СК РФ правило о

невозможности удовлетворения требования лица, записанного отцом ребенка на основании п. 2 ст. 51 СК РФ, об оспаривании своего отцовства, если в момент записи этому лицу было известно, что оно не является отцом ребенка, не исключает его права оспаривать произведенную запись по мотивам нарушения волеизъявления (например, если заявление об установлении отцовства было подано под влиянием угроз, насилия либо в состоянии, когда истец не был способен понимать значение своих действий или руководить ими).

По делам данной категории необходимо также учитывать, что Семейный кодекс РФ (п. 1 ст. 52) не ограничивает каким-либо сроком право на оспаривание в судебном порядке произведенной записи об отце (матери) ребенка. Вместе с тем в случае оспаривания записи об отце (матери), произведенной в отношении ребенка, родившегося до 1 марта 1996 г., суду необходимо иметь в виду, что в силу ч. 5 ст. 49 КоБС РСФСР такая запись могла быть оспорена в течение года с того времени, когда лицу, записанному в качестве отца или матери ребенка, стало или должно было стать известным о произведенной записи.

11. В соответствии с абзацем пятым ст. 122 ГПК РФ судья вправе выдать судебный приказ, если заявлено требование о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, не связанное с установлением отцовства, оспариванием отцовства (материнства) или необходимостью привлечения других заинтересованных лиц. На основании судебного приказа не могут быть взысканы алименты на несовершеннолетних детей в твердой денежной сумме, поскольку решение этого вопроса сопряжено с необходимостью проверки наличия либо отсутствия обстоятельств, с которыми закон связывает возможность такого взыскания (п. п. 1 и 3 ст. 83, п. 4 ст. 143 СК РФ).

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 № 6)

В случаях, когда у судьи нет оснований для удовлетворения заявления о выдаче судебного приказа (например, если ответчик не согласен с заявленным требованием (п. 1 ч. 2 ст. 125.8 ГПК РСФСР), если заявлены требования о взыскании алиментов на совершеннолетних нетрудоспособных детей или других членов семьи, если должник выплачивает алименты по решению суда на других лиц либо им производятся выплаты по другим исполнительным документам), судья отказывает в выдаче приказа и разъясняет заявителю его право на предъявление иска по тому же требованию.

Если при подготовке дела по иску о взыскании алиментов к судебному разбирательству или при рассмотрении дела будет установлено, что ответчик выплачивает алименты по решению суда либо им производятся выплаты по другим исполнительным документам, заинтересованные лица извещаются о времени и месте разбирательства дела.

12. При взыскании алиментов в твердой денежной сумме судам необходимо учитывать, что размер алиментов, взыскиваемых на несовершеннолетних детей с родителей (ст. 83 СК РФ), а также с бывших усыновителей при отмене усыновления (п. 4 ст. 143 СК РФ), должен быть определен исходя из максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств.

Размер твердой денежной суммы алиментов, взыскиваемых в случаях, предусмотренных п. 2 ст. 85, п. 3 ст. 87, ст. ст. 89, 90, 93 - 97 СК РФ, устанавливается судом исходя из материального и семейного положения плательщика и получателя алиментов и других заслуживающих внимания интересов сторон (ст. 91, п. 2 ст. 98 СК РФ).

При определении материального положения сторон по делам данной категории суд учитывает все источники, образующие их доход.

В указанных выше случаях размер алиментов устанавливается в сумме, соответствующей определенному числу минимальных размеров оплаты труда, и подлежит индексации пропорционально увеличению установленного законом минимального размера оплаты труда, о чем должно быть указано в резолютивной части решения (ст. 117 СК РФ).

13. Требование заинтересованной стороны о взыскании алиментов в твердой денежной сумме либо одновременно в долях и в твердой денежной сумме вместо производимого на основании решения суда (судебного приказа) взыскания алиментов в долевом отношении к заработку (доходу) родителя рассматривается судом в порядке искового производства, а не по правилам, предусмотренным ст. 203 ГПК РФ, поскольку в данном случае должен быть решен вопрос об изменении размера алиментов, а не об изменении способа и порядка исполнения решения суда.

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 № 6)

14. При определении размера алиментов, взыскиваемых с родителя на несовершеннолетних детей (п. 2 ст. 81 СК РФ), изменении размера алиментов либо освобождении от их уплаты (п. 1 ст. 119 СКБ РФ) суд принимает во внимание материальное и семейное положение сторон, а также иные заслуживающие внимания обстоятельства или интересы сторон (например, нетрудоспособность членов семьи, которым по закону сторона обязана доставлять содержание, наступление инвалидности либо наличие заболевания, препятствующего продолжению прежней работы, поступление ребенка на работу либо занятие им предпринимательской деятельностью).

Если алименты на детей были присуждены в долях к заработку и (или) иному доходу ответчика, размер платежей при удовлетворении иска о снижении (увеличении) размера алиментов также должен быть определен в долях, а не в твердой денежной сумме, за исключением взыскания алиментов в случаях, предусмотренных ст. 83 СК РФ.

15. В соответствии с п. 2 ст. 60 СК РФ суд вправе, исходя из интересов детей, по требованию родителя, обязанного уплачивать алименты на несовершеннолетних детей, вынести решение о перечислении не более пятидесяти процентов сумм алиментов, подлежащих выплате, на счета, открытые на имя несовершеннолетних в банках.

Если такое требование заявлено родителем, с которого взыскиваются алименты на основании судебного приказа или решения суда, оно разрешается судом в порядке ст. 203 ГПК РФ.

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 № 6)

16. Если при исполнении судебного приказа или решения суда о взыскании

алиментов ребенок, на которого они были присуждены, перешел на воспитание и содержание к родителю, выплачивающему на него алименты, а взыскатель не отказался от их получения, освобождение от дальнейшей уплаты алиментов производится не в порядке исполнения решения, а путем предъявления этим родителем соответствующего иска, поскольку в силу закона вопросы взыскания алиментов и освобождения от их уплаты при наличии спора решаются судом в порядке искового производства.

При отказе взыскателя в указанных случаях от дальнейшего взыскания алиментов исполнительное производство подлежит прекращению на основании п. 1 ч. 1 ст. 439 ГПК РФ.

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 № 6)

17. Иски о взыскании алиментов на нетрудоспособных, нуждающихся в помощи совершеннолетних детей, могут быть предъявлены самими совершеннолетними, а если они в установленном законом порядке признаны недееспособными, - лицами, назначенными их опекунами.

18. Судам следует иметь в виду, что в силу п. 2 ст. 84 СК РФ расходы на содержание детей, оставшихся без попечения родителей и находящихся в воспитательных, лечебных учреждениях, учреждениях социальной защиты населения и в других соответствующих учреждениях, взыскиваются в пользу этих учреждений только с родителей детей и не подлежат взысканию с других членов семьи, несущих алиментные обязанности по отношению к детям (ст. ст. 93, 94 СК РФ).

19. В соответствии со ст. 80 СК РФ средства на содержание несовершеннолетних детей, взыскиваемые с родителей в судебном порядке, присуждаются до достижения детьми совершеннолетия. Однако, если несовершеннолетний, на которого по судебному приказу или по решению суда взыскиваются алименты, до достижения им возраста 18 лет приобретет дееспособность в полном объеме (п. 2 ст. 21, п. 1 ст. 27 ГК РФ), выплата средств на его содержание в соответствии с п. 2 ст. 120 СК РФ прекращается.

20. Если при рассмотрении дела о взыскании средств на содержание совершеннолетнего дееспособного лица будет установлено, что истец совершил в отношении ответчика умышленное преступление либо имеются доказательства недостойного поведения истца в семье (бывшей семье), суд в соответствии с п. 2 ст. 119 СК РФ вправе отказать во взыскании алиментов.

Под преступлением, совершение которого может явиться основанием к отказу в иске, следует понимать любое умышленное преступление против жизни, здоровья, свободы, чести и достоинства, половой неприкосновенности, иных прав ответчика, а также против его собственности, что должно быть подтверждено вступившим в законную силу приговором суда.

Как недостойное поведение, которое может служить основанием к отказу во взыскании алиментов, в частности, может рассматриваться злоупотребление истцом спиртными напитками или наркотическими средствами, жестокое отношение к членам семьи, иное аморальное поведение в семье (бывшей семье).

При рассмотрении дел данной категории необходимо учитывать, когда было совершено умышленное преступление либо имели место факты недостойного

поведения в семье, характер, тяжесть и последствия их совершения, а также дальнейшее поведение истца.

Обстоятельства, перечисленные в п. 2 ст. 119 СК РФ, могут также служить основанием для удовлетворения требования об освобождении от дальнейшей уплаты алиментов, взысканных судом на совершеннолетних дееспособных лиц.

21. Разрешая споры об изменении, расторжении соглашения об уплате алиментов либо о признании такого соглашения недействительным, необходимо учитывать, что к заключению, исполнению, расторжению и признанию недействительным соглашения об уплате алиментов применяются нормы Гражданского кодекса Российской Федерации, регулирующие заключение, исполнение, расторжение и признание недействительными гражданско-правовых сделок (п. 1 ст. 101 СК РФ).

В случае существенного изменения материального или семейного положения сторон, если они не достигли договоренности об изменении или о расторжении в связи с этим соглашения об уплате алиментов, суд вправе по иску заинтересованной стороны с учетом любого заслуживающего внимания интереса каждой из сторон решить вопрос об изменении или о расторжении соглашения.

В соответствии со ст. 102 СК РФ суд также вправе по требованию законного представления несовершеннолетнего ребенка или совершеннолетнего недееспособного члена семьи, органа опеки и попечительства или прокурора признать недействительным нотариально удостоверенное соглашение об уплате алиментов, если условия предоставления содержания несовершеннолетнему ребенку или совершеннолетнему недееспособному члену семьи существенно нарушают интересы этих лиц, например, установленный соглашением размер алиментов на несовершеннолетнего ниже размера алиментов, которые он мог бы получить при взыскании алиментов в судебном порядке.

22. Помещение супруга, получающего алименты от другого супруга, в дом инвалидов на государственное обеспечение либо передача его на обеспечение (попечение) общественной или других организаций либо частных лиц (например, в случае заключения договора купли-продажи дома (квартиры) с условием пожизненного содержания), может явиться основанием для освобождения плательщика алиментов от их уплаты, если отсутствуют исключительные обстоятельства, делающие необходимыми дополнительные расходы (особый уход, лечение, питание и т.п.), поскольку в силу п. 2 ст. 120 СК РФ право супруга на получение содержания утрачивается, если отпали условия, являющиеся, согласно ст. 89 СК РФ, основанием для получения содержания.

Суд в соответствии с п. 1 ст. 119 СК РФ вправе также снизить размер алиментов, выплачиваемых по ранее вынесенному решению, приняв во внимание характер дополнительных расходов.

23. При рассмотрении исков фактических воспитателей о предоставлении содержания их воспитанниками, а также исков отчима (мачехи) о предоставлении содержания пасынками (падчерицами) необходимо иметь в виду, что в силу ст. ст. 96, 97 СК РФ суд вправе удовлетворить заявленные требования при условии, что истцы являются нетрудоспособными, нуждаются в материальной помощи, которую они не могут получить от своих совершеннолетних трудоспособных

детей или от супругов (бывших супругов), надлежащим образом содержали и воспитывали ответчиков не менее пяти лет, а последние достигли совершеннолетия и являются трудоспособными.

Судам необходимо учитывать, что Семейный кодекс РФ, в отличие от КоБС РСФСР (ст. ст. 85 и 80), не предусматривает алиментных обязательств фактических воспитателей в случае отказа от дальнейшего воспитания и содержания своих воспитанников, а также обязанностей отчима и мачехи по содержанию несовершеннолетних пасынков и падчериц, которые находились у них на воспитании или содержании, не имеют родителей или не могут получить достаточных средств на содержание от родителей. Однако это обстоятельство не влечет прекращения выплаты алиментов, взыскиваемых по решениям суда, вынесенным по таким делам до 1 марта 1996 г., поскольку п. 2 ст. 120 СК РФ не установлено такого основания к прекращению алиментных обязательств.

24. Иски лиц, с которых взыскиваются алименты на детей и других членов семьи, об изменении размера алиментов в соответствии со ст. 28 ГПК РФ подсудны суду по месту жительства ответчика (взыскателя).

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 № 6)

При изменении ранее установленного судом размера алиментов на детей и других членов семьи взыскание их во вновь установленном размере производится со дня вступления в законную силу вынесенного об этом решения суда.

Суд, изменивший размер взыскиваемых алиментных платежей, должен выслать копию решения суду, первоначально разрешившему дело о взыскании алиментов.

25. Предусмотренная п. 2 ст. 115 СК РФ ответственность лица, обязанного уплачивать алименты по решению суда, за несвоевременную уплату алиментов (уплата неустойки, возмещение убытков) наступает в случае образования задолженности по вине плательщика алиментов. Такая ответственность не может быть возложена на плательщика, если задолженность по алиментам образовалась по вине других лиц, в частности, в связи с несвоевременной выплатой заработной платы, задержкой или неправильным перечислением алиментных сумм банками и т.п.

26. Исключен. - Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 № 6.

**Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 27 мая 1998 г. № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей»**

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 № 6)

Семейный кодекс Российской Федерации закрепил право ребенка жить и воспитываться в семье, знать своих родителей, а также право на заботу родителей



и совместное с ними проживание. В целях обеспечения наиболее полной защиты прав и охраняемых законом интересов несовершеннолетних при разрешении споров, связанных с воспитанием детей, а также правильного и единообразного применения судами норм Семейного кодекса Российской Федерации, регулирующих указанные правоотношения, Пленум Верховного Суда Российской Федерации постановляет дать следующие разъяснения:

1. К спорам, связанным с воспитанием детей, относятся: споры о месте жительства ребенка при раздельном проживании родителей (п. 3 ст. 65 СК РФ); об осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка (п. 2 ст. 66 СК РФ); об устранении препятствий к общению с ребенком его близких родственников (п. 3 ст. 67 СК РФ); о возврате родителям ребенка, удерживаемого не на основании закона или судебного решения (п. 1 ст. 68 СК РФ); о возврате опекунам (попечителям) подопечного от любых лиц, удерживающих у себя ребенка без законных оснований (п. 2 ст. 150 СК РФ); о возврате приемному родителю ребенка, удерживаемого другими лицами не на основании закона или судебного решения (п. 3 ст. 153 СК РФ); о лишении родительских прав (п. 1 ст. 70 СК РФ); о восстановлении в родительских правах (п. 2 ст. 72 СК РФ); об ограничении родительских прав (п. 1 ст. 73 СК РФ); об отмене ограничения родительских прав (ст. 76 СК РФ) и другие.

2. При подготовке дел данной категории к судебному разбирательству судье следует правильно определить обстоятельства, имеющие значение для разрешения возникшего спора и подлежащие доказыванию сторонами, обратив особое внимание на те из них, которые характеризуют личные качества родителей либо иных лиц, воспитывающих ребенка, а также сложившиеся взаимоотношения этих лиц с ребенком. Такие дела назначаются к разбирательству в судебном заседании только после получения от органов опеки и попечительства составленных и утвержденных в установленном порядке актов обследования условий жизни лиц, претендующих на воспитание ребенка.

3. При рассмотрении судом дел, связанных с воспитанием детей, необходимо иметь в виду, что в соответствии с ч. 2 ст. 47 ГПК РФ и ст. 78 СК РФ к участию в деле, независимо от того, кем предъявлен иск в защиту интересов ребенка, должен быть привлечен орган опеки и попечительства, который обязан провести обследование условий жизни ребенка и лица (лиц), претендующего на его воспитание, а также представить суду акт обследования и основанное на нем заключение по существу спора, подлежащее оценке в совокупности со всеми собранными по делу доказательствами. Заключение органа опеки и попечительства, исходя из п. 1 ст. 34 ГК РФ и п. 2 ст. 121 СК РФ, должно быть подписано руководителем органа местного самоуправления либо уполномоченным на это должностным лицом подразделения органа местного самоуправления, на которое возложено осуществление функций по охране прав детей.

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 № 6)

В соответствии со ст. 45 ГПК РФ, п. 4 ст. 73, п. 2 ст. 70, п. 2 ст. 72 СК РФ в рассмотрении дел об ограничении либо лишении родительских прав, а также о восстановлении в родительских правах участвует прокурор.

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 № 6)

4. В случае принятия решения о расторжении брака супругов, имеющих общих несовершеннолетних детей, суд исходя из п. 2 ст. 24 СК РФ принимает меры к защите интересов несовершеннолетних детей и разъясняет сторонам, что отдельно проживающий родитель имеет право и обязан принимать участие в воспитании ребенка, а родитель, с которым проживает несовершеннолетний, не вправе препятствовать этому.

(п. 4 в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 № 6)

5. Решая вопрос о месте жительства несовершеннолетнего при раздельном проживании его родителей (независимо от того, состоят ли они в браке), необходимо иметь в виду, что место жительства ребенка определяется исходя из его интересов, а также с обязательным учетом мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, при условии, что это не противоречит его интересам (п. 3 ст. 65, ст. 57 СК РФ).

При этом суд принимает во внимание возраст ребенка, его привязанность к каждому из родителей, братьям, сестрам и другим членам семьи, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (с учетом рода деятельности и режима работы родителей, их материального и семейного положения, имея в виду, что само по себе преимущество в материально-бытовом положении одного из родителей не является безусловным основанием для удовлетворения требований этого родителя), а также другие обстоятельства, характеризующие обстановку, которая сложилась в месте проживания каждого из родителей.

6. В силу закона родители имеют преимущественное перед другими лицами право на воспитание своих детей (п. 1 ст. 63 СК РФ) и могут требовать возврата ребенка от любого лица, удерживающего его у себя не на основании закона или решения суда (ч. 1 п. 1 ст. 68 СК РФ). Вместе с тем суд вправе с учетом мнения ребенка отказать родителю в иске, если придет к выводу, что передача ребенка родителю противоречит интересам несовершеннолетнего (ч. 2 п. 1 ст. 68 СК РФ). Мнение ребенка учитывается судом в соответствии с требованиями ст. 57 СК РФ.

При рассмотрении таких дел суд учитывает реальную возможность родителя обеспечить надлежащее воспитание ребенка, характер сложившихся взаимоотношений родителя с ребенком, привязанность ребенка к лицам, у которых он находится, и другие конкретные обстоятельства, влияющие на создание нормальных условий жизни и воспитания ребенка родителем, а также лицами, у которых фактически проживает и воспитывается несовершеннолетний.

Если в ходе судебного разбирательства будет установлено, что ни родители, ни лица, у которых находится ребенок, не в состоянии обеспечить его надлежащее воспитание и развитие, суд, отказывая в удовлетворении иска, передает несовершеннолетнего на попечение органа опеки и попечительства с тем, чтобы были приняты меры для защиты прав и интересов ребенка и был выбран наиболее приемлемый способ устройства дальнейшей его судьбы (п. 2 ст. 68 СК РФ).

7. При рассмотрении исков родителей о передаче им детей лицами, у которых они находятся на основании закона или решения суда (опекунов, попечителей, приемных родителей, воспитательных, лечебных учреждений, учреждений социальной защиты населения и других аналогичных учреждений), необходимо выяснять, изменились ли ко времени рассмотрения спора обстоятельства, послужившие основанием передачи ребенка указанным лицам и учреждениям, и отвечает ли интересам детей их возвращение родителям.

8. В соответствии с п. 2 ст. 66 СК РФ родители вправе заключить в письменной форме соглашение о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка. Если родители не могут прийти к соглашению, возникший спор разрешается судом по требованию родителей или одного из них с участием органа опеки и попечительства.

Исходя из права родителя, проживающего отдельно от ребенка, на общение с ним, а также из необходимости защиты прав и интересов несовершеннолетнего при общении с этим родителем, суду с учетом обстоятельств каждого конкретного дела следует определить порядок такого общения (время, место, продолжительность общения и т.п.), изложив его в резолютивной части решения.

При определении порядка общения родителя с ребенком принимаются во внимание возраст ребенка, состояние его здоровья, привязанность к каждому из родителей и другие обстоятельства, способные оказать воздействие на физическое и психическое здоровье ребенка, на его нравственное развитие.

В исключительных случаях, когда общение ребенка с отдельно проживающим родителем может нанести вред ребенку, суд, исходя из п. 1 ст. 65 СК РФ, не допускающего осуществление родительских прав в ущерб физическому и психическому здоровью детей и их нравственному развитию, вправе отказать этому родителю в удовлетворении иска об определении порядка его участия в воспитании ребенка, изложив мотивы принятого решения.

Аналогично должно разрешаться и требование об устранении препятствий родителям, не лишенным родительских прав, в воспитании детей, находящихся у других лиц на основании закона или решения.

Определив порядок участия отдельно проживающего родителя в воспитании ребенка, суд предупреждает другого родителя о возможных последствиях невыполнения решения суда (п. 3 ст. 66 СК РФ). В качестве злостного невыполнения решения суда, которое может явиться основанием для удовлетворения требования родителя, проживающего отдельно от ребенка, о передаче ему несовершеннолетнего, может расцениваться невыполнение ответчиком решения суда или создание им препятствий для его исполнения, несмотря на применение к виновному родителю предусмотренных законом мер.

9. Круг лиц, по заявлениям которых судами рассматриваются дела о лишении родительских прав, определен в п. 1 ст. 70 СК РФ. К ним относятся: один из родителей, независимо от того, проживает ли он вместе с ребенком; лица, заменяющие родителей: усыновители, опекуны, попечители, приемные родители; прокурор; орган или учреждение, на которые возложены обязанности по охране прав несовершеннолетних детей (органы опеки и попечительства, комиссии по делам несовершеннолетних, учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без

попечения родителей: дома ребенка, школы-интернаты, детские дома, дома инвалидов, социально-реабилитационные центры для несовершеннолетних, центры помощи детям, оставшимся без попечения родителей, территориальные центры социальной помощи семье и детям, социальные приюты для детей и подростков, интернаты для детей с физическими недостатками и другие).

10. При подготовке к судебному разбирательству дела о лишении родительских прав одного из родителей судье в целях защиты прав несовершеннолетнего и обеспечения надлежащих условий его дальнейшего воспитания, а также охраны прав родителя, не проживающего вместе с ребенком, необходимо в каждом случае извещать этого родителя о времени и месте судебного разбирательства и разъяснять, что он вправе заявить требование о передаче ему ребенка на воспитание.

11. Родители могут быть лишены судом родительских прав по основаниям, предусмотренным в ст. 69 СК РФ, только в случае их виновного поведения.

Уклонение родителей от выполнения своих обязанностей по воспитанию детей может выражаться в отсутствии заботы об их нравственном и физическом развитии, обучении, подготовке к общественно полезному труду.

Под злоупотреблением родительскими правами следует понимать использование этих прав в ущерб интересам детей, например создание препятствий в обучении, склонение к попрошайничеству, воровству, проституции, употреблению спиртных напитков или наркотиков и т.п.

Жестокое обращение с детьми может проявляться не только в осуществлении родителями физического или психического насилия над ними либо в покушении на их половую неприкосновенность, но и в применении недопустимых способов воспитания (в грубом, пренебрежительном, унижающем человеческое достоинство обращении с детьми, оскорблении или эксплуатации детей).

Хронический алкоголизм или заболевание родителей наркоманией должны быть подтверждены соответствующим медицинском заключением. Лишение родительских прав по этому основанию может быть произведено независимо от признания ответчика ограниченно дееспособным.

12. Исходя из ст. ст. 69, 73 СК РФ не могут быть лишены родительских прав лица, не выполняющие свои родительские обязанности вследствие стечения тяжелых обстоятельств и по другим причинам, от них не зависящим (например, психического расстройства или иного хронического заболевания, за исключением лиц, страдающих хроническим алкоголизмом или наркоманией). В указанных случаях, а также когда при рассмотрении дела не будет установлено достаточных оснований для лишения родителей (одного из них) родительских прав, суд может вынести решение об отобрании ребенка и передаче его на попечение органов опеки и попечительства, при условии, что оставление ребенка у родителей опасно для него (п. 2 ст. 73 СК РФ).

В таком же порядке может быть разрешен вопрос об отобрании детей от усыновителей, если отсутствуют установленные законом (ст. 141 СК РФ) основания к отмене усыновления.

При рассмотрении дела об ограничении родительских прав суду необходимо разрешить и вопрос о взыскании алиментов на ребенка с родителей (одного из них) либо усыновителей.

13. Судам следует учитывать, что лишение родительских прав является крайней мерой. В исключительных случаях при доказанности виновного поведения родителя суд с учетом характера его поведения, личности и других конкретных обстоятельств вправе отказать в удовлетворении иска о лишении родительских прав и предупредить ответчика о необходимости изменения своего отношения к воспитанию детей, возложив на органы опеки и попечительства контроль за выполнением им родительских обязанностей. Отказывая в иске о лишении родительских прав, суд при наличии указанных выше обстоятельств вправе в соответствии со ст. 73 СК РФ также разрешить вопрос об отобрании ребенка у родителей и передаче его органам опеки и попечительства, если этого требуют интересы ребенка.

14. Вынесение решения о лишении родительских прав влечет за собой утрату родителями (одним из них) не только тех прав, которые они имели до достижения детьми совершеннолетия, но и других, основанных на факте родства с ребенком, вытекающих как из семейных, так и иных правоотношений.

К ним, в частности, относятся следующие права: на воспитание детей (ст. ст. 61, 62, 63, 66 СК РФ), на защиту их интересов (ст. 64 СК РФ), на истребование детей от других лиц (ст. 68 СК РФ), на согласие либо отказ в даче согласия передать ребенка на усыновление (ст. 129 СК РФ), на дачу согласия на совершение детьми в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет сделок (п. 1 ст. 26 ГК РФ), за исключением сделок, названных в п. 2 ст. 26 ГК РФ, на ходатайство об ограничении или лишении ребенка в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своим заработком, стипендией или иными доходами (п. 4 ст. 26 ГК РФ), на дачу согласия на эмансипацию несовершеннолетнего (п. 1 ст. 27 ГК РФ), на получение содержания от совершеннолетних детей (ст. 87 СК РФ), на пенсионное обеспечение после смерти детей, на наследование по закону (п. 1 ст. 1141 ГК РФ).  
(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 № 6)

15. Учитывая, что лицо, лишенное родительских прав, утрачивает и право получать назначенные детям пенсии, пособия, иные платежи, а также алименты, взысканные на ребенка (п. 1 ст. 71 СК РФ), суду после вступления в законную силу решения о лишении родительских прав необходимо направить его копию органу, производящему указанные выплаты, или в суд по месту вынесения решения о выплатах для обсуждения вопроса о перечислении платежей на счет детского учреждения или лицу, которому передан ребенок на воспитание.

16. В случаях ненадлежащего выполнения опекуном (попечителем) лежащих на нем обязанностей, в том числе при использовании им опеки или попечительства в корыстных целях либо при оставлении подопечного без надзора и необходимой помощи, указанные лица могут быть отстранены от исполнения обязанностей опекуна (попечителя), а не лишены родительских прав. В соответствии с п. 3 ст. 39 ГК РФ этот вопрос решается органом опеки и попечительства. Если лицо, отстраненное от обязанностей по опеке

(попечительству), отказывается передать ребенка органу опеки и попечительства, последний вправе обратиться в суд с иском об отобрании ребенка.

17. Поскольку в соответствии с п. 2 ст. 71 СК РФ лишение родительских прав не освобождает родителя от обязанности содержать своего ребенка, суд в соответствии с п. 3 ст. 70 СК РФ при рассмотрении дела о лишении родительских прав решает и вопрос о взыскании алиментов на ребенка независимо от того, предъявлен ли такой иск.

При лишении родительских прав одного родителя и передаче ребенка на воспитание другому родителю, опекуну или попечителю либо приемным родителям алименты взыскиваются в пользу этих лиц в соответствии со ст. ст. 81 - 83, п. 1 ст. 84 СК РФ. Если дети до решения вопроса о лишении родительских прав уже были помещены в детские учреждения, алименты, взыскиваемые с родителей, лишенных родительских прав, зачисляются на счета этих учреждений, где учитываются отдельно по каждому ребенку (п. 2 ст. 84 СК РФ).

При лишении родительских прав обоих родителей или одного из них, когда передача ребенка другому родителю невозможна, алименты подлежат взысканию не органу опеки и попечительства, которому в таких случаях передается ребенок (п. 5 ст. 71 СК РФ), а перечисляются на личный счет ребенка в отделении Сберегательного банка.

В случае передачи ребенка в детское учреждение, под опеку (попечительство) или на воспитание в приемную семью вопрос о перечислении взыскиваемых алиментов детскому учреждению или лицам, которым передан ребенок, может быть решен по их заявлению в порядке, предусмотренном ст. 203 ГПК РФ.

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 № 6)

18. В решении суда о лишении родительских прав должно быть указано, кому передается ребенок на воспитание: другому родителю, органу опеки и попечительства или опекуну (попечителю), если он уже назначен в установленном порядке.

При невозможности передать ребенка другому родителю или в случае лишения родительских прав обоих родителей, когда опекун (попечитель) еще не назначен, ребенок передается судом на попечение органа опеки и попечительства.

При этом необходимо иметь в виду, что передача ребенка на воспитание родственникам и другим лицам допускается только в случае, когда эти лица назначены его опекунами или попечителями.

При передаче ребенка на попечение органов опеки и попечительства (п. 5 ст. 71, ст. 121 СК РФ) суду не следует решать вопрос о том, как должна быть определена этими органами судьба ребенка (помещение в детское учреждение, школу-интернат, назначение опекуна и т.п.), поскольку выбор способа устройства детей относится к компетенции указанных выше органов.

Выписка из решения суда о лишении родительских прав в течение трех дней со дня вступления его в законную силу в соответствии с п. 5 ст. 70 СК РФ должна быть направлена судом в орган записи актов гражданского состояния по месту государственной регистрации рождения ребенка.

19. В соответствии с п. 2 ст. 72 СК РФ вопрос о восстановлении в родительских правах решается судом по заявлению родителя, лишенного родительских прав. Такое требование предъявляется к другому родителю либо опекуну (попечителю), приемным родителям или детскому учреждению в зависимости от того, на чьем попечении находится ребенок.

При рассмотрении требований о восстановлении в родительских правах суд, исходя из п. 1 ст. 72 СК РФ, проверяет, изменились ли поведение и образ жизни родителей, лишенных родительских прав, и (или) их отношение к воспитанию ребенка. При этом необходимо учитывать, что суд не вправе удовлетворить иск, даже если родители изменили свое поведение и могут надлежащим образом воспитывать ребенка, но он уже усыновлен и усыновление не отменено в установленном порядке, а также в случае, когда ребенок, достигший возраста десяти лет, возражает против этого, независимо от мотивов, по которым он не согласен на восстановление родительских прав (п. 4 ст. 72 СК РФ).

Одновременно с иском о восстановлении в родительских правах может быть рассмотрен иск того же лица о передаче ему ребенка.

Применительно к п. 5 ст. 70 СК РФ выписка из решения суда о восстановлении в родительских правах в течение трех дней со дня вступления в законную силу решения должна быть направлена судом в орган записи актов гражданского состояния по месту государственной регистрации рождения ребенка.

20. Если при разрешении спора, связанного с воспитанием детей, суд придет к выводу о необходимости опроса в судебном заседании несовершеннолетнего в целях выяснения его мнения по рассматриваемому вопросу (ст. 57 СК РФ), то следует предварительно выяснить мнение органа опеки и попечительства о том, не окажет ли неблагоприятного воздействия на ребенка его присутствие в суде.

Опрос следует производить с учетом возраста и развития ребенка в присутствии педагога, в обстановке, исключающей влияние на него заинтересованных лиц.

При опросе ребенка суду необходимо выяснять, не является ли мнение ребенка следствием воздействия на него одного из родителей или других заинтересованных лиц, осознает ли он свои собственные интересы при выражении этого мнения и как он его обосновывает, и тому подобные обстоятельства.

21. Суды не должны оставлять без внимания выявленные при рассмотрении дел данной категории факты несвоевременного принятия органами опеки и попечительства мер к защите прав и охраняемых законом интересов детей, неправильного отношения к несовершеннолетним со стороны работников детских воспитательных учреждений, школ и других учебных заведений, а также родителей; суды обязаны реагировать на эти нарушения путем вынесения частных определений в адрес соответствующих органов и организаций.

Если при рассмотрении дел данной категории в деяниях родителей, иных лиц, на воспитании которых находятся дети, будут установлены признаки преступления, посягающего на жизнь, здоровье, половую неприкосновенность несовершеннолетних, либо действия по вовлечению несовершеннолетних в

преступную деятельность, суд должен уведомить об этом прокурора (ч. 3 ст. 226 ГПК РФ).

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 № 6)

О правонарушениях и других антиобщественных поступках, допущенных несовершеннолетними, следует доводить до сведения комиссий по делам несовершеннолетних органов местного самоуправления.

22. В необходимых случаях судам в соответствии со ст. 434 ГПК РФ следует определять порядок исполнения решений по делам об отобрании детей, предусматривая применение мер, способствующих переходу ребенка от одного лица к другому (например, помещение в детское учреждение).

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 № 6)

23. Исключен. - Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 № 6.

**Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 5 ноября 1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака»**

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 № 6)

При рассмотрении дел о расторжении брака у судов возникают вопросы, связанные с применением норм Семейного кодекса Российской Федерации, регулирующих прекращение брака, признание его недействительным, а также имущественные отношения супругов (бывших супругов). Учитывая это, Пленум Верховного Суда Российской Федерации в целях обеспечения правильного и единообразного разрешения дел данной категории постановляет дать судам следующие разъяснения:

1. При принятии искового заявления о расторжении брака судье необходимо учитывать, что согласно ст. 17 СК РФ муж не имеет права без согласия жены возбуждать дело о расторжении брака во время беременности жены и в течение одного года после рождения ребенка. Это положение распространяется и на случаи, когда ребенок родился мертвым или умер до достижения им возраста одного года. При отсутствии согласия жены на рассмотрение дела о расторжении брака судья отказывает в принятии искового заявления, а если оно было принято, суд прекращает производство по делу (п. 1 ч. 1 ст. 134, абзац 2 ст. 220 ГПК РФ). Указанные определения не являются препятствием к повторному обращению в суд с иском о расторжении брака, если впоследствии отпали обстоятельства, перечисленные в ст. 17 СК РФ.

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 № 6)

2. Расторжение брака по взаимному согласию супругов, не имеющих общих несовершеннолетних детей, в силу п. 1 ст. 19 СК РФ производится в органах записи актов гражданского состояния независимо от наличия либо отсутствия



между супругами спора о разделе имущества, являющегося их общей совместной собственностью, о выплате средств на содержание нетрудоспособного нуждающегося супруга. Исключения составляют случаи, когда один из супругов, несмотря на отсутствие у него возражений, уклоняется от расторжения брака, например отказывается подать совместное заявление о расторжении брака либо отдельное заявление в случае, когда он не имеет возможности лично явиться в орган записи актов гражданского состояния для подачи совместного заявления (п. 2 ст. 21 СК РФ, ст. 33 Федерального закона от 15 ноября 1997 г. "Об актах гражданского состояния").

3. Предусмотренный п. 2 ст. 19 СК РФ порядок расторжения брака в органах записи актов гражданского состояния с лицами, признанными недееспособными вследствие психического расстройства, не распространяется на случаи расторжения брака с лицами, ограниченными в дееспособности вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами. Расторжение брака по искам, предъявленным к указанным лицам, а также по искам этих лиц производится в общем порядке.

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 № 6)

4. Дела о расторжении брака с лицами, осужденными к лишению свободы, рассматриваются, в случае подведомственности этих дел суду, с соблюдением общих правил о подсудности. Если исковое заявление о расторжении брака с лицом, осужденным к лишению свободы, принимается судом к производству в соответствии со ст. 28 ГПК РФ, то надлежит исходить из последнего места жительства указанного лица до его осуждения.

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 № 6)

5. Иск о расторжении брака с лицом, место проживания которого неизвестно, может быть предъявлен по выбору истца, то есть по последнему известному месту жительства ответчика или по месту нахождения его имущества, а в случае, когда с истцом находятся несовершеннолетние дети или выезд к месту жительства ответчика для него по состоянию здоровья затруднителен, - по месту его жительства (ч. ч. 1 и 4 ст. 29 ГПК РФ).

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 № 6)

6. Учитывая, что в силу п. 2 ст. 19 СК РФ расторжение брака с лицами, признанными безвестно отсутствующими, независимо от наличия у супругов общих несовершеннолетних детей, производится в органах записи актов гражданского состояния, при обращении с таким иском к лицу, в отношении которого в течение года в месте его жительства отсутствуют сведения о месте его пребывания, судья разъясняет истцу порядок признания граждан безвестно отсутствующими (ст. 42 ГК РФ).

Однако, если супруг не желает обращаться в суд с заявлением о признании другого супруга безвестно отсутствующим, судья не вправе отказать в принятии искового заявления о расторжении брака, а должен рассмотреть иск на общих основаниях.

7. Исковое заявление о расторжении брака должно отвечать требованиям ст. ст. 131, 132 ГПК РФ. В нем, в частности, указывается, когда и где зарегистрирован брак; имеются ли общие дети, их возраст; достигнуто ли

супругами соглашение об их содержании и воспитании; при отсутствии взаимного согласия на расторжение брака - мотивы расторжения брака; имеются ли другие требования, которые могут быть рассмотрены одновременно с иском о расторжении брака. К заявлению прилагаются: свидетельство о заключении брака, копии свидетельств о рождении детей, документы о заработке и иных источниках доходов супругов (если заявлено требование о взыскании алиментов) и другие необходимые документы.

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 № 6)

8. Приняв заявление о расторжении брака, судья по каждому делу обязан провести подготовку к судебному разбирательству в порядке, предусмотренном главой 14 ГПК РФ.

(п. 8 в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 № 6)

9. При отложении разбирательства дела о расторжении брака и взыскании алиментов на детей в связи с назначением срока для примирения супругов следует выяснять, участвует ли ответчик в содержании детей. Если суд установит, что ответчик не выполняет эту обязанность, он вправе в соответствии со ст. 108 СК РФ вынести постановление о временном взыскании с ответчика алиментов до окончательного рассмотрения дела о расторжении брака и взыскании алиментов.

10. По делам о расторжении брака в случаях, когда один из супругов не согласен на прекращение брака, суд в соответствии с п. 2 ст. 22 СК РФ вправе отложить разбирательство дела, назначив супругам срок для примирения в пределах трех месяцев. В зависимости от обстоятельств дела суд вправе по просьбе супруга или по собственной инициативе откладывать разбирательство дела несколько раз с тем, однако, чтобы в общей сложности период времени, предоставляемый супругам для примирения, не превышал установленный законом трехмесячный срок.

Срок, назначенный для примирения, может быть сокращен, если об этом просят стороны, а причины, указанные ими, будут признаны судом уважительными. В этих случаях должно быть вынесено мотивированное определение.

Определение суда об отложении разбирательства дела для примирения супругов не может быть обжаловано в апелляционном и кассационном порядке, так как оно не исключает возможности дальнейшего движения дела (п. 2 ч. 1 ст. 371 ГПК РФ).

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 № 6)

Если после истечения назначенного судом срока примирение супругов не состоялось и хотя бы один из них настаивает на прекращении брака, суд расторгает брак.

11. В случае, когда при расторжении брака в судебном порядке будет установлено, что супруги не достигли соглашения о том, с кем из них будут проживать несовершеннолетние дети, о порядке и размере средств, подлежащих выплате на содержание детей и (или) нетрудоспособного нуждающегося супруга, а также о разделе общего имущества супругов либо будет установлено, что такое соглашение достигнуто, но оно нарушает интересы детей или одного из супругов,

суд разрешает указанные вопросы по существу одновременно с требованием о расторжении брака.

Одновременно с иском о расторжении брака может быть рассмотрено и требование о признании брачного договора недействительным полностью или в части, поскольку такие требования связаны между собой (ст. 151 ГПК РФ). Суд вправе в этом же производстве рассмотреть и встречный иск ответчика о признании брака недействительным (ст. 138 ГПК РФ).

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 № 6)

12. Решая вопрос о возможности рассмотрения в бракоразводном процессе требования о разделе общего имущества супругов, необходимо иметь в виду, что в случаях, когда раздел имущества затрагивает интересы третьих лиц (например, когда имущество является собственностью крестьянского (фермерского) хозяйства, либо собственностью жилищно-строительного или другого кооператива, член которого еще полностью не внес свой паевой взнос, в связи с чем не приобрел право собственности на соответствующее имущество, выделенное ему кооперативом в пользование, и т.п.), суду в соответствии с п. 3 ст. 24 СК РФ необходимо обсудить вопрос о выделении этого требования в отдельное производство.

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 № 6)

Правило, предусмотренное п. 3 ст. 24 СК РФ, о недопустимости раздела имущества супругов в бракоразводном процессе, если спор о нем затрагивает права третьих лиц, не распространяется на случаи раздела вкладов, внесенных супругами в кредитные организации за счет общих доходов, независимо от того, на имя кого из супругов внесены денежные средства, поскольку при разделе таких вкладов права банков либо иных кредитных организаций не затрагиваются.

Если же третьи лица предоставили супругам денежные средства и последние внесли их на свое имя в кредитные организации, третьи лица вправе предъявить иск о возврате соответствующих сумм по нормам ГК РФ, который подлежит рассмотрению в отдельном производстве. В таком же порядке могут быть разрешены требования членов крестьянского (фермерского) хозяйства и других лиц к супругам - членам крестьянского (фермерского) хозяйства.

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 № 6)

Вклады, внесенные супругами за счет общего имущества на имя их несовершеннолетних детей, в силу п. 5 ст. 38 СК РФ считаются принадлежащими детям и не должны учитываться при разделе имущества, являющегося общей совместной собственностью супругов.

13. В случае, когда одновременно с иском о расторжении брака заявлено требование о взыскании алиментов на детей, однако другая сторона оспаривает запись об отце или матери ребенка в актовой записи о рождении, суду следует обсудить вопрос о выделении указанных требований из дела о расторжении брака для их совместного рассмотрения в отдельном производстве (ст. 151 ГПК РФ).

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 № 6)

14. Если при рассмотрении дела о расторжении брака и разделе имущества супругов (в случаях, когда они полностью не выплатили пай за предоставленные кооперативом в пользование квартиру, дачу, гараж, другое строение или

помещение) одна из сторон просит определить, на какую долю паенакопления она имеет право, не ставя при этом вопроса о разделе пая, суд вправе рассмотреть такое требование, не выделяя его в отдельное производство, при условии, что отсутствуют другие лица, имеющие право на паенакопления, поскольку этот спор не затрагивает прав кооперативов.

15. Общей совместной собственностью супругов, подлежащей разделу (п. п. 1 и 2 ст. 34 СК РФ), является любое нажитое ими в период брака движимое и недвижимое имущество, которое в силу ст. ст. 128, 129, п. п. 1 и 2 ст. 213 ГК РФ может быть объектом права собственности граждан, независимо от того, на имя кого из супругов оно было приобретено или внесены денежные средства, если брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества. Раздел общего имущества супругов производится по правилам, установленным ст. ст. 38, 39 СК РФ и ст. 254 ГК РФ. Стоимость имущества, подлежащего разделу, определяется на время рассмотрения дела.

Если брачным договором изменен установленный законом режим совместной собственности, то суду при разрешении спора о разделе имущества супругов необходимо руководствоваться условиями такого договора. При этом следует иметь в виду, что в силу п. 3 ст. 42 СК РФ условия брачного договора о режиме совместного имущества, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение (например, один из супругов полностью лишается права собственности на имущество, нажитое супругами в период брака), могут быть признаны судом недействительными по требованию этого супруга.

В состав имущества, подлежащего разделу, включается общее имущество супругов, имеющееся у них в наличии на время рассмотрения дела либо находящееся у третьих лиц. При разделе имущества учитываются также общие долги супругов (п. 3 ст. 39 СК РФ) и право требования по обязательствам, возникшим в интересах семьи.

Не является общим совместным имущество, приобретенное хотя и во время брака, но на личные средства одного из супругов, принадлежавшие ему до вступления в брак, полученное в дар или в порядке наследования, а также вещи индивидуального пользования, за исключением драгоценностей и других предметов роскоши (ст. 36 СК РФ).

16. Учитывая, что в соответствии с п. 1 ст. 35 СК РФ владение, пользование и распоряжение общим имуществом супругов должно осуществляться по их обоюдному согласию, в случае когда при рассмотрении требования о разделе совместной собственности супругов будет установлено, что один из них произвел отчуждение общего имущества или израсходовал его по своему усмотрению вопреки воле другого супруга и не в интересах семьи, либо скрыл имущество, то при разделе учитывается это имущество или его стоимость.

Если после фактического прекращения семейных отношений и ведения общего хозяйства супруги совместно имущество не приобретали, суд в соответствии с п. 4 ст. 38 СК РФ может произвести раздел лишь того имущества, которое являлось их общей совместной собственностью ко времени прекращения ведения общего хозяйства.

17. При разделе имущества, являющегося общей совместной собственностью супругов, суд в соответствии с п. 2 ст. 39 СК РФ может в отдельных случаях отступить от начала равенства долей супругов, учитывая интересы несовершеннолетних детей и (или) заслуживающие внимания интересы одного из супругов. Под заслуживающими внимания интересами одного из супругов следует, в частности, понимать не только случаи, когда супруг без уважительных причин не получал доходов либо расходовал общее имущество супругов в ущерб интересам семьи, но и случаи, когда один из супругов по состоянию здоровья или по иным не зависящим от него обстоятельствам лишен возможности получать доход от трудовой деятельности.

Суд обязан привести в решении мотивы отступления от начала равенства долей супругов в их общем имуществе.

18. Поскольку в соответствии с действовавшим до издания Указа Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 г. законодательством незарегистрированный брак имел те же правовые последствия, что и зарегистрированный, на имущество, приобретенное совместно лицами, состоявшими в семейных отношениях без регистрации брака, до вступления в силу Указа распространяется режим общей совместной собственности супругов. Исходя из п. 6 ст. 169 СК РФ при разрешении спора о разделе такого имущества необходимо руководствоваться правилами, установленными ст. ст. 34 - 37 СК РФ.

19. Течение трехлетнего срока исковой давности для требований о разделе имущества, являющегося общей совместной собственностью супругов, брак которых расторгнут (п. 7 ст. 38 СК РФ), следует исчислять не со времени прекращения брака (дня государственной регистрации расторжения брака в книге регистрации актов гражданского состояния при расторжении брака в органах записи актов гражданского состояния, а при расторжении брака в суде - дня вступления в законную силу решения), а со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права (п. 1 ст. 200 ГК РФ).

20. Решение суда о расторжении брака должно быть законным и основанным на доказательствах, всесторонне проверенных в судебном заседании.

В мотивировочной части решения в случае, когда один из супругов возражал против расторжения брака, указываются установленные судом причины разлада между супругами, доказательства о невозможности сохранения семьи.

Резолютивная часть решения об удовлетворении иска о расторжении брака должна содержать выводы суда по всем требованиям сторон, в том числе и соединенным для совместного рассмотрения. В этой части решения указываются также сведения, необходимые для государственной регистрации расторжения брака в книге регистрации актов гражданского состояния (дата регистрации брака, номер актовой записи, наименование органа, зарегистрировавшего брак). Фамилии супругов записываются в решении в соответствии со свидетельством о браке, а в случае изменения фамилии при вступлении в брак во вводной части решения необходимо указывать и добрачную фамилию.

Учитывая, что размер пошлины за государственную регистрацию расторжения брака, произведенного в судебном порядке, установлен подп. 2 п. 1 ст. 333.26 Налогового кодекса РФ, при вынесении решения суд не определяет, с

кого из супругов и в каком размере подлежит взысканию государственная пошлина за регистрацию расторжения брака в органе записи актов гражданского состояния.

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 № 6)

21. В соответствии с п. 1 ст. 25 СК РФ брак, расторгнутый в судебном порядке, считается прекращенным со дня вступления решения суда в законную силу. Указанное положение в силу п. 3 ст. 169 СК РФ не распространяется на случаи, когда брак расторгнут в судебном порядке до 1 мая 1996 г., то есть до дня введения в действие ст. 25 СК РФ. Брак, расторгнутый в органах записи актов гражданского состояния, считается прекращенным со дня государственной регистрации расторжения брака в книге регистрации актов гражданского состояния независимо от того, когда был расторгнут брак - до 1 мая 1996 г. либо после этой даты.

22. При принятии искового заявления о признании брака недействительным судье необходимо выяснять, по какому основанию оспаривается действительность брака (п. 1 ст. 27 СК РФ) и относится ли истец к категории лиц, которые в силу п. 1 ст. 28 СК РФ вправе возбуждать вопрос о признании брака недействительным именно по этому основанию. Если заявитель не относится к таким лицам, судья отказывает ему в принятии искового заявления на основании п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ.

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 № 6)

23. Перечень оснований для признания брака недействительным, содержащийся в п. 1 ст. 27 СК РФ, является исчерпывающим и не подлежит расширительному толкованию. К таким основаниям относятся: нарушение установленных законом условий заключения брака (ст. ст. 12, 13 СК РФ); наличие при заключении брака обстоятельств, препятствующих его заключению (ст. 14 СК РФ); сокрытие одним из лиц, вступающих в брак, от другого лица наличия у него венерической болезни или ВИЧ - инфекции (п. 3 ст. 15 СК РФ); фиктивность брака (п. 1 ст. 27 СК РФ).

Учитывая это, нарушение установленных законом требований к порядку заключения брака (например, регистрация брака до истечения месячного срока со дня подачи заявления в орган записи актов гражданского состояния, если этот срок не был сокращен в порядке, предусмотренном п. 1 ст. 11 СК РФ) не может явиться основанием для признания брака недействительным.

24. В соответствии с п. 4 ст. 29 СК РФ супруги после расторжения брака (как в судебном порядке, так и в органах записи актов гражданского состояния) не вправе ставить вопрос о признании этого брака недействительным, за исключением случаев, когда действительность брака оспаривается по мотивам наличия между супругами запрещенной законом степени родства либо состояния одного из них на время регистрации брака в другом нерасторгнутом браке.

Если в указанных выше случаях брак расторгнут в судебном порядке, то иск о признании такого брака недействительным может быть рассмотрен судом при условии отмены решения о расторжении брака, поскольку, принимая такое решение, суд исходил из факта действительности заключенного брака. Согласно

ч. 2 ст. 209 ГПК РФ факты и правоотношения, установленные таким решением, не могут быть оспорены теми же сторонами в другом процессе.

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 № 6)

Если же брак расторгнут в органах записи актов гражданского состояния, а впоследствии предъявлены требования об аннулировании записи о расторжении брака и о признании его недействительным, суд вправе рассмотреть эти требования в одном производстве (ст. 151 ГПК РФ).

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 № 6)

25. Исключен. - Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 № 6.

### **Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 20 апреля 2006 г. № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей»**

Конвенцией о правах ребенка, принятой 44-й сессией Генеральной Ассамблеи ООН 20 ноября 1989 года (ратифицирована Постановлением Верховного Совета СССР от 13 июня 1990 года № 1559-1), провозглашено, что ребенку для полного и гармоничного развития его личности необходимо расти в семейном окружении, в атмосфере счастья, любви и понимания (абзац шестой преамбулы Конвенции).

Семейный кодекс Российской Федерации (далее - СК РФ) в соответствии с положениями Конвенции о правах ребенка к основным началам (принципам) семейного законодательства относит принцип приоритета семейного воспитания ребенка (пункт 3 статьи 1) и закрепляет право каждого ребенка жить и воспитываться в семье, насколько это возможно (пункт 2 статьи 54). Правовой институт усыновления является одной из основных гарантий соблюдения этого важнейшего права ребенка в случае утраты им родительского попечения.

Обсудив материалы проведенного изучения судебной практики по делам об усыновлении (удочерении) детей, Пленум отмечает, что суды России в основном правильно, с соблюдением требований статей 124 - 144, 165 Семейного кодекса Российской Федерации и статей 269 - 275 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, рассматривают дела данной категории.

Вместе с тем в связи с введением в действие с 1 февраля 2003 года Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ), а также с внесением изменений в семейное законодательство в судебной практике возникли вопросы, требующие разрешения.

Учитывая это, Пленум Верховного Суда Российской Федерации в целях правильного и единообразного применения законодательства, регулирующего отношения по усыновлению (удочерению) детей, постановляет дать судам следующие разъяснения:

1. Дела об усыновлении (удочерении) ребенка (далее - усыновление) гражданами Российской Федерации (кроме постоянно проживающих за

пределами территории Российской Федерации) подсудны районным судам по месту жительства или месту нахождения усыновляемого ребенка (часть 1 статьи 269 ГПК РФ).

Если лицами, желающими усыновить ребенка - гражданина Российской Федерации, являются граждане Российской Федерации, постоянно проживающие за пределами территории Российской Федерации, то дела об усыновлении ими ребенка подсудны соответственно верховному суду республики, краевому, областному суду, суду города федерального значения, суду автономной области и суду автономного округа по месту жительства или месту нахождения усыновляемого ребенка (часть 2 статьи 269 ГПК РФ). В указанные суды также подают заявления иностранные граждане или лица без гражданства, в том числе и в случаях, когда они постоянно проживают на территории Российской Федерации, поскольку частью 2 статьи 269 ГПК РФ для названных лиц не предусмотрена возможность изменения родовой подсудности дел об усыновлении в зависимости от их места жительства. Если данные лица состоят в браке с гражданами Российской Федерации, с которыми постоянно проживают на территории Российской Федерации, и желают усыновить (удочерить) пасынка (падчерицу), являющегося гражданином Российской Федерации, либо желают совместно с мужем (женой) усыновить иного ребенка - гражданина Российской Федерации, то учитывая, что ГПК РФ не устанавливает специальной подсудности таких дел, она определяется исходя из общих правил. Поскольку одним из усыновителей является иностранный гражданин либо лицо без гражданства, эти дела также подсудны соответственно верховному суду республики, краевому, областному суду, суду города федерального значения, суду автономной области и суду автономного округа по месту жительства ребенка (часть 2 статьи 269 ГПК РФ).

2. При принятии заявления об усыновлении судьей с учетом специфики дел данной категории необходимо проверять, отвечают ли форма и содержание такого заявления как общим требованиям, предъявляемым статьей 131 ГПК РФ к исковому заявлению, так и требованиям статьи 270 ГПК РФ о необходимости указать в заявлении об усыновлении сведения о самих усыновителях, о детях, которых они желают усыновить, о наличии у них братьев и сестер, об их родителях, просьбу о возможных изменениях в актовой записи о рождении усыновляемых детей, а также обстоятельства, обосновывающие просьбу усыновителей, и подтверждающие их доказательства с приложением к заявлению необходимых документов, перечень которых содержится в статье 271 ГПК РФ.

Заявление об усыновлении ребенка не подлежит оплате государственной пошлиной, так как в силу подпункта 14 пункта 1 статьи 333.36 части второй Налогового кодекса Российской Федерации усыновители освобождены от ее уплаты по делам данной категории.

3. Судам следует иметь в виду, что в силу статьи 273 ГПК РФ дела об усыновлении ребенка должны рассматриваться с обязательным участием усыновителей (усыновителя), представителя органа опеки и попечительства, прокурора, а также ребенка, достигшего возраста четырнадцати лет.



Вместе с тем, если по состоянию здоровья ребенок, достигший возраста четырнадцати лет, не может явиться в судебное заседание (например, ребенок является инвалидом с детства и ограничен в передвижении), суд с учетом интересов ребенка может выяснить его мнение относительно усыновления по месту его нахождения.

Исходя из положений пункта 2 статьи 132 СК РФ суд вправе рассмотреть дело без участия ребенка, достигшего возраста четырнадцати лет, и без получения его согласия на усыновление, если до подачи заявления об усыновлении ребенок проживал в семье усыновителя и считает его своим родителем.

Наличие у заявителя представителя, надлежащим образом уполномоченного на ведение дела в суде, не освобождает лицо, желающее усыновить ребенка, от обязанности явиться в суд. Представители по делам данной категории вправе без личного участия доверителя производить действия вне стадии судебного разбирательства, в частности собрать и представить необходимые доказательства, при подготовке дела к судебному разбирательству давать судье пояснения по существу заявления, по требованию судьи представлять дополнительные доказательства, ставить вопрос об оказании помощи в истребовании письменных и вещественных доказательств и т.п.

При решении вопроса о допустимости участия в деле переводчика суду следует выяснить место его работы, жительства, обстоятельства знакомства с заявителями, а также не является ли он бывшим либо действующим работником органа опеки и попечительства или учреждений, в которых воспитываются дети, подлежащие усыновлению. Установление данных обстоятельств необходимо для того, чтобы не допустить фактов незаконной посреднической деятельности лиц в процедуре усыновления детей (статья 126.1 СК РФ). В случае установления указанных фактов, а также при наличии иных оснований для отвода суд может по своей инициативе решить вопрос об отводе переводчика (статьи 16, 18, 19 ГПК РФ).

4. Поскольку в соответствии со статьей 273 ГПК РФ в необходимых случаях к участию в деле могут быть привлечены родители ребенка, другие заинтересованные лица, в частности родственники ребенка, учреждение, в котором находится ребенок, и сам ребенок в возрасте от десяти до четырнадцати лет, при подготовке дела к судебному разбирательству судье следует решить вопрос о привлечении к участию в деле указанных лиц для того, чтобы дело об усыновлении было рассмотрено максимально в интересах ребенка.

Решая вопрос о необходимости вызова в судебное заседание несовершеннолетнего в возрасте от десяти до четырнадцати лет, судье следует исходить из положений статьи 57 СК РФ, согласно которой ребенок вправе быть заслушанным в ходе любого судебного разбирательства, затрагивающего его интересы. При наличии оснований полагать, что присутствие ребенка в суде может оказать на него неблагоприятное воздействие, суд выясняет по этому поводу мнение органа опеки и попечительства.

5. В порядке подготовки дела об усыновлении к судебному разбирательству судье в каждом случае надлежит истребовать от органа опеки и попечительства по месту жительства (нахождения) ребенка заключение об обоснованности

усыновления и о его соответствии интересам усыновляемого ребенка с указанием сведений о факте личного общения усыновителей (усыновителя) с усыновляемым ребенком (часть 1 статьи 272 ГПК РФ, пункт 2 статьи 125 СК РФ). При этом следует учитывать, что, исходя из положений пункта 2 статьи 125 СК РФ и части 1 статьи 272 ГПК РФ, такое заключение также требуется и в случае усыновления ребенка отчимом или мачехой.

К заключению органа опеки и попечительства должны быть приложены документы, перечисленные в части 2 статьи 272 ГПК РФ.

Обратить внимание судей на то, что состояние здоровья усыновляемого ребенка должно быть подтверждено не справкой медицинского учреждения или врача, а медицинским заключением экспертной медицинской комиссии органа управления здравоохранением субъекта Российской Федерации о состоянии здоровья, физическом и умственном развитии усыновляемого ребенка.

При исследовании представленных органом опеки и попечительства документов судье необходимо проверить, выданы ли они компетентными органами (лицами) и заверены ли они соответствующими подписями и печатями.

Если судьей будет установлено, что к заключению органа опеки и попечительства приложены не все необходимые документы либо заключение или документы не отвечают требованиям, предъявляемым к ним, то ему следует истребовать надлежащие заключение и документы от органа опеки и попечительства.

6. В целях обеспечения охраняемой законом тайны усыновления (статья 139 СК РФ) суд в соответствии со статьей 273 ГПК РФ рассматривает все дела данной категории в закрытом судебном заседании, включая объявление решения. В этих же целях участвующие в рассмотрении дела лица должны быть предупреждены о необходимости сохранения в тайне ставших им известными сведений об усыновлении, а также о возможности привлечения к уголовной ответственности за разглашение тайны усыновления вопреки воле усыновителя, в случаях, предусмотренных в статье 155 УК РФ, что отражается в протоколе судебного заседания и подтверждается подписями указанных лиц.

Учитывая, что рассмотрение дела об усыновлении в закрытом судебном заседании обязательно в силу закона (статья 273 ГПК РФ), судья принимает решение о его слушании в закрытом заседании уже на стадии подготовки дела к судебному разбирательству и указывает об этом в определении о назначении дела к судебному разбирательству (статья 153 ГПК РФ). В этом определении необходимо сделать ссылку на статью 273 ГПК РФ.

О рассмотрении дела в закрытом судебном заседании указывается в протоколе судебного заседания, а также в решении суда.

7. Учитывая, что заявление лица, желающего усыновить ребенка, в соответствии с пунктом 1 статьи 125 СК РФ рассматривается в порядке особого производства по правилам, предусмотренным главой 29 ГПК РФ, и это лицо приобретает права законного представителя ребенка лишь в случае удовлетворения судом его просьбы об усыновлении ребенка и только после вступления решения в законную силу (часть 2 статьи 274 ГПК РФ), не могут быть рассмотрены одновременно с заявлением об усыновлении требования заявителя о

защите имущественных прав ребенка, например, о праве собственности ребенка на движимое и (или) недвижимое имущество, перешедшее ему в собственность по договору дарения, в порядке наследования либо приватизации жилья.

8. При разрешении заявления об усыновлении необходимо обсуждать вопрос о том, нет ли оснований, исключающих для заявителя возможность быть усыновителем (статьи 127, 128 СК РФ).

При этом следует иметь в виду, что не могут быть усыновителями, в частности:

несовершеннолетние, даже в случае приобретения ими полной дееспособности (статьи 21, 27 ГК РФ), поскольку пунктом 1 статьи 127 СК РФ установлен возрастной ценз для приобретения права быть усыновителем;

лица, не состоящие в браке, если разница в возрасте между ними и усыновляемыми менее шестнадцати лет, за исключением случаев усыновления ребенка отчимом (мачехой), а также случаев, когда суд признает, что имеются уважительные причины для усыновления ребенка не состоящим в браке лицом при наличии разницы в возрасте между ними менее шестнадцати лет (например, если ребенок испытывает чувство привязанности к лицу, желающему его усыновить, считает его своим родителем и т.п.);

не состоящие в браке между собой лица в отношении одного и того же ребенка;

лица, признанные судом недееспособными или ограниченно дееспособными;

супруги, один из которых признан судом недееспособным или ограниченно дееспособным;

лица, лишенные по суду родительских прав или ограниченные судом в родительских правах;

лица, отстраненные от обязанностей опекуна (попечителя) за ненадлежащее выполнение возложенных на него законом обязанностей;

бывшие усыновители, если усыновление отменено судом по их вине;

лица, не имеющие постоянного места жительства;

лица, имеющие на момент усыновления судимость за умышленное преступление против жизни или здоровья граждан;

лица, которые по состоянию здоровья не могут осуществлять родительские права.

Решая вопрос о том, не будет ли состояние здоровья заявителя, желающего усыновить ребенка, препятствовать надлежащему осуществлению им родительских прав и обязанностей, необходимо учитывать, что Перечень заболеваний, при наличии которых лицо не может усыновить ребенка, принять его под опеку (попечительство), взять в приемную семью, утвержден Постановлением Правительства Российской Федерации от 1 мая 1996 года № 542. Порядок медицинского освидетельствования граждан, желающих стать усыновителями, установлен Положением о медицинском освидетельствовании гражданина(ки), желающего стать усыновителем, опекуном (попечителем) или приемным родителем (приложение 1 к Приказу Министерства здравоохранения Российской Федерации от 10 сентября 1996 года № 332).

Не могут быть также усыновителями лица, которые на момент усыновления не имеют дохода, обеспечивающего усыновляемому ребенку прожиточный минимум, установленный в субъекте Российской Федерации, на территории которого проживают усыновители (усыновитель), а также лица, проживающие в жилых помещениях, не отвечающих санитарным и техническим правилам и нормам (абзацы восьмой и одиннадцатый пункта 1 статьи 127 СК РФ). Однако данные ограничения не распространяются на отчима (мачеху) усыновляемого ребенка (пункт 1.2 статьи 127 СК РФ). Кроме того, при рассмотрении конкретного дела суд в силу пункта 1.1 статьи 127 СК РФ вправе отступить от положений, закрепленных в абзацах восьмом и одиннадцатом пункта 1 статьи 127 СК РФ, относительно дохода усыновителя и наличия у него жилья, отвечающего санитарным и техническим правилам и нормам, в тех случаях, когда он с учетом интересов ребенка и других заслуживающих внимания обстоятельств придет к выводу о необходимости удовлетворения заявления об усыновлении (например, если ребенка усыновляет его родственник; до подачи заявления об усыновлении ребенок проживал в семье усыновителя и считает его своим родителем; усыновитель проживает в сельской местности и имеет подсобное хозяйство; усыновитель имеет жилье, благоустроенное применительно к условиям данного населенного пункта). Мотивы, по которым суд пришел к такому выводу, должны быть отражены в решении суда (часть 4 статьи 198 ГПК РФ).

9. Если у ребенка имеются родители, то наличие их согласия является обязательным условием усыновления. При усыновлении ребенка несовершеннолетних родителей, не достигших возраста шестнадцати лет, необходимо также согласие их законных представителей, а при их отсутствии - согласие органа опеки и попечительства (пункт 1 статьи 129 СК РФ). Родители могут дать согласие на усыновление ребенка конкретным лицом либо без указания конкретного лица, но только после рождения ребенка (пункт 3 статьи 129 СК РФ).

Согласие родителя на усыновление выявляется органом опеки и попечительства с соблюдением требований, перечисленных в абзаце втором пункта 1 статьи 129 СК РФ, либо может быть выражено непосредственно в суде при рассмотрении дела об усыновлении. При этом следует иметь в виду, что если мать отказалась от ребенка после его рождения и выразила согласие на его усыновление, о чем имеется ее письменное заявление, нотариально удостоверенное или заверенное руководителем учреждения, в котором находился ребенок, либо органом опеки и попечительства по месту жительства матери, повторного выявления ее согласия на усыновление ребенка в связи с рассмотрением вопроса об усыновлении этого ребенка в судебном порядке не требуется. Однако в указанном случае необходимо проверить, не отозвано ли согласие матери на усыновление ребенка на момент рассмотрения дела в суде (пункт 2 статьи 129 СК РФ).

Согласие на усыновление, данное родителем в суде, должно быть зафиксировано в протоколе судебного заседания и подписано им лично, а также отражено в решении. При этом необходимо учитывать, что, исходя из приоритета прав родителей на воспитание ребенка, любой из них может до вынесения

решения суда отозвать данное им ранее согласие на усыновление, независимо от мотивов, побудивших его сделать это.

Если дети, имеющие родителей (родителя), находятся под опекой (попечительством), в приемных семьях, воспитательных, лечебных, лечебно-профилактических учреждениях, учреждениях социальной защиты населения и других аналогичных учреждениях, то письменное согласие на их усыновление, данное на основании пункта 1 статьи 131 СК РФ опекунами (попечителями), приемными родителями, руководителями учреждений, в которых находятся дети, не исключает необходимости получения согласия родителей на усыновление ребенка, кроме случаев, предусмотренных статьей 130 СК РФ.

Отказ опекуна (попечителя), приемных родителей или руководителей указанных выше учреждений дать согласие на усыновление, в отличие от отказа родителей, не препятствует положительному разрешению судом вопроса об усыновлении, если этого требуют интересы ребенка (пункт 2 статьи 124, пункт 2 статьи 131 СК РФ).

10. Усыновление ребенка при отсутствии согласия его родителей допустимо лишь в случаях, предусмотренных статьей 130 СК РФ.

При этом необходимо учитывать, что:

признание родителя судом ограниченно дееспособным не дает оснований для усыновления ребенка без согласия такого родителя, поскольку в соответствии со статьей 30 ГК РФ он ограничивается только в имущественных правах;

причины, по которым родитель более шести месяцев не проживает совместно с ребенком, уклоняется от его воспитания и содержания, устанавливаются судом при рассмотрении заявления об усыновлении ребенка на основании исследования и оценки всех представленных доказательств (например, сообщения органов внутренних дел о нахождении родителя, уклоняющегося от уплаты алиментов, в розыске, показаний свидетелей и других допустимых доказательств);

усыновление может быть произведено при отсутствии согласия родителей, если дети были подкинуты, найдены во время стихийного бедствия, а также при иных чрезвычайных обстоятельствах, о чем имеется соответствующий акт, выданный в установленном порядке органами внутренних дел или органом опеки и попечительства, и родители этих детей неизвестны.

11. При рассмотрении заявления об усыновлении ребенка, поданного лицом, состоящим в браке, необходимо иметь в виду, что в соответствии с пунктом 1 статьи 133 СК РФ усыновление возможно только при наличии согласия супруга заявителя.

Исключение составляют случаи, когда судом, рассматривающим заявление об усыновлении, будет установлено, что супруги прекратили семейные отношения, не проживают совместно более года и место жительства супруга заявителя неизвестно. Указанные обстоятельства могут быть установлены средствами доказывания, предусмотренными статьей 55 ГПК РФ, а также вступившим в законную силу решением суда о признании этого супруга безвестно отсутствующим.

Согласие другого супруга на усыновление должно быть выражено в письменной форме и приложено к заявлению об усыновлении (пункт 3 части 1

статьи 271 ГПК РФ). По аналогии со статьей 129 СК РФ (абзац второй пункта 1) подпись супруга на его письменном согласии может быть удостоверена нотариусом, заверена руководителем учреждения, в котором находится ребенок, либо органом опеки и попечительства по месту производства усыновления ребенка или по месту жительства этого супруга. Удостоверение подписи супруга заявителя в указанном порядке не требуется, если он лично явился в судебное заседание и подтвердил свое согласие на усыновление ребенка.

12. Согласие ребенка, достигшего возраста десяти лет, на его усыновление, которое в силу статьи 57 и пункта 1 статьи 132 СК РФ является обязательным условием усыновления, выявляется органом опеки и попечительства и отражается в отдельном документе либо в заключении органа опеки и попечительства об обоснованности и соответствии усыновления интересам ребенка (пункт 15 Правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 марта 2000 года № 275). Наличие либо отсутствие согласия усыновляемого ребенка на усыновление может быть установлено и самим судом в случае привлечения ребенка к участию в деле (статья 273 ГПК РФ).

13. Если у ребенка, которого желает усыновить заявитель, имеются братья и сестры, также оставшиеся без попечения родителей, и в отношении их заявителем не ставится вопрос об усыновлении либо этих детей хотят усыновить другие лица, усыновление в соответствии с пунктом 3 статьи 124 СК РФ допустимо лишь в случае, когда это отвечает интересам ребенка (например, дети не осведомлены о своем родстве, не проживали и не воспитывались совместно, находятся в разных детских учреждениях, не могут жить и воспитываться вместе по состоянию здоровья). Поскольку законом (пунктом 3 статьи 124 СК РФ) не установлено, что указанное правило распространяется только на полнородных братьев и сестер, его следует применять и к случаям усыновления разными лицами неполнородных братьев и сестер.

В целях соблюдения правила, установленного пунктом 3 статьи 124 СК РФ, при рассмотрении дела об усыновлении суду следует выяснять, имеются ли у усыновляемого ребенка братья или сестры, а также подлежат ли они усыновлению на момент рассмотрения данного дела в суде.

14. При рассмотрении дела об усыновлении ребенка, являющегося гражданином Российской Федерации, гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации, иностранными гражданами или лицами без гражданства необходимо иметь в виду следующее:

а) усыновление детей названными гражданами допускается только в случаях, если не представилось возможным передать этих детей на воспитание (усыновление, опека, попечительство, приемная семья или иные формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей, предусмотренные законами субъектов Российской Федерации) в семьи граждан Российской Федерации, постоянно проживающих на территории Российской Федерации, или

на усыновление родственникам детей независимо от места жительства и гражданства этих родственников (пункт 1 статьи 123, пункт 4 статьи 124 СК РФ). Данные ограничения соответствуют положениям статьи 21 Конвенции о правах ребенка, которой признано, что усыновление в другой стране может рассматриваться в качестве альтернативного способа ухода за ребенком только тогда, когда ребенок не может быть передан на воспитание или помещен в семью, которая в состоянии была бы обеспечить его воспитание или усыновление, и если обеспечение какого-либо подходящего ухода в стране происхождения ребенка является невозможным.

Учитывая это, при подготовке дела к судебному разбирательству судье необходимо истребовать от органа опеки и попечительства документы, подтверждающие невозможность передачи ребенка на воспитание в семью граждан Российской Федерации или на усыновление родственникам ребенка независимо от гражданства и места жительства этих родственников, документ, подтверждающий наличие сведений об усыновляемом ребенке в федеральном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, а также документы, содержащие информацию о предпринятых органами опеки и попечительства, региональным и федеральным оператором мерах по устройству (оказанию содействия в устройстве) ребенка, оставшегося без попечения родителей, на воспитание в семьи граждан Российской Федерации, постоянно проживающих на территории Российской Федерации (пункт 7 части 2 статьи 272 ГПК РФ, статья 6 Федерального закона от 16 апреля 2001 года № 44-ФЗ "О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей").

При исследовании названных документов следует, в частности, проверить: с какого времени сведения о ребенке находились в федеральном банке данных о детях, правильно ли были указаны сведения о ребенке (о его возрасте, состоянии здоровья и другие), предлагался ли он на воспитание в семьи граждан Российской Федерации, постоянно проживающих на территории Российской Федерации, либо на усыновление его родственникам и, если предлагался, то по каким причинам указанные лица отказались от принятия ребенка на воспитание в семью (на усыновление, под опеку (попечительство), в приемную семью). В целях всесторонней проверки указанных обстоятельств суд вправе допросить в качестве свидетелей родственников ребенка, а также лиц, которые знакомились со сведениями о ребенке и отказались от его усыновления или семейного воспитания в иных формах;

б) дети, оставшиеся без попечения родителей, могут быть переданы на усыновление иностранным гражданам, лицам без гражданства, а также гражданам Российской Федерации, постоянно проживающим за пределами территории Российской Федерации, не являющимся родственниками детей, по истечении шести месяцев со дня поступления сведений о таких детях в федеральный банк данных о детях, оставшихся без попечения родителей (пункт 4 статьи 124 СК РФ);

в) указанные граждане должны приложить к заявлению об усыновлении документы, перечисленные в части 1 статьи 271 ГПК РФ, в том числе документ о постановке их на учет в государственном банке данных о детях, а также

заключение компетентного органа государства, гражданами которого они являются (при усыновлении ребенка лицами без гражданства - государства, в котором эти лица имеют постоянное место жительства), об условиях их жизни и о возможности быть усыновителями, разрешение компетентного органа соответствующего государства на въезд усыновляемого ребенка в это государство и его постоянное жительство на территории этого государства (часть 2 статьи 271 ГПК РФ).

При исследовании судом заключения об условиях жизни данных граждан и о возможности быть усыновителями, составленного иностранной организацией по усыновлению детей (усыновительным агентством), необходимо проверить, предоставлены ли этой организации полномочия составлять такие заключения от имени компетентного органа соответствующего государства;

г) документы усыновителей - граждан Российской Федерации, постоянно проживающих за пределами территории Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства должны быть легализованы в установленном порядке, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации или международным договором Российской Федерации, переведены на русский язык, подпись переводчика должна быть удостоверена в консульском учреждении или дипломатическом представительстве Российской Федерации в государстве места жительства указанных лиц либо нотариусом на территории Российской Федерации (пункт 23 Правил ведения государственного банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей, и осуществления контроля за его формированием и использованием, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 4 апреля 2002 года № 217).

В соответствии с частью 5 статьи 71 ГПК РФ иностранные официальные документы признаются в суде письменными доказательствами без их легализации в случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации. В частности, легализация документов не требуется в отношениях между государствами - участниками Конвенции, отменяющей требование легализации иностранных официальных документов (Гаага, 5 октября 1961 года), вступившей в силу для Российской Федерации с 31 мая 1992 года. Вместо дипломатической или консульской легализации официальных документов в государствах - участниках Конвенции в подтверждение подлинности подписей должностных лиц, печатей или штампов на документе проставляется апостиль компетентным органом государства, в котором этот документ был совершен (статьи 3, 5 Конвенции).

Исследуя представленные заявителями письменные документы и давая оценку их достоверности, суду необходимо обращать внимание на соблюдение порядка проставления апостиля, предусмотренного статьей 4 названной Конвенции, а именно: апостиль проставляется на самом документе или на отдельном листе, скрепляемом с документом, он должен соответствовать образцу, приложенному к указанной Конвенции;

д) в случае представления в суд документов для усыновления ребенка представительством иностранной организации по усыновлению необходимо иметь в виду, что таким правом обладают только представительства, имеющие



аккредитацию на территории Российской Федерации. Если представительство иностранной организации по усыновлению не имеет аккредитации (например, Министерством образования и науки Российской Федерации отказано в аккредитации представительства иностранной организации или истек срок аккредитации), то такое представительство иностранной организации не имеет права представлять в суд документы кандидатов в усыновители для усыновления ребенка, а также осуществлять иную деятельность по представительству интересов кандидатов в усыновители на территории Российской Федерации (Положение о деятельности органов и организаций иностранных государств по усыновлению (удочерению) детей на территории Российской Федерации и контроле за ее осуществлением, утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 марта 2000 года № 268, в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 10 марта 2005 года № 123);

е) при усыновлении детей, являющихся гражданами Российской Федерации, иностранными гражданами или лицами без гражданства должно применяться не только законодательство государства, гражданином которого является усыновитель (при усыновлении ребенка лицом без гражданства - законодательство государства, в котором это лицо имеет постоянное место жительства на момент подачи заявления об усыновлении), но и в целях защиты интересов детей должно соблюдаться законодательство Российской Федерации, а именно требования статей 124 - 126, статьи 127 (за исключением абзаца восьмого пункта 1), статей 128 и 129, статьи 130 (за исключением абзаца пятого), статей 131 - 133 СК РФ с учетом положений международного договора Российской Федерации о межгосударственном сотрудничестве в области усыновления детей.

Учитывая это, суду необходимо тщательно исследовать заключение компетентного органа государства о возможности заявителей быть усыновителями с целью установления отсутствия каких-либо препятствий для данного лица быть усыновителем (в частности, не имеется ли препятствий в связи с разницей в возрасте усыновителя и усыновляемого; если заявление об усыновлении подано одиноким лицом, то не является ли это обстоятельство по законодательству соответствующего государства препятствием к усыновлению ребенка и т.п.).

В силу пункта 1 статьи 166 СК РФ в целях установления содержания норм иностранного семейного права суд может обратиться в установленном порядке за содействием и разъяснениями в Министерство юстиции Российской Федерации и другие компетентные органы Российской Федерации либо привлечь эксперта в области иностранного права. Исходя из абзаца третьего пункта 1 статьи 166 СК РФ и части 3 статьи 272 ГПК РФ суд также вправе предложить заинтересованным лицам представить документы, подтверждающие содержание норм иностранного семейного права, на которые они ссылаются в обоснование своих требований или возражений, легализованные в установленном порядке (часть 4 статьи 71 ГПК РФ).

Если содержание норм иностранного семейного права, несмотря на предпринятые выше меры, не будет установлено, суд применяет законодательство Российской Федерации (пункт 2 статьи 166 СК РФ);

ж) решая вопрос об отсутствии у заявителей заболеваний, препятствующих им быть усыновителями, суду необходимо руководствоваться Перечнем заболеваний, при наличии которых лицо не может усыновить ребенка, принять его под опеку (попечительство), взять в приемную семью.

При подготовке дела об усыновлении к судебному разбирательству или при рассмотрении его по существу в необходимых случаях судья вправе обязать кандидата в усыновители представить медицинское заключение, полученное в порядке, установленном для граждан Российской Федерации (пункт 4 части 1 и часть 2 статьи 271 ГПК РФ);

з) поскольку пункт 2 статьи 125 СК РФ обязывает усыновителей лично познакомиться с усыновляемым ребенком, в ходе судебного разбирательства судье надлежит исследовать обстоятельства общения заявителей с усыновляемым ребенком, убедиться в установлении между ними контакта;

и) в соответствии с пунктом 2 статьи 165 СК РФ не может быть удовлетворено заявление об усыновлении независимо от гражданства усыновителя, а произведенное усыновление подлежит отмене в судебном порядке, если в результате усыновления могут быть нарушены права ребенка, установленные законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации.

15. В силу пункта 2 статьи 124 СК РФ усыновление допускается только в интересах детей с соблюдением требований абзаца третьего пункта 1 статьи 123 СК РФ, т.е. с учетом этнического происхождения ребенка, принадлежности его к определенной религии и культуре, родного языка, возможности обеспечения преемственности в воспитании и образовании, а также с учетом возможностей обеспечить детям полноценное физическое, психическое, духовное и нравственное развитие.

Под интересами детей при усыновлении следует, в частности, понимать создание благоприятных условий (как материального, так и морального характера) для их воспитания и всестороннего развития.

При решении вопроса о допустимости усыновления в каждом конкретном случае следует проверять и учитывать нравственные и иные личные качества усыновителя (усыновителей) (обстоятельства, характеризующие поведение заявителя (заявителей) на работе, в быту, наличие судимости за преступления против личности, за корыстные и другие умышленные преступления и т.п.), состояние его здоровья, а также проживающих вместе с ним членов семьи, сложившиеся в семье взаимоотношения, отношения, возникшие между этими лицами и ребенком. Данные обстоятельства в равной мере должны учитываться при усыновлении ребенка как посторонними лицами, отчимом, мачехой, так и его родственниками.

При этом следует учитывать, что закон не предусматривает каких-либо ограничений для усыновления детей в зависимости от состояния их здоровья. Вместе с тем, если усыновляемый ребенок страдает какими-либо заболеваниями, суду необходимо выяснить, известно ли усыновителям об имеющихся у ребенка заболеваниях, а также смогут ли они обеспечить такому ребенку надлежащий уход и соответствующее лечение.

16. Если заявитель обратился в суд с просьбой об усыновлении двух или более детей, суд может рассмотреть вопрос об усыновлении этих детей в одном процессе независимо от того, являются ли дети по отношению друг к другу братьями или сестрами.

17. Если с родителя усыновленного ребенка до вынесения решения об усыновлении в судебном порядке взыскивались алименты, он в соответствии с пунктом 2 статьи 120 СК РФ освобождается от их уплаты. Этот вопрос решается судом по просьбе родителя, обязанного уплачивать алименты, по правилам статьи 440 ГПК РФ, предусматривающей порядок прекращения исполнительного производства, поскольку вступившее в законную силу решение суда об усыновлении является безусловным основанием к прекращению выплаты алиментов.

Вместе с тем решение суда об усыновлении не освобождает родителя, с которого в судебном порядке взыскивались алименты, от дальнейшей их уплаты, если при усыновлении ребенка за этим родителем в соответствии с пунктом 3 статьи 137 СК РФ были сохранены личные неимущественные и имущественные права и обязанности. В указанном случае все вопросы, связанные с изменением размера взыскиваемых алиментов, освобождением от их уплаты, должны рассматриваться судом в порядке искового производства по заявлению заинтересованных лиц.

18. В резолютивной части решения об усыновлении, которым заявление усыновителей (усыновителя) было удовлетворено, необходимо указать об удовлетворении просьбы заявителей (заявителя) об усыновлении ребенка, о признании ребенка усыновленным конкретными лицами (лицом) с указанием всех данных об усыновленном и усыновителях (усыновителе), необходимых для государственной регистрации усыновления в органах записи актов гражданского состояния, в том числе, о записи усыновителей (усыновителя) в качестве родителей в книге записей рождений, об изменении фамилии, имени, отчества, даты и места рождения ребенка, а также о сохранении личных неимущественных и имущественных прав одного из родителей усыновленного или родственников его умершего родителя, если эти вопросы были положительно разрешены судом по просьбе заявителя либо заинтересованных лиц (часть 1 статьи 274 ГПК РФ).

При наличии исключительных обстоятельств, вследствие которых замедление в исполнении решения об усыновлении может привести к невозможности самого исполнения, суд, исходя из статьи 212 ГПК РФ, вправе по просьбе усыновителей (усыновителя) обратиться к немедленному исполнению, когда требуется срочная госпитализация усыновленного для проведения курса лечения и (или) оперативного вмешательства и промедление ставит под угрозу жизнь и здоровье ребенка.

19. Поскольку родительские права и обязанности возникают у усыновителей в результате усыновления, а не происхождения от них детей, необходимо иметь в виду, что в случаях уклонения усыновителей от выполнения возложенных на них обязанностей родителей, злоупотребления этими правами либо жестокого обращения с усыновленными, а также если усыновители являются больными хроническим алкоголизмом или наркоманией, судом может быть решен вопрос об

отмене усыновления (статья 140, пункт 1 статьи 141 СК РФ), а не о лишении или ограничении родительских прав (статьи 69, 70, 73 СК РФ). В указанных случаях согласия ребенка на отмену усыновления не требуется (статья 57 СК РФ).

Суд, исходя из пункта 2 статьи 141 СК РФ, вправе отменить усыновление ребенка и при отсутствии виновного поведения усыновителя, когда по обстоятельствам как зависящим, так и не зависящим от усыновителя, сложились отношения, необходимые для нормального развития и воспитания ребенка. К таким обстоятельствам, в частности, можно отнести отсутствие взаимопонимания в силу личных качеств усыновителя и (или) усыновленного, в результате чего усыновитель не пользуется авторитетом у ребенка либо ребенок не ощущает себя членом семьи усыновителя; выявление после усыновления умственной неполноценности или наследственных отклонений в состоянии здоровья ребенка, существенно затрудняющих либо делающих невозможным процесс воспитания, о наличии которых усыновитель не был предупрежден при усыновлении. В указанных случаях суд вправе отменить усыновление исходя из интересов ребенка и с учетом мнения самого ребенка, если он достиг возраста десяти лет (статья 57, пункт 2 статьи 141 СК РФ).

При отмене усыновления не по вине усыновителя данное обстоятельство должно быть отражено в решении суда.

20. Правом требовать отмены усыновления ребенка в соответствии со статьей 142 СК РФ обладают родители ребенка, его усыновители, сам ребенок по достижении им возраста четырнадцати лет, орган опеки и попечительства, а также прокурор.

Если такое требование заявлено усыновителями (усыновителем), надлежащим ответчиком по делу является усыновленный ребенок, защита прав и законных интересов которого осуществляется лицами, указанными в пункте 1 статьи 56 СК РФ.

Заявление об отмене усыновления ребенка рассматривается судом в порядке искового производства с обязательным привлечением к участию в деле органа опеки и попечительства, а также прокурора (пункт 1 статьи 78, пункты 1, 2 статьи 140 СК РФ).

Учитывая, что в соответствии с частью 2 статьи 269 ГПК РФ дела об усыновлении ребенка, являющегося гражданином Российской Федерации, гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации, иностранными гражданами или лицами без гражданства рассматриваются соответственно верховным судом республики, краевым, областным судом, судом города федерального значения, судом автономной области и судом автономного округа по месту жительства или месту нахождения усыновляемого ребенка, дела об отмене усыновления ребенка в указанных случаях также должны разрешаться вышеназванными судами.

Отмена усыновления ребенка в соответствии со статьей 144 СК РФ не допускается, если ко времени подачи искового заявления усыновленный ребенок достиг возраста восемнадцати лет, за исключением случаев, когда на отмену усыновления имеется взаимное согласие усыновителя и совершеннолетнего

усыновленного, а также его родителей, если они живы, не лишены родительских прав или не признаны судом недееспособными.

21. При отмене усыновления суд должен разрешить вопрос о том, сохраняются ли за ребенком присвоенные ему в связи с его усыновлением имя, отчество и фамилия, имея при этом в виду, что изменение указанных данных в отношении ребенка, достигшего возраста десяти лет, возможно только с его согласия (пункт 3 статьи 143 СК РФ).

Исходя из положений статьи 46 Федерального закона от 15 ноября 1997 года № 143-ФЗ "Об актах гражданского состояния" суду следует также решить вопрос о восстановлении первоначальных сведений о месте и дате рождения ребенка, о его родителях, если эти сведения были изменены по просьбе усыновителей.

22. Судам необходимо иметь в виду, что Семейный кодекс РФ в отличие от Кодекса о браке и семье РСФСР (далее - КоБС РСФСР) (статья 112 КоБС РСФСР) не предусматривает оснований для признания усыновления недействительным. Учитывая это, суд вправе признать недействительным на основании статьи 112 КоБС РСФСР усыновление, произведенное до введения в действие СК РФ в случае, когда решение об усыновлении было основано на подложных документах или когда усыновителем являлось лицо, лишенное родительских прав либо признанное в установленном законом порядке недееспособным или ограниченно дееспособным, а также при фиктивности усыновления. Усыновление, произведенное с указанными выше нарушениями после введения в действие СК РФ, но до введения в действие судебного порядка усыновления (т.е. с 1 марта по 26 сентября 1996 года), может быть признано судом недействительным, если это отвечает интересам ребенка. Если указанные нарушения были допущены при усыновлении ребенка в судебном порядке, то они могут явиться основанием к отмене судебного решения об усыновлении и к отказу в удовлетворении заявления об усыновлении, а не для признания усыновления недействительным. Этот вопрос также решается судом исходя из интересов ребенка.

23. Судам необходимо учитывать, что копия решения суда об усыновлении ребенка в течение трех дней со дня вступления решения суда в законную силу должна быть направлена судом в орган записи актов гражданского состояния по месту вынесения решения суда для государственной регистрации усыновления ребенка, а копия решения об отмене усыновления в такой же срок должна быть направлена судом в орган записи актов гражданского состояния по месту государственной регистрации усыновления (часть 3 статьи 274 ГПК РФ, абзац второй пункта 3 статьи 140 СК РФ).

24. Если при рассмотрении дел об усыновлении или об отмене усыновления суд обнаружит в действиях стороны, должностного или иного лица признаки преступлений, предусмотренных главой 20 УК РФ, он, исходя из части 3 статьи 226 ГПК РФ, сообщает об этом прокурору для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

25. В связи с принятием настоящего Постановления признать утратившим силу Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 4 июля 1997 года № 9 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел об установлении усыновления".

## **Извлечения из обзоров судебной практики Верховного Суда РФ и ответы на вопросы по применению семейного законодательства**

### *Методические рекомендации*

Представленные далее материалы обобщения судебной практики по спорам, касающимся семейных отношений, могут быть полезны как в учебных целях для проведения семинарских занятий со студентами, так и в практической юриспруденции, поскольку они являются актами толкования норм семейного, гражданского, жилищного законодательства, касающихся семейных взаимоотношений, предлагаемыми высшей судебной инстанцией в системе судов общей юрисдикции – Верховным Судом РФ.

Данные материалы можно рекомендовать студентам для обоснованного решения задач по той или иной теме учебного курса «Семейное право», а также для обсуждения в рамках заседаний научных студенческих кружков, для анализа при написании курсовых и дипломных исследований.

### **ОБЗОР законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2007 года (Извлечение)**

<...>

#### **Вопросы применения жилищного законодательства**

**Вопрос 4: Сохраняет ли ребенок право пользования жилым помещением, находящимся в собственности одного из родителей, после расторжения родителями брака?**

**Ответ:** Согласно ч. 4 ст. 31 Жилищного кодекса Российской Федерации в случае прекращения семейных отношений с собственником жилого помещения право пользования данным жилым помещением за бывшим членом семьи собственника этого жилого помещения не сохраняется, если иное не установлено соглашением между собственником и бывшим членом его семьи.

Вместе с тем в соответствии с Семейным кодексом Российской Федерации ребенок имеет право на защиту своих прав и законных интересов, которая осуществляется родителями (п. 1 ст. 56 СК РФ). Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей, они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей (п. 1 ст. 63 Кодекса).

Приведенные права ребенка и обязанности его родителей сохраняются и после расторжения брака родителей ребенка.

Исходя из этого лишение ребенка права пользования жилым помещением одного из родителей - собственника этого помещения может повлечь нарушение прав ребенка.

Поэтому в силу установлений Семейного кодекса Российской Федерации об обязанностях родителей в отношении своих детей право пользования жилым помещением, находящимся в собственности одного из родителей, должно сохраняться за ребенком и после расторжения брака между его родителями.

**ОБЗОР**  
**законодательства и судебной практики**  
**Верховного Суда Российской Федерации**  
**за третий квартал 2006 года**  
**(Извлечение)**  
<...>

**Вопросы применения законодательства в сфере пенсионных и  
социальных правоотношений**

**Вопрос 23: Из какой суммы минимального размера оплаты труда следует исходить при индексации алиментов, взыскиваемых по решению суда в твердой денежной сумме?**

**Ответ:** Согласно ч. 1 ст. 117 Семейного кодекса Российской Федерации индексация алиментов, взыскиваемых по решению суда в твердой денежной сумме, производится администрацией организации по месту удержания алиментов пропорционально увеличению установленного законом минимального размера оплаты труда.

В целях индексации размер алиментов устанавливается судом в твердой денежной сумме, соответствующей определенному числу минимальных размеров оплаты труда (часть вторая той же статьи).

В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 19 июня 2000 г. № 82-ФЗ «О минимальном размере оплаты труда» (в редакции от 29 декабря 2004 г.) с 1 мая 2006 г. установлен минимальный размер оплаты труда в размере 1100 рублей.

Указанный минимальный размер оплаты труда применяется исключительно для регулирования оплаты труда, а также для определения размеров пособий по временной нетрудоспособности (ст. 3 Закона).

Этим же Законом установлены базовые суммы, исходя из которых, следует исчислять налоги, сборы, штрафы и иные платежи, осуществляемые в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с нормами Семейного кодекса Российской Федерации алименты взыскиваются в долевом отношении к заработку лица, обязанного платить алименты. При повышении минимального размера оплаты труда

повышается заработная плата этого лица, следовательно, увеличивается сумма выплачиваемых алиментов.

Поскольку лица, получающие алименты в долевом отношении от заработной платы плательщика алиментов, и лица, получающие алименты в твердой денежной сумме, должны быть в равной мере защищены от инфляции, при индексации сумм алиментов, взыскиваемых по решению суда в твердой денежной сумме, должен применяться минимальный размер оплаты труда, установленный ст. 1 Федерального закона от 19 июня 2000 г. № 82-ФЗ «О минимальном размере оплаты труда» (в редакции от 29 декабря 2004 г.), - в настоящее время 1100 рублей.

**ОБЗОР**  
**законодательства и судебной практики**  
**Верховного Суда Российской Федерации**  
**за второй квартал 2006 года**  
(Извлечение)  
<...>

**Иные правовые вопросы**

**Вопрос 25: Имеет ли право на налоговый вычет, предусмотренный подп. 1 п. 1 ст. 220 Налогового кодекса Российской Федерации при определении налоговой базы для исчисления налога на доходы физических лиц, супруг, осуществивший в течение одного года после смерти другого супруга продажу эмиссионных ценных бумаг (именных акций), приобретенных умершим супругом в период брака за счет общих средств супругов?**

**Ответ:** Взыскание налога на доходы физических лиц регулируется гл. 23 Налогового кодекса Российской Федерации.

Согласно п. 2 ст. 210 Кодекса налоговая база определяется отдельно по каждому виду доходов, в отношении которых установлены различные налоговые ставки.

При определении размера налоговой базы в соответствии с п. 2 ст. 210 Кодекса налогоплательщик имеет право на получение налоговых вычетов в суммах, полученных налогоплательщиком в налоговом периоде от продажи жилых домов, квартир, включая приватизированные жилые помещения, дач, садовых домиков или земельных участков и долей в указанном имуществе, находившихся в собственности налогоплательщика менее трех лет, но не превышающих в целом 1 000 000 рублей, а также в суммах, полученных в налоговом периоде от продажи иного имущества, находившегося в собственности налогоплательщика менее трех лет, но не превышающих 125 000 рублей. При продаже жилых домов, квартир, включая приватизированные жилые помещения, дач, садовых домиков и земельных участков и долей в указанном имуществе, находившихся в собственности налогоплательщика три года и более, а также при продаже иного имущества, находившегося в собственности налогоплательщика



три года и более, имущественный налоговый вычет предоставляется в сумме, полученной налогоплательщиком при продаже указанного имущества.

Согласно ч. 1 ст. 256 Гражданского кодекса Российской Федерации имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества.

Приобретенные супругами в период брака за счет общих доходов ценные бумаги, независимо от того, на имя кого из супругов они приобретены либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства, относятся к общему имуществу супругов (ч. 2 ст. 34 Семейного кодекса Российской Федерации).

Следовательно, право собственности на акции, приобретенные одним из супругов в период брака на совместные средства, у второго супруга возникает с момента приобретения этих акций.

Смерть супруга, осуществлявшего права акционера по получению дивидендов от акций и выполнявшего в связи с этим налоговые обязательства, не прекращает право собственности на акции пережившего супруга, а предполагает после раздела совместного имущества приобретение их доли в единоличную собственность, то есть лишь преобразование одной формы собственности в другую.

Таким образом, если с момента приобретения акций до момента их продажи прошло более трех лет, налогоплательщик, осуществивший продажу акций, имеет право на налоговый вычет при исчислении налога на доходы физических лиц в соответствии с подп. 1 п. 1 ст. 220 Налогового кодекса Российской Федерации, то есть в размере суммы, полученной от продажи акций.

Указанные обстоятельства должны учитываться при определении размера налоговой базы для предоставления права на получение имущественного налогового вычета в соответствии с подп. 1 п. 1 ст. 220 Налогового кодекса Российской Федерации.

При этом следует учитывать следующее.

В соответствии со ст. 1113 Гражданского кодекса Российской Федерации наследство открывается со смертью гражданина.

Для приобретения наследства наследник должен его принять (ч. 1 ст. 1152 ГК РФ).

Поэтому, право собственности на имущество, полученное пережившим супругом по наследству после раздела наследственной массы между другими наследниками, возникает с момента принятия им наследства.

Следовательно, право на часть именных акций, полученных пережившим супругом по наследству после раздела наследственной массы между другими наследниками, возникает с момента принятия акций.

**ОБЗОР**  
**законодательства и судебной практики**  
**Верховного Суда Российской Федерации**  
**за первый квартал 2006 года**

(Извлечение)

<...>

## **Судебная практик по гражданским делам**

**2. Течение срока исковой давности для требований о разделе общего имущества супругов, брак которых расторгнут, исчисляется со дня, когда бывший супруг, обращающийся за судебной защитой, узнал или должен был узнать о том, что другим бывшим супругом совершено действие, препятствующее осуществлению им своих права в отношении этого имущества.**

В силу п. 7 ст. 38 Семейного кодекса Российской Федерации к требованиям супругов, брак которых расторгнут, о разделе их общего имущества, применяется трехлетний срок исковой давности.

Течение срока исковой давности в соответствии с общими правилами, закрепленными в п. 1 ст. 200 Гражданского кодекса Российской Федерации, начинается с того дня, когда супруг, обратившийся за судебной защитой, узнал или должен был узнать о нарушении своего права.

В частности, если после расторжения брака бывшие супруги продолжают сообща пользоваться общим имуществом, то срок исковой давности начинает течь с того дня, когда одним из них будет совершено действие, препятствующее другому супругу осуществлять свои права в отношении этого имущества (например, произведено отчуждение имущества).

Как видно из материалов дела, брак между супругами был расторгнут в 1998 году, а о нарушении своих прав заявитель узнал лишь в 2003 году.

Учитывая изложенное, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ отменила состоявшиеся по делу судебные постановления, которыми заявителю было отказано в удовлетворении требований о разделе имущества, нажитого бывшими супругами в период брака, в том числе по причине пропуска срока исковой давности.

## **ОБЗОР**

**законодательства и судебной практики  
Верховного Суда Российской Федерации  
за четвертый квартал 2005 года**

(Извлечение)

<...>

## **По гражданским делам**

**1. Взыскание алиментов за прошедший период на основании исполнительного листа производится в пределах трехлетнего срока, предшествовавшего предъявлению исполнительного листа.**

Определением областного суда от 22 августа 2005 года разрешено принудительное исполнение на территории Российской Федерации решения

иностранного суда от 18 апреля 1999 года о взыскании с должника Ж., гражданина Российской Федерации, в пользу М., заявившей ходатайство, алиментов на содержание сына, 9 мая 1997 года рождения, в размере 1/4 части всех видов дохода, но не менее одного необлагаемого минимума доходов граждан ежемесячно, начиная с 23 сентября 2004 года, и до достижения сыном совершеннолетия.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации изменила определение областного суда, указав следующее.

Согласно части 1 статьи 409 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации решения иностранных судов признаются и исполняются в Российской Федерации, если это предусмотрено международным договором Российской Федерации.

Российская Федерация и Республика Казахстан (гражданкой которой является заявительница) являются участниками Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 года (далее - Конвенция).

В соответствии со статьями 53, 54 Конвенции суд, рассматривающий ходатайство о признании и разрешении принудительного исполнения решения, ограничивается установлением того, что условия, предусмотренные Конвенцией, соблюдены. В случае, если условия соблюдены, суд выносит решение о принудительном исполнении. Основания к отказу в признании и исполнении решений судов Договаривающихся Сторон называет статья 55 Конвенции и часть 1 статьи 412 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Удовлетворяя ходатайство М. о признании и разрешении принудительного исполнения на территории Российской Федерации решения иностранного суда от 18 апреля 1999 года, областной суд правомерно исходил из того, что основания для отказа в принудительном исполнении решения иностранного суда отсутствуют.

Вместе с тем в определении суда содержалось указание о взыскании алиментов с должника Ж., начиная с 23 сентября 2004 года.

В пункте 3 статьи 54 Конвенции предусмотрено, что порядок принудительного исполнения определяется по законодательству Договаривающейся Стороны, на территории которой должно быть осуществлено принудительное исполнение.

Исполнение решения иностранного суда в Российской Федерации производится в соответствии с Федеральным законом от 21 июля 1997 года № 119-ФЗ «Об исполнительном производстве». В силу статьи 70 данного Закона порядок взыскания алиментов и задолженности по алиментным обязательствам определяется Семейным кодексом Российской Федерации.

Согласно статье 113 Семейного кодекса Российской Федерации взыскание алиментов за прошедший период на основании соглашения об уплате алиментов или на основании исполнительного листа производится в пределах трехлетнего срока, предшествовавшего предъявлению исполнительного листа или нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов к взысканию.

Размер задолженности определяется судебным исполнителем исходя из размера алиментов, определенного решением суда или соглашением об уплате алиментов.

Устанавливая взыскание алиментов с должника Ж. на территории Российской Федерации с 23 сентября 2004 года, суд не учел вышеприведенные нормы Конвенции и Семейного кодекса Российской Федерации. Поэтому указание суда о взыскании алиментов с Ж. с 23 сентября 2004 года признано Судебной коллегией по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации неправильным.

Кроме того, в резолютивной части обжалуемого определения суда постановлено взыскивать с должника алименты в размере не менее одного необлагаемого минимума доходов граждан. Однако в решении суда, о разрешении принудительного исполнения которого М. заявлено ходатайство, такого указания не содержится. Таким образом, в данном случае областной суд фактически изменил решение иностранного суда. Между тем Конвенцией и Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации суд не наделен таким полномочием в отношении решения иностранного суда. Между тем Конвенцией и Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации суд не наделен таким полномочием в отношении решения иностранного суда.

С учетом изложенного Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации изменила определение областного суда от 22 августа 2005 года, исключив из резолютивной части указание о взыскании алиментов с Ж., начиная с 23 сентября 2004 года, в размере не менее одного необлагаемого минимума доходов граждан.

**Ответы на вопросы 4 квартала 2005 г.**  
**(утв. постановлением Президиума Верховного Суда РФ**  
**от 01 марта 2006 г.)**  
(Извлечение)  
<...>

**Вопрос 37: Прекращается ли право пользования жилым помещением бывшего члена семьи собственника этого помещения, если он, расторгнув брак, выехал из данного помещения и не производит оплату за жилое помещение и коммунальные услуги?**

**Ответ:** Часть 4 статьи 31 ЖК РФ предусматривает, что в случае прекращения семейных отношений с собственником жилого помещения право пользования данным жилым помещением за бывшим членом семьи собственника этого жилого помещения не сохраняется, если иное не установлено соглашением между собственником и бывшим членом его семьи. Право пользования жилым помещением, принадлежащим указанному собственнику, может быть на основании решения суда сохранено на определенный срок за бывшим членом его семьи при наличии обстоятельств, указанных в названной статье.

По истечении срока пользования жилым помещением, установленного решением суда, принятым с учетом положений части 4 статьи 31 ЖК РФ, соответствующее право пользования жилым помещением бывшего члена семьи собственника прекращается, если иное не установлено соглашением между собственником и бывшим членом его семьи (часть 5 статьи 31 ЖК РФ).

Следовательно, закон связывает прекращение права пользования жилым помещением бывшего члена семьи собственника только с расторжением брака или признанием брака недействительным, то есть с прекращением семейных отношений. Прекращение права пользования жилым помещением является основанием для выселения бывшего члена семьи собственника из занимаемого им жилого помещения собственника.

Статья 19 Федерального закона от 29 декабря 2004 года № 189-ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» устанавливает, что действие положений части 4 статьи 31 ЖК РФ не распространяется на бывших членов семьи собственника приватизированного жилого помещения при условии, что в момент приватизации данного жилого помещения указанные лица имели равные права пользования этим помещением с лицом, его приватизировавшим, если иное не установлено законом или договором.

Анализ приведенных выше правовых норм позволяет сделать вывод о том, что право пользования жилым помещением бывшего члена семьи собственника прекращается независимо от его фактического нахождения в спорном жилом помещении и (или) невнесения платы за жилое помещение и коммунальные услуги. Бывший член семьи собственника не может быть выселен при наличии условий, предусмотренных статьей 19 Федерального закона от 29 декабря 2004 года № 189-ФЗ.

**Ответы на вопросы 3 квартала 2005 г.  
(утв. постановлением Президиума Верховного Суда РФ  
от 23 ноября 2005 г.)  
(Извлечение)**

<...>

**Вопрос 7: Подлежит ли прекращению исполнительное производство по делу о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка в порядке пункта 5 статьи 23 Федерального закона «Об исполнительном производстве», если имеется задолженность по выплате алиментов?**

**Ответ:** Согласно пункту 5 статьи 23 Федерального закона от 27 июля 1997 года № 119-ФЗ «Об исполнительном производстве» (в редакции от 22 августа 2004 года) исполнительное производство прекращается в случае истечения установленного законом срока для данного вида взыскания.

Аналогичная норма содержится в пункте 5 части 1 статьи 439 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, а именно: «Исполнительное производство прекращается судом в случае, если для данного вида взыскания истек установленный федеральным законом срок давности».

Как следует из пункта 2 статьи 120 Семейного кодекса Российской Федерации, взыскание сумм алиментов в судебном порядке прекращается по достижении ребенком совершеннолетия или в случае приобретения несовершеннолетними детьми полной дееспособности до достижения ими совершеннолетия.

Таким образом, при наступлении условий, предусмотренных пунктом 2 статьи 120 Семейного кодекса Российской Федерации, взыскание алиментов не производится.

Вместе с тем исполнительное производство оканчивается фактическим исполнением исполнительного документа (подпункт 1 пункта 1 статьи 27 Федерального закона «Об исполнительном производстве»). Следовательно, прекращение исполнительного производства по выплате алиментов при наступлении условий, определенных в пункте 2 статьи 120 Семейного кодекса Российской Федерации, но при наличии задолженности неправомерно.

<...>

**Вопрос 17: Сохраняется ли право пользования жилым помещением за бывшим членом семьи собственника - супруга в случае фактического прекращения семейных отношений без расторжения брака, когда какое-либо соглашение между ними отсутствует, но возник жилищный спор?**

**Ответ:** Частью 1 статьи 31 Жилищного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что к членам семьи собственника жилого помещения относятся проживающие совместно с данным собственником в принадлежащем ему жилом помещении его супруг, а также дети и родители данного собственника.

Поскольку данная норма относит супруга к членам семьи собственника, то до расторжения брака прекращение права пользования жилым помещением по основаниям, предусмотренным частью 4 статьи 31 ЖК РФ, невозможно.

**Вопрос 18: Становится ли ребенок бывшим членом семьи собственника жилого помещения в соответствии со статьей 31 ЖК РФ, если после расторжения брака его родители стали проживать раздельно, а он стал проживать с тем из родителей, который в собственности жилья не имеет?**

**Ответ:** В соответствии с частью 1 статьи 31 Жилищного кодекса Российской Федерации к членам семьи собственника жилого помещения относятся проживающие совместно с данным собственником в принадлежащем ему жилом помещении его супруг, а также дети и родители данного собственника.

Из положений указанной нормы следует, что членом семьи собственника является лицо, проживающее совместно с собственником в принадлежащем ему жилом помещении.

Часть 3 статьи 65 Семейного кодекса Российской Федерации предусматривает, что место жительства детей при раздельном проживании родителей устанавливается соглашением родителей.

В том случае, если после расторжения брака ребенок стал проживать с тем из родителей, у которого не имеется жилого помещения в собственности, и у другого из родителей возникли алиментные обязательства в отношении него, ребенок уже не может считаться членом семьи собственника.

Пунктом 4 данной статьи предусмотрено, что в случае прекращения семейных отношений с собственником жилого помещения право пользования данным жилым помещением за бывшим членом семьи собственника этого жилого помещения не сохраняется, если иное не установлено соглашением между собственником и бывшим членом его семьи.

При этом в соответствии с частью 4 статьи 31 ЖК РФ суд вправе обязать собственника жилого помещения обеспечить иным жилым помещением бывшего супруга и других членов его семьи, в пользу которых собственник исполняет алиментные обязательства, по их требованию.

Исходя из изложенного в том случае, если ребенок по соглашению родителей остается проживать с тем из родителей, у которого в собственности жилья не имеется, он является бывшим членом семьи собственника жилого помещения и подлежит выселению вместе с бывшим супругом на основании и в порядке, предусмотренном пунктом 4 статьи 31 ЖК РФ.

**Вопрос 19: Применяются ли положения части 4 статьи 31 ЖК РФ в случае, если семейные отношения с собственником жилого помещения прекращены до введения в действие Жилищного кодекса Российской Федерации, поскольку до 1 марта 2005 года действовали нормы Жилищного кодекса РСФСР, согласно которым право на пользование жилым помещением за бывшим членом семьи собственника сохранялось (ст. 127 ЖК РСФСР)?**

**Ответ:** Статья 127 ЖК РСФСР предусматривала, что право пользования помещением сохраняется за членами семьи собственника и в случае прекращения семейных отношений с собственником жилого дома, квартиры.

Часть 4 статьи 31 Жилищного кодекса Российской Федерации, которая регулирует отношения между собственником жилого помещения и бывшими членами его семьи, предусматривает, что в случае прекращения семейных отношений с собственником жилого помещения право пользования данным жилым помещением за бывшим членом семьи собственника этого жилого помещения не сохраняется, если иное не установлено соглашением между собственником и бывшим членом его семьи.

При этом положения статьи 31 ЖК РФ не ставятся в зависимость от того момента, когда были прекращены семейные отношения между собственником жилого помещения и бывшим членом его семьи.

Учитывая, что жилищные правоотношения носят длящийся характер, что по общему правилу к длящимся правоотношениям применяется закон, который действует в настоящее время, применению подлежат положения Жилищного кодекса Российской Федерации независимо от того, когда были прекращены семейные отношения.

Исходя из изложенного положения части 4 статьи 31 ЖК РФ распространяются на требования о выселении бывших членов семьи собственников жилых помещений и в том случае, если семейные отношения между собственником жилого помещения и бывшим членом его семьи были прекращены до введения в действие Жилищного кодекса Российской Федерации.

**Вопрос 20:** Какой минимально и максимально возможный срок сохранения права пользования жилым помещением за бывшим членом семьи собственника жилого помещения может в соответствии с частью 4 статьи 31 ЖК РФ определить суд?

**Возможно ли повторное продление истекшего установленного срока по обращению в суд заинтересованного лица с заявлением о сохранении за ним права временного пользования жилым помещением? Возможно ли сокращение этого срока по требованию собственника жилого помещения при наличии к тому оснований?**

**Ответ:** Часть 4 статьи 31 ЖК РФ предусматривает, что при наличии определенных обстоятельств право пользования жилым помещением, принадлежащим собственнику, может быть сохранено за бывшим членом его семьи на определенный срок на основании решения суда.

При определении срока, на который за бывшим членом семьи может быть сохранено право пользования жилым помещением, суд должен исходить из конкретных обстоятельств по каждому делу, учитывая в том числе и основания, которые предусмотрены в указанной статье.

По истечении срока пользования жилым помещением, установленного решением суда, принятым с учетом положений части 4 указанной статьи, право пользования жилым помещением бывшего члена семьи собственника прекращается, если иное не установлено соглашением между собственником и бывшим членом его семьи.

Статья 31 ЖК РФ не содержит запрета на повторное обращение в суд за продлением установленного решением суда срока, на который за бывшим членом семьи может быть сохранено право пользования жилым помещением.

Следовательно, при наличии обстоятельств, которые не позволяют бывшему члену семьи собственника жилого помещения обеспечить себя иным жилым помещением, суд может продлить указанный срок.

Из части 5 статьи 31 ЖК РФ следует, что право пользования жилым помещением бывшего члена семьи собственника может быть прекращено по требованию собственника до истечения срока, указанного в судебном решении, если отпали обстоятельства, послужившие основанием для сохранения такого права.

**Вопрос 21:** Должен ли в случае сохранения по решению суда права пользования жилым помещением учитываться сложившийся порядок пользования этим помещением или возможны отступления от него, например по требованию собственника?

**Может ли собственник выделить жилое помещение по своему усмотрению?**

**Ответ:** Часть 4 статьи 31 ЖК РФ предусматривает, что при наличии определенных обстоятельств право пользования жилым помещением, принадлежащим собственнику, на основании решения суда может быть сохранено на определенный срок за бывшим членом его семьи.

Из положений данной нормы следует, что если собственником жилого помещения заявлен иск о выселении бывшего члена его семьи, то суд решает



только вопрос о сохранении права на жилое помещение, но не о порядке пользования указанным помещением.

**ОБЗОР**  
**судебной практики Верховного Суда РФ за второй квартал 2005 г.**  
**(по гражданским делам)**  
**(утв. постановлением Президиума Верховного Суда РФ**  
**от 10 августа 2005 г.)**  
**(Извлечение)**  
**<...>**

**Вопрос 17: Подлежат ли удержанию алименты на несовершеннолетних детей с сумм денежных компенсаций, выплачиваемых военнослужащим и сотрудникам органов внутренних дел взамен продовольственного пайка?**

**Ответ:** Согласно статье 82 Семейного кодекса Российской Федерации виды заработка и (или) иного дохода, которые получают родители в рублях и (или) иностранной валюте и из которых производится удержание алиментов, взыскиваемых на несовершеннолетних детей, определяются Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 18 июля 1996 года № 841 утвержден Перечень видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей.

Согласно подпункту «и» пункта 1 Перечня (в редакции от 6 февраля 2004 года) удержание алиментов на содержание совершеннолетних детей производится с суммы, равной стоимости выдаваемого (оплачиваемого) питания, кроме лечебно-профилактического питания, выдаваемого в соответствии с законодательством Российской Федерации о труде.

Кроме того, в соответствии с пунктом 3 указанного Перечня удержание алиментов производится с денежного довольствия (содержания), получаемого военнослужащими, сотрудниками органов внутренних дел и другими приравненными к ним категориями лиц, в том числе:

а) с военнослужащих - с оклада по воинской должности, оклада по воинскому званию, ежемесячных и иных надбавок (доплат) и других дополнительных выплат денежного довольствия, имеющих постоянный характер;

б) с сотрудников органов внутренних дел - с оклада по штатной должности, оклада по специальному званию, процентных надбавок (доплат) за выслугу лет, ученую степень и ученое звание, и других денежных выплат, имеющих постоянный характер.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1 Федерального закона от 30 июня 2002 года № 78-ФЗ (в редакции от 29 декабря 2004 года) «О денежном довольствии сотрудников некоторых федеральных органов исполнительной власти, других выплатах этим сотрудникам и условиях перевода отдельных категорий сотрудников федеральных органов налоговой полиции и таможенных органов Российской Федерации на иные условия службы (работы)», которым установлено

денежное довольствие, в частности, сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, сотрудникам ежемесячно выплачивается денежная продовольственная компенсация в размере, определяемом Правительством Российской Федерации, но не ниже размера денежной компенсации, выплачиваемой взамен продовольственного пайка, устанавливаемого для военнослужащих, проходящих военную службу по контракту.

Выплата компенсации взамен продовольственного пайка военнослужащим также носит постоянный характер.

Таким образом, основываясь на содержании подпункта «и» пункта 1 Перечня видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей, а также на том, что выплата компенсации взамен продовольственного пайка военнослужащим и сотрудникам органов внутренних дел носит постоянный характер, алименты с сумм указанных компенсаций подлежат удержанию.

**ОБЗОР**  
**судебной практики Верховного Суда РФ**  
**за четвертый квартал 2003 г.**  
**(по гражданским делам)**  
**(утв. Постановлением Президиумом Верховного Суда РФ**  
**от 7 апреля 2004 г.)**  
**(Извлечение)**  
<...>

**Вопрос 18: Возможно ли участие представителя вместо кандидата в усыновители при рассмотрении судом дел об усыновлении детей иностранными гражданами?**

**Ответ:** Часть 3 ст. 126.1 Семейного кодекса Российской Федерации устанавливает, что обязательное личное участие лиц (лица), желающих усыновить ребенка, в процессе усыновления не лишает их права иметь одновременно своего представителя. В ст. 273 ГПК РФ предусмотрено, что заявление об усыновлении рассматривается в закрытом судебном заседании с обязательным участием усыновителей (усыновителя). В п. 20 Правил ведения государственного банка данных о деталях, оставшихся без попечения родителей, и осуществления контроля за его формированием и использованием, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 4 апреля 2002 года № 217, указано, что иностранный гражданин лично предъявляет соответствующие документы.

В соответствии с п. 25 Правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29 марта 2000 года № 275, с изменениями от 4 апреля 2002 года, представлять интересы иностранных граждан или лиц без гражданства в целях подбора и передачи детей на

усыновление, а также осуществлять иную некоммерческую деятельность по защите их прав на территории Российской Федерации может специально уполномоченный иностранным государством орган или организация по усыновлению детей через свои представительства, открываемые в установленном порядке в Российской Федерации. При этом ст. 49 ГПК РФ предусматривает, что представителями в суде могут быть любые дееспособные лица, имеющие надлежащим образом оформленные полномочия на ведение дела, за исключением лиц, указанных в ст. 51 ГПК РФ.

Статья 1 ГПК РФ устанавливает, что порядок гражданского судопроизводства определяется Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации и принимаемыми в соответствии с ним другими федеральными законами. Постановление Правительства Российской Федерации не может ограничивать право лица, обращающегося с заявлением об усыновлении, иметь в суде представителя, предусмотренное ГПК РФ.

Анализ приведенных выше правовых норм позволяет сделать вывод о том, что участие представителя в процессе усыновления возможно только вместе с заявителем, а не вместо него. При этом представление интересов иностранного гражданина в судебном заседании об усыновлении может осуществлять любое лицо, а не только специально уполномоченный иностранным государством орган или организация по усыновлению детей через свои представительства, открываемые в установленном порядке в Российской Федерации.

**ОБЗОР**  
**судебной практики Верховного Суда РФ за третий квартал 2002 года**  
**(по гражданским делам)**  
**(утв. постановлением Президиума Верховного Суда РФ**  
**от 4 декабря 2002 г.)**  
**(Извлечение)**  
<...>

**Вопрос 11: Подлежат ли включению в состав совместной собственности супругов акции, приобретенные одним из супругов при приватизации предприятия по льготной подписке?**

**Ответ:** В соответствии с п. 2 ст. 34 Семейного кодекса Российской Федерации к имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие). Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные

коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

Таким образом, если эти ценные бумаги были получены супругом в результате его трудового участия на приватизированном предприятии в период брака, то они являются совместным имуществом супругов. Если же они были приобретены хотя и во время брака, но на личные средства супруга или причитаются ему за трудовое участие в работе предприятия до вступления в брак, они не должны включаться в общее имущество супругов, т.к. не были нажиты ими в период брака.

**ОБЗОР**  
**судебной практики Верховного Суда РФ за II квартал 2002 г.**  
**(по гражданским делам)**  
**(утв. постановлением Президиума Верховного Суда РФ**  
**от 17 июля 2002 г.)**  
**(Извлечение)**  
<...>

**Вопрос:** Необходимо ли органам, осуществляющим государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, в обязательном порядке регистрировать право общей совместной собственности супругов в случае, если стороной сделки является один из них, либо нужно регистрировать только право собственности лица, указанного в договоре?

**Ответ:** Согласно ст. 9 ГК РФ граждане и юридические лица по своему усмотрению осуществляют принадлежащие им гражданские права.

Граждане и юридические лица свободны в заключении договора (ст. 421 ГК РФ).

Владение, пользование и распоряжение общим имуществом супругов осуществляются по обоюдному согласию супругов (ст. 35 Семейного кодекса Российской Федерации).

Так как действующее законодательство предоставляет супругам право самим решать вопросы совместной собственности, а также право совершения сделок с ней, то в случае когда в договоре указан в качестве собственника только один супруг, органы, осуществляющие государственную регистрацию прав на недвижимое имущество, а также сделок с ним, должны зарегистрировать право собственности за лицом, указанным в договоре.

В случае несогласия другой супруг имеет право обратиться в суд с требованием о признании за ним права совместной собственности на приобретенное имущество.

**ОБЗОР**  
**судебной практики Верховного Суда Российской Федерации**

**за IV квартал 2000 года по гражданским делам**  
**(утв. постановлением Президиума Верховного Суда РФ**  
**от 11 апреля 2001 г.)**  
**(Извлечение)**

<...>

**Вопрос: Подлежат ли удержанию алименты на несовершеннолетних детей с сумм денежных компенсаций, выплачиваемых сотрудникам органов внутренних дел взамен продовольственного пайка?**

**Ответ:** Согласно ст.82 Семейного кодекса Российской Федерации виды заработка и (или) иного дохода, из которых производится удержание алиментов, взыскиваемых на несовершеннолетних детей, определяются Правительством Российской Федерации.

В соответствии с п.3 Перечня видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей (утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 18 июля 1996 г. № 841 и действующего в редакции от 25 мая 1998 г.), удержание алиментов производится с денежного довольствия, получаемого сотрудниками органов внутренних дел, в том числе с оклада по штатной должности, оклада по специальному званию, процентных надбавок (доплат) за выслугу лет, ученую степень и ученое звание и других денежных выплат, имеющих постоянный характер.

В силу ч.1 ст. 52 Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации (утвержденного постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 23 декабря 1992 г. № 4202-1 и данного в редакции от 24 декабря 1993 г.) денежное довольствие сотрудников органов внутренних дел включает в себя, в частности, стоимость продовольственного пайка.

В п. 5 Положения о денежном довольствии сотрудников органов внутренних дел (утвержденного приказом МВД России от 30 сентября 1999 г. № 750) указано, что выплата сотрудникам органов внутренних дел денежного довольствия производится за текущий месяц один раз в период с 20 по 25 число.

Поскольку эта выплата носит постоянный характер, с нее должны удерживаться алименты.

**ОБЗОР**  
**судебной практики Верховного Суда РФ за второй квартал 1997 года**  
**(по гражданским делам)**  
**(утв. постановлением Президиума Верховного Суда РФ**  
**от 1 октября 1997 г.)**

**6. Судебные постановления по иску о взыскании алиментов в твердой денежной сумме и взыскании неустойки за задержку выплаты алиментов отменены как вынесенные в нарушение требований материального и процессуального права.**

Решением суда удовлетворен иск Г. о взыскании с К. алиментов на ребенка в твердой денежной сумме (379 500 рублей) и взыскании неустойки за задержку выплаты алиментов по прежнему решению. Президиум областного суда решение суда оставил без изменения.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ удовлетворила протест, внесенный в порядке надзора, отменила судебные постановления и дело направила на новое рассмотрение в суд первой инстанции по следующим основаниям.

Взыскание алиментов на несовершеннолетних детей в твердой денежной сумме возможно лишь при наличии обстоятельств, предусмотренных п. 1 ст. 83 СК РФ. При этом согласно п. 2 ст. 83 СК РФ размер твердой денежной суммы определяется судом исходя из максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств.

При подготовке дела к судебному разбирательству судья в нарушение требований ст. ст. 141, 142 ГПК РСФСР не определил доказательства, которые каждая сторона должна представить в обоснование своих утверждений. В результате суд приступил к рассмотрению дела при отсутствии каких-либо доказательств, подтверждающих утверждение истицы о наличии кроме заработка у К. дополнительных доходов, а также об их размере. Кроме того, в материалах дела нет и документов о материальном положении Г. Относительно материального положения ответчика в деле есть лишь справка с места его работы, согласно которой месячный заработок К. составляет 200 тыс. рублей.

Тем не менее суд взыскал с него алименты в размере 379 500 рублей ежемесячно.

Более того, суд со ссылкой на ст. 115 СК РФ взыскал с К. неустойку за период с 7 сентября 1995 г. по 18 июля 1996 г. При этом суд оставил без внимания то обстоятельство, что такой вид ответственности за несвоевременную уплату алиментов установлен лишь новым Семейным кодексом Российской Федерации, поэтому он не может применяться при образовании задолженности по алиментам до введения этого Кодекса в действие (т.е. до 1 марта 1996 г.).

Удовлетворяя требования Г., суд сослался в решении на признание ответчиком иска и принятие его судом, в связи с чем, согласно ч. 4 ст. 197 ГПК РСФСР, иных мотивов принятого решения не привел. Между тем, как видно из жалобы К., ему был задан вопрос, согласен ли он с иском, и он понял, что речь идет лишь о его согласии платить алименты на дочь, но не допускал даже мысли о возможности взыскания алиментов в размере, значительно превышающем его среднемесячный заработок, которое привело его в крайне затруднительное положение в связи с отсутствием дополнительных доходов.

## **ОБЗОР**

### **судебной практики Верховного Суда РФ «Некоторые вопросы судебной практики по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации»**

(Извлечение)

<...>

## Вопросы гражданского права

**1. Для совершения одним из супругов сделок с ценными бумагами не требуется нотариально удостоверенного согласия другого супруга.**

К. обратилась в суд с иском о признании недействительным договора купли-продажи ценных бумаг (акций), ссылаясь на то, что они являлись совместной собственностью супругов и для оформления сделки требовалось нотариально удостоверенное согласие другого супруга, она же его не давала.

Районным судом заявленное требование удовлетворено.

Президиум областного суда по протесту заместителя Председателя Верховного Суда РФ отменил указанное решение.

Удовлетворяя иск К., суд исходил из того, что фиксация перехода прав на бездокументарную именную ценную бумагу путем внесения необходимых записей на счета держателем реестра или депозитарием является регистрацией сделки в установленном законом порядке. Поэтому в силу п. 3 ст. 35 Семейного кодекса Российской Федерации для ее совершения одним из супругов требуется нотариально удостоверенное согласие другого супруга.

Между тем такой вывод является неправильным.

В силу п. 2 ст. 164 ГК РФ законом может быть установлена государственная регистрация сделок с движимым имуществом определенных видов.

Действующее законодательство (а именно Федеральные законы: от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» и от 22 апреля 1996 г. № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг») не содержит указания на обязательность регистрации сделки с ценными бумагами (в том числе и с акциями).

Согласно ст.ст. 8, 29 Федерального закона «О рынке ценных бумаг», а также Положению о ведении реестра владельцев именных ценных бумаг (утвержденному постановлением Федеральной комиссии по рынку ценных бумаг от 2 октября 1997 г. № 27) соответствующими органами осуществляется лишь учет перехода прав на ценные бумаги путем внесения записи в реестр, что не является регистрацией сделок с ценными бумагами, поскольку у владельца акций есть правовая возможность не сообщать держателю реестра о переходе прав на акции, а также отсутствуют какие-либо меры воздействия на лицо, не сообщившее о таких действиях.

Не требует обязательной регистрации сделки с ценными бумагами и Гражданский кодекс Российской Федерации, в том числе и его ст. 149, на которую суд сослался в своем решении.

В приведенном выше п. 3 ст. 35 СК РФ исходя из норм Гражданского кодекса Российской Федерации о сделках, совершаемых с движимым имуществом, имеются в виду также сделки, подлежащие именно государственной, а не какой-либо иной регистрации.

Норма п. 6 Указа Президента Российской Федерации от 27 октября 1993 г. № 1769 «О мерах по обеспечению прав акционеров» (с последующими изменениями

и дополнениями) о том, что внесение в реестр акционеров записи о новом собственнике акций, приобретшем соответствующие права в результате сделки, является регистрацией сделки, не применяется в связи с принятием после издания Указа упомянутых выше Законов, в которых отсутствует подобное положение (ст. 3 ГК РФ и ст. 4 Федерального закона от 30 ноября 1994 г. № 52-ФЗ «О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»).

**ОБЗОР**  
**судебной практики Верховного Суда РФ**  
**«Некоторые вопросы судебной практики по гражданским делам»**  
(Извлечение)  
<...>

**Вопросы семейного права**

**5. В ст.130 СК РФ дан исчерпывающий перечень обстоятельств, при которых усыновление детей допускается без согласия их родителей.**

Граждане США супруги Круз обратились в суд с заявлением об установлении удочерения несовершеннолетней Умалхатовой Айзанаш, 16 мая 1997 года рождения, находящейся в доме ребенка Санкт-Петербурга.

Санкт-Петербургский городской суд заявление удовлетворил и постановил считать Умалхатову Айзанаш удочеренной супругами Круз с присвоением ей фамилии Круз и имени Мишель Мэрилин.

В кассационном порядке дело не рассматривалось.

Заместитель Председателя Верховного Суда РФ в протесте поставил вопрос об отмене решения суда как вынесенного с нарушением норм материального и процессуального права.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ протест удовлетворила, указав следующее.

Матерью Умалхатовой является Умалхатова Равзат (свидетельство о рождении ребенка от 10 июня 1997 г. выдано отделом загс Красносельского района Санкт-Петербурга).

Как установлено в судебном заседании, она 18 июня 1997 г. передала свою дочь Айзанаш в дом ребенка Санкт-Петербурга на временное содержание, сообщив администрации, что выезжает из города, но обязуется в дальнейшем забрать дочь из дома ребенка.

Удовлетворяя заявление супругов Круз об удочерении девочки без согласия на то ее матери, суд сослался на ее самоустранение без уважительных причин от воспитания и содержания дочери, а также на то обстоятельство, что она более шести месяцев совместно с ней не проживала.

В силу ст.130 СК РФ не требуется согласия родителей ребенка на его усыновление в случае, если они по причинам, признанным судом неуважительными, более шести месяцев не проживают совместно с ребенком и уклоняются от его воспитания и содержания.



При таких обстоятельствах вывод о том, что согласие родителей ребенка, в данном случае его матери, не требуется, суд может сделать только при наличии всех перечисленных в законе условий.

Согласно ст.197 ГПК РСФСР в мотивировочной части решения должны быть указаны обстоятельства дела, установленные судом, доказательства, на которых основаны выводы суда и доводы, по которым суд отвергает те или иные доказательства, законы, которыми руководствовался суд.

В нарушение упомянутого требования суд первой инстанции не привел доказательств, подтверждающих неуважительность причин непроживания матери совместно с ребенком и уклонение ее от его воспитания и содержания.

Вместе с тем в решении суд сослался на доказательства, свидетельствующие об обратном, в том числе о заботе матери о судьбе дочери, об уважительности причин, препятствующих их совместному проживанию, о категорическом отказе в удочерении ее ребенка кем-либо.

В материалах дела имеются письменные доказательства того, что она с целью избежать удочерения девочки кем-либо, просила продлить срок нахождения в доме ребенка своей дочери, имея намерение забрать ее уже летом 1998 года.

Суд не известил Умалхатову о разбирательстве дела, чем лишил ее возможности объяснить суду причины как оставления дочери в доме ребенка, так и последующего непроживания вместе с ней более шести месяцев.