

Министерство образования и науки Российской Федерации
Сибирский федеральный университет

Е.А. Баукина, С.А. Серебренникова

ЗАЩИТА ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ И ДРУГИХ ВЕЩНЫХ ПРАВ

Учебно-методическое пособие для семинарских занятий и самостоятельной
работы студентов

Красноярск
СФУ
2010

УДК
ББК

Рецензент: Н.Ф. Качур, доцент кафедры гражданского права Юридического института Сибирского федерального университета.

Баукина Е.А., Серебренникова, С.А.

Защита права собственности и других вещных прав. Учебно-методическое пособие для семинарских занятий и самостоятельной работы студентов [Текст] – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2010. – ?? с.

Данное издание содержит методические рекомендации и указания для семинарских занятий и самостоятельной работы студентов, вопросы для самостоятельного изучения, проблемные вопросы тем курса, список нормативной и дополнительной литературы, а также судебной практики, задачи, перечень тем рефератов, вопросы к зачету по дисциплине «Защита права собственности и других вещных прав», изучаемой студентами очной формы обучения Юридического института Сибирского федерального университета по специальности 030501.65 «Юриспруденция».

УДК
ББК
© Сибирский
федеральный
университет, 2010

Введение

Дисциплина «Защита права собственности и других вещных прав» входит в цикл «Дисциплины специализации» в соответствии с Государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по специальности «Юриспруденция» (ДС.Ф.17).

Содержание дисциплины «Защита права собственности и других вещных прав» в основном отражает систему гражданско-правового регулирования, дает представление о базовых понятиях, юридических конструкциях институтов: «Формы и способы защиты гражданских прав», «Вещное право», «Учение об иске», указывает на практическую значимость актов судебной практики в применении норм гражданского права.

Изучению дисциплины «Защита права собственности и других вещных прав» должно предшествовать освоение студентом основных разделов и ключевых тем дисциплины «Основы теории государства и права», «Гражданское право, часть первая», «Гражданский процесс».

Целями изучения дисциплины «Защита права собственности и других вещных прав» является получение основополагающих знаний в области частного права, развитие высокого уровня профессионального правосознания, приобретение практических навыков толкования и применения норм гражданского права, разъяснений высших судебных инстанций в конкретных жизненных ситуациях.

РАЗДЕЛ I. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема 1. Защита права собственности и других вещных прав: способы и формы, классификация способов защиты

Понятие защиты права собственности и других вещных прав. Формы защиты права собственности и других вещных прав: юрисдикционная и неюрисдикционная формы. Способы защиты права собственности и других вещных прав. Классификация способов защиты права собственности и других вещных прав (вещно-правовые и обязательственно-правовые). Иски к публичной власти.

Проблемные вопросы темы:

Способы защиты, не относящиеся ни к вещным, ни к обязательственным, но возникающие из различных институтов гражданского права.

Способы защиты, направленные на защиту интересов собственника при прекращении права собственности по основаниям, предусмотренным в законе.

I. Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. (в посл. ред.) // Российская газета. 1993. № 237.
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (в посл. ред.) // СЗ РФ. 2002. №30. Ст. 3012.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в посл. ред.) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 г. (в посл. ред.) // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в посл. ред.) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
6. О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним: Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ (в посл. ред.) // СЗ РФ. 1997. № 30. Ст. 3594.

II. Судебная практика

1. О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав: Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 10, Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ № 22 от 29.04.2010 // Вестник ВАС РФ. 2010. № 6.
2. О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 6 и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ № 8 от 1 июля 1996 г. // Вестник ВАС РФ. 1996. № 9.
3. Обзор практики разрешения арбитражными судами дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение: Письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 17.02.2004 г. № 76 // Хозяйство и право. 2004. № 6.
4. Обзор практики разрешения споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав: Письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 28 апреля 1997 г. № 13 // Вестник ВАС РФ. 1997. № 7.
5. Обзор практики разрешения споров, связанных с применением Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» // Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 16 февраля 2001 г. № 59 // Вестник ВАС РФ. 2001. № 4.

III. Дополнительная литература

1. Андреев Ю.Н. Механизм гражданско-правовой защиты / Ю.Н. Андреев. – М.: Норма, 2010.
2. Иванова Н.Р. Защита права собственности в арбитражном суде: комментарий арбитражной практики / Н. Р. Иванова. М.: Юридическая фирма «Контракт», 1999.
3. Коновалов А.В. Владение и владельческая защита в гражданском праве / А.В. Коновалов. СПб.: Юридический центр Пресс, 2001.
4. Копылов А.В. Вещные права на землю / А.В. Копылов. М.: Статут, 2000.
5. Кочеткова Ю.А. Соотношение вещно-правовых и обязательно правовых способов защиты права собственности: древнеримские истоки и современная Россия / Ю.А. Кочеткова. // Актуальные проблемы гражданского права. Вып.2 / Под ред. М.И. Брагинского. М., 2000.
6. Новоселова А.А. Вещные иски в гражданском праве / А.А. Новоселова, Т. П. Подшивалов. – Челябинск: Полиграф-Мастер, 2010.
7. Подшивалов Т. Вещные иски: конкуренция и сочетание / Т. Подшивалов // Арбитражный и гражданский процесс. – 2009. - № 12.
8. Толстой Ю.К. Проблема соотношения требований о защите гражданских прав / Ю.К. Толстой // Правоведение. 1999. № 2.

Тема 2. Признание права как способ защиты права собственности и других вещных прав

Понятие требования о признании права в материальном смысле и иска о признании права в процессуальном смысле. Характеристика иска о признании права (предмет, основание, условия удовлетворения, исковая давность). Положительные и отрицательные иски о признании.

Особенности признания права на самовольную постройку (понятие самовольной постройки, истец, ответчик и иные лица, участвующие в деле, по иску о признании права собственности на самовольную постройку, условия удовлетворения иска).

Признание права собственности на вещь по давности владения в исковом порядке; установление факта открытого, непрерывного, добросовестного владения вещью как своей собственной в течение определенного срока. Заинтересованное лицо по требованию об установлении факта открытого, непрерывного, добросовестного владения вещью как своей собственной, истец и ответчик по иску о признании права собственности по давности владения. Объект испрашиваемого права. Способ завладения объектом, открытость, непрерывность, добросовестность владения объектом как своим собственным как условия удовлетворения заявления (иска). Исчисление срока приобретательной давности, определение начала течения исковой давности.

Проблемные вопросы темы:

Иск о признании зарегистрированного права отсутствующим.

Признание права собственности на самовольную постройку по давности владения.

I. Нормативные правовые акты

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (в посл. ред.) // СЗ РФ. 2002. №30. Ст. 3012.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в посл. ред.) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 г. (в посл. ред.) // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в посл. ред.) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
5. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (в посл. ред.) // СЗ РФ. 2005. № 1 (часть 1). Ст. 14.

6. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (в посл. ред.) // СЗ РФ. 2001. № 44. Ст. 4147.
7. О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации: Федеральный закон от 25.10.2001 г. № 137-ФЗ (в посл. ред.) // СЗ РФ. 2001. № 44. Ст. 4148.
8. О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним: Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ (в посл. ред.) // СЗ РФ. 1997. № 30. Ст. 3594.

II. Судебная практика

1. Обзор практики разрешения споров, связанных с применением Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» // Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 16 февраля 2001 г. № 59 // Вестник ВАС РФ. 2001. № 4.
2. О некоторых вопросах, связанных с применением земельного законодательства: Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 24.03.2005 г. № 11 // Вестник ВАС РФ. 2005. № 5.

III. Дополнительная литература

1. Волков Г.А. Вопросы приобретения права собственности на землю по давности владения / Г. А. Волков // Вестник МГУ. 2000. № 1. С. 17.
2. Моргунов С.В. Применение иска о признании права собственности на имущество и отграничение его от других вещно-правовых способов защиты права собственности / С.В. Моргунов. – М.: ред. журнала «Хозяйство и право», 2010.
3. Останина Е.А. Преобразовательные иски и приобретение вещного права / Е.А. Останина // Иски и судебные решения. - М.: Статут, 2009.
4. Полич С.Б. Признание права собственности - способ защиты? / С.Б. Полич // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. – 2008. - № 9 (190).
5. Скловский К. Отношения собственника с незаконным владельцем и приобретательная давность / К. Скловский // Хозяйство и право. - 2001. - № 5.
6. Тузов Д.О. Приобретение имущества о неуправомоченного отчуждателя: сложный юридический состав или приобретательная давность? / Д.О. Тузов // Российская юстиция. - 2003. - № 6.
7. Черепяхин Б. Б. Приобретение права собственности по давности владения / Б. Б. Черепяхин // Сов. государство и право. - 1940. - № 4.

Тема 3. Истребование имущества из чужого незаконного владения

Понятие виндикационного иска. Истец и ответчик по виндикационному иску, иные лица, участвующие в деле. Предмет и основание виндикационного иска. Условия удовлетворения виндикационного иска. Истребование имущества у добросовестного приобретателя. Соотношение иска об истребовании имущества из чужого незаконного владения с иными исками. Расчеты при возврате имущества. Особенности защиты права собственности лица, признанного в установленном порядке безвестно отсутствующим или объявленного умершим, в случае его явки (статьи 43, 46 ГК РФ).

Проблемные вопросы темы:

Соотношение иска об истребовании имущества из чужого незаконного владения с иском о признании права.

Соотношение иска об истребовании имущества из чужого незаконного владения с исками о признании сделки (торгов) недействительной и о применении последствий недействительности сделки (торгов).

Соотношение иска об истребовании имущества из чужого незаконного владения с иском о признании зарегистрированного права отсутствующим.

I. Нормативные правовые акты

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (в посл. ред.) // СЗ РФ. 2002. №30. Ст. 3012.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в посл. ред.) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 г. (в посл. ред.) // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в посл. ред.) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
5. О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним: Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ (в посл. ред.) // СЗ РФ. 1997. № 30. Ст. 3594.

II. Судебная практика

1. Обзор практики разрешения споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав: Письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 28 апреля 1997 г. № 13 // Вестник ВАС РФ. 1997. № 7.

2. Обзор судебной практики по некоторым вопросам, связанным с истребованием имущества из чужого незаконного владения: Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 13.11.2008 № 126 // Вестник ВАС РФ. 2009. № 1.
3. О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 6 и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ № 8 от 1 июля 1996 г. // Вестник ВАС РФ. 1996. № 9.

III. Дополнительная литература

1. Дитковский Э.В. Вопросы виндикации (Обзор правоприменительной практики) / Э.В. Дитковский // Сибирский юридический вестник. - 1999. - № 3.
2. Моргунов С. Кого и что защищает виндикация / С. Моргунов // Хозяйство и право. – 2000. - № 11.
3. Тарабаев П. Об отсутствии и пороке воли при защите права собственности и иных вещных прав / П. Тарабаев // Хозяйство и право. – 2010. - № 4.
4. Новоселова А.А. Вещные иски в гражданском праве / А.А. Новоселова, Т. П. Подшивалов. – Челябинск: Полиграф-Мастер, 2010.
5. Подшивалов Т. Вещные иски: конкуренция и сочетание / Т. Подшивалов // Арбитражный и гражданский процесс. – 2009. - № 12.
6. Шевцов С.Г. Проблема конкуренции способов защиты вещных прав / С.Г. Шевцов // Арбитражный и гражданский процесс. – 2008. - № 10.
7. Сергеев А. П. Вопросы истребования имущества из чужого незаконного владения / А. П. Сергеев // Проблемы гражданского права. - Л., 1987.
8. Скловский К.И. Некоторые последствия продажи чужого имущества / К. Скловский // Хозяйство и право. - 2000. - № 9.

Тема 4. Устранение нарушений, не связанных с лишением владения

Понятие негаторного иска. Истец и ответчик по негаторному иску, иные лица, участвующие в деле. Предмет и основание негаторного иска. Условия удовлетворения негаторного иска. Иск о сносе самовольной постройки как вид иска об устранении нарушений, не связанных с лишением владения (истец, ответчик и иные лица, участвующие в деле, по иску о сносе самовольной постройки; условия удовлетворения иска).

Проблемные вопросы темы:

Негаторный иск: понятие и условия удовлетворения.

Правовая природа иска о сносе самовольной постройки.

I. Нормативные правовые акты

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в посл. ред.) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 г. (в посл. ред.) // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.
3. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (в посл. ред.) // СЗ РФ. 2005. № 1 (часть 1). Ст. 14.
4. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (в посл. ред.) // СЗ РФ. 2001. № 44. Ст. 4147.
5. О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации: Федеральный закон от 25.10.2001 г. № 137-ФЗ (в посл. ред.) // СЗ РФ. 2001. № 44. Ст. 4148.
6. О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним: Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ (в посл. ред.) // СЗ РФ. 1997. № 30. Ст. 3594.

II. Судебная практика

1. Обзор практики разрешения споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав: Письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 28 апреля 1997 г. № 13 // Вестник ВАС РФ. 1997. № 7.
2. О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 6 и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ № 8 от 1 июля 1996 г. // Вестник ВАС РФ. 1996. № 9.

III. Дополнительная литература

1. Бевзенко Р.С. Вопросы аренды и самовольной постройки в решениях ВАС РФ (комментарии к постановлениям президиума ВАС РФ) / Р.С. Бевзенко // Законодательство. – 2009. - № 1.
2. Кияшко В.А. Некоторые вопросы предъявления виндикационного и негаторного исков / В.А. Кияшко // Юрист. – 2009. - № 12.
3. Козлов Е.В. О признании права собственности на самовольную постройку в судебной практике / Е.В. Козлов // Нотариус. – 2008. - № 2.
4. Люшня Ю.В. Защитные возможности негаторного иска / Ю.В. Люшня // Закон. – 2007. - № 2.
5. Люшня Ю.В. Проблема применимости негаторного иска для защиты сервитутов в российском праве / Ю.В. Люшня // Законодательство. – 2006. - № 1.

6. Мухаметзянова Л.М. Актуальные вопросы узаконения самовольной постройки в судебном порядке / Л.М. Мухаметзянова // Российский судья. – 2009. - № 4.
7. Певницкий С. Виндикационный и негаторный иски в системе защиты права собственности на недвижимое имущество / С. Певницкий // Арбитражный и гражданский процесс. – 2006. - № 10.
8. Подшивалов Т.П. Понятие и характеристика негаторного иска/ Т.П. Подшивалов // Нотариус. – 2009. - № 2.
9. Подшивалов Т.П. Соотношение иска об освобождении имущества от ареста и негаторного иска / Т.П. Подшивалов // Современное право. – 2009. - № 4.

Тема 5. Освобождение имущества от ареста (исключение из описи)

Понятие иска об освобождении имущества от ареста (исключении из описи) и дискуссия о его правовой природе. Истец и ответчик по иску об освобождении имущества от ареста (исключении из описи); иные лица, участвующие в деле по иску об освобождении имущества от ареста (исключении из описи). Предмет и основание иска об освобождении имущества от ареста (исключении из описи). Условия удовлетворения иска об освобождении имущества от ареста (исключении из описи). Исполнительная сила решения по иску об освобождении имущества от ареста (исключении из описи).

Проблемные вопросы темы:

Соотношение иска об освобождении имущества от ареста (исключении из описи) с иском о признании права собственности.

Соотношение иска об освобождении имущества от ареста (исключении из описи) с виндикационным иском.

Соотношение иска об освобождении имущества от ареста (исключении из описи) с негаторным иском.

I. Нормативные правовые акты

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (в посл. ред.) // СЗ РФ. 2002. №30. Ст. 3012.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в посл. ред.) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 г. (в посл. ред.) // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в посл. ред.) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

5. О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним: Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ (в посл. ред.) // СЗ РФ. 1997. № 30. Ст. 3594.

II. Судебная практика

1. О применении законодательства при рассмотрении судами дел об освобождении имущества от ареста (исключении из описи): Постановление Пленума Верховного Суда СССР № 4 от 31 марта 1978 г. (ред. от 30 ноября 1990 г.) // Сборник постановлений Пленумов Верховных судов СССР и РСФСР (РФ) по гражданским делам. - М.: Спарк, 1994.

III. Дополнительная литература

1. Иванова Н.Р. Защита права собственности в арбитражном суде: комментарий арбитражной практики / Н. Р. Иванова. М.: Юридическая фирма «Контракт», 1999.
2. Коновалов А.В. Владение и владельческая защита в гражданском праве / А.В. Коновалов. СПб.: Юридический центр Пресс, 2001.
3. Новоселова А.А. Вещные иски в гражданском праве / А.А. Новоселова, Т. П. Подшивалов. – Челябинск: Полиграф-Мастер, 2010.
4. Павлов Н.В. Отдельные проблемы рассмотрения арбитражным судом споров по освобождению имущества от ареста (исключению его из описи) / Н.В. Павлов, Н.Г. Романенко // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. – 2000. - № 1.
5. Подшивалов Т.П. Соотношение иска об освобождении имущества от ареста и негаторного иска / Т.П. Подшивалов // Современное право. – 2009. - № 4.

Тема 6. Особенности защиты прав собственников в общей собственности

Иск об определении порядка пользования общим имуществом: стороны, предмет, основание, условия удовлетворения. Иск о переводе прав и обязанностей покупателя в случае продажи доли с нарушением преимущественного права покупки доли: стороны и иные лица, участвующие в деле, условия удовлетворения иска. Иск о разделе имущества или выделе доли: стороны, условия предъявления и удовлетворения иска.

Проблемные вопросы темы:

Иск об определении порядка пользования общим имуществом собственников в многоквартирном доме.

Условия предъявления и удовлетворения иска о выделе доли.

I. Нормативные правовые акты

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (в посл. ред.) // СЗ РФ. 2002. №30. Ст. 3012.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в посл. ред.) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 г. (в посл. ред.) // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в посл. ред.) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
5. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (в посл. ред.) // СЗ РФ. 2005. № 1 (часть 1). Ст. 14.
6. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (в посл. ред.) // СЗ РФ. 2001. № 44. Ст. 4147.
7. Об обществах с ограниченной ответственностью: Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ (в посл. ред.) // СЗ РФ. 1998. № 7. Ст. 785.
8. О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации: Федеральный закон от 25.10.2001 г. № 137-ФЗ (в посл. ред.) // СЗ РФ. 2001. № 44. Ст. 4148.
9. О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним: Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ (в посл. ред.) // СЗ РФ. 1997. № 30. Ст. 3594.
10. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (в посл. ред.) // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

II. Судебная практика

1. О некоторых вопросах практики рассмотрения споров о правах собственников помещений на общее имущество здания: Постановление Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 № 64 // Вестник ВАС Российской Федерации. 2009. № 9.
2. О некоторых вопросах практики рассмотрения судами споров, возникающих между участниками общей собственности на жилой дом: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.06.1980 № 4 // Сборник постановлений Пленумов Верховных судов СССР и РСФСР (РФ) по гражданским делам. - М.: Спарк, 1994.

3. О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью»: Постановление Пленума Верховного Совета РФ № 90 и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ № 14 от 9 декабря 1999 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2000. № 3.

III. Дополнительная литература

1. Залугин С.В. Гражданско-правовая защита права общей собственности / С.В. Залугин // Бюллетень нотариальной практики. – 2007. - № 1.
2. Залугин С.В. Судебная защита общей и долевой собственности / С.В. Залугин // Российский судья. - 2007. - № 4
3. Маслов В.Ф. Вопросы общей собственности в судебной практике / В.Ф. Маслов. - М.: Юридическая литература, 1963.
4. Фоков А.П. Судебная защита общей долевой собственности и иных вещных прав в арбитражном процессе / А.П. Фоков // Арбитражный и гражданский процесс. – 2004. - № 3
5. Черных А.П. Защита преимущественного права покупки доли в праве общей долевой собственности / А.П. Черных // Адвокатская практика. – 2006. - № 3.
6. Чефранова Е.А. Ограниченные вещные права в составе общего имущества супругов / Е.А. Чефранова // Нотариальный вестник. – 2007. - № 4.

Задачи

Тема № 1. Защита права собственности и других вещных прав: способы и формы, классификация способов защиты

1. Департамент недвижимости Администрации г. Норильска. по договору купли-продажи, заключенному в соответствии с законодательством о приватизации, передал ОАО «МИГ» нежилое помещение. Переход права собственности был надлежащим образом зарегистрирован в регистрирующем органе. Через некоторое время ОАО «МИГ» продало помещение ООО «Заря». Переход права собственности к ООО «Заря» также был зарегистрирован в установленном законом порядке.

Прокурором города по результатам проверки в интересах г. Норильска был предъявлен иск о признании недействительным договора купли-продажи, по которому ОАО «МИГ» приватизировало нежилое помещение. Арбитражный суд данный иск удовлетворил. После этого Департамент обратился в арбитражный суд с иском об истребовании у ООО «Заря» указанного помещения, ссылаясь на то, что договор купли-продажи, по которому состоялась приватизация, признан

недействительным, а поэтому у акционерного общества права собственности не возникло, и оно не вправе было отчуждать помещение ООО «Заря».

Подлежит ли иск удовлетворению? Обоснуйте ваше решение.

2. ООО «Магнат» и г. Красноярску принадлежал на праве собственности жилой дом.

Администрация г. Красноярска передала в хозяйственное ведение $\frac{1}{2}$ доли в праве общей долевой собственности на здание МУП «БТИ».

По договоренности нижний этаж занимало общество, а верхний — муниципальное предприятие. Придомовая территория была разделена следующим образом: за обществом была закреплена территория перед фасадной частью здания, за муниципальным предприятием — территория заднего двора.

Через некоторое время на заднем дворе общество начало строительство складского помещения. Директор БТИ потребовал прекратить строительство и снести уже заложенный фундамент. Руководство общества ответило отказом, заявив, что их фирма занимается торговлей канцелярскими принадлежностями и ей необходимы складские помещения, а добровольно уступить часть заднего двора под строительство муниципальное предприятие не согласено.

Квалифицируйте требование, предъявленное МУП. Каким образом и чьи интересы подлежат защите?

Тема № 2. Признание права как способ защиты права собственности и других вещных прав

1. Администрация Советского района города Красноярска обратилась в суд с иском к Васечкину о сносе самовольной постройки, указав, что Васечкин на земельном участке, предоставленном ему на праве аренды для эксплуатации павильонов, возвел двухэтажный жилой дом. Поскольку жилой дом был возведен ответчиком на не принадлежащем ему земельном участке, без разрешения, с нарушением прав третьих лиц, то он в силу ст.222 ГК РФ является самовольной постройкой и подлежит сносу.

Суд удовлетворил требования истца в полном объеме.

Не согласившись с вынесенным решением, Васечкин обжаловал его в вышестоящий суд, указав, что построенный им дом не является объектом самовольного строительства, т.к. Васечкин уже провел согласование этого объекта со всеми компетентными органами, а владение земельным участком на основании договора аренды, заключенного на срок 49 лет, не исключает возможности признания за ним права собственности на спорный объект. Кроме того, поскольку спорное строение является постоянным местом жительства

ответчика и членов его семьи, истцом также должно было быть заявлено требования об их выселении из данного помещения. Поэтому, по мнению ответчика, удовлетворение судом иска о сносе строения привело к существенному нарушению жилищных прав ответчика и членов его семьи.

Какое решение должен принять суд? Подлежит ли жалоба ответчика удовлетворению?

2. Предприятие длительное время находилось в состоянии банкротства, в этот период к нему применялись различные процедуры несостоятельности, неоднократно происходила смена арбитражных управляющих. В результате предприятие было признано банкротом, а его имущество продано с публичных торгов. Большую часть этого имущества приобрели четыре физических лица - собственники, которые впоследствии зарегистрировали свои права собственности на отдельные объекты недвижимого имущества по одному договору купли-продажи отдельных недвижимых вещей.

В процессе оспаривания заинтересованными лицами результатов торгов было выявлено, что одно из производственных зданий было продано двум собственникам. Кроме указанных физических лиц этот объект ранее был продан юридическому лицу. Права на спорный объект были зарегистрированы за двумя разными собственниками по различным техническим паспортам, изготовленным в разное время органами по учету объектов недвижимости. Регистрирующий орган осуществил регистрацию соответствующих прав разных лиц на один и тот же объект, потому что данные технической инвентаризации производственного здания не совпадали.

Первый собственник – юридическое лицо, зарегистрировавший свое право раньше, чем физические лица, обратился в суд с иском об оспаривании их права собственности на спорный объект.

Кто должен быть признан собственником спорного объекта при условии регистрации прав на него на юридическое лицо и физических лиц? Какие обстоятельства должен принять во внимание суд при разрешении дела по существу? Имеет ли значение момент внесения сведений в ЕГРП о праве собственности разных субъектов на один и тот же объект?

3. В 1982 г. гражданин Мусин самовольно занял и засеял картофелем участок земли площадью 0,5 га, расположенный на территории муниципального района, недалеко от линии электропередачи, посчитав его ничейным. Через три года, выяснив, что никто не претендует на используемый им участок, он огородил его забором, посадил многолетние насаждения и построил дачный домик.

В 2005 г. администрация муниципального района, на территории которого находился используемый Мусиным участок, приняла решение о предоставлении

неиспользуемой пустующей территории площадью 10 га под муниципальную застройку. При проведении землемерных работ сотрудники комитета по землеустройству обнаружили самовольно занятый участок и потребовали от Мусина освободить его. Поскольку Мусин ответил отказом, Администрация обратилась в суд с требованием принудить Мусина к сносу самовольной постройки и освобождению незаконно занимаемой территории.

Возражая против иска, Кочкин попросил суд признать за ним право собственности на земельный участок по давности владения.

Решите спор. Дайте обоснование по вопросу о возможности либо невозможности приобретения права собственности на земельный участок по давности владения (ст.234 ГК РФ).

Тема № 3. Истребование имущества из чужого незаконного владения

1. АО «Аграрник» предъявило к банку «Фонд» иск об истребовании здания. В обоснование своих требований истец ссылаясь на то, что в 2006 г. принадлежавшее ему здание было продано АО «Город». Впоследствии в отношении здания было совершено три сделки. Последним покупателем являлся ответчик, банк «Фонд». Истец представил суду доказательства, что он здание не продавал, на договоре подпись генерального директора подделана.

Банк не признал исковых требований и указал следующее. Здание он приобрел у организации, указанной в качестве собственника в государственном реестре прав на недвижимое имущество. О предшествующих сделках с предметом спора он ничего не знал. Как добросовестный приобретатель он стал собственником здания, и в силу этого последнее не может быть у него истребовано. Кроме того, им проведены капитальный ремонт здания и переоборудование его помещений под банковский офис на общую сумму 8 млн. долларов США. Согласно заключению экспертизы в результате реконструкции создан совершенно новый объект нежилого фонда.

Арбитражный суд, признав банк добросовестным и возмездным приобретателем, тем не менее иск удовлетворил, сославшись на то, что здание выбыло из владения собственника (истца) помимо его воли.

Какие изложенные в задаче обстоятельства имеют значение для дела? Правильное ли решение вынес суд?

2. Гражданин А. в 1995 году начал строительство гаража № 2 в гаражном кооперативе «Покровский». В связи с командировкой А. выехал из Красноярска на три года, не успев закончить гараж. По возвращении из командировки А. обнаружил, что его гараж частично разобран и на его месте возведен гараж

другим лицом – Б. Гражданин А. обратился к Б. с иском об истребовании своего гаража (его сохранившейся части) из чужого незаконного владения Б. Ответчик против удовлетворения иска возражал, указывая на то, что имущество истца не сохранилось в натуре, кроме того, на него не было зарегистрировано право собственности.

Разрешите дело. Какими еще способами А. может защитить свое нарушенное право?

3. ООО «Вектор» передало в пользование по доверенности автомобиль Тойота Королла своему сотруднику Баринову (коммерческий директор). Используя бланки и печать общества Баринов подделал доверенность и указал в ней полномочия на продажу автомобиля. После чего Баринов продал автомобиль на авторынке Семенову. Через четыре года в результате оперативно-розыскных мероприятий автомобиль был обнаружен, ООО «Вектор» обратилось с иском к Семенову об истребовании автомобиля. Семенов против иска возражал, ссылаясь на свою добросовестность в момент приобретения автомобиля, а также пропуск истцом срока исковой давности.

Разрешите дело. Изменится ли решение, если был обнаружен лишь кузов спорного автомобиля, но уже с другим двигателем?

4. Петров был осужден на три года лишения свободы. Пока он отсутствовал, его имущество поделили между собой его родственники. Брат Петрова разобрал принадлежащий последнему дом и перевез его в другое место. При сборке дома размер жилой площади был увеличен с 43 до 57 м², изменена планировка (вместо трех комнат стало пять, кухня была вынесена из дома в специально построенное помещение), некоторые элементы дома были заменены полностью или частично (рамы, пол, крыша, фундамент). Сестра Петрова забрала себе предметы домашней обстановки и обихода (ковры, мебель, телевизор).

Через полтора года Петров был условно-досрочно освобожден и, прибыв в свой поселок, выяснил, что все его имущество присвоено родственниками. Петров предъявил брату и сестре виндикационные иски об истребовании имущества.

Возражая против иска, брат Петрова заявил, что затратил значительные средства на перенос и переустройство дома, однако в счет возмещения причиненных Петрову убытков он готов приобрести для него комнату в коммунальной квартире. Сестра же Петрова пояснила суду, что ковры, и телевизор она уже продала через комиссионный магазин и поэтому может вернуть только мебель.

Какое решение должен принять суд? Имеются ли условия для

удовлетворения виндикационного иска Петрова?

Тема № 4. Устранение нарушений, не связанных с лишением владения

1. Веснина предъявила негативный иск к Веснину и Управлению ФМС по Красноярскому краю о снятии Веснина с регистрационного учета по адресу квартиры, которая принадлежит ей на праве собственности.

Свой иск она мотивировала тем, что ответчик никогда не жил в квартире, поставлен был на учет только для устройства на работу по просьбе ее подруги. Она вынуждена оплачивать за него коммунальные услуги. Кроме того, она намерена продать квартиру, однако, покупатель не желает приобретать ее с обременением.

Оцените спорные правоотношения. какое решение должен принять суд? При этом определите правовое положение Управления ФМС по Красноярскому краю.

Вариант задачи: Веснин – бывший супруг Весниной, брак с которой расторгнут, выехал из квартиры и проживает у друга. В качестве возражения на иск Весниной он обратился со встречным негативным иском об устранении препятствий в пользовании квартирой.

Может ли Веснин обращаться с вещно-правовым иском к Весниной?

Тема № 5. Освобождение имущества от ареста (исключение из описи)

1. В отношении индивидуального предпринимателя Колова было возбуждено уголовное дело по обвинению в коммерческом подкупе и мошенничестве. Ущерб, причиненный Коловым, составил 470 тыс. руб. Постановлением следователя прокуратуры от 1 марта 2009 г. на имущество Колова, находящееся в складских помещениях, наложен арест, а сами эти помещения опечатаны.

С иском к прокуратуре обратилось ОАО «Краспром», требуя освободить имущество от ареста и не чинить препятствий в осуществлении права собственности. В обоснование своих требований истец указал, что в январе 2009 г. между ним и Коловым был заключен договор купли-продажи, в силу которого складские помещения были приобретены обществом в собственность. Тогда же был зарегистрирован переход права собственности на эти помещения, и они были внесены в уставный капитал общества.

По мнению представителя ответчика, не признавшего исковых требований,

Колов продолжает оставаться фактическим собственником помещений, и в них хранится имущество, сокрытое от органов предварительного следствия и от потерпевших — гражданских истцов, причем имущество это нажито преступным путем.

Решите спор. Подлежит ли требование истца удовлетворению? Может ли прокуратура являться ответчиком по данному иску?

Тема № 6. Особенности защиты прав собственников в общей собственности

1. Гр. Азаров А., являясь одним из собственников двухкомнатной квартиры (в размере 1/3 доли), подделал доверенность на распоряжение квартирой от имени двух других собственников (Азаров Б. и Азарова Г.) и продал квартиру своему племяннику Азарову В. Через год после совершения указанной сделки Азаренко В. продал квартиру семье Ивановых. При попытке вселиться в квартиру Ивановы обнаружили проживающих в ней Азарова Б. и Азарову Г. и предъявили к ним иск о выселении. В свою очередь Азаров Б. и Азарова Г. предъявили к Ивановым встречный иск о признании недействительным договора купли-продажи квартиры и возврате квартиры первоначальным собственникам.

Разрешите дело?

2. Супруги Малинины, состоящие в зарегистрированном браке более десяти лет, учредили два общества с ограниченной ответственностью, приобрели три квартиры, два земельных участка и построили на одном из них жилой дом. ООО были зарегистрированы на имя обоих супругов, за каждым из них было закреплено по 50 % долей участника, квартиры зарегистрированы на праве общей долевой собственности за обоими супругами, один земельный участок был зарегистрирован на имя обоих супругов, а второй земельный участок, на котором был возведен жилой дом — на имя супруга Малинина.

В связи с ухудшением отношений супруги расторгли брак в органах ЗАГСа. Малинина обратилась в мировой суд о разделе совместно нажитого в браке имущества. Судья в порядке подготовки дела к судебному разбирательству установил, что все имущество, о разделе которого просила истица, принадлежит бывшим супругам на праве общей долевой собственности, за исключением земельного участка, на котором возведен жилой дом, не сданный в эксплуатацию и потому не подлежащий разделу. Судья посоветовал Малининой отказаться от

иска и решить вопрос с вводом жилого дома в эксплуатацию и с регистрацией права собственности на жилой дом и перерегистрацией права собственности на земельный участок. Однако супруг отказался от получения акта приемки дома в эксплуатацию и государственной регистрации права собственности на жилой дом.

Каким способом может защитить свои права Малинина? Может ли она обратиться в суд с заявлением о понуждении Малинина к регистрации права собственности на жилой дом?

3. ООО «Провансаль» приобрело по договору купли-продажи в собственность нежилое помещение (магазин) на первом этаже многоквартирного жилого дома. В связи с недостаточностью торговых площадей директор ООО принял решение об использовании подвального помещения, расположенного под магазином под складские нужды. Получив разрешение пожарной инспекции, ООО разместило в подвале жилого дома мощные холодильные установки.

Жители дома стали возражать против размещения холодильных установок в подвале, и подали иск в суд, требуя демонтировать холодильники и привести подвальное помещение в первоначальное состояние. Не признав исковых требований, представитель ООО заявил, что вместе с помещением на первом этаже ими приобретена доля в праве общей собственности на общее имущество дома, ими занято подвальное помещение, находящееся именно под магазином, таким образом принадлежащее ООО. Кроме того, по периметру дома остаются свободными все остальные подвальные помещения, следовательно, права жителей на пользование подвалом не нарушаются.

Решите спор. Можно ли подвал жилого дома отнести к какому-либо виду имущества? Объясните, кому он может принадлежать, кто может давать согласие либо выражать несогласие на его использование?

РАЗДЕЛ II. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

1. Виды самостоятельной работы.

В соответствии с Учебной программой дисциплины «Защита права собственности и других вещных прав» видами самостоятельной работы студентов являются: самостоятельное изучение теоретического материала по определенным темам, написание и публичная защита реферата, решение задач.

1.1. Самостоятельное изучение теоретического материала.

Данный вид самостоятельной работы осуществляется студентами на протяжении всего изучения дисциплины «Защита права собственности и других вещных прав» с целью подготовки к семинарским занятиям и итоговой аттестации и проходит прежде всего в форме самостоятельного изучения учебников, научных статей и монографий по темам дисциплины.

Также по заданию преподавателя самостоятельное теоретическое обучение может осуществляться в следующих формах:

а) анализ рекомендованных новейших монографических исследований и журнальных публикаций по выбранной тематике, конспектирование их содержания и обсуждение прочитанного на практических занятиях;

б) участие в подборке литературы для подготовки заключения по конкретному гражданско-правовому спору либо для анализа наиболее актуальных проблем правоприменения, либо для подготовки обзоров по изменениям действующего гражданского законодательства;

в) обобщение изученной литературы и подготовка выступления на практическом (семинарском) занятии.

Примерные темы для подготовки выступлений:

1. Способы защиты, не относящиеся ни к вещным, ни к обязательственным, но возникающие из различных институтов гражданского права.
2. Способы защиты, направленные на защиту интересов собственника при прекращении права собственности по основаниям, предусмотренным в законе.
3. Иск о признании зарегистрированного права отсутствующим: проблемы правоприменения.
4. Признание права собственности на самовольную постройку по давности владения.
5. Понятие и условия удовлетворения негаторного иска.
6. Негаторный иск и иск о сносе самовольной постройки.
7. Соотношение виндикационного иска с иском о признании права.
8. Соотношение виндикационного и реституционного требований.

9. Соотношение иска об истребовании имущества из чужого незаконного владения с иском о признании зарегистрированного права отсутствующим.
10. Условия предъявления и удовлетворения иска о выделе доли.

Ожидаемым результатом осуществления студентами данного вида самостоятельной работы является получение ими углубленных знаний по вопросам и проблемам дисциплины, выработка важных практических навыков работы с источниками, обобщения и анализа полученной информации, публичного выступления и ведения научной дискуссии.

1.2. Написание и публичная защита реферата.

Данный вид самостоятельной работы осуществляется студентами по отдельным темам курса. Выбор темы осуществляется студентом по согласованию с преподавателем, ведущим семинарские занятия.

Объем реферата не должен превышать 15 страниц машинописного текста форматом А4. Страницы реферата должны быть пронумерованы, в конце работы приводится оформленный по правилам список использованных источников.

Реферат должен содержать анализ нормативных правовых источников, постановлений высших судебных инстанций, специальной литературы, судебной практики.

Реферат должен быть своевременно выполнена, в соответствии с графиком учебного процесса, и представлен для проверки на кафедре.

Публичная защита реферата происходит на семинарских занятиях. На защите студенту предлагается подготовить выступление по теме реферата на 5-7 минут. После чего студент должен быть готов ответить на вопросы преподавателя, ведущего семинарские занятия.

Примерный перечень тем рефератов:

1. Классификация способов защиты права собственности и других вещных прав.
2. Иски к публичной власти.
3. Положительные и отрицательные иски о признании права собственности и иных вещных прав.
4. Соотношение иска о признании права собственности и заявления об установлении факта владения и пользования имуществом.
5. Признание права собственности на вещь по давности владения в исковом порядке.
6. Истребование имущества у добросовестного приобретателя.

7. Соотношении иска об освобождении имущества от ареста (исключении из описи) с исками: о признании права собственности, виндикационным и негаторным.

8. Иск об определении порядка пользования общим имуществом.

9. Иск о переводе прав и обязанностей покупателя в случае продажи доли с нарушением преимущественного права покупки доли.

10. Иск о разделе имущества или выделе доли.

1.4. Решение задач.

Данная форма работы студентов позволяет максимальным образом проявить студентам способности к аналитическому мышлению, способствует формированию у студентов навыков самостоятельной творческой работы, повышает их теоретическую и практическую подготовку.

Решая задачи, студент должен продемонстрировать умение работать с литературными источниками, нормативными актами и материалами судебной практики, способность критически их анализировать и делать обоснованные выводы.

Составление задач возлагается на преподавателя, ведущего практические занятия в группе.

Для успешного решения задач необходимо изучить соответствующие разделы или главы учебника, ознакомиться с рекомендованной литературой, проанализировать положения соответствующих нормативно-правовых актов. Решение каждой задачи должно быть развернутым, теоретически обоснованным, содержать полный анализ обстоятельств, вытекающих из ее условий. Выводы необходимо обосновать ссылками на нормы гражданского или иного законодательства. При этом нужно привести полностью (или частично) текст использованной нормы закона с подробным обоснованием необходимости ее применения к конкретному случаю.

Основным правилом при решении задач является то, что фактические обстоятельства, составляющие содержание задачи, рекомендуется считать установленными, поэтому не требуется вводить дополнительные данные. Вместе с тем по спорным вопросам допускается приведение различных подходов и обоснование избранного студентом решения.

Письменные работы, задания и решения задач должны быть выполнены своевременно. Сдача результатов выполнения заданий всех видов самостоятельной работы осуществляется преподавателю лично либо по электронной почте лаборанту кафедры, осуществляющему их регистрацию. Преподаватель, проверивший соответствующую работу, проводит в случае необходимости с ее автором собеседование.

2. Вопросы к зачету.

1. Понятие защиты права собственности и других вещных прав. Формы защиты права собственности и других вещных прав.
2. Способы защиты права собственности и других вещных прав, их классификация.
3. Понятие требования о признании права в материальном смысле и иска о признании права в процессуальном смысле.
4. Иск о признании права: предмет, основание, условия удовлетворения.
5. Особенности признания права на самовольную постройку.
6. Признание права собственности на вещь по давности владения.
7. Понятие виндикационного иска. Истец и ответчик по виндикационному иску, иные лица, участвующие в деле.
8. Виндикационный иск: предмет, основание, условия удовлетворения.
9. Соотношение иска об истребовании имущества из чужого незаконного владения с иными исками.
10. Понятие негаторного иска. Истец и ответчик по негаторному иску, иные лица, участвующие в деле.
11. Негаторный иск: предмет, основание, условия удовлетворения.
12. Иск о сносе самовольной постройки как вид иска об устранении нарушений, не связанных с лишением владения.
13. Понятие и правовая природа иска об освобождении имущества от ареста (исключении из описи).
14. Истец и ответчик по иску об освобождении имущества от ареста (исключении из описи). Иные лица, участвующие в деле по иску об освобождении имущества от ареста (исключении из описи).
15. Иск об освобождении имущества от ареста (исключении из описи): предмет, основание, условия удовлетворения.
16. Иск об определении порядка пользования общим имуществом.
17. Иск о переводе прав и обязанностей покупателя в случае продажи доли с нарушением преимущественного права покупки доли.
18. Иск о разделе имущества и выделе доли.

Учебное издание

Баукина Елена Александровна
Серебренникова Светлана Александровна

**Защита права собственности и других вещных прав.
Учебно-методическое пособие
для семинарских занятий и самостоятельной работы студентов**

Редактор И.О. Фамилия
Корректор И.О.Фамилия
Компьютерная верстка: И.О.Фамилия

Подписано в печать (дата) 2010 г. Формат 60х84/16. (А5)

Бумага офсетная. Печать плоская.

Усл. печ. л. ?? (количество страниц/16). Уч.-изд. л. ? ?.

Тираж 100 экз. Заказ ????. (Дает РИО)

Редакционно-издательский отдел
Библиотечно-издательского комплекса
Сибирского федерального университета
660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 79
Тел/факс (391) 244-82-31. E-mail rio@sfu-kras.ru
<http://rio.sfu-kras.ru>

Отпечатано Полиграфическим центром
Библиотечно-издательского комплекса
Сибирского федерального университета
660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 82а