

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ПРАВОСУДИЯ»

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ

ФД.А.01; цикл ФД.А.00 «Факультативные дисциплины»
основных профессиональных образовательных программы послевузовского
профессионального образования (аспирантура) по специальностям
по отрасли 12.00.00 Юридические науки

Москва – 2012

Автор:

Сырых Владимир Михайлович,

доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ

Рецензенты:

Корнев В.Н., д.ю.н., профессор

Борисов Г.А., д.ю.н., профессор

Рабочая программа составлена на основании Федеральных государственных требований к структуре основной профессиональной образовательной программы послевузовского профессионального образования (аспирантура), утвержденных Приказом Минобрнауки РФ от 16 марта 2011 г. № 1365, Инструктивного письма Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 июня 2011 г. № ИБ-733/12 «О формировании основных образовательных программ послевузовского профессионального образования», учебных планов подготовки аспирантов Российской академии правосудия.

Одобрена на заседании кафедры теории права, государства и судебной власти Российской академии правосудия (протокол № 1 от 4 сентября 2012 г.).

Утверждена Ученым советом Российской академии правосудия (протокол № 13 от 23 октября 2012 г.).

Данная работа выполнена при информационной поддержке Компании «Консультант-Плюс»

© Российская академия правосудия, 2012

© Сырых В.М., 2012

1. Цели и задачи освоения и изучения дисциплины

Целью является формирование у аспирантов знаний о методах научного познания и способах организации научных исследований, а также, навыков и умений, позволяющих им творчески и на методологически правильной основе осуществлять познание политико-правовых явлений и процессов при осуществлении научно-исследовательской и педагогической профессиональной деятельности.

Настоящий курс направлен на решение следующих задач:

- ознакомление аспирантами с основными методологическими проблемами правовой науки, а также основными этапами и закономерностями ее становления и развития;
- раскрытие особенностей предмета, объекта и метода правовой науки, структурного строения ее отдельных отраслей;
- овладение методикой изучения и обобщения эмпирической информации;
- формирование навыков творческого использования методов теоретического правового познания;
- формирование навыков организации и проведения научных исследований;
- формирования навыков ясного, четкого и полного изложения полученных результатов познания в виде отчетов, рефератов, статей, рецензий, обзоров и кандидатских диссертаций.

2. Место дисциплины в структуре основной профессиональной образовательной программы послевузовского профессионального образования

Дисциплина «История и методология юридической науки» относится к числу факультативных дисциплин в рамках образовательной составляющей основных образовательных программ послевузовского профессионального образования (аспирантура).

В межпредметных связях курс «Истории и методологии юридической науки» ориентирован на использование теоретико-понятийного аппарата, положений и выводов следующих учебных курсов:

- Теории государства и права,
- Философии права,
- Истории политических и правовых учений,
- Сравнительного правоведения,
- Актуальных проблем теории государства и права.

3. Требования к уровню подготовки аспирантов

В результате изучения дисциплины аспирант должен:

знать:

- историю и закономерности становления и развития юридической науки, в том числе общей теории права и государства, отраслевых юридических наук, историю организации юридического образования и научных юридических учреждений;

- особенности системного строения отраслей правовой науки, структурную связь их основных компонентов
- юридические типы научного познания
- понятие и принципы методологии юридической науки
- особенности методологии юриспруденции как самостоятельной области научного знания

- современные представления о научном познании

уметь:

- свободно владеть понятийным аппаратом учебной дисциплины «История и методология юридической науки»;
- критически анализировать научные тексты, определять использованные в процессе их написания методы научного познания, находить в тексте логические противоречия и методологические ошибки;
- определять методы научного познания необходимые для исследования соответствующих научных проблем и поставленных познавательных задач;
- организовывать проведение научных исследований и получать репрезентативные и достоверные знания;
- самостоятельно излагать полученный в ходе исследования материал в научной статье, реферате, обзоре, рецензии, кандидатской диссертации;

Владеть:

- методологией и методикой самостоятельного изучения и анализа:
- политико-правовых доктрин;
- исторического процесса становления и развития политико-правовой идеологии;
- юридической науки.

4. Структура и содержание дисциплины

4.1. Объём дисциплины и виды учебной работы (в часах и зачётных единицах)

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 2 зачётные единицы (72 академических часа).

Формы обучения: очная, заочная.

Вид учебной работы	Количество зачётных единиц и часов
Общая трудоёмкость	2 (72)
Аудиторные занятия (всего), из них:	0,7 (16)
лекции	0,4 (10)
практические занятия	0,3 (6)
Самостоятельная работа	1,3 (56)
Форма итогового контроля	Зачёт

4.2. Тематический план дисциплины

№ п/п	Темы дисциплины	Количество часов			
		Всего	Лекции	Практ. занятия	Самост. работа
1	Понятие и состав юридической науки	12	2	2	8
2	Метод правовой науки	12	2	2	8
3	Философское основание правовой науки	18	2	0	16
4	Понятие, структура и виды правовых исследований	12	2	2	8
5	Особенности методологии отдельных видов исследований	18	2	0	16
ИТОГО:		72	10	6	56

4.3. Содержание дисциплины

Тема 1. Понятие и состав юридической науки

Правая наука как система научно обоснованных эмпирических и теоретических знаний о праве, закономерностях его становления, развития и функционирования. Правовая наука как деятельность и социокультурный институт.

Критерии научного знания: рациональность, новизна, достоверность, истинность, логическая непротиворечивость.

Состав отрасли правовой науки. Предмет и объект. Метод. Философское основание. Эмпирическая база. Теория как ядро, основа отрасли правовой науки.

Тема 2. Метод правовой науки

Понятие научного метода и его роль в получении достоверных объективных знаний. Соотношение методов правовых исследований и теоретико-понятийного аппарата правовой науки.

Виды методов научного познания. Философский метод как основа методологии правовой науки. Общие философские (логические) методы научного познания. Специальные методы, применяемые в познании социально-правовых явлений. Частнонаучные методы познания права.

Общие принципы научного познания: объективность, всесторонность, системность, конкретно-исторический подход.

Метод общей теории права и методы отраслевых юридических наук. Иерархическая связь общих, специальных и частных методов, применяемых в познании предмета отдельных юридических наук. Состав методов отдельных социально-правовых исследований.

Тема 3. Философское основание правовой науки

Философия как основание правовой науки. Способы взаимодействия философии и правовой науки.

Философское мировоззрение правоведов.

Философия как основа методологии научного познания.

Теория государства и права как отрасль правовой науки, исследующая особенности использования философских знаний в правовой науке.

Философия и метатеоретические исследования правовой науки.

Тема 4. Понятие, структура и виды правовых исследований

Правовое исследование как форма развития правовой науки.

Структура правового исследования. Тема исследования и ее актуальность. Объект и предмет исследования. Цель и задачи исследования. Методы исследования. Эмпирическая база исследования. Логика и результаты исследования.

Виды правовых исследований. Значение многообразия видов правовых исследований в познании объекта и предмета правовой науки.

Основные виды правовых исследований. Догматические (формально-юридические) исследования. Сравнительно-правовые исследования. Конкретные социально-правовые исследования. Историко-правовые исследования. Теоретико-правовые исследования. Прогностические исследования.

Тема 5. Особенности методологии отдельных видов исследований

Понятие догматического (формально-юридического) исследования. Роль догматических (формально-юридических) исследований в познании законодательства и развитии правовой науки. Эмпирический уровень догматических (формально-юридических) исследований.

Методы, используемые при проведении догматических (формально-юридических) исследований. Методы толкования права. Логические методы.

Понятие и виды сравнительно-правовых исследований. Роль сравнительно-правовых исследований в познании законодательства и развитии правовой науки. Эмпирический уровень сравнительно-правовых исследований.

Сравнительно-правовой метод, его структура и роль в познании законодательства.

Понятие и виды конкретных социальных правовых исследований. Особенности исследований эффективности норм права, эффективности правосудия, изучения правосознания граждан, причин и условий, способствующих совершению преступлений и иных правонарушений. Роль конкретных социальных правовых исследований в познании объекта правовой науки.

Методы конкретных социальных правовых исследований. Наблюдение, анкетирование, анализ письменных источников, как методы сбора единичных фактов, изучения социально-правовой реальности. Методы обобщения информации, полученной в ходе изучения социально-правовой практики.

Организация и проведение конкретных социальных правовых исследований. Методика подготовки программы конкретных социальных правовых исследований. Методика подготовки форм конкретных социальных правовых исследований

Статистическое обобщение информации, собранной в ходе конкретных социальных правовых исследований. Особенности изложения результатов конкретного социального правового исследования.

Понятие и виды историко-правовых исследований. Роль историко-правовых исследований в познании предмета и объекта правовой науки. Историко-правовые исследования как форма теоретического познания закономерностей функционирования и развития права. Историзм и историцизм.

Понятие и виды исторических источников законодательства и практики его применения (реализации).

Методы историко-правовых исследований. Методы критики исторических источников. Методология периодизации истории правовых явлений. Объяснение исторических фактов.

Особенности изложения результатов историко-правовых исследований. Исторический факт, образ и описание.

Понятие теоретико-правовых исследований. Роль теоретико-правовых исследований в познании предмета и объекта правовой науки. Связь теоретико-правовых исследований с догматическими, сравнительно-правовыми, социально-правовыми исследованиями.

Методы теоретического познания сущности права, закономерностей его возникновения, развития и функционирования. Методы теоретического познания и интуиция исследователя. Восхождение от абстрактного к конкретному как метод теоретического познания предмета общей теории права, предмета отдельной отраслей науки во всей его полноте и целостности.

Особенности изложения результатов теоретических исследований. Обоснованность теоретических знаний – необходимое условие их достоверности (истинности).

Понятие и виды юридических прогнозов. Особенности прогнозов как научного знания о будущем состоянии законодательства и практики его применения.

Роль юридических прогнозов в развитии правовой науки и юридической практики. Применение прогнозов эффективности действия проектируемых норм права в правотворческой деятельности.

Организация и составление юридических прогнозов. Исследовательские процедуры составления юридических прогнозов. Методы, используемые при составлении прогнозов.

Особенности изложения юридических прогнозов. Поисковая и нормативная части прогнозов. Критерии надежности и достоверности юридических прогнозов.

Совершенствование методологии социально-правовых исследований – одна из закономерностей развития российской правовой науки.

Факторы, обуславливающие потребность в совершенствовании методологии социально-правовых явлений.

Основные направления совершенствования метода современной правовой науки. Диалектика. Синергетика. Герменевтика. Феноменология.

5. Планы практических занятий

Тема 1. Понятие и состав юридической науки

1. Понятие правовой науки как системы эмпирических и теоретических знаний о праве.
2. Правовая наука как деятельность и социокультурный институт.
3. Состав отрасли правовой науки: общая характеристика.
4. Предмет и объект правовой науки.
5. Философское основание и собственный метод правовой науки.
6. Эмпирическая база и теория правовой науки.

Литература

1. Сырых В.М. История и методология юридической науки. М., 2012.
2. Антюшин С.С., Мальков Б.Н., Михалкин Н.В. История и философия науки. М., 2008.
3. Бучило Н.Ф., Исаев И.А. История и философия науки. М., 2011.
4. Козлов В.А. Проблемы предмета и методологии общей теории права. Л., 1989
5. Михалкин Н.В. Генезис, философия и методология науки. М., 2007.
6. Сырых В.М. Логические основания общей теории права. Т. 1. М., 2004.

Тема 2. Метод правовой науки

1. Общая характеристика состава метода правовой науки.
2. Философский метод как основа методологии правовой науки. Общие принципы научного познания: объективность, всесторонность, системность, конкретно-исторический подход
3. Общие философские (логические) методы научного познания.
4. Специальные методы, применяемые в познании социально-правовых явлений.
5. Частнонаучные методы познания права.
6. Метод общей теории права как методологическая основа методов отраслевых юридических наук. Основные направления совершенствования метода современной правовой науки.

Литература

1. Сырых В.М. История и методология юридической науки. М., 2012
2. Подкорытов Г.А. О природе научного метода. Л., 1988
3. Рузавин Г. И. Философия науки: Учебное пособие. М., 2005
4. Современные методы исследования в правоведении. Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. Саратов, 2007
5. Сырых В.М. Логические основания общей теории права. Т. 1. М., 2004
6. Черданцев А.Ф. Вопросы толкования советского права. Свердловск, 1972.
7. Черненко А.К. Методология познания права и государства. Новосибирск. 2005
8. Честнов И.Л. Методология и методика юридического исследования. Учебное пособие. СПб., 2004; Краснодар, 2010.

Тема 3. Понятие, структура и виды правовых исследований

1. Понятие и структура правового исследования.
2. Тема исследования и ее актуальность.
3. Объект и предмет исследования.
4. Цель и задачи исследования.
5. Методы исследования.
6. Логика и результаты исследования.
7. Основные виды правовых исследований. Догматические (формально-юридические) исследования. Сравнительно-правовые исследования. Конкретные социально-правовые исследования. Историко-правовые исследования. Теоретико-правовые исследования. Прогностические исследования.

Литература

1. Сырых В.М. История и методология юридической науки. М., 2012
2. Кудрявцев В.Н., Казимирчук В.П. Современная социология права. М., 1995.
3. Леже Р. Великие правовые системы современности: сравнительно-правовой подход. М., 2009.
4. Марченко М.Н. Сравнительное правоведение. Общая часть. М., 2001.
5. Современные методы исследования в правоведении. Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. Саратов, 2007
6. Сырых В.М. Логические основания общей теории права. Т. 1. М., 2004
7. Честнов И.Л. Методология и методика юридического исследования. Учебное пособие. СПб., 2004; Краснодар, 2010.

6. Методические рекомендации по изучению дисциплины

В процессе изучения курса «История и методология юридической науки» аспирант должен иметь глубокие знания по всем вопросам программы, а также обладать умениями, предусмотренными нормативными документами, регулирующими вопросы послевузовского профессионального образования (аспирантура) и настоящей рабочей программой.

Учебный курс имеет целью развить и конкретизировать знания и умения, полученных при изучении курсов «Теория государства и права», «Философия права», иных отраслей правовой науки. Поэтому успех в освоении программы данного курса во многом зависит от глубины знаний и устойчивости умений, полученных при изучении названных учебных дисциплин.

Логика изучения курса «История и методология юридической науки» характеризуется дедуктивным стилем изложения учебного материала, т.е. движением мысли от общих тем к особенным и конкретным, от изучения системы методов современных исследований предмета правовой науки в общем виде к овладению навыками отдельных исследовательских процедур. Завершается курс уяснением особенностей жанра основных видов научных исследований права и государства. Поскольку лекционные занятия на охватывают всех тем курса, то обучающимся необходимо внимательно следить за изложением лектором изучаемого материала, и конспектировать основные положения лекции.

Конспект лекций облегчит процесс самостоятельного изучения обучающимися остальных тем курса, увидеть их взаимную связь и усвоить особенности применения в правовой науке ее отдельных специальных и частных методов.

Практические занятия призваны закрепить и углубить знания, полученные магистрантами в ходе лекции и самостоятельной работы. На семинарских занятиях обучающиеся должны демонстрировать глубокие знания курса как в процессе устного ответа отдельного вопроса, так при обсуждении ответов других участников семинара. При этом аспирант должен уметь свободно излагать любой вопрос темы, вынесенной на семинарское занятие, формулировать логически и эмпирически обоснованные выводы и положения, правильно использовать лексический аппарат курса, знать дефиниции его основных понятий и категорий.

В конечном итоге лекционные и семинарские занятия призваны создать достаточно прочный фундамент знаний и умений, позволяющих аспирантам успешно усвоить вопросы, изучаемые самостоятельно, а также подготовить соответствующие научные работы (статьи, кандидатская диссертация и т.д.).

7. Примерные вопросы для подготовки к зачёту

1. Понятие и состав правовой науки.
2. Правовая наука как деятельность и социокультурный институт.
3. Критерии научного знания: рациональность, новизна, достоверность, истинность, логическая непротиворечивость.
4. Понятие предмета правовой науки. Виды закономерностей, изучаемых общей теорией права.
5. Объект правовой науки: понятие и состав.
6. Понятие и соотношение эмпирического и теоретического уровней правовой науки.
7. Философия как основание правовой науки. Способы взаимодействия философии и правовой науки..
8. Философия и метатеоретические исследования правовой науки.
9. Понятие научного метода. Соотношение методов правовых исследований и теоретико-понятийного аппарата правовой науки.
10. Философский метод как основа методологии правовой науки. Общие философские (логические) методы научного познания.
11. Общие принципы научного познания: объективность, всесторонность, системность, конкретно-исторический подход
12. Специальные методы, применяемые в познании социально-правовых явлений. Частнонаучные методы познания права.
13. Метод общей теории права и методы отраслевых юридических наук.
14. Понятие и виды отраслей правовой науки: общая характеристика.
15. Функций правовой науки.
16. Основные этапы истории российской
17. Современная западноевропейская правовая наука.
18. Основные этапы истории российской правовой науки.
19. Современный этап развития российской правовой науки: общая характеристика.
20. Понятие и структура правового исследования. как форма развития правовой науки.

21. Основные виды правовых исследований: общая характеристика
22. Понятие и виды стадий правового исследования.
23. Понятие новизны научных юридических исследований
24. Новизна теоретических исследований: понятия, закономерности, дефиниции понятий, теория.
25. Новизна метатеоретических юридических исследований.
26. Новизна эмпирических юридических исследований: единичные и обобщенные факты, эмпирический закон.
27. Комплексная новизна диссертационных работ, представленных на соискание ученой степени доктора или кандидата юридических наук
28. Новизна прикладных правовых исследований: концепция проекта закона, иного нормативного правового акта, предложений по совершенствованию действующего законодательства.
29. Превращенная форма научных юридических исследований. Плагиат, отсутствие новизны.
30. Понятие процедуры научного исследования как деятельности, направленной на получение новых эмпирических или теоретических знаний.
31. Описание как процедура научного исследования.
32. Классификация как процедура научного исследования.
33. Понятия и их дефиниции (определения). Правила определения понятий.
34. Объяснение. Понятие и структура объяснения. Виды объяснений.
35. Аргументация как процедура научного исследования.
36. Понятие и структура научной критики. Правила критики.
37. Понятие и виды догматического (формально-юридического) исследования.
38. Методология догматических (формально-юридических) исследований.
39. Понятие и виды сравнительно-правовых исследований.
40. Методология сравнительно-правовых исследований.
41. Понятие и виды конкретных социальных правовых исследований.
42. Методы конкретных социальных правовых исследований.
43. Методология исследований эффективности норм права.
44. Методика подготовки программы и форм конкретных социальных правовых исследований.
45. Понятие и виды историко-правовых исследований. Историзм и историцизм.
46. Методология историко-правовых исследований..
47. Понятие теоретико-правовых исследований.
48. Особенности методологии теоретико-правовых исследований.
49. Понятие и виды юридических прогнозов.
50. Методология составления и изложения юридических прогнозов.
51. Проблемы применения в правовой науке синергетического подхода.
52. Проблемы применения в правовой науке теории и методологии герменевтического подхода.
53. Проблемы применения в правовой науке теории и методологии феноменологического подхода.
54. Понятие и виды научных юридических публикаций.
55. Особенности стиля монографических работ.

56. Особенности стиля диссертационных работ.
57. Особенности подготовки статей и очерков, тезисов доклада.

8. Учебно-методическое обеспечение дисциплины

Литература

1. Алексеев Н. Н. Основы философии права. СПб., 1998.
2. Алексеев П.В. Предмет, структура и функции диалектического материализма. М., 1983.
3. Аннерс Э. История европейского права. М., 1994.
4. Антюшин С.С., Мальков Б.Н., Михалкин Н.В. История и философия науки. М., 2008.
5. Атарщикова Е. Н. Герменевтика в праве: история и современность. СПб., 1998.
6. Баранов П.П. Курбатов В.И. Логика для юристов. Ростов-на-Дону. 2003.
7. Баскин Ю.Я., Фельдман Д.И. Международное право. Проблемы методологии. М., 1971.
8. Бачинин В.А. История философии и социологии права. СПб., 2001.
9. Бехруз Х. Сравнительное правоведение. М., 2008.
10. Блауберг И.В., Юдин Э.Г. Становление и сущность системного подхода. М., 1973.
11. Бучило Н.Ф., Исаев И.А. История и философия науки. М., 2011.
12. Васильев А.М. Правовые категории. Методологические аспекты разработки системы категорий теории права. М., 1976.
13. Вахтомин Н.К. Генезис научного знания. М., 1973
14. Ветютнев Ю. Ю. Синергетика в праве // Государство и право. 2002. № 4.
15. Видные ученые-юристы России (вторая половина XX в.) Под ред. В.М. Сырых. М., 2006.
16. Власенко Н.А. Язык права. Иркутск. 1997.
17. Гальперин Г.Б., Королев А.И. Методологические и теоретические вопросы истории государства и права СССР. М., 1974.
18. Гарольд Дж. Берман. Западная традиция права: эпоха формирования. М., 1994.
19. Голоскоков Л.В. Правовые доктрины: от древнего мира до информационной эпохи. М., 2003.
20. Гревцов Ю.И. Социология права. СПб., 2001.
21. Гурвич Г. Д. Философия и социология права: Избранные сочинения / Пер. М. В. Антонова, Л. В. Ворониной. СПб., 2004.
22. Дедов Д. И. Юридический метод: научное эссе. М., 2008.
23. Денисов Ю.А., Спиридонов Л.И. Абстрактное и конкретное в советском правоведении. Л., 1989.
24. Диалектика познания. Под ред. А.С. Кармина. Л., 1988
25. Добрянов В. Методологические проблемы теоретического и исторического познания. М., 1968.
26. Жеребкин В.Е. Логический анализ понятия права. Киев, 1976.

27. Жоль К.К. Философия и социология права. М., 2005
28. Ивин А.А. Современная философия науки. М., 2005
29. Ильенков Э.В. Диалектическая логика. М., 1984. ,
30. Ильин В.В. Философия и истории науки. М., 2005.
31. История государственно-правовых учений: Учебник / Отв. ред. В.В. Лазарев. М., 2006.
32. История и философия науки. Под ред. Н.В. Михалкина. М., 2007
33. История политических и правовых учений / Под общ. ред. О.В. Мартышина. М., 2006.
34. История политических и правовых учений / Под ред. О.Э. Лейста и В.А. Томсинова. М., 2009.
35. История политических и правовых учений. Учебник. Под ред. О. Э. Лейста. - М.: Издательство Зерцало, 2000.
36. Караваев Г.Г. Особенности общественного познания и логика научного исследования. Л., 1964.
37. Касьянов В.В., Нечипуренко В.Н. Социология права, Ростов-на-Дону, 2002.
38. Кнапп В., Герлох А. Логика в правовом познании. М., 1987.
39. Князева Е.Н., Курдюмов С.П. Основания синергетики. Режимы с обострением, самоорганизация, темпомиры. СПб, 2002.
40. Козлихин И.Ю., Поляков А.В., Тимошина Е.В. История политических и правовых учений. СПб, 2007.
41. Козлов В.А. Проблемы предмета и методологии общей теории права. Л., 1989.
42. Козлов В.А., Суслов Ю.А. Конкретно-социологические исследования в области права. Л., 1981.
43. Копнин П.В. Философские идеи В.И. Ленина и логика М., 1969
44. Корнев А.В., Борисов А.В. Правовая мысль и юридическое образование в дореволюционной России: Учебное пособие. М.: Изд-во Эксмо, 2005.
45. Корнев В.Н. Проблемы теории государства и права в либеральной правовой мысли России конца XIX – начала XX вв. М.: Юрлитинформ, 2005.
46. Коэн М., Нагель Э. Введение в логику и научный метод. Челябинск. 2010.
47. Косарев А.И. Высший закон в истории государства и права (Очерки историософии) М., 2007.
48. Кравцов Н.А. Философия права Мишеля Вилле. Ростов-на-Дону. 2005.
49. Краевский В.В. Методология научного исследования. Вып. 17. СПб. 2001
50. Кудрявцев В.Н., В.И. Никитинский, И.С. Самощенко, В.В. Глазырин. Эффективность правовых норм. М., 1980.
51. Кудрявцев В.Н., Казимирчук В.П. Современная социология права. М., 1995.
52. Кун Т. Структура научных революций. М., 2001.
53. Лакатос И. Методология исследовательских программ. М., 2003
54. Леви Э. Введение в правовое мышление. М., 1995.
55. Леже Р. Великие правовые системы современности: сравнительно-правовой подход. М., 2009.

56. Лекторский В.А. Субъект, объект, познание. М., 1980
57. Лешкевич Т.Г. Философия науки: традиции и новации. М., 2001.
58. Лукич Р. Методология права. М., 1981.
59. Малешин Д.Я. Методология гражданского процессуального права. М., 2010.
60. Малинова И. П. Философия права (от метафизики к герменевтике). Екатеринбург, 1995.
61. Малинова. И. П. Юридическая герменевтика и правопонимание: Материалы к спецкурсу. Екатеринбург. 1999.
62. Мальцев Г. В. Понимание права. Подходы и проблемы. М., 1999
63. Марченко М.Н. Сравнительное правоведение. Общая часть. М., 2001.
64. Материалистическая диалектика как философская наука. Л., 1976
65. Методологические проблемы советской юридической науки. Под ред. А.М. Васильева и др. М., 1980.
66. Методология советского правоведения. Под ред. Р.К. Русинова и др. Свердловск 1978
67. Методология юридической науки: состояние, проблемы, перспективы. Вып.1. Под ред. М. Н. Марченко. М., 2005.
68. Микешина Л. А. Философия науки: Современная эпистемология. Научное знание в динамике культуры. Методология научного исследования: Учеб. пос. М., 2005.
69. Михалкин Н.В. Генезис, философия и методология науки. М., 2007.
70. Михалкин Н.В. Михалкин А.Н. Философия права. М., 2011.
71. Мостепаненко М.В. Философия и методы научного познания Л., 1972.
72. Насырова Т.Я. Телеологическое (целевое) толкование права советского права. Казань, 1988.
73. Никифоров А.Л. Философия науки: история и методология. М., 1998.
74. Объяснение и понимание в научном познании. М., 1983.
75. Овчинников А.И. Правовое мышление в герменевтической парадигме. Ростов-на-Дону, 2002.
76. Овчинников А.И. Правовое мышление: теоретико-методологический анализ. Ростов-на- Дону, 2003.
77. Овчинникова З.Л. Философские проблемы государства и права. М., 1989.,
78. Петровский Н.А. Метод аналогии в теоретической юриспруденции. Брест., 2004 г.
79. Пископель А. А. Научная концепция: структура, генезис. М., 1999.
80. Подкорытов Г.А. О природе научного метода. Л., 1988
81. Понимание как логико-гносеологическая проблема. М., 1982.,
82. Правовая наука и юридическая идеология России. Энциклопедический словарь биографий. Ответственный редактор В.М. Сырых Т. 1-2. М., 2009, 2011.
83. Проблемы объяснения и понимания в научном познании. М., 1982.,
84. Пэнто Р., Гравитц М. Методы социальных наук. М., 1972.,
85. Рабочая книга социолога. Редколлегия: Г.В. Осипов и др. М., 1977.
86. Ракитов А.И. Историческое познание. М., 1982.
87. Риккер П. История и истина. СПб., 2002.
88. Рузавин Г. И. Философия науки: Учеб. пос. для студентов высш. учебных заведений. М., 2005.

89. Рузавин Г.П. Методы научного познания. М., 1974
90. Сабитов Р.А. Основы научных исследований. Челябинск. 2006
91. Современные методы исследования в правоведении. Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. Саратов, 2007
92. Социология права. Под ред. В.М. Сырых. М., 2004
93. Спиридонов Л.И. Социальное развитие и право. Л., 1973.
94. Сравнительное правоведение. Под ред. В.А. Туманова. М., 1978.
95. Степин В. С. Теоретическое знание. М., 2003.
96. Степин В. С. Философия науки. Общие проблемы: Учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук. М., 2006.
97. Степин В.С., Елсуков А.Н. Методы научного познания. Минск, 1974.
98. Сырых В.М. История и методология юридической науки. Учебник. М., 2012.
99. Сырых В.М. Логические основания общей теории права. Т. 1,2. М., 2004.
100. Сырых В.М. Материалистическая теория права. В 3-х т. Т. 1. М., 2011.
101. Сырых В.М. Метод правовой науки: основные элементы, структура. М., 1980.
102. Сырых В.М. Социология права. М., 2012.
103. Сырых В.М. Теория государства и права. Раздел восьмой. М., 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2012.
104. Тилле А.А., Швеков Г.В. Сравнительный метод в юридической дисциплине. М., 1978.
105. Томпсон М. Философия науки. М., 2003.
106. Томсинов В.А. История русской политической и правовой мысли. X-XVIII века. М, 2003.
107. Топорнин Б.М. Высшее юридическое образование в России: проблемы развития. М., 1996.
108. Фельдман Д.И., Курдюков Г.И. Лазарев В.В. Теоретические проблемы методологии исследования государства и права. Казань, 1975.
109. Философия права. Ответ. Ред. М.Н. Марченко. В 2-ух т. М., 2011.
110. Хабермас Ю. Демократия. Разум. Нравственность. М., 1995.
111. Хайдеггер М. Введение в метафизику. СПб, 1998.
112. Хайдеггер М. Основные проблемы феноменологии. СПб, 2001.
113. Цвайгерт К., Кетц Х. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права. Т. 1. М., 1995.
114. Черданцев А.Ф. Вопросы толкования советского права. Свердловск, 1972.
115. Черданцев А.Ф. Логико-языковые феномены в праве, юридической науке и практике. Екатеринбург, 1993.
116. Черненко А.К. Методология познания права и государства. Новосибирск. 2005
117. Честнов И. Л. Правопонимание в эпоху постмодерна. СПб., 2003.
118. Честнов И.Л. Методология и методика юридического исследования. Учебное пособие. СПб., 2004; Краснодар, 2010.
119. Швырев В.С. Неопозитивизм и проблемы эмпирического обоснования науки. М., 1966.

120. Швырев В.С. Теоретическое и эмпирическое в научном познании. М., 1987.
121. Штофф В.А. Проблемы методологии научного познания. М., 1978
122. Эффективность закона. Методология и конкретные исследования. Отв. Ред. В.М. Сырых, Ю.А. Тихомиров. М., 1997.
123. Юдин Э.Г. Методология науки. Системность. Деятельность. М., 1997.
124. Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. М., 1987.

9. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Подготовка аспирантов обеспечена современной научно-информационной базой. Библиотечное обслуживание обеспечивается научной библиотекой Академии, в которой аспиранты имеют доступ к необходимым учебникам и пособиям.

Аспирантам обеспечен доступ по паролю из любой точки, где есть сеть Интернет, к электронным библиотечным системам: IPRbooks (информационный ресурс www.iprbookshop.ru) и Book.ru (издательство Проспект) (информационный ресурс www.book.ru).

В читальном зале Академии аспиранты имеют доступ к справочной системе «Полпред» (информационный ресурс <http://polpred.com>) и системе «Наука Онлайн» (информационный ресурс www.ebiblioteka.ru). Также предоставлена возможность использования справочно-правовых систем «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс» в библиотеке и компьютерном классе Академии.

Аспирантам и соискателям обеспечивается доступ к имеющимся рабочим местам с возможностью выхода в Интернет и использования справочно-правовых систем в библиотеке и компьютерном классе Академии.