

# России нужна ювенальная юстиция - дружественное к ребенку правосудие

**Воронова Елена Леонидовна**, судья Судебной коллегии по уголовным делам Ростовского областного суда, ответственный секретарь рабочей группы при Совете судей РФ по вопросам создания и развития ювенальной юстиции в системе правосудия Российской Федерации<sup>1</sup>

## 1. О ювенальной юстиции

Ювенальная юстиция- это дружественное к ребенку правосудие.

Термин **«дружественное к ребенку правосудие»** введен в правовой оборот Указом Президента Российской Федерации В.В. Путина «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы» от 1 июня 2012 г. №761.

«Под **дружественным к ребенку правосудием** подразумевается система гражданского, административного и **уголовного судопроизводства**, гарантирующая уважение прав ребенка и их эффективное обеспечение с учетом принципов, закрепленных в рекомендациях Совета Европы по правосудию в отношении детей, а также с учетом возраста, степени зрелости ребенка и понимания им обстоятельств дела.

Основные принципы и элементы дружественного к ребенку правосудия: общедоступность; соответствие возрасту и развитию ребенка; незамедлительное принятие решений; направленность на обеспечение потребностей, прав и интересов ребенка; уважение личности и достоинства ребенка, его частной и семейной жизни; признание ключевой роли семьи для выживания, защиты прав и развития ребенка; активное использование в судебном процессе данных о детях, условиях их жизни и воспитания, полученных судом в установленном законом порядке; усиление охранительной функции суда по отношению к ребенку; приоритет восстановительного подхода и мер воспитательного воздействия; специальная подготовка судей по делам несовершеннолетних; наличие системы специализированных вспомогательных служб ( в том числе служб примирения), а также процедур и норм общественного контроля за соблюдением прав ребенка.

В целях развития **дружественного к ребенку правосудия** Указом Президента РФ предусматривается:

- законодательное установление поэтапного введения дружественного к ребенку правосудия, определение его форм, принципов и механизмов осуществления;

---

<sup>1</sup> С 1981 по 2003 г. работала в органах прокуратуры Ростовской области (старшим следователем, прокурором отдела по надзору за следствием и дознанием в органах МВД следственного управления Ростовской областной прокуратуры, начальником отдела по надзору за исполнением законов о несовершеннолетних прокуратуры Ростовской области, старший советник юстиции).

- принятие мер по обеспечению доступа детей к международному правосудию для защиты их прав и интересов;

- обеспечение выполнения Минимальных стандартных правил ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила 1985 года), Руководящих принципов ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы 1990 года), рекомендаций Комитета министров Совета Европы о европейских правилах для несовершеннолетних правонарушителей, подвергаемых наказанию и мерам воздействия;

- проведение научных, социологических исследований в целях выработки эффективной политики в отношении детей, совершивших правонарушения, планирования ее реализации и оценки достигнутых результатов;

- проведение научных исследований в области психологии девиантного поведения и разработка методов воздействия, не связанных с применением наказания;

- создание сети психолого-педагогических учреждений для работы с детьми, находящимися в конфликте с законом, и их социальным окружением;

- развитие сети служб примирения в целях реализации восстановительного правосудия;

- организация школьных служб примирения, нацеленных на разрешение конфликтов в образовательных учреждениях, профилактику правонарушений детей и подростков, улучшение отношений в образовательном учреждении.

В целях законодательного обеспечения деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав предусматривается:

- разработка проекта федерального закона о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав, определяющего место и роль комиссий в системе органов профилактики, механизмы реализации правозащитной, координирующей и профилактической функций комиссий в целях обеспечения прав детей, защиты от насилия и всех форм посягательств на их жизнь и здоровье, применения мер социализации и реабилитации, а также наделяющего комиссии правом ведения персонифицированного банка данных безнадзорных несовершеннолетних, детей и семей, находящихся в социально опасном положении. При этом комиссии освобождаются от функций органа внесудебной юрисдикции;

- включение в систему органов профилактики правонарушений несовершеннолетних **судов**, подразделений Следственного комитета Российской Федерации, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, уполномоченных по правам ребенка и неправительственных организаций;

- внедрение технологий восстановительного подхода, реализация примирительных программ и применение механизмов возмещения ребенком-правонарушителем ущерба потерпевшему, а также проведение социальной, психологической и иной реабилитационной работы с жертвами

преступлений, оказание воспитательного воздействия на несовершеннолетних правонарушителей».

***В целях создания дружественного к ребенку правосудия определены следующие меры, направленные на улучшение положения детей в период нахождения в учреждениях уголовно-исполнительной системы и в постпенитенциарный период:***

- создание в Российской Федерации системы пробации, позволяющей обеспечить высокую эффективность работы с детьми, находящимися в конфликте с законом;

- организация работы по восстановлению отношений детей, находящихся в местах лишения свободы, с их семьями и ближайшим социальным окружением и оказание помощи таким детям в адаптации и ресоциализации по окончании отбывания наказания;

- разработка и внедрение инновационных программ профессионального обучения детей, лишенных свободы, для приобретения ими современных профессий, востребованных на рынке труда;

- создание системы общественного контроля за соблюдением прав детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, в социально опасном положении или в конфликте с законом;

- разработка программы ресоциализации отбывших наказание несовершеннолетних и формирование государственного заказа по адресному оказанию данной услуги;

- распространение на лиц, осужденных к лишению свободы в несовершеннолетнем возрасте и освободившихся в возрасте от 18 до 23 лет, права на получение социальной поддержки, сопровождение и постпенитенциарную реабилитацию со стороны служб, осуществляющих эту работу в отношении несовершеннолетних;

- отнесение несовершеннолетних, находящихся в следственных изоляторах и воспитательных колониях, к категории лиц, в отношении которых проводится *индивидуальная профилактическая работа* органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

**Таким образом, ювенальная юстиция в России, исходя из положений Указа Президента РФ,- это дружественное к ребенку правосудие, это- сфера уголовного правосудия в отношении детей, оказавшихся в конфликте с законом.**

В Постановлении 8 Всероссийского съезда судей РФ «О состоянии судебной системы Российской Федерации и основных направлениях ее развития» от 19 декабря 2012 г. отмечено следующее: «Национальной стратегией действий в интересах детей на 2012-2017 год, направленной на государственную поддержку семьи, материнства и детства, предусматриваются меры по сохранению семейных ценностей, профилактике правонарушений несовершеннолетних, их реабилитации и исправлению. Несмотря на поддержку идеи о создании специализированных судов для

судебной защиты прав и свобод несовершеннолетних, она пока не нашла отражения в законодательстве<sup>2</sup>».

**«Ювенальная юстиция» в международном праве - это правосудие в отношении детей, оказавшихся в конфликте с законом.**

**«Руководство ООН по оценке показателей в области правосудия в отношении несовершеннолетних»** четко очерчивает «границы», т.е. что именно входит в понятие «ювенальная юстиция» (система правосудия в отношении несовершеннолетних), для чего используются следующие 15 показателей:

- 1) Дети, преступившие закон
- 2) Дети, находящиеся в заключении (основной показатель)
- 3) Дети, находящиеся в предварительном заключении (основной показатель)
- 4) Длительность предварительного заключения
- 5) Длительность заключения после назначения наказания
- 6) Число детей, умерших в заключении
- 7) Изоляция от взрослых
- 8) Контакты с родителями и членами семьи
- 9) Наказание в виде лишения свободы (основной показатель)
- 10) Прекращение дела до назначения наказания (основной показатель)
- 11) Воспитательно-исправительное воздействие на лиц, отбывших наказание
- 12) Регулярные независимые инспекции мест заключения
- 13) Механизм подачи жалоб детьми, находящимися в заключении
- 14) Специализированная *система* правосудия в отношении несовершеннолетних (основной показатель)
- 15) Профилактики (наличие национального плана профилактики вовлечения детей в преступную деятельность)

В Минимальных стандартных правилах ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинских правилах»-1985 г.) оригинальное английское название- **Juvenile Justice** – ювенальная юстиция - переводится на русский язык как «правосудие в отношении несовершеннолетних».

Согласно «Пекинским правилам», необходимо учитывать, что поступки молодых людей, их поведение, которые не соответствуют общим социальным нормам и ценностям, во многих случаях связаны с процессом взросления и роста и что, как правило, по мере взросления поведение большинства молодых людей измениться к лучшему. Поэтому следует

---

<sup>2</sup> Журнал «Судья», №1/2013 , С.55.

избегать криминализации молодых людей и наказания ребенка за поведение, не причиняющее серьезного ущерба развитию самого ребенка и вреда другим.

Термин «система правосудия в отношении несовершеннолетних» (ювенальная юстиция) употребляется применительно к законам, процедурам, руководящим принципам, нормам уголовного и уголовно-исполнительного, материального и процессуального права, специалистам, учреждениям и методам (технологиям) воздействия, специально предназначенным для работы с детьми, преступившими закон.<sup>3</sup>

В *Замечаниях общего порядка №10 (2007) «Права детей в рамках отправления правосудия в отношении несовершеннолетних» Комитета ООН по правам ребенка. CRC/C/GC/10.05.April.2007*, высказанных в адрес Российской Федерации по представленному ею очередному докладу об исполнении Конвенции ООН о правах ребенка, указано следующее: «Для обеспечения полного осуществления принципов Конвенции ООН о правах ребенка и прав детей, оказавшихся в конфликте с законом, необходимо наличие всеобъемлющей системы правосудия по делам несовершеннолетних. Всеобъемлющая система правосудия по делам несовершеннолетних включает в себя специализированные подразделения в полиции, прокуратуре, судебной системе, например, эффективная организационная структура для отправления правосудия по делам несовершеннолетних - специализированный суд либо специализированные судьи, адвокатуры, специализированные службы, например, службы пробации (уголовного надзора), учреждения для размещения детей-правонарушителей, ухода за ними по месту жительства».

Минимальные Стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних ( «Пекинские правила»-1985 г.) устанавливают, что «*правосудие в отношении несовершеннолетних* должно являться составной частью процесса национального развития каждой страны в рамках всестороннего обеспечения социальной справедливости для всех несовершеннолетних, одновременно содействуя таким образом защите молодежи и поддержанию мирного порядка в обществе. Следует систематически развивать и координировать службы, входящие в систему правосудия в отношении несовершеннолетних, в целях повышения и поддержания на должном уровне квалификации персонала этих служб, включая методы, подходы и отношение».

Правосудие в отношении детей, оказавшихся в конфликте с законом, существует в каждом государстве, поскольку в каждом государстве есть дети, совершающие преступления или общественно опасные деяния, и каждое государство определяет свою уголовную политику в отношении таких детей и создает национальную систему правосудия в отношении несовершеннолетних-правонарушителей.

---

<sup>3</sup> Руководство ООН по оценке показателей в области правосудия в отношении несовершеннолетних (издано ЮНИСЕФ, М.: - 2010 г. [www.juvenilejustice.ru](http://www.juvenilejustice.ru))

Система правосудия в отношении несовершеннолетних, оказавшихся в конфликте с законом, в России существовала и до 1917 года, и после 1917 года, существует она и сейчас. В зависимости от приоритетов государства и ценностей в обществе на каждом этапе развития нашей страны менялась уголовная политика и система правосудия в отношении несовершеннолетних. Но всегда в законодательстве были установлены особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних, особые процедуры обращения с несовершеннолетними-правонарушителями, особые условия отбывания ими наказания.

После 1917 года и до начала 90-х г.г. 20-го века в СССР и в России система уголовного правосудия в отношении несовершеннолетних, как и в целом вся система уголовного правосудия, была репрессивной. Приоритетом в обращении с детьми-правонарушителями были жесткие санкции, суровое наказание, а меры реабилитации и ресоциализации (т.е. меры защиты и обеспечения прав детей-правонарушителей, направленные на устранение самих причин и условий противоправного поведения детей), практически, уходили «на второй план». Философия работы правоохранительной и судебной системы в обращении с детьми, оказавшимися в конфликте с законом, - это покарать, жестко наказать, напугать. А что будет происходить с ребенком-правонарушителем после его соприкосновения с системой карательного уголовного правосудия, во внимание не принималось. Система предварительного следствия и судебного разбирательства существовала сама по себе и не была взаимосвязана системно с профилактикой и ресоциализации детей-правонарушителей.

О правах человека и их соблюдении до начал 90-х г.г. прошлого века говорили разве что «диссиденты», потому что само словосочетание «права человека» уже звучало в нашем государстве как крамола.

СССР и Россия до середины 80-х г.г. прошлого века жили в правовой изоляции от мира, не было даже понятия о том, что наше государство может брать на себя какие-либо обязательства по исполнению норм международного права, тем более, в области прав человека. Практическим работникам, работающим в системе уголовного правосудия в отношении несовершеннолетних, да и многим ученым-правоведам, мало был знаком зарубежный опыт ювенальной юстиции, не говоря уже о том, мало что было известно о международных стандартах в этой сфере.

Между тем демократические принципы правосудия, в том числе, в отношении несовершеннолетних, оказавшихся в конфликте с законом, уже были сформулированы в 1948 году во Всеобщей декларации прав человека ООН, в 1950 году в Конвенции о защите прав человека и основных свобод, в 1966 году в Международном пакте ООН о гражданских и политических правах, в 1985 году в Основных принципах независимости судебных органов ООН, применительно к ювенальной юстиции в 1985 год - в Минимальных стандартных правилах ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила»), а в 1989-90 г.г. сразу в нескольких международных документах: Конвенции ООН о правах

ребенка, Правилах ООН, касающихся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы, Руководящих принципах ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних («Эр-Риядские руководящие принципы») и др.

Конвенция ООН о правах ребенка в сфере ювенальной юстиции устанавливает, что основной целью обращения с несовершеннолетними в ходе суда, признавшего его виновным в нарушении уголовного законодательства, является его исправление, реинтергация и социальная реабилитация. В отношении детей, оказавшихся в конфликте с законом, должна быть создана особая система правосудия, на всех этапах работы с несовершеннолетним - на стадии следствия, стадии судебного разбирательства, стадии исполнения наказания должны быть обеспечены права ребенка, приняты меры по его ресоциализации и возвращению к полноценной жизни в обществе, экономия уголовной репрессии, применение восстановительного подхода, сокращение случаев применения ареста и лишения свободы и замена этих мер иными, не связанными с изоляцией ребенка-правонарушителя от семьи и общества, привлечение потенциала семьи для исправления ребенка, государственная поддержка семьи в преодолении негативным последствий, связанных с совершением ребенком преступления.

## **2.0 ювенальных судах**

До 1917 года в Российской империи действовали ювенальные суды.

После 1917 года и до настоящего времени ювенальных судов в России нет.

На начало 2010 года в порядке правового эксперимента в ряде регионов Российской Федерации были организованы на базе районных или городских судов общей юрисдикции *специализированные судебные составы по делам несовершеннолетних*, которые с легкой руки журналистов получили название «ювенальные суды».

На начало 2010 года в России имелось всего 10 таких специализированных составов на базе судов общей юрисдикции:

- 1) **Ростовская область:** Таганрогский городской суд (состав создан в 2004 г.), Шахтинский городской суд (2005 г.), Егорлыкский районный суд (2006 г.), Азовский городской суд (2010 г.)
- 2) **Иркутская область:** Ангарский городской суд (состав создан 2006 г.)
- 3) **Республика Хакасия:** Абаканский городской суд (2006 г.)
- 4) **Камчатский край:** г. Петропавловск-Камчатский городской суд
- 5) **Липецкая область:** Елецкий районный суд (2008 г.)
- 6) **Брянская область** (Володарский и Бежецкий районные суды г. Брянска, Дубровский районный суд).

Почему вообще возник вопрос о воссоздании в России «ювенальных (детских) судов»?

Конституция РФ в части 4 статьи 15 установила, что общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы.

Российская Федерация, как правопреемница Советского Союза, подписавшего Конвенцию ООН о правах ребенка, взяла на себя обязательства по ее исполнению. Из это вытекает обязательство Российской Федерации по созданию всеобъемлющей системы правосудия в отношении несовершеннолетних, оказавшихся в конфликте с законом - ювенальной юстиции, частью которой, помимо норм уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного права, является решение и судеустройство вопроса об организации специализированного суда, рассматривающего дела о преступлениях несовершеннолетних.

Концепцией судебно- правовой реформы в РФ 1991 года одним из направлений предусматривалось создание **специализированных (ювенальных) судов**. В качестве правового основания для создания специализированных (ювенальных) судов авторы Концепции считали наличие отдельной главы в Уголовно-процессуальном кодексе РСФСР, предусматривающей особенности производства по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних.

14 сентября 1995 года Указом Президента РФ был утвержден «Национальный план действий в интересах детей», которым в числе мер по профилактике безнадзорности, правонарушений и преступлений несовершеннолетних предусматривалось создание **ювенальной юстиции, судов по делам семьи и несовершеннолетних**.

С 1997 года действуют Уголовный и Уголовно-исполнительный кодексы РФ, имеющие отдельные главы об особенностях уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних, особенностях отбывания несовершеннолетними наказаний.

В 1998 году принят Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», согласно которому при регулировании внесудебных процедур, связанных с участием детей и (или) защитой их прав и законных интересов, а также при принятии решений о наказании, которые могут применяться к несовершеннолетним, совершившим правонарушения, должностные лица органов государственной власти, местного самоуправления действуют в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, нормами, предусмотренными международными договорами Российской Федерации, законодательством Российской Федерации, в том числе, в части гуманного обращения с несовершеннолетними правонарушителями, оказания им квалифицированной юридической помощи. Обязательными являются обеспечение приоритета личного и социального благополучия ребенка, *обеспечение специализации правоприменительных процедур (действий)* с его участием или в интересах, учет особенностей возраста и социального положения ребенка. В случае освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности или от наказания с применением



принудительных мер воспитательного воздействия **суд, принимая решение о применении указанных мер**, за исключением такой меры как помещение в специальное учебно-воспитательное или лечебно-воспитательное учреждение, **вправе признать необходимым проведение мероприятий по социальной реабилитации несовершеннолетнего**. Если ребенок, с участием которого или в интересах которого осуществляется правоприменительная процедура (действие), нуждается в педагогической, психологической, медицинской, юридической помощи, в социальной реабилитации, должностное лицо, осуществляющее правоприменительную процедуру (действие), независимо от предмета рассмотрения сообщает в компетентный орган о необходимости принятия соответствующих мер и просит уведомить его о предпринятых действиях.

В 1999 году принят Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», которым определена система органов профилактики, механизм их взаимодействий между собой и с судом, установлен порядок проведения индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними, введен судебный порядок помещения несовершеннолетних правонарушителей в Центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел (ЦВСНП) и в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа органов управления образованием (СУВУЗТ).

С 2002 году действует Уголовно-процессуальный кодекс РФ, который также, как и ранее действовавший УПК РСФСР, имеет отдельную главу, устанавливающую особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

Несмотря на то, что международные нормы и Концепция судебно-правовой реформы РФ предусматривают создание специализированного ювенального суда как уголовного суда для несовершеннолетних правонарушителей, Государственная Дума РФ в проекте закона 2002 года расширила сферу полномочий ювенального суда.

Так, 15 февраля 2002 года при единогласном одобрении всех депутатов в первом чтении Государственная Дума Российской Федерации приняла проект Федерального конституционного закона РФ «О внесении дополнений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации», которым была предложена новая статья 26.1, а именно:

*«Статья 26.1. Ювенальные суды.*

*1. Для осуществления правосудия в отношении несовершеннолетних в качестве системы специализированных судов создаются ювенальные суды в системе судов общей юрисдикции.*

*2. Ювенальные суды в пределах своей компетенции рассматривают дела, хотя бы одним из участников в которых является несовершеннолетний, в качестве суда первой и второй инстанции, в порядке надзора и по вновь открывшимся обстоятельствам.*

*3. Полномочия, порядок образования и деятельности ювенальных судов устанавливаются федеральным конституционным законом.*

С 2002 года дальше первого чтения указанного проекта Государственная Дума не продвинулась.

Как видно из размещенной в свое время в Интернете стенограммы заседания Государственной Думы РФ от 8.10.2010 г., первый заместитель председателя Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству Москалец А.П. в своем выступлении был вынужден за давностью возникновения данного вопроса, напомнить депутатам о том, что группа депутатов Государственной Думы внесла законопроект, который предусматривал, во-первых, создание ювенальных судов как системы специальных судов для осуществления правосудия в отношении несовершеннолетних. Во-вторых, предусматривалось, что эти суды рассматривают все дела, в которых хотя бы одним из участников является ребёнок, и, в-третьих, что вопросы организации и деятельности таких судов устанавливаются отдельным федеральным конституционным законом. И хотя данный законопроект был принят в первом чтении, тем не менее, по нему были серьёзные концептуальные замечания, так как предложенная проектом система специальных судов не имела чёткой структуры, их компетенция определена очень расширительно, непонятен круг дел, подсудных ювенальным судам. При подготовке законопроекта ко второму чтению поступил целый ряд поправок, но, к сожалению, эти поправки как не уточнили, так и не прояснили понимание этого законопроекта. В то же время, получив — и это отмечено депутатами объективно — определённый сигнал от законодателя, судебная система страны предприняла шаги в данном направлении, но вместо формирования новых судебных структур стали вырабатываться и сегодня применяются на практике **ювенальные технологии**. Эти технологии к 2010 году использовали уже пятьдесят два субъекта Российской Федерации. Кроме того, в этих целях постоянно совершенствуются профессиональная компетентность и специализация судей, рассматривающих дела в отношении несовершеннолетних. При этом установлено требование о том, что специализация судей по делам о преступлениях несовершеннолетних предусматривает необходимость обеспечения их профессиональной компетентности путём обучения и повышения квалификации не только по вопросам права, но и по вопросам педагогики, социологии и психологии. Да и дела данной категории рассматриваются наиболее опытными судьями. На сегодня достаточно ясно выработано понятие **ювенальной технологии как особой организации правосудия в отношении несовершеннолетних**, так как кроме специализации судей это ещё и специализация работников аппаратов судов, это использование потенциала общественных организаций, это индивидуальный план реабилитации несовершеннолетнего, это экономия уголовной и другой репрессии и многое другое. Таким образом, сам факт обозначения законодателем этой проблемы уже сыграл свою

положительную роль. Кроме того, есть постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации о судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» 2000 года ( в ред. от 6 февраля 2007 года), которым руководствуется вся судебная система страны. Очень неплохо в текущем году проведено обобщение информации судов субъектов Российской Федерации об использовании ювенальных технологий судами общей юрисдикции<sup>4</sup>, и по этому поводу принято в текущем году, в июне, постановление Президиума Совета судей Российской Федерации<sup>5</sup>. Таким образом, *разделяя позицию о необходимости именно совершенствования ювенальных технологий, а не создания ювенальных судов*, мы считаем наиболее целесообразным отказаться от дальнейшей работы над законопроектом о ювенальных судах, предлагаем их не применять. Эта позиция связана ещё и с тем, напомним опять же, уважаемые коллеги, что тезис о создании ювенальных судов вытекал в основном из положений Концепции судебной реформы в Российской Федерации, утверждённой ещё Верховным Советом РСФСР 24 октября 1991 года, *где прямо предусматривалось создание ювенальных судов как специальных судов*, но мы знаем с вами, что в декабре 1993 года, то есть спустя два года, была принята теперь действующая Конституция Российской Федерации, которая несколько по-другому решила этот вопрос, и неаккуратное, мы полагаем, обращение с основным законом смысла, целесообразности не имеет. С учётом изложенного Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству рекомендовал рассматриваемый законопроект отклонить». Что и было сделано депутатами – в этот же день заседания указанный законопроект ГД РФ был отклонен.

### **3. О ювенальных технологиях**

Внедрение ювенальных технологий в работу судов началось в соответствии с рекомендациями постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» от 14.02.2000 г. №7.

В ювенальной юстиции акценты в работе с несовершеннолетними правонарушителями переносятся с карательного и репрессивного, на воспитательный и реабилитационный, при этом приоритет воспитательных и реабилитационных мер обеспечивается судом, рассматривающим дела о преступлениях несовершеннолетних, во взаимодействии с социальными службами.

**«Ювенальные технологии»** – термин, который впервые в судебной системе введен в правовой оборот в 2008 году Верховным Судом Российской

---

<sup>4</sup> Справка по результатам обобщения информации судов субъектов РФ об использовании ювенальных технологий судами общей юрисдикции.

<sup>5</sup> Постановление Президиума Совета судей РФ «О результатах обобщения информации судов субъектов РФ об использовании ювенальных технологий судами общей юрисдикции» от 21 июня 2010 г. №228.

Федерации и отражен в «Справке о внедрении ювенальных технологий в суды общей юрисдикции».

Как указано в «Справке» Верховного Суда РФ, «внедрение ювенальных технологий в работу отдельных судов осуществляется с учетом предписаний, содержащихся в Конвенции ООН о правах ребенка 1989 года, в Минимальных стандартных правилах ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинских правилах» – 1985 года) и Эр-Риядских соглашениях (1990 года); принципы работы «ювенальных судов» заключаются в неукоснительном применении норм действующего законодательства, соблюдении общепризнанных принципов и норм международного права, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних».

Рабочей группой при Совете судей Российской Федерации по вопросам создания и развития ювенальной юстиции в системе правосудия РФ в начале 2010 года было проведено обобщение практики работы судов общей юрисдикции по внедрению ювенальных технологий, результаты обобщения рассмотрены Президиумом Совета судей РФ, принявшем постановление от 21 июня 2010 года № 228 «О результатах обобщения информации судов субъектов Российской Федерации об использовании ювенальных технологий судами общей юрисдикции».

Как отмечено в Постановлении Президиума Совета судей РФ, внедрение ювенальных технологий в работу судов общей юрисдикции осуществляется в сфере правосудия в отношении несовершеннолетних в соответствии с действующим законодательством и общепризнанными нормами международного права. Используют ювенальные технологии в своей работе суды общей юрисдикции 52 субъектов Российской Федерации. При этом ими учитываются рекомендации, содержащиеся в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 февраля 2000 г. № 7 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних». Судами, применяющими ювенальные технологии, обеспечивается эффективность и качество правосудия по делам о преступлениях несовершеннолетних, развиваются механизмы взаимодействия судов с органами и службами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в целях защиты прав несовершеннолетних, оказавшихся в конфликте с законом, снижения рецидива, обеспечения безопасности общества. Для обеспечения достижения единообразия судебной практики по применению ювенальных технологий при рассмотрении дел о преступлениях несовершеннолетних целесообразно учесть результаты обобщения информации, поступившей из судов субъектов Российской Федерации, для выработки предложений о внесении изменений и дополнений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 февраля 2000 г. № 7 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних».

Проведенный рабочей группой анализ показал, что в контексте **«ювенальные технологии»** судьи имеют в виду совершенствование

отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, оказавшихся в конфликте с законом.

Понятие **«ювенальные технологии»** используется применительно **к сфере уголовного судопроизводства при рассмотрении дел о преступлениях несовершеннолетних.**

Под термином **«ювенальные технологии»** понимается применение общепризнанных принципов и норм международного права в судопроизводстве по делам о преступлениях несовершеннолетних в рамках действующего российского уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного законодательства, а также законодательства о профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и защите их прав.

**Ювенальные технологии** – это совершенствование с учетом общепризнанных норм международного права («Пекинских правил», Конвенции ООН о правах ребенка, Эр-Риядских принципов) правоприменительной практики на основе действующего российского уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства.

**Под ювенальными технологиями** понимается особая организация правосудия в отношении несовершеннолетних, находящихся в конфликте с уголовным законом, основанная на всестороннем знании возрастных особенностей несовершеннолетних, применении специальных восстановительных программ (методов, способов), устраняющих дальнейшее возможное противоправное поведение несовершеннолетнего. В орбиту ювенальных технологий включаются профилактические программы органов и служб профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, направленные на предупреждение рецидива и обеспечение безопасности общества.

**Содержание ювенальных технологий в уголовном судопроизводстве по делам в отношении несовершеннолетних, применяемых судами общей юрисдикции РФ и направленных на повышение воспитательного значения судебного процесса и профилактику рецидива:**

- введение специализации судей по рассмотрению уголовных дел данной категории и материалов о помещении несовершеннолетних правонарушителей в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа органов управления образованием и в центры временного содержания несовершеннолетних правонарушителей;
- повышение квалификации судей, рассматривающих дела в отношении несовершеннолетних, и работников аппаратов судов не только по вопросам права (законодательства о несовершеннолетних), но и вопросам педагогики, психологии, детской психиатрии; привлечение к процессу повышения квалификации судей также и специалистов органов и служб системы профилактики безнадзорности и правонарушений

несовершеннолетних, правоохранительных органов (следователей, прокуроров, работников ФСИН МЮ Российской Федерации);

- введение специализации работников аппаратов судов (помощников судей с функциями социального работника, секретарей судебного заседания и т.п.);

- использование методик сбора юридически значимой информации о несовершеннолетнем подсудимом для реализации предписаний статьи 421 УПК Российской Федерации, а именно: подготовка доклада суду о личности несовершеннолетнего, условиях его жизни и воспитания, уровне психического развития, влиянии на него старших по возрасту лиц, использование для этого форм *Карты социального сопровождения несовершеннолетнего правонарушителя*;

-воспитательное значение судебного процесса, взаимодействие суда с органами и службами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, привлечение названных служб к участию в судебном разбирательстве, принятию ими в соответствии с Федеральным законом от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» мер по защите прав несовершеннолетнего, проведения этими службами программ индивидуальной профилактики несовершеннолетнего и предупреждения рецидива;

-экономия уголовной репрессии: проведение *примирительных процедур восстановительного правосудия*, назначение принудительных мер воспитательного воздействия и наказаний, которые отбываются в обществе, главный акцент при этом делается на оказание помощи семье несовершеннолетнего в его исправлении, преодолении последствий противоправного поведения подростка, а также защиты прав потерпевших;

-судебное решение, содержащее индивидуальный план реабилитации конкретного несовершеннолетнего, которое принимается в форме *частного постановления суда (ч. 4 ст. 29 УПК Российской Федерации)* – как основание проведения индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетним органами и службами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних (*индивидуальной программы реабилитации* несовершеннолетнего в соответствии со статьей 6 Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»);

-привлечение общественных организаций, волонтеров для проведения с несовершеннолетними профилактических мероприятий после вынесения судебного акта (приговора или постановления суда);

-*письмо суда*, которым суд реализует полномочия по защите прав несовершеннолетнего подсудимого и оказанию помощи его семье в преодолении трудной жизненной ситуации, о которой стало известно в

ходе судебного разбирательства в соответствии со статьей 15 ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (такая форма используется, например, когда суду становится известно не только о проблемах самого несовершеннолетнего подсудимого, но и о трудностях, с которыми столкнулась семья несовершеннолетнего подсудимого, в т.ч. необходимость оказания семье материальной помощи, поддержке членов семьи путем оказания предусмотренной законом адресной социальной помощи, помощи в трудоустройстве, в лечении, т.е. стали известны проблемы и трудности, которые сама семья без помощи уполномоченных органов и служб преодолеть не может);

- в соответствии с частью 7 статьи 88 УК Российской Федерации указание суда органу, исполняющему наказание, об учете при обращении с несовершеннолетним осужденным определенных особенностей его личности, применяется в форме направления копии *Карты социального сопровождения несовершеннолетнего* (доклада суду о личности) в уголовно-исполнительную инспекцию (если назначено наказание, которое отбывается в обществе), либо в исправительное учреждение (если назначено реальное наказание в виде лишения свободы);

-ограничение гласности при судебном разбирательстве дел в отношении несовершеннолетних и обеспечение их прав на *конфиденциальность* (суды учитывают рекомендации «Пекинских правил», согласно которым право несовершеннолетнего на конфиденциальность должно уважаться на всех этапах судопроизводства, чтобы избежать причинения несовершеннолетнему вреда из-за ненужной гласности или из-за ущерба репутации; не должна публиковаться никакая информация, которая может привести к указанию на личность несовершеннолетнего правонарушителя, потерпевшего; при взаимодействии со средствами массовой информации суды учитывают положения статьи 41 Федерального закона «О средствах массовой информации».

Обеспечение конфиденциальности судебного разбирательства дел о преступлениях несовершеннолетних соответствует правовым позициям Европейского суда по правам человека;

- контроль суда на стадии исполнения судебного акта (контроль за исполнением частного постановления суда; проведение встреч в суде с группами осужденных подростков и их родителями и представителями органов профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних с обсуждением процесса исправления несовершеннолетнего; обращение суда с запросами в различные учреждения об оказании помощи несовершеннолетнему, его семье и т.п.).

Результаты проведенного рабочей группой обобщения применения судами ювенальных технологий Верховным Судом РФ были учтены и

Пленумом Верховного Суда РФ принято 1.02.2011 г. постановление « О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних».

Как указано в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ, **«Правосудие в отношении несовершеннолетних правонарушителей** должно быть направлено на то, чтобы применяемые к ним меры воздействия обеспечивали максимально индивидуальный подход к исследованию обстоятельств совершенного деяния и были соизмеримы как с особенностями их личности, так и с обстоятельствами совершенного деяния, способствовали предупреждению экстремистских противозаконных действий и преступлений среди несовершеннолетних, обеспечивали их ресоциализацию, а также защиту законных интересов потерпевших ( п.3)».

**«Специализация судей по делам несовершеннолетних** предусматривает необходимость обеспечения их профессиональной компетентности путем обучения и переподготовки не только по вопросам права, но и по вопросам педагогики, социологии, подростковой психологии, криминологии, виктимологии, **применения ювенальных технологий**, используемых в рамках процессуального законодательства. В этой связи рекомендовать судам также внедрять современные методики индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними обвиняемыми и подсудимыми.

Уголовные дела в отношении несовершеннолетних в судах как первой, так и второй инстанций должны рассматриваться наиболее опытными судьями.

В этих целях следует постоянно совершенствовать профессиональную квалификацию судей, рассматривающих дела о преступлениях несовершеннолетних, повышать их личную ответственность за выполнение требований законности, обоснованности, справедливости и мотивированности судебного решения (п.4)».

«При рассмотрении уголовных дел в отношении несовершеннолетних судам наряду с соблюдением уголовного и уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации надлежит учитывать положения Конвенции о защите прав человека и основных свобод (1950 г.), Конвенции о правах ребенка (1989 г.), Минимальных стандартных правил Организации Объединенных Наций, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинских правил, 1985 г.), Миланского плана действий и Руководящих принципов в области предупреждения преступности и уголовного правосудия в контексте развития и нового международного экономического порядка (1985 г.), Руководящих принципов Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядских руководящих принципов, 1990 г.). Также подлежат учету и другие официальные документы, например Рекомендации N Rec (2003) 20 Комитета Министров Совета Европы государствам-членам о новых подходах к преступности среди несовершеннолетних и о значении правосудия по делам несовершеннолетних.



Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законодательством Российской Федерации, судам в соответствии с требованиями части 3 статьи 1 УПК РФ надлежит применять правила международного договора (п.2)».

#### **4. СМИ и ювенальная юстиция**

Дети, совершившие преступления, нередко становятся объектом негативной огласки в *средствах массовой информации*, что способствует формированию дискриминационных и негативных стереотипов в отношении этих детей, а зачастую и детей в целом. Это негативное изображение или криминализация детей-правонарушителей нередко основываются на неверном толковании и/или понимании причин преступности среди несовершеннолетних и регулярно порождают призывы к применению более жесткого подхода.

Для создания позитивной атмосферы в целях лучшего понимания первопричин преступности среди несовершеннолетних и применения правозащитного подхода к решению этой социальной проблемы государствам-участникам следует проводить, поощрять и/или поддерживать воспитательные и другие компании по повышению осведомленности о необходимости и обязанности заниматься детьми, которые, как предполагается, нарушили уголовное законодательство, в соответствии с духом и буквой Конвенции ООН о правах ребенка.

В этом контексте государствам-участникам Конвенции ООН о правах ребенка следует добиваться активного и позитивного участия парламентариев, неправительственных организаций и средств массовой информации, а также поддерживать их усилия, нацеленные на предупреждение преступности среди несовершеннолетних и обеспечения эффективных мер реагирования в соответствии с принципами и положениями Конвенции ООН о правах ребенка.

Комитет по правам ребенка отмечает, что из докладов многих государств-участников явствует, что *неправительственные организации* могут играть и играют важную роль не только в предупреждении преступности среди несовершеннолетних как таковой, но и в отправлении правосудия по делам несовершеннолетних. В связи с этим Комитет рекомендует добиваться более активного участия неправительственных общественных организаций в разработке и осуществлении комплексной политики в области правосудия по делам несовершеннолетних и предоставлять им необходимые ресурсы для такого участия.

**Так нужно ли «вводить» в России ювенальную юстицию - дружественное к ребенку правосудие?**

**Наш ответ очевиден- да, нужно, следует продолжить работу по совершенствованию ювенальной юстиции, формированию**

**дружественного к ребенку правосудия. Это соответствует нашим национальным интересам.**

Ответ на вопрос о причинах развернувшейся в России в последние 3-4 года дискуссии о ювенальной юстиции: «Одной из проблем в дискуссиях о ювенальной юстиции является различие в дефинициях и у ее противников, и у ее сторонников. Опыт показал, что люди не знают, о чем они говорят - используют один и тот же термин, а говорят о разных вещах. **Церковь поддерживает развитие особой системы судов над несовершеннолетними и попечения об осужденных несовершеннолетних преступниках**», - сказал Святейший Патриарх Кирилл, выступая на открытии второго пленума Межсоборного присутствия Русской Православной Церкви в 2012 году.

Особая система судов над несовершеннолетними и меры попечения об осужденных несовершеннолетних преступниках - это все как раз и относится к ювенальной юстиции, т.е. к правосудию в отношении несовершеннолетних, оказавшихся в конфликте с законом.

Стоящие перед ювенальной юстицией в системе правосудия Российской Федерации задачи в области профилактики правонарушений и преступлений несовершеннолетних, сохранения нравственности в обществе, поддержки семьи, материнства и детства полностью совпадают с положениями, изложенными в «Основах Социальной Концепции Русской Православной Церкви», принятых Освященным Архиерейским Собором Русской Православной Церкви 13 – 16 августа 2000 года.

Генеральной прокуратурой Российской Федерации всем прокурорам субъектов Российской Федерации было направлено **Информационное письмо №21-37-05 от 20.07.2005 г. « О создании системы ювенальной юстиции в Ростовской области**», рекомендовавшее принять информацию в порядке обмена опытом и довести ее до сведения прокуроров районного (городского) звена.

В Информационном письме, в частности, сказано, что органы прокуратуры не должны самоустраняться и оставаться в стороне от процессов становления ювенальной юстиции, а совместными усилиями с местными органами власти, судебной системой решать вопросы повышения эффективности борьбы с подростковой преступностью; учитывать необходимость действия не только принципа неотвратимости наказания, но и воспитательного воздействия на несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве. Лишь при активной позиции органов прокуратуры, способных обеспечить системный подход и взаимодействие законодательной, исполнительной и судебной власти в данном вопросе, могут быть достигнуты положительные результаты в процессе становления правосудия по делам несовершеннолетних».

## 5. Что делать для формирования в России дружественного к ребенку правосудия

Указом Президента РФ №761 от 1.06.2012 г. «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 г.г.» для формирования дружественного к ребенку правосудия предусматривается проведение научных, социологических исследований в целях выработки эффективной политики в отношении детей, совершивших правонарушения, планирования ее реализации и оценки достигнутых результатов, проведении научных исследований в области психологии девиантного поведения несовершеннолетних и разработка методов воздействия, не связанных с применением наказания.

Эти положения согласуются с позицией Комитета ООН по правам ребенка, который рекомендует государствам осуществлять систематический *сбор данных* о функционировании системы правосудия в отношении несовершеннолетних, а также проводить, желательно с помощью независимых академических учреждений, регулярные оценки своей практики в области правосудия по делам несовершеннолетних, в частности, оценки эффективности принимаемых мер, в том числе, в отношении реинтеграции несовершеннолетних правонарушителей и предупреждения рецидивов. Важно, чтобы в проведении этих оценок и исследований участвовали и дети, особенно те, которые имели контакты с теми или иными структурами системы правосудия в отношении несовершеннолетних.<sup>6</sup>

Для оценки эффективности системы правосудия по делам несовершеннолетних, соблюдения прав детей в конфликте с законом, в результате продолжительного процесса изучения общемировых показателей качества правосудия в отношении несовершеннолетних, группой специалистов ООН было подготовлено «Руководство по оценке показателей в области правосудия в отношении несовершеннолетних»<sup>7</sup>.

В настоящее время в Российской Федерации имеются все необходимые условия для создания дружественного к ребенку правосудия.

Положительный опыт правоприменительной деятельности судов общей юрисдикции Российской Федерации по разработке и внедрению ювенальных технологий в судопроизводство по делам о преступлениях несовершеннолетних, наработанный более чем за 10 лет, актуализировал вопросы законодательного закрепления этой практики, прежде всего, в уголовном, уголовно-процессуальном и уголовно-исполнительном законодательстве.

Опыт работы специализированных судебных составов по делам несовершеннолетних районных и городских судов общей юрисдикции («ювенальных судов») дает необходимый материал для обсуждения судеустройственных вопросов.

---

<sup>6</sup> Замечания общего порядка №10 (2007) «Права детей в рамках отправления правосудия в отношении несовершеннолетних» / Комитет ООН по правам ребенка, 44 сессия, Женева, 15 января-2 февраля 2007 г.

<sup>7</sup> [www.juvenilejustice.ru](http://www.juvenilejustice.ru)

Имеется необходимый инструментарий для проведения исследований и выработки политики в сфере правосудия в отношении несовершеннолетних, оказавшихся в конфликте с законом.

Таким инструментарием является **«Руководство ООН по оценке показателей в области правосудия в отношении несовершеннолетних»**, российская адаптированная версия которого подготовлена рабочей группой при Совете судей РФ по вопросам создания и развития ювенальной юстиции в системе правосудия РФ и экспертами Лаборатории по научно-практическому сопровождению ювенальной юстиции при Ростовском областном суде при поддержке ЮНИСЕФ, Управления Верховного Комиссара ООН по правам человека в Российской Федерации. Презентация российской адаптированной версии «Руководства ООН» состоялась 25 мая 2012 года в Доме ООН в Москве<sup>8</sup>.

Как отмечено в «Руководстве», когда правительственные чиновники и учреждения создают систему правосудия по делам несовершеннолетних, не имея информации о функционировании системы или о детях, попадающих в сферу ее действия, это может привести к безнаказанности в отношении жестокого обращения, насилия и эксплуатации детей, и полученный ребенком опыт вряд ли будет отвечать его наилучшим интересам.

Показатели в области правосудия в отношении несовершеннолетних обеспечивают основу для определения и представления специальной информации о положении детей, преступивших закон.

Эта информация касается как *количественных* показателей -таких как число детей, находящихся в заключении на момент проведения конкретной переписи,- так и наличия соответствующей *политики*.

Основные показатели представляют собой базовый набор данных и инструмент сравнительного анализа, который обеспечивает основу для оценки, исследования и разработки услуг и политики.

Описанная в «Руководстве» методология помогает начать и поддерживать национальный процесс сбора данных о правосудии в отношении несовершеннолетних, который ведет к оценке показателей. Оно служит практическим руководством, предоставляет процедуры и инструментарий для сбора информации, систематизации данных, расчета показателей и показывает - какие необходимо принять меры на местном и федеральном уровнях по созданию всеобъемлющей системы правосудия в отношении несовершеннолетних в конфликте с законом - ювенальной юстиции, отвечающей национальным интересам России.

---

<sup>8</sup> Руководство ООН по оценке показателей в области правосудия в отношении несовершеннолетних (Российская адаптированная версия)/ По научной редакцией В.Н. Ткачева.-Ростов н/Д:ЗАО «Книга», 2011.-148 С.

## **6. Об эффективности применения ювенальных технологий**

Из интервью М.Борщевскому Председателя Верховного суда РФ В.М. Лебедева в «Российской газете» от 19.02.2013 г.:

«За последние 3 года устойчиво сокращается число лиц, осужденных к реальному лишению свободы: с 260 тысяч в 2010 году до 200 тысяч в 2012 году.

В полтора раза сократилось судимость несовершеннолетних- с 47 тысяч в 2010 году до 32 тысяч в 2012 году. Стабильное снижение судимости несовершеннолетних сохраняется с 2006 года, когда она составила 82 тысячи осужденных.

Особое значение для судов имели разъяснения в постановлении Пленума Верховного суда РФ от 1 февраля 2011 года «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних».

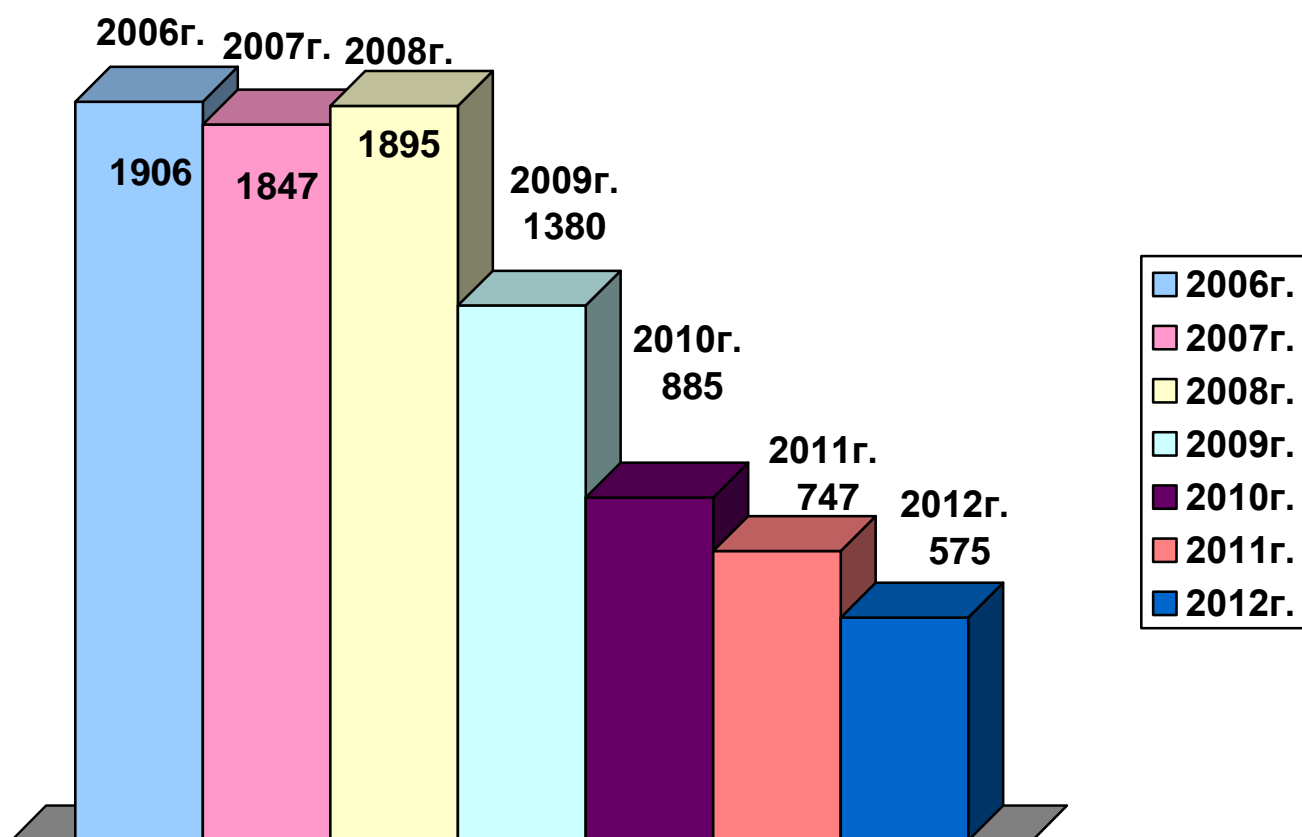
Количество несовершеннолетних, осужденных к реальному лишению свободы, сократилось в 1,8 раза с 9 тысяч в 2010 году до примерно 5 тысяч в 2012 году.

Снизилось число лиц, заключенных под стражу- со 149 тысяч в 2010 году до 132 тысяч в 2012 году.

Конечно, это следствие скоординированных уголовно-правовых мер всех государственных институтов - суда, прокуратуры, следствия. Но результаты - очевидны».

**Осужденные, совершившие преступления в несовершеннолетнем возрасте в  
Ростовской области (2006-2012г.г.)**

*(статданные Судебного департамента в Ростовской области)*



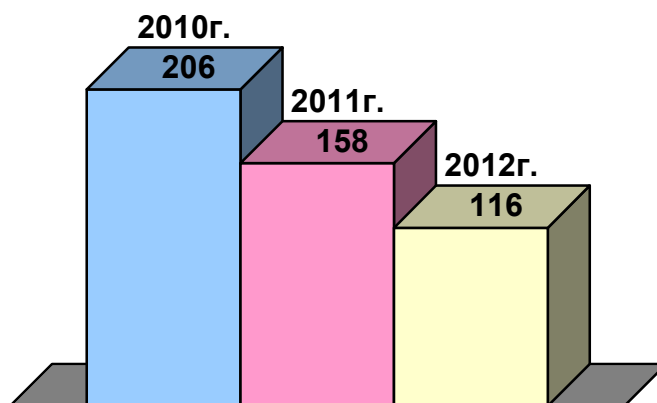
**Структура преступности несовершеннолетних (2006г. -2012г.)**

В приведенной таблице указано в процентном соотношении, сколько несовершеннолетних из общего числа осужденных несовершеннолетних ежегодно осуждаются за совершение преступлений небольшой тяжести, средней тяжести, тяжкие преступления и особо тяжкие преступления судами г. Ростова-на-Дону и Ростовской области.

|   | 2006г.     | 2007г.     | 2008г.     | 2009г.     | 2010г.     | 2010г.     | 2012г.     |
|---|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| <b>Преступления<br/>небольшой<br/>тяжести</b> | <b>7%</b>  | <b>2%</b>  | <b>10%</b> | <b>8%</b>  | <b>2%</b>  | <b>1%</b>  | <b>1%</b>  |
| <b>Преступления<br/>средней<br/>тяжести</b>   | <b>38%</b> | <b>46%</b> | <b>44%</b> | <b>48%</b> | <b>46%</b> | <b>46%</b> | <b>49%</b> |
| <b>Тяжкие<br/>преступления</b>                | <b>50%</b> | <b>47%</b> | <b>44%</b> | <b>40%</b> | <b>48%</b> | <b>47%</b> | <b>46%</b> |
| <b>Особо тяжкие<br/>преступления</b>          | <b>5%</b>  | <b>5%</b>  | <b>2%</b>  | <b>4%</b>  | <b>4%</b>  | <b>6%</b>  | <b>4%</b>  |

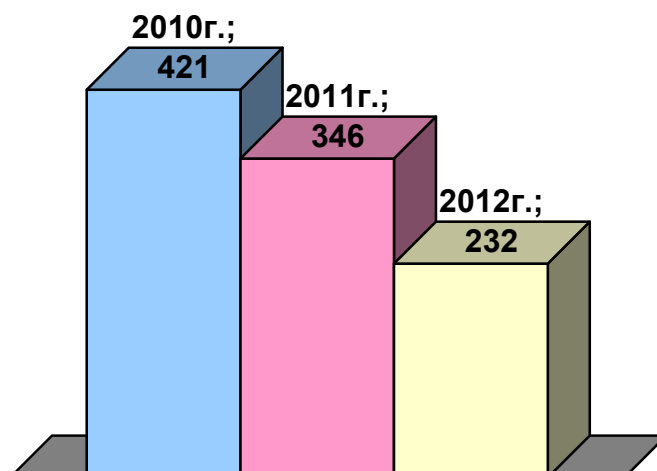
## **Назначение наказаний несовершеннолетним (2010-2012г.г.)**

**Лишение свободы (количество несовершеннолетних, осужденных к лишению свободы).**

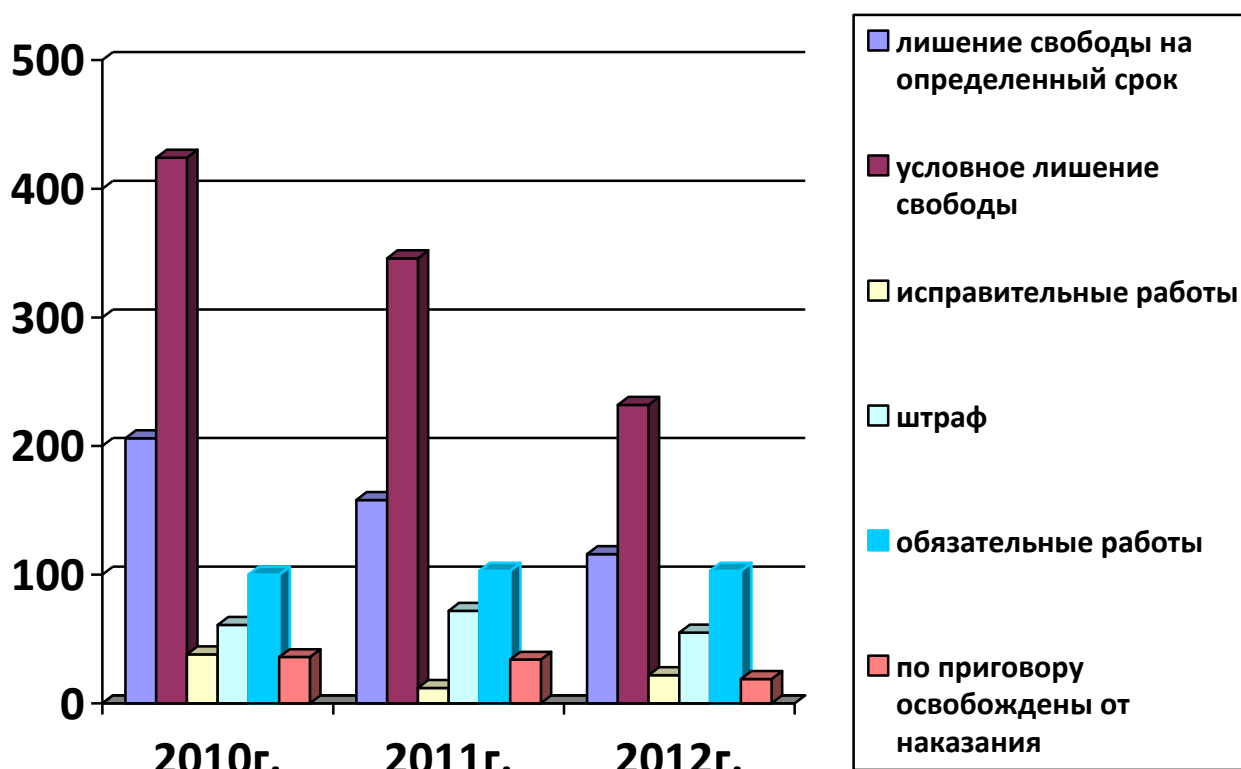


*Анализ приведенной статистики показывает, что ежегодно число несовершеннолетних, осужденных к отбыванию наказания в изоляции от общества, сокращается. Основная причина такого снижения - экономия уголовной репрессии, назначение наказаний, которые отбываются в обществе*

**Условное осуждение к лишению свободы (количество несовершеннолетних осужденных к условному лишению свободы, т.е. к наказанию, которое отбывается в обществе).**



## Наказания, применяемые к несовершеннолетним (2010-2012г.г. )



|                                       | 2010г.<br>(кол-во н\л) | 2011г.<br>(кол-во н\л) | 2012г.<br>(кол-во н\л) |
|---------------------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| Лишение свободы на определенный срок  | 206                    | 158                    | 116                    |
| Условное лишение свободы              | 424                    | 346                    | 232                    |
| Исправительные работы                 | 38                     | 12                     | 22                     |
| Штраф                                 | 61                     | 72                     | 55                     |
| Обязательные работы                   | 100                    | 103                    | 103                    |
| Освобождены от наказания по приговору | 36                     | 34                     | 19                     |

Ежегодно в отношении 25-30% несовершеннолетних, представших перед судом, уголовные дела прекращаются судом на основании ст. 76 УК РФ (*в связи с примирением с потерпевшим*). Так, в 2009 году по этому основанию освобождены от уголовной ответственности 477 несовершеннолетних, в 2010 году- 431 несовершеннолетний, в 2011 году- 416 несовершеннолетних лиц.



**Об основных направлениях работы помощника судьи , выполняющего  
функции социального работника, по уголовным делам о преступлениях  
несовершеннолетних в Ростовской области  
в 2011 году**

|   | Кол-во н/л лиц (по<br>всем уголовным делам,<br>рассмотренным<br>судами) |
|---|---|
| Сопровождались помощником судьи с функциями социального работника | <b>497</b>  |
| Оказана помощь в трудоустройстве                                  | <b>26</b>   |
| Оказана психологическая помощь                                    | <b>163</b>  |
| Оказана помощь семье соц. службами по инициативе суда             | <b>34</b>   |
| Направлены к наркологу  | <b>11</b>   |
| Возобновили учебу или поступили в учебные заведения               | <b>57</b>   |
| Налажены отношения в семье  | <b>101</b>  |
| Проведены примирительные процедуры                                | <b>107</b>  |
| Отказались от предлагаемой помощи                                 | <b>98</b>   |

**Пятнадцать показателей в области правосудия в отношении несовершеннолетних  
(в соответствии с «Руководством ООН по оценке показателей в области правосудия  
в отношении несовершеннолетних»)**

| Показатель                    |   | Определение  |
|-------------------------------|---|--|
| Количественные показатели     |   |  |
| 1.                            | Дети, преступившие закон  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Число детей, арестованных за 12-месячный период, на 100000 популяции детей</li> </ul>   |
| 2.                            | <b>Дети, находящиеся в заключении (основной показатель)</b>                                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>Число детей, находящихся в заключении, на 100000 популяции детей</li> </ul>   |
| 3.                            | <b>Дети, находящиеся в предварительном заключении (основной показатель)</b>                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>Число детей, находящихся в предварительном заключении, на 100000 популяции детей</li> </ul>   |
| 4.                            | Длительность предварительного заключения  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Время, проведенное детьми в заключении до вынесения приговора</li> </ul>  |
| 5.                            | Длительность заключения после назначения наказания  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Время, проведенное детьми в заключении после назначения наказания</li> </ul>  |
| 6.                            | Число детей, умерших в заключении   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Число детей, умерших в заключении за 12-месячный период, на 1000 задержанных детей</li> </ul>   |
| 7.                            | Изоляция от взрослых  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Процент детей, находящихся в заключении, которые не совсем изолированы от взрослых</li> </ul>   |
| 8.                            | Контакты с родителями и членами семьи   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Процент находящихся в заключении детей, которых за последние 3 месяца посещали родители, опекун или любой взрослый член семьи либо которые сами их посещали</li> </ul>                                  |
| 9.                            | <b>Наказание в виде лишения свободы (основной показатель)</b>                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>Процент осужденных детей, приговоренных к лишению свободы</li> </ul>  |
| 10.                           | Прекращение дела до назначения наказания (основной показатель)                                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>Процент детей, в отношении которых дела были прекращены, или осужденных, которые участвуют в программах прекращения дела до назначения наказания</li> </ul>   |
| 11.                           | Воспитательно-исправительное воздействие на лиц, отбывших наказание                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>Процент детей, освобожденных из-под стражи, к которым применяются меры воспитательно-исправительного воздействия</li> </ul>   |
| Показатели в области политики |   |  |
| 12.                           | Регулярные независимые инспекции  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Наличие системы, гарантирующей регулярные независимые инспекции мест заключения</li> <li>Процент мест заключения, где за последние 12 месяцев проводилась независимая инспекционная проверка</li> </ul> |
| 13.                           | Механизм подачи жалоб   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Наличие системы подачи жалоб детьми, находящимися в заключении</li> <li>Процент мест заключения, где действует система подачи жалоб</li> </ul>  |
| 14.                           | <b>Специализированная система правосудия в отношении несовершеннолетних (основной показатель)</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Наличие специализированной системы правосудия в отношении несовершеннолетних</li> </ul>   |
| 15.                           | Профилактика  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Наличие национального плана профилактики вовлечения детей в преступную деятельность</li> </ul>  |