

## АНАЛИЗ

уголовных дел, рассмотренных в 2014 году, по которым выносились представления в адрес органа дознания. Сроки и качество выполнения требований, изложенных предписание.

Мировым судьей судебного участка №1 города Снежинска Челябинской области проведен анализ уголовных дел рассмотренных в 2014 году, по которым выносились представления в адрес органа дознания. Сроки и качество выполнения требований, изложенных предписание.

Профилактикой (предупреждением) преступлений и других нарушений закона занимаются, прежде всего, и в полном объеме, правоохранительные органы, для суда – это факультативная деятельность, но она остается важной частью уголовного судопроизводства, направленной на достижение общих целей уголовного процесса. Через вынесение частных постановлений (определений), так же как и в иной процессуальной деятельности суда, реализуется функция судебной власти по защите прав граждан и общественного правопорядка.

Целью анализа является изучение практики по вынесению частных постановлений в уголовном судопроизводстве, выявление ошибок и нарушений закона органом дознания, а также сроки и качество исполнения частных постановлений, принятие мер реагирования со стороны органа дознания, которому были адресованы частные постановления.

Согласно статистическим данным в 2014 году мировым судьей судебного участка №1 города Снежинска Челябинской области рассмотрено 93 уголовных дела, из которых: по 30 делам – вынесены приговоры, по 61 делу производство прекращено, 2 дела направлено по подсудности.

Всего в 2014 году вынесено 2 частных постановления в адрес органа дознания.

Дело №\*\*\* в отношении Ка Р.Г. по ч. 1 ст. 119 УК РФ. 30 июля 2014 года мировым судьей судебного участка №1 города Снежинска в адрес начальника Отдела МВД России ЗАТО города Снежинска вынесено частное постановления. Как следует, из содержания частного постановления в обвинительном акте дознавателем указано смягчающее вину подсудимого обстоятельство (п. «г» ч. 1 ст. 61 УК РФ) – наличие малолетних детей у виновного. Тогда как, следует из материалов дела, и подтверждается подсудимым, у него малолетние или несовершеннолетние дети отсутствуют. Мировым судьей предложено начальнику Отдела МВД России по ЗАТО города провести соответствующие занятия с личным составом данного органа в целях недопущении указанных выше ошибок при составлении обвинительного акта, о чем в месячный срок

сообщить мировому судье. Частное постановление не обжаловано. Частное постановление Отделом МВД России по ЗАТО города Снежинска получен 13 августа 2014 года. 21 августа 2014 года в адрес мирового судьи судебного участка №1 города Снежинска поступил ответ на частное постановление, из содержания которого следует, что на рабочем совещании с сотрудниками органа дознания было указано на допущенные ошибки при составлении обвинительного акта, а также проведено дополнительное занятие.

Дело №\*\*\* в отношении М.а О.В. по ч. 1 ст. 158 УК РФ. 30 октября 2014 года мировым судьей судебного участка №1 города Снежинска в адрес начальника Отдела МВД России ЗАТО города Снежинска вынесено частное постановления. Как следует, из содержания частного постановления в обвинительном акте дознавателем указано смягчающее вину подсудимого обстоятельство (п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ) – явка с повинной. Тогда как, следует из материалов дела, протокол явки с повинной отсутствует. Мировым судьей предложено начальнику Отдела МВД России по ЗАТО города провести соответствующие занятия с личным составом данного органа в целях недопущения указанных выше ошибок при составлении обвинительного акта, о чем в месячный срок сообщить мировому судье. Частное постановление не обжаловано. Частное постановление Отделом МВД России по ЗАТО города Снежинска получен 30 октября 2014 года. 20 ноября 2014 года в адрес мирового судьи судебного участка №1 города Снежинска поступил ответ на частное постановление, из содержания которого следует, что на рабочем совещании с сотрудниками органа дознания было указано на допущенные ошибки при составлении обвинительного акта, а также проведено дополнительное занятие.

Согласно части 4 статьи 29 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, основанием для вынесения частного постановления являются выявленные при судебном рассмотрении уголовного дела обстоятельства, способствующие совершению преступления, факты нарушений прав и свобод граждан, других нарушений закона, допущенных при производстве дознания, предварительного следствия или при рассмотрении уголовного дела нижестоящим судом. Кроме того, суд вправе вынести частное определение или постановление и в других случаях, если признает это необходимым.

Суд может вынести частное постановление в адрес любого органа, организации, должностного лица, наделенного полномочиями, необходимыми для принятия соответствующих мер по устранению обстоятельств, способствующих совершению преступления, а так же по устранению нарушений закона и (или) направленных на недопущение их повторения.

На частные постановления суда распространяются общие нормативные требования о законности, обоснованности и мотивированности процессуальных решений (часть 4 статьи 7 УПК РФ).

По смыслу части 4 статьи 29 УПК РФ, частное постановление выносится только в судебном заседании на основе полученных при судебном разбирательстве дела данных. Исключение – дела и материалы, по которым судьей в порядке подготовки к назначению судебного заседания принято решение об их направлении по подсудности или подведомственности (п.2 ч.1 ст.227 УПК РФ).

Частное постановление не может выноситься одно на несколько уголовных дел, материалов. Это законом не предусмотрено.

Мировым судьей судебного участка №1 города Снежинска Челябинской области частное постановление одно на несколько уголовных дел не выносилось.

Из общих требований закона, предъявляемых к судебным актам, следует, что обстоятельства и факты, служащие основаниями для вынесения частных постановлений, должны быть достоверно установлены судом. Обоснованность частных постановлений и замечания по их содержанию.

В ходе проведения обобщения установлено, что резолютивная часть изученных частных постановлений составлена правильно, в соответствии с положениями части 4 статьи 29 УПК РФ и содержит единственное допустимое решение: предложить провести начальнику Отдела МВД России по ЗАТО города Снежинска занятия с личным составом в целях недопущения выявленных ошибок при составлении обвинительного акта.

Исполнение частных постановлений: порядок и результаты их рассмотрения.

Частное постановление, как и любое иное постановление суда первой инстанции, вступает в силу и обращается к исполнению в соответствии с положениями ч.1 ст.391 УПК РФ, то есть по истечению срока его обжалования в апелляционном порядке или в день вынесения удом апелляционной инстанции определения или постановления.

Частные постановления обязательны для исполнения органом, в адрес которого оно вынесено.

Согласно ч.1 ст.6 Федерального конституционного закона «О судебной системе в РФ» и ч.1 ст.392 Уголовно-процессуального кодекса РФ, любые вступившие в законную силу судебные решения (приговор, определение,

постановление) обязательны для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, других физических и юридических лиц и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации. Поскольку частное постановление является разновидностью судебного решения, на него полностью распространяются данные положения закона.

По смыслу ст.393 УПК РФ, обращение к исполнению судебного решения и контроль за его исполнением возлагается на суд. Применительно к частному постановлению (определению) это означает, что после вступления частного постановления (определения) в законную силу, суд направляет его копию органам, организациям или должностным лицам, которым оно адресовано, и контролирует его рассмотрение, и принятие по нему мер.

Соответственно, орган, организация или должностное лицо, несет обязанность своевременно рассмотреть частное постановление и принять по нему необходимые меры, направленные на устранение указанных в судебном акте обстоятельств, способствующих совершению преступления, а так же нарушений прав и свобод граждан или других нарушений закона.

Как показало обобщение, все частные постановления вынесенные мировым судьей судебного участка №1 города Снежинска Челябинской области были обращены к исполнению и направлены адресатам.

Частное постановление следует считать исполненным, если оно рассмотрено соответствующим органом, организацией или должностным лицом, по нему приняты необходимые меры и о них сообщено суду, вынесшему частное постановление.

Частью 2 статьи 6 Федерального конституционного закона «О судебной системе в РФ» определено, что неисполнение постановления суда, а равно иное проявление неуважения к суду влекут ответственность, предусмотренную федеральным законом. И такая ответственность за неисполнение частного постановления суда законом установлена.

Согласно статье 17.4 КоАП РФ, оставление должностным лицом без рассмотрения частного определения суда или представления судьи либо непринятие мер по устранению указанных в определении или представлении нарушений закона влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи рублей.

Таким образом, законодатель наложил запрет на бездействие при поступлении частного постановления суда, тем самым обязал соответствующий орган, должностное лицо рассмотреть частное постановление и принять меры по устранению указанных в судебном акте нарушений закона. А поскольку

контроль за исполнением судебных решений законом возложен на судебные органы, они вправе требовать уведомления о принятых по частному постановлению мерах, и соответствующие органы, организации и должностные лица обязаны извещать их о результатах рассмотрения частных постановлений.

В 2014 году мировым судьей судебного участка №1 города Снежинска Челябинской области вынесено 2 частных постановления по уголовным делам в адрес органа дознания. От соответствующего органа получено 2 сообщения о результатах рассмотрения частных постановлений, о принятых мерах.

В Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации, месячный срок для принятия необходимых мер по частному постановлению и сообщения суду о результатах, не оговорен. На практике суды ориентируются на месячный срок, исходя из требований нормативных актов, и в большинстве случаев органы и должностные лица, в адрес которых были направлены частные постановления, этого срока придерживаются, следуя требованиям судов.

Случаев, когда сообщения о принятых мерах были направлены в адрес мирового судьи судебного участка №1 города Снежинска Челябинской области спустя месяц, не имеется.

Как показал анализ на судебном участке №1 города Снежинска Челябинской области осуществляется контроль за исполнением частных постановлений. Согласно инструкции по судебному делопроизводству, копия частного постановления регистрируется в журнале №06-36 учета исполнения частных постановлений по уголовным делам, а копия частного постановления и ответ на него подшивается в наряд №05-58 «Копии частных определений (постановлений) вынесенных мировым судьей, судом апелляционной, кассационной и надзорной инстанций по уголовным делам». До поступления сообщения о принятых мерах частное постановление находится на контроле у помощника мирового судьи, который при не поступлении сообщения, докладывает мировому судье с целью принятия соответствующих мер.

Как уже отмечено выше, закон обязывает должностное лицо, которому адресовано частное постановление принять необходимые меры по устранению обстоятельств (условий и причин), способствующих преступлению, либо нарушений закона.

По вынесенным в 2014 году частным постановлениям, необходимые меры были приняты по всем частным постановлениям. Как следует, из ответов на частные постановления, по результатам рабочего совещания, руководством отдела дознания усилен контроль за процессуальной деятельностью дознавателей, а также с личным составом отдела дознания, в целях недопущения подобных нарушений, проведено дополнительное занятие по изучению законодательства.

В целом по результатам анализа можно отметить достаточно высокую эффективность частных постановлений. В большинстве случаев цель, которую преследовал мировой судья при их вынесении, достигалась, в частности сократились случаи допущения органом дознания указанных в частных постановлениях недостатков.

Все частные постановления, вынесенные мировым судьей судебного участка №1 города Снежинска в 2014 году, органом дознания исполнены, в ответах указаны, какие конкретно меры были приняты для устранения выявленных нарушений, сообщения о принятых мерах направлены в адрес мирового судьи в месячный срок.

Анализ судебной практики показал, что работа мировым судьей судебного участка №1 города Снежинска в указанном направлении является неотъемлемой и важной частью, определенной ч.4 ст.29 УПК РФ, и напрямую связана с качеством правосудия.

Реализация судебных полномочий по вынесению частных постановлений, является действенным и эффективным средством для устранения нарушений законодательства, выявленных в ходе судебного разбирательства по уголовным делам.

#### Предложения:

- обсудить настоящее обобщение на оперативном совещании,
- мировому судье продолжить работу по выявлению по уголовным делам нарушений требований закона, принимать надлежащие меры к их искоренению путем вынесения частных постановлений, контролировать сроки их исполнения, постоянно проводить анализ по вынесению частных постановлений.

Мировой судья судебного участка №1  
г. Снежинска Челябинской области

И.С. Медведева