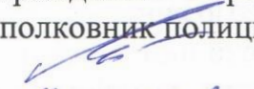


ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «НИЖЕГОРОДСКАЯ АКАДЕМИЯ  
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Кафедра гражданского права и процесса

УТВЕРЖДАЮ  
Начальник кафедры  
гражданского права и процесса  
полковник полиции  
 М.В. Карпычев  
«11» марта 2020 г.

**Конспект**

**занятия семинарского типа по теме №12**

дисциплины Трудовое право  
по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность  
специализация – административная деятельность  
узкая специализация – деятельность участкового  
уполномоченного полиции

(для набора 2017 года заочной формы обучения)

**Разработчик(и):**

Материалы, содержащиеся в конспекте занятия лекционного типа, вычитаны, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником. Материал не содержит сведений, доступ к которым и распространение ограничены.

Преподаватель кафедры гражданского права и процесса  
капитан полиции

Ю.Ю. Гарцева

Обсужден и одобрен на заседании кафедры (протокол №\_14\_\_ от «11»\_марта\_2020 г.).

Нижний Новгород  
2020

## Тема 12. Трудовые споры и порядок их разрешения

### Практическое занятие (2 часа)

**Цель занятия:** формирование знаний о понятие, видах, причинах и условиях возникновения и разрешения трудовых споров.

**Задачами занятия** являются углубление знаний, полученных на лекции и семинаре о трудовых спорах; выработка навыков применения норм трудового права о трудовых спорах к ситуациям правоприменительной практики.

#### **Задание:**

1. Составьте схему подведомственности трудовых споров.
2. Схематично выделите отличие индивидуального трудового спора от коллективного трудового спора.
3. Составьте исковое заявление по поводу индивидуального трудового спора.

#### **Решение задач:**

##### Задача 1.

В организации четыре месяца работал курьером двенадцатилетний работник. Трудовой договор с ним не заключался. Работодатель, недовольный систематическим нарушением курьера трудового распорядка дня, отказался от его услуг. Оплата курьеру была произведена лишь за три месяца работы. Работник и его родители с действиями работодателя не согласились, однако обращаться в юрисдикционный орган не стали.

Имело ли место трудовое правонарушение? Возник ли трудовой спор? Разногласие?

##### Задача 2.

Грузчик универсама Ершов был уволен с работы 11 мая по п. 6 ст. 81 ТК РФ, в связи с чем 13 июня обратился в суд. Ершов обжаловал данное увольнение и в своем заявлении указал, что он действительно 1 апреля находился в нетрезвом состоянии на работе, но это было не в момент явки на работу, а через 10 минут после окончания работы и поэтому на его трудоспособности и производительности в течение всего рабочего дня это не отразилось.

Является ли увольнение Ершова законным? Какое решение должен вынести районный суд? Какие доказательства принимаются во внимание для подтверждения нетрезвого состояния?

##### Задача 3.

Инженер Федулов обратился 25 августа в комиссию по трудовым спорам предприятия с заявлением, в котором просил рассмотреть его трудовой спор с администрацией, отказавшейся предоставить ему отгул за работу в праздничные дни 1 и 2 мая. «Если не дают отгулы, то пусть оплатят работу в выходные дни в двойном размере», - писал в своем заявлении

Федулов. Однако КТС решила трудовой спор в пользу администрации, указав в своем решении, что по причинам производственного характера отгулы могут быть предоставлены через месяц.

Соблюдены ли процессуальные сроки? В какой срок инженер Федулов может обратиться в суд? Дайте правовую оценку решению КТС.

#### Задача 4.

Бухгалтер Щеткина 18 августа подала заявление об увольнении с работы по собственному желанию. 20 августа она заболела. Во время пребывания Щеткиной в больнице, 10 декабря, был издан приказ об ее увольнении с 2 сентября по собственному желанию. Щеткина обратилась в суд.

Вправе ли администрация уволить Щеткину до истечения двухнедельного срока? Включается ли время болезни в срок предупреждения об увольнении по собственному желанию? Какое решение должен вынести суд?

#### Задача 5.

Лазарева обратилась в суд с требованием к работодателю и его директору о признании необоснованным отказа в приеме на работу и компенсации морального вреда. Лазарева ссыалась на то, что ей было обещано устройство на работу на заводе, где были вакантные должности, соответствующие ее специальности и квалификации. Кроме того, из резолюции директора на ее заявлении следовало, что управление кадров должно уточнить должность для ее приема на работу, но это указание выполнено не было, а затем ей отказали в приеме на работу из-за неприязненных отношений, сложившихся с директором завода в связи с тем, что на протяжении длительного времени она настаивала на трудоустройстве на заводе. Представитель завода не согласился с доводами Лазаревой, считая, что наличие вакантных мест на заводе значения в данном случае не имеет. Он настаивал на том, что данное дело не подведомственно суду, сослался на то, что директор принял правильное решение об отказе в приеме на работу. Лазарева, по мнению ответчика, не может в судебном порядке оспаривать отказ в приеме на работу, причину которого она не требовала указать в письменной форме. Однако Лазарева, опровергая утверждение ответчика, ссыалась на ст. 46 Конституции РФ, гарантирующую каждому судебную защиту его прав и свобод.

Как, по Вашему мнению, следует определить подведомственность данного дела, должен ли суд его рассматривать?

#### Задача 6.

В ОАО «Летное предприятие» возникла конфликтная ситуация в связи с заключением коллективного договора. Профсоюз летного состава считал, что администрация ОАО отказывается от подписания с ним коллективного договора. Внеочередная конференция профсоюза летного состава 4 ноября

приняла решение о проведении с 10 до 22 часов 12 декабря забастовки, повторив при этом свою позицию по поводу сложившейся ситуации. Транспортный прокурор обратился в суд с заявлением в интересах ОАО о признании забастовки незаконной. По его мнению, она объявлена с нарушением установленного порядка, в частности, без соблюдения порядка осуществления примирительных процедур. Кроме того, из предоставленных ответчиком материалов было видно, что на момент объявления забастовки администрация не могла подписать коллективный договор, так как к этому договору профсоюзом не были представлены необходимые приложения.

Какие правовые механизмы должны быть использованы при рассмотрении данного конфликта?

### **Решение тестовых заданий**

*1. Индивидуальный трудовой спор это:*

- 1) неурегулированные разногласия между работодателем и работником, о которых заявлено в специальный юрисдикционный орган;
- 2) неурегулированные разногласия между всеми субъектами трудовых отношений, о которых заявлено в специальный юрисдикционный орган;
- 3) неурегулированные разногласия между работодателем и органами контроля и надзора;
- 4) неурегулированные разногласия между работодателем и работником.

*2. Индивидуальные трудовые споры рассматриваются:*

- 1) только комиссиями по трудовым спорам;
- 2) только судами;
- 3) комиссиями по трудовым спорам и судами;
- 4) комиссиями по трудовым спорам, специализированными некоммерческими организациями и судами.

*3. Работник имеет право обратиться в суд за разрешением индивидуального трудового спора (за исключением споров об увольнении):*

- 1) в течение 3-х дней со дня, когда он узнал или должен был узнать о нарушении своего права;
- 2) в течение двух недель со дня, когда он узнал или должен был узнать о нарушении своего права;
- 3) в течение 1-го месяца со дня, когда он узнал или должен был узнать о нарушении своего права;
- 4) в течение 3-х месяцев со дня, когда он узнал или должен был узнать о нарушении своего права.

*4. К органам, рассматривающим коллективный трудовой спор относятся:*

- 1) примирительная комиссия, посредник, трудовой арбитраж;
- 2) трехсторонняя комиссия по урегулированию споров;
- 3) примирительная комиссия, посредник, арбитражный суд;
- 4) посредник, трудовой арбитраж.

*5. Из кого формируется примирительная комиссия:*

- 1) из представителей работодателя;
- 2) из представителей профсоюзных органов;

3) из представителей сторон коллективного трудового спора на равноправной основе;

4) из представителей работников.

*6. Решение о восстановлении на работе незаконно уволенного работника или решение о восстановлении на прежней работе работника, незаконно переведенного на другую работу, подлежит:*

1) немедленному исполнению;

2) исполнению по истечении установленного срока на обжалование;

3) исполнению в течение 1-го месяца по истечении установленного срока на обжалование;

4) исполнению в течение 2-х месяцев по истечении установленного срока на обжалование.

*7. Локаут - это:*

1) форма забастовки, связанная с полной остановкой деятельности работодателя;

2) форма забастовки, связанная с привлечением в число бастующих всех работников соответствующей отрасли;

3) привлечение работников к дисциплинарной ответственности в связи с их участием в коллективном трудовом споре или в забастовке;

4) увольнение работников по инициативе работодателя в связи с их участием в коллективном трудовом споре или в забастовке.

*8. Представители работодателя:*

1) вправе организовывать забастовку и принимать в ней участие;

2) не вправе организовывать забастовку и принимать в ней участие;

3) вправе организовывать забастовку, но не в праве и принимать в ней участие;

4) не вправе организовывать забастовку, но в праве принимать в ней участие.

*9. Забастовка - это:*

1) временный добровольный отказ работников от исполнения трудовых обязанностей (полностью или частично) в целях разрешения индивидуального трудового спора;

2) временный добровольный отказ работников от исполнения трудовых обязанностей (полностью или частично) в целях разрешения коллективного трудового спора;

3) длительный добровольный отказ работников от исполнения трудовых обязанностей (полностью или частично) в целях разрешения индивидуального трудового спора;

4) длительный добровольный отказ работников от исполнения трудовых обязанностей (полностью или частично) в целях разрешения коллективного трудового спора.

*10. Работники, участвующие в незаконной забастовке подлежат:*

1) дисциплинарной ответственности;

- 2) материальной ответственности;
- 3) материальной или уголовной ответственности;
- 4) дисциплинарной или уголовной ответственности.

#### **Нормативно-правовые акты, судебная практика:**

Конституция Российской Федерации. — М. 2014.

Трудовой кодекс РФ от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (С изм. и доп. М., 2014).

Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // СЗ РФ от 14 февраля 2011 г. № 7 ст. 900

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2003 № 23 «"О судебном решении" // Бюллетень Верховного Суда РФ № 2, 2004

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 марта 2004 г. "О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации" // Российская газета. 2004. 8 апреля.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 63 от 28 декабря 2006 г. "О внесении изменений и дополнений в Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 марта 2002 г. № 2 "О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации" // Российская газета. 2006. 31 декабря.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 2005 г. "О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия" // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. № 1.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13 сентября 2006 г. № 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" // Российская газета. 2006. 8 ноября.

#### **Дополнительная литература:**

Воробьев В.В. Курс лекций по трудовому праву / В.В. Воробьев. — Нижний Новгород, НА МВД России. — 2012. — 303 с.

Егорова О.А., Беспалов Ю.Ф. Настольная книга судьи по трудовым делам: учебно-практическое пособие. — Москва: Проспект, 2013. — 248 с.

Комментарии. Поправки в Трудовой кодекс: 60-часовая рабочая неделя и прочие «прелести» // Трудовое право. 2010. № 12.

Миронов В.И. Выбор способа защиты зависит от усмотрения работника // Трудовое право. 2011. № 3.

Миронов В.И. Правовое заключение на предоставленные документы о привлечении работника к дисциплинарной ответственности // Трудовое право. 2010. № 10.

Офман Е., Станкова У. Постановления Верховного суда и Трудовой кодекс РФ // Трудовое право. 2011. № 5.

Симонов И. Имеет ли место презумпция законности в трудовом праве? // Трудовое право. 2011. № 4.

Семенихин В.: Трудовые отношения. Разрешение индивидуальных трудовых споров // Финансовая газета, 2012, № 31.

Петров А.Я.: Особенности правового регулирования трудовых отношений отдельных категорий работников и система российского трудового права // Трудовое право, 2007, N 10.

Трудовое право в схемах с комментариями : учебное пособие / Л.В. Потапова, О.В. Кострова. – Симферополь : Крымский филиал Краснодарского университета МВД России, 2016. – 196 с.

Нуртдинова А.Ф.: Значение решений Конституционного Суда РФ для совершенствования трудового законодательства // "Журнал российского права", 2011, N 10.

Избиенова Т.А.: Некоторые вопросы участия представителей работников в разрешении коллективных трудовых споров // Трудовое право, 2011, № 2.