

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Саратовская государственная юридическая академия»

Кафедра арбитражного процесса

**Проектные задания по курсовым проектам
по дисциплине «Арбитражный процесс» по направлению
подготовки 40.03.01 Юриспруденция
квалификация «бакалавр»**

1) Тема (проблема): Компетенция арбитражных судов: понятие, виды, сферы распространения

**Концепция курсового проекта, теоретическая часть
(рекомендуемый перечень вопросов):**

1. Общая характеристика компетенции арбитражных судов. Критерии отнесения дела к компетенции арбитражного суда.
2. Виды компетенции арбитражного суда: проблемные аспекты.
3. Компетенция как условие реализации права на судебную защиту в арбитражном процессе.
4. Последствия несоблюдения правил компетенции арбитражных судов.
5. Разграничение компетенции между юрисдикционными органами, обладающими полномочиями по рассмотрению экономических споров.
6. Коллизии компетенции арбитражных судов и судов общей юрисдикции: проблемы и пути решения.
7. Анализ научной и учебной литературы, нормативно-правовых актов, статистических данных, материалов правоприменительной практики по тематике курсового проекта.

Проектное задание: разработка кейса (алгоритма решения правовой проблемы), анализ судебной практики и составление правового документа, содержащего практическое решение проблемы по теме исследования:

1. Инспекцией по труду была проведена проверка деятельности ПАО «СамараОктан». В ходе проверки были выявлено, что при осуществлении производственной деятельности организацией допускаются нарушения законодательства о труде — работники не обеспечиваются средствами защиты, организацией не был составлен акт несчастного случая на производстве. По результатам проверки сотрудником Гострудинспекции было вынесено предписание об устранении ПАО «СамараОктан» выявленных нарушений трудового законодательства. Не согласившись с вынесенным предписанием, ПАО «СамараОктан» обратилось в Арбитражный суд Самарской области с требованием о признании предписания незаконным. Арбитражный суд отказал в принятии заявления, указав, что, поскольку спор связан с трудовыми отношениями, оспариваемое предписание касается несчастного случая на производстве, спор не подлежит рассмотрению в арбитражном суде.

Дайте правовую оценку действиям арбитражного суда.

Как должен поступить арбитражный суд при установлении факта несоблюдения правил отнесения спора к компетенции арбитражного суда?

Составьте соответствующее определение арбитражного суда.

Изменится ли решение задачи, если нарушение правил компетенции было обнаружено на стадии судебного разбирательства?

2. Проанализируйте судебную практику арбитражных судов по применению норм АПК РФ, регулирующих последствия обращения в арбитражный суд с заявлением в нарушение правил судебной компетенции.

Ожидаемый результат: формирование практического решения профессиональной проблемы компетенции арбитражных судов и ее теоретического обоснования в рамках рассматриваемой тематики.

2) Тема (проблема): Соблюдение досудебного порядка урегулирования спора как условие обращения за судебной арбитражной процессуальной защитой.

Концепция курсового проекта, теоретическая часть (рекомендуемый перечень вопросов):

1. Место досудебного порядка урегулирования экономических споров в системе форм защиты прав субъектов предпринимательской деятельности.
2. Динамика становления и развития досудебного порядка урегулирования экономических споров.
3. Виды досудебного урегулирования споров в арбитражном процессе. Основания классификации.
4. Переговоры как форма досудебного порядка урегулирования экономических споров.
5. Процедура медиации как форма досудебного порядка урегулирования споров в арбитражном процессе.
6. Сущность претензионного порядка урегулирования гражданско-правовых споров в арбитражном процессе.
7. Особенности досудебного порядка урегулирования споров, вытекающих из публичных правоотношений, в арбитражном процессе
8. Критерии досудебного порядка урегулирования споров как условия реализации права на обращение в арбитражный суд.
9. Обязательный досудебный порядок урегулирования споров в арбитражном процессе.
10. Последствия несоблюдения досудебного порядка урегулирования споров в арбитражном процессе.
11. Анализ научной и учебной литературы, нормативно-правовых актов, статистических данных, материалов правоприменительной практики по тематике курсового проекта.

Проектное задание: разработка кейса (алгоритма решения правовой проблемы), анализ судебной практики и составление правового документа, содержащего практическое решение проблемы по теме исследования:

1. Между Перевозчиком – Северо-Кавказской железной дорогой (г. Ростов-на-Дону), являющейся филиалом АО «РЖД», действующим на основании Положения о филиале с правом заключения договоров, и Грузоотправителем – ООО «Строй-сервис» (г. Кисловодск) был заключен договор перевозки грузов. В связи с ненадлежащим исполнением договорных обязательств Грузоотправитель обратился в арбитражный суд с иском о взыскании в Перевозчика убытков.

Какими нормативными актами регламентируется претензионный порядок урегулирования споров по перевозке грузов?

Назовите последствия несоблюдения претензионного порядка урегулирования спора по перевозке груза?

Восполнив недостающие данные, составьте претензию по данному казусу.

2. С использованием правовых позиций Верховного Суда РФ, изложенных в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 22 июня 2021г. № 18 «О некоторых вопросах досудебного урегулирования споров, рассматриваемых в порядке гражданского и арбитражного судопроизводства», на основе анализа судебной практики приведите случаи обязательного досудебного порядка урегулирования споров, возникающих из административных и иных публичных правоотношений.

Ожидаемый результат: формирование практического решения профессиональной проблемы досудебного порядка урегулирования экономических споров в арбитражном процессе и ее теоретического обоснования в рамках рассматриваемой тематики.

3). Тема (проблема): Проблемы правового регулирования участия прокурора в арбитражном процессе

Концепция курсового проекта, теоретическая часть (рекомендуемый перечень вопросов):

1. Исторические этапы развития законодательства об участии прокурора в арбитражном процессе.
2. Правовые основания и цель участия прокурора в арбитражном процессе. Юридическая заинтересованность прокурора.
3. Права и обязанности прокурора, как лица, участвующего в деле. Особенности диспозитивных полномочий прокурора.
4. Формы участия прокурора в арбитражном процессе.
5. Особенности участия прокурора по делам искового производства в арбитражном процессе.
6. Особенности участия прокурора по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, в арбитражном процессе.
7. Особенности участия прокурора в делах по пересмотру судебных актов арбитражных судов.
8. Правовые позиции Высшего Арбитражного Суда РФ, не утратившие силу, и Верховного Суда РФ относительно спорных вопросов участия прокурора в арбитражном процессе.
9. Анализ научной и учебной литературы, нормативно-правовых актов, статистических данных, материалов правоприменительной практики по тематике курсового проекта.

Проектное задание: анализ судебной практики по делам с участием прокурора; сравнительно-правовое исследование правовой проблемы участия прокурора в гражданском процессе:

1. На основе анализа судебной практики привести примеры участия прокурора по отдельным категориям дел арбитражного процесса:
 - об оспаривании нормативных правовых актов;
 - о сносе самовольной постройки;

- по делам, связанным с нарушением законодательства в сфере государственного оборонного заказа, а также законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

2. Выскажите свои соображения относительно правовой коллизии норм материального и процессуального права, регламентирующих участие прокурора в арбитражном процессе.

3. Проведите сравнительно-правовое исследование оснований участия прокурора в арбитражном и гражданском судопроизводстве (на основе анализа норм АПК РФ и ГПК РФ).

Ожидаемый результат: формирование практического решения профессиональной проблемы участия прокурора в арбитражном процессе и ее теоретического обоснования в рамках рассматриваемой тематики.

4). Тема (проблема): Институт представительства в арбитражном процессуальном праве: особенности правовой регламентации.

Концепция курсового проекта, теоретическая часть (рекомендуемый перечень вопросов):

1. Формирование представительства как самостоятельного правового явления (исторический аспект).

2. Профессионализация судебного представительства: новые положения АПК РФ.

3. Требования, предъявляемые к представителям в арбитражном процессе.

4. Полномочия представителя и их оформление. Проверка полномочий, лиц участвующих в деле, и их представителей.

5. Доверенность и оценка ее роли в формировании полномочий представителя в арбитражном процессе.

6. Особенности оформления полномочий адвоката в арбитражном процессе.

7. Анализ научной и учебной литературы, нормативно-правовых актов, статистических данных, материалов правоприменительной практики по тематике курсового проекта.

Проектное задание: анализ судебной практики и составление правового документа, содержащего практическое решение проблемы по теме исследования:

1. Проанализируйте судебную практику Конституционного Суда РФ относительно правовой регламентации института представительства в арбитражном процессе (2004-2023 г).

2. На основе анализа и обобщения законодательства и судебной практики арбитражных судов проанализируйте порядок оформления полномочий по отдельным видам представительства в арбитражном процессе.

3. Составьте проект доверенности на представление интересов в арбитражном суде (по своему выбору).

Ожидаемый результат: формирование практического решения профессиональной проблемы института судебного представительства в арбитражном процессе и ее теоретического обоснования в рамках рассматриваемой тематики.

5) Тема (проблема): Институт раскрытия доказательств при рассмотрении судами дел экономического характера: отечественный и зарубежный опыт.

Концепция курсового проекта, теоретическая часть (рекомендуемый перечень вопросов):

1. Раскрытие доказательств как самостоятельный этап доказательственной деятельности в российском арбитражном процессе и за рубежом.

2. Понятие и признаки раскрытия доказательств в арбитражном процессе.

3. Цель и содержание раскрытия доказательств в российском арбитражном процессе.

4. Субъекты, объекты раскрытия доказательств в российском арбитражном процессе.

5. Порядок раскрытия доказательств в российском арбитражном процессе.

6. Особенности раскрытия доказательств в российском арбитражном процессе и зарубежном законодательстве (на примере одной из стран).

7. Процессуальные последствия нарушения порядка раскрытия доказательств в российском арбитражном процессе.

8. Анализ научной и учебной литературы, нормативно-правовых актов, статистических данных, материалов правоприменительной практики по тематике курсового проекта.

Проектное задание: анализ судебной практики по раскрытию доказательств в арбитражном процессе; сравнительно-правовое исследование правовой проблемы раскрытия доказательств российском и зарубежном доказательстве:

1. Проанализируйте судебную практику арбитражных судов по применению ч. 3 ст. 65 АПК РФ в судах первой и апелляционной инстанциях.

2. Выскажите свои соображения относительно правовой коллизии норм АПК РФ по раскрытию доказательств и указаний Высшего Арбитражного Суда РФ, не утративших силу, а также Верховного Суда РФ в обозначенной сфере.

3. Проведите сравнительно - правовое исследование процедуры раскрытия доказательств в российском арбитражном и гражданском процессе.

4. Проведите сравнительно - правовой анализ процедуры раскрытия доказательств в российском арбитражном процессе и зарубежном законодательстве (например, в современном гражданском процессе Англии).

Ожидаемый результат: формирование практического решения профессиональной проблемы раскрытия доказательств в арбитражном процессе и ее теоретического обоснования в рамках рассматриваемой тематики.

6) Тема (проблема): Электронные доказательства в арбитражном процессе: проблемы правовой регламентации и судебной практики

Концепция курсового проекта, теоретическая часть (рекомендуемый перечень вопросов):

1. Формирование электронного правосудия в России.
2. Электронный документ: понятие, признаки, критерии достоверности.
3. Электронный документ как разновидность письменного документа. Виды электронных документов.
4. Информация официальных сайтов публичных органов и организаций в сети Интернет как вид электронного доказательства.
5. Электронная переписка и электронные сообщения в практике арбитражных судов
6. СМС и сообщения из мессенджеров как разновидность электронного доказательства.
7. Аудио-, видеозаписи и цифровые изображения, блокчейн как вид электронного доказательства.
8. Способы обеспечения электронных письменных доказательств.
9. Особенности исследования электронных доказательств в арбитражном суде.
10. Анализ научной и учебной литературы, нормативно-правовых актов, статистических данных, материалов правоприменительной практики по тематике курсового проекта.

Проектное задание: разработка кейса (алгоритма решения правовой проблемы), анализ судебной практики по теме исследования:

1. После заключения договора возмездного оказания услуг по созданию веб-сайта и оплаты этих услуг ИП Максимов (заказчик) обратился в арбитражный суд с иском о признании данного договора незаключенным и взыскании с ООО «Скайнет» оплаты в качестве неосновательного обогащения. Истец ссылаясь на то, что договор не заключен, так как не согласовано техническое задание и услуги не оказаны. Ответчик в отзыве на иск указал, что в соответствии с договором согласование технического задания осуществлялось в электронном виде, равно как и передача всех материалов для сайта. В подтверждение возражений ответчик представил поступившие по электронной почте с адреса max007@mail.ru, принадлежащего истцу, материалы, позволяющие определить параметры заказанного сайта. Также истец заявил, что согласно условиям договора веб-сайт был создан и передан истцу путем размещения его файлов на хостинге истца, после чего ответчику поступила от истца оплата по договору. В связи с неподписанием истцом акта приема оказанных услуг ответчик не передал истцу дополнительно файлы сайта, записанные на электронном носителе.

Какие доказательства использованы сторонами в данном деле?

Что такое электронные доказательства и каковы особенности их исследования и оценки?

В каких случаях документы должны быть подписаны электронной подписью или иным аналогом собственноручной подписи?

2. На основе анализа судебной практики арбитражных судов укажите критерии допустимости отдельных видов электронных доказательств.

3. Проанализируйте и обобщите судебную практику непризнания юридической силы электронного документа как доказательства в арбитражном суде.

Ожидаемый результат: формирование практического решения профессиональной проблемы правовой регламентации электронных доказательств в арбитражном процессе и ее теоретического обоснования в рамках рассматриваемой тематики.

7) Тема (проблема): Право на обращение в арбитражный суд: порядок и условия реализации

Концепция курсового проекта, теоретическая часть (рекомендуемый перечень вопросов):

1. Право на обращение в арбитражный суд в системе европейских стандартов справедливого судебного разбирательства.
2. Принцип доступности правосудия и его реализация в арбитражном процессе.
3. Процессуальные формы обращения в арбитражный суд.
4. Предпосылки права на обращение в арбитражный суд.
5. Условия надлежащей реализации права на обращение в арбитражный суд.
6. Исковое заявление: форма и содержание. Документы, прилагаемые к исковому заявлению.
7. Процессуально-правовые последствия несоблюдения правил обращения в арбитражный суд.
8. Анализ научной и учебной литературы, нормативно-правовых актов, статистических данных, материалов правоприменительной практики по тематике курсового проекта.

Проектное задание: разработка кейса (алгоритма решения правовой проблемы), анализ судебной практики и составление правового документа, содержащего практическое решение проблемы по теме исследования:

Между АО «Арена» (г. Курск) и ООО «Строй-С» (г. Коломна, Московская обл.) был заключен договор подряда на капитальное строительство, по условиям которого генеральный подрядчик (ООО «Строй-С») обязался выполнить работы по объекту «Техническое перевооружение дымовой трубы ТЭЦ» для нужд заказчика (АО «Арена») собственными силами и средствами и (или) силами и средствами субподрядных организаций, с использованием своих оборудования и материалов в

соответствии с условиями договора, техническим заданием, сводной сметой, графиком производства работ. Работы были выполнены и сданы в предусмотренные договором сроки, что подтверждалось подписанными сторонами актами о приемке выполненных работ и справками о стоимости выполненных работ и затрат, и оплачены заказчиком в полном объеме.

В период гарантийного срока при проведении обследования строительных конструкций железобетонной трубы независимой экспертной организацией (ООО «Диагностик-Профи») были выявлены дефекты, вызванные некачественным выполнением строительно-монтажных работ, требующие устранения, что было отражено в техническом отчете.

Заказчик направил генподрядчику претензию с требованием об устранении дефектов на дымовой трубе. Генподрядчик отказался устранять недостатки и в ответе на претензию указал, что требования заказчика по качеству работ должны предъявляться ООО «Строительные системы» (г. Ульяновск), которое фактически выполняло работы и с которым генподрядчик заключил договор субподряда. АО «Арена» решило обратиться в суд.

К кому и в какой суд должен быть предъявлен иск?

Какие документы должны быть приложены истцом к исковому заявлению?

Разработайте стратегию защиты прав АО «Арена». Определите предмет доказывания по делу.

Какие доказательства могут быть использованы сторонами?

2. Составьте от имени АО «Арена» исковое заявление, восполняя по своему усмотрению недостающие сведения.

Ожидаемый результат: формирование практического решения профессиональной проблемы реализации права на обращение в арбитражный суд и ее теоретического обоснования в рамках рассматриваемой тематики.

8) Тема (проблема): Примириательные процедуры в арбитражном процессе: виды и механизм реализации

Концепция курсового проекта, теоретическая часть (рекомендуемый перечень вопросов):

1. Понятие и виды примириательных процедур в арбитражном процессе.
2. Соотношение примириательных процедур и способов альтернативного разрешения споров.
3. Переговоры как универсальный вид примириательных процедур.
4. Посредничество (медиация) как процедура урегулирования спора в арбитражном процессе.
5. Мирное соглашение как процедура урегулирования споров в арбитражном процессе: понятие, виды, правовая природа.
6. Судебное примирение в арбитражном процессе.
7. Анализ научной и учебной литературы, нормативно-правовых актов, статистических данных, материалов правоприменительной практики по тематике курсового проекта.

Проектное задание: разработка кейса (алгоритма решения правовой проблемы), анализ судебной практики и составление правового документа, содержащего практическое решение проблемы по теме исследования:

1. Арбитражным судом было принято к производству исковое заявление ООО «Витязь» к ООО «Артек» о взыскании задолженности в сумме 900 000 руб. по договору хранения от 27 июля 2005 года и договорной неустойки в размере 54 000 руб. В судебном заседании представитель ответчика пояснил, что задолженность образовалась в связи с тяжелым финансовым положением предприятия, неисполнением обязательств со стороны контрагентов ответчика. В целях мирного разрешения спора ответчик предложил истцу погашать задолженность в сумме 500 000 руб. частями по 50 000 руб. ежемесячно путем перечисления денежных средств на расчетный счет истца; погашение остальной части задолженности возможно

путем поставки макаронных изделий в соответствии с ассортиментом, выбранным истцом. Исполнение обязательств ответчиком на предложенных условиях, как пояснил представитель ответчика, возможно, при условии, если истец откажется от заявленных в исковом заявлении требований о взыскании договорной неустойки. В случае согласия с предложенными условиями ответчик также принимает на себя все расходы по оплате государственной пошлины в сумме 15 500 руб., оплаченной истцом при подаче искового заявления.

Представитель истца, присутствующий в судебном заседании, с предложенными условиями мирового соглашения согласился.

Вправе ли стороны заключить мировое соглашение по данному делу?

Какие обстоятельства должен проверить арбитражный суд при утверждении мирового соглашения?

Какие еще виды примирительных процедур могут использовать стороны по данному делу. Обоснуйте их эффективность.

2. Составьте по данному казусу мировое соглашение, добавив при необходимости недостающие данные по собственному усмотрению.

Ожидаемый результат: формирование практического решения профессиональной проблемы реализации примирительных процедур в арбитражном процессе и ее теоретического обоснования в рамках рассматриваемой тематики.

9) Тема (проблема): Злоупотребление процессуальными правами в арбитражном процессе: проблема и пути решения

Концепция курсового проекта, теоретическая часть (рекомендуемый перечень вопросов):

1. Злоупотребление процессуальными правами как разновидность арбитражного процессуального правонарушения.

2. Злоупотребление процессуальными правами на предъявление иска в суде первой инстанции.

3. Злоупотребление процессуальными правами, связанными с несением судебных расходов в арбитражном процессе.

4. Злоупотребление процессуальными правами при формировании состава арбитражного суда.

5. Злоупотребление процессуальными правами в сфере доказывания.

6. Злоупотребление процессуальными правами при обеспечении иска.

7. Злоупотребление процессуальными правами при пересмотре судебных актов в апелляционном, кассационном, надзорном порядке и по новым и вновь открывшимся обстоятельствам.

8. Процессуальный эстоппель в российской арбитражной судебной практике.

9. Правовые последствия злоупотребления процессуальными правами в арбитражном процессе.

10. Анализ научной и учебной литературы, нормативно-правовых актов, статистических данных, материалов правоприменительной практики по тематике курсового проекта.

Проектное задание: разработка кейса (алгоритма решения правовой проблемы), анализ судебной практики по теме исследования:

1. В арбитражный суд обратилось ООО «Манеж» с иском о взыскании с ИП Зайцева долга по арендной плате за девять месяцев в размере 900 тыс. руб. В ходе рассмотрения дела выяснилось, что ответчик подтверждает долг только за три месяца в размере 300 тыс. руб. Оплата за остальные периоды пользования имуществом производилась ответчиком в соответствии с договором, что было подтверждено платежными поручениями и актом сверки взаимных расчетов, подписанными обеими сторонами договора.

В связи с предоставленными ответчиком доказательствами истец заявил ходатайство об уменьшении размера исковых требований. Суд удовлетворил иск с учетом уменьшения его размера и присудил истцу 300 тыс. руб. Ответчик заявил, что не согласен с возмещением судебных

расходов в полном объеме, так как истец обратился в суд, заведомо зная о невозможности взыскания всей суммы.

Какое решение примет суд?

Каким образом на возмещение судебных расходов влияет увеличение и уменьшение размера исковых требований?

Имеются ли у суда основания для отказа в признании понесенных истцом судебных издержек необходимыми полностью или в части либо возложения на истца понесенных ответчиком судебных издержек?

2. Выскажите свою позицию относительно способов злоупотребления лицами, участвующими в деле, процессуальными правами при несении судебных расходов и на основе анализа судебной практики укажите возможные способы противодействия злоупотреблению правом в этой сфере.

Ожидаемый результат: формирование практического решения профессиональной проблемы злоупотребления процессуальными правами в арбитражном процессе и ее теоретического обоснования в рамках рассматриваемой тематики.

10) Тема (проблема): Институт обеспечительных мер в арбитражном процессуальном праве

Концепция курсового проекта, теоретическая часть (рекомендуемый перечень вопросов):

1. Понятие, правовая природа и признаки обеспечительных мер.
2. Историческое развитие института обеспечительных мер в арбитражном процессуальном праве России.
3. Предмет доказывания и правила доказывания при применении обеспечительных мер.
4. Отдельные виды обеспечительных мер и правила их применения в арбитражном процессе.
5. Обеспечение иска в арбитражном процессе. Встречное обеспечение.

6. Правовое регулирование института предварительных обеспечительных мер в арбитражном процессе

7. Основные направления совершенствования института обеспечительных мер в арбитражном процессе.

8. Анализ научной и учебной литературы, нормативно-правовых актов, статистических данных, материалов правоприменительной практики по тематике курсового проекта.

Проектное задание: анализ судебной практики по теме исследования и составление правового документа, содержащего практическое решение проблемы по теме исследования:

1. Со ссылкой на судебную практику приведите примеры оснований применения обеспечительных мер в арбитражном процессе.

2. По материалам судебной практики составьте заявление о принятии арбитражным судом обеспечительных мер в виде ареста движимого имущества; ареста денежных средств на расчетных счетах; ареста недвижимости; ареста акций; обязанности ответчика совершить определенные действия либо воздержаться от их совершения (по выбору).

Ожидаемый результат: формирование практического решения профессиональной проблемы применения обеспечительных мер в арбитражном процессе и ее теоретического обоснования в рамках рассматриваемой тематики.

11) Тема (проблема): Рассмотрение арбитражными судами дел об административных правонарушениях.

Концепция курсового проекта, теоретическая часть (рекомендуемый перечень вопросов):

1. Правовая природа производства по делам об административных правонарушениях в арбитражном процессе.

2. Компетенция арбитражного суда по делам об административных правонарушениях.

3. Роль арбитражного суда в производстве по делам об административных правонарушениях. Функции арбитражного суда.

4. Процессуальные особенности рассмотрения дел о привлечении к административной ответственности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в связи с осуществлением ими предпринимательской и иной экономической деятельности

5. Процессуальные особенности рассмотрения дел об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности лиц, осуществляющих предпринимательскую или иную экономическую деятельность.

6. Анализ научной и учебной литературы, нормативно-правовых актов, статистических данных, материалов правоприменительной практики по тематике курсового проекта.

Проектное задание: разработка кейса (алгоритма решения правовой проблемы), анализ судебной практики по теме исследования:

Управление потребительского рынка и ценовой политики Воронежской области обратилось в Арбитражный суд Воронежской области с заявлением о привлечении ИП Шарикова к административной ответственности по ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ (осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации или без специального разрешения (лицензии). Как следует из заявления, ИП Шариков 12 октября текущего года осуществлял реализацию алкогольной продукции (коньяк, виски, водка) в кафе «Чудо-мельница», не имея соответствующей лицензии. Адвокат Андреев, представляющий интересы ИП Шарикова, заявил в суд возражения относительно квалификации деяния, указав, что ответственность по ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ несут исключительно юридические лица, а потому в привлечении его доверителя к административной ответственности следует отказать.

Дайте оценку доводам участников арбитражного процесса: административного органа и адвоката.

Раскройте правовую сторону позиций сторон по данному делу.

Укажите норму закона, по которой следует квалифицировать указанное деяние?

Каковы действия суда в случае необходимости переквалификации административного правонарушения?

Ожидаемый результат: формирование практического решения профессиональной проблемы по делам об административных правонарушениях в арбитражном процессе и ее теоретического обоснования в рамках рассматриваемой тематики.

12) Тема (проблема): Проблемы пересмотра судебных актов, не вступивших в законную силу, в арбитражном процессе

Концепция курсового проекта, теоретическая часть (рекомендуемый перечень вопросов):

1. История возникновения и развития института апелляционного производства в арбитражном процессуальном праве.
2. Арбитражный апелляционный суд в механизме пересмотра судебных актов в арбитражном процессе.
3. Право апелляционного обжалования как элемент права на судебную защиту в арбитражном процессе.
4. Понятие и сущность апелляционного производства в арбитражном процессе.
5. Виды апелляции. Преимущества и недостатки отдельных видов апелляции.
6. Право апелляционного обжалования в арбитражном процессе, условия его реализации
7. Порядок рассмотрения дела арбитражным судом апелляционной инстанции. Пределы рассмотрения.
8. Полномочия арбитражного суда апелляционной инстанции.

9. Основания для изменения или отмены судебных актов арбитражных судов в апелляционном порядке.

10. Особенности обжалования и пересмотра решений арбитражных судов, принятых в порядке упрощенного производства.

11. Особенности обжалования и пересмотра определений арбитражного суда первой инстанции.

12. Анализ научной и учебной литературы, нормативно-правовых актов, статистических данных, материалов правоприменительной практики по тематике курсового проекта.

Проектное задание: разработка кейса (алгоритма решения правовой проблемы), анализ судебной практики по теме исследования:

1. Администрация Кировского района г. Самары обратилась в арбитражный суд с иском к ПАО «Сириус» о понуждении освободить занимаемый им земельный участок и привести его в первоначальное состояние. Удовлетворяя исковые требования, суд исходил из того, что срок действия договора аренды, заключенного с администрацией муниципального образования, истек, а договор аренды с Министерством по управлению государственным имуществом Самарской области является незаключенным, так как не согласован его предмет, поэтому оснований для пользования спорным земельным участком у ответчика не имеется. При рассмотрении дела в арбитражном суде апелляционной инстанции ПАО «Сириус» заявил следующие ходатайства и требования:

а) о привлечении Министерства по управлению государственным имуществом Самарской области к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования;

б) о назначении землеустроительной экспертизы для установления границ арендуемого участка;

в) об истребовании от органов кадастрового учета Самарской области данных о кадастровом номере и границах земельного участка;

г) о возмещении убытков, причиненных в результате незаконных действий администрации Кировского района г. Самары.

Подлежат ли заявленные ходатайства и требования ПАО «Сириус» удовлетворению?

В каких случаях дополнительные доказательства могут приниматься арбитражным судом апелляционной инстанции? Обоснуйте ответ ссылками на нормы АПК РФ и правовые позиции Верховного Суда РФ, данные в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2020 г. № 12 “О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции”

Могут ли в апелляционной жалобе содержаться новые требования, не заявленные в суде первой инстанции?

2. На основе анализа норм АПК РФ определите вид апелляции в современном российском арбитражном процессе. Проиллюстрируйте свой ответ ссылками на конкретные примеры судебной практики.

3. Выскажите свои соображения относительно достоинств и недостатков выбранной законодателем модели правового регулирования апелляционного пересмотра судебных актов в арбитражном процессе.

Ожидаемый результат: формирование практического решения профессиональной проблемы регулирования апелляционного вида пересмотра судебных актов в арбитражном процессе и ее теоретического обоснования в рамках рассматриваемой тематики.

13) Тема (проблема): Проблемы пересмотра судебных актов арбитражных судов в порядке надзора

Концепция курсового проекта, теоретическая часть (рекомендуемый перечень вопросов):

1. Предпосылки и результаты реформирования надзорного производства в арбитражном процессе.

2. Место надзорного производства в современной системе пересмотра судебных актов арбитражных судов.

3. Надзорное производство как эффективное средство правовой защиты.

4. Право обращения в Президиум Верховного Суда РФ с надзорной жалобой, представлением. Специальные условия реализации права на обращение в арбитражный суд надзорной инстанции.

5. Объекты надзорного производства.

6. Этапы надзорного производства.

7. Основания для отмены или изменения судебных актов в порядке надзора.

8. Полномочия Президиума Верховного Суда РФ при пересмотре судебных актов в порядке надзора.

9. Роль Председателя Верховного Суда РФ и заместителя Председателя Верховного Суда РФ в пересмотре судебных актов в порядке надзора.

10. Анализ научной и учебной литературы, нормативно-правовых актов, статистических данных, материалов правоприменительной практики по тематике курсового проекта.

Проектное задание: разработка кейса (алгоритма решения правовой проблемы), анализ судебной практики по теме исследования:

1. Решением Арбитражного суда Астраханской области от 15.12.2019, оставленным без изменения Постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 12.03.2020, Арбитражный суд Астраханской области взыскал с ООО «Абрис» 254 376 руб. неосновательного обогащения и 4022 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами. Постановлением от 09.07.2020 Арбитражного суда Поволжского округа и определением Судебной коллегии Верховного Суда РФ от 08.11.2020 указанные судебные акты по делу оставлены без изменений. 23.12.2020 ООО «Абрис» обратилось с надзорной жалобой на

определение Судебной коллегии по экономическим спорам. 18.02.2021 определением судьи Верховного Суда РФ в передаче надзорной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ отказано. В порядке ст. 308.10 АПК РФ ООО «Абрис» обратилось к Председателю Верховного Суда РФ с просьбой инициировать производство по пересмотру определения Судебной коллегии по экономическим спорам в надзорном порядке, указав на фундаментальные нарушения норм процессуального права, которые повлияли на законность обжалуемых судебных постановлений.

Какова роль Председателя Верховного Суда РФ или заместителя Председателя Верховного Суда РФ в надзорном производстве?

В каких случаях Председатель Верховного Суда РФ или заместитель Председателя Верховного Суда РФ вправе внести представление о пересмотре судебного акта в порядке надзора?

В какой срок может быть подано представление Председателя Верховного Суда РФ или заместителя Председателя Верховного Суда РФ о пересмотре судебного акта в порядке надзора?

На основе анализа материалов судебной практики определите, какие нарушения норм материального и процессуального права относятся к фундаментальным?

2. Проанализируйте судебную практику Верховного Суда РФ по применению ч. 1 ст. 308.10 АПК РФ и выразите свое отношение к «дискреционным» полномочиям Председателя Верховного Суда РФ или заместителя Председателя Верховного Суда РФ в надзорном производстве.

Ожидаемый результат: формирование практического решения профессиональной проблемы пересмотра судебных актов в порядке надзора в арбитражном процессе и ее теоретического обоснования в рамках рассматриваемой тематики.

14). Тема (проблема): Принципы арбитражного процессуального права

Концепция курсового проекта, теоретическая часть (рекомендуемый перечень вопросов):

1. Понятие и значение принципов арбитражного процессуального права.
2. Классификация принципов арбитражного процессуального права.
3. Судебностроительные принципы арбитражного процессуального права.
4. Принцип состязательности.
5. Принцип диспозитивности.
6. Принцип юридической (формальной) истины.
7. Принцип процессуального равноправия.
8. Правовые позиции Высшего Арбитражного Суда РФ, не утратившие силу, и Верховного Суда РФ относительно реализации принципов арбитражного процессуального права.
9. Анализ научной и учебной литературы, нормативно-правовых актов, статистических данных, материалов правоприменительной практики по тематике курсового проекта.

Проектное задание: поиск и анализ судебной практики по делам, в рамках рассмотрения и разрешения которых арбитражным судом было допущено нарушение какого-либо принципа арбитражного процессуального права:

1. По своему усмотрению охарактеризуйте любой принцип арбитражного процессуального права.
2. На основе анализа судебной практики (не менее трех дел) приведите примеры, когда вышестоящий арбитражный суд установил нарушение нижестоящим арбитражным судом анализируемого принципа арбитражного процессуального права.

3. Проведите сравнительно-правовое исследование реализации исследуемого принципа в арбитражном и гражданском судопроизводстве (на основе анализа норм АПК РФ и ГПК РФ).

Ожидаемый результат: формирование практического решения профессиональной проблемы реализации принципов арбитражного процессуального права и ее теоретического обоснования в рамках рассматриваемой тематики.

15) Тема (проблема): Лица, участвующие в деле, в арбитражном процессе.

Концепция курсового проекта, теоретическая часть (рекомендуемый перечень вопросов):

1. Понятие и состав лиц, участвующих в деле.
2. Стороны в арбитражном процессе.
3. Третьи лица в арбитражном процессе.
4. Заявители и заинтересованные лица в арбитражном процессе.
5. Лица, защищающие в арбитражном процессе интересы других лиц.
6. Анализ научной и учебной литературы, нормативно-правовых актов, статистических данных, материалов правоприменительной практики по тематике курсового проекта.

Проектное задание: разработка кейса (алгоритма решения правовой проблемы), анализ судебной практики и составление правового документа, содержащего практическое решение проблемы по теме исследования:

1. ПАО «Стройбанк» обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании основного долга и процентов по кредитному договору к ООО «Кровля». В предварительном судебном заседании представитель ответчика ходатайствовал о привлечении к участию в деле в качестве соответчика индивидуального предпринимателя Васькина. В обосновании

заявленного ходатайства ответчик сослался на договор поручительства, заключенный между ПАО «Стройбанк» и Васькиным.

Определением арбитражного суда в удовлетворении ходатайства отказано на том основании, что состав ответчиков по делу определяет истец.

Дайте правовую оценку действиям суда первой инстанции.

Каковы условия и порядок привлечения соответчика в арбитражном процессе?

В каком качестве может быть привлечен ИП Васькин для участия в деле?

2. Составьте по данному казусу ходатайство о привлечении к участию в деле ИП Васькина, отвечающее необходимым требованиям, добавив при необходимости недостающие данные по собственному усмотрению.

Ожидаемый результат: формирование практического решения профессиональной проблемы института лиц, участвующих в деле, в арбитражном процессе и ее теоретического обоснования в рамках рассматриваемой тематики.

16) Тема (проблема): Рассмотрение арбитражным судом дел в порядке упрощенного производства.

Концепция курсового проекта, теоретическая часть (рекомендуемый перечень вопросов):

1. Понятие и значение упрощенного производства.
2. Дела, подлежащие рассмотрению в порядке упрощенного производства.
3. Особенности рассмотрения дел в порядке упрощенного производства.
4. Переход суда к рассмотрению дела по общим правилам искового производства.
5. Решение суда по делу, рассмотренного в порядке упрощенного производства.

6. Анализ научной и учебной литературы, нормативно-правовых актов, статистических данных, материалов правоприменительной практики по тематике курсового проекта.

Проектное задание: разработка кейса (алгоритма решения правовой проблемы), анализ судебной практики и составление правового документа, содержащего практическое решение проблемы по теме исследования:

1. ООО «Аллея звезд» обратилось с иском в арбитражный суд к ООО «Рампа» о взыскании задолженности по оплате выполненных работ по договору строительного подряда на сумму 250 000 руб. Суд, установив, что заявленный иск отвечает требованиям ч. 1 ст. 227 АПК РФ, определил рассмотреть данное дело в порядке упрощенного производства.

После принятия судьей искового заявления и назначения дела к рассмотрению в порядке упрощенного производства ответчик представил отзыв на исковое заявление, в котором указал, что работы по договору были выполнены в меньшем объеме, с ненадлежащим качеством, не были им приняты, в связи с чем возражал против удовлетворения иска, ходатайствовал о проведении строительной технической экспертизы для определения объема, качества и стоимости выполненных работ.

Подлежит ли поданный иск рассмотрению в порядке упрощенного производства?

Оцените допустимость рассмотрения данного дела в порядке упрощенного производства с учетом поданного ответчиком ходатайства.

Какое определение (применительно к правилам рассмотрения дела) должен вынести судья в случае, если ходатайство ответчика будет удовлетворено?

2. Составьте по данному казусу определение арбитражного суда, определяющего правила рассмотрения дела в случае удовлетворения ходатайства ответчика о назначении экспертизы, добавив при необходимости недостающие данные по собственному усмотрению.

Ожидаемый результат: формирование практического решения профессиональной проблемы института упрощенного производства в арбитражном процессе и ее теоретического обоснования в рамках рассматриваемой тематики.

17) Тема (проблема): Рассмотрение арбитражным судом дел в порядке приказного производства.

Концепция курсового проекта, теоретическая часть (рекомендуемый перечень вопросов):

1. Понятие и значение приказного производства.
2. Дела приказного производства.
3. Заявление о выдаче судебного приказа.
4. Порядок приказного производства.
5. Судебный приказ как судебный акт.
6. Анализ научной и учебной литературы, нормативно-правовых актов, статистических данных, материалов правоприменительной практики по тематике курсового проекта.

Проектное задание: разработка кейса (алгоритма решения правовой проблемы), анализ судебной практики и составление правового документа, содержащего практическое решение проблемы по теме исследования:

1. В арбитражный суд с заявлением о выдаче судебного приказа обратился индивидуальный предприниматель Симонов. В заявлении содержатся требования о взыскании с ООО «Магнит» задолженности по договору поставки в размере 478 000 руб. и пени за просрочку платежа в размере 44 000 руб. В подтверждение заявленных требований ИП Симонов приложил подписанные сторонами договор, счета-фактуры, товарные накладные, акт сверки взаиморасчетов, а также документ, подтверждающий уплату государственной пошлины, и уведомление о вручении должнику копии указанного заявления.

Каким требованиям должно отвечать заявление о выдаче судебного приказа?

Подлежит ли рассмотрению указанное требование в порядке приказного производства?

Как должен поступить суд?

2. Составьте по данному казусу определение, которое должен вынести арбитражный суд по результатам решения вопроса о принятии указанного заявления, добавив при необходимости недостающие данные по собственному усмотрению.

Ожидаемый результат: формирование практического решения профессиональной проблемы института приказного производства в арбитражном процессе и ее теоретического обоснования в рамках рассматриваемой тематики.

18) Тема (проблема): Рассмотрение арбитражным судом дел по корпоративным спорам.

Концепция курсового проекта, теоретическая часть (рекомендуемый перечень вопросов):

1. Понятие и виды корпоративных споров.
2. Компетенция арбитражных судов по корпоративным спорам.
3. Субъектный состав дел по корпоративным спорам.
4. Порядок рассмотрения дел по корпоративным спорам.
5. Обеспечительные меры по корпоративным спорам.
6. Процессуальные особенности рассмотрения дел по отдельным видам корпоративных споров.
7. Анализ научной и учебной литературы, нормативно-правовых актов, статистических данных, материалов правоприменительной практики по тематике курсового проекта.

Проектное задание: разработка кейса (алгоритма решения правовой проблемы), анализ судебной практики и составление правового документа, содержащего практическое решение проблемы по теме исследования:

1. Акционер Туманова обратилась в арбитражный суд с иском заявлением об обязании АО «Машзавод» включить Петрова А.В. в список кандидатур для голосования по выборам на должность единоличного исполнительного органа (генерального директора) АО «Машзавод» на внеочередном общем собрании акционеров, назначенном на 12 ноября текущего года, ссылаясь на п. 6 ст. 53 ФЗ «Об акционерных обществах».

Одновременно истцом было подано заявление о применении обеспечительных мер, а именно: запрете внеочередному общему собранию акционеров АО «Машзавод», проведение которого назначено на 12 ноября, принимать решения по всем вопросам повестки дня, рассылать бюллетени для голосования на общем собрании, подводить итоги голосования по вопросам повестки дня, до вступления в силу судебного акта по заявленному иску.

Является ли данный спор корпоративным?

Подлежит ли данный иск рассмотрению по правилам гл. 28.1 АПК РФ?

Допустимо ли применение обеспечительных мер по данному делу?

Подлежит ли удовлетворению заявление истца о применении обеспечительных мер?

2. Составьте по данному казусу ходатайство истца о применении обеспечительных мер, отвечающее необходимым требованиям, добавив при необходимости недостающие данные по собственному усмотрению.

Ожидаемый результат: формирование практического решения профессиональной проблемы института рассмотрения дел по корпоративным спорам в арбитражном процессе и ее теоретического обоснования в рамках рассматриваемой тематики.

19) Тема (проблема): Рассмотрение арбитражным судом дел о защите прав и законных интересов группы лиц.

Концепция курсового проекта, теоретическая часть (рекомендуемый перечень вопросов):

1. Понятие и состав группы лиц в арбитражном процессе.
2. Право на обращение в арбитражный суд в защиту прав и законных интересов группы лиц.
3. Ведение дел о защите прав и законных интересов группы лиц.
4. Требования к исковому заявлению, заявлению, подаваемым в защиту прав и законных интересов группы лиц.
5. Порядок рассмотрения дел о защите прав и законных интересов группы лиц.
6. Решение арбитражного суда по делу о защите прав и законных интересов группы лиц.
7. Анализ научной и учебной литературы, нормативно-правовых актов, статистических данных, материалов правоприменительной практики по тематике курсового проекта.

Проектное задание: разработка кейса (алгоритма решения правовой проблемы), анализ судебной практики и составление правового документа, содержащего практическое решение проблемы по теме исследования:

1. Арбитражный суд рассмотрел дело по иску группы лиц — акционеров АО «Нефтезавод» в интересах Общества о взыскании убытков в размере 2 млн. руб., причиненных директором Общества Васильевым в связи с заключением ряда невыгодных для Общества сделок. В иске было отказано.

После вынесения решения в арбитражный суд с тождественным иском обратился акционер АО «Нефтезавод» Сидоров, не принимавший участия в рассмотренном деле. Истец указал, что неучастие в предыдущем процессе обусловлено его длительным нахождением за границей, в связи с чем он не знал о поданном акционерами иске.

Имеются ли основания для принятия искового заявления Сидорова?

Какие последствия влечет неприсоединение лица к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц к тому же ответчику и о том же предмете?

Как суд должен решить вопрос о принятии к производству искового заявления Сидорова?

2. Составьте по данному казусу определение, которое должен вынести арбитражный суд по результатам решения вопроса о принятии указанного искового заявления, добавив при необходимости недостающие данные по собственному усмотрению.

Ожидаемый результат: формирование практического решения профессиональной проблемы института рассмотрения дел в защиту прав и законных интересов группы лиц в арбитражном процессе и ее теоретического обоснования в рамках рассматриваемой тематики.

20) Тема (проблема): Судебные расходы в арбитражном процессе

Концепция курсового проекта, теоретическая часть (рекомендуемый перечень вопросов):

1. Понятие и значение судебных расходов.
2. Виды судебных расходов.
3. Государственная пошлина.
4. Судебные издержки.
5. Распределение судебных расходов по результатам рассмотрения дела.
6. Анализ научной и учебной литературы, нормативно-правовых актов, статистических данных, материалов правоприменительной практики по тематике курсового проекта.

Проектное задание: разработка кейса (алгоритма решения правовой проблемы), анализ судебной практики и составление правового документа, содержащего практическое решение проблемы по теме исследования:

1. Арбитражный суд рассмотрел дело по иску ООО «СервисБанк» к ООО «Новая газета» о защите деловой репутации и удовлетворил иск в полном объеме.

Истец заявил ходатайство о взыскании с ответчика судебных издержек по делу, а именно:

а) 3500 руб. на нотариальное удостоверение генеральной доверенности, выданной представителю для представления интересов истца в судебных органах;

б) 12 500 руб. на проезд представителя к месту проведения судебных заседаний и его проживание в гостинице в дни проведения заседаний;

в) 35 000 руб. на выплату представителю вознаграждения за оказанные услуги;

г) 2500 руб. на обеспечение нотариусом до возбуждения дела в суде судебных доказательств (размещение ответчиком информации в сети Интернет).

Какое решение по результатам рассмотрения ходатайства должен принять суд?

Какие заявленные истцом расходы по делу могут быть признаны судебными издержками?

Вправе ли суд уменьшить размер взыскиваемых судебных издержек?

2. Составьте по данному казусу определение, которое должен вынести арбитражный суд по результатам решения вопроса о взыскании с ответчика судебных издержек, добавив при необходимости недостающие данные по собственному усмотрению.

Ожидаемый результат: формирование практического решения профессиональной проблемы института судебных расходов в арбитражном процессе и ее теоретического обоснования в рамках рассматриваемой тематики.

21) Тема (проблема): Особенности рассмотрения арбитражными судами дел о несостоятельности (банкротстве).

Концепция курсового проекта, теоретическая часть (рекомендуемый перечень вопросов):

1. Несостоятельность как институт материального и процессуального права, значение банкротства для экономического оборота.
2. Структура дела о банкротстве: рассмотрение дела арбитражным судом – процедуры банкротства – обособленные споры.
3. Процессуальные особенности рассмотрения дела о банкротстве арбитражным судом: условия реализации права на обращение в арбитражный суд с заявлением, состав участников дела о банкротстве и арбитражного процесса по делу о банкротстве, представительство в деле о банкротстве, обеспечительные меры, судебные акты.
4. Обособленные споры в деле о банкротстве: понятие, значение, субъекты обособленных споров.
5. Особенности примирения в делах о банкротстве.
6. Анализ научной и учебной литературы, нормативно-правовых актов, статистических данных, материалов правоприменительной практики по тематике курсового проекта.

Проектное задание: разработка кейса (алгоритма решения правовой проблемы), анализ судебной практики по теме исследования:

АО «Машзавод» обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании ООО «Янтарь» банкротом. При принятии заявления кредитора судом установлено наличие признаков банкротства, а именно: задолженность в размере 5 600 000 рублей и просрочка в ее погашении более трех месяцев. В отзыве на заявление должник не оспаривал установленных фактов, однако указал, что в связи с решением общего собрания участников находится в стадии ликвидации, для чего в соответствии с ГК РФ создана ликвидационная комиссия. Определением арбитражного суда в отношении

должника введена процедура наблюдения и назначен временный управляющий.

С жалобой на определение суда обратился должник, указав, что в стадии ликвидации юридического лица инициировать процесс банкротства вправе только ликвидационная комиссия, но не кредитор. Суд апелляционной инстанции жалобу удовлетворил, определение суда 1 инстанции отменил, производство по делу было прекращено.

Дайте оценку действиям суда 1 и апелляционной инстанций.

Изменится ли решение задачи, если обращение в суд осуществлено в период действия моратория на возбуждение дел о банкротстве?

2. Составьте по данному казусу заявление о признании должника банкротом, добавив при необходимости недостающие данные по собственному усмотрению.

Ожидаемый результат: формирование практического решения профессиональной проблемы особенностей рассмотрения дел о банкротстве в арбитражном суде и ее теоретического обоснования в рамках рассматриваемой тематики.

22) Тема (проблема): Производство по делам, связанным с исполнением судебных актов арбитражных судов.

Концепция курсового проекта, теоретическая часть (рекомендуемый перечень вопросов):

1. Порядок выдачи арбитражным судом исполнительных листов и судебных приказов, их замены, восстановления сроков исполнения.

2. Формы участия арбитражного суда в исполнительном производстве: предоставление отсрочки (рассрочки) исполнения судебного акта, приостановление, отложение и окончание исполнительных действий, изменение способа и порядка исполнения, поворот исполнения, привлечение к ответственности виновных в неисполнении лиц.

3. Особенности исполнения судебных актов в отношении субъектов предпринимательской деятельности.

4. Анализ научной и учебной литературы, нормативно-правовых актов, статистических данных, материалов правоприменительной практики по тематике курсового проекта.

Проектное задание: разработка кейса (алгоритма решения правовой проблемы), анализ судебной практики по теме исследования:

1. 5 мая 2019 г. арбитражным судом выдан исполнительный лист о взыскании в пользу ООО «Звезда» 60 млн руб. долга по договору теплоснабжения и 600 тыс. руб. пени за просрочку исполнения обязательства. 11 мая 2022 г. ООО «Звезда» обратилось в Арбитражный суд с заявлением о выдаче дубликата исполнительного листа, мотивируя его тем, что в ходе проверки дебиторской задолженности стало известно об утере исполнительного документа. Арбитражный суд отказал в выдаче дубликата, мотивировав свое решение пропуском заявителем срока на обращение с таким заявлением и отсутствием ходатайства о восстановлении срока. В апелляционной жалобе ООО «Звезда» просило отменить определение, ссылаясь на то, что срок им не был пропущен, поскольку решение арбитражного суда вступило в законную силу 1 мая 2019 г. Кроме того, заявитель жалобы указал на то, что исполнительный лист сразу же был предъявлен в банк, в котором был открыт счет должника для беспорочного списания, но из-за отсутствия денег на счете должника был помещен банком в картотеку №2.

В 2021 г. этот банк начал процесс добровольной ликвидации, и 5 апреля 2022 г. Банк России принял решение о государственной регистрации банка в связи с его ликвидацией, о чем ООО «Звезда» узнало из публикации на сайте Банка России 10 апреля 2022 г. Исполнительный лист в процессе ликвидации банка возвращен ООО «Звезда» не был.

Решая задачу, опираясь на знание правил и сроков предъявления исполнительного листа арбитражного суда к исполнению, дайте законные рекомендации для данного случая.

2. Составьте по данному казусу исполнительный лист, добавив при необходимости недостающие данные по собственному усмотрению.

Ожидаемый результат: формирование практического решения профессиональной проблемы особенностей рассмотрения дел о банкротстве в арбитражном суде и ее теоретического обоснования в рамках рассматриваемой тематики.

23). Тема (проблема): Средства фиксации доказательств в арбитражном судопроизводстве.

Концепция курсового проекта, теоретическая часть (рекомендуемый перечень вопросов):

1. Общая характеристика средств фиксации доказательств.
2. Протокол судебного заседания: виды, характеристика.
3. Видеоконференц-связь: порядок использования.
4. Веб-конференция: порядок использования.
5. Анализ научной и учебной литературы, нормативно-правовых актов, статистических данных, материалов правоприменительной практики по тематике курсового проекта.

Проектное задание: разработка кейса (алгоритма решения правовой проблемы), анализ судебной практики и составление правового документа, содержащего практическое решение проблемы по теме исследования:

1. Предложить концепцию и проект инструкции по вопросу доступа заинтересованных лиц к формированию графика проведения арбитражными судами видеоконференц-связи.

Составляя концепцию учитывайте соблюдение арбитражной процессуальной формы, а также положений и инструкций по вопросам использования видеоконференц-связи.

2. Составьте ходатайство об участии в судебном заседании посредством видеоконференц-связи.

Ожидаемый результат: формирование практического решения профессиональной проблемы средств фиксации доказательств и ее теоретического обоснования в рамках рассматриваемой тематики.

24) Тема (проблема): Производство по пересмотру актов по новым и вновь открывшимся обстоятельствам.

Концепция курсового проекта, теоретическая часть (рекомендуемый перечень вопросов):

1. В чем заключается специфика производства по пересмотру судебных актов по новым и вновь открывшимся обстоятельствам?
2. Какие суды пересматривают судебные акты по новым и вновь открывшимся обстоятельствам?
3. Перечислите новые обстоятельства как основания пересмотра судебных актов в арбитражном процессе.
4. Перечислите вновь открывшиеся обстоятельства как основания пересмотра судебных актов в арбитражном процессе.
5. Анализ научной и учебной литературы, нормативно-правовых актов, статистических данных, материалов правоприменительной практики по тематике курсового проекта.

Проектное задание: поиск и анализ судебной практики по делам, в *которых* судебный акт арбитражного суда был пересмотрен в связи с появлением новых или вновь открывшихся обстоятельств:

1. На основе анализа судебной практики (не менее двух дел) приведите примеры, когда судебный акт арбитражного суда был пересмотрен в связи с появлением новых обстоятельств;
2. На основе анализа судебной практики (не менее двух дел) приведите примеры, когда судебный акт арбитражного суда был пересмотрен в связи с появлением вновь открывшихся обстоятельств;

3. Проведите сравнительно-правовое исследование пересмотра судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам в арбитражном и гражданском судопроизводстве (на основе анализа норм АПК РФ и ГПК РФ).

Ожидаемый результат: формирование практического решения профессиональной проблемы пересмотра судебного акта по новым и вновь открывшимся обстоятельствам в арбитражном суде и ее теоретического обоснования в рамках рассматриваемой тематики.

25) Тема (проблема): Рассмотрение дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

Концепция курсового проекта, теоретическая часть (рекомендуемый перечень вопросов):

- 1 Принцип разумности сроков судебного разбирательства.
- 2 Право на обращение в арбитражный суд с заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок.
- 3 Право на обращение в арбитражный суд с заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на права на исполнение судебного акта в разумный срок.
- 4 Порядок подачи заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.
- 5 Рассмотрение заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок и вынесение решения по делу
6. Анализ научной и учебной литературы, нормативно-правовых актов, статистических данных, материалов правоприменительной практики по тематике курсового проекта.

Проектное задание: разработка кейса (алгоритма решения правовой проблемы), анализ судебной практики по теме исследования:

1. Общество с ограниченной ответственностью «Империял» обратилось в Арбитражный суд Поволжского округа с заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок. Общая продолжительность судопроизводства по рассмотренному судами делу составила около шести лет. Согласно требованию, изложенному в заявлении, с Российской Федерации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок подлежит взысканию 375 000 руб. компенсации. Принимая во внимание практику суд посчитал возможным взыскать с Российской Федерации в пользу организации 95 000 руб. компенсации.

Дайте оценку действиям суда. Вправе ли суд самостоятельно уменьшить размер компенсации?

2. Составьте проект решения арбитражного суда по рассматриваемой задаче.

Ожидаемый результат: формирование практического решения профессиональной проблемы рассмотрения дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок и ее теоретического обоснования в рамках рассматриваемой тематики.

26) Тема (проблема): Производство по делам с участием иностранных лиц в арбитражном процессе.

Концепция курсового проекта, теоретическая часть (рекомендуемый перечень вопросов):

1. Понятие иностранных лиц как субъектов арбитражного процесса России.

2. Какие категории дел с участием иностранных лиц относятся к исключительной компетенции арбитражных судов?

3. Каковы особенности судебного извещения иностранных лиц?
4. Что такое судебный иммунитет?
5. Какие требования предъявляются к документам иностранного происхождения?
6. Каковы особенности процессуального статуса иностранного государства как участника арбитражного процесса?
7. Процессуально-правовой режим участия иностранных лиц в российском арбитражном процессе.
8. Производство по делам с участием иностранных лиц в российском арбитражном процессе.
9. Анализ научной и учебной литературы, нормативно-правовых актов, статистических данных, материалов правоприменительной практики по тематике курсового проекта.

Проектное задание: разработка кейса (алгоритма решения правовой проблемы), анализ судебной практики по теме исследования:

1. Иностранная компания (Республика Кипр) обратилась в Арбитражный суд Саратовской области с исковым заявлением к ООО «Деликт» о взыскании задолженности по договору международной купли-продажи товаров. Иностранная компания в подтверждение своего юридического статуса и права осуществлять предпринимательскую деятельность представила суду справку, удостоверенную директором налогового управления иностранного государства о том, что компания находится и функционирует на территории данного иностранного государства. Суд оставил исковое заявление без движения, так как не признал названную справку в качестве достаточного доказательства, подтверждающего юридический статус иностранной компании.

Назовите признаки, по которым доказательства, представленные иностранной организацией, будут признаны допустимыми и достоверными в арбитражном судопроизводстве.

Решите спор.

2. На основе анализа судебной практики (не менее трех дел) приведите примеры, когда доказательства, представленные иностранной организацией, не были приняты арбитражным судом России в качестве допустимых, достоверных.

Ожидаемый результат: формирование практического решения профессиональной проблемы рассмотрения дел с участием иностранных лиц и ее теоретического обоснования в рамках рассматриваемой тематики.

27) Тема (проблема): Рассмотрение в арбитражном суде дел с участием налоговых органов.

Концепция курсового проекта, теоретическая часть (рекомендуемый перечень вопросов):

1. Доказывание и доказательства при оспаривании ненормативных правовых актов по результатам налоговых проверок в арбитражном суде. Механизм разрешения налоговых споров.

2. Письменные доказательства в традиционной и электронной формах по делам об оспаривании ненормативных правовых актов налоговых органов, вынесенных по результатам налоговых проверок, в арбитражном суде.

3. Объяснения налогоплательщика и налогового органа по делам об оспаривании ненормативных правовых актов налоговых органов, вынесенных по результатам налоговых проверок, в арбитражном суде.

4. Особенности защиты прав налогоплательщиков в арбитражном суде.

5. Роль суда в доказывании по делам об оспаривании ненормативных актов налоговых органов, вынесенных по результатам налоговых проверок.

6. Анализ научной и учебной литературы, нормативно-правовых актов, статистических данных, материалов правоприменительной практики по тематике курсового проекта.

Проектное задание: разработка кейса (алгоритма решения правовой проблемы), анализ судебной практики по теме исследования:

1. ООО «Альбатрос» обратилось в арбитражный суд Саратовской области с заявлением о признании недействительным решения Межрайонной ИФНС России № 8 по Саратовской области от 03.03.2023 № 14-09/986 в части доначисления налога на добавленную стоимость, налога на прибыль и пени.

Арбитражный суд Саратовской области и Двенадцатый арбитражный апелляционный суд, отказывая в удовлетворении заявленных требований, исходили из того, что ООО «Альбатрос» не подтвердили факт уплаты данного налога и реальные затраты на приобретение товара у ООО «Ромашка».

Арбитражный суд Поволжского округа отменил принятые решения и удовлетворил заявленные требования ООО «Альбатрос», исходя из того, что фактическое получение ООО «Альбатрос» от ООО «Ромашка» древесины подтверждается принятием сырья на учет, оплата лесоматериалов подтверждается актами приема-передачи простых векселей за товар.

Дайте характеристику представленным доказательствам ООО «Альбатрос».

Дайте оценку постановлению арбитражного суда Поволжского округа.

2. На основе анализа судебной практики (не менее трех дел) приведите примеры, когда решение арбитражного суда было принято в пользу налогоплательщика. Выведите основные доказательства, которые были представлены налогоплательщиком, которые повлияли на принятие решения арбитражным судом в их пользу.

Ожидаемый результат: формирование практического решения профессиональной проблемы рассмотрения дел с участием налоговых органов и ее теоретического обоснования в рамках рассматриваемой тематики.

28) Тема (проблема): Написание и опубликование научной статьи по актуальным проблемам арбитражного процессуального права и практики применения арбитражного процессуального законодательства

Концепция курсового проекта, теоретическая часть: научные статьи, опубликованные в журналах и сборниках, индексируемых в базе Российского индекса научного цитирования (РИНЦ), а также в изданиях, рецензируемых Высшей аттестационной комиссией (ВАК), содержащие теоретическое обоснование решения актуальной проблемы арбитражного процессуального права.

Проектное задание: Научные статьи должны быть выполнены одним автором и содержать практическое решение профессиональной задачи или конкретное предложение по совершенствованию действующего арбитражного процессуального законодательства.

Ожидаемый результат: формирование практического решения отдельной профессиональной проблемы арбитражного процессуального права и ее теоретического обоснования в рамках рассматриваемой тематики.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется если: проект содержит обоснованное решение практической задачи, которое можно применить в профессиональной деятельности; теоретическая часть проекта содержит анализ основной и дополнительной литературы по проблематике курсового проекта; материал излагается логично и доказательно; проект выполнен самостоятельно, о чем свидетельствует наличие собственного решения практической ситуации, авторской позиции и высокая доля оригинальности; показано владение общенаучной и специальной терминологией; отсутствуют стилистические, речевые и грамматические ошибки; на защите продемонстрированы подготовленность устного выступления, знание

теоретических и практических аспектов рассматриваемой проблематики, правильность ответов на вопросы, а также использовалась презентация проекта с использованием электронных средств; соблюдены все требования к оформлению курсового проекта.

Оценка «хорошо» выставляется если: проект содержит решение практической задачи, которое можно применить в профессиональной деятельности; сформулированы выводы, которые содержат как новые, так и уже существующие варианты решений поставленной проблемы; теоретическая часть проекта содержит анализ основной и дополнительной литературы по проблематике курсового проекта; материал излагается логично; показано владение общенаучной и специальной терминологией; стилистические, речевые и грамматические ошибки присутствуют в незначительном количестве; соблюдены все требования к оформлению курсового проекта.

Оценка «удовлетворительно» выставляется если: проект содержит частичное решение практической задачи, которое можно применить в профессиональной деятельности; сформулированы выводы, которые не содержат новые варианты решений поставленной проблемы; теоретическая часть проекта содержит анализ основной и дополнительной литературы по проблематике курсового проекта, однако суждения и выводы не являются самостоятельными; имеются незначительные логические нарушения в структуре проекта, материал излагается зачастую бездоказательно; актуальность и практикоориентированность слабо обосновывается во введении и не раскрывается в содержании проекта; наблюдается слабое владение специальной терминологией, допущены стилистические, речевые и грамматические ошибки; требования к оформлению курсового проекта соблюдены частично.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется если: проект не содержит решение практической задачи, которое можно применить в профессиональной деятельности; не сформулированы выводы, которые

содержат новые или уже известные варианты решений поставленной проблемы; в теоретической части не проанализирована основная и дополнительная литература по проблематике курсового проекта; нарушена логика работы, материал излагается бездоказательно; итоговая оценка оригинальности ниже установленной; выводы не соответствуют содержанию проекта; допущено большое количество стилистических, речевых и грамматических ошибок; требования к оформлению курсового проекта не соблюдены.